

PS-COMMISSIE FINANCIËN EN BESTUURLIJKE ORGANISATIE 6 september 2005.

Aanwezig: C. van der Linden, C. Borghouts, CdK, A. Hooijmaijers, ged., P. Poelmann, ged.,
A. Moens, ged., P. Visser (PvdA), mw. Dekker, mw. L de Wit (PvdA), J. Raasveld
(VVD),

5 A. Rijpkema (VVD), E. Bouma (VVD), J. Beemsterboer (CDA), mw. M. Nagel (CDA),
mw. J. Geldhof (D66), B. Heller (GL), mw. M. Agema (fractie Agema),
A. Roetman (CU-SGP), C. Kruijmer (ONH/VSP), R. Graatsma (SP) en
mw. W. Grimbergen (plv. commissiegriffier)

10 Verslag: mw. A. Verhoef/ mw. A. van Spronsen (Vi.a.Vi Office Management)

AGENDA

1. Opening/mededelingen voorzitter
2. Vaststellen agenda 6 september 2005
- 15 3. Insprekers
4. Rondvraag
5. Vaststellen verslag 24 mei en 7 juni
6. Vaststellen lijst toezeggingen en verzoeken
7. *Vervalt*
- 20 8. Nota Extra Investeringsimpuls
9. Inspraakverordening Noord-Holland 2005
10. Evaluatie Willen Arondéslezing
11. Voorstel rooster commissie FBO 2006
12. Discussie NUON
- 25 13. Verzoek PvdA over jaarstukken regio Randstad en evaluatierapport Randstad van Berenschot
14. Notitie WGR-plus
15. *Vervalt*
16. Aangeboden door GS
17. Aangeboden door externen
- 30 18. Aangeboden door uw griffier
19. Sluiting vergadering

1. Opening/mededelingen voorzitter en

2. Vaststellen agenda 6 september 2005

35 De voorzitter opent om 18.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Zoals in het verleden afgesproken wordt bij het niet tijdig toezenden van stukken, het agendapunt niet behandeld. Dit is vanavond van toepassing op agendapunt 8: Nota extra investeringsimpuls.

40 Het Presidium is momenteel in vergadering over de planning van de behandeling van financiële stukken, begroting, etc.

De notitie WGR-plus wordt in september toegezonden en kan eventueel tegelijk behandeld worden met agendapunt 13: Jaarstukken regio Randstad en Evaluatierapport Regio Randstad van Berenschot.

45 De heer Zijlstra is hier voorstander van en is benieuwd hoe de Regio Randstad reageert op het negatieve advies van Zuid-Holland en Utrecht. De heer Zijlstra acht het zinvol een discussie te hebben over deelname van Noord-Holland aan deze overlegstructuur.

50 De commissie stemt in met het voorstel WGR-plus en het evaluatierapport van Berenschot de volgende vergadering te behandelen.

Mevrouw Agema heeft een aantal opmerkingen met betrekking tot het beantwoorden van de vragen over subsidies.

55 De voorzitter legt uit dat punten van de C-agenda geagendeerd kunnen worden voor de volgende vergadering. Indien er tijd is vanavond, kan op het verzoek van mevrouw Agema ingegaan worden. De heer Beemsterboer merkt op dat de fracties zich hierop niet hebben voorbereid. Bij incidenten heeft de heer Beemsterboer geen moeite, maar hij vraagt de voorzitter dit geen traditie te laten worden.

De voorzitter geeft aan dat dit een incident is en het verloop van de avond afgewacht wordt.

60

De agenda wordt vastgesteld als voorgesteld.

3. Insprekers

Er zijn geen insprekers.

65 4. Rondvraag

Terugmelding actualiteiten personeel

De heer Poelmann heeft geen actieve meldingen. Het echte proces van de herinrichting is begonnen. De nieuwe ploeg is gestart met de plaatsing van personeel. Er is enige commotie ontstaan over de Statenbrief; hier zijn bezwaarschriften op ingediend. Kleine, administratieve fouten zijn inmiddels

70

opgelost. De bezwaarschriften richten zich op het principe: nu geen bezwaar, dan later geen recht op

WW. De bezwarencommissie begint 9 september 2005 met de behandeling. Over het Sociaal Plan is overeenstemming met de bonden. Het Sociaal Plan is gepubliceerd op Intranet. Bij juristen verschillen de meningen over het bindend zijn van het Sociaal Plan.

75

De directies hebben hun personeel geïnformeerd over de verdere inrichting van de organisatie en de bedrijfsfilosofie. Het doel is 1 januari 2006 te starten met de nieuwe organisatie.

De heer Graatsma zou graag meer inzicht krijgen in de sfeer in de organisatie en de stemming bij de mensen, welke mede het gevolg zijn van de toestand rondom het plaatsingsproces. De OR heeft bulletins uitgegeven waaruit blijkt dat de directie niet professioneel te werk gaat. Dit is niet in het

80

belang van het personeel en ook niet in het belang van de reorganisatie. Deskundigheid lijkt te

ontbreken: vooraf dient door de directie onderzocht te zijn of er rechtspositionele gevolgen zijn bij

besluiten. Verder vraagt de heer Graatsma of de data met betrekking tot de outsourcing gehaald

zullen gaan worden.

De heer Raasveld interrumpeert met de vraag wat de heer Graatsma met ondeskundigheid bedoelt.

85

De heer Graatsma duidt dat in het Sociaal Plan op bepaalde punten niet in lijn is met RAO. Dit wijst op gebrek aan deskundigheid.

Mevrouw De Wit constateert dat als unitmanager voor het merendeel mannelijke medewerkers zijn aangesteld. Zij vraagt hoe dit past in het diversiviteitsbeleid. Graag zou zij toelichting ontvangen bij de

90

samenstelling van de Directieraad, die nu weer uit vier personen bestaat. Informatie over

ziekteverzuim, besteding van het reorganisatiebudget en opleidingsbudget wordt eveneens op prijs

gesteld.

De heer Graatsma geeft eveneens aan dat nog geen antwoorden zijn ontvangen op indringende

95

vragen ten aanzien van het reorganisatieproces. De heer Poelmann antwoordt dat de beantwoording vandaag zijn besluit heeft gekregen en zo snel mogelijk naar de commissie komt.

De heer Raasveld vraagt de nu gestelde vragen zo kort en bondig mogelijk te beantwoorden, daar deze niet onder dit agendapunt behandeld dienen te worden. Het aan de orde stellen van zaken dient

100

geagendeerd te worden en in eerste en tweede termijn ter discussie gesteld te worden. De vragen van

mevrouw De Wit dienen bij de personeelsmonitor behandeld te worden. Dit agendapunt is bedoeld om

op de hoogte gehouden te worden van de actualiteit.

Voor mevrouw De Wit is één van de punten actueel. Zij zou graag dit onderwerp geagendeerd zien.

105

De heer Poelmann geeft aan dat de sfeer onder het personeel niet fantastisch is. De reorganisatie

raakt de mensen persoonlijk. Dit was vooraf bekend; het is een onzekere periode. De sfeer wordt

echter niet veroorzaakt door amateurisme van de directie. De directie is competent en behandelt de

110

reorganisatie respectvol. Het Sociaal Plan is vastgesteld met de bonden en met ondersteuning van

juristen. De achterban heeft met het Sociaal Plan ingestemd, evenals de commissie. Nu, na anderhalf

jaar, menen een aantal juristen dat er anders over gedacht zou kunnen worden.

De outsourcing verloopt volgens plan. De heer Poelmann wil over outsourcing van gedachten

wisselen met de commissie, indien dit geagendeerd wordt.

Ten aanzien van de benoeming van leidinggevenden geeft de heer Poelmann aan dat diversiteit niet

115

op de eerste plaats heeft gestaan, maar competentie. Er zijn momenteel geen cijfers beschikbaar ten

aanzien van de diversiteit van reflectanten.

De vorige Directieraad bestond uit vier leden en 17 afdelingshoofden. Het managementteam nu heeft

lijnverantwoordelijkheden in vier sectoren. De verantwoordelijken van de vier sectoren vormen met de

algemeen directeur de algemene directie van de Provincie. Een duidelijk verschil is dat er nu

120

lijnverantwoordelijkheid gedragen wordt. In oktober 2005 zal de commissie nader geïnformeerd

worden over de budgetten.

Naar de rechtspositionele gevolgen zal zorgvuldig gekeken worden en bij onduidelikheden zal een

tweede brief verstuurd worden.

125 De heer Graatsma verzoekt de gedeputeerde bij nieuwe actualiteiten nadere informatie te verstrekken. Hij wil als volksvertegenwoordiger graag geïnformeerd worden.

De heer Raasveld brengt op formele gronden in dat dit agendapunt gebruikt dient te worden voor kort aanstippen niet voor discussie.

130 *Terugmelding uit ALV IPO*
Er zijn geen terugmeldingen.

135 *Terugmelding Chipshol*
Er zijn geen terugmeldingen.

Overige rondvragen

140 De fractie van de SP dient een verzoek in om steun te verlenen aan het Aidsweeshuis in Suriname. De heer Borghouts geeft aan dat dit voorstel niet conform de Verordening is, zoals een jaar geleden vastgesteld. Subsidie kan alleen aan rechtspersonen worden verstrekt én bij planning en uitvoering dienen de rechtspersonen in Noord-Holland gevestigd te zijn. Bovendien is vastgesteld dat kleinschalige afgeronde projecten gesubsidieerd kunnen worden en geen exploitatiekosten. Geconcludeerd mag worden dat het voorstel van de SP niet in overeenstemming is met de Verordening.

145 De heer Bouma is van mening dat deze vergadering niet de plaats is om dit project voor te dragen. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt en vastgeld in een Verordening, waaraan getoetst dient te worden.

150 De heer Beemsterboer vindt het initiatief van de SP lovenswaardig. Intern heeft de fractie zich nog niet kunnen beraden, maar het voorstel verdient zeker aandacht.

De heer Raasveld geeft aan dat alle projecten van de SP sympathie hebben, maar niet met de afspraken overeenkomen. Daarom dient hiervan afstand genomen te worden.

155 Mevrouw Geldhof geeft aan dat de fractie het voorstel bekeken heeft en dat het voorstel sympathie verdient. Het lijkt alsof de commissie gevangen is door haar eigen regels. Zij vraagt de heer Graatsma of er mogelijkheden zijn het voorstel zodanig vorm te geven dat het aansluit bij de stipulaties in de Verordening.

Mevrouw De Wit sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Geldhof en vraagt of er mogelijkheden zijn uit een ander budget dit project te financieren.

160 De heer Kruijmer vindt het voorstel sympathiek, maar niet op zijn plaats in deze commissie.

De heer Graatsma legt uit dat in het voorstel niet om subsidie verzocht wordt, maar om een eenmalige bijdrage. Hij is verheugd met de opmerkingen van een aantal leden en stelt voor het voorstel aan te passen en gezamenlijk in te dienen.

165 De heer Borghout vraagt de fractie SP met een nieuw voorstel te komen, dat voldoet aan de regels. De commissie gehoord hebbende kan GS dan bezien of er mogelijkheden zijn.

De heer Bouma vraagt naar de stand van zaken in de procedure Medemblik/Wieringermeer.

170 De heer Borghouts licht toe dat GS de gemeenteraden en met name Medemblik heeft verzocht zich te bezinnen over hun positie. De Provincie is niet gecharmeerd van de grenscorrectie. De fractievoorzitters van de vier gemeenteraden hebben een commissie ingesteld om e.e.a. in kaart te brengen. Een voorstel zal voorgelegd worden aan de gemeenteraden om te bezien of er tot overeenstemming gekomen kan worden.

175 Mevrouw Nagel vraagt met betrekking tot de jaarstukken Afvalzorg, wat de consequenties zijn van de sluiting van de Duitse grenzen.

De voorzitter zegt toe dat de gedeputeerde de vraag schriftelijk zal beantwoorden en sluit het agendapunt af.

5. Vaststellen verslag 24 mei en 7 juni 2005

180 *Verslag 7 juni 2005*

Regel 720: mevrouw Agema geeft aan dat in het verslag niet is opgenomen dat de heer Visser haar een Oostblokmentaliteit verweet. Eveneens is niet opgenomen dat een reactie aan mevrouw Agema tijdens de vergadering onthouden is. In het vervolg zou zij graag woordelijke verslagen ontvangen.

185 De voorzitter geeft aan dat de opmerkingen van mevrouw Agema in dit verslag opgenomen worden.
Ten aanzien van een woordelijke weergave van deze vergadering zal de voorzitter overleggen met het Presidium.

Regel 354 en 355: de heer Heller merkt op dat GL moet zijn GS.
Pagina 12, 1^e alinea: voor AWW dient AWB gelezen te worden.

190 Naar aanleiding van regel 120 vraagt de heer Roetman wanneer de terugkoppeling van de heer Visser verwacht mag worden.
De heer Visser antwoordt dat het format na de zomer ingevoerd zal gaan worden.

195 *Verslag 24 mei 2005*

Regel 495: de heer Heller legt uit dat dit een recalcitrante opmerking was en zeker niet letterlijk bedoeld.

200 Voor het overige worden de verslagen ongewijzigd vastgesteld.

6. Vaststellen lijst toezeggingen en verzoeken

Deltametropool – ongeveer 2x per jaar – aanhouden.

Kilometerheffing Noordvleugel – najaar 2005, wordt oktober 2005.

Plan van aanpak verkiezingen – oktober 2005.

205 Periodieke rapportage proces reorganisatie, outsourcing, etc. – permanent.

Arondéus lezing – agendapunt 10.

WGR-plus notitie – agendapunt 14.

Raakvlakken diverse overlegorganen – C-agenda 6 september 2005.

Schriftelijke beantwoording vragen mevrouw Agema – C-agenda 6 september 2005.

210

7. Vervalt

8. Nota Extra Investeringsimpuls

215 Met betrekking tot de Nota Investeringsimpuls deelt mevrouw Peters mee dat deze behandeld kan worden op 31 oktober a.s., zwaarwegende redenen daargelaten. Vooralsnog lijken er geen problemen.

9. Inspraakverordening Noord-Holland 2005

220 De heer Graatsma meldt dat in het Presidium een voorstel van de heer Kraak is besproken inzake inspraak bij PS-vergaderingen; hier was een deel van het Presidium niet voor en toen bleek dat D66 met een ander idee kwam, dat bij de volgende Presidiumvergadering gepresenteerd zal worden. De heer Graatsma suggereert om hierop te wachten bij de behandeling van dit punt.

De voorzitter geeft aan dat het om twee verschillende soorten inspraak gaat: de inspraak van burgers bij RO-plannen e.d. en de inspraak bij een vergadering. Deze verordening betreft het laatste.

225 De voorzitter stelt vast dat de commissie met dit voorstel instemt en daarover een positief advies aan PS zal geven.

10. Evaluatie Willem Arondéus-lezing

De voorzitter heet de heer Breunissen en de heer Schraal bij dit punt van harte welkom.

230

Mevrouw De Wit meldt dat zij met interesse heeft kennisgenomen van de evaluatie en dat de PvdA zich in de meeste aanbevelingen kan vinden. Echter, aanbeveling 3 vindt zij afwijken van het doel, zoals dat onder punt 4 van de samenvatting is geformuleerd. In deze aanbeveling wordt geconstateerd dat in de contacten die de diverse statencommissies hebben met burgers de diversiteit te gering is. De aanbeveling die gedaan wordt hoort niet bij de Arondéus-lezing en de PvdA wil daarom ook voorstellen om deze aanbeveling te betrekken bij het communicatieplan van PS en het uit deze evaluatie weg te halen; dit geldt ook voor het betreffende besluit.

235

De heer Raasveld is het niet geheel duidelijk waarom de evaluatie in deze commissie terugkomt. Hij sluit zich aan bij de constatering dat de verbijzondering in aanbeveling 3 niet hierin thuishoort en niet vermengd moet worden met de algemene taak van een statenlid. Het grootste deel van de VVD-fractie stemt in met de voordracht, met inachtneming van de eerder genoemde kanttekening.

240

Mevrouw Nagel complimenteert de organisatoren met het feit dat er minder geld is uitgegeven dan gevoteerd. Zij is het met de opmerking van de PvdA eens en is van mening dat een statenlid zelf zijn

245

eigen vorm moet vinden om te communiceren met de burgers. Dit valt volgens haar buiten deze commissie en buiten de evaluatie. Het CDA vindt het niet nodig om per se een tentoonstelling te organiseren; het gaat haar te ver om dit verplichtend te stellen.

250 Nadat de heer Graatsma zijn complimenten over de afrekening heeft uitgesproken raadt hij de organisatoren aan m.b.t. aanbeveling 2 ook naar het omgekeerde te kijken. Dit houdt in dat de onderwerpen zodanig uitgekozen zouden moeten worden dat ze interessant zijn voor jongeren en allochtonen.

255 De heer Roetman spreekt zijn waardering uit over de verslaglegging en begrijpt waarom de twee doelgroepen (mensen betrokken bij voormalig verzet en de homowereld) goed vertegenwoordigd waren. Hij kan zich voorstellen dat in de toekomst niet krampachtig aan deze naam wordt vastgehouden, maar stelt voor bijv. ook eens te denken aan markante figuren als Hasselaar, Sweelinck, Schäfer, e.d., waardoor van een bredere opzet sprake kan zijn.

260 De heer Heller complimenteert niet alleen de initiatiefnemers, maar ook de mensen die de voorbereidingsgroep hebben gevormd. Hij meldt zelf grote moeite te hebben met beide aanbevelingen die jongeren en allochtonen betreffen. De extra moeite die onder aanbeveling 2 wordt genoemd lijkt hem verspilde moeite, aangezien dit een debat van een redelijk abstractieniveau betreft. Hij vindt dat realiteit op zijn plaats is met de constatering dat dit een redelijk elitair debat is. De willekeurigheid waarmee de twee groepen worden genoemd is hem onduidelijk en hij stelt voor om te erkennen dat dit in zijn aard een redelijk elitair gebeuren is. Hij vraagt zich af waarop de constatering onder 3 gebaseerd is en sluit zich aan bij de PvdA ten aanzien van de opname in het algemene communicatieplan. Daarnaast wil hij graag de mening van de voorzitter horen over de taak die commissievoorzitters krijgen toebedeeld. Hij vindt dat deze evaluatie niet het middel is om dergelijke aanbevelingen te doen, aangezien zij veel verder gaan dan een opmerking richting commissievoorzitters.

275 De voorzitter kan zich voorstellen dat het punt van de commissievoorzitters geplaatst kan worden in relatie tot de gemaakte opmerkingen over aanbeveling 3 en het communicatieplan. Wellicht dient communicatie via het Presidium/ de Griffie of anderszins te gebeuren.

280 De heer Breunissen beaamt dat het succes van de lezing aan vele medewerkers van de Provincie te danken is en hij hoopt het volgend jaar weer op dezelfde samenwerking te kunnen rekenen. Hij benadrukt dat de aanbevelingen nadrukkelijk onderdeel zijn van het aangenomen voorstel, waarin wordt aangegeven dat de lezing ook consequenties moet hebben. Daarom ligt er nu een notitie aan GS, die is geïntegreerd met de gevraagde evaluatie.

285 In de voorbereidingsgroep is een aantal doelgroepen benoemd die van belang werden geacht. Het thema vrijheid is een onderwerp dat jongeren en migranten aangaat. Vandaar dat de aanbeveling vermeldt dat de volgende werkgroep hieraan veel aandacht dient te besteden. Daarbij merkt de heer Breunissen op niet zo pessimistisch te zijn als de heer Heller en wijst daarbij op het jongerenpanel. Hij voelt wel voor het voorstel van de heer Graatsma om e.e.a. aan te sluiten op de behoeften van jongeren.

290 De initiatiefnemers willen wel graag vasthouden aan de naam Arondéus en zien deze opmerking als gepasseerd station. Het koppelen van een tentoonstelling aan de lezing is zeer goed bevallen en daarom wordt getracht zoveel mogelijk een koppeling tot stand te brengen. Als er een thema is waarover geen tentoonstelling te maken is, dan zal dit uiteraard niet gebeuren. Er wordt gestreefd naar een tentoonstelling, het is geen heilig moeten.

295 De heer Schraal benadrukt dat juist de commissie FBO heeft gevraagd om een aanbeveling te doen in de vorm van een notitie. Hij vraagt de commissie of zij terugkomt op dit verzoek.

300 De heer Heller onderschrijft de initiatiefnemers wanneer zij aangeven dat de insteek van het debat maatschappelijke effecten zijn, maar het is hem onduidelijk hoe die insteek onlosmakelijk zou leiden tot aanbeveling 3. Hij raadt de initiatiefnemers dringend aan om de koppeling met de Arondéus-lezing voor wat dit betreft los te laten.

305 De heer Breunissen antwoordt dat dit met de werkgroep zal worden overlegd. Als gestelde doelgroepen niet worden bereikt zal daarvoor meer moeite moeten worden gedaan en breder kijkend moesten er ook aanbevelingen gedaan worden aan PS. Hij vindt het niet vreemd dat deze aanbeveling wordt doorgetrokken in een opdracht aan de commissievoorzitters. PS heeft volgens hem ingestemd met een notitie met aanbevelingen.

310 De voorzitter vat samen dat van de drie aanbevelingen, de eerste twee breed ondersteund worden door de commissie. Het voorstel is om meer aandacht te besteden aan de doelgroepen, als die er al zijn. Inzake de derde aanbeveling stelt de commissie FBO voor om deze mee te geven aan het Presidium, om te zorgen dat de communicatie met de bevolking van Noord-Holland goed verloopt. Onder dankzegging aan de initiatiefnemers wordt dit punt hiermee afgesloten.

315 **11. Voorstel rooster commissie FBO 2006**

Mevrouw De Wit stelt voor in het rooster de tweede reguliere vergadering van 7 maart 2006 te wijzigen in verband met de komende verkiezingen. Allen zijn hiermede akkoord en de voorzitter zal dit voorstel afstemmen met de griffier.

320 **12. Discussie NUON**

De voorzitter leidt het agendapunt in met de mededeling dat NUON de voorzitter heeft verzocht een presentatie te mogen geven. Vooralsnog is dit afgewezen.

Eerste termijn

325 De heer Rijkema wil deze avond discussiëren over de dividenduitkering en de energiebedrijven zelf. Het onderwerp is reeds eerder aan de orde gesteld, echter de fractie van de VVD kon hiermee niet instemmen. Naar de huidige ontwikkelingen kijkend gaat energie een zwaardere rol spelen. Binnen de Europese energiemarkt is het vrije marktwerkingsprincipe niet effectief. Een discussie in PS heeft geleid tot een motie, waarbij PS in overgrote meerderheid zich tegen de Splitsingwet heeft
330 uitgesproken en PS heeft de uitspraak gedaan dat de Overheid minimaal een controlerend belang in handen dient te hebben. Aan de heer Moens is gevraagd om binnen GS dát mogelijke te doen om dit te realiseren. Naar aanleiding van de stellingname van PS zijn vragen gesteld en een notitie geschreven over dividenduitkeringen. Aan GS is verzocht minimaal €200 miljoen dividend uit te keren ten laste van de winst van 2004. Als de visie van PS is dat de overheid een controlerend belang dient te hebben, dan wordt ook de wens uitgesproken dat het een publieke zaak is. Aandelen van NUON voor 100% in handen van de Overheid, betekent maatschappelijk kapitaal. Dit kapitaal dient ingezet te worden in de kwaliteit van de dienstverlening, uitgekeerd te worden aan de aandeelhouder of via de tarieven aan de gebruikers. Na discussies over het dividendbeleid is 45% van de €386 miljoen winst aan dividend uitgekeerd aan de aandeelhouders. Van deze €386 miljoen is €160 miljoen aan belastingmeevallers afgetrokken vóór uitkering dividend. De aandeelhoudersvergadering heeft hiermee ingestemd. De heer Rijkema is van mening dat dit principiële onjuist is en dat de aandeelhoudersvergadering gefaald heeft. Vanuit de redenatie zoals geschetst worden incidentele kosten niet bijgeteld. De heer Rijkema vraagt de gedeputeerde wat de insteek was van de aandeelhouders, hoe voorbereid zijn de aandeelhouders en hoeveel vuist hebben zij gemaakt? Is er
345 sprake van een gevecht tussen aandeelhouders en management? Als suggestie geeft de heer Rijkema dat de aandeelhouders met elkaar vaststellen dat de aandelen nu publiek zijn, wat dit betekent voor het dividendbeleid én ter voorbereiding op de aandeelhoudersvergadering advies inwinnen.

350 De heer Zijlstra ondersteunt dit betoog. Het sterkste argument is het belang van de consument, dat niet gebaat is bij de verkoop van productiebedrijven. Energiebedrijven hinken op twee gedachten: er wordt geen dividend uitgekeerd en het maatschappelijk kapitaal komt niet terug bij de aandeelhouder.

355 De heer Roetman is het eens met de heer Rijkema. Aandeelhouders moeten meer invloed hebben op het beleid van NUON. De klantvriendelijkheid van de nutsbedrijven is de laatste jaren achteruit gegaan. Bij sprake van winst dient deze gebruikt te worden om meer service aan de burger te verlenen.

360 De heer Heller constateert dat wat betreft de splitsing de commissie het met elkaar eens is. Financiën zijn al eerder de insteek geweest van de VVD. Het belang van NUON en de Provincie is publiek belang en daarom is het beter aan de hoofdlijnen vast te houden. Ten aanzien van de verkoop meent de heer Heller dat het publieke belang bovenaan staat, ook boven dividenduitkeringen.

365 De heer Beemsterboer is het eens met de sprekers, met name met het betoog van de heer Rijkema. De notitie met antwoorden van GS ligt dicht naast de argumentatie van de heer Rijkema. NUON heeft niet voldaan aan een van de eisen van de fusieovereenkomst. De heer Beemsterboer wacht met belangstelling het antwoord ten aanzien van de incidentele belasting af. De inzet volgend jaar mag niet zijn dat niet meer gevraagd wordt, omdat de rest zwijgt.

370 De heer Kruijmer is het wat de splitsing betreft eens met de VVD-fractie. Het stijgen van de energiekosten zal doorgaan. De Provincie kan NUON wijzen op het niet maximaal uitkeren van dividend, maar op het maximaal verlagen van de tarieven om gezinnen te compenseren voor de enorme energieprijzen.

375 Mevrouw Geldhof heeft niets toe te voegen.

De heer Moens constateert dat er verschillende onderwerpen aan de orde zijn gesteld. Ten aanzien van de splitsing van energiebedrijven is de heer Moens verheugd te vernemen dat de commissie een haast unanieme opvatting heeft. Aan de Minister zal de heer Moens herhalen waarom GS en PS van Noord-Holland splitsing onwenselijk vinden. Op dit moment is er een politieke realiteit: de overgrote meerderheid van de Kamer is het eens met het voorstel; de Energieraad heeft negatief geadviseerd, de Raad van State is kritisch en aandeelhouders zijn tegen de splitsing. Er is kennelijk geen hechting tussen Statenleden en Kamerleden, hoewel er talloze gesprekken hebben plaatsgevonden.

380
385 De heer Rijkema merkt op dat meer voorkomt dat Kabinetten/Ministeries niet begrijpen hoe de achterban over zaken denkt. Is het mogelijk dat GS initiatief neemt in het houden van een peiling door bijvoorbeeld het NIPO?

De heer Moens vervolgt dat het een liberale energiemarkt is die een gunstige positie beoogt voor een nieuwkomer met als inzet een lagere energieprijs voor de consument.

390 Mevrouw Nagel verzoekt de discussie te richten op het dividend.

De heer Moens gaat hierop in. Binnen NUON is een proces doorgemaakt van verdelingen tussen de Raad van Bestuur, Raad van Commissarissen en aandeelhouders. Een onderdeel van dit proces zijn het dividend en de statuten. Het dividend was 35%. In een serie onderhandelingen is 45% per ratio geboden met inachtnaam van correcties en bij eventuele problemen met de solvabiliteit kan opnieuw onderhandeld worden. Een verschil van mening betreft wat aangehouden diende te worden als winst, o.a. de inhouding van belastingen. Het proces gaat in een aantal zaken goed voorwaarts en bereikt is wat binnen de onderhandelingen mogelijk was.

395 Mevrouw Geldhof constateert dat de beantwoording van de heer Moens dezelfde is als gegeven in PS. Zij vraagt of de discussie toegespitst kan worden.

400 De heer Moens geeft aan dat in PS niet is uitgelegd dat er een proces aan de gang is over invloed binnen het bedrijf. De gegeven beantwoording is feitelijk. De heer Moens heeft geen nieuwe antwoorden.

Tweede termijn

410 De heer Zijlstra vraagt of de heer Moens het belangrijk vindt dat dividend ingehouden wordt en wat het belang is van het bedrijf.

De heer Heller vraagt of er discussie is geweest over de hoogte van de winst; diende er zoveel mogelijk dividend uitgekeerd te worden?

415 Voor de heer Rijkema is het duidelijk dat de winst niet gebruikt wordt voor het verlagen van de tarieven voor de consument en het bedrijfsleven. In een onderneming kunnen niet te veel middelen gelaten worden zonder deugdelijk verhaal. Het betreft hier boekhoudkundige begrippen. De heer Rijkema is van mening dat aan dividend uitgekeerd moet worden wat kan. Maar wie is de eigenaar? De aandeelhoudersvergadering heeft te lang nauwelijks gereageerd richting NUON. De heer Rijkema vraagt naar de mening van de andere fracties.

Voor mevrouw Nagel blijft het een discussie hoe PS GS aanstuurt. Daarom kan PS ook hand in eigen boezem steken. PS dient naar de eigen kaderstelling binnen de mogelijkheden te kijken.

425 De heer Zijlstra is het eens met mevrouw Nagel. Daarnaast is het percentage aandelen van de Provincie niet bepalend voor het beleid van een onderneming.

430 De heer Rijkema geeft aan dat het niet de bedoeling is om de dienst uit te maken, maar om een mening te geven over de opstelling van de gedeputeerde. Als GS rechtop gaat zitten als aandeelhouder, dan heeft PS daar wel iets over te zeggen.

De heer Moens is zich ervan bewust dat hij samen met anderen de eigenaar van het bedrijf is. Het bedrijf komt uit een cultuur van misbeleggingen en er diende veel gerenoveerd te worden. De huidige Raad van Bestuur heeft een eind gemaakt aan vele fouten. Op essentiële onderdelen denken de
435 aandeelhouders niet hetzelfde. Het bedrijf NUON zal in een uiterst moeilijk vaarwater komen: de hele splitsing zal niets opleveren en bovendien zijn er de huidige ontwikkelingen op de energiemarkt. Het belang van de eigenaren van het bedrijf is om in die zin erin te laten zitten wat erin zit. De toekomst kan een financiële druk leggen op het bedrijf.

440 De heer Rijkema geeft aan dat bij het afsplitsen van het netwerk, de kosten in geen verhouding staan tot de grote getallen. Het is nuttig dat de aandeelhouders ervoor zorgen advies te krijgen om een discussie met de Raad van Bestuur te hebben. Het is niet de bedoeling van de heer Rijkema iets te kort te doen aan welke vertegenwoordiger van de aandeelhouders dan ook en hij is van mening dat de heer Moens de Provincie vertegenwoordigt. De heer Rijkema neemt aan dat de gedeputeerde de
445 woorden van de commissie ter harte neemt.

De heer Heller heeft in formele zin een verzoek aan de VVD om een volgende keer de discussie in een vroegtijdig stadium te voeren, opdat de gedeputeerde de mening van PS kent.

450 De voorzitter vat samen dat de dividendvaststelling reed is gebeurd en dat voor volgend jaar de gedeputeerde goed onderbouwd en al dan niet met een mandaat van PS de Provincie vertegenwoordigt.

455 De heer Moens geeft aan dat een aantal zaken kunnen samenvloeien; GS wil met een notitie komen om voor in te nemen standpunten in de komende tijd de steun van PS te hebben. De gedeputeerde heeft de behoefte duidelijk te weten wat het kader is van een aantal aspecten.

460 Mevrouw Nagel merkt op dat NUON het fantastisch gedaan heeft en de Provincie geen windeieren heeft gelegd.

De heer Roetman stelt vast dat GS toegezegd heeft met een voorstel tot kaderstelling rondom splitsing en co-dividend naar PS en deze commissie te komen.

465 **13. Verzoek PvdA over jaarstukken Regio Randstad en evaluatierapport Randstad van Berenschot**

De heer Hooijmaijers deelt mede dat het Berenschot-rapport binnen nu en een maand binnen zou moeten zijn,. Het rapport is ook van belang in een groter geheel: niet alleen als evaluatie, maar ook voor het nut van het orgaan. Nut in het feit van: bij geen deelnamen hebben anderen wel de
470 gelegenheid te spreken. Overleggen met Ministers en Ministeries zijn structureel. Verder leeft er binnen Regio Randstad een soort idee van middenbestuur, afgrenzing van de Randstad, etc. En als laatste is geconstateerd dat de Randstad gezakt is op alle lijsten door de dalende economie, m.n. Amsterdam. Dit is erg serieus en er moet iets gebeuren (Kabinet en Kamer). De discussie over bestuurlijk Nederland (middenbestuur) is wellicht de oorzaak van het economisch falen. PS deelt deze
475 mening niet, maar het is wel een probleem voor het bedrijfsleven. De "Bende van Acht" heeft overleg over de economische bestuurskracht van de Randstad. Deze groep heeft een aanbeveling laten uitgaan met een formulering aan het Kabinet, waarin een oplossingsrichting wordt voorgesteld. GS is van mening dat alle projecten op het gebied van de Randstad zich steeds meer richten op de vormdiscussie en niet op de inhoud.

480 *Eerste termijn*

De heer Zijlstra vraagt wat te doen met het negatieve advies ten aanzien van de begroting namens de Provincie (of is het zinnvoller de Berenschot-discussie af te wachten?).

485 De heer Heller vraagt waar het Berenschot-rapport over gaat, wie opdracht heeft gegeven en wat de mening is van GS, met name toegespitst op inhoudelijke argumenten ten aanzien van de overlappingsen. Waarom is er weer een groep als de groep van acht? Mevrouw Nagel onderstreept dat de leden van deze groep benoemde bestuurders zijn.

490 De heer Hooijmaijers geeft aan dat deze groep ook bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken binnenkomt; blijkbaar hebben benoemde bestuurders een streepje voor. Twee provincies: Zuid-Holland en Utrecht, hebben een negatief advies afgegeven, want zij gaan meer betalen. De hoogte van de bijdrage is gebaseerd op inwonersaantallen. Een telfout is gemaakt in het voordeel van Noord-Holland.

495 *Tweede termijn*

De heer Heller vraagt naar de inhoudelijke argumenten, die genoemd zijn.

De heer Hooijmaijers antwoordt dat Noord-Holland heeft gekozen voor mindere betaling en vandaar de verdeelsleutel. Met betrekking tot de taken is aan allen een vraagstelling rondgegaan: op welke
500 onderdelen en terreinen moet beleid ontwikkeld worden? Hierover zijn afspraken gemaakt. Geconstateerd is dat er soms overlappingsen zijn, maar dit wordt niet als belemmerend ervaren. Hij geeft hiervan een voorbeeld. Berenschot heeft de opdracht gekregen van het DB, omdat er naar verhouding te weinig uit Bureau Randstad komt. Het lijkt beter te discussiëren over zaken waarover men het wel eens is en als entiteit te trachten bedrijven uit het buitenland naar de Randstad te halen.

505 De heer Rijkema vraagt wat de resultaten zijn van het inmiddels vele geproduceerde papier. Utrecht heeft de begroting afgewezen: wat is hiervan de consequentie?

De heer Hooijmaijers geeft aan dat de beslissing om een dergelijk samenwerkingsverband aan te
510 gaan door PS is genomen. Per jaar wordt geaccordeerd wat gedaan wordt voor het geld, maar indien het bedrag niet afwijkt kan men niet ophouden. Utrecht heeft een beslissing genomen die over de bevoegdheid en de reikwijdte heengaat. GS heeft aangegeven dat zij de verplichtingen nakomt en dat onverlet laat.

515 De voorzitter vat samen dat het Berenschot-rapport wordt afgewacht. Er zullen geen nieuwe verplichtingen aangegaan worden. De besluiten van Zuid-Holland en Utrecht zullen de commissie ter hand gesteld worden.

14. Notitie WGR-plus

520 Mevrouw Nagel geeft aan dat reeds vanaf november 2004 het stellen van kaders binnen PS aan de orde is. De notitie is ontstaan door het na 20 jaar weer oprichten van ROA. De discussie WGR-plus in relatie met de Provincie komt steeds weer terug. In het ROA gebied woont 58% van de Noord-Hollanders. Een bestuurder van een willekeurige plek in de Randstad heeft veel overleggen. In de notitie zijn aangegeven de voorgeschiedenis en zaken die spelen.

525 Bij een kaderstelling kan de Provincie het laatste woord hebben in een aantal zaken. Indien de nieuwe wet van kracht wordt, kunnen gemeenten heroverwegen in ROA deel te nemen. Een discussie die mevrouw Nagel graag zou voeren is over concrete punten in een College dat op uitvoering gericht is en waar het College de lead houdt.

530 De voorzitter stelt vast dat er vier stellingen geponeerd zijn. Het benodigde quorum is niet aanwezig; wel is deze commissie een belangrijk gremium, maar niet voldoende voor besluitvorming. Mevrouw Nagel geeft aan dat de insteek kan zijn: PS wil een praktische discussie over een wet die van kracht wordt; wat valt onder de verantwoordelijkheden van PS en hoe pakt PS dit op?

535 De heer Zijlstra stelt voor voor de hele Provincie beleidsvelden aan te wijzen met de bijbehorende instrumenten, hetgeen een praktische discussie kan opleveren. De heer Zijlstra acht de notitie een correcte voorzet met een correcte analyse.

De voorzitter concludeert dat het dan gaat om een takendiscussie en geen structuurdiscussie. Mevrouw Nagel legt uit dat de wet aangeeft wie met wat belast is. Daar moet PS zich van bewust zijn en daarop moet worden geanticipeerd. Het gaat ook om de praktijk.

540 De heer Zijlstra meent dat gemeenten aangesloten zijn bij de ROA, omdat zij vinden dat de Provincie niets te bieden heeft.

De heer Raasveld vindt de invulling van het praktische element belangrijk en hierover kan wellicht in een klein kader gesproken worden middels een commissie (werkgroep) vanuit PS die dit voorbereidt.

545 De heer Visser geeft aan dat reeds voor de zomer hierover gesproken is en er nu toe niets gebeurt. Dit houdt in dat het "spaghetti"bestuur voorlopig geaccepteerd moet worden.

De voorzitter vraagt de commissie terug te keren naar de vier stellingen.

550 Op voorstel van de heer Kruijmer wordt afgesproken dat 29 november 2005 een structuurdiscussie gehouden zal worden.

De heer Poelmann is van mening dat de WGR-plus er wel zal komen. Hij heeft overleg gehad met het taakbestuur van de ROA; qua samenwerking verloopt een en ander goed. Afgesproken is dat de Provincie de komende maanden het initiatief neemt ten aanzien van het in kaart brengen van de

555 kaderstelling. Hierbij zullen knelpunten naar voren komen. Daarnaast dient erkend te worden dat WGR-plus er is en dat langs die lijnen geopereerd wordt. Daarnaast heeft de Minister de Provincie gevraagd met een visie te komen over de toekomst van het middenbestuur. Hierbij zal de commissie FBO betrokken worden.

560 Mevrouw Nagel vraagt wanneer de Provincie kan ingrijpen, indien in een verantwoordelijke regio zaken niet goed lopen (als voorbeeld wordt jeugdzorg genoemd). De heer Poelmann antwoordt dat dit alleen mogelijk is, indien er sprake is van taakverwaarlozing. De Provincie houdt geen toezicht, maar werkt wel samen om problemen op te lossen. Mevrouw Nagel vraagt vervolgens naar de marges.

565 De heer Poelmann is bereid de marges aan te geven, maar taakverwaarlozing houdt een extreme chaos in.

De voorzitter stelt vast dat de gedeputeerde met een voorstel komt.

570 Ook de heer Rijpkema is van mening dat de marges van taakverwaarlozing voor de commissie interessant zijn en vraagt of eens per jaar dit punt op de agenda gezet kan worden. De heer Poelmann geeft aan dat ingrijpen door de Provincie een paardenmiddel is.

De heer Visser verzoekt om voor november 2005 te starten met het werkgroepje.

575 De voorzitter stelt vast dat de conclusie van GS wordt afgewacht en dat PS daarna een praktische positie bepaalt. Vooraf zal e.e.a. voorbereid worden.

Mevrouw Nagel geeft aan dat als GS afspraken maakt met de ROA, een en ander al geregeld is.

De voorzitter stemt in met het voorstel van de heer Visser om een werkgroep samen te stellen, waarin in ieder geval mevrouw Nagel en de heer Visser zitting zullen hebben.

580 De heer Poelmann zegt toe dat de commissie op de hoogte gehouden zal worden van de acties van GS.

15. Vervalt

585 16. Aangeboden door GS

Van deze lijst wordt kennisgenomen.

Op verzoek van mevrouw Agema wordt ingegaan op de beantwoording van de vragen met betrekking tot subsidies.

590 Mevrouw Agema geeft aan dat de vraagstelling was: er blijven dossiers liggen in lades van ambtenaren. Het gekregen antwoord luidt: er vindt geen aparte archivering plaats voor subsidies en er wordt gearchiveerd volgens de Archiefwet.

595 Mevrouw Agema kan zich niet vinden in deze beantwoording. Toezending van stukken uit dossiers en gesignaleerde vertragingen worden uitgelegd als dat er af en toe zaken ontbreken. Dit is niet conform de beantwoording. Op het ontbreken van dossiers komt mevrouw Agema terug.

De heer Hooijmaijers antwoordt dat alleen dossiers die in behandeling zijn bij een ambtenaar kunnen liggen. Alle overige dossiers dienen in het archief terecht te komen. De heer Hooijmaijers geeft toe dat de Archiefwet in de geest nageleefd wordt, maar niet altijd volgens de letter.

600 Verder wijst de heer Hooijmaijers erop dat de Rekeningencommissie controle uitvoert. Hierover kunnen vragen gesteld worden in de PS-vergadering. Echter vragen stellen kost geld. Daarom verzoekt gedeputeerde mevrouw Agema een nadere reden op te geven voor het stellen van vragen over gegeven antwoorden.

Mevrouw Agema is ontgoocheld door dit antwoord. Er komt een verslag van wat aangetroffen is.

605 De heer Hooijmaijers stelt: Ik ga uit laten zoeken wat jouw onderzoek naar de subsidieverstrekingen tot nu toe heeft gekost. Mw. Agema antwoordt: Dat moet u zeker doen. Het zal aantonen dat het een chaos is in de provinciale organisatie m.b.t. de subsidieverstrekingen. Bijvoorbeeld een lijst met daarop alle subsidieverstrekingen is iets wat in mijn opvatting gewoon aanwezig moet zijn. Dat kunt u niet op mijn conto schrijven.

610 Verder zou zij graag geagendeerd zien "het in kaart brengen van de kosten en inzicht in de kosten bij het stellen van vragen".

De voorzitter rond het discussiepunt af en stelt vast dat mevrouw Agema met een verslag van haar bevindingen komt en dat de gedeputeerde een kostenoverzicht zal leveren.

615

17. Aangeboden door externen

Van deze lijst wordt kennisgenomen.

18. Aangeboden door uw griffier

620 Van deze lijst wordt kennisgenomen.

19. Sluiting vergadering

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.30 uur de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun bijdragen.

625

Titel: Verslag PS-cie. Financiën en Bestuurlijke Organisatie d.d. 06-09-2005

Datum: 06-09-2005