

VRAGEN NR. 45

Haarlem, 7 november 2000

Onderwerp: Vragen van **D. Gök** (GroenLinks)

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 50 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten mede, dat op 20 oktober 2000 van het lid van Provinciale Staten, de heer **D. Gök**, de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding

De provincie Noord-Holland is grootaandeelhouder van NUON. Gedeputeerde dhr. Meijdam is commissaris van de Raad van Bestuur van de NUON.

Energieconcern NUON betaalt onder druk van de Vereniging Eigen Huis twaalf miljoen gulden terug aan gebruikers op hun gasrekening. Aanleiding hiervoor is een onderzoek van de Vereniging Eigen Huis naar de jaarafrekening over 1999 die klanten van de NUON hebben ontvangen. Daarop kwam voor het onderdeel gasverbruik onder de post 'diversen' de beschrijving 'correctie calorische waarde' voor, zonder nadere specificatie of toelichting.

De post blijkt betrekking te hebben op een naheffing op de gasrekening over de jaren 1998 en 1999. Volgens de NUON is als gevolg van een systeemfout een te lage gasprijs berekend in verhouding tot de kwaliteit van het geleverde gas. Via de jaarafrekening over 1999 is dit rechtgezet. De Vereniging Eigen Huis heeft zich hiertegen verzet, omdat klanten hadden mogen vertrouwen op de juistheid van de eerdere jaarrekeningen. In de toelichtingen is immers steeds vermeld dat in de gasprijs al een opslag voor 'calorische waarde' zat. Volgens de Vereniging Eigen Huis was dit een onterechte naheffing en zij heeft dan ook aangedrongen op volledige restitutie van het bedrag.

De Raad van Bestuur van de NUON heeft deze week besloten om het bedrag aan haar klanten terug te betalen. Volgens de NUON gaat het om een deel van de klanten in het district van Energie Noord West N.V., nu onderdeel van de NUON. In totaal betreft het 400.000 klanten aan wie gemiddeld 30 gulden per klant als naheffing in rekening is gebracht.

Vragen

1. Bent u met ons van mening dat de provincie als grootaandeelhouder moet opkomen voor de klanten van NUON? Bent u met ons van mening dat wij als provinciaal bestuur moeten opkomen voor de belangen van onze inwoners?
2. Bent u met ons van mening dat de in de inleiding beschreven handelwijze van NUON niet voor herhaling vatbaar is?
3. Bent u met ons van mening dat NUON ernaar moet streven de rekeningen inzichtelijker te maken en daarbij wanneer sprake is van tariefveranderingen de noodzakelijke achtergrondinformatie bij op te nemen?
4. Bent u bereid er bij de Raad van Bestuur van NUON op aan te dringen te garanderen dat de consument duidelijke energienota's krijgt met een heldere uitleg over de

op gevoerde posten?

5. Bent u bereid er bij het Rijk op aan te dringen te komen tot een model-eindafrekening voor alle energiebedrijven, zodat voorkomen kan worden dat de energieleveranciers in de toekomst achteraf 'corrigerend' kunnen heffen?
6. Bent u bereid bij de Raad van Bestuur van de NUON op aan te dringen op zeer spoedige restitutie, in ieder geval vóór het einde van dit jaar?

Ons antwoord aan Provinciale Staten luidt als volgt:

1. De provincie Noord-Holland houdt circa 10 procent van de aandelen van NV NUON, een onderneming die ingericht is als structuurvennootschap. Belangrijkste kenmerk van een structuurvennootschap is dat de bevoegdheden van de aandeelhouders in een dergelijke vennootschap beperkt zijn tot een aantal met name in de statuten genoemde besluiten, waaronder goedkeuring van de jaarrekening. Bij de besluitvorming over zaken die in de aandeelhoudersvergadering aan de orde komen zal de provincie Noord-Holland zich mede laten leiden door het belang van de Noord-Hollandse burgers. De provincie Noord-Holland kan echter niet via haar aandeelhouderschap van NUON ingrijpen in de bedrijfsvoering van NV NUON, die onder controle van de Raad van Commissarissen tot de verantwoordelijkheid van de Raad van Bestuur van NUON behoort.

Het door de provincie Noord-Holland benoemde lid van de Raad van Commissarissen, de heer mr. H.M. Meijdam (in tegenstelling tot wat in de vragen is aangegeven dus geen lid van de Raad van Bestuur maar van de Raad van Commissarissen) heeft als commissaris de taak de belangen van alle bij de onderneming betrokken groepen, waaronder de klanten van NUON te behartigen.

2. Ja. Overigens hebben wij van de kant van NUON vernomen dat gaat om een correctie die op zich toegestaan was, maar dat de onvoldoende toelichting bij de jaarafrekening 1999 reden was om de correctie (gemiddeld f 30,-) terug te betalen aan betrokkenen.
3. Ja.
4. Nee, zoals wij al bij de beantwoording van vraag 1 hebben aangegeven geeft het aandeelhouderschap van NUON geen formele bevoegdheid om de Raad van Bestuur aan te spreken op zaken die zich puur tot de bedrijfsvoering uitstrekken. NUON heeft overigens desgevraagd meegedeeld een nieuwe eenduidige rekening in ontwikkeling te hebben. Dit model, dat is opgesteld door communicatiedeskundigen en getoetst is door een klantenpanel zal in de loop van 2001 de huidige eindafrekening vervangen.
5. Nee, het Rijk of andere overheidsinstanties zijn niet het aangewezen orgaan om dwingend modellen op te leggen voor de levering van een product, zeker niet in het licht van de liberalisering van de energielevering. Wij menen dat de sector op dit terrein zelfregulerend moet optreden.
6. Nee, opnieuw moeten wij verwijzen naar onze nadere toelichting op de positie van de provincie als aandeelhouder bij de beantwoording van de eerste vraag. Informatie bij NUON heeft opgeleverd dat men ernaar streeft het correctiebedrag in december terug te betalen.

Titel:PS-vraag (schr.) Terugbetaling Nuon
Datum:07-11-2000
Nummer:45