

Provinciaal blad 1997-66

Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d.10 november 1997, nr. 97-515958, tot afkondiging van het gemeenschappelijk besluit van genoemd college van gelijke datum en nummer en van het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht, d.d. 18 november 1997, nr. 97441636-106, tot vaststelling van de Regeling uitoefening gemeenschappelijk toezicht op het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

maken bekend, dat door hun college en het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht in hun vergaderingen van respectievelijk 2 november 1997 en 18 november 1997 is vastgesteld hetgeen volgt:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Utrecht,

Gelet op artikel 164 van de Waterschapswet en artikel 60 van het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht;

besluiten:

vast te stellen de navolgende regeling:

## **Regeling uitoefening gemeenschappelijk toezicht op het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht.**

### **1 Inleiding**

Ter uitvoering van het bepaalde in artikel 164, eerste lid, van de Waterschapswet bevat artikel 60 van het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht een regeling omtrent de uitoefening van het toezicht op dit interprovinciale waterschap.

*Artikel 60 van genoemd reglement luidt als volgt:*

- 1 Het toezicht op het hoogheemraadschap wordt uitgeoefend door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en van Utrecht gezamenlijk, tenzij anders is bepaald.
- 2 Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en van Utrecht bepalen in onderling overleg op welke wijze de voorbereiding en besluitvorming zal plaatsvinden over hetgeen ter zake van het gemeenschappelijk toezicht moet worden beslist.
- 3 Voor de toepassing van artikel 61 is elk van de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, van Utrecht en van Zuid-Holland afzonderlijk het bevoegde orgaan al naar gelang het desbetreffende besluit betrekking heeft op gebied dat grotendeels is gelegen in één van die provincies.
- 4 Voor de toepassing van artikel 44 van de Wet op de waterhuishouding is elk van de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, van Utrecht en van Zuid-Holland afzonderlijk het bevoegde orgaan al naar gelang het betreffende besluit betrekking heeft op gebied dat grotendeels is gelegen in één van die provincies.
- 5 Voor de toepassing van het bepaalde in artikel 153, eerste lid, onder a en b, van de Waterschapswet is, al naar gelang het beroep betrekking heeft op een waterstaatswerk dat is gelegen op het grondgebied van de provincie Noord-Holland dan wel de provincie Utrecht dan wel de provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, onderscheidenlijk

Gedeputeerde Staten van Utrecht, onderscheidenlijk Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, afzonderlijk het bevoegde orgaan.

De Waterschapswet regelt in titel V 'Het toezicht op het waterschapsbestuur' in respectievelijk de hoofdstukken XIX, XX en XXI een drietal concrete bevoegdheden, te weten de goedkeuring, het beroep en de vernietiging en schorsing.

Uitvoering gevend aan het bepaalde in het tweede lid van het hiervoor weergegeven artikel 60 is de regeling van de wijze van voorbereiding en besluitvorming van de in het kader van het gemeenschappelijk toezicht door de beide colleges van gedeputeerde staten te nemen besluiten beperkt tot genoemde drie bevoegdheden.

## **2 Goedkeuring**

Aan de goedkeuring van gedeputeerde staten zijn onderworpen de besluiten tot vaststelling van:

- a de kostentoedelingsverordening (o.g.v. artikel 119, 4e lid, Waterschapswet);
- b de omslagklassenverordening (o.g.v. artikel 120, 5e lid, jo. artikel 119, 4e lid, Waterschapswet);
- c het beheersplan (o.g.v. artikel 9, 3e lid, Wet op de waterhuishouding);
- d peilbesluiten (o.g.v. artikel 61 van genoemd reglementen van bestuur jo. artikel 18, 1e lid, Verordening waterhuishouding Amstel en Vecht);
- e plannen tot aanleg of wijziging van een primaire waterkering (o.g.v. artikel 7, 1e lid, Wet op de waterkering).

De beslissingstermijn in het kader van de goedkeuring ten aanzien van de besluiten onder a tot en met d is 12 weken met de mogelijkheid van verdaging met ten hoogste 12 weken (o.g.v. artikel 150, eerste lid, van de Waterschapswet). De beslissingstermijn in het kader van de goedkeuring ten aanzien van de besluiten onder e is 6 weken (o.g.v. artikel 22, eerste lid, van de Wet op de waterkering).

De beslissing in het kader van de goedkeuring van de onder de genoemde peilbesluiten en de onder genoemde plannen met betrekking tot primaire waterkeringen geschiedt niet gemeenschappelijk. Wat betreft de peilbesluiten wordt verwezen naar het derde lid van artikel 60 van het hiervoor genoemde reglement van bestuur. Wat betreft de plannen tot aanleg of wijziging van primaire waterkeringen wordt verwezen naar artikel 7, 1e lid, juncto de artikelen 6 en 21, tweede lid, van de Wet op de waterkering. De onderhavige regeling is derhalve niet van toepassing op deze twee categorieën van goedkeuringsbesluiten.

De beslissing in het kader van de goedkeuring van de besluiten, genoemd onder a, b en c, geschiedt wél gemeenschappelijk. Omdat het hier zeer belangrijke besluiten van het hoogheemraadschap betreft, dient de ambtelijke voorbereiding van bedoelde beslissingen eveneens gemeenschappelijk plaats te vinden en wel op zodanige wijze, dat een eensluidend ambtelijk advies aan beide colleges kan worden voorgelegd. Indien ambtelijk niet tot overeenstemming kan worden gekomen over het uit te brengen advies, wordt de zaak voorgelegd aan de portefeuillehouders en wordt ter verkrijging van overeenstemming bestuurlijk overleg gevoerd.

Het streven is erop gericht de besluitvorming te laten plaatsvinden binnen de primaire beslissingstermijn. Dit betekent dat de voorbereiding van het ambtelijk advies betreffende de onder a tot en met c genoemde besluiten gereed is binnen een periode van 8 weken. Voor al deze besluiten resteert voor de besluitvorming dan zo'n 4 weken. Indien op ambtelijk niveau binnen de gestelde termijn geen overeenstemming wordt bereikt wordt tot verdaging van de beslissing overgegaan.

Voor alle in het kader van de gemeenschappelijke goedkeuring te nemen besluiten geldt dat de provincie die als laatste een besluit neemt, voor de verdere uitvoering daarvan zorg draagt.

## **3 Beroep**

Ingevolge artikel 153 Waterschapswet staat beroep op gedeputeerde staten open tegen de besluiten tot:

- a de regeling van de waterbeheersing of tot de aanleg of verbetering van waterstaatswerken (voorzover die besluiten niet bij reglement aan de goedkeuring van gedeputeerde staten zijn onderworpen);
- b het vaststellen of wijzigen van de legger;
- c het vaststellen of wijzigen van de keur.

De beslissingstermijn ten aanzien van de tegen deze besluiten ingestelde beroepen is 16 weken, met de mogelijkheid van verdaging met ten hoogste 8 weken (op grond van artikel 7:24 van de Algemene wet bestuursrecht).

Gelet op het bepaalde in het vijfde lid van het in de inleiding weergegeven artikel 60 van het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht zijn de beslissingen op ingestelde beroepen tegen de onder a en b genoemde besluiten geen gemeenschappelijke besluiten. In dit verband wordt verder nog opgemerkt, dat met betrekking tot besluiten waartegen op grond van de Wet op de waterhuishouding beroep op gedeputeerde staten open staat - t.w. besluiten tot vaststelling van een waterakkoord, waarbij het Rijk of de provincie geen partij is (artikel 43, 1e lid) alsmede besluiten in het kader van de vergunningverlening door het hoogheemraadschap voor het lozen, onttrekken, afvoeren of aanvoeren van water (artikel 44) -, reeds voorzieningen zijn getroffen in respectievelijk artikel 23 van de verordening waterhuishouding Amstel en Vechten artikel 60, vierde lid van het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Die voorzieningen houden in, dat steeds één van de provincies als beroepsinstantie is aangewezen.

Het onderstaande geldt derhalve uitsluitend voor de beslissing op een beroep ingesteld tegen het besluit tot vaststelling of wijziging van een keur.

Ingevolge artikel 168 van de Provinciewet stellen provinciale staten een verordening vast die de behandeling door gedeputeerde staten regelt van administratieve geschillen die aan hun beslissing zijn onderworpen. Ingevolge artikel 171 van deze wet vormen gedeputeerde staten voor de behandeling van deze geschillen kamers uit hun college.

Toepassing gevend aan dit artikel hebben gedeputeerde staten van Utrecht en gedeputeerde staten van Noord-Holland elk een regeling betreffende samenstelling en werkzaamheden van kamers voor de behandeling van administratieve geschillen vastgesteld.

Nu het toezicht op het hoogheemraadschap blijktens artikel 60 van het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht wat betreft de behandeling van beroepen tegen het vaststellen of wijzigen van de keur gemeenschappelijk door gedeputeerde staten van Utrecht en van Noord-Holland wordt uitgeoefend en hierbij geen specifieke regeling is getroffen, dienen deze beroepen als zijnde administratieve geschillen te worden behandeld door een kamer uit elk van beide colleges. Het wordt uit een oogpunt van doelmatigheid echter wenselijk geacht om het zwaartepunt van de voorbereiding en de behandeling van de beroepszaken bij één van beide provincies te leggen, e.e.a. naar analogie van de getroffen voorziening met betrekking tot beroepen ex artikel 44 van de Wet op de waterhuishouding. Die voorziening houdt in dat beroep open staat op gedeputeerde staten van de provincie op het grondgebied waarvan het besluit betrekking heeft.

Omdat het bij beroepen tegen de vaststelling of wijziging van de keur niet om gebiedsgebonden besluiten gaat, wordt terzake van keurberoepen de woonplaats van de (meerderheid van) appellants(en) als criterium aangehouden. Dit betekent dat al naar gelang de (meerderheid van) appellants(en) woonplaats heeft in Utrecht dan wel in Noord-Holland het zwaartepunt ligt bij (de kamer uit) gedeputeerde staten van Utrecht resp. gedeputeerde staten van Noord-Holland. Appellants die woonplaats hebben in Zuid-Holland worden voor de toepassing van deze regeling aangemerkt als Noord-Hollandse appellants. In het geval dat de aantallen Noord-Hollandse en Utrechtse appellants gelijk zijn, ligt het zwaartepunt eveneens bij Noord-Holland.

**Een en ander leidt tot de volgende werkwijze**

- De behandeling van het beroep geschiedt overeenkomstig het gestelde in de vorige alinea door de kamer voor geschillenbehandeling van één van beide provincies, aan te vullen met een vertegenwoordiger van de kamer van de andere provincie als waarnemer. De ambtelijke voorbereiding geschiedt door de provincie waar het beroep wordt behandeld. Alle relevante dossiers worden naar de behandelende provincie gestuurd.
- De kamer voor geschillenbehandeling van de andere provincie verzoekt appellant(en) ermee in te stemmen dat hij/zij uitsluitend word(t)(en) gehoord door de kamer van de provincie die het beroep behandelt.
- Ter verkrijging van zoveel mogelijk eenduidigheid in de beslissingen wordt het voor de behandelende kamer op te stellen ambtelijk advies voor ambtelijk commentaar toegezonden naar de andere provincie.
- Na de behandeling van het beroep wordt de uitspraak van de behandelende kamer met het verslag van de zitting en de overige op de zaak betrekking hebbende stukken ter ondertekening toegezonden naar de desbetreffende kamer voor geschillenbehandeling van de andere provincie.
- Ervan uitgaande dat appellant(en) ermee instem(t)(men) dat hij/zij niet wor(t)(en) gehoord door deze kamer (zo niet, dan dient alsnog een hoorzitting te worden gehouden), kan worden volstaan met medeondertekening en dagtekening van de uitspraak.
- Toezending van de stukken naar de andere provincie vindt in beginsel plaats binnen 12 weken na ontvangst van het beroepschrift.

#### **4 Vernietiging en schorsing**

Vernietiging is te beschouwen als een forse inbreuk op de bestuurlijke vrijheid van handelen van het hoogheemraadschap en dient om die reden met grote terughoudendheid te worden uitgeoefend. Om dezelfde reden is het wenselijk dat deze vorm van toezicht ook feitelijk gemeenschappelijk wordt uitgeoefend. Omdat het hierbij om zeer uiteenlopende zaken kan gaan en gebruikmaking van deze bevoegdheid gezien het vorenstaande bestuurlijk gevoelig ligt, kan moeilijk een algemene lijn worden aangegeven voor de hierbij te volgen handelwijze. Volstaan wordt derhalve met de afspraak dat de provincie waar het verzoek om vernietiging c.q. schorsing is ontvangen, dan wel de provincie die bezwaar heeft tegen een bepaald besluit, het initiatief neemt tot ambtelijke c.q. bestuurlijke afstemming.

Voor het overige zal naar bevind van zaken dienen te worden gehandeld.

Met betrekking tot het Zuid-Hollands grondgebied geldt hier evenals bij de behandeling van het beroep dat Noord-Holland daarvoor het initiatief neemt.

In zijn algemeenheid geldt voor schorsing en vernietiging geen termijn waarbinnen een besluit daartoe moet zijn genomen. Echter wanneer tot schorsing is overgegaan kan deze blijkens artikel 159, 2e lid, Waterschapswet niet langer duren dan 1 jaar. Binnen die termijn moet de beslissing over de vernietiging zijn genomen.

Teneinde zoveel mogelijk te voorkomen dat uitvoering wordt gegeven aan besluiten waarvan ofwel vernietiging wordt gevraagd door derden ofwel spontaan vernietiging wordt overwogen, is het wenselijk dat op zo kort mogelijke termijn tot schorsing wordt besloten. De noodzaak daartoe is in elk geval aanwezig indien het gaat om besluiten tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen. Ingevolge artikel 157, 5e lid, Waterschapswet dienen die besluiten binnen drie maanden te worden geschorst of vernietigd (indien binnen die termijn schorsing heeft plaatsgevonden geldt voor vernietiging vorenstaande termijn van 1 jaar). Voorts geldt een bijzonder korte termijn voor besluiten ten aanzien waarvan de voorzitter van het hoogheemraadschap de mededeling doet dat zij naar zijn oordeel voor vernietiging in aanmerking komen. Om te voorkomen dat deze worden uitgevoerd dienen gedeputeerde staten binnen 4 weken na de dagtekening van de mededeling tot schorsing of vernietiging over te gaan (artikel 158 Waterschapswet).

Bij toepassing van de artikelen 157, 5e lid en 158 Waterschapswet zal in verband met de in die artikelen genoemde termijnen het in gemeenschappelijk overleg op te stellen ambtelijk advies ten

behoefte van de aangaande de schorsing te nemen beslissing binnen 6 respectievelijk 2 weken gereed moeten zijn.

Indien tot schorsing van het besluit van het hoogheemraadschap wordt besloten, zal vervolgens beslist moeten worden of tot vernietiging van dat besluit wordt overgegaan. Het ligt in de rede hierbij zoveel mogelijk de termijnen aan te houden die gelden voor de behandeling van een beroep op gedeputeerde staten (zie onderdeel 3).

## **5 Inwerkingtreding**

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het laatst uitgegeven Provinciaal Blad waarin het wordt geplaatst, en werkt terug tot en met 1 januari 1997.

Haarlem, 10 november 1997

Gedeputeerde staten van Noord-Holland,

voorzitter, J.A. van Kemenade.

griffier, C.J.N. Versteden.

Utrecht, 18 november 1997

Gedeputeerde staten van Utrecht,

voorzitter, Beelaerts van Blokland.

griffier, H.J.M. ter Braak.

Uitgegeven op 25 november 1997

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
namens hen

De Griffier der Staten van Noord-Holland.

Afdeling: WNLO

Contactpersoon: P.F. van Haasteren (tel. 023-5144621)

Categorie: algemeen verbindende voorschriften

Titel:Regeling uitoefening gemeenschappelijk toezicht op het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

Datum:10-11-1997

Nummer:1997-66