

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 12/1/2020 4:28:57 PM
Subject: RE: Traject Uitdam
Received: Tue 12/1/2020 4:29:02 PM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Art. 10.2.g en 11.1

Ik zou ook de lijn van (10)(2e) volgen. Ook de communicatielijn daarna gezamenlijk bespreken.

Met vriendelijke groeten

(10)(2e) (10)(2e)
adviseur Water en Klimaatadaptatie

(10)(2e)
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
 Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl
www.noord-holland.nl



Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:13

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>
 <(10)(2e)]@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Traject Uitdam

He (10)(2e),

Gaat inderdaad snel. Uitspraak is wel in de lijn der verwachtingen.....

Art. 10.2.g en 11.1

Mijn advies aan Cees zou dan zijn om het proces netjes te doorlopen. Eerst het besluit toelichten aan de experts, dan gezamenlijk de communicatielijn bespreken en dan naar buiten.... Dit laat dan zien dan we tot het einde toe gezamenlijk optrekken....

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 16:44

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>
 <(10)(2e)]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Traject Uitdam

T.i. willen jullie adviseren? Dit gaat ineens wel snel. Ik stel aan Cees voor om morgen nog even voor te bespreken wat mij betreft.

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Van: Veenman, Rob <(10)(2e)@hhnk.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 16:40

Aan: Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@hhnk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@hhnk.nl>

Onderwerp: RE: Traject Uitdam

Hallo Cees,

Je was mij net even voor met je mail van vanochtend. Vanochtend hebben we Uitdam ook besproken in ons Dagelijks Bestuur, aan de hand van bijgaande concepttekst.

Op zich zijn er vele argumenten die je kunt betrekken bij dit onderwerp en daarom was ik wel blij met het standpunt van de twee externe deskundigen. (10)(2e) (10)(2e) heeft het daarna nog eens specifiek in een mail verwoord: "Wil HHNK voor het ontwerp van de dijk bij Uitdam uitgaan van de reststerkte benadering?"

Daarbij gelden de volgende overwegingen:

- Vanuit RWS/HWBP moeten wij werken met het OI-V4, het Ontwerp Instrumentarium Versie 4. De dijk is ontworpen met dit OI en daarbij is geen ruimte voor een reststerktebenadering.
- Met de reststerktebenadering wordt er gewerkt met een risico-aanpak, waarbij geaccepteerd wordt dat er schade aan de dijk en grasbekleding plaatsvindt.
- Mogelijk komt er over enkele jaren een OI-V5 die de reststerktebenadering verder uitwerkt, maar deze OI is er nog niet.
- Hoe de reststerktebenadering uitgewerkt moet worden, zijn de deskundigen het niet over eens.

(10)(2e) (10)(2e) heeft terecht aangegeven dat HHNK eerst een bestuurlijke keuze moet maken. Die discussie hebben we vanochtend gevoerd en ontkennend beantwoord. Ik hoop deze keuze ook donderdag verder met jou af te stemmen. En na dit besluit heeft het geen nut meer om de discussie over de reststerktebenadering te voeren.

De bijgaande tekst is bedoeld om gezamenlijk mee naar buiten te gaan. En omdat het een bestuurlijke keuze is, zijn allerlei inhoudelijke argumenten vooral weggelaten. Tot nu toe is het een tekst waarbij ieder woord vele malen gewogen is. Ik (10)(2e) dan ook benieuwd naar jouw mening.

Nadat we donderdag afgestemd hebben tussen PNH en HHNK, zal volgende week dinsdag mijn dagelijks bestuur het laatste oordeel daarover hebben. Volgende week woensdag is het dan mijn bedoeling om de inwoners van Uitdam en mijn algemeen bestuur te informeren.

Om mijn AB goed te informeren zal ik hen ook een feitenrelaas doen toekomen over de gevolgde procedure t.a.v. Uitdam.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en anders hoor ik het wel. We spreken elkaar in ieder geval donderdag.

Vriendelijke groet

Rob Veenman

Van: Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 8:39

Aan: Veenman, Rob <(10)(2e)@hhnk.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Traject Uitdam

Beste Rob,

Ik heb vandaag een terugkoppeling gehad van de tweede expertmeeting. Fijn dat het gesprek in goede sfeer is verlopen en men duidelijk heeft welke stap als eerste genomen moet worden. Dit helpt om het feitenrelaas te maken waar mijn Staten om vragen en het helpt om de bewoners in gezamenlijkheid te kunnen informeren. Onduidelijk is nog wel wanneer het Hoogheemraadschap een uitspraak kan doen of "het toepassen van "de reststerkte-benadering voor taludbekleding" acceptabel is voor het project Versterking Markermeerdijken en Uitdam.

Ik verwacht de vraag van in ieder geval mijn staten, maar ook van omwonenden, wanneer er een uitspraak komt van het Hoogheemraadschap. Voor het verdere proces vind ik het belangrijk de doorlooptijd hiervan te kunnen schetsen. Ik kom hier donderdag hierop terug en hoor graag van jou wat jouw planning in deze is.

Met vriendelijke groet,

Cees Loggen



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.