

[13-11-2020 14:11:35] 15/03 NLG Uitdam: Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan :0003 lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.

[13-11-2020 14:11:35] (10)(2e) heeft de groep "Expertsessie Kleiwig" aangemaakt

[13-11-2020 14:11:36] (10)(2e) heeft u toegevoegd

[13-11-2020 14:18:33] (10)(2e) : ♦

[13-11-2020 14:33:05] (10)(2e) (10)(2e) Kunnen we (10)(2e) (10)(2e) ook toevoegen?

[13-11-2020 14:50:27] (10)(2e) (10)(2e) heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) toegevoegd

[13-11-2020 14:50:45] (10)(2e) (10)(2e) : Klei lijkt in Friesland verder van het water af te liggen dan in Markermeerdijken?

[13-11-2020 15:04:17] (10)(2e) (10)(2e) : is dit (10)(2e)?

[13-11-2020 15:04:31] Cees Loggen: Ja

[13-11-2020 15:17:21] (10)(2e) (10)(2e) Nog weinig weerwoord op verhaal (10)(2e). Hebben ze dit samen voorbereidt en is (10)(2e) van HHNK hier

Art. 10.2.g en 11.1

[13-11-2020 15:17:47] Cees Loggen Art. 10.2.g en 11.1

[13-11-2020 15:18:24] (10)(2e) (10)(2e) Art. 10.2.g en 11.1 Kan jij vragen aan Rob wat hij er van vindt?

[13-11-2020 15:18:37] Cees Loggen: Zal hem even appen

[13-11-2020 15:22:43] (10)(2e) (10)(2e) : Misschien andere experts hun beeld laten geven straks? Kijken wat dan de stemming wordt. Dus in volgende onderdeel de anderen het woord geven?

[13-11-2020 15:23:09] Cees Loggen: Art. 10.2.g en 11.1

[13-11-2020 15:23:18] Cees Loggen: Antwoord van Rob

[13-11-2020 15:24:08] (10)(2e) (10)(2e) : En hoe denkt hij dit op tafel te krijgen??

[13-11-2020 15:24:44] Cees Loggen: Ga ervan uit dat hij daarop terugkomt bij agendapunt 5

[13-11-2020 15:25:41] (10)(2e) : We wachten af... wij zijn zwitserland♦

[13-11-2020 15:42:28] (10)(2e) (10)(2e) : Vindt de rest nog wat hiervan?

[13-11-2020 15:45:47] (10)(2e) (10)(2e) Art. 10.2.g en 11.1

Art. 10.2.g en 11.1

(10)(2e)

Art. 10.2.g en 11.1

[13-11-2020 15:48:35] (10)(2e) (10)(2e) : Mijn advies is voorstellen om info te delen en (10)(2e) en (10)(2e) te laten rekenen. Niet samen doen maar (10)(2e) en (10)(2e) op eigen initiatief laten rekenen. Dan beter daarop reageren dan vooraf afhouden..... Pas dan eigenlijk de feiten op tafel... wat denken jullie?

[13-11-2020 15:58:04] (10)(2e) (10)(2e) Art. 10.2.g en 11.1

[13-11-2020 15:59:08] (10)(2e) : Maar hebben ze ons nu te eenzijdig geïnformeerd tijdens BO van 27 augustus?

[13-11-2020 15:59:30] Cees Loggen: Dat merk ik nu ook

[13-11-2020 16:01:07] (10)(2e) : Dus zegt Rob nu toe om info te delen en berekeningen door (10)(2e) en (10)(2e) mogelijk te maken?

[13-11-2020 16:01:21] (10)(2e) (10)(2e) : Wat betreft de hoogte?

[13-11-2020 16:07:12] (10)(2e) : Willen andere experts nog meedoen?

[13-11-2020 16:15:46] (10)(2e) (10)(2e) : Ja allepresentaties graag

[17-11-2020 08:57:26] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) , ik baal van de teksten die (10)(2e) onder de naam van Cees Loggen opschrijft en uitstuurt. Anders dan afgesproken staat er nu dat wij onze gegevens moeten aanleveren bij experts die dan zelf een quick scan gaan uitvoeren. En dat is dan opeens de werkelijkheid: de uitkomst van die experts. Zo is het niet afgesproken!

[17-11-2020 08:58:00] (10)(2e) (10)(2e) Bericht van (10)(2e) hoe zal ik antwoorden?

[17-11-2020 08:59:02] Cees Loggen: Dat alles waar de naam van Cees Loggen onder staat is uit naam van Cees Loggen

[17-11-2020 09:00:53] (10)(2e) (10)(2e) : Helder

[17-11-2020 09:20:01] (10)(2e) (10)(2e) : ♦. Ik vermoed dat (10)(2e) mij wel belt. De lijn cees houd ik hierbij aan.

[17-11-2020 14:15:17] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) , ik heb het er met (10)(2e) en Cees over gehad. Ook jouw standpunt ingebracht. We delen allen niet jouw beeld van wat er is afgesproken in de expertmeeting... zullen we even bellen anders?

Overigens is alles waar de naam van Cees Loggen onder staat uit naam van Cees Loggen.

[17-11-2020 14:15:53] (10)(2e) (10)(2e) : Mijn reactie aan (10)(2e). Is het oké als ik jullie via deze app op de hoogte houd?

[17-11-2020 14:19:20] Cees Loggen: ♦

[17-11-2020 14:19:50] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) : graag

[20-11-2020 17:14:38] (10)(2e) (10)(2e) : All, net (10)(2e) gesproken. Hij heeft richting PG reactie gegeven op het verslag. We hebben nog even zijn appje besproken over de toelichting van de quick scan. Die rimpel is gladgestreken.

Maandag as. om 17 uur vindt de tweede expertmeeting plaats. Rob Veenman zal meer als voorzitter fungeren dan als inhoudelijk expert. De experts hebben van beide kanten info uitgewisseld en zitten te rekenen met elkaars gegevens....dus dat lijkt positief.

Ik had al aangeboden om aanwezig te zijn. (10)(2e) gaf aan dat het fijn zou zijn als PNH als onafhankelijke 3e aanwezig kon zijn. Wel hadden ze liever inhoudelijke expertise (10)(2e) (10)(2e) dan een bestuurlijk adviseur (ene (10)(2e) ♦). Ik heb (10)(2e) nog niet kunnen spreken hierover. Voor ons ook even bepalen of we naast het feitenrelaas voor de Staten nog inhoudelijk mee willen praten.

Tot zover even. Fijn weekend.

(10)(2e)
[20-11-2020 17:20:59] (10)(2e) (10)(2e) : Dank (10)(2e), goed te lezen deze voortgang

[20-11-2020 17:36:16] (10)(2e) (10)(2e) : ♦. Maandag verder

[23-11-2020 09:43:58] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) : Ik heb zo contact met (10)(2e) hierover.

[07-01-2021 17:41:43] (10)(2e) (10)(2e) heeft Cees Loggen verwijderd

[07-01-2021 17:42:16] (10)(2e) (10)(2e) heeft het onderwerp gewijzigd naar "11/01 NLG Uitdam & Dijkpl"

[07-01-2021 17:42:24] (10)(2e) (10)(2e) : Ter afstemming/ondersteuning Cees Loggen commissie maandag. Als nog andere mensen toegevoegd moeten worden laat graag weten. Ik voeg Cees maandag toe

[07-01-2021 17:52:45] (10)(2e) (10)(2e) : Handig. Als ik terugkoppeling krijg van gesprekken, dan zet ik het hierin

[11-01-2021 14:28:39] (10)(2e) (10)(2e) : Commissie wordt geplaagd door technische problemen dus verwachting is vooralsnog dat we niet aan de punten van Cees toekomen

[11-01-2021 14:29:37] (10)(2e) : We wachten af. Het is wel behoorlijk drama. Komt door nieuwe systeem?

[11-01-2021 14:30:01] (10)(2e) : Nee we zitten juist nog op het oude

[11-01-2021 14:30:08] (10)(2e) : RWK gaat vanavond gewoon via Teams

[11-01-2021 14:30:20] (10)(2e) : Althans ik hoop dat dat 'gewoon' gaat zijn

[11-01-2021 16:05:42] (10)(2e) : Heren, dit zal vandaag niet meer aan bod komen

[11-01-2021 16:08:59] (10)(2e) : Oke. Dan stop ik met het volgen van de vergadering....

[11-01-2021 16:09:06] (10)(2e) : Ok! 14-1 of februari?

[11-01-2021 16:10:08] (10)(2e) : Rondvraag zou mogelijk de 14de nog komen, als dan ook het waterprogramma er tenminste naartoe verplaatst wordt

[11-01-2021 16:10:20] (10)(2e) : Die twee zijn wat mij betreft verbonden, maar dat hoor ik dus nog

[11-01-2021 16:11:14] (10)(2e) : Kan ik voor donderdag dezelfde link gebruiken voor meeluisteren Staten?

[11-01-2021 16:11:40] (10)(2e) : Ja, waarschijnlijk wel. Ik laat dat nog weten

[11-01-2021 16:12:28] (10)(2e) : Kijk op www.noord-holland.nl

Via staten vind je dan "live". Dan zie je de agenda van de live uitzendingen

[11-01-2021 16:13:00] (10)(2e) : Leuk! Bij voedselvisie: meer wortel dan stok!♠

[11-01-2021 16:13:20] (10)(2e) : Als je kijkt naar het budget voor dit programma is het echt zonde van de tijd

[11-01-2021 16:13:44] (10)(2e) : Als we het waterprogramma eerst hadden gedaan hadden we daar al mee klaar geweest en had dit niet de tijd gevroten die het nu doet

[11-01-2021 16:15:30] (10)(2e) : Maar je hebt het vaker aan de stok dan aan de wortel♠♂

[11-01-2021 16:41:11] (10)(2e) : Voorgesteld wordt de rondvraag naar donderdag te schuiven

[14-01-2021 17:50:42] (10)(2e) : heeft het onderwerp gewijzigd naar "14/01 NLG Uitdam & Dijkpl"

[14-01-2021 17:50:52] (10)(2e) : heeft Cees Loggen toegevoegd

[14-01-2021 20:07:38] (10)(2e) : , we gaan straks richting Uitdam. Bijna klaar met tweede termijn

[14-01-2021 20:08:28] (10)(2e) : Tnx

[14-01-2021 20:10:59] (10)(2e) : Ik kom er niet in...?

[14-01-2021 20:11:25] (10)(2e) : (10)(2e)

[14-01-2021 20:11:37] (10)(2e) : Gelukt!

[14-01-2021 20:11:43] (10)(2e) : Hier ben ik weer

[14-01-2021 20:13:01] (10)(2e) : Verslagen kunnen vrij gegeven worden... inclusief de reacties. Dit hadden we al aangegeven aan (10)(2e)

[14-01-2021 20:13:58] (10)(2e) : Wie moet dit doen?

[14-01-2021 20:17:04] (10)(2e) : Wij hebben eerste sessie " verslagen" en HHNK de tweede sessie....

[14-01-2021 20:18:16] (10)(2e) : Pilot eco berm nog noemen? Of even wachten op vervolg vraag...?

[14-01-2021 20:19:21] (10)(2e) : Kan goed genoemd worden. Loopt al met oa bewoners

[14-01-2021 20:19:43] (10)(2e) : Is ook participatie

[14-01-2021 20:20:52] (10)(2e) : Opening bieden, let op onze rol/verantwoordelijk.

[14-01-2021 20:21:03] (10)(2e) : Wat bedoelt Klein hiermee?

[14-01-2021 20:22:08] (10)(2e) : Kaders zijn ongevingsvergunning die GS hebben vastgesteld. Daarin ook de huidige dijk

[14-01-2021 20:22:35] (10)(2e) : PNH heeft opening geboden met pilot

[14-01-2021 20:22:41] (10)(2e) : Ah Cees pakt m al

[14-01-2021 20:24:50] (10)(2e) : Ik lig eruit

[14-01-2021 20:24:55] (10)(2e) : Dank heren, 8 februari dus waarschijnlijk

[14-01-2021 20:25:12] Cees Loggen: Dank voor de onderar

[14-01-2021 20:25:19] Cees Loggen: ondersteuning

[14-01-2021 20:25:22] (10)(2e) : Je bedoelt cie?

[14-01-2021 20:25:28] (10)(2e) : Ja

[14-01-2021 20:25:38] (10)(2e) : Ah. Af dus....

Goed gedaan Cees!

[14-01-2021 20:25:51] Cees Loggen: dank

[14-01-2021 20:28:18] (10)(2e) : heeft Cees Loggen verwijderd

[14-01-2021 20:46:02] (10)(2e) : Mijn conclusie:

Geen toezegging gedaan om de verslagen te versturen

Onze opening is de pilot (Ecoberm)

Als Staten nieuwe opening willen, gaat het niet gratis.

Niet alles kan. Er gelden eisen voor waterveiligheid etc. Daarvoor ligt de verantwoordelijkheid bij HHNK.

[14-01-2021 20:46:32] (10)(2e) : Hebben jullie nog andere punten ?

Ik zal (10)(2e) anders bovenstaande bericht doorsturen...

[14-01-2021 20:46:41] (10)(2e) : Ja die verslagen komen wel richting staten wanneer beschikbaar

[14-01-2021 20:46:46] (10)(2e) : Voor het volledige beeld

[14-01-2021 20:47:09] (10)(2e) : Althans daar werd wel op gehint meen ik, maar luister ik nog wel even terug

[14-01-2021 20:47:18] (10)(2e) : En anders zal er wel om worden gevraagd alsnog

[14-01-2021 20:47:38] (10)(2e) : Rest idd prima zo

[14-01-2021 20:49:32] (10)(2e) : Ja, hebben (10)(2e) een ik net over gebeld. Optie: cees informeert Rob over verloop cie. Ook verzoek om irt cie verslagen te leveren

[14-01-2021 20:50:14] (10)(2e) : We hebben iig even uitstel met versturen....

willen we richting Staten nog aangeven om feitenrelazen(?) gezamenlijk te behandelen? Dus als andere feitenrelazen er niet zijn, behandeling op te schorten tot volgende CIE??

[14-01-2021 20:51:42] (10)(2e) : 'Ons' relaas is als C stuk gegaan en dat gaan andere stukken ook. Wat mij betreft (en Cees ook) is het aan de commissie om dit op de B agenda te zetten als ze daar noq behoefte aan hebben

[13-03-2021 19:18:57] (10)(2e) (10)(2e) heeft de groep verlaten

[15-03-2021 11:29:43] (10)(2e) (10)(2e) heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) verwijderd

[15-03-2021 11:29:53] (10)(2e) (10)(2e) heeft (10)(2e) (10)(2e) toegevoegd

[15-03-2021 11:30:00] (10)(2e) (10)(2e) heeft Cees Loggen toegevoegd

[15-03-2021 11:30:14] (10)(2e) (10)(2e) heeft het onderwerp gewijzigd naar "15/03 NLG Uitdam"

[15-03-2021 11:40:04] (10)(2e) (10)(2e) heeft (10)(2e) (10)(2e) toegevoegd

[15-03-2021 12:04:06] (10)(2e) (10)(2e): Hé (10)(2e), heeft (10)(2e) (10)(2e) nu al ingesproken? Ik kon niet op tijd inloggen.... of spreekt ze vanmiddag pas in?

[15-03-2021 12:04:26] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): Nee is pas bij het agendapunt zelf

[15-03-2021 12:04:35] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): Rond vier uur

[15-03-2021 13:05:10] (10)(2e) (10)(2e): Ok

[15-03-2021 15:28:37] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): We gaan zo naar eerste termijn beantwoording Esther Rommel bij Programma Natuur. Na een eventuele tweede termijn nog rondvraag en dan feitenrelazen

[15-03-2021 15:29:02] Cees Loggen: Zit al in teams

[15-03-2021 15:38:46] (10)(2e) (10)(2e): Luister vanaf nu mee met de commissievergadering

[15-03-2021 15:46:28] (10)(2e) (10)(2e): ✓

[15-03-2021 16:07:52] (10)(2e) (10)(2e): Ok

[15-03-2021 16:20:02] (10)(2e) (10)(2e) afbeelding weggelaten

[15-03-2021 16:38:27] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): Cees, tot dusver denk ik geen extra info/input nodig?

[15-03-2021 16:39:02] Cees Loggen: nog niet

[15-03-2021 16:39:30] Cees Loggen: ligt er nu ook basalt on?

[15-03-2021 16:40:39] (10)(2e) (10)(2e): Ter info: 10 miljoen was voor dijk nagels-oplossing en die komen er niet meer. Huidig voostel met damwand en buitenberm is reguliere wijze van versterken

[15-03-2021 16:40:50] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): @Harry? Weet jij dat?

[15-03-2021 16:41:43] (10)(2e) (10)(2e): Er ligt nu vooral basalt en noordse steen

[15-03-2021 16:42:27] (10)(2e) (10)(2e): Nu ligt er geen basalt on. Basalt en Noorse steen mag niet meer vanwege inspectie en Arbo eisen. Basalt on heeft toplaag van basalt. Daar kunnen korstmossen op groeien, maar wel minder veel....

[15-03-2021 16:44:42] (10)(2e) Werk: PNH heeft als vergunningeneis gesteld dat aantal trappen een sierlijst krijgen van Noorse steen. Daarop kunnen korstmossen groeien. Alliantie heeft aantal stenen met korstmossen "bewaard". Deze kunnen teruggeplaatst worden op een aantal plekken.

[15-03-2021 16:53:36] (10)(2e) (10)(2e): Technische toelichting toezeggen over pilot ecologische berm?

[15-03-2021 16:54:56] (10)(2e) (10)(2e): Wanneer TB (10)(2e)?

[15-03-2021 16:55:01] (10)(2e) (10)(2e): Kan pas later dit jaar

[15-03-2021 16:55:39] (10)(2e) (10)(2e): eerst plan van aanpak voor pilot maken

[15-03-2021 16:56:06] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): Zijn aan termijnen gebonden voor oordeel over definitief ontwerp neem ik aan?

[15-03-2021 16:56:52] (10)(2e) (10)(2e): Is niet een wettelijke termijn

[15-03-2021 16:57:32] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): chech, discussie kleiwig is niet meer aan de orde.

[15-03-2021 16:57:43] (10)(2e) (10)(2e) Werkzaamheden nu passen binnen goedgekeurd projectplan. We hebben geen basis om zaken tegen te houden...

[15-03-2021 16:58:13] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): Motie betekent betalen, daar komen de financiën om de hoek

[15-03-2021 17:00:06] (10)(2e) (10)(2e) Statenleden kunnen hun eigen invloed uitoefenen richting hun collega's bij HHNK?

[15-03-2021 17:00:16] (10)(2e) (10)(2e): Uiteraard

[15-03-2021 17:01:04] (10)(2e) (10)(2e): HHNK geeft geen ruimte voor Kleiwig

[15-03-2021 17:01:04] (10)(2e) (10)(2e): Zie initiatief Cardol. Daar hoort het ook. Naast onze inzet pilot (check: €)

[15-03-2021 17:01:09] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): Dit bericht is verwijderd.

[15-03-2021 17:02:07] (10)(2e) (10)(2e) TB kan ook in twee stappen. Proces tot PvA en de inhoudelijke resultaten...?

[15-03-2021 17:05:06] (10)(2e) (10)(2e): Kan, maar moet in overleg met/instemming van bewoners, HHNK en alliantie

[15-03-2021 17:07:09] (10)(2e) (10)(2e): Jonge statenleden ♦

[15-03-2021 17:09:20] (10)(2e) (10)(2e): Zijn Staten bereid om geld beschikbaar te stellen?

[15-03-2021 17:11:03] (10)(2e) (10)(2e): Kan briefing samen, dus ps en ab hnk?

[15-03-2021 17:12:11] (10)(2e) (10)(2e): Zeker

[15-03-2021 17:12:52] (10)(2e) (10)(2e): @ (10)(2e), dat is dan toch te prefereren? Niet alleen ps?!

[15-03-2021 17:13:13] (10)(2e) (10)(2e): Ja hoor

[15-03-2021 17:14:42] (10)(2e) (10)(2e): HHNK geeft meerdere afwegingen dat kleiwig niet kan

[15-03-2021 17:18:25] Cees Loggen: dank voor de ondersteuning

[15-03-2021 17:18:30] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e): Dank heren, op TB komen we nog terug

[15-03-2021 17:18:50] (10)(2e) (10)(2e) Goed gedaan Cees!

[15-03-2021 17:18:56] (10)(2e) (10)(2e): Zekers....wordt vervolgd

[15-03-2021 17:19:07] (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) heeft Cees Loggen verwijderd

[15-03-2021 17:19:19] (10)(2e) (10)(2e): Nu nog rondvraag...

[15-03-2021 17:21:27] (10)(2e) (10)(2e): Let op! Ontwerp is in gs vastgesteld. Nu inspraak