

To: (10)(2e), (10)(2e) (PPO) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@hhnk.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 12/11/2020 12:46:02 PM
Subject: RE: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam
Received: Fri 12/11/2020 12:46:08 PM

Beste (10)(2e),

Bedankt voor het toezenden van dit besluit.

Net als (10)(2e) ben ik verbaasd over de argumentatie. De experts hebben weliswaar gezegd dat er erosie ontstaat onder extreme omstandigheden, maar het ontwerp kan zo gemaakt worden dat de veiligheid niet in gevaar komt. Ook hebben we niet gezegd dat de erosie tot in de zandkern zou doorgroeien.

Uiteraard is het aan HHNK om een besluit te nemen, maar als in de argumentatie ook de conclusie van de experts worden betrokken, moet dat wel correct gebeuren.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

Deltares
 Boussinesqweg 1, 2629 HV Delft
 Goederen: Rotterdamseweg 185
 Postbus 177, 2600 MH Delft
 Tel.: (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) (PPO) <(10)(2e)@rws.nl>

Sent: woensdag 9 december 2020 18:39

To: (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@deltares.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@hhnk.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Subject: RE: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam

Dank, (10)(2e) voor het delen. Deze bestuurlijke uitleg van de betekenis van de nieuwe norm is erg creatief, want de essentie van de nieuwe norm is namelijk dat de uiterste grenstoestand wordt opgezocht (begin bezwijken in plaats van begin overbelasten). Door dit als een ongewenst schrikbeeld neer te zetten, krijg je een dijk die ontworpen wordt bij de nieuwe normgetallen en de oude, conservatieve sterktecriteria. Daarmee bouw je een overhoogte/sterkte in. Dat mag natuurlijk en die keuze is ook de verantwoordelijkheid van het waterschap. Maar hiervoor is geen technische noodzaak en dat hebben (10)(2e) en ik in onze reacties op het concept-verslag ook aangegeven. Nogmaals, ik bestrijd de keuze niet, maar dit vraagt wel om een wat slimmere exegese naar de buitenwereld :).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 17:08

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (PPO) <(10)(2e)@rws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@deltares.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@hhnk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Bijgaand stuur ik jullie ter kennisname de memo met het standpunt dat HHNK na de expert-sessies en het bestuurlijk overleg met PNH heeft ingenomen over een eventuele toepassing van een kleiwig op de Markermeerdijk bij Uitdam.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)

Alliantie Markermeerdijken
p/a Hoogedijk 1D, Katwoude
Postbus 89, 1140AB Monnickendam

Mobiel: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e)@markermeerdijken.nl
Website: www.markermeerdijken.nl



DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.