

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@noord-holland.nl]  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@hhnk.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 9/21/2020 10:41:47 AM  
**Subject:** Re: Uitkomst ons gesprek vrijdag 18 september jl.  
**Received:** Mon 9/21/2020 10:42:24 AM

Niet. De deadline was 1 september jl.  
 Vandaar de afspraken in het bestuurlijk overleg van 27 augustus.

Gr. (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 sep. 2020 om 12:26 heeft (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?

Dag (10)(2e),

Tot wanneer kan uiterlijk een afweging gemaakt worden tussen beide opties? Of te wel... wanneer moeten de onderzoeken van Deltares gereed zijn?

Gr (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 12:16

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@hhnk.nl>

**Onderwerp:** Re: Uitkomst ons gesprek vrijdag 18 september jl.

Ik ben daar niet zeker van. Verwacht overigens inhoudelijk niks verrassend meer. Is ook een correcte weergave van gesprek.

Dus lijkt me meest verstandig om mijn mail alvast door te sturen.

Gr. (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 sep. 2020 om 11:55 heeft (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?

Dag (10)(2e),

Verwacht je nog voor 13.00 uur ene reactie van (10)(2e)? Dan wacht ik nog even met informeren Cees....

Gr (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>

**Verzonden:** maandag 21 september 2020 11:36

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@hhnk.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Uitkomst ons gesprek vrijdag 18 september jl.

Heren,

Bijgaande mail geeft de uitkomst van mijn gesprek met (10)(2e) (10)(2e) .

@(10)(2e) lijkt me goed om richting Cees te communiceren.

M.vr.gr.

(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPad  
Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@markermeerdijken.nl>

**Datum:** 20 september 2020 om 15:48:00 CEST

**Aan:** "(10)(2e), (10)(2e) (PPO)" <(10)(2e)@rws.nl>

**Onderwerp:** Uitkomst ons gesprek vrijdag 18 september jl.

?

Beste (10)(2e),

Aan het eind van ons plezierige gesprek afgelopen vrijdagmiddag hebben we afgesproken dat ik per mail op papier zet wat we met elkaar zien als verstandige actie in relatie tot Uitdam en het bij Deltares lopende onderzoek naar de klei met gras dijkbekleding. Jij leest mee om te kijken of ik het goed weergeef en geeft je reactie per mail. Vervolgens breng ik dit maandag in bij de bestuurders (Rob Veenman en Cees Loggen) met de verwachting dat we een 'go' krijgen en op korte termijn hier invulling aan kunnen geven.

Als basis voor deze uitkomst heb ik met jou gedeeld dat we als project Versterking Markermeerdijken na het onherroepelijk worden van het PPW een rijdende trein vormen met strakke planning en voortgang van de aanlegwerkzaamheden. Dat het definitief ontwerp voor Uitdam gereed is en start van de eerste werkzaamheden in Uitdam al eind oktober is. Dat er in de komende maanden geen tijd en capaciteit meer is om nog met studies naar alternatieven van het ontwerp bezig te zijn. Niet voor niets hebben we al lang voor de zomer de planning en deadlines in de gesprekken met de Dorpsraad aangegeven.

De bestuurders van HHNK en PNH hebben eind augustus vastgesteld dat er ondanks vele gesprekken en studies geen haalbaar alternatief is voor de oplossing die in het PPW staat aangegeven (op basis van het advies van de Delta Commissaris). Daarom is in het bestuurlijk besluit van 27 augustus jl. expliciet aangegeven dat de realisatie van de dijkversterking in Uitdam plaatsvindt met een steenbekleding op de buitenwaartse steunberm (de klei-gras oplossing is i.r.t. de dijkversterking van de Markermeerdijken geen in Nederland erkende en gevalideerde techniek). Tegelijk is aangegeven dat - als er straks een uitkomst van het lopende onderzoek is die positief blijkt voor de situatie Uitdam - de bereidheid er is om alsdan te bekijken of er binnen de kaders van tijd en geld toch nog een optimalisatie mogelijk is door het inpassen van een klei-gras oplossing. Met de "winstwaarschuwing" dat de kans op succes erg klein is vanwege de strakke voortgang van het dijkversterkingsproject.

Van jouw kant heb je duidelijk aangegeven optimistisch te zijn over de mogelijkheden van een oplossing met klei en grasmat (i.p.v. steenbekleding) voor de buitenwaartse steunberm in Uitdam. Dit mede op basis van ervaringen in Duitsland. Je herkent je in de doorlooptijden die we van Deltares horen over het lopende onderzoek, waarbij volgens hun huidige planning in Q2 van 2021 de uitkomst van onderzoek, modellering en validatie door ENW beschikbaar moeten komen. Tegelijk geeft je aan te verwachten dat de vraagstelling en daarmee de uitkomsten van het traject dat nu loopt voor de Waddenzeedijken niet zal passen bij de Markermeerdijken c.q. de situatie in Uitdam. Met als effect dat dan door Deltares gesteld zal worden dat er eerst verdere analyse en advisering moet plaatsvinden. Daarom stelt je voor om op dit moment al te bezien welke (eventueel aanvullende) vragen aan het lopende onderzoek moeten worden meegegeven,

om daarmee de uitkomsten straks geschikt te maken voor een beoordeling van de toepasbaarheid in Uitdam.

Om de uitgesproken bereidheid van de bestuurders, dat ze een mogelijke positieve uitkomst van het onderzoeks- en validatietraject t.z.t. willen bekijken (binnen kaders tijd en geld), niet bij voorbaat kansloos te maken (hoe klein kans deze ook is), lijkt het raadzaam op dit moment te bespreken of er aanvullende vragen nodig zijn, ter voorkoming dat de uitkomst van het lopende onderzoek bij voorbaat niet aansluit op de vraagstelling in Uitdam.

We hebben afgesproken dat dit iets is dat in een gesprek tussen de experts van de overheden (HHNK en RWS) moet plaatsvinden. We gaan dus geen sessies met bewoners organiseren. Namens HHNK/Alliantie zitten in dit gesprek in ieder geval (10)(2e) en (10)(2e) aan tafel, namens RWS (10)(2e) (10)(2e). De vraag is nog te beantwoorden of er ook iemand van Deltares namens het lopende onderzoek aan tafel uitgenodigd moet worden.

Het gesprek dient gericht te zijn op twee onderwerpen:

1. Wat bedoelen we met de oplossing klei + grasmat -> hoe ziet dat eruit (hebben we dezelfde beelden)
2. Welke vragen zouden ingebracht moeten worden bij het lopende onderzoek bij de Waddenzeedijk, om de uitkomsten zinvol te laten zijn voor de situatie Markermeerdijken.

Afgesproken is dat we deze insteek dit weekend per mail naar elkaar vastleggen en ik dit vervolgens maandag aan de bestuurders van HHNK en PNH voorleg.

Graag hoor ik van je of ik hiermee de juist weergave van onze afspraak heb gegeven.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Alliantie Markermeerdijken

p/a Hoogedijk 1D, Katwoude

Postbus 89, 1140AB Monnickendam

Mobiel: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e)@markermeerdijken.nl

Website: [www.markermeerdijken.nl](http://www.markermeerdijken.nl)

<image001.jpg>