

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 12/11/2020 10:10:07 AM
Subject: RE: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam
Received: Fri 12/11/2020 10:10:00 AM

All,

Willen we hier vooraf nog afstemmen met HHNK? Art. 10.2.g en 11.1

Art. 10.2.g en 11.1

We wisten dat HHNK aan zet was, respecteren hun rol en daarmee het besluit, Art. 10.2.g en 11.1

Art. 10.2.g en 11.1

Is het handig als (10)(2e) of ik nog even bellen met HHNK of moeten we nu de politiek de politiek laten?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 11 december 2020 10:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam

Heren,

Cees is zojuist door Statenlid Jellema gebeld en die zal maandag in de rondvraag van PS dit onderwerp ook opbrengen. Jellema is door bewoners zelf benaderd over de brief die zij hebben ontvangen.

Cees zal daar teleurstelling uitspreken over de wijze waarop nu de communicatie vanuit HHNK heeft plaatsgevonden en aangeven dat een brief vanuit GS over dit besluit door de Staten tegemoet kan worden gezien.

Ik gebruik onderstaande als input voor de annotatie van Cees. (10)(2e), ben jij maandag eventueel beschikbaar voor de staf einde ochtend?

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 11 december 2020 10:26

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam

Heren,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Art. 10.2.g en 11.1

(10)(2e)

In bestuurlijk overleg van 3 december heeft Cees hier op gewezen en heb ik nog suggestie gedaan om ook andere argumenten te hanteren. Die zijn niet overgenomen.

Nu maar afwachten hoe door de bewoners wordt gereageerd....

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 11 december 2020 10:16

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Art. 102.g en 11.1

(10)(2e) (10)(2e)

Ik (10)(2e) benieuwd wat jullie er van vinden.

Groet

(10)(2e)

Met het bestaande ontwerp met een steenbekleding tot + 1,50 m NAP hebben we een veilige dijk die ook in stand blijft bij de meest zware en langdurige weersomstandigheden. De experts zijn het eens dat een keuze voor een kleiwig met een steenbekleding tot + 0,75 m NAP en verder met grasbekleding niet past binnen de voorgeschreven randvoorwaarden. Bij de kleiwig moeten we overstappen op een aanpak waarbij we het risico moeten accepteren dat bij een langdurige, zware storm een deel van de grasmat met de onderliggende klei wegslaat. Als de kleilaag weg erodeert tot aan de zandkern van de dijk, dan is de kans groot dat de gehele dijk verloren gaat.

Met vriendelijke groeten

(10)(2e) (10)(2e)

adviseur Water en Klimaatadaptatie

(10)(2e)

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 16:54

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam

Zie hieronder en bijgaand. Lukt het om komende week een brief richting PS uit te doen hierover (in blauw)?

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)
M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@markemeerdijken.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 16:42

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@outlook.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>

CC: Veenman, Rob <(10)(2e)@hhnk.nl>; Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Memo HHNK m.b.t. kleiwig Uitdam

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Bijgaand stuur ik jullie de memo met het standpunt dat HHNK na de expert-sessies en het bestuurlijk overleg met PNH heeft ingenomen over een eventuele toepassing van een kleiwig op de Markermeerdijk bij Uitdam.

Graag nodig ik mede namens Rob Veenman de vertegenwoordigers van de Dorpsraad Uitdam en Stichting De Kwade Zwaan uit voor een toelichting op deze keuze van HHNK en een gesprek over de verdere uitwerking van de vergroening van de steenbekleding.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Alliantie Markermeerdijken
p/a Hoogedijk 1D, Katwoude
Postbus 89, 1140AB Monnickendam

Mobiel: (10)(2e)
E-mail: (10)(2e)@markemeerdijken.nl
Website: www.markemeerdijken.nl

