

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 11/13/2020 4:58:44 PM
Subject: RE: Terugkoppeling expertmeeting klei-wig Uitdam
Received: Fri 11/13/2020 4:58:00 PM

All,

Als ik dit lees met de bewonersbril, lijkt het erop dat de volledige kleiwig wordt onderzocht. Dat gebeurt niet. Ik zou dan als bewoner (wederom) teleurgesteld zijn als blijkt dat alleen de hoogte in relatie met de vergunning of het uitzicht is onderzocht.... Dus wellicht iets meer toelichten dat "de belangrijkste vraagstukken bekeken worden, alvorens een keuze gemaakt wordt om een vervolg onderzoek te starten."

Beoogd was breder kijken of de toepassing voor de gehele Markermeerdijken kon, maar dat is in gesprek niet naar voren gekomen. Dus ook niet naar verwijzen....

Kan jij zo verder (10)(2e) ?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 17:48

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling expertmeeting klei-wig Uitdam

TU voeg ik toe. Uitdam is wel waar het gesprek zich op toespitste, implicaties komen in latere instantie. Art. 10.2.g en 11.1

Art. 10.2.g en 11.1

In principe is dit bericht bedoeld voor eenieder voor externe communicatie, mocht die er zijn. Ik stel maandag voor Cees iig een mailtje op richting (10)(2e) in reactie op haar mail van vanmorgen met deze inhoud.

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 17:15

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; Cees Loggen <(10)(2e) @noord-holland.nl>; Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling expertmeeting klei-wig Uitdam

- Ik begreep van (10)(2e) dat (10)(2e) er namens TU-delft zat. Moet die "firma" er ook bij?
- @ (10)(2e): specifiek alleen Uitdam noemen? Beoogd is toch ook juist breder?
- Cees is de afzender als technisch voorzitter (dit is dus een tussenbericht); mede namens HHNK?!

dhr. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

directie beleid,

plaatsvervangend sectormanager Omgevingsbeleid

T (10)(2e)

T (10)(2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 16:49

Aan: Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling expertmeeting klei-wig Uitdam

Urgentie: Hoog

Dag,

Hieronder een voorstel voor de communicatie naar buiten over de expertmeeting inzake de kleiwig bij Uitdam op 13 november 2020 van 14.30–16.00 uur.

Graag vandaag of morgen jullie aanvullingen of wijzigingen, alvorens ik dit richting de andere aanwezigen stuur voor akkoord.

Op 13 november 2020 heeft een aantal experts gesproken over de haalbaarheid van de toepassing van een 'klei-wig' bij Uitdam, in het kader van het dijkversterkingstraject voor de Markermeerdijken. Aanwezig waren experts van Deltares, Infram Hydren, verschillende waterschappen waaronder Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Alliantie Markermeerdijken. De bijeenkomst werd technisch voorgezeten door provincie Noord-Holland. De conclusie van de deelnemers aan de expertmeeting is dat een verdiepingsslag op de inhoud noodzakelijk is om een uitspraak te kunnen doen over de haalbaarheid van de genoemde toepassing bij Uitdam. Deze verdiepingsslag wordt in de komende twee weken uitgevoerd. Na een tweede expertmeeting op basis van de verdiepingsslag kunnen vervolgens de uitkomsten worden gedeeld.

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

*Bestuursadviseur gedeputeerde Cees Loggen
Portefeuille Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water*

T (10)(2e)
M (10)(2e)
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e)@noord-holland.nl

