

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @noord-holland.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @noord-holland.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: Harriet Wijker-Hoek((10)(2e)@noord-holland.nl); Secretariaat Loggen((10)(2e)@noord-holland.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 1/19/2021 9:25:20 AM
Subject: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg
Received: Tue 1/19/2021 9:25:22 AM

Wat mij betreft prima. En dan voert Cees het gesprek wel over proces. Past ook als coördinerend pfh. Hoeft Jeroen niet per se mee. Ik laat weten wanneer een datum staat.

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)
M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 10:24

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Harriet Wijker-Hoek <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Goedemorgen (10)(2e) en (10)(2e),

Zoals ik (10)(2e) al mailde, lijkt het me goed dat wij bestuurlijk een duidelijk signaal geven dat het te lang duurt. We kunnen de wethouder vragen wanneer de gemeente denkt antwoord te geven. Of we geven zelf een deadline van een paar weken om een ontwerp op te leveren.

Ik zal mijn contactpersoon laten weten dat ons geduld begint op te raken.

Eens?

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

Juridische Zaken

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 21:29

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Harriet Wijker-Hoek <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Dag (10)(2e),

Ik heb onderstaande gelezen en besproken met Jeroen.

En we vragen ons af waarom nu een gesprek hierover met de gemeente er is geen enkele voortgang. Moeten we niet bekijken hoe en of we een termijn met ze moeten afspreken dat we ons beroep dat tijdelijk stil is gezet om er minnelijk uit te komen niet weer in gang zetten. Graag eerst met elkaar hier een duidelijk advies over richting Jeroen en dan kan hij eventueel nog contact hebben hierover.

Maar als Cees toch al een gesprek met ze heeft kan hij dit ook meenemen in zijn gesprek. Lijkt me wat veel om een gesprek te hebben met 2 gedeputeerden over een dossier waar geen voortgang op zit.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

mw. drs. (10)(2e) (10)(2e)

Bestuursadviseur gedeputeerde Jeroen Olthof

Mobiliteit en Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Gezondheid en Milieu, Luchtvaart en Schiphol
Provincie Noord-Holland

T (10)(2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nlProvincie
Noord-Holland

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 11:39

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Harriet Wijker-Hoek <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Hoi (10)(2e),

Zojuist kort met Cees Loggen besproken hoe om te gaan met verzoek van Raymond van Haften.

De Toegangsweg betreft de portefeuille van Jeroen. Vraag is of Jeroen dat gesprek wil doen (eventueel met Cees als coord. portefeuillehouder)?

Lijkt me dat ambtelijk sowieso (10)(2e) daarbij aanwezig moet zijn.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 18:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Harriet Wijker-Hoek <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Hoi (10)(2e),

Zoals telefonisch besproken, hierbij een overzicht van het ambtelijke contact dat ik in de afgelopen maanden had met de gemeente Zandvoort (zie voor een deel van het contact de onderstaande e-mails). Het is wat langer geworden dan ik voor ogen had.

Zoals eerder afgesproken, zet ik (10)(2e) en Harriët in CC.

Art. 11.1 en 10.2.g

Ik ben het eens met jouw suggestie als Cees een bestuurlijk overleg inplant niet over de inhoud, maar over de voortgang (die uitblijft).

15 juni 2020:

Overleg met gemeente.

Afspraken:

1. Verkeerskundige(n) van de gemeente gaan in overleg met onze verkeerskundigen om te onderzoeken of zij gezamenlijk tot een blauwdruk kunnen komen voor het mobiliteits- en veiligheidsplan (inclusief bebording) die aan circuit kan worden 'opgelegd'. Juridische uitwerking en borging komt later.
2. De gemeente gaat bezien of ze het groot maatschappelijk belang van een tweede uitweg beter kan onderbouwen. Wat ons betreft zou dat ten minste een cijfermatige onderbouwing moeten zijn van 1. significante verbetering van de doorstroming op de provinciale weg en/of 2. significante verbetering van de situatie bij de hoofdingang (minder congestie in de dorpskern).

Ad 1: Omdat wij in de vergunningprocedure (en eerst al in een zienswijze) uitgebreid hebben toegelicht wat er volgens ons allen schort aan de vergunde aansluiting, vragen we de gemeente om met een opzet of iets dergelijks te komen, rekening houdend met onze eerdere opmerkingen.

Ad 2: Dit punt is nadien nooit meer aan de orde geweest.

De gemeente laat telefonisch weten verkeerskundig bureau Goudappel Coffeng in de arm te hebben genomen vanwege onvoldoende capaciteit verkeerskundigen bij de gemeente.

6 november 2020:

Bespreking met gemeente en bureau Goudappel.

Wij verwachtten hier een toelichting van de gemeente op de door de gemeente/Goudappel/circuit opgestelde (concept)blauwdruk van de aansluiting van de uitweg. Helaas bleek er nog helemaal niets gemaakt.

De gemeente zet in het overleg aanvankelijk wederom in op alleen verkeersregelaars, waarvan volstrekt duidelijk was dat wij dat onvoldoende vinden.

9 november 2020:

In een mail zet ik uitgebreid de uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg op een rij. De gemeente vroeg in het overleg van 6 november namelijk om aanknopingspunten. Om het risico op nieuwe misverstanden en op een onvoldragen ontwerp uit te sluiten, besloten we om zo concreet mogelijk te zijn.

16 november 2020:

In een reactie bedankt de ambtenaar voor de heldere mail. Maar stelt ook dat dit niet zou rijmen met eerdere afspraken, omdat nu niet om een blauwdruk maar om een compleet verkeersplan zou worden gevraagd.

Hij zegt toe dit uiterlijk binnen twee weken met het circuit te bespreken, en daarna contact op te nemen.

10 december 2020:

Ik rappelleer.

14 december 2020:

Reactie gemeente:

De ambtenaar deelt mee dat hij op 27 november overleg heeft gehad met zijn bestuurders en het circuit. De uitkomst van dit overleg is volgens hem dat het circuit onderzoekt in hoeverre zij kan voldoen aan onze eisen.

4 januari 2021:

Ik rappelleer en vraag naar de voortgang.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

Juridische Zaken

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 09:14

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Hoi,

Raymond v Haeften gaf dat gesprek te willen. Ik kreeg de indruk dat men de vertraging – want nieuwe voorwaarden- aan ons weet.

Hoe zit dit nu? Het komt maandag in de staf Loggen aan de orde.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 08:56

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Hoi (10)(2e),

Nee. ☺ of eig ☹

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 15:29

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Hoi (10)(2e),

Ik nam zojuist deel aan kort overleg tussen Cees Loggen en Raymond van Haeften (weth zandvoort). Deze laatste haalde de toegangsweg aan, vandaar mijn vraag.

Is er nog nieuws over de toegangsweg?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 14 december 2020 14:19

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Harriet Wijker-Hoek <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Ter info voor jullie.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@haarlem.nl>

Verzonden: maandag 14 december 2020 10:16

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Beste (10)(2e),

Op 27 november jl. heb ik een overleg gehad met het circuit Zandvoort en mijn bestuurders. De uitkomst van dit overleg is dat het circuit onderzoekt in hoeverre zij kunnen voldoen aan de eisen van jullie zoals hieronder geschetst. Alhoewel ik met verlof ben in deze maand, heb ik nog wel contact met mijn bestuur en het circuit over dit onderwerp.

Zodra ik meer informatie heb, zal ik je op de hoogte brengen.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e) (10)(2e)

Juridisch adviseur,
coördinator Kust,
en procesmanager

T (10)(2e)

M (10)(2e)

E (10)(2e) @haarlem.nl



Afwezig van 30 november 2020 tot en met 1 januari 2021

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 10 december 2020 15:50

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @haarlem.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Beste (10)(2e),

Kun je inmiddels een terugkoppeling geven van het overleg met het circuit?

Met vriendelijke groet,

mr. dr. T.C. (10)(2e) (10)(2e)
Juridische Zaken (omgevingsrecht)
T (10)(2e)
M (10)(2e)
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
(10)(2e) @noord-holland.nl



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @haarlem.nl>

Verzonden: maandag 16 november 2020 14:56

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Beste (10)(2e),

Dank voor deze heldere e-mail en de uitgangspunten en eisen voor de zogeheten blauwdruk.

Ik heb vorige week een overleg gehad met mijn bestuurders en onze eerste constatering is dat onderstaande uitgangspunten en eisen niet rijmen met hetgeen eerder is afgesproken. Feitelijk wordt nu niet meer gevraagd of gesproken over een blauwdruk, maar wordt gevraagd om een compleet en volwaardig verkeersplan. Maar als dit de wens is van het bestuur van de provincie Noord-Holland, dan zullen wij ons daar uiteraard voor inspannen. Daarom hebben wij (hopelijk) deze week - en anders volgende week - een overleg met het circuit Zandvoort over het vervolgtraject. Zodra dit overleg heeft plaatsgevonden, neem ik contact met je op om een terugkoppeling te geven en het vervolg te bespreken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 9 november 2020 17:21

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@haarlem.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Beste (10)(2e),

We hadden afgelopen vrijdag 6 november een bespreking over de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg op de provinciale weg. We spraken af dat de provincie de uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk zou uitschrijven. Dit om te voorkomen dat we wederom uiteenlopende verwachtingen krijgen.

Jij zegde toe deze uitgangspunten en eisen binnen een week binnen de gemeente Zandvoort te bespreken, en vervolgens voor te leggen aan het Circuit Park Zandvoort Beheer B.V. (het circuit).

Als hierop van zowel gemeente als circuit een positieve reactie komt, maken we gezamenlijk een realistische planning voor het opstellen van de blauwdruk.

Als de reactie negatief is, moeten we de conclusie trekken dat het niet lukt om tot overeenstemming te komen, en vervolgen we de procedure bij de rechtbank.

Doel van de blauwdruk

Het doel van de blauwdruk is voor ons om het vertrouwen te krijgen dat:

- o de verkeersafwikkeling (zowel circuitbezoekers als ander verkeer) tijdens de 50 evenementendagen op een verkeersveilige manier verloopt, en
- o de verkeersdoorstroming in Zandvoort en omstreken met de ontsluiting wordt bevorderd.

Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk

Om dit vertrouwen te kunnen krijgen, verwachten wij in de blauwdruk:

1. een verkeersplan en ontwerpnota/geometrisch ontwerp voor de fysieke aanpassingen waarin de volgende punten worden behandeld:
 - Fysieke aanpassingen op basis van de richtlijnen van CROW, ERBI. Beschouw hierin het kruispunt met:
 - o voetpad
 - o fietspad
 - o busbaan, en
 - o de Boulevard Barnaart (de openbare provinciale weg voor auto's), inclusief toegang naar de parkeerplaatsen langs de Boulevard.
 - Beschouwing van de impact van de in- en uitstroom van de uitweg op de doorstroming op de boulevard Barnaart. Gebruik hierbij voorspellingen van de intensiteiten op de boulevard Barnaart op het tijdstip van de in- en uitstroom van de desbetreffende 50 evenementendagen. Gebruik hierbij CROW-richtlijnen en/of verkeersmodellen.
 - Beschouwing van de verkeersveiligheid op de uitweg/de busbaan/de Boulevard Barnaart. Denk hierbij aan alle verkeersdeelnemers en mogelijk de verkeersregelaars, met daarbij verticale en horizontale boogstralen, zichtlijnen, obstakelvrije zone, geloofwaardigheid maximumsnelheid, ontwerp opstelvakken en markeringen. Kortom, een goede ontwerpnota met geometrische ontwerp. Huur hiervoor een gespecialiseerd wegontwerpbureau in.
 - Routeringsplannen
 - Bebodingsplannen
 - Beschouwing op gevolgen voor het openbaar vervoer, denk aan eventuele niet-beschikbaarheid van wegen in

relatie tot de OV-concessie.

- Beschouwing op de grootte van evenementen
- Eventuele schaalbare maatregelen
- Toetsingskader dat de gemeente hanteert bij de beoordeling van het mobiliteits- en veiligheidsplan van het circuit. Beschouw welke rol de provincie daarbij krijgt, aangezien zij wegbeheerder is van de infrastructuur ter plaatse van de uitweg (de provinciale weg inclusief de busbaan met fietsstroken en aanliggend onverhard voetpad) en de aansluiting voor een deel op haar grondgebied ligt.

2. Werkwijze hoe wordt afgestemd met de provincie als er handelingen plaatsvinden op provinciale weggedeelten (paaltjes, bebording, markering, start evenement en openen/sluiten hek)

Randvoorwaarden:

- Enkel de inzet van verkeersregelaars is niet voldoende, vanwege het structurele (niet incidentele) gebruik van de uitweg.
- Alle kosten die uit de uitgangspunten en eisen voortvloeien (ontwerp, plannen, fysieke maatregelen, adviezen, niet beschikbaarheid van wegen (kosten busvervoerder) etc. komen niet voor rekening van de provincie, maar van Circuit Park Zandvoort Beheer B.V. en/of de gemeente (dit is aan de gemeente om te regelen).
- Na oplevering van de 'blauwdruk' wordt deze ter instemming aan de provincie voorgelegd. De provincie zal haar reactie afstemmen met andere belanghebbenden zoals hulpdiensten en busvervoerder.

Laat je het me weten als er afspraken ontbreken of als er iets niet juist is geformuleerd?

Met vriendelijke groet,

mr. dr. T.C. (10)(2e) (10)(2e)

Juridische Zaken (omgevingsrecht)

T (

M

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.