

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 11/5/2020 12:14:37 PM
Subject: RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)
Received: Thur 11/5/2020 12:14:39 PM

Dag (10)(2e),

Dank voor je heldere toelichting t.a.v. de procedure toegangsweg. Nu is voor mij duidelijk welke rol Esther heeft in dit dossier.

buiten verzoek

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 11:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

buiten verzoek

Er loopt nu één procedure over de toegangsweg. Die gaat over verkeersveiligheid. Eerder is een vergunning aan het circuit verleend op grond van de Wet natuurbescherming, o.a. voor gebruik van de toegangsweg. Vanuit natuurbescherming is dat gebruik dus toelaatbaar bevonden. Het geschil nu gaat over verkeersveiligheid, specifiek bij de aansluiting van de toegangsweg op de provinciale weg.

Een en ander loopt in zoverre door elkaar heen, dat de gemeente verwijst naar de Wnb-vergunning en zegt dat wij al akkoord zijn gegaan. Dat is juridisch volkomen onjuist, omdat die eerdere toets alleen betrekking heeft op natuurbescherming, en niet op verkeersveiligheid.

Is het duidelijk zo?

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 12:13

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

N.a.v. jouw mail heb ik de volgende vraag: de procedures rondom de toegangsweg zijn milieu- omgevingsrecht gerelateerd toch? Klopt mijn beeld dat dit niets te maken heeft met de Wet natuurbescherming (Esther Rommel)?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 14:15

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Rommel <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Beste collega's,

Vrijdag 6 november a.s. vindt een eerste ambtelijk overleg tussen gemeente, bureau Goudappel Coffeng (ingehuurd door gemeente) en provincie plaats (digitaal). We gaan dan de uitgangspunten bespreken waarop Goudappel in opdracht van de gemeente de blauwdruk voor een veilige uitweg moet gaan baseren.

Het is nu niet te zeggen wanneer Goudappel die blauwdruk kan opleveren. Het zal vervolgens van de inhoud van de blauwdruk afhangen of wij op basis daarvan vertrouwen kunnen hebben in een veilige ontsluiting van de uitweg, of niet. In het laatste geval zullen wij ons beroep bij de rechtbank willen handhaven en de rechtbank vragen om de procedure te vervolgen.

Wij vinden dat de gemeente in dit proces aan zet is, omdat zij graag wil dat wij ons beroep intrekken. Tot nu toe heeft de gemeente echter weinig vaart gemaakt met het maken van afspraken e.d.

Voorlopig is er nog niets zinnigs te zeggen over de kans dat we er gezamenlijk uit kunnen komen. Het ondergenoemde vierde punt zou ik op dit moment daarom als volgt formuleren:

- Op enig moment moet bestuurlijk worden besloten ~~dat~~ of de afspraken naar tevredenheid zijn uitgevoerd en daarmee er voor de provincie NH geen redenen meer zijn om het beroep door te zetten.

Ik ben het eens met (10)(2e) en (10)(2e) dat het geen zin heeft om een bestuurlijk overleg te hebben als de blauwdruk/het rapport van Goudappel er nog niet is.

Zal ik (10)(2e) en (10)(2e) op de hoogte houden van de voortgang van het rapport van Goudappel?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Juridische Zaken (omgevingsrecht)
T ()
M ()
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
(10)(2e) @noord-holland.nl



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 13:14

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Rommel <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Hoi,
(10)(2e) is degene die zich met het dossier toegangsweg bezighoudt. Niet ik.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 13:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Rommel <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Hoi,

(10)(2e), wil jij dit nagaan en adviseren of en wanneer een overleg dan uitkomt?

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)
M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 12:45

Aan: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Rommel <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Dit roept bij mij direct een aantal vragen op. Die Jeroen ook zal stellen als ik hem onderstaande meegeef.

Op welke inhoudelijke punten kan er dan nu minnelijk tot een oplossing gekomen worden?

Dan zal hij eerst willen weten voordat er ambtelijk iets afgerond wordt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

mw. drs. (10)(2e) (10)(2e)

Bestuursadviseur gedeputeerde Jeroen Olthof

Mobiliteit en Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Gezondheid en Milieu, Luchtvaart en Schiphol

Provincie Noord-Holland

T (10)(2e)
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl



Van: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 12:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Rommel <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Allen,

Onderstaande reactie/bespreekpunten hebben we ontvangen m.b.t. het inplannen van deze afspraak:

Zoals gevraagd in je mail van 27 oktober jl., heb ik even wat informatie verzameld bij de behandelend beleidsambtenaar, zodat ik zeker weet dat alles is meegenomen.

De bespreekpunten:

- In het kader van de beroepsprocedure tussen de gemeente Zandvoort en de provincie NH over de toegangsweg naar het circuit Zandvoort heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden.
- In het ambtelijk overleg zijn een aantal afspraken gemaakt om te komen tot een minnelijke oplossing
- De afspraken worden in de maand november uitgewerkt en afgerond door de betrokken partijen
- Op enig moment moet bestuurlijk worden besloten dat de afspraken naar tevredenheid zijn uitgevoerd en daarmee er voor de provincie NH geen redenen meer zijn om het beroep door te zetten.
- Het bestuurlijk overleg wordt ambtelijk voorbereid.

Hopelijk dat we met deze informatie kunnen kijken naar een geschikte datum voor een vervolgspraak.

Ik hoor graag of deze afspraak ingepland kan worden, en zo ja, wie erbij aansluiten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Bestuurssecretaresse van dhr. C.J. Loggen
Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T (10)(2e)

Paviljoen Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) @noord-holland.nl



Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 16:21

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Rommel <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>;

Secretariaat Olthof <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

De agenda van Cees laat in november sws praktisch geen ruimte. 3 gedeputeerden is sws teveel idd, dunkt me. Dat zouden of Cees en Jeroen samen, of enkel Jeroen vanuit de inhoudelijke portefeuille moeten zijn.

Volgens mij zouden we inderdaad eerst het rapport moeten willen afwachten voor we opnieuw overleggen, tenzij andere bespreekpunten door de gemeente worden aangedragen.

Wil je dat nog uitvragen (10)(2e), met bericht dat eerder dan december er sowieso geen ruimte is in de agenda's?

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)
M (10)(2e)**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>**Verzonden:** dinsdag 27 oktober 2020 15:12**Aan:** Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>**CC:** Secretariaat Rommel <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>;
Secretariaat Olthof <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>**Onderwerp:** RE: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Het kennismakingsgesprek met Jeroen Olthof is niet doorgegaan omdat het rapport dat de gemeente Zandvoort door Goudappel Coffeng zou laten opstellen over de toegangsweg nog niet beschikbaar was op dat moment.

Het is de vraag of er op dit moment een gesprek ingeplant moet worden terwijl het rapport er nog niet is. Ik heb nog even gecheckt bij (10)(2e) (10)(2e) (JZ) omdat hij zich met de beroepszaak toegangsweg bezighoudt. Volgende week is er een ambtelijk overleg met de gemeente Zandvoort, bureau Goudappel Coffeng en de provincie over de opzet van het rapport.

(10)(2e) en ik schatten in dat het rapport er eind november nog niet is.

Ik vraag me daarnaast ook af of er 3 gedeputeerden aanwezig moeten zijn als het sec gaat om de toegangsweg waarvoor een

beroepsprocedure loopt. Het lijkt mij iets te veel van het goede. 😊

De vraag is wat er dan te bespreken valt. Heeft Zandvoort bespreekpunten?

Kan de afspraak eventueel ergens in december/januari ingeplant worden?

Met groet,

(10)(2e)

Van: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>**Verzonden:** dinsdag 27 oktober 2020 14:37**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>**Onderwerp:** FW: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

Onderstaande verzoek is binnen gekomen. Jij was bij de afspraak van 7 september, daarom krijg ik graag je advies in deze alvorens we op zoek gaan naar mogelijke data.

Dankjewel vast!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Bestuurssecretaresse van dhr. C.J. Loggen

Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T (10)(2e) / (10)(2e)

Paviljoen Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e)@noord-holland.nl

Van: Secretariaat Rommel <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 14:06

Aan: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

Ik zou eerst even overleggen of dit op deze manier wel de bedoeling is via (10)(2e) of Cees zelf.

Met vriendelijke groet,

mw. Hannah Kipperman

Secretaresse Gedeputeerde E. (Esther) A.S. Rommel

Natuur, Landschap, Bodemdaling en Grond

T (

Dreef 3 2012 HR Haarlem



Provincie
Noord-Holland

Van: Secretariaat van Haeften <(10)(2e)@zandvoort.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 13:59

Aan: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Rommel <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Verzoek om vervolgspraak met wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e)

Geachte mevrouw (10)(2e), beste (10)(2e),

Op maandag 7 september jl. is er een afspraak geweest met gedeputeerden Loggen en Rommel en wethouder Raymond van Haeften en gemeentesecretaris (10)(2e) (10)(2e).

Nu is mij gevraagd om een vervolgspraak in te plannen rond eind november en hierin ook gedeputeerde Jeroen Olthof mee te nemen. Hiermee was in eerste instantie een kennismakingsgesprek ingepland, maar deze is voorlopig nog even on hold gezet.

Tijdens het overleg is besproken dat wij bij de Provincie terug zouden komen inzake het beroep toegangsweg.

Is het mogelijk dat ik van jou en je collega's een aantal opties doorkrijg, zodat ik kan kijken of ik de agenda's van de wethouder en gemeentesecretaris hierop kan laten aansluiten?

Alvast bedankt voor je/jullie moeite!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) / secretaresse wethouder R. van Haeften / kabinetszaken
Postbus 2, 2040 AA Zandvoort | Swaluëstraat 2, 2042 KB Zandvoort

T: (10)(2e) / (10)(2e)

E: (10)(2e) [@zandvoort.nl](mailto:zandvoort@zandvoort.nl) / (10)(2e) [@haarlem.nl](mailto:zandvoort@haarlem.nl)

Maandagen afwezig