

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 11/12/2020 7:57:10 AM
Subject: Re: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg
Received: Thur 11/12/2020 7:57:11 AM

????

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 nov. 2020 om 08:53 heeft (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?
 Hai (10)(2e),
 Mijn idee is dat we straks de blauwdruk op zijn inhoud beoordelen. Als we onze rol onvoldoende gewaarborgd vinden, en dat wordt niet aangepast, dan stemmen we niet in met de blauwdruk en handhaven we het beroep.

Mvg (10)(2e)
Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 12 november 2020 08:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Hallo heren,

Sorry voor mijn late reactie maar ik krijg het gevoel dat we hiermee nog steeds de beoordeling van (toekomstige) plannen uit handen geven. In deze randvoorwaarden staat dat de gemeente de rol van PNH moet beschouwen, maar als zij dat doen en onze rol is nul, gaan we dan nog steeds verder met de blauwdruk? Hebben we ons met deze mail nu in een positie gemanoeuvreerd dat we niet meer kunnen eisen dat wij altijd en bij elk evenement/wijziging mede beoordelen? Of kunnen we deze eis nog steeds meegeven?

Met vriendelijke groet,

mw. (10)(2e) (10)(2e)
Adviseur verkeersveiligheid/tunnelveiligheid
 Beheerstrategie en Programmering Infrastructuur

T (10)(2e)
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) @noord-holland.nl

<image001.jpg>

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 9 november 2020 17:21

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@haarlem.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg

Beste (10)(2e),

We hadden afgelopen vrijdag 6 november een bespreking over de blauwdruk van de aansluiting van de uitweg op de provinciale weg. We spraken af dat de provincie de uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk zou uitschrijven. Dit om te voorkomen dat we wederom uiteenlopende verwachtingen krijgen.

Jij zegde toe deze uitgangspunten en eisen binnen een week binnen de gemeente Zandvoort te bespreken, en vervolgens voor te leggen aan het Circuit Park Zandvoort Beheer B.V. (het circuit).

Als hierop van zowel gemeente als circuit een positieve reactie komt, maken we gezamenlijk een realistische planning voor het opstellen van de blauwdruk.

Als de reactie negatief is, moeten we de conclusie trekken dat het niet lukt om tot overeenstemming te komen, en vervolgen we de procedure bij de rechtbank.

Doel van de blauwdruk

Het doel van de blauwdruk is voor ons om het vertrouwen te krijgen dat:

- o de verkeersafwikkeling (zowel circuitbezoekers als ander verkeer) tijdens de 50 evenementendagen op een verkeersveilige manier verloopt, en
- o de verkeersdoorstroming in Zandvoort en omstreken met de ontsluiting wordt bevorderd.

Uitgangspunten en eisen voor de blauwdruk

Om dit vertrouwen te kunnen krijgen, verwachten wij in de blauwdruk:

1. een verkeersplan en ontwerpnota/geometrisch ontwerp voor de fysieke aanpassingen waarin de volgende punten worden behandeld:
 - Fysieke aanpassingen op basis van de richtlijnen van CROW, ERBI. Beschouw hierin het kruispunt met:
 - o voetpad
 - o fietspad
 - o busbaan, en
 - o de Boulevard Barnaart (de openbare provinciale weg voor auto's), inclusief toegang naar de parkeerplaatsen langs de Boulevard.
 - Beschouwing van de impact van de in- en uitstroom van de uitweg op de doorstroming op de boulevard Barnaart. Gebruik hierbij voorspellingen van de intensiteiten op de boulevard Barnaart op het tijdstip van de in- en uitstroom van de desbetreffende 50 evenementendagen. Gebruik hierbij CROW-richtlijnen en/of verkeersmodellen.
 - Beschouwing van de verkeersveiligheid op de uitweg/de busbaan/de Boulevard Barnaart. Denk hierbij aan alle verkeersdeelnemers en mogelijk de verkeersregelaars, met daarbij verticale en horizontale boogstralen, zichtlijnen, obstakelvrije zone, geloofwaardigheid maximumsnelheid, ontwerp opstelvakken en markeringen. Kortom, een goede ontwerpnota met geometrische ontwerp. Huur hiervoor een gespecialiseerd wegontwerpbureau in.
 - Routeringsplannen
 - Bebodingsplannen
 - Beschouwing op gevolgen voor het openbaar vervoer, denk aan eventuele niet-beschikbaarheid van wegen in relatie tot de OV-concessie.
 - Beschouwing op de grootte van evenementen
 - Eventuele schaalbare maatregelen
 - ✓ Toetsingskader dat de gemeente hanteert bij de beoordeling van het mobiliteits- en veiligheidsplan van het circuit. Beschouw welke rol de provincie daarbij krijgt, aangezien zij wegbeheerder is van de infrastructuur ter plaatse van de uitweg (de provinciale weg inclusief de busbaan met fietsstroken en aanliggend onverhard voetpad) en de aansluiting voor een deel op haar grondgebied ligt.

2. Werkwijze hoe wordt afgestemd met de provincie als er handelingen plaatsvinden op provinciale weggedeelten (paaltjes, bebording, markering, start evenement en openen/sluiten hek)

Randvoorwaarden:

- Enkel de inzet van verkeersregelaars is niet voldoende, vanwege het structurele (niet incidentele) gebruik van de uitweg.
- Alle kosten die uit de uitgangspunten en eisen voortvloeien (ontwerp, plannen, fysieke maatregelen, adviezen, niet beschikbaarheid van wegen (kosten busvervoerder) etc. komen niet voor rekening van de provincie, maar van Circuit Park Zandvoort Beheer B.V. en/of de gemeente (dit is aan de gemeente om te regelen).
- Na oplevering van de 'blauwdruk' wordt deze ter instemming aan de provincie voorgelegd. De provincie zal haar reactie afstemmen met andere belanghebbenden zoals hulpdiensten en busvervoerder.

Laat je het me weten als er afspraken ontbreken of als er iets niet juist is geformuleerd?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Juridische Zaken (omgevingsrecht)

T (

M

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

<image003.png>

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.