

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @noord-holland.nl]  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 1/26/2021 5:12:54 PM  
**Subject:** RE: Stukken inzake toegangsweg circuit Zandvoort t.a.v. gedeputeerde J. Olthof  
**Received:** Tue 1/26/2021 5:12:56 PM

Helder, geef ik dat zo mee.  
 En, ik herken die ervaring uit een vorige baan met dezelfde persoon :').

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)  
 E (10)(2e) @noord-holland.nl

Op 26 jan. 2021 17:56 schreef (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>:

In grote lijnen eens, maar het mag wat mij betreft wat scherper. De blauwdruk is namelijk waar we vooral op zaten (en zitten) te wachten. Jouw tweede alinea zie ik als volgt:

De aangeleverde stukken bevatten niet de blauwdruk die is gevraagd en toegezegd. Hierop wordt door Jeroen tijdens een BO teruggekomen.

Ik zie weinig meerwaarde om ambtelijk (10)(2e) te laten weten dat er geen blauwdruk bij zit. Ik heb namelijk heel sterk het gevoel tegen een muur te praten.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

Juridische Zaken

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 17:14

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: Stukken inzake toegangsweg circuit Zandvoort t.a.v. gedeputeerde J. Olthof

Als ik het goed zie is één notitie opgesteld n.a.v. eerder overleg met Cees en Esther, met de trits natuur, mobiliteit en veiligheid. De andere notitie is de nadere onderbouwing van de verkeersintensiteit, één van de twee afspraken die ambtelijk in jullie is gemaakt.

Wat mij betreft houden we het traject uitweg even bij Jeroen en kan Cees morgen t.a.v. de uitweg hoogstens, wanneer daarna... wordt gevraagd, meegeven dat bij een eerste blik de aangeleverde stukken niet de blauwdruk betreffen die is gevraagd, maar dat daarop ambtelijk of door Jeroen nog teruggekomen.

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 15:59

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: Stukken inzake toegangsweg circuit Zandvoort t.a.v. gedeputeerde J. Olthof

Kaml vraagt of hiermee voldaan is aan de wens van de gedeputeerden.

Antwoord is nee als ik jou goed begrijp?

Wie gaat dat richting Zandvoort communiceren ambtelijk/bestuurlijk?

@I (10)(2e): Kan Cees dat morgen mededelen of wil Jeroen dat zelf doen?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

**Datum:** 26-01-2021 15:52 (GMT+01:00)

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Stukken inzake toegangsweg circuit Zandvoort t.a.v. gedeputeerde J. Olthof

Hoi (10)(2e),

Dank je wel.

Nee, helaas niet.

Dit is aardig om erbij te hebben (ik heb het diagonaal bekeken), maar het cruciale rapport is de blauwdruk voor een verkeersveilige aansluiting. Dat zit hier niet bij, maar wordt enkel genoemd/aangekondigd.

Verder zie ik dat deze rapporten in oktober 2020 zijn opgesteld. Bij mijn weten zijn ze nooit gedeeld met ons.

Mvg (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 15:43

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: Stukken inzake toegangsweg circuit Zandvoort t.a.v. gedeputeerde J. Olthof

**Urgentie:** Hoog

Hoi (10)(2e),

Deze mail en stukken heb ik zojuist van (10)(2e) ontvangen.

Ik stuur ze, ongelezen, direct door.

Morgen heeft Cees L. een overleg met Raymond v Haeften.

Zijn dit de stukken waarop het wachten was?

Met groet,

(10)(2e)

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@haarlem.nl>

Datum: 26-01-2021 15:34 (GMT+01:00)

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@haarlem.nl>

Onderwerp: Stukken inzake toegangsweg circuit Zandvoort t.a.v. gedeputeerde J. Olthof

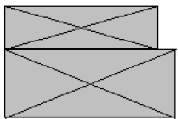
Beste (10)(2e),

Bijgaand ontvang je van mij de stukken omtrent de toegangsweg circuit Zandvoort, dit mede naar aanleiding van het overleg tussen wethouder R. van Haeften en gedeputeerde J. Olthof.

De notitie van Peutz is specifiek opgesteld naar aanleiding van een eerder bestuurlijk overleg eind vorig jaar, waarin dit werd verzocht door gedeputeerde C. Logge.

Graag vernemen wij of hiermee voldaan is aan de wensen van de gedeputeerden.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e) (10)(2e)

Juridisch adviseur,  
coördinator Kust,

en procesmanager

T [redacted]

M (10)(2e)

E (10)(2e)@haarlem.nl



