

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland  
Postbus 649  
2003 RP Haarlem

Gedeputeerde Staten

SVT/VG/OMG

Tel. nummer: 0800 99 867 34

[servicepunt-svt@noord-holland.nl](mailto:servicepunt-svt@noord-holland.nl)

1 | 24

**Betreft:** Besluit op aanvraag voor ontheffing ex artikel 67 en 68 van de Flora- en faunawet voor doden van diverse ganzensoorten in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer rondom Schiphol.

Geacht Bestuur,

Op 26 november 2013 hebben wij een aanvraag ex artikel 67 en 68 van de Flora- en faunawet (hierna: Ffwet) van u ontvangen welke bij ons is geregistreerd onder 283691/283691. De ontvangst van de aanvraag is bevestigd per brief van 27 november 2013 (kenmerk 283691/283886). In de aanvraag is verzocht om het verlenen van een ontheffing ex artikel 68 en het doen van een aanwijzing ex artikel 67 van de Ffwet. Doel van de ontheffing is om in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer op en rond de luchthaven Schiphol de soorten grauwe gans (*Anser anser*), kolgans (*Anser albifrons*), brandgans (*Branta leucopsis*), Canadese gans (*Branta canadensis*), Indische gans (*Anser indicus*), nijlgans (*Alopochen aegyptiaca*) en verwilderde gedomesticeerde en/of hybride ganzen in al hun verschijningsvormen te mogen doden middels afschot. De aanvraag heeft betrekking op het Noord-Hollandse deel van het plangebied van het Ganzenbeheerplan omgeving Schiphol (hierna: GBP), voor de looptijd van het GBP tot aan de expiratedatum van dit Faunabeheerplan (2018). De maatregelen worden nodig geacht in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

In uw aanvraag verzoekt u in het bezit te worden gesteld van een ontheffing ex artikel 67, Ffwet (aanwijzing) voor de soorten Indische gans, nijlgans en verwilderde gedomesticeerde en/of hybride ganzen in al hun verschijningsvormen. Daarnaast verzoekt u in het bezit te worden gesteld van een ontheffing ex artikel 68 van de Ffwet voor de soorten grauwe gans (*Anser anser*), kolgans (*Anser albifrons*), brandgans (*Branta leucopsis*) en Canadese gans (*Branta canadensis*). U vraagt ontheffing van het volgende:

Verzenddatum

24 JAN. 2014

Kenmerk

283691/295268

Uw kenmerk

FBE/DK/251113

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
Haarlem [2012 DE]  
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

- a) de verboden genoemd in artikel 9 Ffwet (verbod op het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop op te sporen van beschermde inheemse diersoorten);
- b) de verboden genoemd in artikel 10 Ffwet (verbod op het opzettelijk verontrusten van beschermde inheemse diersoorten);
- c) het bepaalde in artikel 7 lid 9 sub a van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (verbod gebruik geweer voor zonsopgang en na zonsondergang). U vraagt ontheffing om het geweer te mogen gebruiken van één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang;
- d) het bepaalde in artikel 72 lid 5 Ffwet in samenhang met artikel 5 lid 1 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren. U vraagt ontheffing om naast de toegelaten middelen ook voerplaatsen, lokmiddelen, akoestische lokinstrumenten en kunstmatige lichtbronnen in te mogen zetten;
- e) het bepaalde in artikel 74 Ffwet, in samenhang met het bepaalde in artikel 49 Ffwet en artikel 10 lid 1 sub a van het Jachtbesluit (de zogenoemde "40-hectare regeling") voor de gebieden Westeinderplassen, Oosteinderpoel, Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer;
- f) het bepaalde in artikel 74 lid 1 sub c Ffwet (verbod om het geweer op zon- en feestdagen te mogen gebruiken);
- g) voor Westeinderplassen, Oosteinderpoel, Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer van het bepaalde in artikel 72 Ffwet lid 3 Ffwet en in samenhang met artikel 7 lid 9 sub b Besluit beheer en schadebestrijding dieren (verbod om het geweer te mogen gebruiken in de bebouwde kom);
- h) Tevens verzoekt u met betrekking tot de gebieden Westeinderplassen, Oosteinderpoel en Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer, om in het kader van bovengenoemd ontheffingsverzoek zonder toestemming van de eigenaar gronden te mogen betreden teneinde daar afschot te kunnen plegen in het kader van de veiligheid van het luchtverkeer op en rond de luchthaven Schiphol.

Onderdeel a tot en met g worden verzocht in het kader van artikel 68, Onderdeel a en c tot en met h worden verzocht in het kader van artikel 67.

U verzoekt ons om de door u gevraagde aanwijzing en ontheffing te baseren op de integrale tekst van uw GBP welke in uw aanvraag is aangevuld met de meest recent beschikbare gegevens.

In de onderstaande brief en het bijgevoegde besluit behandelen wij uw aanvraag en besluiten wij uw verzoek te honoreren voor wat betreft de aanwijzing en ontheffing op grond van artikelen 67 en 68. Hierbij

weigeren wij de gevraagde ontheffingen op grond van de artikelen 72 lid 3 Ffwet in samenhang met artikel 7 lid 9 sub b Besluit beheer en schadebestrijding dieren (gebruik geweer in de bebouwde kom) en 72 lid 5 Ffwet in samenhang met artikel 5 lid 1 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren voor het gebruik van kunstmatige lichtbronnen. Het gebruik van overige genoemde middelen onder d wordt wel gehonoreerd. Tevens weigeren wij het verzoek om in de gebieden Westeinderplassen, Oosteinderpoel en Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer in het kader van het verzoek om aanwijzing zonder toestemming van de eigenaar gronden te mogen betreden teneinde daar afschot te kunnen plegen.

## ***Wettelijk kader***

### **Artikel 67**

Gedeputeerde staten (hierna: GS) kunnen bepalen dat, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, in afwijking van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9, 11, 12, 50, 51, 53, 72, vijfde lid, en 74, door hen aan te wijzen personen of categorieën van personen de stand van bij ministeriële regeling aangewezen beschermde inheemse diersoorten of andere diersoorten of verwilderde dieren op door GS aan te wijzen gronden kan worden beperkt.

De in artikel 67 van de wet genoemde belangen zijn:

- a) in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- b) in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- c) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren of
- d) ter voorkoming van schade aan flora en fauna.

De wet stelt hierbij als voorwaarde dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en voor wat betreft de beschermde inheemse diersoorten dat er geen afbreuk mag worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze diersoorten.

### **Artikel 68**

Op grond van artikel 68 van de Ffwet kunnen GS, wanneer er een in de wet genoemd belang in het geding is, onder bepaalde voorwaarden voor wat betreft beschermde inheemse diersoorten ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9 tot en met 15, 15a, 15b, tweede lid in samenhang met het eerste lid, 16, 17, 18, 53, eerste lid, onderdelen c en d, 72, vijfde lid, en 74.

De wet stelt hierbij als voorwaarde dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat, dat er niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, dat er geen afbreuk

wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding en dat het Faunafonds is gehoord.

De in artikel 68 van de wet genoemd belangen zijn:

- a) in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- b) in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- c) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren;
- d) ter voorkoming van schade aan flora en fauna;
- e) met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen belangen (deze belangen zijn vastgelegd in artikel 4, eerste lid onderdeel a t/m f van het "Besluit beheer en schadebestrijding dieren").

### ***Rijks- en provinciaal beleid***

De afgelopen jaren is de populatie van diverse ganzensoorten welke het gehele jaar in Nederland verblijven en broeden (jaarrond verblijvende ganzen) sterk toegenomen. Deze groei heeft geresulteerd in een toename van de mate waarin de veiligheid in het luchtverkeer in het geding is, en de door deze soorten veroorzaakte schade aan onder andere (landbouw-)gewassen. Dit is reden geweest voor het schrijven van een breed scala aan rijks- en provinciale beleidsstukken. Deze beleidsstukken schetsen het beleidskader waaraan getoetst moet worden bij het beoordelen van de onderhavige aanvraag.

### **Rijksbeleid**

*Handreiking overzomerende ganzen (2007)*

De toenemende schade veroorzaakt door jaarrond verblijvende ganzen was voor de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (thans EZ) aanleiding om nieuw beleid te ontwikkelen.

"(.....)

*Het hoofddoel van het beleid is de voorkoming van de schade, en niet de beperking van de ganzenpopulaties per sé. Dit is echter in sommige gebieden wel één van de in de, door het beleidskader geschreven, handreiking voorgestelde maatregelen.*

*Deze handreiking dient ter ondersteuning van provincies en faunabeheereenheden om op lokaal niveau beleid ten aanzien van overzomerende ganzen te kunnen formuleren. Het is aan de provincies en faunabeheereenheden om per gebied de optimale combinatie van maatregelen te treffen om zo de schade aan de (landbouw) gewassen te beperken."*

"Schadebeperkende maatregelen

(.....)

### **Afschot**

*Afschot kan op twee manieren plaats vinden. Op de schadepercelen dient altijd afschot mogelijk te zijn als ondersteuning van verjaging en weren. Zoals hierboven aangegeven is het daarbij wel van belang dat de ganzen ergens anders heen kunnen om te foerageren. Afschot op gevoelige percelen, bijvoorbeeld in combinatie met opvanggebieden voor niet-broedende vogels kan het lerend vermogen van de ganzen aanspreken. Daarnaast kan afschot als middel worden ingezet om de populatie te verkleinen. Afschot van ganzen als populatiebeperkende maatregel is alleen effectief indien een groot aandeel van de populatie jaarlijks wordt geschoten. In grote populaties blijkt afschot tot op heden nauwelijks enig resultaat op te leveren. In kleinere populaties en bij nieuwe vestigingen is het effect van afschot groter, mits dit op een intensieve en consequente manier uitgevoerd wordt.”*

### **Provinciaal beleid**

*Beleidsnota Flora- en faunawet Noord-Holland (2007) (hierna: Beleidsnota)*

Deze beleidsnota beschrijft ons beleid bij gebruikmaking van de aan ons toegekende bevoegdheden in het kader van de Ffwet. In paragraaf 7.6.3 is aangegeven:

*“GS zullen ontheffingen verlenen voor het doden van diersoorten onder de noemer populatiebeheer als dit het voorkomen van schade aan de erkende belangen (zie hoofdstuk 8) tot doel heeft. Dit alleen op basis van een faunabeheerplan, waarin een goed onderbouwde berekening van de gewenste populatie is opgenomen. Nadrukkelijk dient in het faunabeheerplan te worden gemotiveerd dat populatiebeheer een noodzakelijk middel is om schade te voorkomen of te bestrijden. Voor populatiebeheer als doel op zich zal geen ontheffing worden verleend.*

*Over de ganzenproblematiek zijn GS van mening dat de problematiek zo sterk is toegenomen, dat een faunabeheerplan alleen niet voldoende is. Daarom wordt voor overzomerende ganzen een eigen beleidskader opgesteld. In dit beleidskader worden specifiek beleid en maatregelen geformuleerd inzake de problematiek van overzomerende ganzen. GS zullen het beleidskader ontwerpen samen met de betrokken partijen in het veld, waaronder Faunabeheereenheid, landbouw, natuurbescherming, Schiphol, Faunafonds, aanliggende provincies, LNV en Rijkswaterstaat.”*

Het in de Beleidsnota genoemde beleidskader heeft de vorm gekregen van het “Uitvoeringskader ganzen Noord-Holland” welke op 14 april 2009 door ons is vastgesteld.

### *Uitvoeringskader ganzen Noord-Holland*

Het Uitvoeringskader ganzen schetst een handelingskader waarbinnen schade, veroorzaakt door ganzen, voorkomen en bestreden kan worden. In het Uitvoeringskader ganzen hebben we in hoofdstuk 5 de mogelijkheid in te zetten maatregelen verder uitgewerkt.

“(.....)

#### *5.9.3. Afschot*

*Als maatregel om in te grijpen in de populatie kan afschot van ganzen ook een middel zijn om schade te voorkomen. Het vergt echter wel een enorme tijdsinspanning om de populatiegrootte daadwerkelijk omlaag te brengen. Bij afschot als populatiebeperkende maatregel is echter de inzet van werende en verjagende middelen niet vereist. Het gebruik van lokmiddelen om dieren binnen schootsafstand te lokken is bij afschot om in te grijpen in de populatie wel toegestaan. Waar, bij aan verjaging ondersteunend afschot slechts sprake kan zijn van maximaal vier gedode dieren per ingezet geweer en vijf geweerdragers per verjaagactie is dat bij ingrijpen in de populatie niet het geval. Bij ingrijpen in de populatie is het doel de schade te verminderen door een aantal dieren uit de populatie weg te nemen. Voor dergelijke acties geldt derhalve geen beperking wat betreft de inzet van aantal geweren en/of aantal geschoten dieren per geweer.*

(.....)

### *6 Samenvatting uitvoeringskader ganzen*

*In principe kunnen, indien goed beargumenteerd, alle in hoofdstuk 5 opgesomde maatregelen uitgevoerd worden in de Provincie Noord-Holland. De Flora- en faunawet is echter een beschermende wet die slechts onder voorwaarden het doden van dieren toestaat.*

*Om aan dit beschermingsregime gevolg te geven, hebben GS aangegeven dat eerst de minst ingrijpende maatregelen ingezet moeten worden. Pas als dit gebeurd is of duidelijk beargumenteerd kan worden waarom deze niet ingezet kunnen worden of deze niet zinvol zijn, kan sprake zijn van meer ingrijpende maatregelen. De te hanteren volgorde in de maatregelen is:*

- *preventieve maatregelen (weren en verjagen, afschermen foerageergebied/ broedgebied, stimuleren van predatie etc.);*
- *verjaging met ondersteunend afschot;*
- *ingrijpen in de populatie d.m.v. nestbehandeling;*
- *ingrijpen in de populatie d.m.v. vangacties;*
- *ingrijpen in de populatie met het geweer.*

*Hierbij worden als eerste de maatregelen genomen die voorkomend zijn, daarna het afschot als ondersteuning van de verjaging en als laatste de maatregelen die in de populatie ingrijpen. Deze laatste maatregelen gebeuren vaak ook niet op de schadelocaties.*

*GS achten het de taak van de faunabeheereenheid te plannen waar welke maatregelen noodzakelijk zijn, te beginnen met de minst ingrijpende.”*

## **Faunabeheerplan**

Na vaststelling door u heeft u op 13 februari 2013 uw GBP ter goedkeuring aan ons aangeboden. Bij brief van 19 maart 2013 heeft het Faunafonds hierover een positief advies uitgebracht (149957/164841) en op 2 april 2013 hebben wij uw GBP, onder een aantal voorwaarden, goedgekeurd.

In dit GBP zet u, onder andere, uitgebreid uiteen wat voor risico de ganzen in de omgeving van Schiphol opleveren voor de veiligheid van het luchtverkeer, welke inspanningen de afgelopen jaren zijn geleverd om te pogen dit risico te verminderen en welke maatregelen u nu nodig acht om het risico te beperken.

## **Uitvoeringsgebied**

De ontheffing voor het beheer is aangevraagd voor de 10 kilometer zone rondom Schiphol (bijlage 2). Hierbij kan uitvoering conform het bepaalde in artikel 74 Ffwet, in samenhang met het bepaalde in artikel 49 Ffwet en artikel 10 lid 1 sub a van het Jachtbesluit alleen plaatsvinden binnen jachtvelden groter dan 40 hectare. Hiervan kan ontheffing worden verleend indien het door fysieke barrières niet mogelijk is een aaneengesloten jachtveld van 40 hectare te creëren. Dit kan van toepassing zijn bij waterrijke gebieden of gebieden die anderszids zijn versnipperd.

In onderhavige aanvraag is dit van toepassing op de gebieden “Westeinderplassen”, “Oosteinderpoel” en “Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer” (bijlage 3 t/m 5 bij besluit 49 (2013)).

## **Aanvraag**

De door u aangevraagde ontheffing maakt onderdeel uit van een pakket aan maatregelen, met betrekking tot ganzen, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer op en rondom de luchthaven Schiphol. De combinatie van maatregelen in het pakket moet zorgen voor een effectieve aanpak.

Dit pakket aan maatregelen is op 16 april 2012 overeengekomen in het “Convenant Reduceren risico vogelaanvaringen Schiphol” (hierna: convenant) van de Nederlandse Regiegroep Vogelaanvaringen (hierna NRV).

Het pakket aan maatregelen om het risico op aanvaringen tussen ganzen en vliegtuigen te beperken bestaat uit:

- populatiereductie;
- beperken foerageren van ganzen in de directe nabijheid van de start- en landingsbanen;
- beperking van rust- en broedgebieden in de omgeving van de luchthaven;
- technische maatregelen gericht op radardetectie van vogels en vogelbewegingen.

De door u ingediende aanvraag is een uitwerking van het eerste spoor. Dit is ook het enige spoor waarvoor er bij u mogelijkheden liggen. De andere sporen worden door de andere partijen uit het NRV uitgewerkt en uitgevoerd.

Specifieker ziet uw onderhavige aanvraag uitsluitend op het doden van ganzen middels afschot en u bent voornemens om separaat een verzoek te doen voor de noodzakelijk geachte nestbehandeling en het reguleren van de stand met behulp van vangacties in de ruiperiode.

U vraagt wederom speciale aandacht voor het rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid (Projectnummer 2010034; Noodlanding na vogelaanvaring) en het NRV convenant.

#### *Doelstelling veiligheid aan het luchtverkeer*

Het in uw GBP geformuleerde doel is het reduceren van baankruisingen van risicovolle ganzensoorten. Dit wilt u bereiken door het spoor van het NRV convenant, welke binnen uw mogelijkheden ligt, tot uitvoering te brengen. In de praktijk betekent dit dat u inzet op een aanmerkelijke reductie van het aantal ganzen middels verschillende methodes.

De onderhavige aanvraag ziet uitsluitend op het deel van het doden van verschillende ganzensoorten door middel van afschot. Deze maatregel, samen met de andere in het GBP genoemde en in het NRV convenant overeengekomen, en de afgelopen jaren uitgevoerde maatregelen moeten uiteindelijk zorgen voor een kleiner risico voor de veiligheid van het luchtverkeer.

Om het algemene doel – het reduceren van het aantal risicovolle vluchten van ganzen op en rondom de luchthaven Schiphol – te dienen heeft u in uw GBP doelen gesteld met betrekking tot het maximaal aantal ganzen wat in de omgeving van Schiphol zou mogen verblijven. Deze doelstellingen zijn voor wat betreft de grauwe gans in de nazomer 1.000 exemplaren in de zone van 0 tot 10 kilometer en 7.500 in een zone van 10 tot 20 kilometer van de luchthaven en voor alle andere ganzen soorten nul dieren in de 0 tot 10 kilometer zone en een minimaal aantal in de 10 tot 20 kilometer zone (zie tabel 1).



	0 tot 10 km	10 tot 20 km
<b>Grauwe gans</b>	1.000	7.500
<b>Kolgans</b>	0	Minimaal
<b>Brandgans</b>	0	Minimaal
<b>Indische gans</b>	0	Minimaal
<b>Canadese gans</b>	0	Minimaal
<b>Soep- &amp; hybride gans</b>	0	Minimaal
<b>Nijlgans</b>	0	Minimaal

Tabel 1: Doelstelling voor het maximaal aantal ganzen in de nazomer.

## Overwegingen

Zoals in artikel 67 en 68 van de Ffwet staat omschreven moet aan een aantal voorwaarden zijn voldaan voordat een ontheffing van de eerder genoemde verbodsartikelen kan worden afgegeven. Naast de in de wet genoemde afwegingen dienen de in de aanvraag beschreven handelingen aan te sluiten bij het Flora- en faunabeleid dat vastgesteld is in de Beleidsnota en het Uitvoeringskader Ganzen Noord-Holland. Hieronder zullen de verschillende afwegingen beschreven worden.

De Indische gans, nijlgans en soep- en hybridegans vallen niet onder de bescherming van de Ffwet of de Vogelrichtlijn, en de verboden waarvan u aan ons ontheffing vraagt zijn op deze soorten dan ook niet van toepassing. Dit blijkt onder andere uit het ontbreken van deze soorten op de "List according to 'Voous'" welke onderdeel is van de "List of birds of the European Union – June 1999" van de Europese Commissie. Deze lijst wordt in een uitspraak van de Raad van State (LJN: BV0107) inzake het vangen en vergassen van ganzen in de provincie Utrecht aangehaald als doorslaggevend voor het vaststellen van de beschermingsstatus van vogelsoorten. Ondanks de onbeschermd status van deze soorten achten we het wel van belang te beoordelen of deze soorten (potentieel) kunnen zorgen voor schade aan het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

## Wettelijk belang

Bij het afgeven van ontheffingen, op grond van artikel 67 (ook wel aanwijzing genoemd) en artikel 68, van de verboden van de Ffwet is het van belang te beoordelen of een in de wet genoemd belang in het geding is.

### *Aantasting van de veiligheid van het luchtverkeer*

In uw aanvraag verzoekt u de aangevraagde ontheffing te baseren op de integrale tekst van het GBP. In dit GBP worden diverse onderzoeken en waarnemingen beschreven waaruit u concludeert dat de veiligheid van het luchtverkeer in het geding is of dreigt te komen.

In hoofdstuk vier van uw GBP geeft u op een heldere manier weer op welke manier en in welke mate de veiligheid van het luchtverkeer in het geding is door over de luchthaven en door de vluchtpaden van vliegtuigen vliegende ganzen. Ook geeft u hier middels figuur 4.6 en 4.7 duidelijk weer op welke plaatsen er een risico is op een botsing tussen een gans en een vliegtuig. De informatie voor wat betreft het aantal incidenten heeft u in de aanvraag (bijlage 2) aangevuld met de meest recent beschikbare gegevens (stand van zaken per 1 oktober 2013). Hieruit blijkt dat in de eerste tien maanden van 2013 drie incidenten met ganzen hebben plaatsgevonden (tabel 2).

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Totaal
<b>Grauwe gans</b>	1	2	1	1	2	1		8
<b>Canadese gans</b>				3	1NM			4
<b>Brandgans</b>				1				1
<b>Nijlgans</b>		1		2		1		4
<b>Kolgans</b>							1	1
<b>Overige gans</b>	2		1		1	1 + 1 NM	2 NM	8
<b>Totaal</b>	3	3	2	7	4	4	3	25

Tabel 2: Overzicht van de bij de incidenten betrokken ganzensoorten uitgezet per soort, per jaar zoals geregistreerd door Birdcontrol van de luchthaven Schiphol. Onder incidenten worden daadwerkelijke aanvaringen met ganzen (birdstrikes) en bijna botsingen met ganzen "Near misses" (NM) verstaan (Bron: uw aanvraag van 26 november 2013).

## Conclusie schade aan wettelijk belang

### 0 tot 10 kilometer - alle soorten

Wij concluderen naar aanleiding van bovenstaande gegevens dat de veiligheid van de vliegtuigen welke op luchthaven Schiphol landen en welke van de luchthaven Schiphol vertrekken door aanvaringen met ganzen wordt geschaad (tabel 2). Ook blijkt uit uw aanvraag en de onderliggende stukken overtuigend dat de kans op aanvaringen met ganzen (voornamelijk) geconcentreerd is in een zone van 10 kilometer rondom de luchthaven. Alle ganzen welke zich in deze zone rondom de luchthaven bevinden en zich in deze zone door de lucht verplaatsen vormen dus een (potentieel) risico voor de veiligheid van het luchtverkeer. Wij beoordelen uw aanvraag dan ook positief.

## Geen andere bevredigende oplossing

Zoals eerder aangegeven maakt de aangevraagde ontheffing deel uit van een pakket aan maatregelen welke zijn vastgelegd in het NRV convenant. De maatregelen (sporen) zijn:

1. populatiereductie;
2. beperken foerageren van ganzen in de directe nabijheid van de start- en landingsbanen;

3. beperking van rust- en broedgebieden in de omgeving van de luchthaven;
4. technische maatregelen gericht op radardetectie van vogels en vogelbewegingen.

In uw aanvraag en bijlage 4 van uw GBP zet u uitgebreid uiteen wat de voortgang is van de diverse sporen. Hiernaast blijkt uit deze documenten dat andere, minder ingrijpende, maatregelen, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer, door Schiphol zelf worden en in het verleden werden toegepast (o.a. langgrasbeheer, drainage landingsterrein en inzet mobiele groene laser).

In het verleden zijn voor verschillende maatregelen, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer, door ons, op aanvraag van Schiphol Nederland B.V., ontheffingen verleend. De momenteel vigerende ontheffingen zijn voor:

- het opzettelijk verontrusten, vangen en doden van diverse diersoorten op de terreinen van Schiphol Nederland B.V. (kenmerk: 2010-72825);
- het zoeken van ganzennesten en behandelen van ganzeneieren (middels diverse, vanaf 2008 tot heden, aan de betreffende WBE's en TBO's, verleende ontheffingen);
- het, in de 10 kilometer zone rondom Schiphol, met het geweer, doden van grauwe ganzen (*Anser anser*) (in al zijn verschijningsvormen) en nijlganzen (middels diverse, vanaf 2008 tot heden, aan de betreffende WBE's en TBO's, verleende ontheffingen). Deze ontheffing liep af op 31-12-2013. Onderliggende ontheffing vervangt de ontheffing voor genoemde soorten ;
- het, in de 6 kilometer zone rondom Schiphol, met het geweer, doden van grauwe ganzen (*Anser anser*) (in al zijn verschijningsvormen), kolganzen (*Anser albifrons*), kleine rietganzen (*Anser brachyrhynchus*), rietganzen (*Anser fabalis*, beide ondersoorten), Canadese ganzen (*Branta canadensis*) en brandganzen (*Branta leucopsis*) (kenmerk: 2010-19179) Deze ontheffing liep af op 31-12-2013. Onderliggende ontheffing vervangt de ontheffing voor aangevraagde soorten.

Ook het behandelen van nesten en het vangen en doden van diverse ganzensoorten wat de afgelopen jaren in de 10 kilometer zone rondom Schiphol heeft plaatsgevonden heeft (op zich zelf staand) nog niet tot afdoende resultaat geleid.

Sinds het sluiten van het NRV convenant (16 april 2012) is er op alle, in dit convenant genoemde, sporen voortgang geboekt (Jaarverslag Nederlandse Regiegroep Vogelaanvaringen (2012), concept jaarverslag NRV (2013)). Er is een onderzoek afgerond naar het voorkomen van

ontwikkelingen met vogelaantrekkende werking, op een groot gedeelte (>75%) van de percelen waar graan wordt geteeld zijn na de oogst de resten versneld ondergeploegd, er wordt geëxperimenteerd met het telen van olifantsgras in de Haarlemmermeer, de criteria voor de toets in het vogeltoets spoor zijn vastgesteld en er loopt een proef met een radar om vogelbewegingen op en rondom de luchthaven te detecteren.

Op het gebied van populatiebeheer is ook actief gehandeld. Zo zijn er in 2013 in een 20 kilometer zone (grauwe gans) respectievelijk 10 km zone (kolgans, brandgans, Canadese gans, Indische gans en nijlgans) rondom de luchthaven Schiphol zo'n 10.000 ganzen gevangen en gedood, zijn er meer dan 3.600 ganzen nesten behandeld waardoor in totaal meer dan 21.000 eieren onklaar zijn gemaakt, en zijn er meer dan 4.900 ganzen rondom Schiphol met het geweer gedood.

### **Conclusie andere bevredigende oplossingen**

De hierboven beschreven maatregelen, individueel, maar ook als gecombineerd pakket kunnen echter, naar ons oordeel, op dit moment, niet gelden als andere (volledig) bevredigende oplossing. Wij worden hierin gesterkt door de conclusie van de Onderzoeksraad voor Veiligheid welke stelt dat *“drie van de vier genoemde aandachtsgebieden pas effect hebben op de lange termijn, populatiereductie voor de korte termijn de enige mogelijke maatregel is”*.

In de uitspraak van de Haarlemse voorzieningenrechter van 5 juni 2012 werd ons standpunt onderschreven:

*“Met verweerder is de voorzieningenrechter van oordeel dat deze maatregelen het gevaar voor vogelaanvaringen op korte termijn niet wegneemt. Verweerder heeft zich, tevens gelet op de conclusies van de Onderzoeksraad, in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat populatiereductie op dit moment noodzakelijk is en een passende maatregel is en dat er op dit moment geen sprake is van een andere bevredigende oplossing.”*  
(LJN: BW7519).

Ook in de uitspraak van de Haarlemse voorzieningenrechter van 31 mei 2013 werd ons standpunt onderschreven.

*“Uit het GPB blijkt dat dergelijke maatregelen (ruimtelijke maatregelen en het beperken van fourageermogelijkheden in de directe omgeving van Schiphol) evenwel op korte termijn onvoldoende effect hebben op de omvang van de ganzenpopulatie rond Schiphol. De voorzieningenrechter is dan ook van oordeel verweerders zich op goede gronden op het standpunt stellen dat alleen het nemen van maatregelen waar verzoekster op wijst, niet als een andere bevredigende oplossing*

*kunnen worden beschouwd. Ook in dit verband is het rapport van de Onderzoeksraad van belang, waarin is geconcludeerd dat het - gelet op het belang van de veiligheid van het vliegverkeer - noodzakelijk is om maatregelen te treffen en dat reductie van populaties van ganzen de meest effectieve korte termijn maatregel is”.*

*“Naar het oordeel van de voorzieningenrechter hebben verweerders zich op grond van het GBP en het rapport van de Onderzoeksraad, als deskundigenrapportages, bij de bestreden besluiten op het standpunt kunnen stellen dat populatiereductie op korte termijn noodzakelijk is, en dat het vangen en doden van ganzen, in combinatie met de overige maatregelen, daarvoor effectief is.”*

(LJN: CA1645).

Wij komen dan ook tot de conclusie dat ook dit jaar alle andere mogelijke, op dit moment in te zetten, minder ingrijpende, maatregelen reeds zijn ingezet. Uit de door u aangeleverde onderbouwing in bijlagen 2 t/m 4 van uw aanvraag blijkt ook dat deze tot op heden niet hebben geleid tot een substantiële en blijvende afname van het schaden van het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. Wij beoordelen uw aanvraag dan ook positief.

## **Middelen**

De aangevraagde middelen om de aangevraagde soorten te kunnen doden zijn geweer en hond. Met gebruikmaking van de middelen geweer en hond zal in de meeste gevallen effectief opgetreden kunnen worden. Hierbij moet worden opgemerkt dat de hond uitsluitend gebruikt zal worden als hulpmiddel om eventueel gewonde dieren op te sporen wanneer deze zich verscholen houden en/of afgeschoten dieren te apporteren. De hond is niet aangevraagd als middel om daadwerkelijk mee te doden, het is slechts een hulpmiddel. Het doden zal gebeuren met het geweer.

## **Effectiviteit voorgestelde maatregelen**

Van belang is om te beoordelen of de door u voorgestelde maatregelen een bijdrage zullen leveren aan het hoofddoel de veiligheid van het luchtverkeer en het afgeleide doel het beperken van het aantal risicovolle vluchten van ganzen rondom de luchthaven Schiphol. De hiervan afgeleide vraag is dus of het doden van ganzen in de door u voorgestelde zone kan zorgen voor minder ganzen in dit gebied met als gevolg dat er minder risicovolle ganzenvluchten zullen plaatsvinden. Dit is naar ons oordeel het geval.

Doden met het geweer en hond kan lokaal en met verschillende intensiteit en frequentie worden uitgevoerd. Hierdoor is het mogelijk actief te sturen op het voorkomen van grote groepen ganzen in de aanvliegroutes van Schiphol. De lokale inzet blijkt ook uit gegevens welke u bij uw onderhavige aanvraag heeft ingediend (overzicht resultaten maatregelen 2013).

Uit de evaluatie in uw GBP blijkt dat afschot op zichzelf staand niet afdoende is om de ganzenpopulaties te beperken. Er is echter gebleken dat het collectieve pakket van maatregelen – inclusief nestbehandeling en vangacties – er toe heeft geleid dat de populatiegroei wordt beperkt. Het resultaat van deze maatregelen is te zien in de afname van het aantal incidenten ten opzichte van de voorgaande jaren.

### **Conclusie effectiviteit voorgestelde maatregelen**

Wij zijn van mening dat het doden van ganzen met het geweer en hond in het door u voorgestelde gebied een effectief middel is om het aantal ganzen welke een probleem vormt voor de veiligheid van het luchtverkeer te reduceren. Het doden van ganzen met het geweer en hond in het door u gevraagde gebied levert naar ons oordeel een belangrijke bijdrage aan de succeskansen van het eerder geschetste samenstel van maatregelen die op en rondom Schiphol genomen worden. Wij beoordelen uw aanvraag op dit punt dan ook positief.

### **Overige toestemmingen**

U vraagt ontheffing aan om het geweer en hond ook te mogen gebruiken binnen de bebouwde kommen binnen de 10 km zone. Daarnaast verzoekt u om in het kader van de aanwijzing zonder toestemming van de eigenaar gronden te mogen betreden in de gebieden Westeinderplassen, Oosteinderpoel, Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdenveld en Zijdemeer teneinde daar afschot te kunnen plegen.

### **Conclusie overige toestemmingen**

De Beleidsnota Flora- en faunawet Noord-Holland (2007), het Uitvoeringskader Ganzen Noord-Holland en het Ganzenbeheerplan omgeving Schiphol 2013-2018 bieden geen onderbouwing om gebruik van het geweer binnen de bebouwde kom generiek toe te staan. Tevens wordt hierin voor de aangevraagde soorten geen onderbouwing geboden om zonder toestemming van de eigenaar gronden te mogen betreden teneinde daar afschot te plegen.

Uw aanvraag levert geen aanvullende informatie om de gevraagde punten te onderbouwen. Wij beoordelen uw aanvraag op deze punten daarom negatief en weigeren de gevraagde ontheffing en aanwijzing op deze punten te verlenen.

## **Gunstige staat van instandhouding**

De grauwe gans, kolgans, brandgans en Canadese gans zijn ganzensoorten welke van nature op Europees grondgebied voorkomen. Eén van de voorwaarden waaraan voldaan moet worden voordat een ontheffing van de verboden in de wet kan worden verleend is dat de gunstige staat van instandhouding van de desbetreffende diersoorten niet in het gevaar mag komen.

### Grauwe gans

Uit uw GBP blijkt dat u voor de grauwe gans in de 0 tot 10 kilometer zone een ondergrens van 1000 vogels hanteert. Hiernaast verblijven er nog grote aantallen grauwe ganzen buiten deze zone, in Noord-Holland, en in de rest van het land.

### Brandgans

U geeft in uw GBP aan dat er in de jaren 2009-2011 in de 10 kilometer zone resp. 0, 18 en 10 succesvolle broedparen zijn vastgesteld. Slechts gedurende een korte periode (januari-februari) in de winter komt brandgans in grote getale voor in de 10 kilometer zone. Gezien de korte duur waarin grote aantallen in de zone voorkomen en in de populatie ingegrepen kan worden zal het maximaal aantal brandganzen welke bij het door u voorgenomen beheer zullen worden gedood slechts een klein deel van de populatie zijn. Ongeacht het doden van brandgans in de 10 km zone komt de gunstige staat van instandhouding door aanwas van de populatie buiten deze zone niet in gevaar.

### Kolgans

Het voorkomen van de kolgans als broedvogel in de 10 kilometer zone rondom Schiphol is nog minimaal. In uw GBP geeft u aan dat in 2011 tijdens de tellingen geen broedvogels vastgesteld maar dat er wel één nest met 7 eieren is behandeld. Grottere aantallen broedparen zijn vastgesteld in de 10-20 km zone. Ongeacht het doden van kolgans in de 10 km zone komt de gunstige staat van instandhouding door aanwas van de populatie buiten deze zone niet in gevaar.

### Canadese gans

U geeft in uw GBP aan dat er in de jaren 2009-2011 maximaal 8, 10 en 4 succesvolle broedparen in de 10 kilometer zone zijn vastgesteld. Dit betekent volgens u dat het aantal broedparen van de Canadese gans in deze jaren minstens 15-40 paren moet hebben bedragen. Gezien deze cijfers zal het maximaal aantal Canadese ganzen welke bij het door u voorgenomen beheer worden gedood slechts een zeer klein aantal zijn. Ongeacht het doden van Canadese gans in de 10 km zone komt de gunstige staat van instandhouding door aanwas van de populatie buiten deze zone niet in gevaar.

### **Conclusie gunstige staat van instandhouding**

Wij concluderen naar aanleiding van hetgeen hierboven en hoofdstuk 5.1.2 van uw GBP dat, ook al mocht het lukken het in uw GBP gestelde doel met betrekking tot de grauwe gans geheel te behalen (wat betekent dat er 1.000 grauwe ganzen over zijn), de gunstige staat van instandhouding voor wat betreft de grauwe gans niet in gevaar komt. Wij beoordelen uw aanvraag op dit punt dan ook positief.

Voor wat betreft het doden van kolgans, brandgans en Canadese gans in de 10 kilometer zone zijn wij, vanwege de beperkte zone en beperkte aantallen, ook van mening dat dit de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet in het geding zal brengen.

Aangezien de nijlgans, Indische gans, soepgans en alle hybride varianten van de eerder genoemde soorten, niet kunnen worden gerekend tot de beschermde inheemse diersoorten hoeft het effect van de voorgenomen acties op de gunstige staat van instandhouding voor deze soorten en hybriden niet getoetst te worden.

### **Advies Faunafonds**

Op grond van artikel 68, lid 1, van de Ffwet moet het Faunafonds worden gehoord wanneer GS op grond van artikel 68 een besluit nemen.

Op 19 maart 2013, onder nummer 149957/164841, hebben wij het advies van het Faunafonds over het GBP ontvangen waarin het Faunafonds aangeeft dat het van oordeel is dat het GBP goede uitgangspunten biedt voor de gewenste aanpak van de reductie van het aantal grauwe ganzen op en in de directe nabijheid van onze nationale luchthaven, maar dat concrete stappen om het aantal broedparen sterk te reduceren nog ontbreken. Een kopie van het advies is als bijlage bij deze brief gevoegd (bijlage 1).

Naar aanleiding van uw aanvraag voor het vangen en doden van diverse ganzensoorten van 11 april 2013 (uw kenmerk FBE/DK/20130410) is het Faunafonds gehoord over deze specifieke aanvraag. Hierbij werd door het Faunafonds aangegeven dat het positieve advies op het GBP ook kan worden gezien als een positief advies over de ontheffingen welke nodig zijn om de in het GBP beschreven maatregelen uit te kunnen voeren. Er is daarom voor onderhavige aanvraag geen advies van het Faunafonds ingewonnen.



## **Conclusie**

Wij beoordelen uw aanvraag van 27 november 2013 voor een ontheffing (op grond van artikel 67 en 68 van de wet), in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer als deugdelijk gemotiveerd. De aanvraag voldoet aan het gestelde in:

- de Handreiking overzomerende ganzen;
- de Beleidsnota Flora- en faunawet Noord-Holland (2007);
- het Uitvoeringskader Ganzen Noord-Holland;
- Het Ganzenbeheerplan omgeving Schiphol 2013-2018.

Uit de door u aangeleverde onderbouwing blijkt naar onze mening voldoende dat het belang van de veiligheid van het luchtverkeer op en rondom de luchthaven Schiphol in het geding is. U heeft voldoende aangetoond dat de populaties van de soorten grauwe gans, kolgans, brandgans, Canadese gans, Indische gans, nijlgans en verwilderde gedomesticeerde en/of hybride ganzen in al hun verschijningsvormen in de zone van 10 kilometer rondom Schiphol zo veel mogelijk moeten worden beperkt.

Het is ons niet gebleken dat er momenteel een andere bevredigende oplossing bestaat.

Er is met zekerheid geen effect op de gunstige staat van de grauwe gans, kolgans, brandgans en Canadese gans. De gunstige staat van instandhouding van de nijlgans, Indische gans en andere verschijningsvormen en hybriden van de bovengenoemde soorten hoeft niet te worden beoordeeld.

Er kan geen vrijstelling worden verleend krachtens enig ander artikel van deze wet.

Het, zoals in uw aanvraag beschreven, doden van ganzen om schade aan de veiligheid van het luchtverkeer te voorkomen en te bestrijden beoordelen wij daarom als afdoende onderbouwd.

Bijgaand treft u ons besluit aan waarmee wij onder andere in verband met de veiligheid van het luchtverkeer:

- u de door u aangevraagde en door ons nodig geachte ontheffingen conform bijgaand besluit te verlenen voor het, in een zone van 10 kilometer rondom Schiphol, met geweer en hond jaarrond verontrusten en doden van grauwe ganzen en Canadese ganzen, en;
- u de door u aangevraagde en door ons nodig geachte ontheffingen conform bijgaand besluit te verlenen voor het, in een zone van 10 kilometer rondom Schiphol, met geweer en

hond verontrusten en doden van kolganzen en brandganzen, in de periode van 1 maart tot 1 november, en;

- uw stichting aanwijzen om conform bijgaand besluit de stand van Indische ganzen, nijlganzen en verwilderde gedomesticeerde en/of hybride ganzen in al hun verschijningsvormen, jaarrond in een zone van 10 kilometer rondom de luchthaven Schiphol met geweer en hond te beperken.

In dit besluit nemen wij voorschriften en bepalingen op, onder andere betreffende toezicht en handhaving.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

Mw. drs. I.A.M.J. Sweep  
Sectormanager Vergunningen

Kopie aan: Faunafonds, Ministerie van Economische Zaken, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Schiphol Nederland B.V., Stichting De Faunabescherming.

## Besluit

### Flora- en faunawet besluitnummer 49 (2013)

#### Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

##### Gelezen

- het Ganzenbeheerplan omgeving Schiphol 2013-2018 van de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland;
- de aanvraag van de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland van 27 november 2013 (283691/283691);
- uw aanvulling van 30 december 2013 (283691/305909).

##### Gelet op

- artikelen 67 en 68 van de Flora- en faunawet;
- het Besluit beheer en schadebestrijding dieren;
- de Regeling beheer en schadebestrijding dieren;
- het Jachtbesluit;
- de Beleidsnota Flora- en faunawet Noord-Holland van 17 december 2007;
- het GS-besluit over het Ganzenbeheerplan Schiphol van 2 april 2013 en het wijzigingsbesluit van 20 april 2013;
- de uitspraak van de voorzieningenrechter van 5 juni 2012 (LJN: BW7519);
- de uitspraak van de voorzieningenrechter van 31 mei 2013 (LJN: CA1645).

##### Overwegende dat

- de aanvraag voldoet aan de door ons gestelde eisen in de Beleidsnota Flora- en faunawet Noord-Holland en het Uitvoeringskader ganzen Noord-Holland;
- de basis van de ingediende aanvraag mede is gelegen in het Ganzenbeheerplan omgeving Schiphol;
- voldoende is aangetoond dat, op en rondom de luchthaven Schiphol, de veiligheid van het luchtverkeer (een in de Ffwet genoemd belang) in het geding is;
- voldoende is aangetoond dat het risico voor de veiligheid van het luchtverkeer (voornamelijk) wordt veroorzaakt door ganzen welke verblijven in een zone van 10 kilometer rondom de luchthaven;
- in voldoende mate blijkt dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat;

- het doden van ganzen met het geweer en hond een effectief middel is om het aantal ganzen welke een probleem vormt voor de veiligheid van het luchtverkeer te reduceren;
- door het verlenen van de gevraagde ontheffingen de gunstige staat van instandhouding van de beschermde inheemse diersoorten niet in het geding zal komen;
- de Onderzoeksraad voor Veiligheid heeft geconcludeerd dat populatiereductie de enige, op korte termijn mogelijke maatregel is;
- het Faunafonds positief heeft geadviseerd over het Ganzenbeheerplan omgeving Schiphol.

## Besluiten

1. Aan Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem op grond van artikel 68, lid 1, sub b van de Flora- en faunawet ontheffing te verlenen van de verboden van de artikelen 9, 10 van de Flora- en faunawet, om op alle gronden liggend binnen de zone zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart (bijlage 2), omvattende de zogenaamde 10 kilometer zone rondom Schiphol, grauwe gans (*Anser anser*), brandgans (*Branta leucopsis*), kolgans (*Anser albifrons*) en Canadese gans (*Branta canadensis*), in al hun verschijningsvormen, op te sporen, opzettelijk te verontrusten en te doden. De ontheffing is voor grauwe gans (*Anser anser*) en Canadese gans (*Branta canadensis*) jaarrond geldig, voor brandgans (*Branta leucopsis*) en kolganzen (*Anser albifrons*) alleen in de periode van 1 maart tot 1 november;
2. Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem, alsmede de met haar toestemming werkende personen, op grond van artikel 67, lid 1, sub b van de Flora- en faunawet aan te wijzen om de stand te beperken van de Indische gans (*Anser indicus*), nijlgans (*Alopochen aegyptiaca*) en verwilderde gedomesticeerde en/of hybride ganzen in al hun verschijningsvormen op alle gronden liggend binnen de zone zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart (bijlage 2), omvattende de zogenaamde 10 kilometer zone rondom Schiphol en daarbij af te wijken van artikel 9 van de Flora- en faunawet. De ontheffing is jaarrond geldig voor Indische gans (*Anser indicus*), nijlgans (*Alopochen aegyptiaca*) en verwilderde gedomesticeerde en/of hybride ganzen in al hun verschijningsvormen;
3. Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem, alsmede de met haar toestemming werkende personen, de toestemming te verlenen zoals bedoeld in artikel 10, lid 1 Besluit beheer en schadebestrijding dieren voor het gebruik van de middelen geweer en hond;

4. Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem, alsmede de met haar toestemming werkende personen, ontheffing te verlenen van artikel 74 Ffwet, in samenhang met het bepaalde in artikel 49 Ffwet en artikel 10 lid 1 sub a van het Jachtbesluit in de gebieden "Westeinderplassen", "Oosteinderpoel" en "Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer" en de bijbehorende gronden zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kaarten (bijlage 3-5).
5. Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem, alsmede de met haar toestemming werkende personen, ontheffing te verlenen van het bepaalde in artikel 53 in samenhang met artikel 7 lid 9 sub a van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (verbod gebruik geweer voor zonsopgang en na zonsondergang). Het is op grond van deze ontheffing toegestaan het geweer en hond te gebruiken vanaf één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang;
6. Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem, alsmede de met haar toestemming werkende personen, ontheffing te verlenen van het bepaalde in artikel 72 lid 5 Ffwet in samenhang met artikel 5 lid 1 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren. Het is op grond van deze ontheffing toegestaan lokmiddelen (incl. akoestische lokinstrumenten) te gebruiken en voerplaatsen aan te leggen;
7. Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem, alsmede de met haar toestemming werkende personen, ontheffing te verlenen van het bepaalde in artikel 74 lid 1 sub c Ffwet (verbod om het geweer op zon- en feestdagen te mogen gebruiken);
8. De door Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem gevraagde ontheffing van het bepaalde in artikel 72 lid 5 Ffwet in samenhang met artikel 5 lid 1 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren om kunstmatige lichtbronnen te mogen gebruiken, te weigeren.
9. De door Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem gevraagde ontheffing op grond van artikel 72 lid 3 van de Flora- en Faunawet in samenhang met artikel 7 lid 7 sub b Besluit beheer en schadebestrijding dieren (gebruik geweer in de bebouwde kom) te weigeren.
10. De door Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem gevraagde aanwijzing om zonder toestemming van de eigenaar gronden te mogen betreden teneinde daar afschot te mogen plegen te weigeren;
11. Aan dit besluit de onderstaande bepalingen en voorschriften te verbinden.

## Bepalingen en voorschriften

1. De Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem blijft als houder van de ontheffing verantwoordelijk voor het naleven van de bepalingen en voorschriften die aan deze ontheffing zijn verbonden;
2. De Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland te Haarlem is bevoegd om de Wildbeheereenheden en Terreinbeherende organisaties actief op de gronden liggend binnen de zone zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart (bijlage 2), omvattende de zogenaamde 10 kilometer zone rondom Schiphol, door middel van een machtiging gebruik te laten maken van de in dit besluit verleende ontheffingen. De Faunabeheereenheid voorziet deze uitvoerders van een machtiging en een kopie van het besluit;
3. Een kopie van de machtiging, de ontheffing (het besluit inclusief bijlagen), grondgebruikersverklaring en de jachtakte(s) moeten aantoonbaar aanwezig zijn op of nabij het veld waar de uitvoerders gerechtigd tot uitvoering zijn;
4. Het gebruik van deze ontheffing (ex. artikel 67 en 68) mag niet eerder plaatsvinden dan nadat de gemachtigde onder opgaaf van naam, telefoonnummer gebruiker(s) en aard van de voorgenomen handelingen:
  - a. Hiervan per mail of telefonisch melding heeft gemaakt door per week (maandag t/m zondag) de beoogde locaties, datum(s) en tijdstippen via [meldenffw@noord-holland.nl](mailto:meldenffw@noord-holland.nl) of via het servicepunt SVT (0800-9986734, kies optie één; milieuklachten) door te geven EN;
  - b. Indien locaties, datum(s) en/of tijdstippen van gemelde uitvoering wijzigen, dit telefonisch meldt via het servicepunt SVT (0800-9986734, kies optie één; milieuklachten);
5. Gedode dieren dienen in ieder geval ter voorkoming van de verspreiding van ziekten zo spoedig mogelijk te worden opgeruimd.
6. Op de naleving van het in of krachtens de wet gestelde wordt toezicht gehouden door de door de provincie Noord-Holland aangewezen ambtenaren en andere daartoe bevoegde personen.

Wellicht ten overvloede wijzen wij u op de zorgplichtartikelen zoals deze zijn geregeld in de Ffwet en in het bijzonder artikel 73 van de Flora- en faunawet, welke luidt: *“Bij de bestrijding van schade en overlast bij of krachtens de artikelen 65 tot en met 70 dan wel krachtens een ontheffing als bedoeld in artikel 75, dient onnodig lijden van dieren te worden voorkomen”*.

## Geldigheid

Deze ontheffing is geldig vanaf de dag na verzending tot en met 31 december 2018.

## Rapportageplicht

De Faunabeheereenheid rapporteert elk kalender jaar en binnen vier weken na afloop van de ontheffing aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland over de, op basis van deze ontheffing, uitgevoerde maatregelen. Deze rapportage kan worden gestuurd aan Gedeputeerde Staten, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem ter attentie van de Sector Handhaving Omgeving (SVT/HH/OMG).

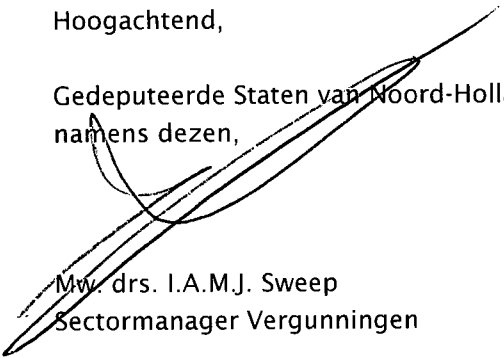
## Wijziging en intrekking

Deze ontheffing kan op grond van de criteria genoemd in artikel 80 van de Ffwet worden gewijzigd of ingetrokken. Dit is bijvoorbeeld het geval als in strijd met de aan deze ontheffing verbonden voorschriften wordt gehandeld.

Wij zullen dit besluit in de Staatscourant, lokale huis-aan-huisbladen en op de website van de provincie Noord-Holland publiceren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,



Mw. drs. I.A.M.J. Sweep  
Sectormanager Vergunningen

5 bijlagen:

- Bijlage 1 – Advies Faunafonds
- Bijlage 2 – Kaart van 10 kilometer zone
- Bijlage 3 – Kaart Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer
- Bijlage 4 – Kaart Westeinderplas
- Bijlage 5 – Kaart Oosteinderpoel

## Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken:  
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl).

Kopie aan: Faunafonds, Ministerie van Economische Zaken, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Schiphol Nederland B.V., Stichting De Faunabescherming.