


**Bezoekadres:**  
Navigatorstraat 11  
Schiphol

**Postadres:**  
Postbus 1328  
1300 BH Almere

College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland  
Postbus 123  
2001 MD HAARLEM

INGEKOMEN - 8 NOV. 2016

Almere, 4 november 2016


Ons kenmerk : SP6101-brief-010  
Uw kenmerk : Project HOV Schiphol Oost, opdrachtnummer: 1000056601  
Betreft : Wob verzoek inzake HOV Schiphol-Oost  
Kopie : 

Geacht college,

In het kader van het project 'Hoogwaardig Openbaar Vervoer Fokkerweg – Schiphol Rijk' (HOV Schiphol-Oost) verzoek ik u, in overeenstemming met de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), alle correspondentie met het Hoogheemraadschap van Rijnland die bij u in het bezit is, en/of welke bij u bekend is, betreffende de aanleg van de HOV busbaan langs de Schipholdijk aan mij te doen toekomen.



Ter indicatie en niet limitatief, verzoek ik u onder meer om onderstaande informatie:

- Notulen van gevoerde overleggen tussen Hoogheemraadschap van Rijnland en Provincie Noord – Holland, m.b.t. het project HOV Schiphol;
- Informatie uitwisseling over uitgangspunten t.a.v. ontwerp, realisatie en vergunningverlening.

Bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 lid 1 Wob. Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 6, eerste lid van deze wet verzoek ik u mij de gevraagde informatie binnen de wettelijke termijn toe te sturen. Deze informatie kunt u per e-mail verstrekken op adres: 

Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf op de hoogte te brengen.

Hoogachtend,  
Combinatie Van Gelder – Mobilis



# Provincie Noord-Holland

Archief

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Combinatie Van Gelder - Mobilis HOV Schiphol Oost

[REDACTED]

Postbus 1328

1300 BH Almere

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]

CZ/JZ

Telefoonnummer [REDACTED]

[REDACTED]

115

**Betreft:** Beslissing op uw bezwaarschrift

Geachte [REDACTED]

Op 2 maart 2017 hebben wij het besluit met kenmerk 879947/912499 genomen, waarbij werd besloten op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur.

Tegen dit besluit heeft u bezwaar gemaakt, als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Uw bezwaarschrift, gedateerd op 10 april 2017, is ontvangen op 12 april 2016.

## HOORZITTING

Op 1 juni 2017 heeft aan het adres Dreef 3 te Haarlem een openbare hoorzitting plaatsgevonden, van Kamer II uit de Hoor- en adviescommissie, als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (verder te noemen: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld. Bij deze zitting waren [REDACTED] en [REDACTED] namens uw onderneming aanwezig.

Ter toelichting op het bestreden besluit is [REDACTED] medewerker bij de sector Realisatie Infrastructurele projecten van onze directie Beheer & Uitvoering, namens ons college ter zitting verschenen, alsmede de [REDACTED] en [REDACTED] medewerkers bij de sector Juridische Zaken van onze directie Concernzaken.

## VERDAGING

Bij brief van 3 augustus 2017, kenmerk 940388/983049, hebben wij u bericht dat wij gebruik hebben gemaakt van de in artikel 7:10, lid 3, van de Awb geboden mogelijkheid om de beslissing op uw bezwaarschrift met zes weken te verdagen.

## ADVIES COMMISSIE

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de hiervoor genoemde openbare hoorzitting advies aan ons uitgebracht.

**Verzenddatum**

**11 OKT. 2017**

**Kenmerk**

940388/996060

**Uw kenmerk**

SP6101-brief-010

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief. Wij hebben besloten het advies van de Commissie integraal over te nemen.

Gezien het vorenstaande hebben wij, gelet op de stukken en het besprokene tijdens de op 1 juni 2017 gehouden hoorzitting, in aanmerking nemend de Wet openbaarheid van bestuur, in het bijzonder de artikelen 3, 10 en 11 van deze wet, alsmede het bepaalde in de Awb, besloten:

1. u in uw bezwaar te ontvangen;
2. uw bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren;
3. de bestreden beslissing van 2 maart 2017, met kenmerk 879947/912499, gedeeltelijk te herroepen;
4. over te gaan tot openbaarmaking van de agenda van de stuurgroep van 2 oktober 2015 en van de stuurgroep van 6 november 2015, onder weglating van de op deze agenda's aangebrachte annotaties (de cursieve gedeelten uit beide agenda's);
5. de motivering van het bestreden besluit als volgt aan te vullen:

*Notitie Projectindeling, risicoverdeling en subsidietraject (stuurgroep 24 januari 2014)*

In dit document is neergelegd hoe de projectrisico's in de uitvoeringsfase over de bij het project betrokken partijen worden verdeeld. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om risico's met betrekking tot de (niet-)tijdige uitvoering van werkzaamheden, bodemkwaliteit, aanwezigheid van explosieven in de bodem en de verdeling van VAT-kosten.

Openbaarmaking van informatie over welke partij welke risico's draagt, zou de toekomstige concurrentiepositie van de bij het project betrokken partijen onevenredig ernstig schaden.

Bestaande en potentiële contractspartners zouden de informatie over de bereidheid van partijen om bepaalde risico's te dragen, kunnen gebruiken bij lopende en toekomstige onderhandelingen.

De notitie is daarnaast opgesteld ten behoeve van intern beraad, met hoofdzakelijk persoonlijke beleidsopvattingen, zodat ook artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing is. Beraad over de verdeling van projectrisico's betreft naar ons inzicht "intern beraad" in de zin van artikel 1, onderdeel c, van de Wob: "het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid."

Een "persoonlijke beleidsopvatting" is "een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onderdeel f, Wob). De notitie bestaat hoofdzakelijk uit opvattingen en conclusies over het project en derhalve uit persoonlijke beleidsopvattingen.

*Notitie voortgang erfpachtdiscussie (stuurgroep 19 september 2014)*

Dit document bevat informatie over onze erfpachtpositie en die van de bij onze erfpachtcontracten betrokken wederpartijen, over interne marktprijzen en over financiële posities. Openbaarmaking van deze informatie zou onze onderhandelingspositie en de onderhandelingspositie van onze wederpartijen onevenredig schaden, met het oog op huidige en toekomstige situaties waarin afkoop van erfpachtcontracten aan de orde is.

*Concept samenwerkingsovereenkomst (stuurgroep 2 oktober 2015 en stuurgroep 6 november 2015)*

Dit document bevat voor alle contractspartijen gevoelige informatie die inzicht geeft in hun onderhandelingspositie en -strategie. Het gaat hier onder meer over de verdeling van de kosten en de verschillende risico's. Deze informatie zou gebruikt kunnen worden in andere lopende en toekomstige dossiers en is dus actueel. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot onevenredige benadeling van de partijen bij deze overeenkomst.

Zowel in het bestreden besluit als in het verweerschrift staat dat conceptteksten volgens vaste jurisprudentie niet verstrekt hoeven te worden. De Commissie acht het onjuist dat deze jurisprudentie in de stukken niet is genoemd.

Met de opmerking dat conceptteksten volgens vaste jurisprudentie niet verstrekt hoeven te worden is bedoeld dat vooral in de fase waarin concepten worden opgesteld en binnen de sfeer van de overheid en haar adviseurs worden besproken, feiten en persoonlijke beleidsopvattingen sterk verweven zijn en niet van elkaar zijn te scheiden. In de conceptfase weegt zwaar dat partijen in een vertrouwelijke sfeer onderling informatie en opvattingen kunnen uitwisselen. Wij verwijzen hierbij naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 mei 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1298), waarmee de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 31 maart 2016 is bekrachtigd. De Afdeling heeft dit uitgangspunt overigens recent herhaald (ECLI:NL:RVS:2017:2211).

De Commissie heeft verder in overweging gegeven om duidelijkheid te verschaffen ten aanzien van de motivering in het verweerschrift waarom openbaarmaking in een niet tot personen herleidbare vorm geen uitkomst zou bieden. Deze motivering bevreemdt de commissie, nu de conceptsamwerkingsovereenkomst geen namen bevat.

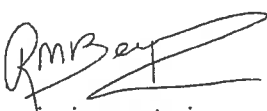
Ter toelichting merken wij op dat het feit dat deze conceptovereenkomst geen namen bevat op zichzelf niet met zich meebrengt dat de persoonlijke beleidsopvattingen in deze conceptovereenkomst niet herleidbaar zijn tot individuele personen, temeer nu bij deze conceptovereenkomst een beperkt aantal partijen was betrokken.

*Geannoteerde agenda's stuurgroep 2 oktober 2015 en stuurgroep 6 november 2015*

Het advies om over te gaan tot openbaarmaking van deze agenda's, onder weglating van de daarop aangebrachte annotaties (de cursieve gedeeltes), nemen wij eveneens over. De openbaarmaking zal geschieden via publicatie op onze website, [www.noord-holland.nl/wob](http://www.noord-holland.nl/wob). Binnen enkele dagen na verzending van dit besluit treft u de stukken op onze website aan.

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,



provinciesecretaris

**R.M. Bergkamp**



voorzitter

**J.W. Remkes**

#### **BEROEP**

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1 400) of via de internetsite [www.Rijksoverheid.nl](http://www.Rijksoverheid.nl).

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijkzeitig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij een spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### Bijlagen (2)

- Verslag Commissie; en
- Advies Commissie.



# Provincie Noord-Holland

Archief

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland  
door tussenkomst van de Statengriffier, K. Bolt  
Dreef 3, tweede etage  
2012 HR Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

██████████  
CZ/JZ

Doorkiesnummer ██████████  
██████████

1 | 2

**Betreft: Beslissing op bezwaar inzake Wob-verzoek HOV Schiphol Oost**

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) informeren wij u over het volgende.

Op 2 maart 2017 hebben wij u geïnformeerd over ons besluit over een Wob-verzoek van Combinatie Van Gelder - Mobilis HOV Schiphol Oost met betrekking tot het project HOV Schiphol Oost. Met dat besluit is een grote hoeveelheid documenten openbaar gemaakt.

Op 12 april 2017 hebben wij het bezwaarschrift ontvangen van de combinatie, gericht tegen onze weigering om een aantal documenten openbaar te maken. De hoor- en adviescommissie heeft ons geadviseerd om de weigering nader te motiveren. Voorts heeft de commissie ons geadviseerd om de agenda's van de twee stuurgroepvergaderingen alsnog openbaar te maken zonder de ambtelijke annotaties.

In de beslissing op bezwaar hebben we conform het advies nader gemotiveerd waarom we een aantal documenten hebben geweigerd. Verder hebben we conform het advies besloten alsnog de agenda's openbaar te maken zonder de annotaties.

Verzenddatum

**11 OKT. 2017**

Kenmerk

940388/999348

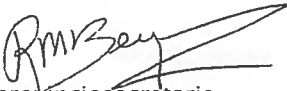
Uw kenmerk

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
Haarlem [2012 DE]  
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

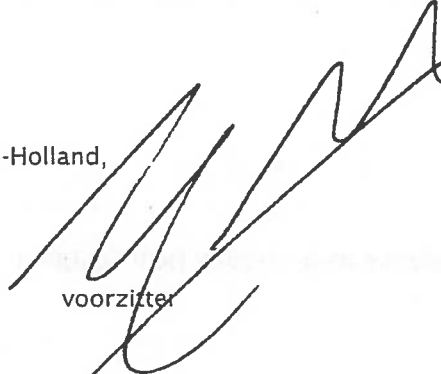
U vindt de beslissing op bezwaar met de bijlagen op onze website  
[www.noord-holland.nl/wob](http://www.noord-holland.nl/wob).

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

**R.M. Bergkamp**



voorzitter

**J.W. Remkes**