

De vorderingen (schadevergoedingen) van de Provincie op Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed zijn grotendeels toegewezen.

Op heldere wijze worden de verschillende onderwerpen in dit geschil door het Hof behandeld. Deze worden hieronder allen nagelopen. Daarbij worden eerst de vorderingen van Distriport belicht (kopje 2 tot en met 7) en daarna de vorderingen van de provincie (kopje 8 tot en met 11).

2. Fiscaal bouwrijp

Het Hof beslist kort gezegd dat, nadat de Provincie eind 2009 de vervaardigingshandelingen had verricht, de gronden fiscaal bouwrijp waren. Het betoog van Distriport c.s. dat de voorwaarde met betrekking tot het fiscaal rijp zijn van de gronden niet was vervuld, faalt daarom.

3. Financiering

Voor zover Distriport c.s. zich ook in hoger beroep erop beroepen dat zij door overmacht geen financiering hebben kunnen verkrijgen faalt dat beroep volgens het Hof, als onvoldoende concreet toegelicht.

Er is geen voorwaarde die de Provincie in verband met de ontbinding kan worden tegengeworpen dan wel die leidt tot tekortschieten van de Provincie in haar verplichting. Van schuldeisersverzuim door de provincie is volgens het Hof evenmin sprake. Er is geen voorwaarde bedongen op grond waarvan de provincie verplicht zou zijn om mee te werken aan financieringsconstructies.

4. Dwaling

Distriport c.s. beroepen zich voorts op de dwalingsgrond van artikel 6:228 lid 1 onder b BW. Ook dit beroep faalt volgens het Hof. Distriport c.s. hebben zich kennelijk niet verzet tegen de contractuele uitwerking van het Afsprakenkader (borg- en grondverkoopovereenkomst), doch integendeel die overeenkomsten ondertekend. Waarom het kenbaar moet zijn geweest voor de Provincie dat zij daarbij in de onjuiste veronderstelling verkeerden dat de Provincie (los van haar borgstelling) NHN van kapitaal zou voorzien, is niet dan wel onvoldoende gesteld en concreet toegelicht, aldus het Hof.

5. Ontbinding

De verplichting van Distriport CV om mee te werken aan de teruglevering van de gronden betreft een essentieel onderdeel van de grondleveringsovereenkomst, zodat haar tekortkoming volgens het Hof niet van ondergeschikte aard was. De Provincie mocht daarom op 21 februari 2011 artikel 2.1 van de grondleveringsovereenkomst (strekking tot verkoop aan Distriport CV) ontbinden. De Provincie is jegens Distriport c.s. niet toerekenbaar tekortgeschoten. Dat brengt

mee dat de vorderingen van Distriport op die grond allemaal worden afgewezen.

6. Onrechtmatige daad provincie

Volgens het Hof is onvoldoende concreet gesteld dat NHN toerekenbaar is tekortgeschoten in vermeende verplichtingen jegens haar wederpartijen. Zij heeft dus niet onrechtmatig gehandeld jegens Distriport c.s.. De mogelijkheid van schade als gevolg daarvan is niet aannemelijk. De vordering van Distriport c.s. is daarmee afgewezen.

7. Ongerechtvaardigde verrijking

Het Hof overweegt dat, indien al sprake zou zijn van verrijking (hetgeen onaannemelijk is, deze niet ongerechtvaardigd is. De oorzaak van het feit dat de Provincie thans eigenaresse van de gronden is, is immers gelegen in het verzuim van de zijde van Distriport c.s. en de daarop volgende ontbinding door de Provincie. De op deze stellingen betrekking hebbende vordering van Distriport c.s. wordt daarom afgewezen.

8. Hoofdelijke aansprakelijkheid bestuurders

Over de vordering van de provincie heeft het Hof het volgende besloten. Wat betreft Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling geldt dat zij in hun hoedanigheid van bestuurder van de beherend vennoot van Distriport BV slechts aansprakelijk zijn indien hen een ernstig persoonlijk verwijt kan worden gemaakt. Het feit dat de redenen die Distriport c.s. hebben aangevoerd om de gronden niet af te nemen in dit geding als ondeugdelijk zijn beoordeeld, is niet voldoende om die conclusie te kunnen dragen.

9. Hoofdelijke aansprakelijkheid van Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling als commanditaire vennoten

Het Hof heeft aan de hand van de stukken in het dossier geconstateerd dat Langenberg en Decnop directeur van (de directeurs van) Distriport B.V. waren. Ook constateert het Hof dat zij namens Distriport BV jegens de Provincie en de Belastingdienst hebben geageerd. Dit terwijl zij gelijktijdig ook directeur zijn (geweest) van de vennootschappen die in dit geding als commanditaire vennoot jegens de Provincie gelden, namelijk De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud. De samenloop van al die hoedanigheden in de personen van de directeurs brengt mee dat ook waar [REDACTED] en [REDACTED] aangaven namens (de directie van) Distriport BV op te treden (derden daardoor de indruk gevend dat zij in werkelijkheid beherend vennoot zijn), dat optreden bezwaarlijk kan worden geabstraheerd van hun hoedanigheid als (en optreden namens) directeur van een commanditair vennoot. Het Hof gaat er daarom vanuit dat de handelingen van deze directeurs van De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud (zoals het overleg

met de Belastingdienst over de fiscale bouwrijpheid en het overleg met de Provincie over de financiering) als handelingen van die commanditaire vennoten gelden en dat laatstgenoemden daarmee in beginsel beheershandelingen hebben verricht als bedoeld in artikel 20 lid 2 WvK.

10. Schadevordering Provincie primair € 13.885.471,71

In verband met de toewijsbaarheid van de vordering tot betaling van een voorschot op de schadevergoeding dient in het oog te worden gehouden dat in de schadestaatprocedure ter bepaling van de schade van de Provincie de vraag moet worden beantwoord in welke positie de Provincie zou zijn geraakt bij volledige nakoming van de grondleveringsovereenkomst. Het antwoord op die vraag kan in dit stadium van het geding nog niet worden gegeven. Zo zal de omvang van de schade in belangrijke mate afhangen van de waarde die de gronden hebben; die waarde kan, bij gebreke van een actuele taxatie, op dit moment door het Hof niet worden ingeschat. Het Hof zal daarom de primaire vordering afwijzen.

11. Schadevordering subsidiair

De subsidiaire vordering, tot betaling van een voorschot op de schade van € 2.289.249,39 exclusief btw en vermeerderd met wettelijke rente is door het Hof toegewezen. Het Hof benadrukt dat de rechter in de schadestaatprocedure aan deze vaststelling en onderbouwing niet is gebonden.

12. Conclusie

De vorderingen van Distriport zijn afgewezen. De vordering van de provincie tot een voorschot van 2,3 mio is toegewezen. De schadestaatprocedure kan gestart worden. De vennoten van Distriport zijn hoofdelijk aansprakelijk bevonden voor de door de provincie geleden schade.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

J. P. de Vries

J.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Provincie Noord-Holland in gelijk gesteld in geschil Distriport Noord-Holland

Amsterdam , 27-1-2015

Het gerechtshof Amsterdam heeft vandaag beslist dat de vorderingen (schadevergoedingen) van Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed worden afgewezen en dat zij hoofdelijk worden veroordeeld de Provincie een voorschot van € 2.289.249,39 te betalen. De vorderingen (schadevergoedingen) van de Provincie op Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed zijn grotendeels toegewezen.

Deze zaak betreft de voorgenomen realisatie van bedrijventerrein Distriport Noord-Holland. De Provincie Noord-Holland enerzijds en (toen nog geheten) De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. zouden het project gezamenlijk realiseren. Die samenwerking is afgebroken.

Overeenkomst ontbonden

De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed hadden (tegen betaling) grond voor het project aan de Provincie geleverd met de bedoeling om een fiscaal voordeel voor het project te behalen. De Provincie zou deze grond vervolgens (tegen betaling) “fiscaal bouwrijp” terugleveren. De Provincie heeft daartoe werkzaamheden verricht en vervolgens De Peyler en Zeeman Vastgoed en het samenwerkingsverband (Distriport CV/BV) gesommeerd de grond terug te nemen. Dat hebben ze niet gedaan. De Provincie heeft daarop de overeenkomst op grond waarvan zij de grond moest terugleveren, ontbonden en de grond gehouden.

Schadevergoeding

Partijen verschillen vooral van mening over de vraag of die ontbinding gerechtvaardigd was. Beide partijen eisen in hoger beroep schadevergoeding, alsmede betaling van een voorschot: Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed vorderen een voorschot van € 2.737.509,03, de Provincie vordert een voorschot van (primair) € 13.885.471,71, (subsidiar) € 2.289.249,39. Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed hebben in hoger beroep niet meer gevorderd dat zij de grond alsnog geleverd krijgen.

Aan verplichting voldaan

Het hof heeft geoordeeld dat de Provincie aan haar verplichtingen met betrekking tot (het fiscaal bouwrijp maken van) de grond en de financiering van het project heeft voldaan. Ze mocht dus ontbinden en de grond houden. Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed hadden geen goede redenen om niet mee te werken aan teruglevering van de grond. De gevolgen daarvan zullen ze moeten dragen.

Vonnissen

De rechtbank Haarlem – nu Noord Holland – heeft in vier vonnissen tussen 9 november 2011 en 29 mei 2013 zich soortgelijk uitgesproken als het gerechtshof nu; alleen kreeg de Provincie geen voorschot op schadevergoeding toegewezen en werd De Peyler niet hoofdelijk veroordeeld.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 1 februari 2015 21:28
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: MEMO_vz_presidium_02-02-15.docx
Bijlagen: 00. MEMO_vz_presidium_02-02-15.docx

Geachte heer Remkes,

Hierbij ontvangt u het voorzittersmemo voor het presidium van maandag 2 februari.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 3007
2001 DA, Haarlem
Bezoekadres:

[REDACTED]
Mob | [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 1 februari 2015 21:51
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: JUISTE versie MEMO_vz_presidium_02-02-15.docx
Bijlagen: 00. MEMO_vz_presidium_02-02-15.docx

Geachte heer Remkes,

Ik heb twee opmerkingen aan het voorzittersmemo toegevoegd, zoals afgesproken tijdens het vooroverleg:

- over het op 2 maart door de griffier(s) in het presidium in te brengen voorstel voor een bestuursmodel van de Randstedelijke Rekenkamer;
- over een maximum aan kosten per commissielid voor het afscheid van de commissies (verslag Agendacommissie).

Bijgevoegd treft u dus de juiste versie van het voorzittersmemo voor het presidium van maandag 2 februari.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 3007
2001 DA, Haarlem
Bezoekadres:

[REDACTED]
Mob.: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 februari 2015 08:02
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan); Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Geldhof, mw. ing. J. (Joke); Post, mw. E. (Elisabeth); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van; [REDACTED]
Onderwerp: Provincie dubt over Distriport

Noordhollands Dagblad
Provincie dubt over Distriport
10 februari 2015

door Martin Menger

GS ziet teveel grond
Koggenland ziet wásl interesse bedrijven

Berkhout De provincie Noord-Holland zal op korte termijn het beleid over nieuwe bedrijfsterreinen tegen het licht moeten houden. Want overal dreigt een teveel aan terreinen. Ook de positie van Distriport bij Berkhout staat dan ter discussie.

Dit bleek maandagmiddag tijdens een commissievergadering in het Provinciehuis. In het noorden en zuiden van de provincie is een overschot aan bedrijfsgrond. Zo hebben de gemeenten rondom Alkmaar al gezamenlijk een plan gemaakt om de (onverkoopbare) gebieden weer in te leveren. Een deel van de provinciale politiek wil graag dat Noord-Holland eerder ingrijpt en de spierballen laat zien. Nu mogen de gemeenten de afweging zelf maken, zolang het nieuwe terrein niet ruimer is dan tien hectare.

Volgens gedeputeerde Jan van Run (VVD) is die regel alleen al een beperking. „Wel heel erg vrijblijvendâ€™â€™ mopperde Bram van Liere (PvdD). „Hier schiet niemand iets mee op. Het wordt nu tijd dat de provincie ook een overheid wordt die ingrijpt en hardop zegt: het is teveel zo.â€™â€™

Daar tegenover staat dat de gemeente en ontwikkelaars vaak in de financiãle problemen komen wanneer de provincie zomaar bestaande plannen gaat schrappen, wierp de gedeputeerde tegen. „Misschien krijg je dan te maken met schadeclaims. Op zich niks mis mee, dat mag. Maar dan komen we op het keerpunt, dat de regels echt veranderd moeten worden.â€™â€™

Niet doen, zegt de gemeente Koggenland in een brief aan de Statenleden over ditzelfde onderwerp. In dit geval het geplande bedrijventerrein Distriport bij Berkhout. De provincie heeft juridische procedures tegen de ontwikkelaars gewonnen. Koggenland wil dolgraag dat de provincie weer het voortouw neemt om in ieder geval dit forse bedrijventerrein van de grond te tillen.

Belangstelling Leegstand? „Inmiddels hebben regionale en ook internationale bedrijven belangstelling getoond voor deze A1 locatieâ€™â€™, schrijven burgemeester en wethouders. „Laten we de focus leggen op economie en werkgelegenheid.â€™â€™

Vraag is of dat de provincie nog wel warm loopt om verder te gaan met Distriport. Van Run wil zich hierover nog niet uitlaten. Anderen wel: „Er komen steeds meer twijfels of Distriport wel zoâ€™n goed idee isâ€™â€™, reageerde Statenlid Adnan Tekin (PvdA) na afloop. „Ik denk dat dit gebied wel eens inzet kan worden van de onderhandelingen over een nieuwe coalitie.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 16:23
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan); Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Geldhof, mw. ing. J. (Joke); Post, mw. E. (Elisabeth); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van; [REDACTED]
Onderwerp: Bedrijventerreinen liefst langs A7 en Westfriisaweg - Distriport "niet rendabel".

Bedrijventerreinen liefst langs A7 en Westfriisaweg

RTVNH | donderdag 19 februari 2015 | 13:28

HOORN Nieuwe bedrijventerreinen maken de meeste kans van slagen langs de A7 of langs de Westfriisaweg. Dat blijkt uit onderzoek van Westfrieze gemeenten en ondernemers.

Er is een overschot aan bedrijventerrein en zelfs Distriport bij Berkhout wordt volgens het rapport "niet rendabel". Onderzoeksbureau De Bont voor Ruimte concludeert dat sommige bedrijventerreinen beter niet ontwikkeld kunnen worden.

Behoeft

Van de geplande 200 hectare is de komende dertig jaar maar behoefte aan 40 hectare. Dat betekent dat veel rond terug kan naar de natuur of een andere bestemming moet krijgen.

"Het gevaar dreigt dat we straks allemaal halfslachtige terreinen krijgen, waar de omgeving niet op zit te wachten maar ook de ondernemers niet. We hopen daarom dat we bedrijven zoveel mogelijk kunnen samen brengen op plekken waar ze elkaar kunnen versterken," zegt Harry Nederpelt namens de Westfrieze gemeenten en ondernemers. "Het is niet de bedoeling dat andere regio's nu gaan concurreren met lage grondprijzen zodat iedereen hier wegtrekt. We hebben er allemaal last van."

Schepenwijk

In het onderzoek blijkt dat er veel kansen zijn voor bedrijventerreinen langs provinciale wegen, zoals Schepenwijk (Enkhuizen), WFO (Zwaagdijk-Oost) en De Veken (Opmeer) en langs de A7.

Opmerkelijk is ook dat het bureau De Bont verwacht dat het [omstreden plan](#) Distriport niet rendabel wordt, omdat er een beperkte vraag naar bedrijventerrein is ontstaan.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 08:06
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan); Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Geldhof, mw. ing. J. (Joke); Post, mw. E. (Elisabeth); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van; [REDACTED]
Onderwerp: 'Direct stoppen met dit plan'



â€™Direct stoppen met dit planâ€™
4 maart 2015

Berkhout Het standpunt van GroenLinks over Distriport is volgens Statenlid Titia van Leeuwen glashelder: „De planvorming ervoor was al vanaf het begin niet gebaseerd op een duidelijke onderbouwing. Er zijn geen nieuwe bedrijventerreinen nodig in Noord-Holland. Distriport dient per direct te worden stopgezet.â€™â€™

Danny van der Sluis, namens de PVV: „Geen nieuwe industriegebieden erbij zolang er leegstand is op andere industrieterreinen. Als blijkt dat het industrieterrein Distriport niet noodzakelijk is, dan vindt de PVV dat geen probleem. Met de inrichting van een bedrijventerrein is ook veel belastinggeld gemoeid, wat dan over de balk wordt gesmeten.â€™â€™

SP-Statenlid Marnix Bruggeman blijft bij zijn woorden die hij vorig jaar al liet optekenen toen de toekomst van Distriport aan de orde kwam. „Die juichende toon uit de tijd van oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers over Distriport is nu wel verdwenen. Het is nu een rommeldossier geworden. Dus als het nu als grasland meer oplevert, mag dat wat ons betreft zo blijven. Hou Distriport maar heel lang groen.â€™â€™

Ook de Partij voor de Dieren is tegen. Statenlid Bram van Liere: „Distriport bij Berkhout is niet nodig. Dat is ook gebleken uit een onderzoek dat de zeven West-Friese gemeenten onlangs nog hebben laten uitvoeren. Dat de grond in handen is van de provincie mag de discussie niet beïnvloeden. De Partij voor de Dieren vindt dat de grond geschikt is voor het realiseren van natuur en meer biologische landbouw.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Alle opties liggen open
4 maart 2015

door Martin Menger
Vervolg regionale voorpagina

Berkhout „We moeten eerst goed in beeld hebben wat de scenarioâ€™s zijn voor de toekomst van Distriportâ€™â€™, zegt Erik Annaert namens de VVD Noord-Holland. „Pas dan komen we tot een zorgvuldige afweging en besluitvorming.â€™â€™

Anders gezegd: de gemeente Koggenland blijft voorlopig nog in het ongewisse over wat er nu precies met de gronden gaat gebeuren. Het college van burgemeester en wethouders in De Goorn wil maar één ding, bleek tijdens de gemeenteraad. En dat is dat de gemeente bij een afketsen niet opdraait voor de financiële gevolgen.

Over welke risico's de gemeente het dan heeft, liet ook burgemeester Posthumus zich niet uit.

Xander den Uyl, fractievoorzitter van de PvdA in de Staten wil het onderzoek eerst afwachten. „Het kan dus zijn dat er niets meer gebeurt en dat de grond agrarisch blijft”, zegt hij. „Alle andere opties blijven voor ons ook nog open. Van volledig ontwikkelen als industrieel terrein tot tussenliggende varianten. Het is ook van groot belang dat er snel wordt gestart met een onderzoek naar de behoefte van industrieterreinen in West-Friesland.”

„Ook moet er een inventarisatie komen van de eventuele belangstelling voor het terrein. Uitgangspunt was vervoersbedrijven op het terrein. De Westfrisiaweg loopt niet voor niks langs Distriport, met straks een prima aansluiting op de A7. Eerst weten wat het gaat kosten, dan pas besluiten.”

Ook het CDA wacht liever even af, laat lijsttrekker Jaap Bond weten. „Wij zijn het eens met het huidige beleid van de provincie om schaarste op de bedrijventerreinenmarkt te maken. De afgelopen jaren zijn tientallen hectares bedrijventerrein geschrapt uit de structuurvisie van de provincie. Vooralsnog staat het bedrijventerrein Distriport nog in de planning van gemeente en provincie.”

D66 wil volgens fractievoorzitter Flip de Groot eerst de herijking die gedeputeerde Van Run in petto heeft, afwachten.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Van: Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van <craaikampg@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 5 maart 2015 18:09
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan); Post, mw. E. (Elisabeth); Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Geldhof, mw. ing. J. (Joke); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
Onderwerp: verslag zitting ex gedeputeerde Hooijmaijers
Bijlagen: Hooijmaijers Verslag update t-m 4 maart ..docx

Geachte collegeleden,

Hierbij zend ik u het bijgewerkte verslag van de zittingen in de zaak H. In het verslag is een uitgebreid overzicht opgenomen van de stand van zaken met betrekking tot de actieve omkopers, die door het OM inmiddels op last van het Hof openbaar zijn gemaakt.

Met vriendelijke groet,

Gea van Craaikamp

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 april 2015 08:03
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan); Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Geldhof, mw. ing. J. (Joke); Post, mw. E. (Elisabeth); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van; [REDACTED]
Onderwerp: Hof milder voor Hooijmaijers

Algemeen Dagblad

VVD-politicus de cel in wegens corruptie

08-04-2015 / pagina 06

den haag | Voormalig VVD-politicus Ton Hooijmaijers moet 2,5 jaar de cel in. Dat heeft de rechter gisteren in hoger beroep bepaald. Hooijmaijers heeft zich schuldig gemaakt aan corruptie, valsheid in geschrifte en witwassen. De rechter acht bewezen dat hij zich als gedeputeerde in Noord-Holland liet omkopen. Met het vonnis komt een einde aan een jaren slepende procedure tegen Hooijmaijers, die inmiddels geen lid meer is van de VVD. In eerste instantie was hij tot 3 jaar cel veroordeeld. Tijdens het hoger beroep mocht Hooijmaijers het vonnis thuis afwachten, maar nu gaat hij alsnog de gevangenis in. Ook moet hij provincie Noord-Holland 10.000 euro schadevergoeding betalen. Zijn vrouw Jocelyne is vrijgesproken van medeplichtigheid.

De rechter vindt dat hij "het vertrouwen in het openbaar bestuur ernstig heeft geschaad". De straf in hoger beroep is lager omdat hij "van gevierd politiek bestuurder maatschappelijke paria is geworden" en doordat hij en zijn gezin veel hebben geleden onder alle commotie, aldus de rechter.

Hooijmaijers heeft altijd volgehouden "volstrekt onschuldig" te zijn. De rechter noteert elf gevallen van omkoping en het witwassen van 276.000 euro. Als gedeputeerde nam hij geld aan van projectontwikkelaars en bouwbedrijven. In ruil daarvoor werden ze bevoordeeld bij allerlei projecten van de provincie. Valse facturen via het bedrijf van zijn vrouw en een bevriende makelaar moesten de fraude maskeren. De makelaar is gisteren veroordeeld tot 240 uur taakstraf en 3 maanden voorwaardelijke celstraf.

De straf voor Hooijmaijers is opvallend hoog. Per jaar gaan gemiddeld zeven ambtenaren of politici slechts kort de cel in voor corruptie.

de Volkskrant

Lager vonnis voor Ton Hooijmaijers

08-04-2015 / pagina 16

AMSTERDAM Oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers hoeft van het gerechtshof in Amsterdam minder lang de cel in. De voormalig politicus werd gisteren in hoger beroep veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 2,5 jaar cel. Het Hof acht bewezen dat Hooijmaijers zich als gedeputeerde van de provincie Noord-Holland elf keer heeft laten omkopen, betrokken is geweest bij het opmaken van dertien valse facturen en dat hij in totaal 296 duizend euro heeft witgewassen. Het Openbaar Ministerie had 4 jaar cel geëist tegen de voormalig VVD-politicus. Het Hof sprak hem vrij van een aantal feiten en woog ook de 'desastreuze gevolgen' mee die de strafzaak heeft gehad voor Hooijmaijers en zijn gezin.

Volgens het hof onderhield Hooijmaijers als gedeputeerde nauwe banden met ondernemers in de vastgoedsector. Dat was nodig voor zijn functie, maar volgens het Hof ging het bij Hooijmaijers 'naadloos over in het van die personen of bedrijven aannemen van betalingen of beloften'.

Hooijmaijers, die van 2005 tot 2009 gedeputeerde was, heeft tot op heden volgehouden dat hij onschuldig is. Hij zei dat hij betalingen ontving voor diensten die hij geleverd had in de periode dat hij geen bestuurder was.

Hooijmaijers en zijn vrouw waren gisteren niet bij de uitspraak aanwezig. Zijn echtgenote werd door het OM beschouwd als medeverdachte, omdat zij directeur was van de vennootschap waar veel betalingen binnenkwamen. Het Hof sprak haar vrij, omdat niet vaststaat dat zij op de hoogte was van de strafbare handelingen van haar man.

Het Hof stelt in het vonnis dat Hooijmaijers ernstige schade heeft toegebracht aan 'het vertrouwen in politiek bestuurders'. Maar het Hof heeft wel de persoonlijke omstandigheden meegewogen. Hooijmaijers is volgens het Hof van 'geviert politiek bestuurder' verworpen tot 'maatschappelijke paria'.

Het OM trof met de meeste medeverdachten een schikking. In totaal betaalden zeven ondernemers en vier bedrijven ruim 100 duizend euro. Voormalig makelaar Arnold van der K. weigerde een schikking en werd gisteren veroordeeld tot 240 uur dienstverlening en een voorwaardelijk celstraf van drie maanden voor valsheid in geschrift en witwassen.

De Telegraaf

Hof milder voor Hooijmaijers

08-04-2015 / pagina 012

Corrupte ex-gedeputeerde krijgt 2,5 jaar cel

Saskia Belleman Amsterdam Ex-gedeputeerde van Noord-Holland Ton Hooijmaijers is door het Amsterdamse gerechtshof in hoger beroep veroordeeld tot 2,5 jaar gevangenisstraf. Hij kreeg de straf voor elf gevallen van omkoping, dertien gevallen van valsheid in geschrifte en het witwassen van 276.000 euro. Zijn echtgenote Jocelyne P. werd vrijgesproken van betrokkenheid. Ze woonden de uitspraak geen van beiden bij.

Voor zover bekend is het voor het eerst dat een politiek bestuurder in Nederland tot een zo lange gevangenisstraf is veroordeeld. De beslissing valt lager uit dan de drie jaar die Hooijmaijers eerder van de rechtbank in Haarlem kreeg. Dat kwam onder meer doordat het hof hem van meer beschuldigingen vrijspak dan de rechtbank, maar ook omdat de gevolgen van de strafzaak voor het gezin van de ex-gedeputeerde 'desastreus' zijn geweest. Dat betekent dat volgens het hof 'het doel van een straf ruimschoots is gehaald, de vergelding.

Het hof: 'De corruptie maakte Hooijmaijers van een gevierd politiek bestuurder tot een maatschappelijke paria. Het leed dat de andere leden van het gezin is en nog wordt aangedaan, treft daarbij indirect ook de verdachte. Daarnaast is hij niet eerder voor strafbare feiten veroordeeld.'

Het gerechtshof rekent het Hooijmaijers zwaar aan dat het onderhouden, namens de provincie, van relaties met ondernemers in de vastgoedsector naadloos overging in het aannemen van geld. Hij vond het vanzelfsprekend dat hij werd betaald voor zijn adviezen en informatie waarover hij als gedeputeerde kon beschikken. 'Een integere overheid is een rijk, maar ook een kwetsbaar bezit.

Corruptie tast de fundamenten van een democratische rechtsstaat aan, aldus het hof.

Hooijmaijers' advocaat Frits Schneider zegt dat er de komende twee weken wordt gekeken of er aanknopingspunten zijn voor cassatie. Dan wordt de zaak niet meer inhoudelijk behandeld, maar buigt de Hoge Raad zich over de vraag of het hof de wet goed heeft toegepast.

Makelaar Arnold van der K., die behulpzaam was met het verdoezelen van de illegale geldstromen, kreeg een voorwaardelijke gevangenisstraf van drie maanden en de maximale taakstraf van 240 uur.

Het Financieele Dagblad

Gerechtshof verlicht celstraf voormalig VVD-politicus Hooijmaijers

08-04-2015 / pagina 05

Vasco van der Boon
Amsterdam

Voormalig VVD-politicus Ton Hooijmaijers moet van het gerechtshof Amsterdam korter de cel in dan van de rechtbank Haarlem. Het gerechtshof in Amsterdam veroordeelde de oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland in hoger beroep dinsdagmiddag tot tweeënhalft jaar cel wegens corruptie, vervalsen en witwassen. Dat is een halfjaar minder dan de drie jaar cel waar de Haarlemse rechtbank Hooijmaijers eerder toe had veroordeeld.

Het gerechtshof acht bewezen dat Hooijmaijers zich elf keer heeft laten omkopen, dertien keer valsheid in geschrifte heeft gepleegd en 276.000 heeft witgewassen. Het hof spreekt Hooijmaijers van een aantal andere feiten vrij, waarvoor de rechtbank Hooijmaijers eerder wel had veroordeeld.

Het Openbaar Ministerie (OM) handhaafde in hoger beroep de eis van een onvoorwaardelijke celstraf van vier jaar tegen Hooijmaijers. Vier jaar celstraf is noodzakelijk volgens het OM vanwege de buitengewone ernst en omvang van de corruptie van Hooijmaijers. Het is de grootste ambtelijke corruptieaffaire in Nederland tot nu toe.

Het hof veroordeelt de handelwijze van Hooijmaijers als een ernstige inbreuk op het vertrouwen in politiek bestuurders. Maar een lagere straf is volgens het hof gepast omdat Hooijmaijers en zijn gezin al vijf jaar lijden onder de strafvervolging. Hooijmaijers is volgens het hof inmiddels een maatschappelijke paria. Het strafdoel vergelding is voor een deel al gerealiseerd, aldus het hof.

Hooijmaijers zat als gedeputeerde van Noord-Holland in het dagelijks bestuur van de provincie. Hij had de zware portefeuilles financiële en ruimtelijke ordening. Eerder was hij wethouder in Amsterdam. Van de 1,8 mln die Hooijmaijers als politicus van bedrijven ontving, kwalificeerde het OM zes ton als smeergeld.

Hooijmaijers probeerde ook in hoger beroep grotendeels zijn onschuld te bepleiten. Hier en daar was hij slechts een beetje slordig met de bonnetjes, maar dat was volgens hem allemaal voor het goede doel: zijn verkiezingscampagnes als VVD-kandidaat. Hooijmaijers voerde ook aan dat zijn vervolging oneerlijk is, omdat zijn vermeende omkopers niet worden vervolgd.

Het hof verwerpt dat verweer omdat van gelijke gevallen geen sprake is. In ruil voor direct of indirect ontvangen steekpenningen verleende Hooijmaijers volgens het hof direct of indirect gunsten. Het gaat hierbij volgens het hof om onjuiste relaties van Hooijmaijers als politicus met onder meer de projectontwikkelaars Luigi Prins, Ted Biesterbos en Gijs de Jager. Hetzelfde oordeel velt het hof ten aanzien van relaties van Hooijmaijers met vastgoedbedrijven rond onder meer Schiphol, aannemers als Ballast Nedam en de voormalige bank Fortis. In ruil voor steekpenningen zou Hooijmaijers het huisbankierschap van de provincie aan Fortis hebben gegund.

Volgens het hof aanvaardde Hooijmaijers ook een belofte van een miljoen gulden van een tussenpersoon die in ruil daarvoor verlangde dat de politicus voor een bouwproject in Amstelveen van vastgoedondernemer Harry Muermans zou lobbyen. Volgens het hof verleende Hooijmaijers die gunst ook daadwerkelijk als tegenprestatie.

De vrouw van Hooijmaijers was directeur van de bv waaraan Hooijmaijers veel geld liet overmaken. Zij is eerder door de rechtbank als medeverdachte van haar man vrijgesproken. Het hof spreekt haar nu ook weer vrij. Het OM eiste dat de partner van Hooijmaijers alsnog wegens medeplichtigheid een maximale werkstraf van 240 uur zou worden opgelegd. Het OM eiste tegen haar bovendien een voorwaardelijke celstraf van drie maanden.

NRC Next

hoger beroep 2,5 jaar cel voor VVD'er Hooijmaijers

08-04-2015 / pagina 06-7

Amsterdam.

Amsterdam. Oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers heeft in hoger beroep 2,5 jaar cel gekregen van het Hof wegens omkoping, witwassen en valsheid in geschrifte. Dat is een half jaar minder dan hij in 2013 had gekregen. De VVD'er ontving ruim 1,8 miljoen euro aan smeergeld, vooral van bouwbedrijven en zou hij 5 ton hebben witgewassen. Hooijmaijers' vrouw Jocelyn P. werd opnieuw vrijgesproken.

Trouw

Hof legt oud-gedeputeerde Hooijmaijers lagere straf op

08-04-2015 / pagina 006

Omkoping en witwassen

Ton Hooijmaijers, oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland, is veroordeeld tot 2,5 jaar gevangenisstraf voor omkoping, valsheid in geschrift en witwassen.

Het gerechtshof Amsterdam heeft de voormalig VVD-prominent deze straf opgelegd. Het hof was milder in zijn oordeel dan eerder de rechtbank Amsterdam. Die legde een straf op van drie jaar cel. Het Openbaar Ministerie zat daar nog boven met een strafeis van vier jaar.

Volgens het hof liet Hooijmaijers zich betalen door adviezen te verstrekken en beloften te doen aan ondernemers uit voornamelijk de vastgoedsector. De VVD'er heeft altijd volgehouden dat het hier ging om diensten die niets te maken hadden met zijn functioneren als bestuurder.

Volgens het hof echter had de verdachte minimaal moeten vermoeden dat de betalingen en beloften zijn gedaan met het oog op zijn functie bij de provincie. Zij hadden er alle baat bij dat Hooijmaijers hen gunstig gezind was en op het provinciehuis zijn best voor hen deed.

Hooijmaijers ontving de gelden niet op eigen rekening maar via een bevriende makelaar of via een adviesbureau dat op naam van zijn vrouw stond.

De laatste is na eerder bij de rechtbank te zijn vrijgesproken, ook door het hof niet veroordeeld. De makelaar is door het hof veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van drie maanden en een taakstraf van 240 uur.

De straf voor de voormalige VVD-bestuurder werd licht gematigd doordat hij "van een gevierd politiek bestuurder een maatschappelijke paria is geworden" en doordat zijn gezin en hij al vijf jaar lang "op indringende wijze" de gevolgen van de strafzaak ondervinden.

Hooijmaijers zelf was gisteren afwezig.

Haarlems Dagblad - Noordhollands Dagblad - IJmuider Courant - Noordhollands Dagblad - Gooi- en Eemlander - IJmuider Courant - Gooi- en Eemlander
Lagere straf voor "paria" Ton Hooijmaijers
8 april 2015

door Roel van Leeuwen

Oud-gedeputeerde moet twee en een half jaar de cel in

Amsterdam Ton Hooijmaijers heeft "ernstig inbreuk" gemaakt op het vertrouwen dat moet kunnen worden gesteld in een politiek bestuurder. Het hof veroordeelde de oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland daarom in hoger beroep tot een onvoorwaardelijke celstraf van twee en een half jaar. Voor Hooijmaijers "die vanwege een griepje verstek liet gaan bij de uitspraak" betekent dit een strafvermindering van een half jaar in vergelijking met de eerdere straf die door de rechtbank in Haarlem was opgelegd. De voorzitter van het hof gaf aan bij de strafoplegging rekening te hebben gehouden met het feit dat Hooijmaijers, die ooit een "gevierd bestuurder" was, nu een "maatschappelijke paria" is en dat de zaak Oranje al vijf jaar in beslag heeft genomen. Daarnaast heeft het hof minder feiten bewezen verklaard dan de rechtbank.

Vermoeden Hooijmaijers liet zich betalen door ondernemers uit voornamelijk de vastgoedsector. Hij heeft altijd verklaard dat deze betalingen geen verband hielden met het feit dat hij gedeputeerde was. Maar het hof stelt dat Hooijmaijers minimaal heeft moeten vermoeden dat de betalingen en beloften zijn gedaan met het oog op zijn functie bij de provincie.

In een aantal gevallen heeft Hooijmaijers zich ingezet voor provinciale projecten, terwijl hij in dat verband betalingen of een belofte had aangenomen. En deze vorm van corruptie wordt hem zwaar aangerekend door het hof. „Corruptie tast de fundamenten van de democratische rechtstaat aan“, aldus de voorzitter. „Corruptie leidt tot bevoordeling van diegenen die betalen. Van een gedeputeerde mag worden verwacht dat hij integer handelt zonder persoonlijk gewin na te streven.“

Signaal

Persadvocaat-generaal Wiegant toonde zich ondanks de strafvermindering tevreden. „Het hof geeft het signaal af dat bestuurders die zich schuldig maken aan ambtelijke omkoping kunnen rekenen op forse gevangenisstraffen.“ Hooijmaijers hield zijn werkwijze jarenlang verborgen door betalingen via een vennootschap van een bevriende makelaar te laten lopen. Deze makelaar (A. van der K., red.) werd door het hof veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van drie maanden en een taakstraf van 240 uur.

Jocelyn P. "de echtgenote van Hooijmaijers" werd door het hof, net als eerder door de rechtbank, vrijgesproken. Het is nog onduidelijk of Hooijmaijers in cassatie gaat bij de Hoge Raad.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Elf gevallen van omkoping bewezen

8 april 2015

door een verslaggever

Ton Hooijmaijers heeft zich volgens het hof tijdens zijn periode als gedeputeerde ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland schuldig gemaakt aan elf gevallen van omkoping en dertien gevallen van valsheid in geschrifte. Ook zou hij voor 276.000 euro hebben witgewassen. Hierbij gaat het om twaalf geldbedragen.

Het hof acht bewezen dat Hooijmaijers een miljoen gulden zou zijn beloofd om woningbouw mogelijk te maken in de Bovenkerkerpolder in Amstelveen.

Ook zou hij zich hebben laten betalen (59.500 euro) om de provincie grond te laten aankopen voor het bedrijventerrein Distriport in Koggenland en zou hij zich hebben laten omkopen door diverse ondernemers.

Het hof acht niet bewezen dat Hooijmaijers zich had laten omkopen voor nog eens 425.000 euro (Bovenkerkerpolder). Twee andere giften van 107.100 en 59.500 euro waren volgens het hof niet bedoeld als omkoping. Deze bedragen hadden betrekking op werkzaamheden die hij had verricht in de periode dat hij nog geen gedeputeerde was.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Van: business@anp.nl
Verzonden: maandag 19 januari 2015 10:23
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
Onderwerp: Persoverzicht provincie Noord-Holland 2015-01-19 10:20:00



Maandag 19 januari 2015

Inhoud

Den Haag Vandaag

Vermogenskloof groeit snel - De Volkskrant - 19-01-2015
Noord-Holland kan doorrijden - De Telegraaf - 19-01-2015
Kabinet hoeft niet te rekenen op steun CDA, zegt Buma - Het Financieele Dagblad - 19-01-2015
Iedereen bij PvdA beseft: door met VVD is enige optie - De Volkskrant - 19-01-2015
Toenemende zorgen over kas van KLM - De Telegraaf - 19-01-2015
Gemeenten en Rijk steggelen nog over zorgbudgetten - Het Financieele Dagblad - 19-01-2015
Deal legt Kamer aan banden - Het Financieele Dagblad - 19-01-2015
Alle hens aan dek - De Volkskrant - 19-01-2015
Eenheid bij PvdA blijft broos - Trouw - 19-01-2015

Gemeentezaken

De burgemeestersdans begint - Noordhollands Dagblad - 19-01-2015
Visitekaartje voor twee weken - Haarlems Dagblad - 17-01-2015
Eerste Zaanse werkbezoek aan Schiphol - Haarlems Dagblad - 17-01-2015
Faber aan het roer, zelfs bij calamiteiten op Schiphol - Haarlems Dagblad - 17-01-2015
Castricum: 'in principe' ja tegen BUCH-fusie - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Dans om Alkmaars eerste burger - Noordhollands Dagblad - 19-01-2015

Provinciaal bestuur

De wraak van de provincie - De Volkskrant - 17-01-2015
'Ik denk dat het kan, maar doe het samen' - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015

Cultuur

3D print kunstwerk voor Huis van Hilde - Kennemerland op zondag - 11-01-2015

Huis van Hilde vooral archeologisch depot - Haarlems Dagblad - 17-01-2015
Oer-IJ Academie van start - Alkmaar op zondag - 18-01-2015
Lezingen Huis van Hilde - Zondagochtendblad - 18-01-2015
Huis van Hilde open - Zondagochtendblad - 18-01-2015
â€™Verleden leeft in Huis van Hildeâ€™ - Noordhollands Dagblad - 19-01-2015

Duurzame energie

Locaties voor windmolens nu bekend - Haarlem dit Weekend - 16-01-2015
Subsidie voor asbestverwijdering buitengebied - Haarlem dit Weekend - 16-01-2015
Angst voor grote â€™blazersâ€™ - IJmuider Courant - 17-01-2015
Juridische strijd over turbines Groetpolder - Noordhollands Dagblad - 19-01-2015

Landbouw veeteelt en visserij

Subsidie voor asbestverwijdering buitengebied - Haarlem dit Weekend - 16-01-2015
â€™Ik denk dat het kan, maar doe het samenâ€™ - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
â€™Er is niets geheims in Koggenlandâ€™ - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Distriport als splijtzwam - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015

Flora en fauna

Onderwerken heeft effect - Nieuwe Oogst - 17-01-2015

Recreatie

â€™Mislukt Landalplan fort kostte al vijf tonâ€™ - Haarlems Dagblad - 17-01-2015

Milieu

Hauwert tussen turbines - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Subsidie voor asbestverwijdering buitengebied - Haarlem dit Weekend - 16-01-2015
Aartswoud blijft vierkant tegen komst crossterrein - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Angst voor grote â€™blazersâ€™ - IJmuider Courant - 17-01-2015
Felle ruzie over groei van Schiphol - Noordhollands Dagblad - 19-01-2015

Ruimtelijke inrichting

â€™Dreiging nieuw stadhuis nu voorbijâ€™ - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
â€™Waar blijft de openheid die ons nu al jaren is beloofd?â€™ - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Eindelijk overeenstemming nieuwe zeesluis - Haarlem dit Weekend - 16-01-2015

Schiphol

Aartswoud blijft vierkant tegen komst crossterrein - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Felle ruzie over groei van Schiphol - Gooi- en Eemlander - 19-01-2015

Veiligheid

Brandweerposten ter discussie - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015

Openbaar vervoer

Buurtbusvereniging zoekt vrijwillige chauffeurs - De Drom - 14-01-2015
â€™Gooi wilde zelf snelle busbaanâ€™ - Gooi- en Eemlander - 17-01-2015
â€™Mijn naam hoeft niet op een tunnelâ€™ - Gooi- en Eemlander - 17-01-2015

Verkeer en vervoer

Aartswoud blijft vierkant tegen komst crossterrein - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Vorbereidende werkzaamheden herinrichting N203 - Zaanstreek op zondag - 18-01-2015
Werkzaamheden aan Ring West - Zondagochtendblad - 18-01-2015
Noord-Holland kan doorrijden - De Telegraaf - 19-01-2015
Spitsstrook langs A7 en A8 - Noordhollands Dagblad - 19-01-2015
Eindelijk overeenstemming nieuwe zeesluis - Haarlem dit Weekend - 16-01-2015
â€™Mijn naam hoeft niet op een tunnelâ€™ - Gooi- en Eemlander - 17-01-2015

Waterhuishouding

Best leuk, al dat volk op de dijk - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
IJsselmeer houdt hoog water door aanvoer rivieren - Gooi- en Eemlander - 17-01-2015
â€™Ik denk dat het kan, maar doe het samenâ€™ - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Dijken langs de Vecht moeten veiliger - Gooi- en Eemlander - 17-01-2015
Niet moeilijk doen over wat stuivend zand - Noordhollands Dagblad - 17-01-2015
Ook de Vechtoevers moeten eraan geloven - Gooi- en Eemlander - 19-01-2015
HHNK en Zuiderzeemuseum creëren watersnoodstraat - West-Friesland op zondag - 18-01-2015

Jeugdzorg

Gemeenten leggen massaal extra reserves aan - Het Financieele Dagblad - 19-01-2015
Gemeenten en Rijk steggelen nog over zorgbudgetten - Het Financieele Dagblad - 19-01-2015

Den Haag Vandaag

Vermogenskloof groeit snel - De Volkskrant

19-01-2015 /pagina 01 /sectie Ten Eerste /auteur VAN ONZE VERSLAGGEVER WILCO DEKKER

AMSTERDAM

Rijkste 1 procent bezit ruim een kwart van vermogen, aan onderkant nemen de schulden toe

De inkomensverdeling in Nederland is relatief gelijk en stabiel, maar bij de vermogens wordt de kloof tussen arm en rijk steeds groter. De rijkste 1 procent bezit volgens nieuwe cijfers meer dan een kwart van het private vermogen, ruim meer dan een jaar eerder, terwijl aan de onderkant de schulden groeien.

Dat blijkt uit de meest recente gegevens over de hoogste vermogens, die de Volkskrant heeft opgevraagd bij het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Begin 2012 bezat de rijkste 1 procent van Nederland 24 procent van het private vermogen: aandelen, bank- en spaarrekeningen, huizen en andere bezittingen. Begin 2013 was dat aandeel van de rijkste 75 duizend huishoudens opgelopen naar 26,6 procent.

Bij de berekening zijn de pensioenen buiten beschouwing gelaten. Het CBS doet dat omdat mensen nu niet bij hun pensioen kunnen, het is geen 'vrij' vermogen. Worden de honderden miljarden voor de oude dag wel meegerekend, dan is de kloof aanzienlijk kleiner, hoewel nog steeds veel groter dan de inkomensverschillen. Volgens critici moeten de pensioenen voor een eerlijke vergelijking meetellen.

Eigen woning

Zonder die pensioenen leverde de top 1 procent met bijna 2,5 miljoen euro vermogen in doorsnee iets in. Bij het doorsneehuishouden daalde het vermogen veel sneller, met eenderde naar 19 duizend euro, zo maakte het CBS eerder al bekend. Dat zit in gestegen schulden en in de gedaalde huizenprijzen. De eigen woning is voor gewone huishoudens de hoofdmoot van het vermogen. Voor de rijksten, die ook ander vermogen hebben, is het minder belangrijk. Zij werden niet rijker, de gewone burger werd wel armer.

Voor de crisis, in 2008, bezat de top 1 procent ruim een vijfde van het vermogen, in 2013 was het opgelopen tot ruim een kwart. De ongelijkheid is tijdens de crisis dus gegroeid. De Utrechtse hoogleraar Bas van Bavel noemt de nieuwe cijfers 'tamelijk schokkend'. Van Bavel deed vorig jaar onderzoek voor een rapport over ongelijkheid van de WRR, de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. Hij wijst erop dat het aandeel van de topvermogens op het hoogste punt van de afgelopen decennia is beland. Tegelijk zijn er 1,1 miljoen huishoudens met meer schulden dan bezittingen, eenderde meer. De grootste groep huishoudens, bijna een kwart, had een vermogen van nul tot vijfduizend euro.

De top 0,1 procent zag als enige groep het vermogen ook in euro's stijgen. De allerrijkste 7.500 huishoudens hebben 10,4 procent van het totale vermogen van 1.060 miljard euro, ofwel 14,7 miljoen euro per huishouden. Een jaar eerder was hun aandeel 9,2 procent.

Schokken

De nieuwe CBS-cijfers bevestigen volgens Van Bavel het beeld uit het WRR-rapport: de problemen met schulden onderin nemen toe, de middengroepen hebben nauwelijks nog vermogen en kunnen schokken dus moeilijk opvangen, de subtop - van een ton tot een half miljoen euro - ziet zijn vermogen sterk slinken en alleen de topvermogens blijven intact, vooral doordat het financiële vermogen de crisis goed doorstaat. Volgens Van Bavel is de vermogensongelijkheid, exclusief de pensioenen, internationaal gezien groot. Volgens het kabinet is daar niks over te zeggen, omdat verschillende landen verschillende cijfers gebruiken.

Omdat de huizenprijzen in 2013 verder daalden en de beurzen het prima deden, zijn de vermogensverschillen waarschijnlijk verder gegroeid. Dat is pikant voor het kabinet, dat nog voor de zomer met voorstellen wil komen voor een nieuw belastingstelsel. Sinds de bestseller van de Franse econoom Thomas Piketty over de groeiende ongelijkheid staan ook de vermogens daarbij op de agenda. Dat is lastig voor de coalitie: de PvdA wil vermogens zwaarder belasten, de VVD moet daar niets van hebben.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Noord-Holland kan doorrijden - De Telegraaf

19-01-2015 /pagina 005 /editie NL /sectie Nieuws

Gijsbert Termaat Den Haag Het verkeer in Noord-Holland kan binnenkort beter doorrijden, doordat minister Schultz van Haegen (Infrastructuur en Milieu) de bestaande vluchtstroken op de A7 en A8 in de spits wil openen voor het vracht- en autoverkeer. Nu loopt het verkeer nog vrijwel dagelijks in de ochtend en avond al ver voor de Coentunnel vast. Vandaar dat de bewindsvrouw een TracÃ©besluit voor de nieuwe spitsstroken op A7 en A8 tussen Purmerend-Zuid en Oostzaan heeft vastgesteld, om het verkeer ten noorden van Amsterdam in de ochtendspits vlotter te laten doorstromen. Daarnaast begint de bestaande spitsstrook tussen Zaandam en Purmerend straks al vÃ©r het knooppunt Zaandam op de A8. Hierdoor kan de weggebruiker in de avondspits al eerder gebruikmaken van de extra rijbaan.

â€žDit is goed voor de bereikbaarheid van de regio Amsterdamâ€ , verklaart de minister haar beslissing. De weggebruikers moeten nog wel even geduld hebben, omdat het besluit vanaf morgen ter inzage ligt en er nog bezwaar tegen kan worden ingediend.

â€žMaar met het vaststellen van het TracÃ©besluit kan Rijkswaterstaat al wel starten met de voorbereidende werkzaamhedenâ€ , zegt een woordvoerder. â€žDe aanpassingen starten nog dit voorjaar en de verwachting is dan dat de spitsstroken nog voor het eind van het jaar kunnen worden opengesteld.â€

Niet alleen worden op de korte termijn maatregelen genomen om het fileleed te verzachten, het ministerie kijkt ook vooruit. â€žWe zijn een verkenning gestart voor de A7/A8/A10, waarin we voor de corridor Amsterdam-Hoorn varianten ontwikkelen die gericht zijn op het verbeteren van de bereikbaarheid van de regio boven Amsterdam voor de toekomst. De maatregelen die daaruit voortkomen, moeten bijdragen aan doorstroming na 2020â€ , aldus de woordvoerder.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Kabinet hoeft niet te rekenen op steun CDA, zegt Buma - Het Financieele Dagblad

19-01-2015 /pagina 6 /sectie Economie & Politiek /auteur Van onze redacteur

Van onze redacteur

Amsterdam

CDA-leider Sybrand Buma waarschuwt dat het kabinet Rutte 2 na de Provinciale Statenverkiezingen van 18

maart niet hoeft te rekenen op de steun van zijn partij om de komende twee regeringsjaren vol te maken. Hij noemt het kabinet mislukt. "Het experiment Rutte-Samsom is vastgelopen in de modder", stelde Buma zaterdag op een congres van het CDA in Apeldoorn.

Het CDA trapt in Apeldoorn de campagne af voor de verkiezingen. Die zijn van belang, aangezien de Statenleden op 26 mei de Eerste Kamer zullen kiezen. Op dit moment hebben de PvdA en de VVD geen meerderheid in de Eerste Kamer, waardoor zij zijn aangewezen op de steun van oppositiepartijen.

Buma maakte vast duidelijk hoe hij daarover denkt. "Als het CDA groot is in de Eerste Kamer, dan hebben we veel meer kansen om het kabinet bij te sturen. Maar het zal het kabinet zelf zijn dat zichzelf uit de modder moet sleuren, maar dat wordt met de dag moeilijker", zei hij. "Het heeft geen zin om na 18 maart met hangende pootjes bij het CDA aan te kloppen. Het CDA doet daar niet aan mee."

Buma verwijt het kabinet voor veel onzekerheid te hebben gezorgd door in hoog tempo grote veranderingen door te voeren, zoals het overhevelen van de jeugdzorg en de langdurige zorg voor ouderen van het Rijk naar de gemeenten. Volgens de CDA-leider moeten veel gemeenten onder grote druk bezuinigingen doorvoeren, om zorgtaken op een goede manier te kunnen uitvoeren. "Rutte en Samsom hadden het nooit zover mogen laten komen."

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Iedereen bij PvdA beseft: door met VVD is enige optie - De Volkskrant

19-01-2015 /pagina 06 /sectie Ten Eerste /auteur REMCO MEIJER

Analyse Congres PvdA

Zelfs een motie voor vrije artsenkeuze voor iedereen haalde het niet. De partij wil de top niet dwarszitten met de provinciale verkiezingen in zicht.

Alle gemopper is terug te voeren op de samenwerking met de VVD. Al het gemor over onwelgevallige maatregelen. Alle ophef rond kandidaten en senatoren. Maar wat is het alternatief? 'Blauw' is de tegenpool van 'rood', maar liberalen en sociaal-democraten zijn op dit moment tot elkaar veroordeeld. Ziedaar de niet-aflatende innerlijke worsteling van de PvdA-achterban, afgelopen weekend twee dagen bijeen in Utrecht voor een partijcongres.

Zaterdag zegt vicepremier Lodewijk Asscher, aan het slot van een geestdriftige toespraak over sociale cohesie: 'Ik weet, sommigen van u willen praten over regeren met de VVD, over de pijn van regeren. Maar er staat meer op het spel dan peilingen en zetels. Het gaat om de toekomst van ons land. Ik vraag om uw strijd lust.'

Maar een congres telt niet makkelijk zijn zegeningen, zeker niet als het ook aftrapt voor snel naderende, mogelijk desastreuze verkiezingen voor de Provinciale Staten. Die tot gevolg kunnen hebben dat de kiesmannen twee maanden later de PvdA-senaatsfractie halveren. Die zaterdag al CDA-leider Sybrand Buma, bij diens eigen aftrap, tot de conclusie brengt: 'Rutte en Samsom zijn vastgelopen in de modder. Het experiment van VVD en PvdA is mislukt.'

Dat is al te voorbarig voor de 1.200 congresbezoekers, die zich op een cruciaal moment achter de partijtop scharen. De vooraf aangekondigde en veelbesproken motie over de vrije artsenkeuze, die altijd en overal

onbeperkt zou moeten zijn, haalt het niet. 'Onmogelijk', had de leiding vooraf gewaarschuwd.

Een spreekwoordelijke applausmachine is het congres als trots wordt gesteld dat de partij toch maar mooi de huidige eurocommissaris levert, Frans Timmermans. Trots is er ook op prominente bewindslieden, na Asscher nog een hele reeks, met onder anderen Jeroen Dijsselbloem op Financiën en Martin van Rijn op Volksgezondheid. En op de twee geprofileerde PvdA-burgemeesters van de grote steden, Eberhard van der Laan (Amsterdam) en Ahmed Aboutaleb (Rotterdam).

De laatste schreef vorige week in een brief aan de leden: 'Wij dulden geen muren tussen culturen.' Dat was uiteraard een uitspraak naar aanleiding van de aanslagen in Frankrijk. Maar hoe trek je het gordijn weg tussen PvdA en VVD? Het kan eenvoudigweg niet. Liever accentueert het congres de eigen rode cultuur. Het neemt met een ovatie het rapport 'Politiek van waarde' aan, afgelopen najaar veel besproken vanwege de oproep aan PvdA-politici een kwart van hun werktijd door te brengen buiten de provinciehuizen of het Kamergebouw. De partij moet een 'mobilisatiekanaal voor directe maatschappelijke actie' zijn, een 'buurt- en werkvloerpartij'. Niet echt des VVD's.

De hoop van een deel van de achterban dat de ervaren senator en oud-partijvoorzitter Ruud Koole hoger op de kandidatenlijst voor de Eerste Kamer kan komen, blijkt ijdel. Het lukt hem niet alsnog verkiesbaar te worden op een van de meer zekere plekken vier, vijf of zes. Het congres houdt vast aan eerder genomen besluiten over het belang van regionale vertegenwoordiging en een gelijke man/vrouw-verdeling. Het laat de man lopen die vindt dat de PvdA in de samenwerking met de VVD 'de randen van het regeerakkoord moet opzoeken'.

De betreurde dwarsdenker Bart Tromp (1944-2007) signaleerde in de jaren negentig, halverwege de eerste periode Paars, 'een blauw kabinet met rode franjes'. Wat dat betreft herhaalt de geschiedenis zich - en toen was de minister-president, Wim Kok, zelfs nog van PvdA-huize. Het is een duivels dilemma, maar doorgaan is vooralsnog de enige optie.

De Partij van de Arbeid ziet zich graag als 'de partij van de verbinding'. De PvdA is nu verbonden met de VVD en nee, de verbinding onder Balkenende IV met het CDA was ook zo'n pretje niet. Politiek leider Diederik Samsom noemt de coalitie met de VVD 'de enorme olifant in deze zaal'. Hij kent de twijfel, maar roept op tot vastberadenheid. 'Dus smijten we die olifant uit de zaal. En gaan we met opgeheven hoofd en overtuiging de campagne in.'

Het is de stille hoop van de verzamelde rode truien, sjaals, jasjes, pochetjes en brochures in Utrecht: wie weet, valt het mee, op 18 maart.

pagina 17: Commentaar

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Toenemende zorgen over kas van KLM - De Telegraaf

19-01-2015 /pagina 009 /editie NL /sectie Advertentie

Paul Eldering Den Haag In de Tweede Kamer groeit de zorg over de financiële positie van KLM. Die dreigt uitgehold te worden door de Air France KLM Holding in Parijs om snel financieel orde op zaken te stellen in de hele groep. Dan zou weer een stuk Nederlandse zeggenschap verdwijnen. De Franse opperbazen De Juniac en Riolacci zouden de KLM-kas grotendeels willen â€™leegroevenâ€™ om de continuïteit van het luchtbedrijf

veilig te stellen.

Ze hebben op 19 februari bij de presentatie van de verwachte slechte jaarcijfers naar verluidt een â€™trofeeâ€™ nodig om goede sier te maken naar beleggers. â€žOok essentieel voor hun eigen positieâ€ , menen ingewijden.

KLM-topman Pieter Elbers wil niet ingaan op een mogelijke Franse plundering in Nederland om het cashbeheer te centraliseren in Parijs. Volgens hem wordt er alleen gesproken over samenwerking, â€žook financieelâ€ . Riolacci beweert dat er drie kassen zullen blijven: â€žVan KLM, Air France en de holding, maar dan anders verdeeld om lucratiever te kunnen lenen en investeren.â€

Binnen Air France KLM is er steeds meer verdeeldheid in het management en ook wordt de machtsstrijd tussen commissarissen van KLM en de holding feller, weten interne bronnen.

Het CDA wordt ongeduldig. Vorige maand stelde de partij Kamervragen aan verantwoordelijk staatssecretaris Mansveld (Infrastructuur) over de gang zaken bij Air France KLM. De antwoorden op die vragen zijn nog niet gekomen en daarom hoopt de partij morgen in het vragenuurtje alsnog duidelijkheid te krijgen.

Kamerlid Omtzigt vreest dat Nederland voor een voldongen feit staat als er niet snel opheldering komt over de vermeende greep in de kas van KLM. â€žDat is zeer ongewenst.â€

Samen met zijn collega Van Helvert pleit Omtzigt ervoor dat het kabinet bij de Franse regering aan de bel gaat trekken.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Gemeenten en Rijk steggelen nog over zorgbudgetten - Het Financieele Dagblad

19-01-2015 /pagina 1 /sectie Voorpagina /auteur Gaby de Groot;Ria Cats

Gaby de Groot en Ria Cats

Den Haag/Amsterdam

Gemeenten zijn nog altijd bezorgd dat zij te weinig geld van het Rijk krijgen voor hun nieuwe takenpakket op het gebied van zorg en werk.

Per 1 januari heeft het kabinet de langdurige zorg, de jeugdzorg en de re-integratie van arbeidsâ€gehandicapten naar de gemeenten â€gedecentraliseerd, maar nog altijd steggelen ze over de verdeling van de budgetten hiervoor.

Dat blijkt uit onderzoek van het FD naar de begrotingen van de veertig grootste gemeenten. Vrijwel allemaal hebben zij reserves aangelegd om de decentralisatieoperatie in goede banen te leiden, in totaal voor een bedrag van â€350 mln.

Enkele gemeenten, waaronder Apeldoorn, zijn niet in staat extra geld op hun begroting vrij te spelen, mede doordat zij flinke verliezen op hun grondbezit hebben moeten afboeken. Apeldoorn klaagt ook nog met de andere Veluweâ€gemeenten over de wijze waarop het Rijk de budgetten over alle gemeenten wilde verdelen.

Omdat de Veluwe van oudsher veel psychiatrische instellingen herbergt, kennen de gemeenten daar bovengemiddeld veel inwoners die zorg nodig hebben. Die gemeenten krijgen daarvoor geen compensatie.

Gemeenten met een historisch hoge werkloosheid zoals Enschede en Arnhem klagen juist weer over de voor hen ongunstige verdeelmodellen voor de bijstand. Zij krijgen naar eigen zeggen te weinig geld voor het relatief hoge aantal bijstandsgerechtigden dat zij hebben.

Desgevraagd erkent PvdA-staatssecretaris Martin van Rijn van Volksgezondheid dat het kabinet samen met de gemeentekoepel VNG en onderzoeksbureaus nog bekijkt hoe de verdeelmodellen eruit gaan zien. De nieuwe modellen worden volgens hem in mei bekendgemaakt en gaan in 2016 .â€˜Dit jaar werken we nog met modellen op grond van historische gegevens. We gaan ze aanpassen als ze achterhaald zijn.â€™ Van Rijn probeert de gemeenten gerust te stellen:â€™We willen niet dat die nieuwe modellen tot grote schokken in de verdeling van het geld en onzekerheid leiden. Dan gaan we eerst wel werken met een soortâ€œingroeimodelâ€ .â€™

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Deal legt Kamer aan banden - Het Financieele Dagblad

19-01-2015 /pagina 6 /sectie Economie & Politiek /auteur Laurens Berentsen

Laurens Berentsen

Lijkt het maar zo, of wordt minister Henk Kamp van Economische Zaken steeds kribbiger naarmate zijn vierde ministerschap vordert?â€˜Ik weet precies waar de borgingscommissie voor staatâ€™, beet de minister D66-Kamerlid Stientje van Veldhoven vorige week toe. Van Veldhoven wees er in een debat over het Energieakkoord op dat de borgingscommissie tussentijds aanpassingen kan voorstellen als de doelen uit dit akkoord niet dreigen te worden gehaald. De zwaar verkouden bewindsman schoot dinsdagavond vaker uit zijn slof.

Het is ook wel om gallisch van te worden. Telkens als Kamp naar de Tweede Kamer wordt geroepen voor het Energieakkoord, doen Kamerleden alsof er in september 2013 niets is afgesproken met het bedrijfsleven, de milieubeweging, lagere overheden en tal van andere maatschappelijke organisaties over meer hernieuwbare energie en energiebesparing. Esther Ouwehand (Partij van de Dieren) wordt niet moe haar visie op de toekomstige energievoorziening vanaf nul uit de doeken te doen. Liesbeth van Tongeren (GroenLinks) berijdt de stokpaardjes die na veel geven en nemen buiten het Energieakkoord zijn gebleven. Jan Vos (PvdA) en Van Veldhoven blijven hardnekkig proberen binnen het bestaande bouwwerk de bordjes te verhangen. Agnes Mulder van het CDA schrikt terug voor maatschappelijk verzet dat ontstaat als blijkt dat extra windmolens ook ergens moeten worden neergezet.â€™Als wij vinden dat het anders ingericht zou moeten worden, vindt de minister dat danâ€œstukjes eruit trekkenâ€ .â€™, vraagt Eric Smaling (SP) voor de zekerheid.

Ja, dat vindt Kamp. Hij is als de dood dat het moeizaam tot stand gekomen akkoord door een onverhoedse actie van de Kamer als een kaartenhuis in elkaar stort. Alleen zijn eigen VVD is consequent. Energiewoordvoerder Renâ€ Leegte blijft herhalen dat de liberalen de duurzame energievoorziening nooit hebben willen overlaten aan het maatschappelijk veld. Maar nu een Kamermeerderheid daarvoor heeft â€ gekozen, moeten zijn collegaâ€™s zich er ook niet meer mee bemoeien.

Het energieakkoord is een van de overeenkomsten waarmee het kabinet brede maatschappelijke steun denkt

te hebben veiliggesteld voor zijn hervormingsagenda, naast bijvoorbeeld het sociaal akkoord en het zorgakkoord. Deze deals hollen de macht van het parlement uit, de regering is immers verplichtingen met derden aangegaan.

Kamp kon dit weekend de hand van partijgenoot Edith Schippers vasthouden. De minister van Volksgezondheid moest werkeloos toezien wat het PvdA-congres zou doen met haar zorgakkoord en de inperking van de vrije artsenkeuze. Ze kwam met de schrik vrij.

Laurens Berentsen is redacteur van Het Financieele Dagblad. Reageren? laurens.berentsen@fd.nl

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Alle hens aan dek - De Volkskrant

19-01-2015 /pagina 17 /sectie Opinie en Debat /auteur RAOUL DU PRÉ

Het PvdA-congres maakte het de partijtop niet lastig. Dat geeft Samsom wat lucht, op weg naar 18 maart.

Voor de PvdA-top is het ongetwijfeld een grote opluchting dat de leden zondag niet doorbeten. Al het gemor in de zaal over 'de vermarkting van de zorg' deed even vermoeden dat het oproer kraaide, maar het liep met een sisser af: Samsom hoeft niet terug naar Rutte om te vertellen dat inmiddels zijn hele partij tegen elke beperking van de vrije artsenkeuze is. Dat scheelt weer wat spanning in de coalitie, al zal het nog moeilijk genoeg blijken om de drie kritische senatoren alsnog te overtuigen.

Intussen is het in de PvdA duidelijk alle hens aan dek om te voorkomen dat de aankomende verkiezingen uitlopen op een groot protest tegen de deelname aan het kabinet. Minister Dijsselbloem van Financiën gooit de schatkist in de strijd: geef ons nog wat tijd, is zijn boodschap aan de kiezers, want we kunnen nu geld uitgeven en daarmee het PvdA-profiel oppoetsen. Minister Asscher voegde er zaterdag een emotionele oproep aan toe het integratiebeleid in deze gespannen dagen niet uit handen te geven aan andere partijen: 'Kijk verder dan peilingen en zetels.'

Het heeft, twee maanden voor de stembusgang, alle trekken van een wanhoopsoffensief, geboren uit de vrees dat de coalitie afstevent op een levensgroot probleem. Dat besef komt geen dag te vroeg. De hoofdrolspelers stralen liever uit dat het allemaal wel mee zal vallen, en dat het nou eenmaal geen Tweede Kamerverkiezingen zijn. Maar wie denkt dat een sterke positie in de senaat niet zo belangrijk meer is, omdat het regeerakkoord toch al grotendeels door beide Kamers is, miskent dat het kabinet wel moet blijven regeren. Het nieuwe belastingstelsel, de uitgeprocedeerde illegalen, de gaswinning, de weggestemde zorgwet - dossiers genoeg die schreeuwen om duidelijke beslissingen. Elke zetel verlies op 18 maart verzwakt de daadkracht van de coalitie.

Het klemzetten van een kabinet mag dan niet de bedoeling zijn van provinciale verkiezingen, het kan dit keer wel het directe effect zijn. Samsom zal blij zijn dat de verdeeldheid in zijn partij dit weekend niet verder is vergroot - het geeft even wat lucht - maar het is slechts de eerste horde op de lange hindernisbaan naar 18 maart. 'Man, ik heb zo'n zin in de campagne', zei de veelgeplaagde partijleider zondag. Hij zal al zijn energie nodig hebben.

Het heeft alle trekken van een wanhoopsoffensief

Eenheid bij PvdA blijft broos - Trouw

19-01-2015 /pagina 01 /sectie Vandaag /auteur ROMANA ABELS EN LEX OOMKES, REDACTIE POLITIEK

analyse | Motie over vrije keuze zorgaanbieder is door het partijcongres verworpen. 'Discussie zal weer opspelen.'

Het acute gevaar vanuit eigen gelederen is vooralsnog afgeweerd. Het PvdA-congres maakte de toch al moeilijke onderhandelingen met coalitiegenoot VVD gisteren niet nog moeilijker dan ze al zijn. De motie van de afdeling Amsterdam-Zuid, waarin de vrije keuze van zorgaanbieder bijna verabsoluteerd werd, is door een meerderheid van het partijcongres verworpen.

Daarmee is de eenheid in de PvdA, die dreigde verloren te gaan in de interne partijdiscussie over de nieuwe zorgwet, in elk geval optisch hersteld. Hoe duurzaam die eenheid is, is een andere vraag.

Een van de 'dissidente' leden van de Eerste Kamerfractie van de partij, Adri Duivesteijn, stelde onmiddellijk na de stemming over de motie dat de partij vooral 'bestuurlijk' stemde en het principe van de vrije artskenkeuze daar even aan ondergeschikt maakte. 'Maar die discussie blijft voorlopig nog wel opspelen', aldus Duivesteijn. 'Natuurlijk, ook voor de drie Eerste Kamerleden die tegen de wet stemden, spelen zaken als het verkiezingsprogramma en loyaliteit aan de partij een belangrijke rol, maar het principe van de vrije artskenkeuze is alles doorslaggevend.'

In de motie van Amsterdam-Zuid werd de vrije artskenkeuze absoluut. Zonder die vrijheid, aldus de motie, wordt keuzevrijheid afhankelijk van inkomen, want een zorgpolis, waarin die vrijheid volledig gegarandeerd is, is nu eenmaal duurder.

De afdeling Eindhoven kwam met het compromis dat vooralsnog de lijn van partijleider Diederik Samsom en PvdA-staatssecretaris Martin van Rijn redde. De PvdA had in het verkiezingsprogramma staan dat verzekeraars niet langer private bedrijven zouden moeten zijn, maar publieke ondernemingen. Als dat geregeld zou zijn, zouden zij als vanzelf het belang van de patiënten behartigen. Daarvoor is echter nog geen begin van een meerderheid in de Kamer te vinden. Daarom, aldus de afdeling Eindhoven, moet, als minst slechte van de wel haalbare alternatieven, aan de private verzekeraars strenge randvoorwaarden gesteld worden: vrije keuze in de eerstelijnsgezondheidszorg, geen beperkingen bij acute of academische zorg en een ruim aanbod van zorgaanbieders landelijk en in de eigen regio. Bovendien moet een zorgverzekeraar een second opinion vergoeden.

Van Rijn is momenteel juist bezig die zaken te regelen met coalitiepartner VVD. De motie had met andere woorden niet ingediend hoeven te worden, maar een expliciete uitspraak van steun voor het ingezette beleid is nooit weg.

De eenheid is broos en kan weer aan duigen liggen zodra Van Rijn een oplossing heeft. Een onheilspellend gegeven nu de toch al zwaar aangeslagen partij de kop van jut dreigt te worden in de campagne voor de statenverkiezingen van maart.

Partijleider Diederik Samsom ging in zijn toespraak tot het congres dan ook uitgebreid in op de onzekerheid die

de PvdA-gelederen in binnen geslopen. 'We onderschatten die niet. Ik weet dat veel mensen denken: we staan op elf zetels en ondertussen staan we op straat VVD-beleid uit te leggen. Dat is niet nodig. We zitten in dit kabinet om PvdA-idealen te realiseren.'

Samsom wilde de zwarte wolk die boven het congres hing naar eigen zeggen niet onbenoemd laten. 'Zeker, er wordt ook VVD-beleid uitgevoerd. Maar liever compromissen dan, zoals de afgelopen jaren, niets doen om elkaar te sparen.'

Hij kreeg zelfs nog iets meer enthousiasme in het congres door de vijand te benoemen in de komende campagne. 'CDA en D66 willen de belastingen hervormen door dat te betalen door nog meer ingrepen in de zorg en sociale zekerheid. De verkiezingen gaan tussen hen die herstel mogelijk maakten en zij die verder willen afbreken. Wat heb ik zin in die campagne.'

Nederland 9

Meer over het PvdA-congres

COMMENTAAR, OPINIE 23

Van Rijn moet snel komen met aanpassing verworpen zorgwet

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Gemeentezaken

De burgemeestersdans begint - Noordhollands Dagblad

19-01-2015 /pagina ALK_Regio_01 /editie ALK /auteur fred hoogendoorn
f.hoogendoorn@hollandmediacombinatie.nl

Politiek Alkmaar moet met de billen bloot

Alkmaar Er is geen aanleiding om te twijfelen aan de benoeming van Piet Bruinooge tot burgemeester van het met Schermer en Graft-De Rijp heringedeelde Alkmaar. Desalniettemin wordt de komende procedure tot die benoeming in politiek opzicht boeiend.

Tijdens de raadsvergadering van vorige week is de vertrouwenscommissie benoemd, die zich in het volste geheim zal buigen over de vraag wie wordt voorgedragen als nieuwe burgemeester. Die wordt naar verwachting in september beëindigd. Tot die tijd is Bruinooge sowieso waarnemer.

De vertrouwenscommissie bestaat uit alle fractievoorzitters van de partijen in de gemeenteraad. En daar zitten de addertjes onder het gras. In tegenstelling tot de lokale partijen (OPA, Leefbaar Alkmaar, Seniorenpartij) hebben de landelijk actieve partijen (CDA, VVD, PvdA, GroenLinks en D66) belangen bij burgemeestersbenoemingen. Ze willen soms graag een eerste burger uit eigen gelederen.

Interessant wordt met name de opstelling van de Alkmaarse VVD. Lijsttrekker en huidig fractievoorzitter John van der Rhee ging de recente gemeenteraadsverkiezingen in met het hoofditem dat Alkmaar een nieuwe burgemeester zou moeten krijgen. Onder het motto 'Een frisse start, een nieuwe burgemeester, zonder

verbondenheid aan de van de oude gemeenten. Dat bleek overigens niet te gelden voor de eigen wethouder Peter de Baat, want die is inmiddels herbenoemd. Het is onduidelijk hoe de VVD nu aankijkt tegen een benoeming van Bruinooge. Sinds de verkiezingen wil geen enkele partij nog iets zeggen over de voorkeur, met het oog op het strikt vertrouwelijke karakter van de kwestie.

Ook onbekend is in hoeverre de andere (landelijke) partijen kapers uit eigen gelederen op de kust hebben liggen, al dan niet voorzien van een lobby van hogerhand.

Verkiezingsbeloftes Als iedereen zich houdt aan zijn verkiezingsbeloftes, is er voor Bruinooge (CDA) geen vuiltje aan de lucht. Dan zal de vertrouwenscommissie in haar profielschets van de nieuwe burgemeester laten blijken dat ze hem willen. Dat zal dan tot uiting worden gebracht in de advertentie voor de vacature (om anderen te ontmoedigen) en dat zal dan weer uitmonden in een enkelvoudige aanbeveling, die is toegestaan in het bijzondere geval van herindeling, aldus de Gemeentewet.

Wat dat betreft waren de lijsttrekkers tijdens het verkiezingsdebat op woensdag 29 oktober in grand café Koekenbier duidelijk. Daar nam zonder uitzondering elke partij afstand van de mening van de VVD dat er een nieuwe burgemeester zou moeten komen. Zo vroeg OPA-voorman Victor Kloos zelfs aan Van der Rhee of de VVD nog wel in een coalitie zou kunnen plaatsnemen als die voor Bruinooge kiest. Op basis daarvan mag worden aangenomen dat ook de VVD zich zal schikken, aangezien coalitiegenoten OPA en CDA eerder in deze krant schande spraken van de uitlatingen van de VVD.

Op donderdag 5 februari wordt veel duidelijk. Dan is er een openbare gemeenteraadsvergadering over de profielschets, in het bijzijn van commissaris van de koning, Johan Remkes (VVD).

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Visitekaartje voor twee weken - Haarlems Dagblad

17-01-2015 /pagina HAA_Regio_05 /editie HAA /auteur HDC Media

Haarlemmermeer Een klein gebaar, maar hoffelijk. Geke Faber gaf collega Theo Weterings gisteren een nieuw visitekaartje. Een kaartje voor twee weken. Want met ingang van maandag nemen beide burgemeesters elkaars functie over.

Commissaris van de Koning Johan Remkes bedigde beide burgemeesters gisteren alvast. En daar hoort een attentie bij, zal Faber gedacht hebben. Zelf bleef ze evenmin met lege handen. Mieke Booij, vice-voorzitter van de Haarlemmermeerse gemeenteraad, stopte haar een mand met gemeenteproducten toe.

De jobrotation van de burgemeesters was niet helemaal een primeur. „Eerder zijn al eens drie burgemeesters van plek gewisseld, maar om een andere reden en in kleine gemeentes. Op deze manier is het nieuw, aldus Remkes die meende dat het nooit kwaad kan bij een ander in de keuken te kijken. Volgens Remkes worden de burgemeesters daar beter van en komt het ook de samenwerking in de metropoolregio ten goede. Toch zag de commissaris een potentieel probleem. „Het kan zijn dat er straks een gemeenteraad zegt: deze willen we houden.“

Dat die jobrotation maar twee weken duurt, is volgens Remkes geen punt. „Een week is te kort, twee is lang genoeg om te zien hoe het in de andere keuken toegaat.“ Faber deelt die mening. „In de politiek kan twee weken heel lang zijn, in die periode kan er van alles gebeuren.“

Theo Weterings stond er bij stil dat er aan die twee weken wel een lange periode van voorbereiding vooraf is gegaan. „Een woord van dank daarom aan de medewerkers. Collega Faber en ik praten hier al een jaar over, en daar moest veel voor geregeld worden. Er is geploeterd om te zorgen dat er niets mis kan gaan en alle info bij de juiste personen terecht komt.â€™â€™ Beide burgemeesters kondigden aan van hun ervaringen een rapport te maken en dat aan de commissaris van de Koning aan te bieden. „We vragen onze medewerkers ook om jobrotation. Wij moeten dus het goede voorbeeld gevenâ€™â€™, aldus Faber.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#) - [Haarlems Dagblad](#)

Naar boven

Eerste Zaanse werkbezoek aan Schiphol - Haarlems Dagblad

17-01-2015 /pagina HLM_Regio_01 /editie HLM /auteur HDC Media

Haarlemmermeer Wat Geke Faber in Haarlemmermeer straks het eerste gaat bezoeken? Op die vraag is de zojuist beëdigde waarnemend burgemeester niet voorbereid. „Eerlijk gezegd, ik weet het niet. We gaan een mooi programma draaien. Ik wil weten hoe de organisatie in elkaar steekt. En hoe de samenstelling van de gemeente is. We zullen diverse dorpen bezoeken.â€™â€™

Collega Weterings is beter op de hoogte van zijn eerste activiteiten als burgemeester van Zaanstad. Maar wie maandag op de Zaanse Schans de nieuwe burgervader zoekt komt waarschijnlijk bedrogen uit. Weterings heeft wel een werkbezoek op de agenda staan met de raad van Zaanstad. Waar? „Aan Schipholâ€™â€™ aldus Weterings.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Faber aan het roer, zelfs bij calamiteiten op Schiphol - Haarlems Dagblad

17-01-2015 /pagina HAA_Regio_05 /editie HAA /auteur richard walraven

door Richard Walraven

Haarlemmermeer Of het wel zo verstandig is om in tijden van grote terreurdreiging de burgemeester van Haarlemmermeer tijdelijk van baan te laten ruilen met zijn collega van Zaanstad?

Theo Weterings is namelijk de man die aan de touwtjes trekt bij calamiteiten op Schiphol. Commissaris van de Koning Johan Remkes ziet geen probleem. „Geke Faber is een ervaren burgemeester.â€™â€™

Remkes Schiphol en Haarlemmermeer zijn bij Faber (en de hulpdiensten, waar niets verandert) in goede handen, zei Remkes gisteren in het provinciehuis tijdens de beëdiging van de burgemeester van Zaanstad als tijdelijk (twee weken met ingang van maandag) eerste burger van Haarlemmermeer en die van Weterings als waarnemend burgemeester in Zaanstad.

Terwijl de Haarlemse burgervader Bernt Schneiders, tevens voorzitter van het burgemeestersgenootschap, eerder zijn oprechte zorg daarover uitsprak.

Remkes maakte duidelijk dat Faber bij calamiteiten als een terreuraanslag op Schiphol alle bevoegdheden

heeft.

„De burgemeesters nemen alle verantwoordelijkheden op zich, anders zou het te veel op een geintje lijken“TM, aldus Remkes, die er aan toevoegde: „Misschien is jobrotation voor Schneiders ook interessant, eventueel in een andere provincie.“TM

Geke Faber hangt Theo Weterings de ambtsketen van Zaanstad om.

Foto United Photos/Toussaint Kluiters

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Castricum: TMin principeTM ja tegen BUCH-fusie - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ALK_Regio_12 /editie ALK /auteur koen van eijk

door Koen van Eijk

Castricum De gemeenteraden van Castricum, Bergen, Uitgeest en Heiloo nemen maandag geen definitief besluit over de beoogde ambtelijke fusie van de vier BUCH-gemeenten.

Dat bleek donderdagavond tijdens een raadsvergadering van de gemeente Castricum over de voortgang van de fusie.

Belangrijke rol was weggelegd voor de lokale partij CKenG, die een amendement op het fusiebesluit indiende dat gelijk was aan amendementen van lokale partijen in andere fusiegemeenten. De strekking: de vier raden nemen maandag in Castricum geen definitief besluit over de fusie van de ambtenarenapparaten tot TM ambtelijke organisatie, maar een TMzwaarwegend principebesluitTM. Het definitieve besluit volgt, na diverse informatierondes, voor de zomervakantie van dit jaar. Gaat alles volgens schema, dan is de fusie op 1 januari 2017 een feit.

De vier burgemeesters hebben dat in een brief bevestigd. Die brief was voldoende voor de Castricumse coalitiepartijen VVD en D66, maar voor de rest van de raad niet. Die willen geen toezeggingen en brieven, maar afspraken zwart op wit. Achterliggende gedachte is dat de raden precies willen weten waarmee ze akkoord gaan. Daarover was onder de 78 raadsleden van de vier gemeenten nogal wat verwarring ontstaan. Beems: „Ik heb aan 25 raadsleden gevraagd of zij wisten waarover wij maandag besluiten en ik kreeg 25 verschillende antwoorden.“TM

Beems wilde ook de klankbordgroep van raadsleden, die de fusie begeleidt, zwaardere bevoegdheden geven: TM klankbordgroeplid per 6000 inwoners. Dat zou achttien klankbordgroepliden opleveren, die zelfstandig beslissingen mogen nemen. De huidige klankbordgroep noemde Beems TMeen praatgroepjeTM. Maar zijn voorstel ging de rest van de raad te ver. Het zou TMeen soort getrapte tussenraadTM betekenen, aldus PvdATMer Dave van Ooijen. Ook VVDTMer Kees Rood vreesde een gebrek aan TMdemocratisch gehalteTM.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Dans om Alkmaars eerste burger - Noordhollands Dagblad

19-01-2015 /pagina WAT_Regio_02 /editie WAT /auteur fred hoogendoorn
f.hoogendoorn@hollandmediacombinatie.nl

Alkmaar Er is geen aanleiding om te twifelen aan de benoeming van Piet Bruinooge tot burgemeester van het met Schermer en Graft-De Rijp heringedeelde Alkmaar. Desalniettemin wordt de komende procedure tot die benoeming in politiek opzicht boeiend.

Tijdens de raadsvergadering van vorige week is de vertrouwenscommissie benoemd, die zich in het volste geheim zal buigen over de vraag wie wordt voorgedragen als nieuwe burgemeester. Die wordt naar verwachting in september beëdigd. Tot die tijd is Bruinooge waarnemer.

De vertrouwenscommissie bestaat uit alle fractievoorzitters van de partijen in de gemeenteraad. En daar zitten de addertjes onder het gras. In tegenstelling tot de lokale partijen (OPA, Leefbaar Alkmaar, Seniorenpartij) hebben de landelijk actieve partijen (CDA, VVD, PvdA, GroenLinks en D66) belangen bij burgemeestersbenoemingen. Ze willen soms graag een eerste burger uit eigen gelederen.

Interessant wordt met name de opstelling van de Alkmaarse VVD. Lijsttrekker en huidig fractievoorzitter John van der Rhee ging de recente gemeenteraadsverkiezingen in met het hoefditem dat Alkmaar een nieuwe burgemeester zou moeten krijgen. Het is onduidelijk hoe de VVD nu aankijkt tegen een benoeming van Bruinooge. Sinds de verkiezingen wil geen enkele partij nog iets zeggen over de voorkeur, met het oog op het strikt vertrouwelijke karakter van de kwestie.

Ook onbekend is in hoeverre de andere (landelijke) partijen kapers uit eigen gelederen op de kust hebben liggen.

Als iedereen zich houdt aan zijn verkiezingsbeloftes, is er voor Bruinooge (CDA) geen vuiltje aan de lucht. Dan zal de vertrouwenscommissie in haar profielschets van de nieuwe burgemeester laten blijken dat ze hem willen. Dat zal dan tot uiting worden gebracht in de advertentie voor de vacature (om anderen te ontmoedigen) en dat zal dan weer uitmonden in een enkelvoudige aanbeveling, die is toegestaan in het â€™bijzondere geval van herindelingâ€™, aldus de Gemeentewet.

Wat dat betreft waren de lijsttrekkers tijdens het verkiezingsdebat op woensdag 29 oktober in grand café Koekenbier duidelijk. Daar nam zonder uitzondering elke partij afstand van de mening van de VVD dat er een nieuwe burgemeester zou moeten komen.

Op donderdag 5 februari wordt veel duidelijk. Dan is er een raadsvergadering over de profielschets, in het bijzijn van commissaris van de koning, Johan Remkes (VVD).

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Provinciaal bestuur

De wraak van de provincie - De Volkskrant

Vrij zicht

Statenverkiezingen die eigenlijk landelijk zijn? Haagse eigenwaan en eigenbelang.

In Den Haag zijn ze eruit. Over twee maanden zijn de verkiezingen voor Provinciale Staten, maar het worden gewoon landelijke verkiezingen. Premier Rutte heeft gezegd dat hij drie debatten gaat doen. Omroepen maken zich op voor de strijd tussen de giganten. Diederik Samsom zal uitleggen dat het zonder de PvdA allemaal erger was geweest. Pechtold vindt het kabinet uitgeregeerd, et cetera. Uiteindelijk draait het om de meerderheid in de Eerste Kamer, nietwaar?

Dus zijn ze eruit in Den Haag. In de veronderstelling dat de kiezer zijn pet afzet en tot uw dienst mompelt. De belangstelling voor de provincies zelf is meer dan bescheiden. Dit zijn zogezegd verkiezingen 'van de tweede orde'. De mensen weten niet eens wie de kandidaten zijn en wat de provincies doen weten ze al helemaal niet. Provinciaal bestuur heet bestuurdersbestuur. Behalve Groningen, Friesland en Limburg hebben de provincies een bleke identiteit. Het enige dat de kiezer weet is inderdaad dat de Statenleden de Eerste Kamer kiezen, via een ondoorgrondelijk systeem. Dus voor zover ze gÃn stemmen, doen ze dat met landelijke overwegingen, op landelijke partijen.

Zo wordt in het Haagse gedacht, maar ik geloof het niet. Hier is sprake van Haagse eigenwaan, in combinatie met Haags eigenbelang. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van vorig jaar stemde 30 procent lokaal. In de Randstad weliswaar niet meer dan 10 procent maar daarbuiten tot de helft van de kiezers! Daarover hoor je niet veel in Den Haag. Over lokale lijsten wordt nog altijd denigrerend gedaan. Lokalen kunnen het niet. Nationale politici, omroepen en opinie-onderzoekers delen hier een belang. Succes voor lokale politiek betekent dat kapitaal, dat wil zeggen het aantal zetels voor landelijke partijen, opdroogt; voor de media verstoren de lokalen de tv-race om de winst; en Maurice de Hond kan met zoveel versnippering al evenmin uit de voeten.

Allemaal kaasstolp. Wie zijn neus buiten de deur steekt, merkt dat Nederland op het eerste gezicht eenvormig is, met overal Blokkers en siertegels. Maar daarna volgt vlot de variatie en vooral de wrevel. Politiek bestaat niet meer uit grote ideologische blokken. PvdA en CDA hebben allebei uitlagen van minder dan 10 procent achter de rug. Daarvoor in de plaats zijn nieuwe tegenstellingen gekomen, bijvoorbeeld Randstad tegen regio. In de Randstad lukt het met hard hollen bij te blijven in de wereld. In de regio is er een breed gedeeld gevoel van achterstelling, terecht of ten onrechte. In Groningen voelen ze zich uitgemolken vanwege het gas. In Friesland wordt gevochten over windmolens (typisch Haags giftig cadeau). In Limburg gaat het over krimp. Asielzoekers vind je overal behalve in het westen. Ziekenhuizen worden in de provincie gesloten, net als scholen.

Het ongenoegen is breed en gericht tegen Den Haag. Peter Kanne van onderzoeksbureau I

& O Research veronderstelt dat de proteststem wel naar PVV of SP zal gaan. Waarom? Je hoeft geen kristallen bol te hebben om de trend te zien van identiteitspolitiek, van Schotland tot CataloniÃ. Tegenover het formalisme en de technocratie uit het centrum staat het sentiment zichzelf te willen blijven. En dus zijn er meer lijsten dan ooit, Red het Noorden, Groningen Centraal, de Fryske Nasjonale Partij, Sterk Lokaal, Hart voor Holland, Senioren Belang Noord en ga maar door.

Luister naar Johan Robesin, Statenlid voor Provinciaal Belang Zeeland. Hij werd vier jaar geleden door Rutte uitgenodigd in het Torentje, omdat de gedoogcoalitie van toen Ãk al stemmen tekort kwam in de Eerste Kamer. Robesin vertelt hoe hij destijds werd benaderd door de premier. 'Ik mocht zijn 06 hebben en ik mocht hem altijd bellen. Rutte zou zich helemaal inzetten voor de Hedwigepolder. Hij heeft me laten zitten.' Robesin

was de enige niet bij wie Rutte kwam bedelen. Hij vroeg ook het toenmalige Statenlid H. Krol van 50Plus zijn stem, en via een bochtje Jan Nagel.

De woede van Robesin is ook vier jaar later nog op peil. Hij zegt: 'Zowel de Zeeuwse gemeenten als de provincie zijn het gekoeioneer dat ze in Den Haag decentralisatie noemen helemaal zat. En de burger legt het loodje.' Kleinschaligheid, bereikbaarheid van de ziekenhuizen en de veiligheid van de Westerschelde, dat zijn campagnethema's van Robesin. Premier Rutte heeft nog altijd zijn 06.

Leuk die landelijke debatten straks. Die waren er ook bij de gemeenteraadsverkiezingen en bij de Europese verkiezingen. Er is Ã©Ã©n verschil. De Haagse kopstukken hebben de Statenleden vanwege de getrapte totstandkoming van de Eerste Kamer echt nodig, om zelf te kunnen regeren. De afgelopen twee perioden ging het steeds om Ã©Ã©n zetel in de Senaat voor een meerderheid. Dat wordt straks met de toenemende versplintering vast penibeler. Ook al zullen net als de vorige keer maar weinig provinciale partijen de kiesdrempel halen, de landelijken zullen hun stemmen willen kopen, in ruil voor vele borden linzen.

Morgen over twee maanden gaan we naar de stembus voor de Staten. Op 26 mei moeten de nieuwe Statenleden hun geheime stem uitbrengen voor de nieuwe Eerste Kamer. In de tussentijd moet je opletten. Om te beginnen op geheim bezoek aan het Torentje. Maar vooral op de uitkomst van koehandel, dat wil zeggen opmerkelijke kabinetsbeslissingen.

Mijn lijstje is het volgende. 1. Minister Kamp ontdekt half mei dat de Groningers een punt hebben en er gaat aanzienlijk minder gas stromen. 2. Friesland hoeft van dezelfde Kamp lang zoveel windmolens niet te bouwen. 3. Limburg krijgt extra om de krimp tegen te gaan. 4. Er komt een andere verdeelsleutel van asielzoekers. Teeven vindt uit dat er ook in Zuid-Holland plaats is. Dit wordt het uur der wrake van de provincie.

Martin Sommer is politiek commentator van de Volkskrant.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Ik denk dat het kan, maar doe het samenâ€™ - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina HEL_Regio_05 /editie HEL /auteur anja roubos

door Anja Roubos

Texel Gedeputeerde Jaap Bond had vrijdag tijdens zijn bezoek aan Texel een luisterend oor voor enkele actuele problemen die op het eiland spelen.

De CDA-politicus, die als lijsttrekker juist begonnen is aan de campagne voor de komende provinciale verkiezingen, bracht onder meer een bezoek aan schapenboer Jan Willem Bakker van hoeve De Waddel aan de Westergeest. Die deed namens de schapenhouders in het Hoge Berggebied opnieuw een beroep op de provincie.

Geld „Het gaat om geldâ€™â€™, vatte Bond kernachtig samen. „Het is een uniek gebied dat behouden moet blijven, maar de schapenboeren kunnen de grond niet betalen. Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten verkopen plukjes land. Het bestaande fonds voor de schapenhouderij levert niks op omdat de rente te laag is.â€™â€™

Volgens Bakker hebben de boeren er inmiddels een moedeloos gevoel over. De gedeputeerde gaf aan dat de

provincie de regie wil nemen om de boel vlot te trekken, maar wacht op een initiatief van de gemeente. „We willen met alle partijen om tafel om te bepalen wat we willen. De boeren moeten het met elkaar eens worden, anders gaan ze het niet reddenâ€™™, was zijn boodschap.

Ook in De Koog is samenwerking nodig, aldus Bond. Hij is erg enthousiast over het revitaliseringsplan Duindorp De Koog in het kader van Planet Texel: „Dit is de stip op de horizon. Zeer inspirerend. Maar ik zeg tegen de horeca: doe het met elkaar, dat maakt je verhaal veel sterker. Al ben je het maar voor 70% met elkaar eens. Ik denk dat het kan. Het is mooi dat de Texelaars zelf zien dat ze het niet gaan redden zoals ze nu bezig zijn. Dat is dapper.â€™™

In Den Hoorn vroeg Gerard Bakker van Stichting Drijverhuus Bond zich hard te maken voor subsidie om het initiatief overeind te houden voor de leefbaarheid in het dorp na het verdwijnen van de school.

Bond: „Kunst is geen kerntaak meer van de provincie. We willen wel meedenken over subsidiemogelijkheden. Dit voegt echt wel iets toe aan het toeristisch product van Texel. Als je de naam van Jan Wolkers eraan zou kunnen verbinden, zou dat helpen. Wellicht zijn er mogelijkheden bij het Waddenfonds.â€™™

Bond bracht ook een kort bezoek aan de voormalige vuilnisbelt aan het Molwerk. „We hebben al onderzoek gedaan en moeten misschien nog meer onderzoeken met het oog op de volksgezondheid. Het wachten is nu op het Nationaal Park, dat hierover in gesprek gaat met de gemeente en het ministerie.â€™™

De gedeputeerde luistert naar boer Jan Willem Bakker. Foto Gertha Wessels

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Cultuur

3D print kunstwerk voor Huis van Hilde - Kennemerland op zondag

11-01-2015 /pagina 3

CASTRICUM - In het nieuwe archeologiecentrum Huis van Hilde in Castricum is een bijzonder kunstwerk geïnstalleerd dat is vervaardigd door middel van 3D printen. Dit is het resultaat van een open innovatietraject dat in februari van dit jaar is gestart.

De provincie Noord-Holland beoogde met dit project de 3D print gemeenschap in Noord-Holland bij elkaar te brengen, uit te dagen, kennis en ervaring uit te laten wisselen om zo gezamenlijk een bijzonder product te realiseren. Het traject is begin 2014 gestart met de zoektocht naar een geschikte ontwerper. Dit leidde tot een samenwerking met de Gerrit Rietveld academie. Derdejaars student, Wael Allouche, is aan de slag gegaan en heeft een ontwerp gemaakt.

Bodemmonster

Het ontwerp is gebaseerd op een minuscuul bodemmonster, afkomstig uit een oude zandlaag. Dit monster is via een CT scan digitaal opgeblazen tot een object van ca. 1,2 bij 1,2 meter. Vanwege de grootte en complexiteit van het ontwerp was een 1-op-1 vertaling naar onderdelen, die zich laten 3d printen, niet eenvoudig. Voor de uitwerking is dan ook contact gezocht met de TU Delft en Hogeschool van Amsterdam. Via

hun kennis en netwerk zijn er verschillende partijen in beeld gekomen met specialistische kennis die later ook een rol bij de uitvoering zouden spelen.

Printcapaciteit

Het definitieve ontwerp van het kunstwerk is in september van dit jaar in een brainstormsessie gepresenteerd aan de 3D print gemeenschap van Noord-Holland. Aan hen is de vraag gesteld: hoe kunnen wij gezamenlijk dit complexe object maken? De grote uitdaging lag met name in het opdelen en digitaliseren van de grote objecten naar kleinere, printbare modules. Daarnaast moest er voldoende printcapaciteit worden gereserveerd om de bijna 200 modules op tijd klaar te krijgen en moest er voldoende materiaal beschikbaar komen.

In de periode oktober tot en met half december zijn er op diverse plekken in Noord-Holland de bijna 200 onderdelen gedigitaliseerd en geprint. Uiteindelijk zijn de modules geassembleerd tot vier grote objecten en deze zijn inmiddels in het Huis van Hilde opgehangen. Na de opening van het Huis van Hilde op 15 januari kan iedereen dit bijzondere kunstwerk in de entreeruimte bewonderen.

(c) Kennemerland op zondag 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Huis van Hilde vooral archeologisch depot - Haarlems Dagblad

17-01-2015 /pagina HLM_Regio_12 /editie HLM /auteur koen van eijk

door Koen van Eijk

Castricum Het Huis van Hilde is niet alleen een museum, het is bovenal een archeologisch depot. Elke provincie is wettelijk verplicht bodemvondsten op te slaan. Bijvoorbeeld voor wetenschappelijk onderzoek.

Het oude depot in Wormer was te klein geworden. Omdat er een nieuwe moest komen, bedacht de provincie dat er dan maar meteen een museum aan gekoppeld moest worden. Projectleider Rob van Eerden: „We zijn ook wettelijk verplicht educatieve doeleinden te dienen met onze collectie.â€™â€™ De provincie wilde geen exclusief domein voor wetenschappers, maar een expositie waar iedereen wat aan heeft. Van Eerden: „We willen het verhaal van het ontstaan van de provincie vertellen. De VOC-periode was er niet zomaar. Vele generaties daarvoor bouwden het land op tot het rijke landje dat we nog steeds zijn.â€™â€™

Het gebouw heeft 10 miljoen euro gekost. Het depot beslaat 2200 vierkante meter, de publieksruimte ook. Naast de veertien mensfiguren zijn duizend archeologische vondsten te zien. Er is een lab voor kinderen en schoolklassen, een filmzaal, een collegezaal, een museumcafé en ruimte voor tijdelijke exposities.

Hilde van Castricum.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Oer-IJ Academie van start - Alkmaar op zondag

18-01-2015 /pagina 2

REGIO - De Stichting Oer-IJ, opgericht om meer bekendheid te geven aan de bijzondere kwaliteiten van het landschap tussen Zaanstad, Velsen en Alkmaar, heeft het initiatief genomen voor een eigen Oer-IJ Academie. Eerste activiteit is een serie van vier publiekslezingen in Huis van Hilde te Castricum. Verschillende deskundigen komen daar meer vertellen over de boeiende geschiedenis van dit kwetsbare gebied. De Oer-IJ Academie wordt gecoördineerd door professor Hans van Weenen, die zich in zijn wetenschappelijk werk vooral heeft beziggehouden met milieuproblematiek. Hij deed veel onderzoek, publiceerde daarover en was betrokken bij de organisatie van internationaal overleg op het gebied duurzame productontwikkeling.

De eerste vier lezingen hebben allemaal betrekking op een aspect uit de geschiedenis van het Oer-IJ. Elke spreker behandelt een eigen thema. Van Weenen leidt de avonden in met een korte uiteenzetting over de activiteiten van de Stichting het Oer-IJ.

Het lezingenprogramma ziet er als volgt uit: dinsdag 27 januari spreekt fysisch geograaf Peter Vos over de ontstaansgeschiedenis van het Oer-IJ als estuarium, dinsdag 24 februari komt landschapsgeograaf Lia Vriend-Vendel een verhaal vertellen over het veranderend grondgebruik in het Oer-IJ gebied sinds het begin van de jaartelling, dinsdag 31 maart is provinciaal archeoloog Rob van Eerden aan de beurt met een lezing over de bewoningsgeschiedenis van het Oer-IJ gebied en dinsdag 28 april sluit historisch geograaf Chris de Bont de serie af met een verhandeling over de landschapsgeschiedenis van het Oer-IJ gebied. Het bijwonen van een losse avond kost € 12,50. Inschrijven kan via www.oer-ij.nl of tel. 06-5758 2348.

(c) Alkmaar op zondag 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Lezingen Huis van Hilde - Zondagochtendblad

18-01-2015 /pagina 37 /editie HCA

CASTRICUM - De Stichting Oer-IJ, opgericht om meer bekendheid te geven aan de bijzondere kwaliteiten van het landschap tussen Zaanstad, Velsen en Alkmaar, heeft het initiatief genomen voor een eigen Oer-IJ Academie. Eerste activiteit is een serie van vier publiekslezingen in Huis van Hilde te Castricum.

Verschillende deskundigen komen daar meer vertellen over de boeiende geschiedenis van dit kwetsbare gebied. De Oer-IJ Academie wordt gecoördineerd door professor Hans van Weenen. De geboren en getogen Castricummer raakte gefascineerd door de geheimen van het verre verleden, die hier in Kennemerland nog voor een belangrijk deel in de bodem verscholen liggen. Het lezingenprogramma ziet er als volgt uit: op 27 januari spreekt fysisch geograaf Peter Vos over de ontstaansgeschiedenis van het Oer-IJ als estuarium, op 24 februari komt landschapsgeograaf Lia Vriend-Vendel een verhaal vertellen over het veranderend grondgebruik in het Oer-IJ gebied sinds het begin van de jaartelling, op 31 maart is provinciaal archeoloog Rob van Eerden aan de beurt met een lezing over de bewoningsgeschiedenis van het Oer-IJ gebied en op 28 april sluit historisch geograaf Chris de Bont de serie af met een verhandeling over de landschapsgeschiedenis van het Oer-IJ gebied.

Inschrijven kan via de website www.oer-ij.nl. Telefonisch opgeven kan ook: 06 5758 2348.

(c) Zondagochtendblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Huis van Hilde open - Zondagochtendblad

IJMOND - Elvira Sweet heeft donderdag Huis van Hilde, archeologiecentrum Noord-Holland, geopend. Het is het nieuwe duurzame gebouw huisvest het archeologisch depot van de provincie en 2000 m² publieksruimte met onder meer een vaste tentoonstelling over de archeologie van Noord-Holland.

Levenschte mensfiguren, waaronder Hilde uit Castricum en Cees de Steentijdman, staan centraal in de tentoonstelling. Meer dan 1000 vondsten uit de Prehistorie, Romeinse tijd, Middeleeuwen en Nieuwe Tijd zijn voor het eerst te zien. Samen vertellen zij het verhaal over het ontstaan van het noordwesten van Nederland: de metropoolregio Amsterdam.

Gedeputeerde Elvira Sweet: "Huis van Hilde is de plek voor iedereen met belangstelling voor geschiedenis en archeologie van Noord-Holland. De levenschte mensfiguren hebben een centrale plek zodat de bezoeker bijna letterlijk oog in oog komt te staan met het verleden."

Het duurzame gebouw van architect Fons Verheijen meet 4200 m² en is speciaal toegerust op zijn meerledige functie. Over het depot is een duinlandschap aangebracht, dat zo bijdraagt aan een goed klimaat voor de collectie van meer dan twee miljoen archeologische vondsten uit de provincie. Er zijn afzonderlijk geklimatiseerde depotruimtes voor metaal en organisch materiaal. De langgerekte vorm en het dak zijn geïnspireerd op vroegmiddeleeuwse boerderijen uit de buurt.

Omdat de archeologische collectie van de provincie nooit eerder tentoongesteld is, vertellen de vondsten een volstrekt nieuw en bijna onbekend verhaal over het ontstaan van het delta- en kustlandschap van wat nu de noordelijke Randstad is en de deltametropool van Amsterdam. Zo ontstaat een nieuw beeld van de identiteit van dit deel van ons land. Alle teksten in het centrum zijn in het Engels en Duits vertaald, zodat ook toeristen kennis kunnen nemen van de geschiedenis van de regio vóór de Gouden 17e eeuw.

De publieksruimtes en kantoren zijn bovengronds. 550 m² is ingericht met een vaste tentoonstelling, waarin veertien mensfiguren als leidraad en menselijke context dienen voor de meer dan 1000 archeologische vondsten. Hun gezichten zijn veelal met forensische technieken gereconstrueerd. Bezoekers krijgen zo een idee van het leven en uiterlijk in de verschillende periodes.

Rond de mensfiguren staan archeologische vondsten uit die tijd opgesteld. Er zijn topstukken te zien waaronder de kano's uit de Wieringermeer (3300 v. Chr.) en Uitgeest (600 v. Chr.), stenen sarcofagen uit de 12de eeuw en een deel van een schedel van 9500 jaar oud. Daarnaast zijn er sieraden, amuletten, wapens, gereedschap en kook- en eetgerei. Voor kinderen is er het ArcheoLab en scholen kunnen gebruikmaken van een educatief programma. Huis van Hilde heeft ook een zaal voor tijdelijke tentoonstellingen, een filmzaal en een café met terras. Het is centraal gelegen: direct naast het NS station Castricum en midden in het Noord-Hollands Duinreservaat.

In Huis van Hilde worden de meest bekende vondsten getoond. Vanzelfsprekend zijn er in de toekomst ook aanwinsten te zien. De collectie breidt zich continue uit met nieuwe vondsten.

Vandaag zijn er diverse activiteiten. De reguliere openingstijden zijn: dinsdag t/m vrijdag 9-17 uur, zaterdag en zondag 11 tot 17 uur. Tijdens schoolvakanties ook open op maandag van 10 tot 17 uur. Zie ook: huisvanhilde.nl

(c) Zondagochtendblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™™Verleden leeft in Huis van Hildeâ€™™ - Noordhollands Dagblad

19-01-2015 /pagina ALK_Regio_05 /editie ALK /auteur Jouri Bakker

door Jouri Bakker

Bezoekers uit hele regio in eerste weekeind

Castricum Toen de Castricumse Ien Schram (72) een paar jaar geleden hoorde dat in haar woonplaats een archeologisch centrum wordt gebouwd, was ze sceptisch. „Castricum doet ook weer eens ietsâ€™ , verwoordt ze nu het cynisme waarmee ze destijds tegen het Huis van Hilde aankeek. Nu ze er rondloopt, verdwijnt haar scepsis als sneeuw voor de zon. „Het overtreft mijn stoutste verwachtingen.â€™

Mensen uit de hele regio zijn deze zaterdag naar Castricum gekomen om tijdens dit openingsweekeinde een kijkje te nemen in de schatkamer van de Noord-Hollandse archeologie. De familie Blom uit Koedijk maakt er een gezellig uitje van. Jonathan Blom (12) staat gefascineerd naar het skelet van Hilde, de naamgeefster van het centrum, te kijken. Jonathan heeft al veel gehoord over het Huis van Hilde. „Ik was benieuwd hoe het er uit zou zienâ€™ , vertelt hij. Of hij ook al archeologische vondsten uit Koedijk is tegengekomen? „Nee, maar die vrouw daar is in Alkmaar gevondenâ€™ , zegt hij wijzend op een wassen beeld.

Aan vermaak voor kinderen geen gebrek. Waar de een zich laat schminken, zit de ander op de bovenverdieping sieraden te maken. Ook Meike Bloothoofd (8) uit Castricum heeft zich daar uitgeleefd. Terwijl ze in het midden van de hoofdzal op een touchscreen bekijkt waar in Noord-Holland topvondsten zijn gedaan, laat ze haar creatie zien. „Een ketting met een handboogâ€™ , zegt ze. „Ik houd van geschiedenis. Het is leuk om dingen te weten over vroeger. Bijvoorbeeld wat mensen bij zich droegen.â€™ Hoewel ze nog nooit een bijzondere archeologische vondst heeft gedaan, heeft ze wel eens met een metaaldetector door een park gelopen. „Dat was toen we een deel van de halsband van de hond kwijt waren.â€™

Duende Lammers (9) uit Schoorl staat naast Meike voor het touchscreen. Ze lijkt zich niet erg te vermaken, maar dat blijkt schijn. „De filmpjes zijn interessant.â€™ Wat ze het bijzonderst vindt? „De skeletten, denk ik.â€™ Ook zij heeft nog nooit een archeologische vondst gedaan. „Maar ik heb wel eens een schedel van een konijn gevonden.â€™

Wie van het kijken naar al die bijzondere vondsten trek heeft gekregen, kan in het restaurant terecht voor een zak patat of een kroket. Bovendien krijgen Castricummers tegen inlevering van een bon een gratis gevulde koek. Wie de exposities wil zien, rekent vijf euro af. Judith Groot (46) vindt dat schappelijk. „Het verleden wordt sprekend in beeld gebracht. Echt een openbaring.â€™ Omdat het Huis van Hilde officieel geen museum is, wordt de museumjaarkaart niet geaccepteerd.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Duurzame energie

Locaties voor windmolens nu bekend - Haarlem dit Weekend

16-01-2015 /pagina 28

REGIO - Om te voldoen aan de afspraak met het rijk over het mogelijk maken van windenergie op land in Noord-Holland hebben Gedeputeerde Staten een (beperkt) aantal locaties voor windturbines aangewezen. Deze locaties bevinden zich met name in de Kop van Noord-Holland, West-Friesland en het Noordzeekanaalgebied. Gedeputeerde Staten hebben hiervoor op 2 december de gedeeltelijke herziening van de provinciale structuurvisie, de gewijzigde provinciale ruimtelijke verordening (PRV) en het gewijzigde beleidskader Wind op Land vastgesteld. Gedeputeerde Duurzame Energie, Jaap Bond: "We hebben hiermee negentien locaties waar windturbines mogen staan. Om aan de afspraak met het rijk te voldoen zullen we er uiteindelijk ongeveer acht daadwerkelijk moeten gebruiken."

Minimum afstand De gedeeltelijke herziening van de structuurvisie, de MilieuEffectrapportage (plan-MER), de gewijzigde PRV en het gewijzigde beleidskader hebben van 26 september t/m 7 november ter inzage gelegen. In deze periode zijn 153 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben geleid tot een aantal aanpassingen in de stukken. Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Tjeerd Talsma: "De begrenzing van een aantal herstructureringsgebieden is gewijzigd en er is gekozen voor een minimum afstand van 500 meter tot woonhuizen, in plaats van de 300 meter die de wet voorschrijft." De provincie zet in op herstructurering, waarbij voor iedere nieuwe turbine er twee verouderde turbines moeten verdwijnen. Mochten eigenaren hun bestaande windturbine willen vervangen dan wordt het toegestaan om beperkt af te wijken van as-hoogte en rotordiameter.

Na vaststelling door Provinciale Staten (PS), naar verwachting op 15 december, kunnen initiatiefnemers hun voorgenomen plannen binnen één van de aangewezen locaties indienen bij de provincie. Vanaf 1 april 2015 kunnen definitieve aanvragen voor een omgevingsvergunning bij de provincie worden ingediend. Voordat een vergunning wordt verleend, wordt per locatie een gedetailleerd Milieueffectrapport opgesteld, dat zal meewegen in het afgeven van de vergunning.

Opgave van het Rijk De provincie heeft de opgave om 685,5 MW Wind op land ruimtelijk mogelijk te maken. Dit doet zij door, naast het Windplan Wieringermeer in de gemeente Hollands Kroon, de resterende opgave-105,5 MW netto- onder strikte herstructureringsvoorwaarden mogelijk te maken. Uitgangspunt daarbij is onder andere dat voor elke nieuwe turbine twee verouderde turbines weggehaald worden en dat de windturbines worden geclusterd in lijnopstellingen van minimaal zes. Het vermogen mag daarbij toenemen. Gedeputeerde Staten hebben op 2 december aan Provinciale Staten tien gebieden, met daarin negentien locaties voorgesteld waar windturbines in dergelijke lijnopstellingen mogen komen te staan. Om aan de opgave van 105,5 MW te voldoen, zullen op ongeveer acht van deze locaties daadwerkelijk windturbines geplaatst worden, uitgaande van 6 turbines van 3 MW. Zodra aan de afspraak met het rijk is voldaan, zal de provincie Noord-Holland geen vergunningen meer afgeven voor nieuwe windturbines.

Windturbines Begin april 2014 publiceerde de provincie een drietal conceptkaarten van Noord-Holland waarop is aangegeven waar windturbines in het kader van het herstructureringsprogramma mogelijk wel en niet geplaatst konden worden. Een groot deel van de provincie viel daarmee als zoeklocatie direct af. De overgebleven locaties zijn in de milieueffectrapportage (plan-MER) nader onderzocht en beoordeeld op onderwerpen zoals het effect van windturbines op de flora en fauna, het aantal woningen dat met geluid of slagschaduw te maken krijgt en het effect op toerisme of landbouw. Op basis van de plan-MER is gekeken naar locaties die op het gebied van leefomgeving, natuur en landschap het beste uit de bus komen.

Meer informatie over Wind op Land, waaronder alle relevante stukken, is te vinden op www.noord-holland.nl/windopland.

(c) Haarlem dit Weekend 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Subsidie voor asbestverwijdering buitengebied - Haarlem dit Weekend

16-01-2015 /pagina 6

REGIO - De Provincie Noord-Holland draagt bij aan het verwijderen van agrarische asbestdaken. Asbest is een gevaar voor de gezondheid. Ingeademde asbestvezels kunnen leiden tot ernstige asbestziekten die moeilijk te behandelen zijn.

Jaarlijks sterven in Nederland ongeveer 550 mensen aan asbestkanker, aldus het Instituut Asbestslachtoffers. De politiek heeft daarom het voornemen gesteld om vanaf 2024 asbesthoudende daken te verbieden. 70% daarvan bevindt zich in de land- en tuinbouw. Om het verwijderen van asbestdaken op (voormalig) agrarische bedrijven te bevorderen, heeft de provincie Noord-Holland een stimuleringsregeling "Asbest eraf, zonnepanelen erop" opengesteld.

Bijdrage

De regeling betreft een bijdrage van 4,50 euro per vierkante meter te saneren asbest dak met een minimum van 250 vierkante meter. Daarvoor in de plaats dient voor minimaal 5 kilowattpiek aan zonnepanelen (circa 20 stuks) geïnstalleerd te worden. Daarmee streeft de provincie naar onder andere minder milieubelasting en meer zelfvoorziening op het gebied van energie. Naast actieve agrarische ondernemingen komen ook voormalig agrarisch ondernemingen en eigenaren van een voormalig agrarisch bouwblok in aanmerking voor de stimuleringsmaatregel. Meer informatie over de regeling is te vinden op www.asbestvanhetdak.nl. Op deze website kunnen geïnteresseerden die aan alle voorwaarden voldoen, via de aanvraagmodule ook direct subsidie aanvragen. De telefonische helpdesk is bereikbaar via tel. 079-3252385.

De Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) onderstreept het belang van asbestverwijdering. Zij is samen met het ministerie van Infrastructuur en Milieu en Achmea een stimuleringsprogramma gestart om agrariërs bewust te maken van de risico's van asbest. LTO geeft asbestverwijdering een stimulans door praktische informatie te bieden en collectieve asbestsanering te stimuleren en begeleiden (zie www.agroasbestveilig.nl).

Asbest verweert

Asbest is in het verleden veel gebruikt als grondstof voor verschillende toepassingen. De meest voorkomende toepassing in Nederland is asbestcement. De technische levensduur van asbestcement golfplaten bedraagt ongeveer 30 jaar. Zolang het asbest is gebonden in het vezelcement, levert het geen gevaar op voor de gezondheid. Dit verandert als de asbestvezels loskomen van het cement. Wanneer het asbest verweert of als er brand uitbreekt. Wanneer asbestvezels worden ingeademd, lopen zij vast in de kleine luchtwegen en longblaasjes. Dit kan uiteindelijk leiden tot verschillende soorten asbestziekten, zoals asbestose, longkanker of mesothelioom. De meeste van deze ziekten openbaren zich pas tientallen jaren nadat de blootstelling aan asbest heeft plaatsgevonden en zijn niet of nauwelijks te behandelen.

(c) Haarlem dit Weekend 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Angst voor grote "blazers" - IJmuider Courant

17-01-2015 /pagina IJC_Regio_08 /editie IJC /sectie Regio /auteur kees de boer

door Kees de Boer

Heerhugowaard Hoe is het om in de buurt van een windmolen te wonen? Dat wilden leden van de wijkplatforms IJmuiden-Noord, Velsen-Zuid en Velsen-Noord wel eens horen.

Zij waren vrijdag te gast in het Heerhugowaardse Park van Luna, waar drie grote windmolens staan opgesteld. De Velsenaren zijn nieuwsgierig, omdat zij zich zorgen maken over de mogelijk te plaatsen windturbines aan de noordzijde van het Noordzeekanaal.

Een bewoonster van Heerhugowaard die op een paar honderd meter afstand van een windmolen woont, vertelde aan de groep dat ze de helft van het jaar geluidsoverlast heeft. ZÃ³ erg, dat er slaapproblemen zijn ontstaan. „Het is met name het gezoef van de wieken langs de mast“ aldus de vrouw. „Elke seconde komt er een wiek langs, ook s nachts.“ Ze legde uit dat er sinds de windmolens er staan (vanaf 2010) ook beduidend meer stofoverlast is van een stenen verpulverend bedrijf bij haar in de buurt. Die overlastklacht sloot aan bij angst die ook bij de leden van de wijkplatforms bestaat. De ventilatorwerking van windturbines van 150 meter hoog, die mogelijk voor de schoorstenen van Tata Steel komen te staan. Het zou kunnen dat de wieken de uitstoot van Tata Steel naar lagere luchtlagen verplaatsen. Hierdoor kan er in Velsen een grotere belasting van fijnstof en andere schadelijke stoffen ontstaan.

„Alles wat er aan rook achter een windmolen zit, gaat die in beweging brengen“, zo merkte een aanwezige uit Velsen op.

Energiebedrijf Eneco, de exploitant die in Velsen probeert een vergunning te krijgen voor de plaatsing van zes tot acht windturbines, was ook in Heerhugowaard. Namens het bedrijf meldde Anne Melchers dat de mogelijke stofoverlast „Een geheel nieuw bezwaar“ is, waar nog nader onderzoek naar zal worden gedaan. „Maar als de stofbelasting binnen de norm is, dan kan het.“ Het Velsense raadslid Peter Stam merkte op dat er in Velsen sprake is van een „standstill situatie“. „Het maximum aan stofbelasting is bereikt. Er mag geen extra belasting van fijnstof meer bijkomen.“

Op 1 oktober moet de omgevingsvergunning voor de turbines in Velsen klaar zijn. Als er onder de bewoners die verbonden zijn aan de wijkplatforms geen draagvlak bestaat voor de molens en de provincie toch besluit tot plaatsing, wordt een gerechtelijke procedure overwogen.

De Velsenaren die in Heerhugowaard op verkenning gingen, maken zich nog meer zorgen over de komst van windmolens. foto kees de boer

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Juridische strijd over turbines Groetpolder - Noordhollands Dagblad

19-01-2015 /pagina SCH_Regio_03 /editie SCH /auteur martijn gijsbertsen

door Martijn Gijsbertsen

Lutjewinkel Windmolens Groetpolder BV uit Lutjewinkel, een coÃ¶peratie van eigenaren van negentien windmolens tussen Kolhorn en Winkel, staat vandaag bij de Raad van State tegenover de provincie.

De turbinebezitters vechten bij de hoogste bestuursrechter in Den Haag aan dat Noord-Holland weigert mee te werken aan het vervangen van de windmolens door veertien grotere exemplaren met meer vermogen en

energieproductie.

In de ogen van de provincie past dat plan niet in het huidige Noord-Hollandse beleid om geen nieuwe windmolens op land toe te staan.

Volgens Groetpolder BV is de aanvraag, waarvoor Hollands Kroon een verklaring van geen bezwaar heeft afgegeven, echter gedaan voordat de Raad van State besloot tot een koerswijziging met betrekking tot turbines.

Dat pleidooi hielden de turbine-eigenaars, in totaal zes agrariërs, vorig jaar zomer al eens bij de Alkmaarse rechtbank. Die stelde Noord-Holland in het gelijk.

Schadeclaim De coöperatie is tegen die uitspraak in hoger beroep gegaan. Binnen zes weken wordt verwacht dat de Raad van State definitief uitsluitsel over de kwestie kan geven.

Afhankelijk van de uitkomst overweegt Groetpolder BV een schadeclaim van enkele tonnen tegen de provincie in te dienen wegens gemaakte voorbereidingskosten.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Landbouw veeteelt en visserij

Subsidie voor asbestverwijdering buitengebied - Haarlem dit Weekend

16-01-2015 /pagina 6

REGIO - De Provincie Noord-Holland draagt bij aan het verwijderen van agrarische asbestdaken. Asbest is een gevaar voor de gezondheid. Ingeademde asbestvezels kunnen leiden tot ernstige asbestziekten die moeilijk te behandelen zijn.

Jaarlijks sterven in Nederland ongeveer 550 mensen aan asbestkanker, aldus het Instituut Asbestslachtoffers. De politiek heeft daarom het voornemen gesteld om vanaf 2024 asbesthoudende daken te verbieden. 70% daarvan bevindt zich in de land- en tuinbouw. Om het verwijderen van asbestdaken op (voormalig) agrarische bedrijven te bevorderen, heeft de provincie Noord-Holland een stimuleringsregeling 'Asbest eraf, zonnepanelen erop' opengesteld.

Bijdrage

De regeling betreft een bijdrage van 4,50 euro per vierkante meter te saneren asbest dak met een minimum van 250 vierkante meter. Daarvoor in de plaats dient voor minimaal 5 kilowattpiek aan zonnepanelen (circa 20 stuks) geïnstalleerd te worden. Daarmee streeft de provincie naar onder andere minder milieubelasting en meer zelfvoorziening op het gebied van energie. Naast actieve agrarische ondernemingen komen ook voormalig agrarisch ondernemingen en eigenaren van een voormalig agrarisch bouwblok in aanmerking voor de stimuleringsmaatregel. Meer informatie over de regeling is te vinden op www.asbestvanhetdak.nl. Op deze website kunnen geïnteresseerden die aan alle voorwaarden voldoen, via de aanvraagmodule ook direct subsidie aanvragen. De telefonische helpdesk is bereikbaar via tel. 079-3252385.

De Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) onderstreept het belang van asbestverwijdering. Zij is samen met het ministerie van Infrastructuur en Milieu en Achmea een stimuleringsprogramma gestart om agrariërs bewust te maken van de risico's van asbest. LTO geeft asbestverwijdering een stimulans door praktische informatie

te bieden en collectieve asbestsanering te stimuleren en begeleiden (zie www.agroasbestveilig.nl).

Asbest verweert

Asbest is in het verleden veel gebruikt als grondstof voor verschillende toepassingen. De meest voorkomende toepassing in Nederland is asbestcement. De technische levensduur van asbestcement golfplaten bedraagt ongeveer 30 jaar. Zolang het asbest is gebonden in het vezelcement, levert het geen gevaar op voor de gezondheid. Dit verandert als de asbestvezels loskomen van het cement. Wanneer het asbest verweert of als er brand uitbreekt. Wanneer asbestvezels worden ingeademd, lopen zij vast in de kleine luchtwegen en longblaasjes. Dit kan uiteindelijk leiden tot verschillende soorten asbestziekten, zoals asbestose, longkanker of mesotheliom. De meeste van deze ziekten openbaren zich pas tientallen jaren nadat de blootstelling aan asbest heeft plaatsgevonden en zijn niet of nauwelijks te behandelen.

(c) Haarlem dit Weekend 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Ik denk dat het kan, maar doe het samenâ€™ - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina HEL_Regio_05 /editie HEL /auteur anja roubos

door Anja Roubos

Texel Gedeputeerde Jaap Bond had vrijdag tijdens zijn bezoek aan Texel een luisterend oor voor enkele actuele problemen die op het eiland spelen.

De CDA-politicus, die als lijsttrekker juist begonnen is aan de campagne voor de komende provinciale verkiezingen, bracht onder meer een bezoek aan schapenboer Jan Willem Bakker van hoeve De Waddel aan de Westergeest. Die deed namens de schapenhouders in het Hoge Berggebied opnieuw een beroep op de provincie.

Geld „Het gaat om geldâ€™â€™, vatte Bond kernachtig samen. „Het is een uniek gebied dat behouden moet blijven, maar de schapenboeren kunnen de grond niet betalen. Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten verkopen plukjes land. Het bestaande fonds voor de schapenhouderij levert niks op omdat de rente te laag is.â€™â€™

Volgens Bakker hebben de boeren er inmiddels een moedeloos gevoel over. De gedeputeerde gaf aan dat de provincie de regie wil nemen om de boel vlot te trekken, maar wacht op een initiatief van de gemeente. „We willen met alle partijen om tafel om te bepalen wat we willen. De boeren moeten het met elkaar eens worden, anders gaan ze het niet reddenâ€™â€™, was zijn boodschap.

Ook in De Koog is samenwerking nodig, aldus Bond. Hij is erg enthousiast over het revitaliseringsplan Duindorp De Koog in het kader van Planet Texel: „Dit is de stip op de horizon. Zeer inspirerend. Maar ik zeg tegen de horeca: doe het met elkaar, dat maakt je verhaal veel sterker. Al ben je het maar voor 70% met elkaar eens. Ik denk dat het kan. Het is mooi dat de Texelaars zelf zien dat ze het niet gaan redden zoals ze nu bezig zijn. Dat is dapper.â€™â€™

In Den Hoorn vroeg Gerard Bakker van Stichting Drijverhuus Bond zich hard te maken voor subsidie om het initiatief overeind te houden voor de leefbaarheid in het dorp na het verdwijnen van de school.

Bond: „Kunst is geen kerntaak meer van de provincie. We willen wel meedenken over subsidiemogelijkheden.

Dit voegt echt wel iets toe aan het toeristisch product van Texel. Als je de naam van Jan Wolkers eraan zou kunnen verbinden, zou dat helpen. Wellicht zijn er mogelijkheden bij het Waddenfonds.â€™â€™

Bond bracht ook een kort bezoek aan de voormalige vuilnisbelt aan het Molwerk. „We hebben al onderzoek gedaan en moeten misschien nog meer onderzoeken met het oog op de volksgezondheid. Het wachten is nu op het Nationaal Park, dat hierover in gesprek gaat met de gemeente en het ministerie.â€™â€™

De gedeputeerde luistert naar boer Jan Willem Bakker. Foto Gertha Wessels

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Er is niets geheims in Koggenlandâ€™ - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_10 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Burgemeester snapt niets van commotie

Het bedrijventerrein Distriport laat nog even op zich wachten. Het project, omgeven met rechtszaken, schadeclaims en verdachtmakingen, is de splijtzwam in de gemeenschap en de lokale politiek van Koggenland. De actiegroep Berkhout is Boos en het gemeentebestuur staan lijnrecht tegenover elkaar. Betrokkenen leggen uit waarom.

Vervolg regiovoorpagina

Berkhout Komt het ooit nog goed tussen Berkhout is Boos en het lokale gemeentebestuur? De kempfanen staan verder dan ooit bij elkaar vandaan. Over de polarisatie in een ooit zo rustige plattelandsgemeente.

De kritiek van Berkhout is Boos aan het adres van het â€™eigenâ€™ gemeentebestuur Koggenland liegt er niet om. In de brief aan de commissaris van de Koning wordt geopperd dat ingrijpen wellicht op zijn plaats is. „Er lijkt in Koggenland op ambtelijk niveau veel mis te gaan. Geheime ambtelijke afspraken, onterechte inning van gelden, zwijgplicht van raadsleden. Het college en de gemeenteraad blijken niet in staat te zijn het ambtelijke apparaat aan te sturen en te corrigeren.â€™â€™

Afspraken De actiegroep ziet in verschillende ontwikkelingen een teken dat het allemaal mis gaat. Zo wordt gewezen op het geharrewar over de overeenstemming met buurgemeente Hoorn over een baggerdepot bij Berkhout. De groep vermoedt meerdere â€™geheimeâ€™ afspraken in het gemeentehuis over deze zaak.

De actiegroep vindt dat de gemeente met goed fatsoen geen zaken meer kan doen met projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler. De wet Bibob geeft ook de gemeente een handvat om bedrijven die over de schreef zijn gegaan, verder te negeren. Berkhout is Boos vindt dat Koggenland dat ook tot beleid moet verheffen. De projectontwikkelaars spelen een belangrijke rol rond Distriport. Zij het dat de provincie intussen deze projectontwikkelaars aan de kant heeft gezet. De provincie heeft zelfs beslag laten leggen op gronden van de ontwikkelaars, om zo de schadeclaim veilig te stellen. Deze zaak is in hoger beroep aan de rechter voorgelegd.

Beleidslijn Burgemeester Rob Posthumus: „Met de gemeenteraad is afgesproken dat wij een nieuwe beleidslijn zouden maken hoe om te gaan met de wet Bibob. Dat beleid is nu vastgesteld, en de provincie Noord-Holland is natuurlijk hiervan op de hoogte gesteld. Zoâ€™n Bibob-toets doe je voorafgaand aan het eventueel sluiten van een overeenkomst. De gemeente heeft na dit besluit nog geen overeenkomst met bouwbedrijven of projectontwikkelaars gesloten.â€™

Over het baggerdepot: „Er is ambtelijk overleg en inmiddels ook bestuurlijk overleg. Niets geheims aan. Hoe men er dan toe komt om te verzinnen dat er geheime afspraken over het toestaan van een baggerdepot zouden zijn, ontgaat me volledig.â€™ Overigens: de gemeentepolitiek heeft geen enkele trek in een Hoornsâ€™ baggerdepot. Dus dat dossier lijkt nu ook van tafel.

Reserves Posthumus snapt niets van de commotie rondom stille reserves. „Dit staat overigens ook glashelder in onze begroting 2015, op bladzijde 77. Het begrip stille reserve is financieel-technisch. Het is geen reserve die naar buiten toe effectief kan worden ingezet om een maatschappelijk gewenste activiteit uit te voeren. Dat kan de gemeenteraad wel doen met bijvoorbeeld de algemene reserve. Stil betekent hier dus: niet actief werkend. Oké, minder spannend dan de actiegroep suggereert, maar ik houd me maar bij de feiten.â€™

De commissaris van de Koning Remkes zal de brief van Berkhout is Boos zeker serieus nemen, meldt woordvoerder Raymond Fillet. De eerste stap is dat de zaak wordt bestudeerd, en daarbij zal Remkes zich ook bij de gemeente Koggenland op de hoogte laten stellen. Inhoudelijk is er nu dus geen commentaar van de provincie te verwachten.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Distriport als splijtzwam - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Berkhout De actiegroep Berkhout is Boos is er vast van overtuigd: de zaken gaan steeds slechter in de gemeente Koggenland. „Pure stemmingmakerijâ€™, is de boze reactie van de fracties van CDA en VVD.

Het is niet de eerste keer dat de actiegroep en het gemeentebestuur stevig botsen over het gevoerde beleid en de bestuurscultuur. In een brief aan de commissaris van de Koning Johan Remkes uit de actiegroep grote zorgen over de integriteit van het bestuur in de plattelandsgemeente. Misschien een forse stap, maar noodgedwongen, aldus de actiegroep. Het is ook een teken dat de Koggenlandse verhoudingen zich in rap tempo verharden.

„Waarom wil Koggenland zichzelf geen middelen in handen geven om een integere bouwsector te bevorderen?â€™, stelt Annet Wood namens de actiegroep. Want dat speelt op de achtergrond spijkerhard mee: rondom de komst van bedrijventerrein Distriport bij Berkhout hangt de geur van omkoperij. Tenminste, dat stelden SP-Statenleden Bruggeman en Wellink vorig jaar na een eigen onderzoek.

Moedeloos De actiegroep vindt dat het gemeentebestuur zoveel mogelijk oude problemen onder het vloerkleed wil vegen. Datzelfde gemeentebestuur stelt bijna moedeloos dat zoâ€™n beetje alles door de tegenstanders wordt uitgelegd als â€™niet integerâ€™.

Burgemeester Rob Posthumus is verbaasd over de actie van Berkhout is Boos. „Ik respecteer de vrijheid die vertegenwoordigers en de aanhangers van de actiegroep hebben op hun mening, en de wijze waarop die naar buiten wordt gebrachtâ€™â€™, reageert hij. „Daarover is geen enkel misverstand. Maar ik herken mij echt niet in de aantijgingen die de groep steeds maar naar buiten brengt. Wat ik wel zie, zijn opnieuw loze beweringen, boosheid, foute aannames, aperte onwaarheden.â€™â€™

Regionaal 10/11: â€™Er is niets geheims in Koggenlandâ€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Flora en fauna

Onderwerken heeft effect - Nieuwe Oogst

17-01-2015 /pagina A11 /auteur Cora van den Berg

Haarlemmermeer - Het onderwerken van graanresten vlak na de oogst houdt ganzen bij Schiphol weg. Hetaantal ganzen dat in Haarlemmermeerse polders neerstrijkt, is in 2014 fors gedaald.

In de jaren 2009 en 2010, toen de percelen nog niet versneld werden onderbewerkt, nam het percentage ganzen dat na de oogst invloog, met enkele honderden procenten toe. Dat is in 2014 gedaald naar 40 procent, zo blijkt uit een brief van staatssecretaris Wilma Mansveld (Infrastructuur en Milieu) aan de Tweede Kamer. â€™De regeling is effectiefâ€™, zegt voorzitter Peter Baars van LTO Noord Haarlemmermeer. â€™Het draagt bij aan een betere vliegveiligheid. Het werk is op de juiste manier uitgevoerd en het geld goed besteed. Dat is belangrijk voor het draagvlak.â€™

Ook de populatie ganzen is in de Haarlemmermeer vorig jaar met 5 procent gedaald vergeleken met 2013. â€™Het mes snijdt dus aan twee kantenâ€™, aldus Baars.

Het is het derde opvolgende jaar dat de akkerbouwers hun graanpercelen na de oogst versneld onderwerken. Hiermee krijgen ganzen geen mogelijkheid te foerageren en zijn er minder vogelaanvaringen.

Afgelopen jaar maakten 71 agrariërs gebruik van de vrijwillige regeling, die LTO en het ministerie in 2012 voor zes jaar afsloten. In totaal hebben de boeren 1.954 hectare ondergewerkt. Dat is 95 procent van alle graanakkers in de noordelijke Haarlemmermeer.

(c) Nieuwe Oogst 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Recreatie

â€™Mislukt Landalplan fort kostte al vijf tonâ€™ - Haarlems Dagblad

17-01-2015 /pagina HAA_Regio_05 /editie HAA /auteur arthur de mijttenaere

door Arthur de Mijttenaere

Velserbroek Het mislukte plan om bungalows te bouwen bij Fort benoorden Spaarndam heeft al vijf ton gemeenschapsgeld gekost. Dat zegt Sjaak Vrugt van de Actiepartij, die vragen aan het Haarlemse college van B en W stelt over de kwestie.

Eind vorig jaar werd bekend dat projectontwikkelaar Esbi Bouw zich terugtrok als bouwer van deze bungalows voor Landal Greenparks. Een verrassende wending, omdat het bedrijf zeker vijf jaar met deze plannen voor zo'n tachtig vakantiewoningen bij het fort bezig was geweest.

Van meet af aan was er veel verzet tegen dit bouwplan. Nu heeft directeur Jan Hylkema van Recreatieschap Spaarnwoude, waar het fort ligt, in deze krant gezegd dat het nog steeds mogelijk is dat er bungalows bij het fort verrijzen. Volgens hem zijn er bij de selectieprocedure waaruit Esbi Bouw destijds werd gekozen enkele andere bungalowbouwers afgevallen.

Dit stoort de Actiepartij. „Na zes jaar onderhandelen en een forse investering van circa 500.000 euro kan het recreatieschap weer van voren af aan beginnen. Vrugt wil weten of het college Hylkema steunt om een nieuwe bungalowbouwer te zoeken.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Milieu

Hauwert tussen turbines - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur connie vertegaal
c.vertegaal@hollandmediacombinatie.nl

door Connie Vertegaal

Hauwert Eneco wil energie opwekken met de wind die in de polders tussen Oostwoud en Zwaagdijk waait. De energiemaatschappij presenteerde een plan voor maar liefst 19 megaturbines (ashoogte tussen 80 en 120 meter) bij de Dorpsraad van Hauwert. Eneco heeft al afspraken gemaakt met de grondeigenaren.

Het plan bestaat uit twee lijnopstellingen van molens: twaalf molens tussen Zwaagdijk-West en Hauwert en zeven molens op een lijn tussen Hauwert en Midwoud. Er is ook nog een plan, van een andere partij, voor zes windmolens tussen Zwaagdijk-Oost en de Westfrisiaweg. „Overall waar je straks kijkt, zie je straks enorme windmolens”, zegt Hauwertse Selma Cool. „Ik ben wel voor schone energie, maar als deze plannen doorgaan, is Hauwert helemaal ingeklemd tussen molens. Dan zijn het er wel heel veel. Plannen voor een actiegroep zijn er niet direct. Maar Cool is van plan een peiling te houden onder de inwoners van Hauwert om te onderzoeken wat zij van de plannen vinden.

Of het plan van Eneco het haalt, is nog absoluut niet duidelijk. Het wordt aangemeld voor het project „Wind op Land”, dat in totaal 105,5 megawatt schone energie moet opwekken. „Wij moeten dit inbrengen bij de provincie en er moet nog heel veel over gepraat worden”, zegt Arie Spruit van Eneco. In oktober wordt bekend welke plannen doorgaan.

Eneco heeft inwoners van de dorpen vlakbij de geplande turbines uitgenodigd mee te praten over de plannen. Dit is ook een eis van de provincie.

Maria Weeber van de lokale politieke partij PWF is kritisch: „Ik was bij de presentatie en proefde ongerustheid onder de bewoners. Ik raad hen aan rechtsbijstandverzekeringen af te sluiten. We vinden het krom dat we als gemeente mee moeten werken aan de inspraak, terwijl Medemblik helemaal geen nieuwe windmolens wil. Hier gaan wij vragen over stellen.”

Subsidie voor asbestverwijdering buitengebied - Haarlem dit Weekend

16-01-2015 /pagina 6

REGIO - De Provincie Noord-Holland draagt bij aan het verwijderen van agrarische asbestdaken. Asbest is een gevaar voor de gezondheid. Ingeademde asbestvezels kunnen leiden tot ernstige asbestziekten die moeilijk te behandelen zijn.

Jaarlijks sterven in Nederland ongeveer 550 mensen aan asbestkanker, aldus het Instituut Asbestslachtoffers. De politiek heeft daarom het voornemen gesteld om vanaf 2024 asbesthoudende daken te verbieden. 70% daarvan bevindt zich in de land- en tuinbouw. Om het verwijderen van asbestdaken op (voormalig) agrarische bedrijven te bevorderen, heeft de provincie Noord-Holland een stimuleringsregeling âAsbest eraf, zonnepanelen eropâ™ opengesteld.

Bijdrage

De regeling betreft een bijdrage van 4,50 euro per vierkante meter te saneren asbest dak met een minimum van 250 vierkante meter. Daarvoor in de plaats dient voor minimaal 5 kilowattpiek aan zonnepanelen (circa 20 stuks) geïnstalleerd te worden. Daarmee streeft de provincie naar onder andere minder milieubelasting en meer zelfvoorziening op het gebied van energie. Naast actieve agrarische ondernemingen komen ook voormalig agrarisch ondernemingen en eigenaren van een voormalig agrarisch bouwblok in aanmerking voor de stimuleringsmaatregel. Meer informatie over de regeling is te vinden op www.asbestvanhetdak.nl. Op deze website kunnen geïnteresseerden die aan alle voorwaarden voldoen, via de aanvraagmodule ook direct subsidie aanvragen. De telefonische helpdesk is bereikbaar via tel. 079-3252385.

De Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) onderstreept het belang van asbestverwijdering. Zij is samen met het ministerie van Infrastructuur en Milieu en Achmea een stimuleringsprogramma gestart om agrariërs bewust te maken van de risico's van asbest. LTO geeft asbestverwijdering een stimulans door praktische informatie te bieden en collectieve asbestsanering te stimuleren en begeleiden (zie www.agroasbestveilig.nl).

Asbest verweert

Asbest is in het verleden veel gebruikt als grondstof voor verschillende toepassingen. De meest voorkomende toepassing in Nederland is asbestcement. De technische levensduur van asbestcement golfplaten bedraagt ongeveer 30 jaar. Zolang het asbest is gebonden in het vezelcement, levert het geen gevaar op voor de gezondheid. Dit verandert als de asbestvezels loskomen van het cement. Wanneer het asbest verweert of als er brand uitbreekt. Wanneer asbestvezels worden ingeademd, lopen zij vast in de kleine luchtwegen en longblaasjes. Dit kan uiteindelijk leiden tot verschillende soorten asbestziekten, zoals asbestose, longkanker of mesotheliom. De meeste van deze ziekten openbaren zich pas tientallen jaren nadat de blootstelling aan asbest heeft plaatsgevonden en zijn niet of nauwelijks te behandelen.

Aartswoud blijft vierkant tegen komst crossterrein - Noordhollands Dagblad

door Coen van de Luytgaarden

Aartswoud De provincie Noord-Holland houdt Den Helder aan de belofte tijdelijk onderdak te bieden aan een crossterrein.

Die toezegging heeft de Dorpsraad Aartswoud meegekregen van gedeputeerde Tjeerd Talsma in het provinciehuis te Haarlem. „Talsma wil Den Helder aan eerdere afspraken houdenâ€™â€™, aldus Michel van Ierland, voorzitter van Dorpsraad Aartswoud. Hij zei dat tijdens een drukbezochte bijeenkomst waarbij het crossterrein op de agenda stond.

De Dorpsraad verzet zich faliekant tegen de locatie NC10, de plek bij de kruising Groetkanaal en de provinciale weg N242. Die ligt (op grondgebied van Hollands Kroon) op een steenworp afstand van Aartswoud en inwoners vrezen structurele geluidshinder en ook stankoverlast van de crossers.

Volgens Michel van Ierland brengen niet alleen â€™pleziercrossersâ€™ overlast met zich mee. Wedstrijdraces zullen volgens hem nog meer nadelen meebrengen als er een crossterrein komt. „Dan heb je het al snel over tweehonderd deelnemers. Als die allemaal materiële ondersteuning meenemen en supporters, dan kun je wel nagaan hoe druk het hier wordt.â€™â€™

NC10 locatie De Dorpsraad pleit voor het principe â€™geluid bij geluidâ€™ en vindt dat het provinciale crossterrein thuishoort op een plek waar sowieso geluid wordt geproduceerd. „De NC10-locatie ligt op een stille plek in een ecologisch gevoelig gebied. Waarom gaan ze niet naar Den Helder, Schiphol, IJmuiden of misschien wel Agriport?â€™â€™, zo heeft Van Ierland bepleit bij de provincie. Hij vraagt zich bovendien af, of een dergelijke lobby nog wel valt te verdedigen in een tijd van vergroening en CO2-neutraal opereren. „Het is opmerkelijk in een tijd waarin we ambitieuze klimaatdoelstellingen creëren. Terwijl we tegen de beleidslijnen in praten over een centrum dat voor het plezier lawaai en CO2 produceert.â€™â€™

De gemeente Opmeer, waar Aartswoud onder valt, verzet zich eveneens tegen de komst van een crossterrein. Het college heeft inmiddels een brief gestuurd naar buurgemeente Hollands Kroon, het voormalige Wieringermeer. Met de mededeling dat een crossterrein niet gewenst is.

De Dorpsraad heeft de provincie verzocht â€™de NC10 van de lijst van mogelijke locaties af te voerenâ€™. „Geluid hoort bij geluid en niet midden in een ecologische hoofdstructuur. Er zijn grenzen. En vooral geluidsgrenzen.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Angst voor grote â€™blazersâ€™ - IJmuider Courant

17-01-2015 /pagina IJC_Regio_08 /editie IJC /sectie Regio /auteur kees de boer

door Kees de Boer

Heerhugowaard Hoe is het om in de buurt van een windmolen te wonen? Dat wilden leden van de wijkplatforms IJmuiden-Noord, Velsen-Zuid en Velsen-Noord wel eens horen.

Zij waren vrijdag te gast in het Heerhugowaardse Park van Luna, waar drie grote windmolens staan opgesteld. De Velsenaren zijn nieuwsgierig, omdat zij zich zorgen maken over de mogelijk te plaatsen windturbines aan de

noordzijde van het Noordzeekanaal.

Een bewoonster van Heerhugowaard die op een paar honderd meter afstand van een windmolen woont, vertelde aan de groep dat ze de helft van het jaar geluidsoverlast heeft. ZÃ³ erg, dat er slaapproblemen zijn ontstaan. „Het is met name het gezoef van de wieken langs de mastâ€™â€™, aldus de vrouw. „Elke seconde komt er een wiek langs, ook â€™s nachts.â€™â€™ Ze legde uit dat er sinds de windmolens er staan (vanaf 2010) ook beduidend meer stofoverlast is van een stenen verpulverend bedrijf bij haar in de buurt. Die overlastklacht sloot aan bij angst die ook bij de leden van de wijkplatforms bestaat. De â€™ventilatorwerkingâ€™ van windturbines van 150 meter hoog, die mogelijk voor de schoorstenen van Tata Steel komen te staan. Het zou kunnen dat de wieken de uitstoot van Tata Steel naar lagere luchtlagen verplaatsen. Hierdoor kan er in Velsen een grotere belasting van fijnstof en andere schadelijke stoffen ontstaan.

„Alles wat er aan rook achter een windmolen zit, gaat die in beweging brengenâ€™â€™, zo merkte een aanwezige uit Velsen op.

Energiebedrijf Eneco, de exploitant die in Velsen probeert een vergunning te krijgen voor de plaatsing van zes tot acht windturbines, was ook in Heerhugowaard. Namens het bedrijf meldde Anne Melchers dat de mogelijke stofoverlast â€™Een geheel nieuw bezwaarâ€™ is, waar nog nader onderzoek naar zal worden gedaan. „Maar als de stofbelasting binnen de norm is, dan kan het.â€™â€™ Het Velsense raadslid Peter Stam merkte op dat er in Velsen sprake is van een â€™standstill situatieâ€™. „Het maximum aan stofbelasting is bereikt. Er mag geen extra belasting van fijnstof meer bijkomen.â€™â€™

Op 1 oktober moet de omgevingsvergunning voor de turbines in Velsen klaar zijn. Als er onder de bewoners die verbonden zijn aan de wijkplatforms geen draagvlak bestaat voor de molens en de provincie toch besluit tot plaatsing, wordt een gerechtelijke procedure overwogen.

De Velsenaren die in Heerhugowaard op verkenning gingen, maken zich nog meer zorgen over de komst van windmolens. foto kees de boer

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Felle ruzie over groei van Schiphol - Noordhollands Dagblad

19-01-2015 /pagina ALK_VP_01 /editie ALK /auteur frans van den berg
f.van.den.berg@hollandmediacombinatie.nl

Schiphol Er is een knallende ruzie losgebarsten over de groei van Schiphol. KLM en Schiphol staan daarbij lijnrecht tegenover bewoners, gemeenten en provincies. Een compromis lijkt ver weg.

De komende jaren is het technisch nog niet mogelijk meer starts- en landingen per baan uit te voeren, zodat bij groei van de luchtvaart in 2017 vaker vier start- en landingsbanen tegelijk nodig zijn. „We zijn bereid dat op te hogen van zestig naar tachtig keer per dag, maar dan moet daar wel wat tegenover staanâ€™â€™, eist Tjeerd Talsma namens drie provincies en 43 gemeenten rond de luchthaven.

De bewonersdelegatie eist als compensatie dat de grens van 510.000 vluchten van 2020 opschuift naar 2030. „Na lang onderhandelen hebben we voorgesteld dat op 2025 te stellen, maar de luchtvaartsector weigert in te

stemmen. In een marathonzitting zijn we er dan ook niet uitgekomen. Hans Alders heeft nu een compromis op papier gezet. Daarin stelt hij dat we als bestuurders en bewoners akkoord gaan met tachtig vluchten op de vierde baan en dat de staatssecretaris de knoop moet doorhakken over de vraag of de groeigrens op 2020 blijft of naar 2025 gaat. Dat is onacceptabelâ€™â€™, benadrukt Talsma.

Volgens KLM-topman Pieter Elbers moet het economisch belang prevaleren. „Het aantal vluchten stijgt weer en dan moeten we dat niet beperken. Natuurlijk denken we aan het belang van de bewoners, maar dan hebben we het niet alleen over geluid. Heel veel omwonenden hebben werk dankzij de luchthaven. Er ligt een goede luchthaven en dan moeten we die ook benutten.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Ruimtelijke inrichting

â€™Dreiging nieuw stadhuis nu voorbijâ€™ - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina HEL_Regio_02 /editie HEL /auteur delano weltevreden
d.weltevreden@hollandmediacombinatie.nl

door Delano Weltevreden

Bestemmingsplan vernietigd Bezwaarmakers erg blij

Den Helder De vlag gaat uit bij de mensen die de afgelopen jaren hebben gestreden tegen de komst van een nieuw stadhuis bij het station. De Raad van State heeft hun beroepen gegrond verklaard en het bestemmingsplan stationsgebied vernietigd. „Wij zijn hier ontzettend blij meeâ€™â€™, zegt Klaas Selie, bewoner van de Boerhaavestraat. Hij heeft vanaf het begin gestreden tegen de voorgenomen bouw van een stadhuis op korte afstand van zijn huis. „We hebben tweeënhalve jaar tegen dit plan gestreden. Dit is een pak van ons hart. We hebben er acht slapeloze nachten van gehad.â€™â€™

Loes Vermeer, gerechtsdeurwaarder in ruste, heeft de bewoners van de Boerhaavestraat juridisch geadviseerd. „Als dat bestemmingsplan was blijven staan, was de mogelijkheid natuurlijk altijd nog aanwezig dat er een nieuw stadhuis op die plek werd gebouwd. Wij wilden dat hele plan van de agenda hebben. De Raad van State heeft ons gelijk gegeven.â€™â€™

Zij denkt dat de gemeente Den Helder het juridische getrouwtrek makkelijk had kunnen voorkomen. „De gemeente heeft de bezwaarmakers nooit serieus genomen. Burgemeester Schuiling is een keer geweest om te praten. Hij zou nog contact met mij opnemen om onder het genot van een kop koffie of een glas wijn over dit onderwerp van gedachten te wisselen. Dat heeft hij nooit gedaan.â€™â€™

Onzinnig Jan Vonk, oud-directeur van de gemeentelijke dienst openbare werken, kwam ook tegen het plan in de weer. „Ik vond het een onzinnig idee om de Boerhaavestraat te verleggen en rotonde De Vijfprong te verbouwen. Bovendien was het plan erg onzorgvuldig voorbereid.â€™â€™ Vonk stelde ook dat het plan van tafel moest omdat zijns inziens belangrijke gebouwen uit de periode van de wederopbouw, waaronder het postkantoor, behouden moesten blijven. „Er moet nu een nieuw bestemmingsplan komen. Ik hoop dat er snel een plan komt voor de renovatie van het postkantoor.â€™â€™

Duidelijk Wethouder Jacqueline van Dongen (ruimte) zegt dat nu voor iedereen hopelijk duidelijk is dat er geen

stadhuis op de stationslocatie komt. Zij wijst erop dat dat met het aantreden van de huidige coalitie en het nieuwe college al duidelijk was. „Dat de Raad van State het bestemmingsplan heeft vernietigd, is in dat opzicht dus een formaliteit. Het college werkt nu aan een nieuw bestemmingsplan.â€™â€™

Van Dongen zegt dat het stationsgebied wÃ©l opgeknapt wordt. „Een mooie stad verdient een mooie entree. Een gezellige omgeving met een mooie uitstraling.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Waar blijft de openheid die ons nu al jaren is beloofd?â€™ - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_11 /editie ENK /auteur HDC Media

„Wij vragen als actiegroep al meer dan tien jaar om openheid, transparantie en alle feiten op tafel.â€™â€™ Dat zegt Annet Wood, woordvoerder van Berkhout is Boos. Zij legt uit waarom de groep hardnekkig aan de noodrem blijft trekken.

„Die openheid, dat lukt in Koggenland gewoon niet. Dat komt naar onze mening door een volledig gebrek aan tegenmacht in de gemeenteraad. Dat bleek onder andere uit de manier waarop is omgegaan met de feiten uit het rekenkamerrapport. Onder aanvoering van de fractievoorzitters van VVD en CDA werd besloten dat alles wettelijk gegaan wasâ€™â€™

Voorbeeld „Wettelijk? Terwijl de bestuursdeskundige, professor Elzinga, op basis van hetzelfde rapport aangaf dat er in strijd met de gemeentewet gehandeld werd. Dat was voor ons opnieuw een voorbeeld van volledig gebrek aan tegenmacht, waardoor de bestuurders ontsporen.â€™â€™

„Daarom hebben wij ruim een jaar geleden in een brief aan Remkes onze zorgen over de integriteit bij Koggenland neergelegd. Hij nodigde ons en het gemeentebestuur uit voor een gesprek. Dat was een goed gesprek, wij hoopten dat daar iets uit zou volgen. Wijnker vertrok drie dagen later.â€™â€™

„Driekwart jaar later zagen wij dat de problemen in Koggenland alleen maar groter werden. Er wordt nooit inhoudelijk gereageerd: kritiek leveren staat hier gelijk aan stemmingmakerij. Wel lekker makkelijk.â€™â€™

De actiegroep maakt zich ook boos over de manier waarop sommige lokale bestuurders de problemen rondom Distriport en de bestuurscultuur bagatelliseren. „Als een CDA-raadslid over de veroordeling tot drie jaar cel van ex-gedeputeerde Hooijmaijers reageert met â€™ach, dat is een mening van een rechterâ€™, dan zegt dat veelâ€™, aldus Wood.

„De VVD in Koggenland heeft afgelopen zomer geprobeerd de feiten rond Distriport nog een keer op een rij te zetten. Het wemelt van de fouten en verdraaiingen. Maar ze komen er in de raad mee weg, andere fracties doen niets. Kortom, het ontbreken van tegenmacht in Koggenland was voor ons reden om naar Remkes te stappen.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Eindelijk overeenstemming nieuwe zeesluis - Haarlem dit Weekend

IJMUIDEN - Minister Melanie Schulz van Haegen, gedeputeerde Elisabeth Post van de provincie Noord-Holland en wethouder Kajsja Ollongren van de gemeente Amsterdam hebben hun handtekening gezet onder de bouw van een nieuwe grote zeesluis in IJmuiden.

Decor was het congres "Passen en meten in het Noordzeekanaalgebied, ruimte intensivering op bedrijventerreinen", het jaarlijkse congres van het Bestuursplatform

Noordzeekanaalgebied. Overeenstemming over de nieuwe zeesluis is een proces geweest van 20 jaar. Een feestje waard, sprak Minister Melanie Schulz van Haegen tot de aanwezigen. "De nieuwe sluis maakt veel mogelijk. U staat als regio aan het stuur, aan u dus de kans om de mogelijkheden te benutten." De minister gaf aan dat haar deur altijd open staat voor ontwikkelingsplanologie en pilots voor wet- en regelgeving.

Economisch hart

Ook gedeputeerde Post stuurde aan op actie. "In geld uitgedrukt heeft het Noordzeekanaalgebied 6 miljard euro aan toegevoegde waarde. Als je op je handen blijft zitten, behoud je die positie niet. Je zult wat moeten doen om het economisch hart van Noord-Holland vast te houden. 90% van de wereldhandel gaat via de scheepvaart, daarom is de nieuwe zeesluis zo belangrijk."

Het congres stond in het teken van ruimte-intensivering op de bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied, van de doelstellingen van het Bestuursplatform Noordzeekanaalgebied. Oftewel, eerst het bestaande gebied zo intensief mogelijk gebruiken voordat wordt overgegaan tot uitbreiding. Het onderwerp werd in de ochtend toegelicht door specialisten op dit gebied, met onder meer de High Tech campus Eindhoven als voorbeeld van hoe je bedrijven gezamenlijk gebruik kunt laten maken van milieuvergunning.

Pilotstudie

"s Middags werden de deelnemers van het congres uitgedaagd mee te denken over indicatoren waarmee het ruimtegebruik in Zeehaven IJmuiden structureel kan worden gemeten. De input wordt gebruikt voor de pilotstudie Ruimte Intensivering in opdracht van het Bestuursplatform. Als de indicatoren uit de pilotstudie goed werkbaar blijken, worden ze ook gebruikt voor de overige 25 bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied. Algemene informatie over het Noordzeekanaalgebied is te vinden op www.noordzeekanaalgebied.nl.

(c) Haarlem dit Weekend 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schiphol

Aartswoud blijft vierkant tegen komst crossterrein - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_07 /editie ENK /auteur coen van de luytgaarden

door Coen van de Luytgaarden

Aartswoud De provincie Noord-Holland houdt Den Helder aan de belofte tijdelijk onderdak te bieden aan een crossterrein.

Die toezegging heeft de Dorpsraad Aartswoud meegekregen van gedeputeerde Tjeerd Talsma in het provinciehuis te Haarlem. „Talsma wil Den Helder aan eerdere afspraken houden”, aldus Michel van

Ierland, voorzitter van Dorpsraad Aartswoud. Hij zei dat tijdens een drukbezochte bijeenkomst waarbij het crossterrein op de agenda stond.

De Dorpsraad verzet zich faliekant tegen de locatie NC10, de plek bij de kruising Groetkanaal en de provinciale weg N242. Die ligt (op grondgebied van Hollands Kroon) op een steenworp afstand van Aartswoud en inwoners vrezen structurele geluidshinder en ook stankoverlast van de crossers.

Volgens Michel van Ierland brengen niet alleen "pleziercrossers" overlast met zich mee. Wedstrijdraces zullen volgens hem nog meer nadelen meebrengen als er een crossterrein komt. „Dan heb je het al snel over tweehonderd deelnemers. Als die allemaal materiële ondersteuning meenemen en supporters, dan kun je wel nagaan hoe druk het hier wordt.“

NC10 locatie De Dorpsraad pleit voor het principe "geluid bij geluid" en vindt dat het provinciale crossterrein thuishoort op een plek waar sowieso geluid wordt geproduceerd. „De NC10-locatie ligt op een stille plek in een ecologisch gevoelig gebied. Waarom gaan ze niet naar Den Helder, Schiphol, IJmuiden of misschien wel Agriport?“, zo heeft Van Ierland bepleit bij de provincie. Hij vraagt zich bovendien af, of een dergelijke lobby nog wel valt te verdedigen in een tijd van vergroening en CO2-neutraal opereren. „Het is opmerkelijk in een tijd waarin we ambitieuze klimaatdoelstellingen creëren. Terwijl we tegen de beleidslijnen in praten over een centrum dat voor het plezier lawaai en CO2 produceert.“

De gemeente Opmeer, waar Aartswoud onder valt, verzet zich eveneens tegen de komst van een crossterrein. Het college heeft inmiddels een brief gestuurd naar buurgemeente Hollands Kroon, het voormalige Wieringermeer. Met de mededeling dat een crossterrein niet gewenst is.

De Dorpsraad heeft de provincie verzocht "de NC10 van de lijst van mogelijke locaties af te voeren". „Geluid hoort bij geluid en niet midden in een ecologische hoofdstructuur. Er zijn grenzen. En vooral geluidsgrenzen.“

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Felle ruzie over groei van Schiphol - Gooi- en Eemlander

19-01-2015 /pagina GEE_VP_01 /editie GEE /sectie VP /auteur frans van den berg
f.van.den.berg@hollandmediacombinatie.nl

Schiphol Er is een knallende ruzie losgebarsten over de groei van Schiphol. KLM en Schiphol staan daarbij lijnrecht tegenover bewoners, gemeenten en provincies. Een compromis lijkt ver weg.

De komende jaren is het technisch nog niet mogelijk meer starts- en landingen per baan uit te voeren, zodat bij groei van de luchtvaart in 2017 vaker vier start- en landingsbanen tegelijk nodig zijn. „We zijn bereid dat op te hogen van zestig naar tachtig keer per dag, maar dan moet daar wel wat tegenover staan“, eist Tjeerd Talsma namens drie provincies en 43 gemeenten. De bewonersdelegatie wil als compensatie dat de grens van 510.000 vluchten van 2020 opschuift naar 2030. „Na lang onderhandelen hebben we voorgesteld dat op 2025 te stellen, maar de luchtvaartsector weigert. In een marathonzitting zijn we er niet uitgekomen. Hans Alders heeft nu een compromis op papier gezet. Daarin stelt hij dat we als bestuurders en bewoners akkoord gaan met tachtig vluchten op de vierde baan en dat de staatssecretaris de knoop moet doorhakken over de vraag of de groeigrens op 2020 blijft of naar 2025 gaat. Dat is onacceptabel“, benadrukt Talsma.

Volgens KLM-topman Pieter Elbers moet het economisch belang prevaleren. „Het aantal vluchten stijgt weer en dan moeten we dat niet beperken.“

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Jmuiders Courant](#) - [Haarlems Dagblad](#)

Naar boven

Veiligheid

Brandweerposten ter discussie - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina WAT_Regio_01 /editie WAT /auteur ivo laan i.laan@hollandmediacombinatie.nl

door Ivo Laan

Purmerend Acht brandweerposten in de regio Zaanstreek-Waterland zijn eigenlijk niet echt van groot belang voor de snelheid waarmee de brandweer ter plaatse kan zijn.

Dat is een van de uitkomsten van een onderzoek naar een efficiëntere indeling van personeel en materieel in de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland waar de brandweer onderdeel van is.

Daartoe heeft de veiligheidsregio een aantal scenario's laten onderzoeken door een extern bureau. „Daarbij is puur gekeken naar de opkomsttijd en niet naar de maatschappelijke toegevoegde waarde van een post“, zegt directeur Hilda Raasing. „Hiermee worden preventietaken bedoeld of de inzet met een AED of als een post bijvoorbeeld ook wordt gebruikt voor een ehbo-cursus in een dorp“, zegt brandweercommandant Frank Kuntz. Het duo benadrukt dat er nog geen besluiten zijn genomen over de scenario's. Dat gebeurt aan het einde van het jaar. „Het gaat er om dat we de regio opnieuw indelen los van de gemeentegrenzen maar dat we kijken naar operationele grenzen“, zegt Kuntz. „De post die er het snelste kan zijn, gaat er heen, dat kan dus ook een post uit een andere brandweerregio zijn.“

In een van de scenario's is gekeken naar wat het gevolg is van de opkomsttijden voor de eerste tankautospuit als de posten in Den IJp, IJpendam, Zuidoostbeemster, Kwadijk, Spijkerboor Oostknollendam, Jisp, De Haal (Oostzaan), zouden sluiten. Deze acht zijn bestempeld als posten met een geringe toegevoegde waarde omdat de spuitgasten vanuit die posten minder vaak hoeven uit te rukken. Dat zegt trouwens niks over de inzet van deze vrijwilligers in hun lokale omgeving, aldus Raasing. Dat scenario leidt er wel toe dat de brandweer dan minder snel ter plaatse is in die kernen maar nog steeds binnen de normen. „En er is minder personeel/slagkracht beschikbaar bij grotere incidenten“, staat in het repressieve dekkingsplan. Kuntz: „Bij grotere incidenten is nog voldoende slagkracht beschikbaar of kan burenhulp uit andere regio's worden ingeroepen.“

Een ander scenario dat onder de loep is het alleen uitrukken vanuit vier posten met een dagbezetting (Industrieweg Wormerveer, Prins Bernhardplein, Purmerend en Volendam). Dat zorgt er voor dat de brandweer fors later (15 minuten) is in andere gemeenten zoals Beemster en Landsmeer. De proef met het uitrukken van vier brandweertankers in plaats van zes op een tankautospuit biedt ook perspectief om de opkomsttijden in veel plaatsen te verbeteren. Dat kan alleen als een tweede voertuig binnen vijftien minuten ter plaatse kan zijn vanuit een andere post. Deze manier van werken wordt nu tijd uitgetest in Zaanstad. In Volendam en Purmerend gaat de brandweer de komende tijd proeven doen met een nog kleinere brandweerwagen waarop twee brandweermensen zitten.

Openbaar vervoer

Buurtbusvereniging zoekt vrijwillige chauffeurs - De Drom

14-01-2015 /pagina 3 /auteur Joyce Haakman

ANDIJK - Net voor eind van 2014 werd door de Dorpsraad Andijk een oprichtingsvergadering belegd in Enkhuizen waarin een compleet bestuur werd aangesteld van de Vereniging Buurtbus Wervershoof - Andijk - Stede Broec - Enkhuizen, kortweg 'VBb WASE'™ genoemd. Voorzitter van het bestuur is Jan Visser (64), woonachtig in Andijk.

De buurtbusvereniging gaat in maart buslijn 138 overnemen. Deze bus rijdt van Wervershoof via Andijk en Stede Broec naar Enkhuizen. De Provincie besloot vorig jaar de lijn op te heffen, omdat te weinig mensen ervan gebruik maakten. Dorpsraad Andijk nam het initiatief om een buurtbusvereniging op te zetten en met hulp van het Vrijwilligerspunt werd gezocht naar bestuursleden. Een van de sollicitanten voor de voorzittersvacature was Jan Visser, die tot voor kort nog directeur was van een familiebedrijf in bloemen. 'Elk vind het belangrijk dat er een vorm van openbaar vervoer blijft bestaan tussen de vier plaatsen', vertelt Visser. 'Daarom heb ik me aangemeld. Vanaf het moment dat ik en secretaris Ed Schoonhoven werden aangesteld, voerden we gesprekken voor de andere bestuursfuncties. Het bestuur is aangevuld met Jos Mol, Yvonne Bakker en Piet Arie Rustenburg. We hebben nog chauffeurs nodig die een paar uurtjes per week of per twee weken op de buurtbus rijden. Zonder chauffeurs, geen buurtbus! Wie een rijbewijs B heeft, kan op de bus rijden. Aanmelden kan via tel. 0229-216499. De bus moet natuurlijk ook gebruikt worden. Als dat te weinig is volgens de Provincie, dan verdwijnt op termijn de buurtbus en dan is er helemaal geen openbaar vervoer in onze regio. We moeten ons goed beseffen wat we nu hebben en wat we kunnen behouden, ook voor de toekomst.'

(c) De Drom 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

'Gooi wilde zelf snelle busbaan' - Gooi- en Eemlander

17-01-2015 /pagina GHI_Regio_01 /editie GHI /sectie Regio /auteur eddie de paepe

door Eddie de Paepe
Hilversum

Gedeputeerde Elisabeth Post waarschuwt voor al te hardnekkig verzet tegen de HOV. Als bijvoorbeeld Huizen 'de hakken in het zand zet', wordt het volgens haar 'ingewikkeld'. Huizen heeft immers zijn handtekening gezet onder het contract. In het HOV-project is door de provincie Noord-Holland al meer dan 10 miljoen euro geïnvesteerd. Die kosten moet iemand voor zijn rekening nemen als het project wordt afgeblazen, stelt de gedeputeerde. De provincie is met het HOV-project Huizen-Hilversum gestart op verzoek van de Gooise gemeenten benadrukt zij in een interview in deze krant.

Huizen is de op na grootste gemeente in Nederland zonder treinstation. De snelle busbaan is volgens Post de oplossing.

"Mijn naam hoeft niet op een tunnel"™ - Gooi- en Eemlander

17-01-2015 /pagina GEE_Regio_10 /editie GEE /sectie Regio /auteur eddie de paepe
e.de.paepe@hollandmediacombinatie.nl

door Eddie de Paepe

Gedreven is een wekelijkse interviewserie waarin ondernemers, politici, kunstenaars, bestuurders en sporters uitgebreid vertellen over hun drijfveren. De locatie van het gesprek en de foto kiezen ze zelf. Deze week: Elisabeth Post, provinciebestuurder uit Hilversum.

Hilversum „Mijn passie? In de bottom line is dat - het klinkt haast pathetisch - het verbeteren van de directe omgeving. Dat Noord-Holland er een stukje beter bij ligt, als ik vertrek."™ Elisabeth Post maakt sinds de zomer van 2009 deel uit van het bestuur van de provincie Noord-Holland. Als gedeputeerde heeft zij de zware portefeuille financiën, wegen, verkeer en vervoer. Dat betekent hard werken en lange dagen maken. Iets wat de Hilversumse met de paplepel is ingegoten. „Ik kom uit een heel liberaal gezin. Het standpunt van mijn ouders was: "je werkt tot het werk af is en niet totdat de klok vijf slaat"™. Gedeputeerde is ook geen negen tot vijf baan."™ Vader en moeder Post waren makelaar. Haar zus en broer zijn makelaar. In die "tak van sport"™ lag haar hart echter niet.

Nijenrode Na het "gym"™ in Hilversum studeerde zij aan Nijenrode en de Vrije Universiteit. Sinds 1990 is Post lid van de VVD. Vanaf 1994 zat zij twaalf jaar in de gemeenteraad. Raadslid en fractievoorzitter maar gÃ©n wethouder. „Ik ben een paar keer gevraagd, maar heb telkens nee gezegd."™

Als organisatieadviseur en consultant hield zij zich bezig met dezelfde onderwerpen als in de raad, een "perfecte combinatie"™. Maar zij kwam ook door het hele land. „Ik was doodsbenuwd dat ik als wethouder achter mijn bureau zou zitten te verpieteren. Dat ik alleen maar in Hilversum zou zitten en niks anders meer zou zien."™

In de periode dat zij in de raad zat, kreeg zij haar drie kinderen, eerst dochter Bodine, daarna de tweeling Tycho en Finn. In 2007 maakte Post de overstap naar Provinciale Staten van Noord-Holland. Ook hier kwam de vraag over een plek in het dagelijks bestuur. „Ik heb weer nee gezegd, omdat ik dacht dat de functie van gedeputeerde vergelijkbaar is met die van wethouder. Maar na een tijdje kwam ik erachter, dat je als gedeputeerde juist het hele land door gaat. Ik dacht: dat is wel heel erg leuk."™

Dat de provincie niet meer is dan een - misschien wel te missen - schakel tussen Rijk en gemeenten, is volgens haar een groot misverstand. „Heel veel beslissingen over de directe leefomgeving worden door de provincie genomen."™ Voor de provinciale verkiezingen in maart is de Hilversumse weer door de liberalen op het schild gehesen als lijsttrekker. Wat betekent dat zij er nog wel een periode als gedeputeerde aan wil plakken. „Het werk is nog veel leuker en mooier dan ik van te voren dacht."™ Post is en blijft volbloed liberaal. Met de verbetering van welvaart en economie hoog in "t vaandel. „Er is maar een groep, die de economie draaiend kan houden. De ondernemers, en zeker niet de overheid. De overheid kan het ondernemers hooguit gemakkelijker maken. Voor mijn portefeuille gaat het om bereikbaarheid en doorstroming, maar ook om leefbaarheid en verkeersveiligheid."™ Post haalt regelmatig de media met een openingsfeestje rond een

nieuwe weg, tunnel, sluis of busbaan. „Het gaat dan om de verbetering, niet om als bestuurder iets na te laten. Zo van â€™Elisabeth was hereâ€™. Nee, mijn naam hoeft niet op een tunnel.â€™â€™

Dat niet iedereen altijd blij is met nieuwe infrastructuur, dat snapt de gedeputeerde heus wel. Neem de HOV-projecten in Velsen en het Gooi. „Mensen hebben het gevoel dat ik iets wil doordrukken, dat ik het voor mezelf doe. Maar waar zit het prestige, als niemand er blij mee is en het ook nog eens geen verbetering is? Bij de Zuidtangent was dezelfde weerstand, maar nu wil niemand daar meer vanaf.â€™â€™

Dat ingrijpende projecten discussie en tegenstand opwekken vindt Post â€™ook wel weer spannendâ€™. „Het is niet fijn als je alles met twee vingers in je neus erdoor krijgt. Dat is vanuit democratisch oogpunt niet goed. En het kan toch niet zo zijn, dat je als bestuurder het altijd bij het goede eind hebt?â€™â€™

De Hilversumse houdt van het debat en kan verbaal uitstekend van zich af bijten. „Als jongste van drie kinderen voelde ik me minder gehoord, waardoor ik nog harder ging tetteren.â€™â€™

Lastiger Statenleden van haar voorstellen overtuigen, vindt zij elke dag weer een sport. De communicatie met bewoners is lastiger. „Ik probeer alles zo goed mogelijk uit te leggen. Maar persoonlijk belang spoort niet altijd met algemeen belang. Er zullen altijd mensen zijn die het er niet mee eens zijn en zich blijven verzetten.â€™â€™

Post houdt wel van een pittige discussie en kan wel tegen een stootje. „Maar als het persoonlijk wordt, heb ik het daar echt moeilijk mee. Je kan pas een persoonlijk oordeel over mij hebben als je me kent.â€™â€™ Ze laat vallen dat ze als gedeputeerde Ã©n keer â€™heel erg van de legâ€™ is geweest. Dat was toen haar zootje - â€™samen metâ€™ een plaatselijk meisje - bloemen aan Willem Alexander en Máxima mocht aanbieden. Dat was in juni 2013 in Enkhuizen. Post wil daar verder niets meer over zeggen, behalve de goede raad van Commissaris van de Koning Johan Remkes. „Hij zei: â€™als dit soort dingen vaker gebeurt, krijg je wel meer eelt op je zielâ€™. Dat hoop ik niet. Want dat zou betekenen dat ik weer in zoâ€™n situatie verzeild raak. En dat het me in dat geval niet meer zou raken.â€™â€™

Is het provinciaal bestuur de grootste passie in haar leven? Natuurlijk niet, haast Post zich te verklaren. „Dat zijn mijn kinderen. Of beter gezegd, mijn gezin.â€™â€™ De vraag of zij met haar drukke baan wel genoeg tijd over heeft, wordt beantwoord met een terechte tegenvraag. „Had je dat ook gevraagd als ik een man was geweest?â€™â€™ Niet dus. Desondanks wil Post er best op ingaan. Op de eerste plaats is haar man Anne, die bij de NOS werkt, â€™s avonds altijd thuis. Post eet doordeweeks als het kan een dag â€™s avonds thuis. Zondag moeten stukken worden gelezen en vergaderingen voorbereid. „Zaterdag is de enige dag in de week die voor mij heilig is. Dan ga ik met de jongens naar voetbal, met Bodine naar hockey, samen het dorp in of boodschappen doen. Ik hoop dat ik een gezellige moeder ben. En als dat zo is, komt dat doordat ik leuke dingen met leuke mensen doe. Dat geeft energie.â€™â€™

Post is van de buitensporten, maar moet bekennen dat daar de laatste jaren weinig van is gekomen. Sommige sporten kÃ©n ze ook niet meer beoefenen sinds een stevig motorongeluk, twintig jaar geleden, op de Utrechtseweg. „Ik werd van mijn sokken gereden door een automobilist, die afsliep zonder te kijken.â€™â€™ Gevolg: een niet meer te repareren â€™kapotteâ€™ enkel. „Ik kan niet meer hardlopen, niet hurken of op mijn knieÃ©n zitten. Ik zou me voor een bepaald percentage arbeidsongeschikt kunnen laten verklaren, maar daar voel ik niets voor.â€™â€™ Golfen is een van de sporten die zij nog kan beoefenen. En af en toe huurt of leent zij een motor voor een ritje. Dan is er natuurlijk nog Zappa, een kortharige Schotse collie. „Wij wandelen elke ochtend, meestal op het Heksenweitje, soms in het Spanderswoud of op de hei richting Bussum.â€™â€™

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Verkeer en vervoer

Aartswoud blijft vierkant tegen komst crossterrein - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_07 /editie ENK /auteur coen van de luytgaarden

door Coen van de Luytgaarden

Aartswoud De provincie Noord-Holland houdt Den Helder aan de belofte tijdelijk onderdak te bieden aan een crossterrein.

Die toezegging heeft de Dorpsraad Aartswoud meegekregen van gedeputeerde Tjeerd Talsma in het provinciehuis te Haarlem. „Talsma wil Den Helder aan eerdere afspraken houdenâ€™â€™, aldus Michel van Ierland, voorzitter van Dorpsraad Aartswoud. Hij zei dat tijdens een drukbezochte bijeenkomst waarbij het crossterrein op de agenda stond.

De Dorpsraad verzet zich faliëkant tegen de locatie NC10, de plek bij de kruising Groetkanaal en de provinciale weg N242. Die ligt (op grondgebied van Hollands Kroon) op een steenworp afstand van Aartswoud en inwoners vrezen structurele geluidshinder en ook stankoverlast van de crossers.

Volgens Michel van Ierland brengen niet alleen â€™pleziercrossersâ€™ overlast met zich mee. Wedstrijdraces zullen volgens hem nog meer nadelen meebrengen als er een crossterrein komt. „Dan heb je het al snel over tweehonderd deelnemers. Als die allemaal materiële ondersteuning meenemen en supporters, dan kun je wel nagaan hoe druk het hier wordt.â€™â€™

NC10 locatie De Dorpsraad pleit voor het principe â€™geluid bij geluidâ€™ en vindt dat het provinciale crossterrein thuishoort op een plek waar sowieso geluid wordt geproduceerd. „De NC10-locatie ligt op een stille plek in een ecologisch gevoelig gebied. Waarom gaan ze niet naar Den Helder, Schiphol, IJmuiden of misschien wel Agriport?â€™â€™, zo heeft Van Ierland bepleit bij de provincie. Hij vraagt zich bovendien af, of een dergelijke lobby nog wel valt te verdedigen in een tijd van vergroening en CO2-neutraal opereren. „Het is opmerkelijk in een tijd waarin we ambitieuze klimaatdoelstellingen creëren. Terwijl we tegen de beleidslijnen in praten over een centrum dat voor het plezier lawaai en CO2 produceert.â€™â€™

De gemeente Opmeer, waar Aartswoud onder valt, verzet zich eveneens tegen de komst van een crossterrein. Het college heeft inmiddels een brief gestuurd naar buurgemeente Hollands Kroon, het voormalige Wieringermeer. Met de mededeling dat een crossterrein niet gewenst is.

De Dorpsraad heeft de provincie verzocht â€™de NC10 van de lijst van mogelijke locaties af te voerenâ€™. „Geluid hoort bij geluid en niet midden in een ecologische hoofdstructuur. Er zijn grenzen. En vooral geluidsgrenzen.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Vorbereidende werkzaamheden herinrichting N203 - Zaanstreek op zondag

18-01-2015 /pagina 5

WORMERVEER - De provincie werkt van 13 tot en met 30 januari 2015 aan de waterleiding langs de provinciale weg N203, ten oosten van de N246. De directe rijstrook voor rechts afslaand verkeer vanuit Wormerveer naar de N246 richting Amsterdam is tijdens de werkzaamheden afgesloten. De fietsoversteek aan de westzijde van het viaduct over de N203 is eveneens afgesloten. Verkeer wordt omgeleid met gele verkeersborden.

De rijstrook voor rechts afslaand verkeer vanuit Wormerveer naar de N246 wordt met barrièrs afgesloten. Rechts afslaand verkeer richting Amsterdam via de N246 kan gebruik maken van de gecombineerde rijstrook voor rechtdoor en rechts afslaand verkeer. Om filevorming te voorkomen is een omleidingsroute ingesteld voor het verkeer uit Wormerveer richting Amsterdam. Deze omleiding loopt via de N203, N515 en lokale wegen richting de N246 en de oprit bij Westzaan. Verkeer uit de richting Uitgeest kan gewoon gebruik maken van de oprit naar de N246 richting Amsterdam.

De fietsoversteek ten westen van de viaduct over de N203 is tijdens de werkzaamheden eveneens afgesloten. Fietzers vanuit Krommenie, Assendelft, West-Knollendam en West-Grafdijk maken gebruik van de omleiding via Vlietsend, Zuiderhoofdstraat, Padlaan en de Kerkstraat in beide richtingen.

Voor het autoverkeer op de provinciale weg N203 vanuit Wormerveer ontstaat enige verkeershinder. De werkzaamheden veroorzaken langere reistijden.

De aanleg van de waterleiding loopt vooruit op de herinrichting van de N203 in Wormerveer. Deze herinrichting start komend voorjaar en is eind 2015 gereed. De meest actuele informatie over de herinrichting van de N203 Wormerveer is te vinden via www.infoN203.nl.

Voor alle vragen over provinciale (vaar)wegen kan men bellen met het gratis provinciaal Servicepunt Wegen en Vaarwegen. Het nummer is: 0800-0200600.

(c) Zaanstreek op zondag 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Werkzaamheden aan Ring West - Zondagochtendblad

18-01-2015 /pagina 11 /editie ALK

ALKMAAR - De provincie Noord-Holland voert van maandag 19 tot en met vrijdag 23 januari tussen 9.00 en 16.00 uur werkzaamheden uit in de berm van een aantal kruisingen op de Ring Alkmaar West (N9). Dit kan leiden tot verkeershinder.

Het betreft het graven van proefsleuven ter hoogte van de kruising van de Ring Alkmaar West met de Terborchlaan (N512), Bergerweg en Huiswaarderweg (N245). Om de werkzaamheden veilig te kunnen verrichten, wordt plaatselijk een bermafzetting neergezet en de maximumsnelheid voor verkeer verlaagd naar 50 km/uur. Alle rijstroken blijven beschikbaar.

De werkzaamheden worden uitgevoerd ter voorbereiding op een reconstructie van de betreffende kruisingen later dit jaar.

Meer informatie over de werkzaamheden bij het provinciale Servicepunt Wegen en Vaarwegen via 0800-0200600 (gratis). Kijk ook op www.noord-holland.nl/Alkmaar (Ring Alkmaar West).

Noord-Holland kan doorrijden - De Telegraaf

19-01-2015 /pagina 005 /editie NL /sectie Nieuws

Gijsbert Termaat Den Haag Het verkeer in Noord-Holland kan binnenkort beter doorrijden, doordat minister Schultz van Haegen (Infrastructuur en Milieu) de bestaande vluchtstroken op de A7 en A8 in de spits wil openen voor het vracht- en autoverkeer. Nu loopt het verkeer nog vrijwel dagelijks in de ochtend en avond al ver voor de Coentunnel vast. Vandaar dat de bewindsvrouw een TracÃ©besluit voor de nieuwe spitsstroken op A7 en A8 tussen Purmerend-Zuid en Oostzaan heeft vastgesteld, om het verkeer ten noorden van Amsterdam in de ochtendspits vlotter te laten doorstromen. Daarnaast begint de bestaande spitsstrook tussen Zaandam en Purmerend straks al vÃ³r het knooppunt Zaandam op de A8. Hierdoor kan de weggebruiker in de avondspits al eerder gebruikmaken van de extra rijbaan.

â€žDit is goed voor de bereikbaarheid van de regio Amsterdamâ€ , verklaart de minister haar beslissing. De weggebruikers moeten nog wel even geduld hebben, omdat het besluit vanaf morgen ter inzage ligt en er nog bezwaar tegen kan worden ingediend.

â€žMaar met het vaststellen van het TracÃ©besluit kan Rijkswaterstaat al wel starten met de voorbereidende werkzaamhedenâ€ , zegt een woordvoerder. â€žDe aanpassingen starten nog dit voorjaar en de verwachting is dan dat de spitsstroken nog voor het eind van het jaar kunnen worden opengesteld.â€

Niet alleen worden op de korte termijn maatregelen genomen om het fileleed te verzachten, het ministerie kijkt ook vooruit. â€žWe zijn een verkenning gestart voor de A7/A8/A10, waarin we voor de corridor Amsterdam-Hoorn varianten ontwikkelen die gericht zijn op het verbeteren van de bereikbaarheid van de regio boven Amsterdam voor de toekomst. De maatregelen die daaruit voortkomen, moeten bijdragen aan doorstroming na 2020â€ , aldus de woordvoerder.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Spitsstrook langs A7 en A8 - Noordhollands Dagblad

19-01-2015 /pagina ENK_Binnenland_01 /editie ENK /auteur van onze verslaggever

Den Haag Tussen Purmerend-Zuid en Oostzaan komt langs de A7 en A8 een nieuwe spitsstrook, door de vluchtstrook daarvoor geschikt te maken. Ook de bestaande spitsstrook tussen Zaandam en Purmerend begint straks al vÃ³r het knooppunt Zaandam op de A8.

â€žMet de spitsstroken op de A7 en de A8 willen we de reistijd op deze drukke wegen verkorten. Dit is goed voor de bereikbaarheid van de regio Amsterdamâ€ , aldus het ministerie van Verkeer. Vanaf morgen ligt het tracÃ©besluit ter inzage.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Eindelijk overeenstemming nieuwe zeesluis - Haarlem dit Weekend

16-01-2015 /pagina 3

IJMUIDEN - Minister Melanie Schulz van Haegen, gedeputeerde Elisabeth Post van de provincie Noord-Holland en wethouder Kajsa Ollongren van de gemeente Amsterdam hebben hun handtekening gezet onder de bouw van een nieuwe grote zeesluis in IJmuiden.

Decor was het congres "Passen en meten in het Noordzeekanaalgebied, ruimte intensivering op bedrijventerreinen", het jaarlijkse congres van het Bestuursplatform Noordzeekanaalgebied. Overeenstemming over de nieuwe zeesluis is een proces geweest van 20 jaar. Een feestje waard, sprak Minister Melanie Schulz van Haegen tot de aanwezigen. "De nieuwe sluis maakt veel mogelijk. U staat als regio aan het stuur, aan u dus de kans om de mogelijkheden te benutten." De minister gaf aan dat haar deur altijd open staat voor ontwikkelingsplanologie en pilots voor wet- en regelgeving.

Economisch hart

Ook gedeputeerde Post stuurde aan op actie. "In geld uitgedrukt heeft het Noordzeekanaalgebied 6 miljard euro aan toegevoegde waarde. Als je op je handen blijft zitten, behoud je die positie niet. Je zult wat moeten doen om het economisch hart van Noord-Holland vast te houden. 90% van de wereldhandel gaat via de scheepvaart, daarom is de nieuwe zeesluis zo belangrijk."

Het congres stond in het teken van ruimte-intensivering op de bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied, van de doelstellingen van het Bestuursplatform Noordzeekanaalgebied. Oftewel, eerst het bestaande gebied zo intensief mogelijk gebruiken voordat wordt overgegaan tot uitbreiding. Het onderwerp werd in de ochtend toegelicht door specialisten op dit gebied, met onder meer de High Tech campus Eindhoven als voorbeeld van hoe je bedrijven gezamenlijk gebruik kunt laten maken van milieuvergunning.

Pilotstudie

"Middags werden de deelnemers van het congres uitgedaagd mee te denken over indicatoren waarmee het ruimtegebruik in Zeehaven IJmuiden structureel kan worden gemeten. De input wordt gebruikt voor de pilotstudie Ruimte Intensivering in opdracht van het Bestuursplatform. Als de indicatoren uit de pilotstudie goed werkbaar blijken, worden ze ook gebruikt voor de overige 25 bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied. Algemene informatie over het Noordzeekanaalgebied is te vinden op www.noordzeekanaalgebied.nl.

(c) Haarlem dit Weekend 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Mijn naam hoeft niet op een tunnel - Gooi- en Eemlander

17-01-2015 /pagina GEE_Regio_10 /editie GEE /sectie Regio /auteur eddie de paepe
e.de.paepe@hollandmediacombinatie.nl

door Eddie de Paepe

Gedreven is een wekelijkse interviewserie waarin ondernemers, politici, kunstenaars, bestuurders en sporters uitgebreid vertellen over hun drijfveren. De locatie van het gesprek en de foto kiezen ze zelf. Deze week:

Elisabeth Post, provinciebestuurder uit Hilversum.

Hilversum „Mijn passie? In de bottom line is dat - het klinkt haast pathetisch - het verbeteren van de directe omgeving. Dat Noord-Holland er een stukje beter bij ligt, als ik vertrek.â€™â€™ Elisabeth Post maakt sinds de zomer van 2009 deel uit van het bestuur van de provincie Noord-Holland. Als gedeputeerde heeft zij de zware portefeuille financiën, wegen, verkeer en vervoer. Dat betekent hard werken en lange dagen maken. Iets wat de Hilversumse met de paplepel is ingegoten. „Ik kom uit een heel liberaal gezin. Het standpunt van mijn ouders was: â€™je werkt tot het werk af is en niet totdat de klok vijf slaatâ€™. Gedeputeerde is ook geen negen tot vijf baan.â€™â€™ Vader en moeder Post waren makelaar. Haar zus en broer zijn makelaar. In die â€™tak van sportâ€™ lag haar hart echter niet.

Nijenrode Na het â€™gymâ€™ in Hilversum studeerde zij aan Nijenrode en de Vrije Universiteit. Sinds 1990 is Post lid van de VVD. Vanaf 1994 zat zij twaalf jaar in de gemeenteraad. Raadslid en fractievoorzitter maar gÃ©n wethouder. „Ik ben een paar keer gevraagd, maar heb telkens nee gezegd.â€™â€™

Als organisatieadviseur en consultant hield zij zich bezig met dezelfde onderwerpen als in de raad, een â€™perfecte combinatieâ€™. Maar zij kwam ook door het hele land. „Ik was doodsbenauwd dat ik als wethouder achter mijn bureau zou zitten te verpieteren. Dat ik alleen maar in Hilversum zou zitten en niks anders meer zou zien.â€™â€™

In de periode dat zij in de raad zat, kreeg zij haar drie kinderen, eerst dochter Bodine, daarna de tweeling Tycho en Finn. In 2007 maakte Post de overstap naar Provinciale Staten van Noord-Holland. Ook hier kwam de vraag over een plek in het dagelijks bestuur. „Ik heb weer nee gezegd, omdat ik dacht dat de functie van gedeputeerde vergelijkbaar is met die van wethouder. Maar na een tijdje kwam ik erachter, dat je als gedeputeerde juist het hele land door gaat. Ik dacht: dat is wel heel erg leuk.â€™â€™

Dat de provincie niet meer is dan een - misschien wel te missen - schakel tussen Rijk en gemeenten, is volgens haar een groot misverstand. „Heel veel beslissingen over de directe leefomgeving worden door de provincie genomen.â€™â€™ Voor de provinciale verkiezingen in maart is de Hilversumse weer door de liberalen op het schild gehesen als lijsttrekker. Wat betekent dat zij er nog wel een periode als gedeputeerde aan wil plakken. „Het werk is nog veel leuker en mooier dan ik van te voren dacht.â€™â€™ Post is en blijft volbloed liberaal. Met de verbetering van welvaart en economie hoog in â€™t vaandel. „Er is maar een groep, die de economie draaiend kan houden. De ondernemers, en zeker niet de overheid. De overheid kan het ondernemers hooguit gemakkelijker maken. Voor mijn portefeuille gaat het om bereikbaarheid en doorstroming, maar ook om leefbaarheid en verkeersveiligheid.â€™â€™ Post haalt regelmatig de media met een openingsfeestje rond een nieuwe weg, tunnel, sluis of busbaan. „Het gaat dan om de verbetering, niet om als bestuurder iets na te laten. Zo van â€™Elisabeth was hereâ€™. Nee, mijn naam hoeft niet op een tunnel.â€™â€™

Dat niet iedereen altijd blij is met nieuwe infrastructuur, dat snapt de gedeputeerde heus wel. Neem de HOV-projecten in Velsen en het Gooi. „Mensen hebben het gevoel dat ik iets wil doordrukken, dat ik het voor mezelf doe. Maar waar zit het prestige, als niemand er blij mee is en het ook nog eens geen verbetering is? Bij de Zuidtangent was dezelfde weerstand, maar nu wil niemand daar meer vanaf.â€™â€™

Dat ingrijpende projecten discussie en tegenstand opwekken vindt Post â€™ook wel weer spannendâ€™. „Het is niet fijn als je alles met twee vingers in je neus erdoor krijgt. Dat is vanuit democratisch oogpunt niet goed. En het kan toch niet zo zijn, dat je als bestuurder het altijd bij het goede eind hebt?â€™â€™

De Hilversumse houdt van het debat en kan verbaal uitstekend van zich af bijten. „Als jongste van drie kinderen voelde ik me minder gehoord, waardoor ik nog harder ging tetteren.â€™â€™

Lastiger Statenleden van haar voorstellen overtuigen, vindt zij elke dag weer een sport. De communicatie met bewoners is lastiger. „Ik probeer alles zo goed mogelijk uit te leggen. Maar persoonlijk belang spoort niet altijd met algemeen belang. Er zullen altijd mensen zijn die het er niet mee eens zijn en zich blijven verzetten.“

Post houdt wel van een pittige discussie en kan wel tegen een stootje. „Maar als het persoonlijk wordt, heb ik het daar echt moeilijk mee. Je kan pas een persoonlijk oordeel over mij hebben als je me kent.“ Ze laat vallen dat ze als gedeputeerde 10 keer heel erg van de leg is geweest. Dat was toen haar zontje - samen met een plaatselijk meisje - bloemen aan Willem Alexander en Máxima mocht aanbieden. Dat was in juni 2013 in Enkhuizen. Post wil daar verder niets meer over zeggen, behalve de goede raad van Commissaris van de Koning Johan Remkes. „Hij zei: als dit soort dingen vaker gebeurt, krijg je wel meer eelt op je ziel.“ Dat hoop ik niet. Want dat zou betekenen dat ik weer in zo'n situatie verzeild raak. En dat het me in dat geval niet meer zou raken.

Is het provinciaal bestuur de grootste passie in haar leven? Natuurlijk niet, haast Post zich te verklaren. „Dat zijn mijn kinderen. Of beter gezegd, mijn gezin.“ De vraag of zij met haar drukke baan wel genoeg tijd over heeft, wordt beantwoord met een terechte tegenvraag. „Had je dat ook gevraagd als ik een man was geweest?“ Niet dus. Desondanks wil Post er best op ingaan. Op de eerste plaats is haar man Anne, die bij de NOS werkt, 's avonds altijd thuis. Post eet doordeweeks als het kan een dag 's avonds thuis. Zondag moeten stukken worden gelezen en vergaderingen voorbereid. „Zaterdag is de enige dag in de week die voor mij heilig is. Dan ga ik met de jongens naar voetbal, met Bodine naar hockey, samen het dorp in of boodschappen doen. Ik hoop dat ik een gezellige moeder ben. En als dat zo is, komt dat doordat ik leuke dingen met leuke mensen doe. Dat geeft energie.“

Post is van de buitensporten, maar moet bekennen dat daar de laatste jaren weinig van is gekomen. Sommige sporten zijn ze ook niet meer beoefenen sinds een stevig motorongeluk, twintig jaar geleden, op de Utrechtseweg. „Ik werd van mijn sokken gereden door een automobilist, die afsloeg zonder te kijken.“ Gevolg: een niet meer te repareren kapotte enkel. „Ik kan niet meer hardlopen, niet hurken of op mijn knieën zitten. Ik zou me voor een bepaald percentage arbeidsongeschikt kunnen laten verklaren, maar daar voel ik niets voor.“ Golfen is een van de sporten die zij nog kan beoefenen. En af en toe huurt of leent zij een motor voor een ritje. Dan is er natuurlijk nog Zappa, een kortharige Schotse collie. „Wij wandelen elke ochtend, meestal op het Heksenweitje, soms in het Spanderswoud of op de hei richting Bussum.“

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Waterhuishouding

Best leuk, al dat volk op de dijk - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ALK_Regio_08 /editie ALK /auteur marten visser m.visser@hollandmediacombinatie.nl

door Marten Visser

Het schiet aardig op, dat nieuwe strand en duingebied tussen Camperduin en Petten. Bij Camperduin zijn de eerste twee kilometer van het nieuwe strand al open voor publiek, in de zomer is ook het strand bij Petten toegankelijk. De megaoperatie trekt nog steeds heel veel bekijks.

Vervolg van regiovoorpagina

Camperduin Hoe een strand in wording al direct een trekpleister is. Zo veel volk op de dijk tussen Camperduin en Petten de laatste maanden, niet normaal.

„Het is echt heel gezellig hierâ€™â€™, zegt de 69-jarige Adriana Bos uit Petten. Vanuit haar woning heeft ze zicht op de Hondsbossche Zeewering. „Al die mensen op de dijk de laatste tijd, je weet niet wat je ziet.â€™â€™

Stuifzand Of wat je soms niet ziet, want de ramen van haar huis zitten regelmatig dicht met stuifzand. „Maakt niks uit. Ik vind het prachtig. Ik ben een keer met zoâ€™n treintje mee geweest, dat die werkmannen hadden geregeld. Ging je helemaal tot aan de â€™bouwputâ€™. Schitterend. En al die zehondjes. Voor de kinderen is het toch ook mooi dit? Ze kunnen straks zo de dijk over naar het strand. Heerlijk zwemmen.â€™â€™

Serre Even verderop woont Netty Vis. Ze heeft laatst de dakgoot van haar serre maar eens leeg laten scheppen. „Die was helemaal vol gestoven met zand. Vervelend. Maar als je het meldt bij de bedrijven die dat strand aanleggen reageren ze wel meteen. Dat is wel weer fijn dan.â€™â€™

De mensen van aannemerscombinatie Boskalis en Van Oord doen wat ze kunnen om de overlast te beperken, zegt projectleider Dirk Bakker. „Zodra we die duinen hebben gemaakt planten we helmgras en we zetten schermen neer van wilgen om verstuiving tegen te gaan. We houden het zand nat door het met papierpulp te bedekken. In Petten zijn we de deuren langs gegaan. Om te melden dat mensen bij ons aan de bel kunnen trekken als ze last hebben van stuivend zand. En dat we de boel opruimen als ze dat willen. Maar de meeste mensen lijken er niet zwaar aan te tillen.â€™â€™

Dat beamen Titia en Jan Blom, die ook onder aan de dijk wonen. „We moeten nog even door de zure appel heen bijten. Het is niet echt leuk, maar die mannen doen wat ze kunnenâ€™â€™, zegt Jan Blom. „We hebben straks een prachtig strand, vlak bij huis.â€™â€™ Maar, zo vult Titia Blom aan: het is soms heftig. „Laatst hadden we een dikke laag zand op de ramen. Zelfs de autoâ€™s hier in de straat waren bedekt met een laag zand. Familie van ons woont in Eenigenburg, zelfs daar lag het zand.â€™â€™

Ze kijkt vanuit de woonkamer soms met verbazing naar de stroom belangstellenden die het werk trekt. „Zo druk, echt niet normaal. Vooral met kerst was het superdruk.â€™â€™ En het zijn allemaal deskundigen, lacht Jan Blom. „Allemaal ingenieurs. Als je er even tussen gaat staan dan merk je dat de ene nog beter weet dan de andere wat die werkmannen allemaal aan het doen zijn.â€™â€™

Die werkmannen hebben de handen vol om een beetje op schema te blijven, meldt projectleider Bakker. Het weer (lees: de harde wind) zorgt voor hoofdbrekens. „Vanaf 7 december is het een beetje halen en brengen. Soms moeten we de schepen terugroepen vanwege de harde wind. We hadden eigenlijk in 2014 klaar willen zijn met het zand opbrengen, maar dat hebben we net niet gehaald.â€™â€™ Het suppleren van de vooroever is dit weekend afgerond. Daarna moet nog strand worden opgespoten voor het strand bij Petten. „Dat hopen we eind februari klaar te hebben. Dan kunnen de schepen weg. Daarna zijn we nog druk met het ontgraven van de lagune en het maken van de vochtige duinvallei. Tegen de zomer zal het strand bij Petten dan toegankelijk zijn. Maar dan zijn we boven op het duin nog wel aan het werk. En moeten we het fietspad en de parkeerplaatsen nog aanleggen.â€™â€™

Het opspuiten van de vooroever bij Petten. foto hans van weel

En zo ziet dat nieuwe duingebied er dan uit van boven. Een soort labyrint, deels ingeplant met helmgras en riet

om verstuiving tegen te gaan. De foto is gemaakt met een drone. foto menno jonk

Op een zonnige dag even kijken naar de aanleg van het strand. foto aryan boshuis

Op de dijk bij Petten, maar ook in het dorp zelf, is het zandhappen door de aanleg van het strand. foto aryan boshuis

Indrukwekkend om te zien, al die machines op het nieuwe strand. foto aryan boshuis

Het begin van het werk bij Camperduin. foto menno jonk

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

IJsselmeer houdt hoog water door aanvoer rivieren - Gooi- en Eemlander

17-01-2015 /pagina HDC_Binnenland_03 /sectie Binnenland /auteur HDC Media

Heerhugowaard Na de storm en hoge waterstanden van afgelopen week houdt Rijkswaterstaat nog steeds de code geel voor de IJsselmeerkust in stand. Reden is dat het waterpeil in het IJsselmeer nog niet is gedaald.

„De hoge waterstand komt door de aanhoudende toestroom van water uit het rivierengebied via de IJssel , aldus het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier in Heerhugowaard. „Bovendien kan er door de hoge waterstand in de Waddenzee amper gespuid worden vanuit het IJsselmeer.„

Uit voorzorg blijven de maatregelen die het hoogheemraadschap heeft genomen nog tot maandagochtend van kracht. Code geel (voor gevaarlijk weer) wordt ingesteld wanneer de weersomstandigheden om extra oplettendheid vragen.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Haarlems Dagblad](#) - [Ijmuider Courant](#) - [Noordhollands Dagblad](#)

Naar boven

„Ik denk dat het kan, maar doe het samen„ - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina HEL_Regio_05 /editie HEL /auteur anja roubos

door Anja Roubos

Texel Gedeputeerde Jaap Bond had vrijdag tijdens zijn bezoek aan Texel een luisterend oor voor enkele actuele problemen die op het eiland spelen.

De CDA-politicus, die als lijsttrekker juist begonnen is aan de campagne voor de komende provinciale verkiezingen, bracht onder meer een bezoek aan schapenboer Jan Willem Bakker van hoeve De Waddel aan de Westergeest. Die deed namens de schapenhouders in het Hoge Berggebied opnieuw een beroep op de provincie.

Geld „Het gaat om geld„, vatte Bond kernachtig samen. „Het is een uniek gebied dat behouden moet blijven, maar de schapenboeren kunnen de grond niet betalen. Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten verkopen plukjes land. Het bestaande fonds voor de schapenhouderij levert niks op omdat de rente te laag

is.â€™â€™

Volgens Bakker hebben de boeren er inmiddels een moedeloos gevoel over. De gedeputeerde gaf aan dat de provincie de regie wil nemen om de boel vlot te trekken, maar wacht op een initiatief van de gemeente. „We willen met alle partijen om tafel om te bepalen wat we willen. De boeren moeten het met elkaar eens worden, anders gaan ze het niet reddenâ€™â€™, was zijn boodschap.

Ook in De Koog is samenwerking nodig, aldus Bond. Hij is erg enthousiast over het revitaliseringsplan Duindorp De Koog in het kader van Planet Texel: „Dit is de stip op de horizon. Zeer inspirerend. Maar ik zeg tegen de horeca: doe het met elkaar, dat maakt je verhaal veel sterker. Al ben je het maar voor 70% met elkaar eens. Ik denk dat het kan. Het is mooi dat de Texelaars zelf zien dat ze het niet gaan redden zoals ze nu bezig zijn. Dat is dapper.â€™â€™

In Den Hoorn vroeg Gerard Bakker van Stichting Drijverhuus Bond zich hard te maken voor subsidie om het initiatief overeind te houden voor de leefbaarheid in het dorp na het verdwijnen van de school.

Bond: „Kunst is geen kerntaak meer van de provincie. We willen wel meedenken over subsidiemogelijkheden. Dit voegt echt wel iets toe aan het toeristisch product van Texel. Als je de naam van Jan Wolkers eraan zou kunnen verbinden, zou dat helpen. Wellicht zijn er mogelijkheden bij het Waddenfonds.â€™â€™

Bond bracht ook een kort bezoek aan de voormalige vuilnisbelt aan het Molwerk. „We hebben al onderzoek gedaan en moeten misschien nog meer onderzoeken met het oog op de volksgezondheid. Het wachten is nu op het Nationaal Park, dat hierover in gesprek gaat met de gemeente en het ministerie.â€™â€™

De gedeputeerde luistert naar boer Jan Willem Bakker. Foto Gertha Wessels

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Dijken langs de Vecht moeten veiliger - Gooi- en Eemlander

17-01-2015 /pagina GHI_Regio_01 /editie GHI /sectie Regio /auteur jan herman baas

door Jan Herman Baas

Omwonenden geïnformeerd over compensatie

Nigtevecht Over een afstand van bijna acht kilometer zijn dijken aan de westzijde van de Vecht niet meer veilig genoeg.

Het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht wil nog eind dit jaar aan de slag met het hoger en sterker maken van deze zogenaamde secundaire waterkeringen langs de Klompweg, Lage Klompweg en Vreelandseweg. Dat zijn drie op een klein, Weesper deel na, volledig in Nigtevecht gelegen plekken. De maatregelen moeten de landerijen in de Hoeker- en Garsterpolder en in de Aetsveldse Polder (waaronder delen van de kern van Nigtevecht en Landgoed Zwaanwijck) droog houden. Regulier dijkonderhoud is nodig omdat dijken zonder maatregelen inklinken en dan niet meer aan de normen voor veiligheid voldoen. De operatie wordt door het waterschap aangekondigd als bijna net zo ingrijpend als het uitbaggeren van de Vecht. „We zijn als waterschap

gebonden aan wetten, regels en richtlijnen, maar we vinden het belangrijk om de omgeving te betrekken bij de dijkverbeteringâ€™, laat bestuurder Gerard Korrel weten. „Daarom hebben we in een vroeg stadium afspraken gemaakt met bewoners, grondbezitters, gebruikers en andere belanghebbenden en deze vastgelegd in een omgevingsconvenant. Hierin hebben we bijvoorbeeld opgenomen hoe we omgaan met de bomen in het landschap en financiële compensaties.â€™

In het Hollandse poldermodel betekenen die woorden dat er niets gebeurt zonder raadpleging van de omwonenden. Voor bewoners van de Lage Klompweg en Klompweg is er een informatieavond op 29 januari en voor de mensen van de Vreelandseweg is dat op 2 februari. Het ontwerp-dijkverbeteringsplan ligt tot eind februari ter inzage. Tot die tijd kunnen betrokkenen een zienswijze indienen. Na het werk moeten de dijken weer dertig jaar veilig zijn.

Hollandser kan haast niet: een rivier, een polder en een dijk. En daar boven een dreigende lucht, zoals hier tussen Nigtevecht en Weesp. foto studio kastermans/ben den ouden

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Niet moeilijk doen over wat stuivend zand - Noordhollands Dagblad

17-01-2015 /pagina ALK_Regio_01 /editie ALK /auteur marten visser

door Marten Visser

Camperduin Ze krijgen een prachtig strand voor de deur. Met duinenrij. In Camperduin en Petten zijn de meeste mensen er blij mee. Dat het nu soms even zandhappen is nemen de inwoners maar voor lief.

De aanleg van het nieuwe strand op de Hondsbossche Zeewering tussen Camperduin en Petten verloopt voorspoedig. De stoere zeedijk die de dorpen decennialang beschermd is vrijwel helemaal verdwenen onder een zandtapijt. En dat is te merken. Vooral in de straten dicht bij zee, maar ook verderop, ligt een laagje wit duinzand. Tijdens stormachtige dagen meegenomen door de wind.

„We proberen dat stuiven zo veel mogelijk te voorkomenâ€™, zegt Dirk Bakker, projectleider bij de Boskalis en Van Oord. „We spuiten papierpulp over het nieuwe zand en we gaan het hekwerk op de dijk nog voorzien van heel fijn plastic gaas om zand tegen te houden.â€™

Maar ja: soms is er geen houden aan, merken de mensen die vlak achter de dijk wonen. „Vorige weekend, toen het zo stormde, zagen we dat zand wel tien meter omhoog stuivenâ€™, zegt Titia Blom.

Regionaal 8/9: Best leuk,

al dat volk op de dijk

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ook de Vechtoevers moeten eraan geloven - Gooi- en Eemlander

door Jan Herman Baas

Nigtevecht Net als de Eem, zal ook de andere rivier in deze regio eraan moeten geloven: over een afstand van bijna acht kilometer zijn de dijken aan de westzijde van de Vecht niet meer veilig genoeg. En dus moeten ze versterkt worden.

Het waterschap wil nog eind dit jaar aan de slag met het hoger en sterker maken van deze zogenaamde secundaire waterkeringen. Het grootste deel ervan ligt in Nigtevecht. Regelmatig dijkonderhoud is nodig omdat dijken zonder maatregelen inklinken en dan niet meer aan de normen voor veiligheid voldoen. De komende dijkverzwaring is volgens het waterschap bijna net zo ingrijpend als het uitbaggeren van de Vecht. Na het werk voldoen de dijken weer aan de normen en moeten ze voor de komende dertig jaar veilig zijn.

Hollandser kan haast niet: een rivier, een polder en een dijk. En daar boven een dreigende lucht, zoals hier tussen Nigtevecht en Weesp. foto studio kastermans/ben den ouden

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

HHNK en Zuiderzeemuseum creëren watersnoodstraat - West-Friesland op zondag

18-01-2015 /pagina 5

ENKHUIZEN - Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) wordt in 2016 partner van het Zuiderzeemuseum in EnkhuiZEN. Samen vragen zij aandacht voor de overstroming van het Zuiderzeegebied in de nacht van 13 op 14 januari 1916. In het buitenmuseum wordt een straat omgevormd tot een watersnoodstraat. Het publiek komt hierdoor dicht bij het gevoel van een overstroming en de nasleep van een dergelijke ramp.

'We willen bezoekers bewust laten worden van het feit dat overstromingen elke dag ergens op de wereld gebeuren. En waar kan dit beter dan in een realistische setting zoals deze', aldus Stephan Warnik, directeur van het Zuiderzeemuseum. Dijkgraaf Luc Kohsiek van HHNK voegt hieraan toe: 'Nederlanders zijn onvoldoende op de hoogte van de consequenties en gevaren van leven onder de zeespiegel.

Waterveiligheid is een werkwoord. We moeten blijven werken aan een veilig onderkomen. Als we niets doen kunnen de gevolgen desastreus zijn.' Het museum transformeert een van de straten in het buitenmuseum tot een klein rampgebied waar het lijkt alsof er zojuist een overstroming heeft plaatsgevonden. Er lopen personages in het gebied rond die dit gevoel nog eens versterken. Plaatsen waar de materiële schade door de ramp het grootst was, zoals Marken en Volendam, dienen als voorbeeld voor deze watersnoodstraat.

Daarnaast kunnen bezoekers meedoen aan het evacuatiespel en staan er foto's in de verschillende buurten van het buitenmuseum die laten zien hoe die er na de ramp uitzagen. Meer informatie: www.zuiderzeemuseum.nl.

(c) West-Friesland op zondag 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Jeugdzorg

Gemeenten leggen massaal extra reserves aan - Het Financieel Dagblad

19-01-2015 /pagina 7 /sectie Economie & Politiek /auteur Gaby de Groot;Ria Cats

Veel gemeenten steggelen nog altijd met het Rijk over de verdeling van de budgetten voor nieuwe zorg- en werktaken. Om niet voor financiële verrassingen te komen staan bouwen de meesten een buffer op.

Gaby de Groot en Ria Cats

Den Haag/Amsterdam

Apeldoorn en Arnhem kennen, net als een aantal andere gemeenten op de Veluwe, al sinds de negentiende eeuw veel klinieken voor geestelijke gezondheidszorg. Daar, in de bossen, vinden patiënten de rust die hun gesteldheid ten goede komt, was altijd de gedachte.

Beekbergen, een dorp bij Apeldoorn, telt daarom behalve 1500 reguliere inwoners liefst duizend patiënten. Voor bepaalde zorg, zoals wassen, aankleden en dagbesteding, zijn zij vanaf 1 januari aangewezen op de gemeente, net als de duizenden andere mensen met een geestelijke of fysieke beperking in de tientallen instellingen in en rond Apeldoorn. De Rijksoverheid heeft dit jaar flinke delen van de ouderen- en gehandicaptenzorg, de jeugdzorg en de begeleiding van zwakke groepen op de arbeidsmarkt overgeheveld naar de gemeenten. Omdat deze decentralisatie gepaard gaat met flinke budgetkorting, vragen veel critici zich af of gemeenten als Apeldoorn hun nieuwe taken wel aankunnen en niet in financiële problemen komen.

Apeldoorn heeft voor de zekerheid wel alvast, 4 mln structureel op zijn begroting gereserveerd om onvoorziene tegenvallers op te kunnen vangen, zegt GroenLinks-wethouder Detlev Cziesso van Apeldoorn. "Omdat we de meeste zorgen hebben over de decentralisatieoperatie, verwachten we dat die, 4 mln vooral daaraan kan opgaan."

Uit onderzoek van het FD naar de begrotingen van de veertig grootste gemeenten blijkt dat Apeldoorn niet alleen staat. Bijna allemaal hebben ze dit jaar reserves aangelegd om de decentralisatie in goede banen te kunnen leiden (zie grafiek). Het totaalbedrag aan reserveringen bedraagt maar liefst, 350 mln.

De hoogte van deze buffers varieert. Nijmegen houdt bijvoorbeeld als een van de weinige gemeenten geen extra geld achter de hand, omdat het verwacht toe te kunnen met de bedragen die het van het Rijk krijgt. Breda daarentegen reserveert liefst, 20 mln, volgens SP-wethouder Patrick van Lunteren van Apeldoorn omdat de decentralisatieoperatie "een grote black box" is en de gemeente niet voor verrassingen wil komen te staan.

De hoogte van de reservering is uiteraard mede afhankelijk van de financiële ruimte die gemeenten hebben. Zo heeft Apeldoorn de afgelopen jaren grote verliezen op zijn grondposities moeten afboeken. "We hebben geen financiële buffers meer en zijn die weer aan het opbouwen," zegt wethouder Cziesso. "We hadden ook nog de pech dat het Rijk in zijn eerste modellen over de verdeling van de zorggelden geen rekening hield met extra compensatie voor gemeenten als de onze met veel zorginstellingen."

Samen met Arnhem en Ede heeft Apeldoorn daarom gelobbyd voor een ander verdeelmodel op dit punt. Het Rijk heeft beloofd ernaar te kijken, maar een uitkomst wordt pas de komende maanden verwacht. Omdat het totaalbedrag in het Gemeentefonds wel hetzelfde blijft, gaat een hoger bedrag voor de ene gemeente wel ten koste van de bijdragen die andere gemeenten ontvangen.

Daarom hebben ook andere lokale overheden met specifieke problemen, zoals Delft en grensgemeente

Enschede, aan de bel getrokken over sommige voor hen nadelige verdeelmodellen die de decentralisaties kunnen bemoeilijken. Net als Apeldoorn staat Delft er financieel al niet goed voor. De gemeente moet flink meebetalen aan de aanleg van een spoortunnel en kampt eveneens met sterk gedaalde grondprijzen, zegt D66-wethouder Aletta Hekker (D66) van financiën.

Delft heeft dan ook de afgelopen jaren al 20% structureel bezuinigd, onder meer door buurthuizen te sluiten, de ambtenarij te saneren en de lokale lasten te verhogen. Desondanks heeft de gemeente door de instelling van een succesvolle taskforce voor werkloosheidsbestrijding en een scherp inkoopbeleid alvast zo veel geld op de bijstand en de zorg bespaard dat ze in 2015 10 mln kan reserveren voor de decentralisaties.

Een probleem blijft echter dat Delft transformeert van industriestad naar kennisstad en die ontwikkeling gaat sneller dan de stad kan volgen, zegt Hekker. Delft heeft relatief veel sociale woningbouw en werkzoekenden, terwijl de meer kapitaalkrachtige burgers naar omliggende gemeenten als Midden-Delfland zijn getrokken en daar belastingen afdragen. Maar deze burgers komen wel naar Delft voor voorzieningen, zoals culturele evenementen. Dat kost ons geld.

Delft heeft ook nog de pech dat in een model over de verdeling van het Gemeentefonds de onzelfstandige woningen, oftewel huizen waar tien studenten een keuken en een badkamer delen, niet volledig worden meegeteld. Daarom krijgen we minder geld dan waar we op grond van het inwonertal recht op hebben, want voor die studenten moeten we natuurlijk wel volledige voorzieningen, zoals extra fietsenstallingen aanleggen. Ook onder meer Groningen, Wageningen en Leiden klagen hierover en ijveren op dit punt voor een herziening van dit verdeelmodel.

Arnhem lobbyt nog voor een ander verdeelmodel voor de bijstandsgelden, net als grensgemeenten als Enschede (zie kader). Het Rijk had echt niet tegelijkertijd met de decentralisaties ook de verdeelmodellen hoeven aanpassen, zegt D66-wethouder Martijn Leisink van financiën. Het grootste risico dat gemeenten dit jaar lopen, zit niet in hun zwakke sociale structuur of hun grondpositie. Die zit verreweg in het soms onbehoorlijke bestuur van het Rijk.

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Gemeenten en Rijk steggelen nog over zorgbudgetten - Het Financieele Dagblad

19-01-2015 /pagina 1 /sectie Voorpagina /auteur Gaby de Groot;Ria Cats

Gaby de Groot en Ria Cats

Den Haag/Amsterdam

Gemeenten zijn nog altijd bezorgd dat zij te weinig geld van het Rijk krijgen voor hun nieuwe takenpakket op het gebied van zorg en werk.

Per 1 januari heeft het kabinet de langdurige zorg, de jeugdzorg en de re-integratie van arbeidsgehandicapten naar de gemeenten gedecentraliseerd, maar nog altijd steggelen ze over de verdeling van de budgetten hiervoor.

Dat blijkt uit onderzoek van het FD naar de begrotingen van de veertig grootste gemeenten. Vrijwel allemaal hebben zij reserves aangelegd om de decentralisatieoperatie in goede banen te leiden, in totaal voor een

bedrag van 350 mln.

Enkele gemeenten, waaronder Apeldoorn, zijn niet in staat extra geld op hun begroting vrij te spelen, mede doordat zij flinke verliezen op hun grondbezit hebben moeten afboeken. Apeldoorn klaagt ook nog met de andere Veluwe-gemeenten over de wijze waarop het Rijk de budgetten over alle gemeenten wilde verdelen. Omdat de Veluwe van oudsher veel psychiatrische instellingen herbergt, kennen de gemeenten daar bovengemiddeld veel inwoners die zorg nodig hebben. Die gemeenten krijgen daarvoor geen compensatie.

Gemeenten met een historisch hoge werkloosheid zoals Enschede en Arnhem klagen juist weer over de voor hen ongunstige verdeelmodellen voor de bijstand. Zij krijgen naar eigen zeggen te weinig geld voor het relatief hoge aantal bijstandsgerechtigden dat zij hebben.

Desgevraagd erkent PvdA-staatssecretaris Martin van Rijn van Volksgezondheid dat het kabinet samen met de gemeentekoepel VNG en onderzoeksbureaus nog bekijkt hoe de verdeelmodellen eruit gaan zien. De nieuwe modellen worden volgens hem in mei bekendgemaakt en gaan in 2016. Dit jaar werken we nog met modellen op grond van historische gegevens. We gaan ze aanpassen als ze achterhaald zijn. Van Rijn probeert de gemeenten gerust te stellen: We willen niet dat die nieuwe modellen tot grote schokken in de verdeling van het geld en onzekerheid leiden. Dan gaan we eerst wel werken met een soort ingroeimodel.

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Copyright © 2010-2014 ANP

Van: business@anp.nl
Verzonden: woensdag 28 januari 2015 10:13
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
Onderwerp: Persoverzicht provincie Noord-Holland 2015-01-28 10:09:32



Woensdag 28 januari 2015

Inhoud

Den Haag Vandaag

Onbenul - De Telegraaf - 28-01-2015

KLM houdt toch beheer over eigen kas - Het Financieele Dagblad - 28-01-2015

â€Kas-rel bij KLM is nãet opgelostâ€™ - De Telegraaf - 28-01-2015

Staatssecretaris Mansveld: kabinet ziet niets in Europese kilometerheffing - Het Financieele Dagblad - 28-01-2015

Den Haag bemoeit zich tegen beter weten in met ECB - Trouw - 28-01-2015

Onverschillige Mansveld wekt wrevel Kamer - De Telegraaf - 28-01-2015

Minister Kamp lokt investeerders uit China voor Nederlandse windparken - Het Financieele Dagblad - 28-01-2015

Boer krijgt steun - Algemeen Dagblad - 28-01-2015

Gemeentezaken

BUCH-fusie 'in principe' akkoord - Groot Alkmaar - 28-01-2015

'Ik heb die sombere stoelen uit de werkkamer laten halen' - Nieuwsblad Haarlemmermeer - 28-01-2015

Slewe en gemeente aan tafel - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Aftreden 'onbegrijpelijk' en 'zwak' - Haarlems Weekblad - 28-01-2015

Bloemendaal wil een krachtpatser - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Provinciaal bestuur

Verkiezingen - Westfries Weekblad - 28-01-2015

Raadsleden dagen provincie uit - Groot Alkmaar - 28-01-2015

Nieuwe gedeputeerde krijgt zwaardere check - Trouw - 28-01-2015

Verkiezingen Provinciale Staten in lokaal daglicht - Witte Weekblad Haarlemmermeer - 28-01-2015

Daar zijn ze weer: de stemwijzers - De Volkskrant - 28-01-2015

'Ik heb mij op Zaanstadmet veel lezen voorbereid' - Nieuwsblad Haarlemmermeer - 28-01-2015

Bloemendaal wil een krachtpatser - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Cultuur

Extra lezingen Oer-IJ - Nieuwsblad Kennemerland - 28-01-2015

â€™Voor altijd een levendige stadâ€™ - Gooi- en Eemlander - 28-01-2015

Jongetje van Uitgeest onthuld - Nieuwsblad Kennemerland - 28-01-2015

Nieuwe bewoner Huis van Hilde onthuld: jongetje van Uitgeest - Nieuwsblad Kennemerland - 28-01-2015

Extra lezingen Oer-IJ in Huis van Hilde - Nieuwsblad Kennemerland - 28-01-2015

Schap nog achter bungalows bij fort - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Duurzame energie

Kansen voor West II richt zich op duurzame energie - Cobouw - 28-01-2015

Zonne-energie op afstand - Groot Alkmaar - 28-01-2015

Weerstand tegen plan Poldermolen - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Minister Kamp lokt investeerders uit China voor Nederlandse windparken - Het Financieele Dagblad - 28-01-2015

Energielabel woningen - Westfries Weekblad - 28-01-2015

Purmerend wint Award - Gezinsblad Purmerend - 28-01-2015

Wind levert banen op - Haarlems Weekblad - 28-01-2015

De Broedplaats - Vrij Nederland - 28-01-2015

Economie

Provincie krijgt gelijk in kwestie Distriport - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

De echte afrekening van Distriport is nog hoger - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Meer geld Ã³f meer vakantie? Dat wil ik zelf bepalen - NRC Next - 28-01-2015

Wajongers kunnen ervaring opdoen bij Tata Steel - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Bedrijf wil 5 hectare grond in of bij Edam - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Op het dak vergaderen in â€™skyboxâ€™ langs de snelweg - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Landbouw veeteelt en visserij

'Stede Broec is goed voor bijen' - Westfries Weekblad - 28-01-2015

â€™Wij helpen juist de natuurâ€™ - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Flora en fauna

â€™Wij helpen de natuurâ€™ - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Verbod op jagen in rustgebieden op til - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Natuur en landschap

Natuurbrug A1 ijspegelvrij - Gooi- en Eemlander - 28-01-2015

Baai van Ballast is rustgebied in de natuur - Gooi- en Eemlander - 28-01-2015

Alert op bebouwing duinen - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Provincie houdt Reinwaterpark in de smiezen - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Recreatie

Schap nog achter bungalows bij fort - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Milieu

Eef Haverkort gaat zich richten op Polderbaan - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Bewoners zijn geschiphoud - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Geen onbeperkte groei Schiphol - De Volkskrant - 28-01-2015

Ruimtelijke inrichting

Provincie krijgt gelijk in kwestie Distriport - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

De echte afrekening van Distriport is nog hoger - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Opnieuw zoeken naar juiste locatie - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Schiphol

Eef Haverkort gaat zich richten op Polderbaan - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Schiphol mag in spitsuren meer vluchten afhandelen - Het Financieele Dagblad - 28-01-2015

Bewoners zijn geschiphoud - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

Schiphol moet groei temperen - Gooi- en Eemlander - 28-01-2015

Helaas, het is niet haalbaar - Haarlems Dagblad - 28-01-2015

Schiphol houdt groei binnen de perken - Algemeen Dagblad - 28-01-2015

Geen onbeperkte groei Schiphol - De Volkskrant - 28-01-2015

Openbaar vervoer

Spitsbus vaker door Broekpolder - Nieuwsblad Kennemerland - 28-01-2015

Connexion wint aanbesteding - Haarlems Weekblad - 28-01-2015

Facelift Heemskerkse bushaltes - Noordhollands Dagblad - 28-01-2015

'Jaarrond dienst niet rendabel' - Haarlems Weekblad - 28-01-2015

Verkeer en vervoer

Raadsleden dagen provincie uit - Groot Alkmaar - 28-01-2015

'We missen de ferry heel erg' - Haarlems Weekblad - 28-01-2015

Steun voor Opstelsterrein? - Nieuwsblad Kennemerland - 28-01-2015

Eerste stap naar vervoerregio - Gezinsblad Purmerend - 28-01-2015

Inloopavond Westfrisiaweg - Westfries Weekblad - 28-01-2015

Raadvragen over Weg over Anna's Hoeve - Gooi- en Eemlander - 28-01-2015

Waterhuishouding

Schulen voor de storm - Nieuwsblad Kennemerland - 28-01-2015

Den Haag Vandaag

Onbenul - De Telegraaf

28-01-2015 /pagina 002 /editie NL /sectie Nieuws /auteur Jansen, Paul

Soms lijken politici van een andere planeet te komen. Neem staatssecretaris Mansveld (Infrastructuur). De PvdA-bewindsvrouw is sinds haar geklungel rond het Fyra-debacle onder haar bureau gekropen. Daar had ze beter kunnen blijven.

Maar helaas. Mansveld moest gisteren in de Tweede Kamer uitleggen waarom KLM op vluchten naar Japan nog steeds over Noord-Korea vliegt. De Amerikaanse luchtvaartautoriteit vindt dat te gevaarlijk met het oog op onaangekondigde rakettesten, die de doorgedraaide machthebbers in Pyongyang uitvoeren. Of de Nederlandse luchtvaartinspectie, die onder Mansveld valt, niet ook zo'n waarschuwing moet afgeven, wilde de Kamer weten.

Mansveld keek verdwaasd. De bewindsvrouw zei "totaal niet op de hoogte" te zijn van de feiten, waarop de Amerikanen hun afweging maken. Ze had "Eberhaupt" geen idee welke landen wel of niet over Noord-Korea vliegen. Informatie van de veiligheidsdiensten kreeg ze evenmin. De KLM had ze nog wel even gebeld, toen de bewindsvrouw hoorde dat ze hierover in de Kamer moest verschijnen, babbelde ze. De vliegmaatschappij maakt een eigen afweging, kreeg ze te horen. Daarmee was voor Mansveld de kous af.

Alsof er geen aanslag op vlucht MH17 is geweest! Alsof er niet 298 mensen boven Oost-Oekraïne door een raket uit de lucht zijn geschoten! Angst mag dan een slechte raadgever zijn, een staatssecretaris die uitstraalt geen enkel benul te hebben waar ze mee bezig is, baart pas echt zorgen. Een gewaarschuwd mens telt voor twee. Mansveld kan "Eberhaupt" niet tellen. Voor zoveel incompetentie van deze politieke onbenul is maar een oplossing: het gat van de deur.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

KLM houdt toch beheer over eigen kas - Het Financieele Dagblad

28-01-2015 /pagina 3 /sectie In het nieuws /auteur Yteke de Jong

Yteke de Jong

Amsterdam

KLM hoeft geen kasgeld af te staan aan moedermaatschappij Air France-KLM. Dat maakte de Nederlandse luchtvaartmaatschappij dinsdagavond bekend. Air France-KLM was van plan om jaarlijks 1 miljard af te romen bij de Nederlandse dochter.

Het was een principiële zaak voor ons. We hebben de voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen en besloten dat de kas en bankrekening bij KLM moet blijven, aldus Hans Smits, voorzitter van de raad van commissarissen in een reactie. Smits heeft het besluit meegedeeld aan bestuursvoorzitter Alexandre de Juniac van Air France-KLM en deze is met het standpunt van de Nederlandse rvc akkoord gegaan.

Volgens Smits is de verandering van het kasmanagement van de agenda afgevoerd voor de komende bestuursvergadering van Air France-KLM. Komende maandag zou er een besluit over worden genomen. We hebben geen prijs betaald in deze onderhandelingen. We denken niet in termen van winnaars en verliezers.

Het plan was om verschillende kredietfaciliteiten over te hevelen naar de holding Air France-KLM. Vooral de revolving credit facility (rcf), een kredietlijn die pas wordt aangesproken als de onderneming in financiële problemen verkeert, was daarbij een heet hangijzer. De holding wilde zelf een rcf afsluiten en daarbij de kas van KLM als onderpand gebruiken.

Bij de vakbonden wordt opgelucht gereageerd. Ik ben blij met dit besluit, want het is goed voor KLM, de positie van Schiphol en de positie van directeur Pieter Elbers, zegt bestuurder Swen Laarveld van vakbond De Unie. Dit is goed voor het moraal binnen de onderneming.

Van de zijde van KLM werd de druk de afgelopen dagen opgevoerd. Ook besloot de Tweede Kamer dinsdag tot een Kamerdebat over de kwestie met staatssecretaris Wilma Mansveld (Infrastructuur en Milieu). De Nederlandse Staat heeft een belang van 5,9% in KLM.

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Kas-rel bij KLM is niet opgelost - De Telegraaf

28-01-2015 /pagina 016 /editie NL /sectie Nieuws-Regio-NL

Paul Eldering en Inge Lengton Den Haag De Nederlandse vakbonden van cockpit-, cabine- en grondpersoneel vertrouwen de schimmige verklaring van Air France KLM gisteravond niet. De rel over de KLM-kas zou zijn opgelost. Uiterst ongeloofwaardig. We sturen vandaag een eigen statement uit waarin we het overhevelen van het KLM-kasgeld naar de Air France KLM Holding in Parijs onacceptabel noemen. Dat is een boodschap van alle KLM-bonden, aldus pilotenvoorzitter Steven Verhagen.

Verhinderen Het gaat om bonden van vliegers, stewardessen, technici, grondmedewerkers en KLM-managers, die de gelederen sluiten in een ultieme poging de Franse plannen te verhinderen. Prikacties, geen stakingen, zijn niet uitgesloten.

Wij doen in Nederland onze best om met de KLM-directie tot een gezonde bedrijfsvoering te komen en werk te behouden. We willen niet dat het hier bespaarde geld in Franse handen verdwijnt. Het echte probleem in de

groep moet eerst boven water komenâ€ , aldus de verklaring.

Controleren Het excuus van de Franse top om met KLM-cash betere financiële deals te maken, weegt volgens de bonden niet op tegen het opgeven van een belangrijk stuk zelfstandigheid en zeggenschap van KLM. â€Zonder eigen kasbeheer kan KLM geen investeringen doen en geldstromen controleren. De Nederlandse bankpas mag niet worden ingeleverd.â€

De KLM-bonden maken zich grote zorgen en roepen staatssecretaris Mansveld (luchtvaart) en de Tweede Kamer vandaag op â€zalles te doen om een Franse greep in de Nederlandse kas tegen te houdenâ€ .

Op initiatief van de PVV houdt de Kamer vanavond een plenair debat over het hoog opgelopen conflict. Coalitiepartijen VVD en PvdA hielden dat eerder tegen, maar gisteren gingen ze toch overstag.

Mansveld heeft met haar Franse collega over de heikele kwestie gesproken. Concrete resultaten heeft dat nog niet opgeleverd, liet ze weten. Op de vraag of ze wel knokt voor KLM zei ze: â€We hebben allemaal een beetje blauw hart. Ik ben niet zo van het stoeien, maar sta voor de KLM-belangen.â€

Hete brei In een nieuwe Kamerbrief stelt ze dat de Nederlandse regering geen reddingsplan voor KLM heeft als het vliegconcern op de fles dreigt te gaan. Verder blijft ze volgens luchtvaartanalisten om de hete brei heen draaien.

De Air France KLM Groep stelt dat de KLM-kas in Nederland blijft. De Franse opperbeaas De Juniac zou gisteren in crisisberaad met KLM-topman Elbers en president-commissaris Smits water bij de wijn hebben gedaan. Maar dat gelooft niemand. â€Financieel beheer wordt cruciaalâ€ , aldus deskundigen.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Staatssecretaris Mansveld: kabinet ziet niets in Europese kilometerheffing - Het Financieele Dagblad

28-01-2015 /pagina 2 /sectie In het nieuws

Amsterdam Het kabinet ziet niets in eventuele plannen van de Europese Commissie om een Europese kilometerheffing in te voeren. Dat zei staatssecretaris Wilma Mansveld van Infrastructuur en Milieu dinsdag in de Tweede Kamer.

Ze reageerde daarmee op eurocommissaris Violeta Bulc van verkeer, die afgelopen weekend in een gesprek met de Duitse krant Welt am Sonntag zei dat ze een Europese kilometerheffing overweegt. Mansveld benadrukte dat Brussel nog geen concrete plannen heeft. De houding van het kabinet ten opzichte van de kilometerheffing is volgens haar ook glashelder.â€In het regeerakkoord van VVD en PvdA staat al dat er deze kabinetsperiode geen kilometerheffing komt.â€™ fd

Wilma Mansveld

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Den Haag bemoeit zich tegen beter weten in met ECB - Trouw

Verdeeldheid maakt bank kwetsbaar

De Haagse discussie over de geldpers van de Europese Centrale Bank (ECB) heeft veel weg van een schimmenspel. De oppositie tracht premier Rutte en minister van financiën Dijsselbloem ter verantwoording te roepen maar die hebben geen zeggenschap bij de ECB.

Gisteren vroeg CDA-leider Sybrand Buma om een debat met de premier en de minister van financiën, maar regeringspartijen VVD en PvdA hielden dat af. Wel werd afgesproken dat op 11 februari, als de Kamer toch over Europa praat, ook de ECB aan de orde komt.

Verder komt Klaas Knot, president van De Nederlandsche Bank binnenkort naar het Binnenhof om met de Tweede Kamer te spreken. Knot, lid van het bestuur van de ECB, keerde zich donderdag, net als zijn collega's uit Duitsland en Oostenrijk tegen het besluit van de ECB om voor 1140 miljard euro staatsleningen op te kopen. Hij betwijfelt of deze maatregel de inflatie een beetje kan opkrikken. Dat de president van de centrale bank naar Den Haag reist, komt vaker voor. Politici laten zich dan bijpraten over de stand van de economie.

Net als De Nederlandsche Bank is de ECB onafhankelijk. De politiek heeft daarvoor bij de oprichting gekozen omdat de centrale bank zo los van de strijd om de kiezer en de waan van de dag een beleid kan voeren met maar één belang: een zo stabiel mogelijke economie en inflatie.

Maar nu een aantal nationale centrale banken openlijk laat weten dat zij op z'n minst twijfelen over de aanpak van de ECB, wordt het verleidelijk voor de politiek om zich er toch mee te bemoeien; de verdeeldheid in het bestuur van de ECB maakt de bank kwetsbaar.

De PvdA hield gisteren vol dat de politiek afzijdig moet blijven. 'Als politici met de hand aan de geldkraan komen, berg je dan maar', zei Kamerlid Henk Nijboer. De VVD leverde kritiek op de gevolgen van de aanpak van de ECB, maar vindt dat het kabinet daarop niet is aan te spreken. Eerder wilden Rutte en Dijsselbloem niet veel kwijt over de ECB, juist omdat de bank daar zelf en onafhankelijk over gaat. Rutte wees er vrijdag wel op dat de euro goedkoper wordt en dat is belangrijk voor de Nederlandse export.

Maar de oppositie ziet kans op politieke winst. Buma oogstte eerder in kringen van economen hoon door zijn oproep om Rutte en Dijsselbloem rekenschap af te laten leggen. De CDA-voorman weet zelf ook wel dat hij bij Rutte aan het verkeerde adres is, luidde die kritiek. Volgens Buma is het opkopen van staatsleningen 'het klassieke openzetten van de geldkraan en dat is slecht voor Nederland en voor de euro'.

Hij kreeg steun van de SP, maar om een andere reden. De SP wil wel de kraan openzetten, geld pompen in de economie. Maar niet door staatsleningen op te kopen bij banken, zoals nu gebeurt, maar 'door te investeren in de reële economie'.

'Als politici met de hand aan de geldkraan komen, berg je dan maar'

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Onverschillige Mansveld wekt wrevel Kamer - De Telegraaf

Van onze parlementaire redactie Den Haag Staatssecretaris Mansveld (Infrastructuur) heeft wrevel gewekt in de Tweede Kamer door een volstrekt onverschillige indruk te maken over het vliegen boven gevaarlijke gebieden. Met de aanslag op MH17 nog vers in het geheugen werd de PvdA-bewindsvrouw aan de tand gevoeld over KLM-vluchten boven Noord-Korea. Amerikaanse maatschappijen mijden dat luchtruim vanwege de kans op raketten die er geregeld vanuit de dictatuur de lucht in worden geknald.

De Kamer toonde zich gisteren bezorgd over deze berichten en wilde op voorspraak van D66 weten wat de staatssecretaris, die over luchtvaart gaat, eigenlijk doet om een catastrofe te voorkomen.

Niet veel, zo bleek. "Luchtvaartmaatschappijen zijn daarvoor verantwoordelijk", antwoordde Mansveld. Nederlandse veiligheidsdiensten kunnen wel informatie bij airlines aandragen, vervolgde ze. Maar daarvan zei zij niks te weten. "Wat dat betreft ben ik niet in the loop".

Mansveld benadrukte dat de volledige verantwoordelijkheid bij de KLM ligt, die haar vluchten naar Japan over Noord-Korea uitvoert. Ze had geen informatie over waar het gevaarlijk is om te vliegen, of waarom de Amerikanen sommige gebieden mijden. "Ik ben er totaal niet van op de hoogte op welke basis Amerikaanse luchtvaartmaatschappijen hun afwegingen maken."

Onbegrijpelijk Kamerleden vinden dat ongevoelig en onbegrijpelijk. Ook bij de VVD is het optreden van Mansveld hoofdschuddend gadeslagen. "Haar optreden was onverschillig. Erg onverstandig", aldus een liberaal.

CDA-Kamerlid Van Helvert reageert beduusd. "Met deze antwoorden geeft het kabinet alles behalve de indruk dat het de veiligheid in de lucht enigszins onder controle heeft", foetert hij. D66'er Sjoerdsma betitelde de woorden van Mansveld als "brabbeltaal". "Ze zei letterlijk er totaal niet van op de hoogte te zijn op welke basis de Amerikanen hun besluit hebben genomen." Hij noemt dat "zorgwekkend".

Dat de PvdA-bewindsvrouw zegt dat ze door haar collega's in het kabinet niet op de hoogte wordt gesteld van eventuele risico's in de luchtvaart, baart hem grote zorgen. "Ze geeft de impressie dat de veiligheid in het burgerluchtruim een mozaïek aan verantwoordelijkheden is."

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Minister Kamp lokt investeerders uit China voor Nederlandse windparken - Het Financieele Dagblad

28-01-2015 /pagina 9 /sectie Economie & Politiek

Amsterdam Minister van Economische Zaken Henk Kamp nodigt Chinese investeerders uit om in te schrijven op biedingsprocessen voor Nederlandse windmolenparken. Dat zei de bewindsman dinsdag in een toespraak tijdens een Chinees-Nederlandse energietop in China. Tussen 2015 en 2019 wil de minister vijf biedingsprocessen (tenders) starten, elk voor een beoogd vermogen van 700 megawatt. Het eerste biedingsproces begint eind dit jaar, zo verwacht Kamp.

Vorig jaar sloot de regering een Energie-akkoord met bedrijven, vakbonden en milieu-organisaties. Het belangrijkste doel daarvan is om het aandeel hernieuwbare groene energie te vergroten van 4,4% nu naar 14% in 2020 en naar 16% in 2023. fd

Henk Kamp

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Boer krijgt steun - Algemeen Dagblad

28-01-2015 /pagina 19 /sectie Algemeen - Economie /auteur ANP

Staatssecretaris Dijksma van Economische Zaken gaat akkerbouwers weer een tegemoetkoming aanbieden voor hun weersverzekeringspremie. Telers kunnen tot maximaal 65 procent van hun premie vergoed krijgen uit de subsidiepot. Die bedraagt voor dit jaar 9 miljoen euro. Volgens Dijksma worden akkerbouwers steeds vaker getroffen door slecht weer.

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Gemeentezaken

BUCH-fusie 'in principe' akkoord - Groot Alkmaar

28-01-2015 /pagina 1 /editie DDS

BERGEN - De gemeenteraden van Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo (BUCH) hebben maandagavond het principebesluit genomen om hun ambtenarenapparaten te laten fuseren. Die fusie zou per 1 januari 2017 een feit moeten zijn.

Er wordt nu een concreet bedrijfsplan opgesteld voor het nieuwe ambtelijk apparaat. Het gaat om een organisatie met (nu nog) zo'n zevenhonderd ambtenaren en een gezamenlijke begroting van 165 miljoen. Voor de zomer nemen de vier gemeenteraden het definitieve besluit.

Vooraf in Castricum en Bergen waren er wat aarzelingen; de fracties konden zich echter wél vinden in een 'principebesluit'. Alleen de NCPN uit Heiloo stemde hier tegen.

Veel van de 28 fractievoorzitters vonden een ambtelijke fusie niet ver genoeg gaan en pleitten ervoor om alsnog na te denken over een bestuurlijke fusie. Er zou dan dus één gemeente ontstaan, met één college van b en w en één gemeenteraad. Ook de ondernemingsraden van de ambtenaren binnen de gemeenten pleitten daarvoor. Wordt dus ongetwijfeld vervolgd.

(c) Groot Alkmaar 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

'Ik heb die sombere stoelen uit de werkkamer laten halen' - Nieuwsblad Haarlemmermeer

28-01-2015 /pagina 3

De twee wisselweken zijn weliswaar nog niet om, maar waarnemend burgemeester Geke Faber uit Zaanstad

heeft inmiddels wel een positieve indruk van wat zich hier in Haarlemmermeer afspeelt: 'Ik kijk vanuit mijn werkkamer uit op het Raadhuisplein dus dat is leuk maar ik heb die zware en sombere stoelen bij de vergadertafel wel meteen laten omruilen voor de mooie rode stoelen uit de Collegekamer. Daar voel ik me gewoon veel prettiger bij.'

hoofddorp -

Faber (PvdA) zegt desgevraagd dat zij al vanaf de eerste dag heel veel indrukken heeft opgedaan: 'Hoe hier de zaken heel anders gaan dan in Zaanstad is enorm. Dat hou je eigenlijk niet voor mogelijk. Ik had mij daar echt van te voren geen voorstelling van gemaakt. Ik wist dat er verschillen zijn maar dat dit op zoveel fronten is, is een complete verrassing. Al op de eerste werkdag hier had ik die maandagmorgen meteen al een bespreking met de Politie zoals dat hier elke week op maandag plaatsvindt. En daar zit dan ook meteen de Koninklijke Marechaussee aan tafel. Nee, die combinatie ken ik in Zaanstad niet.'

'Polder is rijker' Wat Faber eveneens erg bijzonder vindt zijn de verschillen in de veiligheidsregio van beide gemeenten: 'Vorige week was ik aanwezig bij de vergadering Veiligheidsregio Kennemerland en daar blijkt het op een totaal andere manier te zijn georganiseerd dan boven het Noordzeekanaal. Ik ga tot en met eind deze week zondermeer nog hier en daar andere ervaringen opdoen en dan wil ik op termijn bekijken welke zaken ik ga meenemen in mijn burgemeesterschap in Zaanstad. Maar het kan ook zijn dat ik denk: prima hoe ze dit of dat in Haarlemmermeer doen maar dat moet dan ook maar zo blijven. Mijn ervaring tot nu toe is wel dat Haarlemmermeer een stuk rijker is dan Zaanstad. Er zijn in deze polder beduidend minder werklozen en mensen die van de Bijstand trekken.'

'Schiphol is een economische motor en mijn eigen gemeente is een oud en historisch industriegebied. Wat dat betreft zijn het twee totaal verschillende gemeenten. Zo hebben hier de Collegeleden en de Burgemeester bestuurlijke assistenten. Dat fenomeen ken ik niet. Ik ken alleen secretaresses bij ons. Dan heb je helaas meer tijd nodig voor beleid maken maar hier doen die bestuurlijke adviseurs dat voor een groot deel. Een rijke gedachte hoor. Ik ben er best wat jaloers op. Na deze twee weken ga ik alles eens rustig evalueren en er dājn pas een waardeoordeel over geven. Behalve de kamer van burgemeester Weterings dan. Die vond ik meteen al somber. Dus die donkere stoelen heb ik er inderdaad uit laten halen. En ja, mijn eerste bestuurlijke nota die ik heb ondertekend ging over het belangrijke onderwerp Persoonsgebonden Budget. Goed voor de geschiedschrijving misschien, je weet maar nooit'.

(c) Nieuwsblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Slewe en gemeente aan tafel - Haarlems Dagblad

28-01-2015 /pagina HLM_Regio_08 /editie HLM /auteur margot klompmaker
m.klompmaker@hollandmediacombinatie.nl

College stuurt excuusbrief aan Hans en Rob Slewe Wethouder Botter wil snel met familie plan voor Elswoutshoek opstellen Ook Hans Slewe tot praten bereid

Bloemendaal Het college van Bloemendaal - de wethouders Jur Botter en Tames Kokke - willen een streep zetten onder alle verwickelingen rond het dossier Elswoutshoek van de afgelopen jaren. „Beginnen met een schone leiâ€™™â€™™, zei Botter gisteren op een persbijeenkomst. Botter heeft het dossier tijdelijk onder zijn hoede. Inmiddels is ook de brief met excuses gestuurd aan de broers Hans en Rob Slewe, eigenaren van landgoed Elswoutshoek in Overveen. De gemeente ligt al jaren overhoop met de broers over de ontwikkeling van het landgoed. Het gedoe heeft burgemeester Nederveen en wethouder De Rooij de kop gekost.

Het college heeft de broers verontschuldigen aangeboden voor uitlatingen van De Rooij een half jaar geleden. In een interview met deze krant noemde zij het gedrag van beide broers richting haar ambtenaren â€™intimiderend en bedreigendâ€™. Jur Botter: „Achteraf bezien gaf dit onbedoeld een ongenueanceerd en negatief beeld over de broers en hun gezinnen. Dat heeft mijn collega later ook erkend. Haar uitspraken hebben vervelende consequenties gehad voor de familie. Het vertrek van burgemeester Nederveen en wethouder De Rooij willen we markeren met onze excuses.â€™

Botter hoopt hiermee de relatie tussen gemeente en familie Slewe te kunnen normaliseren. „Wij realiseren ons terdege dat dan niet alles is opgelost. Er lopen immers nog rechtszaken en procedures.â€™ Toch willen de twee wethouders een gebaar maken. „We willen terug naar de inhoud van het dossier en streven naar een gewone verhouding. Daar zijn twee partijen voor nodig. We hoeven geen dikke vrienden te zijn, maar we moeten wel normaal met elkaar kunnen praten.â€™

Kortom: de gemeente staat liever niet al te lang stil bij alles wat in het verleden is misgegaan. Met de familie Slewe wil de gemeente op korte termijn een plan opstellen: wat zijn de wensen van de familie afgezet tegen de mogelijkheden binnen het bestemmingsplan en de bestaande regelgeving? Botter: „Wil Hans Slewe daar nog steeds een nieuw huis, bijvoorbeeld? â€™

Om te onderstrepen dat de gemeente bereid is een stap te zetten, zat ook Hans Slewe bij de persbijeenkomst aan tafel. Hij had zichzelf maar uitgenodigd en de wethouders hadden geen bezwaar tegen zijn aanwezigheid. Wil ook Hans Slewe een punt zetten achter het verleden? „Natuurlijk gaan we met de gemeente in gesprekâ€™, meldde de ondernemer. „We vinden de excuses een beetje karig, maar we hadden niet anders verwacht. Het zal niet makkelijk zijn, maar we moeten allebei een stap zetten.â€™ Zijn broer Rob was niet bij het gesprek aanwezig, maar had wel de nodige aanmerkingen. Rob Slewe: „Het excuus geldt alleen voor de onbedoeld negatieve uitspraken van wethouder De Rooij in de krant. Maar ook wethouder Kokke en de advocaat van de gemeente hebben herhaaldelijk verklaard dat er is bedreigd. En vanochtend ontvingen wij weer een brief met nieuwe voorwaarden over een al vijf jaar lopende vergunningsaanvraag. Het lijkt wel alsof het nooit ophoudt.â€™

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Aftreden 'onbegrijpelijk' en 'zwak' - Haarlems Weekblad

28-01-2015 /pagina 9 /editie HWB, HWS

BLOEMENDAAL - De Ã©n verwachtte het eerder, de ander wellicht later. Burgermeester Ruud Nederveen heeft woensdagavond 21 januari tijdens het presidium bekendgemaakt aan de fractievoorzitters dat hij zijn functie neerlegt. Donderdag 22 januari bood Nederveen zijn ontslag aan bij Zijne de Majesteit de Koning. De extra raadsvergadering van vanavond gaat ondanks gewoon door.

Thera Wolf van de PvdA vindt het onbegrijpelijk dat Nederveen juist op dit moment opstapt. 'Niet zo vlak voor de extra vergadering van vanavond die deels over dossier Elswoutshoek gaat. We zullen nog steeds een motie van afkeuren indienen, alleen kunnen we er verder niets mee. Verder betreur ik niet dat hij weggaat. Nederveen wist hoe wij stonden betreffende zijn herbenoeming die we volgende week met elkaar zouden bespreken. Dat is niet nieuw.'

Ook Liberaal Bloemendaal Leonard Heukels vindt het zwak dat Nederveen en De Rooij zijn opgestapt. 'Als je publiekelijk mensen in functie beschuldigd, wat de burgemeester deed, dan moet je ook in die hoedanigheid je

verantwoording nemen. Je moet niet weglopen'

'Enige juiste beslissing'

De druppel was de communicatie met de gebroeders Slewe, eigenaren van landgoed Elswoutshoek. Zij kochten het landgoed in 2009 dat inmiddels zwaar verwaarloosd was. De plannen om het hele gebied op te knappen viel niet in goede aarde bij de gemeente. Procedures werden aangespannen, vergunningen niet verleend, het regende klachten en werden uiteindelijk rechtzaken. De broers voelden zich tegengewerkt, de gemeentelijke ambtenaren voelden zich juist geïntimideerd. In een reactie op twitter laat Hans Slewe weten dat het de enige juiste beslissing is die Nederveen in het dossier Elswoutshoek heeft genomen.

Genoeg gezegd

Fractievoorzitter van GroenLinks Bloemendaal, Richard Kruiswijk, vindt de beslissing van Nederveen begrijpelijk. 'Er is genoeg gezegd. De toelichting op zijn ontslag was duidelijk.' Hij krijgt daarin bijval van fractievoorzitter Jerker Westphal van D66. De burgemeester vindt zelf dat de laatste tijd teveel discussie is ontstaan rond zijn functioneren en zijn persoon, hij zag zelf geen voldoende ruimte om een goede invulling te geven aan het ambt. De raadsleden hebben mede veroorzaakt dat de burgemeester in een kwetsbare positie kwam. Het debat in de raad is te vaak niet over de inhoud gegaan. De gemeente staat voor een belangrijke periode, de verhuizing naar het nieuwe gemeentehuis en de realisering van een klachtcontactcentrum verdienen nu aandacht.'

Martijn Bolkestein van de VVD vindt het erg jammer maar respecteert beide beslissingen. 'Een consequentie is helaas dat er vertraging zal zijn in de uitvoering van het beleid van de komende tijd. Dat betreuren we.'

André Burger van het CDA snapt dat Nederveen deze weg gekozen heeft. 'De fractie had vorig jaar al kritiek geuit op zijn handelen in het dossier Elswoutshoek. Uiteindelijk gaven we hem het voordeel van de twijfel, maar hij kwam er wel 'beschadigd' uit. De afgelopen maanden stapelde de ellende zich steeds verder op met als laatste feit het moeten toegeven van de fout rond de klachtafhandeling (7 maart 2012). De situatie werd onhoudbaar en zijn positie steeds wankeler.'

De conclusie is volgens Nederveen duidelijk. 'Ik vind dat de laatste tijd teveel discussie is ontstaan rond mijn functioneren en mij als persoon, wat de ruimte om een goede invulling te geven aan het ambt teveel beperkt. Daarnaast moest ik in de afgelopen week opnieuw terugkomen op een eerder gedane uitspraak in een collegebrief. Als dat een keer gebeurt dan is dat wel uit te leggen. Maar het gebeurt me net iets te vaak, meer dan ik voor mijn bestuurlijke rekening wil nemen. Ik zou niet graag in een sorry-cultuur belanden.'

Woensdagavond heeft ook wethouder Marjolein de Rooij, wethouder Ruimtelijke Ordening, Verkeer, Natuur en Milieu de raad meegedeeld dat zij per direct haar taken neerlegt. Eerder had zij al verklaard weg te gaan wegens een nieuwe baan in Tanzania maar dat ze zou aanblijven tot GroenLinks een nieuwe opvolger had aangewezen. Laatstgenoemde is nu niet meer het geval.

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bloemendaal wil een krachtpatser - Haarlems Dagblad

door Annalaura Molducci

Fractievoorzitters praten vandaag met Remkes

Haarlem De man of vrouw die in Bloemendaal burgemeester wordt, moet boven de partijen staan. Hij of zij moet ervoor zorgen dat de gemeenteraad op een constructieve wijze bijeen wordt gehouden en dat het niet meer over personen gaat. Dat vindt het overgrote deel van de partijen, zo blijkt uit een rondgang langs wat fractievoorzitters in de gemeenteraad.

Vanmiddag hebben de fractievoorzitters een gesprek met de commissaris van de Koning, Johan Remkes. De verwachting is dat Remkes eerst met een waarnemer komt, zegt André Burger (CDA). „Want een burgemeestersprocedure duurt al snel een half jaar.“

Leonard Heukels (Liberaal Bloemendaal) noemt een type als Eberhard van der Laan of burgemeester Bernt Schneiders. „Dat soort types, maar een kordate dame kan natuurlijk ook.“ De nieuwe burgemeester moet niet uit de coalitie komen dus niet van VVD, GroenLinks of D66-huize zijn, vindt Heukels. „Bloemendaal is een VVD-bolwerk. Ik ben niet tegen de VVD maar wel tegen partijen die jarenlang de dienst uitmaken. Dat gaat verkeerd want macht corrupteert. Burgemeester Nederveen stond niet echt boven de partijen. Peter Boeijink (oud-fractievoorzitter van de VVD, red) hoefde maar te knipogen naar Nederveen en hij voerde het uit. Nederveen was een marionet van de VVD.“ Over Cornelis Mooij, die toch een redelijke ervaring heeft als bestuurder, laat hij zich niet echt uit. „Maar iemand die in de krant staat, wordt het meestal niet. Het gaat meer via de weg van de stille diplomatie.“

Henk Schell (PvdA) ziet Cornelis Mooij niet zitten. „We willen een ervaren ex-burgemeester die liever niet van de VVD is. Ik vond zijn presentatie zaterdag in de krant ook een beetje lacherig. Hij moet problemen oplossen en een primus inter pares zijn. Hij of zij moet echt boven de partijen staan.“ Heukels noemt Bloemendaal een aparte gemeente. „Ik weet nog wel dat ik hier net kwam wonen in 1985 en een vraag stelde. De eerste vraag die aan mij werd gesteld was: „hoe lang woont u hier al? 4,5 maand? O, wie heeft er nog een vraag?“ Ik mocht niet meepraten. Daar krijgt een nieuwe burgemeester natuurlijk ook mee te maken, dus je moet echt wel sterk in je schoenen staan.“

André Burger zit al 22 jaar in de gemeenteraad van Bloemendaal. Ook hij zegt dat de nieuwe bestuurder een krachtadig type moet zijn. Als Remkes met een waarnemer komt moet die meteen aan de slag met het dossier Elstwouthoek. „We hebben echt een bestuurlijke krachtpatser nodig die zorgt dat de gemeenteraad met de neus naar de toekomst is gericht. Het wordt tijd dat we onze beloftes van vorige week nu gaan omzetten in daden.“

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Provinciaal bestuur

Verkiezingen - Westfries Weekblad

28-01-2015 /pagina 41 /editie WFH

REGIO - Provincie Noord-Holland maakt maandag 2 februari een officiële start met de campagne voor de

Provinciale Staten verkiezingen van 18 maart.

In Noord-Holland hebben zich 16 partijen ingeschreven voor de verkiezingen van de Provinciale Staten. Bij de startceremonie voor de campagne zullen alle lijsttrekkers ook de Stemwijzer invullen die de provincie heeft ontwikkeld. Die stemwijzer is gelijk met de start van de campagne ook vanaf 2 februari voor iedereen te gebruiken.

Ondertussen zijn er al veel stemwijzers actief, waarbij overigens veel stemwijzers vooral heel algemene stellingen gebruiken om te helpen bij het kiezen of checken de favoriete partij.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Raadsleden dagen provincie uit - Groot Alkmaar

28-01-2015 /pagina 5 /editie AWB

ALKMAAR/HEILOO - ChristenUnie- en CDA-fracties in Alkmaar, Heiloo, Castricum, Uitgeest, Haarlem, Velsen, Beverwijk en Heemskerk houden voor alle gemeenteraden in de regio op woensdag 28 januari een informatiemarkt over de toekomst van de Kennemerlijn (Haarlem-Uitgeest-Alkmaar).

Aanleiding is de wijziging van de dienstregeling die eind dit jaar ingaat waardoor er minder treinen op dit traject gaan rijden. De raadsleden willen dan alternatieven bespreken die het openbaar vervoer in de regio juist verbeteren. NS wordt uitgenodigd de plannen toe te lichten en de provincie wordt uitgedaagd haar aandeel te leveren om meer reizigers te trekken door het verbeteren van bus aansluitingen en door ruimtelijke ontwikkelingen rond stations.

Stoptrein

NS kondigde vorig jaar aan de sneltrein Haarlem-Uitgeest-Alkmaar te willen vervangen door een stoptrein. In de daluren zouden bovendien nog maar twee in plaats van vier treinen per uur gaan rijden tussen Haarlem en Uitgeest. 'Vanuit veel politieke partijen in de regio zijn de bezwaren geuit tegen de plannen van NS en acties van reizigersorganisaties gesteund. Inmiddels heeft NS de plannen aangepast. De intercity blijft, maar zal alleen nog maar in de spits rijden in de spitsrichting. Dit blijft echter een verslechtering. Het is wat ons betreft nu tijd voor een gezamenlijke actie om te kijken hoe we het openbaar vervoer op deze corridor de komende jaren juist kunnen verbeteren', laat Frank Visser, gemeenteraadslid voor de ChristenUnie in Haarlem weten.

Uitbreiden

ChristenUnie en CDA zien kansen om de dienstregeling juist uit te breiden nu het aantal inwoners in dit deel van de Randstad groeit. 'Recent heeft een provinciale Taskforce ook een rapport uitgebracht dat wijst op de kansen voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling en vervoersgroei rond de Kennemerlijn. Ik wil weten wat de provincie nu concreet gaat doen', vindt Rob Toman, gemeenteraadslid voor het CDA in Beverwijk. Tijdens de bijeenkomst zal daarom gesproken worden door de auteur van dit rapport. Ook gedeputeerde Talsma van de provincie Noord-Holland spreekt spreken en een vertegenwoordiger van reizigersvereniging ROVER reageert op de voorstellen.

Slecht moment

De partijen wijzen er op dat het uitkleden van de spoordienstregeling op een heel slecht moment komt. 'De Velsertunnel gaat in 2016 in verband met groot onderhoud negen maanden dicht. Voor de auto ligt er een

uitgewerkt bereikbaarheidsplan met calamiteitenbogen en aangepaste bewegwijzering. Maar er is nog geen plan voor het openbaar vervoer', meent Leen de Winter, gemeenteraadslid voor de ChristenUnie in Velsen. Kees Romeijnders van CDA Heemskerk: 'NS zou volgens ons juist gedurende deze onderhoudsperiode door een aantrekkelijke dienstregeling en bijbehorende arrangementen reizigers de trein in kunnen lokken in de hoop dat het aantal reizigers hierna structureel op een hoger niveau blijft. Hierdoor zouden ook de verwachte knelpunten op de weg gedurende de sluiting van de Velsertunnel kunnen worden beperkt.' Volgens Cees Sintenie van het CDA Velsen kan de lokale bus vervoerder daar ook een belangrijke rol inspelen.

(c) Groot Alkmaar 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Nieuwe gedeputeerde krijgt zwaardere check - Trouw

28-01-2015 /pagina 01 /sectie Vandaag /auteur QUIRIJN VISSCHER

Provincies bemoeien zich meer met de integriteit van kandidaten

Wie een provinciebestuurder wil worden, kan een stevig onderzoek naar zichzelf tegemoet zien. De provincies leggen meer dan ooit de integriteitsrisico's van kandidaat-gedeputeerden onder de loep. Bij deze screenings worden voor het eerst externe bureaus ingeschakeld. Provinciale Staten van Gelderland nemen er vandaag een besluit over. Ook Zeeland kiest voor externe screening. In Noord-Holland vormt de Commissaris van de koning een commissie met externe adviseurs.

De strengere aanpak volgt uit de pas aangescherpte Provinciewet. Integriteit krijgt daarin een vaste plek. Politieke partijen verzorgen van oudsher de screening van kandidaat-bestuurders. Provinciale Staten namen na een controle van basisgegevens de partijvoordracht over. Maar nu krijgen de Staten meer te zeggen over de kandidaat, de Commissaris van de koning voorop. Die moet de integriteit bevorderen.

Het nieuwe beleid speelt in op de ver-Haagsing van de politieke cultuur op de provinciehuizen. Elke vier jaar stroomt een nieuwe lichtermondige politici binnen. Ook Gelderland verruilde de afgelopen jaren een kalme bestuurderscultuur voor fel debat en strijd, mede na de komst van de PVV. De PVV spitte door de declaraties van oud-gedeputeerde Co Verdaas (PvdA). Het leidde tot diens aftreden als staatssecretaris. Nadien spitte de PVV door nog veel meer bonnetjes.

'Het is nieuw dat provincies risicoscreenings voor gedeputeerden maken', zegt Marijn Zweegers, hoofd van het Bureau Integriteitsbevordering Openbare Sector (Bios). 'Er zijn geen voorschriften hoe ze dat moeten doen. Veel provincies zijn zoekende.' Bios opende deze maand een steunpunt voor advies bij het doen integriteitsonderzoek naar politieke ambtsdragers. Na de raadsverkiezingen van 2014 groeide het aantal integriteitschecks voor wethouders, constateert Zweegers.

Risicoanalyses moeten tijdig de kwetsbare kanten van kandidaat-bestuurders aan het licht brengen. Dat gaat verder dan een officiële verklaring dat een kandidaat geen strafblad heeft. 'Het gaat niet om goed of slecht, maar om de kwetsbaarheid met het oog op de toekomstige portefeuille', zegt Zweegers. Een kandidaat-gedeputeerde van energie die privé geld steekt in windmolenparken in de provincie: moet zo iets bekend zijn? Of zakelijke of liefdesrelaties in het licht van het ambt?

Het is nog onduidelijk hoe ver provincies hierin gaan. In Gelderland kunnen kandidaten nog elegant en zonder publiek debat afzien van het ambt. Dat kan na een gesprek met de Commissaris over de resultaten van het onderzoek. 'Het is belangrijk te beseffen dat deze screening een startmoment is voor gedeputeerden', stelt

Zweegers. 'In de ambtsperiode kun je nieuwe risico's lopen. Tussentijdse gesprekken zijn des te belangrijker.'

In Noord-Holland vormt Commissaris van de koning Johan Remkes (VVD) met een aantal externe deskundigen een beoordelingscommissie voor kandidaat-gedeputeerden. Maar de politieke partijen blijven volgens Remkes ook verantwoordelijk voor screening.

Begin september, ruim voordat alle kandidatenlijsten van politieke partijen werden vastgesteld, drong hij al bij alle fractievoorzitters aan op een goede check.

Affaires in de provincie

In Overijssel was in 2011 de verbazing groot toen de geziene VVD-lijsttrekker en oud-gedeputeerde Job Klaasen na de Statenverkiezingen ineens afviel voor een nieuwe termijn als gedeputeerde. Voor het eerst werd hem naar zijn behaalde diploma's gevraagd, die hij had opgegeven. Maar er bleken geen diploma's te zijn.

In Noord-Holland maakte de affaire-Hooijmaijers veel los. Oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers (VVD) werd in 2013 tot drie jaar celstraf veroordeeld vanwege onder meer fraude. In de nasleep hiervan bleek onder meer (postuum) dat de oud-gedeputeerde Albert Moens (GroenLinks) niet-integer had gehandeld. Hij werd als gedeputeerde tevens betaald door een energiebedrijf.

In Gelderland stond de recente Statenperiode in het teken van declaraties van de gedeputeerden. Het begon met oud-gedeputeerde Co Verdaas (PvdA). Die was eind 2012 weliswaar staatssecretaris geworden, maar zijn verkeerd gedeclareerde Gelderse reisbonnetjes kostten hem de kop. Dit maakte in Gelderland uiteindelijk een groot integriteitsdebat los. Ondanks andere bonnetjesstudies rolden er verder geen koppen.

Kwetsbare kanten van bestuurders eerder aan het licht

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verkiezingen Provinciale Staten in lokaal daglicht - Witte Weekblad Haarlemmermeer

28-01-2015 /pagina 9 /editie ZWB

BADHOEVEDORP - 18 Maart zijn de verkiezingen voor de Provinciale Staten. Ook de inwoners van Badhoevedorp kunnen dan hun vertegenwoordiging kiezen. Welke partij of persoon dat wordt hangt van veel factoren af. Eén van die factoren kan de visie op de toekomst van Badhoevedorp zijn. De Dorpsraad Badhoevedorp vraagt de komende weken de diverse politieke partijen naar hun visie op specifiek Badhoevedorpse kwesties.

De vragen van deze week zijn als volgt:

Groene AS

De Groene AS is de ecologische verbinding tussen het Amsterdamse Bos en Spaarnwoude en maakt onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur van Nederland. De actuele plannen en uitwerkingen laten zien dat er geen sprake is van een doorgaande verbinding, dat er diverse grote hindernissen zijn en dat de Groene AS op sommige plaatsen wel heel erg smal is.

Vraag: Is uw partij van mening dat deze ecologische verbinding gehandhaafd moet worden en kwalitatief moet

worden verbeterd? Ja/Nee

Zo ja, wil uw partij kwalitatieve verbetering van de Groene AS opnemen in het nieuwe coalitie-akkoord, na de verkiezingen van maart aanstaande?

Fijnstof

TNO heeft recentelijk een rapport gepubliceerd waaruit duidelijk naar voren komt dat door vliegverkeer de vervuiling in de vorm van ultra fijnstof aanzienlijk is.

Vraag: Is uw partij van mening dat er aanvullende maatregelen moeten worden genomen om de uitstoot van ultra fijnstof significant te verminderen? Ja/Nee

Zo ja, welke concrete maatregelen wil uw partij dan laten nemen die merkbaar zullen zijn voor de bewoners van Badhoevedorp, de dichtst bijgelegen woonkern van Schiphol?

De antwoorden van de politici op deze vragen zijn volgende week in deze rubriek te lezen.

(c) Witte Weekblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Daar zijn ze weer: de stemwijzers - De Volkskrant

28-01-2015 /pagina 10,11 /sectie Ten Eerste /auteur VAN ONZE VERSLAGGEVER ROBERT GIEBELS

DEN HAAG Op 18 maart kiest u uw provinciebestuur, maar indirect ook de Eerste Kamer. U stemt op grond van onderwerpen die uw provincie splijten - de fietssnelweg in Drenthe, de megastallen in Noord-Brabant of de verdwijnende pinautomaten in Zeeland. Maar u zet met uw stem mogelijk het voortbestaan van het kabinet op het spel. Welk nut heeft een online stemhulp dan nog?

Er zijn er drie: Kieskompas, Stemwijzer en De Stem Van. Ze worstelen met De Koppeling van 1848. Toen ging er volgens premier Rutte iets mis: er werd afgesproken dat de, nu, 566 leden van de Provinciale Staten de Senaat mogen kiezen, hoewel beide organen niets met elkaar te maken hebben.

'Hoe vertel je dat kiezers eigenlijk twee dingen kiezen?', vraagt André Krouwel van Kieskompas. 'Dat is een ingewikkeld dilemma waarvoor we geen oplossing hebben. Provinciale partijen worden heel chagrijnig als we stellingen over landelijk beleid gaan invoegen.' Kieskompas doet niets met de Eerste Kamer. 'Wij moeten onderwerpen aansnijden waarmee provinciale politici naar hun kiezers gaan.'

Bij concurrent Stemwijzer kunnen kiezers vanaf 26 februari doen alsof ze de Eerste Kamer mogen kiezen. 'Kiezers vullen hun eigen provincie in en kunnen dan naar de Stemwijzer Eerste Kamer', zegt Jochum de Graaf die Stemwijzer 25 jaar geleden opzette. 'Op grond van beide uitkomsten kunnen kiezers hun keuze baseren.'

Bij de vorige Statenverkiezingen in 2011 werden de kieshulpen circa een miljoen keer geraadpleegd. Nu hebben de provincieverkiezingen nog meer een landelijk karakter. VVD-leider Rutte gaat zelfs persoonlijk campagne voeren. Zijn coalitie heeft al een minderheid in de Senaat en die wordt volgens peilingen kleiner als de statenleden op 26 mei de Eerste Kamer kiezen. Dat zet Rutte II onder druk.

Kieskompas heeft vooralsnog één provincie als opdrachtgever: Utrecht. Sinds dinsdag te raadplegen,

waarbij in plaats van GroenLinks overigens consequent Groenlink staat.

Vrijdag begint Stemwijzer, ook in Utrecht. Vanaf maandag volgen bij Stemwijzer achtereenvolgens Noord-Holland, Drenthe, Flevoland, Groningen, Zuid-Holland, Overijssel, Noord-Brabant, Gelderland en Limburg. De kieshulp genaamd De Stem Van neemt vanaf 24 februari Zeeland en Friesland voor zijn rekening.

Kieskompas en Stemwijzer hebben de belangrijkste thema's in elke provincie omgezet in pakweg dertig stellingen. 'Zo provinciaal mogelijk', zegt De Graaf van Stemwijzer.

Vaste thema's zijn milieu, landbouw, cultuur en verkeer. Maar dan toegesneden: elke provincie heeft wel een specifieke weg of een verkeersknooppunt in zijn stemhulp zitten. Zo luidt stelling 11 van Kieskompas Utrecht: 'De A27 bij Amelisweerd mag worden verbreed.' En stelt de Stemwijzer Gelderland: 'De trein van Nijmegen via Groesbeek naar het Duitse Kleve moet weer gaan rijden.'

Er zijn ook stellingen die bij meerdere provincies terugkomen: meer windmolens, de jacht verbieden en de wegenbelasting omlaag. En ook: 'Het aantal taken van de provincie moet fors worden teruggebracht.'

Stemwijzers worstelen met indirect kiezen van Senaat op 18 maart

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

'Ik heb mij op Zaanstad met veel lezen voorbereid' - Nieuwsblad Haarlemmermeer

28-01-2015 /pagina 8

Sinds anderhalve week zit burgemeester Theo Weterings (VVD) voor twee weken op de stoel van zijn collega Geke Faber (PvdA) in Zaanstad en zit zij in het Raadhuis in Hoofddorp. Beiden zijn daarvoor door de Commissaris van de Koning voor deze tijdelijke baan beëdigd en wisselden de ambtsketens uit.
hoofddorp -

Op een vraag van deze krant hoe Weterings zich op deze tijdelijke baan heeft voorbereid zegt hij: 'Heel simpel, ik heb me vooraf met veel lezen voorbereid en ik heb uiteraard met mevrouw Faber enkele gesprekken gevoerd. Maar laat ik het zo stellen: ik heb me voorgenomen om geheel onbevangen deze tijdelijke overstap in te gaan en zal uiteraard na die twee weken vertellen hoe het mij daar is vergaan. Een van de doelstellingen van de wissel dat wij, omdat we allebei een tweede ambtsperiode zijn begonnen, willen voorkomen dat je niet alles op de automatische piloot gaat doen.'

Burgemeester Weterings zei onlangs in een gesprek met de pers over veiligheid op een vraag van deze krant dat hij zich vooral heeft voorbereid met het nodige leeswerk over Zaanstad en haar bestuur maar dat hij in feite zijn functioneren gewoon op zich wil laten afkomen: 'Ik wil graag onderzoeken hoe de organisatie daar werkt en of ik daar op termijn iets in Haarlemmermeer mee kan doen. Eén ding weet ik wel: ik zie uitdagingen als een manier om beter te scoren en te functioneren.'

Ervaring rijkter Weterings spreekt tegen dat van een summiere voorbereiding sprake is geweest: 'Nogmaals, ik geef aan dat ik mij vooral met inlezen en gesprekken goed op deze tijdelijke werkomgeving heb voorbereid en dat moet zondermeer voldoende zijn.' Dat op een website in In Zaanstad een van de inwoners heeft aangegeven dat, wanneer Weterings als burgemeester goed bevalt, hij vindt dat 'we hem dan maar moeten houden', getuigt niet van waardering voor zijn eigen eerste burgeres Geke Faber. Weterings als reactie: 'Dat ik

daar blijf is geen optie. Mijn aanwezigheid daar is begrensd in tijd en er is trouwens niet eens een vacature daar. Maar ook niet in Haarlemmermeer zo kan ik iedereen verzekeren. Nee hoor, ik kom over twee weken gewoon weer terug in Hoofddorp maar wel met een ervaring rijker zo verwacht ik'.

(c) Nieuwsblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bloemendaal wil een krachtpatser - Haarlems Dagblad

28-01-2015 /pagina HLM_Regio_08 /editie HLM /auteur annalaura molducci

door Annalaura Molducci

Fractievoorzitters praten vandaag met Remkes

Haarlem De man of vrouw die in Bloemendaal burgemeester wordt, moet boven de partijen staan. Hij of zij moet ervoor zorgen dat de gemeenteraad op een constructieve wijze bijeen wordt gehouden en dat het niet meer over personen gaat. Dat vindt het overgrote deel van de partijen, zo blijkt uit een rondgang langs wat fractievoorzitters in de gemeenteraad.

Vanmiddag hebben de fractievoorzitters een gesprek met de commissaris van de Koning, Johan Remkes. De verwachting is dat Remkes eerst met een waarnemer komt, zegt André Burger (CDA). „Want een burgemeestersprocedure duurt al snel een half jaar.“

Leonard Heukels (Liberaal Bloemendaal) noemt een type als Eberhard van der Laan of burgemeester Bernt Schneiders. „Dat soort types, maar een kordate dame kan natuurlijk ook.“ De nieuwe burgemeester moet niet uit de coalitie komen dus niet van VVD, GroenLinks of D66-huize zijn, vindt Heukels. „Bloemendaal is een VVD-bolwerk. Ik ben niet tegen de VVD maar wel tegen partijen die jarenlang de dienst uitmaken. Dat gaat verkeerd want macht corrupteert. Burgemeester Nederveen stond niet echt boven de partijen. Peter Boeijink (oud-fractievoorzitter van de VVD, red) hoefde maar te knipogen naar Nederveen en hij voerde het uit. Nederveen was een marionet van de VVD.“ Over Cornelis Mooij, die toch een redelijke ervaring heeft als bestuurder, laat hij zich niet echt uit. „Maar iemand die in de krant staat, wordt het meestal niet. Het gaat meer via de weg van de stille diplomatie.“

Henk Schell (PvdA) ziet Cornelis Mooij niet zitten. „We willen een ervaren ex-burgemeester die liever niet van de VVD is. Ik vond zijn presentatie zaterdag in de krant ook een beetje lacherig. Hij moet problemen oplossen en een primus inter pares zijn. Hij of zij moet echt boven de partijen staan.“ Heukels noemt Bloemendaal een aparte gemeente. „Ik weet nog wel dat ik hier net kwam wonen in 1985 en een vraag stelde. De eerste vraag die aan mij werd gesteld was: „hoe lang woont u hier al? 4,5 maand? O, wie heeft er nog een vraag?“ Ik mocht niet meepraten. Daar krijgt een nieuwe burgemeester natuurlijk ook mee te maken, dus je moet echt wel sterk in je schoenen staan.“

André Burger zit al 22 jaar in de gemeenteraad van Bloemendaal. Ook hij zegt dat de nieuwe bestuurder een krachtdadig type moet zijn. Als Remkes met een waarnemer komt moet die meteen aan de slag met het dossier Elstwouthoek. „We hebben echt een bestuurlijke krachtpatser nodig die zorgt dat de gemeenteraad met de neus naar de toekomst is gericht. Het wordt tijd dat we onze beloftes van vorige week nu gaan omzetten in daden.“

Cultuur

Extra lezingen Oer-IJ - Nieuwsblad Kennemerland

28-01-2015 /pagina 1 /editie NDK

IJMOND - Het aantal inschrijvingen voor de lezingen van de Oer-IJ Academie in het pas geopende Huis van Hilde te Castricum over de ontstaan- en bewoninggeschiedenis van de regio overtreft alle verwachtingen. De zaal van het Huis van Hilde is voor de eerste vier bijeenkomsten vol. Alle sprekers komen terug om een tweede avond te verzorgen. De lezing van Peter Vos staat nu gepland voor 5 februari. Begin maart komt landschapsgeograaf Lia Vriend-Vendel haar verhaal over het veranderend grondgebruik in het Oer-IJ gebied nog een keer vertellen. Provinciaal archeoloog Rob van Eerden spreekt in maart over de bewoninggeschiedenis en in april sluit historisch geograaf Chris de Bont de reeks af met een verhandeling over de geschiedenis van het veen in het Oer-IJ gebied. Data voor de extra avonden van de laatste drie sprekers worden nog bekend gemaakt.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Voor altijd een levendige stadâ€™ - Gooi- en Eemlander

28-01-2015 /pagina GEE_Regio_11 /editie GEE /sectie Regio /auteur HDC Media

Naarden Leuk is de â€™vervreemdingâ€™ van de vestingwallen natuurlijk niet, maar als het er dan toch van moet komen dan is de overdracht aan de Nationale Monumentenorganisatie (NMO) helemaal nog niet zoâ€™n gek idee. En inwoners van Naarden hoeven verder absoluut niet bang te zijn dat hun stad een levend museum of een soort van Disney wordt, ook niet als het op de Werelderfgoedlijst van de Verenigde Naties terecht komt. Dat is althans de mening van architect en prominente Naarder Carlos Scheltema. Deze voormalige inspecteur van de Werelderfgoedlijst behoort duidelijk tot de groep van inwoners die voor een pragmatische oplossing kiest. „Natuurlijk is die bruidschat geen vetpotâ€™, rekent Scheltema voor, „maar ik ben ervan overtuigd dat als je er verstandig mee omgaat, je het ermee moet redden.â€™

Adviseren Ook in de NMO spreekt het oud-raadslid zijn vertrouwen uit. „Bij bijvoorbeeld zoâ€™n Hendrick de Keyser, een van de deelnemende partijen binnen de NMO, zit ontzettend veel kennis en ervaring als het gaat om het restaureren en beheren van monumenten. Dat komt zeker goed.â€™

Opvallend is echter wel dat â€™Menno van Coehoornâ€™ - de organisatie die over de forten en andere militaire verdedigingswerken gaat - geen deelnemers is aan de NMO. Daar had Naarden toch van kunnen profiteren? Scheltema: „Ik heb er nog wel met ze over gesproken, maar ze hebben er bewust voor gekozen om niet mee te doen. Alle deelnemers aan de NMO restaureren en beheren namelijk de monumenten. Menno van Coehoorn is een denktank en beperkt zich dus alleen tot het adviseren.â€™

Ook als de vestingwallen van Naarden worden overgenomen door de NMO en de vesting uiteindelijk terecht komt op de Werelderfgoedlijst van de Verenigde Naties zal er volgens de architect weinig veranderen.

De aanwijzing van de Amsterdamse grachten, nu al weer vijf jaar geleden, heeft de hoofdstad alleen maar voordelen gebracht. Het is een geweldige trekker.

„Mensen denken nog steeds dat als je op zoâ€™n lijst komt dat je niets meer mag veranderenâ€™, stelt Scheltema. „Dat klopt helemaal niet. Een positie op zoâ€™n monumentenlijst hoeft helemaal niet te conflicteren met het gewone leven in de stad. Naarden zal dus altijd een levendige stad blijven.â€™

De Naarder is stellig hoe het debat in de kamer zal aflopen. „Na de moeilijkheden rond de vrije artsenuitkeuze, denk je nou echt dat ze het kabinet dan laten vallen op zoâ€™n oud monument als Naarden? Dat gaat echt niet gebeuren.â€™

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Jongetje van Uitgeest onthuld - Nieuwsblad Kennemerland

28-01-2015 /pagina 3 /editie NDK

UITGEEEST - Het Huis van Hilde te Castricum, het archeologiecentrum van de provincie, is weer een bewoner rijker: het negenjarige jongetje van Uitgeest. Hij werd maandagochtend door Gedeputeerde Elvira Sweet onthuld. De reconstructie en het skelet zijn te zien in Huis van Hilde.

Het skelet van de negenjarige jongen werd in de jaren '80 gevonden. Hij leefde in de late IJzertijd (ca. 200 v. Chr.). Archeologen weten veel over dit gebied, het leven in die tijd, waarom daar werd gewoond. Toch stelt de opgegraven jongen hen voor raadselen: het jongetje was namelijk begraven, wat ongebruikelijk was voor die tijd. Bovendien is hij gevonden op een bijzondere locatie, waarschijnlijk een rituele plek langs het water, de huidige Geesterweg. Hoe hij is gestorven, is tot nog toe onbekend. Vorig jaar hebben archeologen scherven, delen van potten, resten van akkers, greppels en mogelijk delen van gebouwen gevonden vlakbij vindplaats van de jongen.

Ook deze keer maakte Maja dâ€™Hollosy de reconstructie. Hiermee zijn alle mensfiguren van het archeologisch depot in Castricum compleet. Het jongetje heeft niet alleen een gezicht gekregen maar ook een eigen boek en een naam: Aak. Schrijver Hans Kuyper schreef het boek â€™De vloek van het zwarte waterâ€™ over het leven van het jongetje van Uitgeest. Justin van Es, de winnaar van een speciale Huis van Hilde-prijsvraag, heeft een hoofdrol in het boek gewonnen. Hij nam maandag dan ook het eerste boek in ontvangst. Tachtig kinderen waren aanwezig om de onthulling en de boekpresentatie bij te wonen.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Nieuwe bewoner Huis van Hilde onthuld: jongetje van Uitgeest - Nieuwsblad Kennemerland

28-01-2015 /pagina 3 /editie NVC

CASTRICUM - Het Huis van Hilde te Castricum, het archeologiecentrum van de provincie, is weer een bewoner rijker: het negenjarige jongetje van Uitgeest. Hij werd maandagochtend door Gedeputeerde Elvira Sweet onthuld. De reconstructie en het skelet zijn te zien in Huis van Hilde.

Het skelet van de negenjarige jongen werd in de jaren '80 gevonden. Hij leefde in de late IJzertijd (ca. 200 v. Chr.). Archeologen weten veel over dit gebied, het leven in die tijd, waarom daar werd gewoond. Toch stelt de

opgegraven jongen hen voor raadselen: het jongetje was namelijk begraven, wat ongebruikelijk was voor die tijd. Bovendien is hij gevonden op een bijzondere locatie, waarschijnlijk een rituele plek langs het water, de huidige Geesterweg. Hoe hij is gestorven, is tot nog toe onbekend. Vorig jaar hebben archeologen scherven, delen van potten, resten van akkers, greppels en mogelijk delen van gebouwen gevonden vlakbij vindplaats van de jongen.

Ook deze keer maakte Maja Hollosy de reconstructie. Hiermee zijn alle mensfiguren van het archeologisch depot in Castricum compleet. Het jongetje heeft niet alleen een gezicht gekregen maar ook een eigen boek en een naam: Aak. Schrijver Hans Kuyper schreef het boek "De vloek van het zwarte water" over het leven van het jongetje van Uitgeest. Justin van Es, de winnaar van een speciale Huis van Hilde-prijsvraag, heeft een hoofdrol in het boek gewonnen. Hij nam maandag dan ook het eerste boek in ontvangst. Tachtig kinderen waren aanwezig om de onthulling en de boekpresentatie bij te wonen.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Extra lezingen Oer-IJ in Huis van Hilde - Nieuwsblad Kennemerland

28-01-2015 /pagina 11 /editie NVC

CASTRICUM - Het aantal inschrijvingen voor de lezingen van de Oer-IJ Academie over de ontstaan- en bewoninggeschiedenis van de regio overtreft alle verwachtingen. De zaal van het Huis van Hilde is voor de eerste vier bijeenkomsten vol. Alle sprekers komen nu nog een keer terug naar Castricum om een tweede avond te verzorgen.

De tweede lezing van Peter Vos staat nu gepland voor 5 februari. Begin maart komt landschapsgeograaf Lia Vriend-Vendel haar verhaal over het veranderend grondgebruik in het Oer-IJ gebied nog een keer vertellen. Provinciaal archeoloog Rob van Eerden spreekt in maart over de bewoninggeschiedenis en in april sluit historisch geograaf Chris de Bont de reeks af met een verhandeling over de geschiedenis van het veen in het Oer-IJ gebied. Lezingen waarvan ook de eerste bijeenkomsten al zijn volgeboekt. Data voor de extra avonden van de laatste drie sprekers worden nog bekend gemaakt.

Fysisch geograaf en wetenschappelijk onderzoeker - en geboren Beverwijker - Peter Vos bijt dus het spits af met een verhandeling over de vroegste geschiedenis van het Oer-IJ. Samen met Jan de Koning en Rob van Eerden werkt hij aan een publicatie over het ontstaan van het Oer-IJ. Het stuk zal een belangrijk onderdeel zijn van het proefschrift dat Peter Vos in juni verdedigt.

Bezoekers aan de lezingen hebben vooraf of tijdens de pauze de gelegenheid de nieuwe tentoonstelling over de ontstaan- en bewoninggeschiedenis van Noord-Holland in de expositieruimte van het Huis van Hilde te bekijken.

Wie daar bij wil zijn, kan zich nog voor de tweede serie aanmelden via de website oer-ij.nl, of een mail sturen naar stichtingoer-ij@ziggo.nl.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schap nog achter bungalows bij fort - Haarlems Dagblad

Velsen Het bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude (onder meer wethouders uit Haarlem en Velsen) wil doorgaan met de ontwikkeling van Fort benoorden Spaarndam. Het plan behelst het opknappen en toegankelijk maken van het verwaarloosde fort en het bouwen van vakantiebungalows bij het fort. Een eerder plan om die omstreken bungalows neer te zetten, is gesneuveld.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Duurzame energie

Kansen voor West II richt zich op duurzame energie - Cobouw

28-01-2015 /pagina Politiek /auteur Heijbrock, Ferry

Het programma "Kansen voor West II"™ waar 190 miljoen aan Europese co-financiering voor beschikbaar is, richt zich onder meer op een sprong qua aandeel van hernieuwbare energievoorziening in de grote steden. Dat aandeel was in 2012 3,8 procent, en moet stijgen naar 14 procent in 2023.

Het geld dat beschikbaar wordt gesteld aan Noord- en Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland, is vooral bedoeld voor projecten die de onderzoeks- en innovatiecapaciteit van de vier betrokken provincies en de vier grote steden versterken. De focus ligt daarbij op het mkb. Het programma is er verder op gericht om het aandeel van koolstofarme hernieuwbare energiebronnen te vergroten.

In de strijd tegen werkloosheid in de steden is afgesproken dat de beschikbaarheid van bedrijfsvoorzieningen in specifieke stedelijke gebieden in de vier grote steden met 10 procent vergroot moet worden. Dat moet met name mkb-activiteiten aantrekken.

(c) Cobouw 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Zonne-energie op afstand - Groot Alkmaar

28-01-2015 /pagina 11 /editie DDS

BERGEN/EGMOND-BINNEN - Zelf schone stroom opwekken met zonnepanelen is nu ook mogelijk op een andere locatie dan op eigen daken. Coöperatie Bergen Energie heeft verschillende projecten in de buurt. Instappen is mogelijk vanaf twee zonnepanelen. De verkoop van zonnepanelen start binnenkort voor twee locaties: voor Zonneweide Bergen en Zonnedak Van der Oord in Egmond aan den Hoef. Iedereen kan lid worden van de coöperatie en meedoen aan een project. Op dit moment zijn er twee locaties waar leden kunnen investeren in zonnepanelen.

Subsidie

Coöperatie Bergen Energie: 'Minstens vijftien jaar krijgen deelnemers een aanzienlijk deel van de energiebelasting terug. Naar schatting zijn zonnepanelen in tien jaar terugverdiend. De levensduur van de installaties is naar schatting 25 jaar.' De coöperatie verzorgt het totale traject voor haar leden: plaatsing en

onderhoud tot en met administratie. Deelnemers kunnen hun zonnepanelen tussentijds verkopen als zij dat willen.

Inschrijven voor Zonneweide Bergen Fase 1 of voor Zonnedak Van der Oord in Egmond aan den Hoef, is afhankelijk van het postcodegebied waarin geïnteresseerden wonen. Een andere eis is dat zij kleinverbruiker zijn.

Aan de Bergerweg in Bergen (voormalige Anema-terrein) worden 780 zonnepanelen geplaatst. Per zonnepaneel is de investering 338 euro bij een jaarproductie van 254 kilowattuur. Er is ruimte voor 100 - 150 deelnemers die wonen of werken in een van de volgende postcodegebieden: gemeente Bergen 1861, 1862, 1871, gemeente Alkmaar 1817, 1831, 1832, gemeente Harenkarspel 1749.

In Egmond aan den Hoef aan de Krommedijk 14 is de investering per zonnepaneel 314 euro bij een jaarproductie van 235 kilowattuur. Hier komen 310 zonnepanelen voor 40 - 50 deelnemers die wonen of werken in een van de volgende postcodegebieden: gemeente Bergen 1861, 1865, 1931, 1934, 1935, gemeente Heiloo 1852, 1851, gemeente Alkmaar 1816, 1817.

Informatieavond

Coöperatie Bergen Energie houdt informatiebijeenkomsten op donderdag 12 februari bij blooming hotel in Bergen om 20.00 uur en op dinsdag 17 februari in Stayokay Egmond-Binnen om 20.00 uur. Aanmelden via www.bergenenergie.nl.

(c) Groot Alkmaar 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Weerstand tegen plan Poldermolen - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina SCH_Regio_02 /editie SCH /auteur mike deutekom
m.deutekom@hollandmediacombinatie.nl

Wieringerwerf Er bestaat flinke weerstand tegen het plan om vlak bij de kern van Wieringerwerf een zogenaamde "Poldermolen" neer te zetten. Dat blijkt uit de 217 zienswijzen die bij de gemeente Hollands Kroon zijn ingediend.

De initiatiefnemers achter het Windpark Wieringermeer - energiebedrijf Nuon, Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN) en de bestaande windturbine-eigenaren verenigd in het Windcollectief Wieringermeer - willen met de Poldermolen inwoners in het gebied de kans geven om te participeren in windenergie. Inwoners van de Wieringermeer, Den Oever en Medemblik kunnen investeren in de Poldermolen door coupures van vijftig euro te kopen tot een bedrag van 1500 euro. Dat geld verdient men dan terug via de elektriciteitsrekening.

Als plek voor die Poldermolen hadden de initiatiefnemers een locatie langs de A7 boven het Motel Wieringermeer van Van der Valk in gedachten. Daar zijn 217 omwonenden zacht gezegd geen voorstander van. „Er zijn 169 "individuele" zienswijzen binnen gekomen en 48 via een standaardbrief", laat een woordvoerder van de gemeente Hollands Kroon weten. Of de windturbine - met een ashoogte tussen de negentig en honderdtwintig meter, afhankelijk van het model waarvoor gekozen wordt - nu in elk geval daar niet doorgaat is nog onbekend. „Het ministerie van Economische Zaken moet het rijksinpassingsplan voor het Windpark Wieringermeer vaststellen en moet dus de knoop doorhakken. Wel wordt geprobeerd om in de stuurgroep (waar de gemeente Hollands Kroon ook in vertegenwoordigd is) overeenstemming over dit

onderwerp te bereiken™™, geeft de gemeentewoordvoerder aan.

Of er veel belangstelling is van inwoners om te participeren in de Poldermolen is nog niet bekend. Tot 25 januari konden belangstellenden zich op de website www.windparkwieringermeer.nl melden. Bij onvoldoende animo komt de turbine er niet, zo geven de initiatiefnemers van het Windpark aan. De turbine kost circa 4,5 miljoen euro.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Minister Kamp lokt investeerders uit China voor Nederlandse windparken - Het Financieele Dagblad

28-01-2015 /pagina 9 /sectie Economie & Politiek

Amsterdam Minister van Economische Zaken Henk Kamp nodigt Chinese investeerders uit om in te schrijven op biedingsprocessen voor Nederlandse windmolenparken. Dat zei de bewindsman dinsdag in een toespraak tijdens een Chinees-Nederlandse energietop in China. Tussen 2015 en 2019 wil de minister vijf biedingsprocessen (tenders) starten, elk voor een beoogd vermogen van 700 megawatt. Het eerste biedingsproces begint eind dit jaar, zo verwacht Kamp.

Vorig jaar sloot de regering een Energie-akkoord met bedrijven, vakbonden en milieu-organisaties. Het belangrijkste doel daarvan is om het aandeel hernieuwbare~groene™ energie te vergroten van 4,4% nu naar 14% in 2020 en naar 16% in 2023. fd

Henk Kamp

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Energielabel woningen - Westfries Weekblad

28-01-2015 /pagina 18 /editie WFS

WEST-FRIESLAND - Het Ministerie van Binnenlandse Zaken wijst erop dat in januari of februari alle huiseigenaren een voorlopig energielabel voor hun huis krijgen. En een folder over wat te doen met dat label en hoe het label 'definitief' wordt. Het energielabel is van belang bij koop of verkoop van een woning. Het energielabel geeft aan hoe energiezuinig de woning is, vari~rend van heel zuinig (groen A-label) tot het minst zuinig (rood A-label). Het voorlopige label dat op de deurmat valt, moet worden omgezet in definitief label, als de woning wordt verhuurd of verkocht.

Omzetten van het voorlopige label in een definitief label kunnen woningeigenaren eenvoudig zelf doen, zegt het ministerie, met behulp van een online tool. Een definitief label is bij verkoop en verhuur van een woning verplicht en moet worden overhandigd aan huurder of koper. 'Gebeurt dit niet dan kan dat een boete van 400 euro opleveren.'

'Met het energielabel wil de overheid bijdragen aan een grotere milieubewustheid. Het is bedoeld om huiseigenaren te stimuleren om bestaande woningen energiezuiniger te maken,' zo wordt gesteld. Meer info over het energielabel is te vinden op www.energielabelvoorwoningen.nl.

Duurzaamloket

Om te helpen bij het energiezuiniger maken van bijvoorbeeld woningen, zijn de gemeenten in West-Friesland aangesloten bij het digitale energieloket www.duurzaambouwloket.nl. De site geeft informatie over: energiebesparende maatregelen, bedrijven die deze maatregelen kunnen uitvoeren, lokale subsidies voor energiebesparende maatregelen en per gemeente specifieke acties, projecten, informatieavonden, etc.

Subsidiepot leeg

Overigens moet gemeente Hoorn melden dat de lokale subsidiepot voor energiebesparende aanpassingen op de woning al weer leeg is. Aanvragen konden vanaf 15 januari worden ingediend en de pot van gemeente was 70.000 euro groot.

Diezelfde dag stond de teller voor aanvragen al 120 stuks en was omgerekend de subsidiepot leeg; (er was de mogelijkheid van 15% subsidie op echte kosten, met een maximum van 1000 euro). 'Nieuwe aanvragen worden niet meer behandeld,' meldt gemeente Hoorn.

Inwoners worden voor alternatieven gewezen op de duurzaamheidslening, bij grotere projecten aan de woning (minimaal 2500 euro investering) en op het lage BTW-tarief op arbeidsuren bij isolatie- en duurzaamheid werken.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Purmerend wint Award - Gezinsblad Purmerend

28-01-2015 /pagina 1 /editie HGB

PURMEREND - Gemeente Purmerend heeft afgelopen week de Award Duurzame Energie Noord-Holland 2014 gewonnen. Dit betekent dat Purmerend in 2014 per inwoner de meest duurzame energie heeft geproduceerd. Wethouder Mario Hegger nam de award in ontvangst uit handen van gedeputeerde Jaap Bond. De prijs werd uitgereikt tijdens het Jaarcongres van het Servicepunt Duurzame Energie Noord-Holland. Purmerend was genomineerd in de categorie voor duurzame energieproductie. Gemeente Purmerend realiseert een CO2-reductie van 2.374 kg per inwoner per jaar met projecten gericht op duurzame energieproductie.

Het merendeel van de duurzame energieproductie in Purmerend betreft de biowarmte van Stadsverwarming Purmerend. Daarnaast zijn in de toekenning van de award de groene stroom van producent HVC en het nog te realiseren zonnepanelenpark opgenomen.

Bekroning

Wethouder Mario Hegger ziet de award als een mooie bekroning op de ambitie van de gemeente om een van de duurzaamste steden van Nederland te zijn. De biowarmtecentrale van Stadsverwarming Purmerend speelt daar een belangrijke rol in. "De biowarmtecentrale levert duurzame energie aan 70% van de Purmerenders" aldus Hegger. "Daarmee levert zij een grote bijdrage aan de verduurzaming van onze stad. Deze award voor de meest duurzame energieproductie onderstreept dat nog eens."

Elk jaar organiseert het Servicepunt Duurzame Energie Noord-Holland de uitreiking van de Awards Duurzame Energie. De winnaars van de Award worden bepaald op basis van de gegevens uit de CO2-monitor.

Wind levert banen op - Haarlems Weekblad

28-01-2015 /pagina 44 /editie NBY

IJMUIDEN - Het besluit van Minister Kamp om drie grote gebieden aan te wijzen voor offshore windmolenparken is goed ontvangen in IJmuiden.

Zeehaven IJmuiden N.V. ziet goede perspectieven voor Offshorewind in de Noordzee.

Met name de respectievelijke bouw van 700 Mw in 2017 en 700 Mw in 2018 voor de kust van Zuid-Holland en de realisatie van 700 Mw voor de kust van Noord-Holland in 2019 biedt goede kansen voor Zeehaven IJmuiden N.V. en voor de in de regio gevestigde gespecialiseerde bedrijven.

De kans dat de haven van IJmuiden nauw betrokken wordt bij de projecten is aannemelijk laat Peter van de Meerakker, algemeen directeur Zeehaven IJmuiden N.V. weten. 'Bij de bouw van windmolenpark Luchterduien ter hoogte van Noordwijk en Zandvoort worden er vanuit IJmuiden diverse ondersteunende activiteiten georganiseerd. We hopen dat de haven van IJmuiden ook bij de komende bouw van de nieuwe windmolenparken een belangrijke rol gaat spelen.'

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

De Broedplaats - Vrij Nederland

28-01-2015 /pagina 036 /auteur tekst Kelli van der Waals fotoâ€™s Boudewijn Bollmann

Lokale energieonderneming wil volledig voorzien in zelf opgewekte stroom.

Haarlemmermeers eigen energiebedrijf. De lokale stroom- en gasonderneming Tegenstroom droomt ervan haar drooggepolderde gemeente volledig te voorzien van zelf opgewekte stroom. Zonder financieel winstoogmerk, de winst is een reductie in CO2-uitstoot. De eerste stap is de installatie van 24.000 zonnepanelen op de daken van 3000 sociale huurwoningen â€™ die hiernaast is nummer 250, ongeveer. De gemeente Haarlemmermeer wil graag wat onafhankelijker zijn wat voedsel- en energievoorziening betreft. â€™Het power to the people-verhaalâ€™™, noemt initiatiefnemer Andrea van de Graaf dat: hou het dichtbij, ga eens bij je burens eten, ruil meer en los dingen lokaal op. Die power, zegt ze eerlijk, komt in haar geval voort uit angst. â€™We halen nu energie van heel ver weg. Het Midden-Oosten, Rusland. Als de landelijke overheid minder afhankelijk wil zijn van Poetin, gaat ze naar de VS voor gas. Maar we moeten het zelf oplossen. In Saoedi-ArabiÃ« bouwen ze kerncentrales. Kennelijk verwachten ze dat hun olie snel opraakt. Zij zorgen zelf vast voor alternatieve energie, waarom doen wij dat niet? Uit onderzoeken blijkt dat we in Nederland al in 2030 lokaal aan onze eigen energiebehoefte zouden kunnen voldoen.â€™™

Van de Graaf: â€™In deze gemeente is de politieke wil er, maar voor de landelijke overheid spelen er te veel politieke belangen. Maar die transitie moet gaan gebeuren. We steunen nu af op een ecologische ramp, we moeten vaart gaan maken.â€™™

Met zâ€™™n drieduizenden niet, nee. Maar doe vierhonderd van dit soort projecten en je komt een eind, denkt

Van de Graaf.

Het begin is er. Met dit project, dat bestaat sinds maart 2014, wil Tegenstroom laten zien dat het kan. En vervolgens is het versnellen, opschalen en al dit soort initiatieven aan elkaar verbinden om een bestendig netwerk te creëren. Ze krijgen belletjes van andere gemeenten Utrecht, Alphen aan de Rijn en veel bezoekers op hun seminars. Tegenstroom gaat nu brieven sturen naar duizend huishoudens in Nieuw-Vennep en Hoofddorp, eigenhandig in de enveloppen gestopt met behulp van vijftig reeds van zonnepanelen voorziene Haarlemmermeesters. Zo hartverwarmend vindt Van de Graaf dat. Dat vind ik nou echt het power to the people-verhaal.

De Haarlemmermeer wil onafhankelijker zijn wat voedsel- en energievoorziening betreft.

VN bezoekt broedplaatsen van vernieuwing. Suggesties: broedplaats@vn.nl

(c) Vrij Nederland 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Economie

Provincie krijgt gelijk in kwestie Distriport - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina ENK_VP_01 /editie ENK /auteur martin menger

door Martin Menger

Berkhout De projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman moeten de provincie Noord-Holland om te beginnen een schadevergoeding van 2,2 miljoen euro betalen. Het gerechtshof heeft daarmee de weg vrij gemaakt voor een grotere claim van het provinciaal bestuur. De schadeclaim die de twee bedrijven op hun beurt hadden ingediend tegen de provincie is door het Amsterdamse Hof afgewezen.

Het geplande bedrijventerrein Distriport bij Berkhout werd inzet van een juridisch steekspel, toen de projectontwikkelaars de grond die ze aan Noord-Holland om fiscale redenen hadden verkocht, niet wilden terugkopen. Daarop ontbond de provincie het koopcontract. De ontwikkelaars stapten vervolgens naar de rechter: zij vinden dat zij schade hebben geleden. Noord-Holland deed hetzelfde en heeft nu gewonnen in hoger beroep.

De totale schade door de zaak Distriport wordt door de provincie op veertien miljoen euro geschat. Het Hof vindt nu dat een voorschot van 2,2 miljoen euro op zijn plaats is.

Regionaal 8: Echte afrekening Distriport is nog hoger

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

De echte afrekening van Distriport is nog hoger - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina ENK_Regio_07 /editie ENK /auteur van onze verslaggever

Vervolg van voorpagina

Berkhout De eerste â€™rekeningâ€™ die voor het afketsen van bedrijventerrein Distriport moet worden betaald, is ruim 2,2 miljoen euro. De projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman draaien daar volgens het gerechtshof voor op. Maar daarmee is de kous nog niet af.

Eerder werd al duidelijk dat de provincie volgens een eerste schatting de geleden schade door het fiasco op 13,8 miljoen euro heeft getaxeerd. Nu het Amsterdamse hof de provincie in het gelijk heeft gesteld, komt volgens gedeputeerde Jan van Run stap twee. Wat hem betreft gaan Gedeputeerde Staten onderzoeken hoe groot de geleden schade nu precies is. Dat wordt dan de uiteindelijke claim richting de ontwikkelaars.

In 2008 waren de kemphanen nog zakelijke partners. Achter Berkhout werd 112 hectare grond gekocht, bedoeld voor een nieuw terrein voor de distributiebedrijven. Om de omzetbelasting zo laag mogelijk te houden, werd besloten dat Noord-Holland de grond van de ontwikkelaars zou overkopen. Wanneer deze dan volgens de wet â€™bouwrijpâ€™ zouden zijn, was dezelfde transactie in omgekeerde volgorde afgesproken. In 2010 ging dat mis, omdat de ontwikkelaars gezien de instortende markt geen trek meer hadden in dat financiële risico.

Vier rechtszaken verder lijkt het pleit nu beslecht. De provincie heeft al beslag laten leggen op andere dure bouwgrond om de claim veilig te stellen. „Ik had liever gezien dat we het oude plan gewoon hadden uitgevoerdâ€™, aldus Van Run in een reactie. „Goed dat het hof nu ook vindt dat wij juist hebben gehandeld.â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Meer geld Ã³f meer vakantie? Dat wil ik zelf bepalen - NRC Next

28-01-2015 /pagina 14 /sectie carriÃ«re

Wij willen zelf kiezen

Belonen Zijn secundaire arbeidsvoorwaarden heel belangrijk voor je? Niet echt, zeggen de respondenten van het Beloningsonderzoek van NRC en Vlerick Business School. Wat helpt: meer invloed.

De afgelopen negen maanden nam Vandebrom 25 nieuwe medewerkers aan. Het jonge bedrijf handelt in duurzame energie en sprak met sollicitanten over hun idealen, dromen en visies. Sommige nieuwe werknemers kwamen rechtstreeks van de universiteit, anderen hadden al ervaring opgedaan bij multinationals. Het woord pensioen viel niet Ã©n keer. Over andere secundaire arbeidsvoorwaarden werd evenmin onderhandeld. 'Er is voor iedereen een gratis biologische lunch van de Buurtboer, dat is de enige secundaire arbeidsvoorwaarde die we hebben', zegt medeoprichter Pieter van Wijk lachend.

Om mensen te behouden verwacht hij wel dat zijn bedrijf moet nadenken over 'zaken als pensioen'. Ingewikkeld zal het niet worden. 'We willen dat mensen bij ons werken omdat ze enthousiast zijn over onze missie, niet omdat het pensioenplan zo goed is.'

Van Wijk had het sentiment onder de deelnemers aan het Beloningsonderzoek niet beter kunnen verwoorden. De hoogte van het loon en het secundaire arbeidsvoorwaardenpakket heeft nauwelijks invloed op de motivatie en de betrokkenheid van medewerkers, bleek in 2013 uit dit onderzoek. Werkgeluk gaat over een uitdagende werkomgeving, een bedrijfscultuur om trots op te zijn en een transparant beloningssysteem waar je in het beste geval als medewerker invloed op hebt, lieten de respondenten weten aan de onderzoekers van Vlerick, de

Vlaamse Business School die het onderzoek jaarlijks uitvoert in opdracht van deze krant.

Of mensen zingend naar het werk gaan en net dat stapje harder willen lopen, wordt voor slechts 5 procent bepaald door de hoogte van het salaris. De secundaire arbeidsvoorwaarden bungelen met 3 procent onderaan de lijst met zaken die van invloed zijn op arbeidsmotivatie.

Dat is best paradoxaal als je weet dat bedrijven gemiddeld 20 procent van de loonkosten besteden aan secundaire arbeidsvoorwaarden als verzekeringen, mobiliteit, (aanvullende) pensioenregelingen, een dertiende maand, verlofregelingen en vakantiegeld. Daarom ondervroegen de onderzoekers de respondenten dit jaar over het nut, de noodzaak en hun wensen ten aanzien van secundaire arbeidsvoorwaarden. Moeten bedrijven secundaire arbeidsvoorwaarden afschaffen? En wat zorgt ervoor dat medewerkers wel waarderen wat hun baas aanbiedt?

Het is niet dat werknemers ontevreden zijn over het arbeidsvoorwaardenpakket van hun werkgever. De ondervraagden waarderen de voordelen in het pakket met een 3,9 op een schaal van vijf. Het is vooral de flexibiliteit die te wensen overlaat. De respondenten zijn ontevreden over zowel de persoonlijke relevantie van het pakket als over de keuzevrijheid.

'Het is niet meer van deze tijd dat werkgevers en vakbonden een pakket arbeidsvoorwaarden bepalen dat moet gelden voor alle medewerkers', zegt Joke van der Velpen, specialist in flexibele arbeidsvoorwaarden bij Raet. Net als uit het Beloningsonderzoek blijkt uit onderzoek van de HR-dienstverlener dat de moderne werknemer niets liever wil dan zelf de regie voeren.

Twee op de drie medewerkers willen zelf bepalen wanneer en waar hij werkt. Bijna 80 procent wil de regie hebben over zijn persoonlijke ontwikkeling, en tweederde van de medewerkers wil zelf zijn HR-zaken regelen, zoals of je je vakantiegeld uitbetaald krijgt of omzet in extra vakantiedagen. Het liefst op een moment dat het hem uitkomt (61 procent); thuis op de bank of onderweg in de trein.

Werknemers flexibiliteit bieden op het gebied van arbeidsvoorwaarden past ook in de cultuur van ondernemerschap die steeds meer bedrijven propageren, volgens Geert Jan Eissens van de Human Capital Group. 'Werkgevers willen dat medewerkers zich ondernemend gedragen, dat ze zelf de verantwoording nemen en functioneren in zelfsturende teams, dan moet je ze als het gaat om arbeidsvoorwaarden ook niet als kleuters behandelen.'

Secundaire arbeidsvoorwaarden afschaffen omdat het niet meteen leidt tot tevreden werknemers, vinden Van der Velpen en Eissens geen goed idee. Werknemers kunnen wellicht niet warmlopen voor de ongevallenverzekering of de pensioenregeling; het geld wat erin omgaat willen ze wel graag behouden. Arbeidsvoorwaarden kapitaliseren en als salaris uitkeren, is fiscaal niet aantrekkelijk (loon wordt zwaarder belast dan arbeidsvoorwaarden).

Het antwoord op de groeiende behoefte van werknemers om het werk en alles eromheen zelf te regelen is een persoonlijk keuzebudget volgens de experts. Dat houdt in dat de secundaire arbeidsvoorwaarden die zijn uit te drukken in geld worden omgevormd naar een maandelijks budget. De medewerker beslist per maand wat hij doet met het geld; opsparen, laten uitkeren in geld, extra vrije dagen kopen, investeren in een opleiding die niet door de baas wordt betaald enzovoort.

Het probleem van een generiek arbeidsvoorwaardenpakket is de waardering, zegt Jeroen Krosse van Tasper, een bureau dat bedrijven helpt arbeidsvoorwaarden te flexibiliseren. 'Hoe kun je nu waardering opbrengen voor een ouderschapsregeling als je geen kinderen hebt? Of waarom zou je blij zijn met ouderdomsdagen als je twintig bent?'

Door medewerkers zelf te laten kiezen, snijdt het mes volgens hem aan twee kanten: het wordt overzichtelijker omdat abstracte voorwaarden in geld worden uitgedrukt, en de tevredenheid bij medewerkers stijgt omdat ze zelf kunnen kiezen wat ze belangrijk vinden en wat bij de fase in hun leven past.

IT-dienstverlener Sogeti verkleinde vorig jaar juni het standaardpakket secundaire voordelen tot het minimale (lees: wettelijk verplichte). Het basispakket bestaat sindsdien uit niet veel meer dan een basispensioenregeling, 26 vakantiedagen en een simkaart voor de telefoon. Wie meer vrije dagen wil, zekerheid voor de oude dag of een dure iPhone 6 kan het zelf financieren. Alle 2.700 medewerkers ontvangen een beloningsbudget om zelf mobiliteit, vakantie en salaris te regelen (de hoogte van het salaris hangt samen met de keuzes; wie kiest voor de fiets in plaats van een leaseauto of voor weinig vrije dagen houdt meer geld over). Ook is er een persoonlijk budget van 35 euro per maand; dit wordt gebruikt als bijdrage voor een telefoon, een opleiding of seminar dat niet door de baas wordt vergoed, of als zakcentje in de dure maanden.

Medewerkers vinden de nieuwe werkwijze overzichtelijk en ze zijn blij dat ze af zijn van de vele regels en procedures. De Klein lacht als hij terugdenkt aan het 'mobiliteitsreglement', 'een draak van een document'. Het zijn 55 pagina's en zo dichtgetimmerd dat er nauwelijks iets mogelijk was. Niet bepaald passend bij een bedrijf dat zich profileert met kernwoorden als resultaatgericht en vertrouwen. Mensen vertellen uit welke 'mobiliteitsopties' ze kunnen kiezen en hoe dat werkt, kan ook in een paar pagina's, zegt De Klein.

Van de 1,4 miljoen werknemers in de database van Raet heeft 7 procent een persoonlijk keuzebudget. Dat aantal groeit snel. Van Ziggo tot de waterschappen; steeds meer bedrijven laten medewerkers zelf hun secundaire arbeidsvoorwaarden regelen. Vanaf 1 januari 2015 hebben alle ambtenaren bij de provincies een individueel keuzebudget. Volgend jaar volgen de gemeenteambtenaren.

Volgens Van der Velpen van Raet zijn bedrijven enthousiast. Vooral ook omdat de flexibele budgetten helpen de kosten te beheersen.

Ze neemt de vakantiedagen als voorbeeld; doordat mensen vakantiedagen krijgen uitbetaald als ze geen andere keuze maken, ontstaan er geen 'stuwmeren' van opgespaarde vakantiedagen. Veel kleinere bedrijven kunnen het financieel niet aan als medewerkers er massaal voor zouden kiezen hun opgespaarde vakantiedagen uit te laten betalen.

Kiezen ze ervoor de dagen op te nemen, dan is er ook een probleem. Voor de drie maanden die een medewerker vrijaf neemt, moet tenslotte ook een vervanger worden ingehuurd.

Wat het effect is van een keuzebudget op de medewerkerstevredenheid is nog niet onderzocht. Wel bood Raet een aantal werkgevers aan de oude situatie in stand te houden voor medewerkers die nog niet toe waren aan een keuzebudget. Een jaar later werd deze optie niet meer gebruikt; alle medewerkers wilden zelf aan het roer staan.

Een ander pijnpunt dat naar voren komt in het Beloningsonderzoek is de communicatie over arbeidsvoorwaarden. Aanvankelijk zeggen de respondenten goed op de hoogte te zijn van de samenstelling van hun pakket en geen vragen te hebben. Als later echter gerichte vragen worden gesteld, blijkt er grote onwetendheid te zijn. Respondenten weten niet of ze zijn verzekerd voor arbeidsongevallen en of de werkgever de nabestaandenwet aanvult (allebei in 30 procent van de gevallen) of ze recht hebben op zorgverlof (20 procent) of een overlijdensrisicoverzekering (22 procent) en hoe het pensioen is opgebouwd (15 procent).

Werkgevers investeren veel in secundaire arbeidsvoorwaarden, maar als medewerkers zich nauwelijks bewust zijn van het voordeel ervan, is het logisch dat het effect op de arbeidsmotivatie minimaal is, zegt

onderzoeksleider Xavier Baeten. Maar belangrijker nog: HR-afdelingen communiceren te technisch. 'Een pensioenregeling van twintig kantjes met kleine letters raakt je niet; een filmpje over nabestaanden die zich goed redden vanwege de aanvulling op de nabestaandenwet wel.'

Baeten raadt aan helder te communiceren en de kosten en de baten te analyseren. Niet door salarisonderzoeken en gesprekken met externe adviseurs, maar simpelweg door te rade te gaan bij de medewerkers. 'Er is veel te weinig creativiteit rondom dit soort voorwaarden, terwijl werknemers schitterende ideeën kunnen aanbrengen.' In het vorige Beloningsonderzoek kwam naar voren dat inspraak een van de krachtigste indicatoren is voor arbeidsmotivatie.

Natuurlijk kun je er als werkgever voor kiezen het pakket aan secundaire arbeidsvoorwaarden te minimaliseren, omdat je ziet dat het geen effect heeft. Maar de werkgevers die volgens de hoogleraar de komende jaren het verschil gaan maken, zijn degenen die hun arbeidsvoorwaarden weten te verkopen en de link kunnen leggen met de identiteit en de eigenheid van het bedrijf.

Arbeidsvoorwaarden zijn een krachtig signaal van de bedrijfscultuur, zegt Baeten en dat is de beste reden om erin te investeren in plaats van het af te bouwen (of het moet onderdeel zijn van je verhaal).

Een voorbeeld daarvan is softwarebedrijf SAS. Hun campus in de Verenigde Staten is keer op keer benoemd als 'Great Place to Work' en de inspiratie voor Google bij het opzetten van hun eigen campus heeft zelfs een zwembad, masseurs en kinderopvang. De 180 medewerkers van SAS Nederland hebben hun basis op een landgoed in het Gooi. Ze hebben weliswaar geen zwembad, maar wel het beste bedrijfsrestaurant van het land, vorig jaar verkozen in nrc.next. 'SAS is een 'caring company', zegt HR-manager Remco Korzaan, '95 procent van ons kapitaal rijdt 's avonds naar huis. Ons doel is dat ze terugkomen en dat ze het naar hun zin hebben.'

En die zorg gaat ver: medewerkers kunnen de auto laten wassen, de was laten strijken en privépakketjes worden door de postkamer rond gebracht. Medewerkers die thuis in een lastig parket zitten, bijvoorbeeld vanwege een scheiding, worden bijgestaan door een jurist. Korzaan: 'We proberen medewerkers maximaal te 'ontzorgen', daardoor kunnen medewerkers zich maximaal op hun werk focussen.'

SAS bewijst dat secundaire arbeidsvoorwaarden een krachtig signaal kunnen zijn van de bedrijfscultuur, zegt Baeten. Dat is de beste reden om toch te investeren in plaats van minimaliseren. 'Benefits geven het bedrijf een gezicht en zorgen voor de verbondenheid die mensen zo aantrekt bij start-ups. Als het je zoals bij SAS lukt om met arbeidsvoorwaarden een aansprekend en onderscheidend verhaal te vertellen dat afstraalt op de reputatie van het bedrijf, dan sta je opeens bovenaan de lijst van populaire werkgevers.'

Verantwoording van het onderzoek

Het Grote Beloningsonderzoek is georganiseerd door NRC Handelsblad, nrc.next en de Vlerick Business School, een onafhankelijke businessschool met campussen in Brussel, Gent, Leuven, Sint-Petersburg en partnerships met universiteiten in Beijing en Zuid-Afrika.

Ruim vierhonderd Nederlanders in loondienst beantwoordden vragen over de tevredenheid en kennis over het secundaire arbeidsvoorwaardenpakket van hun werkgever.

Negentig procent van de respondenten is hbo of universitair geschoold en de steekproef is gelijk verdeeld over mannen en vrouwen. Behalve dat er werd gekeken naar kennis en tevredenheid, werd het belang getoetst van 38 secundaire arbeidsvoorwaarden. Door te kijken wat de houding is ten opzichte van keuzemogelijkheden in het pakket en de wensen van de uitbetaling van de bonus, ontstaat een betrouwbaar beeld van de houding van

hoogopgeleide Nederlandse werknemers over hun secundaire arbeidsvoorwaarden.

Wat is het belangrijkste?

Secundaire arbeidsvoorwaarden zijn beloningen van je werkgever bovenop je salaris. Deze vijf willen werknemers niet missen.

1. Opleidingen
2. Pensioenvoorziening
3. De mogelijkheid tot thuiswerken
4. Vakantiedagen
5. Uitrusten van tijd en geld

Hier kunnen werknemers best zonder

1. Kortingen, bijvoorbeeld op een fitnessabonnement
2. Een winkeltje op het werk met bijvoorbeeld cadeauartikelen
3. Strijkservice
4. Persoonlijke verzorging op het werk zoals een kapper
5. Kinderopvang op het werk

Pensioen wint het van de leaseauto

Als het budget voor secundaire arbeidsvoorwaarden stijgt, wil 62 procent van de medewerkers investeren in het pensioen, meer dan de helft wil meer vakantiedagen. Als de werkgever het budget verlaagt, kiest 62 procent ervoor te bezuinigen op de auto van de zaak. Respondenten beoordeelden het belang van een auto met een 2,3 op een schaal van 5. Net zo (on) belangrijk als de overlijdensrisicoverzekering. Hierin bestaat wel een sekseverschil: mannen waarderen een leaseauto meer dan vrouwen, die kiezen eerder voor een bedrijfsfiets of een ov-abonnement.

Kiezen blijkt toch wel moeilijk

Respondenten zeggen meer keuzes te willen maken in de samenstelling van het secundaire arbeidsvoorwaardenpakket. Maar als ze in het onderzoek echter de keuze krijgen voor minder loon en meer voordelen, 3 andersom dan wordt er geen keuze aangegeven (een 3 op de schaal van vijf, wat staat voor 'neutraal', oftewel 'ik weet het niet'). Alleen vakantie voor loon of andere voordelen omruilen, dat willen ze niet.

Uitbetaling bonus

Medewerkers die de keuze krijgen hun bonus op verschillende manieren te laten uitbetalen kiezen als eerste voor cash (93 procent), daarna respectievelijk voor vakantiedagen (53 procent), pensioen (48 procent) en opleiding (43 procent). Bij een bonus van 100 euro gaat er 60 euro direct naar de bank, 18 euro naar de

aankoop van extra vakantiedagen, 15 euro naar het pensioen en wordt 11 euro geïnvesteerd in de persoonlijke ontwikkeling.

wat is onbelangrijk?

(c) NRC Next 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Wajongers kunnen ervaring opdoen bij Tata Steel - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina KEN_Regio_05 /editie KEN /auteur HDC Media

Inmiddels Tata Steel biedt aan werkzoekenden met een Wajong-uitkering de mogelijkheid om werkervaring op te komen doen. „Vanuit verschillende afdelingen kan dat, waarmee het uitzicht op het vinden van een betaalde baan op de arbeidsmarkt wordt vergroot”, aldus Petra Nordholt die zich vanuit de afdeling Recruitment speciaal bezig houdt met het vinden van de juiste werkplekken voor Wajongers.

„Door een actieve samenwerking met de kandidaat, zijn/haar jobcoach en onze afdelingen Gezondheid & Welzijn en Recruitment zorgen wij dat je als Wajonger op een geschikte werkervaringsplaats komt en met de juiste begeleiding kan werken aan het realiseren van jouw doelstelling: klaargestoomd worden voor die betaalde baan”, stelt ze.

Belangstellenden die meer informatie willen over werkervaringstages kunnen contact opnemen met Petra Nordholt, Corporate Recruiter, tel. 0251-494308 of per mail petra.nordholt@tatasteel.com

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bedrijf wil 5 hectare grond in of bij Edam - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina WAT_Regio_01 /editie WAT /auteur jacco van oostveen
j.van.oostveen@hollandmediacombinatie.nl

door Jacco van Oostveen

Gemeente maakt naam ondernemer niet bekend

Edam Een grote, nog onbekende ondernemer uit Edam-Volendam heeft in 2017 behoefte aan vijf hectare industriegrond. Het bedrijf heeft nog geen keuze gemaakt tussen Edam-West/Oosthuizerweg en een ander bedrijventerrein in de regio. Kiest de ondernemer voor Edam, dan is de geplande uitbreiding van het industrieterrein in theorie in één klap zo goed als gevuld.

De gemeente wil de naam van het bedrijf in het kader van privacy niet bekendmaken. Wel bevestigt de gemeente dat de partij zich kort geleden heeft gemeld, dus naar de enquête onder plaatselijke ondernemers over de behoefte aan industriegronden in Edam-Volendam. Uit die enquête, afgenomen in september 2014, bleek dat er veel animo is voor een plek op Edam-West/Oosthuizerweg. Bedrijven uit Edam-Volendam en Zeevang willen samen 65.000 vierkante meter gebruiken, maar dan de maximale uitbreiding van 5,5

hectare bruikbare bouwgrond.

Met de grote ondernemer erbij, zou de vraag het aanbod ruimschoots overstijgen. Een luxepositie dus voor de gemeente, al houdt woordvoerder Leendert Klein een slag om de arm. „Als een bedrijf enthousiast reageert op een enquête, wil dat nog niet zeggen dat ze het gaan doen. Daarbij bestaat de kans dat deze ondernemer voor een ander bedrijventerrein in de regio kiest.â€™â€™ Baansteede-Noord, dat grotendeels leeg staat, lijkt een logische kandidaat.

De grote vraag is natuurlijk: wie is die onbekende ondernemer? Er zijn weinig bedrijven in Edam-Volendam die voor de gewenste hoeveelheid industriegrond â€“ ruim zeven voetbalvelden â€“ in aanmerking komen. Boon Edam, Kras Recycling, Kivo en Fardem Packaging zijn het niet, laten woordvoerders van deze bedrijven weten. Bart Smit en Klaas Puul waren niet bereikbaar voor commentaar. Voorzitter Alfred de Jong van Industrie- en Bedrijvengroep Edam-Volendam zegt niet te weten om welke bedrijf het gaat.

Regionaal 7: Vijf bezwaren tegen uitbreiding

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Op het dak vergaderen in â€™skyboxâ€™ langs de snelweg - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina ENK_Regio_10 /editie ENK /auteur martijn gijsbertsen

door Martijn Gijsbertsen

Middenmeer Vergaderen in een soort â€™skyboxâ€™ met het uiterlijk van een kassencomplex op het dak van een gloednieuw bedrijfsverzamelgebouw. Dat kan binnenkort op Agriport A7 in Middenmeer.

De eigenaar van het agrarisch en logistiek bedrijventerrein laat een energiezuinig pand van twee miljoen euro bouwen, waar meerdere ondernemers onderdak kunnen krijgen.

De bouw bij de toegangsweg naar het industriepark aan de Koggenrandweg moet spoedig aanvangen en zal naar verwachting voor de jaarwisseling zijn afgerond.

„We krijgen steeds vaker vragen van bedrijven die zich hier willen vestigen. Er is genoeg animoâ€™â€™, stelt Jack Kranenburg van Agriport. „Die partijen zijn te klein om kavels van vierduizend vierkante meter te kopen, maar denken wel dat hun diensten aanvullend zijn op wat hier al zit. Zoals bijvoorbeeld een schoonmaakbedrijf.â€™â€™

Het Hoornse architectenbureau Koorn heeft in opdracht van Agriport een gebouw van drie bouwlagen ontworpen voor huisvesting van vier tot acht bedrijven.

Deze huurders krijgen in het pand, dat circa dertig bij dertig meter en ruim tien meter hoog is, hun eigen plek. En kunnen gebruik maken van gezamenlijke faciliteiten om te vergaderen, presentaties en andere bijeenkomsten te houden. Ook wordt een daktuin ingericht.

„Via de skybox op het dak en de zonnecellen die we daarin willen verwerken, laten we een pand maken dat zonder gebruik van fossiele brandstoffen gekoeld, verwarmd en verlicht wordtâ€™â€™, aldus Kranenburg. Het gebouw heet â€™Energy Buildingâ€™. „Maar dat kan nog veranderen.â€™â€™

Landbouw veeteelt en visserij

'Stede Broec is goed voor bijen' - Westfries Weekblad

28-01-2015 /pagina 48 /editie WFS

STEDE BROEC - Een zomer met veel zon en af en toe een buitje, veel bloeiende planten met stuifmeel. Stede Broec is een gemeente die extra aandacht heeft voor bijen-vriendelijke beplanting in het openbaar groen, dat helpt bij het weer op peil brengen van bijenvolken. Stelt de Bijenhouders Vereniging West-Friesland. 'Stede Broec is goed voor bijen. Het zou mooi zijn als ook andere gemeenten dit voorbeeld volgen.'

De imkers in Stede Broec benaderden de gemeente in 2013 om hulp bij de strijd tegen groot verlies van bijenvolken, ook in West-Friesland. Op het dieptepunt ging ook hier zelfs 50% van de bijenvolken dood in de winter. Met de grote achterstanden als gevolg in de zomer.

Bijen zijn enorm belangrijk in de voedselketen van insecten tot en met vogels en zoogdieren, want ze zorgen voor de bestuiving van bloeiende planten en bomen, waarvan de zaden en vruchten immers weer voedsel zijn voor bijvoorbeeld muizen en vogels, etc. Veel bloeiende planten en bomen zijn niet alleen een genot om te zien, maar ook van groot belang in van de voedselketen in de dierenwereld, aldus de imkers.

Land van Honing

En zij wisten toenmalig wethouder Piet Zwaan te overtuigen waarna de imkers met groenopzichter Richard Kunne een locatie konden zoeken om in 2014 't Landje van Honing' te kunnen openen. De negen bijenkasten vlakbij De Tocht hebben inmiddels prima honing opgeleverd, waaraan zelfs een werking tegen hooikoorts wordt toegeschreven.

Maar er is meer. Stede Broec is in de groenvoorziening bovendien rekening gaan houden met bijenvriendelijk beplanting, vanuit de gedachte dat bijen goed gedijen bij veel variatie in bloemen en dus ook in hun voedsel.

Groenstroken

In het najaar van 2013 zijn in de groenstroken die de noord- en zuidgrens van de gemeente vormen, bewust mengsels van bloembollen geplant die in het voorjaar bloeien; met een opeenvolging van verschillende soorten bolbloemen zoals b.v. crocus, wilde tulpjes en narcissen, blauwe druifjes, sneeuwroem. In de termen van de deskundigen is daarmee iets gedaan aan 'de drachtverbetering voor de bijen en andere bloembezoekende insecten'. Ook werden groenstroken 'zwart' gemaakt, ofwel ontdaan van gras met als resultaat 'bloemrijke stukjes met veel wilde bloemen, zoals margriet, korenbloem, gele ganzebloem, bolderik'.

Belangrijk

Het massaal sterven van bijenvolken is gelukkig al een stuk minder, zo constateren Stede Broecer imkers terugkijkend op 2014. Naast bestrijding van andere oorzaken, (de varroa-mijt, die op de larven van bijen parasiteert en het gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen worden genoemd), is aangepast gemeentelijk

groenbeheer van de belangrijke stappen in het tot staan brengen van de teruggang in bijenvolken, zo wordt gesteld. 'Het zou mooi zijn als ook andere gemeenten dit voorbeeld volgen.'

Meer info: www.bijenteeltverenigingwestfriesland.nl.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Wij helpen juist de natuur - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina SCH_Regio_08 /editie SCH /auteur ed dekker ed.dekker@hollandmediacombinatie.nl

Jagers contra Partij voor de Dieren

Vervolg van voorpagina

Petten „Niet meer vrij jagen in stiltegebieden? Onvoorstelbaar. Dan ga je voorbij aan de realiteit. Wij zijn schadebestrijders en investeren in de natuur.“

Jager Erwin Smit (48) van Wildbeheerseenheid De Noordkop heeft geen goed woord over voor het voorstel van de Partij voor de Dieren en drie andere statenfracties om de plezierjacht in rustgebieden te verbieden. De statencommissie ruimte en milieu behandelt het voorstel op 9 februari.

Erwin Smit (48) is een van de 154 leden van de WBE. Het werkgebied van deze jagersvereniging is 28.000 hectare groot. Smit: „Een verbod heeft ook gevolgen voor niet-stiltegebieden. Wild wordt ongemoeid gelaten, dus zal het zich verder verspreiden. En wildschade is nu al een groot probleem voor agrariërs.“

PvdD wil alleen de hobbyjacht aanpakken. De jacht zuiver om wildschade tegen te gaan blijft buiten schot. Statenlid Bram van Liere: „Het jagen puur om de lol kost jaarlijks in Nederland een miljoen dieren.“ Volgens hem bestaat 10 procent van het jagen uit plezierjacht.

Voor Jan Koolhof van de Wildbeheerseenheid Texel bestaat er geen plezierjacht. „Ik schiet geen haas alleen voor de lol. Niemand. Natuurlijk trekken we er graag op uit. We schieten om schade te voorkomen.“

Rompslomp Zonder vergunning mag nu overal worden geschoten op vijf wildsoorten. Van Liere: „Als blijkt dat deze soorten toch bejaagd moeten worden, kan ontheffing worden gevraagd.“ Dat biedt volgens Jan Schipper uit Petten van WBE-De Noordkop geen soelaas. „Als een agrariër vandaag schade ziet, wil hij morgen afdoende maatregelen. Hij wacht de papieren rompslomp niet af.“ Volgens de Federatie Particulier Grondbezit is het verbod juridisch onhaalbaar.

Een aantal stiltegebieden. kaart provincie/hollandmediacombinatie

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Flora en fauna

Wij helpen de natuur - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina HEL_Regio_04 /editie HEL /auteur ed dekker ed.dekker@hollandmediacombinatie.nl

Vervolg van voorpagina

Den Helder „Niet meer vrij jagen in stiltegebieden? Onvoorstelbaar. Dan ga je voorbij aan de realiteit. Wij zijn schadebestrijders en investeren in de natuur.”

Jager Erwin Smit uit Den Helder heeft geen goed woord over voor het voorstel van de Partij voor de Dieren en drie andere statenfracties om de plezierjacht in rustgebieden te verbieden. De statencommissie ruimte en milieu behandelt het voorstel op 9 februari.

Erwin Smit (48) is een van de 154 leden van Wildbeheerseenheid De Noordkop. Het werkgebied van deze jagersvereniging is 28.000 hectare groot. Smit richt zich onder meer op de Huisduinerpolder. De polder behoort niet tot de 27 stiltegebieden in Noord-Holland boven het Noordzeekanaal waarin de PvdD, D66, PvdA en SP plezierjagers met knallende vuurwapens willen weren.

Verspreiden Smit: „Een verbod heeft ook gevolgen voor niet-stiltegebieden. Wild wordt ongemoeid gelaten, dus zal het zich verder verspreiden. En wildschade is nu al een groot probleem voor agrariers.”

PvdD wil alleen de hobbyjacht aanpakken. De jacht zuiver om wildschade tegen te gaan blijft buiten schot. Statenlid Bram van Liere: „Het jagen puur om de lol kost jaarlijks in Nederland het leven van een miljoen dieren. Volgens hem bestaat 10 procent van het jagen uit plezierjacht.

Voor Jan Koolhof van de Wildbeheerseenheid Texel bestaat er geen plezierjacht. „Ik schiet geen haas alleen voor de lol. Niemand. Natuurlijk trekken we er graag op uit. We schieten om schade te voorkomen.”

Zonder vergunning mag nu overal worden geschoten op vijf wildsoorten. Van Liere: „Als blijkt dat deze soorten toch bejaagd moeten worden, kan ontheffing worden gevraagd. Dat biedt volgens Jan Schipper uit Petten van WBE-De Noordkop geen soelaas. „Als een agrariër vandaag schade ziet, wil hij morgen afdoende maatregelen. Hij wil niet wachten totdat de papieren rompslomp achter de rug is.”

Volgens de Federatie Particulier Grondbezit is het verbod juridisch onhaalbaar.

Alle stiltegebieden in Noord-Holland boven het Noordzeekanaal. kaart provincie/hollandmediacombinatie

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verbod op jagen in rustgebieden op til - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina ALK_VP_01 /editie ALK /auteur ed dekker ed.dekker@hollandmediacombinatie.nl

Jagers, boeren en grondeigenaren in verzet tegen plan

Schermerhorn Een verbod op het vrij jagen met geweer op wild in stiltegebieden in Noord-Holland is nabij. Deze maatregel kan rekenen op een meerderheid in Provinciale Staten. Jagers en agrariërs verzetten zich massaal. Zij vrezen extra wildschade.

Onder aanvoering van de Partij voor de Dieren komen vier fracties met het voorstel de "plezierjacht" in stiltegebieden te verbieden. De meeste daarvan in Noord-Holland liggen boven het Noordzeekanaal: meer dan dertig. Vaak gaat het om boerenland in polders. De vier partijen (D66, PvdA, SP en PvdD) krijgen steun van GroenLinks en PVV. Samen hebben zij een ruime meerderheid in de Staten.

Zij hekelen de "verstoring van de stilte door een vuurwapen bij gebruik als liefhebberij". Een statencommissie praat er 9 februari over.

Vijf wildsoorten Jagen puur tegen wildschade valt buiten het verbod. Voor deze noodzakelijke jacht is al jaren ontheffing nodig. De "plezierjacht" wordt nu nog vrij toegestaan voor de wildsoorten wilde eend, fazant, haas, konijn en houtduif.

Wildbeheerseenheden in Noord-Holland (de jagers) en agrarische belangenorganisatie LTO bereiden samen een tegenoffensief voor, met de Federatie Particulier Grondgebied.

In de regio Alkmaar gaat het om onder meer de volgende stiltegebieden: Schermerhorn & Mijzen, Eilandspolder, Starnmeermeerpolder en Bergermeer e.o. ook het duingebied van Schoorl tot Castricum heeft het predicaat stiltegebied.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Natuur en landschap

Natuurbrug A1 ijspegelvrij - Gooi- en Eemlander

28-01-2015 /pagina GEE_Regio_04 /editie GEE /sectie Regio /auteur edward de vries lentsch
e.de.vries.lentsch@hollandmediacombinatie.nl

door Edward de Vries Lentsch

Blaricum Rijkswaterstaat verwacht deze week het probleem met de ijspegels bij natuurbrug Laarderhoogt (A1 Blaricum) te hebben opgelost. „De herstelwerkzaamheden zijn begonnen“, vertelt woordvoester Mirjam Goudart van Rijkswaterstaat.

„De ijspegels zijn veroorzaakt door lekkende voegen. Dat wordt nu hersteld.“

De ijsvorming bij de nieuwe natuurbrug leidde vrijdag tot een gedeeltelijke afsluiting van de A1 bij Blaricum. Vanaf knooppunt Eemnes ontstond een file van acht kilometer. Ook de afslag naar Tergooi Blaricum ging dicht. Niet alleen dreigden flinke ijspegels op het verkeer te vallen, het lekkende water zorgde ook voor ijsvorming op de snelweg. Na twee uur was het probleem opgelost. Volgens Rijkswaterstaat zijn er geen schadegevallen bekend.

Het incident vond plaats op een pijnlijk moment. De natuurbrug staat op het punt om feestelijk te worden

geopend. Er wordt vrijdagmiddag 6 februari onder andere een lichtkunstwerk onthuld. Belangstellenden zijn vanaf 14.00 uur welkom om een wandeling over de natuurbrug te maken. Voor de kinderen is er een speurtocht uitgezet. Leden van Fietsgilde â€™t Gooi en de Larense Manege sluiten zich aan om de nieuwe routes op de fiets en te paard te verkennen. De wandeltocht wordt afgesloten met een kop soep of warme chocolademelk.

Aanmelden voor de opening kan tot uiterlijk vrijdag 30 januari door een e-mail te sturen naar hilde.faber@tappan.nl. Er is parkeergelegenheid bij â€™De Schaapskooiâ€™ aan de Oude Naarderweg 3 te Blaricum. Een pendelbusje rijdt naar de feestlocatie. Door het bezoek van Tergooi is het volgens Rijkswaterstaat niet mogelijk om te parkeren op het terrein van het ziekenhuis.

Resterende ijspegels aan het ecoduct over de A1. archieffoto caspar huurde man

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Baai van Ballast is rustgebied in de natuur - Gooi- en Eemlander

28-01-2015 /pagina GEE_Regio_02 /editie GEE /sectie Regio /auteur HDC Media

Muiden De Baai van Ballast ligt aan de zuidelijke IJmeerkust tussen de Diemer Vijfhoek en het voormalige KNSF-terrein. Het gebied maakt deel uit van de 'Natuurboulevard'. Het is een rustgebied voor vogels en daarom is er hier geen recreatievaart gewenst. De schepen van de firma Ballast wonnen vanaf de jaren zeventig zand voor de woningbouw. Bij storm konden de schepen schuilen in de Baai van Ballast. De grond in de â€™bochtâ€™ van Ballast is daarnaast opgebracht door de firma Ballast. Deze kwam vrij bij het afbreken van de oude betonnen brug over het Amsterdam-Rijnkanaal, ter hoogte van de Muiderstraatweg. In de bocht van Ballast stonden slaapbarakken voor het personeel. Deze zijn inmiddels afgebroken.

Met de aanleg van de IJluidedam (800 meter) ontstond er een IJluidtegebied van circa vijftien hectare waar vogels kunnen rusten en foerageren. Het IJmeer is in 2010 aangewezen als Natura 2000-gebied. Natura 2000 richt zich op behoud en ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De firma Ballast heeft zijn naam te danken aan het Noordzeekanaal. Het bedrijf belaadde vanaf 1877 lege koopvaardij schepen met duinzand als ballast als zij het zeegat uitvoeren.

Bron: Oneindig Noord-Holland

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

â€™Alert op bebouwing duinenâ€™ - Haarlems Dagblad

28-01-2015 /pagina HAA_Regio_05 /editie HAA /auteur john oomkes

door John Oomkes

Provincie houdt Reinwaterpark in de smiezen

Bloemendaal De provincie Noord-Holland gaat de dreigende verstedelijking van de duinrand aan de westzijde

van Bloemendaal scherp monitoren. Dat blijkt uit de beantwoording door Gedeputeerde Staten op vragen van scheidend statenlid Willem Holthuisen (50PLUS).

Plannen om te bouwen in de omgeving van de watertoren, of vakantiewoningen op te trekken op het militaire kampeerterrein aan de noordkant van de Zeeweg, zijn ongewenst in de ogen van fractievoorzitter Holthuisen.

Sterker, het is al tien jaar een van zijn stokpaardjes.

En dus trok Holthuisen eind november bij Gedeputeerde Staten aan de bel. Hij had vernomen dat de gemeente Bloemendaal eerder die maand een stedenbouwkundig programma van eisen had bekend gemaakt voor 'Reinwaterpark' - zoals de omgeving van de Watertoren en de oude Zandwaaier door ingehuurd stedenbouwkundigen is gedoopt.

In dat plan staan de uitgangspunten, opgenomen voor de 'ontwikkeling' van het terrein. Aan omwonenden werden schetsen getoond voor een gedeeltelijke bebouwing, bestaande uit twee-onder-een-kapvillas en appartementenflats, die eigenaar Cobraspen graag zou willen optrekken.

Holthuisen: „Ik ben ten dele tevreden met het antwoord van Gedeputeerde Staten. Het provinciebestuur herbevestigt wat zij in 2006 al had toegezegd. Namelijk, dat deze ontwikkeling scherp in de gaten wordt gehouden.

„Ik ben ook blij omdat nu vaststaat dat het pompstation op het terrein zijn functie behoudt en dat de resterende drinkwatervoorzieningen behouden moeten blijven. Naar mijn smaak betekent dat Cobraspen, en zijn eigenaar Luigi Prins, nog altijd 'bloot eigenaar' zijn, en dus niet zomaar hun gang mogen gaan.

Holthuisen is kritisch op de kwaliteit van het openbaar bestuur in Bloemendaal. Hij hekelt het gebrek aan bestuurlijke kracht en deskundige kennis. Volgens de oud-Bloemendaler, oud-Bloemendaals raadslid en jarenlang bestuurslid van Thijssen's Hof, zijn er vele voorbeelden te geven waarbij projectontwikkelaars en slimme particulieren de afgelopen jaren in Bloemendaal zaken gedaan gekregen hebben, die bij een kundig en krachtig tegenwicht niet hadden plaatsgevonden.

Holthuisen, tegenwoordig woonachtig in Heemstede: „Ook daarvan hebben we recent weer de bewijzen gezien (in de affaire-Sleues). De planologische bescherming van de gebieden, waarvoor ik opkom, schiet gewoon tekort.

Holthuisen: „Ik heb in dezen echter mijn hoop gevestigd op een groepje waakzame burgers dat vlak bij de watertoren woont.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provincie houdt Reinwaterpark in de smiezen - Haarlems Dagblad

28-01-2015 /pagina HLM_Regio_04 /editie HLM /auteur john oomkes

door John Oomkes

Bloemendaal De provincie Noord-Holland gaat de dreigende verstedelijking van de duinrand aan de westzijde van Bloemendaal scherp monitoren. Dat blijkt uit de beantwoording door Gedeputeerde Staten op vragen van scheidend statenlid Willem Holthuisen (50PLUS). Plannen om te bouwen in de omgeving van de watertoren, of

vakantiewoningen op te trekken op het militaire kampeerterrein aan de noordkant van de Zeeweg, zijn ongewenst in de ogen van fractievoorzitter Holthuizen.

Sterker, het is al tien jaar een van zijn stokpaardjes.

En dus trok Holthuizen eind november bij Gedeputeerde Staten aan de bel. Hij had vernomen dat de gemeente Bloemendaal eerder die maand een stedenbouwkundig programma van eisen had bekend gemaakt voor 'Reinwaterpark' - zoals de omgeving van de Watertoren en de oude Zandwaaier door ingehuurd stedenbouwkundigen is gedoopt.

Holthuizen: „Ik ben ten dele tevreden met het antwoord van Gedeputeerde Staten. Het provinciebestuur herbevestigt wat zij in 2006 al had toegezegd. Namelijk, dat deze ontwikkeling scherp in de gaten wordt gehouden.’

„Ik ben ook blij omdat nu vaststaat dat het pompstation op het terrein zijn functie behoudt en dat de resterende drinkwatervoorzieningen behouden moeten blijven. Naar mijn smaak betekent dat Cobraspen, en zijn eigenaar Luigi Prins, nog altijd 'bloot eigenaar' zijn, en dus niet zomaar hun gang mogen gaan.’

Holthuizen is kritisch op de kwaliteit van het openbaar bestuur in Bloemendaal. Hij hekelt het gebrek aan bestuurlijke kracht en deskundige kennis. Volgens de oud-Bloemendaler, oud-Bloemendaals raadslid en jarenlang bestuurslid van Thijsses Hof, zijn er vele voorbeelden te geven waarbij projectontwikkelaars en slimme particulieren de afgelopen jaren in Bloemendaal zaken gedaan gekregen hebben, die bij een kundig en krachtig tegenwicht niet hadden plaatsgevonden.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Recreatie

Schap nog achter bungalows bij fort - Haarlems Dagblad

28-01-2015 /pagina HAA_Regio_02 /editie HAA /auteur HDC Media

Velsen Het bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude (onder meer wethouders uit Haarlem en Velsen) wil doorgaan met de ontwikkeling van Fort benoorden Spaarndam. Het plan behelst het opknappen en toegankelijk maken van het verwaarloosde fort en het bouwen van vakantiebungalows bij het fort. Een eerder plan om die omstreken bungalows neer te zetten, is gesneuveld.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Milieu

Eef Haverkort gaat zich richten op Polderbaan - Haarlems Dagblad

28-01-2015 /pagina HLM_Regio_02 /editie HLM /auteur hein flach h.flach@hollandmediacombinatie.nl

door Hein Flach

Zwanenburger Eef Haverkort uit Zwanenburg wordt donderdag voor een periode van vier jaar geïnstalleerd als lid van de nieuwe Omgevingsraad Schiphol, de opvolger van zogeheten Alderstafel. „De installatie van de raad is toch een bijzondere stap, omdat er voor het eerst betrokkenheid is van bewoners bij het Schipholverleg, en dan door bewoners die langs democratische weg gekozen zijn. Wat dat betreft wordt het een bijzondere dag”, laat Haverkort weten. Volgens de Zwanenburger is de omgevingsraad in feite een combinatie geworden van wat nu de Cross is en de Alderstafel. In de omgevingsraad worden tien bewonersvertegenwoordigers van tien clusters benoemd. Haverkort gaat zich actief bezighouden met de Polderbaan, het binnengebied. „De tien hebben drie afgevaardigden aangewezen in het college van advies. Een van die drie ben ik. De anderen zijn Klaas Bijlsma uit Uithoorn en Matt Poelmans uit Oegstgeest. De knopen worden doorgehakt in het college van advies. Dat college brengt advies uit aan de staatsecretaris.”

Groei „De Alderstafel ging over van alles, maar de groei en verdere ontwikkeling van Schiphol was duidelijk de belangrijkste taak. Dat onderwerp is klaar; de afspraak is dat Schiphol selectief mag roeien tot een grens van 510.000 vliegtuigbewegingen tot 2020.”

Wat ziet Haverkort als zijn belangrijkste taken in het overleg? „Ik ga me vooral bezighouden met onderwerpen als routewijzigingen en het beperken van geluidshinder. Nu zijn er voor vliegtuigen geen vaste naderingsroutes, wel vaste startroutes. De naderingsroutes zijn nodig om de glijvluchtlandingen in te voeren. Dat betekent dat de verdeling van de hinder over het gebied moet gaan veranderen. Dat moet zorgvuldig en eerlijk gebeuren.”

Als tweede punt noemt hij de komst van een nieuw aanliegpunt, de vierde fix, in het zuiden van het gebied. „Daarop moeten routes worden aangepast. Ook dat moet goed en zorgvuldig gebeuren. Dat is niet eenvoudig, want geluidshinder is als een waterbed. Als je het hier naar beneden drukt, komt het daar omhoog. Geluidshinderbeperking zal een issue blijven.”

Een onderwerp dat volgens Haverkort niet tot nauwelijks aan de orde is geweest aan de Alderstafel, is ruimtelijke ordening.

Belangrijk „Dát wordt in de nieuwe omgevingsraad een heel belangrijk onderwerp. Ik doel niet op inbreilocaties - daar is trouwens ook het nodige over te doen - maar op de woningbouwopgave die er ligt: voor 2040 300.000 woningen, waarvan een deel in de omgeving van Schiphol zal moeten komen. Ideaal is dat er geen woningbouw wordt gepleegd waar gevlogen wordt, en dat je niet gaat vliegen waar woningen staan. Dat is een niet eenvoudig.”

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

“Bewoners zijn geschiphold” - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina KEN_Regio_02 /editie KEN /auteur bart vuijk b.vuijk@hollandmediacombinatie.nl

door Bart Vuijk

Castricum Erwin von der Meer van het Platform Vlieghinder voorspelde het vorige week al. „De luchtvaartlobby zal het zeer waarschijnlijk voor elkaar krijgen om een vierde baan in gebruik te mogen nemen op Schiphol, zodat er meer vliegtuigen gelijktijdig kunnen starten en landen. Ondanks het verzet van gedeputeerde Talsma.”

Dat is dus gebeurd; die vierde baan mag nu volop in gebruik worden genomen in de piekuren. Advies van de Alderstafel. Dat brengt wel meer lawaai met zich mee. Het magere goede nieuws: deze nieuwste deal levert voor de IJmond nauwelijks meer vliegherrie op. „De Polderbaan is al vrijwel helemaal â€™volgevloegenâ€™. Er kan bijna geen vliegtuig meer bij. Het 2x2-baangebruik is vooral nadelig voor mensen aan de zuidkant van Schiphol.â€™â€™

Von der Meer van het Platform Vlieghinder Regio Castricum voorspelde deze gang van zaken dus al vorige week. Jaren geleden spande hij zich al in om tegen te houden dat Schiphol meer dan drie banen mag gebruiken. Nu is het zo vastgelegd dat er twee landingsbanen en   n startbaan, of twee startbanen en   n landingsbaan gelijktijdig mogen worden gebruikt om de overlast voor omwonenden van de luchthaven te beperken. Alleen op de momenten waarop wordt â€™overgeschakeldâ€™ van het een naar het ander, mag Schiphol maximaal zestig vliegtuigen op een vierde baan bedienen.

Daar wilde de luchtvaartlobby nu van af en dat is aan de Alderstafel met de zegen van de bewonersvertegenwoordigers binnengehaald. Vier banen zijn er nodig om het groeiende vliegverkeer van en naar Schiphol af te handelen. Er mogen straks in de piekuren tachtig vliegtuigen op vier banen vliegen.

â€™Geschipholdâ€™

Dat het maximaal aantal vluchten als compromis is teruggebracht van 510.000 naar 500.000, vindt Von der Meer een wassen neus. „Daar zit de sector niet mee, als ze die pieken maar beter kunnen gebruiken. En over vijf jaar gaat dat aantal toch weer omhoog. Kortom, bewoners zijn weer â€™geschipholdâ€™.â€™â€™

Vorige week ontstond er een patstelling aan de Alderstafel, waar ex-minister Hans Alders afspraken maakt met alle betrokkenen over de groei van Schiphol. Het verzoek van de luchthaven om een baan extra te mogen gebruiken, viel in verkeerde aarde bij gemeenten en bewoners. Ze voorzagen veel meer vliegherrie. De luchtvaartsector wees op de economische belangen.

Maar ze zullen er toch uit moeten komen, zei Von der Meer vorige week. Hij vreesde dat Schiphol zijn extra baan krijgt. Dat is gebeurd.

Von der Meer vindt het ergerlijk dat bewoners rond Schiphol steeds maar weer moeten inschikken als de sector klaagt over beperkingen.

„De bewoners aan de Alderstafel hebben altijd te horen gekregen dat zij niet mochten terugkomen op gemaakte afspraken. Welnu, dat moet dan ook gelden voor de luchtvaartsectorâ€™â€™, zegt hij droogjes.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Geen onbeperkte groei Schiphol - De Volkskrant

28-01-2015 /pagina 29 /sectie Economie /auteur VAN ONZE VERSLAGGEVER MARCEL VAN LIESHOUT

AMSTERDAM Door de groei van Schiphol enigszins te beperken is ternauwernood een crisis bezworen tussen de luchtvaartsector, omwonenden en gemeenten en provincies.

De nationale luchthaven Schiphol mag tot 2020 tot 500 duizend vluchtbewegingen (starts en landingen) per jaar doorgroeien. Dat is tienduizend minder dan aanvankelijk was afgesproken, maar in ruil daarvoor mag Schiphol

in de piekuren meer vluchten afhandelen op vier banen tegelijk.

Met deze afspraken aan de naar hem genoemde 'overlegtafel' heeft oud-minister Hans Alders op het laatste moment een crisis bezworen tussen de luchtvaartsector, belangenorganisaties van omwonenden en gemeentelijke- en provinciale bestuurders. Groeiambities van Schiphol dreigden een gat te slaan in het Aldersakkoord van 2008, maar de kou lijkt voorlopig uit de lucht.

Schiphol noch Hans Alders wilde woensdag een toelichting geven op de nieuwe afspraken over de groei van de luchthaven in relatie tot hinder beperkende maatregelen voor de omgeving. 'Zo lang er geen akkoord op papier is, is er geen akkoord', zegt de woordvoerder van Schiphol.

Bewonersorganisaties en regionale bestuurders bevestigen de afspraken wel. 'Maar ook wij wachten op de precieze formuleringen door Alders', zegt Eef Haverkort, een van de onderhandelaars van de bewonersorganisaties. Het is de bedoeling dat nog deze week de afspraken worden ondertekend. Zij moeten een wettelijke status krijgen.

Vier banen tegelijk

Verantwoordelijk staatssecretaris Wilma Mansveld (PvdA, luchtvaart) werkt aan een nieuw luchthavenverkeersbesluit (LVB) waarin een en ander wordt vastgelegd. In dat LVB wordt niet alleen beschreven hoe ver Schiphol mag doorgroeien, maar wordt ook het nieuwe (geluids-) normen- en handhavingssysteem verankerd.

Voor Schiphol is sinds enkele jaren - officieel als experiment - een nieuw normen- en handhavingssysteem van toepassing. Dat behelst dat er zo veel mogelijk gebruik wordt gemaakt van de twee preferente banen, de Polderbaan en de Kaagbaan, die de minste overlast bezorgen. Die banen worden nu maximaal benut.

Om toch te kunnen doorgroeien wilde Schiphol tornen aan de afspraak over de inzet van vier banen tegelijk. Nu mag dat alleen bij uitzondering tot zestig extra vliegbewegingen per dag leiden. In het deze week bereikte compromis is dat opgetrokken naar tachtig. 'Maar alleen in de piekuren', zegt bewonersonderhandelaar Haverkort.

Vooraf voor KLM is de inzet van vier banen van groot belang. Thuishaven Schiphol als 'hub'- een netwerk van aansluitingen - wint daarmee aan kracht. De maatschappij wil de luchthaven vinden een efficiëntere afhandeling van transferverkeer een prioriteit. Meer gebruik van de Zwanenburgbaan en de Aalsmeerbaan moet daaraan bijdragen.

300 duizend woningen

Schiphol groeide vorig jaar naar 438 duizend vliegbewegingen en vreesde bij te beperkt gebruik van vier banen tegelijk in 2017 met 470 duizend vliegbewegingen 'vol' te raken. De luchthaven verwacht de komende jaren een forse groei van het vliegverkeer. Dat maakt het nog klemmender dat dochterluchthaven Lelystad Airport snel wordt opgetuigd. Schiphol wil op jaarbasis zeventigduizend vluchten (vooral vakantievluchten) naar Lelystad en Eindhoven Airport overplaatsen.

De Noord-Hollandse gedeputeerde Tjeerd Talsma, die namens drie provincies en tientallen gemeenten aan het overleg deelnam, zei woensdag 'blij' te zijn dat Schiphol inziet dat er een begrenzing is aan de groeimogelijkheden binnen de drukbevolkte regio. Temeer daar het in de wijde omgeving van de luchthaven nog drukker gaat worden: tot 2040 moeten er 300 duizend woningen verrijzen.

Veel van die bouwplannen liepen en lopen vertraging op, zegt Talsma, onder meer door verzet van Schiphol. Zonder in details te treden zegt hij dat ook daarover aan de (laatste) Alderstafel vooruitgang is geboekt. Donderdag installeert staatssecretaris Wilma Mansveld de Omgevingsraad Schiphol, de opvolger van de Alderstafel.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ruimtelijke inrichting

Provincie krijgt gelijk in kwestie Distriport - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina ENK_VP_01 /editie ENK /auteur martin menger

door Martin Menger

Berkhout De projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman moeten de provincie Noord-Holland om te beginnen een schadevergoeding van 2,2 miljoen euro betalen. Het gerechtshof heeft daarmee de weg vrij gemaakt voor een grotere claim van het provinciaal bestuur. De schadeclaim die de twee bedrijven op hun beurt hadden ingediend tegen de provincie is door het Amsterdamse Hof afgewezen.

Het geplande bedrijventerrein Distriport bij Berkhout werd inzet van een juridisch steekspel, toen de projectontwikkelaars de grond die ze aan Noord-Holland om fiscale redenen hadden verkocht, niet wilden terugkopen. Daarop ontbond de provincie het koopcontract. De ontwikkelaars stapten vervolgens naar de rechter: zij vinden dat zij schade hebben geleden. Noord-Holland deed hetzelfde en heeft nu gewonnen in hoger beroep.

De totale schade door de zaak Distriport wordt door de provincie op veertien miljoen euro geschat. Het Hof vindt nu dat een voorschot van 2,2 miljoen euro op zijn plaats is.

Regionaal 8: Echte afrekening Distriport is nog hoger

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

De echte afrekening van Distriport is nog hoger - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina ENK_Regio_07 /editie ENK /auteur van onze verslaggever

Vervolg van voorpagina

Berkhout De eerste â€™rekeningâ€™ die voor het afketsen van bedrijventerrein Distriport moet worden betaald, is ruim 2,2 miljoen euro. De projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman draaien daar volgens het gerechtshof voor op. Maar daarmee is de kous nog niet af.

Eerder werd al duidelijk dat de provincie volgens een eerste schatting de geleden schade door het fiasco op 13,8 miljoen euro heeft getaxeerd. Nu het Amsterdamse hof de provincie in het gelijk heeft gesteld, komt volgens gedeputeerde Jan van Run stap twee. Wat hem betreft gaan Gedeputeerde Staten onderzoeken hoe groot de geleden schade nu precies is. Dat wordt dan de uiteindelijke claim richting de ontwikkelaars.

In 2008 waren de kempfanen nog zakelijke partners. Achter Berkhout werd 112 hectare grond gekocht, bedoeld voor een nieuw terrein voor de distributiebedrijven. Om de omzetbelasting zo laag mogelijk te houden, werd besloten dat Noord-Holland de grond van de ontwikkelaars zou overkopen. Wanneer deze dan volgens de wet "bouwrijp" zouden zijn, was dezelfde transactie in omgekeerde volgorde afgesproken. In 2010 ging dat mis, omdat de ontwikkelaars gezien de instortende markt geen trek meer hadden in dat financiële risico.

Vier rechtszaken verder lijkt het pleit nu beslecht. De provincie heeft al beslag laten leggen op andere dure bouwgrond om de claim veilig te stellen. „Ik had liever gezien dat we het oude plan gewoon hadden uitgevoerd", aldus Van Run in een reactie. „Goed dat het hof nu ook vindt dat wij juist hebben gehandeld."

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

"Opnieuw zoeken naar juiste locatie" - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina SCH_Regio_01 /editie SCH /auteur mike deutekom
m.deutekom@hollandmediacombinatie.nl

"Veld De plek waar het nieuwe transformatorstation moet komen staat nog lang niet vast. Dat blijkt uit een rondgang van deze krant bij de verschillende fracties in de gemeenteraad van Hollands Kroon.

Morgen wordt de gemeenteraad gevraagd om een "verklaring van geen bedenkingen" af te geven voor locatie 4 bij "Veld". Het college van burgemeester en wethouders hebben deze verklaring nodig om initiatiefnemer en netwerkbeheerder Tennet/Liander een vergunning te kunnen verlenen voor de aanleg van het transformatorstation. Een eerdere vergunning werd door de rechtbank nietig verklaard omdat die goedkeurende verklaring van de gemeenteraad ontbrak.

Argumenten Maar het is twijfelachtig of die verklaring van de raad er komt. VVD en CDA steunen het verzoek van het college, omdat zij vinden dat er sinds het vorige besluit geen andere argumenten op tafel zijn gekomen. Lada, Senioren Hollands Kroon (SHK), Progressief Hollands Kroon (PHK), GroenLinks (GL) en " van de drie raadsleden van de PvdA hebben aangegeven zo'n verklaring niet te steunen. Samen vormen zij een meerderheid van vijftien van de 29 raadszetels.

De ChristenUnie (CU) en D66 zeggen nog te twifelen over wat ze gaan stemmen. Fractievoorzitter Liesbeth Vlietstra - Wouterse van D66: „Wij aarzelen nog. We moeten onze maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen, maar zijn er nog niet uit. Eigenlijk vinden we dat het college opnieuw op zoek moet gaan naar de juiste locatie, in een breder zoekgebied. Misschien zelfs wel met de gemeenten Schagen en Heerhugowaard. Maar of dat nog kan, dat weet ik op dit moment nog niet."

Ook haar collega Jan Eichhorn (GL) vindt dat de procedure over moet.

De vraag is of de provincie dan de gemeente niet terugfluit en met een aanwijzing de locatie bepaalt.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schiphol

Eef Haverkort gaat zich richten op Polderbaan - Haarlems Dagblad

28-01-2015 /pagina HLM_Regio_02 /editie HLM /auteur hein flach h.flach@hollandmediacombinatie.nl

door Hein Flach

Zwanenburger Eef Haverkort uit Zwanenburg wordt donderdag voor een periode van vier jaar geïnstalleerd als lid van de nieuwe Omgevingsraad Schiphol, de opvolger van zogeheten Alderstafel. „De installatie van de raad is toch een bijzondere stap, omdat er voor het eerst betrokkenheid is van bewoners bij het Schipholoverleg, en dan door bewoners die langs democratische weg gekozen zijn. Wat dat betreft wordt het een bijzondere dag”, laat Haverkort weten. Volgens de Zwanenburger is de omgevingsraad in feite een combinatie geworden van wat nu de Cross is en de Alderstafel. In de omgevingsraad worden tien bewonersvertegenwoordigers van tien clusters benoemd. Haverkort gaat zich actief bezighouden met de Polderbaan, het binnengebied. „De tien hebben drie afgevaardigden aangewezen in het college van advies. Een van die drie ben ik. De anderen zijn Klaas Bijlsma uit Uithoorn en Matt Poelmans uit Oegstgeest. De knopen worden doorgehakt in het college van advies. Dat college brengt advies uit aan de staatsecretaris.”

Groei „De Alderstafel ging over van alles, maar de groei en verdere ontwikkeling van Schiphol was duidelijk de belangrijkste taak. Dat onderwerp is klaar; de afspraak is dat Schiphol selectief mag roeien tot een grens van 510.000 vliegtuigbewegingen tot 2020.”

Wat ziet Haverkort als zijn belangrijkste taken in het overleg? „Ik ga me vooral bezighouden met onderwerpen als routewijzigingen en het beperken van geluidshinder. Nu zijn er voor vliegtuigen geen vaste naderingsroutes, wel vaste startroutes. De naderingsroutes zijn nodig om de glijvluchtlandingen in te voeren. Dat betekent dat de verdeling van de hinder over het gebied moet gaan veranderen. Dat moet zorgvuldig en eerlijk gebeuren.”

Als tweede punt noemt hij de komst van een nieuw aanvliegpunt, „de vierde fix”, in het zuiden van het gebied. „Daarop moeten routes worden aangepast. Ook dat moet goed en zorgvuldig gebeuren. Dat is niet eenvoudig, want geluidshinder is als een waterbed. Als je het hier naar beneden drukt, komt het daar omhoog. Geluidshinderbeperking zal een issue blijven.”

Een onderwerp dat volgens Haverkort niet tot nauwelijks aan de orde is geweest aan de Alderstafel, is ruimtelijke ordening.

Belangrijk „Dát wordt in de nieuwe omgevingsraad een heel belangrijk onderwerp. Ik doel niet op inbreilocaties - daar is trouwens ook het nodige over te doen - maar op de woningbouwopgave die er ligt: voor 2040 300.000 woningen, waarvan een deel in de omgeving van Schiphol zal moeten komen. Ideaal is dat er geen woningbouw wordt gepleegd waar gevlogen wordt, en dat je niet gaat vliegen waar woningen staan. Dat is een niet eenvoudig.”

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schiphol mag in spitsuren meer vluchten afhandelen - Het Financieele Dagblad

Amsterdam Schiphol mag de komende jaren minder hard groeien. Dat zijn partijen aan de zogenoemde Alderstafel, waarin de luchtvaartsector en omwonenden zijn vertegenwoordigd, overeengekomen. Het compromis is dinsdag bevestigd door het provinciebestuur van Noord-Holland. Hans Alders, de voorzitter van het luchtvaartoverleg, werkt nog aan zijn definitieve plan.

De nationale luchthaven mocht volgens het Aldersakkoord uit 2008 groeien naar 510.000 vliegbewegingen in 2020. Volgens de bronnen zou dat nu verlaagd worden naar 500.000 bewegingen in 2020. In ruil daarvoor mag Schiphol in de spitsuren gebruikmaken van vier banen, die nodig zijn om de groei in de komende tijd op te vangen. Volgens omwonenden neemt de overlast door het intenser baangebruik toe.

Schiphol telde vorig jaar 438.000 vliegbewegingen. Luchtvaartdeskundigen twijfelen of de 500.000 bewegingen ooit gehaald zullen worden, omdat de positie van vliegmaatschappij KLM onder druk staat. Schiphol wil niet reageren op het compromis, aldus een woordvoerder. fd

Hans Alders

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™™Bewoners zijn geschipholdâ€™™ - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina KEN_Regio_02 /editie KEN /auteur bart vuijk b.vuijk@hollandmediacombinatie.nl

door Bart Vuijk

Castricum Erwin von der Meer van het Platform Vlieghinder voorspelde het vorige week al. „De luchtvaartlobby zal het zeer waarschijnlijk voor elkaar krijgen om een vierde baan in gebruik te mogen nemen op Schiphol, zodat er meer vliegtuigen gelijktijdig kunnen starten en landen. Ondanks het verzet van gedeputeerde Talsma.â€™™â€™™

Dat is dus gebeurd; die vierde baan mag nu volop in gebruik worden genomen in de piekuren. Advies van de Alderstafel. Dat brengt wel meer lawaai met zich mee. Het magere goede nieuws: deze nieuwste deal levert voor de IJmond nauwelijks meer vliegherrie op. „De Polderbaan is al vrijwel helemaal â€™™volgevologenâ€™™. Er kan bijna geen vliegtuig meer bij. Het 2x2-baangebruik is vooral nadelig voor mensen aan de zuidkant van Schiphol.â€™™â€™™

Von der Meer van het Platform Vlieghinder Regio Castricum voorspelde deze gang van zaken dus al vorige week. Jaren geleden spande hij zich al in om tegen te houden dat Schiphol meer dan drie banen mag gebruiken. Nu is het zo vastgelegd dat er twee landingsbanen en ˆˆn startbaan, of twee startbanen en ˆˆn landingsbaan gelijktijdig mogen worden gebruikt om de overlast voor omwonenden van de luchthaven te beperken. Alleen op de momenten waarop wordt â€™™overgeschakeldâ€™™ van het een naar het ander, mag Schiphol maximaal zestig vliegtuigen op een vierde baan bedienen.

Daar wilde de luchtvaartlobby nu van af en dat is aan de Alderstafel met de zegen van de bewonersvertegenwoordigers binnengehaald. Vier banen zijn er nodig om het groeiende vliegverkeer van en naar Schiphol af te handelen. Er mogen straks in de piekuren tachtig vliegtuigen op vier banen vliegen.

â€™™Geschipholdâ€™™

Dat het maximumaantal vluchten als compromis is teruggebracht van 510.000 naar 500.000, vindt Von der Meer een wassen neus. „Daar zit de sector niet mee, als ze die pieken maar beter kunnen gebruiken. En over vijf jaar gaat dat aantal toch weer omhoog. Kortom, bewoners zijn weer â€™geschipholdâ€™.â€™

Vorige week ontstond er een patstelling aan de Alderstafel, waar ex-minister Hans Alders afspraken maakt met alle betrokkenen over de groei van Schiphol. Het verzoek van de luchthaven om een baan extra te mogen gebruiken, viel in verkeerde aarde bij gemeenten en bewoners. Ze voorzagen veel meer vliegherrie. De luchtvaartsector wees op de economische belangen.

Maar ze zullen er toch uit moeten komen, zei Von der Meer vorige week. Hij vreesde dat Schiphol zijn extra baan krijgt. Dat is gebeurd.

Von der Meer vindt het ergerlijk dat bewoners rond Schiphol steeds maar weer moeten inschikken als de sector klaagt over beperkingen.

„De bewoners aan de Alderstafel hebben altijd te horen gekregen dat zij niet mochten terugkomen op gemaakte afspraken. Welnu, dat moet dan ook gelden voor de luchtvaartsectorâ€™, zegt hij droogjes.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schiphol moet groei temperen - Gooi- en Eemlander

28-01-2015 /pagina HDC_Voorop_04 /sectie Voorop /auteur frans van den berg
f.van.den.berg@hollandmediacombinatie.nl

Schiphol Schiphol moet de groeiplannen bijstellen. De luchthaven mag tot 2020 niet doorgroeien naar 510.000 vluchten maar slechts 500.000. „Dat is echt een stap terug. Verdere groei is daarna alleen mogelijk wanneer door stillere toestellen en andere aanvliegeroutes de geluidsoverlast voor de regio wordt verminderdâ€™, reageert de Noord-Hollandse gedeputeerde Tjeerd Talsma tevreden.

Volgens het Aldersakkoord uit 2008 mag Schiphol tot 2020 selectief doorgroeien naar 510.000 starts en landingen. Daarbij vervullen Eindhoven en Lelystad een overlooptoefunctie (samen 70.000 vluchten).

Het afgelopen jaar groeide Schiphol voor het eerst sinds jaren fors door naar 438.300 vliegbewegingen. Maar rond 2017 zou dat stokken omdat het nog niet technisch mogelijk is meer starts en landingen per baan af te handelen. Om dan toch in de spitsuren te kunnen groeien, zou vaker een vierde baan moeten worden ingezet. Dat is juist het moment dat KLM-toestellen binnenkomen en vertrekken. KLM zou zo niet kunnen uitbreiden of tegen enorme vertragingen aanlopen in de zomer.

Bewoners en bestuurders waren bereid het gebruik van de vierde baan tachtig keer per dag toe te staan in plaats van zestig keer. Maar dan moest daar wel iets tegenover staan. In eerste instantie werd voorgesteld de grens van 510.000 vluchten op te schuiven van 2010 naar 2015. Maar dat weigerde de luchtvaartsector. Ook tijdens een marathonzitting kwamen partijen er niet uit. In dat geval zou staatssecretaris Mansveld de knoop moeten doorhakken.

Maar nu is alsnog een compromis bereikt. „Door vaker de vierde baan in te zetten kan Schiphol doorgroeien naar 490.000 vliegbewegingen en misschien wel 500.000, dan houdt het echt op. Daarmee is de groei van de

luchthaven toch maar mooi met 10.000 teruggebrachtâ€™â€™, stelt Talsma tevreden.

Maar niet iedereen is blij. Het PvdA-statenlid Gohdar Masson valt de eigen gedeputeerde af. „Het is een zeer slecht compromis omdat de overlast voor bewoners toeneemt door het extra gebruik van een vierde baan.â€™â€™ Ook enkele actiegroepen zijn boos en vrezen meer overlast in de omliggende gemeenten.

Stiller De grens van 500.000 vluchten is ook minder hard dan het lijkt. In het Aldersakkoord uit 2008 was al afgesproken dat de luchtvaart verder kan doorgroeien mits de geluidsoverlast afneemt. „Wanneer de grens van 500.000 is bereikt wordt een nulmeting gedaan. Wanneer door stillere vliegtuigen, meer glijvluchten en andere aanvliegeroutes de overlast daarna afneemt met bij voorbeeld tien procent, dan mag het vliegverkeer met vijf procent groeien en is de andere vijf procent voor de bewoners, zodat het iets stiller blijftâ€™â€™, legt Talsma uit.

Het compromis moet nog door alle partijen aan hun achterban worden voorgelegd. Komende donderdag wordt de nieuwe Omgevingsraad Schiphol geïnstalleerd, waarin de Alderstafel en het overlegorgaan Cros opgaan.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Haarlems Dagblad](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [IJmuider Courant](#)

Naar boven

Helaas, het is niet haalbaar - Haarlems Dagblad

28-01-2015 /pagina HLM_Regio_01 /editie HLM /auteur bart boele b.boele@hollandmediacombinatie.nl

door Bart Boele

Hoofddorp Haarlemmermeer legt zich neer bij het gegeven dat het verleggen van de Spijkerboor-aanvliegeroute voor vliegtuigen niet mogelijk is. „Heel jammer. We hebben ons er sinds 2007 voor ingezet, maar volgens de luchtverkeersleiders is het niet te realiserenâ€™â€™, zegt wethouder Adam Elzakalai (VVD, Schipholzaken). „Zodra omstandigheden veranderen en het mogelijk wel kan, zullen we daarvoor gaan.â€™â€™

Het verleggen van de aanvliegeroute zou veel geluidhinder schelen in de Hoofddorpse wijk Floriande. Het zit er niet in, is de conclusie van B en W van Haarlemmermeer. De Alderstafel, waar luchtvaartbranche en omwonenden van Schiphol overleggen, heeft zich er ook bij neergelegd. „We zijn er al jaren mee bezig. Het is terecht dat de Alderstafel daar nu een besluit over heeft genomen voordat de nieuwe overlegorganisatie, de Omgevingsraad, wordt geïnstalleerd. Die zou anders weer alle dossiers opnieuw moeten doornemen.”

Er is een compromis in de maak tussen luchtvaartbedrijven en de omwonenden die geluidsoverlast van die luchtvaart ervaren. Geen groei naar 510.000 vluchten per jaar in 2020, maar 500.000. In ruil daarvoor zou Schiphol per jaar vaker met vier start- en landingsbanen tegelijk mogen werken. „Op 14 januari was er nog geen overeenkomst. Nu wordt dit compromis besproken. Vanavond bepalen de omliggende gemeenten hun standpuntâ€™â€™, aldus Elzakalai.

GroenLinks en VVD B en W hebben hun standpunt omtrent de Spijkerboorroute ingenomen mede naar aanleiding van vragen die GroenLinks en VVD aan het college van Haarlemmermeer hebben gesteld. Elzakalaiâ€™s partijgenoot Pieter Jan de Baat bijvoorbeeld vraagt zich af of het bewonerscomité Floriande Tegengeluid wel wordt gehoord.

Dat comité overhandigde onlangs een petitie aan de Tweede Kamer. Er zou worden gekeken naar het verleggen van de Spijkerboorroute waardoor minder vliegtuigen over Floriande komen. Fijnstof in de lucht rond

Schiphol is nog een zorgpunt voor de VVDTM. De wijkraden in Haarlem-Oost laten dat onderzoeken en De Baat wil weten of Haarlemmermeer dat ook gaat doen. De Baat heeft nog enkele vragen gesteld in relatie tot het fijnstof in de lucht rond luchthaven Schiphol. Daarop hebben B en W nog geen antwoord gegeven.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€Schiphol houdt groei binnen de perkenâ€TM - Algemeen Dagblad

28-01-2015 /pagina 2 /sectie Algemeen - Stad en Land /auteur ADN BUREAU REDACTIE

Schiphol | De komende jaren vermindert de groei van het aantal vluchten op Schiphol. Het aantal vliegbewegingen in 2020 wordt maximaal 500.000 in plaats van 510.000. In ruil daarvoor mag de luchthaven in piekuren een vierde baan gaan gebruiken. Dat is volgens de PvdA in Noord-Holland de uitkomst van de zogeheten Alderstafel, waarbij de luchtvaartsector, omwonenden en regionale en landelijke overheden afspraken maken over de groei van Schiphol. Er wordt deze weken nog verder gesproken. Schiphol wilde nog niet reageren.

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Geen onbeperkte groei Schiphol - De Volkskrant

28-01-2015 /pagina 29 /sectie Economie /auteur VAN ONZE VERSLAGGEVER MARCEL VAN LIESHOUT

AMSTERDAM Door de groei van Schiphol enigszins te beperken is ternauwernood een crisis bezworen tussen de luchtvaartsector, omwonenden en gemeenten en provincies.

De nationale luchthaven Schiphol mag tot 2020 tot 500 duizend vluchtbewegingen (starts en landingen) per jaar doorgroeien. Dat is tienduizend minder dan aanvankelijk was afgesproken, maar in ruil daarvoor mag Schiphol in de piekuren meer vluchten afhandelen op vier banen tegelijk.

Met deze afspraken aan de naar hem genoemde 'overlegtafel' heeft oud-minister Hans Alders op het laatste moment een crisis bezworen tussen de luchtvaartsector, belangenorganisaties van omwonenden en gemeentelijke- en provinciale bestuurders. Groeiambities van Schiphol dreigden een gat te slaan in het Aldersakkoord van 2008, maar de kou lijkt voorlopig uit de lucht.

Schiphol noch Hans Alders wilde woensdag een toelichting geven op de nieuwe afspraken over de groei van de luchthaven in relatie tot hinder beperkende maatregelen voor de omgeving. 'Zo lang er geen akkoord op papier is, is er geen akkoord', zegt de woordvoerder van Schiphol.

Bewonersorganisaties en regionale bestuurders bevestigen de afspraken wel. 'Maar ook wij wachten op de precieze formuleringen door Alders', zegt Eef Haverkort, een van de onderhandelaars van de bewonersorganisaties. Het is de bedoeling dat nog deze week de afspraken worden ondertekend. Zij moeten een wettelijke status krijgen.

Vier banen tegelijk

Verantwoordelijk staatssecretaris Wilma Mansveld (PvdA, luchtvaart) werkt aan een nieuw

luchthavenverkeersbesluit (LVB) waarin een en ander wordt vastgelegd. In dat LVB wordt niet alleen beschreven hoe ver Schiphol mag doorgroeien, maar wordt ook het nieuwe (geluids-) normen- en handhavingssysteem verankerd.

Voor Schiphol is sinds enkele jaren - officieel als experiment - een nieuw normen- en handhavingssysteem van toepassing. Dat behelst dat er zo veel mogelijk gebruik wordt gemaakt van de twee preferente banen, de Polderbaan en de Kaagbaan, die de minste overlast bezorgen. Die banen worden nu maximaal benut.

Om toch te kunnen doorgroeien wilde Schiphol tornen aan de afspraak over de inzet van vier banen tegelijk. Nu mag dat alleen bij uitzondering tot zestig extra vliegbewegingen per dag leiden. In het deze week bereikte compromis is dat opgetrokken naar tachtig. 'Maar alleen in de piekuren', zegt bewonersonderhandelaar Haverkort.

Voorals KLM is de inzet van vier banen van groot belang. Thuis haven Schiphol als 'hub'- een netwerk van aansluitingen - wint daarmee aan kracht. De maatschappij wil in de luchthaven vinden een efficiëntere afhandeling van transferverkeer een prioriteit. Meer gebruik van de Zwanenburgbaan en de Aalsmeerbaan moet daaraan bijdragen.

300 duizend woningen

Schiphol groeide vorig jaar naar 438 duizend vliegbewegingen en vreesde bij te beperkt gebruik van vier banen tegelijk in 2017 met 470 duizend vliegbewegingen 'vol' te raken. De luchthaven verwacht de komende jaren een forse groei van het vliegverkeer. Dat maakt het nog klemmender dat dochterluchthaven Lelystad Airport snel wordt opgetuigd. Schiphol wil op jaarbasis zeventigduizend vluchten (vooral vakantievluchten) naar Lelystad en Eindhoven Airport overplaatsen.

De Noord-Hollandse gedeputeerde Tjeerd Talsma, die namens drie provincies en tientallen gemeenten aan het overleg deelnam, zei woensdag 'blij' te zijn dat Schiphol inziet dat er een begrenzing is aan de groeimogelijkheden binnen de drukbevolkte regio. Temeer daar het in de wijde omgeving van de luchthaven nog drukker gaat worden: tot 2040 moeten er 300 duizend woningen verrijzen.

Veel van die bouwplannen liepen en lopen vertraging op, zegt Talsma, onder meer door verzet van Schiphol. Zonder in details te treden zegt hij dat ook daarover aan de (laatste) Alderstafel vooruitgang is geboekt. Donderdag installeert staatssecretaris Wilma Mansveld de Omgevingsraad Schiphol, de opvolger van de Alderstafel.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Openbaar vervoer

Spitsbus vaker door Broekpolder - Nieuwsblad Kennemerland

28-01-2015 /pagina 1 /editie NDK

IJMOND - Connexion gaat eind dit jaar enkele buslijnen aanpassen en versnellen.

De bus in de Broekpolder gaat tijdens de ochtend- en avondspits vaker rijden, en ook in Heemskerk Noord. In Beverwijk wordt lijn 73 (Haarlem - Uitgeest) versneld door een andere route te rijden en gaat lijn 74 op een deel van de 73 rijden. Die lijn 74 (Castricum - Beverwijk - IJmuiden) wordt verlengd naar Castricum, en tussen

Beverwijk en IJmuiden komt er een kwartiersdienst (is nu halfuurs).

Connexxion belooft ook dat er de komende jaren flink ingezet wordt op schoner vervoer door minder uitstoot. Meer elektrische bussen, schone diesels en bussen op groen gas. Gefaseerd wordt er een schoner wagenpark ingevoerd, in de komende 4 tot 5 jaar.

Connexxion voert aangepaste dienstregeling in december in. De vervoerder blijft de komende 10 jaar het busvervoer in deze regio verzorgen, want het bedrijf heeft de provinciale aanbesteding gewonnen.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Connexxion wint aanbesteding - Haarlems Weekblad

28-01-2015 /pagina 29 /editie NBY

IJMOND - Provincie Noord-Holland heeft het openbaar vervoer in Beverwijk, Bloemendaal, Haarlem, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Heemskerk, Heemstede, Uitgeest, Velsen en Zandvoort voor de periode december 2015 tot en met december 2025 aan Connexxion gegund.

Op 13 december 2015 start Connexxion met 16 elektrische bussen, 28 schone dieselbussen en 56 bussen die rijden op groen gas.

Duurzaamheid

Het busvervoer in Haarlem-IJmond kent binnen 4 jaar de minste uitstoot van CO2 en fijnstof. Door de inzet van (uiteindelijk) 78 elektrische bussen is een groot deel van de vloot zonder emissie (Zero Emissie). Het nieuwe wagenpark wordt gefaseerd ingevoerd.

Onderzoek

Dat biedt Connexxion de mogelijkheid om samen met onder meer TNO uitgebreid te onderzoeken welke ZE-bussen, in combinatie met de bijbehorende laadinfrastructuur, technisch, functioneel en economisch de beste keus zijn. De 56 aardgasbussen rijden tot 1 januari 2019 en gaan rijden op groen gas.

Connexxion zet in op een aantal verbeteringen zoals: In Beverwijk wordt lijn 73 (Haarlem-Schalkwijk-Uitgeest) versneld door een andere route te rijden en gaat lijn 74 op een deel van de huidige route van lijn 73 rijden; Er rijden vaker bussen op lijn 82 (Amsterdam-Sloterdijk-IJmuiden); Het traject van R-netlijn 385 (huidige lijn 75 Haarlem-IJmuiden) krijgt overdag een hogere frequentie met tenminste een 10-minutendienst en alle nachten van de week een uurdienst; Lijn 74 (Castricum-Beverwijk-IJmuiden) wordt van Beverwijk verlengd naar Castricum. Op het deel van lijn 74 tussen Beverwijk en IJmuiden wordt in de spits een kwartierdienst aangeboden in plaats van een halfuurdienst; De route van lijn 3 (Haarlem-Schalkwijk-IJmuiden) wordt in IJmuiden verlengd naar de Dennekoplaan, waardoor lijn 82 haltes kan overslaan en versneld wordt. Samen met Connexxion zal de provincie de komende tijd de voorbereidingen beginnen voor de start van de nieuwe dienstregeling op 13 december 2015.

De reiziger kan volgens Connexxion de volgende verbeteringen verwachten: zitplaatsgarantie, thuisbrenggarantie en vervangend vervoer bij rituitval. Als extra biedt Connexxion usb-aansluitingen in de nieuwe bussen en een extra display voor reisinformatie in alle grote bussen aan.

De gunning is pas onherroepelijk nadat de officiële periode voor het indienen van bezwaren door een van de andere inschrijvers is verlopen of de bezwaarprocedure is afgerond.

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Facelift Heemskerkse bushaltes - Noordhollands Dagblad

28-01-2015 /pagina KEN_Regio_07 /editie KEN /auteur guusje tromp g.tromp@hollandmediacombinatie.nl

door Guusje Tromp

Overeenkomst om de taken vast te leggen

Heemskerk De provincie wil automobilisten verleiden om vaker de auto te laten staan en in plaats daarvan de bus te nemen. Om het reizen met de bus aantrekkelijker te maken, krijgt de gemeente Heemskerk geld om te investeren in de bushaltes en de voorzieningen daaromheen.

Concreet betekent dit dat de provincie met een 100 procent-subsidie de mogelijkheid biedt om de haltevoorzieningen van buslijn 73 en halte Mozartstraat van buslijn 167 te optimaliseren. Heemskerk kan van deze subsidie zeventien infovitines (in deabri), zeventien haltedisplays (met reizigersinformatie) op zonne-energie, één afvalbak en tien fietsrekken aanschaffen en plaatsen. Deze voorzieningen moeten voor 1 oktober zijn gerealiseerd. De kosten worden geschat op €12.350, de maximale subsidie bedraagt €15.250 en is dus volledig kostendekkend.

De gemeente wordt eigenaar van de voorzieningen en neemt het beheer en onderhoud van de infovitines en de fietsrekken voor haar rekening. Wanneer deze door vandalen worden gesloopt, zal de gemeente hier dus voor moeten opdraaien. De afvalbak wordt door HVC geplaatst, zij zal deze onderhouden en legen.

De subsidie heeft te maken met het streven van de provincie om de mogelijkheden voor openbaar vervoer maximaal te benutten op plekken waar de vraag naar mobiliteit groot is.

De provincie zet in op het verbeteren van de snelheid, betrouwbaarheid en frequentie van het stroomlijnnet. Dit laatste is een verbindend netwerk waarbij alle kernen van meer dan 3000 inwoners zeven dagen per week dagelijks van 6 tot middernacht onderling verbonden zijn. De samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en de provincie heeft tot doel de taken en verantwoordelijkheden vast te leggen. De overeenkomst blijft tien jaar lang van kracht.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

'Jaarrond dienst niet rendabel' - Haarlems Weekblad

28-01-2015 /pagina 1 /editie NBY

VELSEN - Het leek allemaal nog goed af te lopen met de waterverbinding tussen IJmuiden en Amsterdam. Na het opheffen van de Fast Flying Ferry, december 2013, leek het doek definitief gevallen voor de dienst. Zomer 2014 was er hoop. Er werd door Gedeputeerde Staten een onderzoek gestart naar de mogelijkheden om de dienst weer op te pakken. Maar na een uitgebreide analyse lijkt die optie financieel niet haalbaar.

In Provinciale Staten leefde de wens om alsnog een vorm van personenvervoer over water over het Noordzeekanaal aan te bieden. Om de mogelijkheden te onderzoeken werd vanuit Provinciale Staten een werkgroep 'Personenvervoer over Water' geformeerd. Deze werkgroep kwam tot de slotsom dat er mogelijkheden waren om het Personenvervoer over Water (PVoW) nieuw leven in te blazen. Gedeputeerde Staten moest zorgen voor een openbare aanbesteding maar had zijn twijfels en schakelde bureau MuConsult uit Amersfoort in voor nader onderzoek. Het bureau kwam tot de conclusie dat een jaarrond dienst geen haalbare optie is, er moet simpelweg te veel geld bij.

Buslijn 82

'De maatschappelijk-economische waarde van de Fast Flying Ferry is te gering om de huidige (hoge) exploitatiebijdrage van de Provincie te rechtvaardigen. In buslijn 82 en de toekomstige R-netlijn Velsen-Haarlem (huidige lijn 75) vindt de reiziger een goed vervoersalternatief', luidde de conclusie van de uitkomsten van MuConsult

Toeristen

Werkzaam kwam MuConsult tot de conclusie dat een waterverbinding tussen IJmuiden en Amsterdam, speciaal voor toeristen, in de zomermaanden financieel mogelijk is.

De komende maanden wordt gezocht naar een mogelijke exploitant via een aanbesteding.

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verkeer en vervoer

Raadsleden dagen provincie uit - Groot Alkmaar

28-01-2015 /pagina 5 /editie AWB

ALKMAAR/HEILOO - ChristenUnie- en CDA-fracties in Alkmaar, Heiloo, Castricum, Uitgeest, Haarlem, Velsen, Beverwijk en Heemskerk houden voor alle gemeenteraden in de regio op woensdag 28 januari een informatiemarkt over de toekomst van de Kennemerlijn (Haarlem-Uitgeest-Alkmaar).

Aanleiding is de wijziging van de dienstregeling die eind dit jaar ingaat waardoor er minder treinen op dit traject gaan rijden. De raadsleden willen dan alternatieven bespreken die het openbaar vervoer in de regio juist verbeteren. NS wordt uitgenodigd de plannen toe te lichten en de provincie wordt uitgedaagd haar aandeel te leveren om meer reizigers te trekken door het verbeteren van bus aansluitingen en door ruimtelijke ontwikkelingen rond stations.

Stoptrein

NS kondigde vorig jaar aan de sneltrein Haarlem-Uitgeest-Alkmaar te willen vervangen door een stoptrein. In de daluren zouden bovendien nog maar twee in plaats van vier treinen per uur gaan rijden tussen Haarlem en Uitgeest. 'Vanuit veel politieke partijen in de regio zijn de bezwaren geuit tegen de plannen van NS en acties van reizigersorganisaties gesteund. Inmiddels heeft NS de plannen aangepast. De intercity blijft, maar zal alleen nog maar in de spits rijden in de spitsrichting. Dit blijft echter een verslechtering. Het is wat ons betreft nu tijd voor een gezamenlijke actie om te kijken hoe we het openbaar vervoer op deze corridor de komende jaren juist kunnen verbeteren', laat Frank Visser, gemeenteraadslid voor de ChristenUnie in Haarlem weten.

Uitbreiden

ChristenUnie en CDA zien kansen om de dienstregeling juist uit te breiden nu het aantal inwoners in dit deel van de Randstad groeit. 'Recent heeft een provinciale Taskforce ook een rapport uitgebracht dat wijst op de kansen voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling en vervoersgroei rond de Kennemerlijn. Ik wil weten wat de provincie nu concreet gaat doen', vindt Rob Toman, gemeenteraadslid voor het CDA in Beverwijk. Tijdens de bijeenkomst zal daarom gesproken worden door de auteur van dit rapport. Ook gedeputeerde Talsma van de provincie Noord-Holland spreekt spreken en een vertegenwoordiger van reizigersvereniging ROVER reageert op de voorstellen.

Slecht moment

De partijen wijzen er op dat het uitkleden van de spoordienstregeling op een heel slecht moment komt. 'De Velsertunnel gaat in 2016 in verband met groot onderhoud negen maanden dicht. Voor de auto ligt er een uitgewerkt bereikbaarheidsplan met calamiteitenbogen en aangepaste bewegwijzering. Maar er is nog geen plan voor het openbaar vervoer', meent Leen de Winter, gemeenteraadslid voor de ChristenUnie in Velsen. Kees Romeijnders van CDA Heemskerk: 'NS zou volgens ons juist gedurende deze onderhoudsperiode door een aantrekkelijke dienstregeling en bijbehorende arrangementen reizigers de trein in kunnen lokken in de hoop dat het aantal reizigers hierna structureel op een hoger niveau blijft. Hierdoor zouden ook de verwachte knelpunten op de weg gedurende de sluiting van de Velsertunnel kunnen worden beperkt.' Volgens Cees Sintenie van het CDA Velsen kan de lokale bus vervoerder daar ook een belangrijke rol inspelen.

(c) Groot Alkmaar 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

'We missen de ferry heel erg' - Haarlems Weekblad

28-01-2015 /pagina 1 /editie NBY

IJMUIDEN - Inge engelhart IJmuiden houdt van fietsen en maakte regelmatig gebruik van de Fast Flying Ferry. 'Met een vriendin gingen we met de boot naar Amsterdam. Je kon ook heel makkelijk de fiets meenemen. Vanuit Amsterdam gingen op de fiets onder andere naar Marken, Hoorn of richting Den Haag. We missen de ferry heel erg.'

Eigenaresse ('al 23 jaar') van de snackbar op het Pontplein, Inge van Hoven, is teleurgesteld over de huidige ontwikkeling. Ik had echt gehoopt dat de boot het hele jaar door weer zou varen. Tja waarschijnlijk nu enkel in de zomer. Het is in ieder geval iets. Van de zomer stonden hier zo'n dertig Duitse toeristen op het Pontplein. Die hadden het idee dat ze nog met de boot naar Amsterdam konden. Niet dus. Het scheelt ook omzet voor hotels, restaurants en de winkels in IJmuiden. En voor ons scheelt het ook iets aan omzet.' Gedeputeerde Elizabeth Post (VVD) van provincie Noord-Holland, kan weinig goeds doen in de ogen van Van Hoven. 'Ik heb weinig vertrouwen in Post. Zij was altijd al tegen de boot. En zo'n onderzoek door een bureau komt haar prima uit.'

IJmuidenaar Ton Kalkman stapte regelmatig op de ferry naar Amsterdam. 'De ferry was een prima verbinding naar Amsterdam. In 25 minuten was je in het centrum. Heel wat sneller dan met de bus.' Kalkman noemt ook de naam van gedeputeerde Post en heeft een duidelijke mening over haar idee. 'Mevrouw Post wil gewoon haar zin doordrijven. Zij wilde geen bootverbinding met een jaarrond exploitatie. Ik heb ook mijn twijfels over het onderzoek van dat bureau (MuConsult, red.).

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Steun voor Opstelsterrein? - Nieuwsblad Kennemerland

28-01-2015 /pagina 3 /editie NDK

IJMOND - De provincie heeft vandaag overleg met de vijf IJmondgemeenten over de locatie voor het Opstelsterrein van Pro Rail. Dan wordt ook pas bekend of 'Haarlem' zich schaart achter de wens van de vijf dat nachtelijke parkeerterrein aan te leggen net buiten Uitgeest, ten zuidoosten van de A9, naast de N203. Mogelijk dat vanavond, tijdens een discussieavond over versobering van de Kennemer spoorlijn (stadhuis Velsen, 20 uur) meer informatie openbaar wordt.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Eerste stap naar vervoerregio - Gezinsblad Purmerend

28-01-2015 /pagina 25 /editie HGB

De Eerste Kamer besloot eind december 2014 dat de zestien gemeenten van de Stadsregio Amsterdam de status van vervoerregio krijgen. Daarbij kregen de Stadsregio en de provincies de opdracht om de onderlinge samenwerking te versterken en de vervoerregio verder vorm te geven. De Stadsregio Amsterdam heeft hiervoor nu samen met de provincies Noord-Holland en Flevoland de gemeenten Almere en Lelystad het voortouw genomen.

Tijdens een bijeenkomst ondertekenden vicevoorzitter Don Bijl namens de Stadsregio Amsterdam, gedeputeerde Elisabeth Post namens de provincie Noord-Holland, gedeputeerde Jaap Lodders namens de provincie Flevoland, wethouder Henk Mulder namens de gemeente Almere en wethouder Ed Rentenaar namens de gemeente Lelystad het convenant Versterking Samenwerking Verkeer en Vervoer. De partijen gaan de samenwerking intensiveren en dit in overleg met de gemeenteraden en Provinciale Staten nog beter organiseren.

In aanwezigheid van bestuurders van alle betrokken gemeenten en provincies hield de voorzitter van de Stadsregio Amsterdam Eberhard van der Laan voorafgaand aan de ondertekening een pleidooi voor regionale samenwerking, waarin hij zich tevreden toonde met deze nieuwe stap. De zestien gemeenten van de stadsregio werkten al samen aan de bereikbaarheid van de regio Amsterdam en blijven dit doen. Maar het complexe verkeer- en vervoersysteem in deze regio overschrijdt gemeente- en provinciegrenzen en dus is intensievere samenwerking met Noord-Holland, Flevoland, Almere en Lelystad zeer gewenst. De partijen zullen dan ook meer dan voorheen hun kennis gaan delen op het gebied van vervoerplannen, concessies en aanbestedingen.

(c) Gezinsblad Purmerend 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Inloopavond Westfrisiaweg - Westfries Weekblad

HOORN - Provincie Noord-Holland en bouwer Heijmans houden woensdag 4 februari een inloopavond over de verbouw van de N23 Westfriaweg.

De avond heeft de Westfriaweg omgeving Hoorn/Zwaag als onderwerp. De informatieavond heeft het karakter van een inloopavond en vindt plaats van 19.00 tot 21.00 uur in het projectbureau N23, vlak bij de Westfriaweg, aan het Keern 231A. Zie ook www.n23westfriaweg.nl.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Raadvragen over Weg over Anna's Hoeve - Gooi- en Eemlander

28-01-2015 /pagina GEE_Regio_03 /editie GEE /sectie Regio /auteur joost reijnders

door Joost Reijnders

Baarn De LTS-fractie in de gemeenteraad van Baarn maakt zich zorgen over de gevolgen van het verleggen en afsluiten voor het verkeer van de Weg over Anna's Hoeve: het laatste stuk van de snelle busbaan gaat straks niet meer Hilversum in over die slingerweg langs het Laarder Wasmeer, de sportvelden en de aan te leggen nieuwbouwwijk Anna's Hoeve, maar volgt de A27 nog een stuk om vervolgens langs de spoorlijn de mediastad in te gaan. Het autoverkeer vanuit Baarn moet straks vlak vÃ³r het viaduct in de A27 linksaf tot aan de spoorlijn. Daarbij gaat het pal langs het conferentiecentrum Drakenburgh en langs de randen van de beschermde ecologische hoofdstructuur. LTS maakt zich zorgen over toenemende druk op het Baarnse groen en vreest dat de gemeente extra kosten moet maken voor soepele verkeersafwikkeling. De partij wil weten of het college met Hilversum in gesprek gaat over de Baarnse zorgen. De gemeenteraad vergadert vanavond om acht uur.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Waterhuishouding

Schuiten voor de storm - Nieuwsblad Kennemerland

28-01-2015 /pagina 17 /editie NDK

IJMOND - Tijdens het stormweekend in de tweede week van januari lag de haven van IJmuiden vol met schepen, waaronder veel hektrawlers. Maar ook enkele sleephopperzuigers die wachtten tot ze weer aan de slag konden voor een belangrijke klus voor de kust van Petten. Normaliter houden ze het sluiscomplex bereikbaar.

In de Haringhaven lagen drie sleephopperzuigers te wachten op beter weer, alvorens weer te vertrekken naar een volgende klus. Aan de Kotterkade lag de 7.393 ton metende 96,57 meter lange en 19,93 meter brede Volvox Olympia (2003). Voor haar ligt de HAM 317 uit 2000. Deze sleephopper zuiger is 95,50 meter lang en 18,40 meter breed. Het draagvermogen is 6.780 ton. Beide schepen zijn eigendom van Van Oord uit Rotterdam en worden regelmatig ingezet voor het uitdiepen van de buitenhavens van IJmuiden. Het gaat daar om slib, en om zand op te zuigen om de IJ-geul voor IJmuiden op diepte houden. Per trip nemen de schepen 3000 kuub zand mee. Het opgezogen bodemzand wordt ruim vijf mijl noordwest van de pieren weer in zee gelost. Het aantal reizen dat de schepen maken is afhankelijk van de hoeveelheid onderhoud. Aan de Loggerkade lag de

Willem van Oranje (2010) van Boskalis uit Papendrecht. Deze baggerreus is 143,53 meter lang en 28 meter breed. Het draagvermogen is maar liefst 21.200 ton. De zuiger wordt momenteel ingezet bij het versterken van de kust bij Petten.

IJ-geul voor IJmuiden

De IJ-geul werd in 1982 in dienst gesteld en is in feite een gegraven vaargeul op de Noordzee die toegang verleent aan grote diepliggende bulkcarriers tot de havens van IJmuiden en Amsterdam. De geul begint 12,5 mijl uit de kust en de aanloop tot de geul is 10 mijl. Ongeveer een totale lengte van 43 kilometer. De breedte is 450 meter en de diepte is 17,80 meter.

Beide baggerbedrijven werken samen onder de naam aannemerscombinatie Van Oord/Boskalis in opdracht van Rijkswaterstaat en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en in nauwe samenwerking met de provincie om de Hondsbossche en Pettemer Zeewering tussen Camperduin en Petten te verstevigen.

De kust voor de 5,5 km lange zeewering wordt opgespoten met 35 miljoen kubieke meter zand (suppletie) om deze te komende vijftig jaar te beschermen tegen de invloed van zware weersomstandigheden. Het project maakt deel uit van het landelijke Tweede Hoogwaterbeschermingsprogramma. Het het project, waar circa 200 miljoen mee gemoeid is, startte in maart vorig jaar en moet eind dit jaar klaar zijn.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Copyright © 2010-2014 ANP

Van: business@anp.nl
Verzonden: dinsdag 10 februari 2015 11:08
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
Onderwerp: Persoverzicht provincie Noord-Holland 2015-02-10 11:05:47



Dinsdag 10 februari 2015

Inhoud

Den Haag Vandaag

- Ook vis verdient pijnvrij einde** - De Volkskrant - 10-02-2015
- Patiënt mag rijbewijs verlengen via eigen behandelend specialist** - De Volkskrant - 10-02-2015
- Ruim miljoen voor schone bussen** - De Telegraaf - 10-02-2015
- Coalitie ontmantelt ene na andere bom** - De Telegraaf - 10-02-2015
- Kift over â€™dijk van een planâ€™** - De Telegraaf - 10-02-2015
- Subsidie voor schonere bestelautoâ€™s** - Nederlands Dagblad - 10-02-2015
- Keuring voor rijbewijs wordt makkelijker** - Trouw - 10-02-2015
- Nu gaat Groningen voor, niet de schatkist** - NRC Next - 10-02-2015
- Treintje vrachtwagens oefent op de snelweg** - Algemeen Dagblad - 10-02-2015
- Kamp kan de Groningers maar niet tevredenstellen** - Trouw - 10-02-2015

Gemeentezaken

- Financiën gemeente vanaf 2002 bekeken** - Het Parool - 09-02-2015
- â€™Samenwerken, niet samengaanâ€™** - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Provinciaal bestuur

- CDA wil nieuw programma innovatie voor het MKB** - Wieringercourant meerbode - 10-02-2015
- Bijna driehonderd kandidaten bestuur hoogheemraadschap** - Wieringercourant meerbode - 10-02-2015
- Heiloo: windmolen Boekelermeer terug in plan** - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015
- Provincie dubt over Distriport** - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015
- Actie tegen verkoop van konijnen in tuincentra** - Metro NL - 10-02-2015

Cultuur

- Sukel: Brederode zin geven** - IJmuider Courant - 10-02-2015

Duurzame energie

Heiloo: windmolen Boekelermeer terug in plan - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Economie

Nieuwe stichting voor onderzoek sneller internet in buitengebied - Texelse Courant - 09-02-2015

VVD-bommetje oefencentrum - Gooi- en Eemlander - 10-02-2015

Provincie dubt over Distriport - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Natuur en landschap

Risicoparagraaf - Texelse Courant - 09-02-2015

Hobbydocument vergeet kracht en macht water - Gooi- en Eemlander - 10-02-2015

72 flatwoningen tegen de vlakte - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Recreatie

Fietspad tussen Hoofddorp en kust - Haarlems Dagblad - 10-02-2015

Wandelen van Sneek naar Bergen - Algemeen Dagblad - 10-02-2015

Milieu

'Haven blinde vlek voor duurzame stad' - Het Parool - 09-02-2015

Ruimtelijke inrichting

Ruim baan voor onbemande truck - Het Parool - 09-02-2015

Provincie dubt over Distriport - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Heiloo: windmolen Boekelermeer terug in plan - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Veiligheid

VVD-bommetje oefencentrum - Gooi- en Eemlander - 10-02-2015

Veiligheidsregio snijdt in brandweer - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Openbaar vervoer

Texelstroom eerste veerboot in Europa op duurzaam gas - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Verkeer en vervoer

Ruim baan voor onbemande truck - Het Parool - 09-02-2015

Dertig te hoge vrachtwagens per dag - De Volkskrant - 10-02-2015

Fietspad tussen Hoofddorp en kust - Haarlems Dagblad - 10-02-2015

Proef met zelfrijdende trucs bij Zwolle - Noordhollands Dagblad - 10-02-2015

Den Haag Vandaag

Ook vis verdient pijnvrij einde - De Volkskrant

10-02-2015 /pagina 03 /sectie Ten Eerste /auteur VAN ONZE VERSLAGGEVER JARL VAN DER PLOEG

AMSTERDAMDierenwelzijn

Dieren mogen niet ondraaglijk lijden, staat in de wet. Maar voor vissen is een uitzondering gemaakt. Hoogste tijd om die ongedaan te maken, vindt Wakker Dier.

Van alle dieren die op grote schaal in Nederland worden geconsumeerd, sterven alleen vissen zonder eerst te worden verdoofd. Daarin moet verandering komen, schrijft belangenorganisatie Wakker Dier vandaag in een brandbrief aan staatssecretaris Sharon Dijksma van Economische Zaken. De organisatie pleit voor een landelijke invoering van slachtregels voor vissen. Meer specifiek: het onverdoofd slachten moet stoppen.

Jaarlijks worden er in Nederland vier miljard wilde vissen en 10 miljoen kweekvissen verwerkt voor consumptie. Er bestaan nauwelijks regels voor het verdoven van vissen, in tegenstelling tot voor varkens, kippen en rundvee. 'In de wet Houders van dieren, waarin onder meer staat dat dieren niet ondraaglijk mogen lijden, is de vis zelfs expliciet uitgesloten', zegt Anne Hilhorst, campagnemedewerker bij Wakker Dier.

In het geval van kaken of strippen -twee veelvoorkomende methoden in de visverwerking - worden de organen uit de vaak nog levende haring, tong en schol getrokken. Wakker Dier zegt dat uit eigen onderzoek blijkt dat de vissen die dat proces overleven soms nog een uur op pijnprikkels reageren. Worden de vissen gekoeld of ingevroren (andere veelgebruikte methoden), dan kan het tot 200 minuten duren voordat ze volledig hun bewustzijn hebben verloren. De kou maakt vissen weliswaar immobiel, maar verdooft ze niet.

Vissen raken niet snel bewusteloos door ze te verbloeden of in ijs te plaatsen, blijkt ook uit onderzoek van zee-instituut Imares-Wageningen UR. Daarom kunnen ze inderdaad nog langere tijd pijn en stress ervaren na de eerste verwerking. Door ze te bedwelmen kun je de vissen een pijnloze dood bezorgen.

In de kweekvisserij zijn er al wel vissoorten die alleen met verdoving mogen worden gedood. Tweederde van de in Nederland geproduceerde meerval mag pas in bewusteloze staat worden gedood.

Ook is het dankzij een motie van de Partij voor de Dieren sinds 2015 verboden om palingen in een zoutbad te leggen zonder ze eerst te elektrocuteren. Het proces - vooral bedoeld om de paling te 'ontslimmen'- zou te barbaars zijn voor de vissen om bewust mee te maken.

'Maar voor het gros van de soorten ontbreken verdere regels', zegt Hilhorst van Wakker Dier. 'Dijksma heeft sindsdien weleens aangegeven dat, ik citeer: het bedwelmen en doden van vis een aandachtspunt is, maar daar is niets mee gedaan.'

De EkoFish Group, een visbedrijf uit Urk met een vloot van zeven kotters met eigen verwerkingssystemen aan

boord, experimenteert al een tijd met het verdoven van vissen voor de slacht. Algemeen directeur Lauwe de Boer vindt het invoeren van een verbod op onverdoofd slachten, zoals Wakker Dier bepleit, geen goed idee. En dan vooral vanwege de vele praktische bezwaren die eraan kleven. 'Moeten we dan voor elk type vis een aparte machine aan boord hebben? En waar moet het geld vandaan komen voor al die investeringen?'

De Boer vraagt zich bovendien af of het wel nut heeft dergelijke regels voor alle vissoorten in te voeren. 'Stel, je haalt een school vis boven water. Dan praat je al snel over een miljoen vissen tegelijk. Moeten die dan een voor een door een verdovingsmachine? Tja... voor de eerste paar vissen heeft dat misschien nut, maar heeft het nog zin om een al gestorven visje te verdoven omdat het wettelijk verplicht is? Ik zeg niet dat het onmogelijk is, en ook niet dat het per se een slecht plan is, maar we moeten er wel eerst heel goed over praten.'

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Patiënt mag rijbewijs verlengen via eigen behandelend specialist - De Volkskrant

10-02-2015 /pagina 11 /sectie Ten Eerste /auteur VAN ONZE VERSLAGGEVER JEROEN VISSER

AMSTERDAM Mensen met een medische aandoening die een rijbewijs aanvragen of verlengen hoeven niet meer altijd naar een onafhankelijk arts voor een medische keuring. Vanaf april mag de eigen behandelend specialist ook gegevens aanleveren, hetgeen de patiënt tijd en geld scheelt.

Dat heeft minister Melanie Schultz van Haegen (Infrastructuur) besloten op advies van de Gezondheidsraad. Het gaat om patiënten met bijvoorbeeld dementie, slaapproblemen, oogstoornissen en spierziekten.

Bij aanvraag of verlenging van een rijbewijs bij het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) is soms medisch onderzoek vereist. Volgens de huidige regels moet dit altijd door een onafhankelijke keuringsarts of specialist worden gedaan. De behandelend arts mag de keuring niet doen om te voorkomen dat hij de vertrouwensrelatie met zijn patiënt schaadt en omdat hij niet objectief zou kunnen zijn.

Maar volgens de Gezondheidsraad heeft het CBR in veel gevallen slechts feitelijke informatie nodig. Het gaat dan bijvoorbeeld om informatie over het gezichtsvermogen van oogpatiënten of het aantal ademstilstanden per uur voor patiënten met een slaapprobleem. Voorwaarde is wel dat de eigen specialist wil meewerken en dat de patiënt zelf ook toestemming geeft.

De nieuwe werkwijze is zeker niet bij alle aandoeningen toepasbaar. Als een oordeel over de rijgeschiktheid nodig is, 'kan dat niet van een behandelaar worden gevraagd', schrijft de Gezondheidsraad. Ook artsorganisatie KNMG stelt als voorwaarde dat de behandelend arts geen oordeel uitspreekt, maar alleen feitelijke informatie geeft. Zo mag een behandelend psychiater of verslavingsarts bij het vermoeden van alcoholmisbruik geen oordeel geven of een verklaring opstellen.

Het CBR gaat met artsen- en patiëntenorganisaties bekijken voor welke aandoeningen de nieuwe regel van toepassing is. De regel werd volgens de minister eerder al naar tevredenheid toegepast bij mensen met nierschade of een hartkastje (ICD).

Ook voor autobestuurders die een tia of beroerte hebben gehad, worden de regels versoepeld. Als ze geen blijvende schade ondervinden, hoeven ze niet meer naar de neuroloog voor een keuring. Dan volstaat een aantekening van een keuringsarts.

Het CBR is volgens een woordvoerder 'hartstikke blij' met het besluit van minister Schulz. 'Dit betekent voor veel van onze klanten minder rompslomp; geen tweede afspraak, niet langer wachten en niet opnieuw betalen.' Volgens de organisatie kost een keuring door een specialist minimaal 78 euro.

Iedereen die een rijbewijs aanvraagt dient een 'eigen verklaring' in te vullen over zijn gezondheid. Op basis daarvan beslist het CBR of aanvullende medische informatie noodzakelijk is.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ruim miljoen voor schone bussen - De Telegraaf

10-02-2015 /pagina 017 /editie RD /sectie Nieuws-Regio-Rotterdam

Van onze Rotterdamse redactie Rotterdam De gemeente Rotterdam krijgt in haar strijd voor een betere luchtkwaliteit van de overheid een bedrag van ruim 1,3 miljoen euro. Dat maakte staatssecretaris Mansveld (Infrastructuur en Milieu) gisteren tijdens een werkbezoek in de Maasstad bekend. Daarmee slaat het ministerie de handen ineen met de Rotterdamse wethouder Pex Langenberg (Haven, Duurzaamheid en Mobiliteit), die zich al lange tijd sterk maakt voor een betere lucht. Het geld gaat naar schone stadsbussen die op waterstof rijden en naar hybridebussen.

Rotterdam krijgt nu van het ministerie 850.000 euro voor twee waterstofbussen en 465.000 euro voor twee hybride bussen. De hybridebussen zijn al in het Rotterdamse straatbeeld te bewonderen. De proef met waterstofbussen moet volgend jaar beginnen en duurt minimaal drie jaar. De bedoeling is dat deze voertuigen gaan tanken bij het pas geopende waterstoftankstation in Rhoon.

Als de proef met de schone stadsbussen succesvol is en de kostprijs van de bussen omlaag gaat, verschijnen er meer op de weg. De gemeente, het ministerie van Infrastructuur en Milieu en het Rotterdams vervoersbedrijf RET nemen samen deel aan een Europees project dat de opschaling van het aantal waterstofbussen op de weg financieel en technisch moet bevorderen. Rotterdam kan hiermee een van de eerste Europese regio's worden met schoon busvervoer.

Langenberg is zeer in zijn nopjes: "Staatssecretaris Mansveld is de grote steden ter wille op het gebied van luchtkwaliteit. Rotterdam werkt er hard aan, maar we hebben het Rijk ook heel hard nodig om ook de invloeden van buitenaf te verminderen. Zo maken we gezamenlijk een slag voor de gezondheid van de Rotterdamers."

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Coalitie ontmantelt ene na andere bom - De Telegraaf

10-02-2015 /pagina 011 /editie NL /sectie Nieuws-Opinie /auteur Jansen, Paul

Een bedrijfsongeval. Zo kan de dieselruzie tussen VVD en PvdA van afgelopen week worden genoemd. Staatssecretaris Eric Wiebes (Financiën) zei niets te weten van gesprekken, die hij volgens zijn collega Wilma Mansveld (Infrastructuur en Milieu) met haar voerde over het beperken van deze auto's. Verwarring alom. Het werd een feestje voor de oppositie, die de kans om de onenigheid in de coalitie uit te venten niet onbenut liet.

De VVD was eropuit geweest om een potentieel gevaar te neutraliseren voor de cruciale Statenverkiezingen van 18 maart, waarmee indirect ook een nieuwe Eerste Kamer wordt gekozen. De liberalen vreesden kwetsbaar te zijn in de campagne als het beeld niet werd gecorrigeerd dat de partij meewerkt aan een nieuwe ronde "autootje pesten". Het is logisch dat dan de Kamerfractie wordt ingezet om een onwelgevallig plan af te schieten. Alleen drukte Wiebes zich ongelukkig uit. Daardoor kwam de eenheid van kabinetsbeleid in het geding.

De coalitie is opvallend druk met risico's afdekken. VVD en PvdA hebben afgesproken elkaar in de campagne ruimte te gunnen, buiten de afspraken uit het regeerakkoord, maar ontmantelen tegelijkertijd de ene na de andere tijdbom; die zou anders in de aanloop naar de stembusgang kunnen afgaan. Niet zelden gebruikt de coalitie houtje-touwtjeoplossingen. De oppositie kijkt niettemin beteuterd toe. Haar wordt steeds weer een wapen uit handen geslagen.

Zo is de discussie over de opvang van afgewezen asielzoekers sluw geparkeerd. Het kabinet paait gemeenten met een voorlopige vergoeding voor de zogeheten bed-, bad- en broodregeling, hangende de uitkomst van internationaal beraad, dat mede door Nederland minstens tot eind maart is vertraagd. Een ander heikel punt betreft de bezuinigingen op Veiligheid en Justitie. Die staan op gespannen voet met de wens dat het departement vooroploopt in de strijd tegen terreur. VVD en PvdA kondigden daarom in de media aan dat de snoeiplannen van tafel kunnen.

Tijdrekken De zorgoplossing die minister Edith Schippers (Volksgezondheid) afgelopen vrijdag heeft gepresenteerd na de ruzie over de vrije artskeuze, omzeilt handig het verzet in de PvdA, waar bokkende senatoren voor de kerstcrisis zorgden. Het besluit van minister Henk Kamp (Economische Zaken) om de gaswinning tot de zomer verder te beperken, mag als politiek tijdrekken worden beschouwd. En zou een rapport, dat miljardenhulp voor woningbezitters in het vooruitzicht stelt, vorige week zijn gelekt om de gemoederen in Groningen te sussen?

Het grootste risico voor de coalitie vormt het dossier van de aanslag op vlucht MH17. Onder aanvoering van CDA en D66 is de voorbije maanden het beeld ontstaan dat het kabinet er een potje van heeft gemaakt, met name door in de dagen voor de ramp niet alert te zijn op signalen over de escalerende luchtoorlog in Oost-Oekraïne. Dat knaagt aan de geloofwaardigheid van Rutte II. Een poging om de oppositie terug in het hok te krijgen, is afgelopen week echter mislukt.

VVD en PvdA probeerden het initiatief te herwinnen door erop te hameren dat de Kamer pas aan zet is als het lopende onderzoek is afgerond. Tevens werd geschermd met de wens van nabestaanden om niet steeds wonden open te rijten. Het PvdA-Kamerlid Michiel Servaes deed dat dusdanig expliciet dat het onfris werd. "Wij hebben behoefte aan rust", zo hield hij de oppositie tijdens een Kamerdebat een uitspraak van nabestaanden voor. Bij andere parlementariërs leidde dat tot een onbehaaglijk gevoel.

Daags voor het debat had er namelijk een besloten bijeenkomst plaatsgevonden tussen Kamerleden en het bestuur van de Stichting Vliegcramp MH17. Die ontmoeting was na een brief van de stichting gearrangeerd door PvdA-er Angeliën Eijnsink, die de voorzitter is van de vaste Kamercommissie voor Buitenlandse Zaken. De timing was saillant. De voorzitter van de stichting, oud-VVD-wethouder Piet Ploeg, had bovendien dezelfde tweeledige boodschap afgegeven als de coalitie een dag later in het debat zou uitventen. Zo werd de stichting voor het karretje van de coalitie gespannen en werden nabestaanden gebruikt in een politiek spel. Ploeg, die zelf bij de ramp drie familieleden verloor, zegt desgevraagd zeer te hechten aan de onafhankelijkheid van de stichting. Hij benadrukt dat hij niets uit het kabinet of uit departementale hoek heeft ingefluisterd gekregen.

Risico Het debat krijgt nog een staartje doordat minister Bert Koenders (Buitenlandse Zaken) draaide op de

vraag of het kabinet wist dat er ten tijde van de aanslag zware luchtafweersystemen in Oost-Oekraïne waren. Meer ogen zullen de komende tijd zijn gericht op minister Ivo Opstelten (Veiligheid en Justitie). De liberaal maakte bij het debat opnieuw een zwakke indruk. Hij is een politiek risico aan het worden, temeer omdat hij ook gaat over terreurbestrijding.

In de VVD wordt gezegd dat de 71-jarige bewindsman na de Statenverkiezingen gewoon aanblijft, zeker na een publicatie in deze krant over de ontluikende opvolgingsstrijd bij de liberalen, waar staatssecretaris Fred Teeven en Kamerlid Ard van der Steur zich in de coulissen warmlopen.

Opstelten dreigt evenwel een karikatuur te worden van de gezaghebbende politicus, die rust uitstraalt en mensen het gevoel geeft dat ze rustig kunnen gaan slapen omdat hij over het land waakt. Opstelten is op. De VVD zit ermee in de maag. De partij mag dan bommen ontmantelen, als een minister op zo'n cruciale post blijft sukkelen, gaat dat kleven aan de man die hem daar laat zitten: premier Mark Rutte.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Kift over â€™dijk van een planâ€™ - De Telegraaf

10-02-2015 /pagina 014 /editie NL /sectie Nieuws

Inge Lengton Den Haag Minister Schultz van Haegen (Infrastructuur) is in verlegenheid gebracht door een dijkenplan van haar kabinetscollega Dijksma (Economische Zaken). Het stuk, waarin gerept wordt over het doorsteken van dijken, is van de hand van Dijksma en daarmee kabinetsbeleid. Schultz heeft er echter weinig mee op en doet verwoede pogingen om er zoveel mogelijk afstand van te nemen.

In haar â€™Natuurambitieâ€™ voor na het jaar 2050 oppert staatssecretaris Dijksma om op de Waddeneilanden stuifdijken â€™in te snijdenâ€™ en in Zeeland het Deltaplan tegen het licht te houden. Rivieren moeten bovendien meer ruimte krijgen om hun eigen weg naar zee te vinden. Door het â€™bouwen met de natuurâ€™ hoopt de PvdA-bewindsvrouw dat er zeldzame diersoorten terugkomen, zoals de zalm, de zwarte ooievaar en steur.

Dromen VVD-minister Schultz, die officieel verantwoordelijk is voor de dijken, laat in een reactie weten dat ze â€™het doorsteken van dijkenâ€™ niet in haar â€™programmaâ€™ heeft staan. â€žEn ik denk ook niet dat het er binnenkort in komt.â€ Volgens haar is het dijkenplan â€™geen beleidsstukâ€™ en moet het meer worden opgevat als â€™mocht je daar nou over dromenâ€™.

PvdA-Kamerlid Jacobi verbaast zich over de gang van zaken. â€žIk begrijp niet dat Dijksma en Schultz het stuk niet samen hebben aangeboden. Dat was beter geweestâ€ , vindt zij.

Op het ministerie van Schultz wijst men erop dat Dijksma haar plan eigenlijk al in mei af had. Dat het nu pas naar buiten is gebracht, zou te maken hebben met de Statenverkiezingen. Het zou het perfecte moment zijn voor de PvdA-staatssecretaris om haar groene gezicht te laten zien.

Concept Een woordvoerder van Dijksma zegt dat het voorstel â€™niksâ€™ met de verkiezingen te maken heeft. â€žIn mei kan er wel een concept hebben gelegen, maar dat was niet het totale plaatje zoals we dat vorige week hebben gepresenteerd.â€ De zegsman stelt verder dat de Natuurambitie besproken is met het departement van Schultz en er ook is â€™goedgekeurdâ€™. Hij spreekt van een â€™langetermijnstukâ€™ en â€™een dijk van een planâ€™.

Vorige week ontstond in het kabinet ook al ophef, toen staatssecretaris Wiebes (Financiën) afstand nam van een pleidooi voor dieselbelasting van zijn collega Mansveld (Infrastructuur). De oppositie constateerde toen dat eenheid van kabinetsbeleid ver te zoeken was.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Subsidie voor schonere bestelauto's - Nederlands Dagblad

10-02-2015 /pagina 12,13 /auteur novum nd.nl/economie

Staatssecretaris Wilma Mansveld van Milieu komt ondernemers met vervuilende bestelwagens financieel tegemoet. Het gaat om ondernemers in gemeenten rond steden met milieuzones. Zij krijgen nu subsidie voor de aanschaf van een schonere wagen om die milieuzones in te rijden, zo maakte Mansveld maandag bekend in Rotterdam. Ondernemers in die randgemeenten kunnen afhankelijk van hoe schoon de nieuwe bestelauto is, aanspraak maken op een bedrag dat ligt tussen 500 en 2200 euro. In totaal is er vier miljoen euro beschikbaar. Zo moeten de steden met een milieuzone voor vervuilende bestelwagens steeds schoner worden. Niet alleen de verouderde bestelwagens binnen de eigen gemeentegrens worden dan geweerd, maar ook de auto's direct daarbuiten. Rotterdam krijgt van Mansveld 1,3 miljoen euro om schonere bussen aan te schaffen. Het gaat om meer hybride bussen en bussen die op waterstof rijden. "De hybride bussen rijden al. Een proef met waterstofbussen begint volgend jaar en duurt drie jaar. Deze bussen gaan tanken bij het pas geopende waterstoftankstation in Rhoon. Als de proef goed verloopt, gaan er meer bussen op waterstof in de regio Rotterdam-Rijnmond rijden. Ze zijn nu nog te duur om op grote schaal in te kopen", aldus het ministerie. Om de lucht in Rotterdam schoner te krijgen, heeft de gemeente voor de komende vier jaar 11,7 miljoen beschikbaar gesteld. "Maar we kunnen het niet alleen. We hebben het rijk nodig met maatregelen en geld", aldus verantwoordelijk wethouder Pex Langenberg.

(c) Nederlands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Keuring voor rijbewijs wordt makkelijker - Trouw

10-02-2015 /pagina 09 /sectie Nederland /auteur (ANP)

Mensen met een medische aandoening hoeven niet meer altijd naar een onafhankelijke arts voor de keuring voor hun rijbewijs. De eigen specialist mag vaker de gegevens naar het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen sturen. Het CBR bepaalt dan of iemand achter het stuur mag. Minister Schultz past de regels aan voor mensen met spierziekten, oogaandoeningen, slaapproblemen en vormen van dementie. Volgens haar is deze procedure goedkoper.

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Nu gaat Groningen voor, niet de schatkist - NRC Next

10-02-2015 /pagina 6-7 /sectie weten

Den Haag. Gaswinning De Groningse gaskraan gaat verder dicht â€“ voor nu. Kamp kÃ¼n ervoor kiezen om de gaswinning deze zomer weer op te schroeven. Maar de politieke druk uit Groningen is hoog. Den Haag. En daar is gasbesluit nummer drie. Voor de derde keer in ruim een jaar tijd kondigde minister Kamp (Economische Zaken, VVD) gisteren aan dat hij de gaskraan in Groningen verder dichtdraait. Het komende half jaar zal er slechts 16,5 miljard kuub gas uit de bodem worden gehaald â€“ veel minder dan Kamp in december nog aankondigde. Die reductie kan het kabinet een tegenvaller van 2,4 miljard euro opleveren.

De belangrijkste reden om opnieuw minder te gaan winnen, zei Kamp tijdens een persconferentie, is de blijvende angst voor aardbevingen in het gebied. â€“De veiligheid van de mensen in Groningen, dat is wat ons drijft.â€ Hij kondigde ook de komst aan van een â€“nationale co'rdinatorâ€™™, die de bewoners gaat helpen bij het versterken van huizen en de schadeafhandeling.

Maar hoe ingrijpend is Kamps besluit werkelijk? In feite gaat hij alleen tijdelijk minder gas uit de bodem halen: in de zomer besluit het kabinet of er definitief minder gewonnen gaat worden.

Het lijkt ondenkbaar dat het kabinet dan weer terug wil naar een hoger niveau, maar de mogelijkheid is er wel. Voor de zekerheid benadrukte de Groningse commissaris van de koning, Max van den Berg, nog even dat Kamps besluit voor hem een â€“zeerste, mooie en onomkeerbare stapâ€ is.

De coalitie sprak de afgelopen dagen intensief over Groningen. Vorige week donderdag werd in het Torentje van premier Rutte het principebesluit genomen om de gaskraan verder dicht te draaien. In het weekend is er druk gerekend door ambtenaren. Cruciaal is het begrip â€“leveringszekerheidâ€™™: hoeveel minder kan er in 2015 gewonnen worden zonder dat Nederlanders in de kou komen te zitten bij een strenge winter en als contracten met buitenlandse afnemers niet meer kunnen worden nagekomen?

Het was PvdA-leider Samsom die binnenskamers aandrang op verdere vermindering. De woede over de gaswinning dreigt zijn partij bij de Provinciale Statenverkiezingen in maart een rampzalige nederlaag te bezorgen in het rode bolwerk Groningen. De VVD voelde weinig voor minder boren, maar dreigde alleen te komen te staan in de Tweede Kamer. Bovendien voelen de VVDâ€™™ers in het kabinet en de fractie de druk van hun partijgenoten in Groningen, die zich publiekelijk tegen het kabinetsbeleid hebben gekeerd.

Ziedaar de ingrediÃ«nten voor een politieke deal die voor beide coalitiepartijen aantrekkelijk is. De coalitie koopt tijd tot na de verkiezingen, die cruciaal zijn voor de meerderheid in de Eerste Kamer. De VVD kan zeggen dat Kamps gasbesluit uit december vooralsnog niet is aangepast, de PvdA kan suggereren dat de winning structureel verder omlaag gaat.

Daar komt nog iets bij. Over een week verschijnt een langverwacht rapport over de gaswinning van de Onderzoeksraad voor Veiligheid. De belangrijkste conclusie ligt al enige tijd op straat: het Rijk heeft zich meer dan vijftig jaar niets aangetrokken van de veiligheid van de Groningers. De schatkist ging altijd voor. Met deze nieuwe vermindering kunnen VVD en PvdA zich verweren tegen de vele bittere verwijten die ongetwijfeld op het rapport zullen volgen.

Henk Kamp is een rechtlijnig man, waarschuwen ze bij de VVD: als onderzoeken straks uitwijzen dat er toch mÃ©r gewonnen kan worden zonder gevaar voor de veiligheid, gaat de gaskraan komende zomer gewoon weer verder open. Maar de puzzel van de minister wordt wel steeds ingewikkelder. Hij moet een balans zien te vinden tussen veiligheid, leveringszekerheid en de schatkist.

Daarbij heeft hij te maken met Groningse bestuurders die zich steeds nadrukkelijker opwerpen als vertolker van de regionale onvrede. Commissaris Max van den Berg sprak gisteren omineus over een â€“ingehouden woedeâ€ bij de Groningers. â€“Wij leveren warmte en geld voor heel Nederland en daar krijgen we schade,

onzekerheid en onveiligheid voor terug. De spanning is opgelopen in het gebied.â€

Hoeveel minder gas kan er gewonnen worden zonder dat Nederland in de kou komt te zitten?

Voor 2015 rekende het ministerie van Financiën op 9,1 miljard aan totale gasbaten, waarvan driekwart uit Groningen afkomstig is. Het eerdere besluit van minister Kamp betekende al een tegenvaller van 700 miljoen.

Nu wordt de gaskraan voorlopig met 3,2 miljard kuub teruggedraaid. Elke miljard kuub mindere productie betekent zoâ€™n 225 miljoen euro minder gasbaten. Dus: 720 miljoen minder inkomsten voor de schatkist.

Het kabinet kan besluiten om de gasproductie ook voor de rest van het jaar lager te houden. Dan komt het totaal op 35 miljard kuub voor het gehele jaar uit, zoals Kamp gisteren aangaf. Dan zal de financiële schade kunnen oplopen tot 2,4 miljard.

(c) NRC Next 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Treintje vrachtwagens oefent op de snelweg - Algemeen Dagblad

10-02-2015 /pagina 16 /sectie Algemeen - Economie /auteur MARCIA NIEUWENHUIS

MARCIA NIEUWENHUIS

ZWOLLE | Vrachtwagens die op de snelweg bij Zwolle in â€treintjesâ€™ van, twee, drie of vier kort achter elkaar rijden, waardoor ze brandstof besparen en minder ongelukken veroorzaken. Verkeersminister Melanie Schultz van Haegen ziet het helemaal zitten. De bewindspersoon denkt dat de â€vrachtautotreintjesâ€™ over 10 jaar de gewoonste zaak van de wereld zullen zijn. Gisteren zat Schultz op de eerste rij tijdens de eerste demonstratierit op de Europese openbare weg met zoâ€™n â€treintje van trucksâ€™, het zogenoemde â€platooningâ€™.

Hoewel de vrachtwagens inmiddels op de terugweg naar Zweden zijn, is de VVD-bewindsvrouw nog lang niet klaar met dit onderwerp. Daarvoor zijn de vooruitzichten te veelbelovend. De nieuwe vorm van transport is niet alleen zuiniger, maar ook veiliger en dat sluit weer naadloos aan bij haar doelstelling het aantal verkeersdoden substantieel terug te dringen. „De meeste ongevallen worden door mensen veroorzaakt,â€™ licht zij toe. „Stel dat een chauffeur in slaap valt, dan helpt het voertuig jou om te remmen.â€™

Technologiebedrijf TNO staat zo mogelijk nog fanatieker te trappelen van ongeduld dan de minister. TNO hoopt al binnen 5 jaar voertuigen draadloos met elkaar te verbinden, zodat zij een treintje vormen van maximaal twee. In beide trucks zit dan nog wel een chauffeur. Maar de achterste chauffeur hoeft weinig te doen, omdat die automatisch op korte afstand volgt. Voordeel is dat er 5 Ã 10 procent op brandstof wordt bespaard, doordat de trucks vlak achter elkaar rijden.

De Zweedse ontwikkelaar Scania doet ook een proef met onbemande trucks. Volgens vice-voorzitter Wim Pot van Transport en Logistiek Nederland is dit een bijzonder moment voor de transportsector. „Ik zie de vrachtwagens op termijn ook zonder chauffeur rijden.â€™

Op termijn rijden de trucks helemaal zonder chauffeur

â€ Kort achter elkaar rijden is veiliger en bespaart brandstof. Experimenten zijn veelbelovend. Foto ANP/B.

Kamp kan de Groningers maar niet tevredenstellen - Trouw

10-02-2015 /pagina 05 /sectie Vandaag /auteur KARIN SITALSING

Alleen Groningse VVD en burgemeester gematigd positief

'Yes. Now we're talking', zegt Mirjam Wulfse als ze minister Kamp tijdens de persconferentie de hoeveelheid '16,5 miljard' hoort noemen. Wulfse is voorzitter van Kamps VVD in de Groninger Provinciale Staten. Afgelopen weekeinde nam haar fractie afstand van Kamp.

Het is een doorbraak, zegt ze na afloop. Oké, 39,4 miljard is nog geen 30 miljard. Maar het is een begin. 'In theorie is het mogelijk dat de kraan na 1 juli weer verder open gaat. Maar dat gaat niet gebeuren. Dat kan hij hier niet meer verkopen.'

Het was niet eenvoudig om stelling te nemen tegen haar eigen minister. 'Niet vanuit wat we willen, want we stáán voor Groningen. Wij zijn hãer gekozen, niet in Den Haag. Maar het was wel moeilijk vanwege de lijnen met Den Haag. En je gaat tegen je eigen partij in. Je hebt er ooit voor gekozen om lid te worden en dat was niet voor niets.'

Behalve Wulfse is ook burgemeester Peter den Oudsten van de stad Groningen gematigd positief. De vijftig miljoen die de stad krijgt om gebouwen te versterken, had hij liever niet nodig gehad, maar toch. 'Geplande bouwprojecten kunnen nu doorgaan. En de minister wil extra aan de kraan draaien. Dat heeft hij heel lang niet gewild. Dit is een goede eerste stap. En tegelijkertijd begrijp ik dat dit voor de burgers lang niet genoeg is.'

De positieve reacties zijn in de minderheid.

Dick Kleijer van de Groninger Bodem Beweging was er bijna ingetrapt, smaalt hij. 'Toen minister Kamp begon met praten, voelde ik zowaar een lichte vorm van vreugde. Maar even later hoorde ik hem uitleggen dat 16,5 miljard kuub tot 1 juli niet leidt tot 33, maar tot 39,4 miljard kuub op jaarbasis. Ik denk dat ik de rekentoets maar even over moet doen.'

Ook de Statenleden zijn teleurgesteld. 'Opnieuw pappen en nathouden', zegt Jan Hein Mastenbroek van de SP. Zijn fractie dient woensdag tijdens de Statenvergadering een motie in met CDA en GroenLinks. Hun inzet: terugbrengen van de gaswinning tot 30 miljard kuub, meer onderzoek naar het bijmengen van importgas met stikstof waardoor er minder uit de Groninger bodem nodig is, een verdere uitbreiding van het beefgebied en een leefbaarheidsfonds waarin gasbaten worden opgenomen.

Minister Kamp doet de Groningers absoluut tekort, zegt fractievoorzitter Van der Graaf van de ChristenUnie. 'Hij had maar één keus: kiezen voor Groningen, en dat heeft hij niet gedaan. Het lijkt een eerste stap, maar elke zekerheid ontbreekt.'

Gemeentezaken

Financiële gemeente vanaf 2002 bekeken - Het Parool

09-02-2015 /pagina 14 /sectie Amsterdam /auteur ROELF JAN DUIN

AMSTERDAM - Het onderzoek naar de financiële wanorde bij de gemeente zal teruggaan tot 2002.

Duidelijk moet worden hoe de problemen bij de financiële diensten konden ontstaan en welke rol college, ambtenaren en raad hebben gespeeld. Het is nog niet bekend wie onder ede zullen worden verhoord.

Eind vorig jaar werd aangekondigd dat er een raadsenquête komt naar de financiële diensten. Al eerder was gebleken dat daar van alles mis is. De raadsenquête, het zwaarste onderzoeksmiddel van de gemeenteraad, moet duidelijk maken wat de problemen zijn en welke lessen hieruit getrokken kunnen worden. Dit najaar moet het onderzoek klaar zijn.

De enquêtecommissie, die bestaat uit vijf raadsleden, heeft hiervoor het bureau Policy Research in de arm genomen.

In juni 2002 trad het college van PvdA, VVD en CDA aan. Toen werd ook de Wet dualisering gemeentebestuur ingevoerd, wat de verhouding tussen college en raad veranderde.

Dat de financiële diensten van de gemeente hun zaakjes niet goed op orde hebben werd duidelijk in december 2013, toen de Dienst Belastingen per vergissing 188 miljoen euro in plaats van 1,88 miljoen euro overmaakte aan woonkostenbijdragen aan Amsterdamse minimahuishouders.

Vorig jaar bleek dat er ook grote problemen zijn bij de Directie Middelen en Control, die intern toezicht moet houden op de financiële bedrijfsvoering van de gemeente. Huidig wethouder van Financiën Udo Kock (D66) zei vlak na zijn aantreden dat het nog jaren kan duren voordat de financiële organisatie op orde is.

Nog niet bekend wie voor raadsenquête onder ede worden verhoord

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Samenwerken, niet samengaan - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina WAT_Regio_02 /editie WAT /auteur johan moes j.moes@hollandmediacombinatie.nl

door Johan Moes

Monnickendam Samenwerken. Nog meer samenwerken. En beter en slimmer samenwerken. Maar samengaan met Purmerend en/of Zaanstad? Dat willen de kleinere gemeenten in de regio niet. Daarvoor ontbreekt voornamelijk de noodzaak, schrijven zij in een brief aan hun twee grote broers.

De brief is de officiële reactie op het inmiddels beruchte rapport Bandell. Dat verscheen eind vorig jaar in opdracht van Zaanstad en Purmerend en was een pleidooi voor een vlucht voorwaarts op het gebied van gemeentelijke herindelingen. Om binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) een factor van betekenis te kunnen zijn, zouden de gemeenten in de Zaanstreek en Waterland moeten opgaan in één grote gemeente,

of anders zouden er twee gemeenten moeten worden gevormd met Zaanstad en Purmerend als centrumsteden.

Kleine gemeenten reageerden in eerste instantie als door een wesp gestoken op het rapport. Volgens het schetst Bandell een beeld waarin de kleine gemeenten een blok aan het been zijn van de grotere, waar kwalitatief minder goede ambtenaren zouden werken en waarin de kleintjes vooral profiteren van de grotere. „Arrogant en denigrerend”TM, werd het rapport genoemd.

Zorgen Dat soort kwalificaties komen in de brief die nu is verstuurd niet terug. De zeven kleinere gemeenten (Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Waterland, Wormerland en Zeevang) benadrukken dat samenvoegen van gemeenten niet de enige manier is om binnen de MRA een belangrijke rol te kunnen spelen. „Zonder iets af te willen doen aan de in het rapport geuite zorgen over de kracht, eenduidigheid en eensgezindheid van de regio, (” onderschrijven wij niet uw eindconclusie: te komen tot een of twee gemeenten in de regio”TM, aldus de gemeenten.

„Wij benadrukken de behoefte een gezamenlijke visie te formuleren en die te verbinden aan een nadrukkelijker proces van samenwerking met elkaar en richting partners in de nabijheid van onze regio. Ons inziens is de kracht, eenduidigheid en eensgezindheid van de regio vooral gebaat bij een gezamenlijke inhoudelijke agenda, vanuit ieders eigen accent. Van waaruit vervolgens structuuro oplossingen (eventuele herindelingen, red.) naar voren kunnen komen, indien gewenst, op een meer organische manier. Vorm volgt dan inhoud.”TM

De gemeenten pleiten in hun brief voor beter en meer gestructureerd overleg tussen alle gemeenten in Zaanstreek-Waterland ” op basis van gelijkwaardigheid”TM. Daarbij moeten de grote gemeenten zich niet bemoeien met bestuurlijke ontwikkelingen in de kleinere, tenzij daar nadrukkelijk om wordt gevraagd.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provinciaal bestuur

CDA wil nieuw programma innovatie voor het MKB - Wieringercourant meerbode

10-02-2015 /pagina 11 /editie WMB

HOLLANDS KROON - Het CDA wil de komende vier jaar fors inzetten op een nieuw innovatieprogramma voor het midden- en kleinbedrijf (MKB).

Het wil, zo blijkt uit het verkiezingsprogramma, een bredere toepassing van hoogwaardige kennis, versoepeling van regels voor vestiging en steun voor de kleine kernen. 'Het MKB is de motor van de economie in Noord-Holland,' zegt lijsttrekker Jaap Bond.

De partij ziet ook het belang van het MKB voor de lokale gemeenschap. Bond: 'MKB-ers hebben hart voor hun zaak. Zij vormen het hart van een dorpsgemeenschap of stadswijk en maken lokale evenementen mogelijk. Van groot belang voor een levendig Noord-Holland.'

(c) Wieringercourant meerbode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bijna driehonderd kandidaten bestuur hoogheemraadschap - Wieringercourant meerbode

10-02-2015 /pagina 4 /editie WMB

HEERHUGOWAARD - Dijkgraaf Luc Kohsiek heeft vrijdagmiddag de kandidatenlijsten bekend gemaakt van de twaalf partijen die meedoen aan de waterschapsverkiezingen bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In totaal zijn 296 kandidaten in de race voor een plek in het algemeen bestuur.

Op 18 maart kunnen kiezers hun stem uitbrengen, gelijk met de Provinciale Statenverkiezingen. Bij de twaalf partijen zijn vier nieuwkomers: de Christenunie-SGP, de Koninklijke Schuttevaer, de Partij voor Mens en Spirit en 50-Plus hopen een plek in het bestuur van het waterschap te veroveren. De andere acht partijen hebben nu al één of meer zetels in het waterschapsbestuur: Water Natuurlijk, het CDA, de PvdA, de VVD, Boeren-Burgers-Waterbelang, de Algemene Waterschapspartij, het Gewest Noord-Holland/Utrecht van de KNSB en de partij Groen, Water & Land. In totaal zijn er 23 zetels verkiesbaar in het algemeen bestuur.

Kohsiek is blij met het grote aantal kandidaten. "Dit toont de betrokkenheid van onze inwoners bij de taken van het waterschap. Steeds meer mensen zijn zich bewust van het belang van droge voeten en schoon zoet water. Ze realiseren zich dat dit in ons werkgebied, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal, niet vanzelfsprekend is."

De komende tijd gaan de partijen campagne voeren om hun standpunten bij de inwoners onder de aandacht te brengen. Meer informatie over de waterschapsverkiezingen en de partijen die deelnemen is te vinden op www.hhnk.nl/waterschapsverkiezingen.

(c) Wieringercourant meerbode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Heiloo: windmolen Boekelermeer terug in plan - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina ALK_Regio_07 /editie ALK /auteur henk-jan den ouden

door Henk-Jan den Ouden

Heiloo De gemeente Heiloo laat het er niet bij zitten. De pogingen om een windmolen geplaatst te krijgen op bedrijventerrein Boekelermeer brengen het college van burgemeester en wethouders overmorgen zelfs voor het hoogste rechtscollege, de Raad van State.

De gemeenteraad van Heiloo stelde een jaar geleden een bestemmingsplan vast, waarin ruimte was opgenomen voor het plaatsen van een windmolen aan de zuidoostkant van bedrijventerrein de Boekelermeer, aan de kant van het Noordhollands Kanaal. De molen, met een ashoogte van 85 meter, zou in het verlengde komen te staan van molens die al op het Alkmaarse deel van het bedrijventerrein staan.

Het provinciebestuur vindt echter dat er al genoeg windmolens op het land staan en wil in Noord-Holland alleen nog maar windmolens toestaan op het Windpark Wieringermeer, zodat de molens minder verspreid komen te staan. Bovendien moeten oude, kleine windmolens worden vervangen voor grotere met meer capaciteit. Gedeputeerde Staten willen daarom een windmolen in de Boekelermeer niet toestaan en vinden dat die dan ook niet in het bestemmingplan mag worden opgenomen.

De gemeente Heiloo is het daarmee niet eens en stapt nu naar de Raad van State voor een ontheffing om de windmolen alsnog in het plan te krijgen.

De zaak dient overmorgen in Den Haag.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provincie dubt over Distriport - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

GS ziet teveel grond Koggenland ziet wÅšl interesse bedrijven

Berkhout De provincie Noord-Holland zal op korte termijn het beleid over nieuwe bedrijfsterreinen tegen het licht moeten houden. Want overall dreigt een teveel aan terreinen. Ook de positie van Distriport bij Berkhout staat dan ter discussie.

Dit bleek maandagmiddag tijdens een commissievergadering in het Provinciehuis. In het noorden en zuiden van de provincie is een overschot aan bedrijfsgrond. Zo hebben de gemeenten rondom Alkmaar al gezamenlijk een plan gemaakt om de (onverkoopbare) gebieden weer in te leveren. Een deel van de provinciale politiek wil graag dat Noord-Holland eerder ingrijpt en de spierballen laat zien. Nu mogen de gemeenten de afweging zelf maken, zolang het nieuwe terrein niet ruimer is dan tien hectare.

Volgens gedeputeerde Jan van Run (VVD) is die regel alleen al een beperking. „Wel heel erg vrijblijvendâ€™â€™ mopperde Bram van Liere (PvdD). „Hier schiet niemand iets mee op. Het wordt nu tijd dat de provincie ook een overheid wordt die ingrijpt en hardop zegt: het is teveel zo.â€™â€™

Daar tegenover staat dat de gemeente en ontwikkelaars vaak in de financiÅ«le problemen komen wanneer de provincie zomaar bestaande plannen gaat schrappen, wierp de gedeputeerde tegen. „Misschien krijg je dan te maken met schadeclaims. Op zich niks mis mee, dat mag. Maar dan komen we op het keerpunt, dat de regels echt veranderd moeten worden.â€™â€™

Niet doen, zegt de gemeente Koggenland in een brief aan de Statenleden over ditzelfde onderwerp. In dit geval het geplande bedrijventerrein Distriport bij Berkhout. De provincie heeft juridische procedures tegen de ontwikkelaars gewonnen. Koggenland wil dolgraag dat de provincie weer het voortouw neemt om in ieder geval dit forse bedrijventerrein van de grond te tillen.

Belangstelling Leegstand? „Inmiddels hebben regionale en ook internationale bedrijven belangstelling getoond voor deze A1 locatieâ€™â€™, schrijven burgemeester en wethouders. „Laten we de focus leggen op economie en werkgelegenheid.â€™â€™

Vraag is of dat de provincie nog wel warm loopt om verder te gaan met Distriport. Van Run wil zich hierover nog niet uitlaten. Anderen wel: „Er komen steeds meer twijfels of Distriport wel zoâ€™n goed idee isâ€™â€™, reageerde Statenlid Adnan Tekin (PvdA) na afloop. „Ik denk dat dit gebied wel eens inzet kan worden van de onderhandelingen over een nieuwe coalitie.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Actie tegen verkoop van konijnen in tuincentra - Metro NL

10-02-2015 /pagina 010 /editie 1

Protest. De Partij voor de Dieren is een Facebook-actie gestart tegen de geplande verkoop van kleine huisdieren in tuincentra van Praxis.

Meerdere partijen die opkomen voor de rechten van dieren zijn in actie gekomen tegen het voornemen van Praxis om in het te openen tuincentrum in Amsterdam Westpoort dieren te gaan verkopen. De Partij voor de Dieren (PvdD) is een Facebook-actie gestart en roept mensen op de bouwmarkt via social media en mail een bericht te sturen om dit voornemen in de kiem te smoren. "Mensen die met hun kinderen op zaterdagmiddag op zoek gaan naar een geranium of boormachine, worden nu geconfronteerd met aaibare dieren. Dat stimuleert impulsaankopen", aldus de PvdD.

Ook de regionale afdeling van de Dierenbescherming heeft een gesprek aangevraagd met Praxis. Huisdieren horen niet thuis in een bouwmarkt of tuincentrum, meent ook deze organisatie. Niet om daar te houden en zeker niet om te verkopen. Veel konijnen en knaagdieren in Nederland zijn slachtoffer van ondoordachte aankopen, stelt de PvdD. "In en om Amsterdam zijn zoveel konijnenopvanginstanties, omdat zij zo vaak gedumpt en afgestaan worden."

De handel in dieren en dierbenodigdheden is erg winstgevend. De afgelopen jaren is het aantal verkooppunten dan ook sterk gegroeid. De PvdD pleit al langer voor een totaalverbod op de verkoop van huisdieren op internet en in tuincentra. "De aanschaf van een dier mag nooit een impulsbeslissing zijn. Maar konijnen en knaagdieren behoren inmiddels tot het standaardassortiment van tuincentra. De dieren staan strategisch opgesteld, in glazen kooien op ooghoogte van kinderen, en kosten bijna niets."

Het welzijn van het dier is hierdoor in het geding. De voorlichting is minimaal of zelfs verkeerd, meent de dierenpartij. "Dierenwinkels en tuincentra staan zelfs vol met dierbenodigdheden zoals hokken, kooien en kommen die helemaal niet geschikt zijn om dieren in te huisvesten. Dit leidt tot onbedoelde, maar ernstige aantasting van het welzijn van het dier."

Praxis reageerde maandag tegenover de PvdD op de commotie die is ontstaan op Facebook en Twitter en de vele e-mails die het inmiddels heeft ontvangen. Het bedrijf benadrukt dat er geen dieren worden verkocht in de bouwmarkten, en dat zij dat ook niet van plan zijn. "Binnen het nieuwe concept Praxis Tuincentrum zijn we voornemens te starten met een instore dierenspeciaalzaak, die officieel in maart wordt geopend. Welzijn van dieren is hierin van belang. We zijn het concept van onze dierenspeciaalzaak aan het ontwikkelen en willen de Partij voor de Dieren graag uitnodigen om hierover in gesprek te gaan. Ook nodigen we asielcentra uit voor het ontwikkelen van het concept met als doel het welzijn van de dieren te behartigen."

De PvdD zet de actie voort. In totaal wil Praxis op kleine schaal kleine huisdieren verkopen in vijf nieuwe Praxis Tuincentra.

(c) Metro NL 2015 alle rechten voorbehouden

Sukel: Brederode zin geven - IJmuider Courant

10-02-2015 /pagina IJC_Regio_04 /editie IJC /sectie Regio /auteur friso bos

door Friso Bos

Evenementen moeten echt bij RuĀ ne passen

Santpoort-Zuid Is het een bedrijf, of is het dat niet? Een locatie met museale functie, mag je daar ook een trouwceremonie houden? Vragen die van belang zijn voor de RuĀ ne van Brederode en het nieuwe bestuur van Heerlijkheid Brederode dat het voormalig slot nog Ā©Ā©n seizoen zal beheren. „We weten niet goed waar onze grenzen liggenĀ™Ā™, zegt voorzitter Marcel Sukel.

Sukel was voorgaande jaren al zijdelings betrokken bij Heerlijkheid Brederode. Hij heeft veel ervaring op cultureel vlak. Hij organiseerde Bevrijdingspop Haarlem, evenals het Lennart Nijghfestival en vele andere evenementen. „Toch ben ik er niet ingerold vanwege het culturele aspectĀ™Ā™, zegt hij over zijn voorzitterschap. „Ik vindt dat we op alle vlakken moeten proberen de ruĀ ne Ā™zin te gevenĀ™. Deze locatie voegt op tal van manieren zovĀĀ toe, die moet open blijven.Ā™Ā™

Bedrijf? De afgelopen twee jaar hebben de vrijwilligers van Heerlijkheid Brederode op goede wijze vorm gegeven aan het beheer. De staat van (klein)onderhoud is goed, de financiĀ«n zij op orde en er werden meerdere evenementen gehouden. „Nadeel daarvan is dat de Milieudienst IJmond zich nu het hoofd breekt over de vraag of we wellicht toch een bedrijf zijnĀ™Ā™, zegt Sukel. „Het tweede probleem is het bestemmingsplan. Dat kent dit perceel een museale bestemming toe. Daarbij past ondersteunende horeca. Een kopje thee of koffie. Maar wij willen ook wel iets verder gaan dan dat. Zo hebben we al meerdere aanvragen voor bruiloften op de ruĀ ne.Ā™Ā™

Sukel belooft in ieder geval dat de Heerlijkheid welke regels er ook zullen gaan gelden, deze strikt zal naleven. „Logisch, je heb immers ook met je burens te maken. We nemen als uitgangspunt dat wij gebruikers van de ruĀ ne faciliteren maar dat de gebruikers verantwoordelijk zijn. Die spreken we dan ook aan op hun verantwoordelijkheidĀ™Ā™, zegt hij. „We zullen de ruĀ ne ook niet in de ramsj zetten. Alle initiatieven zijn welkom, maar wij beslissen welke echt kunnen en welke niet. Dingen moeten bij elkaar passen.Ā™Ā™

Heerlijkheid Brederode is door het Rijk verzocht het beheer nog een seizoen op zich te nemen. Tegelijkertijd onderhandelt de overheid met de Nieuwe Monumentenorganisatie, die een pakket van rijksmonumenten overneemt. „Ze onderhandelen over onderhoud bijvoorbeeldĀ™Ā™, legt Sukel uit.

Noodreparatie „Afgelopen jaar is er nog een noodreparatie uitgevoerd aan een van de torens. Dat heeft acht ton gekost. Ik ben heel benieuwd hoe de nieuwe eigenaar met dat soort zaken zal omgaan.Ā™Ā™

De overige bestuursleden zijn secretaris Anja Smit, penningmeester Frank Nijman en algemeen bestuurslid William Wiss.

De RuĀ ne van Brederode, badend in de zon.

Marcel Sukel

Duurzame energie

Heiloo: windmolen Boekelermeer terug in plan - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina ALK_Regio_07 /editie ALK /auteur henk-jan den ouden

door Henk-Jan den Ouden

Heiloo De gemeente Heiloo laat het er niet bij zitten. De pogingen om een windmolen geplaatst te krijgen op bedrijventerrein Boekelermeer brengen het college van burgemeester en wethouders overmorgen zelfs voor het hoogste rechtscollege, de Raad van State.

De gemeenteraad van Heiloo stelde een jaar geleden een bestemmingsplan vast, waarin ruimte was opgenomen voor het plaatsen van een windmolen aan de zuidoostkant van bedrijventerrein de Boekelermeer, aan de kant van het Noordhollands Kanaal. De molen, met een ashoogte van 85 meter, zou in het verlengde komen te staan van molens die al op het Alkmaarse deel van het bedrijventerrein staan.

Het provinciebestuur vindt echter dat er al genoeg windmolens op het land staan en wil in Noord-Holland alleen nog maar windmolens toestaan op het Windpark Wieringermeer, zodat de molens minder verspreid komen te staan. Bovendien moeten oude, kleine windmolens worden vervangen voor grotere met meer capaciteit. Gedeputeerde Staten willen daarom een windmolen in de Boekelermeer niet toestaan en vinden dat die dan ook niet in het bestemmingplan mag worden opgenomen.

De gemeente Heiloo is het daarmee niet eens en stapt nu naar de Raad van State voor een ontheffing om de windmolen alsnog in het plan te krijgen.

De zaak dient overmorgen in Den Haag.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Economie

Nieuwe stichting voor onderzoek sneller internet in buitengebied - Texelse Courant

10-02-2015 /pagina 1

Een kleine groep logiesverstrekkers, ondernemers en bewoners van het buitengebied heeft het initiatief genomen een glasvezelnetwerk in het buitengebied van Texel te realiseren.

De groep heeft daarvoor de Stichting Glasvezel Texel opgericht. Het bestuur daarvan bestaat uit Simon Lap, Rob Koenen, Arjen van Diepen en Maarten Jeroen den Boer. De actie is voortgekomen uit klachten uit het buitengebied over de trage internetverbindingen. De VVD kwam daarna in actie om te wijzen op de mogelijkheid om bij de provincie subsidie voor onderzoek naar sneller internet aan te vragen.

De stichting, die eind 2014 werd opgericht, heeft een subsidie van â,-130.000,- van de provincie Noord-Holland gekregen om onderzoek te doen naar de haalbaarheid van sneller internet in het buitengebied. Het internet is daar vooralsnog aangewezen op een ouderwetse koperleiding die traag is en niet toereikend is voor toepassingen die via snel internet (glasvezel) wel mogelijk zijn. 'Snel internet is een must voor optimale agrarische bedrijfsvoering, zorg (domotica toepassingen), onderwijs, toerisme en daarmee voor de leefbaarheid en het vestigingsklimaat op Texel', aldus de Stichting Glasvezel Texel.

Bij het haalbaarheidsonderzoek wordt onder meer gekeken naar de bestaande aansluitadressen in het buitengebied en de internetsnelheden die nu worden bereikt, Onderzocht wordt welke partijen (netwerkbeheerders) werkzaamheden voor een sneller internet kunnen of willen uitvoeren, wat de beste breedbandoplossing is, wat de financiële haalbaarheid is, welke fondsen er geworven kunnen worden en welke vraag naar snel internet er is. Er is inmiddels een eerste bijeenkomst van diverse betrokkenen geweest. Uiterlijk 15 november moet het haalbaarheidsonderzoek volgens de stichting zijn afgerond.

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

VVD-bommetje oefencentrum - Gooi- en Eemlander

10-02-2015 /pagina GHI_Regio_01 /editie GHI /sectie Regio /auteur henk runhaar
h.runhaar@hollandmediacombinatie.nl

door Henk Runhaar

Hilversum De VVD in de regio Gooi en Vechtstreek legt te elfder ure een bommetje onder het nieuwe â€™multidisciplinairâ€™ oefencentrum op Crailo. Volgens de liberalen staat de overheid op het punt ondernemertje te gaan spelen. Dat is al fout, want valse concurrentie, maar er komt nog eens bij dat als het mis loopt de rekening moet worden betaald door de burgers in de regio.

Het nieuwe oefencentrum van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek kost bijna vijftien miljoen euro. De negen gemeenten in de regio moeten garant staan voor de benodigde lening. Tweederde van het totaalbedrag gaat naar de provincie Noord-Holland, voor aankoop van de benodigde grond op Crailo.

Het zit de VVD dwars dat de gemeenteraden nauwelijks invloed hebben op de veiligheidsregio, voorgezeten door burgemeester Pieter Broertjes van Hilversum. „Dat is de achilleshiel. Maar de beperkte invloed die we hebben, moeten we gebruiken om onze zorgen te uiten. We hebben het uiteindelijk wel over de belastingcenten van ons electoraatâ€™â€™, zegt Hilversums VVD-raadslid Ruud Verkuijlen. „We zijn niet tegen een eigen Goois oefencentrum. Maar niet tegen elke prijs.â€™â€™ Verkuijlen wijst erop dat als de businesscase voor zoâ€™n nieuw oefencentrum deugt, er ook een commerciële partij voor te strikken moet zijn. „Dan kunnen we het financiële risico daar leggen.â€™â€™ De dure Gooise grond op Crailo is ook een factor. Eventuele concurrentie in het nabije, vele malen goedkopere Flevoland zou dodelijk zijn.

De brandweer streek in 2009 neer op het verlaten defensie terrein bij de A1. De centraal gelegen oefenplek met veel mogelijkheden blijkt een schot in de roos. Maar blijven zitten is geen optie, de provincie wil bouwen op de huidige plek.

Hilversums SP-leider Bianca Verweij knokt al jaren voor behoud van het oefencentrum. Ze vindt de actie van de VVD belachelijk. „Twee jaar geleden hebben we met zijn allen Broertjes opdracht gegeven met dit plan te komen. Dan moet je nu ook doorzetten. Dit zorgt voor werkgelegenheid, we kunnen geld verdienen. En we houden een oefenplek in eigen regio voor brandweer, politie, bedrijfshulpverleners.â€™â€™ Broertjes kon gisteren niet reageren.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provincie dubt over Distriport - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

GS ziet teveel grond Koggenland ziet wÅšl interesse bedrijven

Berkhout De provincie Noord-Holland zal op korte termijn het beleid over nieuwe bedrijfsterreinen tegen het licht moeten houden. Want overal dreigt een teveel aan terreinen. Ook de positie van Distriport bij Berkhout staat dan ter discussie.

Dit bleek maandagmiddag tijdens een commissievergadering in het Provinciehuis. In het noorden en zuiden van de provincie is een overschot aan bedrijfsgrond. Zo hebben de gemeenten rondom Alkmaar al gezamenlijk een plan gemaakt om de (onverkoopbare) gebieden weer in te leveren. Een deel van de provinciale politiek wil graag dat Noord-Holland eerder ingrijpt en de spierballen laat zien. Nu mogen de gemeenten de afweging zelf maken, zolang het nieuwe terrein niet ruimer is dan tien hectare.

Volgens gedeputeerde Jan van Run (VVD) is die regel alleen al een beperking. „Wel heel erg vrijblijvendâ€™â€™ mopperde Bram van Liere (PvdD). „Hier schiet niemand iets mee op. Het wordt nu tijd dat de provincie ook een overheid wordt die ingrijpt en hardop zegt: het is teveel zo.â€™â€™

Daar tegenover staat dat de gemeente en ontwikkelaars vaak in de financiÅ«le problemen komen wanneer de provincie zomaar bestaande plannen gaat schrappen, wierp de gedeputeerde tegen. „Misschien krijg je dan te maken met schadeclaims. Op zich niks mis mee, dat mag. Maar dan komen we op het keerpunt, dat de regels echt veranderd moeten worden.â€™â€™

Niet doen, zegt de gemeente Koggenland in een brief aan de Statenleden over ditzelfde onderwerp. In dit geval het geplande bedrijventerrein Distriport bij Berkhout. De provincie heeft juridische procedures tegen de ontwikkelaars gewonnen. Koggenland wil dolgraag dat de provincie weer het voortouw neemt om in ieder geval dit forse bedrijventerrein van de grond te tillen.

Belangstelling Leegstand? „Inmiddels hebben regionale en ook internationale bedrijven belangstelling getoond voor deze A1 locatieâ€™â€™, schrijven burgemeester en wethouders. „Laten we de focus leggen op economie en werkgelegenheid.â€™â€™

Vraag is of dat de provincie nog wel warm loopt om verder te gaan met Distriport. Van Run wil zich hierover nog niet uitlaten. Anderen wel: „Er komen steeds meer twijfels of Distriport wel zoâ€™n goed idee isâ€™â€™, reageerde Statenlid Adnan Tekin (PvdA) na afloop. „Ik denk dat dit gebied wel eens inzet kan worden van de onderhandelingen over een nieuwe coalitie.â€™â€™

Natuur en landschap

Risicoparagraaf - Texelse Courant

10-02-2015 /pagina 3

In het verslag van de informatieavond over Waalenburg stond dat GS toetsen of het project in de 'risicoparagraaf' van de gemeente kan worden opgenomen. Dit was een verschrijving, het moet natuurlijk zijn de risicoparagraaf van de provincie, wat betekent dat de provincie voor eventuele schade opdraait als gevolg van het opzetten van de (grond)waterstand.

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Hobbydocument vergeet kracht en macht water - Gooi- en Eemlander

10-02-2015 /pagina HDC_Opinie_01 /sectie Opinie /auteur jaco geurts

Recentelijk werd duidelijk wat staatssecretaris Dijkema voor grootse plannen heeft voor water en natuur in Nederland. Een verbijsterend verhaal dat er samengevat op neerkomt dat de mens en zijn economische activiteiten moeten wijken voor water opdat de otters kunnen zwemmen.

Dat wordt beschreven met zinnen als „kuddes grote grazers lopen vrij rond in omvangrijke aaneengesloten gebieden” en „de rivieren vinden zo vrij mogelijk hun weg naar de zee”. Ook konden we lezen: „rivierbossen komen weer rijkelijk voor, met alle stadia van natuurlijke successie die daaraan voorafgaan”. En dan ook nog: „In het toekomstbeeld is het IJsselmeergebied een voor Europa uniek ondiep zoetwatermeer, met nationaal en internationaal grote waarde voor vogels. Welke waarde heeft dit wilde waterland voor gewone mensen en wat gaat dit allemaal kosten? Helaas, een financiële paragraaf ontbreekt. Maar daar heeft het kabinet wat op gevonden. De staatssecretaris zegt: „als het kabinet zoekt naar ideeën voor werkgelegenheidsprojecten, dan heb ik er wel een paar.”

IJsselmeer Welke projecten zijn zoal bedacht? „Het IJsselmeer wordt ondiep gemaakt”, kondigt de staatssecretaris aan. Dat betekent minder opvangcapaciteit voor zoet water. Terwijl we in Nederland juist zoet water moeten opslaan om in droge periodes voldoende te hebben voor mens en dier. Niemand kan een paar maanden zonder.

Het betekent ook minder ruimte voor de sportvisserij en een totaal afscheid van de beroepsvisserij en beroepsvaart op het IJsselmeer. Dat is nog niet alles.

Ook de mensen op de eilanden moeten zich schrap zetten. De duinen op de Waddeneilanden wil de staatssecretaris doorprikkelen. Het water moet volgens haar volledig vrij spel krijgen. Hoe komt de staatssecretaris erbij? Het kenmerk van een eiland is dat het niet onder water loopt en opletten dat de mensen

droge voeten houden. Vergeten wordt ook nog eens dat de huidige natuur voor en achter de duinen door veel recreanten wordt gewaardeerd en er ook agrarisch natuurbeheer plaatsvindt.

Het hobbydocument van het kabinet gaat het verst in Zeeland. Gesproken wordt over het herstellen van de verstoring door de Deltawerken. Een onnatuurlijke verzilting wordt dan de norm in Zeeland. Nog meer vruchtbare landbouwgrond, die we nodig hebben voor voedsel en economische activiteiten, wordt hiermee aan het gebruik onttrokken. Het kabinet zegt getij en zout hoort bij Zeeland, vergeten wordt dat bij Zeeland ook een belangrijk deel van de afvoer van de grote rivieren hoort. Dat maakt het onder water zetten van vruchtbare landbouwgrond in de Hedwigepolder kinderspel.

Samengevat concludeer ik dat staatssecretaris Dijkema geen benul heeft van de kracht en de macht van het water.

CDA-Kamerlid Jaco Geurts is

woordvoerder landbouw, visserij, ruimtelijke ordening en milieu.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#) - [Haarlems Dagblad](#) - [IJmuider Courant](#)

Naar boven

72 flatwoningen tegen de vlakte - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina HEL_VP_01 /editie HEL /auteur ed dekker

door Ed Dekker

Den Helder Twee flatgebouwen van totaal 72 appartementen in Den Helder worden gesloopt. De verouderde complexen aan de Zoomstraat en Markstraat zijn overbodig.

Eigenaar Woningstichting stelt de vrijkomende grond beschikbaar voor het project 'Wachtend Landschap'. Buurtbewoners en lokale organisaties kunnen kavels gratis gebruiken voor groenprojecten. Bij hernieuwde vraag wil Woningstichting er weer bouwen.

In een van de appartementen is zondag brand ontstaan. Vermoedelijk is er sprake van brandstichting.

Regionaal 1: Sloop na dik tien jaar een feit

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Recreatie

Fietspad tussen Hoofddorp en kust - Haarlems Dagblad

10-02-2015 /pagina HLM_Regio_03 /editie HLM /auteur hein flach

door Hein Flach

Zwaanshoek Wie in de Hoofddorpse wijk Floriande woont, kan komende zomer per fiets in een uurtje op het strand zijn. De provincie, Staatsbosbeheer en het recreatieschap Spaarnwoude (beheerder Boseilanden) zijn aan de gang gegaan om ten noorden van Zwaanshoek en begraafplaats Meerterpen dertig hectare agrarisch gebied om te toveren in een recreatiepark. In deze twee groengebieden komt een â€™Duinpadâ€™ dat vanaf de Toolenburgplas richting de duinen en de zee loopt.

Gistermiddag mochten leerlingen van basisschool De Zwanebloem uit Zwaanshoek als officieel startmoment een zomereik planten naast de oversteek met de Spieringweg. Het was de eerste boom van een reeks zomereiken die straks langs de fietsroute staan. Buurtbewoners hielpen de kinderen mee met scheppen.

Een deel van recreatiepark Boseilanden is al groen ingericht. Van oorsprong was dit agrarisch gebied. Tien jaar geleden is de herinrichting begonnen.

In de buurt kan worden geroeid, gekanood en voor kinderen zijn er voetbalveldjes, waterspeelplaatsen, een veldje met funbox en straathockeydoeltjes aangelegd.

De zuidelijke brug tussen Boseilanden en Floriande, aan de overzijde van de Drie Merenweg wordt ook fiets- en wandelvriendelijker.

Aan de kant van de Boseilanden wordt de steile trap verwijderd en sluit de brug aan op het toekomstige fietspad.

Leerlingen van basisschool De Zwanebloem planten een zomereik bij de fietsroute. Foto United Photos/Toussaint Kluiters

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Wandelen van Sneek naar Bergen - Algemeen Dagblad

10-02-2015 /pagina 3 /sectie Algemeen - Stad en Land /auteur NDC MEDIAGROEP

sneek | Nederland is een Lange-Afstand-Wandelpad (LAW) rijker: het Groot-Frieslandpad. De route loopt van Bergen aan Zee (NH) naar Sneek en is 129 kilometer lang. Het gaat om het veertiende Lange-Afstand-Wandelpad van Nederland, aldus de site Wandelnet.nl. Het is de bedoeling â€™LAW 14â€™ de komende jaren via de Stellingwerven, noordelijk Drenthe en oostelijk Groningen door te trekken tot het Eemsgebied en het Duitse Ost-Friesland. Deze gebieden behoorden vroeger tot Friesland. Het Pieterpad was in 1983 het eerste LAW van ons land. Andere voorbeelden zijn het Pelgrimspad en het Nederlands Kustpad. Voorwaarde voor een LAW is dat de route minstens 100 kilometer lang is en meerdere provincies aandoet.

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Milieu

'Haven blinde vlek voor duurzame stad' - Het Parool

09-02-2015 /pagina 16 /sectie Economie

AMSTERDAM - Verbranding van de kolen die per jaar via de haven worden overgeslagen, geeft zeven keer meer CO₂-uitstoot dan heel de stad.

Dat heeft Fossielvrij NL berekend. En dan blijven de olieproducten - Amsterdam is de grootste benzinehaven ter wereld - nog buiten beschouwing. Voor de milieugroepering illustreert het dat de haven een blinde vlek is voor het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Amsterdam.

In de onlangs gepresenteerde Duurzaamheidsagenda stelt de stad ambitieuze doelen om minder energie te verbruiken en meer duurzame energie op te wekken. Ook moet de CO₂-uitstoot van het gemeentelijk apparaat 45 procent omlaag. Naar de miljoenen tonnen steenkool en olieproducten die via Amsterdam worden verhandeld en de energiecentrales in de haven, wordt niet gekeken.

Dat is volgens Fossielvrij niet te rijmen met de internationale overeenstemming dat de CO₂-uitstoot moet worden teruggedrongen. Daarvoor zou negentig procent van de steenkool ongebruikt moeten blijven. Fossielvrij is onderdeel van de wereldwijde beweging die dit weekeinde, op Global Divestment Day, aandringt op het terugtrekken van investeringen uit de fossiele industrie. Ook voor de Stopera wordt zaterdag gedemonstreerd.

Amsterdam moet een alternatief plan ontwikkelen voor het Westelijk Havengebied, vindt Fossielvrij. Liset Meddens van Fossielvrij denkt niet dat de overslag zich simpelweg verplaatst naar andere havens. 'De stad neemt dan tenminste zijn verantwoordelijkheid. Amsterdam is een belangrijke schakel in de handel in fossiele brandstoffen. Dat kan juist veel effect hebben.'

Ook vreest ze niet voor de werkgelegenheid. 'Zodra je die investeringen verlegt naar duurzame energie, creëer je ook weer veel banen. Als we langer wachten, komt de onvermijdelijke overgang plotseling, en dan verdwijnen veel meer banen.'

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Ruimtelijke inrichting

Ruim baan voor onbemande truck - Het Parool

09-02-2015 /pagina 30 /sectie Het Laatste Woord

Transport: Amsterdamse regio nog niet klaar voor duurzaam vervoerssysteem

Treintjes van vier vrachtwagens hebben de toekomst in de transportwereld. Amsterdam moet daar snel op inspelen, schrijven Dick van Damme en Walther Ploos van Amstel.

Minister Melanie Schultz van Haegen (Infrastructuur en Milieu) wil Nederland op de wereldkaart zetten met onbemande vrachtwagens. Vandaag kroop de minister bij Scania achter het stuur van zo'n vrachtwagen bij de start van een proefproject met vervoerder Peter Appel Transport, Albert Heijn en TNO. Dat is een mooie opsteker voor de transportsector.

Handel en logistiek zijn de kurk van de regionale economie, met meer dan 180.000 banen. Zonder transport staat alles stil. Met onbemande vrachtwagens verandert de Europese markt voor langeafstandsvervoer fundamenteel. De Amsterdamse regio, met zijn haven en zeehaven, zijn echter nog niet klaar voor die onbemande vrachtwagens.

Over vijf tot tien jaar rijden treintjes van drie of vier vrachtwagens over de snelwegen. Alleen in de eerste vrachtwagen zit nog een hoog opgeleide chauffeur. Die treintjes zullen over vaste transportcorridors in het trans-Europese transportwerk (het TEN-T-netwerk) grote volumes vervoeren. Dat is duurzamer en voordeliger. Op de knooppunten in het Europese netwerk, dicht bij de grote metropoolregio's, zijn grootschalige distributieparken nodig waar bedrijven uit de regio hun transportstromen bundelen.

De Amsterdam Logistics Board heeft onlangs haar Visie 2025 gepresenteerd. De metropoolregio Amsterdam wil over twintig jaar in de top 3 van logistieke knooppunten in Europa staan. Maar er is nu nauwelijks ruimte voor dergelijke grote distributieparken in de regio. In de ruimtelijke ordening moet daarvoor nu al ruimte worden gemaakt.

De werkgelegenheid in de logistiek groeit meer dan vijf procent per jaar. Behalve aan de beste chauffeurs hebben we in de regio behoefte aan logistiek toptalent. Pakjes in het transportnetwerk gaan pas bewegen als mensen beslissingen nemen. Het bereiken van een topositie als logistiek knooppunt vereist dat de planners de beste beslissingen nemen over de goederenstromen. Die planners gaan de Europese goederenstromen regelen met de inzet van slimme informatiesystemen. Dat vergt andere vaardigheden.

Logistiek talent is schaars. Hier ligt een opdracht voor het ROC, de HBO-instellingen en de universiteiten. En, lokale transportondernemers moeten investeren in buitenlands logistiek talent dat hier graag wil komen werken. Naast veilige techniek is dus meer nodig voor de inzet van onbemande vrachtwagens: de beste ondernemers, samenwerking tussen transporteurs en bedrijven, ruimte voor distributieparken verbonden met het TEN-T netwerk, slimme informatietechnologie, de beste chauffeurs aan het stuur, het ontwikkelen van plannerstalent en een gedegen overheidsbeleid. Dat is een volle agenda voor de Amsterdam Logistics Board. Alleen dan wint de metropoolregio Amsterdam bij deze innovatie in de transportsector.

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provincie dubt over Distriport - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

GS ziet teveel grond Koggenland ziet wÅšl interesse bedrijven

Berkhout De provincie Noord-Holland zal op korte termijn het beleid over nieuwe bedrijfsterreinen tegen het licht moeten houden. Want overal dreigt een teveel aan terreinen. Ook de positie van Distriport bij Berkhout staat dan ter discussie.

Dit bleek maandagmiddag tijdens een commissievergadering in het Provinciehuis. In het noorden en zuiden van de provincie is een overschot aan bedrijfsgrond. Zo hebben de gemeenten rondom Alkmaar al gezamenlijk een plan gemaakt om de (onverkoopbare) gebieden weer in te leveren. Een deel van de provinciale politiek wil graag dat Noord-Holland eerder ingrijpt en de spierballen laat zien. Nu mogen de gemeenten de afweging zelf

maken, zolang het nieuwe terrein niet ruimer is dan tien hectare.

Volgens gedeputeerde Jan van Run (VVD) is die regel alleen al een beperking. „Wel heel erg vrijblijvend“ mopperde Bram van Liere (PvdD). „Hier schiet niemand iets mee op. Het wordt nu tijd dat de provincie ook een overheid wordt die ingrijpt en hardop zegt: het is teveel zo.“

Daar tegenover staat dat de gemeente en ontwikkelaars vaak in de financiële problemen komen wanneer de provincie zomaar bestaande plannen gaat schrappen, wierp de gedeputeerde tegen. „Misschien krijg je dan te maken met schadeclaims. Op zich niks mis mee, dat mag. Maar dan komen we op het keerpunt, dat de regels echt veranderd moeten worden.“

Niet doen, zegt de gemeente Koggenland in een brief aan de Statenleden over ditzelfde onderwerp. In dit geval het geplande bedrijventerrein Distriport bij Berkhout. De provincie heeft juridische procedures tegen de ontwikkelaars gewonnen. Koggenland wil dolgraag dat de provincie weer het voortouw neemt om in ieder geval dit forse bedrijventerrein van de grond te tillen.

Belangstelling Leegstand? „Inmiddels hebben regionale en ook internationale bedrijven belangstelling getoond voor deze A1 locatie“, schrijven burgemeester en wethouders. „Laten we de focus leggen op economie en werkgelegenheid.“

Vraag is of dat de provincie nog wel warm loopt om verder te gaan met Distriport. Van Run wil zich hierover nog niet uitlaten. Anderen wel: „Er komen steeds meer twijfels of Distriport wel zo'n goed idee is“, reageerde Statenlid Adnan Tekin (PvdA) na afloop. „Ik denk dat dit gebied wel eens inzet kan worden van de onderhandelingen over een nieuwe coalitie.“

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Heiloo: windmolen Boekelermeer terug in plan - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina ALK_Regio_07 /editie ALK /auteur henk-jan den ouden

door Henk-Jan den Ouden

Heiloo De gemeente Heiloo laat het er niet bij zitten. De pogingen om een windmolen geplaatst te krijgen op bedrijventerrein Boekelermeer brengen het college van burgemeester en wethouders overmorgen zelfs voor het hoogste rechtscollege, de Raad van State.

De gemeenteraad van Heiloo stelde een jaar geleden een bestemmingsplan vast, waarin ruimte was opgenomen voor het plaatsen van een windmolen aan de zuidoostkant van bedrijventerrein de Boekelermeer, aan de kant van het Noordhollands Kanaal. De molen, met een ashoogte van 85 meter, zou in het verlengde komen te staan van molens die al op het Alkmaarse deel van het bedrijventerrein staan.

Het provinciebestuur vindt echter dat er al genoeg windmolens op het land staan en wil in Noord-Holland alleen nog maar windmolens toestaan op het Windpark Wieringermeer, zodat de molens minder verspreid komen te staan. Bovendien moeten oude, kleine windmolens worden vervangen voor grotere met meer capaciteit. Gedeputeerde Staten willen daarom een windmolen in de Boekelermeer niet toestaan en vinden dat die dan ook niet in het bestemmingplan mag worden opgenomen.

De gemeente Heiloo is het daarmee niet eens en stapt nu naar de Raad van State voor een ontheffing om de

windmolen alsnog in het plan te krijgen.

De zaak dient overmorgen in Den Haag.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Veiligheid

VVD-bommetje oefencentrum - Gooi- en Eemlander

10-02-2015 /pagina GHI_Regio_01 /editie GHI /sectie Regio /auteur henk runhaar
h.runhaar@hollandmediacombinatie.nl

door Henk Runhaar

Hilversum De VVD in de regio Gooi en Vechtstreek legt te elfder ure een bommetje onder het nieuwe â€™multidisciplinairâ€™ oefencentrum op Crailo. Volgens de liberalen staat de overheid op het punt ondernemertje te gaan spelen. Dat is al fout, want valse concurrentie, maar er komt nog eens bij dat als het mis loopt de rekening moet worden betaald door de burgers in de regio.

Het nieuwe oefencentrum van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek kost bijna vijftien miljoen euro. De negen gemeenten in de regio moeten garant staan voor de benodigde lening. Tweederde van het totaalbedrag gaat naar de provincie Noord-Holland, voor aankoop van de benodigde grond op Crailo.

Het zit de VVD dwars dat de gemeenteraden nauwelijks invloed hebben op de veiligheidsregio, voorgezeten door burgemeester Pieter Broertjes van Hilversum. „Dat is de achilleshiel. Maar de beperkte invloed die we hebben, moeten we gebruiken om onze zorgen te uiten. We hebben het uiteindelijk wel over de belastingcenten van ons electoraatâ€™â€™, zegt Hilversums VVD-raadslid Ruud Verkuijlen. „We zijn niet tegen een eigen Goois oefencentrum. Maar niet tegen elke prijs.â€™â€™ Verkuijlen wijst erop dat als de businesscase voor zoâ€™n nieuw oefencentrum deugt, er ook een commerciële partij voor te strikken moet zijn. „Dan kunnen we het financiële risico daar leggen.â€™â€™ De dure Gooise grond op Crailo is ook een factor. Eventuele concurrentie in het nabije, vele malen goedkopere Flevoland zou dodelijk zijn.

De brandweer streek in 2009 neer op het verlaten defensie terrein bij de A1. De centraal gelegen oefenplek met veel mogelijkheden blijkt een schot in de roos. Maar blijven zitten is geen optie, de provincie wil bouwen op de huidige plek.

Hilversums SP-leider Bianca Verweij knokt al jaren voor behoud van het oefencentrum. Ze vindt de actie van de VVD belachelijk. „Twee jaar geleden hebben we met zijn allen Broertjes opdracht gegeven met dit plan te komen. Dan moet je nu ook doorzetten. Dit zorgt voor werkgelegenheid, we kunnen geld verdienen. En we houden een oefenplek in eigen regio voor brandweer, politie, bedrijfshulpverleners.â€™â€™ Broertjes kon gisteren niet reageren.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Veiligheidsregio snijdt in brandweer - Noordhollands Dagblad

door Martijn Gijsbertsen

Minder mensen, materieel en faciliteiten

Schagen De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord gaat stevig snijden in de brandweezorg. Om miljoenen te kunnen besparen, moet de brandweer het de komende jaren met minder mensen, minder materieel en ook minder faciliteiten doen.

Het aantal hoogwerkers in de regio wordt van zes teruggebracht naar vier. De controle van bluswatervoorzieningen wordt terugschroefd, ook wordt gedacht aan beperking van het aantal trainingslocaties en oefeningen.

Het vrijwilligerskorps wordt van 1400 ingekrompen naar 1200 mensen, in hoofdzaak via natuurlijk verloop. Verder zal het aantal piketdiensten worden verminderd. Ook wordt gekort op vergoedingen voor activiteiten voor vrijwillige brandweerlieden en behoud van historisch materieel.

Zo blijkt uit een voorstel van een speciale commissie, die allerlei mogelijke bezuinigingsmaatregelen op een rijtje heeft gezet en ook heeft gewogen.

De plannen zijn goed voor een bezuiniging van 6,8 miljoen euro, terwijl dit en volgend jaar in totaal 7,4 miljoen moet worden bespaard. Op 27 maart zullen burgemeesters van de zeventien gemeenten op Texel definitief knopen doorhakken.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Openbaar vervoer

Texelstroom eerste veerboot in Europa op duurzaam gas - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina HEL_Regio_06 /editie HEL /auteur nico volkerts

door Nico Volkerts

Texel De Texelstroom, de nieuwe veerboot van TESO, is de eerste in Europa die op gecompriemd gas gaat varen. Koninklijke N.V. Texels Eigen Stoomboot Onderneming (TESO) heeft daartoe een overeenkomst getekend met CNG Net, de leverancier van Compressed Natural Gas (CNG). CNG Net gaat ook het vulstation op Texel bouwen en exploiteren. Met een vulstation op Texel kan de veerboot â€™s nachts worden bijgevuld.

CNG is een schone en duurzame brandstof die al jaren wordt toegepast in het openbaar vervoer op de weg, een bewezen techniek die TESO nu ook op het water gaat toepassen. „Steeds meer schepen varen al op LNG, vloeibaar aardgas. Wij kiezen naast de mogelijkheid om met de Texelstroom op diesel te varen nu als primaire brandstofbron bewust voor gecompriemd aardgas vanwege de duurzame eigenschappen en de goede beschikbaarheidâ€™â€™, zegt TESO-directeur Cees de Waal.

Liander gaat voor het vulstation op de veerhaven op Texel een gasleiding van zeven kilometer aanleggen. Daardoor zijn er geen tankwagens of -schepen nodig die de brandstof naar het eiland brengen, zoals met LNG

het geval zou zijn. De Waal: „Daarnaast wordt met CNG de deur open gezet om op termijn over te kunnen schakelen op groengas waardoor wij niet alleen de luchtkwaliteit verbeteren maar ook invulling geven aan onze duurzaamheidsdoelstelling op het gebied van CO2-verlaging.â€™™â€™™

De nieuwe veerboot krijgt daarnaast 700m2 zonnepanelen op het bovendeck en batterijen om duurzame energie op te wekken en op te slaan.

CNG Net exploiteert in Nederland diverse CNG-tankstations voor onder andere openbaar vervoer en is met ruim 55 openbare CNG-tankstations marktleider in Nederland.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Verkeer en vervoer

Ruim baan voor onbemande truck - Het Parool

09-02-2015 /pagina 30 /sectie Het Laatste Woord

Transport: Amsterdamse regio nog niet klaar voor duurzaam vervoerssysteem

Treintjes van vier vrachtwagens hebben de toekomst in de transportwereld. Amsterdam moet daar snel op inspelen, schrijven Dick van Damme en Walther Ploos van Amstel.

Minister Melanie Schultz van Haegen (Infrastructuur en Milieu) wil Nederland op de wereldkaart zetten met onbemande vrachtwagens. Vandaag kroop de minister bij Scania achter het stuur van zo'n vrachtwagen bij de start van een proefproject met vervoerder Peter Appel Transport, Albert Heijn en TNO. Dat is een mooie opsteker voor de transportsector.

Handel en logistiek zijn de kurk van de regionale economie, met meer dan 180.000 banen. Zonder transport staat alles stil. Met onbemande vrachtwagens verandert de Europese markt voor langeafstandsvervoer fundamenteel. De Amsterdamse regio, met zijn haven en zeehaven, zijn echter nog niet klaar voor die onbemande vrachtwagens.

Over vijf tot tien jaar rijden treintjes van drie of vier vrachtwagens over de snelwegen. Alleen in de eerste vrachtwagen zit nog een hoog opgeleide chauffeur. Die treintjes zullen over vaste transportcorridors in het trans-Europese transportwerk (het TEN-T-netwerk) grote volumes vervoeren. Dat is duurzamer en voordeliger. Op de knooppunten in het Europese netwerk, dicht bij de grote metropoolregio's, zijn grootschalige distributieparken nodig waar bedrijven uit de regio hun transportstromen bundelen.

De Amsterdam Logistics Board heeft onlangs haar Visie 2025 gepresenteerd. De metropoolregio Amsterdam wil over twintig jaar in de top 3 van logistieke knooppunten in Europa staan. Maar er is nu nauwelijks ruimte voor dergelijke grote distributieparken in de regio. In de ruimtelijke ordening moet daarvoor nu al ruimte worden gemaakt.

De werkgelegenheid in de logistiek groeit meer dan vijf procent per jaar. Behalve aan de beste chauffeurs hebben we in de regio behoefte aan logistiek toptalent. Pakjes in het transportnetwerk gaan pas bewegen als mensen beslissingen nemen. Het bereiken van een topositie als logistiek knooppunt vereist dat de planners de beste beslissingen nemen over de goederenstromen. Die planners gaan de Europese goederenstromen

regelen met de inzet van slimme informatiesystemen. Dat vergt andere vaardigheden.

Logistiek talent is schaars. Hier ligt een opdracht voor het ROC, de HBO-instellingen en de universiteiten. En, lokale transportondernemers moeten investeren in buitenlands logistiek talent dat hier graag wil komen werken. Naast veilige techniek is dus meer nodig voor de inzet van onbemande vrachtwagens: de beste ondernemers, samenwerking tussen transporteurs en bedrijven, ruimte voor distributieparks verbonden met het TEN-T netwerk, slimme informatietechnologie, de beste chauffeurs aan het stuur, het ontwikkelen van plannerstalent en een gedegen overheidsbeleid. Dat is een volle agenda voor de Amsterdam Logistics Board. Alleen dan wint de metropoolregio Amsterdam bij deze innovatie in de transportsector.

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Dertig te hoge vrachtwagens per dag - De Volkskrant

10-02-2015 /pagina 08 /sectie Ten Eerste

Tunnels

Ongeveer dertig keer per dag probeert een te hoge vrachtwagen een tunnel in te rijden, waarna die in de meeste gevallen automatisch wordt afgesloten. Vooral bij de Velsertunnel (A22) en de Coentunnel (ringweg A10 bij Amsterdam) gaat het geregeld mis. Dat meldde Rijkswaterstaat maandag. Vorig jaar ging het om elfduizend zogenoemde hoogtemeldingen. Vaak krijgt de vrachtwagenbestuurder de melding al ver vÃ³r de tunnel, waarna hij de tunnel nog kan vermijden door een andere route te kiezen, aldus een woordvoerder. Maar als het misgaat, is de gemiddelde schade aan de tunnel 22.000 euro. De economische schade door afsluitingen en files bedraagt zo'n 135.000 euro.

Bij de Velsertunnel, waar veel hoogtemeldingen voorkomen, zijn fotoborden neergezet om chauffeurs er nog eens extra op te wijzen dat hun vrachtwagen te hoog is. Het bord moet ze doordringen van het belang om van de snelweg af te gaan.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Fietspad tussen Hoofddorp en kust - Haarlems Dagblad

10-02-2015 /pagina HLM_Regio_03 /editie HLM /auteur hein flach

door Hein Flach

Zwaanshoek Wie in de Hoofddorpse wijk Floriande woont, kan komende zomer per fiets in een uurtje op het strand zijn. De provincie, Staatsbosbeheer en het recreatieschap Spaarnwoude (beheerder Boseilanden) zijn aan de gang gegaan om ten noorden van Zwaanshoek en begraafplaats Meerterpen dertig hectare agrarisch gebied om te toveren in een recreatiepark. In deze twee groengebieden komt een â€™Duinpadâ€™ dat vanaf de Toolenburgplas richting de duinen en de zee loopt.

Gistermiddag mochten leerlingen van basisschool De Zwanebloem uit Zwaanshoek als officieel startmoment een zomereik planten naast de oversteek met de Spieringweg. Het was de eerste boom van een reeks zomereiken die straks langs de fietsroute staan. Buurtbewoners hielpen de kinderen mee met scheppen.

Een deel van recreatiepark Boseilanden is al groen ingericht. Van oorsprong was dit agrarisch gebied. Tien jaar geleden is de herinrichting begonnen.

In de buurt kan worden geroeid, gekanoed en voor kinderen zijn er voetbalveldjes, waterspeelplaatsen, een veldje met funbox en straathockeydoeltjes aangelegd.

De zuidelijke brug tussen Boseilanden en Floriande, aan de overzijde van de Drie Merenweg wordt ook fiets- en wandelvriendelijker.

Aan de kant van de Boseilanden wordt de steile trap verwijderd en sluit de brug aan op het toekomstige fietspad.

Leerlingen van basisschool De Zwanebloem planten een zomereik bij de fietsroute. Foto United Photos/Toussaint Kluiters

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Proef met zelfrijdende trucs bij Zwolle - Noordhollands Dagblad

10-02-2015 /pagina HDC_Binnenland_03 /auteur van onze verslaggever

Zwolle Drie vrachtwagens reden gistermiddag zelfstandig over de snelweg A28 bij Zwolle. Er zaten wel bestuurders in, maar meer dan sturen deden zij niet. De trucks reden in het eerste konvooi van zelfrijdende vrachtauto's op de openbare weg in Nederland. De trucks reden met 80 km per uur zes ritten van 20 kilometer.

Minister Schultz van Haegen (Infrastructuur) was aanwezig bij de proef en reed ook een stuk mee. Zij stemde vorige maand in met nieuwe regels die grootschalige testen op de openbare weg met zelfrijdende auto's en vrachtwagens mogelijk maken.

Vanaf deze zomer verwacht de minister dat er op meer plaatsen proeven worden gedaan met zelfrijdende auto's en trucks.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Copyright © 2010-2014 ANP

Van: business@anp.nl
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 11:42
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
Onderwerp: Persoverzicht provincie Noord-Holland 2015-02-19 11:38:48



Donderdag 19 februari 2015

Inhoud

Den Haag Vandaag

Strenge hypotheeknormen leiden tot onnodig hoge lasten â€™ - Het Financieele Dagblad - 19-02-2015
Mea culpa Kamp blijft voorlopig uit - De Telegraaf - 19-02-2015
Keert bij KLM en Air France de rust terug? - Trouw - 19-02-2015
En weer zit het toezicht te veel bij de macht op schoot - Trouw - 19-02-2015
Hoofd Onderzoeksraad: Kamp niet duidelijk over opzet gaswinning â€™ - Het Financieele Dagblad - 19-02-2015

Gemeentezaken

D66â€™s in IJmond gaan fuseren - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Provinciaal bestuur

Hoger beroep Ton Hooijmaijers: oud-gedeputeerde zelf aan het woord - www. RTVNH.nl - 19-02-2015
Getuige onwel tijdens verhoor in hoger beroep Hooijmaijers - Haarlems Dagblad - 19-02-2015
Aangifte tegen Brinkman kan - Haarlems Dagblad - 19-02-2015
Verkiezingen die niemand wil - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015
MijnStemhulp.nl is een onafhankelijke stemwijzer - Gooi- en Eembode - 19-02-2015
Verkiezingen op 18 maart - Witte Weekblad Ronde Venen - 19-02-2015
'Kiezen voor natuur op 18 maart is belangrijk' - Witte Weekblad Ronde Venen - 19-02-2015
Partij voor de Dieren trapt af voor campagne PS-verkiezing - de Haarlemmer - 19-02-2015
Goois gesjoemel? - Gooi- en Eemlander - 19-02-2015
Dijk pas boeiend bij een doorbraak - Algemeen Dagblad - 19-02-2015
Twee verkiezingen op 18 maart - Gooi- en Eembode - 19-02-2015

Veiligheid

Aandacht voor risico rietkappen - Gooi- en Eemlander - 19-02-2015

Bibliotheken en archieven

Bieb-kanten zijn tevreden - Gooi- en Eembode - 19-02-2015

Cultuur

Muizenfort trekt stekker uit museum - Gooi- en Eemlander - 19-02-2015

Marquette Dertig bomen illegaal gekapt - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Kunstwerk 3D-techniek in hal Huis van Hilde - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Redding van de Huilende Dame in antiek fort - Haarlems Dagblad - 19-02-2015

Muntenschat in Oudheden - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Duurzame energie

Eerste energiemolen op Hemmes - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Economie

In de nieuwe economie schijnt de zon - Het Parool - 18-02-2015

Ton voor Ontwikkelingsbedrijf - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast - Witte Weekblad Ronde Venen - 19-02-2015

Haperende start export bloemen - Witte Weekblad Ronde Venen - 19-02-2015

Landbouw veeteelt en visserij

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast - Witte Weekblad Ronde Venen - 19-02-2015

Helderse vissers in Paviljoen van Toen - Helders Weekblad - 19-02-2015

Agrariërs kan door in Abtskolk en De Putten - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Flora en fauna

Velsen investeert in natuur - IJmuider Courant - 19-02-2015

Natuur en landschap

Agrariërs kan door in Abtskolk en De Putten - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Provincie wil natuur versterken - Witte Weekblad Ronde Venen - 19-02-2015

Gedoe bij Vrienden van het Gooi - Gooi- en Eembode - 19-02-2015

GNR loopt wellicht negen ton mis - Gooi- en Eemlander - 19-02-2015

Recreatie

Recreatieschap krijgt tik op vingers - Haarlems Dagblad - 19-02-2015

Er gloort hoop aan de horizon - Helden Weekblad - 19-02-2015

Milieu

Zonnepanelen in Zaanstad - Zaans Stadsblad - 18-02-2015

Vierde groepsaankoop zonnepanelen succes - Contact - 18-02-2015

Rekenen met droogte - Reformatorisch Dagblad - 18-02-2015

Spaar het mooiste Waddeneiland - NRC Next - 19-02-2015

Citigroup investeert komend decennium fors in duurzame initiatieven - Het Financieele Dagblad - 19-02-2015

Komt hier straks ook een boortoren? - De Volkskrant - 19-02-2015

Lucht IJmond voldoet aan de eisen - IJmuider Courant - 19-02-2015

Warmte zoekt weg onder water - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Bioscoop ook op warmtenet - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Ruimtelijke inrichting

Verharding vliegveld van de baan - Gooi- en Eemlander - 19-02-2015

Openbaar vervoer

SP: 'â, -18,- subsidie per passagier' - Texelse Courant - 18-02-2015

Structureel tekort voor Texelhopper Bootkosten niet in begroting - Texelse Courant - 18-02-2015

OV succes dankzij banen Schiphol - Haarlems Dagblad - 19-02-2015

Buslijn 14 straks ook naar Vogelenzang en Bennebroek - Het Weekblad Kennemerland Zuid - 19-02-2015

Verkeer en vervoer

Inloopavond brug Vrouwenverdriet in Zaanstad - Zaans Stadsblad - 18-02-2015

Raad Baarn akkoord met megasauna - Gooi- en Eemlander - 19-02-2015

'Wij zijn alleen van de techniek' - Witte Weekblad Ronde Venen - 19-02-2015

Verharding vliegveld van de baan - Gooi- en Eemlander - 19-02-2015

Autovrij - Witte Weekblad Ronde Venen - 19-02-2015

Zandtransporten voor de Velsertaverse - IJmuider Courant - 19-02-2015

Waterhuishouding

Dijk pas boeiend bij een doorbraak - Algemeen Dagblad - 19-02-2015

Ruzie over onderhoud polderwegen - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Verkiezingen die niemand wil - Noordhollands Dagblad - 19-02-2015

Er gloort hoop aan de horizon - Helden Weekblad - 19-02-2015

Waterkwaliteit en zwembaden

Gedoe bij Vrienden van het Gooi - Gooi- en Eembode - 19-02-2015

Den Haag Vandaag

â€™Strengere hypotheeknormen leiden tot onnodig hoge lasten â€™ - Het Financieele Dagblad

19-02-2015 /pagina 4 /sectie Economie & Politiek /auteur Prisco Battes

Doorgesloten regelgeving dwingt huishoudens die beter uit zouden zijn met een koopwoning duur te huren, stellen woningmarktextperts

Prisco Battes

Amsterdam

De woonlasten van veel huishoudens dreigen hoger te worden dan nodig doordat de regels tegen overkreditering te ver zijn doorgesloten. De regels zijn voor veel huishoudens te streng om voor een hypotheek in aanmerking komen. Daardoor worden huishoudens die financieel beter uit zouden zijn als ze een woning kopen, steeds vaker gedwongen te huren in de relatief dure vrije sector. Dat stellen enkele kenners van de woningmarkt.

â€™Mensen komen door de normen eerder in de problemen dan dat ze worden geholpenâ€™, zegt Peter Boelhouwer, hoogleraar woningmarkt aan de TU Delft. Boelhouwer deed samen met Karel Schiffer onderzoek naar de effecten van strengere leennormen op de woonlasten. Schiffer was twintig jaar directeur van het Waarborgfonds Eigen Woningen, dat huishoudens met lagere inkomens aan een goedkopere hypotheek helpt met de Nationale Hypotheekgarantie (NHG).

Het onderzoek is gedaan in opdracht van bouwvereniging NVB. De bouw heeft zwaar te lijden onder de crisis op de woningmarkt.

De kritiek volgt op een verdere beperking van de maximale leencapaciteit begin dit jaar. Het instituut voor budgetvoorlichting Nibud adviseerde minister voor Wonen, Stef Blok om strengere normen op te leggen aan banken. Huishoudens zouden volgens het Nibud te weinig geld opzij zetten om tegenvallers op te vangen. Blok zette de adviezen ondanks kritiek van de Tweede Kamer om in regelgeving. Sinds 1 januari kunnen huishoudens bij dezelfde hypotheekrente 5% tot 8% minder lenen. Een jaar eerder was ook sprake van een beperking van de leencapaciteit doordat de koopkracht daalde.

De beperkingen van het Nibud komen bovenop een reeks van andere maatregelen die zijn genomen om de hypotheekschuld van huizenkopers te verkleinen. Zo moeten huizenkopers die na 1 januari 2013 een huis kopen verplicht aflossen. Ook wordt de maximale hypotheek ten opzichte van de waarde van het huis in stappen verlaagd tot 100% in 2018.

Boelhouwer en Schiffer stellen in het onderzoek dat de normering van het Nibud zijn doel voorbij schiet. Het Nibud gaat ervan uit dat een huishouden maximaal 50% van de vrij besteedbare ruimte mag uitgeven aan woonlasten. Boelhouwer noemt dit betuttelend. "Iemand kan ook kiezen voor een duurder woning en bewust afzien van vakanties, auto's of lidmaatschappen van verenigingen."

De financieringsrisico's zijn volgens het tweetal ook veel minder groot dan gevreesd. In 2014 had volgens kredietbeoordelaar Fitch 0,9% van de huishoudens met een hypotheek een betalingsachterstand van drie maanden of meer. In Spanje, de Verenigde Staten en Ierland is dat achtereenvolgens 5%, 9% en 15%.

Boelhouwer en Schiffer staan bekend om hun kritiek op de strengere leennormen. Schiffer noemde bij zijn afscheid van het waarborgfonds het kunnen kopen van een huis zonder eigen geld een "kroonjuweel van de volkshuisvesting".

Boelhouwer stelde eerder dat de crisis op de woningmarkt door de overheid is georkestreerd. De beperking van de hypotheekrenteaftrek had volgens hem nooit mogen plaatsvinden op het moment dat de economie in een crisis verkeerde. Hij wijst erop dat de huizenprijzen in België, Duitsland en Engeland de afgelopen jaren zijn gestegen, terwijl in Nederland een miljoen huishoudens met de waarde van hun huis onder water staan.

Boelhouwer wijst kritiek van de hand dat starters op de huizenmarkt meer belang hebben bij een daling van de huizenprijzen. "Huren is gewoon duurder. We hadden veel economische tegenwind kunnen voorkomen als we minder procyclische maatregelen hadden genomen. Die hebben de neergaande beweging op de markt versterkt."

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Mea culpa Kamp blijft voorlopig uit - De Telegraaf

19-02-2015 /pagina 004 /editie NL /sectie Nieuws

Inge Lengton Den Haag Het kost minister Kamp (Economische Zaken) de grootste moeite om toe te geven dat het Rijk bij de aardgaswinning in Groningen steken heeft laten vallen. Zo "mea culpa" is volgens de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) nodig om het geschonden vertrouwen van Groningers in de Staat te herstellen. Voorlopig blijft dat echter uit. "Ik vind het niet makkelijk om te zeggen dat het anders had moeten, aldus de VVD-bewindsman in een interview met deze krant. Hij gaat met de rest van het kabinet overleggen of zo "erkenning voor de Groningers er alsnog moet komen.

Spijkerhard Dat de Staat ernstig tekort is geschoten bij de manier waarop er in het verleden met de aardgaswinning is omgesprongen, staat voor de Onderzoeksraad als een paal boven water. De OVV onderzocht een jaar lang of er in de besluitvorming wel genoeg rekening is gehouden met de veiligheid van Groningers. In het spijkerharde rapport wordt geconcludeerd dat dit niet het geval was: niet de veiligheid, maar het economische belang stond tot 2013 bij de betrokken partijen voorop.

De Onderzoeksraad schetst een ontluisterend beeld waarin de Staat, het Staatstoezicht op de Mijnen, KNMI en aardgasbedrijf NAM hun koers uitstippelden op basis van literatuurstudies en aannames, in plaats van metingen in de Groningse bodem. Pas in 2013, na een zware aardbeving in de gemeente Huizinge, verandert dat.

Inmiddels worden onder leiding van minister Kamp trillingen wel in kaart gebracht, zijn er maatregelen getroffen en wordt er meer onderzoek gedaan. "Ik had ook alle aanleiding om het anders aan te gaan pakken", zegt Kamp daarover. "Maar om nu te zeggen dat mijn voorgangers het anders hadden moeten doen? De adviezen die ik nu heb, lagen er toen niet. We gaan er in het kabinet goed over praten. We moeten goede bewoordingen vinden."

De Tweede Kamer wil op korte termijn een hoorzitting houden met de OVV, zodat de parlementariërs vragen kunnen stellen over het vernietigende rapport. VVD-Kamerlid Bosman noemt de conclusies "pijnlijk", maar wijst erop dat de verandering is ingezet. "We maken serieuze stappen. Om de veiligheid te vergroten is de gaswinning verminderd en is er ruim een miljard uitgetrokken voor het aardbevingsbestendig maken van huizen. Maar we zijn er nog niet", weet hij. Volgens PvdA-mer Vos blijkt uit het rapport dat te lang is ontkend dat aardbevingen ook een bedreiging zijn voor de veiligheid.

Na het lezen van de bevindingen wil de Tweede Kamer dat het huidige gassysteem met daarin NAM, het ministerie van Economische Zaken, GasTerra en het Staatstoezicht op de Mijnen, op de schop gaat. "Dit old boys network heeft elkaar jarenlang de hand boven het hoofd gehouden", snuift PVV-Kamerlid Klever.

Volgens SP-collega Smaling is het een "gesloten bastion" dat "helemaal opnieuw moet worden ingericht". Het CDA wil vooral beter toezicht op de gaswinning.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Keert bij KLM en Air France de rust terug? - Trouw

19-02-2015 /pagina 17 /sectie Economie /auteur DORIEN PELS

Vandaag jaarcijfers, onenigheid bij alliantie

Air France-KLM zal forse verliezen melden vandaag in Parijs tijdens de presentatie van de jaarcijfers. Analisten verwachten zelfs een min van 650 miljoen euro. Maar vooral zal het vandaag gaan over de verstoorde verhoudingen tussen de Fransen en de Nederlanders. Waar komt de onrust vandaan?

Grootste probleem van Air France-KLM is de hevige concurrentie van easyJet en RyanAir op de korte vluchten en de rijke maatschappijen uit het Midden-Oosten op de lange. Daar bovenop kwam de Franse pilotenstaking die maar liefst twee weken duurde dit najaar en het bedrijf een half miljard schade opleverde. Een blamage ook voor topman Alexandre Juniac, die in 2013 aantrad om orde op zaken te stellen bij het verlieslijdende Franse deel. De staking zette kwaad bloed bij KLM'ers over zoveel Franse spilzucht. Air France loopt bovendien achter op zijn bezuinigingsprogramma. KLM lukt het juist wel een aantal jaar op rij winst te maken: een publiek geheim, want officieel komen aparte cijfers voor Nederland nooit naar buiten.

Naar verwachting maakt de Europese luchtvaartgigant vandaag meer bekend over de plannen voor een Europese prijsvechter onder de vlag van budgetdochter Transavia. Het moet de concurrent worden van easyJet en Ryanair. Juist dit plan joeg de Franse piloten in het najaar op de kast: zij zijn er tegen dat Transavia standplaatsen krijgt in landen waar personeel tegen een lager loon kan worden ingezet. Dat er onlangs twintig nieuwe vliegtuigen zijn besteld voor Transavia, duidt erop dat de budgetdochter toch wordt uitgebreid. Het bedrijf wilde de aankoop tot nu toe niet toelichten.

Er staat druk op de ketel. Analisten waarschuwen dat als de directie niet flink in de kosten snijdt, het

voortbestaan in gevaar komt. De luchtvaartmaatschappij profiteert te weinig van de reizigersgroei. Air France KLM vervoerde vorig jaar jaar 77,45 miljoen passagiers, een stijging van 0,2 procent ten opzichte van 2013. De prijsvrechtters groeiden echter veel harder. Easyjet met 6,5 procent meer passagiers en RyanAir met 5 procent.

Een stok om mee te slaan, vonden boze KLM'ers toen de Franse financiërs de topman vorige maand in een onbewaakt ogenblik tijdens een bezoek in Amstelveen tegen de Nederlandse pers liet vallen het Nederlandse kasgeld te willen benutten. Sindsdien poken anoniem geciteerde KLM'ers met name in de Telegraaf het vuurtje op: het geldverslindende Air France is bezig het wel zuinige KLM volledig in te lijven. Het vertrek van enkele Nederlandse managers zou uit onvrede zijn.

Voor minister Henk Kamp (economische zaken) was de onrust reden om vorige week te benadrukken dat hij hoopt dat Air France en KLM in staat zijn op de oude voet verder te gaan. Dat het kleinere KLM na de overname een eigen bedrijf is gebleven met een eigen raad van commissarissen, 'levert nu eenmaal een zekere spanning op', zei Kamp, maar heeft ook voordelen. KLM kan zo de goede contacten met Schiphol en de politiek maximaal benutten. Air France doet dat op zijn beurt met luchthaven Charles de Gaulle en het vliegveld Lyon-Marseille. Een zelfstandige toekomst van KLM is in deze tijd ondenkbaar, weten ze in de branche. Overal vinden fusies plaats.

Als we de Fransen moeten geloven zijn zij het roerend met Kamp eens. Nederlandse politici en journalisten zijn de afgelopen weken ontboden bij de Franse ambassadeur. Die wilde, volgens Het Parool, vooral vooroordelen over de Fransen wegnemen: dat de Fransen wel erg stakingsbereid zijn en de manier van leiding geven te hiërarchisch is.

Vandaag wordt gespannen gekeken naar de koers die de Fransen kiezen, om Air France-KLM er weer bovenop te helpen.

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

En weer zit het toezicht te veel bij de macht op schoot - Trouw

19-02-2015 /pagina 6,6,7 /sectie Nederland /auteur BART ZUIDERVAART, REDACTIE POLITIEK

Aardgas

Jarenlang heeft 'het Gasgebouw', dat de winning en verkoop van aardgas uit het gasveld van Slochteren regelt, zijn gang kunnen gaan. Winst stond voorop, veiligheid van de Groningers speelde geen rol. Pas in 2012 liet de 'waakhond' een beetje zijn tanden zien.

Een 'besloten en gesloten' wereld. Zo omschrijft de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV) het bolwerk dat beslist over de gaswinning in Groningen. De buitenwacht, inclusief Tweede Kamer, heeft er weinig zicht op.

Dit bolwerk heet officieel 'het Gasgebouw' en regelt de winning en verkoop van het aardgas uit het veld van Slochteren. 'Minder dan tien personen' maken er de dienst uit, concludeert de Onderzoeksraad: ze werken onder andere bij de Nederlandse Aardolie Maatschappij (Nam), bij de energiereuzen Shell en ExxonMobil en voor de overheid.

'De kleine kring van personen en de verwevenheden', schrijft de OVV in het gisteren verschenen rapport over

de aardbevingsrisico's in Groningen, 'maken het moeilijker om elkaar nog kritisch tegemoet te treden'.

Waar dat toe heeft geleid, blijkt overduidelijk uit het onderzoeksrapport. De OVV velde een vernietigend oordeel over het gasbeleid en de verwaarloosde belangen van de Groningers. Alles draaide om geld, veiligheid speelde niet of nauwelijks een rol.

Het broodnodige kritische tegengeluid kwam ook niet van het ministerie van economische zaken, de enige overheidspartij aan tafel. Zelfs de hoeder van de veiligheid had meer oog voor de exploitatie van het gas.

Deze constatering van de Onderzoeksraad maakt het extra wrang dat ook het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), de toezichthouder, in deze Groningse gaskwestie heeft gefaald.

De instantie 'stelde zich lange tijd niet op als de onafhankelijke kritische waakhond'. De toezichthouder valt direct onder minister Henk Kamp van economische zaken. Daardoor is het SodM onderdeel van het stelsel en, volgens de Onderzoeksraad, tevens onderdeel van het probleem.

Tot enkele jaren geleden ondervonden de partijen in het Gasgebouw in hun jacht op euro's praktisch geen hinder van de waakhond. Inspecteur-generaal Harry van der Meijden van het SodM zegt nu: 'Wij werkten op basis van vertrouwen. Dat is niet goed geweest. Het heeft te lang geduurd voordat wij zelf op onderzoek uit gingen.'

Zo kon het gebeuren dat de toezichthouder in 2009 op de deur van de Nam klopte vanwege toenemende zorgen over bevingen bij Loppersum. Het SodM wachtte vervolgens 2,5 jaar op een reactie, zonder zelf in de benen te komen.

Dat gebeurde pas in 2012, na de grote klap bij Huizinge (3,6 op de schaal van Richter). Het rapport dat de toezichthouder eind dat jaar uitbracht, was baanbrekend. Voor het eerst stond op papier dat de maximale kracht van aardbevingen niet te voorspellen is. Bovendien adviseerde het SodM de gaswinning 'zo snel en zo veel als mogelijk en realistisch is, terug te brengen'. De Tweede Kamer sprong op. Inmiddels heeft Kamp de gaskraan tot drie keer toe dichtert laten draaien, althans een klein beetje.

De OVV wil dat er een einde komt aan de nauwe banden tussen het SodM en het ministerie. Een bekend verhaal. De recente parlementaire enquête naar de woningcorporaties heeft opgeleverd dat er een sterkere toezichthouder komt, op ruime afstand van minister Blok (wonen). De oude waakhond zonder tanden bleek als onderdeel van het ministerie niet in staat de excessen bij de corporaties te verhinderen. Een deel van de Tweede Kamer vindt dat de NVWA, de inspectiedienst voor het voedsel, moet worden weggehaald bij het ministerie van economische zaken, waar handelsbelangen domineren. Tot 2003 was de NVWA nog onderdeel van het ministerie van volksgezondheid.

In een eerste reactie rept Kamp met geen woord over de positie van de toezichthouder. SodM-topman Harry van der Meijden: 'Ik laat de organisatie doorlichten op hoe het toezicht beter kan. Maar ik wil benadrukken dat wij volstrekt onafhankelijk werken. Er is niemand die in onze rapporten streept.'

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Hoofd Onderzoeksraad: "Kamp niet duidelijk over opzet gaswinning" - Het Financieele Dagblad

Laurens Berentsen

Den Haag

Voorzitter Tjibbe Joustra van de Onderzoeksraad voor Veiligheid ziet geen aanzet tot herinrichting van het gasgebouw, dat zei hij gisteren in een toelichting op het rapport "Aardbevingsrisico's in Groningen".

V U stelt dat veiligheid in verband met aardbevingen tot 2013 geen rol heeft gespeeld bij besluiten over de gaswinning in Groningen. Zijn de risico

's bewust verzwegen?

"Er was geen sprake van kwade trouw of een complot om een onwelgevallig onderzoek achter te houden. Maar er was ook geen grote wens naar duidelijkheid, geen grote interesse om de onzekerheid over de samenhang tussen gaswinning en aardbevingen uit te diepen."

V Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de veiligheid van burgers zo is veronachtzaamd?

"De gaswinning was heel belangrijk, de opbrengsten voor de schatkist en de oliemaatschappijen, de leveringszekerheid. Het was tientallen jaren goed gegaan. In de jaren zestig waren Groningers trots op wat hun provincie bijdroeg aan Nederland. Veiligheid is weggestopt."

V In uw rapport staat dat onderzoek geen excuus mag zijn om besluiten uit te stellen. Minister Henk Kamp van Economische zaken wacht onderzoek af voordat hij besluit over verdere gasreductie.

"Uitgangspunt moet zijn dat je bij onzekerheid aan de veilige kant gaat zitten. Door de discussies die nu worden gevoerd, is er meer helderheid over de afwegingen die worden gemaakt. Maar wat ik mis in de maatregelen van Kamp is hoe hij de gaswinning structureel wil organiseren. Economische Zaken heeft heel veel petten op, terwijl bij alle andere zaken waarbij verschillende belangen spelen, meerdere ministeries zijn betrokken. Het gasgebouw is een besloten en gesloten organisatie, waar weinig kritiek doordringt. Ondanks kritische opmerkingen over de rol van het Staatstoezicht op de Mijnen heeft het SodM in 2012 wel het gesloten front doorbroken. Dat is de toezichthouder niet overal in dank afgenomen. Er is zeker nog achterstallig onderzoek."

V U wil dat betrokken partijen erkennen dat zij tot 2013 niet zorgvuldig genoeg zijn omgegaan met de veiligheid van burgers. Bent u niet bang voor schadeclaims?

"Om te kunnen beginnen met herstel van vertrouwen bij de Groningers is zo'n ruiterlijke erkenning van groot belang. Wie zich in zijn handelen wil laten leiden door de vrees voor schadeclaims, acteert niet op het juiste niveau. Kijk eens hoeveel de gaswinning Nederland al heeft opgeleverd. Dan is het niet rechtvaardig dat alleen een kleine groep Nederlanders daarvan de nadelen ondervindt."

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Gemeentezaken

D66's in IJmond gaan fuseren - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina KEN_Regio_01 /editie KEN /auteur HDC Media

IJmond De afdelingen van D66 uit Heemskerk/Beverwijk en Velsen gaan toewerken naar een fusie tot één IJmondiale afdeling. Arjen Uytendaal, oud-D66 raadslid uit de gemeente Velsen, gaat de commissie leiden die de fusie voorbereidt. De fusie moet in het najaar van 2015 plaatshebben.

In Velsen en Beverwijk is D66 de grootste in de gemeenteraad. Ook in Heemskerk groeide de partij flink. Hoewel de partij er goed voor staat, mag de visie van D66 beter gehoord worden, vinden de leden. Daar helpt een grote krachtige afdeling bij.

„Door de samenwerking tussen Velsen en Beverwijk-Heemskerk verder te intensiveren kan de D66-visie nog beter uitgedragen worden. Met een efficiënter en effectiever bestuur wordt onze identiteit versterkt“, zegt Uytendaal. „Nu, bijna een jaar na de verkiezingen is de rust weergekeerd en zijn we in onze rol als grootste partij gegroeid. Daarbij hoort ook dat je meer met je burens communiceert.“

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provinciaal bestuur

Hoger beroep Ton Hooijmaijers: oud-gedeputeerde zelf aan het woord - [www. RTVNH.nl](http://www.rtvnh.nl)

donderdag 19 februari 2015 | 08:40

HAARLEM Het is vandaag de vierde dag van het hoger beroep tegen oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers. In 2013 werd hij veroordeeld tot drie jaar cel, maar daartegen ging de ex-VVD'er in hoger beroep.

Hooijmaijers wordt verdacht van corruptie, valsheid in geschrifte en het witwassen van geld. Hij zou in totaal 491.000 euro hebben gekregen van bedrijven en ze in ruil daarvoor hebben bevoordeeld bij provinciale projecten. Om de giften te maskeren liet de oud-gedeputeerde valse facturen sturen via het bedrijf van zijn vrouw en een bevriende makelaar.

Lees ook: Vermeende omkopers Hooijmaijers kopen vervolging af voor 10.000 euro.

Onze verslaggever Maarten Edelenbosch volgt de zaak in de rechtszaal van Haarlem. Volg hier zijn live-twitterverslag.

<http://www.rtvnh.nl/nieuws/159837/hoger-beroep-ton-hooijmaijers-oud-gedeputeerde-zelf-aan-het-woord>

Naar boven

Getuige onwel tijdens verhoor in hoger beroep Hooijmaijers - Haarlems Dagblad

19-02-2015 /pagina HDC_Voorop_01 /auteur roel van leeuwen

door Roel van Leeuwen

Amsterdam Een getuige die lichtelijk onwel werd en een accountant die zich niet bijster veel wist te herinneren.

Dag drie van het hoger beroep in de zaak Hooijmaijers leverde weinig vuurwerk op.

Of het moest zijn dat het openbaar ministerie suggereerde dat de oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland in 2001 een brief naar zijn accountant had gestuurd waarvan hij deed voorkomen dat deze van de belastingdienst zou zijn. De advocaat-generaal gaf aan dat Hooijmaijers deze brief mogelijk zelf in elkaar had geknutseld. De brief ging over afspraken die Hooijmaijers maakte met de belastingdienst over zijn bedrijf op het moment dat hij wethouder van de gemeente Amsterdam werd. Maar in 2010 heeft de belastingdienst aangegeven dat deze brief in hun archieven niet is terug te vinden.

â€™Schandelijkâ€™, riep Hooijmaijers over de beschuldiging. Zijn advocaat gaat nu proberen de brief alsnog boven water te toveren.

Getuige W. Giltjes, die onder meer opheldering had kunnen geven over het omstreden project Distriport in de gemeente Koggenland werd tijdens zijn verhoor lichtelijk onwel. Hij wordt vandaag gedotterd. Hij zal niet meer worden gehoord.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Aangifte tegen Brinkman kan - Haarlems Dagblad

19-02-2015 /pagina HDC_Binnenland_03 /auteur van onze verslaggever

'Aanvoeren vals bewijsmateriaal is een misdrijf'

Amsterdam De Amsterdamse studente die volgens rechtspsychologen door voormalig PVV-Kamerlid en huidig onderzoeker Hero Brinkman en een collega tot een valse bekentenis in een onderzoek naar zware mishandeling is gedwongen, overweegt om aangifte tegen de politiemannen te doen.

Dit omdat het openbaar ministerie de in totaal drie betrokken onderzoekers niet strafrechtelijk vervolgt. â€žIn onze ogen zijn de onderzoekers wel degelijk strafbaarâ€™ , zegt advocaat Bart Swier, raadsman van de 23-jarige vrouw. â€žHet is een misdrijf om iemand met het aanvoeren van vals bewijsmateriaal tot een bekentenis te brengen. Dat is in ieder geval oplichting.â€™

Volgens het OM is daar geen sprake van, maar justitie plaatst wel vraagtekens bij de verhoormethodes door Brinkman en zijn collegaâ€™s. Het deskundigenrapport van de Maastrichtse rechtspsychologen â€œ waarin gehakt wordt gemaakt van die verhoortechnieken â€œ is door justitie overgedragen aan de Amsterdamse korpsleiding. â€žWij gaan onderzoeken wat er precies is gebeurdâ€™ , zei de politie gisteravond. â€žDe betrokken onderzoekers blijven gedurende dat onderzoek hun normale werkzaamheden verrichten.â€™

Brinkman en collegaâ€™s verhoorden de studente in een onderzoek naar een caf ruzie waarbij een bezoeker met een glas in het gezicht werd gestoken. De studente stond op camerabeelden buiten het caf . De politiemannen deden echter alsof er beelden zijn waarop te zien is hoe zij de bezoeker met het glas te lijf ging.

Later meldde zich uit gewetenswroeging de werkelijke dader bij de politie. Brinkman en zijn collega serveerden deze vrouw na het derde verhoor af onder het mom dat zij â€˜honderd procent onschuldig isâ€™ en â€˜bij een tweede incident in het caf  betrokken was.â€™ Een tweede steek- of vechtpartij was er echter niet, die avond

in de Amsterdamse kroeg.

Het OM seponerde de zaak tegen de studente. Justitie is niet van plan om de Amsterdamse, die volgens haar advocaat psychische problemen opliep, schadeloos te stellen. Brinkman liet eerder aan weten nog steeds achter zijn verhoren te staan en beticht de studente van leugens. Hij beschuldigt haar vader ervan de tweede vrouw te hebben omgekocht.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [IJmuider Courant](#) - [IJmuider Courant](#) - [Gooi- en Eemlander](#)

Naar boven

Verkiezingen die niemand wil - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina HEL_Regio_06 /editie HEL /auteur frans van den berg
f.van.den.berg@hollandmediacombinatie.nl

Waterschap is belangrijk voor droge voeten en schoon water, maar verkiezingen boeien niet

Heerhugowaard Waterschappen zijn belangrijk. Dat staat buiten kijf. Juist omdat het grootste deel van Nederland onder zeeniveau ligt, is het belangrijk dat we droge voeten houden. Geen dijkdoorbraken graag en polders die continu droog worden gemalen. Maar ook voldoende ruimte om water te bergen tijdens periodes van veel regen.

Sluizen, pompen, watergangen, dijken en wegen horen daar bij. Maar het waterschap zorgt er ook voor dat rioolwater wordt gezuiverd.

Geen interesse „De activiteiten van waterschappen zijn belangrijk. Het probleem is dat dit burgers niets interesseert en dat is eigenlijk volstrekt normaalâ€™TMâ€™TM, stelt Chris Aalberts, docent aan de Erasmus Universiteit. „De Rijksdienst voor het Wegvervoer is ook heel belangrijk, net als het CBS, het Europees ComitÃ© van de Regioâ€™TM's en reiniging. Burgers willen dat overheden goed functioneren. Maar met waterschappen moeten ze zich bezighouden omdat daar nu eenmaal verkiezingen voor zijn. En dat is weer omdat er waterschapsbelasting moet worden betaald. Maar waarom die belasting apart geheven moet worden en de waterschappen niet uit de gewone belasting gefinancierd kunnen worden is al even duister.â€™TMâ€™TM

Dat laatste kan niet, omdat de kosten per waterschap enorm kunnen verschillen. In Holland, met zijn vele polders en kustlijn, moet meer worden gedaan om het land droog te houden, dan op de Veluwe. Logisch dat het Waterschap Vallei-Veluwe zich op de borst kan kloppen met een van de laagste belastingen van het land.

Voeten ieder gebied moet dus zelf zorgen voor droge voeten en tegenwoordig schoon water. Iedereen moet daaraan meebetalen: boeren, bedrijven en inwoners. En dus hebben die ook allemaal een stem in het algemeen bestuur van het waterschap. Boeren en bedrijven laten dat via hun belangenorganisaties lopen en natuurbeheerders zitten ook aan tafel.

Overigens betalen boeren en bedrijven meer waterschapsbelasting dan bewoners. Toch zit tweederde van de dertig bestuurders er namens ingezetenen, ofwel bewoners. Voor die categorie worden dus de waterschapsverkiezingen gehouden. Dit keer niet via internet of via de post, maar in het stemlokaal.

Officieel organiseren de gemeenten deze verkiezingen. Die versturen de oproepkaart, leggen de stembiljetten klaar in de stemlokalen en doen de telling.

De rekening van in totaal 23 miljoen euro wordt bij de waterschappen neergelegd. De kosten blijven beperkt omdat de verkiezingen samenvallen met die van de provinciale staten op 18 maart, waarmee ook meteen de opkomst voor de waterschapsverkiezingen hoger zal uitvallen.

Maar er zit ook een gevaar aan die gecombineerde verkiezingen. „Het waterschap is nog steeds de onbekende bestuurslaag met ook nog eens tal van onbekende partijen. Bij de poststemming in 2008 hadden mensen de tijd om erover na te denken. Nu moeten ze onder grote tijdsdruk in het stemhokje beslissen”TM“TM, voorziet Aalberts van de Erasmus Universiteit. „Zo worden verkiezingen een gok welke partijnaam het beste klinkt, zoals Water Natuurlijk of Algemene Waterschapspartij, naast reguliere partijen zoals VVD, CDA, PvdA en Partij voor de Dieren. In 2008 stemden weinig mensen, maar hadden ze er wel over nagedacht. Nu krijgen we een hogere opkomst, maar strepen burgers maar wat aan. Is dat zo”TM“n goede zaak?”TM“TM

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

MijnStemhulp.nl is een onafhankelijke stemwijzer - Gooi- en Eembode

19-02-2015 /pagina 12 /editie GB1

NAARDEN/BUSSUM - Kiezers uit Noord-Holland kunnen zich voor de statenverkiezingen van 18 maart oriënteren via MijnStemhulp.nl. Deze onafhankelijke stemhulp wordt de komende weken langzaam maar zeker gevuld met stellingen die door kiezers worden aangedragen.

'De meeste stemwijzers worden gemaakt in opdracht van provincies, politieke partijen of belangengroeperingen', meldt MijnStemhulp.nl. 'Bij zulke stemhulpen heeft de opdrachtgever een belangrijke vinger in de pap. MijnStemhulp.nl onderscheidt zich door onafhankelijkheid en door de kiezers mee te laten denken over de stellingen. Bijzonder is ook, dat de site van deze stemhulp precies uitlegt hoe het uiteindelijke advies wordt berekend.'

In de eerste serie stellingen werd de stelling 'De provincie subsidieert internationale topsportevenementen' voorgelegd aan verschillende partijen. De VVD is het met de stelling eens: 'Uitstraling van topsportevenementen kan van groot economisch belang zijn.' Ook D66 en M+ (Multicultureel Plus Partij) wijzen op de positieve effecten. De Ouderenpartij en Vrouwen Partij zijn neutraal. Wel benadrukken beide partijen dat de topsport zich in principe zelf moet bedruipen.

De partijen die het oneens zijn met de stelling, kiezen voor de breedtesport. CDA, PvdA en GroenLinks zijn het 'oneens'. ChristenUnie-SGP, Partij voor de Dieren en 50Plus hebben 'helemaal oneens' aangekruist. 'Het is een overheidstaak om sporten voor iedereen mogelijk te maken', aldus de Partij voor de Dieren.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verkiezingen op 18 maart - Witte Weekblad Ronde Venen

19-02-2015 /pagina 48 /editie ALM

AALSMEER - Er kan binnenkort gestemd worden voor de Provinciale Staten en de Waterschappen. Bij deze verkiezingen worden de volksvertegenwoordigers van de provincie Noord-Holland gekozen en de vertegenwoordigers van de Waterschappen. In Aalsmeer gaat het om het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht of

het Hoogheemraadschap Rijnland.

De verkiezingen van de Provinciale Staten en de Waterschappen vinden plaats op 18 maart 2015. Er kan gestemd worden voor de leden van de Provinciale Staten van Noord-Holland en voor het waterschap.

Beleid

Bij Provinciale Staten worden de volksvertegenwoordigers van de provincie gekozen. Zij bepalen het beleid van de provincie en kiezen de leden voor de Eerste Kamer. Bij het waterschap wordt het waterschapsbestuur gekozen. Zij zorgen voor droge voeten en schoon water. In Aalsmeer zijn er twee waterschappen: het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht of het Hoogheemraadschap Rijnland.

Om te kunnen stemmen heeft is een identiteitsbewijs (Nederlands paspoort, identiteitskaart, rijbewijs) nodig. Het identiteitsbewijs mag maximaal vijf jaar verlopen zijn op de dag van de stemming. Dat betekent dat deze minimaal geldig moet zijn tot 19 maart 2010. Zonder stempassen en identiteitsbewijs kan er niet gestemd worden. In Aalsmeer zijn er dus twee waterschappen. Kiezers kunnen alleen iemand voor de waterschapsverkiezingen machtigen die stemt voor hetzelfde waterschap.

Identiteitsbewijs

De stemlokalen zijn geopend van 07.30 tot 21.00 uur. Om te kunnen stemmen zijn beide stempassen en een identiteitsbewijs nodig.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

'Kiezen voor natuur op 18 maart is belangrijk' - Witte Weekblad Ronde Venen

19-02-2015 /pagina 44 /editie ALM, UTH, MND

NOORD-HOLLAND - Voor natuurliefhebbers en recreanten zijn de Provinciale Statenverkiezingen in Noord-Holland op 18 maart belangrijker dan ooit, aldus Landschap Noord-Holland. De huidige bezetting van de Provinciale Staten heeft vorig jaar drastische bezuinigingen doorgevoerd op het natuurbeleid in de provincie. Landschap Noord-Holland wil het tij keren en roept iedereen op om voor natuur te stemmen.

Houd de natuur open. Stop de bezuinigingen De provincie Noord-Holland bezuinigt op natuur en landschap door een bijdrage van ruim 1,5 miljoen euro aan Landschap Noord-Holland af te bouwen tot 0 euro per 2018. Deze koers heeft grote gevolgen heeft voor de biodiversiteit in de natuurgebieden, de inzet van vrijwilligers en de manier waarop mensen kunnen recreëren.

Landschap Noord-Holland vindt dat onwenselijk en roept daarom iedereen op om bij de Provinciale Verkiezingen op 18 maart op een partij te stemmen die natuur hoog op de agenda heeft staan.

Om kiezers te helpen heeft Landschap Noord-Holland de programma's van de politieke partijen vergeleken op de thema's Natuur & Landschap, Planten & Dieren, Water & Milieu, Platteland & Landbouw. De vergelijking is te raadplegen op www.landschapnoordholland.nl/verkiezingen. Hier staat ook wat politieke partijen specifiek over Landschap Noord-Holland zeggen.

Landschap Noord-Holland organiseert ook een Verkiezingsdebat over Natuur en Recreatie op 4 maart in Podium Mozaiek Amsterdam. Acht politieke partijen gaan die avond in debat onder leiding van Frank van der Linden. Wie het debat wil bijwonen kan zich aanmelden via www.landschapnoordholland.nl/verkiezingen.

Het debat organiseren we samen met andere terreinbeherende organisaties.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Partij voor de Dieren trapt af voor campagne PS-verkiezing - de Haarlemmer

19-02-2015 /pagina 9

- Vanwege de naderende verkiezingen organiseert de lokale werkgroep van de Partij voor de Dieren op zondag 1 maart een informatiemiddag voor leden, vrijwilligers en andere belangstellenden. Hierbij zullen ook de lijsttrekkers voor de Provinciale Staten en het hoogheemraadschap van Rijnland aanwezig zijn, respectievelijk Bram van Liere uit Haarlem en de IJmuidense Ramona Bleyie. De bijeenkomst vindt plaats in het Badhuis, aan het Leidseplein 49 in Haarlem, van 14.30 tot 17.00 uur.

haarlem

Op 18 maart worden zowel de Provinciale Statenverkiezingen als de waterschapsverkiezingen gehouden. De provincies en de waterschappen zijn belangrijke bestuursorganen waar veel wordt bepaald op het gebied van dierenwelzijn, natuur en milieu. Zo gaan de provincies over afschotvergunningen en ruimtelijke ordening en gaan de waterschappen over het tegengaan van waterverontreiniging en het beschermen van de in het water levende organismen. De Partij voor de Dieren is momenteel met één zetel vertegenwoordigd in de Provincie Noord-Holland en met één zetel in het hoogheemraadschap van Rijnland. Men krijgt op 1 maart de gelegenheid om alles te weten te komen over wat de Partij voor de Dieren de afgelopen jaren heeft betekend in de provincies en de waterschappen en wat de toekomstplannen zijn. Ook krijgt men een toelichting op de verkiezingsprogramma's en is er gelegenheid tot het stellen van vragen. Na afloop is er gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan. Wil men aanwezig zijn, dan kan men zich aanmelden door een mail te sturen naar haarlem@partijvoordedieren.nl of door zich telefonisch aan te melden bij Joep Beneken Kolmer, coördinator van de Werkgroep Haarlem en omstreken, tel. 06-22984183.

(c) de Haarlemmer 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Goois gesjoemel? - Gooi- en Eemlander

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_03 /editie GEE /sectie Regio /auteur ronald
frisart@frisart@hollandmediacombinatie.nl

door Ronald Frisart

Wij in het Gooi en omstreken zijn geen sjoemelaars. Tuurlijk niet. We zwemmen in het geld en hebben dat niet nodig. Of we bulken niet van het geld, maar we zijn veel te netjes voor zulke praktijken. Toch?

Nou, Commissaris van de Koning Johan Remkes denkt daar anders over. Tegenover NRC Handelsblad vertelde hij bijvoorbeeld over de voorgenomen vorming van de randstedelijke superprovincie, een project van Bussumer Ronald Plasterk. Ronald had tegen Johan gezegd: als je je bezwaren inslikt, dat zit er iets voor je in het vat - Remkes commissaris van de superprovincie of Haarlem hoofdstad daarvan. Moet je net tegen zo'n rechtlijnige Groninger zeggen. Die lachte onze Ronald uit.

Toen diezelfde Remkes vice-premier was, had Naarder Herman Heinsbroek (destijds namens de LPF minister) een balletje opgegooid. „Ik wil iets met je regelen voor mijn Bentley“, had Herman gezegd, doelend op

een speciale kilometervergoeding. Moet je net aan zo'n rechtlijnige Groninger vragen. Nee dus.

Wel treurig natuurlijk dat Remkes heel ordinair tegen een journalist heeft lopen klikken. Enne . . . moeten wij nou echt geloven dat Ronald en Herman open stonden voor gesjoemel? Kom nou! ZÃ³ on-Goois. Bovendien is de een daarvoor te beschaafd en de ander te rijk. Toch?

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Dijk pas boeiend bij een doorbraak - Algemeen Dagblad

19-02-2015 /pagina 21 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur EDWIN VAN DER AA

den haag | Wat is het best bewaarde geheim rond de stembusgang van 18 maart? U gaat in het hokje ook het bestuur van uw waterschap bepalen. Niet echt de meest populaire verkiezing, met een opkomst van 24 procent in 2008. „Dit kan de laatste keer zijn.â€

edwin van der aa

18 maart Ã³k stemmen op waterbeheerders

„Er moeten minder muskusratten worden gedood.â€ En: „Waterschappen moeten zorgen voor fietspaden op dijken.â€ Of: „Er moet meer geld beschikbaar komen voor de aanleg van vissteigers.â€ Allemaal stellingen die mensen via de site van het Kieskompas voor hun kiezen krijgen.

U wist het vast nog niet, maar over een maand gaat u niet alleen stemmen voor de Provinciale Staten, maar ook voor de besturen van de waterschappen. Dat zijn regionale overheidsorganen die waken over de waterhuishouding in uw woongebied.

De waterschappen gaan over alle soorten waterkeringen, ze beheren de hoeveelheid water in een regio en zien toe op de kwaliteit van dat water. Daarnaast is een waterschap vaak ook verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen en vaarwegen.

Politicoog AndrÃ© Krouwel, verbonden aan het Kieskompas, memoreert dat de waterschapsbestuurders in 2008 voor het eerst direct werden gekozen, via een desastreus verlopen poststemming. De verklaring? „Mensen zien geen relatie tussen hun salarisstrookje, het waterbeheer in hun omgeving en verkiezingen.â€

En dus besloten politici in Den Haag dat we voortaan in het stemhokje een keuze moeten maken voor het bestuur van de waterschappen. Binnenkort barst de campagne los. Drie waterschappen in West-Nederland zetten zelfs RTL-weervrouw Helga van Leur in om kiezers over te halen naar de stembus te gaan.

„Naast een commercial, een verkiezingskrant en een pagina in de huis-aan-huisbladen, rijden er trams rond met informatie en worden de abri's in de regio gebruikt,â€ vertelt Lennart Vroegindeweyj. Hij is hoofd communicatie bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. „Mensen kunnen nu kiezen voor een partij die volgens hen het waterbeheer het best regelt.â€ Maar wat hebben doodgewone burgers daar eigenlijk aan?

Vooruitgang

Volgens Lars Nanninga van Water Natuurlijk, een grote waterschapspartij, is het een enorme vooruitgang dat de waterschapsverkiezingen nu onder de Kieswet vallen en dat we er dus allemaal in het stemhokje tegenaan

lopen. „Daardoor krijgen voortaan - naast agrariërs, tuinders en bedrijven - „groene“ bestuurders een goede plek in het bestuur. Ook de belangen van stedelingen worden veel beter vertegenwoordigd. Neem Den Haag: vlakbij die grote stad vervuilen glastuinbouwers het water. Dat heeft grote gevolgen voor de hele regio.

Probleem blijft dat de verkiezingen niet „sexy“ zijn. Onlangs was er „n relletje, omdat politicus en dijkspecialist Guido van der Wedden de noodklok luidde over een onveilige dijk bij Schiedam. Dat bleek loos alarm.

„ Muskusrattenbestrijding is een taak van het waterschap. Foto anp

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Twee verkiezingen op 18 maart - Gooi- en Eembode

19-02-2015 /pagina 1 /editie GD1

BAARN - De verkiezingen van de leden van de Provinciale Staten van Utrecht „ de leden van het algemeen bestuur van het Waterschap Vallei en Veluwe vinden op woensdag 18 maart plaats. Voor het eerst in Nederland zijn er twee verkiezingen op „ dag.

Om te stemmen hebben inwoners twee stempassen en een identiteitsbewijs nodig. De stempas wordt vanaf zaterdag 21 februari bezorgd door PostNL en de kandidatenlijst (in het huis-aan-huisblad) in de eerste week van maart.

Voor zover op dit moment bekend, doen er voor de verkiezing van de leden van Provinciale Staten van Utrecht vijftien partijen mee en voor de leden van het bestuur van het waterschap Vallei en Veluwe negen partijen.

Meer informatie over het stemmen staat op www.verkiezingen2015.nl en binnenkort ook op de website van de gemeente Baarn.

Meer informatie over de Waterschappen is te vinden op www.waterschappen.nl en over Provinciale Staten op www.kompas2020.nl.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Veiligheid

Aandacht voor risico rietkappen - Gooi- en Eemlander

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_04 /editie GEE /sectie Regio /auteur HDC Media

Blaricum De gemeenteraad van Blaricum wil dat het brandrisico van 700 rietkapwoningen verder uitgewerkt wordt in het Regionaal Risico Profiel van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

VVD en Hart voor Blaricum (HvB) vroegen ook aandacht voor de uitbreiding van vliegveld Lelystad als overloop van Schiphol. De VVD vanwege de (on)bereikbaarheid van de regio via A1 en A27 als er een vliegtuigongeluk

plaatsvindt. Stagnatie door hulpdiensten die massaal de weg op gaan en mogelijk ramptoerisme zijn aandachtspunten voor de veiligheidsregio. Muiden heeft al ervaring op het gebied van onbereikbaarheid (busongeluk 2013 op de A1). Onlangs zijn daarom speciale verkeersscenario's ontwikkeld.

HvB wees op de te verwachten toename van kerosinetransport over de weg naar vliegveld Lelystad.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Bibliotheken en archieven

Bieb-klanten zijn tevreden - Gooi- en Eembode

19-02-2015 /pagina 1 /editie GC1

LAREN - Klanten van de Bibliotheek Brinkhuis Laren geven 8,4 als rapportcijfer, meldt Thom Schuitemaker van de bibliotheek. Het getal is bepaald naar aanleiding van een klanttevredenheid-onderzoek.

Drie jaar geleden, nog in de oude vestiging in de Sint Janstraat, was dat een 7,9.

'Met name over de ruime openingstijden, het personeel en de door de bibliotheek georganiseerde activiteiten zijn de deelnemers aan het onderzoek zeer tevreden.' Verbetersuggesties hadden de deelnemers op het gebied van de collectie: liefst wat groter, beter vindbaar en minder lage planken.

De bibliotheek gaat de komende tijd met deze suggesties aan de slag en zal periodiek via haar digitale nieuwsbrief en op haar website op deze suggesties ingaan.

Alle resultaten van het onderzoek zijn terug te lezen op bibliotheekhlb.nl.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Cultuur

Muizenfort trekt stekker uit museum - Gooi- en Eemlander

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_07 /editie GEE /sectie Regio /auteur tamar de vries
t.de.vries@hollandmediacombinatie.nl

door Tamar de Vries

Gemeente vindt toekomstplan financieel te onzeker Bestuur vraagt politieke partijen om actie

Muiden Het Muider Muizenfort Museum gaat dit jaar niet open. Het bestuur trekt de stekker er definitief uit, nu zij er met de gemeente Muiden niet uitkomt. Drie jaar lang is het museumbestuur bezig geweest met de uitwerking van de plannen voor een vernieuwd museum. Het college van b en w blijft echter volhouden dat de plannen financieel onvoldoende onderbouwd zijn.

Voor het museumbestuur is de maat vol. De jarenlange besluiteloosheid komt de gemeente naar verwachting duur te staan, zegt het bestuur in een verklaring. „Het Muizenfort blijft nu een kostenpost voor de gemeente.â€™â€™

Het doel van de vernieuwing was juist dat het museum in de toekomst de eigen broek kon ophouden. Volgens het Muider Muizenfort Museum kon het toekomstplan zonder financieel risico voor de gemeente uitgevoerd worden, door afspraken te maken over het ontbinden van de overeenkomst als het museum de doelstellingen niet haalt.

Bij het museumbestuur is de knop nu om. „We hebben het handjevol vrijwilligers niks meer te bieden, dus hen hebben we ook ingelicht dat we ermee stoppen en dat ze vanaf 1 april niet meer hoeven te komenâ€™â€™, zegt voorzitter Wiebe Hofman van het bestuur. „We gaan het fort echt leeg halen, we doen er niks meer aan en het onderhoud gaat naar de gemeente.â€™â€™

Het Muider Muizenfort Museum verklaart dat de tijd voor â€™steeds maar weer nieuwe plannen makenâ€™ voorbij is. Het museum heeft lange tijd overlegd met het college, maar acht de tijd nu rijp om de politieke partijen in de gemeenteraad te vragen met een initiatiefvoorstel te komen, zodat de plannen kunnen worden uitgevoerd.

Het â€™Muider Muizenfort Museum 2.0â€™ behelst dat het fort wordt gerund als een professioneel (gratis) museum met presentaties over de historie van de (vesting) Muiden, het erfgoed van Fortenland en de Hollandse Waterlinies. Een woordvoerder van de gemeente laat weten dat de gemeente nu zelf actief aan de slag gaat de herbestemming van gebouwen, zoals het Muizenfort.

Het museum in het Muizenfort gaat dit jaar niet meer open. foto studio kastermans/leon dakkus

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Marquette Dertig bomen illegaal gekapt - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina KEN_Regio_04 /editie KEN /auteur HDC Media

Heemskerk Tegenover hotel Marquette in Heemskerk zijn dertig bomen illegaal gekapt. Drie ervan dreigden volgens Jan van Mourik van natuurbeheerder PWN op een weg te vallen. De overige bomen waren - naar Van Mouriks zeggen - instabiel. Hun stammen steken nog een halve meter boven de grond uit. Op die manier kunnen nieuwe takken groeien die wel stevig zijn. „Per jaar komt er een meter bij.â€™â€™ Van Mourik zegt dat hij in de veronderstelling verkeerde dat het snoeien mocht, omdat het in de boswet staat. Maar een gemeentewet blijkt belangrijker en het zomaar snoeien te verbieden. Wat er nu gaat gebeuren is onbekend.

Aan de oprijlaan hebben binnenkort ook werkzaamheden plaats. Dunne, dode stukken hout die dreigen op de laan te vallen, worden verwijderd. Voor deze klus is wel toestemming. In het najaar heeft onderzoek plaats of ook de dikke, dode stukken kunnen worden verwijderd. Daaruit moet blijken dat er bijvoorbeeld geen

vleermuizen in de bomen wonen.

Dat onderzoek wordt eveneens gedaan bij twaalf lindes vlakbij het kasteel. Drie daarvan zijn in slechte staat. De natuurbeheerder wil er snoeien om de bomen weer gezond te krijgen. foto ronald goedheer

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Kunstwerk 3D-techniek in hal Huis van Hilde - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_06 /editie ALK /auteur HDC Media

Castricum â€™Against the Grainâ€™ heet â€™; het zwevende kunstwerk in de hal van archeologisch centrum Huis van Hilde in Castricum. Gisteren was de officiële presentatie door gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland. Kunstenaar Wael el Allouche (op de foto pratend in de microfoon) maakte een ontwerp aan de hand van onder het Huis van Hilde aangetroffen grondlagen. Zijn ontwerp is vervolgens met 3D-printers vervaardigd. De verschillende stukken zijn aan elkaar gelijmd. Against the Grain is daarmee ook een proeve van bekwaamheid van Noord-Hollandse 3D-producenten. foto ronald goedheer

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Redding van de Huilende Dame in antiek fort - Haarlems Dagblad

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_06 /editie HLM /auteur arthur de mijttenaere

door Arthur de Mijttenaere

Schilderingen van soldaten uit de vorige eeuw

Velserboek „Het meest in verval is de Huilende Dameâ€™â€™, vertelt Spaarndammer Ziegel Ziegelaar. De bewuste dame, een muurschildering in Fort benoorden Spaarndam, huilt als het regent. Het dak van het fort lekt als een mandje en het regenwater stroomt bij dat weer rijkelijk over de dame heen.

Ziegelaar zet zich met hart en ziel in voor het behoud van het fort in Velsbroek. Hij is daarom blij dat de provincie geld vrijmaakt voor onderzoek naar de meest waardevolle muurschilderingen. Deze zomer moet duidelijk zijn hoe de schilderingen van verdere afbreuk kunnen worden behoed. De Rijksdienst voor Cultureel Onderzoek gaat de waarde van de muurschilderingen bepalen, waarna een advies volgt welke minimaal behouden moeten blijven. De Spaarndammer vertelt dat er minstens veertig muurschilderingen in het fort zijn, waarvan hij er vele zelf met een scalpel aan de vergetelheid heeft ontrukkt.

Er bestaan volgens hem ook nog onontdekte schilderingen, die nog onder de kalk en het stof zitten.

„Ik geef alle plaatjes een naam, zoals de Huilende Dame of Mokkel nr. 14.â€™â€™

De oudste schilderingen dateren van de tijd rond 1905, de jongste zijn uit de periode van rond 1955. Ook de Duitsers die in de Tweede Wereldoorlog in het fort waren gelegerd, hebben zich niet onbetuigd gelaten en sommige muren verfraaid met teksten of schilderingen.

De laatste gebruikers van het fort waren Nederlandse soldaten die op deze plek tijdens de â€™koude oorlogâ€™ munitie bewaakten.

Daarna ging het fort dicht en bleef het jarenlang hermetisch gesloten. De verwaarlozing dreigt zo te blijven, zolang er geen ondernemer wordt gevonden om het fort samen met de provincie op te knappen. De provincie wil het fort alleen restaureren, als een ondernemer de helft van de kosten draagt.

Die ondernemer moet dan ook een plan maken voor de verdere ontwikkeling van het gebied rond Fort benoorden Spaarndam.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden
Andere kranten: [Jmuiders Courant](#)

Naar boven

Muntenschat in Oudheden - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina HDC_UIT_03 /auteur HDC Media

Zo nu en dan vonden ze een muntje, die twee amateur-archeologen uit de Betuwe. Tot vorig jaar. Opeens haalden ze een enorme muntenschat uit de modder van een uitgebaggerde sloot bij Buren. Nu liggen de zilveren munten uitgestald in een vitrine in het Rijksmuseum van Oudheden in Leiden.

Het gaat om 162 Romeinse munten uit de periode 196-249 na Christus. De oudste munt is er ãn van keizer Septimius Severus, geslagen tussen 196 en 198 na Christus. De munten zijn door De Nederlandsche Bank gekocht voor haar collectie. Ze blijven tot en met 29 maart in het Leidse museum.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Duurzame energie

Eerste energiemolen op Hemmes - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina ZAA_Regio_02 /editie ZAA /auteur josã pietens

door Josã Pietens

Zaandam Molen De Zaaizaaijer wordt de eerste Zaanse energiemolen op schiereiland de Hemmes. De molen komt te staan op gemeentelijke grond aan de Poel; op exacte dezelfde plek waar de originele oliemolen van 1690 tot 1947 stond. Voor de bouw is circa 1,4 miljoen euro nodig. „De Zaaizaaijer is een handgemaakte molen met Zaanse uiterlijk ãn een volautomatische windturbineâ€™, zegt voorzitter Peter Ulle van de Hemmes Groep.

Overigens moeten de bouwkosten na verloop van tijd weer zijn terugverdiend door stroomopbrengsten en verkoop/verhuur van de molenshuur en -romp.

Stichting Hemmes Groep bestaat uit enthousiaste vrijwilligers die sinds 2011 werken aan het ambitieuze plan om van het schiereiland een duurzaam, Zaanse woon- en werkgebied met molens te maken. De molens moeten stroom leveren voor de toekomstige bewoners, die via coöperaties de molens in eigendom hebben. Het

Hemmesplan is een plan met haken en ogen, omdat er rekening moet worden gehouden met de belangen van omliggende bedrijven, bedrijven op het schiereiland die van de toekomstige bewoners.

Testen In overleg met de gemeente Zaanstad richt de Hemmes Groep zich nu op de bouw van De Zaadzaaijer. Deze molen, die ook bekend stond als De Lastdrager, is een proefmolen. „We gaan maximaal een jaar testen op verschillende onderdelen, zoals de stroomopbrengst en het geluid. Bij goede resultaten gaan we verder met de tweede molen: De Prolpot of De Roggebloem.”

De bekende Koogse architect Han van Leeuwen maakt de bouwtekeningen van De Zaadzaaijer. Naar verwachting is het tekenwerk eind deze maand gereed.

De Hemmes Groep is onlangs gestart met fondsenwerving en zet „op alle fronten” in. Zij benaderen bedrijven, subsidieverstrekkers en particulieren (via crowdfunding) voor een bijdrage. Momenteel loopt er bij de gemeente Zaanstad een subsidieaanvraag voor twee ton; eind februari wordt bekend of de gemeente die aanvraag honoreert.

Daarnaast zoekt de stichting „een of twee pioniers”, die zich willen vestigen in de molen. Zij worden dan ook eigenaar.

De voormalige 17e-eeuwse oliemolen De Zaadzaaijer werd rond 1900 eigendom van Jan Huysman. De Koger kocht meerdere molens voor zijn nieuwe olieslagersfirma. Hiermee legde hij de basis voor Cacao de Zaan, het huidige ADM Cocoa.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Economie

In de nieuwe economie schijnt de zon - Het Parool

18-02-2015 /pagina 10,11 /sectie Nieuws /auteur MICHIEL COUZY

De miljoenen stromen Amsterdam binnen; technologiebedrijven uit de stad, zoals WeTransfer, haalden afgelopen jaar meer dan 325 miljoen euro op. En dat levert banen op.

Bas Beerens, topman en oprichter van het Amsterdamse bedrijf WeTransfer, wist de afgelopen tijd niet wat hij meemaakte. Twee, drie keer per week kreeg hij een verzoek van Amerikaanse investeerders om eens te praten. Op een gegeven moment was de belangstelling zo groot dat hij besloot een bureau in te huren dat de contacten met deze geldschietters onderhield. Anders zou hij verzuipen.

'Het gekke is dat wij helemaal niet op zoek waren naar geld,' zegt Beerens.

Uiteindelijk zwichtte WeTransfer voor de avances van een Amerikaanse suikeroom. Het Amsterdamse bedrijf maakte gisteren bekend dat het Amerikaanse Highland Capital Partners (HCP) voor 25 miljoen dollar, zo'n 22 miljoen euro, een minderheidsbelang neemt. WeTransfer heeft technologie ontwikkeld om grote bestanden als kleine pakketjes te kunnen versturen

'We hadden zo'n goede klik met deze partij dat we hebben besloten met HCP in zee te gaan,' aldus Beerens.

WeTransfer kan zijn kluis aan de Oostelijke Handelskade openzetten. En het is lang niet het enige Amsterdamse technologiebedrijf dat miljoenen euro's investeringsgeld incasseert. De afgelopen maanden sloegen meer jonge, inventieve ondernemingen een rijke partner aan de haak.

Adyen voert het lijstje aan. Het bedrijf, dat een betaalsysteem heeft ontwikkeld en is gevestigd op het Oosterdokseiland, haalde in december meer dan 220 miljoen euro op en baarde hiermee internationaal opzien: het betreft één van de grootste investeringen uit 2014.

Maar ook Elasticsearch en Bright Computing scoorden - meer dan tien miljoen. In totaal stroomde meer dan 325 miljoen euro Amsterdam binnen, een ware investeringsgolf.

'Het geld stroomt weer,' zegt Oscar Kneppers, die met Rockstart beginnende bedrijven helpt aan financiering. 'Nederland telt een aantal heel goede ondernemers. Tel daarbij op dat buitenlandse starters zich ook in Amsterdam vestigen, vanwege het internationale klimaat. In die stad is nog talent te vinden en is alles beter betaalbaar dan in Silicon Valley en in Londen.'

Sake Bosch van investeerder Prime Ventures: 'De afgelopen jaren zijn veel nieuwe, innovatieve bedrijven gestart, die op het punt staan internationaal door te breken. Zij halen nu makkelijker groeikapitaal op.'

Vooraf Amerikaanse investeerders kijken likkebaardend naar de mogelijkheden die Amsterdam biedt om grof geld te verdienen.

En dat is een trend, zegt Peter van der Does, topman van Adyen: 'In het verleden lag het minder voor de hand dat internationale partijen investeren in Nederlandse bedrijven. Maar na de beursgang van het Duitse Zalando en het Chinese Alibaba kijken Amerikanen sneller over de grens en dus ook naar Nederland. Wij hebben met succesvolle bedrijven als TomTom en Booking.com een mooie erelijst opgebouwd.'

Ook Nederlands geld stroomt de markt op. Investeerder Prime Ventures uit Amsterdam zette in september een fonds op van 130 miljoen euro, dat klaar staat voor talentvolle bedrijven. Alexander Ribbink, voormalig topman van TomTom, werkt met Ben Verwaayen, die diverse internationale bedrijven leidde, aan een gloednieuw fonds: Keen Venture Partners. 'Wij zien een gat in de markt,' zegt Ribbink. 'Wij willen bedrijven groot maken en die bedrijven zijn er.'

De Amsterdamse technologiebedrijven gebruiken hun miljoenen vooral om de grens over te gaan en zelfs de oceaan over te steken. WeTransfer wil kantoren openen aan de Amerikaanse west- en oostkust. Ook Adyen zal zijn betaalsysteem in nog meer landen proberen te slijten.

Investeerders kunnen hierbij een belangrijke rol spelen, niet alleen met hun geld, maar ook met hun kennis en vooral de contacten. Probeer maar eens als startend bedrijf binnen te komen bij een groot internationaal concern. 'Weinig bedrijven zijn in staat voldoende te verdienen in Nederland alleen,' zegt Ribbink. 'Zij moeten de grens over en daarbij komen wij om de hoek kijken.' Namen als Ben Verwaayen en Alexander Ribbink openen deuren.

De investeringsgolf zorgt ook voor nieuwe werkgelegenheid in de stad. Adyen en WeTransfer groeien in razendsnel tempo en nemen mensen aan. 'Wij zitten al op 260 man,' zegt Van der Does van Adyen.

Het bedrijf mikt weliswaar op uitbreiding over de grens, met banen daar, maar investeert ook in de ontwikkeling van de software. En dat ontwikkelen gebeurt in Amsterdam. Meer banen dus.

En de stad profiteert al langer van de groei van innovatieve bedrijven. Neem Booking.com of Travelbird, die al

wat verder zijn in hun ontwikkeling. Bij Booking.com werken in Amsterdam al zo'n drieduizend mensen, verspreid over diverse kantoren. Eerder zorgde TomTom al voor extra werkgelegenheid in de binnenstad.

Deze nieuwe banen komen in een tijd dat traditionele bedrijven als V&D, Blokker en vele andere winkelketens juist mensen op straat zetten. Deze ontslagrondes krijgen veel aandacht, al is het maar vanwege de diepgewortelde sentimenten die de gevestigde orde oproept. Dat jonge, innovatieve bedrijven zorgen voor nieuwe banen, springt minder in het oog.

De werkgelegenheid verschuift, zoveel is duidelijk.

'Het betreft niet alleen nieuwe, maar ook erg moderne werkgelegenheid,' zegt Ribbink. 'Dit zijn banen voor mensen uit alle windstreken, professionals die technologie wereldwijd aan de man proberen te brengen. En als daar mensen bij komen die willen investeren, ontstaat nieuwe welvaart.'

'GEEN HERHALING INTERNETHYPE'

De investeringsgolf met bijbehorende miljoenen roept herinneringen op aan de internethype, die eind jaren negentig losbarstte en vlak na de eeuwwisseling uiteenspatte. Weet u het nog? Bedrijven die vlak na hun oprichting al talloze miljoenen investeringsgeld incasseerden, zonder dat zij een cent omzet boekten, laat staan winst maakten? World Online, dat een ware beursgekte veroorzaakte zonder fatsoenlijke winst of klantenbestand?

De bedragen met zes of meer nullen vliegen ook nu weer rond, vooral in Amerika. Facebook betaalde 15 miljard dollar voor Instagram, dat ook geen winst boekte. Ontstaat een nieuwe hype?

Nee, zeggen investeerders en ondernemers. Na jaren van droogte is weer geld beschikbaar, maar de wetten zijn veranderd. 'Tijdens de internethype gingen miljoenen naar bedrijven op basis van het aantal werknemers of bezoekers van de site,' zegt Oscar Kneppers van Rockstart, dat startende bedrijven begeleidt. 'Nu wordt op een serieuze manier gekeken naar de potentie van een bedrijf. Instagram maakt geen winst, maar iedereen kan zien welke potentie dat heeft.'

Investeerders nemen ook het cv van ondernemers onder de loep, merkt Pieter van der Does, topman van Adyen en tien jaar geleden al succesvol met Bibit, maker van een betalingssysteem en 1 van de overlevers van de internet-hype. Bibit is in 2004 verkocht aan Royal Banc of Scotland. 'Financiers kijken goed of ondernemers ervaring hebben, of eerder een bedrijf hebben groot gebracht.'

De technologiebedrijven die nu miljoenen binnenhalen, boeken stuk voor stuk omzet, kunnen een serieus aantal klanten presenteren en een enkeling maakt winst. 'In ieder geval moet een ondernemer kunnen aantonen dat er een serieus pad is naar winstgevendheid,' aldus Van der Does.

Het geld rolt, maar de markt is nog niet oververhit, zegt Kneppers. 'Ik zie nog zoveel ruimte, zoveel markten zitten nog op slot. Dit biedt mogelijkheden voor nieuwe bedrijven. Wij zijn nu bezig met een fonds voor innovatieve energiebedrijven en kijken ook naar de gezondheidszorg. We zijn pas net begonnen.'

'Nederland telt een aantal heel goede ondernemers'

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ton voor Ontwikkelingsbedrijf - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina SCH_Regio_02 /editie SCH /auteur mike deutekom

door Mike Deutekom

Hollands Kroon De gemeente Hollands Kroon betaalt bijna een ton mee aan de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord. Hollands Kroon is een de van negentien gemeenten die samen met de provincie het Ontwikkelingsbedrijf bekostigen. In ruil daarvoor probeert de economische uitvoeringsorganisatie bedrijvigheid naar het noorden van de provincie te halen.

Door de regionale samenwerking in het Ontwikkelingsbedrijf willen de gemeenten behoud en uitbreiding van het bedrijfsleven, werkgelegenheid en economische structuurversterking bewerkstelligen. Dat moet onder meer gebeuren middels het jaar- en activiteitenplan dat het Ontwikkelingsbedrijf heeft opgesteld. Dat plan is de basis voor de subsidie die wordt verstrekt. Eerder kreeg het Ontwikkelingsbedrijf een bijdrage van de overheden, maar dat mocht niet langer omdat het als staatssteun wordt gezien.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast - Witte Weekblad Ronde Venen

19-02-2015 /pagina 35 /editie ALM, UTH, MND

AALSMEER - Stuurgroep Greenport Aalsmeer heeft donderdag 12 februari de Ruimtelijke visie voor de sierteeltregio Aalsmeer vastgesteld. De samenwerkende tuinbouworganisaties, bedrijfsleven, gemeenten en provincies in Greenport Aalsmeer zetten in op een moderne en duurzame glastuinbouw, met ruimte voor zowel grootschalige bedrijven als ondernemers met niches.

De Ruimtelijke visie moet bijdragen aan de versterking van de concurrentiepositie van de sierteeltsector in Greenport Aalsmeer. Het bijbehorende uitvoeringsplan is naar verwachting rond de zomer klaar.

Sierteeltsector in de regio versterken

De visie maakt duidelijk waar de beste kansen liggen voor de ontwikkeling van moderne en duurzame tuinbouwbedrijven in de Greenport Aalsmeer tot 2025. In de meest kansrijke gebieden voor glastuinbouwconcentratie willen Greenport Aalsmeer en het tuinbouwbedrijfsleven de krachten bundelen voor gebiedsontwikkeling en op het gebied van duurzaamheid. De visie biedt het tuinbouwbedrijfsleven planologische duidelijkheid. Dit helpt ondernemers bij het nemen van investeringsbeslissingen, maar het is ook belangrijk voor exploitanten van de duurzaamheidsinfrastructuur zoals CO₂-leidingen en warmtenetten.

Ruimtelijke Visie helpt ondernemers vooruit

Greenport Aalsmeer is het grootste wereldhandels- en kenniscentrum voor de sierteeltsector. Productie van bloemen en planten hoort daarbij en is zelfs een essentieel onderdeel in de keten. De sierteeltketen is van groot belang voor de economie en werkgelegenheid van de hele regio (4 miljard omzet, 50.000 directe werknemers). De concurrentiepositie van de sierteeltsector kan alleen behouden en versterkt worden door bedrijven te moderniseren. Met dit doel voor ogen heeft Greenport Aalsmeer een gezamenlijke Ruimtelijke Visie ontwikkeld. Het tuinbouwbedrijfsleven, de zeven gemeenten en drie provincies binnen Greenport Aalsmeer zien het belang van een gezamenlijke visie en uitvoering. 'Alleen sÅmen met alle partijen binnen Greenport Aalsmeer kunnen

we de concurrentiekracht van het sierteeltcluster in deze regio versterken. Bloemen en planten horen al ruim 100 jaar onlosmakelijk bij de regio en dit moet zo blijven', aldus Jaap Bond, gedeputeerde provincie Noord-Holland en voorzitter Stuurgroep Greenport Aalsmeer.

Uitvoeringsplan

De visie gaat nu naar de zeven gemeenteraden en drie provinciale staten voor instemming. Hierna volgt een uitvoeringsplan dat volgens planning rond de zomer klaar is. Dan zullen ook informatiebijeenkomsten voor ondernemers plaats vinden. Overheden en het tuinbouwbedrijfsleven werken vervolgens samen stap voor stap en per gebied aan de uitvoering.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Haperende start export bloemen - Witte Weekblad Ronde Venen

19-02-2015 /pagina 1 /editie ALM

AALSMEER - De Nederlandse bloemenhandel is het jaar slecht begonnen, vergeleken met vorig jaar. De export van bloemen en planten kromp in januari met 3 procent tot 387 miljoen euro. Branchevereniging VGB spreekt van een 'haperende start'. De helft van de totale daling van ruim 11 miljoen euro komt door de inzakkende Russische markt. Dit hangt samen met de dalende koers van de roebel. In heel 2014 kromp de uitvoer naar Rusland ook al met zo'n 10 procent.

Bloemenhandelaren blijven optimistisch. In de top drie van belangrijkste afnemers werd afgelopen maand toch een omzetplus van 2 procent genoteerd.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Landbouw veeteelt en visserij

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast - Witte Weekblad Ronde Venen

19-02-2015 /pagina 35 /editie ALM, UTH, MND

AALSMEER - Stuurgroep Greenport Aalsmeer heeft donderdag 12 februari de Ruimtelijke visie voor de sierteeltregio Aalsmeer vastgesteld. De samenwerkende tuinbouworganisaties, bedrijfsleven, gemeenten en provincies in Greenport Aalsmeer zetten in op een moderne en duurzame glastuinbouw, met ruimte voor zowel grootschalige bedrijven als ondernemers met niches.

De Ruimtelijke visie moet bijdragen aan de versterking van de concurrentiepositie van de sierteeltsector in Greenport Aalsmeer. Het bijbehorende uitvoeringsplan is naar verwachting rond de zomer klaar.

Sierteeltsector in de regio versterken

De visie maakt duidelijk waar de beste kansen liggen voor de ontwikkeling van moderne en duurzame tuinbouwbedrijven in de Greenport Aalsmeer tot 2025. In de meest kansrijke gebieden voor glastuinbouwconcentratie willen Greenport Aalsmeer en het tuinbouwbedrijfsleven de krachten bundelen voor

gebiedsontwikkeling en op het gebied van duurzaamheid. De visie biedt het tuinbouwbedrijfsleven planologische duidelijkheid. Dit helpt ondernemers bij het nemen van investeringsbeslissingen, maar het is ook belangrijk voor exploitanten van de duurzaamheidsinfrastructuur zoals CO2- leidingen en warmtenetten.

Ruimtelijke Visie helpt ondernemers vooruit

Greenport Aalsmeer is het grootste wereldhandels- en kenniscentrum voor de sierteeltsector. Productie van bloemen en planten hoort daarbij en is zelfs een essentieel onderdeel in de keten. De sierteeltketen is van groot belang voor de economie en werkgelegenheid van de hele regio (4 miljard omzet, 50.000 directe werknemers). De concurrentiepositie van de sierteeltsector kan alleen behouden en versterkt worden door bedrijven te moderniseren. Met dit doel voor ogen heeft Greenport Aalsmeer een gezamenlijke Ruimtelijke Visie ontwikkeld. Het tuinbouwbedrijfsleven, de zeven gemeenten en drie provincies binnen Greenport Aalsmeer zien het belang van een gezamenlijke visie en uitvoering. 'Alleen sãmen met alle partijen binnen Greenport Aalsmeer kunnen we de concurrentiekracht van het sierteeltcluster in deze regio versterken. Bloemen en planten horen al ruim 100 jaar onlosmakelijk bij de regio en dit moet zo blijven', aldus Jaap Bond, gedeputeerde provincie Noord-Holland en voorzitter Stuurgroep Greenport Aalsmeer.

Uitvoeringsplan

De visie gaat nu naar de zeven gemeenteraden en drie provinciale staten voor instemming. Hierna volgt een uitvoeringsplan dat volgens planning rond de zomer klaar is. Dan zullen ook informatiebijeenkomsten voor ondernemers plaats vinden. Overheden en het tuinbouwbedrijfsleven werken vervolgens samen stap voor stap en per gebied aan de uitvoering.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Helderse vissers in Paviljoen van Toen - Helders Weekblad

19-02-2015 /pagina 35 /editie HWK

DEN HELDER - In het Paviljoen van Toen aan de Borneolaan is een nieuwe expositie te zien. â€Visserij in Den Helderâ€™ is de titel van de tentoonstelling. Tot en met augustus dit jaar zijn de verzamelingen gratis te aanschouwen.

Om jong en oud te binden zijn er spullen uit de oude tijd te zien, waaronder grote waadlaarzen, een nagebouwde vissersboet en vele historische fotoâ€™s. Er draait ook een film over een week op de kotter en er staan modellen van viskotters. Mandala-tekeningen met als thema vissen en moderne kunst hebben een plekje gekregen in de ruimte van de oude muziekkoepeel die bij scholengemeenschap Nieuwediep hoorde.

Medewerking aan de tentoonstelling kwam onder andere van lede de Vries, bekend visser uit Den Helder, scheepswerf Damen en Janna van Os, die de tentoonstelling ook opende.

Paviljoen van Toen is open van op werkdagen van 9.30 tot 16.30 uur en in het weekend van 12 tot 16.30 uur.

(c) Helders Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

AgrariÃ«r kan door in Abtskolk en De Putten - Noordhollands Dagblad

Petten De aanwijzing van de Abtskolk en De Putten bij Petten tot Natura 2000-gebied heeft nauwelijks gevolgen voor het gebied.

Dat stellen Gedeputeerde Staten bij de vaststelling van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Regulier boerenwerk is hier geen probleem.

De Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten vormen een leefgebied voor beschermde vogels. De bedreigde dwerggans overwintert hier veelvuldig.

Het beheerplan maakt duidelijk hoe deze vogels worden beschermd. De provincie let er vooral op dat er geen activiteiten plaatsvinden die de vogels schaden.

Haarlem geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden in De Abtskolk en De Putten. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan.

Aan eventuele nieuwe activiteiten die gevolgen hebben voor het leefgebied van de vogels kunnen voorwaarden worden verbonden. In sommige gevallen is een vergunning vereist. Dit staat per activiteit aangegeven in het beheerplan.

Het plan treedt in werking na definitieve vaststelling door de ministeries van economische zaken, infrastructuur en milieu.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Flora en fauna

Velsen investeert in natuur - IJmuider Courant

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_03 /editie IJC /sectie Regio /auteur friso bos f.bos@hollandmediacombinatie.nl

door Friso Bos

Velsen De gemeente Velsen heeft de afgelopen weken hard aan de weg getimmerd om de projecten uit het landschapbeleidsplan uit te voeren. Dat plan is de basis voor diverse natuurprojecten in de gemeente. Zo werd de Velsenderlaan in oude glorie hersteld.

Dat is gedaan mede op initiatief van de Historische Kring Velsen. De Velsenderlaan in Santpoort-Zuid hoort van oorsprong bij de buitenplaats Velsereent. Hij liep kaarsrecht op het duin af, terwijl hij tegenwoordig juist een slingerbocht maakt net na de Ruïne van Brederode.

„Er stonden bomen van divers pluimage langs deze laan”, vertelt Barbara Schmitt, landschapsarchitect/ruimtelijk ontwerper bij de gemeente. „Een laan hoort bomen van één soort te hebben, in een stramien geplaatst.”

Vraatschade Dat stramien is terug. In een strakke lijn langs de weg en onder het toeziend oog van de groenvoorziening van Marcel van Soest, zijn tientallen jonge lindebomen geplaatst. „Met dubbelhoog

antiknaagbuis om de stam. Binnen de kortste keren werden ze aangevreten door damherten^{â€™}, vertelt aannemer Cees van Doorn (Holland Groenwerken) die de klus heeft geklaard.

Ter hoogte van de ruĀ- ne staan nog enkele populieren. „Het is de bedoeling dat ook die plaatsmaken voor de lindes, maar mogelijk huizen er in de holten van deze bomen vleermuizen^{â€™}, vertelt beleidsmedewerker Openbaar Groen en Begraafplaatsen Geert Crielaard. „We gaan grondig onderzoeken of dat ook echt zo is.^{â€™}

Vanaf de RuĀ- ne van Brederode loopt de beroemde Brederoodse Beek via de slotgracht, door landerijen en duikers naar het Burgemeester Rijkenspark in Santpoort-Noord. Daar wordt hij ook wel Bosbeek genoemd. Sinds het ontmantelen van de Ecologische Hoofdstructuur, ziet Velsen de beken als verbinders tussen verschillende groene zones. Deze en andere beken zijn grondig aangepakt, in samenspraak met ecoloog Ben Kruijsen. „De oevers waren zo steil, daar kwam geen pad meer uit^{â€™}, vertelt hij. „Nu zijn de oevers aan een zijde mooi langzaam aflopend gemaakt. Daardoor kan er een moerasdynamiek ontstaan^{â€™}, vertelt hij glunderend. Veel meer kans op verschillende soorten waterplanten.^{â€™}

Ook de Schipbroekerbeek is op deze manier aangepakt. Weg met de beschoeiingen, terug met de flauw aflopende natuuroevers. „Daardoor is de functie van de beken als waterbergers ook verbeterd^{â€™}, zegt wethouder Floor Bal die de ochtend van zijn leven heeft. Kruijsen vertelt intussen verder over het water in de Bosbeek (Brederoodse Beek). „Het water is zo helder, dat verderop waar het in de Delft uitkomt, ijsvogels voorkomen^{â€™}, zegt hij. „Die beessies hebben rust nodig, en helder water, anders zien ze niet waar ze op duiken.^{â€™} „We hebben hier en daar ook speciale ijsvogeloevers aangelegd^{â€™}, vult Bal aan. „Daarin kunnen ze lekker nestjes bouwen.^{â€™}

Hoogtepunt van de trip zijn volgens de wethouder de paddenpoelen. Zowel de beekoevers als de poelen zijn door Hoek Hoveniers aangelegd. Aan het einde van de Biezenweg bij de kruising met de Rijksweg ligt er eentje en in de meest Noordelijke punt van de Biezen, naast de tunnelbak van de Velsertreintunnel ligt de tweede. Een paddenpoel biedt de ideale omstandigheden voor de voortplanting van kikkers, padden en salamanders. Ook voor sommige andere dieren als libellen, zijn de poelen een geschikte leefomgeving. De percelen, beide langs de Rijksweg, zijn ontdaan van minder waardevolle bomen. Ter compensatie zijn bij elke poel vijftig jonge eiken teruggeplaatst.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Natuur en landschap

AgrariĀ- kan door in Abtskolk en De Putten - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina SCH_Regio_04 /editie SCH /auteur HDC Media

Petten De aanwijzing van de Abtskolk en De Putten bij Petten tot Natura 2000-gebied heeft nauwelijks gevolgen voor het gebied.

Dat stellen Gedeputeerde Staten bij de vaststelling van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Regulier boerenwerk is hier geen probleem.

De Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten vormen een leefgebied voor beschermde vogels. De bedreigde dwerggans overwintert hier veelvuldig.

Het beheerplan maakt duidelijk hoe deze vogels worden beschermd. De provincie let er vooral op dat er geen activiteiten plaatsvinden die de vogels schaden.

Haarlem geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden in De Abtskolk en De Putten. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan.

Aan eventuele nieuwe activiteiten die gevolgen hebben voor het leefgebied van de vogels kunnen voorwaarden worden verbonden. In sommige gevallen is een vergunning vereist. Dit staat per activiteit aangegeven in het beheerplan.

Het plan treedt in werking na definitieve vaststelling door de ministeries van economische zaken, infrastructuur en milieu.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provincie wil natuur versterken - Witte Weekblad Ronde Venen

19-02-2015 /pagina 11 /editie UTH

NOORD-HOLLAND - De provincie Noord-Holland steunt initiatieven voor versterking van natuur en recreatiemogelijkheden. Voor de aanleg van natuurverbindingen, recreatieve verbindingen, toeristische overstappunten en Laag Holland stelt de provincie ook in 2015 subsidie beschikbaar.

De provincie stelt in 2015 zo'n 50 miljoen beschikbaar voor groene projecten waar zij zelf rechtstreeks bij betrokken is. De uitvoeringsregeling Groen is bedoeld voor initiatieven waar de provincie niet rechtstreeks bij betrokken is, maar die de provincie wel helpen groen te houden. GS trekken in 2015 bijna 2,4 miljoen euro voor dergelijke initiatieven uit. Het gaat daarbij onder meer om maatregelen waardoor natuur- en recreatiegebieden beter toegankelijk worden, zoals de aanleg van fietstunnels en -bruggen, parkeervoorzieningen voor auto en fiets bij groengebieden en informatiepanelen.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Gedoe bij Vrienden van het Gooi - Gooi- en Eembode

19-02-2015 /pagina 41 /editie GA1

HILVERSUM - Binnen de Vereniging Vrienden van het Gooi (VVG) is bij veel leden onrust ontstaan over het bestuursstandpunt tegenover de plannen van het Goois Natuurreservaat (GNR) om op te gaan in PWN, het Noord-Hollands drinkwaterbedrijf.

Meer dan de 25 vereiste leden hebben het bestuur conform de statuten gevraagd om op korte termijn een buitengewone algemene ledenvergadering te organiseren, met als doel een verenigingstandpunt ten aanzien van deze zaak te formuleren.

De leden vinden allereerst dat het bestuur zich conform de doelstellingen van de VVG eenduidig moet uitspreken voor het behouden van een zelfstandig GNR en tegen de voorgenomen overgang van de werkorganisatie van het GNR naar PWN. Daarnaast vinden de verontruste leden het onbegrijpelijk dat het

bestuur van de VVG in een brief aan het GNR van 16 februari spreekt over het standpunt 'van de vereniging', terwijl het al eerder het verzoek had gekregen om een buitengewone ledenvergadering te organiseren. 'Niet het bestuur is de vereniging, maar dat zijn de leden inclusief het bestuur. Dus moet de vereniging zich over zo'n essentiële zaak kunnen uitspreken', aldus Hetty Laverman.

Laatste punt van kritiek is dat het bestuur wel zijn brief aan het GNR en het bestuursstandpunt op de website van de VVG hebben geplaatst, maar in zwijgt over het bijeenroepen van een buitengewone ledenvergadering over de kwestie GNR-PWN.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Gooi- en Eembode](#)

Naar boven

GNR loopt wellicht negen ton mis - Gooi- en Eemlander

19-02-2015 /pagina GHI_Regio_01 /editie GHI /sectie Regio /auteur jan rook redactie@gooieneemlander.nl

door Jan Rook

Hilversum De jaarlijkse bijdrage van negen ton van de Nationale Postcodeloterij (NPL) aan het Goois Natuurreservaat staat door de 'fusieplan' met het PWN op losse schroeven. „Wij zijn nog niet zo ver dat wij zeggen dat onze donatie niet zal worden gecontinueerd, maar volgen het proces nauwlettend“, meldt NPL-woordvoerder Martijn van Klaveren.

„Voor ons is belangrijk dat er draagvlak is en dat de Gooise natuur behouden blijft. Wij zijn in gesprek met de Stichting Steun Goois Natuurreservaat en het GNR. Maar op basis van wat wij tot nu van de plannen hebben gezien, hebben we nog niet kunnen vaststellen waarom die samenwerking tussen GNR en PWN doorgang zou moeten vinden. Wij wachten nog op een definitief plan.“

De Stichting Steun heeft het GNR-bestuur deze week laten weten dat het verlies van de jaarlijkse donatie van negen ton als een zwaard van Damocles boven de voorgenomen samenwerking tussen het GNR het Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland hangt. De Stichting laat in haar brief aan het bestuur weten het vertrouwen in het 'PWN-plan' langzamerhand te verliezen.

„Voor ons is de overgang van natuurbeheerstaken naar het PWN onacceptabel“, licht bestuurslid Pieter Boelhouwer toe. „En wij kunnen al achter de overgang van de kantoortaken naar het PWN staan als er een duidelijke financiële onderbouwing is. Wat is het GNR nu aan kosten kwijt voor onder meer beheer en onderhoud van onroerend goed, juridische bijstand en personeelsbeleid? En wat kost het als dit door het PWN aan het GNR in rekening wordt gebracht? Het voordeel van de samenwerking moet worden aangetoond. En tenslotte mag de uitwerking van de samenwerking geen bepalingen bevatten die voor het GNR nadelig zijn.“

Tot nu toe heeft Steun - ondanks herhaalde verzoeken - die financiële onderbouwing niet gezien. In diverse regelingen in de uitwerking staan daarentegen wettelijke bepalingen die voor het GNR nadelig zouden zijn. Boelhouwer: „Dit impliceert dat zelfs samenwerking op het vlak van kantoortaken wellicht niet acceptabel is.“

„In de haalbaarheidsstudie wordt gesteld dat het maatschappelijk draagvlak een belangrijke voorwaarde is om de samenwerking te effectueren en dat geen van de samenwerkende organisaties haar identiteit mag verliezen“. Verder is door het GNR steeds betoogd dat de inkomstenstroom van de Nationale

Postcode Loterij en bedrijfsbegunstigers niet in gevaar mag worden gebracht. Wij zien deze aspecten steeds meer in het gedrang komen.â€

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Recreatie

Recreatieschap krijgt tik op vingers - Haarlems Dagblad

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_06 /editie HLM /auteur arthur de mijttenaere
a.de.mijttenaere@hollandmediacombinatie.nl

Spaarnwoude Wethouder Cora-Yfke Sikkema (GroenLinks, Beheer) van Haarlem heeft Recreatieschap Spaarnwoude een tik op de vingers gegeven. Het recreatieschap heeft in 2014, evenals het jaar daarvoor, te veel geld uitgegeven.

Dat staat in een toelichting van Sikkema op de begroting van het recreatieschap. De uitgaven waren in 2014 maar liefst zeven ton te hoog.

Weliswaar waren de inkomsten vier ton hoger dan gedacht, maar dan blijft er toch een negatief resultaat over van 300.000 euro. Dat er vier ton meer binnenkwam, komt door de hogere opbrengsten uit festivals en de verkoop van grond en kavels op Droompark Buitenhuizen.

Sikkema betreurt het openlijk dat het recreatieschap verzuimd heeft het mes te zetten in de uitgaven, zoals wel was voorgenomen. Om herhaling te voorkomen, eist zij daarom dat deze bezuinigingen expliciet worden opgenomen in de voorlopige begroting van volgend jaar. Ook gaat Haarlem dwarsliggen als het recreatieschap tussentijds de financiële bijdrage van de omliggende gemeenten zoals Haarlem wil ophogen.

Gezien de penibele financiële situatie van Haarlem zelf gaat Sikkema evenmin akkoord met een voorgenomen gronduitbreiding van het recreatieschap.

De cijfers zijn niet in orde, stelt Sikkema. Omdat de gebiedsuitbreiding een verhoging van de Haarlemse bijdrage aan het recreatieschap zou betekenen van ruim 48.000 euro per jaar, zet ze het licht op rood. Jaarlijks draagt Haarlem nu 2,8 ton bij aan het recreatieschap.

Directeur Jan Hylkema van het recreatieschap zegt desgevraagd dat het tekort in zijn ogen meevalt. „Drie ton is slechts 5 procent van de totale begroting van ongeveer zes miljoen.â€™â€™ Bovendien voelt hij zich gedekt door het bestuur van het recreatieschap: de wethouders van de deelnemende gemeenten. „Die zijn altijd met alle uitgaven akkoord gegaan.â€™â€™

Hylkema wijt de budgetoverschrijding die ten koste is gegaan van de algemene reserve vooral aan de reeks van onderzoeken die is gepleegd om tot bezuinigingen te komen. „Zulke onderzoeken kosten geld, omdat ze zorgvuldig moeten gebeuren.â€™â€™

Voor 2015 denkt Hylkema dat het recreatieschap uit de rode cijfers blijft omdat hij erop rekent dat de bezuinigingen dit jaar wel worden gerealiseerd. Er komt onder meer een bezuiniging aan op recreatieboerderij Zorgvrij, waarbij de veestapel gedurende dit jaar langzaam zal worden verminderd.

De bezuinigingen zullen volgens Hylkema niet leiden tot minder banen, omdat er al jaren een vacaturestop geldt.

Wel zullen de ZZP'ers en aannemers het voelen dat er voor groenonderhoud minder geld is te besteden.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Er gloort hoop aan de horizon - Helden Weekblad

19-02-2015 /pagina 11 /editie HWK

DEN HELDER - Het gaat beter met Willemsoord. De voormalige rijkswerf sloot 2014 af met weer een verbeterd resultaat. De verhuur nam toe met 4.5 procent. Op basis van deze cijfers en met de komst van het theater in september zal Willemsoord bv in 2016 een geheel zelfstandige exploitatie kennen. Ervan uitgaande dat de nu nog leegstaande panden verhuurd worden, ziet het er naar uit dat het complex in 2016 break-even speelt. Met het oog op de economische potentie van Den Helder in de kop van Noord-Holland als de toeleverancier voor de offshore-industrie en de basis voor de Koninklijke Marine ontwikkelt Willemsoord zich meer en meer als nautisch centrum. De zeevisserij en verdedigingswerken zijn eveneens zwaartepunten. Recreatie en toerisme zijn van groot belang als toegevoegde waarde.

Naast de herontwikkeling van de binnenstad is Willemsoord belangrijk als bloeiend stadsdeel: een combinatie van leven, werken en plezier met een regionale, maar ook landelijke uitstraling. Campings en bungalowparken in de regio boeken op jaarbasis al meer dan drie miljoen overnachtingen en Willemsoord trekt jaarlijks meer dan 500.000 bezoekers. In 2013 waren het er tijdens Sail bijna 1 miljoen en ook in 2014 was er voor het evenement 'Clipper Around the World' veel belangstelling. Daarenboven is er een toename te ontdekken van vakantiegangers op Texel die tijdens hun verblijf een 'dagje Den Helder' doen.

Vastgoedsituatie

Op Willemsoord staan 22 gebouwen waarvan vijftien met de status 'rijksmonument'. Daar huizen onder andere het Reddingsmuseum, een bioscoop, kinderspeelparadijs, casino en restaurant. In 2013 opende het bezoekerscentrum met een VVV-vestiging. De schouwburg, waarvan in 2014 met de bouw werd gestart, zal in het derde kwartaal van dit jaar de deuren openen.

Voor de twee leegstaande panden zoekt directeur Hans Broekmeulen met name een nautisch gerelateerd bedrijf en een hotelaccommodatie als potentiële huurders. 'Gezien de belangstelling uit de offshore-industrie en de aanverwante bedrijven zijn er voor een hotelaccommodatie een businesscase en schetsontwerpen voorhanden. In combinatie met de ontwikkeling van de jachthaven als verbinding tussen de Waddenzee en het binnenland is een hotel van grote betekenis.'

Voor de verbinding is, dankzij de subsidie van het Waddenfonds, de sluis 'Boerenverdriet' in restauratie genomen. De keersluis wordt begin 2016 opgeleverd. Ten slotte is rond het grote terrein het 'Schuine dok' een nieuwe ontwikkeling op handen; in samenwerking met Zeestad staan plannen op stapel om tot een horeacomplex met innovatieve concepten te komen.

(c) Helden Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Milieu

Zonnepanelen in Zaanstad - Zaans Stadsblad

18-02-2015 /pagina 3

ZAANDAM - Het komend halfjaar komen er in Zaanstad ongeveer 2500 zonnepanelen erbij door de groepsaankoop SamenZonneEnergie. Deze actie werd voor de vierde keer in Noord-Holland georganiseerd door het bedrijf iChoosr in samenwerking met een groot aantal Noord-Hollandse gemeenten. Voor de derde achtereenvolgende keer scoorde Zaanstad in absoluut opzicht het hoogst van alle deelnemende gemeenten. Iets meer dan 250 huishoudens besloten gebruik te maken van het aanbod. Gemiddeld hebben zij 9,6 zonnepanelen besteld. In totaal accepteerden bijna 2000 deelnemers in Noord-Holland het aanbod van de winnende leverancier in hun regio.

Zonnepanelenleveranciers MetDeZon en SolarNRG kwamen bij de veiling als winnaars uit de bus. Voorafgaand aan de veiling konden alle inwoners van Noord-Holland zich inschrijven voor de groepsaankoop. Na inschrijving ontvingen alle deelnemers een persoonlijk aanbod voor een compleet zonnepanelensysteem van de winnende leveranciers. In Zaanstad was dat van het in De Rijp gevestigde MetDeZon.

Wethouder Dick Emmer (Duurzaamheid): 'De 250 nieuwe zonnepanelenbezitters in Zaanstad wekken met hun systeem zelf energie op. Samen zorgen zij daarmee voor een aanzienlijke reductie van CO2-uitstoot. Ik ben blij dat Zaanstaders zelf een bijdrage leveren aan de doelstelling van Zaanstad om in 2020 klimaatneutraal te worden. Lokale opwekking van duurzame energie is ook een van de pijlers van de Zaanse Energie Agenda van de gemeente.'

(c) Zaans Stadsblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Vierde groepsaankoop zonnepanelen succes - Contact

18-02-2015 /pagina 6

BERGEN - De vierde groepsaankoop zonnepanelen van SamenZonneEnergie in de provincie Noord-Holland is succesvol gesloten. Bijna 2.000 deelnemers accepteerden het aanbod van de winnende leverancier in hun regio. De actie werd georganiseerd door Noord-Hollandse gemeenten in samenwerking met iChoosr. In gemeente Bergen hebben 74 huishoudens besloten om een zonnepanelensysteem aan te schaffen via SamenZonneEnergie. Naar verwachting zullen bij deze deelnemers aan de groepsaankoop 837 zonnepanelen worden geïnstalleerd.

Persoonlijk aanbod

Zonnepanelenleveranciers MetDeZon en SolarNRG kwamen tijdens de veiling als winnaars uit de bus. Zonnepanelenleverancier MetDeZon zal in Bergen de panelen verzorgen. Na inschrijving ontvingen alle deelnemers een persoonlijk aanbod voor een compleet zonnepanelensysteem van de winnende leveranciers. De leveranciers installeren het komende half jaar alle zonnepanelensystemen. In totaal leggen ze ruim 20.000 zonnepanelen op de Noord-Hollandse daken.

Rendement van zonnepanelen

De 74 nieuwe zonnepanelenbezitters in de gemeente Bergen zullen met hun systeem zelf energie opwekken. Samen zorgen zij daarmee voor een aanzienlijke reductie van CO2 uitstoot. Naast de positieve effecten op het milieu, zijn zonnepanelen ook een goede investering voor de portemonnee. Doordat huishoudens voor een groot deel gaan voorzien in hun eigen energieverbruik, wordt de energierekening aanzienlijk lager. Een zonnepanelensysteem verdient zich in de meeste gevallen tussen zes en acht jaar terug.

Sympany

Voor ieder zonnepanelensysteem dat via SamenZonneEnergie wordt geïnstalleerd, doneert iChoosr aan ontwikkelingsorganisatie Sympany. Dat levert voor deze groepsaankoop een totaalbedrag van €9.855,- op. Sympany steunt hiermee de vakopleiding duurzame energie in Malawi.

(c) Contact 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Rekenen met droogte - Reformatorisch Dagblad

18-02-2015 /pagina 4 /sectie Techniek

Maar liefst 40 procent van alle economische activiteiten heeft plaats op hoge zandgronden; die hebben vaak veel water nodig. Waterschaarste is daarmee een regelrechte bedreiging van de economie. Waterbeheerders en watergebruikers staan voor de uitdaging daar een oplossing voor te vinden.

Een van de belangrijkste instrumenten in het Deltaprogramma om met waterschaarste om te gaan, is de introductie van voorzieningenniveaus: hoeveel grond- of oppervlaktewater is er in normale en droge omstandigheden beschikbaar voor gebruikers zoals landbouw, industrie en natuur?

Ondanks de voorzieningenniveaus kunnen er toch tekorten ontstaan. Dan treedt de afgesproken verdringingsreeks in werking: als het beschikbare zoetwater moet worden verdeeld, gaan belangrijke functies –zoals de drinkwatervoorziening– vóór minder belangrijke, zoals het beregenen van landbouwgewassen.

Dijkgraaf Lambert Verheijen van waterschap Aa en Maas houdt zich als bestuurlijk trekker van het Deltaplan Hoge Zandgronden bezig met de beschikbaarheid van zoetwater op de hoge zandgronden in Zuid-Nederland. Samen met gedeputeerde Bert Boerman (CU) van Overijssel, die de hoge zandgronden in Oost-Nederland in zijn portefeuille heeft, is hij nauw betrokken bij het Deltaprogramma. Beiden geven hun visie op het omgaan met zoetwater in hun regio. Ook Sara de Boer, lid van het programmateam zoetwater van het ministerie van Infrastructuur, schuift aan tafel.

>

>onswater.nl

>

>rd.nl/deltaprogramma

Dit is het vijfde deel in een serie over het Deltaprogramma. Woensdag deel 6.

Waterschap Aa en Maas werkt samen met de regionale partners uit het Deltaplan Hoge Zandgronden om zoetwatertekorten te voorkomen. Het waterschap heeft bijvoorbeeld akkoorden gesloten met Rijkswaterstaat, legt dijkgraaf Lambert Verheijen uit. «Voor de verdeling van het Maaswater zijn twintig jaar geleden al belangrijke internationale akkoorden gesloten met onder meer België». Wij hebben daardoor de beschikking over 6 kubieke meter Maaswater per seconde.»

Het grootste deel van de industrie en de landbouw in Zuid-Nederland gebruikt echter grondwater, vervolgt de dijkgraaf. «Evenals voor het oppervlaktewater, maken we voorzieningenniveaus voor het grondwatergebruik, afspraken over hoeveel water de gebruikers in normale en in extreme omstandigheden binnen bepaalde marges kunnen beschikken. We brengen daarin het beregeningsbeleid onder, waarin staat onder welke voorwaarden boeren mogen beregenen uit grondwater.»

Ondanks alle maatregelen kan er in de toekomst een tekort aan water ontstaan. «Ons beleid is erop gericht die te voorkomen en voorraden aan te leggen in de bodem.» Het waterschap brengt daarom in sommige gebieden het grondwaterpeil omhoog. «Dat doen we in samenspraak met boeren en natuurbeheerders. Het kan bijvoorbeeld betekenen dat bepaalde sloten worden gedempt en andere worden voorzien van stuwtjes.»

Deze maatregelen kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor boerenbedrijven in de laaggelegen beekdalen, vervolgt de dijkgraaf. «Die moeten hun bedrijfsvoering op termijn aanpassen aan een hogere grondwaterstand. Ze kunnen er bijvoorbeeld geen asperges of schorseneren meer telen, maar wel jongvee laten grazen.»

De agrarische sector onderkent het belang van de maatregelen ook: beter een wat hogere grondwaterstand dan droogte in de zomer. «Dat is een serieuze ommezwaai geweest in de samenwerking tussen de beheerder en de gebruikers van zoet water», bevestigt Sara de Boer.

De afspraken die het waterschap met zoetwatergebruikers maakt, gelden voor een vastgestelde tijd: er bestaat dus geen levenslang recht op gegarandeerde hoeveelheden water.

«Voor de lange termijn kunnen gebruikers voor de vraag komen te staan: moet ik naar een andere plek verhuizen, een andere teelt opstarten, of moet ik mijn productiewijze gaan aanpassen», somt Verheijen op. «Ook boerenorganisatie LTO en werkgeversorganisatie VNO-NCW onderkennen de noodzaak van de maatregelen.»

Vanuit het Deltafonds is er 60 miljoen euro gereserveerd voor de zoetwaterplannen op de hoge zandgronden, waarvan 33 miljoen euro voor de zoetwaterplannen in Zuid-Nederland, vertelt De Boer. «Samen met het geld van regionale partners beschikken we tot 2021 over een bedrag van 159 miljoen euro. Maar dat is eigenlijk nog te weinig om alle plannen te kunnen realiseren.»

Tegelijk met de maatregelen om waterbuffers aan te leggen, hebben beekherstelprojecten plaats; de normalisatie van de beken in de jaren zestig van de vorige eeuw wordt daarmee teruggedraaid. Doordat de beken weer gaan meanderen, heeft het water meer tijd om in de bodem te zakken. Van de 190 kilometer is inmiddels 40 kilometer gerealiseerd. De herinrichting van de beken helpt ook de natuur vooruit: langs de beken is inmiddels 100 kilometer aan ecologische verbindingzone aangelegd.

Ook brengt het waterschap water weer terug in de stad, vervolgt Verheijen. «De Binnendieze fungeerde jarenlang als open riool voor de Hertogenbosch. Alle huizen zijn er nu aangesloten op de riolering en we zijn een schoonmaakoperatie gestart. Inmiddels ruik je niets meer en zwemt er zelfs vis.»

Hoe belangrijk een gedegen zoetwaterbeleid voor de agrarische sector is, illustreert de dijkgraaf met een aantal cijfers. â€žDe economische waarde van de agrofoodsector is 60 procent van de totale Brabantse economie. De economische schade door droogte zal bij ongewijzigd beleid 75 miljoen euro per jaar bedragen in 2050.â€

>

>aaenmaas.nl

Het blijkt ingewikkeld om boerenbedrijven op de hoge zandgronden in Oost-Nederland van voldoende water te voorzien. â€žWe kunnen nu niet garanderen dat er tot 2050 genoeg water beschikbaar isâ€ , aldus Bert Boerman, gedeputeerde van de provincie Overijssel.

De waterschappen en de agrariÃ«rs op de Sallandse Heuvelrug en Twente zullen maatregelen moeten nemen. â€žVoor de hand liggend is waterbesparing binnen de agrarische sector. Daarnaast kunnen ze water vasthouden door het plaatsen van stuwen of door watergangen ondieper te maken. Maar ook dat houdt een keer op. Ten slotte kunnen we water van elders aanvoeren via de IJssel en het Twentekanaal. Maar dat kan slechts in een beperkt deel van Oost-Nederland.â€

De waterstand in de IJssel is doorslaggevend om het achterland van voldoende zoetwater te kunnen voorzien, vervolgt de gedeputeerde. â€žAls het water te laag staat, krijgt het Twentekanaal onvoldoende water en staat ook Salland droog.â€

Dat hij niet per se een zwarte bril heeft opgezet, blijkt wel uit de situatie in de afgelopen jaren. â€žTijdens grote droogte is het waterpeil nu al zo laag dat schepen niet volbeladen over de IJssel kunnen varen. Daardoor wordt de economie direct getroffen.â€ Zomerbedverdieping van de IJssel is echter geen optie, weet Boerman. â€žJe krijgt dan te maken met verrassende neveneffecten, zoals vervuiling van een drinkwaterwingebied.â€

Landbouworganisatie LTO kwam in 2013 met het zogeheten Deltaplan Agrarisch Waterbeheer, vervolgt de gedeputeerde. â€žEen van de hoofdpunten daarin is dat de agrariÃ«rs zelf een deel van de zoetwatervoorziening voor hun rekening nemen. Bijvoorbeeld door de stuw in de watergang achter hun bedrijf te gaan bedienen. Wie weet er beter hoe het zit met het water in zijn buurt dan de boer?â€

Overijssel heeft daarnaast de grote opgave om 24 Natura 2000- gebieden in stand te houden. Samen met Gelderland beheert Overijssel de helft van alle Nederlandse Natura 2000-gebieden.

Tegelijk met de verdeling van het zoetwater werkt de provincie samen met waterschappen aan de kwaliteit van het oppervlaktewater. Een voorbeeld van zoâ€™n project is Kristalbad Hengelo. â€žDe Elsbeek voert vanuit Enschede â€˜doodâ€™ water van de rioolwaterzuivering aan. Via natuurlijke zuivering en opwerking in het Kristalbad wordt het water gezuiverd en geschikt om in Hengeloâ€™s zomers de hittestress tegen te gaanâ€ , legt Boerman uit. Het project â€˜een initiatief van het waterschap Vechtstromenâ€™ wordt dit jaar afgerond.

â€žDergelijke projecten maken het ook mogelijk om water te beleven. In het recente verleden werd het te veel weggestopt; en bij wateroverlast snapte niemand meer dat de riolen overliepen doordat vertolig regenwater niet wegkon. We moeten weer leren van de praktijk, van de natuur en haar beheerders. En op zâ€™n tijd een beetje wateroverlast maakt mensen ook weer bewust van het probleemâ€ , aldus Boerman.

â€žMet bijvoorbeeld wadiâ€™s kunnen we het probleem van de waterafvoer oplossen en tegelijk het water beleefbaar maken. Als het regent, zien de mensen het waterpeil stijgen. Ze krijgen er een bepaald gevoel bij. Bovendien, water in beweging helpt ook bij het welbevinden van de omwonenden.â€

Aanvankelijk was de zoetwaterproblematiek op de hoge zandgronden helemaal niet in beeld bij het Deltaprogramma, weet Boerman. "We zijn er toen zo diep ingedoken dat we nu zelfs een voorsprong hebben ten opzichte van de andere zoetwaterplannen. We kunnen al met de uitvoering beginnen."

>

>overijssel.nl

(c) Reformatorisch Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Spaar het mooiste Waddeneiland - NRC Next

19-02-2015 /pagina 18-19 /sectie denken

Boringen Terschelling lijkt ten prooi te vallen aan gasboringen. Frits Abrahams is tegen. "Ik zal Terschelling erg missen als het door de gaswinningsindustrie verpest wordt." Dat was ook voor mij schrikken toen ik zaterdag het dagblad Trouw uit de bus haalde. "Terschelling opgeschrikt door plannen gasboring". Ach, Terschelling, mijn favoriete Waddeneiland. Is er dan niets meer veilig voor de macht van de boorders?

Even hoopte ik op onjuiste berichtgeving ("Tendentieus en opgeblazen", zouden ze bij de VVD zeggen), maar toen ik Joost den Dulk, de voorlichter van Tulip Oil, de kandidaat-boorder, in het NOS Journaal had gehoord, wist ik dat Terschelling alle reden had om zich ernstig zorgen te maken.

"Wij hebben de commotie voorzien", zei hij, "het is begrijpelijk, het gaat om een mooi eiland met hoge natuurwaarde en toch denken wij dat we in alle transparantie en in overleg met de bevolking met dit project verder kunnen gaan." In alle transparantie "daar" is fijn, want het zou jammer zijn als zo'n mooi eiland in alle obscuriteit naar de verdommenis gaat. Maar let nu even op de exacte formulering.

Verslaggever: "Maar dat gas wilt u naar boven?"

Den Dulk: "Dat gas willen wij naar boven kunnen brengen, ja."

Verslaggever: "Ook als de weerstand zo groot is?"

Den Dulk: "Als er weinig maatschappelijk draagvlak is, kun je nog steeds beslissen: we gaan niet verder."

Hoe zuinig. Niet: "Dan kun je beter beslissen", maar: "Dan kun je"

Tulip Oil belooft niets, ze kijken wel uit. Ze willen best naar het gezeur van de burgers van Terschelling luisteren, maar ze zullen zelf wel beslissen of dat maatschappelijk draagvlak breed genoeg is. Verder wijst Tulip Oil er nederig op dat er nog niets beslist is, ze krijgen van het ministerie van Economische Zaken pas een winningsvergunning na een zogenoemde milieueffectrapportage.

Ik zou er niet gerust op zijn als ik ingezetene van Terschelling was. Minister van Economische Zaken is immers Henk Kamp, die op zijn kuubjes gas zit als een kloek op haar eieren. Hij lijkt pas bereid van gaswinning af te zien als het epicentrum van de te verwachten aardbeving in de buurt van het Binnenhof komt. Maar ook dan wil hij eerst nog een poosje rustig kunnen doorboren in afwachting van de resultaten van een of ander diepgaand

onderzoek. Hij is een optimistisch mens.

Ik zal Terschelling erg missen als het door de gaswinningsindustrie verpest wordt. Het is voor mij het mooiste Waddeneiland. Op een kaartje in Trouw stonden vijf locaties waar Tulip Oil eventueel wil boren: twee op zee en drie op het eiland. Twee locaties bevinden zich bij het plaatsje Hoorn: in het bos en in de polder bij Hoorn. Toevallig ken ik dat gebied goed, ik ben er vaak op vakantie geweest. Het ligt in het oosten, het rustigste deel van het eiland. Vooral die polder is een oase van rust waar je op een zonnige dag genoeg stilte vindt voor de rest van het jaar.

Ook daar wil Tulip Oil, uiteraard zo transparant mogelijk, gaan boren. Je ziet er dan geen grutto's, knobbelzwanen, wintertalingen, smienten en watersnippen meer, maar boortorens en pijpleidingen. Niet erg, zal Tulip Oil zeggen, want de mensen zien toch niet het verschil tussen een smient en een wintertaling. Dat klopt althans, het geldt voor mij maar die dieren zien en horen opeens iets wat meer op een boortoren dan op een mens lijkt en ze zullen maken dat ze weggelopen.

Over vijftig jaar is Terschelling misschien Groningen achterna gebeefd. Ik ben niet zo'n optimist als minister Kamp. Jammer.

Ik zou er niet gerust op zijn als ik ingezetene van Terschelling was. Minister van Economische Zaken is immers Henk Kamp

(c) NRC Next 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Citigroup investeert komend decennium fors in duurzame initiatieven - Het Financieele Dagblad

19-02-2015 /pagina 5 /sectie Economie & Politiek

Amsterdam De Amerikaanse bank Citigroup investeert fors in financiële activiteiten die de gevolgen van klimaatverandering tegengaan of beperken.

Citigroup heeft daar het komende decennium een bedrag van \$100 mrd voor gereserveerd, zo maakte de in New York gevestigde financiële instelling woensdag bekend.

Het is overigens niet de bedoeling dat Citi de \$100 mrd geheel op eigen kracht gaat investeren. De bank doet zelf investeringen, maar zal ook faciliterend optreden, onder meer door geld voor leningen te verstrekken voor projecten die bijdragen aan duurzame economische groei.

Programma's of initiatieven die beogen de toegang tot schoon water te bevorderen komen in aanmerking voor financiering. Hetzelfde geldt onder meer voor programma's op het gebied van afvalverwerking, energiebesparing, duurzaam transport en de bouw van duurzame en betaalbare woningen.

Voor de periode 2007-2016 had Citigroup voor dezelfde doeleinden \$50 mrd uitgetrokken. Dit bedrag was al in 2013 uitgegeven of geïnvesteerd. fd

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Komt hier straks ook een boortoren? - De Volkskrant

19-02-2015 /pagina 10,11 /sectie Ten Eerste /auteur VAN ONZE VERSLAGGEEFSTER ANA VAN ES

FORMERUMReportage De zoektocht naar aardgas 'onder' Terschelling

Waarom zouden ze op Terschelling olie- en gasbedrijf Tulip Oil vertrouwen? Hoezo willen die daar naar gas boren? Kijk wat er in Groningen is gebeurd, zeggen ze op het eiland.

Bovenop het duin verrijst straks mogelijk de boortoren. Het duin ligt pal aan zee, naast een strandopgang, er staat nu nog een vervallen appartementencomplex, het uitzicht is eindeloos. Volgens een plan dat Terschelling in zijn greep houdt, is deze duintop 'het meest gunstige punt om het gasveld aan te boren'.

In het Strandhotel, gelegen pal naast het duin, werpt de 25-jarige barman een blik omhoog. 'Die boortoren wordt hoger dan de Brandaris. De meeste eilanders zien dat niet zitten.'

In nauwelijks anderhalve week tijd is op Terschelling massaal protest ontstaan tegen plannen om hier aardgas te winnen. Een petitie tegen gaswinning had binnen twee dagen ruim vijfduizend handtekeningen, bij de aanlegsteiger van de veerboot is vorige week - uniek op het eiland - gedemonstreerd, een campinghoudster roept haar vaste gasten op om het verzet te steunen, een eilandbewoner die de kant kiest van de gaswinning, wordt bedreigd.

Niet altijd is gaswinning op Waddeneilanden een taboe geweest. Al decennia wordt gas gewonnen op Ameland. Nog maar kort geleden leidden poefboringen rond Schiermonnikoog slechts tot beschaafd juridisch protest. Maar het volksverzet dat zich nu op Terschelling aftekent, maakt duidelijk hoezeer gaswinning anno 2015 synoniem is geworden voor onveiligheid, overlast en misleiding.

'Naar gas boren op land, dat past hier niet', moppert Gienus Timmer voor zijn curiosawinkel onder de kerk van Midsland. 'In Groningen klapt alles in elkaar, dus zoeken ze nu een alternatief. Zo gaat dat toch?'

Het volksverzet ontstond 'aan de keukentafel, met een kop thee achter de laptop', vertelt Annet van Essen, woordvoerder van de kersverse actiegroep Gas(t)vrij Terschelling. De posters van de actiegroep, een vrouw die een trap geeft tegen een boortoren, sieren daags na de verspreiding gevelramen van Terschelling-West tot Oosterend.

'Vanuit de gemeente kregen wij de indruk alsof de keuze alleen nog maar was: onshore of offshore boren, dus op land of vanaf zee', zegt Van Essen. 'Maar dat is niet zo. Er is ook nog de keuze: willen wij wel gaswinning?'

Ze laat haar telefoon zien: foto's van de demonstratie in de veerhaven. Op wijfelende afstand kijkt een man in een blauw fleecvest toe: de burgemeester, Bert Wassink (GroenLinks).

De gemeente is 'nogal overvallen' door de ophef, vertelt zijn woordvoerder. Dat Tulip Oil op het eiland naar gas wil boren, is op het gemeentehuis al bekend vanaf de zomer van 2012. Toen klopte het gasbedrijf aan voor een 'informeel gesprek'. De officiële aankondiging, een jaar later, veroorzaakte nauwelijks een rimpeling in de plaatselijke politiek. Dat die er nu wel is, schrijft de woordvoerder toe aan 'de situatie in Groningen.'

De vergunning om te gaan boren op Terschelling, is niet aangevraagd door de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM), die in Groningen zo in opspraak is geraakt, maar door een klein bedrijfje, deels in Britse handen: Tulip Oil. Tulip Oil richt zich op het aanboren van kleine gasvelden die de NAM te onbeduidend vindt,

zoals ook het gasveld Terschelling-Noord: met 2- tot 5 miljard kuub gas goed voor nauwelijks eentiende van de Nederlandse gaswinning in een jaar.

'Dit is een heel ander gasveld dan in Groningen, maar emotioneel speelt het erg mee', zegt actievoerster Van Essen.

Dit versterkt de argwaan op het eiland: de directeur van Tulip Oil, Roelof Platenkamp, was directeur van de NAM tussen 2003 en 2006, een tijd waarin aardbevingen nog werden weggelachen. Drie trillingen in de bodem bij Loppersum achter elkaar, stelt een jaarverslag onder bewind van Platenkamp, dat is 'toeval'.

Gaswinning leidt tot een boortoren die 'goed zichtbaar is', 's nachts kunstlicht, vrachtverkeer, een geasfalteerd terrein met een hek eromheen, schrijft het bedrijf in een 'concept-startnotitie' die afgelopen zomer bijna schouderophalend door de gemeenteraad is ontvangen. Dit staat er ook: gaswinning leidt 'mogelijk tot een jarenlange verstoring van de natuur'.

De gemeente hoopt dat niemand dit document leest, vertelt de woordvoerder. 'De plannen van Tulip Oil zijn inmiddels gewijzigd. Deze notitie is ingetrokken.'

In het dorp Hoorn is het verzet het grootst. Voor zijn huis in de Dorpsstraat ontmantelt Dirk Mier een buitenlamp. Hij priemt met zijn schroevendraaier in de lucht. 'Wat moeten we nog met gas? Hebben wind en zon niet de toekomst qua energie?' Weer die schroevendraaier in de lucht. De boortoren komt mogelijk achter zijn huis, in de Hoornse polder. Of voor zijn huis, in het Hoornse bos. De dennenbomen daar hebben volgens Tulip Oil 'een lagere natuurwaarde'. En er is die derde locatie: de duintop bij Formerum.

In het Strandhotel, naast dat duin, wordt Wouter van Dieren wel eens gesignaleerd. Hij woont op Terschelling, is prominent milieuactivist, lid van de beroemde Club van Rome, maar ook eigenaar van het Amsterdamse adviesbureau IMSA. Uitgerekend dit bureau is door Tulip Oil ingehuurd om een 'convenant' te sluiten met bewoners over gaswinning op Terschelling.

Vorige zomer kwamen twee medewerkers van IMSA langs, zegt Pieter de Haan, voorzitter van historische vereniging Schylge myn IÃntse ('Terschelling mijn landje'). 'De vraag was: hoe zouden jullie kunnen helpen om medewerking te krijgen voor gaswinning bij inwoners?' De beloning voor het eiland: een zak geld van Tulip Oil als de winning zou doorgaan. Miljoenen euro's om Terschelling op te knappen. Schylge myn IÃntse heeft medewerking geweigerd.

Milieudeskundige Van Dieren heeft de samenwerking met Tulip Oil beÃindigd, naar verluidt vanwege een bedreiging. 'Natuurlijk is dat waar, van die bedreiging', zegt een gemeenteraadslid. 'Op Terschelling zijn rare krachten vrijgekomen.' Van Dieren wil niet reageren.

Wat moeten we nog met gas? Hebben wind en zon niet de toekomst? (Dirk Mier, inwoner van het dorp Hoorn op Terschelling)

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Lucht IJmond voldoet aan de eisen - IJmuider Courant

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_01 /editie IJC /sectie Regio /auteur pieter van hove
p.van.hove@hollandmediacombinatie.nl

IJmond De concentratie schadelijke stoffen en zware metalen in de lucht van de IJmond ligt ruimschoots onder de wettelijke normen. Dat blijkt uit een drie jaar durend onderzoek naar de kwaliteit van de lucht.

Volgens de provincie Noord-Holland, die het onderzoek heeft laten uitvoeren, is veel bekend geworden over de invloed en de ligging van de bronnen.

PAK's Wel kan het vaststellen van de hoeveelheid PAK's (PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen, meestal afkomstig van roet- en teerdeeltjes) beter, aldus Gedeputeerde Staten. De gemeten concentraties van zowel PAK's als zware metalen zijn vergelijkbaar met die in 2012. Alleen op de Reyndersweg is sprake van een lichte stijging.

Vier jaar geleden is naar aanleiding van het RIVM-onderzoek 'Wonen in de IJmond, ongezond?' het vaste provinciale meetnet luchtkwaliteit IJmond uitgebreid met twee meetstations: eentje aan de Staalstraat en eentje aan de Reyndersweg. Deze meetpunten - oost en west - ontbraken nog in het (provinciale) netwerk dat in deze regio nu zes stations telt.

Snuffelpalen Daarmee is de zware industrie in de IJmond omsingeld met meetstations, een soort snuffelpalen die continu de luchtkwaliteit meten. Maar volgens de provincie kan de inrichting van het meetnet nog verder worden verbeterd.

Hiervoor zijn vooral de in de buurt van de woonbebouwing gelegen meetstations het meest geschikt. Dit jaar blijft de opzet van het meetnet in ieder geval nog gelijk aan de voorgaande jaren. De provincie gaat met betrokken partijen overleggen hoe het meetnet het best kan renderen. Bedoeling is dat dit optimale net begin volgend jaar operationeel is.

Wijk aan Zee In de eerste helft van 2014 is op twee tijdelijke meetstations fijnstof gemeten, namelijk bij de Dorpsweide en Paasdal in Wijk aan Zee. Ze hebben zes maanden lang de hoeveelheid fijnstof in de lucht gemeten. Doel hiervan was na te gaan of, aanvullend op de eerder bijgeplaatste meetstations, een extra meetstation in Wijk aan Zee aanvullende informatie over de luchtkwaliteit zou opleveren.

Het rapport laat zien dat er technisch geen reden is voor de plaatsing van extra fijnstofmeetstations in de kustplaats.

De meetresultaten van de tijdelijk geplaatste meetstations kwamen overigens sterk overeen met die van het permanente station Banjaert in Wijk aan Zee.

In de bestuurlijke Milieudialoog IJmond is daarom besloten geen aanvullend permanent meetstation luchtkwaliteit in Wijk aan Zee te plaatsen.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Warmte zoekt weg onder water - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_03 /editie ALK /auteur hans brandsma
h.brandsma@hollandmediacombinatie.nl

Leiding gaat onder kanaal door Warmtenet levert CO₂-reductie op

Alkmaar Ook Alkmaar-Noord, Heerhugowaard en Langedijk kunnen in de toekomst profiteren van de duurzame warmte die de Alkmaarse Huisvuilcentrale (HVC) produceert. Gisterochtend werd vanaf de De Ruijterstraat in Oud-Overdie in noordelijke richting de eerste leiding onder het Noordhollands Kanaal doorgetrokken.

Vijf kolossale telekranen tilden een veertig centimeter dikke leiding de lucht in waarna " letterlijk en figuurlijk " de verbinding werd geslagen. In de loop van de middag kwam de leiding driehonderd meter verderop aan de andere kant van het kanaal weer boven de grond aan de Schermerweg. „De leiding is het gat ingetrokken dat de afgelopen weken is geboord“™“™, verduidelijkte Robbert Crabbendam, manager bij de HVC.

De buis werd vervolgens geleidelijk naar de overkant getrokken. „Met een snelheid van een meter per minuut. Vrijdag leggen we er een tweede leiding in, want net als met een verwarming is dit een gesloten circuit met aanvoer- en retourleiding.“™“™

Uniek HVC-directeur Chris Kuijten noemde het project uniek. „Het gaat dwars door een bestaande stad en het is ook speciaal doordat bestaande bouw wordt aangesloten.“™“™

Kuijten legde ook uit waarom het project het predicaat duurzaam verdient. „Bij de verbranding van restafval komt veel warmte vrij. Daar maken we eerst zoveel mogelijk elektriciteit van en dat is ruim voldoende voor alle woningen in Noord-Kennemerland. Daarna blijft er nog veel warmte onbenut. Met het warmtenet kunnen we dat slim gebruiken. De betreffende woningen hebben geen cv-installatie meer nodig en er is dus ook geen gasverbruik in de woningen. Daardoor is de uitstoot van CO{-2} zo“™n 75 procent minder dan in de oude situatie. Momenteel voorzien we nu al dagelijks duizend woningen en bedrijven van duurzame warmte en in de toekomst zouden we dat kunnen uitbreiden tot 100.000.“™“™

Door de verbinding onder het Noordhollands Kanaal door ligt de weg open voor nieuwe aansluitingen. Kuijten: „Dit jaar krijgen vijf appartementencomplexen aan de Waalstraat en Maasstraat in Oudorp warmte uit de afvalenergiecentrale van de HVC. De aansluiting van deze complexen zorgt voor 536 minder CO{-2} -uitstoot. Dat is vergelijkbaar met de uitstoot van zo“™n 266 auto“™s. Ook buiten de stad zijn er volop mogelijkheden.“™“™ De HVC wil uitbreiden tot in Heerhugowaard en Broek op Langedijk.

Kuijten noemt de warmtenetten toekomstbestendig. „Als er niet genoeg afval aanwezig is, kunnen we overschakelen op andere duurzame bronnen. Bij de HVC geloven we in geothermie (energie die ontstaat door het temperatuurverschil tussen het aardoppervlak en diep in de aarde gelegen warmtereservoirs " red.). Deze warmte kunnen we in de toekomst eenvoudig distribueren omdat de leidingen en het net er al liggen.“™“™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bioscoop ook op warmtenet - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_03 /editie ALK /auteur van onze verslaggever

De verbinding van het warmtenet met de overzijde van het Noordhollands Kanaal is koren op de molen van wethouder Jan Nagengast. „Als gemeente Alkmaar boffen we met dit initiatief van de HVC omdat we op deze manier de uitstoot van het broeikasgas fors omlaag brengen. Alkmaar scoort in dat opzicht goed. De reductie is bij ons tussen de acht en negen procent, terwijl het landelijke gemiddelde op vier ligt. Het warmtenet draagt bij aan de milieudoelstellingen van de gemeente Alkmaar.“™“™

Nagengast rekent voor dat de helft daarvan via het warmtenet wordt gewonnen. „Een aanzienlijk deel van de energie die we gebruiken is warmte. en vergeet niet dat naast het AZ-stadion ook Overstad en dus nieuwe bioscoop en poppodium worden aangesloten. â€™™â€™™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ruimtelijke inrichting

Verharding vliegveld van de baan - Gooi- en Eemlander

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_06 /editie GEE /sectie Regio /auteur adrie van der wel

door Adrie van der Wel

Den Haag, Loosdrecht De gemeente Wijdmeren kan de bouw van zeshonderd woningen in het project Ter Sype voorlopig vergeten. Dat is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State. De Raad van State keurde gisteren het bestemmingsplan voor vliegveld Hilversum goed. Veel geplande woningen in Ter Sype komen hierdoor in de lawaaizone van het vliegveld te liggen en mogen daarom niet worden gebouwd. Het college van Wijdmeren drong aan op verharding van een van de banen van het vliegveld. Daardoor hebben de vliegtuigjes minder baanlengte nodig voor het opstijgen en landen. En zo blijven ze verder weg van de geplande woningen. In een projectgroep van de gemeenten Wijdmeren en Hilversum, de provincie en het vliegveld was eerder wel overeenstemming bereikt over de verharding van een oostelijk gelegen baan en opheffing van de westelijke baan aan de kant van Loosdrecht. Maar de gemeenteraad van Hilversum lag dwars uit angst dat er meer woningen in Hilversum in de lawaaizone kwamen te liggen.

Volgens de Raad van State is het bestemmingsplan in overeenstemming met de regels die door de provincie zijn vastgesteld voor het vliegveld. Die regels voorzien ook niet in een baanverharding. De provincie heeft zelfs nog een uitzondering gemaakt op de regels om een deel van het woningbouwproject in Loosdrecht mogelijk te maken, aldus de Raad. Er kunnen nu 160 woningen worden gebouwd. Overigens is de provincie bereid het verbod op baanverharding op te heffen. Maar dan moeten beide gemeenten het daarover wel eens worden.

Vliegveld Hilversum. De woonwijk Ter Sype zou moet verrijzen aan de Loosdrechtse kant (links buiten de foto).
foto studio kastermans/alexander marks

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Openbaar vervoer

SP: 'â,-18,- subsidie per passagier' - Texelse Courant

20-02-2015 /pagina 2

De Texelhopper kost gemiddeld 'achttien euro subsidie per passagier'. Dat Statenlid Marnix Bruggeman van de SP in Noord-Holland in een deze week verspreide berekening. Gedeputeerde Elisabeth Post (vervoer) noemt

het 'lariekoek'.

Bruggeman baseert zich op de brief van het college aan de raad waarin een aantal reizigers van zeventuizend sinds 14 december 2014 is genoemd (voor de kleine bussen). Hij baseert zich ook op de tekorten die inmiddels zijn ontstaan. Bruggeman: 'Uit een voortgangsrapportage van de provincie blijkt dat er nu al een kostenoverschrijding is van bijna €150.000,-. De provinciale subsidie voor de belbus op Texel is opgelopen naar €1,75 miljoen voor twee jaar.' De ton die de raad op 18 juni 2014 beschikbaar stelde voor een accountmanager wordt daar ook bij opgeteld, waardoor volgens Bruggeman al sprake is van €1,85 miljoen die voor de proef nodig is. Bruggeman: 'Zeventuizend passagiers in zeven weken is omgerekend 140 reizigers per dag. Bij een proef van 730 dagen wordt er bij de belbus per dag dus €2.500,- subsidie doorheen gedraaid. Dat is €18,- subsidie op elk ritje dat een passagier maakt.' Volgens de SP had er voor een fractie van de subsidie 'die er nu doorheen gaat' ook een gewone bus op Texel kunnen blijven rijden. De partij is altijd een verklaard tegenstander van het vertrek van lijn 29 geweest.

Gedeputeerde Post van Noord-Holland zegt het jammer te vinden dat Bruggeman niet weet dat de kost voor de baat uitgaat. 'De succesvolle pilot Texelhopper rijdt zeven weken. Het is niet realistisch nu een uitspraak te doen over de voortgang en kostenontwikkeling. Zeker niet als investeringskosten voor de totstandkoming worden vermengd met exploitatiekosten.' De provincie legt €4,- bij voor elke rit met de Texelhopper. De conclusie dat met het budget voor de pilot ook de reguliere buslijnen behouden had kunnen blijven, is volgens Post lariekoek. 'De pilot zoekt juist een oplossing voor de problemen die zich voordoen in landelijk gebied; afnemend busgebruik, lege bussen. Dat zijn andere problemen dan op de grachtengordel in Amsterdam.' Post stelt in haar reactie dat de Texelhopper bedoeld is 'om te kijken hoe je openbaar vervoer in landelijke gebieden overeind kunt houden. Niemand staat te wachten op rond rijdende lege bussen. Noord-Holland investeert daarom zo'n €1,7 miljoen in de benodigde infrastructuur, techniek en communicatie. Zo hoopt de provincie een oplossing te vinden. Als de pilot een succes blijkt, zijn die investeringen ook te gebruiken in andere gebieden en over een langere periode.' Volgens Post is de Texelhopper ook een aantrekkelijker alternatief voor de reiziger. 'Texelaars kunnen nu grotere delen van het eiland, gedurende een groter deel van de dag, bereizen.'

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Structureel tekort voor Texelhopper Bootkosten niet in begroting - Texelse Courant

20-02-2015 /pagina 2

De Texelhopper komt niet uit met de €1,6 miljoen die de provincie Noord-Holland voor de op 14 december gestarte proef van twee jaar beschikbaar heeft gesteld. Die bijdrage is gebaseerd op een begroting waarin drie belangrijke financiële posten niet waren meegenomen. De kosten die TESO rekent voor het laten meevaren van de bus op de boot (bijna €160.000,-) stonden niet in de begroting, evenals kosten bij iDeal, creditcard en bank voor betalingen en enkele kleinere kostenposten bij het personeel van de regiecentrale in Den Burg waar de Texelhopper wordt aangestuurd.

Dat alles betekent dat de Texelhopper momenteel een structureel financieel tekort kent. Volgens het college zal er €3f geld bij moeten €3f de proef moet korter worden. 'Maar in de huidige opzet halen we de twee jaar niet met het huidige bedrag.' Het college wil met de provincie gaan praten over de opzet. Het genoemde glashelder plaatje van de kosten moet helpen een keuze te maken.

Volgens de brief van het college hebben in de eerste zeven weken vanaf 14 december 2014 ruim zeventuizend

mensen gebruik gemaakt van de vier kleine busjes van de Texelhopper. In december (halve maand) werden 1687 ritten met de busjes geboekt en in januari 3787 ritten. Het aantal vervoerde mensen ligt volgens de brief met een factor 1,3 hoger, omdat sommige mensen ook meteen voor reisgenoten boeken.

Veruit de meeste mensen zijn volgens de brief met de grote bus van lijn 28 en de scholierenlijn (lijn 629) vervoerd. Hoeveel mensen is bij gemeente en provincie niet bekend. Volgens het college komt dat als gevolg van de discussies over de OV-chipkaart en storingsen bij het scannen. 'Veel van de problemen daarmee zijn terug te voeren naar (enkele leden van) het personeel van Connexxion', aldus het college in de brief.

De discussie tussen de provincie Noord-Holland en het ministerie van Infrastructuur en Milieu over een eventuele herinvoering van de OV-chipkaart is nog steeds gaande. Volgens een woordvoerder van de provincie is nog niet aan te geven wanneer daar duidelijkheid over komt. 'Het is een ingewikkelde kwestie, met veel technische details.' Staatssecretaris Mansveld van Infrastructuur en Milieu vindt dat op de doorgaande lijnen de OV-chipkaart weer geldig moet zijn, de provincie wil in dat geval de OV-chipkaart in de gehele proef geldig hebben (dus ook de kleine bussen), maar dat vergt technisch de nodige aanpassingen. Mocht het tot een terugkeer van de OV-chipkaart komen, dan blijft volgens de brief van het college het tarief van drie euro per rit in stand.

Burgemeester en wethouders schrijven ondanks het huidige financiële tekort te willen blijven werken aan 'goed en relatief betaalbaar, toekomstbestendig OV-systeem voor Texelaars en bezoekers'. Bedoeling is dat het in 2016 tot een aanbesteding van een eigen OV-concessie voor Texel komt. Tegen die tijd moet ook naar de kosten voor de boot worden gekeken. TESO geeft nu een korting van 85 procent, maar de veerdienst heeft ook aangegeven na de proef een normale vergoeding voor een overtocht te willen vragen.

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

OV succes dankzij banen Schiphol - Haarlems Dagblad

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_03 /editie HLM /auteur bart boele

door Bart Boele

Hoofddorp „We dreigen onder het succes van het openbaar vervoer te bezwijken. Het aanbod werkt zo goed, dat het openbaar vervoer economisch rendabel is. Dat kan alleen in deze regio. Maar mensen komen wel massaal op de fiets naar de bushaltes en daar zijn te weinig voorzieningen. Aan het woord is verkeerswethouder Derk Reneman op een bijeenkomst van zijn partij, de VVD, in Hoofddorp. „Er moeten meer fietsenstallingen en betere fietspaden komen. Daar zetten we nu op in.

Maar, stelt Reneman zijn partijgenoten gerust, ook voor het autoverkeer is aandacht. Het openbaar vervoer haalt in de regio rond Schiphol nauwelijks mensen uit de auto. Daarom zijn nieuwe wegverbindingen nodig. Met name de Duinpolderweg tussen de Bollenstreek en de A4, aldus de Haarlemmermeerse wethouder.

De groei van Schiphol is de kurk waarop Haarlemmermeer en de rest van de regio drijft. De gemeenten moeten die groei mogelijk maken, stelt Reneman, en dat is gedeputeerde Elisabeth Post, ook VVD, met hem eens. Maar dan wel in balans met de omgeving. „Er werken veel mensen op en rond Schiphol, die willen hier ook wonen.

Bouwen Dat kan volgens haar ook door in bestaande kernen woningen te bouwen. „De behoefte blijft nog jaren groot. Wie hier komt wonen, weet dat Schiphol er is en er vliegtuigen vliegen. Leg bij de verkoop vast dat ze

geen beroep om schadeloosstelling zullen doen. Mensen kunnen heel goed zelf beslissen, dat moet de overheid niet doen door geen woningbouw toe te staan.â€™â€™

Volgens Reneman ligt de luchtvaartsector om begrijpelijke reden dwars voor woningbouwplannen rond Schiphol. „Schiphol heeft een trauma van het verleden. Op kosten van de luchtvaartsector moesten duizenden huizen worden geïsoleerd. Dat heeft tientallen miljoenen euroâ€™s gekost. Als er nu woningbouw wordt toegestaan, vreest de sector over een jaar of vijf weer aan de beurt te zijn.â€™â€™

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Buslijn 14 straks ook naar Vogelenzang en Bennebroek - Het Weekblad Kennemerland Zuid

19-02-2015 /pagina 3

- Door de Provincie Noord-Holland wordt eens in de tien jaar de concessie gegund aan een vervoersmaatschappij om het openbaar vervoer te regelen. Kort geleden is de concessie voor de regio Haarlem-IJmond gegund aan vervoerder Connexxion. Naar aanleiding van een flinke lobby uit de dorpskernen Vogelenzang en Bennebroek, heeft Connexxion besloten om met ingang van 13 december 2015, de ingangsdatum van de nieuwe concessie, de route van de huidige lijn 14 te verlengen. bloemendaal

door Christa Warmerdam Nu stopt de bus bij station Heemstede-Aerdenhout, straks rijdt hij door tot Hillegom en doet daarbij dan ook Vogelenzang en Bennebroek aan. De lobby van de dorpsraden van Bennebroek en Vogelenzang, de directie van Huis te Bennebroek en de Gemeente Bloemendaal kreeg bijval van PvdA-duoraadslid Henk Schell en André Burger, gemeenteraadslid voor het CDA. Schell licht zijn rol toe: 'In dit geheel heb ik - samen met collega André Burger - niet zozeer een inhoudelijke rol gehad, maar vooral een regierol 'achter de schermen'. Die is in ieder geval effectief gebleken, zo kan ik tot mijn grote genoegen constateren. Een gemeenteraad is niet echt partij in deze materie, als raads/commissielid kan je soms wel iets betekenen eromheen.'

(c) Het Weekblad Kennemerland Zuid 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verkeer en vervoer

Inloopavond brug Vrouwenverdriet in Zaanstad - Zaans Stadsblad

18-02-2015 /pagina 5

WESTZAAN - De provincie Noord-Holland voert van 23 maart tot en met 11 mei 2015 groot onderhoud uit aan de brug Vrouwenverdriet (N246) in de gemeente Zaanstad. Tijdens de werkzaamheden geldt een omleidingsroute voor gemotoriseerd verkeer. De Nauernasche vaart is volledig gestremd van 23 maart tot 4 april 2015. De brug wordt niet bediend.

In verband met de werkzaamheden aan de brug Vrouwenverdriet en de gevolgen voor de omgeving en het verkeer organiseert de provincie op donderdag 5 maart een inloopavond. Geïnteresseerden zijn van harte welkom van 18.00 tot 20.30 uur in â€™t Reght Huys, Kerkbuurt 35 in Westzaan.

Met het groot onderhoud zorgt de provincie ervoor dat het weg- en vaarwegverkeer veilig gebruik kan blijven maken van de brug Vrouwenverdriet. De werkzaamheden bestaan onder meer uit het vervangen van het beton van de vaste bruggdelen, renoveren van de bewegende delen van de brug en het ontroesten en verven van de staalconstructie.

Kijk voor meer informatie op: www.noord-holland.nl/zaanstreek.

(c) Zaans Stadsblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Raad Baarn akkoord met megasauna - Gooi- en Eemlander

19-02-2015 /pagina GEE_VP_01 /editie GEE /sectie VP /auteur HDC Media

Baarn Wat de gemeenteraad van Baarn betreft, kan de ontwikkeling van een wellnesscentrum aan de kop van de Zandheuvelweg doorgaan. Wel zal de gemeente de provincie nog moeten overtuigen dat er voldoende compensatie komt voor het bouwen in het groen. Daarvoor zal er in samenwerking met buurgemeente Eemnes - waar een manegehouder bouwplannen heeft - een gebiedsvisie voor het gebied Drakenburgergracht moeten worden opgesteld waarin die compensatie in natuur of recreatie is geregeld.

BMG Vastgoed uit Hoorn wil ter hoogte van de afslag Baarn Noord in de A1 een wellnesscentrum bouwen van circa 8000 vierkante meter, met binnen- en buitenbaden en met een parkeerterrein.

Asielkinderen toch weer in cel Den Haag D66 wil opheldering van staatssecretaris Teeven (Veiligheid en Justitie) over het opsluiten van een asielgezin met twee kleine kinderen. Volgens Tweede Kamerlid Gerard Schouw is dat in strijd met een belofte die Teeven twee weken geleden nog heeft gedaan in de Kamer. Schouw baseert zich op een bericht van Defence for Children. Volgens die organisatie is een gezin met twee jongetjes (5 en 6) in de gesloten voorziening in Zeist geplaatst.

Klopjacht dief eindigt in klike Voorschoten De politie heeft gisterochtend in Voorschoten een 18-jarige Leidse autodief uit een klike geplukt die zich daar had geprobeerd te verstoppen. De verdachte reed samen met een 18-jarige stadgenoot in een rode Nissan. Deze bleek gestolen te zijn. Er volgde een achtervolging die bij een klike in een tuin in Voorschoten eindigde.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

'Wij zijn alleen van de techniek' - Witte Weekblad Ronde Venen

19-02-2015 /pagina 1 /editie UTH

BAS JOOSSEUITHOORN - Bezoekers die meer wilden weten over de nieuwe inrichting van de N196, die wel samenhangt met het onderhoud van de Prinses Irenebrug, kwamen voor niets: de provincie focust zich alleen op de brug en wist donderdagavond niets te vertellen over de inrichting. De gemeente, die daar wel duidelijkheid over kan geven, ontbrak opvallend genoeg.

De provincie liet donderdag wel los dat de brug er wat hen betreft gewoon blijft liggen. 'De levensduur is ongeveer honderd jaar', zegt projectleider Thed Conijn. Na de renovatie kan de brug er weer twaalf jaar tegenaan. Een omwonende van de brug wil weten of de opknabbeurt ervoor zorgt dat de brug in de zomer niet meer gekoeld hoeft te worden. Dat blijft nog steeds nodig, zegt Conijn. 'De constructie van de brug zet in de

zomer uit door de warmte.'

Behalve de omleidingsroutes is er niet heel veel informatie voorhanden, mensen vragen vooral om duidelijkheid over de uitvoering van de oeververbinding en daar gaat de provincie niet over. Voordat Uithoorn aan de slag kan met de N196 moet de weg worden overgedragen. Conijn weet niet wanneer dat gaat gebeuren. 'Daar is de politiek nu mee bezig. Wij zijn alleen van de techniek', zegt hij.

Even verderop ligt een kaart waarop de omleidingsborden staan ingetekend. Een deel van de commissie Thamerlint bekijkt de tekening met belangstelling en heeft meteen nog een tip. 'Geef aan dat vrachtwagens niet onder de busbaan door kunnen', zegt Arjen Postma. Omdat er een hoogtebegrenzer staat rijdt vrachtverkeer zich vast, los van het feit dat het Thamerlint voor doorgaand vrachtverkeer verboden is. Doordat nu ook de Stationsstraat afgesloten is, is de enige optie achteruit terug. Zulke manoeuvres zien de bewoners liever niet, begrijpt ook omgevingsmanager MarylĀšne Reijntjes. Ze belooft borden te laten plaatsen.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verharding vliegveld van de baan - Gooi- en Eemlander

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_06 /editie GEE /sectie Regio /auteur adrie van der wel

door Adrie van der Wel

Den Haag, Loosdrecht De gemeente Wijdemeren kan de bouw van zeshonderd woningen in het project Ter Sype voorlopig vergeten. Dat is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State. De Raad van State keurde gisteren het bestemmingsplan voor vliegveld Hilversum goed. Veel geplande woningen in Ter Sype komen hierdoor in de lawaaizone van het vliegveld te liggen en mogen daarom niet worden gebouwd. Het college van Wijdemeren drong aan op verharding van een van de banen van het vliegveld. Daardoor hebben de vliegtuigjes minder baanlengte nodig voor het opstijgen en landen. En zo blijven ze verder weg van de geplande woningen. In een projectgroep van de gemeenten Wijdemeren en Hilversum, de provincie en het vliegveld was eerder wel overeenstemming bereikt over de verharding van een oostelijk gelegen baan en opheffing van de westelijke baan aan de kant van Loosdrecht. Maar de gemeenteraad van Hilversum lag dwars uit angst dat er meer woningen in Hilversum in de lawaaizone kwamen te liggen.

Volgens de Raad van State is het bestemmingsplan in overeenstemming met de regels die door de provincie zijn vastgesteld voor het vliegveld. Die regels voorzien ook niet in een baanverharding. De provincie heeft zelfs nog een uitzondering gemaakt op de regels om een deel van het woningbouwproject in Loosdrecht mogelijk te maken, aldus de Raad. Er kunnen nu 160 woningen worden gebouwd. Overigens is de provincie bereid het verbod op baanverharding op te heffen. Maar dan moeten beide gemeenten het daarover wel eens worden.

Vliegveld Hilversum. De woonwijk Ter Sype zou moet verrijzen aan de Loosdrechtse kant (links buiten de foto).
foto studio kastermans/alexander marks

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Autovrij - Witte Weekblad Ronde Venen

Tim Schrama geeft iedere veertien dagen zijn visie op het reilen en zeilen in Uithoorn
Uithoorn en De Ronde Venen zijn verwickeld in een burenruzie. De reden: Uithoorn wil het dorpscentrum geheel vrijhouden van doorgaand autoverkeer door de Irenebrug te sluiten. De Ronde Venen maakt bezwaar. Wat te doen met landbouwverkeer, bestemmingsverkeer, doorgaand fietsverkeer en in geval van calamiteiten? Zou de rijdende rechter ook geschillen tussen buurgemeenten oplossen?

Alsof er nog niet genoeg over die weg is gepraat. De discussie over de omlegging van de (oude) N201 duurde ruim een halve eeuw. De Ronde Venen wijst op een overeenkomst waarin wordt uitgegaan van een 'autoluw' in plaats van 'autovrij' dorpscentrum. Overleg tussen De Ronde Venen en Uithoorn leverde niets op dus schakelde de eerstgenoemde gemeente zelfs mediation in.

Uithoorn wil een prachtige nieuwe dorpskern realiseren waar nu nog een weg ligt. Het was de bedoeling de Irenebrug alvast af te sluiten. In maart gaat de provincie Noord-Holland deze brug onderhouden. Dat leek Uithoorn een mooi moment om de "knip" aan te brengen. Dat kan echter nog niet want de N196 is nog eigendom van... de provincie Noord-Holland. Overleg over de overdracht duurt langer dan verwacht. Volgt u het nog?

Dit was wel weer even genoeg achtergrondinformatie. Belangrijker vind ik: wat moeten wij Uithoornaars er nou van vinden? Voor Uithoornaars die in Amstelhoek moeten zijn, komt sluiting van de brug neer op vijf kilometer omrijden. Ondernemers in Uithoorn zijn als de dood dat mensen uit Amstelhoek hun boodschappen voortaan in Mijdrecht doen.

Ik vrees trouwens dat "we" niet alleen bezoekers uit Amstelhoek mislopen. Als die brug straks echt dicht gaat, dan ligt het oude dorp praktisch aan het einde van een doodlopende weg. Ik heb iemand het wel eens met Marken horen vergelijken. Je kunt dat voormalige eiland slechts via "de" dijkje bereiken. Is Uithoorn ook zó leuk dat bezoekers ervoor naar het uiteinde van een doodlopende weg rijden? Mwoah.

We moeten ook maar hopen dat de Amstedijk het houdt aan onze kant. Want bij natte voeten is er straks ook een vluchtroute minder. Of sla ik nu door? Ik heb jaren gebruik gemaakt van de oude N201. Hele dagen van mijn leven stond ik er in de file. Sinds de nieuwe weg er ligt, is de N196 toch heerlijk rustig? Houden zo! Laat Uithoorn geen schiereiland worden.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Zandtransporten voor de Velsertaverse - IJmuider Courant

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_04 /editie IJC /sectie Regio /auteur van onze verslaggever

Velsen Als voorbereiding op de herinrichting van de Velsertaverse bij Beverwijk vinden vanaf komende maandag tot half april zandtransporten plaats.

De vrachtwagens met zand rijden hiervoor het werkterrein op via de A22 en het terrein af via de Velsertaverse. Met het aanbrengen van een zandlaag wordt de ondergrond voorbelast.

Het vrachtwagenverkeer maakt tijdens het zandtransport gebruik van een tijdelijke inrit ter hoogte van het Wrakkenterrein naast de A22 bij de Velsertunnel en een tijdelijke uitrit bij de Velsertaverse. Het fietspad in het

Wijkeroogpark wordt vanwege de werkzaamheden deels afgesloten.

Fietsers en voetgangers worden ter plaatse omgeleid.

Medio 2015 gaat de provincie de aansluiting van de N197 met de A22 herinrichten. Bij deze grootschalige reconstructie wordt de bestaande toerit naar de A22 (richting Alkmaar) verplaatst en legt de provincie een aparte afrit en by-pass aan voor het verkeer vanuit de Velsertunnel naar de Parallelweg in Beverwijk. Daarnaast krijgt het verkeer vanuit Beverwijk richting Alkmaar een aparte, rechtstreekse toerit naar de A22.

De Velsertaverse. archieffoto

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Waterhuishouding

Dijk pas boeiend bij een doorbraak - Algemeen Dagblad

19-02-2015 /pagina 21 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur EDWIN VAN DER AA

den haag | Wat is het best bewaarde geheim rond de stembusgang van 18 maart? U gaat in het hokje ook het bestuur van uw waterschap bepalen. Niet echt de meest populaire verkiezing, met een opkomst van 24 procent in 2008. „Dit kan de laatste keer zijn.â€

edwin van der aa

18 maart 3k stemmen op waterbeheerders

„Er moeten minder muskusratten worden gedood.â€ En: „Waterschappen moeten zorgen voor fietspaden op dijken.â€ Of: „Er moet meer geld beschikbaar komen voor de aanleg van vissteigers.â€ Allemaal stellingen die mensen via de site van het Kieskompas voor hun kiezen krijgen.

U wist het vast nog niet, maar over een maand gaat u niet alleen stemmen voor de Provinciale Staten, maar ook voor de besturen van de waterschappen. Dat zijn regionale overheidsorganen die waken over de waterhuishouding in uw woongebied.

De waterschappen gaan over alle soorten waterkeringen, ze beheren de hoeveelheid water in een regio en zien toe op de kwaliteit van dat water. Daarnaast is een waterschap vaak ook verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen en vaarwegen.

Politicooloog Andr  Krouwel, verbonden aan het Kieskompas, memoreert dat de waterschapsbestuurders in 2008 voor het eerst direct werden gekozen, via een desastreus verlopen poststemming. De verklaring?

„Mensen zien geen relatie tussen hun salarisstrookje, het waterbeheer in hun omgeving en verkiezingen.â€

En dus besloten politici in Den Haag dat we voortaan in het stemhokje een keuze moeten maken voor het bestuur van de waterschappen. Binnenkort barst de campagne los. Drie waterschappen in West-Nederland zetten zelfs RTL-weervrouw Helga van Leur in om kiezers over te halen naar de stembus te gaan.

„Naast een commercial, een verkiezingskrant en een pagina in de huis-aan-huisbladen, rijden er trams rond

met informatie en worden de abrië™s in de regio gebruikt,â€™â€™ vertelt Lennart Vroegindewij. Hij is hoofd communicatie bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. „Mensen kunnen nu kiezen voor een partij die volgens hen het waterbeheer het best regelt.â€™â€™ Maar wat hebben doodgewone burgers daar eigenlijk aan?

Vooruitgang

Volgens Lars Nanninga van Water Natuurlijk, een grote waterschapspartij, is het een enorme vooruitgang dat de waterschapsverkiezingen nu onder de Kieswet vallen en dat we er dus allemaal in het stemhokje tegenaan lopen. „Daardoor krijgen voortaan - naast agrariërs, tuinders en bedrijven - â€™groeneâ€™ bestuurders een goede plek in het bestuur. Ook de belangen van stedelingen worden veel beter vertegenwoordigd. Neem Den Haag: vlakbij die grote stad vervuilen glastuinbouwers het water. Dat heeft grote gevolgen voor de hele regio.â€™â€™

Probleem blijft dat de verkiezingen niet â€™sexyâ€™ zijn. Onlangs was er Ã©n relletje, omdat politicus en dijkspecialist Guido van der Wedden de noodklok luidde over een onveilige dijk bij Schiedam. Dat bleek loos alarm.

Â¶ Muskusrattenbestrijding is een taak van het waterschap. Foto anp

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ruzie over onderhoud polderwegen - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina WAT_Regio_03 /editie WAT /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Oosthuizen Een glasheldere boodschap aan het hoogheemraadschap: de gemeenten in de regio zijn niet van plan om de - soms matig - onderhouden polderwegen voor een â€™habbekratsâ€™ in beheer over te nemen. De ruzie over de kostenpost is nu zelfs inzet van bemiddeling door de provincie.

Een ding is duidelijk: het hoogheemraadschap wil snel af van het dure wegenonderhoud. Het gaat om in totaal 90 kilometer strekkende weg. Daar tegenover staan de gemeentebesturen die niet van plan zijn om een hoge kostenpost in de maag gesplitst te krijgen.

De Opmeerse wethouder Hendrik Stoker heeft dit mede namens de gemeentebesturen van Koggenland, Medemblik, Drechterland, Enkhuizen, Zeevang en de vroegere gemeente Schermer laten weten. De discussie speelt al jaren, maar de onderhandelingen zitten muurvast.

Overzichtelijk In 1993 kwam het onderhoud van veel polderwegen in de regio terecht bij het toenmalige waterschap West-Friesland. De meeste plattelandsgemeenten gaven de eigen wegen buiten de bebouwde kom ook in beheer bij het schap. Dat maakte het beheer overzichtelijk. Vanaf 1988 krijgt het schap het geld dat de gemeenten van het rijk voor het beheer van de wegen krijgen, doorgesluisd.

Goed twintig jaar later ligt de situatie heel anders. Het hoogheemraadschap verkeert financieel in zwaar weer en zoekt naarstig naar een manier om grote bedragen te besparen. Vandaar het besluit om het dure wegenonderhoud af te stoten. Het schap voelt zich alleen nog verantwoordelijk voor de wegen op de dijken en waterkeringen. Al het andere onderhoud hoort bij de gemeenten thuis.

Maar dat aanbod is in 2009 afgewezen. De reden is dat de gemeenten bang zijn dat de onderhoudskosten wel eens zeer hoog kunnen uitpakken, omdat niet altijd overal even goed aan onderhoud is gedaan.

In 2011 leek een compromis binnen handbereik. De overdracht kon wel doorgaan, maar dan onder de voorwaarde dat de staat van onderhoud 'ruim voldoende' is. Voor dat doel is ook een onderzoek uitgevoerd naar de staat van de wegen.

Tegelijkertijd kwamen de gemeenten met een pakket eisen op tafel. Zo mogen er onder de wegen of in de bermnen geen zaken als asbest of 'teerhoudende stoffen' blijven. Want dat zijn de spreekwoordelijke addertjes onder het wegdek die wel eens erg kostbaar kunnen zijn.

Voor dat onderhoud willen de gemeenten uiteraard de rijksvergoeding terug. Daarnaast lag er eerst het aanbod dat het hoogheemraadschap ook nog eens een gewenningsbijdrage er tegenover zou zetten. Intussen is de belofte voor de extra bijdrage om het leed te verzachten, weer ingetrokken. Dit was aanleiding voor gedeputeerde Elizabeth Post om te gaan bemiddelen.

Daarop is opnieuw onderzoek gedaan. Drie wegen werden op proef onder de loep genomen.

Daaruit bleek dat de funderingen er vaak slecht aan toe zijn. En dat geeft een kortere levensduur, aldus de gemeenten. Het tegenargument van hoogheemraad Kees Stam dat je onderhoud 'altijd kunt aanpassen aan de historische situatie', maakt geen indruk op de gemeentebesturen.

Wethouder Hendrik Stoker van Opmeer: „Er wordt onderhandeld over een redelijk verzoek, maar wij komen maar niet tot elkaar. Dat is jammer, omdat wij graag willen dat het schap de wegen volgens de gebruikelijke normen aan ons overdraagt. De bemiddeling door de gedeputeerde heeft helaas niet geholpen.”

Het hoogheemraadschap wil over enkele weken reageren op het standpunt van de gemeenten.

Gemeenten willen het onderhoud van 90 kilometer polderweg niet overnemen van het hoogheemraadschap.
Foto Fotostudio Beemster/Wim Egas

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verkiezingen die niemand wil - Noordhollands Dagblad

19-02-2015 /pagina HEL_Regio_06 /editie HEL /auteur frans van den berg
f.van.den.berg@hollandmediacombinatie.nl

Waterschap is belangrijk voor droge voeten en schoon water, maar verkiezingen boeien niet

Heerhugowaard Waterschappen zijn belangrijk. Dat staat buiten kijf. Juist omdat het grootste deel van Nederland onder zeeniveau ligt, is het belangrijk dat we droge voeten houden. Geen dijkdoorbraken graag en polders die continu droog worden gemalen. Maar ook voldoende ruimte om water te bergen tijdens periodes van veel regen.

Sluizen, pompen, watergangen, dijken en wegen horen daar bij. Maar het waterschap zorgt er ook voor dat rioolwater wordt gezuiverd.

Geen interesse „De activiteiten van waterschappen zijn belangrijk. Het probleem is dat dit burgers niets interesseert en dat is eigenlijk volstrekt normaal”, stelt Chris Aalberts, docent aan de Erasmus Universiteit. „De Rijksdienst voor het Wegvervoer is ook heel belangrijk, net als het CBS, het Europees Comité van de Regio’s en reiniging. Burgers willen dat overheden goed functioneren. Maar met waterschappen moeten ze zich bezighouden omdat daar nu eenmaal verkiezingen voor zijn. En dat is weer omdat er waterschapsbelasting moet worden betaald. Maar waarom die belasting apart geheven moet worden en de waterschappen niet uit de gewone belasting gefinancierd kunnen worden is al even duister.”

Dat laatste kan niet, omdat de kosten per waterschap enorm kunnen verschillen. In Holland, met zijn vele polders en kustlijn, moet meer worden gedaan om het land droog te houden, dan op de Veluwe. Logisch dat het Waterschap Vallei-Veluwe zich op de borst kan kloppen met een van de laagste belastingen van het land.

Voeten ieder gebied moet dus zelf zorgen voor droge voeten en tegenwoordig schoon water. Iedereen moet daaraan meebetalen: boeren, bedrijven en inwoners. En dus hebben die ook allemaal een stem in het algemeen bestuur van het waterschap. Boeren en bedrijven laten dat via hun belangenorganisaties lopen en natuurbeheerders zitten ook aan tafel.

Overigens betalen boeren en bedrijven meer waterschapsbelasting dan bewoners. Toch zit tweederde van de dertig bestuurders er namens ingezetenen, ofwel bewoners. Voor die categorie worden dus de waterschapsverkiezingen gehouden. Dit keer niet via internet of via de post, maar in het stemlokaal.

Officieel organiseren de gemeenten deze verkiezingen. Die versturen de oproepkaart, leggen de stembiljetten klaar in de stemlokalen en doen de telling.

De rekening van in totaal 23 miljoen euro wordt bij de waterschappen neergelegd. De kosten blijven beperkt omdat de verkiezingen samenvallen met die van de provinciale staten op 18 maart, waarmee ook meteen de opkomst voor de waterschapsverkiezingen hoger zal uitvallen.

Maar er zit ook een gevaar aan die gecombineerde verkiezingen. „Het waterschap is nog steeds de onbekende bestuurslaag met ook nog eens tal van onbekende partijen. Bij de poststemming in 2008 hadden mensen de tijd om erover na te denken. Nu moeten ze onder grote tijdsdruk in het stemhokje beslissen”, voorziet Aalberts van de Erasmus Universiteit. „Zo worden verkiezingen een gok welke partijnaam het beste klinkt, zoals Water Natuurlijk of Algemene Waterschapspartij, naast reguliere partijen zoals VVD, CDA, PvdA en Partij voor de Dieren. In 2008 stemden weinig mensen, maar hadden ze er wel over nagedacht. Nu krijgen we een hogere opkomst, maar strepen burgers maar wat aan. Is dat zo’n goede zaak?”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Er gloort hoop aan de horizon - Helden Weekblad

19-02-2015 /pagina 11 /editie HWK

DEN HELDER - Het gaat beter met Willemsoord. De voormalige rijkswerf sloot 2014 af met weer een verbeterd resultaat. De verhuur nam toe met 4.5 procent. Op basis van deze cijfers en met de komst van het theater in september zal Willemsoord bv in 2016 een geheel zelfstandige exploitatie kennen. Ervan uitgaande dat de nu

nog leegstaande panden verhuurd worden, ziet het er naar uit dat het complex in 2016 break-even speelt. Met het oog op de economische potentie van Den Helder in de kop van Noord-Holland als d   toeleverancier voor de offshore-industrie en de basis voor de Koninklijke Marine ontwikkelt Willemsoord zich meer en meer als nautisch centrum. De zeevisserij en verdedigingswerken zijn eveneens zwaartepunten. Recreatie en toerisme zijn van groot belang als toegevoegde waarde.

Naast de herontwikkeling van de binnenstad is Willemsoord belangrijk als bloeiend stadsdeel: een combinatie van leven, werken en plezier met een regionale, maar ook landelijke uitstraling. Campings en bungalowparken in de regio boeken op jaarbasis al meer dan drie miljoen overnachtingen en Willemsoord trekt jaarlijks meer dan 500.000 bezoekers. In 2013 waren het er tijdens Sail bijna 1 miljoen en ook in 2014 was er voor het evenement   Clipper Around the World  ™ veel belangstelling. Daarenboven is er een toename te ontdekken van vakantiegangers op Texel die tijdens hun verblijf een   dagje Den Helder  ™ doen.

Vastgoedsituatie

Op Willemsoord staan 22 gebouwen waarvan vijftien met de status 'rijksmonument'. Daar huizen onder andere het Reddingsmuseum, een bioscoop, kinderspeelparadijs, casino en restaurant. In 2013 opende het bezoekerscentrum met een VVV-vestiging. De schouwburg, waarvan in 2014 met de bouw werd gestart, zal in het derde kwartaal van dit jaar de deuren openen.

Voor de twee leegstaande panden zoekt directeur Hans Broekmeulen met name een nautisch gerelateerd bedrijf en een hotelaccommodatie als potenti  le huurders. 'Gezien de belangstelling uit de offshore-industrie en de aanverwante bedrijven zijn er voor een hotelaccommodatie een businesscase en schetsontwerpen voorhanden. In combinatie met de ontwikkeling van de jachthaven als verbinding tussen de Waddenzee en het binnenland is een hotel van grote betekenis.'

Voor de verbinding is, dankzij de subsidie van het Waddenfonds, de sluis   Boerenverdriet  ™ in restauratie genomen. De keersluis wordt begin 2016 opgeleverd. Ten slotte is rond het grote terrein het 'Schuine dok' een nieuwe ontwikkeling op handen; in samenwerking met Zeestad staan plannen op stapel om tot een horecacomplex met innovatieve concepten te komen.

(c) Helden Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Waterkwaliteit en zwembaden

Gedoe bij Vrienden van het Gooi - Gooi- en Eembode

19-02-2015 /pagina 41 /editie GA1

HILVERSUM - Binnen de Vereniging Vrienden van het Gooi (VVG) is bij veel leden onrust ontstaan over het bestuursstandpunt tegenover de plannen van het Goois Natuurreservaat (GNR) om op te gaan in PWN, het Noord-Hollands drinkwaterbedrijf.

Meer dan de 25 vereiste leden hebben het bestuur conform de statuten gevraagd om op korte termijn een buitengewone algemene ledenvergadering te organiseren, met als doel een verenigingstandpunt ten aanzien van deze zaak te formuleren.

De leden vinden allereerst dat het bestuur zich conform de doelstellingen van de VVG eenduidig moet uitspreken voor het behouden van een zelfstandig GNR en tegen de voorgenomen overgang van de

werkorganisatie van het GNR naar PWN. Daarnaast vinden de verontruste leden het onbegrijpelijk dat het bestuur van de VVG in een brief aan het GNR van 16 februari spreekt over het standpunt 'van de vereniging', terwijl het al eerder het verzoek had gekregen om een buitengewone ledenvergadering te organiseren. 'Niet het bestuur is de vereniging, maar dat zijn de leden inclusief het bestuur. Dus moet de vereniging zich over zo'n essentiële zaak kunnen uitspreken', aldus Hetty Laverman.

Laatste punt van kritiek is dat het bestuur wel zijn brief aan het GNR en het bestuursstandpunt op de website van de VVG hebben geplaatst, maar in zwijgt over het bijeenroepen van een buitengewone ledenvergadering over de kwestie GNR-PWN.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Gooi- en Eembode](#)

Naar boven

Copyright © 2010-2014 ANP

[REDACTED]

Van: Statengriffie <statengriffie@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 19 februari 2015 12:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Persoverzicht
Bijlagen: Persoverzicht 19 februari 2015.pdf

Geachte Statenleden, duo-commissieleden en fractiemedewerkers,

Bijgaand ontvangt u het persoverzicht van vandaag, donderdag 19 februari.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Copyright/Disclaimer

"De auteursrechten van de bijgesloten artikelen zijn voorbehouden. Het gebruik van dit artikel dient beperkt te blijven tot het lezen, downloaden en printen ervan. Vermenigvuldiging of distributie van dit artikel evenals het doorgeven ervan aan personen of organisaties die niet tot de provincie Noord-Holland behoren is niet toegestaan"

Persoverzicht provincie Noord-Holland

2015-02-19

Index

Den Haag Vandaag

'Streng hypotheeknormen leiden tot onnodig hoge lasten' (Het Financieele Dagblad 19-02-2015).....	1
Mea culpa Kamp blijft voorlopig uit (De Telegraaf 19-02-2015).....	2
Keert bij KLM en Air France de rust terug? (Trouw 19-02-2015).....	2
En weer zit het toezicht te veel bij de macht op schoot (Trouw 19-02-2015).....	3
Hoofd Onderzoeksraad: 'Kamp niet duidelijk over opzet gaswinning' (Het Financieele Dagblad 19-02-2015).....	4

Gemeentezaken

D66's in IJmond gaan fuseren (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	5
--	---

Provinciaal bestuur

Hoger beroep Ton Hooijmaijers: oud-gedeputeerde zelf aan het woord (www. RTVNH.nl 19-02-2015).....	5
Getuige onwel tijdens verhoor in hoger beroep Hooijmaijers (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	5
Aangifte tegen Brinkman kan (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	6
Verkiezingen die niemand wil (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	6
MijnStemhulp.nl is een onafhankelijke stemwijzer (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	7
Verkiezingen op 18 maart (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	7
'Kiezen voor natuur op 18 maart is belangrijk' (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	8
Partij voor de Dieren trapt af voor campagne PS-verkiezing (de Haarlemmer 19-02-2015).....	8
Goois gesjoemel? (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	9
Dijk pas boeiend bij een doorbraak (Algemeen Dagblad 19-02-2015).....	9
Twee verkiezingen op 18 maart (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	10

Veiligheid

Aandacht voor risico rietkappen (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	10
--	----

Bibliotheken en archieven

Bieb-klienten zijn tevreden (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	11
--	----

Cultuur

Muizenfort trekt stekker uit museum (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	11
Marquette Dertig bomen illegaal gekapt (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	12
Kunstwerk 3D-techniek in hal Huis van Hilde (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	12
Redding van de Huilende Dame in antiek fort (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	12
Muntenschat in Oudheden (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	13

Duurzame energie

Eerste energiemolen op Hemmes (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	13
---	----

Economie

In de nieuwe economie schijnt de zon (Het Parool 18-02-2015).....	14
Ton voor Ontwikkelingsbedrijf (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	15
Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	16
Haperende start export bloemen (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	16

Landbouw veeteelt en visserij

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	17
Helderse vissers in Paviljoen van Toen (Helders Weekblad 19-02-2015).....	17
Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	18

Flora en fauna

Velsen investeert in natuur (IJmuider Courant 19-02-2015).....	18
--	----

Natuur en landschap

Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	19
Provincie wil natuur versterken (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	19
Gedoe bij Vrienden van het Gooi (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	20
GNR loopt wellicht negen ton mis (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	20

Recreatie

Recreatieschap krijgt tik op vingers (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	21
Er gloort hoop aan de horizon (Helders Weekblad 19-02-2015).....	21

Milieu

Zonnepanelen in Zaanstad (Zaans Stadsblad 18-02-2015).....	22
Vierde groepsaankoop zonnepanelen succes (Contact 18-02-2015).....	23
Rekenen met droogte (Reformatorisch Dagblad 18-02-2015).....	23
Spaar het mooiste Waddeneiland (NRC Next 19-02-2015).....	25
Citigroup investeert komend decennium fors in duurzame initiatieven (Het Financieele Dagblad 19-02-2015).....	26
Komt hier straks ook een boortoren? (De Volkskrant 19-02-2015).....	26
Lucht IJmond voldoet aan de eisen (IJmuider Courant 19-02-2015).....	27
Warmte zoekt weg onder water (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	28
Bioscoop ook op warmtenet (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	29

Ruimtelijke inrichting

Verharding vliegveld van de baan (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	29
---	----

Openbaar vervoer

SP: €18,- subsidie per passagier (Texelse Courant 18-02-2015).....	30
Structureel tekort voor Texelhopper Bootkosten niet in begroting (Texelse Courant 18-02-2015).....	30
OV succes dankzij banen Schiphol (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	31
Buslijn 14 straks ook naar Vogelenzang en Bennebroek (Het Weekblad Kennemerland Zuid 19-02-2015).....	31

Verkeer en vervoer

Inloopavond brug Vrouwenverdriet in Zaanstad (Zaans Stadsblad 18-02-2015).....	32
Raad Baarn akkoord met megasauna (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	32
'Wij zijn alleen van de techniek' (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	33
Verharding vliegveld van de baan (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	33
Autovrij (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	34
Zandtransporten voor de Velsertaverse (IJmuider Courant 19-02-2015).....	34

Waterhuishouding

Dijk pas boeiend bij een doorbraak (Algemeen Dagblad 19-02-2015).....	35
Ruzie over onderhoud polderwegen (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	36
Verkiezingen die niemand wil (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	37
Er gloort hoop aan de horizon (Helders Weekblad 19-02-2015).....	38

Waterkwaliteit en zwembaden

Gedoe bij Vrienden van het Gooi (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	38
--	----

'Strengere hypotheeknormen leiden tot onnodig hoge lasten'

Het Financieele Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 4 /sectie
Economie & Politiek /auteur Prisco
Battes

Doorgeschoten regelgeving dwingt huishoudens die beter uit zouden zijn met een koopwoning duur te huren, stellen woningmarktexperts

Prisco Battes

Amsterdam

De woonlasten van veel huishoudens dreigen hoger te worden dan nodig doordat de regels tegen overkreditering te ver zijn doorgeschoten. De regels zijn voor veel huishoudens te streng om voor een hypotheek in aanmerking komen. Daardoor worden huishoudens die financieel beter uit zouden zijn als ze een woning kopen, steeds vaker gedwongen te huren in de relatief dure vrije sector. Dat stellen enkele kenners van de woningmarkt.

'Mensen komen door de normen eerder in de problemen dan dat ze worden geholpen', zegt Peter Boelhouwer, hoogleraar woningmarkt aan de TU Delft. Boelhouwer deed samen met Karel Schiffer onderzoek naar de effecten van strengere leennormen op de woonlasten. Schiffer was twintig jaar directeur van het Waarborgfonds Eigen Woningen, dat huishoudens met lagere inkomens aan een goedkopere hypotheek helpt met de Nationale Hypotheekgarantie (NHG).

Het onderzoek is gedaan in opdracht van bouwvereniging NVB. De bouw heeft zwaar te lijden onder de crisis op de woningmarkt.

De kritiek volgt op een verdere beperking van de maximale leencapaciteit begin dit jaar. Het instituut voor budgetvoorlichting Nibud adviseerde minister voor Wonen, Stef Blok om strengere normen op te leggen aan banken. Huishoudens zouden volgens het Nibud te weinig geld opzij zetten om tegenvallers op te vangen. Blok zette de adviezen ondanks kritiek van de Tweede Kamer om in regelgeving. Sinds 1 januari kunnen huishoudens bij dezelfde hypotheekrente 5% tot 8% minder lenen. Een jaar eerder was ook sprake van een beperking van de leencapaciteit doordat de koopkracht daalde.

De beperkingen van het Nibud komen bovenop een reeks van andere maatregelen die zijn genomen om de hypotheekschuld van huizenkopers te verkleinen. Zo moeten huizenkopers die na 1 januari 2013 een huis kopen verplicht aflossen. Ook wordt de maximale hypotheek ten opzichte van de waarde van het huis in stappen verlaagd tot 100% in 2018.

Boelhouwer en Schiffer stellen in het onderzoek dat de normering van het Nibud zijn doel voorbij schiet. Het Nibud gaat ervan uit dat een huishouden maximaal 50% van de vrij besteedbare ruimte mag uitgeven aan woonlasten. Boelhouwer noemt dit betuttelend. 'Iemand kan ook kiezen voor een duurdere woning en bewust afzien van vakanties, auto's of lidmaatschappen van verenigingen.'

De financieringsrisico's zijn volgens het tweetal ook veel minder groot dan

gevreesd. In 2014 had volgens kredietbeoordelaar Fitch 0,9% van de huishoudens met een hypotheek een betalingsachterstand van drie maanden of meer. In Spanje, de Verenigde Staten en Ierland is dat achtereens 5%, 9% en 15%.

Boelhouwer en Schiffer staan bekend om hun kritiek op de strengere leennormen. Schiffer noemde bij zijn afscheid van het waarborgfonds het kunnen kopen van een huis zonder eigen geld een 'kroonjuweel van de volkshuisvesting'.

Boelhouwer stelde eerder dat de crisis op de woningmarkt door de overheid is 'georkestreerd'. De beperking van de hypotheekrenteaftrek had volgens hem nooit mogen plaatsvinden op het moment dat de economie in een crisis verkeerde. Hij wijst erop dat de huizenprijzen in België, Duitsland en Engeland de afgelopen jaren zijn gestegen, terwijl in Nederland een miljoen huishoudens met de waarde van hun huis onder water staan.

Boelhouwer wijst kritiek van de hand dat starters op de huizenmarkt meer belang hebben bij een daling van de huizenprijzen. 'Huren is gewoon duurder. We hadden veel economische tegenwind kunnen voorkomen als we minder procyclische maatregelen hadden genomen. Die hebben de neergaande beweging op de markt versterkt.'

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Mea culpa Kamp blijft voorlopig uit

De Telegraaf 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 004 /editie NL /sectie Nieuws

Inge Lengton Den Haag Het kost minister Kamp (Economische Zaken) de grootste moeite om toe te geven dat het Rijk bij de aardgaswinning in Groningen steken heeft laten vallen. Zo'n mea culpa is volgens de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) nodig om het geschonden vertrouwen van Groningers in de Staat te herstellen. Voorlopig blijft dat echter uit. „Ik vind het niet makkelijk om te zeggen dat het anders had moeten”, aldus de VVD-bewindsman in een interview met deze krant. Hij gaat met de rest van het kabinet overleggen of zo'n erkenning voor de Groningers er alsnog moet komen.

Spijkerhard Dat de Staat ernstig tekort is geschoten bij de manier waarop er in het verleden met de aardgaswinning is omgesprongen, staat voor de Onderzoeksraad als een paal boven water. De OVV onderzocht een jaar lang of er in de besluitvorming wel genoeg rekening is gehouden met de veiligheid van Groningers. In het spijkerharde rapport wordt geconcludeerd dat dit niet het geval was: niet de veiligheid,

maar het economische belang stond tot 2013 bij de betrokken partijen voorop.

De Onderzoeksraad schetst een ontluisterend beeld waarin de Staat, het Staatstoezicht op de Mijnen, KNMI en aardgasbedrijf NAM hun koers uitstippelden op basis van literatuurstudies en aannames, in plaats van metingen in de Groningse bodem. Pas in 2013, na een zware aardbeving in de gemeente Huizinge, verandert dat.

Inmiddels worden onder leiding van minister Kamp trillingen wel in kaart gebracht, zijn er maatregelen getroffen en wordt er meer onderzoek gedaan. „Ik had ook alle aanleiding om het anders aan te gaan pakken”, zegt Kamp daarover. „Maar om nu te zeggen dat mijn voorgangers het anders hadden moeten doen? De adviezen die ik nu heb, lagen er toen niet. We gaan er in het kabinet goed over praten. We moeten goede bewoordingen vinden.”

De Tweede Kamer wil op korte termijn een hoorzitting houden met de OVV, zodat de parlementariërs vragen kunnen stellen over het

vernietigende rapport. VVD-Kamerlid Bosman noemt de conclusies 'pijnlijk', maar wijst erop dat de verandering is ingezet. „We maken serieuze stappen. Om de veiligheid te vergroten is de gaswinning verminderd en is er ruim een miljard uitgetrokken voor het aardbevingsbestendig maken van huizen. Maar we zijn er nog niet”, weet hij. Volgens PvdA'er Vos blijkt uit het rapport dat te lang is ontkend dat aardbevingen ook een bedreiging zijn voor de veiligheid.

Na het lezen van de bevindingen wil de Tweede Kamer dat het huidige gassysteem met daarin NAM, het ministerie van Economische Zaken, GasTerra en het Staatstoezicht op de Mijnen, op de schop gaat. „Dit old boys network heeft elkaar jarenlang de hand boven het hoofd gehouden”, snuift PVV-Kamerlid Klever.

Volgens SP-collega Smaling is het een 'gesloten bastion' dat 'helemaal opnieuw moet worden ingericht'. Het CDA wil vooral beter toezicht op de gaswinning.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Keert bij KLM en Air France de rust terug?

Trouw 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 17 /sectie Economie /auteur DORIEN PELS

Vandaag jaarcijfers, onenigheid bij alliantie

Air France-KLM zal forse verliezen melden vandaag in Parijs tijdens de presentatie van de jaarcijfers. Analisten verwachten zelfs een min van 650 miljoen euro. Maar vooral zal het vandaag gaan over de verstoorde verhoudingen tussen de Fransen en de Nederlanders. Waar komt de onrust vandaan?

Grootste probleem van Air France-KLM is de hevige concurrentie van easyJet en RyanAir op de korte vluchten en de rijke maatschappijen uit het Midden-Oosten op de lange. Daar bovenop kwam de Franse

pilotenstaking die maar liefst twee weken duurde dit najaar en het bedrijf een half miljard schade opleverde. Een blamage ook voor topman Alexandre Juniac, die in 2013 aantrad om orde op zaken te stellen bij het verlieslijdende Franse deel. De staking zette kwaad bloed bij KLM'ers over zoveel Franse spijlucht. Air France loopt bovendien achter op zijn bezuinigingsprogramma. KLM lukt het juist wel een aantal jaar op rij winst te maken: een publiek geheim, want officieel komen aparte cijfers voor Nederland nooit naar buiten.

Naar verwachting maakt de Europese luchtvaartgigant vandaag meer bekend over de plannen voor een Europese prijsvechter onder de vlag van budgetdochter Transavia. Het moet de concurrent worden van

easyJet en Ryanair. Juist dit plan joeg de Franse piloten in het najaar op de kast: zij zijn er tegen dat Transavia standplaatsen krijgt in landen waar personeel tegen een lager loon kan worden ingezet. Dat er onlangs twintig nieuwe vliegtuigen zijn besteld voor Transavia, duidt erop dat de budgetdochter toch wordt uitgebreid. Het bedrijf wilde de aankoop tot nu toe niet toelichten.

Er staat druk op de ketel. Analisten waarschuwen dat als de directie niet flink in de kosten snijdt, het voortbestaan in gevaar komt. De luchtvaartmaatschappij profiteert te weinig van de reizigersgroei. Air France KLM vervoerde vorig jaar jaar 77,45 miljoen passagiers, een stijging van 0,2 procent ten opzichte van 2013. De prijsvrechtters groeiden echter veel harder. Easyjet met 6,5

procent meer passagiers en RyanAir met 5 procent.

Een stok om mee te slaan, vonden boze KLM'ers toen de Franse financiële topman vorige maand in een onbewaakt ogenblik tijdens een bezoek in Amstelveen tegen de Nederlandse pers liet vallen het Nederlandse kasgeld te willen benutten. Sindsdien poken anoniem geciteerde KLM'ers met name in de Telegraaf het vuurtje op: het geldverslindende Air France is bezig het wel zuinige KLM volledig in te lijven. Het vertrek van enkele Nederlandse managers zou uit onvrede zijn.

Voor minister Henk Kamp (economische zaken) was de onrust reden om vorige week te benadrukken dat hij hoopt dat Air France en KLM in staat zijn op de oude voet verder te gaan. Dat het kleinere KLM na de overname een eigen bedrijf is gebleven met een eigen raad van commissarissen, 'levert nu eenmaal een zekere spanning op', zei Kamp, maar heeft ook voordelen. KLM kan zo de goede contacten met Schiphol en de politiek maximaal benutten. Air France doet dat op zijn beurt met luchthaven Charles de Gaulle en het Élysée. Een zelfstandige toekomst van KLM is in deze tijd ondenkbaar, weten ze in de branche. Overal vinden fusies plaats.

Als we de Fransen moeten geloven zijn zij het roerend met Kamp eens. Nederlandse politici en journalisten zijn de afgelopen weken ontboden bij de Franse ambassadeur. Die wilde, volgens Het Parool, vooral vooroordelen over de Fransen wegnemen: dat de Fransen wel erg stakingsbereid zijn en de manier van leiding geven te hiërarchisch is.

Vandaag wordt gespannen gekeken naar de koers die de Fransen kiezen, om Air France-KLM er weer bovenop te helpen.

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

En weer zit het toezicht te veel bij de macht op schoot

Trouw 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 6,6,7 /sectie Nederland /auteur BART ZUIDERVAART, REDACTIE POLITIEK

Aardgas

Jarenlang heeft 'het Gasgebouw', dat de winning en verkoop van aardgas uit het gasveld van Slochteren regelt, zijn gang kunnen gaan. Winst stond voorop, veiligheid van de Groningers speelde geen rol. Pas in 2012 liet de 'waakhond' een beetje zijn tanden zien.

Een 'besloten en gesloten' wereld. Zo omschrijft de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV) het bolwerk dat beslist over de gaswinning in Groningen. De buitenwacht, inclusief Tweede Kamer, heeft er weinig zicht op.

Dit bolwerk heet officieel 'het Gasgebouw' en regelt de winning en verkoop van het aardgas uit het veld van Slochteren. 'Minder dan tien personen' maken er de dienst uit, concludeert de Onderzoeksraad: ze werken onder andere bij de Nederlandse Aardolie Maatschappij (Nam), bij de energiereuzen Shell en ExxonMobil en voor de overheid.

'De kleine kring van personen en de verwevenheden', schrijft de OVV in het gisteren verschenen rapport over

de aardbevingsrisico's in Groningen, 'maken het moeilijker om elkaar nog kritisch tegemoet te treden'.

Waar dat toe heeft geleid, blijkt overduidelijk uit het onderzoeksrapport. De OVV velde een vernietigend oordeel over het gasbeleid en de verwaarloosde belangen van de Groningers. Alles draaide om geld, veiligheid speelde niet of nauwelijks een rol.

Het broodnodige kritische tegengeluid kwam ook niet van het ministerie van economische zaken, de enige overheidspartij aan tafel. Zelfs de hoeder van de veiligheid had meer oog voor de exploitatie van het gas.

Deze constatering van de Onderzoeksraad maakt het extra wrang dat ook het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), dé toezichthouder, in deze Groningse gaskwestie heeft gefaald.

De instantie 'stelde zich lange tijd niet op als de onafhankelijke kritische waakhond'. De toezichthouder valt direct onder minister Henk Kamp van economische zaken. Daardoor is het SodM onderdeel van het stelsel en, volgens de Onderzoeksraad, tevens onderdeel van het probleem.

Tot enkele jaren geleden

ondervonden de partijen in het Gasgebouw in hun jacht op euro's praktisch geen hinder van de waakhond. Inspecteur-generaal Harry van der Meijden van het SodM zegt nu: 'Wij werkten op basis van vertrouwen. Dat is niet goed geweest. Het heeft te lang geduurd voordat wij zelf op onderzoek uit gingen.'

Zo kon het gebeuren dat de toezichthouder in 2009 op de deur van de Nam klopte vanwege toenemende zorgen over bevingen bij Loppersum. Het SodM wachtte vervolgens 2,5 jaar op een reactie, zonder zelf in de benen te komen.

Dat gebeurde pas in 2012, na de grote klap bij Huizinge (3,6 op de schaal van Richter). Het rapport dat de toezichthouder eind dat jaar uitbracht, was baanbrekend. Voor het eerst stond op papier dat de maximale kracht van aardbevingen niet te voorspellen is. Bovendien adviseerde het SodM de gaswinning 'zo snel en zo veel als mogelijk en realistisch is, terug te brengen'. De Tweede Kamer sprong op. Inmiddels heeft Kamp de gaskraan tot drie keer toe dichter laten draaien, althans een klein beetje.

De OVV wil dat er een einde komt aan de nauwe banden tussen het SodM en het ministerie. Een bekend

verhaal. De recente parlementaire enquête naar de woningcorporaties heeft opgeleverd dat er een sterkere toezichthouder komt, op ruime afstand van minister Blok (wonen). De oude waakhond zonder tanden bleek als onderdeel van het ministerie niet in staat de excessen bij de corporaties te verhinderen. Een deel van de Tweede Kamer vindt dat de NVWA, de inspectiedienst voor

het voedsel, moet worden weggehaald bij het ministerie van economische zaken, waar handelsbelangen domineren. Tot 2003 was de NVWA nog onderdeel van het ministerie van volksgezondheid.

In een eerste reactie rept Kamp met geen woord over de positie van de toezichthouder. SodM-topman Harry

van der Meijden: 'Ik laat de organisatie doorlichten op hoe het toezicht beter kan. Maar ik wil benadrukken dat wij volstrekt onafhankelijk werken. Er is niemand die in onze rapporten streept.'

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Hoofd Onderzoeksraad: 'Kamp niet duidelijk over opzet gaswinning'

Het Financieele Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 5 /sectie Economie & Politiek /auteur Laurens Berentsen

Laurens Berentsen

Den Haag

Voorzitter Tjibbe Joustra van de Onderzoeksraad voor Veiligheid ziet geen aanzet tot herinrichting van het gasgebouw, dat zei hij gisteren in een toelichting op het rapport 'Aardbevingsrisico's in Groningen'.

V U stelt dat veiligheid in verband met aardbevingen tot 2013 geen rol heeft gespeeld bij besluiten over de gaswinning in Groningen. Zijn de risico

's bewust verzwegen?

'Er was geen sprake van kwade trouw of een complot om een onwelgevallig onderzoek achter te houden. Maar er was ook geen grote wens naar duidelijkheid, geen grote interesse om de onzekerheid over de samenhang tussen gaswinning en aardbevingen uit te diepen.'

V Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de veiligheid van burgers zo is veronachtzaamd?

'De gaswinning was heel belangrijk, de opbrengsten voor de schatkist en de oliemaatschappijen, de leveringszekerheid. Het was tientallen jaren goed gegaan. In de jaren zestig waren Groningers trots op wat hun provincie bijdroeg aan Nederland. Veiligheid is weggestopt.'

V In uw rapport staat dat onderzoek geen excuus mag zijn om besluiten uit te stellen. Minister Henk Kamp van Economische zaken wacht onderzoek af voordat hij besluit over verdere gasreductie.

'Uitgangspunt moet zijn dat je bij onzekerheid aan de veilige kant gaat zitten. Door de discussies die nu worden gevoerd, is er meer helderheid over de afwegingen die worden gemaakt. Maar wat ik mis in de maatregelen van Kamp is hoe hij de gaswinning structureel wil organiseren. Economische Zaken heeft heel veel petten op, terwijl bij alle andere zaken waarbij verschillende belangen spelen, meerdere ministeries zijn betrokken.

Het gasgebouw is een besloten en gesloten organisatie, waar weinig kritiek doordringt. Ondanks kritische opmerkingen over de rol van het Staatstoezicht op de Mijnen heeft het SodM in 2012 wel het gesloten front doorbroken. Dat is de toezichthouder niet overal in dank afgenomen. Er is zeker nog achterstallig onderzoek.'

V U wil dat betrokken partijen erkennen dat zij tot 2013 niet zorgvuldig genoeg zijn omgegaan met de veiligheid van burgers. Bent u niet bang voor schadeclaims?

'Om te kunnen beginnen met herstel van vertrouwen bij de Groningers is zo'n ruiterlijke erkenning van groot belang. Wie zich in zijn handelen wil laten leiden door de vrees voor schadeclaims, acteert niet op het juiste niveau. Kijk eens hoeveel de gaswinning Nederland al heeft opgeleverd. Dan is het niet rechtvaardig dat alleen een kleine groep Nederlanders daarvan de nadelen ondervindt.'

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Gemeentezaken

D66's in IJmond gaan fuseren

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina KEN_Regio_01
/editie KEN /auteur HDC Media

IJmond De afdelingen van D66 uit Heemskerk/Beverwijk en Velsen gaan toewerken naar een fusie tot één IJmondiale afdeling. Arjen Uytendaal, oud-D66 raadslid uit de gemeente Velsen, gaat de commissie leiden die de fusie voorbereidt. De fusie moet in het najaar van 2015 plaatshebben.

In Velsen en Beverwijk is D66 de grootste in de gemeenteraad. Ook in Heemskerk groeide de partij flink. Hoewel de partij er goed voor staat, mag de visie van D66 beter gehoord worden, vinden de leden. Daar helpt een grote krachtige afdeling bij.

„Door de samenwerking tussen Velsen en Beverwijk-Heemskerk verder te intensiveren kan de D66-visie nog beter uitgedragen

worden. Met een efficiënter en effectiever bestuur wordt onze identiteit versterkt”, zegt Uytendaal. „Nu, bijna een jaar na de verkiezingen is de rust weergekeerd en zijn we in onze rol als grootste partij gegroeid. Daarbij hoort ook dat je meer met je burens communiceert.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Provinciaal bestuur

Hoger beroep Ton Hooijmaijers: oud-gedeputeerde zelf aan het woord

www. RTVNH.nl 19-02-2015

donderdag 19 februari 2015 | 08:40
HAARLEM Het is vandaag de vierde dag van het hoger beroep tegen oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers. In 2013 werd hij veroordeeld tot drie jaar cel, maar daartegen ging de ex-VVD'er in hoger beroep.

Hooijmaijers wordt verdacht van corruptie, valsheid in geschrifte en het witwassen van geld. Hij zou in

totaal 491.000 euro hebben gekregen van bedrijven en ze in ruil daarvoor hebben bevoordeeld bij provinciale projecten. Om de giften te maskeren liet de oud-gedeputeerde valse facturen sturen via het bedrijf van zijn vrouw en een bevriende makelaar.

Lees ook: Vermeende omkopers Hooijmaijers kopen vervolging af voor 10.000 euro.

Onze verslaggever Maarten Edelenbosch volgt de zaak in de rechtszaal van Haarlem. Volg hier zijn live-twitterverslag.

<http://www.rtvnh.nl/nieuws/159837/hoger-beroep-ton-hooijmaijers-oud-gedeputeerde-zelf-aan-het-woord>

Getuige onwel tijdens verhoor in hoger beroep Hooijmaijers

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HDC_Voorop_01
/auteur roel van leeuwen

door Roel van Leeuwen

Amsterdam Een getuige die lichtelijk onwel werd en een accountant die zich niet bijster veel wist te herinneren. Dag drie van het hoger beroep in de zaak Hooijmaijers leverde weinig vuurwerk op.

Of het moest zijn dat het openbaar ministerie suggereerde dat de oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland in 2001 een brief naar

zijn accountant had gestuurd waarvan hij deed voorkomen dat deze van de belastingdienst zou zijn. De advocaat-generaal gaf aan dat Hooijmaijers deze brief mogelijk zelf in elkaar had geknutseld. De brief ging over afspraken die Hooijmaijers maakte met de belastingdienst over zijn bedrijf op het moment dat hij wethouder van de gemeente Amsterdam werd. Maar in 2010 heeft de belastingdienst aangegeven dat deze brief in hun archieven niet is terug te vinden.

'Schandelijk', riep Hooijmaijers over de beschuldiging. Zijn advocaat gaat nu proberen de brief alsnog boven water te toveren.

Getuige W. Giltjes, die onder meer opheldering had kunnen geven over het omstreden project Distriport in de gemeente Koggenland werd tijdens zijn verhoor lichtelijk onwel. Hij wordt vandaag gedotterd. Hij zal niet meer worden gehoord.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Aangifte tegen Brinkman kan

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina in ieder geval oplichting.”
HDC_Binnenland_03 /auteur van
onze verslaggever

'Aanvoeren vals bewijsmateriaal is een misdrijf'

Amsterdam De Amsterdamse studente die volgens rechtspsychologen door voormalig PVV-Kamerlid en huidig rechercheur Hero Brinkman en een collega tot een valse bekentenis in een onderzoek naar zware mishandeling is gedwongen, overweegt om aangifte tegen de politiemannen te doen.

Dit omdat het openbaar ministerie de in totaal drie betrokken rechercheurs niet strafrechtelijk vervolgt. „In onze ogen zijn de rechercheurs wel degelijk strafbaar”, zegt advocaat Bart Swier, raadsman van de 23-jarige vrouw. „Het is een misdrijf om iemand met het aanvoeren van vals bewijsmateriaal tot een bekentenis te brengen. Dat is

Volgens het OM is daar geen sprake van, maar justitie plaatst wel vraagtekens bij de verhoormethodes door Brinkman en zijn collega's. Het deskundigenrapport van de Maastrichtse rechtspsychologen – waarin gehakt wordt gemaakt van die verhoortechnieken – is door justitie overgedragen aan de Amsterdamse korpsleiding. „Wij gaan onderzoeken wat er precies is gebeurd”, zei de politie gisteravond. „De betrokken rechercheurs blijven gedurende dat onderzoek hun normale werkzaamheden verrichten.”

Brinkman en collega's verhoorden de studente in een onderzoek naar een caf eruzie waarbij een bezoeker met een glas in het gezicht werd gestoken. De studente stond op camerabeelden buiten het caf . De politiemannen deden echter alsof er beelden zijn waarop te zien is hoe zij de bezoeker met het glas te lijf ging.

Later meldde zich uit gewetenswroeging de werkelijke dader bij de politie. Brinkman en zijn collega serveerden deze vrouw na het derde verhoor af onder het mom dat zij 'honderd procent onschuldig is' en 'bij een tweede incident in het caf  betrokken was.' Een tweede steek- of vechtpartij was er echter niet, die avond in de Amsterdamse kroeg.

Het OM sepondeerde de zaak tegen de studente. Justitie is niet van plan om de Amsterdamse, die volgens haar advocaat psychische problemen opliep, schadeloos te stellen. Brinkman liet eerder aan weten nog steeds achter zijn verhoren te staan en beticht de studente van leugens. Hij beschuldigt haar vader ervan de tweede vrouw te hebben omgekocht.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Verkiezingen die niemand wil

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HEL_Regio_06 /editie HEL /auteur frans van den berg f.van.den.berg@hollandmediacombi-atie.nl

Waterschap is belangrijk voor droge voeten en schoon water, maar verkiezingen boeien niet

Heerhugowaard Waterschappen zijn belangrijk. Dat staat buiten kijf. Juist omdat het grootste deel van Nederland onder zeeniveau ligt, is het belangrijk dat we droge voeten houden. Geen dijkdoorbraken graag en polders die continu droog worden gemalen. Maar ook voldoende ruimte om water te bergen tijdens periodes van veel regen.

Sluizen, pompen, watergangen, dijken en wegen horen daar bij. Maar het waterschap zorgt er ook voor dat rioolwater wordt gezuiverd.

Geen interesse „De activiteiten van waterschappen zijn belangrijk.

Het probleem is dat dit burgers niets interesseert en dat is eigenlijk volstrekt normaal”, stelt Chris Aalberts, docent aan de Erasmus Universiteit. „De Rijksdienst voor het Wegvervoer is ook heel belangrijk, net als het CBS, het Europees Comité van de Regio's en reiniging. Burgers willen dat overheden goed functioneren. Maar met waterschappen moeten ze zich bezighouden omdat daar nu eenmaal verkiezingen voor zijn. En dat is weer omdat er waterschapsbelasting moet worden betaald. Maar waarom die belasting apart geheven moet worden en de waterschappen niet uit de gewone belasting gefinancierd kunnen worden is al even duister.”

Dat laatste kan niet, omdat de kosten per waterschap enorm kunnen verschillen. In Holland, met zijn vele polders en kustlijn, moet meer worden gedaan om het land droog te houden, dan op de Veluwe. Logisch dat het Waterschap Vallei-Veluwe zich op de borst kan

kloppen met een van de laagste belastingen van het land.

Voeten leder gebied moet dus zelf zorgen voor droge voeten en tegenwoordig schoon water. Iedereen moet daaraan meebetalen: boeren, bedrijven en inwoners. En dus hebben die ook allemaal een stem in het algemeen bestuur van het waterschap. Boeren en bedrijven laten dat via hun belangenorganisaties lopen en natuurbeheerders zitten ook aan tafel.

Overigens betalen boeren en bedrijven meer waterschapsbelasting dan bewoners. Toch zit tweederde van de dertig bestuurders er namens ingezetenen, ofwel bewoners. Voor die categorie worden dus de waterschapsverkiezingen gehouden. Dit keer niet via internet of via de post, maar in het stemlokaal.

Officieel organiseren de gemeenten deze verkiezingen. Die

versturen de oproepkaart, leggen de stembiljetten klaar in de stemlokalen en doen de telling.

De rekening van in totaal 23 miljoen euro wordt bij de waterschappen neergelegd. De kosten blijven beperkt omdat de verkiezingen samenvallen met die van de provinciale staten op 18 maart, waarmee ook meteen de opkomst voor de waterschapsverkiezingen hoger zal

uitvallen.

Maar er zit ook een gevaar aan die gecombineerde verkiezingen. „Het waterschap is nog steeds de onbekende bestuurslaag met ook nog eens tal van onbekende partijen. Bij de poststemming in 2008 hadden mensen de tijd om erover na te denken. Nu moeten ze onder grote tijdsdruk in het stemhokje beslissen”, voorziet Aalberts van de Erasmus Universiteit. „Zo worden verkiezingen

een gok welke partijnaam het beste klinkt, zoals Water Natuurlijk of Algemene Waterschapspartij, naast reguliere partijen zoals VVD, CDA, PvdA en Partij voor de Dieren. In 2008 stemden weinig mensen, maar hadden ze er wel over nagedacht. Nu krijgen we een hogere opkomst, maar strepen burgers maar wat aan. Is dat zo'n goede zaak?”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

MijnStemhulp.nl is een onafhankelijke stemwijzer

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 12 /editie GB1

NAARDEN/BUSSUM - Kiezers uit Noord-Holland kunnen zich voor de statenverkiezingen van 18 maart oriënteren via MijnStemhulp.nl. Deze onafhankelijke stemhulp wordt de komende weken langzaam maar zeker gevuld met stellingen die door kiezers worden aangedragen.

'De meeste stemwijzers worden gemaakt in opdracht van provincies, politieke partijen of belangengroeperingen', meldt MijnStemhulp.nl. 'Bij zulke stemhulpen heeft de opdrachtgever een belangrijke vinger in de pap. MijnStemhulp.nl onderscheidt zich

door onafhankelijkheid en door de kiezers mee te laten denken over de stellingen. Bijzonder is ook, dat de site van deze stemhulp precies uitlegt hoe het uiteindelijke advies wordt berekend.'

In de eerste serie stellingen werd de stelling 'De provincie subsidieert internationale topsportevenementen' voorgelegd aan verschillende partijen. De VVD is het met de stelling eens: 'Uitstraling van topsportevenementen kan van groot economisch belang zijn.' Ook D66 en M+ (Multicultureel Plus Partij) wijzen op de positieve effecten. De Ouderenpartij en Vrouwen Partij zijn

neutraal. Wel benadrukken beide partijen dat de topsport zich in principe zelf moet bedruipen.

De partijen die het oneens zijn met de stelling, kiezen voor de breedtesport. CDA, PvdA en GroenLinks zijn het 'oneens'. ChristenUnie-SGP, Partij voor de Dieren en 50Plus hebben 'helemaal oneens' aangekruist. 'Het is een overheidstaak om sporten voor iedereen mogelijk te maken', aldus de Partij voor de Dieren.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Verkiezingen op 18 maart

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 48 /editie ALM

AALSMEER - Er kan binnenkort gestemd worden voor de Provinciale Staten én de Waterschappen. Bij deze verkiezingen worden de volksvertegenwoordigers van de provincie Noord-Holland gekozen en de vertegenwoordigers van de Waterschappen. In Aalsmeer gaat het om het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht of het Hoogheemraadschap Rijnland.

De verkiezingen van de Provinciale Staten en de Waterschappen vinden plaats op 18 maart 2015. Er kan gestemd worden voor de leden van de Provinciale Staten van Noord-Holland én voor het waterschap.

Beleid

Bij Provinciale Staten worden de volksvertegenwoordigers van de provincie gekozen. Zij bepalen het beleid van de provincie en kiezen de leden voor de Eerste Kamer. Bij het waterschap wordt het waterschapsbestuur gekozen. Zij zorgen voor droge voeten en schoon water. In Aalsmeer zijn er twee waterschappen: het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht of het Hoogheemraadschap Rijnland.

Om te kunnen stemmen heeft is een identiteitsbewijs (Nederlands paspoort, identiteitskaart, rijbewijs) nodig. Het identiteitsbewijs mag maximaal vijf jaar verlopen zijn op de

dag van de stemming. Dat betekent dat deze minimaal geldig moet zijn tot 19 maart 2010. Zonder stempassen en identiteitsbewijs kan er niet gestemd worden. In Aalsmeer zijn er dus twee waterschappen. Kiezers kunnen alleen iemand voor de waterschapsverkiezingen machtigen die stemt voor hetzelfde waterschap.

Identiteitsbewijs

De stemlokalen zijn geopend van 07.30 tot 21.00 uur. Om te kunnen stemmen zijn beide stempassen en een identiteitsbewijs nodig.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

'Kiezen voor natuur op 18 maart is belangrijk'

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 44 /editie ALM, UTH, MND

NOORD-HOLLAND - Voor natuurliefhebbers en recreanten zijn de Provinciale Statenverkiezingen in Noord-Holland op 18 maart belangrijker dan ooit, aldus Landschap Noord-Holland. De huidige bezetting van de Provinciale Staten heeft vorig jaar drastische bezuinigingen doorgevoerd op het natuurbeleid in de provincie. Landschap Noord-Holland wil het tij keren en roept iedereen op vóór natuur te stemmen.

Houd de natuur open. Stop de bezuinigingen De provincie Noord-Holland bezuinigt op natuur en landschap door een bijdrage van ruim 1,5 miljoen euro aan Landschap Noord-Holland af te bouwen tot 0

euro per 2018. Deze koers heeft grote gevolgen heeft voor de biodiversiteit in de natuurgebieden, de inzet van vrijwilligers en de manier waarop mensen kunnen recreëren.

Landschap Noord-Holland vindt dat onwenselijk en roept daarom iedereen op om bij de Provinciale Verkiezingen op 18 maart op een partij te stemmen die natuur hoog op de agenda heeft staan.

Om kiezers te helpen heeft Landschap Noord-Holland de programma's van de politieke partijen vergeleken op de thema's: Natuur & Landschap, Planten & Dieren, Water & Milieu, Platteland & Landbouw. De vergelijking is te raadplegen op www.landschapnoordholland.nl/verki-

zingen. Hier staat ook wat politieke partijen specifiek over Landschap Noord-Holland zeggen.

Landschap Noord-Holland organiseert ook een Verkiezingsdebat over Natuur en Recreatie op 4 maart in Podium Mozaïek Amsterdam. Acht politieke partijen gaan die avond in debat onder leiding van Frénk van der Linden. Wie het debat wil bijwonen kan zich aanmelden via www.landschapnoordholland.nl/verkiezingen. Het debat organiseren we samen met andere terreinbeherende organisaties.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Partij voor de Dieren trapt af voor campagne PS-verkiezing

de Haarlemmer 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 9

- Vanwege de naderende verkiezingen organiseert de lokale werkgroep van de Partij voor de Dieren op zondag 1 maart een informatiemiddag voor leden, vrijwilligers en andere belangstellenden. Hierbij zullen ook de lijsttrekkers voor de Provinciale Staten en het hoogheemraadschap van Rijnland aanwezig zijn, respectievelijk Bram van Liere uit Haarlem en de IJmuidense Ramona Bleyie. De bijeenkomst vindt plaats in het Badhuis, aan het Leidseplein 49 in Haarlem, van 14.30 tot 17.00 uur. haarlem

Op 18 maart worden zowel de

Provinciale Statenverkiezingen als de waterschapsverkiezingen gehouden. De provincies en de waterschappen zijn belangrijke bestuursorganen waar veel wordt bepaald op het gebied van dierenwelzijn, natuur en milieu. Zo gaan de provincies over afschotvergunningen en ruimtelijke ordening en gaan de waterschappen over het tegengaan van waterverontreiniging en het beschermen van de in het water levende organismen. De Partij voor de Dieren is momenteel met één zetel vertegenwoordigd in de Provincie Noord-Holland en met één zetel in het hoogheemraadschap van Rijnland. Men krijgt op 1 maart de gelegenheid om alles te weten te komen over wat de Partij voor de Dieren de afgelopen

jaren heeft betekend in de provincies en de waterschappen en wat de toekomstplannen zijn. Ook krijgt men een toelichting op de verkiezingsprogramma's en is er gelegenheid tot het stellen van vragen. Na afloop is er gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan. Wil men aanwezig zijn, dan kan men zich aanmelden door een mail te sturen naar haarlem@partijvoordedieren.nl of door zich telefonisch aan te melden bij Joep Beneken Kolmer, coördinator van de Werkgroep Haarlem en omstreken, tel. 06-22984183.

(c) de Haarlemmer 2015 alle rechten voorbehouden

Goois gesjoemel?

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_03 /editie GEE /sectie Regio /auteur ronald frisartr.frisart@hollandmediacombinatie.nl

door Ronald Frisart

Wij in het Gooi en omstreken zijn geen sjoemelaars. Tuurlijk niet. We zwemmen in het geld en hebben dat niet nodig. Of we bulken niet van het geld, maar we zijn veel te netjes voor zulke praktijken. Toch?

Nou, Commissaris van de Koning Johan Remkes denkt daar anders over. Tegenover NRC Handelsblad vertelde hij bijvoorbeeld

over de voorgenomen vorming van de randstedelijke superprovincie, een project van Bussumer Ronald Plasterk. Ronald had tegen Johan gezegd: als je je bezwaren inslikt, dat zit er iets voor je in het vat - Remkes commissaris van de superprovincie of Haarlem hoofdstad daarvan. Moet je net tegen zo'n rechtlijnige Groninger zeggen. Die lachte onze Ronald uit.

Toen diezelfde Remkes vice-premier was, had Naarder Herman Heinsbroek (destijds namens de LPF minister) een balletje opgegooid. „Ik wil iets met je regelen voor mijn Bentley”, had Herman gezegd, doelend op een speciale

kilometervergoeding. Moet je net aan zo'n rechtlijnige Groninger vragen. Nee dus.

Wel treurig natuurlijk dat Remkes heel ordinair tegen een journalist heeft lopen klikken. Enneh . . . moeten wij nou echt geloven dat Ronald en Herman open stonden voor gesjoemel? Kom nou! Zóóó on-Goois. Bovendien is de een daarvoor te beschaafd en de ander te rijk. Toch?

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Dijk pas boeiend bij een doorbraak

Algemeen Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 21 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur EDWIN VAN DER AA

den haag | Wat is het best bewaarde geheim rond de stembusgang van 18 maart? U gaat in het hokje ook het bestuur van uw waterschap bepalen. Niet echt de meest populaire verkiezing, met een opkomst van 24 procent in 2008. „Dit kan de laatste keer zijn.”

edwin van der aa

18 maart óók stemmen op waterbeheerders

„Er moeten minder muskusratten worden gedood.” En: „Waterschappen moeten zorgen voor fietspaden op dijken.” Of: „Er moet meer geld beschikbaar komen voor de aanleg van vissteigers.” Allemaal stellingen die mensen via de site van het Kieskompas voor hun kiezen krijgen.

U wist het vast nog niet, maar over een maand gaat u niet alleen stemmen voor de Provinciale Staten, maar ook voor de besturen van de waterschappen. Dat zijn regionale overheidsorganen die waken over de waterhuishouding in uw woongebied.

De waterschappen gaan over alle soorten waterkeringen, ze beheren de hoeveelheid water in een regio en zien toe op de kwaliteit van dat water.

Daarnaast is een waterschap vaak ook verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen en vaarwegen.

Politicoog André Krouwel, verbonden aan het Kieskompas, memoreert dat de waterschapsbestuurders in 2008 voor het eerst direct werden gekozen, via een desastreus verlopen poststemming. De verklaring? „Mensen zien geen relatie tussen hun salarisstrookje, het waterbeheer in hun omgeving en verkiezingen.”

En dus besloten politici in Den Haag dat we voortaan in het stembokje een keuze moeten maken voor het bestuur van de waterschappen. Binnenkort barst de campagne los. Drie waterschappen in West-Nederland zetten zelfs RTL-weervrouw Helga van Leur in om kiezers over te halen naar de stembus te gaan.

„Naast een commercial, een verkiezingskrant en een pagina in de huis-aan-huisbladen, rijden er trams rond met informatie en worden deabri's in de regio gebruikt,” vertelt Lennart Vroegindeweyj. Hij is hoofd communicatie bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. „Mensen kunnen nu kiezen voor een partij die volgens hen het waterbeheer het

best regelt.” Maar wat hebben doodgewone burgers daar eigenlijk aan?

Vooruitgang

Volgens Lars Nanninga van Water Natuurlijk, een grote waterschapspartij, is het een enorme vooruitgang dat de waterschapsverkiezingen nu onder de Kieswet vallen en dat we er dus allemaal in het stembokje tegenaan lopen. „Daardoor krijgen voortaan - naast agrariërs, tuinders en bedrijven - 'groene' bestuurders een goede plek in het bestuur. Ook de belangen van stedelingen worden veel beter vertegenwoordigd. Neem Den Haag: vlakbij die grote stad vervuilen glastuinbouwers het water. Dat heeft grote gevolgen voor de hele regio.”

Probleem blijft dat de verkiezingen niet 'sexy' zijn. Onlangs was er één relletje, omdat politicus en dijkspecialist Guido van der Wedden de noodklok luidde over een onveilige dijk bij Schiedam. Dat bleek loos alarm.

¶ Muskusrattenbestrijding is een taak van het waterschap. Foto anp

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Twee verkiezingen op 18 maart

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 1 /editie GD1

BAARN - De verkiezingen van de leden van de Provinciale Staten van Utrecht én de leden van het algemeen bestuur van het Waterschap Vallei en Veluwe vinden op woensdag 18 maart plaats. Voor het eerst in Nederland zijn er twee verkiezingen op één dag. Om te stemmen hebben inwoners twee stempassen en een identiteitsbewijs nodig. De stempas wordt vanaf zaterdag 21 februari

bezorgd door PostNL en de kandidatenlijst (in het huis-aan-huisblad) in de eerste week van maart.

Voor zover op dit moment bekend, doen er voor de verkiezing van de leden van Provinciale Staten van Utrecht vijftien partijen mee en voor de leden van het bestuur van het waterschap Vallei en Veluwe negen partijen.

Meer informatie over het stemmen

staat op www.verkiezingen2015.nl en binnenkort ook op de website van de gemeente Baarn.

Meer informatie over de Waterschappen is te vinden op www.waterschappen.nl en over Provinciale Staten op www.kompas2020.nl.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Veiligheid

Aandacht voor risico rietkappen

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_04 /editie GEE /sectie Regio /auteur HDC Media

Blaricum De gemeenteraad van Blaricum wil dat het brandrisico van 700 rietkapwoningen verder uitgewerkt wordt in het Regionaal Risico Profiel van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

VVD en Hart voor Blaricum

(HvB) vroegen ook aandacht voor de uitbreiding van vliegveld Lelystad als overloop van Schiphol. De VVD vanwege de (on)bereikbaarheid van de regio via A1 en A27 als er een vliegtuigongeluk plaatsvindt. Stagnatie door hulpdiensten die massaal de weg op gaan en mogelijk ramptoerisme zijn aandachtspunten voor de veiligheidsregio. Muiden heeft al ervaring op het gebied van onbereikbaarheid (busongeluk 2013

op de A1). Onlangs zijn daarom speciale verkeersscenario's ontwikkeld.

HvB wees op de te verwachten toename van kerosinetransport over de weg naar vliegveld Lelystad.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Bieb-klanten zijn tevreden

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 1 /editie GC1

LAREN - Klanten van de Bibliotheek Brinkhuis Laren geven 8,4 als rapportcijfer, meldt Thom Schuitemaker van de bibliotheek. Het getal is bepaald naar aanleiding van een klanttevredenheid-onderzoek.

Drie jaar geleden, nog in de oude vestiging in de Sint Janstraat, was dat een 7,9.

'Met name over de ruime openingstijden, het personeel en de door de bibliotheek georganiseerde activiteiten zijn de deelnemers aan het onderzoek zeer tevreden.' Verbetersuggesties hadden de deelnemers op het gebied van de collectie: liefst wat groter, beter vindbaar en minder lage planken.

De bibliotheek gaat de komende tijd

met deze suggesties aan de slag en zal periodiek via haar digitale nieuwsbrief en op haar website op deze suggesties ingaan.

Alle resultaten van het onderzoek zijn terug te lezen op bibliotheekhlb.nl.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Cultuur

Muizenfort trekt stekker uit museum

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_07 /editie GEE /sectie Regio /auteur tamar de vries
t.de.vries@hollandmediacombinatie.nl

door Tamar de Vries

Gemeente vindt toekomstplan financieel te onzeker Bestuur vraagt politieke partijen om actie

Muiden Het Muider Muizenfort Museum gaat dit jaar niet open. Het bestuur trekt de stekker er definitief uit, nu zij er met de gemeente Muiden niet uitkomt. Drie jaar lang is het museumbestuur bezig geweest met de uitwerking van de plannen voor een vernieuwd museum. Het college van b en w blijft echter volhouden dat de plannen financieel onvoldoende onderbouwd zijn.

Voor het museumbestuur is de maat vol. De jarenlange besluiteloosheid komt de gemeente naar verwachting duur te staan, zegt het bestuur in een verklaring. „Het Muizenfort blijft nu een kostenpost

voor de gemeente.”

Het doel van de vernieuwing was juist dat het museum in de toekomst de eigen broek kon ophouden. Volgens het Muider Muizenfort Museum kon het toekomstplan zonder financieel risico voor de gemeente uitgevoerd worden, door afspraken te maken over het ontbinden van de overeenkomst als het museum de doelstellingen niet haalt.

Bij het museumbestuur is de knop nu om. „We hebben het handjevol vrijwilligers niks meer te bieden, dus hen hebben we ook ingelicht dat we ermee stoppen en dat ze vanaf 1 april niet meer hoeven te komen”, zegt voorzitter Wiebe Hofman van het bestuur. „We gaan het fort echt leeg halen, we doen er niks meer aan en het onderhoud gaat naar de gemeente.”

Het Muider Muizenfort Museum verklaart dat de tijd voor 'steeds maar weer nieuwe plannen maken' voorbij

is. Het museum heeft lange tijd overlegd met het college, maar acht de tijd nu rijp om de politieke partijen in de gemeenteraad te vragen met een initiatiefvoorstel te komen, zodat de plannen kunnen worden uitgevoerd.

Het 'Muider Muizenfort Museum 2.0' behelst dat het fort wordt gerund als een professioneel (gratis) museum met presentaties over de historie van de (vesting) Muiden, het erfgoed van Fortenland en de Hollandse Waterlinies. Een woordvoester van de gemeente laat weten dat de gemeente nu zelf actief aan de slag gaat de herbestemming van gebouwen, zoals het Muizenfort.

Het museum in het Muizenfort gaat dit jaar niet meer open. foto studio kastermans/leon dakkus

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Marquette Dertig bomen illegaal gekapt

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina KEN_Regio_04
/editie KEN /auteur HDC Media

Heemskerk Tegenover hotel Marquette in Heemskerk zijn dertig bomen illegaal gekapt. Drie ervan dreigden volgens Jan van Mourik van natuurbeheerder PWN op een weg te vallen. De overige bomen waren - naar Van Mouriks zeggen - instabiel. Hun stammen steken nog een halve meter boven de grond uit. Op die

manier kunnen nieuwe takken groeien die wel stevig zijn. „Per jaar komt er een meter bij.” Van Mourik zegt dat hij in de veronderstelling verkeerde dat het snoeien mocht, omdat het in de boswet staat. Maar een gemeentewet blijkt belangrijker en het zomaar snoeien te verbieden. Wat er nu gaat gebeuren is onbekend.

Aan de oprijlaan hebben binnenkort ook werkzaamheden plaats. Dunne, dode stukken hout die dreigen op de laan te vallen, worden verwijderd. Voor deze klus is wel

toestemming. In het najaar heeft onderzoek plaats of ook de dikke, dode stukken kunnen worden verwijderd. Daaruit moet blijken dat er bijvoorbeeld geen vleermuizen in de bomen wonen.

Dat onderzoek wordt eveneens gedaan bij twaalf lindes vlakbij het kasteel. Drie daarvan zijn in slechte staat. De natuurbeheerder wil er snoeien om de bomen weer gezond te krijgen. foto ronald goedheer

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Kunstwerk 3D-techniek in hal Huis van Hilde

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_06
/editie ALK /auteur HDC Media

Castricum 'Against the Grain' heet 't; het zwevende kunstwerk in de hal van archeologisch centrum Huis van Hilde in Castricum. Gisteren was de officiële presentatie door

gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland. Kunstenaar Wael el Allouche (op de foto pratend in de microfoon) maakte een ontwerp aan de hand van onder het Huis van Hilde aangetroffen grondlagen. Zijn ontwerp is vervolgens met 3D-printers vervaardigd. De

verschillende stukken zijn aan elkaar gelijmd. Against the Grain is daarmee ook een proeve van bekwaamheid van Noord-Hollandse 3D-producenten. foto ronald goedheer

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Redding van de Huilende Dame in antiek fort

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_06
/editie HLM /auteur arthur de mijttenaere

door Arthur de Mijttenaere

Schilderingen van soldaten uit de vorige eeuw

Velserboek „Het meest in verval is de Huilende Dame”, vertelt Spaarndammer Ziegel Ziegelaar. De bewuste dame, een muurschildering in Fort benoorden Spaarndam, huilt als het regent. Het dak van het fort lekt als een mandje en het regenwater stroomt bij dat weer rijkelijk over de dame heen.

Ziegelaar zet zich met hart en ziel in voor het behoud van het fort in Verserbroek. Hij is daarom blij dat de provincie geld vrijmaakt voor onderzoek naar de meest waardevolle muurschilderingen. Deze zomer moet duidelijk zijn hoe de schilderingen van verdere afbreuk

kunnen worden behoed. De Rijksdienst voor Cultureel Onderzoek gaat de waarde van de muurschilderingen bepalen, waarna een advies volgt welke minimaal behouden moeten blijven. De Spaarndammer vertelt dat er minstens veertig muurschilderingen in het fort zijn, waarvan hij er vele zelf met een scalpel aan de vergetelheid heeft ontrukkt.

Er bestaan volgens hem ook nog onontdekte schilderingen, die nog onder de kalk en het stof zitten.

„Ik geef alle plaatjes een naam, zoals de Huilende Dame of Mokkel nr. 14.”

De oudste schilderingen dateren van de tijd rond 1905, de jongste zijn uit de periode van rond 1955. Ook de Duitsers die in de Tweede Wereldoorlog in het fort waren gelegerd, hebben zich niet onbetuigd gelaten en sommige muren verfraaid

met teksten of schilderijen.

De laatste gebruikers van het fort waren Nederlandse soldaten die op deze plek tijdens de 'koude oorlog' munitie bewaakten.

Daarna ging het fort dicht en bleef het jarenlang hermetisch gesloten. De verwaarlozing dreigt zo te blijven, zolang er geen ondernemer wordt gevonden om het fort samen met de provincie op te knappen. De provincie wil het fort alleen restaureren, als een ondernemer de helft van de kosten draagt.

Die ondernemer moet dan ook een plan maken voor de verdere ontwikkeling van het gebied rond Fort benoorden Spaarndam.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Muntenschat in Oudheden

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HDC_UIT_03
/auteur HDC Media

Zo nu en dan vonden ze een muntje, die twee amateur-archeologen uit de Betuwe. Tot vorig jaar. Opeens haalden ze een enorme muntenschat uit de modder van een uitgebaggerde sloot bij Buren. Nu liggen de zilveren

munten uitgestald in een vitrine in het Rijksmuseum van Oudheden in Leiden.

Het gaat om 162 Romeinse munten uit de periode 196-249 na Christus. De oudste munt is er één van keizer Septimius Severus, geslagen tussen 196 en 198 na Christus. De

munten zijn door De Nederlandsche Bank gekocht voor haar collectie. Ze blijven tot en met 29 maart in het Leidse museum.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Duurzame energie

Eerste energiemolen op Hemmes

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina ZAA_Regio_02
/editie ZAA /auteur José Pietens

door José Pietens

Zaandam Molen De Zaadzaaijer wordt de eerste Zaanse energiemolen op schiereiland de Hemmes. De molen komt te staan op gemeentelijke grond aan de Poel; op exacte dezelfde plek waar de originele oliemolen van 1690 tot 1947 stond. Voor de bouw is circa 1,4 miljoen euro nodig. „De Zaadzaaijer is een handgemaakte molen met Zaanse uiterlijk én een volautomatische windturbine”, zegt voorzitter Peter Ulle van de Hemmes Groep.

Overigens moeten de bouwkosten na verloop van tijd weer zijn terugverdiend door stroomopbrengsten en verkoop/verhuur van de molenschuur en -romp.

Stichting Hemmes Groep bestaat uit enthousiaste vrijwilligers die sinds 2011 werken aan het ambitieuze plan om van het schiereiland een duurzaam, Zaanse

woon- en werkgebied met molens te maken. De molens moeten stroom leveren voor de toekomstige bewoners, die via coöperaties de molens in eigendom hebben. Het Hemmesplan is een plan met haken en ogen, omdat er rekening moet worden gehouden met de belangen van omliggende bedrijven, bedrijven op het schiereiland én die van de toekomstige bewoners.

Testen In overleg met de gemeente Zaanstad richt de Hemmes Groep zich nu op de bouw van De Zaadzaaijer. Deze molen, die ook bekend stond als De Lastdrager, is een proefmolen. „We gaan maximaal een jaar testen op verschillende onderdelen, zoals de stroomopbrengst en het geluid. Bij goede resultaten gaan we verder met de tweede molen: De Prolpot of De Roggebloem.”

De bekende Koogse architect Han van Leeuwen maakt de bouwtekeningen van De Zaadzaaijer. Naar verwachting is het tekenwerk eind deze maand gereed.

De Hemmes Groep is onlangs gestart met fondsenwerving en zet 'op alle fronten' in. Zij benaderen bedrijven, subsidieverstrekken en particulieren (via crowdfunding) voor een bijdrage. Momenteel loopt er bij de gemeente Zaanstad een subsidieaanvraag voor twee ton; eind februari wordt bekend of de gemeente die aanvraag honoreert.

Daarnaast zoekt de stichting 'een of twee pioniers', die zich willen vestigen in de molen. Zij worden dan ook eigenaar.

De voormalige 17e-eeuwse oliemolen De Zaadzaaijer werd rond 1900 eigendom van Jan Huysman. De Koger kocht meerdere molens voor zijn nieuwe olieslagersfirma. Hiermee legde hij de basis voor Cacao de Zaan, het huidige ADM Cocoa.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

In de nieuwe economie schijnt de zon

Het Parool 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 10,11 /sectie Nieuws /auteur MICHIËL COUZY

De miljoenen stromen Amsterdam binnen; technologiebedrijven uit de stad, zoals WeTransfer, haalden afgelopen jaar meer dan 325 miljoen euro op. En dat levert banen op.

Bas Beerens, topman en oprichter van het Amsterdamse bedrijf WeTransfer, wist de afgelopen tijd niet wat hij meemaakte. Twee, drie keer per week kreeg hij een verzoek van Amerikaanse investeerders om eens te praten. Op een gegeven moment was de belangstelling zó groot dat hij besloot een bureau in te huren dat de contacten met deze geldschieters onderhield. Anders zou hij verzuipen.

'Het gekke is dat wij helemaal niet op zoek waren naar geld,' zegt Beerens.

Uiteindelijk zwichtte WeTransfer voor de avances van een Amerikaanse suikeroom. Het Amsterdamse bedrijf maakte gisteren bekend dat het Amerikaanse Highland Capital Partners (HCP) voor 25 miljoen dollar, zo'n 22 miljoen euro, een minderheidsbelang neemt. WeTransfer heeft technologie ontwikkeld om grote bestanden als kleine pakketjes te kunnen versturen

'We hadden zo'n goede klik met deze partij dat we hebben besloten met HCP in zee te gaan,' aldus Beerens.

WeTransfer kan zijn kluis aan de Oostelijke Handelskade openzetten. En het is lang niet het enige Amsterdamse technologiebedrijf dat miljoenen euro's investeringsgeld incasseert. De afgelopen maanden sloegen meer jonge, inventieve ondernemingen een rijke partner aan de haak.

Adyen voert het lijstje aan. Het bedrijf, dat een betaalsysteem heeft ontwikkeld en is gevestigd op het Oosterdokseiland, haalde in december meer dan 220 miljoen euro op en baarde hiermee internationaal opzien: het betreft één van de grootste

investeringen uit 2014.

Maar ook Elasticsearch en Bright Computing scoorden - meer dan tien miljoen. In totaal stroomde meer dan 325 miljoen euro Amsterdam binnen, een ware investeringsgolf.

'Het geld stroomt weer,' zegt Oscar Kneppers, die met Rockstart beginnende bedrijven helpt aan financiering. 'Nederland telt een aantal heel goede ondernemers. Tel daarbij op dat buitenlandse starters zich ook in Amsterdam vestigen, vanwege het internationale klimaat. In die stad is nog talent te vinden en is alles beter betaalbaar dan in Silicon Valley en in Londen.'

Sake Bosch van investeerder Prime Ventures: 'De afgelopen jaren zijn veel nieuwe, innovatieve bedrijven gestart, die op het punt staan internationaal door te breken. Zij halen nu makkelijker groeikapitaal op.'

Vooraf Amerikaanse investeerders kijken likkebaardend naar de mogelijkheden die Amsterdam biedt om grof geld te verdienen.

En dat is een trend, zegt Peter van der Does, topman van Adyen: 'In het verleden lag het minder voor de hand dat internationale partijen investeren in Nederlandse bedrijven. Maar na de beursgang van het Duitse Zalando en het Chinese Alibaba kijken Amerikanen sneller over de grens en dus ook naar Nederland. Wij hebben met succesvolle bedrijven als TomTom en Booking.com een mooie erelijst opgebouwd.'

Ook Nederlands geld stroomt de markt op. Investeerder Prime Ventures uit Amsterdam zette in september een fonds op van 130 miljoen euro, dat klaar staat voor talentvolle bedrijven. Alexander Ribbink, voormalig topman van TomTom, werkt met Ben Verwaayen, die diverse internationale bedrijven leidde, aan een gloednieuw fonds: Keen Venture Partners. 'Wij zien een gat in de markt,' zegt Ribbink. 'Wij willen bedrijven groot maken en die

bedrijven zijn er.'

De Amsterdamse technologiebedrijven gebruiken hun miljoenen vooral om de grens over te gaan en zelfs de oceaan over te steken. WeTransfer wil kantoren openen aan de Amerikaanse west- en oostkust. Ook Adyen zal zijn betaalsysteem in nog meer landen proberen te slijten.

Investerders kunnen hierbij een belangrijke rol spelen, niet alleen met hun geld, maar ook met hun kennis en vooral de contacten. Probeer maar eens als startend bedrijf binnen te komen bij een groot internationaal concern. 'Weinig bedrijven zijn in staat voldoende te verdienen in Nederland alleen,' zegt Ribbink. 'Zij moeten de grens over en daarbij komen wij om de hoek kijken.' Namen als Ben Verwaayen en Alexander Ribbink openen deuren.

De investeringsgolf zorgt ook voor nieuwe werkgelegenheid in de stad. Adyen en WeTransfer groeien in razendsnel tempo en nemen mensen aan. 'Wij zitten al op 260 man,' zegt Van der Does van Adyen.

Het bedrijf mikt weliswaar op uitbreiding over de grens, met banen daar, maar investeert ook in de ontwikkeling van de software. En dat ontwikkelen gebeurt in Amsterdam. Meer banen dus.

En de stad profiteert al langer van de groei van innovatieve bedrijven. Neem Booking.com of Travelbird, die al wat verder zijn in hun ontwikkeling. Bij Booking.com werken in Amsterdam al zo'n drieduizend mensen, verspreid over diverse kantoren. Eerder zorgde TomTom al voor extra werkgelegenheid in de binnenstad.

Deze nieuwe banen komen in een tijd dat traditionele bedrijven als V&D, Blokker en vele andere winkelketens juist mensen op straat zetten. Deze ontslagrondes krijgen veel aandacht, al is het maar vanwege de diepgewortelde sentimenten die de

gevestigde orde oproept. Dat jonge, innovatieve bedrijven zorgen voor nieuwe banen, springt minder in het oog.

De werkgelegenheid verschuift, zoveel is duidelijk.

'Het betreft niet alleen nieuwe, maar ook erg moderne werkgelegenheid,' zegt Ribbink. 'Dit zijn banen voor mensen uit alle windstreken, professionals die technologie wereldwijd aan de man proberen te brengen. En als daar mensen bij komen die willen investeren, ontstaat nieuwe welvaart.'

'GEEN HERHALING
INTERNETHYPE'

De investeringsgolf met bijbehorende miljoenen roept herinneringen op aan de internethype, die eind jaren negentig losbarstte en vlak na de eeuwwisseling uiteenspatte. Weet u het nog? Bedrijven die vlak na hun oprichting al talloze miljoenen investeringsgeld incasseerden, zonder dat zij een cent omzet boekten, laat staan winst maakten? World Online, dat een ware

beursgekte veroorzaakte zonder fatsoenlijke winst of klantenbestand?

De bedragen met zes of meer nullen vliegen ook nu weer rond, vooral in Amerika. Facebook betaalde één miljard dollar voor Instagram, dat ook geen winst boekte. Ontstaat een nieuwe hype?

Nee, zeggen investeerders en ondernemers. Na jaren van droogte is weer geld beschikbaar, maar de wetten zijn veranderd. 'Tijdens de internethype gingen miljoenen naar bedrijven op basis van het aantal werknemers of bezoekers van de site,' zegt Oscar Kneppers van Rockstart, dat startende bedrijven begeleidt. 'Nu wordt op een serieuze manier gekeken naar de potentie van een bedrijf. Instagram maakt geen winst, maar iedereen kan zien welke potentie dat heeft.'

Investeerders nemen ook het cv van ondernemers onder de loep, merkt Pieter van der Does, topman van Adyen en tien jaar geleden al succesvol met Bibit, maker van een betalingssysteem en één van de overlevers van de internet-hype. Bibit

is in 2004 verkocht aan Royal Banc of Scotland. 'Financiers kijken goed of ondernemers ervaring hebben, of eerder een bedrijf hebben groot gebracht.'

De technologiebedrijven die nu miljoenen binnenhalen, boeken stuk voor stuk omzet, kunnen een serieus aantal klanten presenteren en een enkeling maakt winst. 'In ieder geval moet een ondernemer kunnen aantonen dat er een serieus pad is naar winstgevendheid,' aldus Van der Does.

Het geld rolt, maar de markt is nog niet oververhit, zegt Kneppers. 'Ik zie nog zoveel ruimte, zoveel markten zitten nog op slot. Dit biedt mogelijkheden voor nieuwe bedrijven. Wij zijn nu bezig met een fonds voor innovatieve energiebedrijven en kijken ook naar de gezondheidszorg. We zijn pas net begonnen.'

'Nederland telt een aantal heel goede ondernemers'

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

Ton voor Ontwikkelingsbedrijf

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina SCH_Regio_02
/editie SCH /auteur mike deutekom

door Mike Deutekom

Hollands Kroon De gemeente Hollands Kroon betaalt bijna een ton mee aan de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord. Hollands Kroon is een de van negentien gemeenten die samen met de provincie het Ontwikkelingsbedrijf bekostigen. In ruil daarvoor probeert

de economische uitvoeringsorganisatie bedrijvigheid naar het noorden van de provincie te halen.

Door de regionale samenwerking in het Ontwikkelingsbedrijf willen de gemeenten behoud en uitbreiding van het bedrijfsleven, werkgelegenheid en economische structuurversterking bewerkstelligen.

Dat moet onder meer gebeuren middels het jaar- en activiteitenplan dat het Ontwikkelingsbedrijf heeft opgesteld. Dat plan is de basis voor de subsidie die wordt verstrekt. Eerder kreeg het Ontwikkelingsbedrijf een bijdrage van de overheden, maar dat mocht niet langer omdat het als staatssteun wordt gezien.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 35 /editie ALM, UTH, MND

AALSMEER - Stuurgroep Greenport Aalsmeer heeft donderdag 12 februari de Ruimtelijke visie voor de sierteeltregio Aalsmeer vastgesteld. De samenwerkende tuinbouworganisaties, bedrijfsleven, gemeenten en provincies in Greenport Aalsmeer zetten in op een moderne en duurzame glastuinbouw, met ruimte voor zowel grootschalige bedrijven als ondernemers met niches.

De Ruimtelijke visie moet bijdragen aan de versterking van de concurrentiepositie van de sierteeltsector in Greenport Aalsmeer. Het bijbehorende uitvoeringsplan is naar verwachting rond de zomer klaar.

Sierteeltsector in de regio versterken

De visie maakt duidelijk waar de beste kansen liggen voor de ontwikkeling van moderne en duurzame tuinbouwbedrijven in de Greenport Aalsmeer tot 2025. In de meest kansrijke gebieden voor glastuinbouwconcentratie willen

Greenport Aalsmeer en het tuinbouwbedrijfsleven de krachten bundelen voor gebiedsontwikkeling en op het gebied van duurzaamheid. De visie biedt het tuinbouwbedrijfsleven planologische duidelijkheid. Dit helpt ondernemers bij het nemen van investeringsbeslissingen, maar het is ook belangrijk voor exploitanten van de duurzaamheidsinfrastructuur zoals CO2-leidingen en warmtenetten.

Ruimtelijke Visie helpt ondernemers vooruit

Greenport Aalsmeer is het grootste wereldhandels- en kenniscentrum voor de sierteeltsector. Productie van bloemen en planten hoort daarbij en is zelfs een essentieel onderdeel in de keten. De sierteeltketen is van groot belang voor de economie en werkgelegenheid van de hele regio (4 miljard omzet, 50.000 directe werknemers). De concurrentiepositie van de sierteeltsector kan alleen behouden en versterkt worden door bedrijven te moderniseren. Met dit doel voor ogen heeft Greenport Aalsmeer een gezamenlijke Ruimtelijke Visie ontwikkeld. Het

tuinbouwbedrijfsleven, de zeven gemeenten en drie provincies binnen Greenport Aalsmeer zien het belang van een gezamenlijke visie en uitvoering. 'Alleen sámen met alle partijen binnen Greenport Aalsmeer kunnen we de concurrentiekracht van het sierteeltcluster in deze regio versterken. Bloemen en planten horen al ruim 100 jaar onlosmakelijk bij de regio en dit moet zo blijven', aldus Jaap Bond, gedeputeerde provincie Noord-Holland en voorzitter Stuurgroep Greenport Aalsmeer.

Uitvoeringsplan

De visie gaat nu naar de zeven gemeenteraden en drie provinciale staten voor instemming. Hierna volgt een uitvoeringsplan dat volgens planning rond de zomer klaar is. Dan zullen ook informatiebijeenkomsten voor ondernemers plaats vinden. Overheden en het tuinbouwbedrijfsleven werken vervolgens samen stap voor stap en per gebied aan de uitvoering.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Haperende start export bloemen

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 1 /editie ALM

AALSMEER - De Nederlandse bloemenhandel is het jaar slecht begonnen, vergeleken met vorig jaar. De export van bloemen en planten kromp in januari met 3 procent tot 387 miljoen euro.

Branchevereniging VGB spreekt van

een 'haperende start'. De helft van de totale daling van ruim 11 miljoen euro komt door de inzakkende Russische markt. Dit hangt samen met de dalende koers van de roebel. In heel 2014 kromp de uitvoer naar Rusland ook al met zo'n 10 procent.

Bloemenhandelaren blijven

optimistisch. In de top drie van belangrijkste afnemers werd afgelopen maand toch een omzetplus van 2 procent genoteerd.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 35 /editie ALM, UTH, MND

AALSMEER - Stuurgroep Greenport Aalsmeer heeft donderdag 12 februari de Ruimtelijke visie voor de sierteeltregio Aalsmeer vastgesteld. De samenwerkende tuinbouworganisaties, bedrijfsleven, gemeenten en provincies in Greenport Aalsmeer zetten in op een moderne en duurzame glastuinbouw, met ruimte voor zowel grootschalige bedrijven als ondernemers met niches.

De Ruimtelijke visie moet bijdragen aan de versterking van de concurrentiepositie van de sierteeltsector in Greenport Aalsmeer. Het bijbehorende uitvoeringsplan is naar verwachting rond de zomer klaar.

Sierteeltsector in de regio versterken

De visie maakt duidelijk waar de beste kansen liggen voor de ontwikkeling van moderne en duurzame tuinbouwbedrijven in de Greenport Aalsmeer tot 2025. In de meest kansrijke gebieden voor glastuinbouwconcentratie willen

Greenport Aalsmeer en het tuinbouwbedrijfsleven de krachten bundelen voor gebiedsontwikkeling en op het gebied van duurzaamheid. De visie biedt het tuinbouwbedrijfsleven planologische duidelijkheid. Dit helpt ondernemers bij het nemen van investeringsbeslissingen, maar het is ook belangrijk voor exploitanten van de duurzaamheidsinfrastructuur zoals CO₂-leidingen en warmtenetten.

Ruimtelijke Visie helpt ondernemers vooruit

Greenport Aalsmeer is het grootste wereldhandels- en kenniscentrum voor de sierteeltsector. Productie van bloemen en planten hoort daarbij en is zelfs een essentieel onderdeel in de keten. De sierteeltketen is van groot belang voor de economie en werkgelegenheid van de hele regio (4 miljard omzet, 50.000 directe werknemers). De concurrentiepositie van de sierteeltsector kan alleen behouden en versterkt worden door bedrijven te moderniseren. Met dit doel voor ogen heeft Greenport Aalsmeer een gezamenlijke Ruimtelijke Visie ontwikkeld. Het

tuinbouwbedrijfsleven, de zeven gemeenten en drie provincies binnen Greenport Aalsmeer zien het belang van een gezamenlijke visie en uitvoering. 'Alleen sámen met alle partijen binnen Greenport Aalsmeer kunnen we de concurrentiekracht van het sierteeltcluster in deze regio versterken. Bloemen en planten horen al ruim 100 jaar onlosmakelijk bij de regio en dit moet zo blijven', aldus Jaap Bond, gedeputeerde provincie Noord-Holland en voorzitter Stuurgroep Greenport Aalsmeer.

Uitvoeringsplan

De visie gaat nu naar de zeven gemeenteraden en drie provinciale staten voor instemming. Hierna volgt een uitvoeringsplan dat volgens planning rond de zomer klaar is. Dan zullen ook informatiebijeenkomsten voor ondernemers plaats vinden. Overheden en het tuinbouwbedrijfsleven werken vervolgens samen stap voor stap en per gebied aan de uitvoering.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Helderse vissers in Paviljoen van Toen

Helders Weekblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 35 /editie HWK

DEN HELDER - In het Paviljoen van Toen aan de Borneolaan is een nieuwe expositie te zien. 'Visserij in Den Helder' is de titel van de tentoonstelling. Tot en met augustus dit jaar zijn de verzamelingen gratis te aanschouwen.

Om jong en oud te binden zijn er spullen uit de oude tijd te zien, waaronder grote waadlaarzen, een

nagebouwde vissersboet en vele historische foto's. Er draait ook een film over een week op de kotter en er staan modellen van viskotters. Mandala-tekeningen met als thema vissen en moderne kunst hebben een plekje gekregen in de ruimte van de oude muziekoepel die bij scholengemeenschap Nieuwediep hoorde.

Medewerking aan de tentoonstelling kwam onder andere van lede de

Vries, bekend visser uit Den Helder, scheepswerf Damen en Janna van Os, die de tentoonstelling ook opende.

Paviljoen van Toen is open van op werkdagen van 9.30 tot 16.30 uur en in het weekend van 12 tot 16.30 uur.

(c) Helders Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina SCH_Regio_04 dwerggans overwintert hier veelvuldig.
/editie SCH /auteur HDC Media

Petten De aanwijzing van de Abtskolk en De Putten bij Petten tot Natura 2000-gebied heeft nauwelijks gevolgen voor het gebied.

Dat stellen Gedeputeerde Staten bij de vaststelling van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Regulier boerenwerk is hier geen probleem.

De Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten vormen een leefgebied voor beschermde vogels. De bedreigde

Het beheerplan maakt duidelijk hoe deze vogels worden beschermd. De provincie let er vooral op dat er geen activiteiten plaatsvinden die de vogels schaden.

'Haarlem' geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden in De Abtskolk en De Putten. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan.

Aan eventuele nieuwe activiteiten die gevolgen hebben voor het leefgebied van de vogels kunnen voorwaarden worden verbonden. In sommige gevallen is een vergunning vereist. Dit staat per activiteit aangegeven in het beheerplan.

Het plan treedt in werking na definitieve vaststelling door de ministeries van economische zaken, infrastructuur en milieu.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Flora en fauna

Velsen investeert in natuur

IJmuider Courant 19-02-2015

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_03 /editie IJC /sectie Regio /auteur friso bos f.bos@hollandmediacombinatie.nl

door Friso Bos

Velsen De gemeente Velsen heeft de afgelopen weken hard aan de weg getimmerd om de projecten uit het landschapbeleidsplan uit te voeren. Dat plan is de basis voor diverse natuurprojecten in de gemeente. Zo werd de Velsenderlaan in oude glorie hersteld.

Dat is gedaan mede op initiatief van de Historische Kring Velsen. De Velsenderlaan in Santpoort-Zuid hoort van oorsprong bij de buitenplaats Velserent. Hij liep kaarsrecht op het duin af, terwijl hij tegenwoordig juist een slingerbocht maakt net na de Ruïne van Brederode.

„Er stonden bomen van divers pluimage langs deze laan”, vertelt Barbara Schmitt, landschapsarchitect/ruimtelijk ontwerper bij de gemeente. „Een laan hoort bomen van één soort te

hebben, in een stramien geplaatst.”

Vraatschade Dat stramien is terug. In een strakke lijn langs de weg en onder het toezien van de groenvoorziening van Marcel van Soest, zijn tientallen jonge lindebomen geplaatst. „Met dubbelhoog antiknaagbuis om de stam. Binnen de kortste keren werden ze aangevreten door damherten”, vertelt aannemer Cees van Doorn (Holland Groenwerken) die de klus heeft geklaard.

Ter hoogte van de ruïne staan nog enkele populieren. „Het is de bedoeling dat ook die plaatsmaken voor de lindes, maar mogelijk huizen er in de holten van deze bomen vleermuizen”, vertelt beleidsmedewerker Openbaar Groen en Begraafplaatsen Geert Crielaard. „We gaan grondig onderzoeken of dat ook echt zo is.”

Vanaf de Ruïne van Brederode loopt de beroemde Brederoodse Beek via de slotgracht, door landerijen en duikers naar het

Burgemeester Rijkenspark in Santpoort-Noord. Daar wordt hij ook wel Bosbeek genoemd. Sinds het ontmantelen van de Ecologische Hoofdstructuur, ziet Velsen de beken als verbinders tussen verschillende groene zones. Deze en andere beken zijn grondig aangepakt, in samenspraak met ecoloog Ben Kruijsen. „De oevers waren zo steil, daar kwam geen pad meer uit”, vertelt hij. „Nu zijn de oevers aan een zijde mooi langzaam aflopend gemaakt. Daardoor kan er een moerasdynamiek ontstaan”, vertelt hij glunderend. Veel meer kans op verschillende soorten waterplanten.”

Ook de Schipbroekerbeek is op deze manier aangepakt. Weg met de beschoeiingen, terug met de flauw aflopende natuuroevers. „Daardoor is de functie van de beken als waterbergers ook verbeterd”, zegt wethouder Floor Bal die de ochtend van zijn leven heeft. Kruijsen vertelt intussen verder over het water in de Bosbeek (Brederoodse Beek). „Het water is zo helder, dat verderop waar het in de Delft uitkomt, ijsvogels

voorkomen”, zegt hij. „Die beessies hebben rust nodig, en helder water, anders zien ze niet waar ze op duiken.” „We hebben hier en daar ook speciale ijsvogeloevers aangelegd”, vult Bal aan. „Daarin kunnen ze lekker nestjes bouwen.”

Hoogtepunt van de trip zijn volgens de wethouder de paddenpoelen. Zowel de beekoevers

als de poelen zijn door Hoek Hoveniers aangelegd. Aan het einde van de Biezenweg bij de kruising met de Rijksweg ligt er eentje en in de meest Noordelijke punt van de Biezen, naast de tunnelbak van de Velsertreintunnel ligt de tweede. Een paddenpoel biedt de ideale omstandigheden voor de voortplanting van kikkers, padden en salamanders. Ook voor sommige

andere dieren als libellen, zijn de poelen een geschikte leefomgeving. De percelen, beide langs de Rijksweg, zijn ontdaan van minder waardevolle bomen. Ter compensatie zijn bij elke poel vijftig jonge eiken teruggeplaatst.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Natuur en landschap

Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina SCH_Regio_04 dwerggans overwintert hier veelvuldig.
/editie SCH /auteur HDC Media

Petten De aanwijzing van de Abtskolk en De Putten bij Petten tot Natura 2000-gebied heeft nauwelijks gevolgen voor het gebied.

Dat stellen Gedeputeerde Staten bij de vaststelling van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Regulier boerenwerk is hier geen probleem.

De Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten vormen een leefgebied voor beschermde vogels. De bedreigde

Het beheerplan maakt duidelijk hoe deze vogels worden beschermd. De provincie let er vooral op dat er geen activiteiten plaatsvinden die de vogels schaden.

‘Haarlem’ geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden in De Abtskolk en De Putten. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan.

Aan eventuele nieuwe activiteiten die gevolgen hebben voor het leefgebied van de vogels kunnen voorwaarden worden verbonden. In sommige gevallen is een vergunning vereist. Dit staat per activiteit aangegeven in het beheerplan.

Het plan treedt in werking na definitieve vaststelling door de ministeries van economische zaken, infrastructuur en milieu.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Provincie wil natuur versterken

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 11 /editie UTH

NOORD-HOLLAND - De provincie Noord-Holland steunt initiatieven voor versterking van natuur en recreatiemogelijkheden. Voor de aanleg van natuurverbindingen, recreatieve verbindingen, toeristische overstappunten en Laag Holland stelt de provincie ook in 2015 subsidie beschikbaar.

De provincie stelt in 2015 zo’n 50 miljoen beschikbaar voor groene projecten waar zij zelf rechtstreeks bij betrokken is. De uitvoeringsregeling Groen is bedoeld voor initiatieven waar de provincie niet rechtstreeks bij betrokken is, maar die de provincie wel helpen groen te houden. GS trekken in 2015 bijna 2,4 miljoen euro voor dergelijke initiatieven uit. Het gaat daarbij onder meer om

maatregelen waardoor natuur- en recreatiegebieden beter toegankelijk worden, zoals de aanleg van fietstunnels en -bruggen, parkeervoorzieningen voor auto en fiets bij groengebieden en informatiepanelen.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Gedoe bij Vrienden van het Gooi

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 41 /editie GA1

HILVERSUM - Binnen de Vereniging Vrienden van het Gooi (VVG) is bij veel leden onrust ontstaan over het bestuursstandpunt tegenover de plannen van het Goois Natuurreservaat (GNR) om op te gaan in PWN, het Noord-Hollands drinkwaterbedrijf.

Meer dan de 25 vereiste leden hebben het bestuur conform de statuten gevraagd om op korte termijn een buitengewone algemene ledenvergadering te organiseren, met als doel een verenigingsstandpunt ten aanzien van deze zaak te formuleren.

De leden vinden allereerst dat het bestuur zich conform de doelstellingen van de VVG eenduidig moet uitspreken voor het behouden van een zelfstandig GNR en tegen de voorgenomen overgang van de werkorganisatie van het GNR naar PWN. Daarnaast vinden de verontruste leden het onbegrijpelijk dat het bestuur van de VVG in een brief aan het GNR van 16 februari spreekt over het standpunt 'van de vereniging', terwijl het al eerder het verzoek had gekregen om een buitengewone ledenvergadering te organiseren. 'Niet het bestuur is de

vereniging, maar dat zijn de leden inclusief het bestuur. Dus moet de vereniging zich over zo'n essentiële zaak kunnen uitspreken', aldus Hetty Laverman.

Laatste punt van kritiek is dat het bestuur wel zijn brief aan het GNR en het bestuursstandpunt op de website van de VVG hebben geplaatst, maar in zwijgt over het bijeenroepen van een buitengewone ledenvergadering over de kwestie GNR-PWN.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

GNR loopt wellicht negen ton mis

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GHI_Regio_01 /editie GHI /sectie Regio /auteur Jan rook redactie@gooieneemlander.nl

door Jan Rook

Hilversum De jaarlijkse bijdrage van negen ton van de Nationale Postcodeloterij (NPL) aan het Goois Natuurreservaat staat door de 'fusieplan' met het PWN op losse schroeven. „Wij zijn nog niet zo ver dat wij zeggen dat onze donatie niet zal worden gecontinueerd, maar volgen het proces nauwlettend”, meldt NPL-woordvoerder Martijn van Klaveren.

„Voor ons is belangrijk dat er draagvlak is en dat de Gooise natuur behouden blijft. Wij zijn in gesprek met de Stichting Steun Goois Natuurreservaat en het GNR. Maar op basis van wat wij tot nu van de plannen hebben gezien, hebben we nog niet kunnen vaststellen waarom die samenwerking tussen GNR en PWN doorgang zou moeten vinden. Wij wachten nog op een definitief plan.”

De Stichting Steun heeft het

GNR-bestuur deze week laten weten dat het verlies van de jaarlijkse donatie van negen ton als een zwaard van Damocles boven de voorgenomen samenwerking tussen het GNR het Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland hangt. De Stichting laat in haar brief aan het bestuur weten het vertrouwen in het 'PWN-plan' langzamerhand te verliezen.

„Voor ons is de overgang van natuurbeheerstaken naar het PWN onacceptabel”, licht bestuurslid Pieter Boelhouwer toe. „En wij kunnen alléén achter de overgang van de kantoortaken naar het PWN staan als er een duidelijke financiële onderbouwing is. Wat is het GNR nu aan kosten kwijt voor onder meer beheer en onderhoud van onroerend goed, juridische bijstand en personeelsbeleid? En wat kost het als dit door het PWN aan het GNR in rekening wordt gebracht? Het voordeel van de samenwerking moet worden aangetoond. En tenslotte mag de uitwerking van de samenwerking geen bepalingen bevatten die voor het GNR nadelig

zijn.”

Tot nu toe heeft Steun - ondanks herhaalde verzoeken - die financiële onderbouwing niet gezien. In diverse regelingen in de uitwerking staan daarentegen wél bepalingen die voor het GNR nadelig zouden zijn. Boelhouwer: „Dit impliceert dat zelfs samenwerking op het vlak van kantoortaken wellicht niet acceptabel is.”

„In de haalbaarheidsstudie wordt gesteld dat 'het maatschappelijk draagvlak een belangrijke voorwaarde is om de samenwerking te effectueren' en dat 'geen van de samenwerkende organisaties haar identiteit mag verliezen'. Verder is door het GNR steeds betoogd dat de inkomstenstroom van de Nationale Postcode Loterij en bedrijfsbegunstigers niet in gevaar mag worden gebracht. Wij zien deze aspecten steeds meer in het gedrang komen.”

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Recreatieschap krijgt tik op vingers

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_06 /editie HLM /auteur arthur de mijttenaere a.de.mijttenaere@hollandmediacombinatie.nl

Spaarnwoude Wethouder Cora-Yfke Sikkema (GroenLinks, Beheer) van Haarlem heeft Recreatieschap Spaarnwoude een tik op de vingers gegeven. Het recreatieschap heeft in 2014, evenals het jaar daarvoor, te veel geld uitgegeven.

Dat staat in een toelichting van Sikkema op de begroting van het recreatieschap. De uitgaven waren in 2014 maar liefst zeven ton te hoog.

Weliswaar waren de inkomsten vier ton hoger dan gedacht, maar dan blijft er toch een negatief resultaat over van 300.000 euro. Dat er vier ton meer binnenkwam, komt door de hogere opbrengsten uit festivals en de verkoop van grond en kavels op Droompark Buitenhuizen.

Sikkema betreurt het openlijk dat het recreatieschap verzuimd heeft het mes te zetten in de uitgaven, zoals wel was voorgenomen. Om herhaling te voorkomen, eist zij daarom dat deze

bezuinigingen expliciet worden opgenomen in de voorlopige begroting van volgend jaar. Ook gaat Haarlem dwarsliggen als het recreatieschap tussentijds de financiële bijdrage van de omringende gemeenten zoals Haarlem wil ophogen.

Gezien de penibele financiële situatie van Haarlem zelf gaat Sikkema evenmin akkoord met een voorgenomen gronduitbreiding van het recreatieschap.

De cijfers zijn niet in orde, stelt Sikkema. Omdat de gebiedsuitbreiding een verhoging van de Haarlemse bijdrage aan het recreatieschap zou betekenen van ruim 48.000 euro per jaar, zet ze het licht op rood. Jaarlijks draagt Haarlem nu 2,8 ton bij aan het recreatieschap.

Directeur Jan Hylkema van het recreatieschap zegt desgevraagd dat het tekort in zijn ogen meevalt. „Drie ton is slechts 5 procent van de totale begroting van ongeveer zes miljoen.” Bovendien voelt hij zich gedekt door het bestuur van het recreatieschap: de wethouders van de deelnemende gemeenten. „Die zijn altijd met alle

uitgaven akkoord gegaan.”

Hylkema wijt de budgetoverschrijding die ten koste is gegaan van de algemene reserve vooral aan de reeks van onderzoeken die is gepleegd om tot bezuinigingen te komen. „Zulke onderzoeken kosten geld, omdat ze zorgvuldig moeten gebeuren.”

Voor 2015 denkt Hylkema dat het recreatieschap uit de rode cijfers blijft omdat hij erop rekent dat de bezuinigingen dit jaar wel worden gerealiseerd. Er komt onder meer een bezuiniging aan op recreatieboerderij Zorgvrij, waarbij de veestapel gedurende dit jaar langzaam zal worden verminderd.

De bezuinigingen zullen volgens Hylkema niet leiden tot minder banen, omdat er al jaren een vacaturestop geldt.

Wel zullen de ZZP'ers en aannemers het voelen dat er voor groenonderhoud minder geld is te besteden.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Er gloort hoop aan de horizon

Helders Weekblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 11 /editie HWK

DEN HELDER - Het gaat beter met Willemsoord. De voormalige rijkswerf sloot 2014 af met weer een verbeterd resultaat. De verhuur nam toe met 4.5 procent. Op basis van deze cijfers en met de komst van het theater in september zal Willemsoord bv in 2016 een geheel zelfstandige exploitatie kennen. Ervan uitgaande dat de nu nog leegstaande panden verhuurd worden, ziet het er naar uit dat het complex in 2016 break-even speelt. Met het oog op de economische potentie van Den Helder in de kop van Noord-Holland als dé toeleverancier voor de

offshore-industrie en de basis voor de Koninklijke Marine ontwikkelt Willemsoord zich meer en meer als nautisch centrum. De zeevisserij en verdedigingswerken zijn eveneens zwaartepunten. Recreatie en toerisme zijn van groot belang als toegevoegde waarde.

Naast de herontwikkeling van de binnenstad is Willemsoord belangrijk als bloeiend stadsdeel: een combinatie van leven, werken en plezier met een regionale, maar ook landelijke uitstraling. Campings en bungalowparken in de regio boeken op jaarbasis al meer dan drie miljoen overnachtingen en Willemsoord trekt jaarlijks meer dan 500.000

bezoekers. In 2013 waren het er tijdens Sail bijna 1 miljoen en ook in 2014 was er voor het evenement 'Around the World' veel belangstelling. Daarenboven is er een toename te ontdekken van vakantiegangers op Texel die tijdens hun verblijf een 'dagje Den Helder' doen.

Vastgoedsituatie

Op Willemsoord staan 22 gebouwen waarvan vijftien met de status 'rijksmonument'. Daar huizen onder andere het Reddingsmuseum, een bioscoop, kinderspeelparadijs, casino en restaurant. In 2013 opende het

bezoekerscentrum met een VVV-vestiging. De schouwburg, waarvan in 2014 met de bouw werd gestart, zal in het derde kwartaal van dit jaar de deuren openen.

Voor de twee leegstaande panden zoekt directeur Hans Broekmeulen met name een nautisch gerelateerd bedrijf en een hotelaccommodatie als potentiële huurders. 'Gezien de belangstelling uit de offshore-industrie en de aanverwante

bedrijven zijn er voor een hotelaccommodatie een businesscase en schetsontwerpen voorhanden. In combinatie met de ontwikkeling van de jachthaven als verbinding tussen de Waddenzee en het binnenland is een hotel van grote betekenis.'

Voor de verbinding is, dankzij de subsidie van het Waddenfonds, de sluis 'Boerenverdriet' in restauratie genomen. De keersluis

wordt begin 2016 opgeleverd. Ten slotte is rond het grote terrein het 'Schuine dok' een nieuwe ontwikkeling op handen; in samenwerking met Zeestad staan plannen op stapel om tot een horecacomplex met innovatieve concepten te komen.

(c) Helden Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Milieu

Zonnepanelen in Zaanstad

Zaans Stadsblad 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 3

ZAANDAM - Het komend halfjaar komen er in Zaanstad ongeveer 2500 zonnepanelen erbij door de groepsaankoop SamenZonneEnergie. Deze actie werd voor de vierde keer in Noord-Holland georganiseerd door het bedrijf iChoosr in samenwerking met een groot aantal Noord-Hollandse gemeenten.

Voor de derde achtereenvolgende keer scoorde Zaanstad in absoluut opzicht het hoogst van alle deelnemende gemeenten. Iets meer dan 250 huishoudens besloten gebruik te maken van het aanbod. Gemiddeld hebben zij 9,6

zonnepanelen besteld. In totaal accepteerden bijna 2000 deelnemers in Noord-Holland het aanbod van de winnende leverancier in hun regio.

Zonnepanelenleveranciers MetDeZon en SolarNRG kwamen bij de veiling als winnaars uit de bus. Voorafgaand aan de veiling konden alle inwoners van Noord-Holland zich inschrijven voor de groepsaankoop. Na inschrijving ontvingen alle deelnemers een persoonlijk aanbod voor een compleet zonnepanelensysteem van één van de winnende leveranciers. In Zaanstad was dat van het in De Rijp gevestigde MetDeZon.

Wethouder Dick Emmer (Duurzaamheid): 'De 250 nieuwe zonnepanelenbezitters in Zaanstad wekken met hun systeem zelf energie op. Samen zorgen zij daarmee voor een aanzienlijke reductie van CO2-uitstoot. Ik ben blij dat Zaankanters zelf een bijdrage leveren aan de doelstelling van Zaanstad om in 2020 klimaatneutraal te worden. Lokale opwekking van duurzame energie is ook één van de pijlers van de Zaanse Energie Agenda van de gemeente.'

(c) Zaans Stadsblad 2015 alle rechten voorbehouden

Vierde groepsaankoop zonnepanelen succes

Contact 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 6

BERGEN - De vierde groepsaankoop zonnepanelen van SamenZonneEnergie in de provincie Noord-Holland is succesvol gesloten. Bijna 2.000 deelnemers accepteerden het aanbod van de winnende leverancier in hun regio. De actie werd georganiseerd door Noord-Hollandse gemeenten in samenwerking met iChoosr. In gemeente Bergen hebben 74 huishoudens besloten om een zonnepanelensysteem aan te schaffen via SamenZonneEnergie. Naar verwachting zullen bij deze deelnemers aan de groepsaankoop 837 zonnepanelen worden geïnstalleerd.

Persoonlijk aanbod

Zonnepanelenleveranciers MetDeZon

en SolarNRG kwamen tijdens de veiling als winnaars uit de bus. Zonnepanelenleverancier MetDeZon zal in Bergen de panelen verzorgen. Na inschrijving ontvingen alle deelnemers een persoonlijk aanbod voor een compleet zonnepanelensysteem van één van de winnende leveranciers. De leveranciers installeren het komende half jaar alle zonnepanelensystemen. In totaal leggen ze ruim 20.000 zonnepanelen op de Noord-Hollandse daken.

Rendement van zonnepanelen

De 74 nieuwe zonnepanelenbezitters in de gemeente Bergen zullen met hun systeem zelf energie opwekken. Samen zorgen zij daarmee voor een aanzienlijke reductie van CO2 uitstoot. Naast de positieve effecten op het milieu, zijn zonnepanelen ook

een goede investering voor de portemonnee. Doordat huishoudens voor een groot deel gaan voorzien in hun eigen energieverbruik, wordt de energierekening aanzienlijk lager. Een zonnepanelensysteem verdient zich in de meeste gevallen tussen zes en acht jaar terug.

Sympany

Voor ieder zonnepanelensysteem dat via SamenZonneEnergie wordt geïnstalleerd, doneert iChoosr aan ontwikkelingsorganisatie Sympany. Dat levert voor deze groepsaankoop een totaalbedrag van €9.855,- op. Sympany steunt hiermee de vakopleiding duurzame energie in Malawi.

(c) Contact 2015 alle rechten voorbehouden

Rekenen met droogte

Reformatorisch Dagblad 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 4 /sectie Techniek

□□□□□□□□

Maar liefst 40 procent van alle economische activiteiten heeft plaats op hoge zandgronden; die hebben vaak veel water nodig. Waterschaarste is daarmee een regelrechte bedreiging van de economie. Waterbeheerders en watergebruikers staan voor de uitdaging daar een oplossing voor te vinden.

Een van de belangrijkste instrumenten in het Deltaprogramma om met waterschaarste om te gaan, is de introductie van voorzieningenniveaus: hoeveel grond- of oppervlaktewater is er in normale en droge omstandigheden beschikbaar voor gebruikers zoals landbouw, industrie en natuur?

Ondanks de voorzieningenniveaus kunnen er toch tekorten ontstaan. Dan treedt de afgesproken verdringsreeks in werking: als het beschikbare zoetwater moet worden verdeeld, gaan belangrijke functies

–zoals de drinkwatervoorziening– vóór minder belangrijke, zoals het beregenen van landbouwgewassen.

Dijkgraaf Lambert Verheijen van waterschap Aa en Maas houdt zich als bestuurlijk trekker van het Deltaplan Hoge Zandgronden bezig met de beschikbaarheid van zoetwater op de hoge zandgronden in Zuid-Nederland. Samen met gedeputeerde Bert Boerman (CU) van Overijssel, die de hoge zandgronden in Oost-Nederland in zijn portefeuille heeft, is hij nauw betrokken bij het Deltaprogramma. Beiden geven hun visie op het omgaan met zoetwater in hun regio. Ook Sara de Boer, lid van het programmateam zoetwater van het ministerie van Infrastructuur, schuift aan tafel.

>

>onswater.nl

>

>rd.nl/deltaprogramma

Dit is het vijfde deel in een serie over

het Deltaprogramma. Woensdag deel 6.

Waterschap Aa en Maas werkt samen met de regionale partners uit het Deltaplan Hoge Zandgronden om zoetwatertekorten te voorkomen. Het waterschap heeft bijvoorbeeld akkoorden gesloten met Rijkswaterstaat, legt dijkgraaf Lambert Verheijen uit. „Voor de verdeling van het Maaswater zijn twintig jaar geleden al belangrijke internationale akkoorden gesloten met onder meer België. Wij hebben daardoor de beschikking over 6 kubieke meter Maaswater per seconde.”

Het grootste deel van de industrie en de landbouw in Zuid-Nederland gebruikt echter grondwater, vervolgt de dijkgraaf. „Evenals voor het oppervlaktewater, maken we voorzieningenniveaus voor het grondwatergebruik, afspraken over hoeveel water de gebruikers in normale en in extreme omstandigheden binnen bepaalde marges kunnen beschikken. We brengen daarin het beregeningsbeleid onder, waarin

staat onder welke voorwaarden boeren mogen beregenen uit grondwater.”

Ondanks alle maatregelen kan er in de toekomst een tekort aan water ontstaan. „Ons beleid is erop gericht die te voorkomen en voorraden aan te leggen in de bodem.” Het waterschap brengt daarom in sommige gebieden het grondwaterpeil omhoog. „Dat doen we in samenspraak met boeren en natuurbeheerders. Het kan bijvoorbeeld betekenen dat bepaalde sloten worden gedempt en andere worden voorzien van stuwtjes.”

Deze maatregelen kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor boerenbedrijven in de laaggelegen beekdalen, vervolgt de dijkgraaf. „Die moeten hun bedrijfsvoering op termijn aanpassen aan een hogere grondwaterstand. Ze kunnen er bijvoorbeeld geen asperges of schorseneren meer telen, maar wel jongvee laten grazen.”

De agrarische sector onderkent het belang van de maatregelen ook: beter een wat hogere grondwaterstand dan droogte in de zomer. „Dat is een serieuze ommezwaai geweest in de samenwerking tussen de beheerder en de gebruikers van zoet water”, bevestigt Sara de Boer.

De afspraken die het waterschap met zoetwatergebruikers maakt, gelden voor een vastgestelde tijd: er bestaat dus geen levenslang recht op gegarandeerde hoeveelheden water.

„Voor de lange termijn kunnen gebruikers voor de vraag komen te staan: moet ik naar een andere plek verhuizen, een andere teelt opstarten, of moet ik mijn productiewijze gaan aanpassen”, somt Verheijen op. „Ook boerenorganisatie LTO en werkgeversorganisatie VNO-NCW onderkennen de noodzaak van de maatregelen.”

Vanuit het Deltafonds is er 60 miljoen euro gereserveerd voor de zoetwaterplannen op de hoge zandgronden, waarvan 33 miljoen euro voor de zoetwaterplannen in Zuid-Nederland, vertelt De Boer. „Samen met het geld van regionale partners beschikken we tot 2021 over

een bedrag van 159 miljoen euro. Maar dat is eigenlijk nog te weinig om alle plannen te kunnen realiseren.”

Tegelijk met de maatregelen om waterbuffers aan te leggen, hebben beekherstelprojecten plaats; de normalisatie van de beken in de jaren zestig van de vorige eeuw wordt daarmee teruggedraaid. Doordat de beken weer gaan meanderen, heeft het water meer tijd om in de bodem te zakken. Van de 190 kilometer is inmiddels 40 kilometer gerealiseerd. De herinrichting van de beken helpt ook de natuur vooruit: langs de beken is inmiddels 100 kilometer aan ecologische verbindingzone aangelegd.

Ook brengt het waterschap water weer terug in de stad, vervolgt Verheijen. „De Binnendieze fungeerde jarenlang als open riool voor 's-Hertogenbosch. Alle huizen zijn er nu aangesloten op de riolering en we zijn een schoonmaakoperatie gestart. Inmiddels ruik je niets meer en zwemt er zelfs vis.”

Hoe belangrijk een gedegen zoetwaterbeleid voor de agrarische sector is, illustreert de dijkgraaf met een aantal cijfers. „De economische waarde van de agrofoodsector is 60 procent van de totale Brabantse economie. De economische schade door droogte zal bij ongewijzigd beleid 75 miljoen euro per jaar bedragen in 2050.”

>

>aenmaas.nl

Het blijkt ingewikkeld om boerenbedrijven op de hoge zandgronden in Oost-Nederland voldoende water te voorzien. „We kunnen nu niet garanderen dat er tot 2050 genoeg water beschikbaar is”, aldus Bert Boerman, gedeputeerde van de provincie Overijssel.

De waterschappen en de agrariërs op de Sallandse Heuvelrug en Twente zullen maatregelen moeten nemen. „Voor de hand liggend is waterbesparing binnen de agrarische sector. Daarnaast kunnen ze water vasthouden door het plaatsen van stuwen of door watergangen ondieper te maken. Maar ook dat houdt een keer op. Ten slotte kunnen we water van elders aanvoeren via

de IJssel en het Twentekanaal. Maar dat kan slechts in een beperkt deel van Oost-Nederland.”

De waterstand in de IJssel is doorslaggevend om het achterland van voldoende zoetwater te kunnen voorzien, vervolgt de gedeputeerde. „Als het water te laag staat, krijgt het Twentekanaal onvoldoende water en staat ook Salland droog.”

Dat hij niet per se een zwarte bril heeft opgezet, blijkt wel uit de situatie in de afgelopen jaren. „Tijdens grote droogte is het waterpeil nu al zo laag dat schepen niet volbeladen over de IJssel kunnen varen. Daardoor wordt de economie direct getroffen.” Zomerbedverdieping van de IJssel is echter geen optie, weet Boerman. „Je krijgt dan te maken met verrassende neveneffecten, zoals vervuiling van een drinkwaterwingebied.”

Landbouworganisatie LTO kwam in 2013 met het zogeheten Deltaplan Agrarisch Waterbeheer, vervolgt de gedeputeerde. „Een van de hoofdpunten daarin is dat de agrariërs zelf een deel van de zoetwatervoorziening voor hun rekening nemen. Bijvoorbeeld door de stuw in de watergang achter hun bedrijf te gaan bedienen. Wie weet er beter hoe het zit met het water in zijn buurt dan de boer?”

Overijssel heeft daarnaast de grote opgave om 24 Natura 2000- gebieden in stand te houden. Samen met Gelderland beheert Overijssel de helft van alle Nederlandse Natura 2000-gebieden.

Tegelijk met de verdeling van het zoetwater werkt de provincie samen met waterschappen aan de kwaliteit van het oppervlaktewater. Een voorbeeld van zo'n project is Kristalbad Hengelo. „De Elsbeek voert vanuit Enschede 'dood' water van de rioolwaterzuivering aan. Via natuurlijke zuivering en opwerking in het Kristalbad wordt het water gezuiverd en geschikt om in Hengelo's zomers de hittestress tegen te gaan”, legt Boerman uit. Het project –een initiatief van het waterschap Vechtstromen– wordt dit jaar afgerond.

„Dergelijke projecten maken het ook mogelijk om water te beleven. In het recente verleden werd het te veel

weggestopt; en bij wateroverlast snapte niemand meer dat de riolen overliepen doordat vertollic regenwater niet wegkon. We moeten weer leren van de praktijk, van de natuur en haar beheerders. En op z'n tijd een beetje wateroverlast maakt mensen ook weer bewust van het probleem", aldus Boerman.

„Met bijvoorbeeld wadi's kunnen we het probleem van de waterafvoer

oplossen en tegelijk het water beleefbaar maken. Als het regent, zien de mensen het waterpeil stijgen. Ze krijgen er een bepaald gevoel bij. Bovendien, water in beweging helpt ook bij het welbevinden van de omwonenden.”

Aanvankelijk was de zoetwaterproblematiek op de hoge zandgronden helemaal niet in beeld bij het Deltaprogramma, weet

Boerman. „We zijn er toen zo diep ingedoken dat we nu zelfs een voorsprong hebben ten opzichte van de andere zoetwaterplannen. We kunnen al met de uitvoering beginnen.”

>

>overijssel.nl

(c) Reformatorisch Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Spaar het mooiste Waddeneiland

NRC Next 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 18-19 /sectie denken

Boringen Terschelling lijkt ten prooi te vallen aan gasboringen. Frits Abrahams is tegen. „Ik zal Terschelling erg missen als het door de gaswinningsindustrie verpest wordt.” Dat was ook voor mij schrikken toen ik zaterdag het dagblad Trouw uit de bus haalde. 'Terschelling opgeschrikt door plannen gasboring'. Ach, Terschelling, mijn favoriete Waddeneiland. Is er dan niets meer veilig voor de macht van de boorders?

Even hoopte ik op onjuiste berichtgeving („Tendentieus en opgeblazen”, zouden ze bij de VVD zeggen), maar toen ik Joost den Dulk, de voorlichter van Tulip Oil, de kandidaat-boorder, in het NOS Journaal had gehoord, wist ik dat Terschelling alle reden had om zich ernstig zorgen te maken.

„Wij hebben de commotie voorzien”, zei hij, „het is begrijpelijk, het gaat om een mooi eiland met hoge natuurwaarde en toch denken wij dat we in alle transparantie en in overleg met de bevolking met dit project verder kunnen gaan.” In alle transparantie – da's fijn, want het zou jammer zijn als zo'n mooi eiland in alle obscuriteit naar de verdommenis gaat. Maar let nu even op de exacte formulering.

Verslaggever: „Maar dat gas wilt u naar boven...?”

Den Dulk: „Dat gas willen wij naar

boven kunnen brengen, ja.”

Verslaggever: „Ook als de weerstand zo groot is?”

Den Dulk: „Als er weinig maatschappelijk draagvlak is, kun je nog steeds beslissen: we gaan niet verder.”

Hoe zuinig. Niet: „Dan kun je beter beslissen....”, maar: „Dan kun je...”

Tulip Oil belooft niets, ze kijken wel uit. Ze willen best naar het gezeur van de burgers van Terschelling luisteren, maar ze zullen zelf wel beslissen of dat maatschappelijk draagvlak breed genoeg is. Verder wijst Tulip Oil er nederig op dat er nog niets beslist is, ze krijgen van het ministerie van Economische Zaken pas een winningsvergunning na een zogenoemde milieueffectrapportage.

Ik zou er niet gerust op zijn als ik ingezetene van Terschelling was. Minister van Economische Zaken is immers Henk Kamp, die op zijn kuubjes gas zit als een kloek op haar eieren. Hij lijkt pas bereid van gaswinning af te zien als het epicentrum van de te verwachten aardbeving in de buurt van het Binnenhof komt. Maar ook dan wil hij eerst nog een poosje rustig kunnen doorboren in afwachting van de resultaten van een of ander diepgaand onderzoek. Hij is een optimistisch mens.

Ik zal Terschelling erg missen als het door de gaswinningsindustrie verpest

wordt. Het is voor mij het mooiste Waddeneiland. Op een kaartje in Trouw stonden vijf locaties waar Tulip Oil eventueel wil boren: twee op zee en drie op het eiland. Twee locaties bevinden zich bij het plaatsje Hoorn: in het bos en in de polder bij Hoorn. Toevallig ken ik dat gebied goed, ik ben er vaak op vakantie geweest. Het ligt in het oosten, het rustigste deel van het eiland. Vooral die polder is een oase van rust waar je op een zonnige dag genoeg stilte vindt voor de rest van het jaar.

Ook daar wil Tulip Oil, uiteraard zo transparant mogelijk, gaan boren. Je ziet er dan geen grutto's, knobbelzwanen, wintertalingen, smienten en watersnippen meer, maar boortorens en pijpleidingen. Niet erg, zal Tulip Oil zeggen, want de mensen zien toch niet het verschil tussen een smient en een wintertaling. Dat klopt – althans, het geldt voor mij – maar die dieren zien en horen opeens iets wat meer op een boortoren dan op een mens lijkt en ze zullen maken dat ze weggomen.

Over vijftig jaar is Terschelling misschien Groningen achterna gebeefd. Ik ben niet zo'n optimist als minister Kamp. Jammer.

Ik zou er niet gerust op zijn als ik ingezetene van Terschelling was. Minister van Economische Zaken is immers Henk Kamp

(c) NRC Next 2015 alle rechten voorbehouden

Citigroup investeert komend decennium fors in duurzame initiatieven

Het Financieele Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 5 /sectie
Economie & Politiek

Amsterdam De Amerikaanse bank Citigroup investeert fors in financiële activiteiten die de gevolgen van klimaatverandering tegengaan of beperken.

Citigroup heeft daar het komende decennium een bedrag van \$100 mrd voor gereserveerd, zo maakte de in New York gevestigde financiële instelling woensdag bekend.

Het is overigens niet de bedoeling dat Citi de \$100 mrd geheel op eigen kracht gaat investeren. De bank doet zelf investeringen, maar zal ook faciliterend optreden, onder meer door geld voor leningen te verstrekken voor projecten die bijdragen aan duurzame economische groei.

Programma's of initiatieven die beogen de toegang tot schoon water te bevorderen komen in aanmerking

voor financiering. Hetzelfde geldt onder meer voor programma's op het gebied van afvalverwerking, energiebesparing, duurzaam transport en de bouw van duurzame en betaalbare woningen.

Voor de periode 2007-2016 had Citigroup voor dezelfde doeleinden \$50 mrd uitgetrokken. Dit bedrag was al in 2013 uitgeven of geïnvesteerd. fd

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Komt hier straks ook een boortoren?

De Volkskrant 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 10,11 /sectie Ten
Eerste /auteur VAN ONZE
VERSLAGGEEFSTER ANA VAN ES

FORMERUMReportage De zoektocht
naar aardgas 'onder' Terschelling

Waarom zouden ze op Terschelling olie- en gasbedrijf Tulip Oil vertrouwen? Hoezo willen die daar naar gas boren? Kijk wat er in Groningen is gebeurd, zeggen ze op het eiland.

Bovenop het duin verrijst straks mogelijk de boortoren. Het duin ligt pal aan zee, naast een strandopgang, er staat nu nog een vervallen appartementencomplex, het uitzicht is eindeloos. Volgens een plan dat Terschelling in zijn greep houdt, is deze duintop 'het meest gunstige punt om het gasveld aan te boren'.

In het Strandhotel, gelegen pal naast het duin, werpt de 25-jarige barman een blik omhoog. 'Die boortoren wordt hoger dan de Brandaris. De meeste eilanders zien dat niet zitten.'

In nauwelijks anderhalve week tijd is op Terschelling massaal protest ontstaan tegen plannen om hier aardgas te winnen. Een petitie tegen gaswinning had binnen twee dagen ruim vijftienduizend handtekeningen, bij de aanlegsteiger van de veerboot is vorige week - uniek op het eiland - gedemonstreerd, een campinghoudster roept haar vaste gasten op om het verzet te steunen,

een eilandbewoner die de kant kiest van de gaswinning, wordt bedreigd.

Niet altijd is gaswinning op Waddeneilanden een taboe geweest. Al decennia wordt gas gewonnen op Ameland. Nog maar kort geleden leidden poefboringen rond Schiermonnikoog slechts tot beschaafd juridisch protest. Maar het volksverzet dat zich nu op Terschelling aftekent, maakt duidelijk hoezeer gaswinning anno 2015 synoniem is geworden voor onveiligheid, overlast en misleiding.

'Naar gas boren op land, dat past hier niet', moppert Gienuis Timmer voor zijn curiosawinkel onder de kerk van Midsland. 'In Groningen klapt alles in elkaar, dus zoeken ze nu een alternatief. Zo gaat dat toch?'

Het volksverzet ontstond 'aan de keukentafel, met een kop thee achter de laptop', vertelt Annet van Essen, woordvoerder van de kersverse actiegroep Gas(t)vrij Terschelling. De posters van de actiegroep, een vrouw die een trap geeft tegen een boortoren, sieren daags na de verspreiding gevelramen van Terschelling-West tot Oosterend.

'Vanuit de gemeente kregen wij de indruk alsof de keuze alleen nog maar was: onshore of offshore boren, dus op land of vanaf zee', zegt Van Essen. 'Maar dat is niet zo. Er is ook nog de keuze: willen wij wel gaswinning?'

Ze laat haar telefoon zien: foto's van de demonstratie in de veerhaven. Op wijfelende afstand kijkt een man in een blauw fleecvest toe: de burgemeester, Bert Wassink (GroenLinks).

De gemeente is 'nogal overvallen' door de ophef, vertelt zijn woordvoerder. Dat Tulip Oil op het eiland naar gas wil boren, is op het gemeentehuis al bekend vanaf de zomer van 2012. Toen klopte het gasbedrijf aan voor een 'informeel gesprek'. De officiële aankondiging, een jaar later, veroorzaakte nauwelijks een rimpeling in de plaatselijke politiek. Dat die er nu wel is, schrijft de woordvoerder toe aan 'de situatie in Groningen.'

De vergunning om te gaan boren op Terschelling, is niet aangevraagd door de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM), die in Groningen zo in opspraak is geraakt, maar door een klein bedrijfje, deels in Britse handen: Tulip Oil. Tulip Oil richt zich op het aanboren van kleine gasvelden die de NAM te onbeduidend vindt, zoals ook het gasveld Terschelling-Noord: met 2- tot 5 miljard kuub gas goed voor nauwelijks eentiende van de Nederlandse gaswinning in een jaar.

'Dit is een heel ander gasveld dan in Groningen, maar emotioneel speelt het erg mee', zegt actievoerster Van Essen.

Dit versterkt de argwaan op het

eiland: de directeur van Tulip Oil, Roelof Platenkamp, was directeur van de NAM tussen 2003 en 2006, een tijd waarin aardbevingen nog werden weggelachen. Drie trillingen in de bodem bij Loppersum achter elkaar, stelt een jaarverslag onder bewind van Platenkamp, dat is 'toeval'.

Gaswinning leidt tot een boortoren die 'goed zichtbaar is', 's nachts kunstlicht, vrachtverkeer, een geasfalteerd terrein met een hek eromheen, schrijft het bedrijf in een 'concept-startnotitie' die afgelopen zomer bijna schouderophalend door de gemeenteraad is ontvangen. Dit staat er ook: gaswinning leidt 'mogelijk tot een jarenlange verstoring van de natuur'.

De gemeente hoopt dat niemand dit document leest, vertelt de woordvoerder. 'De plannen van Tulip Oil zijn inmiddels gewijzigd. Deze notitie is ingetrokken.'

In het dorp Hoorn is het verzet het grootst. Voor zijn huis in de

Dorpsstraat ontmantelt Dirk Mier een buitenlamp. Hij priemt met zijn schroevendraaier in de lucht. 'Wat moeten we nog met gas? Hebben wind en zon niet de toekomst qua energie?' Weer die schroevendraaier in de lucht. De boortoren komt mogelijk achter zijn huis, in de Hoornse polder. Of voor zijn huis, in het Hoornse bos. De dennenbomen daar hebben volgens Tulip Oil 'een lagere natuurwaarde'. En er is die derde locatie: de duintop bij Formerum.

In het Strandhotel, naast dat duin, wordt Wouter van Dieren wel eens gesignaleerd. Hij woont op Terschelling, is prominent milieuactivist, lid van de beroemde Club van Rome, maar ook eigenaar van het Amsterdamse adviesbureau IMSA. Uitgerekend dit bureau is door Tulip Oil ingehuurd om een 'convenant' te sluiten met bewoners over gaswinning op Terschelling.

Vorige zomer kwamen twee medewerkers van IMSA langs, zegt Pieter de Haan, voorzitter van

historische vereniging Schylge myn lântse ('Terschelling mijn landje'). 'De vraag was: hoe zouden jullie kunnen helpen om medewerking te krijgen voor gaswinning bij inwoners?' De beloning voor het eiland: een zak geld van Tulip Oil als de winning zou doorgaan. Miljoenen euro's om Terschelling op te knappen. Schylge myn lântse heeft medewerking geweigerd.

Milieudeskundige Van Dieren heeft de samenwerking met Tulip Oil beëindigd, naar verluidt vanwege een bedreiging. 'Natuurlijk is dat waar, van die bedreiging', zegt een gemeenteraadslid. 'Op Terschelling zijn rare krachten vrijgekomen.' Van Dieren wil niet reageren.

Wat moeten we nog met gas? Hebben wind en zon niet de toekomst? (Dirk Mier, inwoner van het dorp Hoorn op Terschelling)

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Lucht IJmond voldoet aan de eisen

IJmuider Courant 19-02-2015

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_01 /editie IJC /sectie Regio /auteur pieter van hove p.van.hove@hollandmediacombinatie - nl

IJmond De concentratie schadelijke stoffen en zware metalen in de lucht van de IJmond ligt ruimschoots onder de wettelijke normen. Dat blijkt uit een drie jaar durend onderzoek naar de kwaliteit van de lucht.

Volgens de provincie Noord-Holland, die het onderzoek heeft laten uitvoeren, is veel bekend geworden over de invloed en de ligging van de bronnen.

PAK's Wel kan het vaststellen van de hoeveelheid PAK's (PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen, meestal afkomstig

van roet- en teerdeeltjes) beter, aldus Gedeputeerde Staten. De gemeten concentraties van zowel PAK's als zware metalen zijn vergelijkbaar met die in 2012. Alleen op de Reyndersweg is sprake van een lichte stijging.

Vier jaar geleden is naar aanleiding van het RIVM-onderzoek 'Wonen in de IJmond, ongezond?' het vaste provinciale meetnet luchtkwaliteit IJmond uitgebreid met twee meetstations: eentje aan de Staalstraat en eentje aan de Reyndersweg. Deze meetpunten - oost en west - ontbraken nog in het (provinciale) netwerk dat in deze regio nu zes stations telt.

Snuffelpalen Daarmee is de zware industrie in de IJmond omsingeld met meetstations, een

soort snuffelpalen die continu de luchtkwaliteit meten. Maar volgens de provincie kan de inrichting van het meetnet nog verder worden verbeterd.

Hiervoor zijn vooral de in de buurt van de woonbebouwing gelegen meetstations het meest geschikt. Dit jaar blijft de opzet van het meetnet in ieder geval nog gelijk aan de voorgaande jaren. De provincie gaat met betrokken partijen overleggen hoe het meetnet het best kan renderen. Bedoeling is dat dit optimale net begin volgend jaar operationeel is.

Wijk aan Zee In de eerste helft van 2014 is op twee tijdelijke meetstations fijnstof gemeten, namelijk bij de Dorpsweide en Paasdal in Wijk aan Zee. Ze hebben

zes maanden lang de hoeveelheid fijnstof in de lucht gemeten. Doel hiervan was na te gaan of, aanvullend op de eerder bijgeplaatste meetstations, een extra meetstation in Wijk aan Zee aanvullende informatie over de luchtkwaliteit zou opleveren.

Het rapport laat zien dat er

technisch geen reden is voor de plaatsing van extra fijnstofmeetstations in de kustplaats.

De meetresultaten van de tijdelijk geplaatste meetstations kwamen overigens sterk overeen met die van het permanente station Banjaert in Wijk aan Zee.

In de bestuurlijke Milieudialoog IJmond is daarom besloten geen aanvullend permanent meetstation luchtkwaliteit in Wijk aan Zee te plaatsen.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Warmte zoekt weg onder water

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_03 /editie ALK /auteur hans brandsma h.brandsma@hollandmediacombinat-e.nl

Leiding gaat onder kanaal door Warmtenet levert CO₂-reductie op

Alkmaar Ook Alkmaar-Noord, Heerhugowaard en Langedijk kunnen in de toekomst profiteren van de duurzame warmte die de Alkmaarse Huisvuilcentrale (HVC) produceert. Gisterochtend werd vanaf de De Ruijterstraat in Oud-Overdie in noordelijke richting de eerste leiding onder het Noordhollands Kanaal doorgetrokken.

Vijf kolossale telekranen tilden een veertig centimeter dikke leiding de lucht in waarna – letterlijk en figuurlijk – de verbinding werd geslagen. In de loop van de middag kwam de leiding driehonderd meter verderop aan de andere kant van het kanaal weer boven de grond aan de Schermerweg. „De leiding is het gat ingetrokken dat de afgelopen weken is geboord”, verduidelijkte Robbert Crabbendam, manager bij de HVC.

De buis werd vervolgens geleidelijk naar de overkant

getrokken. „Met een snelheid van een meter per minuut. Vrijdag leggen we er een tweede leiding in, want net als met een verwarming is dit een gesloten circuit met aanvoer- en retourleiding.”

Uniek HVC-directeur Chris Kuijten noemde het project uniek. „Het gaat dwars door een bestaande stad en het is ook speciaal doordat bestaande bouw wordt aangesloten.”

Kuijten legde ook uit waarom het project het predicaat duurzaam verdient. „Bij de verbranding van restafval komt veel warmte vrij. Daar maken we eerst zoveel mogelijk elektriciteit van en dat is ruim voldoende voor alle woningen in Noord-Kennemerland. Daarna blijft er nog veel warmte onbenut. Met het warmtenet kunnen we dat slim gebruiken. De betreffende woningen hebben geen cv-installatie meer nodig en er is dus ook geen gasverbruik in de woningen. Daardoor is de uitstoot van CO₂ zo'n 75 procent minder dan in de oude situatie. Momenteel voorzien we nu al dagelijks duizend woningen en bedrijven van duurzame warmte en in de toekomst zouden we dat kunnen uitbreiden tot 100.000.”

Door de verbinding onder het Noordhollands Kanaal door ligt de weg open voor nieuwe aansluitingen. Kuijten: „Dit jaar krijgen vijf appartementencomplexen aan de Waalstraat en Maasstraat in Oudorp warmte uit de afvalenergiecentrale van de HVC. De aansluiting van deze complexen zorgt voor 536 minder CO₂-uitstoot. Dat is vergelijkbaar met de uitstoot van zo'n 266 auto's. Ook buiten de stad zijn er volop mogelijkheden.” De HVC wil uitbreiden tot in Heerhugowaard en Broek op Langedijk.

Kuijten noemt de warmtenetten toekomstbestendig. „Als er niet genoeg afval aanwezig is, kunnen we overschakelen op andere duurzame bronnen. Bij de HVC geloven we in geothermie (energie die ontstaat door het temperatuurverschil tussen het aardoppervlak en diep in de aarde gelegen warmtereservoirs – red.). Deze warmte kunnen we in de toekomst eenvoudig distribueren omdat de leidingen en het net er al liggen.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Bioscoop ook op warmtenet

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_03
/editie ALK /auteur van onze
verslaggever

De verbinding van het warmtenet met de overzijde van het Noordhollands Kanaal is koren op de molen van wethouder Jan Nagengast. „Als gemeente Alkmaar boffen we met dit initiatief van de HVC omdat we op deze manier de uitstoot van het

broeikasgas fors omlaag brengen. Alkmaar scoort in dat opzicht goed. De reductie is bij ons tussen de acht en negen procent, terwijl het landelijke gemiddelde op vier ligt. Het warmtenet draagt bij aan de milieudoelstellingen van de gemeente Alkmaar.”

Nagengast rekent voor dat de helft daarvan via het warmtenet wordt

gewonnen. „Een aanzienlijk deel van de energie die we gebruiken is warmte. en vergeet niet dat naast het AZ-stadion ook Overstad en dus nieuwe bioscoop en poppodium worden aangesloten. ”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Ruimtelijke inrichting

Verharding vliegveld van de baan

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_06
/editie GEE /sectie Regio /auteur
adrie van der wel

door Adrie van der Wel

Den Haag, Loosdrecht De gemeente Wijdmeren kan de bouw van zeshonderd woningen in het project Ter Sype voorlopig vergeten. Dat is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State. De Raad van State keurde gisteren het bestemmingsplan voor vliegveld Hilversum goed. Veel geplande woningen in Ter Sype komen hierdoor in de lawaaizone van het vliegveld te liggen en mogen daarom niet worden gebouwd. Het college van Wijdmeren drong aan op verharding van een van de banen van het vliegveld. Daardoor hebben de vliegtuigjes minder baanlengte nodig voor het opstijgen en landen.

En zo blijven ze verder weg van de geplande woningen. In een projectgroep van de gemeenten Wijdmeren en Hilversum, de provincie en het vliegveld was eerder wel overeenstemming bereikt over de verharding van een oostelijk gelegen baan en opheffing van de westelijke baan aan de kant van Loosdrecht. Maar de gemeenteraad van Hilversum lag dwars uit angst dat er meer woningen in Hilversum in de lawaaizone kwamen te liggen.

Volgens de Raad van State is het bestemmingsplan in overeenstemming met de regels die door de provincie zijn vastgesteld voor het vliegveld. Die regels voorzien ook niet in een baanverharding. De provincie heeft zelfs nog een uitzondering gemaakt

op de regels om een deel van het woningbouwproject in Loosdrecht mogelijk te maken, aldus de Raad. Er kunnen nu 160 woningen worden gebouwd. Overigens is de provincie bereid het verbod op baanverharding op te heffen. Maar dan moeten beide gemeenten het daarover wel eens worden.

Vliegveld Hilversum. De woonwijk Ter Sype zou moet verrijzen aan de Loosdrechtse kant (links buiten de foto). foto studio kastermans/alexander marks

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

SP: €18,- subsidie per passagier;

Texelse Courant 18-02-2015

20-02-2015 /pagina 2

De Texelhopper kost gemiddeld €18,- subsidie per passagier. Dat Statenlid Marnix Bruggeman van de SP in Noord-Holland in een deze week verspreide berekening. Gedeputeerde Elisabeth Post (vervoer) noemt het 'lariekoek'.

Bruggeman baseert zich op de brief van het college aan de raad waarin een aantal reizigers van zeventuizend sinds 14 december 2014 is genoemd (voor de kleine bussen). Hij baseert zich ook op de tekorten die inmiddels zijn ontstaan. Bruggeman: 'Uit een voortgangsrapportage van de provincie blijkt dat er nu al een kostenoverschrijding is van bijna €150.000,-. De provinciale subsidie voor de belbus op Texel is opgelopen naar €1,75 miljoen voor twee jaar. De ton die de raad op 18 juni 2014 beschikbaar stelde voor een accountmanager wordt daar ook bij opgeteld, waardoor volgens Bruggeman al sprake is van €1,85 miljoen die

voor de proef nodig is. Bruggeman: 'Zeventuizend passagiers in zeven weken is omgerekend 140 reizigers per dag. Bij een proef van 730 dagen wordt er bij de belbus per dag dus €2.500,- subsidie doorheen gedraaid. Dat is €18,- subsidie op elk ritje dat een passagier maakt. Volgens de SP had er voor een fractie van de subsidie die er nu doorheen gaat ook een gewone bus op Texel kunnen blijven rijden. De partij is altijd een verklaard tegenstander van het vertrek van lijn 29 geweest.

Gedeputeerde Post van Noord-Holland zegt het jammer te vinden dat Bruggeman niet weet dat de kost voor de baat uitgaat. 'De succesvolle pilot Texelhopper rijdt zeven weken. Het is niet realistisch nu een uitspraak te doen over de voortgang en kostenontwikkeling. Zeker niet als investeringskosten voor de totstandkoming worden vermengd met exploitatiekosten. De provincie legt €4,- bij voor elke rit met de Texelhopper. De conclusie dat met het budget voor de pilot ook de reguliere buslijnen behouden had

kunnen blijven, is volgens Post lariekoek. 'De pilot zoekt juist een oplossing voor de problemen die zich voordoen in landelijk gebied; afnemend busgebruik, lege bussen. Dat zijn andere problemen dan op de grachtengordel in Amsterdam. Post stelt in haar reactie dat de Texelhopper bedoeld is om te kijken hoe je openbaar vervoer in landelijke gebieden overeind kunt houden. Niemand staat te wachten op rond rijdende lege bussen. Noord-Holland investeert daarom zo'n €1,7 miljoen in de benodigde infrastructuur, techniek en communicatie. Zo hoopt de provincie een oplossing te vinden. Als de pilot een succes blijkt, zijn die investeringen ook te gebruiken in andere gebieden en over een langere periode. Volgens Post is de Texelhopper ook een aantrekkelijker alternatief voor de reiziger. 'Texelaars kunnen nu grotere delen van het eiland, gedurende een groter deel van de dag, bereizen.'

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Structureel tekort voor Texelhopper Bootkosten niet in begroting

Texelse Courant 18-02-2015

20-02-2015 /pagina 2

De Texelhopper komt niet uit met de €1,6 miljoen die de provincie Noord-Holland voor de op 14 december gestarte proef van twee jaar beschikbaar heeft gesteld. Die bijdrage is gebaseerd op een begroting waarin drie belangrijke financiële posten niet waren meegenomen. De kosten die TESO rekent voor het laten meevaren van de bus op de boot (bijna €160.000,-) stonden niet in de begroting, evenals kosten bij iDeal, creditcard en bank voor betalingen en enkele kleinere kostenposten bij het personeel van de regiecentrale in Den Burg waar de Texelhopper wordt aangestuurd.

Dat alles betekent dat de

Texelhopper momenteel een structureel financieel tekort kent. Volgens het college zal er 'f geld bij moeten 'f de proef moet korter worden. 'Maar in de huidige opzet halen we de twee jaar niet met het huidige bedrag. Het college wil met de provincie gaan praten over de opzet. Het genoemde glashelder plaatje van de kosten moet helpen een keuze te maken.

Volgens de brief van het college hebben in de eerste zeven weken vanaf 14 december 2014 ruim zeventuizend mensen gebruik gemaakt van de vier kleine busjes van de Texelhopper. In december (halve maand) werden 1687 ritten met de busjes geboekt en in januari 3787 ritten. Het aantal vervoerde mensen ligt volgens de brief met een

factor 1,3 hoger, omdat sommige mensen ook meteen voor reisgenoten boeken.

Veruit de meeste mensen zijn volgens de brief met de grote bus van lijn 28 en de scholierenlijn (lijn 629) vervoerd. Hoeveel mensen is bij gemeente en provincie niet bekend. Volgens het college komt dat als gevolg van de discussies over de OV-chipkaart en storings bij het scannen. 'Veel van de problemen daarmee zijn terug te voeren naar (enkele leden van) het personeel van Connexion, aldus het college in de brief.

De discussie tussen de provincie Noord-Holland en het ministerie van Infrastructuur en Milieu over een eventuele herinvoering van de

OV-chipkaart is nog steeds gaande. Volgens een woordvoerder van de provincie is nog niet aan te geven wanneer daar duidelijkheid over komt. Het is een ingewikkelde kwestie, met veel technische details. Staatssecretaris Mansveld van Infrastructuur en Milieu vindt dat op de doorgaande lijnen de OV-chipkaart weer geldig moet zijn, de provincie wil in dat geval de OV-chipkaart in de gehele proef geldig hebben (dus ook de kleine

bussen), maar dat vergt technisch de nodige aanpassingen. Mocht het tot een terugkeer van de OV-chipkaart komen, dan blijft volgens de brief van het college het tarief van drie euro per rit in stand.

Burgemeester en wethouders schrijven ondanks het huidige financiële tekort te willen blijven werken aan goed en relatief betaalbaar, toekomstbestendig OV-systeem voor Texelaars en

bezoekers. Bedoeling is dat het in 2016 tot een aanbesteding van een eigen OV-concessie voor Texel komt. Tegen die tijd moet ook naar de kosten voor de boot worden gekeken. TESO geeft nu een korting van 85 procent, maar de veerdienst heeft ook aangegeven na de proef een normale vergoeding voor een overtocht te willen vragen.

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

OV succes dankzij banen Schiphol

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_03 /editie HLM /auteur bart boele

door Bart Boele

Hoofddorp „We dreigen onder het succes van het openbaar vervoer te bezwijken. Het aanbod werkt zo goed, dat het openbaar vervoer economisch rendabel is. Dat kan alleen in deze regio. Maar mensen komen wel massaal op de fiets naar de bushaltes en daar zijn te weinig voorzieningen.” Aan het woord is verkeerswethouder Derk Reneman op een bijeenkomst van zijn partij, de VVD, in Hoofddorp. „Er moeten meer fietsstallingen en betere fietspaden komen. Daar zetten we nu op in.”

Maar, stelt Reneman zijn partijgenoten gerust, ook voor het autoverkeer is aandacht. Het openbaar vervoer haalt in de regio

rond Schiphol nauwelijks mensen uit de auto. Daarom zijn nieuwe wegverbindingen nodig. Met name de Duinpolderweg tussen de Bollenstreek en de A4, aldus de Haarlemmermeerse wethouder.

De groei van Schiphol is de kurk waarop Haarlemmermeer en de rest van de regio drijft. De gemeenten moeten die groei mogelijk maken, stelt Reneman, en dat is gedeputeerde Elisabeth Post, ook VVD, met hem eens. Maar dan wel in balans met de omgeving. „Er werken veel mensen op en rond Schiphol, die willen hier ook wonen.”

Bouwen Dat kan volgens haar ook door in bestaande kernen woningen te bouwen. „De behoefte blijft nog jaren groot. Wie hier komt wonen, weet dat Schiphol er is en er

vliegtuigen vliegen. Leg bij de verkoop vast dat ze geen beroep om schadeloosstelling zullen doen. Mensen kunnen heel goed zelf beslissen, dat moet de overheid niet doen door geen woningbouw toe te staan.”

Volgens Reneman ligt de luchtvaartsector om begrijpelijke reden dwars voor woningbouwplannen rond Schiphol. „Schiphol heeft een trauma van het verleden. Op kosten van de luchtvaartsector moesten duizenden huizen worden geïsoleerd. Dat heeft tientallen miljoenen euro's gekost. Als er nu woningbouw wordt toegestaan, vreest de sector over een jaar of vijf weer aan de beurt te zijn.”

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Buslijn 14 straks ook naar Vogelenzang en Bennebroek

Het Weekblad Kennemerland Zuid 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 3

- Door de Provincie Noord-Holland wordt eens in de tien jaar de concessie gegund aan een vervoersmaatschappij om het openbaar vervoer te regelen. Kort geleden is de concessie voor de regio Haarlem-IJmond gegund aan vervoerder Connexxion. Naar aanleiding van een flinke lobby uit de dorpskernen Vogelenzang en Bennebroek, heeft Connexxion besloten om met ingang van 13 december 2015, de ingangsdatum van de nieuwe concessie, de route

van de huidige lijn 14 te verlengen. bloemendaal

door Christa Warmerdam Nu stopt de bus bij station Heemstede-Aerdenhout, straks rijdt hij door tot Hillegom en doet daarbij dan ook Vogelenzang en Bennebroek aan. De lobby van de dorpsraden van Bennebroek en Vogelenzang, de directie van Huis te Bennebroek en de Gemeente Bloemendaal kreeg bijval van PvdA-duoraadslid Henk Schell en André Burger, gemeenteraadslid voor het CDA. Schell licht zijn rol toe: 'In

dit geheel heb ik - samen met collega André Burger - niet zozeer een inhoudelijke rol gehad, maar vooral een regierol 'achter de schermen'. Die is in ieder geval effectief gebleken, zo kan ik tot mijn grote genoegen constateren. Een gemeenteraad is niet echt partij in deze materie, als raads/commissielid kan je soms wel iets betekenen eromheen.'

(c) Het Weekblad Kennemerland Zuid 2015 alle rechten voorbehouden

Inloopavond brug Vrouwenverdriet in Zaanstad

Zaans Stadsblad 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 5

WESTZAAN - De provincie Noord-Holland voert van 23 maart tot en met 11 mei 2015 groot onderhoud uit aan de brug Vrouwenverdriet (N246) in de gemeente Zaanstad. Tijdens de werkzaamheden geldt een omleidingsroute voor gemotoriseerd verkeer. De Nauernasche vaart is volledig gestremd van 23 maart tot 4 april 2015. De brug wordt niet bediend.

In verband met de werkzaamheden

aan de brug Vrouwenverdriet en de gevolgen voor de omgeving en het verkeer organiseert de provincie op donderdag 5 maart een inloopavond. Geïnteresseerden zijn van harte welkom van 18.00 tot 20.30 uur in Reght Huys, Kerkbuurt 35 in Westzaan.

Met het groot onderhoud zorgt de provincie ervoor dat het weg- en vaarwegverkeer veilig gebruik kan blijven maken van de brug Vrouwenverdriet. De werkzaamheden

bestaan onder meer uit het vervangen van het beton van de vaste bruggdelen, renoveren van de bewegende delen van de brug en het ontroesten en verven van de staalconstructie.

Kijk voor meer informatie op: www.noord-holland.nl/zaanstreek.

(c) Zaans Stadsblad 2015 alle rechten voorbehouden

Raad Baarn akkoord met megasauna

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_VP_01 /editie GEE /sectie VP /auteur HDC Media

Baarn Wat de gemeenteraad van Baarn betreft, kan de ontwikkeling van een wellnesscentrum aan de kop van de Zandheuvelweg doorgaan. Wel zal de gemeente de provincie nog moeten overtuigen dat er voldoende compensatie komt voor het bouwen in het groen. Daarvoor zal er in samenwerking met buurgemeente Eemnes - waar een manegehouder bouwplannen heeft - een gebiedsvisie voor het gebied Drakenburgergracht moeten worden opgesteld waarin die compensatie in natuur of recreatie is geregeld.

BMG Vastgoed uit Hoorn wil ter hoogte van de afslag Baarn Noord in de A1 een wellnesscentrum bouwen van circa 8000 vierkante meter, met binnen- en buitenbaden en met een parkeerterrein.

Asielkinderen toch weer in cel Den Haag D66 wil opheldering van staatssecretaris Teeven (Veiligheid en Justitie) over het opsluiten van een asielgezin met twee kleine kinderen. Volgens Tweede Kamerlid Gerard Schouw is dat in strijd met een belofte die Teeven twee weken geleden nog heeft gedaan in de Kamer. Schouw baseert zich op een bericht van Defence for Children.

Volgens die organisatie is een gezin met twee jongetjes (5 en 6) in de gesloten voorziening in Zeist geplaatst.

Klopjacht dief eindigt in klike Voorschoten De politie heeft gisterochtend in Voorschoten een 18-jarige Leidse autodief uit een klike geplukt die zich daar had geprobeerd te verstoppen. De verdachte reed samen met een 18-jarige stadgenoot in een rode Nissan. Deze bleek gestolen te zijn. Er volgde een achtervolging die bij een klike in een tuin in Voorschoten eindigde.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

'Wij zijn alleen van de techniek'

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 1 /editie UTH

BAS JOOSSEUITHOORN - Bezoekers die meer wilden weten over de nieuwe inrichting van de N196, die wel samenhangt met het onderhoud van de Prinses Irenebrug, kwamen voor niets: de provincie focust zich alleen op de brug en wist donderdagavond niets te vertellen over de inrichting. De gemeente, die daar wel duidelijkheid over kan geven, ontbrak opvallend genoeg. De provincie liet donderdag wel los dat de brug er wat hen betreft gewoon blijft liggen. 'De levensduur is ongeveer honderd jaar', zegt projectleider Thed Conijn. Na de renovatie kan de brug er weer twaalf jaar tegenaan. Een omwonende van de brug wil weten of de opknapbeurt

ervoor zorgt dat de brug in de zomer niet meer gekoeld hoeft te worden. Dat blijft nog steeds nodig, zegt Conijn. 'De constructie van de brug zet in de zomer uit door de warmte.'

Behalve de omleidingsroutes is er niet heel veel informatie voorhanden, mensen vragen vooral om duidelijkheid over de uitvoering van de oeververbinding en daar gaat de provincie niet over. Voordat Uithoorn aan de slag kan met de N196 moet de weg worden overgedragen. Conijn weet niet wanneer dat gaat gebeuren. 'Daar is de politiek nu mee bezig. Wij zijn alleen van de techniek', zegt hij.

Even verderop ligt een kaart waarop de omleidingsborden staan

ingetekend. Een deel van de commissie Thamerlint bekijkt de tekening met belangstelling en heeft meteen nog een tip. 'Geef aan dat vrachtwagens niet onder de busbaan door kunnen', zegt Arjen Postma. Omdat er een hoogtebegrenzer staat rijdt vrachtverkeer zich vast, los van het feit dat het Thamerlint voor doorgaand vrachtverkeer verboden is. Doordat nu ook de Stationsstraat afgesloten is, is de enige optie achteruit terug. Zulke manoeuvres zien de bewoners liever niet, begrijpt ook omgevingsmanager Marylène Reijntjes. Ze belooft borden te laten plaatsen.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Verharding vliegveld van de baan

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_06 /editie GEE /sectie Regio /auteur adrie van der wel

door Adrie van der Wel
Den Haag, Loosdrecht De gemeente Wijdmeren kan de bouw van zeshonderd woningen in het project Ter Sype voorlopig vergeten. Dat is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State. De Raad van State keurde gisteren het bestemmingsplan voor vliegveld Hilversum goed. Veel geplande woningen in Ter Sype komen hierdoor in de lawaaizone van het vliegveld te liggen en mogen daarom niet worden gebouwd. Het college van Wijdmeren drong aan op verharding van een van de banen van het vliegveld. Daardoor hebben de vliegtuigjes minder baanlengte nodig voor het opstijgen en landen.

En zo blijven ze verder weg van de geplande woningen. In een projectgroep van de gemeenten Wijdmeren en Hilversum, de provincie en het vliegveld was eerder wel overeenstemming bereikt over de verharding van een oostelijk gelegen baan en opheffing van de westelijke baan aan de kant van Loosdrecht. Maar de gemeenteraad van Hilversum lag dwars uit angst dat er meer woningen in Hilversum in de lawaaizone kwamen te liggen.

Volgens de Raad van State is het bestemmingsplan in overeenstemming met de regels die door de provincie zijn vastgesteld voor het vliegveld. Die regels voorzien ook niet in een baanverharding. De provincie heeft zelfs nog een uitzondering gemaakt

op de regels om een deel van het woningbouwproject in Loosdrecht mogelijk te maken, aldus de Raad. Er kunnen nu 160 woningen worden gebouwd. Overigens is de provincie bereid het verbod op baanverharding op te heffen. Maar dan moeten beide gemeenten het daarover wel eens worden.

Vliegveld Hilversum. De woonwijk Ter Sype zou moet verrijzen aan de Loosdrechtse kant (links buiten de foto). foto studio kastermans/alexander marks

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Autovrij

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 5 /editie UTH

Tim Schrama geeft iedere veertien dagen zijn visie op het reilen en zeilen in Uithoorn

Uithoorn en De Ronde Venen zijn verwikkeld in een burenruzie. De reden: Uithoorn wil het dorpscentrum geheel vrijhouden van doorgaand autoverkeer door de Irenebrug te sluiten. De Ronde Venen maakt bezwaar. Wat te doen met landbouwverkeer, bestemmingsverkeer, doorgaand fietsverkeer en in geval van calamiteiten? Zou de rijdende rechter ook geschillen tussen buurgemeenten oplossen?

Alsof er nog niet genoeg over die weg is gepraat. De discussie over de omlegging van de (oude) N201 duurde ruim een halve eeuw. De Ronde Venen wijst op een overeenkomst waarin wordt uitgegaan van een 'autoluw' in plaats van 'autovrij' dorpscentrum. Overleg tussen De Ronde Venen en Uithoorn leverde niets op dus schakelde de

eerstgenoemde gemeente zelfs mediation in.

Uithoorn wil een prachtige nieuwe dorpskern realiseren waar nu nog een weg ligt. Het was de bedoeling de Irenebrug alvast af te sluiten. In maart gaat de provincie Noord-Holland deze brug onderhouden. Dat leek Uithoorn een mooi moment om de 'knip' aan te brengen. Dat kan echter nog niet want de N196 is nog eigendom van... de provincie Noord-Holland. Overleg over de overdracht duurt langer dan verwacht. Volgt u het nog?

Dit was wel weer even genoeg achtergrondinformatie. Belangrijker vind ik: wat moeten wij Uithoorners er nou van vinden? Voor Uithoorners die in Amstelhoek moeten zijn, komt sluiting van de brug neer op vijf kilometer omrijden. Ondernemers in Uithoorn zijn als de dood dat mensen uit Amstelhoek hun boodschappen voortaan in Mijdrecht doen.

Ik vrees trouwens dat 'we' niet alleen bezoekers uit Amstelhoek mislopen. Als die brug straks echt dicht gaat, dan ligt het oude dorp praktisch aan het einde van een doodlopende weg. Ik heb iemand het wel eens met Marken horen vergelijken. Je kunt dat voormalige eiland slechts via één dijkje bereiken. Is Uithoorn ook zó leuk dat bezoekers ervoor naar het uiteinde van een doodlopende weg rijden? Mwoah.

We moeten ook maar hopen dat de Amstedijk het houdt aan onze kant. Want bij natte voeten is er straks ook een vluchtroute minder. Of sla ik nu door? Ik heb jaren gebruik gemaakt van de oude N201. Hele dagen van mijn leven stond ik er in de file. Sinds de nieuwe weg er ligt, is de N196 toch heerlijk rustig? Houden zo! Laat Uithoorn geen schiereiland worden.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Zandtransporten voor de Velsertaverse

IJmuider Courant 19-02-2015

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_04 /editie IJC /sectie Regio /auteur van onze verslaggever

Velsen Als voorbereiding op de herinrichting van de Velsertaverse bij Beverwijk vinden vanaf komende maandag tot half april zandtransporten plaats.

De vrachtwagens met zand rijden hiervoor het werkterrein op via de A22 en het terrein af via de Velsertaverse. Met het aanbrengen van een zandlaag wordt de ondergrond voorbelast.

Het vrachtwagenverkeer maakt tijdens het zandtransport gebruik van een tijdelijke inrit ter hoogte van het Wrakkenterrein naast de A22 bij de Velsertunnel en een tijdelijke uitrit bij de Velsertaverse. Het fietspad in het Wijkeroogpark wordt vanwege de werkzaamheden deels afgesloten.

Fietsers en voetgangers worden ter plaatse omgeleid.

Medio 2015 gaat de provincie de aansluiting van de N197 met de A22 herinrichten. Bij deze grootschalige reconstructie wordt de bestaande toerit naar de A22

(richting Alkmaar) verplaatst en legt de provincie een aparte afrit en by-pass aan voor het verkeer vanuit de Velsertunnel naar de Parallelweg in Beverwijk. Daarnaast krijgt het verkeer vanuit Beverwijk richting Alkmaar een aparte, rechtstreekse toerit naar de A22.

De Velsertaverse.

archieffoto

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Dijk pas boeiend bij een doorbraak

Algemeen Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 21 /sectie
Algemeen - Nieuwsdienst /auteur
EDWIN VAN DER AA

den haag | Wat is het best bewaarde geheim rond de stembusgang van 18 maart? U gaat in het hokje ook het bestuur van uw waterschap bepalen. Niet echt de meest populaire verkiezing, met een opkomst van 24 procent in 2008. „Dit kan de laatste keer zijn.”

edwin van der aa

18 maart óók stemmen op waterbeheerders

„Er moeten minder muskusratten worden gedood.” En:

„Waterschappen moeten zorgen voor fietspaden op dijken.” Of: „Er moet meer geld beschikbaar komen voor de aanleg van vissteigers.” Allemaal stellingen die mensen via de site van het Kieskompas voor hun kiezen krijgen.

U wist het vast nog niet, maar over een maand gaat u niet alleen stemmen voor de Provinciale Staten, maar ook voor de besturen van de waterschappen. Dat zijn regionale overheidsorganen die waken over de waterhuishouding in uw woongebied.

De waterschappen gaan over alle soorten waterkeringen, ze beheren de hoeveelheid water in een regio en zien toe op de kwaliteit van dat water.

Daarnaast is een waterschap vaak ook verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen en vaarwegen.

Politicoog André Krouwel, verbonden aan het Kieskompas, memoreert dat de waterschapsbestuurders in 2008 voor het eerst direct werden gekozen, via een desastreus verlopen poststemming. De verklaring? „Mensen zien geen relatie tussen hun salarisstrookje, het waterbeheer in hun omgeving en verkiezingen.”

En dus besloten politici in Den Haag dat we voortaan in het stemhokje een keuze moeten maken voor het bestuur van de waterschappen. Binnenkort barst de campagne los. Drie waterschappen in West-Nederland zetten zelfs RTL-weervrouw Helga van Leur in om kiezers over te halen naar de stembus te gaan.

„Naast een commercial, een verkiezingskrant en een pagina in de huis-aan-huisbladen, rijden er trams rond met informatie en worden de abri's in de regio gebruikt,” vertelt Lennart Vroegindeweij. Hij is hoofd communicatie bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. „Mensen kunnen nu kiezen voor een partij die volgens hen het waterbeheer het

best regelt.” Maar wat hebben doodgewone burgers daar eigenlijk aan?

Vooruitgang

Volgens Lars Nanninga van Water Natuurlijk, een grote waterschapspartij, is het een enorme vooruitgang dat de waterschapsverkiezingen nu onder de Kieswet vallen en dat we er dus allemaal in het stemhokje tegenaan lopen. „Daardoor krijgen voortaan - naast agrariërs, tuinders en bedrijven - 'groene' bestuurders een goede plek in het bestuur. Ook de belangen van stedelingen worden veel beter vertegenwoordigd. Neem Den Haag: vlakbij die grote stad vervuilen glastuinbouwers het water. Dat heeft grote gevolgen voor de hele regio.”

Probleem blijft dat de verkiezingen niet 'sexy' zijn. Onlangs was er één relletje, omdat politicus en dijkspecialist Guido van der Wedden de noodklok luidde over een onveilige dijk bij Schiedam. Dat bleek loos alarm.

¶ Muskusrattenbestrijding is een taak van het waterschap. Foto anp

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Ruzie over onderhoud polderwegen

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina WAT_Regio_03
/editie WAT /auteur martin menger
m.menger@hollandmediacombinatie-
nl

door Martin Menger

Oosthuizen Een glasheldere boodschap aan het hoogheemraadschap: de gemeenten in de regio zijn niet van plan om de - soms matig - onderhouden polderwegen voor een 'habbekrats' in beheer over te nemen. De ruzie over de kostenpost is nu zelfs inzet van bemiddeling door de provincie.

Een ding is duidelijk: het hoogheemraadschap wil snel af van het dure wegenonderhoud. Het gaat om in totaal 90 kilometer strekkende weg. Daar tegenover staan de gemeentebesturen die niet van plan zijn om een hoge kostenpost in de maag gesplitst te krijgen.

De Opmeerse wethouder Hendrik Stoker heeft dit mede namens de gemeentebesturen van Koggenland, Medemblik, Drechterland, Enkhuizen, Zeevang en de vroegere gemeente Schermer laten weten. De discussie speelt al jaren, maar de onderhandelingen zitten muurvast.

Overzichtelijk In 1993 kwam het onderhoud van veel polderwegen in de regio terecht bij het toenmalige waterschap West-Friesland. De meeste plattelandsgemeenten gaven de eigen wegen buiten de bebouwde kom ook in beheer bij het schap. Dat maakte het beheer overzichtelijk. Vanaf 1988 krijgt het schap het geld dat de gemeenten van het rijk voor het beheer van de wegen krijgen, doorgesluist.

Goed twintig jaar later ligt de situatie heel anders. Het hoogheemraadschap verkeert financieel in zwaar weer en zoekt naarstig naar een manier om grote bedragen te besparen. Vandaar het besluit om het dure wegenonderhoud af te stoten. Het schap voelt zich alleen nog verantwoordelijk voor de wegen op de dijken en waterkeringen. Al het andere onderhoud hoort bij de gemeenten thuis.

Maar dat aanbod is in 2009 afgewezen. De reden is dat de gemeenten bang zijn dat de onderhoudskosten wel eens zeer hoog kunnen uitpakken, omdat niet altijd overal even goed aan onderhoud is gedaan.

In 2011 leek een compromis binnen handbereik. De overdracht kon wel doorgaan, maar dan onder de voorwaarde dat de staat van onderhoud 'ruim voldoende' is. Voor dat doel is ook een onderzoek uitgevoerd naar de staat van de wegen.

Tegelijkertijd kwamen de gemeenten met een pakket eisen op tafel. Zo mogen er onder de wegen of in de bermen geen zaken als asbest of 'teerhoudende stoffen' blijven. Want dat zijn de spreekwoordelijke addertjes onder het wegdek die wel eens erg kostbaar kunnen zijn.

Voor dat onderhoud willen de gemeenten uiteraard de rijksvergoeding terug. Daarnaast lag er eerst het aanbod dat het hoogheemraadschap ook nog eens een gewenningsbijdrage er

tegenover zou zetten. Intussen is de belofte voor de extra bijdrage om het leed te verzachten, weer ingetrokken. Dit was aanleiding voor gedeputeerde Elizabeth Post om te gaan bemiddelen.

Daarop is opnieuw onderzoek gedaan. Drie wegen werden op proef onder de loep genomen.

Daaruit bleek dat de funderingen er vaak slecht aan toe zijn. En dat geeft een kortere levensduur, aldus de gemeenten. Het tegenargument van hoogheemraad Kees Stam dat je onderhoud 'altijd kunt aanpassen aan de historische situatie', maakt geen indruk op de gemeentebesturen.

Wethouder Hendrik Stoker van Opmeer: „Er wordt onderhandeld over een redelijk verzoek, maar wij komen maar niet tot elkaar. Dat is jammer, omdat wij graag willen dat het schap de wegen volgens de gebruikelijke normen aan ons overdraagt. De bemiddeling door de gedeputeerde heeft helaas niet geholpen.”

Het hoogheemraadschap wil over enkele weken reageren op het standpunt van de gemeenten.

Gemeenten willen het onderhoud van 90 kilometer polderweg niet overnemen van het hoogheemraadschap. Foto Fotostudio Beemster/Wim Egas

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Verkiezingen die niemand wil

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HEL_Regio_06 /editie HEL /auteur frans van den berg f.van.den.berg@hollandmediacombi-atie.nl

Waterschap is belangrijk voor droge voeten en schoon water, maar verkiezingen boeien niet

Heerhugowaard Waterschappen zijn belangrijk. Dat staat buiten kijf. Juist omdat het grootste deel van Nederland onder zeeniveau ligt, is het belangrijk dat we droge voeten houden. Geen dijkdoorbraken graag en polders die continu droog worden gemalen. Maar ook voldoende ruimte om water te bergen tijdens periodes van veel regen.

Sluizen, pompen, watergangen, dijken en wegen horen daar bij. Maar het waterschap zorgt er ook voor dat rioolwater wordt gezuiverd.

Geen interesse „De activiteiten van waterschappen zijn belangrijk. Het probleem is dat dit burgers niets interesseert en dat is eigenlijk volstrekt normaal”, stelt Chris Aalberts, docent aan de Erasmus Universiteit. „De Rijksdienst voor het Wegvervoer is ook heel belangrijk, net als het CBS, het Europees Comité van de Regio's en reiniging. Burgers willen dat overheden goed functioneren. Maar met waterschappen moeten ze zich bezighouden omdat daar nu eenmaal verkiezingen voor zijn. En dat is weer

omdat er waterschapsbelasting moet worden betaald. Maar waarom die belasting apart geheven moet worden en de waterschappen niet uit de gewone belasting gefinancierd kunnen worden is al even duister.”

Dat laatste kan niet, omdat de kosten per waterschap enorm kunnen verschillen. In Holland, met zijn vele polders en kustlijn, moet meer worden gedaan om het land droog te houden, dan op de Veluwe. Logisch dat het Waterschap Vallei-Veluwe zich op de borst kan kloppen met een van de laagste belastingen van het land.

Voeten ieder gebied moet dus zelf zorgen voor droge voeten en tegenwoordig schoon water. Iedereen moet daaraan meebetalen: boeren, bedrijven en inwoners. En dus hebben die ook allemaal een stem in het algemeen bestuur van het waterschap. Boeren en bedrijven laten dat via hun belangenorganisaties lopen en natuurbeheerders zitten ook aan tafel.

Overigens betalen boeren en bedrijven meer waterschapsbelasting dan bewoners. Toch zit tweederde van de dertig bestuurders er namens ingezetenen, ofwel bewoners. Voor die categorie worden dus de waterschapsverkiezingen gehouden. Dit keer niet via internet of via de post, maar in het stemlokaal.

Officieel organiseren de gemeenten deze verkiezingen. Die versturen de oproepkaart, leggen de stembiljetten klaar in de stemlokalen en doen de telling.

De rekening van in totaal 23 miljoen euro wordt bij de waterschappen neergelegd. De kosten blijven beperkt omdat de verkiezingen samenvallen met die van de provinciale staten op 18 maart, waarmee ook meteen de opkomst voor de waterschapsverkiezingen hoger zal uitvallen.

Maar er zit ook een gevaar aan die gecombineerde verkiezingen. „Het waterschap is nog steeds de onbekende bestuurslaag met ook nog eens tal van onbekende partijen. Bij de poststemming in 2008 hadden mensen de tijd om erover na te denken. Nu moeten ze onder grote tijdsdruk in het stemhokje beslissen”, voorziet Aalberts van de Erasmus Universiteit. „Zo worden verkiezingen een gok welke partijnaam het beste klinkt, zoals Water Natuurlijk of Algemene Waterschapspartij, naast reguliere partijen zoals VVD, CDA, PvdA en Partij voor de Dieren. In 2008 stemden weinig mensen, maar hadden ze er wel over nagedacht. Nu krijgen we een hogere opkomst, maar strepen burgers maar wat aan. Is dat zo'n goede zaak?”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Er gloort hoop aan de horizon

Helders Weekblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 11 /editie HWK

DEN HELDER - Het gaat beter met Willemsoord. De voormalige rijkswerf sloot 2014 af met weer een verbeterd resultaat. De verhuur nam toe met 4.5 procent. Op basis van deze cijfers en met de komst van het theater in september zal Willemsoord bv in 2016 een geheel zelfstandige exploitatie kennen. Ervan uitgaande dat de nu nog leegstaande panden verhuurd worden, ziet het er naar uit dat het complex in 2016 break-even speelt. Met het oog op de economische potentie van Den Helder in de kop van Noord-Holland als dé toeleverancier voor de offshore-industrie en de basis voor de Koninklijke Marine ontwikkelt Willemsoord zich meer en meer als nautisch centrum. De zeevisserij en verdedigingswerken zijn eveneens zwaartepunten. Recreatie en toerisme zijn van groot belang als toegevoegde waarde.

Naast de herontwikkeling van de binnenstad is Willemsoord belangrijk als bloeiend stadsdeel: een combinatie van leven, werken en

plezier met een regionale, maar ook landelijke uitstraling. Campings en bungalowparken in de regio boeken op jaarbasis al meer dan drie miljoen overnachtingen en Willemsoord trekt jaarlijks meer dan 500.000 bezoekers. In 2013 waren het er tijdens Sail bijna 1 miljoen en ook in 2014 was er voor het evenement 'Clipper Around the World' veel belangstelling. Daarenboven is er een toename te ontdekken van vakantiegangers op Texel die tijdens hun verblijf een 'dagje Den Helder' doen.

Vastgoedsituatie

Op Willemsoord staan 22 gebouwen waarvan vijftien met de status 'rijksmonument'. Daar huizen onder andere het Reddingsmuseum, een bioscoop, kinderspeelparadijs, casino en restaurant. In 2013 opende het bezoekerscentrum met een VVV-vestiging. De schouwburg, waarvan in 2014 met de bouw werd gestart, zal in het derde kwartaal van dit jaar de deuren openen.

Voor de twee leegstaande panden

zoekt directeur Hans Broekmeulen met name een nautisch gerelateerd bedrijf en een hotelaccommodatie als potentiële huurders. 'Gezien de belangstelling uit de offshore-industrie en de aanverwante bedrijven zijn er voor een hotelaccommodatie een businesscase en schetsontwerpen voorhanden. In combinatie met de ontwikkeling van de jachthaven als verbinding tussen de Waddenzee en het binnenland is een hotel van grote betekenis.'

Voor de verbinding is, dankzij de subsidie van het Waddenfonds, de sluis 'Boerenverdriet' in restauratie genomen. De keersluis wordt begin 2016 opgeleverd. Ten slotte is rond het grote terrein het 'Schuine dok' een nieuwe ontwikkeling op handen; in samenwerking met Zeestad staan plannen op stapel om tot een horecacomplex met innovatieve concepten te komen.

(c) Helders Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Waterkwaliteit en zwembaden

Gedoe bij Vrienden van het Gooi

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 41 /editie GA1

HILVERSUM - Binnen de Vereniging Vrienden van het Gooi (VVG) is bij veel leden onrust ontstaan over het bestuursstandpunt tegenover de plannen van het Goois Natuurreservaat (GNR) om op te gaan in PWN, het Noord-Hollands drinkwaterbedrijf.

Meer dan de 25 vereiste leden hebben het bestuur conform de statuten gevraagd om op korte termijn een buitengewone algemene ledenvergadering te organiseren, met als doel een verenigingsstandpunt ten aanzien van deze zaak te formuleren.

De leden vinden allereerst dat het bestuur zich conform de doelstellingen van de VVG eenduidig moet uitspreken voor het behouden van een zelfstandig GNR en tegen de voorgenomen overgang van de werkorganisatie van het GNR naar PWN. Daarnaast vinden de verontruste leden het onbegrijpelijk dat het bestuur van de VVG in een brief aan het GNR van 16 februari spreekt over het standpunt 'van de vereniging', terwijl het al eerder het verzoek had gekregen om een buitengewone ledenvergadering te organiseren. 'Niet het bestuur is de

vereniging, maar dat zijn de leden inclusief het bestuur. Dus moet de vereniging zich over zo'n essentiële zaak kunnen uitspreken', aldus Hetty Laverman.

Laatste punt van kritiek is dat het bestuur wel zijn brief aan het GNR en het bestuursstandpunt op de website van de VVG hebben geplaatst, maar in zwijgt over het bijeenroepen van een buitengewone ledenvergadering over de kwestie GNR-PWN.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Persoverzicht provincie Noord-Holland

2015-02-19

Index

Den Haag Vandaag

'Streng hypotheeknormen leiden tot onnodig hoge lasten' (Het Financieele Dagblad 19-02-2015).....	1
Mea culpa Kamp blijft voorlopig uit (De Telegraaf 19-02-2015).....	2
Keert bij KLM en Air France de rust terug? (Trouw 19-02-2015).....	2
En weer zit het toezicht te veel bij de macht op schoot (Trouw 19-02-2015).....	3
Hoofd Onderzoeksraad: 'Kamp niet duidelijk over opzet gaswinning' (Het Financieele Dagblad 19-02-2015).....	4

Gemeentezaken

D66's in IJmond gaan fuseren (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	5
--	---

Provinciaal bestuur

Hoger beroep Ton Hooijmaijers: oud-gedeputeerde zelf aan het woord (www. RTVNH.nl 19-02-2015).....	5
Getuige onwel tijdens verhoor in hoger beroep Hooijmaijers (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	5
Aangifte tegen Brinkman kan (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	6
Verkiezingen die niemand wil (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	6
MijnStemhulp.nl is een onafhankelijke stemwijzer (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	7
Verkiezingen op 18 maart (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	7
'Kiezen voor natuur op 18 maart is belangrijk' (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	8
Partij voor de Dieren trapt af voor campagne PS-verkiezing (de Haarlemmer 19-02-2015).....	8
Goois gesjoemel? (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	9
Dijk pas boeiend bij een doorbraak (Algemeen Dagblad 19-02-2015).....	9
Twee verkiezingen op 18 maart (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	10

Veiligheid

Aandacht voor risico rietkappen (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	10
--	----

Bibliotheken en archieven

Bieb-klanten zijn tevreden (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	11
---	----

Cultuur

Muizenfort trekt stekker uit museum (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	11
Marquette Dertig bomen illegaal gekapt (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	12
Kunstwerk 3D-techniek in hal Huis van Hilde (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	12
Redding van de Huilende Dame in antiek fort (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	12
Muntenschat in Oudheden (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	13

Duurzame energie

Eerste energiemolen op Hemmes (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	13
---	----

Economie

In de nieuwe economie schijnt de zon (Het Parool 18-02-2015).....	14
Ton voor Ontwikkelingsbedrijf (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	15
Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	16
Haperende start export bloemen (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	16

Landbouw veeteelt en visserij

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	17
Helderse vissers in Paviljoen van Toen (Helders Weekblad 19-02-2015).....	17
Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	18

Flora en fauna

Velsen investeert in natuur (IJmuider Courant 19-02-2015).....	18
--	----

Natuur en landschap

Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	19
Provincie wil natuur versterken (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	19
Gedoe bij Vrienden van het Gooi (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	20
GNR loopt wellicht negen ton mis (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	20

Recreatie

Recreatieschap krijgt tik op vingers (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	21
Er gloort hoop aan de horizon (Helders Weekblad 19-02-2015).....	21

Milieu

Zonnepanelen in Zaanstad (Zaans Stadsblad 18-02-2015).....	22
Vierde groepsaankoop zonnepanelen succes (Contact 18-02-2015).....	23
Rekenen met droogte (Reformatorisch Dagblad 18-02-2015).....	23
Spaar het mooiste Waddeneiland (NRC Next 19-02-2015).....	25
Citigroup investeert komend decennium fors in duurzame initiatieven (Het Financieele Dagblad 19-02-2015).....	26
Komt hier straks ook een boortoren? (De Volkskrant 19-02-2015).....	26
Lucht IJmond voldoet aan de eisen (IJmuider Courant 19-02-2015).....	27
Warmte zoekt weg onder water (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	28
Bioscoop ook op warmtenet (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	29

Ruimtelijke inrichting

Verharding vliegveld van de baan (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	29
---	----

Openbaar vervoer

SP: '€18,- subsidie per passagier' (Texelse Courant 18-02-2015).....	30
Structureel tekort voor Texelhopper Bootkosten niet in begroting (Texelse Courant 18-02-2015).....	30
OV succes dankzij banen Schiphol (Haarlems Dagblad 19-02-2015).....	31
Buslijn 14 straks ook naar Vogelenzang en Bennebroek (Het Weekblad Kennemerland Zuid 19-02-2015).....	31

Verkeer en vervoer

Inloopavond brug Vrouwenverdriet in Zaanstad (Zaans Stadsblad 18-02-2015).....	32
Raad Baarn akkoord met megasauna (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	32
'Wij zijn alleen van de techniek' (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	33
Verharding vliegveld van de baan (Gooi- en Eemlander 19-02-2015).....	33
Autovrij (Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015).....	34
Zandtransporten voor de Velsertraverse (IJmuider Courant 19-02-2015).....	34

Waterhuishouding

Dijk pas boeiend bij een doorbraak (Algemeen Dagblad 19-02-2015).....	35
Ruzie over onderhoud polderwegen (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	36
Verkiezingen die niemand wil (Noordhollands Dagblad 19-02-2015).....	37
Er gloort hoop aan de horizon (Helders Weekblad 19-02-2015).....	38

Waterkwaliteit en zwembaden

Gedoe bij Vrienden van het Gooi (Gooi- en Eembode 19-02-2015).....	38
--	----

'Strengere hypotheeknormen leiden tot onnodig hoge lasten'

Het Financieele Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 4 /sectie
Economie & Politiek /auteur Prisco
Battes

Doorgesloten regelgeving dwingt huishoudens die beter uit zouden zijn met een koopwoning duur te huren, stellen woningmarktexperts

Prisco Battes

Amsterdam

De woonlasten van veel huishoudens dreigen hoger te worden dan nodig doordat de regels tegen overkreditering te ver zijn doorgesloten. De regels zijn voor veel huishoudens te streng om voor een hypotheek in aanmerking komen. Daardoor worden huishoudens die financieel beter uit zouden zijn als ze een woning kopen, steeds vaker gedwongen te huren in de relatief dure vrije sector. Dat stellen enkele kenners van de woningmarkt.

'Mensen komen door de normen eerder in de problemen dan dat ze worden geholpen', zegt Peter Boelhouwer, hoogleraar woningmarkt aan de TU Delft. Boelhouwer deed samen met Karel Schiffer onderzoek naar de effecten van strengere leennormen op de woonlasten. Schiffer was twintig jaar directeur van het Waarborgfonds Eigen Woningen, dat huishoudens met lagere inkomens aan een goedkopere hypotheek helpt met de Nationale Hypotheekgarantie (NHG).

Het onderzoek is gedaan in opdracht van bouwvereniging NVB. De bouw heeft zwaar te lijden onder de crisis op de woningmarkt.

De kritiek volgt op een verdere beperking van de maximale leencapaciteit begin dit jaar. Het instituut voor budgetvoorlichting Nibud adviseerde minister voor Wonen, Stef Blok om strengere normen op te leggen aan banken. Huishoudens zouden volgens het Nibud te weinig geld opzij zetten om tegenvallers op te vangen. Blok zette de adviezen ondanks kritiek van de Tweede Kamer om in regelgeving. Sinds 1 januari kunnen huishoudens bij dezelfde hypotheekrente 5% tot 8% minder lenen. Een jaar eerder was ook sprake van een beperking van de leencapaciteit doordat de koopkracht daalde.

De beperkingen van het Nibud komen bovenop een reeks van andere maatregelen die zijn genomen om de hypotheekschuld van huizenkopers te verkleinen. Zo moeten huizenkopers die na 1 januari 2013 een huis kopen verplicht aflossen. Ook wordt de maximale hypotheek ten opzichte van de waarde van het huis in stappen verlaagd tot 100% in 2018.

Boelhouwer en Schiffer stellen in het onderzoek dat de normering van het Nibud zijn doel voorbij schiet. Het Nibud gaat ervan uit dat een huishouden maximaal 50% van de vrij besteedbare ruimte mag uitgeven aan woonlasten. Boelhouwer noemt dit betuttelend. 'Iemand kan ook kiezen voor een duurdere woning en bewust afzien van vakanties, auto's of lidmaatschappen van verenigingen.'

De financieringsrisico's zijn volgens het tweetal ook veel minder groot dan

gevreesd. In 2014 had volgens kredietbeoordelaar Fitch 0,9% van de huishoudens met een hypotheek een betalingsachterstand van drie maanden of meer. In Spanje, de Verenigde Staten en Ierland is dat achtereenvolgens 5%, 9% en 15%.

Boelhouwer en Schiffer staan bekend om hun kritiek op de strengere leennormen. Schiffer noemde bij zijn afscheid van het waarborgfonds het kunnen kopen van een huis zonder eigen geld een 'kroonjuweel van de volkshuisvesting'.

Boelhouwer stelde eerder dat de crisis op de woningmarkt door de overheid is 'georkestreerd'. De beperking van de hypotheekrenteaftrek had volgens hem nooit mogen plaatsvinden op het moment dat de economie in een crisis verkeerde. Hij wijst erop dat de huizenprijzen in België, Duitsland en Engeland de afgelopen jaren zijn gestegen, terwijl in Nederland een miljoen huishoudens met de waarde van hun huis onder water staan.

Boelhouwer wijst kritiek van de hand dat starters op de huizenmarkt meer belang hebben bij een daling van de huizenprijzen. 'Huren is gewoon duurder. We hadden veel economische tegenwind kunnen voorkomen als we minder procyclische maatregelen hadden genomen. Die hebben de neergaande beweging op de markt versterkt.'

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Mea culpa Kamp blijft voorlopig uit

De Telegraaf 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 004 /editie NL /sectie Nieuws

Inge Lengton Den Haag Het kost minister Kamp (Economische Zaken) de grootste moeite om toe te geven dat het Rijk bij de aardgaswinning in Groningen steken heeft laten vallen. Zo'n mea culpa is volgens de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) nodig om het geschonden vertrouwen van Groningers in de Staat te herstellen. Voorlopig blijft dat echter uit. „Ik vind het niet makkelijk om te zeggen dat het anders had moeten”, aldus de VVD-bewindsman in een interview met deze krant. Hij gaat met de rest van het kabinet overleggen of zo'n erkenning voor de Groningers er alsnog moet komen.

Spijkerhard Dat de Staat ernstig tekort is geschoten bij de manier waarop er in het verleden met de aardgaswinning is omgesprongen, staat voor de Onderzoeksraad als een paal boven water. De OVV onderzocht een jaar lang of er in de besluitvorming wel genoeg rekening is gehouden met de veiligheid van Groningers. In het spijkerharde rapport wordt geconcludeerd dat dit niet het geval was: niet de veiligheid,

maar het economische belang stond tot 2013 bij de betrokken partijen voorop.

De Onderzoeksraad schetst een ontluisterend beeld waarin de Staat, het Staatstoezicht op de Mijnen, KNMI en aardgasbedrijf NAM hun koers uitstippelden op basis van literatuurstudies en aannames, in plaats van metingen in de Groningse bodem. Pas in 2013, na een zware aardbeving in de gemeente Huizinge, verandert dat.

Inmiddels worden onder leiding van minister Kamp trillingen wel in kaart gebracht, zijn er maatregelen getroffen en wordt er meer onderzoek gedaan. „Ik had ook alle aanleiding om het anders aan te gaan pakken”, zegt Kamp daarover. „Maar om nu te zeggen dat mijn voorgangers het anders hadden moeten doen? De adviezen die ik nu heb, lagen er toen niet. We gaan er in het kabinet goed over praten. We moeten goede bewoordingen vinden.”

De Tweede Kamer wil op korte termijn een hoorzitting houden met de OVV, zodat de parlementariërs vragen kunnen stellen over het

vernietigende rapport. VVD-Kamerlid Bosman noemt de conclusies 'pijnlijk', maar wijst erop dat de verandering is ingezet. „We maken serieuze stappen. Om de veiligheid te vergroten is de gaswinning verminderd en is er ruim een miljard uitgetrokken voor het aardbevingsbestendig maken van huizen. Maar we zijn er nog niet”, weet hij. Volgens PvdA'er Vos blijkt uit het rapport dat te lang is ontkend dat aardbevingen ook een bedreiging zijn voor de veiligheid.

Na het lezen van de bevindingen wil de Tweede Kamer dat het huidige gassysteem met daarin NAM, het ministerie van Economische Zaken, GasTerra en het Staatstoezicht op de Mijnen, op de schop gaat. „Dit old boys network heeft elkaar jarenlang de hand boven het hoofd gehouden”, snuift PVV-Kamerlid Klever.

Volgens SP-collega Smaling is het een 'gesloten bastion' dat 'helemaal opnieuw moet worden ingericht'. Het CDA wil vooral beter toezicht op de gaswinning.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Keert bij KLM en Air France de rust terug?

Trouw 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 17 /sectie Economie /auteur DORIEN PELS

Vandaag jaarcijfers, onenigheid bij alliantie

Air France-KLM zal forse verliezen melden vandaag in Parijs tijdens de presentatie van de jaarcijfers. Analisten verwachten zelfs een min van 650 miljoen euro. Maar vooral zal het vandaag gaan over de verstoorde verhoudingen tussen de Fransen en de Nederlanders. Waar komt de onrust vandaan?

Grootste probleem van Air France-KLM is de hevige concurrentie van easyJet en RyanAir op de korte vluchten en de rijke maatschappijen uit het Midden-Oosten op de lange. Daar bovenop kwam de Franse

pilotenstaking die maar liefst twee weken duurde dit najaar en het bedrijf een half miljard schade opleverde. Een blamage ook voor topman Alexandre Juniac, die in 2013 aantrad om orde op zaken te stellen bij het verlieslijdende Franse deel. De staking zette kwaad bloed bij KLM'ers over zoveel Franse spijzucht. Air France loopt bovendien achter op zijn bezuinigingsprogramma. KLM lukt het juist wel een aantal jaar op rij winst te maken: een publiek geheim, want officieel komen aparte cijfers voor Nederland nooit naar buiten.

Naar verwachting maakt de Europese luchtvaartgigant vandaag meer bekend over de plannen voor een Europese prijsvechter onder de vlag van budgetdochter Transavia. Het moet de concurrent worden van

easyJet en Ryanair. Juist dit plan joeg de Franse piloten in het najaar op de kast: zij zijn er tegen dat Transavia standplaatsen krijgt in landen waar personeel tegen een lager loon kan worden ingezet. Dat er onlangs twintig nieuwe vliegtuigen zijn besteld voor Transavia, duidt erop dat de budgetdochter toch wordt uitgebreid. Het bedrijf wilde de aankoop tot nu toe niet toelichten.

Er staat druk op de ketel. Analisten waarschuwen dat als de directie niet flink in de kosten snijdt, het voortbestaan in gevaar komt. De luchtvaartmaatschappij profiteert te weinig van de reizigersgroei. Air France KLM vervoerde vorig jaar jaar 77,45 miljoen passagiers, een stijging van 0,2 procent procent ten opzichte van 2013. De prijsvrechtters groeiden echter veel harder. Easyjet met 6,5

procent meer passagiers en RyanAir met 5 procent.

Een stok om mee te slaan, vonden boze KLM'ers toen de Franse financiële topman vorige maand in een onbewaakt ogenblik tijdens een bezoek in Amstelveen tegen de Nederlandse pers liet vallen het Nederlandse kasgeld te willen benutten. Sindsdien poken anoniem geciteerde KLM'ers met name in de Telegraaf het vuurtje op: het geldverslindende Air France is bezig het wel zuinige KLM volledig in te lijven. Het vertrek van enkele Nederlandse managers zou uit onvrede zijn.

Voor minister Henk Kamp (economische zaken) was de onrust reden om vorige week te benadrukken dat hij hoopt dat Air France en KLM in staat zijn op de oude voet verder te gaan. Dat het kleinere KLM na de overname een eigen bedrijf is gebleven met een eigen raad van commissarissen, 'levert nu eenmaal een zekere spanning op', zei Kamp, maar heeft ook voordelen. KLM kan zo de goede contacten met Schiphol en de politiek maximaal benutten. Air France doet dat op zijn beurt met luchthaven Charles de Gaulle en het Élysée. Een zelfstandige toekomst van KLM is in deze tijd ondenkbaar, weten ze in de branche. Overal vinden fusies plaats.

Als we de Fransen moeten geloven zijn zij het roerend met Kamp eens. Nederlandse politici en journalisten zijn de afgelopen weken ontboden bij de Franse ambassadeur. Die wilde, volgens Het Parool, vooral vooroordelen over de Fransen wegnemen: dat de Fransen wel erg stakingsbereid zijn en de manier van leiding geven te hiërarchisch is.

Vandaag wordt gespannen gekeken naar de koers die de Fransen kiezen, om Air France-KLM er weer bovenop te helpen.

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

En weer zit het toezicht te veel bij de macht op schoot

Trouw 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 6,6,7 /sectie Nederland /auteur BART ZUIDERVAART, REDACTIE POLITIEK

Aardgas

Jarenlang heeft 'het Gasgebouw', dat de winning en verkoop van aardgas uit het gasveld van Slochteren regelt, zijn gang kunnen gaan. Winst stond voorop, veiligheid van de Groningers speelde geen rol. Pas in 2012 liet de 'waakhond' een beetje zijn tanden zien.

Een 'besloten en gesloten' wereld. Zo omschrijft de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV) het bolwerk dat beslist over de gaswinning in Groningen. De buitenwacht, inclusief Tweede Kamer, heeft er weinig zicht op.

Dit bolwerk heet officieel 'het Gasgebouw' en regelt de winning en verkoop van het aardgas uit het veld van Slochteren. 'Minder dan tien personen' maken er de dienst uit, concludeert de Onderzoeksraad: ze werken onder andere bij de Nederlandse Aardolie Maatschappij (Nam), bij de energiereuzen Shell en ExxonMobil en voor de overheid.

'De kleine kring van personen en de verwevenheden', schrijft de OVV in het gisteren verschenen rapport over

de aardbevingsrisico's in Groningen, 'maken het moeilijker om elkaar nog kritisch tegemoet te treden'.

Waar dat toe heeft geleid, blijkt overduidelijk uit het onderzoeksrapport. De OVV velde een vernietigend oordeel over het gasbeleid en de verwaarloosde belangen van de Groningers. Alles draaide om geld, veiligheid speelde niet of nauwelijks een rol.

Het broodnodige kritische tegengeluid kwam ook niet van het ministerie van economische zaken, de enige overheidspartij aan tafel. Zelfs de hoeder van de veiligheid had meer oog voor de exploitatie van het gas.

Deze constatering van de Onderzoeksraad maakt het extra wrang dat ook het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), dé toezichthouder, in deze Groningse gaskwestie heeft gefaald.

De instantie 'stelde zich lange tijd niet op als de onafhankelijke kritische waakhond'. De toezichthouder valt direct onder minister Henk Kamp van economische zaken. Daardoor is het SodM onderdeel van het stelsel en, volgens de Onderzoeksraad, tevens onderdeel van het probleem.

Tot enkele jaren geleden

ondervonden de partijen in het Gasgebouw in hun jacht op euro's praktisch geen hinder van de waakhond. Inspecteur-generaal Harry van der Meijden van het SodM zegt nu: 'Wij werkten op basis van vertrouwen. Dat is niet goed geweest. Het heeft te lang geduurd voordat wij zelf op onderzoek uit gingen.'

Zo kon het gebeuren dat de toezichthouder in 2009 op de deur van de Nam klopte vanwege toenemende zorgen over bevingen bij Loppersum. Het SodM wachtte vervolgens 2,5 jaar op een reactie, zonder zelf in de benen te komen.

Dat gebeurde pas in 2012, na de grote klap bij Huizinge (3,6 op de schaal van Richter). Het rapport dat de toezichthouder eind dat jaar uitbracht, was baanbrekend. Voor het eerst stond op papier dat de maximale kracht van aardbevingen niet te voorspellen is. Bovendien adviseerde het SodM de gaswinning 'zo snel en zo veel als mogelijk en realistisch is, terug te brengen'. De Tweede Kamer sprong op. Inmiddels heeft Kamp de gaskraan tot drie keer toe dichter laten draaien, althans een klein beetje.

De OVV wil dat er een einde komt aan de nauwe banden tussen het SodM en het ministerie. Een bekend

verhaal. De recente parlementaire enquête naar de woningcorporaties heeft opgeleverd dat er een sterkere toezichthouder komt, op ruime afstand van minister Blok (wonen). De oude waakhond zonder tanden bleek als onderdeel van het ministerie niet in staat de excessen bij de corporaties te verhinderen. Een deel van de Tweede Kamer vindt dat de NVWA, de inspectiedienst voor

het voedsel, moet worden weggehaald bij het ministerie van economische zaken, waar handelsbelangen domineren. Tot 2003 was de NVWA nog onderdeel van het ministerie van volksgezondheid.

In een eerste reactie rept Kamp met geen woord over de positie van de toezichthouder. SodM-topman Harry

van der Meijden: 'Ik laat de organisatie doorlichten op hoe het toezicht beter kan. Maar ik wil benadrukken dat wij volstrekt onafhankelijk werken. Er is niemand die in onze rapporten streept.'

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Hoofd Onderzoeksraad: 'Kamp niet duidelijk over opzet gaswinning'

Het Financieele Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 5 /sectie Economie & Politiek /auteur Laurens Berentsen

Laurens Berentsen

Den Haag

Voorzitter Tjibbe Joustra van de Onderzoeksraad voor Veiligheid ziet geen aanzet tot herinrichting van het gasgebouw, dat zei hij gisteren in een toelichting op het rapport 'Aardbevingsrisico's in Groningen'.

V U stelt dat veiligheid in verband met aardbevingen tot 2013 geen rol heeft gespeeld bij besluiten over de gaswinning in Groningen. Zijn de risico

's bewust verzwegen?

'Er was geen sprake van kwade trouw of een complot om een onwelgevallig onderzoek achter te houden. Maar er was ook geen grote wens naar duidelijkheid, geen grote interesse om de onzekerheid over de samenhang tussen gaswinning en aardbevingen uit te diepen.'

V Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de veiligheid van burgers zo is veronachtzaamd?

'De gaswinning was heel belangrijk, de opbrengsten voor de schatkist en de oliemaatschappijen, de leveringszekerheid. Het was tientallen jaren goed gegaan. In de jaren zestig waren Groningers trots op wat hun provincie bijdroeg aan Nederland. Veiligheid is weggestopt.'

V In uw rapport staat dat onderzoek geen excuus mag zijn om besluiten uit te stellen. Minister Henk Kamp van Economische zaken wacht onderzoek af voordat hij besluit over verdere gasreductie.

'Uitgangspunt moet zijn dat je bij onzekerheid aan de veilige kant gaat zitten. Door de discussies die nu worden gevoerd, is er meer helderheid over de afwegingen die worden gemaakt. Maar wat ik mis in de maatregelen van Kamp is hoe hij de gaswinning structureel wil organiseren. Economische Zaken heeft heel veel petten op, terwijl bij alle andere zaken waarbij verschillende belangen spelen, meerdere ministeries zijn betrokken.

Het gasgebouw is een besloten en gesloten organisatie, waar weinig kritiek doordringt. Ondanks kritische opmerkingen over de rol van het Staatstoezicht op de Mijnen heeft het SodM in 2012 wel het gesloten front doorbroken. Dat is de toezichthouder niet overal in dank afgenomen. Er is zeker nog achterstallig onderzoek.'

V U wil dat betrokken partijen erkennen dat zij tot 2013 niet zorgvuldig genoeg zijn omgegaan met de veiligheid van burgers. Bent u niet bang voor schadeclaims?

'Om te kunnen beginnen met herstel van vertrouwen bij de Groningers is zo'n ruiterlijke erkenning van groot belang. Wie zich in zijn handelen wil laten leiden door de vrees voor schadeclaims, acteert niet op het juiste niveau. Kijk eens hoeveel de gaswinning Nederland al heeft opgeleverd. Dan is het niet rechtvaardig dat alleen een kleine groep Nederlanders daarvan de nadelen ondervindt.'

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Gemeentezaken

D66's in IJmond gaan fuseren

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina KEN_Regio_01
/editie KEN /auteur HDC Media

IJmond De afdelingen van D66 uit Heemskerk/Beverwijk en Velsen gaan toewerken naar een fusie tot één IJmondiale afdeling. Arjen Uytendaal, oud-D66 raadslid uit de gemeente Velsen, gaat de commissie leiden die de fusie voorbereidt. De fusie moet in het najaar van 2015 plaatshebben.

In Velsen en Beverwijk is D66 de grootste in de gemeenteraad. Ook in Heemskerk groeide de partij flink. Hoewel de partij er goed voor staat, mag de visie van D66 beter gehoord worden, vinden de leden. Daar helpt een grote krachtige afdeling bij.

„Door de samenwerking tussen Velsen en Beverwijk-Heemskerk verder te intensiveren kan de D66-visie nog beter uitgedragen

worden. Met een efficiënter en effectiever bestuur wordt onze identiteit versterkt”, zegt Uytendaal. „Nu, bijna een jaar na de verkiezingen is de rust weergekeerd en zijn we in onze rol als grootste partij gegroeid. Daarbij hoort ook dat je meer met je burens communiceert.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Provinciaal bestuur

Hoger beroep Ton Hooijmaijers: oud-gedeputeerde zelf aan het woord

www. RTVNH.nl 19-02-2015

donderdag 19 februari 2015 | 08:40
HAARLEM Het is vandaag de vierde dag van het hoger beroep tegen oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers. In 2013 werd hij veroordeeld tot drie jaar cel, maar daartegen ging de ex-VVD'er in hoger beroep.

Hooijmaijers wordt verdacht van corruptie, valsheid in geschrifte en het witwassen van geld. Hij zou in

totaal 491.000 euro hebben gekregen van bedrijven en ze in ruil daarvoor hebben bevoordeeld bij provinciale projecten. Om de giften te maskeren liet de oud-gedeputeerde valse facturen sturen via het bedrijf van zijn vrouw en een bevriende makelaar.

Lees ook: Vermeende omkopers Hooijmaijers kopen vervolging af voor 10.000 euro.

Onze verslaggever Maarten Edelenbosch volgt de zaak in de rechtszaal van Haarlem. Volg hier zijn live-twitterverslag.

<http://www.rtvnh.nl/nieuws/159837/hoger-beroep-ton-hooijmaijers-oud-gedeputeerde-zelf-aan-het-woord>

Getuige onwel tijdens verhoor in hoger beroep Hooijmaijers

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HDC_Voorop_01
/auteur roel van leeuwen

door Roel van Leeuwen

Amsterdam Een getuige die lichtelijk onwel werd en een accountant die zich niet bijster veel wist te herinneren. Dag drie van het hoger beroep in de zaak Hooijmaijers leverde weinig vuurwerk op.

Of het moest zijn dat het openbaar ministerie suggereerde dat de oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland in 2001 een brief naar

zijn accountant had gestuurd waarvan hij deed voorkomen dat deze van de belastingdienst zou zijn. De advocaat-generaal gaf aan dat Hooijmaijers deze brief mogelijk zelf in elkaar had geknutseld. De brief ging over afspraken die Hooijmaijers maakte met de belastingdienst over zijn bedrijf op het moment dat hij wethouder van de gemeente Amsterdam werd. Maar in 2010 heeft de belastingdienst aangegeven dat deze brief in hun archieven niet is terug te vinden.

'Schandelijk', riep Hooijmaijers over de beschuldiging. Zijn advocaat gaat nu proberen de brief alsnog boven water te toveren.

Getuige W. Giltjes, die onder meer opheldering had kunnen geven over het omstreden project Distriport in de gemeente Koggenland werd tijdens zijn verhoor lichtelijk onwel. Hij wordt vandaag gedotterd. Hij zal niet meer worden gehoord.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Aangifte tegen Brinkman kan

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina in ieder geval oplichting.”
HDC_Binnenland_03 /auteur van
onze verslaggever

'Aanvoeren vals bewijsmateriaal is een misdrijf'

Amsterdam De Amsterdamse studente die volgens rechtspsychologen door voormalig PVV-Kamerlid en huidig rechercheur Hero Brinkman en een collega tot een valse bekentenis in een onderzoek naar zware mishandeling is gedwongen, overweegt om aangifte tegen de politiemannen te doen.

Dit omdat het openbaar ministerie de in totaal drie betrokken rechercheurs niet strafrechtelijk vervolgt. „In onze ogen zijn de rechercheurs wel degelijk strafbaar”, zegt advocaat Bart Swier, raadsman van de 23-jarige vrouw. „Het is een misdrijf om iemand met het aanvoeren van vals bewijsmateriaal tot een bekentenis te brengen. Dat is

Volgens het OM is daar geen sprake van, maar justitie plaatst wel vraagtekens bij de verhoormethodes door Brinkman en zijn collega's. Het deskundigenrapport van de Maastrichtse rechtspsychologen – waarin gehakt wordt gemaakt van die verhoortechnieken – is door justitie overgedragen aan de Amsterdamse korpsleiding. „Wij gaan onderzoeken wat er precies is gebeurd”, zei de politie gisteravond. „De betrokken rechercheurs blijven gedurende dat onderzoek hun normale werkzaamheden verrichten.”

Brinkman en collega's verhoorden de studente in een onderzoek naar een caf eruzie waarbij een bezoeker met een glas in het gezicht werd gestoken. De studente stond op camerabeelden buiten het caf . De politiemannen deden echter alsof er beelden zijn waarop te zien is hoe zij de bezoeker met het glas te lijf ging.

Later meldde zich uit gewetenswroeging de werkelijke dader bij de politie. Brinkman en zijn collega serveerden deze vrouw na het derde verhoor af onder het mom dat zij 'honderd procent onschuldig is' en 'bij een tweede incident in het caf  betrokken was.' Een tweede steek- of vechtpartij was er echter niet, die avond in de Amsterdamse kroeg.

Het OM sepondeerde de zaak tegen de studente. Justitie is niet van plan om de Amsterdamse, die volgens haar advocaat psychische problemen opliep, schadeloos te stellen. Brinkman liet eerder aan weten nog steeds achter zijn verhoren te staan en beticht de studente van leugens. Hij beschuldigt haar vader ervan de tweede vrouw te hebben omgekocht.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Verkiezingen die niemand wil

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HEL_Regio_06 /editie HEL /auteur frans van den berg f.van.den.berg@hollandmediacombi-atie.nl

Waterschap is belangrijk voor droge voeten en schoon water, maar verkiezingen boeien niet

Heerhugowaard Waterschappen zijn belangrijk. Dat staat buiten kijf. Juist omdat het grootste deel van Nederland onder zeeniveau ligt, is het belangrijk dat we droge voeten houden. Geen dijkdoorbraken graag en polders die continu droog worden gemalen. Maar ook voldoende ruimte om water te bergen tijdens periodes van veel regen.

Sluizen, pompen, watergangen, dijken en wegen horen daar bij. Maar het waterschap zorgt er ook voor dat rioolwater wordt gezuiverd.

Geen interesse „De activiteiten van waterschappen zijn belangrijk.

Het probleem is dat dit burgers niets interesseert en dat is eigenlijk volstrekt normaal”, stelt Chris Aalberts, docent aan de Erasmus Universiteit. „De Rijksdienst voor het Wegvervoer is ook heel belangrijk, net als het CBS, het Europees Comité van de Regio's en reiniging. Burgers willen dat overheden goed functioneren. Maar met waterschappen moeten ze zich bezighouden omdat daar nu eenmaal verkiezingen voor zijn. En dat is weer omdat er waterschapsbelasting moet worden betaald. Maar waarom die belasting apart geheven moet worden en de waterschappen niet uit de gewone belasting gefinancierd kunnen worden is al even duister.”

Dat laatste kan niet, omdat de kosten per waterschap enorm kunnen verschillen. In Holland, met zijn vele polders en kustlijn, moet meer worden gedaan om het land droog te houden, dan op de Veluwe. Logisch dat het Waterschap Vallei-Veluwe zich op de borst kan

kloppen met een van de laagste belastingen van het land.

Voeten ieder gebied moet dus zelf zorgen voor droge voeten en tegenwoordig schoon water. Iedereen moet daaraan meebetalen: boeren, bedrijven en inwoners. En dus hebben die ook allemaal een stem in het algemeen bestuur van het waterschap. Boeren en bedrijven laten dat via hun belangenorganisaties lopen en natuurbeheerders zitten ook aan tafel.

Overigens betalen boeren en bedrijven meer waterschapsbelasting dan bewoners. Toch zit tweederde van de dertig bestuurders er namens ingezetenen, ofwel bewoners. Voor die categorie worden dus de waterschapsverkiezingen gehouden. Dit keer niet via internet of via de post, maar in het stemlokaal.

Officieel organiseren de gemeenten deze verkiezingen. Die

versturen de oproepkaart, leggen de stembiljetten klaar in de stemlokalen en doen de telling.

De rekening van in totaal 23 miljoen euro wordt bij de waterschappen neergelegd. De kosten blijven beperkt omdat de verkiezingen samenvallen met die van de provinciale staten op 18 maart, waarmee ook meteen de opkomst voor de waterschapsverkiezingen hoger zal

uitvallen.

Maar er zit ook een gevaar aan die gecombineerde verkiezingen. „Het waterschap is nog steeds de onbekende bestuurslaag met ook nog eens tal van onbekende partijen. Bij de poststemming in 2008 hadden mensen de tijd om erover na te denken. Nu moeten ze onder grote tijdsdruk in het stemhokje beslissen”, voorziet Aalberts van de Erasmus Universiteit. „Zo worden verkiezingen

een gok welke partijnaam het beste klinkt, zoals Water Natuurlijk of Algemene Waterschapspartij, naast reguliere partijen zoals VVD, CDA, PvdA en Partij voor de Dieren. In 2008 stemden weinig mensen, maar hadden ze er wel over nagedacht. Nu krijgen we een hogere opkomst, maar strepen burgers maar wat aan. Is dat zo'n goede zaak?”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

MijnStemhulp.nl is een onafhankelijke stemwijzer

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 12 /editie GB1

NAARDEN/BUSSUM - Kiezers uit Noord-Holland kunnen zich voor de statenverkiezingen van 18 maart oriënteren via MijnStemhulp.nl. Deze onafhankelijke stemhulp wordt de komende weken langzaam maar zeker gevuld met stellingen die door kiezers worden aangedragen.

'De meeste stemwijzers worden gemaakt in opdracht van provincies, politieke partijen of belangengroeperingen', meldt MijnStemhulp.nl. 'Bij zulke stemhulpen heeft de opdrachtgever een belangrijke vinger in de pap. MijnStemhulp.nl onderscheidt zich

door onafhankelijkheid en door de kiezers mee te laten denken over de stellingen. Bijzonder is ook, dat de site van deze stemhulp precies uitlegt hoe het uiteindelijke advies wordt berekend.'

In de eerste serie stellingen werd de stelling 'De provincie subsidieert internationale topsportevenementen' voorgelegd aan verschillende partijen. De VVD is het met de stelling eens: 'Uitstraling van topsportevenementen kan van groot economisch belang zijn.' Ook D66 en M+ (Multicultureel Plus Partij) wijzen op de positieve effecten. De Ouderenpartij en Vrouwen Partij zijn

neutraal. Wel benadrukken beide partijen dat de topsport zich in principe zelf moet bedruipen.

De partijen die het oneens zijn met de stelling, kiezen voor de breedtesport. CDA, PvdA en GroenLinks zijn het 'oneens'. ChristenUnie-SGP, Partij voor de Dieren en 50Plus hebben 'helemaal oneens' aangekruist. 'Het is een overheidstaak om sporten voor iedereen mogelijk te maken', aldus de Partij voor de Dieren.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Verkiezingen op 18 maart

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 48 /editie ALM

AALSMEER - Er kan binnenkort gestemd worden voor de Provinciale Staten én de Waterschappen. Bij deze verkiezingen worden de volksvertegenwoordigers van de provincie Noord-Holland gekozen en de vertegenwoordigers van de Waterschappen. In Aalsmeer gaat het om het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht of het Hoogheemraadschap Rijnland.

De verkiezingen van de Provinciale Staten en de Waterschappen vinden plaats op 18 maart 2015. Er kan gestemd worden voor de leden van de Provinciale Staten van Noord-Holland én voor het waterschap.

Beleid

Bij Provinciale Staten worden de volksvertegenwoordigers van de provincie gekozen. Zij bepalen het beleid van de provincie en kiezen de leden voor de Eerste Kamer. Bij het waterschap wordt het waterschapsbestuur gekozen. Zij zorgen voor droge voeten en schoon water. In Aalsmeer zijn er twee waterschappen: het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht of het Hoogheemraadschap Rijnland.

Om te kunnen stemmen heeft is een identiteitsbewijs (Nederlands paspoort, identiteitskaart, rijbewijs) nodig. Het identiteitsbewijs mag maximaal vijf jaar verlopen zijn op de

dag van de stemming. Dat betekent dat deze minimaal geldig moet zijn tot 19 maart 2010. Zonder stempassen en identiteitsbewijs kan er niet gestemd worden. In Aalsmeer zijn er dus twee waterschappen. Kiezers kunnen alleen iemand voor de waterschapsverkiezingen machtigen die stemt voor hetzelfde waterschap.

Identiteitsbewijs

De stemlokalen zijn geopend van 07.30 tot 21.00 uur. Om te kunnen stemmen zijn beide stempassen en een identiteitsbewijs nodig.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

'Kiezen voor natuur op 18 maart is belangrijk'

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 44 /editie ALM, UTH, MND

NOORD-HOLLAND - Voor natuurliefhebbers en recreanten zijn de Provinciale Statenverkiezingen in Noord-Holland op 18 maart belangrijker dan ooit, aldus Landschap Noord-Holland. De huidige bezetting van de Provinciale Staten heeft vorig jaar drastische bezuinigingen doorgevoerd op het natuurbeleid in de provincie. Landschap Noord-Holland wil het tij keren en roept iedereen op vóór natuur te stemmen.

Houd de natuur open. Stop de bezuinigingen De provincie Noord-Holland bezuinigt op natuur en landschap door een bijdrage van ruim 1,5 miljoen euro aan Landschap Noord-Holland af te bouwen tot 0

euro per 2018. Deze koers heeft grote gevolgen heeft voor de biodiversiteit in de natuurgebieden, de inzet van vrijwilligers en de manier waarop mensen kunnen recreëren.

Landschap Noord-Holland vindt dat onwenselijk en roept daarom iedereen op om bij de Provinciale Verkiezingen op 18 maart op een partij te stemmen die natuur hoog op de agenda heeft staan.

Om kiezers te helpen heeft Landschap Noord-Holland de programma's van de politieke partijen vergeleken op de thema's Natuur & Landschap, Planten & Dieren, Water & Milieu, Platteland & Landbouw. De vergelijking is te raadplegen op www.landschapnoordholland.nl/verki-

zingen. Hier staat ook wat politieke partijen specifiek over Landschap Noord-Holland zeggen.

Landschap Noord-Holland organiseert ook een Verkiezingsdebat over Natuur en Recreatie op 4 maart in Podium Mozaïek Amsterdam. Acht politieke partijen gaan die avond in debat onder leiding van Frénk van der Linden. Wie het debat wil bijwonen kan zich aanmelden via www.landschapnoordholland.nl/verkiezingen. Het debat organiseren we samen met andere terreinbeherende organisaties.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Partij voor de Dieren trapt af voor campagne PS-verkiezing

de Haarlemmer 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 9

- Vanwege de naderende verkiezingen organiseert de lokale werkgroep van de Partij voor de Dieren op zondag 1 maart een informatiemiddag voor leden, vrijwilligers en andere belangstellenden. Hierbij zullen ook de lijsttrekkers voor de Provinciale Staten en het hoogheemraadschap van Rijnland aanwezig zijn, respectievelijk Bram van Liere uit Haarlem en de IJmuidense Ramona Bleyie. De bijeenkomst vindt plaats in het Badhuis, aan het Leidseplein 49 in Haarlem, van 14.30 tot 17.00 uur. haarlem

Op 18 maart worden zowel de

Provinciale Statenverkiezingen als de waterschapsverkiezingen gehouden. De provincies en de waterschappen zijn belangrijke bestuursorganen waar veel wordt bepaald op het gebied van dierenwelzijn, natuur en milieu. Zo gaan de provincies over afschotvergunningen en ruimtelijke ordening en gaan de waterschappen over het tegengaan van waterverontreiniging en het beschermen van de in het water levende organismen. De Partij voor de Dieren is momenteel met één zetel vertegenwoordigd in de Provincie Noord-Holland en met één zetel in het hoogheemraadschap van Rijnland. Men krijgt op 1 maart de gelegenheid om alles te weten te komen over wat de Partij voor de Dieren de afgelopen

jaren heeft betekend in de provincies en de waterschappen en wat de toekomstplannen zijn. Ook krijgt men een toelichting op de verkiezingsprogramma's en is er gelegenheid tot het stellen van vragen. Na afloop is er gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan. Wil men aanwezig zijn, dan kan men zich aanmelden door een mail te sturen naar haarlem@partijvoordedieren.nl of door zich telefonisch aan te melden bij Joep Beneken Kolmer, coördinator van de Werkgroep Haarlem en omstreken, tel. 06-22984183.

(c) de Haarlemmer 2015 alle rechten voorbehouden

Goois gesjoemel?

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_03 /editie GEE /sectie Regio /auteur ronald frisartr.frisart@hollandmediacombinatie.nl

door Ronald Frisart

Wij in het Gooi en omstreken zijn geen sjoemelaars. Tuurlijk niet. We zwemmen in het geld en hebben dat niet nodig. Of we bulken niet van het geld, maar we zijn veel te netjes voor zulke praktijken. Toch?

Nou, Commissaris van de Koning Johan Remkes denkt daar anders over. Tegenover NRC Handelsblad vertelde hij bijvoorbeeld

over de voorgenomen vorming van de randstedelijke superprovincie, een project van Bussumer Ronald Plasterk. Ronald had tegen Johan gezegd: als je je bezwaren inslikt, dat zit er iets voor je in het vat - Remkes commissaris van de superprovincie of Haarlem hoofdstad daarvan. Moet je net tegen zo'n rechtlijnige Groninger zeggen. Die lachte onze Ronald uit.

Toen diezelfde Remkes vice-premier was, had Naarder Herman Heinsbroek (destijds namens de LPF minister) een balletje opgegooid. „Ik wil iets met je regelen voor mijn Bentley”, had Herman gezegd, doelend op een speciale

kilometervergoeding. Moet je net aan zo'n rechtlijnige Groninger vragen. Nee dus.

Wel treurig natuurlijk dat Remkes heel ordinair tegen een journalist heeft lopen klikken. Enneh . . . moeten wij nou echt geloven dat Ronald en Herman open stonden voor gesjoemel? Kom nou! Zóóó on-Goois. Bovendien is de een daarvoor te beschaafd en de ander te rijk. Toch?

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Dijk pas boeiend bij een doorbraak

Algemeen Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 21 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur EDWIN VAN DER AA

den haag | Wat is het best bewaarde geheim rond de stembusgang van 18 maart? U gaat in het hokje ook het bestuur van uw waterschap bepalen. Niet echt de meest populaire verkiezing, met een opkomst van 24 procent in 2008. „Dit kan de laatste keer zijn.”

edwin van der aa

18 maart óók stemmen op waterbeheerders

„Er moeten minder muskusratten worden gedood.” En: „Waterschappen moeten zorgen voor fietspaden op dijken.” Of: „Er moet meer geld beschikbaar komen voor de aanleg van vissteigers.” Allemaal stellingen die mensen via de site van het Kieskompas voor hun kiezen krijgen.

U wist het vast nog niet, maar over een maand gaat u niet alleen stemmen voor de Provinciale Staten, maar ook voor de besturen van de waterschappen. Dat zijn regionale overheidsorganen die waken over de waterhuishouding in uw woongebied.

De waterschappen gaan over alle soorten waterkeringen, ze beheren de hoeveelheid water in een regio en zien toe op de kwaliteit van dat water.

Daarnaast is een waterschap vaak ook verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen en vaarwegen.

Politicoog André Krouwel, verbonden aan het Kieskompas, memoreert dat de waterschapsbestuurders in 2008 voor het eerst direct werden gekozen, via een desastreus verlopen poststemming. De verklaring? „Mensen zien geen relatie tussen hun salarisstrookje, het waterbeheer in hun omgeving en verkiezingen.”

En dus besloten politici in Den Haag dat we voortaan in het stembokje een keuze moeten maken voor het bestuur van de waterschappen. Binnenkort barst de campagne los. Drie waterschappen in West-Nederland zetten zelfs RTL-weervrouw Helga van Leur in om kiezers over te halen naar de stembus te gaan.

„Naast een commercial, een verkiezingskrant en een pagina in de huis-aan-huisbladen, rijden er trams rond met informatie en worden de abri's in de regio gebruikt,” vertelt Lennart Vroegindeweij. Hij is hoofd communicatie bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. „Mensen kunnen nu kiezen voor een partij die volgens hen het waterbeheer het

best regelt.” Maar wat hebben doodgewone burgers daar eigenlijk aan?

Vooruitgang

Volgens Lars Nanninga van Water Natuurlijk, een grote waterschapspartij, is het een enorme vooruitgang dat de waterschapsverkiezingen nu onder de Kieswet vallen en dat we er dus allemaal in het stembokje tegenaan lopen. „Daardoor krijgen voortaan - naast agrariërs, tuinders en bedrijven - 'groene' bestuurders een goede plek in het bestuur. Ook de belangen van stedelingen worden veel beter vertegenwoordigd. Neem Den Haag: vlakbij die grote stad vervuilen glastuinbouwers het water. Dat heeft grote gevolgen voor de hele regio.”

Probleem blijft dat de verkiezingen niet 'sexy' zijn. Onlangs was er één relletje, omdat politicus en dijkspecialist Guido van der Wedden de noodklok luidde over een onveilige dijk bij Schiedam. Dat bleek loos alarm.

¶ Muskusrattenbestrijding is een taak van het waterschap. Foto anp

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Twee verkiezingen op 18 maart

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 1 /editie GD1

BAARN - De verkiezingen van de leden van de Provinciale Staten van Utrecht én de leden van het algemeen bestuur van het Waterschap Vallei en Veluwe vinden op woensdag 18 maart plaats. Voor het eerst in Nederland zijn er twee verkiezingen op één dag. Om te stemmen hebben inwoners twee stempassen en een identiteitsbewijs nodig. De stempas wordt vanaf zaterdag 21 februari

bezorgd door PostNL en de kandidatenlijst (in het huis-aan-huisblad) in de eerste week van maart.

Voor zover op dit moment bekend, doen er voor de verkiezing van de leden van Provinciale Staten van Utrecht vijftien partijen mee en voor de leden van het bestuur van het waterschap Vallei en Veluwe negen partijen.

Meer informatie over het stemmen

staat op www.verkiezingen2015.nl en binnenkort ook op de website van de gemeente Baarn.

Meer informatie over de Waterschappen is te vinden op www.waterschappen.nl en over Provinciale Staten op www.kompas2020.nl.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Veiligheid

Aandacht voor risico rietkappen

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_04 /editie GEE /sectie Regio /auteur HDC Media

Blaricum De gemeenteraad van Blaricum wil dat het brandrisico van 700 rietkapwoningen verder uitgewerkt wordt in het Regionaal Risico Profiel van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

VVD en Hart voor Blaricum

(HvB) vroegen ook aandacht voor de uitbreiding van vliegveld Lelystad als overloop van Schiphol. De VVD vanwege de (on)bereikbaarheid van de regio via A1 en A27 als er een vliegtuigongeluk plaatsvindt. Stagnatie door hulpdiensten die massaal de weg op gaan en mogelijk ramptoerisme zijn aandachtspunten voor de veiligheidsregio. Muiden heeft al ervaring op het gebied van onbereikbaarheid (busongeluk 2013

op de A1). Onlangs zijn daarom speciale verkeersscenario's ontwikkeld.

HvB wees op de te verwachten toename van kerosinetransport over de weg naar vliegveld Lelystad.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Bieb-klanten zijn tevreden

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 1 /editie GC1

LAREN - Klanten van de Bibliotheek Brinkhuis Laren geven 8,4 als rapportcijfer, meldt Thom Schuitemaker van de bibliotheek. Het getal is bepaald naar aanleiding van een klanttevredenheid-onderzoek.

Drie jaar geleden, nog in de oude vestiging in de Sint Janstraat, was dat een 7,9.

'Met name over de ruime openingstijden, het personeel en de door de bibliotheek georganiseerde activiteiten zijn de deelnemers aan het onderzoek zeer tevreden.' Verbetersuggesties hadden de deelnemers op het gebied van de collectie: liefst wat groter, beter vindbaar en minder lage planken.

De bibliotheek gaat de komende tijd

met deze suggesties aan de slag en zal periodiek via haar digitale nieuwsbrief en op haar website op deze suggesties ingaan.

Alle resultaten van het onderzoek zijn terug te lezen op bibliotheekhlb.nl.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Cultuur

Muizenfort trekt stekker uit museum

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_07 /editie GEE /sectie Regio /auteur tamar de vries t.de.vries@hollandmediacombinatie.nl

door Tamar de Vries

Gemeente vindt toekomstplan financieel te onzeker Bestuur vraagt politieke partijen om actie

Muiden Het Muider Muizenfort Museum gaat dit jaar niet open. Het bestuur trekt de stekker er definitief uit, nu zij er met de gemeente Muiden niet uitkomt. Drie jaar lang is het museumbestuur bezig geweest met de uitwerking van de plannen voor een vernieuwd museum. Het college van b en w blijft echter volhouden dat de plannen financieel onvoldoende onderbouwd zijn.

Voor het museumbestuur is de maat vol. De jarenlange besluiteloosheid komt de gemeente naar verwachting duur te staan, zegt het bestuur in een verklaring. „Het Muizenfort blijft nu een kostenpost

voor de gemeente.”

Het doel van de vernieuwing was juist dat het museum in de toekomst de eigen broek kon ophouden. Volgens het Muider Muizenfort Museum kon het toekomstplan zonder financieel risico voor de gemeente uitgevoerd worden, door afspraken te maken over het ontbinden van de overeenkomst als het museum de doelstellingen niet haalt.

Bij het museumbestuur is de knop nu om. „We hebben het handjevol vrijwilligers niks meer te bieden, dus hen hebben we ook ingelicht dat we ermee stoppen en dat ze vanaf 1 april niet meer hoeven te komen”, zegt voorzitter Wiebe Hofman van het bestuur. „We gaan het fort echt leeg halen, we doen er niks meer aan en het onderhoud gaat naar de gemeente.”

Het Muider Muizenfort Museum verklaart dat de tijd voor 'steeds maar weer nieuwe plannen maken' voorbij

is. Het museum heeft lange tijd overlegd met het college, maar acht de tijd nu rijp om de politieke partijen in de gemeenteraad te vragen met een initiatiefvoorstel te komen, zodat de plannen kunnen worden uitgevoerd.

Het 'Muider Muizenfort Museum 2.0' behelst dat het fort wordt gerund als een professioneel (gratis) museum met presentaties over de historie van de (vesting) Muiden, het erfgoed van Fortenland en de Hollandse Waterlinies. Een woordvoester van de gemeente laat weten dat de gemeente nu zelf actief aan de slag gaat de herbestemming van gebouwen, zoals het Muizenfort.

Het museum in het Muizenfort gaat dit jaar niet meer open. foto studio kastermans/leon dakkus

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Marquette Dertig bomen illegaal gekapt

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina KEN_Regio_04
/editie KEN /auteur HDC Media

Heemskerk Tegenover hotel Marquette in Heemskerk zijn dertig bomen illegaal gekapt. Drie ervan dreigden volgens Jan van Mourik van natuurbeheerder PWN op een weg te vallen. De overige bomen waren - naar Van Mouriks zeggen - instabiel. Hun stammen steken nog een halve meter boven de grond uit. Op die

manier kunnen nieuwe takken groeien die wel stevig zijn. „Per jaar komt er een meter bij.” Van Mourik zegt dat hij in de veronderstelling verkeerde dat het snoeien mocht, omdat het in de boswet staat. Maar een gemeentewet blijkt belangrijker en het zomaar snoeien te verbieden. Wat er nu gaat gebeuren is onbekend.

Aan de oprijlaan hebben binnenkort ook werkzaamheden plaats. Dunne, dode stukken hout die dreigen op de laan te vallen, worden verwijderd. Voor deze klus is wel

toestemming. In het najaar heeft onderzoek plaats of ook de dikke, dode stukken kunnen worden verwijderd. Daaruit moet blijken dat er bijvoorbeeld geen vleermuizen in de bomen wonen.

Dat onderzoek wordt eveneens gedaan bij twaalf lindes vlakbij het kasteel. Drie daarvan zijn in slechte staat. De natuurbeheerder wil er snoeien om de bomen weer gezond te krijgen. foto ronald goedheer

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Kunstwerk 3D-techniek in hal Huis van Hilde

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_06
/editie ALK /auteur HDC Media

Castricum 'Against the Grain' heet 't; het zwevende kunstwerk in de hal van archeologisch centrum Huis van Hilde in Castricum. Gisteren was de officiële presentatie door

gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland. Kunstenaar Wael el Allouche (op de foto pratend in de microfoon) maakte een ontwerp aan de hand van onder het Huis van Hilde aangetroffen grondlagen. Zijn ontwerp is vervolgens met 3D-printers vervaardigd. De

verschillende stukken zijn aan elkaar gelijmd. Against the Grain is daarmee ook een proeve van bekwaamheid van Noord-Hollandse 3D-producenten. foto ronald goedheer

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Redding van de Huilende Dame in antiek fort

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_06
/editie HLM /auteur arthur de mijttenaere

door Arthur de Mijttenaere

Schilderingen van soldaten uit de vorige eeuw

Velserboek „Het meest in verval is de Huilende Dame”, vertelt Spaarndammer Ziegel Ziegelaar. De bewuste dame, een muurschildering in Fort benoorden Spaarndam, huilt als het regent. Het dak van het fort lekt als een mandje en het regenwater stroomt bij dat weer rijkelijk over de dame heen.

Ziegelaar zet zich met hart en ziel in voor het behoud van het fort in Verserbroek. Hij is daarom blij dat de provincie geld vrijmaakt voor onderzoek naar de meest waardevolle muurschilderingen. Deze zomer moet duidelijk zijn hoe de schilderingen van verdere afbreuk

kunnen worden behoed. De Rijksdienst voor Cultureel Onderzoek gaat de waarde van de muurschilderingen bepalen, waarna een advies volgt welke minimaal behouden moeten blijven. De Spaarndammer vertelt dat er minstens veertig muurschilderingen in het fort zijn, waarvan hij er vele zelf met een scalpel aan de vergetelheid heeft ontrukkt.

Er bestaan volgens hem ook nog onontdekte schilderingen, die nog onder de kalk en het stof zitten.

„Ik geef alle plaatjes een naam, zoals de Huilende Dame of Mokkel nr. 14.”

De oudste schilderingen dateren van de tijd rond 1905, de jongste zijn uit de periode van rond 1955. Ook de Duitsers die in de Tweede Wereldoorlog in het fort waren gelegerd, hebben zich niet onbetuigd gelaten en sommige muren verfraaid

met teksten of schilderijen.

De laatste gebruikers van het fort waren Nederlandse soldaten die op deze plek tijdens de 'koude oorlog' munitie bewaakten.

Daarna ging het fort dicht en bleef het jarenlang hermetisch gesloten. De verwaarlozing dreigt zo te blijven, zolang er geen ondernemer wordt gevonden om het fort samen met de provincie op te knappen. De provincie wil het fort alleen restaureren, als een ondernemer de helft van de kosten draagt.

Die ondernemer moet dan ook een plan maken voor de verdere ontwikkeling van het gebied rond Fort benoorden Spaarndam.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Muntenschat in Oudheden

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HDC_UIT_03
/auteur HDC Media

Zo nu en dan vonden ze een muntje, die twee amateur-archeologen uit de Betuwe. Tot vorig jaar. Opeens haalden ze een enorme muntenschat uit de modder van een uitgebaggerde sloot bij Buren. Nu liggen de zilveren

munten uitgestald in een vitrine in het Rijksmuseum van Oudheden in Leiden.

Het gaat om 162 Romeinse munten uit de periode 196-249 na Christus. De oudste munt is er één van keizer Septimius Severus, geslagen tussen 196 en 198 na Christus. De

munten zijn door De Nederlandsche Bank gekocht voor haar collectie. Ze blijven tot en met 29 maart in het Leidse museum.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Duurzame energie

Eerste energiemolen op Hemmes

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina ZAA_Regio_02
/editie ZAA /auteur José pietens

door José Pietens

Zaandam Molen De Zaadzaaijer wordt de eerste Zaanse energiemolen op schiereiland de Hemmes. De molen komt te staan op gemeentelijke grond aan de Poel; op exacte dezelfde plek waar de originele oliemolen van 1690 tot 1947 stond. Voor de bouw is circa 1,4 miljoen euro nodig. „De Zaadzaaijer is een handgemaakte molen met Zaanse uiterlijk én een volautomatische windturbine”, zegt voorzitter Peter Ulle van de Hemmes Groep.

Overigens moeten de bouwkosten na verloop van tijd weer zijn terugverdiend door stroomopbrengsten en verkoop/verhuur van de molenschuur en -romp.

Stichting Hemmes Groep bestaat uit enthousiaste vrijwilligers die sinds 2011 werken aan het ambitieuze plan om van het schiereiland een duurzaam, Zaanse

woon- en werkgebied met molens te maken. De molens moeten stroom leveren voor de toekomstige bewoners, die via coöperaties de molens in eigendom hebben. Het Hemmesplan is een plan met haken en ogen, omdat er rekening moet worden gehouden met de belangen van omliggende bedrijven, bedrijven op het schiereiland én die van de toekomstige bewoners.

Testen In overleg met de gemeente Zaanstad richt de Hemmes Groep zich nu op de bouw van De Zaadzaaijer. Deze molen, die ook bekend stond als De Lastdrager, is een proefmolen. „We gaan maximaal een jaar testen op verschillende onderdelen, zoals de stroomopbrengst en het geluid. Bij goede resultaten gaan we verder met de tweede molen: De Prolpot of De Roggebloem.”

De bekende Koogse architect Han van Leeuwen maakt de bouwtekeningen van De Zaadzaaijer. Naar verwachting is het tekenwerk eind deze maand gereed.

De Hemmes Groep is onlangs gestart met fondsenwerving en zet 'op alle fronten' in. Zij benaderen bedrijven, subsidieverstrekken en particulieren (via crowdfunding) voor een bijdrage. Momenteel loopt er bij de gemeente Zaanstad een subsidieaanvraag voor twee ton; eind februari wordt bekend of de gemeente die aanvraag honoreert.

Daarnaast zoekt de stichting 'een of twee pioniers', die zich willen vestigen in de molen. Zij worden dan ook eigenaar.

De voormalige 17e-eeuwse oliemolen De Zaadzaaijer werd rond 1900 eigendom van Jan Huysman. De Koger kocht meerdere molens voor zijn nieuwe olieslagersfirma. Hiermee legde hij de basis voor Cacao de Zaan, het huidige ADM Cocoa.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

In de nieuwe economie schijnt de zon

Het Parool 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 10,11 /sectie Nieuws /auteur MICHIEL COUZY

De miljoenen stromen Amsterdam binnen; technologiebedrijven uit de stad, zoals WeTransfer, haalden afgelopen jaar meer dan 325 miljoen euro op. En dat levert banen op.

Bas Beerens, topman en oprichter van het Amsterdamse bedrijf WeTransfer, wist de afgelopen tijd niet wat hij meemaakte. Twee, drie keer per week kreeg hij een verzoek van Amerikaanse investeerders om eens te praten. Op een gegeven moment was de belangstelling zó groot dat hij besloot een bureau in te huren dat de contacten met deze geldschieters onderhield. Anders zou hij verzuipen.

'Het gekke is dat wij helemaal niet op zoek waren naar geld,' zegt Beerens.

Uiteindelijk zwichtte WeTransfer voor de avances van een Amerikaanse suikeroom. Het Amsterdamse bedrijf maakte gisteren bekend dat het Amerikaanse Highland Capital Partners (HCP) voor 25 miljoen dollar, zo'n 22 miljoen euro, een minderheidsbelang neemt. WeTransfer heeft technologie ontwikkeld om grote bestanden als kleine pakketjes te kunnen versturen

'We hadden zo'n goede klik met deze partij dat we hebben besloten met HCP in zee te gaan,' aldus Beerens.

WeTransfer kan zijn kluis aan de Oostelijke Handelskade openzetten. En het is lang niet het enige Amsterdamse technologiebedrijf dat miljoenen euro's investeringsgeld incasseert. De afgelopen maanden sloegen meer jonge, inventieve ondernemingen een rijke partner aan de haak.

Adyen voert het lijstje aan. Het bedrijf, dat een betaalsysteem heeft ontwikkeld en is gevestigd op het Oosterdokseiland, haalde in december meer dan 220 miljoen euro op en baarde hiermee internationaal opzien: het betreft één van de grootste

investerings uit 2014.

Maar ook Elasticsearch en Bright Computing scoorden - meer dan tien miljoen. In totaal stroomde meer dan 325 miljoen euro Amsterdam binnen, een ware investeringsgolf.

'Het geld stroomt weer,' zegt Oscar Kneppers, die met Rockstart beginnende bedrijven helpt aan financiering. 'Nederland telt een aantal heel goede ondernemers. Tel daarbij op dat buitenlandse starters zich ook in Amsterdam vestigen, vanwege het internationale klimaat. In die stad is nog talent te vinden en is alles beter betaalbaar dan in Silicon Valley en in Londen.'

Sake Bosch van investeerder Prime Ventures: 'De afgelopen jaren zijn veel nieuwe, innovatieve bedrijven gestart, die op het punt staan internationaal door te breken. Zij halen nu makkelijker groeikapitaal op.'

Voorals Amerikaanse investeerders kijken likkebaardend naar de mogelijkheden die Amsterdam biedt om grof geld te verdienen.

En dat is een trend, zegt Peter van der Does, topman van Adyen: 'In het verleden lag het minder voor de hand dat internationale partijen investeren in Nederlandse bedrijven. Maar na de beursgang van het Duitse Zalando en het Chinese Alibaba kijken Amerikanen sneller over de grens en dus ook naar Nederland. Wij hebben met succesvolle bedrijven als TomTom en Booking.com een mooie erelijst opgebouwd.'

Ook Nederlands geld stroomt de markt op. Investeerder Prime Ventures uit Amsterdam zette in september een fonds op van 130 miljoen euro, dat klaar staat voor talentvolle bedrijven. Alexander Ribbink, voormalig topman van TomTom, werkt met Ben Verwaayen, die diverse internationale bedrijven leidde, aan een gloednieuw fonds: Keen Venture Partners. 'Wij zien een gat in de markt,' zegt Ribbink. 'Wij willen bedrijven groot maken en die

bedrijven zijn er.'

De Amsterdamse technologiebedrijven gebruiken hun miljoenen vooral om de grens over te gaan en zelfs de oceaan over te steken. WeTransfer wil kantoren openen aan de Amerikaanse west- en oostkust. Ook Adyen zal zijn betaalsysteem in nog meer landen proberen te slijten.

Investerders kunnen hierbij een belangrijke rol spelen, niet alleen met hun geld, maar ook met hun kennis en vooral de contacten. Probeer maar eens als startend bedrijf binnen te komen bij een groot internationaal concern. 'Weinig bedrijven zijn in staat voldoende te verdienen in Nederland alleen,' zegt Ribbink. 'Zij moeten de grens over en daarbij komen wij om de hoek kijken.' Namen als Ben Verwaayen en Alexander Ribbink openen deuren.

De investeringsgolf zorgt ook voor nieuwe werkgelegenheid in de stad. Adyen en WeTransfer groeien in razendsnel tempo en nemen mensen aan. 'Wij zitten al op 260 man,' zegt Van der Does van Adyen.

Het bedrijf mikt weliswaar op uitbreiding over de grens, met banen daar, maar investeert ook in de ontwikkeling van de software. En dat ontwikkelen gebeurt in Amsterdam. Meer banen dus.

En de stad profiteert al langer van de groei van innovatieve bedrijven. Neem Booking.com of Travelbird, die al wat verder zijn in hun ontwikkeling. Bij Booking.com werken in Amsterdam al zo'n drieduizend mensen, verspreid over diverse kantoren. Eerder zorgde TomTom al voor extra werkgelegenheid in de binnenstad.

Deze nieuwe banen komen in een tijd dat traditionele bedrijven als V&D, Blokker en vele andere winkelketens juist mensen op straat zetten. Deze ontslagrondes krijgen veel aandacht, al is het maar vanwege de diepgewortelde sentimenten die de

gevestigde orde oproept. Dat jonge, innovatieve bedrijven zorgen voor nieuwe banen, springt minder in het oog.

De werkgelegenheid verschuift, zoveel is duidelijk.

'Het betreft niet alleen nieuwe, maar ook erg moderne werkgelegenheid,' zegt Ribbink. 'Dit zijn banen voor mensen uit alle windstreken, professionals die technologie wereldwijd aan de man proberen te brengen. En als daar mensen bij komen die willen investeren, ontstaat nieuwe welvaart.'

'GEEN HERHALING INTERNETHYPE'

De investeringsgolf met bijbehorende miljoenen roept herinneringen op aan de internethype, die eind jaren negentig losbarstte en vlak na de eeuwwisseling uiteenspatte. Weet u het nog? Bedrijven die vlak na hun oprichting al talloze miljoenen investeringsgeld incasseerden, zonder dat zij een cent omzet boekten, laat staan winst maakten? World Online, dat een ware

beursgekte veroorzaakte zonder fatsoenlijke winst of klantenbestand?

De bedragen met zes of meer nullen vliegen ook nu weer rond, vooral in Amerika. Facebook betaalde één miljard dollar voor Instagram, dat ook geen winst boekte. Ontstaat een nieuwe hype?

Nee, zeggen investeerders en ondernemers. Na jaren van droogte is weer geld beschikbaar, maar de wetten zijn veranderd. 'Tijdens de internethype gingen miljoenen naar bedrijven op basis van het aantal werknemers of bezoekers van de site,' zegt Oscar Kneppers van Rockstart, dat startende bedrijven begeleidt. 'Nu wordt op een serieuze manier gekeken naar de potentie van een bedrijf. Instagram maakt geen winst, maar iedereen kan zien welke potentie dat heeft.'

Investeerders nemen ook het cv van ondernemers onder de loep, merkt Pieter van der Does, topman van Adyen en tien jaar geleden al succesvol met Bibit, maker van een betalingssysteem en één van de overlevers van de internet-hype. Bibit

is in 2004 verkocht aan Royal Banc of Scotland. 'Financiers kijken goed of ondernemers ervaring hebben, of eerder een bedrijf hebben groot gebracht.'

De technologiebedrijven die nu miljoenen binnenhalen, boeken stuk voor stuk omzet, kunnen een serieus aantal klanten presenteren en een enkeling maakt winst. 'In ieder geval moet een ondernemer kunnen aantonen dat er een serieus pad is naar winstgevendheid,' aldus Van der Does.

Het geld rolt, maar de markt is nog niet oververhit, zegt Kneppers. 'Ik zie nog zoveel ruimte, zoveel markten zitten nog op slot. Dit biedt mogelijkheden voor nieuwe bedrijven. Wij zijn nu bezig met een fonds voor innovatieve energiebedrijven en kijken ook naar de gezondheidszorg. We zijn pas net begonnen.'

'Nederland telt een aantal heel goede ondernemers'

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

Ton voor Ontwikkelingsbedrijf

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina SCH_Regio_02 /editie SCH /auteur mike deutekom

door Mike Deutekom

Hollands Kroon De gemeente Hollands Kroon betaalt bijna een ton mee aan de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord. Hollands Kroon is een de van negentien gemeenten die samen met de provincie het Ontwikkelingsbedrijf bekostigen. In ruil daarvoor probeert

de economische uitvoeringsorganisatie bedrijvigheid naar het noorden van de provincie te halen.

Door de regionale samenwerking in het Ontwikkelingsbedrijf willen de gemeenten behoud en uitbreiding van het bedrijfsleven, werkgelegenheid en economische structuurversterking bewerkstelligen.

Dat moet onder meer gebeuren middels het jaar- en activiteitenplan dat het Ontwikkelingsbedrijf heeft opgesteld. Dat plan is de basis voor de subsidie die wordt verstrekt. Eerder kreeg het Ontwikkelingsbedrijf een bijdrage van de overheden, maar dat mocht niet langer omdat het als staatssteun wordt gezien.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 35 /editie ALM, UTH, MND

AALSMEER - Stuurgroep Greenport Aalsmeer heeft donderdag 12 februari de Ruimtelijke visie voor de sierteeltregio Aalsmeer vastgesteld. De samenwerkende tuinbouworganisaties, bedrijfsleven, gemeenten en provincies in Greenport Aalsmeer zetten in op een moderne en duurzame glastuinbouw, met ruimte voor zowel grootschalige bedrijven als ondernemers met niches.

De Ruimtelijke visie moet bijdragen aan de versterking van de concurrentiepositie van de sierteeltsector in Greenport Aalsmeer. Het bijbehorende uitvoeringsplan is naar verwachting rond de zomer klaar.

Sierteeltsector in de regio versterken

De visie maakt duidelijk waar de beste kansen liggen voor de ontwikkeling van moderne en duurzame tuinbouwbedrijven in de Greenport Aalsmeer tot 2025. In de meest kansrijke gebieden voor glastuinbouwconcentratie willen

Greenport Aalsmeer en het tuinbouwbedrijfsleven de krachten bundelen voor gebiedsontwikkeling en op het gebied van duurzaamheid. De visie biedt het tuinbouwbedrijfsleven planologische duidelijkheid. Dit helpt ondernemers bij het nemen van investeringsbeslissingen, maar het is ook belangrijk voor exploitanten van de duurzaamheidsinfrastructuur zoals CO2-leidingen en warmtenetten.

Ruimtelijke Visie helpt ondernemers vooruit

Greenport Aalsmeer is het grootste wereldhandels- en kenniscentrum voor de sierteeltsector. Productie van bloemen en planten hoort daarbij en is zelfs een essentieel onderdeel in de keten. De sierteeltketen is van groot belang voor de economie en werkgelegenheid van de hele regio (4 miljard omzet, 50.000 directe werknemers). De concurrentiepositie van de sierteeltsector kan alleen behouden en versterkt worden door bedrijven te moderniseren. Met dit doel voor ogen heeft Greenport Aalsmeer een gezamenlijke Ruimtelijke Visie ontwikkeld. Het

tuinbouwbedrijfsleven, de zeven gemeenten en drie provincies binnen Greenport Aalsmeer zien het belang van een gezamenlijke visie en uitvoering. 'Alleen sámen met alle partijen binnen Greenport Aalsmeer kunnen we de concurrentiekracht van het sierteeltcluster in deze regio versterken. Bloemen en planten horen al ruim 100 jaar onlosmakelijk bij de regio en dit moet zo blijven', aldus Jaap Bond, gedeputeerde provincie Noord-Holland en voorzitter Stuurgroep Greenport Aalsmeer.

Uitvoeringsplan

De visie gaat nu naar de zeven gemeenteraden en drie provinciale staten voor instemming. Hierna volgt een uitvoeringsplan dat volgens planning rond de zomer klaar is. Dan zullen ook informatiebijeenkomsten voor ondernemers plaats vinden. Overheden en het tuinbouwbedrijfsleven werken vervolgens samen stap voor stap en per gebied aan de uitvoering.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Haperende start export bloemen

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 1 /editie ALM

AALSMEER - De Nederlandse bloemenhandel is het jaar slecht begonnen, vergeleken met vorig jaar. De export van bloemen en planten kromp in januari met 3 procent tot 387 miljoen euro.

Branchevereniging VGB spreekt van

een 'haperende start'. De helft van de totale daling van ruim 11 miljoen euro komt door de inzakkende Russische markt. Dit hangt samen met de dalende koers van de roebel. In heel 2014 kromp de uitvoer naar Rusland ook al met zo'n 10 procent.

Bloemenhandelaren blijven

optimistisch. In de top drie van belangrijkste afnemers werd afgelopen maand toch een omzetplus van 2 procent genoteerd.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Greenport Aalsmeer stelt Ruimtelijke visie vast

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 35 /editie ALM, UTH, MND

AALSMEER - Stuurgroep Greenport Aalsmeer heeft donderdag 12 februari de Ruimtelijke visie voor de sierteeltregio Aalsmeer vastgesteld. De samenwerkende tuinbouworganisaties, bedrijfsleven, gemeenten en provincies in Greenport Aalsmeer zetten in op een moderne en duurzame glastuinbouw, met ruimte voor zowel grootschalige bedrijven als ondernemers met niches.

De Ruimtelijke visie moet bijdragen aan de versterking van de concurrentiepositie van de sierteeltsector in Greenport Aalsmeer. Het bijbehorende uitvoeringsplan is naar verwachting rond de zomer klaar.

Sierteeltsector in de regio versterken

De visie maakt duidelijk waar de beste kansen liggen voor de ontwikkeling van moderne en duurzame tuinbouwbedrijven in de Greenport Aalsmeer tot 2025. In de meest kansrijke gebieden voor glastuinbouwconcentratie willen

Greenport Aalsmeer en het tuinbouwbedrijfsleven de krachten bundelen voor gebiedsontwikkeling en op het gebied van duurzaamheid. De visie biedt het tuinbouwbedrijfsleven planologische duidelijkheid. Dit helpt ondernemers bij het nemen van investeringsbeslissingen, maar het is ook belangrijk voor exploitanten van de duurzaamheidsinfrastructuur zoals CO2-leidingen en warmtenetten.

Ruimtelijke Visie helpt ondernemers vooruit

Greenport Aalsmeer is het grootste wereldhandels- en kenniscentrum voor de sierteeltsector. Productie van bloemen en planten hoort daarbij en is zelfs een essentieel onderdeel in de keten. De sierteeltketen is van groot belang voor de economie en werkgelegenheid van de hele regio (4 miljard omzet, 50.000 directe werknemers). De concurrentiepositie van de sierteeltsector kan alleen behouden en versterkt worden door bedrijven te moderniseren. Met dit doel voor ogen heeft Greenport Aalsmeer een gezamenlijke Ruimtelijke Visie ontwikkeld. Het

tuinbouwbedrijfsleven, de zeven gemeenten en drie provincies binnen Greenport Aalsmeer zien het belang van een gezamenlijke visie en uitvoering. 'Alleen sámen met alle partijen binnen Greenport Aalsmeer kunnen we de concurrentiekracht van het sierteeltcluster in deze regio versterken. Bloemen en planten horen al ruim 100 jaar onlosmakelijk bij de regio en dit moet zo blijven', aldus Jaap Bond, gedeputeerde provincie Noord-Holland en voorzitter Stuurgroep Greenport Aalsmeer.

Uitvoeringsplan

De visie gaat nu naar de zeven gemeenteraden en drie provinciale staten voor instemming. Hierna volgt een uitvoeringsplan dat volgens planning rond de zomer klaar is. Dan zullen ook informatiebijeenkomsten voor ondernemers plaats vinden. Overheden en het tuinbouwbedrijfsleven werken vervolgens samen stap voor stap en per gebied aan de uitvoering.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Helderse vissers in Paviljoen van Toen

Helders Weekblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 35 /editie HWK

DEN HELDER - In het Paviljoen van Toen aan de Borneolaan is een nieuwe expositie te zien. 'Visserij in Den Helder' is de titel van de tentoonstelling. Tot en met augustus dit jaar zijn de verzamelingen gratis te aanschouwen.

Om jong en oud te binden zijn er spullen uit de oude tijd te zien, waaronder grote waadlaarzen, een

nagebouwde vissersboet en vele historische foto's. Er draait ook een film over een week op de kotter en er staan modellen van viskotters. Mandala-tekeningen met als thema vissen en moderne kunst hebben een plekje gekregen in de ruimte van de oude muziekoepel die bij scholengemeenschap Nieuwediep hoorde.

Medewerking aan de tentoonstelling kwam onder andere van Iede de

Vries, bekend visser uit Den Helder, scheepswerf Damen en Janna van Os, die de tentoonstelling ook opende.

Paviljoen van Toen is open van op werkdagen van 9.30 tot 16.30 uur en in het weekend van 12 tot 16.30 uur.

(c) Helders Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina SCH_Regio_04 /editie SCH /auteur HDC Media dwerggans overwintert hier veelvuldig.

Petten De aanwijzing van de Abtskolk en De Putten bij Petten tot Natura 2000-gebied heeft nauwelijks gevolgen voor het gebied.

Dat stellen Gedeputeerde Staten bij de vaststelling van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Regulier boerenwerk is hier geen probleem.

De Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten vormen een leefgebied voor beschermde vogels. De bedreigde

Het beheerplan maakt duidelijk hoe deze vogels worden beschermd. De provincie let er vooral op dat er geen activiteiten plaatsvinden die de vogels schaden.

'Haarlem' geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden in De Abtskolk en De Putten. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan.

Aan eventuele nieuwe activiteiten die gevolgen hebben voor het leefgebied van de vogels kunnen voorwaarden worden verbonden. In sommige gevallen is een vergunning vereist. Dit staat per activiteit aangegeven in het beheerplan.

Het plan treedt in werking na definitieve vaststelling door de ministeries van economische zaken, infrastructuur en milieu.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Flora en fauna

Velsen investeert in natuur

IJmuider Courant 19-02-2015

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_03 /editie IJC /sectie Regio /auteur friso bos f.bos@hollandmediacombinatie.nl

door Friso Bos

Velsen De gemeente Velsen heeft de afgelopen weken hard aan de weg getimmerd om de projecten uit het landschapbeleidsplan uit te voeren. Dat plan is de basis voor diverse natuurprojecten in de gemeente. Zo werd de Velsenderlaan in oude glorie hersteld.

Dat is gedaan mede op initiatief van de Historische Kring Velsen. De Velsenderlaan in Santpoort-Zuid hoort van oorsprong bij de buitenplaats Velsent. Hij liep kaarsrecht op het duin af, terwijl hij tegenwoordig juist een slingerbocht maakt net na de Ruïne van Brederode.

„Er stonden bomen van divers pluimage langs deze laan”, vertelt Barbara Schmitt, landschapsarchitect/ruimtelijk ontwerper bij de gemeente. „Een laan hoort bomen van één soort te

hebben, in een stramien geplaatst.”

Vraatschade Dat stramien is terug. In een strakke lijn langs de weg en onder het toezend oog van de groenvoorziening van Marcel van Soest, zijn tientallen jonge lindebomen geplaatst. „Met dubbelhoog antiknaagbuis om de stam. Binnen de kortste keren werden ze aangevreten door damherten”, vertelt aannemer Cees van Doorn (Holland Groenwerken) die de klus heeft geklaard.

Ter hoogte van de ruïne staan nog enkele populieren. „Het is de bedoeling dat ook die plaatsmaken voor de lindes, maar mogelijk huizen er in de holten van deze bomen vleermuizen”, vertelt beleidsmedewerker Openbaar Groen en Begraafplaatsen Geert Crielaard. „We gaan grondig onderzoeken of dat ook echt zo is.”

Vanaf de Ruïne van Brederode loopt de beroemde Brederoodse Beek via de slotgracht, door landerijen en duikers naar het

Burgemeester Rijkenspark in Santpoort-Noord. Daar wordt hij ook wel Bosbeek genoemd. Sinds het ontmantelen van de Ecologische Hoofdstructuur, ziet Velsen de beken als verbinders tussen verschillende groene zones. Deze en andere beken zijn grondig aangepakt, in samenspraak met ecoloog Ben Kruijsen. „De oevers waren zo steil, daar kwam geen pad meer uit”, vertelt hij. „Nu zijn de oevers aan een zijde mooi langzaam aflopend gemaakt. Daardoor kan er een moerasdynamiek ontstaan”, vertelt hij glunderend. Veel meer kans op verschillende soorten waterplanten.”

Ook de Schipbroekerbeek is op deze manier aangepakt. Weg met de beschoeiingen, terug met de flauw aflopende natuuroevers. „Daardoor is de functie van de beken als waterbergers ook verbeterd”, zegt wethouder Floor Bal die de ochtend van zijn leven heeft. Kruijsen vertelt intussen verder over het water in de Bosbeek (Brederoodse Beek). „Het water is zo helder, dat verderop waar het in de Delft uitkomt, ijsvogels

voorkomen”, zegt hij. „Die beessies hebben rust nodig, en helder water, anders zien ze niet waar ze op duiken.” „We hebben hier en daar ook speciale ijsvogeloevers aangelegd”, vult Bal aan. „Daarin kunnen ze lekker nestjes bouwen.”

Hoogtepunt van de trip zijn volgens de wethouder de paddenpoelen. Zowel de beekoevers

als de poelen zijn door Hoek Hoveniers aangelegd. Aan het einde van de Biezenweg bij de kruising met de Rijksweg ligt er eentje en in de meest Noordelijke punt van de Biezen, naast de tunnelbak van de Velsertreintunnel ligt de tweede. Een paddenpoel biedt de ideale omstandigheden voor de voortplanting van kikkers, padden en salamanders. Ook voor sommige

andere dieren als libellen, zijn de poelen een geschikte leefomgeving. De percelen, beide langs de Rijksweg, zijn ontdaan van minder waardevolle bomen. Ter compensatie zijn bij elke poel vijftig jonge eiken teruggeplaatst.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Natuur en landschap

Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina SCH_Regio_04 dwerggans overwintert hier veelvuldig.
/editie SCH /auteur HDC Media

Petten De aanwijzing van de Abtskolk en De Putten bij Petten tot Natura 2000-gebied heeft nauwelijks gevolgen voor het gebied.

Dat stellen Gedeputeerde Staten bij de vaststelling van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Regulier boerenwerk is hier geen probleem.

De Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten vormen een leefgebied voor beschermde vogels. De bedreigde

Het beheerplan maakt duidelijk hoe deze vogels worden beschermd. De provincie let er vooral op dat er geen activiteiten plaatsvinden die de vogels schaden.

‘Haarlem’ geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden in De Abtskolk en De Putten. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan.

Aan eventuele nieuwe activiteiten die gevolgen hebben voor het leefgebied van de vogels kunnen voorwaarden worden verbonden. In sommige gevallen is een vergunning vereist. Dit staat per activiteit aangegeven in het beheerplan.

Het plan treedt in werking na definitieve vaststelling door de ministeries van economische zaken, infrastructuur en milieu.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Provincie wil natuur versterken

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 11 /editie UTH

NOORD-HOLLAND - De provincie Noord-Holland steunt initiatieven voor versterking van natuur en recreatiemogelijkheden. Voor de aanleg van natuurverbindingen, recreatieve verbindingen, toeristische overstappunten en Laag Holland stelt de provincie ook in 2015 subsidie beschikbaar.

De provincie stelt in 2015 zo’n 50 miljoen beschikbaar voor groene projecten waar zij zelf rechtstreeks bij betrokken is. De uitvoeringsregeling Groen is bedoeld voor initiatieven waar de provincie niet rechtstreeks bij betrokken is, maar die de provincie wel helpen groen te houden. GS trekken in 2015 bijna 2,4 miljoen euro voor dergelijke initiatieven uit. Het gaat daarbij onder meer om

maatregelen waardoor natuur- en recreatiegebieden beter toegankelijk worden, zoals de aanleg van fietstunnels en -bruggen, parkeervoorzieningen voor auto en fiets bij groengebieden en informatiepanelen.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Gedoe bij Vrienden van het Gooi

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 41 /editie GA1

HILVERSUM - Binnen de Vereniging Vrienden van het Gooi (VVG) is bij veel leden onrust ontstaan over het bestuursstandpunt tegenover de plannen van het Goois Natuurreservaat (GNR) om op te gaan in PWN, het Noord-Hollands drinkwaterbedrijf.

Meer dan de 25 vereiste leden hebben het bestuur conform de statuten gevraagd om op korte termijn een buitengewone algemene ledenvergadering te organiseren, met als doel een verenigingsstandpunt ten aanzien van deze zaak te formuleren.

De leden vinden allereerst dat het bestuur zich conform de doelstellingen van de VVG eenduidig moet uitspreken voor het behouden van een zelfstandig GNR en tegen de voorgenomen overgang van de werkorganisatie van het GNR naar PWN. Daarnaast vinden de verontruste leden het onbegrijpelijk dat het bestuur van de VVG in een brief aan het GNR van 16 februari spreekt over het standpunt 'van de vereniging', terwijl het al eerder het verzoek had gekregen om een buitengewone ledenvergadering te organiseren. 'Niet het bestuur is de

vereniging, maar dat zijn de leden inclusief het bestuur. Dus moet de vereniging zich over zo'n essentiële zaak kunnen uitspreken', aldus Hetty Laverman.

Laatste punt van kritiek is dat het bestuur wel zijn brief aan het GNR en het bestuursstandpunt op de website van de VVG hebben geplaatst, maar in zwijgt over het bijeenroepen van een buitengewone ledenvergadering over de kwestie GNR-PWN.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

GNR loopt wellicht negen ton mis

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GHI_Regio_01 /editie GHI /sectie Regio /auteur Jan rook redactie@gooieneemlander.nl

door Jan Rook

Hilversum De jaarlijkse bijdrage van negen ton van de Nationale Postcodeloterij (NPL) aan het Goois Natuurreservaat staat door de 'fusieplan' met het PWN op losse schroeven. „Wij zijn nog niet zo ver dat wij zeggen dat onze donatie niet zal worden gecontinueerd, maar volgen het proces nauwlettend”, meldt NPL-woordvoerder Martijn van Klaveren.

„Voor ons is belangrijk dat er draagvlak is en dat de Gooise natuur behouden blijft. Wij zijn in gesprek met de Stichting Steun Goois Natuurreservaat en het GNR. Maar op basis van wat wij tot nu van de plannen hebben gezien, hebben we nog niet kunnen vaststellen waarom die samenwerking tussen GNR en PWN doorgang zou moeten vinden. Wij wachten nog op een definitief plan.”

De Stichting Steun heeft het

GNR-bestuur deze week laten weten dat het verlies van de jaarlijkse donatie van negen ton als een zwaard van Damocles boven de voorgenomen samenwerking tussen het GNR het Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland hangt. De Stichting laat in haar brief aan het bestuur weten het vertrouwen in het 'PWN-plan' langzamerhand te verliezen.

„Voor ons is de overgang van natuurbeheerstaken naar het PWN onacceptabel”, licht bestuurslid Pieter Boelhouwer toe. „En wij kunnen alléén achter de overgang van de kantoortaken naar het PWN staan als er een duidelijke financiële onderbouwing is. Wat is het GNR nu aan kosten kwijt voor onder meer beheer en onderhoud van onroerend goed, juridische bijstand en personeelsbeleid? En wat kost het als dit door het PWN aan het GNR in rekening wordt gebracht? Het voordeel van de samenwerking moet worden aangetoond. En tenslotte mag de uitwerking van de samenwerking geen bepalingen bevatten die voor het GNR nadelig

zijn.”

Tot nu toe heeft Steun - ondanks herhaalde verzoeken - die financiële onderbouwing niet gezien. In diverse regelingen in de uitwerking staan daarentegen wél bepalingen die voor het GNR nadelig zouden zijn. Boelhouwer: „Dit impliceert dat zelfs samenwerking op het vlak van kantoortaken wellicht niet acceptabel is.”

„In de haalbaarheidsstudie wordt gesteld dat 'het maatschappelijk draagvlak een belangrijke voorwaarde is om de samenwerking te effectueren' en dat 'geen van de samenwerkende organisaties haar identiteit mag verliezen'. Verder is door het GNR steeds betoogd dat de inkomstenstroom van de Nationale Postcode Loterij en bedrijfsbegunstigers niet in gevaar mag worden gebracht. Wij zien deze aspecten steeds meer in het gedrang komen.”

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Recreatieschap krijgt tik op vingers

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_06 /editie HLM /auteur arthur de mijttenaere a.de.mijttenaere@hollandmediacombinatie.nl

Spaarnwoude Wethouder Cora-Yfke Sikkema (GroenLinks, Beheer) van Haarlem heeft Recreatieschap Spaarnwoude een tik op de vingers gegeven. Het recreatieschap heeft in 2014, evenals het jaar daarvoor, te veel geld uitgegeven.

Dat staat in een toelichting van Sikkema op de begroting van het recreatieschap. De uitgaven waren in 2014 maar liefst zeven ton te hoog.

Weliswaar waren de inkomsten vier ton hoger dan gedacht, maar dan blijft er toch een negatief resultaat over van 300.000 euro. Dat er vier ton meer binnenkwam, komt door de hogere opbrengsten uit festivals en de verkoop van grond en kavels op Droompark Buitenhuizen.

Sikkema betreurt het openlijk dat het recreatieschap verzuimd heeft het mes te zetten in de uitgaven, zoals wel was voorgenomen. Om herhaling te voorkomen, eist zij daarom dat deze

bezuinigingen expliciet worden opgenomen in de voorlopige begroting van volgend jaar. Ook gaat Haarlem dwarsliggen als het recreatieschap tussentijds de financiële bijdrage van de omringende gemeenten zoals Haarlem wil ophogen.

Gezien de penibele financiële situatie van Haarlem zelf gaat Sikkema evenmin akkoord met een voorgenomen gronduitbreiding van het recreatieschap.

De cijfers zijn niet in orde, stelt Sikkema. Omdat de gebiedsuitbreiding een verhoging van de Haarlemse bijdrage aan het recreatieschap zou betekenen van ruim 48.000 euro per jaar, zet ze het licht op rood. Jaarlijks draagt Haarlem nu 2,8 ton bij aan het recreatieschap.

Directeur Jan Hylkema van het recreatieschap zegt desgevraagd dat het tekort in zijn ogen meevalt. „Drie ton is slechts 5 procent van de totale begroting van ongeveer zes miljoen.” Bovendien voelt hij zich gedekt door het bestuur van het recreatieschap: de wethouders van de deelnemende gemeenten. „Die zijn altijd met alle

uitgaven akkoord gegaan.”

Hylkema wijt de budgetoverschrijding die ten koste is gegaan van de algemene reserve vooral aan de reeks van onderzoeken die is gepleegd om tot bezuinigingen te komen. „Zulke onderzoeken kosten geld, omdat ze zorgvuldig moeten gebeuren.”

Voor 2015 denkt Hylkema dat het recreatieschap uit de rode cijfers blijft omdat hij erop rekent dat de bezuinigingen dit jaar wel worden gerealiseerd. Er komt onder meer een bezuiniging aan op recreatieboerderij Zorgvrij, waarbij de veestapel gedurende dit jaar langzaam zal worden verminderd.

De bezuinigingen zullen volgens Hylkema niet leiden tot minder banen, omdat er al jaren een vacaturestop geldt.

Wel zullen de ZZP'ers en aannemers het voelen dat er voor groenonderhoud minder geld is te besteden.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Er gloort hoop aan de horizon

Helders Weekblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 11 /editie HWK

DEN HELDER - Het gaat beter met Willemsoord. De voormalige rijkswerf sloot 2014 af met weer een verbeterd resultaat. De verhuur nam toe met 4.5 procent. Op basis van deze cijfers en met de komst van het theater in september zal Willemsoord bv in 2016 een geheel zelfstandige exploitatie kennen. Ervan uitgaande dat de nu nog leegstaande panden verhuurd worden, ziet het er naar uit dat het complex in 2016 break-even speelt. Met het oog op de economische potentie van Den Helder in de kop van Noord-Holland als dé toeleverancier voor de

offshore-industrie en de basis voor de Koninklijke Marine ontwikkelt Willemsoord zich meer en meer als nautisch centrum. De zeevisserij en verdedigingswerken zijn eveneens zwaartepunten. Recreatie en toerisme zijn van groot belang als toegevoegde waarde.

Naast de herontwikkeling van de binnenstad is Willemsoord belangrijk als bloeiend stadsdeel: een combinatie van leven, werken en plezier met een regionale, maar ook landelijke uitstraling. Campings en bungalowparken in de regio boeken op jaarbasis al meer dan drie miljoen overnachtingen en Willemsoord trekt jaarlijks meer dan 500.000

bezoekers. In 2013 waren het er tijdens Sail bijna 1 miljoen en ook in 2014 was er voor het evenement 'Clipper Around the World' veel belangstelling. Daarenboven is er een toename te ontdekken van vakantiegangers op Texel die tijdens hun verblijf een 'dagje Den Helder' doen.

Vastgoedsituatie

Op Willemsoord staan 22 gebouwen waarvan vijftien met de status 'rijksmonument'. Daar huizen onder andere het Reddingsmuseum, een bioscoop, kinderspeelparadijs, casino en restaurant. In 2013 opende het

bezoekerscentrum met een VVV-vestiging. De schouwburg, waarvan in 2014 met de bouw werd gestart, zal in het derde kwartaal van dit jaar de deuren openen.

Voor de twee leegstaande panden zoekt directeur Hans Broekmeulen met name een nautisch gerelateerd bedrijf en een hotelaccommodatie als potentiële huurders. 'Gezien de belangstelling uit de offshore-industrie en de aanverwante

bedrijven zijn er voor een hotelaccommodatie een businesscase en schetsontwerpen voorhanden. In combinatie met de ontwikkeling van de jachthaven als verbinding tussen de Waddenzee en het binnenland is een hotel van grote betekenis.'

Voor de verbinding is, dankzij de subsidie van het Waddenfonds, de sluis 'Boerenverdriet' in restauratie genomen. De keersluis

wordt begin 2016 opgeleverd. Ten slotte is rond het grote terrein het 'Schuine dok' een nieuwe ontwikkeling op handen; in samenwerking met Zeestad staan plannen op stapel om tot een horecacomplex met innovatieve concepten te komen.

(c) Helden Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Milieu

Zonnepanelen in Zaanstad

Zaans Stadsblad 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 3

ZAANDAM - Het komend halfjaar komen er in Zaanstad ongeveer 2500 zonnepanelen erbij door de groepsaankoop SamenZonneEnergie. Deze actie werd voor de vierde keer in Noord-Holland georganiseerd door het bedrijf iChoosr in samenwerking met een groot aantal Noord-Hollandse gemeenten.

Voor de derde achtereenvolgende keer scoorde Zaanstad in absoluut opzicht het hoogst van alle deelnemende gemeenten. Iets meer dan 250 huishoudens besloten gebruik te maken van het aanbod. Gemiddeld hebben zij 9,6

zonnepanelen besteld. In totaal accepteerden bijna 2000 deelnemers in Noord-Holland het aanbod van de winnende leverancier in hun regio.

Zonnepanelenleveranciers MetDeZon en SolarNRG kwamen bij de veiling als winnaars uit de bus. Voorafgaand aan de veiling konden alle inwoners van Noord-Holland zich inschrijven voor de groepsaankoop. Na inschrijving ontvingen alle deelnemers een persoonlijk aanbod voor een compleet zonnepanelensysteem van één van de winnende leveranciers. In Zaanstad was dat van het in De Rijp gevestigde MetDeZon.

Wethouder Dick Emmer (Duurzaamheid): 'De 250 nieuwe zonnepanelenbezitters in Zaanstad wekken met hun systeem zelf energie op. Samen zorgen zij daarmee voor een aanzienlijke reductie van CO2-uitstoot. Ik ben blij dat Zaankanters zelf een bijdrage leveren aan de doelstelling van Zaanstad om in 2020 klimaatneutraal te worden. Lokale opwekking van duurzame energie is ook één van de pijlers van de Zaanse Energie Agenda van de gemeente.'

(c) Zaans Stadsblad 2015 alle rechten voorbehouden

Vierde groepsaankoop zonnepanelen succes

Contact 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 6

BERGEN - De vierde groepsaankoop zonnepanelen van SamenZonneEnergie in de provincie Noord-Holland is succesvol gesloten. Bijna 2.000 deelnemers accepteerden het aanbod van de winnende leverancier in hun regio. De actie werd georganiseerd door Noord-Hollandse gemeenten in samenwerking met iChoosr. In gemeente Bergen hebben 74 huishoudens besloten om een zonnepanelensysteem aan te schaffen via SamenZonneEnergie. Naar verwachting zullen bij deze deelnemers aan de groepsaankoop 837 zonnepanelen worden geïnstalleerd.

Persoonlijk aanbod

Zonnepanelenleveranciers MetDeZon

en SolarNRG kwamen tijdens de veiling als winnaars uit de bus. Zonnepanelenleverancier MetDeZon zal in Bergen de panelen verzorgen. Na inschrijving ontvingen alle deelnemers een persoonlijk aanbod voor een compleet zonnepanelensysteem van één van de winnende leveranciers. De leveranciers installeren het komende half jaar alle zonnepanelensystemen. In totaal leggen ze ruim 20.000 zonnepanelen op de Noord-Hollandse daken.

Rendement van zonnepanelen

De 74 nieuwe zonnepanelenbezitters in de gemeente Bergen zullen met hun systeem zelf energie opwekken. Samen zorgen zij daarmee voor een aanzienlijke reductie van CO2 uitstoot. Naast de positieve effecten op het milieu, zijn zonnepanelen ook

een goede investering voor de portemonnee. Doordat huishoudens voor een groot deel gaan voorzien in hun eigen energieverbruik, wordt de energierekening aanzienlijk lager. Een zonnepanelensysteem verdient zich in de meeste gevallen tussen zes en acht jaar terug.

Sympany

Voor ieder zonnepanelensysteem dat via SamenZonneEnergie wordt geïnstalleerd, doneert iChoosr aan ontwikkelingsorganisatie Sympany. Dat levert voor deze groepsaankoop een totaalbedrag van €9.855,- op. Sympany steunt hiermee de vakopleiding duurzame energie in Malawi.

(c) Contact 2015 alle rechten voorbehouden

Rekenen met droogte

Reformatorisch Dagblad 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 4 /sectie Techniek

□□□□□□□□

Maar liefst 40 procent van alle economische activiteiten heeft plaats op hoge zandgronden; die hebben vaak veel water nodig. Waterschaarste is daarmee een regelrechte bedreiging van de economie. Waterbeheerders en watergebruikers staan voor de uitdaging daar een oplossing voor te vinden.

Een van de belangrijkste instrumenten in het Deltaprogramma om met waterschaarste om te gaan, is de introductie van voorzieningenniveaus: hoeveel grond- of oppervlaktewater is er in normale en droge omstandigheden beschikbaar voor gebruikers zoals landbouw, industrie en natuur?

Ondanks de voorzieningenniveaus kunnen er toch tekorten ontstaan. Dan treedt de afgesproken verdringsreeks in werking: als het beschikbare zoetwater moet worden verdeeld, gaan belangrijke functies

–zoals de drinkwatervoorziening– vóór minder belangrijke, zoals het beregenen van landbouwgewassen.

Dijkgraaf Lambert Verheijen van waterschap Aa en Maas houdt zich als bestuurlijk trekker van het Deltaplan Hoge Zandgronden bezig met de beschikbaarheid van zoetwater op de hoge zandgronden in Zuid-Nederland. Samen met gedeputeerde Bert Boerman (CU) van Overijssel, die de hoge zandgronden in Oost-Nederland in zijn portefeuille heeft, is hij nauw betrokken bij het Deltaprogramma. Beiden geven hun visie op het omgaan met zoetwater in hun regio. Ook Sara de Boer, lid van het programmateam zoetwater van het ministerie van Infrastructuur, schuift aan tafel.

>

>onswater.nl

>

>rd.nl/deltaprogramma

Dit is het vijfde deel in een serie over

het Deltaprogramma. Woensdag deel 6.

Waterschap Aa en Maas werkt samen met de regionale partners uit het Deltaplan Hoge Zandgronden om zoetwatertekorten te voorkomen. Het waterschap heeft bijvoorbeeld akkoorden gesloten met Rijkswaterstaat, legt dijkgraaf Lambert Verheijen uit. „Voor de verdeling van het Maaswater zijn twintig jaar geleden al belangrijke internationale akkoorden gesloten met onder meer België. Wij hebben daardoor de beschikking over 6 kubieke meter Maaswater per seconde.”

Het grootste deel van de industrie en de landbouw in Zuid-Nederland gebruikt echter grondwater, vervolgt de dijkgraaf. „Evenals voor het oppervlaktewater, maken we voorzieningenniveaus voor het grondwatergebruik, afspraken over hoeveel water de gebruikers in normale en in extreme omstandigheden binnen bepaalde marges kunnen beschikken. We brengen daarin het beregeningsbeleid onder, waarin

staat onder welke voorwaarden boeren mogen beregenen uit grondwater.”

Ondanks alle maatregelen kan er in de toekomst een tekort aan water ontstaan. „Ons beleid is erop gericht die te voorkomen en voorraden aan te leggen in de bodem.” Het waterschap brengt daarom in sommige gebieden het grondwaterpeil omhoog. „Dat doen we in samenspraak met boeren en natuurbeheerders. Het kan bijvoorbeeld betekenen dat bepaalde sloten worden gedempt en andere worden voorzien van stuwtjes.”

Deze maatregelen kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor boerenbedrijven in de laaggelegen beekdalen, vervolgt de dijkgraaf. „Die moeten hun bedrijfsvoering op termijn aanpassen aan een hogere grondwaterstand. Ze kunnen er bijvoorbeeld geen asperges of schorseneren meer telen, maar wel jongvee laten grazen.”

De agrarische sector onderkent het belang van de maatregelen ook: beter een wat hogere grondwaterstand dan droogte in de zomer. „Dat is een serieuze ommezwaai geweest in de samenwerking tussen de beheerder en de gebruikers van zoet water”, bevestigt Sara de Boer.

De afspraken die het waterschap met zoetwatergebruikers maakt, gelden voor een vastgestelde tijd: er bestaat dus geen levenslang recht op gegarandeerde hoeveelheden water.

„Voor de lange termijn kunnen gebruikers voor de vraag komen te staan: moet ik naar een andere plek verhuizen, een andere teelt opstarten, of moet ik mijn productiewijze gaan aanpassen”, somt Verheijen op. „Ook boerenorganisatie LTO en werkgeversorganisatie VNO-NCW onderkennen de noodzaak van de maatregelen.”

Vanuit het Deltafonds is er 60 miljoen euro gereserveerd voor de zoetwaterplannen op de hoge zandgronden, waarvan 33 miljoen euro voor de zoetwaterplannen in Zuid-Nederland, vertelt De Boer. „Samen met het geld van regionale partners beschikken we tot 2021 over

een bedrag van 159 miljoen euro. Maar dat is eigenlijk nog te weinig om alle plannen te kunnen realiseren.”

Tegelijk met de maatregelen om waterbuffers aan te leggen, hebben beekherstelprojecten plaats; de normalisatie van de beken in de jaren zestig van de vorige eeuw wordt daarmee teruggedraaid. Doordat de beken weer gaan meanderen, heeft het water meer tijd om in de bodem te zakken. Van de 190 kilometer is inmiddels 40 kilometer gerealiseerd. De herinrichting van de beken helpt ook de natuur vooruit: langs de beken is inmiddels 100 kilometer aan ecologische verbindingzone aangelegd.

Ook brengt het waterschap water weer terug in de stad, vervolgt Verheijen. „De Binnendieze fungeerde jarenlang als open riool voor 's-Hertogenbosch. Alle huizen zijn er nu aangesloten op de riolering en we zijn een schoonmaakoperatie gestart. Inmiddels ruik je niets meer en zwemt er zelfs vis.”

Hoe belangrijk een gedegen zoetwaterbeleid voor de agrarische sector is, illustreert de dijkgraaf met een aantal cijfers. „De economische waarde van de agrofoodsector is 60 procent van de totale Brabantse economie. De economische schade door droogte zal bij ongewijzigd beleid 75 miljoen euro per jaar bedragen in 2050.”

>

>aenmaas.nl

Het blijkt ingewikkeld om boerenbedrijven op de hoge zandgronden in Oost-Nederland voldoende water te voorzien. „We kunnen nu niet garanderen dat er tot 2050 genoeg water beschikbaar is”, aldus Bert Boerman, gedeputeerde van de provincie Overijssel.

De waterschappen en de agrariërs op de Sallandse Heuvelrug en Twente zullen maatregelen moeten nemen. „Voor de hand liggend is waterbesparing binnen de agrarische sector. Daarnaast kunnen ze water vasthouden door het plaatsen van stuwen of door watergangen ondieper te maken. Maar ook dat houdt een keer op. Ten slotte kunnen we water van elders aanvoeren via

de IJssel en het Twentekanaal. Maar dat kan slechts in een beperkt deel van Oost-Nederland.”

De waterstand in de IJssel is doorslaggevend om het achterland van voldoende zoetwater te kunnen voorzien, vervolgt de gedeputeerde. „Als het water te laag staat, krijgt het Twentekanaal onvoldoende water en staat ook Salland droog.”

Dat hij niet per se een zwarte bril heeft opgezet, blijkt wel uit de situatie in de afgelopen jaren. „Tijdens grote droogte is het waterpeil nu al zo laag dat schepen niet volbeladen over de IJssel kunnen varen. Daardoor wordt de economie direct getroffen.” Zomerbedverdieping van de IJssel is echter geen optie, weet Boerman. „Je krijgt dan te maken met verrassende neveneffecten, zoals vervuiling van een drinkwaterwingebied.”

Landbouworganisatie LTO kwam in 2013 met het zogeheten Deltaplan Agrarisch Waterbeheer, vervolgt de gedeputeerde. „Een van de hoofdpunten daarin is dat de agrariërs zelf een deel van de zoetwatervoorziening voor hun rekening nemen. Bijvoorbeeld door de stuw in de watergang achter hun bedrijf te gaan bedienen. Wie weet er beter hoe het zit met het water in zijn buurt dan de boer?”

Overijssel heeft daarnaast de grote opgave om 24 Natura 2000- gebieden in stand te houden. Samen met Gelderland beheert Overijssel de helft van alle Nederlandse Natura 2000-gebieden.

Tegelijk met de verdeling van het zoetwater werkt de provincie samen met waterschappen aan de kwaliteit van het oppervlaktewater. Een voorbeeld van zo'n project is Kristalbad Hengelo. „De Elsbeek voert vanuit Enschede 'dood' water van de rioolwaterzuivering aan. Via natuurlijke zuivering en opwerking in het Kristalbad wordt het water gezuiverd en geschikt om in Hengelo's zomers de hittestress tegen te gaan”, legt Boerman uit. Het project –een initiatief van het waterschap Vechtstromen– wordt dit jaar afgerond.

„Dergelijke projecten maken het ook mogelijk om water te beleven. In het recente verleden werd het te veel

weggestopt; en bij wateroverlast snapte niemand meer dat de riolen overliepen doordat vertollic regenwater niet wegkon. We moeten weer leren van de praktijk, van de natuur en haar beheerders. En op z'n tijd een beetje wateroverlast maakt mensen ook weer bewust van het probleem", aldus Boerman.

„Met bijvoorbeeld wadi's kunnen we het probleem van de waterafvoer

oplossen en tegelijk het water beleefbaar maken. Als het regent, zien de mensen het waterpeil stijgen. Ze krijgen er een bepaald gevoel bij. Bovendien, water in beweging helpt ook bij het welbevinden van de omwonenden.”

Aanvankelijk was de zoetwaterproblematiek op de hoge zandgronden helemaal niet in beeld bij het Deltaprogramma, weet

Boerman. „We zijn er toen zo diep ingedoken dat we nu zelfs een voorsprong hebben ten opzichte van de andere zoetwaterplannen. We kunnen al met de uitvoering beginnen.”

>

>overijssel.nl

(c) Reformatorisch Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Spaar het mooiste Waddeneiland

NRC Next 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 18-19 /sectie denken

Boringen Terschelling lijkt ten prooi te vallen aan gasboringen. Frits Abrahams is tegen. „Ik zal Terschelling erg missen als het door de gaswinningsindustrie verpest wordt.” Dat was ook voor mij schrikken toen ik zaterdag het dagblad Trouw uit de bus haalde. 'Terschelling opgeschrikt door plannen gasboring'. Ach, Terschelling, mijn favoriete Waddeneiland. Is er dan niets meer veilig voor de macht van de boorders?

Even hoopte ik op onjuiste berichtgeving („Tendentieus en opgeblazen”, zouden ze bij de VVD zeggen), maar toen ik Joost den Dulk, de voorlichter van Tulip Oil, de kandidaat-boorder, in het NOS Journaal had gehoord, wist ik dat Terschelling alle reden had om zich ernstig zorgen te maken.

„Wij hebben de commotie voorzien”, zei hij, „het is begrijpelijk, het gaat om een mooi eiland met hoge natuurwaarde en toch denken wij dat we in alle transparantie en in overleg met de bevolking met dit project verder kunnen gaan.” In alle transparantie – da's fijn, want het zou jammer zijn als zo'n mooi eiland in alle obscuriteit naar de verdommenis gaat. Maar let nu even op de exacte formulering.

Verslaggever: „Maar dat gas wilt u naar boven...?”

Den Dulk: „Dat gas willen wij naar

boven kunnen brengen, ja.”

Verslaggever: „Ook als de weerstand zo groot is?”

Den Dulk: „Als er weinig maatschappelijk draagvlak is, kun je nog steeds beslissen: we gaan niet verder.”

Hoe zuinig. Niet: „Dan kun je beter beslissen....”, maar: „Dan kun je...”

Tulip Oil belooft niets, ze kijken wel uit. Ze willen best naar het gezeur van de burgers van Terschelling luisteren, maar ze zullen zelf wel beslissen of dat maatschappelijk draagvlak breed genoeg is. Verder wijst Tulip Oil er nederig op dat er nog niets beslist is, ze krijgen van het ministerie van Economische Zaken pas een winningsvergunning na een zogenoemde milieueffectrapportage.

Ik zou er niet gerust op zijn als ik ingezetene van Terschelling was. Minister van Economische Zaken is immers Henk Kamp, die op zijn kuubjes gas zit als een kloek op haar eieren. Hij lijkt pas bereid van gaswinning af te zien als het epicentrum van de te verwachten aardbeving in de buurt van het Binnenhof komt. Maar ook dan wil hij eerst nog een poosje rustig kunnen doorboren in afwachting van de resultaten van een of ander diepgaand onderzoek. Hij is een optimistisch mens.

Ik zal Terschelling erg missen als het door de gaswinningsindustrie verpest

wordt. Het is voor mij het mooiste Waddeneiland. Op een kaartje in Trouw stonden vijf locaties waar Tulip Oil eventueel wil boren: twee op zee en drie op het eiland. Twee locaties bevinden zich bij het plaatsje Hoorn: in het bos en in de polder bij Hoorn. Toevallig ken ik dat gebied goed, ik ben er vaak op vakantie geweest. Het ligt in het oosten, het rustigste deel van het eiland. Vooral die polder is een oase van rust waar je op een zonnige dag genoeg stilte vindt voor de rest van het jaar.

Ook daar wil Tulip Oil, uiteraard zo transparant mogelijk, gaan boren. Je ziet er dan geen grutto's, knobbelzwanen, wintertalingen, smienten en watersnippen meer, maar boortorens en pijpleidingen. Niet erg, zal Tulip Oil zeggen, want de mensen zien toch niet het verschil tussen een smient en een wintertaling. Dat klopt – althans, het geldt voor mij – maar die dieren zien en horen opeens iets wat meer op een boortoren dan op een mens lijkt en ze zullen maken dat ze weggomen.

Over vijftig jaar is Terschelling misschien Groningen achterna gebeefd. Ik ben niet zo'n optimist als minister Kamp. Jammer.

Ik zou er niet gerust op zijn als ik ingezetene van Terschelling was. Minister van Economische Zaken is immers Henk Kamp

(c) NRC Next 2015 alle rechten voorbehouden

Citigroup investeert komend decennium fors in duurzame initiatieven

Het Financieele Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 5 /sectie
Economie & Politiek

Amsterdam De Amerikaanse bank Citigroup investeert fors in financiële activiteiten die de gevolgen van klimaatverandering tegengaan of beperken.

Citigroup heeft daar het komende decennium een bedrag van \$100 mrd voor gereserveerd, zo maakte de in New York gevestigde financiële instelling woensdag bekend.

Het is overigens niet de bedoeling dat Citi de \$100 mrd geheel op eigen kracht gaat investeren. De bank doet zelf investeringen, maar zal ook faciliterend optreden, onder meer door geld voor leningen te verstrekken voor projecten die bijdragen aan duurzame economische groei.

Programma's of initiatieven die beogen de toegang tot schoon water te bevorderen komen in aanmerking

voor financiering. Hetzelfde geldt onder meer voor programma's op het gebied van afvalverwerking, energiebesparing, duurzaam transport en de bouw van duurzame en betaalbare woningen.

Voor de periode 2007-2016 had Citigroup voor dezelfde doeleinden \$50 mrd uitgetrokken. Dit bedrag was al in 2013 uitgeven of geïnvesteerd. fd

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Komt hier straks ook een boortoren?

De Volkskrant 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 10,11 /sectie Ten
Eerste /auteur VAN ONZE
VERSLAGGEEFSTER ANA VAN ES

FORMERUMReportage De zoektocht
naar aardgas 'onder' Terschelling

Waarom zouden ze op Terschelling olie- en gasbedrijf Tulip Oil vertrouwen? Hoezo willen die daar naar gas boren? Kijk wat er in Groningen is gebeurd, zeggen ze op het eiland.

Bovenop het duin verrijst straks mogelijk de boortoren. Het duin ligt pal aan zee, naast een strandopgang, er staat nu nog een vervallen appartementencomplex, het uitzicht is eindeloos. Volgens een plan dat Terschelling in zijn greep houdt, is deze duintop 'het meest gunstige punt om het gasveld aan te boren'.

In het Strandhotel, gelegen pal naast het duin, werpt de 25-jarige barman een blik omhoog. 'Die boortoren wordt hoger dan de Brandaris. De meeste eilanders zien dat niet zitten.'

In nauwelijks anderhalve week tijd is op Terschelling massaal protest ontstaan tegen plannen om hier aardgas te winnen. Een petitie tegen gaswinning had binnen twee dagen ruim vijfduizend handtekeningen, bij de aanlegsteiger van de veerboot is vorige week - uniek op het eiland - gedemonstreerd, een campinghoudster roept haar vaste gasten op om het verzet te steunen,

een eilandbewoner die de kant kiest van de gaswinning, wordt bedreigd.

Niet altijd is gaswinning op Waddeneilanden een taboe geweest. Al decennia wordt gas gewonnen op Ameland. Nog maar kort geleden leidden poefboringen rond Schiermonnikoog slechts tot beschaafd juridisch protest. Maar het volksverzet dat zich nu op Terschelling aftekent, maakt duidelijk hoezeer gaswinning anno 2015 synoniem is geworden voor onveiligheid, overlast en misleiding.

'Naar gas boren op land, dat past hier niet', moppert Gienus Timmer voor zijn curiosawinkel onder de kerk van Midsland. 'In Groningen klapt alles in elkaar, dus zoeken ze nu een alternatief. Zo gaat dat toch?'

Het volksverzet ontstond 'aan de keukentafel, met een kop thee achter de laptop', vertelt Annet van Essen, woordvoerder van de kersverse actiegroep Gas(t)vrij Terschelling. De posters van de actiegroep, een vrouw die een trap geeft tegen een boortoren, sieren daags na de verspreiding gevelramen van Terschelling-West tot Oosterend.

'Vanuit de gemeente kregen wij de indruk alsof de keuze alleen nog maar was: onshore of offshore boren, dus op land of vanaf zee', zegt Van Essen. 'Maar dat is niet zo. Er is ook nog de keuze: willen wij wel gaswinning?'

Ze laat haar telefoon zien: foto's van de demonstratie in de veerhaven. Op wijfelende afstand kijkt een man in een blauw fleecvest toe: de burgemeester, Bert Wassink (GroenLinks).

De gemeente is 'nogal overvallen' door de ophef, vertelt zijn woordvoerder. Dat Tulip Oil op het eiland naar gas wil boren, is op het gemeentehuis al bekend vanaf de zomer van 2012. Toen klopte het gasbedrijf aan voor een 'informeel gesprek'. De officiële aankondiging, een jaar later, veroorzaakte nauwelijks een rimpeling in de plaatselijke politiek. Dat die er nu wel is, schrijft de woordvoerder toe aan 'de situatie in Groningen.'

De vergunning om te gaan boren op Terschelling, is niet aangevraagd door de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM), die in Groningen zo in opspraak is geraakt, maar door een klein bedrijfje, deels in Britse handen: Tulip Oil. Tulip Oil richt zich op het aanboren van kleine gasvelden die de NAM te onbeduidend vindt, zoals ook het gasveld Terschelling-Noord: met 2- tot 5 miljard kuub gas goed voor nauwelijks eentiende van de Nederlandse gaswinning in een jaar.

'Dit is een heel ander gasveld dan in Groningen, maar emotioneel speelt het erg mee', zegt actievoerster Van Essen.

Dit versterkt de argwaan op het

eiland: de directeur van Tulip Oil, Roelof Platenkamp, was directeur van de NAM tussen 2003 en 2006, een tijd waarin aardbevingen nog werden weggelachen. Drie trillingen in de bodem bij Loppersum achter elkaar, stelt een jaarverslag onder bewind van Platenkamp, dat is 'toeval'.

Gaswinning leidt tot een boortoren die 'goed zichtbaar is', 's nachts kunstlicht, vrachtverkeer, een geasfalteerd terrein met een hek eromheen, schrijft het bedrijf in een 'concept-startnotitie' die afgelopen zomer bijna schouderophalend door de gemeenteraad is ontvangen. Dit staat er ook: gaswinning leidt 'mogelijk tot een jarenlange verstoring van de natuur'.

De gemeente hoopt dat niemand dit document leest, vertelt de woordvoerder. 'De plannen van Tulip Oil zijn inmiddels gewijzigd. Deze notitie is ingetrokken.'

In het dorp Hoorn is het verzet het grootst. Voor zijn huis in de

Dorpsstraat ontmantelt Dirk Mier een buitenlamp. Hij priemt met zijn schroevendraaier in de lucht. 'Wat moeten we nog met gas? Hebben wind en zon niet de toekomst qua energie?' Weer die schroevendraaier in de lucht. De boortoren komt mogelijk achter zijn huis, in de Hoornse polder. Of voor zijn huis, in het Hoornse bos. De dennenbomen daar hebben volgens Tulip Oil 'een lagere natuurwaarde'. En er is die derde locatie: de duintop bij Formerum.

In het Strandhotel, naast dat duin, wordt Wouter van Dieren wel eens gesignaleerd. Hij woont op Terschelling, is prominent milieuactivist, lid van de beroemde Club van Rome, maar ook eigenaar van het Amsterdamse adviesbureau IMSA. Uitgerekend dit bureau is door Tulip Oil ingehuurd om een 'convenant' te sluiten met bewoners over gaswinning op Terschelling.

Vorige zomer kwamen twee medewerkers van IMSA langs, zegt Pieter de Haan, voorzitter van

historische vereniging Schylge myn lântse ('Terschelling mijn landje'). 'De vraag was: hoe zouden jullie kunnen helpen om medewerking te krijgen voor gaswinning bij inwoners?' De beloning voor het eiland: een zak geld van Tulip Oil als de winning zou doorgaan. Miljoenen euro's om Terschelling op te knappen. Schylge myn lântse heeft medewerking geweigerd.

Milieudeskundige Van Dieren heeft de samenwerking met Tulip Oil beëindigd, naar verluidt vanwege een bedreiging. 'Natuurlijk is dat waar, van die bedreiging', zegt een gemeenteraadslid. 'Op Terschelling zijn rare krachten vrijgekomen.' Van Dieren wil niet reageren.

Wat moeten we nog met gas? Hebben wind en zon niet de toekomst? (Dirk Mier, inwoner van het dorp Hoorn op Terschelling)

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Lucht IJmond voldoet aan de eisen

IJmuider Courant 19-02-2015

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_01 /editie IJC /sectie Regio /auteur pieter van hove p.van.hove@hollandmediacombinatie - nl

IJmond De concentratie schadelijke stoffen en zware metalen in de lucht van de IJmond ligt ruimschoots onder de wettelijke normen. Dat blijkt uit een drie jaar durend onderzoek naar de kwaliteit van de lucht.

Volgens de provincie Noord-Holland, die het onderzoek heeft laten uitvoeren, is veel bekend geworden over de invloed en de ligging van de bronnen.

PAK's Wel kan het vaststellen van de hoeveelheid PAK's (PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen, meestal afkomstig

van roet- en teerdeeltjes) beter, aldus Gedeputeerde Staten. De gemeten concentraties van zowel PAK's als zware metalen zijn vergelijkbaar met die in 2012. Alleen op de Reyndersweg is sprake van een lichte stijging.

Vier jaar geleden is naar aanleiding van het RIVM-onderzoek 'Wonen in de IJmond, ongezond?' het vaste provinciale meetnet luchtkwaliteit IJmond uitgebreid met twee meetstations: eentje aan de Staalstraat en eentje aan de Reyndersweg. Deze meetpunten - oost en west - ontbraken nog in het (provinciale) netwerk dat in deze regio nu zes stations telt.

Snuffelpalen Daarmee is de zware industrie in de IJmond omsingeld met meetstations, een

soort snuffelpalen die continu de luchtkwaliteit meten. Maar volgens de provincie kan de inrichting van het meetnet nog verder worden verbeterd.

Hiervoor zijn vooral de in de buurt van de woonbebouwing gelegen meetstations het meest geschikt. Dit jaar blijft de opzet van het meetnet in ieder geval nog gelijk aan de voorgaande jaren. De provincie gaat met betrokken partijen overleggen hoe het meetnet het best kan renderen. Bedoeling is dat dit optimale net begin volgend jaar operationeel is.

Wijk aan Zee In de eerste helft van 2014 is op twee tijdelijke meetstations fijnstof gemeten, namelijk bij de Dorpsweide en Paasdal in Wijk aan Zee. Ze hebben

zes maanden lang de hoeveelheid fijnstof in de lucht gemeten. Doel hiervan was na te gaan of, aanvullend op de eerder bijgeplaatste meetstations, een extra meetstation in Wijk aan Zee aanvullende informatie over de luchtkwaliteit zou opleveren.

Het rapport laat zien dat er

technisch geen reden is voor de plaatsing van extra fijnstofmeetstations in de kustplaats.

De meetresultaten van de tijdelijk geplaatste meetstations kwamen overigens sterk overeen met die van het permanente station Banjaert in Wijk aan Zee.

In de bestuurlijke Milieudialoog IJmond is daarom besloten geen aanvullend permanent meetstation luchtkwaliteit in Wijk aan Zee te plaatsen.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Warmte zoekt weg onder water

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_03 /editie ALK /auteur hans brandsma h.brandsma@hollandmediacombinat-e.nl

Leiding gaat onder kanaal door Warmtenet levert CO₂-reductie op

Alkmaar Ook Alkmaar-Noord, Heerhugowaard en Langedijk kunnen in de toekomst profiteren van de duurzame warmte die de Alkmaarse Huisvuilcentrale (HVC) produceert. Gisterochtend werd vanaf de De Ruijterstraat in Oud-Overdie in noordelijke richting de eerste leiding onder het Noordhollands Kanaal doorgetrokken.

Vijf kolossale telekranen tilden een veertig centimeter dikke leiding de lucht in waarna – letterlijk en figuurlijk – de verbinding werd geslagen. In de loop van de middag kwam de leiding driehonderd meter verderop aan de andere kant van het kanaal weer boven de grond aan de Schermerweg. „De leiding is het gat ingetrokken dat de afgelopen weken is geboord”, verduidelijkte Robbert Crabbendam, manager bij de HVC.

De buis werd vervolgens geleidelijk naar de overkant

getrokken. „Met een snelheid van een meter per minuut. Vrijdag leggen we er een tweede leiding in, want net als met een verwarming is dit een gesloten circuit met aanvoer- en retourleiding.”

Uniek HVC-directeur Chris Kuijten noemde het project uniek. „Het gaat dwars door een bestaande stad en het is ook speciaal doordat bestaande bouw wordt aangesloten.”

Kuijten legde ook uit waarom het project het predicaat duurzaam verdient. „Bij de verbranding van restafval komt veel warmte vrij. Daar maken we eerst zoveel mogelijk elektriciteit van en dat is ruim voldoende voor alle woningen in Noord-Kennemerland. Daarna blijft er nog veel warmte onbenut. Met het warmtenet kunnen we dat slim gebruiken. De betreffende woningen hebben geen cv-installatie meer nodig en er is dus ook geen gasverbruik in de woningen. Daardoor is de uitstoot van CO₂ zo'n 75 procent minder dan in de oude situatie. Momenteel voorzien we nu al dagelijks duizend woningen en bedrijven van duurzame warmte en in de toekomst zouden we dat kunnen uitbreiden tot 100.000.”

Door de verbinding onder het Noordhollands Kanaal door ligt de weg open voor nieuwe aansluitingen. Kuijten: „Dit jaar krijgen vijf appartementencomplexen aan de Waalstraat en Maasstraat in Oudorp warmte uit de afvalenergiecentrale van de HVC. De aansluiting van deze complexen zorgt voor 536 minder CO₂-uitstoot. Dat is vergelijkbaar met de uitstoot van zo'n 266 auto's. Ook buiten de stad zijn er volop mogelijkheden.” De HVC wil uitbreiden tot in Heerhugowaard en Broek op Langedijk.

Kuijten noemt de warmtenetten toekomstbestendig. „Als er niet genoeg afval aanwezig is, kunnen we overschakelen op andere duurzame bronnen. Bij de HVC geloven we in geothermie (energie die ontstaat door het temperatuurverschil tussen het aardoppervlak en diep in de aarde gelegen warmtereservoirs – red.). Deze warmte kunnen we in de toekomst eenvoudig distribueren omdat de leidingen en het net er al liggen.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Bioscoop ook op warmtenet

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina ALK_Regio_03
/editie ALK /auteur van onze
verslaggever

De verbinding van het warmtenet met de overzijde van het Noordhollands Kanaal is koren op de molen van wethouder Jan Nagengast. „Als gemeente Alkmaar boffen we met dit initiatief van de HVC omdat we op deze manier de uitstoot van het

broeikasgas fors omlaag brengen. Alkmaar scoort in dat opzicht goed. De reductie is bij ons tussen de acht en negen procent, terwijl het landelijke gemiddelde op vier ligt. Het warmtenet draagt bij aan de milieudoelstellingen van de gemeente Alkmaar.”

Nagengast rekent voor dat de helft daarvan via het warmtenet wordt

gewonnen. „Een aanzienlijk deel van de energie die we gebruiken is warmte. en vergeet niet dat naast het AZ-stadion ook Overstad en dus nieuwe bioscoop en poppodium worden aangesloten. ”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Ruimtelijke inrichting

Verharding vliegveld van de baan

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_06
/editie GEE /sectie Regio /auteur
adrie van der wel

door Adrie van der Wel

Den Haag, Loosdrecht De gemeente Wijdmeren kan de bouw van zeshonderd woningen in het project Ter Sype voorlopig vergeten. Dat is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State. De Raad van State keurde gisteren het bestemmingsplan voor vliegveld Hilversum goed. Veel geplande woningen in Ter Sype komen hierdoor in de lawaaizone van het vliegveld te liggen en mogen daarom niet worden gebouwd. Het college van Wijdmeren drong aan op verharding van een van de banen van het vliegveld. Daardoor hebben de vliegtuigjes minder baanlengte nodig voor het opstijgen en landen.

En zo blijven ze verder weg van de geplande woningen. In een projectgroep van de gemeenten Wijdmeren en Hilversum, de provincie en het vliegveld was eerder wel overeenstemming bereikt over de verharding van een oostelijk gelegen baan en opheffing van de westelijke baan aan de kant van Loosdrecht. Maar de gemeenteraad van Hilversum lag dwars uit angst dat er meer woningen in Hilversum in de lawaaizone kwamen te liggen.

Volgens de Raad van State is het bestemmingsplan in overeenstemming met de regels die door de provincie zijn vastgesteld voor het vliegveld. Die regels voorzien ook niet in een baanverharding. De provincie heeft zelfs nog een uitzondering gemaakt

op de regels om een deel van het woningbouwproject in Loosdrecht mogelijk te maken, aldus de Raad. Er kunnen nu 160 woningen worden gebouwd. Overigens is de provincie bereid het verbod op baanverharding op te heffen. Maar dan moeten beide gemeenten het daarover wel eens worden.

Vliegveld Hilversum. De woonwijk Ter Sype zou moet verrijzen aan de Loosdrechtse kant (links buiten de foto). foto studio kastermans/alexander marks

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

SP: €18,- subsidie per passagier;

Texelse Courant 18-02-2015

20-02-2015 /pagina 2

De Texelhopper kost gemiddeld acht euro subsidie per passagier. Dat Statenlid Marnix Bruggeman van de SP in Noord-Holland in een deze week verspreide berekening. Gedeputeerde Elisabeth Post (vervoer) noemt het;lariekoek;

Bruggeman baseert zich op de brief van het college aan de raad waarin een aantal reizigers van zeventuizend sinds 14 december 2014 is genoemd (voor de kleine bussen). Hij baseert zich ook op de tekorten die inmiddels zijn ontstaan. Bruggeman: Uit een voortgangsrapportage van de provincie blijkt dat er nu al een kostenoverschrijding is van bijna €150.000,-. De provinciale subsidie voor de belbus op Texel is opgelopen naar €1,75 miljoen voor twee jaar. De ton die de raad op 18 juni 2014 beschikbaar stelde voor een accountmanager wordt daar ook bij opgeteld, waardoor volgens Bruggeman al sprake is van €1,85 miljoen die

voor de proef nodig is. Bruggeman: Zeventuizend passagiers in zeven weken is omgerekend 140 reizigers per dag. Bij een proef van 730 dagen wordt er bij de belbus per dag dus €2.500,- subsidie doorheen gedraaid. Dat is €18,- subsidie op elk ritje dat een passagier maakt. Volgens de SP had er voor een fractie van de subsidie die er nu doorheen gaat; ook een gewone bus op Texel kunnen blijven rijden. De partij is altijd een verklaard tegenstander van het vertrek van lijn 29 geweest.

Gedeputeerde Post van Noord-Holland zegt het jammer te vinden dat Bruggeman niet weet dat de kost voor de baat uitgaat. De succesvolle pilot Texelhopper rijdt zeven weken. Het is niet realistisch nu een uitspraak te doen over de voortgang en kostenontwikkeling. Zeker niet als investeringskosten voor de totstandkoming worden vermengd met exploitatiekosten. De provincie legt €4,- bij voor elke rit met de Texelhopper. De conclusie dat met het budget voor de pilot ook de reguliere buslijnen behouden had

kunnen blijven, is volgens Post lariekoek. De pilot zoekt juist een oplossing voor de problemen die zich voordoen in landelijk gebied; afnemend busgebruik, lege bussen. Dat zijn andere problemen dan op de grachtengordel in Amsterdam. Post stelt in haar reactie dat de Texelhopper bedoeld is;om te kijken hoe je openbaar vervoer in landelijke gebieden overeind kunt houden. Niemand staat te wachten op rond rijdende lege bussen. Noord-Holland investeert daarom zo'n €1,7 miljoen in de benodigde infrastructuur, techniek en communicatie. Zo hoopt de provincie een oplossing te vinden. Als de pilot een succes blijkt, zijn die investeringen ook te gebruiken in andere gebieden en over een langere periode. Volgens Post is de Texelhopper ook een aantrekkelijker alternatief voor de reiziger. Texelaars kunnen nu grotere delen van het eiland, gedurende een groter deel van de dag, bereizen.

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Structureel tekort voor Texelhopper Bootkosten niet in begroting

Texelse Courant 18-02-2015

20-02-2015 /pagina 2

De Texelhopper komt niet uit met de €1,6 miljoen die de provincie Noord-Holland voor de op 14 december gestarte proef van twee jaar beschikbaar heeft gesteld. Die bijdrage is gebaseerd op een begroting waarin drie belangrijke financiële posten niet waren meegenomen. De kosten die TESO rekent voor het laten meevaren van de bus op de boot (bijna €160.000,-) stonden niet in de begroting, evenals kosten bij iDeal, creditcard en bank voor betalingen en enkele kleinere kostenposten bij het personeel van de regiecentrale in Den Burg waar de Texelhopper wordt aangestuurd.

Dat alles betekent dat de

Texelhopper momenteel een structureel financieel tekort kent. Volgens het college zal er €f geld bij moeten;f de proef moet korter worden. Maar in de huidige opzet halen we de twee jaar niet met het huidige bedrag. Het college wil met de provincie gaan praten over de opzet. Het genoemde glashelder plaatje van de kosten moet helpen een keuze te maken.

Volgens de brief van het college hebben in de eerste zeven weken vanaf 14 december 2014 ruim zeventuizend mensen gebruik gemaakt van de vier kleine busjes van de Texelhopper. In december (halve maand) werden 1687 ritten met de busjes geboekt en in januari 3787 ritten. Het aantal vervoerde mensen ligt volgens de brief met een

factor 1,3 hoger, omdat sommige mensen ook meteen voor reisgenoten boeken.

Veruit de meeste mensen zijn volgens de brief met de grote bus van lijn 28 en de scholierenlijn (lijn 629) vervoerd. Hoeveel mensen is bij gemeente en provincie niet bekend. Volgens het college komt dat als gevolg van de discussies over de OV-chipkaart en storings bij het scannen. Veel van de problemen daarmee zijn terug te voeren naar (enkele leden van) het personeel van Connexion; aldus het college in de brief.

De discussie tussen de provincie Noord-Holland en het ministerie van Infrastructuur en Milieu over een eventuele herinvoering van de

OV-chipkaart is nog steeds gaande. Volgens een woordvoerder van de provincie is nog niet aan te geven wanneer daar duidelijkheid over komt. Het is een ingewikkelde kwestie, met veel technische details. Staatssecretaris Mansveld van Infrastructuur en Milieu vindt dat op de doorgaande lijnen de OV-chipkaart weer geldig moet zijn, de provincie wil in dat geval de OV-chipkaart in de gehele proef geldig hebben (dus ook de kleine

bussen), maar dat vergt technisch de nodige aanpassingen. Mocht het tot een terugkeer van de OV-chipkaart komen, dan blijft volgens de brief van het college het tarief van drie euro per rit in stand.

Burgemeester en wethouders schrijven ondanks het huidige financiële tekort te willen blijven werken aan goed en relatief betaalbaar, toekomstbestendig OV-systeem voor Texelaars en

bezoekers. Bedoeling is dat het in 2016 tot een aanbesteding van een eigen OV-concessie voor Texel komt. Tegen die tijd moet ook naar de kosten voor de boot worden gekeken. TESO geeft nu een korting van 85 procent, maar de veerdienst heeft ook aangegeven na de proef een normale vergoeding voor een overtocht te willen vragen.

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

OV succes dankzij banen Schiphol

Haarlems Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HLM_Regio_03 /editie HLM /auteur bart boele

door Bart Boele

Hoofddorp „We dreigen onder het succes van het openbaar vervoer te bezwijken. Het aanbod werkt zo goed, dat het openbaar vervoer economisch rendabel is. Dat kan alleen in deze regio. Maar mensen komen wel massaal op de fiets naar de bushaltes en daar zijn te weinig voorzieningen.” Aan het woord is verkeerswethouder Derk Reneman op een bijeenkomst van zijn partij, de VVD, in Hoofddorp. „Er moeten meer fietsstallingen en betere fietspaden komen. Daar zetten we nu op in.”

Maar, stelt Reneman zijn partijgenoten gerust, ook voor het autoverkeer is aandacht. Het openbaar vervoer haalt in de regio

rond Schiphol nauwelijks mensen uit de auto. Daarom zijn nieuwe wegverbindingen nodig. Met name de Duinpolderweg tussen de Bollenstreek en de A4, aldus de Haarlemmermeerse wethouder.

De groei van Schiphol is de kurk waarop Haarlemmermeer en de rest van de regio drijft. De gemeenten moeten die groei mogelijk maken, stelt Reneman, en dat is gedeputeerde Elisabeth Post, ook VVD, met hem eens. Maar dan wel in balans met de omgeving. „Er werken veel mensen op en rond Schiphol, die willen hier ook wonen.”

Bouwen Dat kan volgens haar ook door in bestaande kernen woningen te bouwen. „De behoefte blijft nog jaren groot. Wie hier komt wonen, weet dat Schiphol er is en er

vliegtuigen vliegen. Leg bij de verkoop vast dat ze geen beroep om schadeloosstelling zullen doen. Mensen kunnen heel goed zelf beslissen, dat moet de overheid niet doen door geen woningbouw toe te staan.”

Volgens Reneman ligt de luchtvaartsector om begrijpelijke reden dwars voor woningbouwplannen rond Schiphol. „Schiphol heeft een trauma van het verleden. Op kosten van de luchtvaartsector moesten duizenden huizen worden geïsoleerd. Dat heeft tientallen miljoenen euro's gekost. Als er nu woningbouw wordt toegestaan, vreest de sector over een jaar of vijf weer aan de beurt te zijn.”

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Buslijn 14 straks ook naar Vogelenzang en Bennebroek

Het Weekblad Kennemerland Zuid 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 3

- Door de Provincie Noord-Holland wordt eens in de tien jaar de concessie gegund aan een vervoersmaatschappij om het openbaar vervoer te regelen. Kort geleden is de concessie voor de regio Haarlem-IJmond gegund aan vervoerder Connexxion. Naar aanleiding van een flinke lobby uit de dorpskernen Vogelenzang en Bennebroek, heeft Connexxion besloten om met ingang van 13 december 2015, de ingangsdatum van de nieuwe concessie, de route

van de huidige lijn 14 te verlengen. bloemendaal

door Christa Warmerdam Nu stopt de bus bij station Heemstede-Aerdenhout, straks rijdt hij door tot Hillegom en doet daarbij dan ook Vogelenzang en Bennebroek aan. De lobby van de dorpsraden van Bennebroek en Vogelenzang, de directie van Huis te Bennebroek en de Gemeente Bloemendaal kreeg bijval van PvdA-duoraadslid Henk Schell en André Burger, gemeenteraadslid voor het CDA. Schell licht zijn rol toe: 'In

dit geheel heb ik - samen met collega André Burger - niet zozeer een inhoudelijke rol gehad, maar vooral een regierol 'achter de schermen'. Die is in ieder geval effectief gebleken, zo kan ik tot mijn grote genoegen constateren. Een gemeenteraad is niet echt partij in deze materie, als raads/commissielid kan je soms wel iets betekenen eromheen.'

(c) Het Weekblad Kennemerland Zuid 2015 alle rechten voorbehouden

Inloopavond brug Vrouwenverdriet in Zaanstad

Zaans Stadsblad 18-02-2015

18-02-2015 /pagina 5

WESTZAAN - De provincie Noord-Holland voert van 23 maart tot en met 11 mei 2015 groot onderhoud uit aan de brug Vrouwenverdriet (N246) in de gemeente Zaanstad. Tijdens de werkzaamheden geldt een omleidingsroute voor gemotoriseerd verkeer. De Nauernasche vaart is volledig gestremd van 23 maart tot 4 april 2015. De brug wordt niet bediend.

In verband met de werkzaamheden

aan de brug Vrouwenverdriet en de gevolgen voor de omgeving en het verkeer organiseert de provincie op donderdag 5 maart een inloopavond. Geïnteresseerden zijn van harte welkom van 18.00 tot 20.30 uur in Reght Huys, Kerkbuurt 35 in Westzaan.

Met het groot onderhoud zorgt de provincie ervoor dat het weg- en vaarwegverkeer veilig gebruik kan blijven maken van de brug Vrouwenverdriet. De werkzaamheden

bestaan onder meer uit het vervangen van het beton van de vaste bruggdelen, renoveren van de bewegende delen van de brug en het ontroesten en verven van de staalconstructie.

Kijk voor meer informatie op: www.noord-holland.nl/zaanstreek.

(c) Zaans Stadsblad 2015 alle rechten voorbehouden

Raad Baarn akkoord met megasauna

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_VP_01 /editie GEE /sectie VP /auteur HDC Media

Baarn Wat de gemeenteraad van Baarn betreft, kan de ontwikkeling van een wellnesscentrum aan de kop van de Zandheuvelweg doorgaan. Wel zal de gemeente de provincie nog moeten overtuigen dat er voldoende compensatie komt voor het bouwen in het groen. Daarvoor zal er in samenwerking met buurgemeente Eemnes - waar een manegehouder bouwplannen heeft - een gebiedsvisie voor het gebied Drakenburgergracht moeten worden opgesteld waarin die compensatie in natuur of recreatie is geregeld.

BMG Vastgoed uit Hoorn wil ter hoogte van de afslag Baarn Noord in de A1 een wellnesscentrum bouwen van circa 8000 vierkante meter, met binnen- en buitenbaden en met een parkeerterrein.

Asielkinderen toch weer in cel Den Haag D66 wil opheldering van staatssecretaris Teeven (Veiligheid en Justitie) over het opsluiten van een asielgezin met twee kleine kinderen. Volgens Tweede Kamerlid Gerard Schouw is dat in strijd met een belofte die Teeven twee weken geleden nog heeft gedaan in de Kamer. Schouw baseert zich op een bericht van Defence for Children.

Volgens die organisatie is een gezin met twee jongetjes (5 en 6) in de gesloten voorziening in Zeist geplaatst.

Klopjacht dief eindigt in klike Voorschoten De politie heeft gisterochtend in Voorschoten een 18-jarige Leidse autodief uit een klike geplukt die zich daar had geprobeerd te verstoppen. De verdachte reed samen met een 18-jarige stadgenoot in een rode Nissan. Deze bleek gestolen te zijn. Er volgde een achtervolging die bij een klike in een tuin in Voorschoten eindigde.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

'Wij zijn alleen van de techniek'

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 1 /editie UTH

BAS JOOSSEUITHOORN - Bezoekers die meer wilden weten over de nieuwe inrichting van de N196, die wel samenhangt met het onderhoud van de Prinses Irenebrug, kwamen voor niets: de provincie focust zich alleen op de brug en wist donderdagavond niets te vertellen over de inrichting. De gemeente, die daar wel duidelijkheid over kan geven, ontbrak opvallend genoeg. De provincie liet donderdag wel los dat de brug er wat hen betreft gewoon blijft liggen. 'De levensduur is ongeveer honderd jaar', zegt projectleider Thed Conijn. Na de renovatie kan de brug er weer twaalf jaar tegenaan. Een omwonende van de brug wil weten of de opknapbeurt

ervoor zorgt dat de brug in de zomer niet meer gekoeld hoeft te worden. Dat blijft nog steeds nodig, zegt Conijn. 'De constructie van de brug zet in de zomer uit door de warmte.'

Behalve de omleidingsroutes is er niet heel veel informatie voorhanden, mensen vragen vooral om duidelijkheid over de uitvoering van de oeververbinding en daar gaat de provincie niet over. Voordat Uithoorn aan de slag kan met de N196 moet de weg worden overgedragen. Conijn weet niet wanneer dat gaat gebeuren. 'Daar is de politiek nu mee bezig. Wij zijn alleen van de techniek', zegt hij.

Even verderop ligt een kaart waarop de omleidingsborden staan

ingetekend. Een deel van de commissie Thamerlint bekijkt de tekening met belangstelling en heeft meteen nog een tip. 'Geef aan dat vrachtwagens niet onder de busbaan door kunnen', zegt Arjen Postma. Omdat er een hoogtebegrenzer staat rijdt vrachtverkeer zich vast, los van het feit dat het Thamerlint voor doorgaand vrachtverkeer verboden is. Doordat nu ook de Stationsstraat afgesloten is, is de enige optie achteruit terug. Zulke manoeuvres zien de bewoners liever niet, begrijpt ook omgevingsmanager Marylène Reijntjes. Ze belooft borden te laten plaatsen.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Verharding vliegveld van de baan

Gooi- en Eemlander 19-02-2015

19-02-2015 /pagina GEE_Regio_06 /editie GEE /sectie Regio /auteur adrie van der wel

door Adrie van der Wel
Den Haag, Loosdrecht De gemeente Wijdmeren kan de bouw van zeshonderd woningen in het project Ter Sype voorlopig vergeten. Dat is het gevolg van een uitspraak van de Raad van State. De Raad van State keurde gisteren het bestemmingsplan voor vliegveld Hilversum goed. Veel geplande woningen in Ter Sype komen hierdoor in de lawaaizone van het vliegveld te liggen en mogen daarom niet worden gebouwd. Het college van Wijdmeren drong aan op verharding van een van de banen van het vliegveld. Daardoor hebben de vliegtuigjes minder baanlengte nodig voor het opstijgen en landen.

En zo blijven ze verder weg van de geplande woningen. In een projectgroep van de gemeenten Wijdmeren en Hilversum, de provincie en het vliegveld was eerder wel overeenstemming bereikt over de verharding van een oostelijk gelegen baan en opheffing van de westelijke baan aan de kant van Loosdrecht. Maar de gemeenteraad van Hilversum lag dwars uit angst dat er meer woningen in Hilversum in de lawaaizone kwamen te liggen.

Volgens de Raad van State is het bestemmingsplan in overeenstemming met de regels die door de provincie zijn vastgesteld voor het vliegveld. Die regels voorzien ook niet in een baanverharding. De provincie heeft zelfs nog een uitzondering gemaakt

op de regels om een deel van het woningbouwproject in Loosdrecht mogelijk te maken, aldus de Raad. Er kunnen nu 160 woningen worden gebouwd. Overigens is de provincie bereid het verbod op baanverharding op te heffen. Maar dan moeten beide gemeenten het daarover wel eens worden.

Vliegveld Hilversum. De woonwijk Ter Sype zou moet verrijzen aan de Loosdrechtse kant (links buiten de foto). foto studio kastermans/alexander marks

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Autovrij

Witte Weekblad Ronde Venen 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 5 /editie UTH

Tim Schrama geeft iedere veertien dagen zijn visie op het reilen en zeilen in Uithoorn

Uithoorn en De Ronde Venen zijn verwikkeld in een burenruzie. De reden: Uithoorn wil het dorpscentrum geheel vrijhouden van doorgaand autoverkeer door de Irenebrug te sluiten. De Ronde Venen maakt bezwaar. Wat te doen met landbouwverkeer, bestemmingsverkeer, doorgaand fietsverkeer en in geval van calamiteiten? Zou de rijdende rechter ook geschillen tussen buurgemeenten oplossen?

Alsof er nog niet genoeg over die weg is gepraat. De discussie over de omlegging van de (oude) N201 duurde ruim een halve eeuw. De Ronde Venen wijst op een overeenkomst waarin wordt uitgegaan van een 'autoluw' in plaats van 'autovrij' dorpscentrum. Overleg tussen De Ronde Venen en Uithoorn leverde niets op dus schakelde de

eerstgenoemde gemeente zelfs mediation in.

Uithoorn wil een prachtige nieuwe dorpskern realiseren waar nu nog een weg ligt. Het was de bedoeling de Irenebrug alvast af te sluiten. In maart gaat de provincie Noord-Holland deze brug onderhouden. Dat leek Uithoorn een mooi moment om de 'knip' aan te brengen. Dat kan echter nog niet want de N196 is nog eigendom van... de provincie Noord-Holland. Overleg over de overdracht duurt langer dan verwacht. Volgt u het nog?

Dit was wel weer even genoeg achtergrondinformatie. Belangrijker vind ik: wat moeten wij Uithoorners er nou van vinden? Voor Uithoorners die in Amstelhoek moeten zijn, komt sluiting van de brug neer op vijf kilometer omrijden. Ondernemers in Uithoorn zijn als de dood dat mensen uit Amstelhoek hun boodschappen voortaan in Mijdrecht doen.

Ik vrees trouwens dat 'we' niet alleen bezoekers uit Amstelhoek mislopen. Als die brug straks echt dicht gaat, dan ligt het oude dorp praktisch aan het einde van een doodlopende weg. Ik heb iemand het wel eens met Marken horen vergelijken. Je kunt dat voormalige eiland slechts via één dijkje bereiken. Is Uithoorn ook zó leuk dat bezoekers ervoor naar het uiteinde van een doodlopende weg rijden? Mwoah.

We moeten ook maar hopen dat de Amstedijk het houdt aan onze kant. Want bij natte voeten is er straks ook een vluchtroute minder. Of sla ik nu door? Ik heb jaren gebruik gemaakt van de oude N201. Hele dagen van 'n leven stond ik er in de file. Sinds de nieuwe weg er ligt, is de N196 toch heerlijk rustig? Houden zo! Laat Uithoorn geen schiereiland worden.

(c) Witte Weekblad Ronde Venen 2015 alle rechten voorbehouden

Zandtransporten voor de Velsertaverse

IJmuider Courant 19-02-2015

19-02-2015 /pagina IJC_Regio_04 /editie IJC /sectie Regio /auteur van onze verslaggever

Velsen Als voorbereiding op de herinrichting van de Velsertaverse bij Beverwijk vinden vanaf komende maandag tot half april zandtransporten plaats.

De vrachtwagens met zand rijden hiervoor het werkterrein op via de A22 en het terrein af via de Velsertaverse. Met het aanbrengen van een zandlaag wordt de ondergrond voorbelast.

Het vrachtwagenverkeer maakt tijdens het zandtransport gebruik van een tijdelijke inrit ter hoogte van het Wrakkenterrein naast de A22 bij de Velsertunnel en een tijdelijke uitrit bij de Velsertaverse. Het fietspad in het Wijkeroogpark wordt vanwege de werkzaamheden deels afgesloten.

Fietsers en voetgangers worden ter plaatse omgeleid.

Medio 2015 gaat de provincie de aansluiting van de N197 met de A22 herinrichten. Bij deze grootschalige reconstructie wordt de bestaande toerit naar de A22

(richting Alkmaar) verplaatst en legt de provincie een aparte afrit en by-pass aan voor het verkeer vanuit de Velsertunnel naar de Parallelweg in Beverwijk. Daarnaast krijgt het verkeer vanuit Beverwijk richting Alkmaar een aparte, rechtstreekse toerit naar de A22.

De Velsertaverse.

archieffoto

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Dijk pas boeiend bij een doorbraak

Algemeen Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 21 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur EDWIN VAN DER AA

den haag | Wat is het best bewaarde geheim rond de stembusgang van 18 maart? U gaat in het hokje ook het bestuur van uw waterschap bepalen. Niet echt de meest populaire verkiezing, met een opkomst van 24 procent in 2008. „Dit kan de laatste keer zijn.”

edwin van der aa
18 maart óók stemmen op waterbeheerders

„Er moeten minder muskusratten worden gedood.” En: „Waterschappen moeten zorgen voor fietspaden op dijken.” Of: „Er moet meer geld beschikbaar komen voor de aanleg van vissteigers.” Allemaal stellingen die mensen via de site van het Kieskompas voor hun kiezen krijgen.

U wist het vast nog niet, maar over een maand gaat u niet alleen stemmen voor de Provinciale Staten, maar ook voor de besturen van de waterschappen. Dat zijn regionale overheidsorganen die waken over de waterhuishouding in uw woongebied.

De waterschappen gaan over alle soorten waterkeringen, ze beheren de hoeveelheid water in een regio en zien toe op de kwaliteit van dat water.

Daarnaast is een waterschap vaak ook verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen en vaarwegen.

Politicoog André Krouwel, verbonden aan het Kieskompas, memoreert dat de waterschapsbestuurders in 2008 voor het eerst direct werden gekozen, via een desastreus verlopen poststemming. De verklaring? „Mensen zien geen relatie tussen hun salarisstrookje, het waterbeheer in hun omgeving en verkiezingen.”

En dus besloten politici in Den Haag dat we voortaan in het stemhokje een keuze moeten maken voor het bestuur van de waterschappen. Binnenkort barst de campagne los. Drie waterschappen in West-Nederland zetten zelfs RTL-weervrouw Helga van Leur in om kiezers over te halen naar de stembus te gaan.

„Naast een commercial, een verkiezingskrant en een pagina in de huis-aan-huisbladen, rijden er trams rond met informatie en worden de abri's in de regio gebruikt,” vertelt Lennart Vroegindeweij. Hij is hoofd communicatie bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. „Mensen kunnen nu kiezen voor een partij die volgens hen het waterbeheer het

best regelt.” Maar wat hebben doodgewone burgers daar eigenlijk aan?

Vooruitgang

Volgens Lars Nanninga van Water Natuurlijk, een grote waterschapspartij, is het een enorme vooruitgang dat de waterschapsverkiezingen nu onder de Kieswet vallen en dat we er dus allemaal in het stemhokje tegenaan lopen. „Daardoor krijgen voortaan - naast agrariërs, tuinders en bedrijven - 'groene' bestuurders een goede plek in het bestuur. Ook de belangen van stedelingen worden veel beter vertegenwoordigd. Neem Den Haag: vlakbij die grote stad vervuilen glastuinbouwers het water. Dat heeft grote gevolgen voor de hele regio.”

Probleem blijft dat de verkiezingen niet 'sexy' zijn. Onlangs was er één relletje, omdat politicus en dijkspecialist Guido van der Wedden de noodklok luidde over een onveilige dijk bij Schiedam. Dat bleek loos alarm.

¶ Muskusrattenbestrijding is een taak van het waterschap. Foto anp

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Ruzie over onderhoud polderwegen

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina WAT_Regio_03
/editie WAT /auteur martin menger
m.menger@hollandmediacombinatie-
nl

door Martin Menger

Oosthuizen Een glasheldere boodschap aan het hoogheemraadschap: de gemeenten in de regio zijn niet van plan om de - soms matig - onderhouden polderwegen voor een 'habbekrats' in beheer over te nemen. De ruzie over de kostenpost is nu zelfs inzet van bemiddeling door de provincie.

Een ding is duidelijk: het hoogheemraadschap wil snel af van het dure wegenonderhoud. Het gaat om in totaal 90 kilometer strekkende weg. Daar tegenover staan de gemeentebesturen die niet van plan zijn om een hoge kostenpost in de maag gesplitst te krijgen.

De Opmeerse wethouder Hendrik Stoker heeft dit mede namens de gemeentebesturen van Koggenland, Medemblik, Drechterland, Enkhuizen, Zeevang en de vroegere gemeente Schermer laten weten. De discussie speelt al jaren, maar de onderhandelingen zitten muurvast.

Overzichtelijk In 1993 kwam het onderhoud van veel polderwegen in de regio terecht bij het toenmalige waterschap West-Friesland. De meeste plattelandsgemeenten gaven de eigen wegen buiten de bebouwde kom ook in beheer bij het schap. Dat maakte het beheer overzichtelijk. Vanaf 1988 krijgt het schap het geld dat de gemeenten van het rijk voor het beheer van de wegen krijgen, doorgesluist.

Goed twintig jaar later ligt de situatie heel anders. Het hoogheemraadschap verkeert financieel in zwaar weer en zoekt naarstig naar een manier om grote bedragen te besparen. Vandaar het besluit om het dure wegenonderhoud af te stoten. Het schap voelt zich alleen nog verantwoordelijk voor de wegen op de dijken en waterkeringen. Al het andere onderhoud hoort bij de gemeenten thuis.

Maar dat aanbod is in 2009 afgewezen. De reden is dat de gemeenten bang zijn dat de onderhoudskosten wel eens zeer hoog kunnen uitpakken, omdat niet altijd overal even goed aan onderhoud is gedaan.

In 2011 leek een compromis binnen handbereik. De overdracht kon wel doorgaan, maar dan onder de voorwaarde dat de staat van onderhoud 'ruim voldoende' is. Voor dat doel is ook een onderzoek uitgevoerd naar de staat van de wegen.

Tegelijkertijd kwamen de gemeenten met een pakket eisen op tafel. Zo mogen er onder de wegen of in de bermnen geen zaken als asbest of 'teerhoudende stoffen' blijven. Want dat zijn de spreekwoordelijke addertjes onder het wegdek die wel eens erg kostbaar kunnen zijn.

Voor dat onderhoud willen de gemeenten uiteraard de rijksvergoeding terug. Daarnaast lag er eerst het aanbod dat het hoogheemraadschap ook nog eens een gewenningsbijdrage er

tegenover zou zetten. Intussen is de belofte voor de extra bijdrage om het leed te verzachten, weer ingetrokken. Dit was aanleiding voor gedeputeerde Elizabeth Post om te gaan bemiddelen.

Daarop is opnieuw onderzoek gedaan. Drie wegen werden op proef onder de loep genomen.

Daaruit bleek dat de funderingen er vaak slecht aan toe zijn. En dat geeft een kortere levensduur, aldus de gemeenten. Het tegenargument van hoogheemraad Kees Stam dat je onderhoud 'altijd kunt aanpassen aan de historische situatie', maakt geen indruk op de gemeentebesturen.

Wethouder Hendrik Stoker van Opmeer: „Er wordt onderhandeld over een redelijk verzoek, maar wij komen maar niet tot elkaar. Dat is jammer, omdat wij graag willen dat het schap de wegen volgens de gebruikelijke normen aan ons overdraagt. De bemiddeling door de gedeputeerde heeft helaas niet geholpen.”

Het hoogheemraadschap wil over enkele weken reageren op het standpunt van de gemeenten.

Gemeenten willen het onderhoud van 90 kilometer polderweg niet overnemen van het hoogheemraadschap. Foto Fotostudio Beemster/Wim Egas

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Verkiezingen die niemand wil

Noordhollands Dagblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina HEL_Regio_06 /editie HEL /auteur frans van den berg f.van.den.berg@hollandmediacombi-atie.nl

Waterschap is belangrijk voor droge voeten en schoon water, maar verkiezingen boeien niet

Heerhugowaard Waterschappen zijn belangrijk. Dat staat buiten kijf. Juist omdat het grootste deel van Nederland onder zeeniveau ligt, is het belangrijk dat we droge voeten houden. Geen dijkdoorbraken graag en polders die continu droog worden gemalen. Maar ook voldoende ruimte om water te bergen tijdens periodes van veel regen.

Sluizen, pompen, watergangen, dijken en wegen horen daar bij. Maar het waterschap zorgt er ook voor dat rioolwater wordt gezuiverd.

Geen interesse „De activiteiten van waterschappen zijn belangrijk. Het probleem is dat dit burgers niets interesseert en dat is eigenlijk volstrekt normaal”, stelt Chris Aalberts, docent aan de Erasmus Universiteit. „De Rijksdienst voor het Wegvervoer is ook heel belangrijk, net als het CBS, het Europees Comité van de Regio's en reiniging. Burgers willen dat overheden goed functioneren. Maar met waterschappen moeten ze zich bezighouden omdat daar nu eenmaal verkiezingen voor zijn. En dat is weer

omdat er waterschapsbelasting moet worden betaald. Maar waarom die belasting apart geheven moet worden en de waterschappen niet uit de gewone belasting gefinancierd kunnen worden is al even duister.”

Dat laatste kan niet, omdat de kosten per waterschap enorm kunnen verschillen. In Holland, met zijn vele polders en kustlijn, moet meer worden gedaan om het land droog te houden, dan op de Veluwe. Logisch dat het Waterschap Vallei-Veluwe zich op de borst kan kloppen met een van de laagste belastingen van het land.

Voeten ieder gebied moet dus zelf zorgen voor droge voeten en tegenwoordig schoon water. Iedereen moet daaraan meebetalen: boeren, bedrijven en inwoners. En dus hebben die ook allemaal een stem in het algemeen bestuur van het waterschap. Boeren en bedrijven laten dat via hun belangenorganisaties lopen en natuurbeheerders zitten ook aan tafel.

Overigens betalen boeren en bedrijven meer waterschapsbelasting dan bewoners. Toch zit tweederde van de dertig bestuurders er namens ingezetenen, ofwel bewoners. Voor die categorie worden dus de waterschapsverkiezingen gehouden. Dit keer niet via internet of via de post, maar in het stemlokaal.

Officieel organiseren de gemeenten deze verkiezingen. Die versturen de oproepkaart, leggen de stembiljetten klaar in de stemlokalen en doen de telling.

De rekening van in totaal 23 miljoen euro wordt bij de waterschappen neergelegd. De kosten blijven beperkt omdat de verkiezingen samenvallen met die van de provinciale staten op 18 maart, waarmee ook meteen de opkomst voor de waterschapsverkiezingen hoger zal uitvallen.

Maar er zit ook een gevaar aan die gecombineerde verkiezingen. „Het waterschap is nog steeds de onbekende bestuurslaag met ook nog eens tal van onbekende partijen. Bij de poststemming in 2008 hadden mensen de tijd om erover na te denken. Nu moeten ze onder grote tijdsdruk in het stemhokje beslissen”, voorziet Aalberts van de Erasmus Universiteit. „Zo worden verkiezingen een gok welke partijnaam het beste klinkt, zoals Water Natuurlijk of Algemene Waterschapspartij, naast reguliere partijen zoals VVD, CDA, PvdA en Partij voor de Dieren. In 2008 stemden weinig mensen, maar hadden ze er wel over nagedacht. Nu krijgen we een hogere opkomst, maar strepen burgers maar wat aan. Is dat zo'n goede zaak?”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Er gloort hoop aan de horizon

Helders Weekblad 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 11 /editie HWK

DEN HELDER - Het gaat beter met Willemsoord. De voormalige rijkswerf sloot 2014 af met weer een verbeterd resultaat. De verhuur nam toe met 4.5 procent. Op basis van deze cijfers en met de komst van het theater in september zal Willemsoord bv in 2016 een geheel zelfstandige exploitatie kennen. Ervan uitgaande dat de nu nog leegstaande panden verhuurd worden, ziet het er naar uit dat het complex in 2016 break-even speelt. Met het oog op de economische potentie van Den Helder in de kop van Noord-Holland als dé toeleverancier voor de offshore-industrie en de basis voor de Koninklijke Marine ontwikkelt Willemsoord zich meer en meer als nautisch centrum. De zeevisserij en verdedigingswerken zijn eveneens zwaartepunten. Recreatie en toerisme zijn van groot belang als toegevoegde waarde.

Naast de herontwikkeling van de binnenstad is Willemsoord belangrijk als bloeiend stadsdeel: een combinatie van leven, werken en

plezier met een regionale, maar ook landelijke uitstraling. Campings en bungalowparken in de regio boeken op jaarbasis al meer dan drie miljoen overnachtingen en Willemsoord trekt jaarlijks meer dan 500.000 bezoekers. In 2013 waren het er tijdens Sail bijna 1 miljoen en ook in 2014 was er voor het evenement 'Clipper Around the World' veel belangstelling. Daarenboven is er een toename te ontdekken van vakantiegangers op Texel die tijdens hun verblijf een 'dagje Den Helder' doen.

Vastgoedsituatie

Op Willemsoord staan 22 gebouwen waarvan vijftien met de status 'rijksmonument'. Daar huizen onder andere het Reddingsmuseum, een bioscoop, kinderspeelparadijs, casino en restaurant. In 2013 opende het bezoekerscentrum met een VVV-vestiging. De schouwburg, waarvan in 2014 met de bouw werd gestart, zal in het derde kwartaal van dit jaar de deuren openen.

Voor de twee leegstaande panden

zoekt directeur Hans Broekmeulen met name een nautisch gerelateerd bedrijf en een hotelaccommodatie als potentiële huurders. 'Gezien de belangstelling uit de offshore-industrie en de aanverwante bedrijven zijn er voor een hotelaccommodatie een businesscase en schetsontwerpen voorhanden. In combinatie met de ontwikkeling van de jachthaven als verbinding tussen de Waddenzee en het binnenland is een hotel van grote betekenis.'

Voor de verbinding is, dankzij de subsidie van het Waddenfonds, de sluis 'Boerenverdriet' in restauratie genomen. De keersluis wordt begin 2016 opgeleverd. Ten slotte is rond het grote terrein het 'Schuine dok' een nieuwe ontwikkeling op handen; in samenwerking met Zeestad staan plannen op stapel om tot een horecacomplex met innovatieve concepten te komen.

(c) Helders Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Waterkwaliteit en zwembaden

Gedoe bij Vrienden van het Gooi

Gooi- en Eembode 19-02-2015

19-02-2015 /pagina 41 /editie GA1

HILVERSUM - Binnen de Vereniging Vrienden van het Gooi (VVG) is bij veel leden onrust ontstaan over het bestuursstandpunt tegenover de plannen van het Goois Natuurreservaat (GNR) om op te gaan in PWN, het Noord-Hollands drinkwaterbedrijf.

Meer dan de 25 vereiste leden hebben het bestuur conform de statuten gevraagd om op korte termijn een buitengewone algemene ledenvergadering te organiseren, met als doel een verenigingsstandpunt ten aanzien van deze zaak te formuleren.

De leden vinden allereerst dat het bestuur zich conform de doelstellingen van de VVG eenduidig moet uitspreken voor het behouden van een zelfstandig GNR en tegen de voorgenomen overgang van de werkorganisatie van het GNR naar PWN. Daarnaast vinden de verontruste leden het onbegrijpelijk dat het bestuur van de VVG in een brief aan het GNR van 16 februari spreekt over het standpunt 'van de vereniging', terwijl het al eerder het verzoek had gekregen om een buitengewone ledenvergadering te organiseren. 'Niet het bestuur is de

vereniging, maar dat zijn de leden inclusief het bestuur. Dus moet de vereniging zich over zo'n essentiële zaak kunnen uitspreken', aldus Hetty Laverman.

Laatste punt van kritiek is dat het bestuur wel zijn brief aan het GNR en het bestuursstandpunt op de website van de VVG hebben geplaatst, maar in zwijgt over het bijeenroepen van een buitengewone ledenvergadering over de kwestie GNR-PWN.

(c) Gooi- en Eembode 2015 alle rechten voorbehouden

Van: business@anp.nl
Verzonden: vrijdag 20 februari 2015 10:10
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
Onderwerp: Persoverzicht provincie Noord-Holland 2015-02-20 10:07:03



Vrijdag 20 februari 2015

Inhoud

Den Haag Vandaag

Ons-kent-ons en dat Limburgs wij-gevoel - Algemeen Dagblad - 20-02-2015

Is Den Uyl schuldiger dan Kamp? - De Volkskrant - 20-02-2015

Gemeentezaken

'Nieuw geld ontregelt Bloemendaal' - Het Parool - 19-02-2015

GroenZwart - Texelse Courant - 19-02-2015

Muiden draait enthousiasme de nek om - Gooi- en Eemlander - 20-02-2015

Burgemeester langer weg - IJmuider Courant - 20-02-2015

â€™Waterland redt het niet meer alleenâ€™ - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

â€™Liefst blijven we hier gewoon op onszelfâ€™ - Haarlems Dagblad - 20-02-2015

Han van Leeuwen langer weg - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Bloemendaal werkt aan bestuursmores - Haarlems Dagblad - 20-02-2015

Plasterk heeft vertrouwen in fusiegemeente - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Provinciaal bestuur

Hero Brinkman in opspraak over verhoor - NRC Handelsblad - 18-02-2015

Gelderland vordert 5,8 miljoen van regiotaxi - Reformatorisch Dagblad - 19-02-2015

Nog geen standpunt over gaswinning - Texelse Courant - 19-02-2015

Bloemendaal werkt aan bestuursmores - Haarlems Dagblad - 20-02-2015

Getergde Hooijmaijers laat zich niet de mond snoeren - Haarlems Dagblad - 20-02-2015

PvdA kampioen opcenten vangen - De Telegraaf - 20-02-2015

SP stelt Statenvragen over weigeren rolstoeler - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Schoonmaak in waddengebied â€™t Schor - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Ons-kent-ons en dat Limburgs wij-gevoel - Algemeen Dagblad - 20-02-2015

Opening nieuwe getijdencentrale - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Hooijmaijers: KnoeienÃ³n niet - De Telegraaf - 20-02-2015

Bibliotheken en archieven

Kopgroep Bibliotheken start vriendenactie - Wieringercourant meerbode - 17-02-2015

Raad stemt voor bestuursopdracht - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Cultuur

CDA wil fonds Waardevolle Herbestemming - Wieringercourant meerbode - 17-02-2015

Weer uitstel van executie voor kanon - Gooi- en Eemlander - 20-02-2015

Redding van de Hulende Dame in antiek fort - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Duurzame energie

â€Wind op zee kan Ã©cht goedkoperâ€™™ - NRC Handelsblad - 18-02-2015

Toch windpark in het zuiden? - HCnieuws - 19-02-2015

Windmolen goudmijn - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

â€™Onteigen en compenseer alle omwonendenâ€™™ - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Economie

Subsidie versterking natuur en recreatiemogelijkheden - Wieringercourant meerbode - 17-02-2015

CDA wil fonds Waardevolle Herbestemming - Wieringercourant meerbode - 17-02-2015

â€™Raadsleden, wat doet u uw burgers aan?â€™™ - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Op valreep kleine wijzigingen in bestemmingsplan Oudeschild - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Geloof in sprookjes loont wel degelijk - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Ton gemeente voor Ontwikkelingsbedrijf - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

â€Geef jonge, innovatieve bedrijven een tijdelijke eigen rechtsvorm â€™™ - Het Financieele Dagblad - 20-02-2015

Landbouw veeteelt en visserij

Windmolen goudmijn - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

AgrariÃ©r kan door in Abtskolk en De Putten - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

â€™Onteigen en compenseer alle omwonendenâ€™™ - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Opening nieuwe getijdencentrale - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

â€™Halt aan bedrijfsterreinâ€™™ - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

â€™Verlies nemen met grondâ€™™ - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Flora en fauna

Wethouder: Gedeeld gebruik bospaden gaat niet werken - Alkmaarder Courant - 20-02-2015

Natuur en landschap

Subsidie versterking natuur en recreatiemogelijkheden - Wieringercourant meerbode - 17-02-2015

De grootste vuilstort van Nederland - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

GNR wil MOB-complex toch onderhouden - Gooi- en Eemlander - 20-02-2015

Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Wie begrijpt wat de grutto zegt? - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Recreatie

Toch windpark in het zuiden? - HCnieuws - 19-02-2015

Redding van de Huilende Dame in antiek fort - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Recreatieschap krijgt tik op vingers - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Subsidie versterking natuur en recreatiemogelijkheden - Wieringercourant meerbode - 17-02-2015

Ruimtelijke inrichting

Rem ontwikkelen bedrijfsterreinen - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Verlies nemen met grond - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Schiphol

Ondanks groei zakt Schiphol naar vijfde plaats in Europa - Het Financieele Dagblad - 20-02-2015

Waterhuishouding

Noodzaak dijkversterking al negen jaar niet bewezen - Noordhollands Dagblad - 20-02-2015

Jeugdzorg

Jeugdzorg onder regeldruk - NRC Handelsblad - 19-02-2015

Den Haag Vandaag

Ons-kent-ons en dat Limburgs wij-gevoel - Algemeen Dagblad

20-02-2015 /pagina 2 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur DEBORAH JONGEJAN

De partij van lik-op-stuk en streng straffen blijkt het zelf niet zo nauw te nemen met de regels. VVD-Kamerlid Mark Verheijen legde deze week tijdelijk zijn werk neer, na een aangifte wegens corruptie. Hij is lang niet de

enige VVD-politicus die in opspraak raakt. Hoe komt het dat het steeds misgaat bij de regeringspartij?

DEBORAH JONGEJAN

vvd | Hoogleraar integriteit verklaart het gesjoemel dat Rutte in verlegenheid brengt

DEN HAAG | Het kan snel gaan in de politiek. Nog geen 2 jaar geleden, in mei 2013, houdt premier Rutte een toespraak op het congres van de VVD. Op dat moment ligt de partij onder vuur vanwege het strafrechtelijk onderzoek naar oud-senator Jos van Rey. Rutte hamert op het belang van integere politici, zoals gebruikelijk doet hij dat uit het hoofd. „Als grootste partij moeten we op het gebied van integriteit de standaard zetten.â€™â€™

Toch lijkt er weinig veranderd sinds die tijd. Toen Rutte vorige week werd geconfronteerd met de foute declaraties van VVDâ€™er Mark Verheijen reageerde hij laconiek: „Dat verhaal is erg opgeblazen.â€™â€™ Let wel: Verheijen had toen al toegegeven dat hij inderdaad fouten had gemaakt. Ook was het niet de eerste keer dat zijn naam opdook in een belastende publicatie.

Rampweek

Wat is er aan de hand bij de grootste partij van Nederland? Een maand voor de zo belangrijke Provinciale Statenverkiezingen beleven de liberalen een rampweek. Dinsdag werd fractievoorzitter Kathalijne de Kruijf van de VVD in Stichtse Vecht aangehouden wegens lekken uit een vertrouwelijke sollicitatieprocedure. Gisteravond legde Verheijen tijdelijk zijn werk als Kamerlid neer, nadat een ondernemer aangifte tegen hem deed wegens corruptie. De integriteitscommissie van zijn partij onderzoekt nog of hij als gedeputeerde van Limburg duizenden euroâ€™s ten onrechte heeft gedeclareerd, zoals NRC onlangs schreef.

Deze week staat niet op zichzelf. Politici van de VVD maken zich het vaakst schuldig aan integriteitsschendingen, zoals belangenverstrengeling, blijkt uit een overzicht van Vrij Nederland.

Het gaat ook nog eens om ernstige zaken die bij de rechter belanden. Zo kreeg oud-burgemeester Ricardo Offermans een taakstraf opgelegd, omdat hij vertrouwelijke informatie zou hebben aangenomen van de eveneens verdachte Van Rey. Hij is in hoger beroep gegaan. Gedeputeerde Ton Hooijmaijers moest de cel in vanwege omkoping, witwassen en valsheid in geschrifte. Ook zijn hoger beroep loopt nog. Oud-wethouder Sjoerd Swane uit Maarssen werd veroordeeld vanwege belastingfraude en het aannemen van steekpenningen, maar is al 5 jaar voortvluchtig. Dat VVDâ€™ers verhoudingsgewijs vaker in opspraak komen dan politici van andere partijen heeft deels te maken met hun aantal: er zijn veel VVD-bestuurders en dus kan het vaker fout gaan. Maar dat is slechts de helft van het verhaal. „De VVD heeft de sterkste banden met het bedrijfsleven,â€™â€™ zegt hoogleraar integriteit Muel Kaptein. „Dat brengt risicoâ€™s voor vriendendiensten en corruptie met zich mee. Zeker in de lokale politiek speelt dat. Gemeenten en bedrijven zijn erg afhankelijk van elkaar. Als je elkaar dan ook privé kent, is het moeilijk het onderscheid zuiver te houden.â€™â€™

In de dorpscultuur in Limburg lijkt dat nog moeilijker. Kaptein: „Het idee dat een politicus altijd klaar moet staan voor de burgers is kenmerkend voor de zuidelijke provincie. Dat is op zich goed, maar het risico van willekeur en vriendjespolitiek ligt op de loer. Of de gedachte: ik werk zo hard, ik mag er zelf ook wel een graantje van meepikken.â€™â€™

Binnen de VVD is aandacht voor integere politiek laat gekomen. Pas sinds het congres in 2013 stelde het hoofdbestuur een commissie integriteit in en moeten VVDâ€™ers hun handtekening zetten onder een code.

Maar er is meer nodig, vindt de Barneveldse VVD-politica Mijntje Pluimers van het Pastinaeckberaad, een club van kritische VVDâ€™ers. Zij keek met kromme tenen naar de reactie van de partijtop op de declaraties van Verheijen. „Dat zowel Rutte als fractievoorzitter Zijlstra zei dat het verhaal over Verheijen was opgeblazen, was pijnlijk en beschamend. En schadelijk voor de partij.â€™â€™

Critici wijten het aan arrogantie van de macht, nu de VVD al 5 jaar lang de grootste partij van Nederland is. Een houding van "we rule this country", die eerder aan het CDA kleefde, lijkt er nu ook bij de liberalen in te sluipen.

Er moet hoe dan ook een cultuuromslag komen, meent Pluimers. „Nederlanders pikken het niet dat belastinggeld wordt verkwanseld, terwijl zij zich aan allerlei regels moeten houden. Terecht. Rutte en Zijlstra hadden het verhaal over Verheijen niet moeten wegwuiven, maar het meteen serieus moeten nemen. Zeg dat je het tot op de bodem gaat uitzoeken. En Verheijen had zich direct moeten terugtrekken."

Ongepast

Een groot deel van de VVD-leden is het daarmee eens, blijkt uit een peiling van EenVandaag. Liefst acht op de tien leden vindt dat de eigen partijtop ongepast heeft gereageerd op de onthullingen over onterechte declaraties. Ook vindt een meerderheid dat er meteen een onderzoek had moeten worden ingesteld, toen het nieuws over de declaraties naar buiten kwam. En zo slaat gesjoemel in de polder terug in het gezicht van partijleider Rutte. Een maand voor de verkiezingen, die het voortbestaan van zijn kabinet mede bepalen, moet hij het beeld weerleggen van onbetrouwbare VVD'ers.

¶ Het gesjoemel van VVD'ers in de polder slaat terug in het gezicht van premier Mark Rutte. Foto evert-jan daniels

De VVD heeft de sterkste banden met het bedrijfsleven

-Muel Kaptein

Ik werk zo hard, ik mag er zelf ook wel een graantje van meepikken

-Muel Kaptein

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Is Den Uyl schuldiger dan Kamp? - De Volkskrant

20-02-2015 /pagina 23 /sectie Economie

De kwestie Peter de Waard

Het is mogelijk dat de Groningse aarde van de onweersblik van minister Kamp onmiddellijk gaat beven.

Maar zolang dat niet wetenschappelijk is aangetoond, is er geen argument om hem de kop van Jut te maken van de scheuren in de bouwwerken in die provincie. Dat boze Groningers deze bewindsman tot doelwit van hun ongenoegen hebben gemaakt - en de oppositie daar een slaatje uit slaat - is even onrechtvaardig als Rutte verwijten maken over het inkomstenverlies door de onafhankelijkheid van Nederlands-Indië.

Het weghalen van de gasbel die blijkbaar als heipaal onder het Groningse land dient, is niet het besluit van Kamp, maar in de eerste plaats van drie ministers van Economische Zaken in de jaren zestig: minister Jan de Pous in het kabinet-De Quay, minister Koos Andriessen in het kabinet-Marijnen en minister Joop den Uyl in het

kabinet-Cals.

De Pous zag de gasbel als een nieuwe goudader en lanceerde meteen de vrije loonpolitiek, waardoor het volk zich eerst een wasautomaat en televisietoestel kon permitteren en later een Ford Cortina.

In zijn Nota inzake het aardgas van 1962 stelde hij zelfs het gas binnen dertig jaar op te souperen, omdat de toekomstige Nederlandse energiebehoefte van kernenergie zou komen. Hij creëerde het nu zo omstreden Gasgebouw waarbij de inkomsten werden verdeeld. Minister Andriessen concentreerde het energiebeleid op één ministerie. Zijn opvolger Joop den Uyl sloot de Limburgse mijnen, waardoor 60 duizend banen verloren gingen en de kolenkit plaatsmaakte voor de gasleiding.

Geen van de drie ministers en hun opvolgers hebben er ooit bij stilgestaan dat het weghalen van het gas zou leiden tot aardbevingen. Als bekend was geweest dat het hele noorden daardoor in 2015 op zijn grondvesten zou schudden, zou misschien nog twee decennia zijn doorgeploeterd in de steenkoolmijnen. Dat zou veel ellende hebben opgeleverd. De mijnsluitingen in landen als België en Groot-Brittannië twintig jaar later bleek uiteindelijk een veel pijnlijker proces te zijn. Zonder het aardgas was de PvdA misschien nooit Sinterklaas gaan spelen, zoals Wiegels in de jaren zeventig riep. Dan had de Nederlandse industrie ook niet haar overbodig geworden arbeidskrachten via de wao kunnen laten afvloeien. Dan waren Rusland en Noorwegen spekkoper geweest en zou Nederland nu het Griekenland van het noorden kunnen zijn geweest.

Voor 'als' koopt niemand wat. De gasopbrengsten hebben decennia lang de begroting nog enigszins op orde gehouden en hebben via het multiplier-effect dit land tot een van de meest welvarende ter wereld gemaakt.

Wie de zwartepiet in Den Haag wil leggen, zou zich eerst moeten afvragen wanneer de commissarissen van de koningin in Groningen zelf (Toxopeus, Vonhoff, Alders) met hun zo goede Haagse connecties aan de bel hebben getrokken.

Kamp is de laatste die schuld heeft.

Reageren?

p.dewaard@volkskrant.nl

Zonder gasbel had Nederland nu een Grieks probleem

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Gemeentezaken

'Nieuw geld ontregelt Bloemendaal' - Het Parool

19-02-2015 /pagina 09 /sectie Nieuws /auteur PATRICK MEERSHOEK

Bestuurscrisis: Stemming in liberaal bolwerk 'is verzuurd'

Bloemendaal begroet vanavond Meindert Fennema als voorman van GroenLinks. De politicoloog is een welkom kritische outsider.

Meindert Fennema (68), emeritus hoogleraar politicologie aan de UvA, maakt zijn entree als fractievoorzitter van GroenLinks in Bloemendaal, maar dat hij staat te popelen... 'Ik vind het verschrikkelijk,' verzucht hij aan de keukentafel in Aerdenhout. 'Het is helemaal niet leuk in de gemeenteraad van Bloemendaal te zitten. De raadsleden haten elkaar. Lokale politiek hoort theater te zijn, en dan graag regelmatig het theater van de lach. Hier is de stemming verzuurd. Ik geloof niet dat er iemand zit die er echt plezier in heeft.'

Maar voorganger Richard Kruijswijk heeft de plek ingenomen van wethouder Marjolein de Rooij, die Bloemendaal heeft verruild voor een weeshuis in Tanzania. 'De fractie bestaat uit drie leden, van wie twee nieuw zijn. Ik doe het vast niet beter, maar ik heb wel een voorsprong dankzij mijn corporale achtergrond. Ik heb in mijn studententijd wel geleerd een verhaal af te steken.'

Bloemendaal zit in de finale van een crisis, die leidde tot het vertrek van burgemeester Ruud Nederveen. De eigenaren van landgoed Elswoutshoek menen te worden gedwarsboomd bij het opknappen van hun bezit. Nederveen is vervangen door sociaaldemocraat Aaltje Emmens-Knol - een primeur voor de rijkste gemeente van Nederland, een liberaal bolwerk.

Maar dat lost de problemen niet op, denkt Fennema. 'Bloemendaal heeft landgoederen die wat verwaarloosd zijn. Af en toe wordt er een gekocht door mensen met een hoop geld en die willen er van alles mee. Als dat niet mag, worden ze boos. Kijk, de grond is hier verschrikkelijk duur. Als jij op een landgoed een tweede huis kunt neerzetten, vermeerder je de waarde zo met drie miljoen euro. Als de gemeente de eigenaren de vrije hand geeft, gaan die landgoederen binnen 25 jaar naar de knoppen.'

Het is een botsing tussen twee culturen, doceert Fennema: die van het oude geld en die van het nieuwe geld. 'Het oude geld heeft in het algemeen meer belangstelling voor het collectief belang. De bezitters van het nieuwe geld staan op het standpunt dat zij er hard voor hebben gewerkt en ermee moeten kunnen doen wat zij willen. Er is ook een verschil in het halen van het gelijk. Het oude geld stuurt ook weleens een advocaat op de burens af, maar de mensen worden wel uitgenodigd op de buurtborrel. Nieuw geld begint een lastercampagne op sociale media.'

'Mijn buurman bijvoorbeeld kreeg geen toestemming zijn huis geel te schilderen. Hij heeft zich erin vastgebeten en is in de archieven op zoek gegaan naar materiaal om aan te tonen dat die kleur in het verre verleden wel werd toegestaan. Hij heeft lang geduurd, maar hij heeft zijn zin gekregen. Dat vind ik wel een mooie manier om je gelijk te halen.'

De plaatselijke politiek is ondergeschikt. 'Er zijn tuinkeesten waar de halve landelijke top van de VVD rondloopt. Dan maakt een besluit van een wethouder weinig indruk.'

Het gemeentehuis wordt momenteel voor tien miljoen euro verbouwd om de 140 ambtenaren een fatsoenlijke werkplek te verschaffen. 'Er is van meet af aan gemopperd om die verspilling. Let wel, ook door mensen die met z'n tweeën in een huis van een paar miljoen wonen. Ik heb als alternatief voorgesteld in die villa's minstens twee ambtenaren in te kwartieren. Daar werd zelfs niet om gelachen.'

'Op tuinkeesten zie je soms de halve landelijke VVD-top'

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

GroenZwart - Texelse Courant

Burgemeester

Burgemeester ben je 24 uur per dag, zeven dag in de week. Een terechte constatering van burgemeester Francine Giskes woensdagavond tijdens haar bekendmaking eind dit jaar te stoppen. Burgemeester zijn van een eiland vergt misschien zelfs nog wel meer dan 24/7 beschikbaarheid. Je ligt binnen de gemeenschap permanent onder het vergrootglas, je moet doorlopend alert zijn op wat je zegt, nadenken over elke stap die je zet en continu voorbereid zijn op de ene na de andere bijzondere situatie die het eiland met zich meebrengt. En wat je ook doet: je doet het nooit voor iedereen goed, dus je bent als burgemeester altijd onderhevig aan kritiek. En dan moet je op Texel ook nog opereren binnen een lastig politiek landschap met acht fracties die elk hun eigen wil hebben. En het is een gemeente die er hard aan moet trekken om zelfstandig te kunnen blijven. Nu is een burgemeester een hoge boom van wie je mag verwachten dat die een hoop wind aankan en niet bij het eerste zuchtje wind omvalt. Wat dat betreft houdt de boom Giskes aardig stand binnen de elke dag wel uit een andere hoek waaiende wind op Texel. De vraag is nu echter welke boom Texel het jaar 2016 moet inleiden en daar krijgt de raad een flinke vinger in de pap via het opstellen van een profielschets voor een nieuwe burgemeester. Een valkuil daarbij is iemand te gaan zoeken die helemaal anders is dan de voorganger, enkel omdat je wat anders wil. Het zou jammer zijn als de raad daar in tuint. Beter is te kijken naar wat voor persoon het eiland nodig heeft. Iemand die snapt en aanvoelt dat een eiland bijzonder is, maar daar tegelijkertijd ook boven kan staan. Iemand die deel uitmaakt van de bevolking, maar ook afstand kan nemen en niet-populaire beslissingen durft te nemen als dat nodig is. Zulke mensen zijn er en zulke mensen verdient Texel als burgemeester. Aan de politieke partijen in de raad de edele taak dat in gedachten te houden en gezamenlijk via een goede profielschets de juiste man of vrouw voor Texel te vinden.

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Muiden draait enthousiasme de nek om - Gooi- en Eemlander

20-02-2015 /pagina GEE_Regio_05 /editie GEE /sectie Regio /auteur HDC Media

Muiden Onvoorstelbaar. Een andere kwalificatie is er niet voor te geven. Het is onvoorstelbaar hoe het college van Muiden er iedere keer weer in slaagt initiatieven voor meer levendigheid in de gemeente, ingediend door toemeloos enthousiaste inwoners, de nek weet om te draaien. Waardoor zij zich teleurgesteld afwenden.

Voorbeelden van deze gang van zaken te over. De Muider Compagnie, de rederij van de prestigieuze replica van het statenjacht Utrecht, met een topper van een ligplaats bij het Muiderslot, druipt na jaren vergeefs aankloppen bij de gemeente af naar de IJburg. De gemeente kan het - na aanvankelijk groot enthousiasme - niet eens worden met de ontwikkelaar van de Buitenhaven en het plan lijdt schipbreuk. Harro van Dalen voor een Business Yacht Club zelfde laken een pak. Het plan van SC Muiden idem dito. De opsomming is nog verre van compleet.

Het nieuwste voorbeeld, dat aan dit rijtje kan worden toegevoegd, is de sluiting van het Muizenfort Museum. Na jaren van stug doorbuffelen weten de mannen van het fort een fantastisch kijk-en-doemuseum te maken dat de verschrikkingen van oorlog voeren haarfijn blootlegt. Maar nu is het bestuur het beu. En geeft zich gewonnen. Dat is jammer, maar ook begrijpelijk. Het museum werd bijna openlijk tegengewerkt door de gemeente. Als gevangene van eigen besluiteloosheid bleef de gemeente het museumbestuur maar vragen om een

ondernemersplan en als dat er was: werd het afgekeurd wegens "onvoldoende vertrouwen in de financiële haalbaarheid". De aanpassing bleek opnieuw onvoldoende. Waarom gaat de gemeente zo onfatsoenlijk met haar goedwillende burgers om? Er is maar één verklaring: het besluiteloze college zit haar tijd uit tot de fusie. De inwoners verdienen beter, veel beter.

Tamar de Vries

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Burgemeester langer weg - IJmuider Courant

20-02-2015 /pagina IJC_Regio_06 /editie IJC /sectie Regio /auteur van onze verslaggever

Beverwijk Volgens onbevestigde berichten blijft burgemeester Han van Leeuwen van Beverwijk nog tot 1 mei met ziekteverlof. Waarnemend burgemeester Freek Ossel zou tot die tijd zijn functie blijven bekleden.

De gemeente noch de provincie willen hierover enige duidelijkheid geven. Van Leeuwen zelf was donderdag niet bereikbaar voor uitleg. IJmuidenaar Van Leeuwen is sinds 1 september ziekgemeld. Zijn taken zouden voor een half jaar worden waargenomen door Ossel. Die periode verstrijkt 1 maart. Ossel heeft echter al publieke optredens ver daarna.

Han van Leeuwen. ARchiefphoto

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

"Waterland redt het niet meer alleen" - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina WAT_Regio_01 /editie WAT /auteur johan moes j.moes@hollandmediacombinatie.nl

door Johan Moes

Monnickendam De gemeente Waterland moet snel toenadering zoeken tot andere gemeenten in de regio om te komen tot vergaande samenwerking, een ambtelijke fusie en uiteindelijk misschien wel een herindeling. Want in haar eentje gaat Waterland het niet redden.

Dat is de conclusie van een commissie die de bestuurskracht van Waterland heeft onderzocht. De onderzoekers van de Universiteit van Tilburg en adviesbureau PWC zeggen dat Waterland op dit moment niet goed functioneert. Dat geldt voor het college van b en w, de gemeenteraad en de ambtelijke organisatie.

Het college en de raad „houden zich dikwijls bezig met details en het ontbreekt aan heldere beleidslijnen en kaders", staat in het eindrapport van de onderzoekers. Dat leidt ertoe dat burgers, dorpsraden, bedrijven en buurgemeenten vaak niet weten waar ze met Waterland aan toe zijn. De onderzoekers vinden dat er binnen de gemeente afspraken moeten worden gemaakt om meer op hoofdlijnen te besturen.

Ook de ambtelijke organisatie voldoet niet, zeggen de onderzoekers. De Waterlandse ambtenaren zijn weliswaar betrokken en loyaal, maar er is sprake van „capaciteitsgebrek, zowel kwantitatief als

kwalitatiefâ€™â€™. Het komt te vaak voor dat Ã©Ã©n ambtenaar alles weet van Ã©Ã©n of enkele onderwerpen, waar te veel andere ambtenaren weer te weinig van weten. Als zoâ€™n â€™Ã©Ã©npitterâ€™ om wat voor reden dan ook wegvalt, kunnen problemen ontstaan. Er zijn bovendien te weinig ambtenaren om nieuwe dingen op te pakken.

Kwetsbaar Volgens de onderzoekers maakt dat de ambtelijke organisatie van Waterland â€™kwetsbaarâ€™, vooral omdat gemeenten er steeds meer taken bij krijgen: „Die kwetsbaarheid is niet onmiddellijk een bedreiging voor de zelfstandigheid van Waterland, maar gezien het lange proces dat doorgaans nodig is om, bijvoorbeeld via samenwerking tot een robuustere organisatie te komen, is wel op kortere termijn aandacht op dit punt nodig.â€™â€™

De onderzoekers verwijzen in hun eindrapport naar allerlei ontwikkelingen in de regio om te komen tot intensievere samenwerking. Ze doelen onder meer op fusies tussen Beemster en Purmerend, Zeevang en Edam-Volendam, de zoektocht van Landsmeer naar een fusiepartner en de wens van Purmerend en Zaanstad om te komen tot Ã©Ã©n of twee grote regiogemeenten. Die ontwikkelingen dwingen Waterland ertoe om na te denken over haar eigen bestuurlijke toekomst: „Waterland moet een keuze maken, waarbij ze zich terdege bewust moet zijn van voorkeuren van andere gemeenten. Waterland beslist niet alleen over haar eigen toekomst.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Liefst blijven we hier gewoon op onszelfâ€™ - Haarlems Dagblad

20-02-2015 /pagina HLM_Regio_06 /editie HLM /auteur richard stekelenburg

door Richard Stekelenburg

Bewoners over toekomst Hâ€™liede en Spaarnwoude

Spaarndam-Oost „In ons hart willen we het liefst zelfstandig blijven. We zijn het al zo lang, het zit heel diep. Maar de ratio zegt dat het nu al niet meer kan, dus laat staan in de toekomst.â€™â€™

Aan het woord is een van de aanwezigen tijdens de zogeheten e-debatten die de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude deze week met inwoners hield over de toekomst van de dorpen Spaarndam, Penningsveer, Halfweg en Haarlemmerliede. Nog voor de zomer wil de gemeenteraad een definitieve keuze maken tussen zelfstandig verder, vergaande ambtelijke samenwerking met Ã©Ã©n of meer buurgemeenten of het volledig opheffen van de zelfstandigheid.

Bureau Berenschot onderzoekt al sinds een tijdje in opdracht op alle niveaus de diverse scenarioâ€™s. Woensdag gebeurde dat in een debat met bewoners zelf, in de kantine van sportvereniging Spaarnwoude aan de Ringweg. Gisteren was er zoâ€™n zelfde debat met inwoners op het gemeentehuis in Halfweg. Tussen het discussiÃ©ren door kon er met elektronische stemkastjes worden gestemd op diverse stellingen.

Zeventig, meest oudere bewoners zijn er woensdag naar de kantine van de sportvereniging gekomen. De meesten van hen wonen in Spaarndam-Oost, een enkeling in Haarlemmerliede.

Op de vraag met welke buurgemeente men hier de meeste verwantschap voelt, blijkt Velsen op alle onderwerpen het hoogst te scoren. „Maar we zijn wel onszelf, met onze eigen identiteitâ€™â€™, merkt iemand

op.

Of de zelfstandigheid iets mag kosten?, is een andere vraag. Zeker â–100 per huishouden, vindt bijna een kwart van de aanwezigen. Zelfs wel â–300, vindt een derde. De optie â–herindelen/fuserenâ™ beoordeelden 52 van de zeventig stemmers als â–negatiefâ™ tot â–heel negatiefâ™. Over een ambtelijk samengaan met een andere gemeente, zoals dat bijvoorbeeld tussen Amstelveen en Aalsmeer is gebeurd, zijn ze al milder. Maar volledig zelfstandig blijven, scoort het hoogst: 83,1 procent.

Debatleider Hans van der Werff van Berenschot legt uit dat de diverse opties vooral een keuze is tussen â–verschillend gedoeâ™. „Zelfstandig blijven heeft grote consequenties, ambtelijk fuseren en herindelen ook.â™ Hij haalt er het Huis van Thorbecke bij om iets uit te leggen over bestuurslagen. „Welk â–gedoeâ™ wil je? Daar gaat het om.â™

„Waarom hebben we het helemaal niet over de mogelijkheid om de gemeente te splitsen?â™, vraagt iemand. „Sparndam-Oost blijft graag bij Sparndam-West, lijkt me. Mensen in Halfweg hebben meer met Zwanenburg en zullen waarschijnlijk daarom eerder voor Haarlemmermeer kiezen. Dus...?â™

Die optie staat niet in de opdracht die Berenschot heeft gekregen, legt Van der Werff uit. „MÃ¡Ã¡r... MÃ¡chten wij dingen horen die daar aanleiding toe geven, dan zullen wij in onze aanbeveling daar zeker melding van maken.â™

De groene buffer tussen Amsterdam en Haarlem is heilig, blijkt ook deze avond weer. „Als je gaat opsplitsen, dan breng je die in gevaarâ™, merkt iemand op.

Als een vraag aan de orde komt over het prestatieniveau van burgemeester en wethouders, gaat er een vinger omhoog: „Kunnen we die vraag niet splitsen?â™ Waarom dan wel?, wil Van der Werff weten. „Nou, omdat ik het idee heb dat de wethouders hier wel degelijk heel betrokken zijn, en op de hoogte van wat er speelt. Maar van de burgemeester denk ik dat die is aangesteld om de boel maar op te heffenâ™

Er klinkt schuchter instemmend applaus, al is duidelijk lang niet iedereen het me deze analyse eens. De vraag kan trouwens niet worden gesplitst.

„Weet je wat het met fuseren is?â™, zegt dan iemand. „We hebben om ons heen helemaal geen geschikte partners om mee te fuseren. Amsterdam en Haarlem hebben grote schulden. Moet je daar bij willen horen? En Haarlem zal toch ook nooit zijn naam veranderen? Dan wordt het dus geen fusie, maar een annexatie. Willen we dat?â™

Opnieuw zegt het hart â–neeâ™. En de ratio twijfelt.

Zelfstandig blijven, ambtelijk fuseren of herindelen? Foto Richard Stekelenburg

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Han van Leeuwen langer weg - Noordhollands Dagblad

Beverwijk Volgens onbevestigde berichten blijft burgemeester Han van Leeuwen van Beverwijk nog tot 1 mei met ziekteverlof. Waarnemend burgemeester Freek Ossel zou tot die tijd zijn functie blijven bekleden.

De gemeente noch de provincie willen hierover enige duidelijkheid geven. Van Leeuwen zelf was donderdag niet bereikbaar voor uitleg. Van Leeuwen is sinds 1 september ziekgemeld. Zijn taken zouden voor een half jaar worden waargenomen door Ossel. Die periode verstrijkt 1 maart. Ossel heeft echter al publieke optredens verdaarna.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bloemendaal werkt aan bestuursmores - Haarlems Dagblad

20-02-2015 /pagina HLM_Regio_07 /editie HLM /auteur margot klompmaker

door Margot Klompmaker

Bloemendaal Burgemeester Aaltje Emmens van Bloemendaal heeft gisteravond in de gemeenteraad haar plannen ontvouwd om de bestuurscultuur in Bloemendaal te verbeteren.

Het haperende bestuur kostte een gemeentesecretaris, een wethouder en een burgemeester de kop. Emmens gaat kijken naar de oorzaken en voorstellen presenteren voor de toekomst, in samenspraak met gemeenteraad, het college, de ambtelijke organisatie en de burgers.

Daarbij gaat het om vragen als "Wat is het gewenste toekomstbeeld voor Bloemendaal? Hoe kunnen we dit toekomstbeeld samen realiseren? Wat kunnen we hierbij leren van ervaringen uit het verleden? Wat verdient bijzondere aandacht, welke dossiers of lopende zaken helpen het proces of belemmeren dit juist?"

Er is nog weinig concreet. De burgemeester gaat eerst gesprekken voeren, individueel en groepsgewijs, met fracties, college en teams binnen de ambtelijke organisatie. Ook gaat zij praten met inwoners van Bloemendaal. Er ligt een plan om een "denktank" te formeren met personen uit de samenleving. En er komen workshops met alle betrokkenen. „Daarna gaan we aan de slag met nieuwe werkwijzen, doen ervaring op, evalueren de effectiviteit en proberen uit", aldus Emmens.

Na een half jaar zal de voortgang van het proces worden besproken met de commissaris van de Koning Remkes. De burgemeester zal regelmatig raad, college, organisatie en inwoners informeren over de voortgang. Het streven is om bij de opening van het nieuwe gemeentehuis in juni een begin te hebben gemaakt met het uitproberen van de gewenste bestuurspraktijk.

De burgemeester heeft een klankbordgroep ingesteld met wie zij de gang van zaken regelmatig zal bespreken. In de klankbordgroep zitten Quint Meijer (interim gemeentesecretaris), de raadsgriffier, Tames Kokke (wethouder personeel en organisatie) en Igno Proper van

het bureau Partners+Propper dat de burgemeester ondersteunt.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Plasterk heeft vertrouwen in fusiegemeente - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina WAT_Regio_03 /editie WAT /auteur jacco van oostveen

door Jacco van Oostveen

Volendam De nieuwe fusiegemeente Edam-Volendam is in staat de gemeentelijke taken adequaat uit te voeren. De regering heeft dan ook geen reden om te twijfelen aan de duurzaamheid van de herindeling.

Dat blijkt uit de antwoorden van minister Ronald Plasterk (Binnenlandse Zaken) op vragen van partijen in de Tweede Kamer. Met name de SP-fractie sprak haar zorgen uit over de fusie, die op 1 januari 2016 ingaat. De socialisten zijn bang dat de kleine kernen van Zeevang straks "ondersneeuwen" bij de meer stedelijke plaatsen Edam en Volendam. Plasterk verwacht echter dat de kernen, mede dankzij de inzet van de dorpsraden, hun "eigenheid en diversiteit" zullen behouden: „In de nieuwe gemeente zal voldoende aandacht zijn voor de verschillen in omvang, functie, en cultuur van de in totaal tien kernen.“

Volgens de minister is de fysieke afstand naar het stadskantoor in Volendam straks voor alle inwoners acceptabel. Voor inwoners van Beets en Schardam duurt de reis naar het stadskantoor zestien minuten met de auto en met de fiets en openbaar vervoer rond de 40 minuten. „Deze reisafstanden zijn voor kleine dorpskernen niet ongebruikelijk in Nederland“, vindt Plasterk.

De angst van het CDA "dat de nieuwe gemeente binnen afzienbare tijd opnieuw bij een herindeling wordt betrokken", neemt de minister weg: „Eventuele toekomstige initiatieven voor herindeling moeten van onderop tot stand komen.“

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provinciaal bestuur

Hero Brinkman in opspraak over verhoor - NRC Handelsblad

18-02-2015 /pagina NH_NL01_002 /editie 1ste editie /sectie In het nieuws

Amsterdam.

Amsterdamse politie

Amsterdam. Het voormalige Tweede Kamerlid, Statenlid en tegenwoordig rechercheur bij de Amsterdamse politie Hero Brinkman is in opspraak geraakt omdat hij met twee collega's een vrouw willens en wetens zou hebben gedwongen tot het valselijk bekennen van een mishandeling. In een verhoor zegt Brinkman tegen een ontkennende verdachte dat er beelden zijn van de mishandeling in een café in 2013 terwijl dit niet zo is. De vrouw legt dan een bekentenis af. Als zich later een vrouw meldt die zegt de echte dader te zijn, wordt ze weggestuurd omdat de zaak al is opgelost. Op verzoek van advocaat Bart Swier heeft de universiteit Maastricht het verhoor onderzocht en een vernietigend rapport uitgebracht. Na een klacht van Swier is de zaak vervolgens door het OM geseponeerd. Het OM beraadt zich nog op een reactie. (NRC)

(c) NRC Handelsblad 2015 alle rechten voorbehouden

Gelderland vordert 5,8 miljoen van regiotaxi - Reformatorisch Dagblad

19-02-2015 /pagina 10 /sectie Regio

De vervoerder stelt dat er dan 1100 banen in gevaar komen en vraagt de provincie rekening te houden met zijn ondernemersbelang. Dat bleek gisteren uit brieven aan Provinciale Staten van Gelderland. Willemsen de Koning stopte vorige week met het leveren van vervoer op maat in een groot deel van Gelderland. De bedrijfsonderdelen die het regiotaxivervoer verzorgden, gingen vrijdag failliet. Volgens de vervoerder was dat het gevolg van een slepend financieel conflict met de provincie. "Een buitengewoon onbevredigende gang van zaken", zo staat in de brief van het bedrijf.

De taxivervoerder had al een schuld van 3,3 miljoen euro bij de provincie. Daarover loopt nog een beroepszaak. Verantwoordelijk bestuurder Conny Bieze berekent in haar brief aan de Staten dat het regelen van noodvervoer nog eens ongeveer 2,5 miljoen euro gaat kosten. Het noodvervoer is in het afgelopen weekeinde geregeld en duurt tot 1 juli, als er nieuwe contract moeten worden gesloten.

Directeur Marc Bolderman van het taxibedrijf zegt dat tot het laatste moment aan Gelderland is aangeboden om een regeling te treffen. "Dat er nu aanmerkelijk hogere kosten gemaakt moeten worden voor alternatief vervoer is de eigen schuld van de provincie", vindt hij. Bieze zegt dat het bedrijf al tweemaal eerder dreigde om onmiddellijk te stoppen met rijden en dat de provincie daarom geen nieuwe regeling meer wilde treffen.

(c) Reformatorisch Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Nog geen standpunt over gaswinning - Texelse Courant

20-02-2015 /pagina 2

Het kwam toch wat wonderlijk over: terwijl het gemeentebestuur op Terschelling zelf informeel over de plannen voor gaswinning op en bij Terschelling aan het praten was, was Texel er woensdagavond al in de raadsvergadering mee bezig en lagen er zelfs twee moties op tafel.

Peter van Sijp (VVD) vroeg de andere partijen nog even te wachten met het innemen van standpunten van gaswinning om te voorkomen dat Texel voor de muziek en Terschelling uit zou lopen. Hij pleitte ervoor dat de Waddeneilanden gezamenlijk optrekken om hun standpunten over de plannen kenbaar te maken. Het leidde op een gegeven moment tot een discussie waarbij even de indruk ontstond dat Texel meer met de gaswinning bezig was dan Terschelling zelf. Dat de partijen niet gelukkig waren met de situatie, was duidelijk; de vraag was meer welke route te bewandelen om het ongenoegen kenbaar te maken. Marjan de Groot (Sterk Texel), indiener van één van de twee moties, zei zich rot te zijn geschrokken toen zij zaterdag de landelijke berichtgeving over de plannen van Tulip Oil op Terschelling had gevolgd. Zij vond dat Texel nu al wel standpunten moest innemen, omdat het over gaswinning in het Waddengebied ging. Daar was ze faliekant tegen. Ook zij pleitte er verder voor gezamenlijk via de Waddeneilanden op te trekken. Leden van de Eilander Raad en het Eilander College (samenwerkingen tussen de eilanden) zijn in april op Texel om te vergaderen en dat zou volgens meerdere partijen een geschikt moment zijn. Burgemeester Francine Giskes zei haar best te doen dat idee met de andere burgemeesters van de eilanden te bespreken. Ze was zelf ook geschrokken van

de ontwikkelingen. De moties van Sterk Texel en Texel 2010 werden nog niet in stemming gebracht. Piet Standaard (TB), deskundige op het gebied van olie- en gaswinning, kaartte aan dat het prematuur is om meteen al van leer te trekken. Hij wees erop dat Tulip Oil eerst bezig is een concessie te verkrijgen en de volgende stap is een proefboring om te zien wat de mogelijkheden van gaswinning zijn. Woensdagavond genoemde bezwaren over het vrijkomen van CO2 en chemicaliën bij de boringen, kunnen volgens hem nu nog geen punten van bezwaar zijn. 'Als ik een tubetje lijm ga halen, vraag ik ook niet om een tubetje chemicaliën.' Jaap Vlaming (GroenLinks) en Astrid van de Wetering (D66) spraken zich onomwonden tegen de plannen uit, mede in de wetenschap dat GroenLinks en D66 op de andere eilanden geen raadsleden hebben. Beiden noemden de plannen een aanslag op de natuur. Vlaming vond het jammer dat het economisch gewin boven de natuurbelangen ging.

(c) Texelse Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bloemendaal werkt aan bestuursmores - Haarlems Dagblad

20-02-2015 /pagina HLM_Regio_07 /editie HLM /auteur margot klompmaker

door Margot Klompmaker

Bloemendaal Burgemeester Aaltje Emmens van Bloemendaal heeft gisteravond in de gemeenteraad haar plannen ontvouwd om de bestuurscultuur in Bloemendaal te verbeteren.

Het haperende bestuur kostte een gemeentesecretaris, een wethouder en een burgemeester de kop. Emmens gaat kijken naar de oorzaken en voorstellen presenteren voor de toekomst, in samenspraak met gemeenteraad, het college, de ambtelijke organisatie en de burgers.

Daarbij gaat het om vragen als 'Wat is het gewenste toekomstbeeld voor Bloemendaal? Hoe kunnen we dit toekomstbeeld samen realiseren? Wat kunnen we hierbij leren van ervaringen uit het verleden? Wat verdient bijzondere aandacht, welke dossiers of lopende zaken helpen het proces of belemmeren dit juist?'

Er is nog weinig concreet. De burgemeester gaat eerst gesprekken voeren, individueel en groepsgewijs, met fracties, college en teams binnen de ambtelijke organisatie. Ook gaat zij praten met inwoners van Bloemendaal. Er ligt een plan om een 'denktank' te formeren met personen uit de samenleving. En er komen workshops met alle betrokkenen. 'Daarna gaan we aan de slag met nieuwe werkwijzen, doen ervaring op, evalueren de effectiviteit en proberen uit', aldus Emmens.

Na een half jaar zal de voortgang van het proces worden besproken met de commissaris van de Koning Remkes. De burgemeester zal regelmatig raad, college, organisatie en inwoners informeren over de voortgang. Het streven is om bij de opening van het nieuwe gemeentehuis in juni een begin te hebben gemaakt met het uitproberen van de gewenste bestuurspraktijk.

De burgemeester heeft een klankbordgroep ingesteld met wie zij de gang van zaken regelmatig zal bespreken. In de klankbordgroep zitten Quint Meijer (interim gemeentesecretaris), de raadsgriffier, Tames Kokke (wethouder personeel en organisatie) en Igno Propper van

het bureau Partners+Propper dat de burgemeester ondersteunt.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Getergde Hooijmaijers laat zich niet de mond snoeren - Haarlems Dagblad

20-02-2015 /pagina HDC_Voorop_03 /auteur roel van leeuwen

door Roel van Leeuwen

Amsterdam Drie dagen lang moest hij op zijn tong bijten, mocht hij bijna niets zeggen. Maar de van omkoping verdachte oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers kwam gisteren uitgebreid aan het woord in zijn hoger beroepszaak. Dat hij hierbij zichtbaar rechters en leden van het openbaar ministerie irriteerde, nam hij op de koop toe.

„Meneer Hooijmaijers, u blijft maar doorpraten“ merkt Å©Å©n van de rechters op als Hooijmaijers weer eens uitweidt nadat hem een vraag is gesteld. De breedsprakige oud-politicus probeert omstandig uit te leggen dat al het geld „ruim zeven ton“ dat hij naast zijn functie als gedeputeerde (2005-2009) verdiende, na-ijlende bedragen waren van partijen die hem nog geld schuldig waren van voor die periode. En anders ging het wel om advieswerk voor zaken die buiten de invloedssfeer van de provincie speelden.

Ook poogt hij duidelijk te maken dat de macht van een gedeputeerde in feite gering is. „Ik had een directeur nodig om mij een pen te verstrekken“ en „van alles werd (op het provinciehuis) een verslag gemaakt, zelfs als ik naar de wc ging.“

Hooijmaijers, die zich een ondernemende politicus noemt, reageert getergd op vragen van het openbaar ministerie. Hij wijst de advocaten-generaal voortdurend terecht. „Zo kan ik geen vragen stellen, ik stop ermee“, roept Å©Å©n van de advocaten-generaal op een gegeven moment uit. Er is dan nog een hele middag te gaan.

Voorzitter van Ajax De voorzitter wil weten wat Hooijmaijers heeft gedaan om belangenverstremming tegen te gaan. „Als je voorzitter van Ajax bent kun je toch beter ook niet scheidsrechter zijn in de eredivisie?“ Volgens Hooijmaijers hoeft dat echter geen probleem te zijn zolang iedereen weet dat je voorzitter bent van Ajax en je geen wedstrijden van die club fluit. Hij stelt echter dat hij alle bedrijven waarmee hij als gedeputeerde zaken deed een brief heeft gestuurd, waarin hij ze meedeelde dat hij niets meer voor ze zou doen.

Over Ajax gesproken. Hooijmaijers laat weten regelmatig skyboxen te hebben bezocht. „Niet omdat ik van voetbal hield, maar ik kon daar mensen spreken. Konden ze negentig minuten lang niet van mij weglopen.“

De rechters kunnen een hele dag niet weglopen. Als Å©Å©n van hen vraagt of hij bondiger wil antwoorden, zegt Hooijmaijers „die in 2013 door de rechtbank in Haarlem tot drie jaar celstraf is veroordeeld“ dat hij wil bewijzen dat hij niet „het stuk geboefte“ is dat hij zelf ook zou hebben opgesloten.

Volgens de oud-gedeputeerde deugt de hele zaak tegen hem niet. „Ik ben niet veroordeeld op basis van bewijs. Ik weet dat ik in eerste instantie niet goed overkom bij mensen. Dat is mijn hele leven al zo geweest.“

De zaak wordt op 3 maart vervolgd.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Jmuiders Courant](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Noordhollands Dagblad](#)

PvdA kampioen opcenten vangen - De Telegraaf

20-02-2015 /pagina 004 /editie NL /sectie Nieuws

Ruud Mikkers Den Haag In provincies waar de PvdA meebestuurde, zijn automobilisten de afgelopen jaren geconfronteerd met de sterkste stijging van de motorrijtuigenbelasting. In vijf van de acht provincies waar de sociaaldemocraten mede aan de knoppen zitten steeg de belasting voor autorijders, gemiddeld 5,1 procent.

Dit blijkt uit een vergelijking gemaakt op basis van cijfers voor de periode 2011-2015 van het Centraal Bureau voor de Statistiek. In tien provincies waar het CDA in het college zit bedroeg de gemiddelde stijging 3,4 procent, terwijl bij de VVD (elf provincies) de automobilist gemiddeld 3,2 procent hoger werd aangeslagen. D66 (vijf provincies) sluit het rijtje met 2,9 procent. In de vergelijking is gekozen voor deze vier partijen omdat zij het vaakst de colleges vormen.

In 2015 haalt de Belastingdienst met de motorrijtuigenbelasting zo'n 5,5 miljard euro binnen. Het grootste gedeelte hiervan (3,9 miljard euro) vloeit rechtstreeks naar de schatkist. De rest (grofweg 1,5 miljard euro) gaat richting de provincies. Zij hebben namelijk het recht om via provinciale opcenten extra belasting te heffen via de motorrijtuigenbelasting.

Inwoners van Noord-Holland zijn in absolute zin het minst kwijt aan opcenten, die van Zuid-Holland het meest. Een provincie als Zeeland heeft er afgelopen periode voor gekozen de tarieven voor de automobilist flink te laten stijgen met een plus van 13 procent. Hier zitten PvdA, VVD en CDA in het bestuur. Het college in Friesland (met PvdA en CDA) lieten het tarief zelfs met 13,4 procent stijgen. In Gelderland, waar zowel PvdA, VVD, CDA als D66 in het bestuur zitten, was de stijging 8 procent.

Flevoland en Noord-Holland zijn de enige provincies waar de PvdA in het college zit en waar er niet voor is gekozen de opcenten te verhogen. In één provincie (Limburg) werden de opcenten verlaagd (met 8,5 procent). De PvdA zit hier samen met VVD en CDA in het bestuur. De sociaaldemocraten schoven hier tussentijds aan, nadat het college met de PVV sneuvelde.

Met de opcenten zorgen provincies ervoor dat het wegennet wordt onderhouden, maar het geld hoeft hier niet per se aan te worden besteed. Uiteindelijk is dat "net als het verhogen van de lasten voor de automobilist" een politieke keuze.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

SP stelt Statenvragen over weigeren rolstoeler - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ALK_Regio_06 /editie ALK /auteur henk-jan den ouden

door Henk-Jan den Ouden

Heiloo De SP-fractie in Provinciale Staten gaat vragen stellen over de weigering van buschauffeurs om Mees Hessels uit Heiloo met zijn rolstoelen te vervoeren.

De provincie verstrekt subsidie op buslijnen en maakt in ruil afspraken met vervoersmaatschappijen over de kwaliteit van hun diensten. Op deze manier kan de provincie wellicht enige invloed uitoefenen op het gedrag van chauffeurs.

De SP vraagt zich af welke regels door de vervoersmaatschappij gehanteerd worden voor het vervoer van rolstoelen en andere bagage en vraagt Gedeputeerde Staten of ze ook vinden dat de regels "buitengewoon rigide" werden toegepast door sommige chauffeurs. „De SP vindt dat het zelfstandig reizen van mensen met een handicap mogelijk moet zijn en dat het vreemd overkomt dat het een reiziger met een handicap meerdere malen door de chauffeur onmogelijk werd gemaakt om met de bus mee te gaan", aldus vragenstelster Remine Alberts. De socialisten vragen of GS bereid is de vervoerder in Noord-Holland "erop te wijzen dat de provincie het toejuicht dat mensen met een handicap zelfstandig kunnen reizen" en dat het "een onderdeel is van de service aan deze reizigers, waarop de vervoerder beoordeeld wordt". De SP wil ook weten of het vervoersreglement van de busmaatschappij veranderd kan worden om te zorgen dat het vervoer van spullen zoals Mees Hessels ze meeneemt volgens de regels kan plaatsvinden.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schoonmaak in waddengebied "t Schor - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina HEL_Regio_07 /editie HEL /auteur van onze verslaggever

Den Oever Het strand en natuurgebied "t Schor aan de Waddenzee bij Den Oever wordt zondag 1 maart tussen 13 en 14.30 uur schoongemaakt door vrijwilligers en leden van de PvdA Hollands Kroon.

„We willen vooral aandacht vragen voor het vele plastic afval dat "t Schor bevuilt", zegt PvdA'er Paul Medema uit Anna Paulowna.

Medema meldt te hopen met de inzameling in kaart te brengen waar het plastic vandaan komt. „Daarmee hopen we de bron van vervuiling beter te kunnen aanpakken."

Ook kandidaten voor de Provinciale Staten- en Waterschapsverkiezingen komen de handen uit de mouwen steken.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ons-kent-ons en dat Limburgs wij-gevoel - Algemeen Dagblad

20-02-2015 /pagina 2 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur DEBORAH JONGEJAN

De partij van lik-op-stuk en streng straffen blijkt het zelf niet zo nauw te nemen met de regels. VVD-Kamerlid Mark Verheijen legde deze week tijdelijk zijn werk neer, na een aangifte wegens corruptie. Hij is lang niet de enige VVD-politicus die in opspraak raakt. Hoe komt het dat het steeds misgaat bij de regeringspartij?

DEBORAH JONGEJAN

vvd | Hoogleraar integriteit verklaart het gesjoemel dat Rutte in verlegenheid brengt
DEN HAAG | Het kan snel gaan in de politiek. Nog geen 2 jaar geleden, in mei 2013, houdt premier Rutte een toespraak op het congres van de VVD. Op dat moment ligt de partij onder vuur vanwege het strafrechtelijk onderzoek naar oud-senator Jos van Rey. Rutte hamert op het belang van integere politici, zoals gebruikelijk

doet hij dat uit het hoofd. „Als grootste partij moeten we op het gebied van integriteit de standaard zetten.â€™â€™

Toch lijkt er weinig veranderd sinds die tijd. Toen Rutte vorige week werd geconfronteerd met de foute declaraties van VVDâ€™er Mark Verheijen reageerde hij laconiek: „Dat verhaal is erg opgeblazen.â€™â€™
Let wel: Verheijen had toen al toegegeven dat hij inderdaad fouten had gemaakt. Ook was het niet de eerste keer dat zijn naam opdook in een belastende publicatie.

Rampweek

Wat is er aan de hand bij de grootste partij van Nederland? Een maand voor de zo belangrijke Provinciale Statenverkiezingen beleven de liberalen een rampweek. Dinsdag werd fractievoorzitter Kathalijne de Kruif van de VVD in Stichtse Vecht aangehouden wegens lekken uit een vertrouwelijke sollicitatieprocedure. Gisteravond legde Verheijen tijdelijk zijn werk als Kamerlid neer, nadat een ondernemer aangifte tegen hem deed wegens corruptie. De integriteitscommissie van zijn partij onderzoekt nog of hij als gedeputeerde van Limburg duizenden euroâ€™s ten onrechte heeft gedeclareerd, zoals NRC onlangs schreef.

Deze week staat niet op zichzelf. Politici van de VVD maken zich het vaakst schuldig aan integriteitsschendingen, zoals belangenverstrengeling, blijkt uit een overzicht van Vrij Nederland.

Het gaat ook nog eens om ernstige zaken die bij de rechter belanden. Zo kreeg oud-burgemeester Ricardo Offermans een taakstraf opgelegd, omdat hij vertrouwelijke informatie zou hebben aangenomen van de eveneens verdachte Van Rey. Hij is in hoger beroep gegaan. Gedeputeerde Ton Hooijmaijers moest de cel in vanwege omkoping, witwassen en valsheid in geschrifte. Ook zijn hoger beroep loopt nog. Oud-wethouder Sjoerd Swane uit Maarssen werd veroordeeld vanwege belastingfraude en het aannemen van steekpenningen, maar is al 5 jaar voortvluchtig. Dat VVDâ€™ers verhoudingsgewijs vaker in opspraak komen dan politici van andere partijen heeft deels te maken met hun aantal: er zijn veel VVD-bestuurders en dus kan het vaker fout gaan. Maar dat is slechts de helft van het verhaal. „De VVD heeft de sterkste banden met het bedrijfsleven,â€™â€™ zegt hoogleraar integriteit Muel Kaptein. „Dat brengt risicoâ€™s voor vriendendiensten en corruptie met zich mee. Zeker in de lokale politiek speelt dat. Gemeenten en bedrijven zijn erg afhankelijk van elkaar. Als je elkaar dan ook privé kent, is het moeilijk het onderscheid zuiver te houden.â€™â€™

In de dorpscultuur in Limburg lijkt dat nog moeilijker. Kaptein: „Het idee dat een politicus altijd klaar moet staan voor de burgers is kenmerkend voor de zuidelijke provincie. Dat is op zich goed, maar het risico van willekeur en vriendjespolitiek ligt op de loer. Of de gedachte: ik werk zo hard, ik mag er zelf ook wel een graantje van meepikken.â€™â€™

Binnen de VVD is aandacht voor integere politiek laat gekomen. Pas sinds het congres in 2013 stelde het hoofdbestuur een commissie integriteit in en moeten VVDâ€™ers hun handtekening zetten onder een code.

Maar er is meer nodig, vindt de Barneveldse VVD-politica Mijntje Pluimers van het Pastinaeckberaad, een club van kritische VVDâ€™ers. Zij keek met kromme tenen naar de reactie van de partijtop op de declaraties van Verheijen. „Dat zowel Rutte als fractievoorzitter Zijlstra zei dat het verhaal over Verheijen was opgeblazen, was pijnlijk en beschamend. En schadelijk voor de partij.â€™â€™

Critici wijten het aan arrogantie van de macht, nu de VVD al 5 jaar lang de grootste partij van Nederland is. Een houding van â€™we rule this countryâ€™, die eerder aan het CDA kleefde, lijkt er nu ook bij de liberalen in te sluipen.

Er moet hoe dan ook een cultuuromslag komen, meent Pluimers. „Nederlanders pikken het niet dat

belastinggeld wordt verkwanseld, terwijl zij zich aan allerlei regels moeten houden. Terecht. Rutte en Zijlstra hadden het verhaal over Verheijen niet moeten wegzuiven, maar het meteen serieus moeten nemen. Zeg dat je het tot op de bodem gaat uitzoeken. En Verheijen had zich direct moeten terugtrekken.â€™â€™

Ongepast

Een groot deel van de VVD-leden is het daarmee eens, blijkt uit een peiling van EenVandaag. Liefst acht op de tien leden vindt dat de eigen partijtop ongepast heeft gereageerd op de onthullingen over onterechte declaraties. Ook vindt een meerderheid dat er meteen een onderzoek had moeten worden ingesteld, toen het nieuws over de declaraties naar buiten kwam. En zo slaat gesjoemel in de polder terug in het gezicht van partijleider Rutte. Een maand voor de verkiezingen, die het voortbestaan van zijn kabinet mede bepalen, moet hij het beeld weerleggen van onbetrouwbare VVDâ€™ers.

Â§ Het gesjoemel van VVDâ€™ers in de polder slaat terug in het gezicht van premier Mark Rutte. Foto evert-jan daniels

De VVD heeft de sterkste banden met het bedrijfsleven

-Muel Kaptein

Ik werk zo hard, ik mag er zelf ook wel een graantje van meepikken

-Muel Kaptein

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Opening nieuwe getijdencentrale - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_10 /editie ENK /auteur van onze verslaggever

Den Oever Gedeputeerde Jaap Bond (CDA) en zijn Friese collega Hans Konst (PvdA) openen vandaag in Den Oever de nieuwe proefinstallatie voor stromingsenergie van Tocado en TTC (Tidal Testing Centre) in de spuisluizen van de Afsluitdijk. Sinds 2008 draait al een getijstroomturbine, in feite een soort onderwaterwindmolen, op die locatie. Recent is er in Den Oever een nieuwe opstelling bij gekomen, waarin drie turbines naast elkaar in een van de spuikokers zijn geplaatst. De kennis en ervaring die met deze proefinstallatie wordt opgedaan, wordt gebruikt om straks bij Kornwerderzand een grotere getijdencentrale te bouwen. De openingshandeling vindt plaats tijdens de conferentie â€™Van dijk naar energiedijkâ€™ in Van der Valk-hotel Wieringermeer. Dit congres wordt georganiseerd door marktpartijen, onderzoeksinstituten en netwerkinstellingen verenigd in Energising deltas plus samenwerkende overheden (onder meer de provincie en gemeente Hollands Kroon) binnen het project De Nieuwe Afsluitdijk.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Hooijmaijers: KnoeienÃ³n niet - De Telegraaf

20-02-2015 /pagina 012 /editie NL /sectie Nieuws

Saskia Belleman Amsterdam Hij had eigenlijk niets te vertellen binnen de provincie. Ton Hooijmaijers was dan wel gedeputeerde van Noord-Holland, maar hij mocht nog niet eens een functioneringsgesprek voeren met zijn eigen assistent. Zelfs een pen kon hij niet zelf bestellen zonder toestemming van hogerhand. Hij wilde maar zeggen, de fraude, omkoping, valsheid in geschrifte en het witwassen waarvoor de rechtbank in Haarlem hem veroordeelde tot drie jaar gevangenisstraf: er klopt allemaal niks van, vertelde Hooijmaijers gisteren tegen het gerechtshof in Amsterdam, waar de strafzaak tegen hem in hoger beroep loopt.

Na het horen van een reeks getuigen in de zaken tegen VVD-er Hooijmaijers, zijn echtgenote Jocelyne P. en zijn voormalig zakenpartner Arnold van de K., begon het hof gisteren met de behandeling van de verschillende zaaksdossiers. In alle gevallen zou volgens het Openbaar Ministerie sprake zijn van een vergaande verstrengeling van belangen van de politiek bestuurder Hooijmaijers versus de zakenman Hooijmaijers.

“Heeft u nooit gedacht, als ik voorzitter ben van Ajax, dan kan ik beter geen scheidsrechter in de eredivisie zijn? vroeg voorzitter Peter Greven. Dat was hij ook niet, aldus de strijdbare verdachte. “Steeds als dat aan de orde was, dan nam ik afstand en schoof andere mensen naar voren. Ik ben niet het stuk geboefte waarvoor ik word aangezien.”

Hij kan niet eens rommelen. Als gedeputeerde kon hij geen cent uitgeven zonder toestemming van de directieraad, zegt Hooijmaijers.

De macht binnen de provincie lag bij de Staten, aldus Hooijmaijers, “En daar had ik niet eens spreekrecht. Ik mocht komen om mijn eigen voorstellen te verdedigen als Provinciale Staten dat wilde, en dan kreeg ik drie minuten. U begrijpt, met mijn manier van praten”

Net als eerder bij de rechtbank, stortte Hooijmaijers de hele dag een stroom van woorden, argumenten en bewijzen over het hof uit. Hij wijdde uit, moest herhaaldelijk worden afgekappt en wandelde heen en weer om het hof aanvullende stukken aan te reiken.

En ja, er waren bedragen op zijn bankrekening gestort van bedrijven toen hij gedeputeerde was van Noord-Holland. “Na-ijlende betalingen”, noemde hij dat. Geld dat hij nog tegoed had van werkzaamheden voordat hij bestuurder werd. En ook betalingen voor adviseurswerk dat niks te maken had met de provincie. “Alle anderen hadden ook stapels nevenfuncties.” Kortdurende nevenfuncties meldde hij niet, zegt Hooijmaijers. “Denkt u dat Hans Alders in Groningen en Jan Franssen in Zuid-Holland dat wā© deden?”

Op 3 maart gaat de zaak verder.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bibliotheken en archieven

Kopgroep Bibliotheken start vriendenactie - Wieringercourant meerbode

17-02-2015 /pagina 3 /editie WMB

REGIO - Kopgroep Bibliotheken is een campagne begonnen om vrienden te werven. Er zijn veel mensen die de bibliotheek een warm hart toedragen en willen steunen, ook als ze er zelf geen of weinig gebruik van maken. Ze vinden het daarentegen wel belangrijk dat er een bibliotheek is in hun dorp of stad. Ook zijn er ouders die

graag een financiële bijdrage willen leveren aan de bibliotheek, waarvan hun kinderen gratis lid zijn. Het gratis kinderlidmaatschap is een groot goed in Nederland. En lezen en voorlezen is belangrijk voor alle kinderen, vinden ze bij Kopgroep.

De vriendenactie van Kopgroep Bibliotheken is opgezet vanuit de gedachte dat alle kleine beetjes helpen. Er worden geen minimumbedragen genoemd en mensen krijgen er geen cadeautjes voor terug. Het gaat om steun en loyaliteit. Op die manier kan de bieb ook in de toekomst doorgaan met belangrijke projecten, zoals de ondersteuning van het leesonderwijs en de bestrijding van laaggeletterdheid.

Wethouder Jelle Beemsterboer van de gemeente Schagen gaf vorige week namens de regiogemeenten het startsein voor de campagne door de eerste "Vriend van de bieb"™ te worden met een donatie. Op de website www.kopgroepbibliotheken.nl staat hoe men vriend kan worden. Ook zijn aanmeldformulieren verkrijgbaar in alle bibliotheken.

(c) Wieringercourant meerbode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Raad stemt voor bestuursopdracht - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina KEN_Regio_03 /editie KEN /auteur guusje tromp g.tromp@hollandmediacombinatie.nl

door Guusje Tromp

Heemskerk Ondanks een vurig pleidooi en drie moties van GroenLinks om met een nieuwe bestuursopdracht te komen, heeft de Heemskerkse raad gisteren ingestemd met het beschikbaar stellen van twee keer 75.000 euro voor onderzoeken naar de bezuinigingen op de bibliotheek en de muziekschool.

John van Dongen sprak langdurig over de mogelijke gevolgen van een bezuiniging van 425.000 euro op de bibliotheek. „Er zal geen volwassen bibliotheek meer zijn als de certificering vervalt, net als de educatieve functie. De bibliotheek wordt een kaal boekenstalletje en kan niet anders dan omvallen.”

Ook vroeg Van Dongen of het niet beter is om de bibliotheek te verhuizen. „Nu is de bieb 400.000 euro kwijt aan huisvesting. Een andere plek zou zo'n 250.000 euro kunnen besparen. Dit is al een behoorlijke bezuiniging.” Piet Burgering (D66) reageerde verbaasd op dit verhaal. „Het lijkt wel alsof GroenLinks al de uitkomsten van het onderzoek weet.” Heemskerk Lokaal beaamde dit. „Dit zijn conclusies waar nog naar gekeken moet worden.” John Kolenbrander vroeg Van Dongen daarom om 'zijn keutel weer in te trekken.’

Robert Nijboer (D66) snapte het verhaal van GroenLinks niet. „Het beslispunt is het beschikbaar stellen van een bedrag voor onderzoek naar de bezuinigingsopdracht. Meer niet.”

Ans Nijman nam het op voor de Muziekschool waar 750.000 euro bespaard moet worden. Ze roemde het aantal activiteiten, vroeg of de planning niet veel te krap zou zijn en of er overleg is geweest over regionale muziekles.

Liberaal Heemskerk was ook kritisch. De partij diende een amendement in waarin zij, na een aanpassing, ocriep om eerst intern onderzoek te laten verrichten en waar nodig, externen in te huren.

De drie moties van GroenLinks en het amendement haalden het niet. De andere partijen waren namelijk wel positief over het verlenen van het krediet voor onderzoek. Burgering (D66) noemde het zelfs een 'grote kans': „De muziekschool en de bibliotheek kunnen we herpositioneren op een creatieve, innovatieve en originele

manier."

Ook het CDA was tevreden. „Wij denken dat er mooie voorstellen komen", aldus John van Nimwegen.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Cultuur

CDA wil fonds Waardevolle Herbestemming - Wieringercourant meerbode

17-02-2015 /pagina 2 /editie WMB

REGIO - Het CDA wil een Fonds Waardevolle Herbestemming in het leven roepen om (dreigende) leegstand van cultuurhistorische waardevolle panden om te buigen in nieuw gebruik. De provincie moet hierbij optreden als co-financier. Dit stelt de partij voor in haar verkiezingsprogramma.

„Net als voor cultuurhistorische gebouwen geldt ook in de stedelijke omgeving dat herbestemming nodig is voor kerken, torens en monumentale panden, zoals overbodig geworden postkantoren of ziekenhuizen," denkt lijsttrekker Jaap Bond. „Met dit fonds willen we dit bereiken en tevens de vrijwilligers ondersteunen die dergelijke iconen in de stad en het dorp in stand houden."

Het CDA stelt meer maatregelen voor om leegstand tegen te gaan. Zo wil de partij geen megawinkels of winkelcentra buiten bestaande winkelgebieden, mogen er alleen nieuwe bedrijventerreinen komen als de oude volledig zijn benut en moeten gemeenten ertoe worden gestimuleerd, bij bestemmingsplannen soepeler op te treden tegen gemengd of veranderend gebruik van een winkelperceel. Bond: „Op deze wijze willen we levendige stadscentra en dorpskernen behouden en verloedering tegengaan."

(c) Wieringercourant meerbode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Weer uitstel van executie voor kanon - Gooi- en Eemlander

20-02-2015 /pagina HDC_Voorop_03 /sectie Voorop /auteur ton de lange
t.de.lange@hollandmediacombinatie.nl

door Ton de Lange

Drie mogelijke locaties in beeld

Hoek van Holland Het 151.000 kilo zware pantseraffuit, ooit pronkstuk van Fort Velsen, keert mogelijk van Fort aan den Hoek van Holland terug naar de beroemde Stelling van Amsterdam. Drie locaties zijn nu in beeld: Forteiland IJmuiden, Forteiland Pampus (bij Muiden) en Fort Vijfhuizen (Haarlemmermeer). Als financiering niet lukt, wacht de smeltoven.

Eigenaar is Jurgen Beumer. Hij huurt het 19e eeuwse museumfort van de gemeente Rotterdam. In zijn plannen is geen plaats voor het oude kanon. Beumer wilde eerst dat uiterlijk 16 februari alles was geregeld, op straffe van een dwangsom van 3500 euro per dag. Inmiddels is er uitstel van executie, tot 1 maart.

Het reuzenkanon is een van de drie geschutskoepels die in 1903 op het fort bij Velsen werden geplaatst. Elke geschutskoepel kon draaien en had een kanon dat een 8,5 kilometer verderop gelegen schip â€™naar de kelder kon schietenâ€™.

Het koepelgeschut belandde na allerlei omzwervingen bij vrijwilligers van het Kustbeschermingsmuseum in Hoek van Holland. Zij moeten van Beumer hun museum ontruimen. Het geschut hoort daar ook bij, maar het gewicht is een transportprobleem. Om te voorkomen dat militaire geschiedenis wordt vernietigd, werd het kanon dit jaar geschonken aan de stichting Militair Erfgoed Groot Amsterdam (Mega). Kees de Wildt van stichting Mega is sindsdien met het gevaarte aan het zeulen. Lastig is dat wie het kanon wil overnemen, ook opdraait voor de transport- en plaatsingskosten van 15.000 euro.

Deadline Het programmabureau Stelling van Amsterdam van de provincie Noord-Holland wil het liefst dat het naar Pampus gaat. Dat is een plek binnen de Stelling van Amsterdam â€™ Unesco-monument sinds 1996. Bovendien is daar het enige bezoekerscentrum van de Stelling. Ander voordeel is dat zowel Pampus als Forteiland IJmuiden al beschikt over de nodige (wapen)vergunning. De Wildt: „Maar ja, in beide gevallen is het transport sowieso duurder, en ik zit met een deadline.â€™

Fort Vijfhuizen vindt hij handiger. „De gemeente wil graag, maar moet nog beslissen. Het streven is een geniepark aan te leggen en daar ook het kanon plaatsen. Dat zou een representatieve plek zijn. Intussen kun je het kanon net buiten het fort plaatsen, bij de afslag Spieringweg.â€™ Het kanon is waarschijnlijk nooit gebruikt. „In de Eerste Wereldoorlog is geen schot gelost.â€™

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [IJmuiden Courant](#)

Naar boven

Redding van de Huilende Dame in antiek fort - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina KEN_Regio_07 /editie KEN /auteur arthur de mijttenaere

door Arthur de Mijttenaere

Schilderingen van soldaten uit de vorige eeuw

Velserboek „Het meest in verval is de Huilende Dameâ€™, vertelt Spaarndammer Ziegel Ziegelaar. De bewuste dame, een muurschildering in Fort benoorden Spaarndam, huilt als het regent. Het dak van het fort lekt als een mandje en het regenwater stroomt bij dat weer rijkelijk over de dame heen.

Ziegelaar zet zich met hart en ziel in voor het behoud van het fort in Velsbroek. Hij is daarom blij dat de provincie geld vrijmaakt voor onderzoek naar de meest waardevolle muurschilderingen. Deze zomer moet duidelijk zijn hoe de schilderingen van verdere afbreuk kunnen worden behoed. De Rijksdienst voor Cultureel Onderzoek gaat de waarde van de muurschilderingen bepalen, waarna een advies volgt welke minimaal behouden moeten blijven. De Spaarndammer vertelt dat er minstens veertig muurschilderingen in het fort zijn, waarvan hij er vele zelf met een scalpel aan de vergetelheid heeft ontrukkt.

Er bestaan volgens hem ook nog onontdekte schilderingen, die nog onder de kalk en het stof zitten.

„Ik geef alle plaatjes een naam, zoals de Huilende Dame of Mokkel nr. 14.â€™

De oudste schilderijen dateren van de tijd rond 1905, de jongste zijn uit de periode van rond 1955. Ook de Duitsers die in de Tweede Wereldoorlog in het fort waren gelegerd, hebben zich niet onbetuigd gelaten en sommige muren verfraaid met teksten of schilderijen.

De laatste gebruikers van het fort waren Nederlandse soldaten die op deze plek tijdens de â€™koude oorlogâ€™ munitie bewaakten.

Daarna ging het fort dicht en bleef het jarenlang hermetisch gesloten. De verwaarlozing dreigt zo te blijven, zolang er geen ondernemer wordt gevonden om het fort samen met de provincie op te knappen. De provincie wil het fort alleen restaureren, als een ondernemer de helft van de kosten draagt.

Die ondernemer moet dan ook een plan maken voor de verdere ontwikkeling van het gebied rond Fort benoorden Spaarndam.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Duurzame energie

â€™Wind op zee kan Ã©cht goedkoperâ€™ - NRC Handelsblad

18-02-2015 /pagina NH_NL02_002 /editie 1ste editie /sectie ECONOMIE /auteur Door onze redacteur RenÃ© Postma

Amsterdam.

Duurzame energie â€™Aanjagerâ€™ Ed Nijpels wil snel resultaten zien van partijen bij energieakkoord

Amsterdam. Het Energieakkoord zit dringend verlegen om successen. Ed Nijpels wil niet nog een keer meemaken dat de planbureaus voorspellen dat de doelstellingen niet gehaald worden, zoals ze afgelopen jaar deden. Ook zonder bevestiging van de Haagse rekenmeesters is er weinig vertrouwen in de overgang naar duurzamer energie.

Ed Nijpels, voorzitter van de Borgingscommissie van het Energieakkoord, wil daarom voor 1 mei van alle betrokken partijen weten wat ze concreet in gang hebben gezet, zodat de planbureaus dit jaar zoveel mogelijk cijfers hebben voor hun berekeningen voor de jaarlijkse Nationale Energieverkenningen.

De grootscheepse verandering van de Nederlandse energievoorziening heeft tot doel om in 2020 14 procent van de opgewekte energie te halen uit duurzame bronnen â€“ wind, zon, warmte, biomassa â€“ en in 2023 16 procent. Een enorme opgave, gezien het feit dat nu slechts 4,5 procent uit duurzame bronnen komt. Met dit percentage loopt Nederland in Europa hopeloos achter. Maar binnen de commissie geloven zelfs de grootste sceptici, zoals Greenpeace, nu dat het gaat lukken, vertelt Nijpels.

Meer dan veertig partijen hebben zich aan die doelstellingen verplicht. Maar de uitvoering verloopt moeizaam. Dan weer laait het protest tegen windmolens op, dan weer treuzelt de Tweede Kamer met de benodigde wetgeving, dan weer vliegen milieubewegingen en energieproducenten elkaar in de haren over de herkomst van het hout dat gebruikt wordt als bijstook (biomassa) in kolencentrales.

Nadat het Energieakkoord in 2013 onder leiding van de toenmalige SER-voorzitter Wiebe Draijer tot stand was gekomen, werd Nijpels benoemd als voorzitter van de Borgingscommissie – jargon voor de man die erop moet toezien dat alle partijen zich aan de afspraken houden, en dat de vaart erin blijft. Want 2020 is nog maar vijf jaar weg. –Žlk ben smeerolie, aanjager, criticaster, commentator, soms geef ik een aai over de bol en soms een schop onder de kont – , lacht Nijpels in een Amsterdams café.

Er zijn kleine overwinningen en grote –uitdagingen– . Hij legt trots een grafiek op tafel waarin te zien is hoe de kosten voor de aanleg van windmolenparken op zee 40 procent lager kunnen. En dat is cruciaal, want de 18 miljard euro subsidie tot 2023 klaarligt voor deze sector wordt alleen verstrekt als het 40 procent goedkoper kan dan nu. Dat is de afspraak binnen het akkoord.

De grafiek maakt volgens Nijpels een einde aan alle twijfel. Volgens hem zijn alle betrokkenen het erover eens dat 40 procent kostenreductie re –el is: de financi –le instellingen, de exploitanten, de betrokken ministeries. Wat dat betreft is de weg vrij voor de eerste tender die dit najaar wordt uitgeschreven voor de aanleg van tweemaal 350 MW aan windmolens voor de kust van Zeeland. Later zullen nog ten minste twee tenders van in totaal 1400 MW volgen.

Maar daarmee is Nijpels er nog niet. Er moet ook nog wetgeving door de Tweede Kamer worden behandeld. Dat gaat hem veel te traag. –Žlk loop me geweldig te ergeren aan het wetgevingstempo – , zegt de VVD-prominent. –Het wetsontwerp –wind op zee–™ ligt al vanaf 17 oktober bij de Tweede Kamer. Ze hebben minister Kamp (Economische Zaken, VVD) inmiddels vijf keer naar de Kamer geroepen om wat uit te leggen, maar het wetsontwerp is nog steeds niet behandeld.–

Wind is cruciaal voor het slagen van het Energieakkoord. Windmolens op zee –n op land moeten eenderde van de doelstelling van 14 procent opleveren. De meeste provincies hebben inmiddels bepaald waar de windmolens zullen komen en zijn aan de slag gegaan. E –n provincie blijft dwarsliggen: Friesland. De Friezen willen met een dubbele rij windmolens op de Afsluitdijk aan hun verplichtingen voldoen. Dat plan heeft de minister afgewezen. Friesland moet voor 1 april met een alternatief komen, anders hakt Kamp de knoop door. En ook Nijpels is streng voor de provincie waar hij bijna tien jaar commissaris van de koningin was. –Ook Friesland moet zich aan de afspraken houden. Als Friesland niet mee doet komt er een gat in de doelstellingen.–

Maar zelfs dan is –wind op land–™ er nog niet. –Er moeten ook initiatieven komen om de windmolens daadwerkelijk aan te leggen. We zitten nu te wachten op voorstellen van bedrijven. Ja, en dan krijg je natuurlijk wel weer te maken met lokale weerstand – , verwacht Nijpels.

Wind is zijn hoofdzaak, maar ook energiebesparing is een lastig onderwerp. Als onderdeel van de besparingsoperatie kregen huiseigenaren begin dit jaar energielabels in de bus. Minister Blok (Woningbouw, VVD) heeft ze opzettelijk te laag laten inschatten, in de verwachting dat de eigenaren zouden opspringen om hun huizen te isoleren. In het Energieakkoord is afgesproken dat gemeenten, aannemers en installatiebedrijven de eigenaren daarbij zullen helpen. Er liggen honderden miljoenen subsidie klaar.

Maar ook dit loopt niet lekker. Veel eigenaren zien, na weer een zachte winter, weinig noodzaak te verbouwen. Het wachten is op aantrekkelijke gemeentelijke regelingen. Of misschien op een –schop onder de kont–™ door de voorzitter van de Borgingscommissie.

(c) NRC Handelsblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Toch windpark in het zuiden? - HCnieuws

[HOOFDDORP] Er komt mogelijk toch een windpark in het open gebied van Haarlemmermeer-Zuid. Dat zei de Noord-Hollandse gedeputeerde Elisabeth Post maandagavond in Hoofddorp tijdens een politiek café van de VVD.

Gedeputeerde Post sluit locatie niet langer uit

Frits Verhagen

[t] @FritsLJVerhagen

De provincie Noord-Holland verzette zich eerder met hand en tand tegen een windmolenpark. Gedeputeerde Post zei maandagavond dat de provincie in opdracht van Den Haag nog plekken moet vinden voor ruim 100 megawatt aan windenergie.

De provincie heeft zelf Park21 aangewezen als zoekgebied voor windturbines, maar Provinciale Staten hebben geoordeeld dat ook Haarlemmermeer-Zuid erbij moet worden betrokken. Volgens Post gaat dat nu ook gebeuren. Luit Buurma van de stichting Windmolenpark Haarlemmermeer-Zuid kon niet anders dan tevreden zijn.

Voorzitter Anne Marie Kamevaar van de Dorpsraad Badhoevedorp was dat maandagavond nog niet. Zij en andere dorpswoners waren naar de VVD-bijeenkomst gekomen om gedeputeerde Post ertoe te bewegen de Schipholweg snel af te waarden tot lokale weg. Post is dat echter nog niet van plan. Ze zei eerst de omlegging van de A9 te willen afwachten voordat er een beslissing wordt genomen over de Schipholweg. Het politiek café van de VVD had mobiliteit, duurzaamheid en Schiphol als gesprekstema's. Wat Schiphol betreft zei Piet Brandjes uit Rijsenhout dat het toch 'te zot voor woorden' is dat kleine nieuwbouwprojecten worden tegengehouden door de nabijheid van de luchthaven. Zo heeft Den Haag kort geleden een streep gehaald door de bouw van 27 nieuwe woningen in Rijsenhout, die alle al waren verkocht.

Elisabeth Post was het met Brandjes eens dat je dit soort initiatieven moet toestaan. Volgens haar is staatssecretaris Wilma Mansveld aan zet om dit rigide beleid te wijzigen. Volgens wethouder Derk Reneman komt het strenge beleid om niet te bouwen in geluidszones van Schiphol voort uit het verleden, waarin de luchthaven miljarden euro's heeft moeten dokken voor het isoleren van woningen en het betalen van schadeclaims.

(c) HCnieuws 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Windmolen goudmijn - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur connie vertegaal
c.vertegaal@hollandmediacombinatie.nl

door Connie Vertegaal

Nibbixwoud Boeren die hun grond beschikbaar stellen voor een moderne megawindturbine zitten op een goudmijntje. Ze krijgen vergoedingen tussen de 20 en 30 mille per jaar. Initiatiefnemers van windmolenparken kost het dus weinig moeite om plekken voor hun molens te vinden.

Maar er ontstaan spanningen in dorpsgemeenschappen, want behalve de agrariërs die financieel baat hebben bij de komst van de molens, is iedereen er zwaar op tegen. Zo is althans de situatie in de gemeente Medemblik,

waar plannen voor nieuwe windmolenparken zijn.

Jan Pronk van Windpark West-Frisia (vijf molens bij Zwaagdijk-Oost) kreeg van alle grondeigenaren die hij benaderde, toestemming. Eneco die 19 molens wil plaatsen, ving bot bij twee agrariërs in Nibbixwoud.

Veehouder Hans van der Busse en bollenteler Wilfred Ooijevaar zijn niet gezwicht voor het geld. „Ik wil die enorme windmolens niet in deze prachtige omgeving“, zegt Ooijevaar. „Dus ik zei meteen nee. Geld maakt niet gelukkig. Het is natuurlijk wel zuur als die plannen toch doorgaan, want dan zit ik nog tegen die molens aan te kijken. Iedereen hier is fel tegen de molens, behalve de grondeigenaren. Ik wil geen ruzie met mijn burens.“ Lachend: „Dan werk ik gewoon wat harder.“

Arie Schouten, oud-veehouder in Nibbixwoud en raadslid voor het CDA, keurt het niet af dat agrariërs meewerken aan de molens. Schouten heeft zijn bedrijf overgedragen aan zijn zoon, die ook grond wil afstaan voor een turbine. In de gemeenteraad is Schouten tegen windmolens. Hij vindt zelf niet dat dit een lastige positie is. „Het CDA in Medemblik is nog steeds tegen windmolens. We steunen de actiegroepen. Maar dit wordt van hogerhand opgelegd. En dan moeten boeren die hier aan meewerken, gewoon een goede prijs krijgen.“

Regionaal 7: Onteigen en compenseer iedereen

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Onteigen en compenseer alle omwonenden - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur vervolg regiovoorpagina

Nibbixwoud Onteigen de grond van agrariërs op plekken waar windmolens moeten komen en kom met een betere financiële compensatie voor alle omwonenden. Dat is de mening van de Nederlandse Vereniging Omwonden Windmolens (NLVOW).

„Nu krijgen alleen de grondeigenaren riant vergoedingen, alle gewone burgers die in de buurt van een windmolen wonen, hebben er net zo goed last van. Maar voor hen is er nauwelijks financiële compensatie“, zegt Rob Rietveld van de NLVOW. „Natuurlijk moeten grondeigenaren schadeloos worden gesteld als ze hun land kwijtraken, maar de vergoeding die ze nu krijgen, is onevenredig hoog.“

De prijs die grondeigenaren krijgen, is gerelateerd aan de energie die de molen op hun grond opwekt. Per megawatt wordt volgens Rietveld een bedrag van 12.000 euro per jaar betaald. „Maar dit tarief staat onder druk“, zegt hij. Jan Pronk van Windpark West-Frisia zegt dat 10.000 euro per megawatt een redelijk bedrag is.

Omwonenden krijgen volgens een richtlijn van de windmolenbranche 1000 euro per megawatt per jaar. Dit moeten alle omwonenden met elkaar delen. De provincie Noord-Holland is van plan de compensatie voor omwonenden als eis in de structuurvisie op te nemen. Rietveld: „Maar het is een schijntje.“ Eneco is genereuzer dan de richtlijn en wil per megawatt 2000 euro in een duurzaamheidsfonds storten voor alle omwonenden.

Economie

Subsidie versterking natuur en recreatiemogelijkheden - Wieringercourant meerbode

17-02-2015 /pagina 8 /editie WMB

REGIO - Voor de aanleg van natuurverbindingen, recreatieve verbindingen en toeristische overstappunten stelt de provincie ook in 2015 subsidie beschikbaar. In totaal trekt de provincie dit jaar bijna 2,4 miljoen euro uit voor de Uitvoeringsregeling Groen.

De provincie stelt in 2015 zoâ€™n 50 miljoen beschikbaar voor groene projecten waar zij zelf rechtstreeks bij betrokken is. De uitvoeringsregeling Groen is bedoeld voor initiatieven waar de provincie niet rechtstreeks bij betrokken is, maar die wel een bijdrage leveren aan de realisatie van de provinciale doelen op gebied van natuur en recreatie. Gedeputeerde Staten hebben besloten in 2015 bijna 2,4 miljoen euro voor dergelijke initiatieven beschikbaar te stellen.

De uitvoeringsregeling groen bestaat uit vier onderdelen. Voor de planvorming, verwerving en inrichting van natuurverbindingen en ontsnipperingsmaatregelen, zoals paddentunnels, trekt de provincie 150.000 euro aan subsidiegeld uit.

Voor het onderdeel â€™verbetering van de recreatieve verbindingen stad-landâ€™ stelt de provincie in 2015 circa 1,4 miljoen euro beschikbaar voor maatregelen waardoor natuur- en recreatiegebieden beter toegankelijk worden, zoals de aanleg van fietstunnels en -bruggen.

Het onderdeel â€™Toeristische Opstapplaatsenâ€™ (TOPâ€™s) is bestemd voor activiteiten zoals de aanleg van parkeervoorzieningen voor auto en fiets bij groengebieden en informatiepanelen over fiets- en wandelroutes. Hiervoor is in 2015 een budget beschikbaar van 500.000 euro.

De subsidieregelingen zijn vanaf heden opengesteld. Zie voor meer informatie over de voorwaarden het subsidieloket op de provinciale website.

De Uitvoeringsregeling Groen vloeit voort uit het Programma Groen van de provincie Noord-Holland. In dit programma, dat jaarlijks wordt geactualiseerd, geeft de provincie aan welke concrete projecten geld krijgen, welke subsidieregelingen open worden gesteld en waar de prioriteiten voor komende jaren liggen. Zie www.noord-holland.nl/groen voor meer informatie over het provinciale groenbeleid.

De provincie zorgt voor het groen op de kaart in Noord-Holland. Samen met organisaties, bedrijfsleven en inwoners beschermt en ontwikkelt de provincie het groen. Hierdoor blijven natuur en landschap behouden en kunt u genieten van het groen in uw omgeving. Dit zorgt voor een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat. De provincie betreft in het groenbeleid de belangen van onze inwoners, natuurliefhebbers, bedrijven en natuurlijk de natuur zelf.

(c) Wieringercourant meerbode 2015 alle rechten voorbehouden

CDA wil fonds Waardevolle Herbestemming - Wieringercourant meerbode

17-02-2015 /pagina 2 /editie WMB

REGIO - Het CDA wil een Fonds Waardevolle Herbestemming in het leven roepen om (dreigende) leegstand van cultuurhistorische waardevolle panden om te buigen in nieuw gebruik. De provincie moet hierbij optreden als co-financier. Dit stelt de partij voor in haar verkiezingsprogramma.

“Net als voor cultuurhistorische gebouwen geldt ook in de stedelijke omgeving dat herbestemming nodig is voor kerken, torens en monumentale panden, zoals overbodig geworden postkantoren of ziekenhuizen,” denkt lijsttrekker Jaap Bond. “Met dit fonds willen we dit bereiken en tevens de vrijwilligers ondersteunen die dergelijke iconen in de stad en het dorp in stand houden.”

Het CDA stelt meer maatregelen voor om leegstand tegen te gaan. Zo wil de partij geen megawinkels of winkelcentra buiten bestaande winkelgebieden, mogen er alleen nieuwe bedrijventerreinen komen als de oude volledig zijn benut en moeten gemeenten ertoe worden gestimuleerd, bij bestemmingsplannen soepeler op te treden tegen gemengd of veranderend gebruik van een winkelperceel. Bond: “Op deze wijze willen we levendige stadscentra en dorpskernen behouden en verloedering tegengaan.”

(c) Wieringercourant meerbode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

“Raadsleden, wat doet u uw burgers aan?” - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ALK_Regio_05 /editie ALK /auteur HDC Media

Vorige week dinsdagavond was er in De Noord een informatiebijeenkomst over het Heerhugowaardse gedeelte van de N23 (Westfrisiaweg). U weet wel, die zogenaamde snelweg die van Alkmaar naar Zwolle moet lopen. Die om de Vaandel levensvatbaar te maken dwars door dat bedrijventerrein moest lopen, en dan ook nog eens helemaal aan de noordkant van Heerhugowaard “terechtkomend op de al overvolle filevormende N242. Een weg, waarvan oud-burgemeester Piet Moeijes reeds vertelde “dat die zo de zee in loopt en dat die gaat van niks naar nergens”.

Die informatieavond viel vies tegen, want je kon er eigenlijk alleen maar langs een aantal borden met tekeningen lopen. Terwijl het over zo’n belangrijke zaak gaat. Het is namelijk nogal iets wat op de burgers af komt. De Middenweg wordt doorkruist met een snelweg en de Molenweg zal voor altijd worden afgesloten. Als gevolg daarvan zal voortaan al het zware verkeer zijn aangewezen op smalle polderweggetjes als Donkereweg en Harlingerstraat. Deze laatst genoemde weg komt ook nog eens uit op een plek waar veel schoolkinderen naar de Sint Joseph basisschool lopen.

VVD-wethouder Monique Stam was ook op de inloopavond aanwezig, om zich te laten bijpraten over de gevolgen “maar veel aanwezigen waren geschokt dat ze aangaf zich niet bewust te zijn van de ellendige consequenties voor de bewoners van de Molenweg. Maar wie weet is deze openbaring voor haar toch zinvol geweest: ze heeft verkeerstellingen aangekondigd, en ze wil ook met betrokken burgers gaan praten. Het lijkt er op of de deur daarmee op een kier is gezet.

Diezelfde deur echter leek tijdens de afgelopen raadsvergadering weer even hard dicht gemept te worden door de coalitiepartijen. Burgerbelang had een motie ingediend die het college oproep om tot een zinvolle oplossing van de problemen te komen. Want, zo stelde deze partij, er staat een fietstunnel gepland en twee doorsteken

voor hulpdiensten. Maak daar een oversteek van, en alles is opgelost – en waarschijnlijk is het nog goedkoper ook.

Onder aanvoering van de HOP werd deze motie nog voor stemming van de agenda afgehaald, want – alles is al voor elkaar, er is toch niks meer aan te doen –.

Onder andere het CDA, met zoveel kiezers in De Noord en onder de agrariërs, ging meteen mee met deze actie. En dus laat deze partij zijn eigen achterban in de steek. Laat gezegd zijn: dit was altijd mijn eigen partij, maar ze zijn nu wel heel ver afgedwaald van wat er bij hun eigen kiezers leeft.

Wat zijn dit voor bestuurders die niet willen luisteren naar wanhopige kreten van bewoners dat hun leefmilieu naar de knoppen gaat? Raadsleden, wat doet u ons als burgers van Heerhugowaard aan?

Gerrie Groot

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Op valreep kleine wijzigingen in bestemmingsplan Oudeschild - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina HEL_Regio_05 /editie HEL /auteur van onze verslaggever

Texel Het nieuwe bestemmingsplan voor Oudeschild is door de gemeenteraad aangenomen met op de valreep nog enkele kleine aanpassingen. Zo kreeg de gemeenteraad de toezegging dat het college voorsnog niet zal handhaven in Oudeschild op onjuist gebruik van bedrijfspanden. De gemeenteraad wil eerst een nieuwe visie ontwikkelen. Een meerderheid van de gemeenteraad vindt de eisen voor vestiging op een bedrijventerrein te rigide in een tijd waarin zo snel veranderingen optreden.

„We moeten flexibel zijn in een snel veranderende wereld –“, zei Piet Standaart (Texels Belang). „We moeten aan veranderende behoeften kunnen voldoen. Dat doet het bestemmingsplan niet.“

De eigenaren krijgen overigens wel een brief met de mededeling dat er van strijdig gebruik sprake is. Overigens heeft het college vorige week besloten dat strijdig gebruik van gebruikspanden een van de vier speerpunten is in de handhaving voor dit jaar. Ook wordt extra gelet op de goede staat van bouwwerken, gebruik van woningen als B&B of recreatief verhuur en toezicht op (reclame)borden in het buitengebied.

Eigenaren dan wel exploitanten van een viertal opstallen krijgen nog een jaar de tijd om met een goed ontwerp te komen om een aantal nog niet gerealiseerde toeristische bedden veilig te stellen.

Dat voorkwam een amendement van Texels belang dat op deze locaties een onbeperkt aantal bedden wilde toestaan.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Geloof in sprookjes loont wel degelijk - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_02 /editie ENK /auteur HDC Media

En weer heeft Sprookjeswonderland er straks een mooie attractie bij. Ooit begon het allemaal met de rijke fantasie van huisschilder Wim de Vries, die zijn eerste kabouters schilderde op kindermeubeltjes die hij verkocht. Daarna volgden de drukbezochte Sprookjesmarkten, het eerste parkje in het Wilhelminaplantsoen en toen het huidige sprookjespark op het Enkhuizerzand. Steeds verder breidde De Vries uit, eerst vooral met hulp van zijn vrouw Janna, later ook zijn zoon Mathijs en inmiddels een hele schare trouwe medewerkers. Goed voor het toerisme en de werkgelegenheid, niet in de laatste plaats omdat voor grote klussen als deze steevast lokale bedrijven ingeschakeld worden. Kortom, redenen genoeg om wÃ© in sprookjes te geloven!

Paul Gutter

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Ton gemeente voor Ontwikkelingsbedrijf - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina HEL_Regio_08 /editie HEL /auteur mike deutekom

door Mike Deutekom

Hollands Kroon De gemeente Hollands Kroon betaalt bijna een ton mee aan de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord.

Hollands Kroon is een de van negentien gemeenten die samen met de provincie het Ontwikkelingsbedrijf bekostigen. In ruil daarvoor probeert de economische uitvoeringsorganisatie bedrijvigheid naar het noorden van de provincie te halen.

Werk Door de regionale samenwerking in het Ontwikkelingsbedrijf willen de gemeenten behoud en uitbreiding van het bedrijfsleven, werkgelegenheid en economische structuurversterking bewerkstelligen. Dat moet onder meer gebeuren middels het jaar- en activiteitenplan dat het Ontwikkelingsbedrijf heeft opgesteld. Dat plan is de basis voor de subsidie die wordt verstrekt.

Eerder kreeg het Ontwikkelingsbedrijf een bijdrage van de overheden, maar dat mocht niet langer omdat het als staatssteun wordt gezien.

Ook Den Helder (bijna 130.000 euro) en Schagen (ruim 125.000 euro) hebben op hun begroting voor 2015 geld gereserveerd voor het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

â€ Geef jonge, innovatieve bedrijven een tijdelijke eigen rechtsvorm â€™ - Het Financieele Dagblad

20-02-2015 /pagina 3 /sectie In het nieuws

Amsterdam D66-Tweede Kamerlid Kees Verhoeven wil dat er een aparte rechtsvorm komt voor jonge, innovatieve bedrijven. De start-up-bv die Verhoeven voor ogen heeft, moet onder andere voor twee jaar standaard aanspraak kunnen maken op de speur- en ontwikkelingverklaring. Loonkosten, investeringskosten en eventuele winstbelasting vallen hierdoor lager uit.

Verhoeven lanceert zijn plan vandaag. Volgens het Kamerlid zijn jonge, innovatieve bedrijven van nu de

multinationals van de toekomst. Omdat zij in het begin elke cent kunnen gebruiken, stelt hij voor de eerste twee levensjaren een aparte rechtsvorm voor. Naast de spur- en ontwikkelingsverklaring zou de start-up-bv geen werkgeverspremie hoeven af te dragen over de eerste werknemer. Een jaarverslag kan achterwege blijven, waardoor accountantskosten worden uitgespaard, aldus Verhoeven. De ondernemer hoeft bovendien geen inkomstenbelasting te betalen over zijn eigen inkomen conform de gebruikelijkloonregeling (minimaal 44.000). Verder wil Verhoeven dat werkgevers met de tijdelijke rechtsvorm worden uitgezonderd van het maximum aantal tijdelijke arbeidscontracten. Ook moet investeren in een start-up-bv fiscaal aantrekkelijk worden gemaakt.

Ondernemingen die zijn aangesloten bij organisaties die startende innovatieve bedrijven selecteren en vervolgens ondersteunen en helpen bij het realiseren van groei, komen in aanmerking voor de afwijkende rechtsvorm. fd

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Landbouw veeteelt en visserij

Windmolen goudmijn - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur connie vertegaal
c.vertegaal@hollandmediacombinatie.nl

door Connie Vertegaal

Nibbixwoud Boeren die hun grond beschikbaar stellen voor een moderne megawindturbine zitten op een goudmijntje. Ze krijgen vergoedingen tussen de 20 en 30 mille per jaar. Initiatiefnemers van windmolenparken kost het dus weinig moeite om plekken voor hun molens te vinden.

Maar er ontstaan spanningen in dorpsgemeenschappen, want behalve de agrariërs die financieel baat hebben bij de komst van de molens, is iedereen er zwaar op tegen. Zo is althans de situatie in de gemeente Medemblik, waar plannen voor nieuwe windmolenparken zijn.

Jan Pronk van Windpark West-Frisia (vijf molens bij Zwaagdijk-Oost) kreeg van alle grondeigenaren die hij benaderde, toestemming. Eneco die 19 molens wil plaatsen, ving bot bij twee agrariërs in Nibbixwoud.

Veehouder Hans van der Busse en bollenteler Wilfred Ooijevaar zijn niet gezwicht voor het geld. „Ik wil die enorme windmolens niet in deze prachtige omgeving”, zegt Ooijevaar. „Dus ik zei meteen nee. Geld maakt niet gelukkig. Het is natuurlijk wel zuur als die plannen toch doorgaan, want dan zit ik nog tegen die molens aan te kijken. Iedereen hier is fel tegen de molens, behalve de grondeigenaren. Ik wil geen ruzie met mijn burens.” Lachend: „Dan werk ik gewoon wat harder.”

Arie Schouten, oud-veehouder in Nibbixwoud en raadslid voor het CDA, keurt het niet af dat agrariërs meewerken aan de molens. Schouten heeft zijn bedrijf overgedragen aan zijn zoon, die ook grond wil afstaan voor een turbine. In de gemeenteraad is Schouten tegen windmolens. Hij vindt zelf niet dat dit een lastige positie is. „Het CDA in Medemblik is nog steeds tegen windmolens. We steunen de actiegroepen. Maar dit wordt van hogerhand opgelegd. En dan moeten boeren die hier aan meewerken, gewoon een goede prijs krijgen.”

Regionaal 7: Onteigen en compenseer iedereen

Agrariërs kan door in Abtskolk en De Putten - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ALK_Regio_08 /editie ALK /auteur HDC Media

Camperduin De aanwijzing van de Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten tot Natura 2000-gebied heeft nauwelijks gevolgen voor het gebied.

Dat stelt GS bij de vaststelling van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Regulier boerenwerk is hier geen probleem.

De Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten vormen een leefgebied voor beschermde vogels. De bedreigde dwerggans overwintert hier veelvuldig.

Het beheerplan maakt duidelijk hoe deze vogels worden beschermd. De provincie let er vooral op dat er geen activiteiten plaatshebben die de vogels schaden.

Haarlem geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden de gebieden. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan.

Aan eventuele nieuwe activiteiten die gevolgen hebben voor het vogelleefgebied, kunnen voorwaarden worden verbonden. In sommige gevallen is een vergunning vereist. Dit staat per activiteit aangegeven in het beheerplan.

dat in werking treedt na definitieve vaststelling door het Rijk.

De Putten Archiefphoto

Haarlem geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden de gebieden. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan. - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur vervolg regiovoorpagina

Nibbixwoud Onteigen de grond van agrariërs op plekken waar windmolens moeten komen en kom met een betere financiële compensatie voor alle omwonenden. Dat is de mening van de Nederlandse Vereniging Omwonden Windmolens (NLVOW).

„Nu krijgen alleen de grondeigenaren riant vergoedingen, alle gewone burgers die in de buurt van een windmolen wonen, hebben er net zo goed last van. Maar voor hen is er nauwelijks financiële compensatie“, zegt Rob Rietveld van de NLVOW. „Natuurlijk moeten grondeigenaren schadeloos worden gesteld als ze hun land kwijtraken, maar de vergoeding die ze nu krijgen, is onevenredig

hoog.â€™â€™

De prijs die grondeigenaren krijgen, is gerelateerd aan de energie die de molen op hun grond opwekt. Per megawatt wordt volgens Rietveld een bedrag van 12.000 euro per jaar betaald. „Maar dit tarief staat onder drukâ€™â€™, zegt hij. Jan Pronk van Windpark West-Frisia zegt dat 10.000 euro per megawatt een reÃ«ler bedrag is.

Omwonenden krijgen volgens een richtlijn van de windmolenbranche 1000 euro per megawatt per jaar. Dit moeten alle omwonenden met elkaar delen. De provincie Noord-Holland is van plan de compensatie voor omwonenden als eis in de structuurvisie op te nemen. Rietveld: „Maar het is een schijntje.â€™â€™ Eneco is genereuzer dan de richtlijn en wil per megawatt 2000 euro in een duurzaamheidsfonds storten voor alle omwonenden.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Opening nieuwe getijdencentrale - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_10 /editie ENK /auteur van onze verslaggever

Den Oever Gedeputeerde Jaap Bond (CDA) en zijn Friese collega Hans Konst (PvdA) openen vandaag in Den Oever de nieuwe proefinstallatie voor stromingsenergie van Tocardo en TTC (Tidal Testing Centre) in de spuisluis van de Afsluitdijk. Sinds 2008 draait al een getijstroomturbine, in feite een soort onderwaterwindmolen, op die locatie. Recent is er in Den Oever een nieuwe opstelling bij gekomen, waarin drie turbines naast elkaar in een van de spuikokers zijn geplaatst. De kennis en ervaring die met deze proefinstallatie wordt opgedaan, wordt gebruikt om straks bij Kornwerderzand een grotere getijdencentrale te bouwen. De openingshandeling vindt plaats tijdens de conferentie â€™Van dijk naar energiedijkâ€™ in Van der Valk-hotel Wieringermeer. Dit congres wordt georganiseerd door marktpartijen, onderzoeksinstituten en netwerkinstellingen verenigd in Energising deltas plus samenwerkende overheden (onder meer de provincie en gemeente Hollands Kroon) binnen het project De Nieuwe Afsluitdijk.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

â€™Halt aan bedrijfsterreinâ€™ - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_VP_01 /editie ENK /auteur jaap stiemer

door Jaap Stiemer

Hoorn Met het ontwikkelen van bedrijfsterreinen in West-Friesland moet zeer terughoudend worden omgegaan. In een aantal gevallen zouden bestaande plannen niet moeten worden uitgevoerd. Dat moet voorkomen dat er veel te veel bedrijfsgrond leeg blijft.

Het is de conclusie van een onderzoek dat de zeven West-Friese gemeenten hebben laten uitvoeren. Daarbij is ook aan het bedrijfsleven de vraag gesteld waaraan behoefte is. De beste kansen maken bedrijfsterreinen die langs de provinciale wegen en aan snelweg A7 liggen. Het midden- en kleinbedrijf en de bouwnijverheid hebben ook aangegeven zich daar het liefst te willen vestigen.

Schepenwijk, WFO, Undamaris, De Veken, Overspoor, Zevenhuis en de Vredemaker worden wat dat betreft als

kansrijk genoemd. Distriport bij Berkhout en het al geplande Andijk-Zuid worden genoemd als gebieden die niet ontwikkeld zouden moeten worden: er is in het bedrijfsleven geen behoefte aan.

Regionaal 3: Verlies nemen met bedrijfsgrond

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verlies nemen met grond - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_03 /editie ENK /auteur jaap stiemer j.stiemer@hollandmediacombinatie.nl

door Jaap Stiemer

Vervolg van voorpagina

Hoorn Er moeten harde keuzes worden gemaakt op het gebied van het ontwikkelen van bedrijfsterreinen in West-Friesland. Uit eerder onderzoek bleek al dat er zo'n 165 hectare te veel aan plannen ligt. De West-Friese gemeenten gaan nu een strategie ontwikkelen om versnippering te voorkomen.

Gisteren werden de resultaten gepresenteerd van een onderzoek dat in opdracht van de zeven West-Friese gemeenten is uitgevoerd. Daarbij zijn bestaande plannen afgezet tegen behoefte van het bedrijfsleven. Uit provinciaal onderzoek was al gebleken dat de plannen binnen de regio voor 211 hectare aan bedrijfsgrond door de economische crisis volledig achterhaald zijn. Er zou tot 2040 slechts een kleine 50 hectare nodig zijn.

Het bedrijfsleven geeft aan dat goede uitvalswegen een voorwaarde zijn voor vestiging. Een aantal bestaande of nog in ontwikkeling zijnde terreinen worden daarom kansrijk geacht. Maar volgens het rapport zijn in alle gemeenten behalve Drechterland en Stede Broec ook plannen die niet uitgevoerd zouden moeten worden.

Andijk-Zuid, dat planologisch al helemaal rond is, zou volgens het onderzoek niet moeten worden uitgevoerd. Het bedrijfsleven heeft voor dergelijke terreinen, waarbij het ontbreekt aan goede uitvalswegen, geen belangstelling. Ook Distriport tussen Berkhout en de Braken zou niet moeten worden uitgevoerd, omdat er ook voor logistieke bedrijven geen ruimte nodig is.

„Als regio moeten we nu zoeken naar oplossingen, om de versnippering te voorkomen”, zegt de Medemblicker wethouder Harry Nederpelt namens de zeven West-Friese gemeenten. „Want het is voor gemeenten, ondernemers en het landschap niet goed wanneer er straks meerdere terreinen zijn waar bijvoorbeeld maar drie bedrijven op staan.”

Kostbaarder Zowel particuliere als gemeentelijke grondbezitters moeten wat dat betreft hun verlies nemen, is het advies van de onderzoekers. Het ontwikkelen van grond waarop vervolgens niks wordt gebouwd, maakt het alleen nog maar kostbaarder.

Terreinen als Overspoor bij Wognum zijn volgens de onderzoekers wel kansrijk, maar op dit moment niet geschikt om aan de behoeften te voldoen. Provincie, gemeenten en ondernemers moeten investeren in het opwaarderen van dit soort terreinen.

De gemeenten laten een strategie opstellen om een te veel aan bedrijfsterreinen te voorkomen. Deze afspraken zouden door alle gemeenten moeten worden ondersteund. Distriport wordt hier buiten gelaten. Hierover hebben de gemeenten namelijk geen zeggenschap; dit regelt de provincie.

Op 4 maart is er in Alkmaar een conferentie voor gemeenten, om te praten over sterke werklocaties in Noord-Holland Noord.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Flora en fauna

Wethouder: Gedeeld gebruik bospaden gaat niet werken - Alkmaarder Courant

door Matthie Bergman

Wandelaars en mtbers straks acht kilometer samen

Schoorl De nieuwe mountainbikeroute door de Schoorlse Duinen gaat over een lengte van niet minder dan acht kilometer over bestaande (bos)paden die ook worden gebruikt door fietsers en wandelaars, aldus de provinciale beschikking.

„Als dit straks echt gedeeld gebruik wordt, gaat dat niet werken”, aldus wethouder Peter van Huissteden van Bergen.

De wethouder was er niet eerder van op de hoogte dat fietsers, wandelaars en mountainbikers straks acht kilometer bospad moeten delen.

Omdat de provincie de plannen van Staatsbosbeheer (SBB) al had goedgekeurd, had Bergen zich er niet verder in verdiept. Pas toen onlangs duidelijk werd dat SBB ook een omgevingsvergunning van de gemeente Bergen nodig heeft, heeft het college hier nader naar gekeken.

Van Huissteden bevestigde gisteren dat die gemeentelijke vergunning echt verplicht is en dat hij hierover op korte termijn overleg zal hebben met Staatsbosbeheer. In een reactie op die acht kilometer zei hij: „Als dat werkelijk zo is, als dat echt gedeeld gebruik wordt, dan maak ik me daar wel zorgen over. Op die smalle bospaden gaat dat niet werken.”

Parkeerdruk Van Huissteden gaat ervan uit dat hij volgende week met SBB om tafel zit. „Ik had al eerder vragen van wijkverenigingen gekregen over de uitbreiding van het mtb-parkoers en de toename hierdoor van de parkeerdruk in de aanliggende wijken. Die druk wordt nu als overlast ervaren en de bewoners vrezen dat die overlast door de komst van meer mountainbikers zal toenemen. Ook daarover hebben wij contact opgenomen met Staatsbosbeheer. Ik wil weten wat SBB gaat doen om die parkeerdruk te verminderen. Nu komt dit erbij, dus ga ik in het overleg ook vragen welke oplossing Staatsbosbeheer gaat bieden voor de te verwachten problemen bij het gedeelde gebruik van de bospaden.”

Een SBB-woordvoerder wijst er nog wel op dat straks met fysieke maatregelen als borden en paaltjes duidelijk zal worden gemaakt wie op welke paden mag.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Natuur en landschap

Subsidie versterking natuur en recreatiemogelijkheden - Wieringercourant meerbode

17-02-2015 /pagina 8 /editie WMB

REGIO - Voor de aanleg van natuurverbindingen, recreatieve verbindingen en toeristische overstappunten stelt de provincie ook in 2015 subsidie beschikbaar. In totaal trekt de provincie dit jaar bijna 2,4 miljoen euro uit voor de Uitvoeringsregeling Groen.

De provincie stelt in 2015 zoâ€™n 50 miljoen beschikbaar voor groene projecten waar zij zelf rechtstreeks bij betrokken is. De uitvoeringsregeling Groen is bedoeld voor initiatieven waar de provincie niet rechtstreeks bij betrokken is, maar die wel een bijdrage leveren aan de realisatie van de provinciale doelen op gebied van natuur en recreatie. Gedeputeerde Staten hebben besloten in 2015 bijna 2,4 miljoen euro voor dergelijke initiatieven beschikbaar te stellen.

De uitvoeringsregeling groen bestaat uit vier onderdelen. Voor de planvorming, verwerving en inrichting van natuurverbindingen en ontsnipperingsmaatregelen, zoals paddentunnels, trekt de provincie 150.000 euro aan subsidiegeld uit.

Voor het onderdeel â€™verbetering van de recreatieve verbindingen stad-landâ€™ stelt de provincie in 2015 circa 1,4 miljoen euro beschikbaar voor maatregelen waardoor natuur- en recreatiegebieden beter toegankelijk worden, zoals de aanleg van fietstunnels en -bruggen.

Het onderdeel â€™Toeristische Opstapplaatsenâ€™ (TOPs) is bestemd voor activiteiten zoals de aanleg van parkeervoorzieningen voor auto en fiets bij groengebieden en informatiepanelen over fiets- en wandelroutes. Hiervoor is in 2015 een budget beschikbaar van 500.000 euro.

De subsidieregelingen zijn vanaf heden opengesteld. Zie voor meer informatie over de voorwaarden het subsidieloket op de provinciale website.

De Uitvoeringsregeling Groen vloeit voort uit het Programma Groen van de provincie Noord-Holland. In dit programma, dat jaarlijks wordt geactualiseerd, geeft de provincie aan welke concrete projecten geld krijgen, welke subsidieregelingen open worden gesteld en waar de prioriteiten voor komende jaren liggen. Zie www.noord-holland.nl/groen voor meer informatie over het provinciale groenbeleid.

De provincie zorgt voor het groen op de kaart in Noord-Holland. Samen met organisaties, bedrijfsleven en inwoners beschermt en ontwikkelt de provincie het groen. Hierdoor blijven natuur en landschap behouden en kunt u genieten van het groen in uw omgeving. Dit zorgt voor een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat. De provincie betreft in het groenbeleid de belangen van onze inwoners, natuurliefhebbers, bedrijven en natuurlijk de natuur zelf.

(c) Wieringercourant meerbode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

De grootste vuilstort van Nederland - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina WAT_Regio_11 /editie WAT /auteur HDC Media

Wekelijks plaatsen wij op deze plek een luchtfoto die ergens boven de regio Waterland is geschoten. Op het kaartje geeft de pijl de kijkrichting van fotograaf Wim Egas aan.

De grootste vuilstortplaats van Nederland. Zo stond de Volgermeerpolder, centraal op de foto, bekend. Een gebied dat helemaal geen polder is, maar een kaartenmaker ging in de 19e eeuw in de fout en bestempelde de Volgerweren als polder. Een gebied met een rijke geschiedenis. Begin 20e eeuw werd de veengrond er afgegraven om turf te winnen als brandstof voor de kachels in Amsterdam, en zo ontstond pal ten zuiden van Broek in Waterland een typerend landschap. Daarna gebruikte Amsterdam het gebied jarenlang als vuilnisbelt, en bedrijven schroomden niet om er illegaal vaten met gif te dumpen.

Dat kwam in 1980 naar buiten, en sindsdien braken de instanties zich het hoofd over een manier om het gebied op te schonen. Het terrein was te groot voor een bodemsanering, en daarom werd er uiteindelijk voor gekozen om de voormalige vuilstort af te dekken met folie. Daaroverheen werd nieuwe grond aangebracht, en de Volgermeerpolder werd ingericht als natuurgebied. In 2011 is het terrein opengesteld voor het publiek.

Vanuit de lucht ziet het gebied eruit als sawa's, Indonesische rijstvelden die onder water staan. De natte gebiedjes zijn gevuld met regenwater en beplant met riet. De bedoeling is dat zich hier uiteindelijk nieuw veen vormt. En daarmee is de cirkel rond, want oorspronkelijk bestond de Volgermeerpolder ook uit hoogveen.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

GNR wil MOB-complex toch onderhouden - Gooi- en Eemlander

20-02-2015 /pagina GEE_Regio_04 /editie GEE /sectie Regio /auteur alexander poort

door Alexander Poort

Bussum Het Goois Natuurreservaat (GNR) heeft toch interesse om de natuur rond de nieuwe woningen op het MOB-complex te gaan onderhouden. De natuurorganisatie heeft de gemeente Bussum laten weten bij nader inzien toch verder in overleg te willen over het natuurgebied Nieuw Cruysbergen dat ontstaat als de nieuwe woningen daar zijn gebouwd. Reden voor GNR om toch opnieuw met Bussum om de tafel te gaan, zijn de goede ervaringen die de organisatie heeft opgedaan met het fietspad langs het Laarder Wasmeer. In een eerder stadium had GNR laten weten van het beheer van het natuurgebied af te willen zien, omdat "natuur en recreatie zich niet goed met elkaar laten verenigen". Op grond van de ervaringen bij het Laarder Wasmeer oordeelt GNR "nu toch positiever dan ze aanvankelijk deden".

Bussum is blij met de handreiking en gaat met GNR in gesprek. Dit betekent dat Natuurmonumenten - waar Bussum na de afwijzing van GNR mee om tafel zat - weer op een zijspoor terecht komt. „We nemen de kennis die we in die gesprekken hebben opgedaan wel mee in de onderhandelingen met GNR", laat wethouder Lia de Ridder weten.

MOB-complex. foto gemeente bussum

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Agrariër kan door in Abtskolk en De Putten - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ALK_Regio_08 /editie ALK /auteur HDC Media

Camperduin De aanwijzing van de Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten tot Natura 2000-gebied heeft nauwelijks gevolgen voor het gebied.

Dat stelt GS bij de vaststelling van het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. Regulier boerenwerk is hier geen probleem.

De Abtskolk en De Putten tussen Camperduin en Petten vormen een leefgebied voor beschermde vogels. De bedreigde dwerggans overwintert hier veelvuldig.

Het beheerplan maakt duidelijk hoe deze vogels worden beschermd. De provincie let er vooral op dat er geen activiteiten plaatshebben die de vogels schaden.

Haarlem geeft in het plan aan welke activiteiten op welke wijze mogelijk zijn in de periode van 1 oktober tot 1 april, als de beschermde vogels zich ophouden de gebieden. Bestaande activiteiten, zoals het reguliere agrarische werk, kunnen gewoon doorgaan.

Aan eventuele nieuwe activiteiten die gevolgen hebben voor het vogelleefgebied, kunnen voorwaarden worden verbonden. In sommige gevallen is een vergunning vereist. Dit staat per activiteit aangegeven in het beheerplan.

dat in werking treedt na definitieve vaststelling door het Rijk.

De Putten Archiefphoto

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Wie begrijpt wat de grutto zegt? - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ALK_Regio_07 /editie ALK /auteur koos reitsma k.reitsma@hollandmediacombinatie.nl

door Koos Reitsma

Heiloo Met een nieuw soort vrijwilliger denkt Landschap Noord-Holland het weidevogelbeheer efficiënter aan te kunnen pakken. „Naast vrijwilligers die ons ieder voorjaar helpen bij het markeren van de nesten, zoeken we ervaren vogelaars die de signalen van weidevogels kunnen herkennen”, zegt Wim Tijsen. Hij is projectmedewerker weidevogelbeheer bij Landschap Noord-Holland, dat kantoor houdt in Heiloo.

Tijsen: „Voor een beginneling is het vinden van nesten lastig, maar nog goed te leren. Om het gedrag van een grutto te herkennen, moet je wat meer ervaring hebben. Uit de geluiden die ze maken, valt namelijk op te maken of er sprake is van een territorium, of er vogels zitten te broeden en of er al kuikens zijn.”

Het is de bedoeling dat de ervaren vrijwilligers deze gedragsinterpretaties binnen 48 uur op een digitale kaart

intekenen.

Landschap Noord-Holland werkt hierbij nauw samen met de agrarische natuurvereniging Water, Land en Dijken, waarbij vijfhonderd veehouders zijn aangesloten. De gebiedscoördinator (Martine Bijman, red.) en de veldmedewerkers van Water, Land en Dijken bekijken welke afspraken over laat maaien voor een gebied zijn gemaakt en of het misschien zinvol is om het maaien verder uit te stellen door zogenoemd lastminute-beheer toe te passen.

Tijsen: „De gebiedscoördinator kan bijvoorbeeld zeggen: „Oké, we hebben afgesproken met de veehouder dat hij volgende week mag maaien, maar hier zitten opeens heel veel kuikens: tien kieviten, drie grutto's en een paar tureluurs. Dan wil je alsnog maatregelen nemen, zodat deze kuikens de tijd krijgen om vliegvlug te worden.„

„De laat maaicontracten lopen meestal af op 1, 8 of 15 juni, zegt hij. Een veldwerker stapt naar zo'n veehouder toe en vraagt, met een actuele kaart waarop de aantallen nesten en kuikens zijn ingetekend in de hand, of hij het maaien verder wil uitstellen. Dat gebeurt dan tegen een financiële vergoeding.

Bijman: „Het lastminute-beheer is de afgelopen jaren succesvol gebleken. We willen dit nu op iets grotere schaal gaan toepassen, vooruitlopend op het kerngebiedenbeleid van de provincie dat in 2016 van start gaat. In totaal zijn er zeventig gemarkeerde ecologische deelgebieden in Laag Holland. Dit voorjaar willen we deze aanpak in zes van die deelgebieden toepassen en bekijken we of het voor alle deelgebieden een haalbare aanpak is.„

Cruciaal is de inzetbaarheid van voldoende deskundige vrijwilligers, die een lastminute-situatie met meer kuikens en nesten dan gedacht goed kunnen beoordelen. Tijsen: „, Het zal wel lastig zijn om ze te vinden, mensen die al wat langer naar vogels kijken. Hij denkt bijvoorbeeld aan de leden van een vogelwerkgroep, maar het mogen ook vrijwilligers zijn die al een poosje meehelpten met het markeren van nesten. Ze krijgen in elk geval eerst nog een korte cursus - waarin de vogelgeluiden worden behandeld - en veldbegeleiding.

Kuikens Tijsen: „,Het werk van deze ervaren vrijwilligers komt in de buurt van wat de veldwerkers van Water, Land en Dijken doen. Je kunt ze zien als assistenten van de veldwerkers. In april gaan we twee telrondes houden en in de laatste week van mei nog een alarmtelling. Welke vogels lopen met kuikens? Zo meet je ook de reproductie van grutto's en tureluurs. De cursus assistent-veldwerker in theorie en praktijk wordt in april gegeven.

Wim Tijsen: „,Het werk van deze ervaren vrijwilligers komt in de buurt van wat de veldwerkers van Water, Land en Dijken doen. Je kunt ze zien als assistenten van de veldwerkers. Foto Peter Mol

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Recreatie

Toch windpark in het zuiden? - HCnieuws

[HOOFDDORP] Er komt mogelijk toch een windpark in het open gebied van Haarlemmermeer-Zuid. Dat zei de Noord-Hollandse gedeputeerde Elisabeth Post maandagavond in Hoofddorp tijdens een politiek café van de VVD.

Gedeputeerde Post sluit locatie niet langer uit

Frits Verhagen
[t] @FritsLJVerhagen

De provincie Noord-Holland verzette zich eerder met hand en tand tegen een windmolenpark. Gedeputeerde Post zei maandagavond dat de provincie in opdracht van Den Haag nog plekken moet vinden voor ruim 100 megawatt aan windenergie.

De provincie heeft zelf Park21 aangewezen als zoekgebied voor windturbines, maar Provinciale Staten hebben geoordeeld dat ook Haarlemmermeer-Zuid erbij moet worden betrokken. Volgens Post gaat dat nu ook gebeuren. Luit Buurma van de stichting Windmolenpark Haarlemmermeer-Zuid kon niet anders dan tevreden zijn.

Voorzitter Anne Marie Kamevaar van de Dorpsraad Badhoevedorp was dat maandagavond nog niet. Zij en andere dorpswoners waren naar de VVD-bijeenkomst gekomen om gedeputeerde Post ertoe te bewegen de Schipholweg snel af te waarden tot lokale weg. Post is dat echter nog niet van plan. Ze zei eerst de omlegging van de A9 te willen afwachten voordat er een beslissing wordt genomen over de Schipholweg. Het politiek café van de VVD had mobiliteit, duurzaamheid en Schiphol als gesprekstema's. Wat Schiphol betreft zei Piet Brandjes uit Rijsenhout dat het toch 'te zot voor woorden' is dat kleine nieuwbouwprojecten worden tegengehouden door de nabijheid van de luchthaven. Zo heeft Den Haag kort geleden een streep gehaald door de bouw van 27 nieuwe woningen in Rijsenhout, die alle al waren verkocht.

Elisabeth Post was het met Brandjes eens dat je dit soort initiatieven moet toestaan. Volgens haar is staatssecretaris Wilma Mansveld aan zet om dit rigide beleid te wijzigen. Volgens wethouder Derk Reneman komt het strenge beleid om niet te bouwen in geluidszones van Schiphol voort uit het verleden, waarin de luchthaven miljarden euro's heeft moeten dokken voor het isoleren van woningen en het betalen van schadeclaims.

(c) HCnieuws 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Redding van de Huilende Dame in antiek fort - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina KEN_Regio_07 /editie KEN /auteur arthur de mijttenaere

door Arthur de Mijttenaere

Schilderingen van soldaten uit de vorige eeuw

Velserboek „Het meest in verval is de Huilende Dame“™, vertelt Spaarndammer Ziegel Ziegelaar. De bewuste dame, een muurschildering in Fort benoorden Spaarndam, huilt als het regent. Het dak van het fort lekt als een mandje en het regenwater stroomt bij dat weer rijkelijk over de dame heen.

Ziegelaar zet zich met hart en ziel in voor het behoud van het fort in Velsbroek. Hij is daarom blij dat de provincie geld vrijmaakt voor onderzoek naar de meest waardevolle muurschilderingen. Deze zomer moet duidelijk zijn hoe de schilderingen van verdere afbreuk kunnen worden behoed. De Rijksdienst voor Cultureel

Onderzoek gaat de waarde van de muurschilderingen bepalen, waarna een advies volgt welke minimaal behouden moeten blijven. De Spaarndammer vertelt dat er minstens veertig muurschilderingen in het fort zijn, waarvan hij er vele zelf met een scalpel aan de vergetelheid heeft ontrukkt.

Er bestaan volgens hem ook nog onontdekte schilderijen, die nog onder de kalk en het stof zitten.

„Ik geef alle plaatjes een naam, zoals de Huilende Dame of Mokkel nr. 14.â€™™â€™™

De oudste schilderijen dateren van de tijd rond 1905, de jongste zijn uit de periode van rond 1955. Ook de Duitsers die in de Tweede Wereldoorlog in het fort waren gelegerd, hebben zich niet onbetuigd gelaten en sommige muren verfraaid met teksten of schilderijen.

De laatste gebruikers van het fort waren Nederlandse soldaten die op deze plek tijdens de â€™™koude oorlogâ€™™ munitie bewaakten.

Daarna ging het fort dicht en bleef het jarenlang hermetisch gesloten. De verwaarlozing dreigt zo te blijven, zolang er geen ondernemer wordt gevonden om het fort samen met de provincie op te knappen. De provincie wil het fort alleen restaureren, als een ondernemer de helft van de kosten draagt.

Die ondernemer moet dan ook een plan maken voor de verdere ontwikkeling van het gebied rond Fort benoorden Spaarndam.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Recreatieschap krijgt tik op vingers - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina KEN_Regio_07 /editie KEN /auteur arthur de mijttenaere
a.de.mijttenaere@hollandmediacombinatie.nl

Spaarnwoude Wethouder Cora-Yfke Sikkema (GroenLinks, Beheer) van Haarlem heeft Recreatieschap Spaarnwoude een tik op de vingers gegeven. Het recreatieschap heeft in 2014, evenals het jaar daarvoor, te veel geld uitgegeven.

Dat staat in een toelichting van Sikkema op de begroting van het recreatieschap. De uitgaven waren in 2014 maar liefst zeven ton te hoog.

Weliswaar waren de inkomsten vier ton hoger dan gedacht, maar dan blijft er toch een negatief resultaat over van 300.000 euro. Dat er vier ton meer binnenkwam, komt door de hogere opbrengsten uit festivals en de verkoop van grond en kavels op Droompark Buitenhuisen.

Sikkema betreurt het openlijk dat het recreatieschap verzuimd heeft het mes te zetten in de uitgaven, zoals wel was voorgenomen. Om herhaling te voorkomen, eist zij daarom dat deze bezuinigingen expliciet worden opgenomen in de voorlopige begroting van volgend jaar. Ook gaat Haarlem dwarsliggen als het recreatieschap tussentijds de financiële bijdrage van de omringende gemeenten zoals Haarlem wil ophogen.

Gezien de penibele financiële situatie van Haarlem zelf gaat Sikkema evenmin akkoord met een voorgenomen gronduitbreiding van het recreatieschap.

De cijfers zijn niet in orde, stelt Sikkema. Omdat de gebiedsuitbreiding een verhoging van de Haarlemse bijdrage aan het recreatieschap zou betekenen van ruim 48.000 euro per jaar, zet ze het licht op rood. Jaarlijks draagt Haarlem nu 2,8 ton bij aan het recreatieschap.

Directeur Jan Hylkema van het recreatieschap zegt desgevraagd dat het tekort in zijn ogen meevalt. „Drie ton is slechts 5 procent van de totale begroting van ongeveer zes miljoen.â€™ Bovendien voelt hij zich gedekt door het bestuur van het recreatieschap: de wethouders van de deelnemende gemeenten. „Die zijn altijd met alle uitgaven akkoord gegaan.â€™

Hylkema wijt de budgetoverschrijding, die ten koste is gegaan van de algemene reserve, vooral aan de reeks van onderzoeken die is gepleegd om tot bezuinigingen te komen. „Zulke onderzoeken kosten geld, omdat ze zorgvuldig moeten gebeuren.â€™

Voor 2015 denkt Hylkema dat het recreatieschap uit de rode cijfers blijft, omdat hij erop rekent dat de bezuinigingen dit jaar wel worden gerealiseerd. Er komt onder meer een bezuiniging aan op recreatieboerderij Zorgvrij, waarbij de veestapel gedurende dit jaar langzaam zal worden verminderd.

De bezuinigingen zullen volgens Hylkema niet leiden tot minder banen, omdat er al jaren een vacaturestop geldt.

Wel zullen de ZZP'ers en aannemers het voelen dat er voor groenonderhoud minder geld te besteden is.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Subsidie versterking natuur en recreatiemogelijkheden - Wieringercourant meerbode

17-02-2015 /pagina 8 /editie WMB

REGIO - Voor de aanleg van natuurverbindingen, recreatieve verbindingen en toeristische overstappunten stelt de provincie ook in 2015 subsidie beschikbaar. In totaal trekt de provincie dit jaar bijna 2,4 miljoen euro uit voor de Uitvoeringsregeling Groen.

De provincie stelt in 2015 zo'n 50 miljoen beschikbaar voor groene projecten waar zij zelf rechtstreeks bij betrokken is. De uitvoeringsregeling Groen is bedoeld voor initiatieven waar de provincie niet rechtstreeks bij betrokken is, maar die wel een bijdrage leveren aan de realisatie van de provinciale doelen op gebied van natuur en recreatie. Gedeputeerde Staten hebben besloten in 2015 bijna 2,4 miljoen euro voor dergelijke initiatieven beschikbaar te stellen.

De uitvoeringsregeling groen bestaat uit vier onderdelen. Voor de planvorming, verwerving en inrichting van natuurverbindingen en ontsnipperingsmaatregelen, zoals paddentunnels, trekt de provincie 150.000 euro aan subsidiegeld uit.

Voor het onderdeel 'verbetering van de recreatieve verbindingen stad-land' stelt de provincie in 2015 circa 1,4 miljoen euro beschikbaar voor maatregelen waardoor natuur- en recreatiegebieden beter toegankelijk worden, zoals de aanleg van fietstunnels en -bruggen.

Het onderdeel 'Toeristische Opstapplaatsen' (TOP's) is bestemd voor activiteiten zoals de aanleg van parkeervoorzieningen voor auto en fiets bij groengebieden en informatiepanelen over fiets- en wandelroutes. Hiervoor is in 2015 een budget beschikbaar van 500.000 euro.

De subsidieregelingen zijn vanaf heden opengesteld. Zie voor meer informatie over de voorwaarden het subsidieloket op de provinciale website.

De Uitvoeringsregeling Groen vloeit voort uit het Programma Groen van de provincie Noord-Holland. In dit programma, dat jaarlijks wordt geactualiseerd, geeft de provincie aan welke concrete projecten geld krijgen, welke subsidieregelingen open worden gesteld en waar de prioriteiten voor komende jaren liggen. Zie www.noord-holland.nl/groen voor meer informatie over het provinciale groenbeleid.

De provincie zorgt voor het groen op de kaart in Noord-Holland. Samen met organisaties, bedrijfsleven en inwoners beschermt en ontwikkelt de provincie het groen. Hierdoor blijven natuur en landschap behouden en kunt u genieten van het groen in uw omgeving. Dit zorgt voor een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat. De provincie betreft in het groenbeleid de belangen van onze inwoners, natuurliefhebbers, bedrijven en natuurlijk de natuur zelf.

(c) Wieringercourant meerbode 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ruimtelijke inrichting

â€™Rem ontwikkelen bedrijfsterreinenâ€™ - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_VP_01 /editie ENK /auteur jaap stiemer j.stiemer@hollandmediacombinatie.nl

door Jaap Stiemer

Hoorn Met het ontwikkelen van bedrijfsterreinen in West-Friesland moet zeer terughoudend worden omgegaan. In een aantal gevallen zouden bestaande plannen niet moeten worden uitgevoerd. Dat moet voorkomen dat er veel te veel bedrijfsgrond leeg blijft.

Het is de conclusie van een onderzoek dat de zeven West-Friese gemeenten hebben laten uitvoeren. Daarbij is ook aan het bedrijfsleven de vraag gesteld waaraan behoefte is. De beste kansen maken bedrijfsterreinen die langs de provinciale wegen en aan snelweg A7 liggen. Het midden- en kleinbedrijf en de bouwnijverheid hebben ook aangegeven zich daar het liefst te willen vestigen.

Kansrijk Schepenwijk, WFO, Undamaris, De Veken, Overspoor, Zevenhuis en de Vredemaker worden wat dat betreft als kansrijk genoemd. Distriport bij Berkhout en het al geplande Andijk-Zuid worden genoemd als gebieden die niet ontwikkeld zouden moeten worden: er is in het bedrijfsleven geen behoefte aan.

Regionaal 3: â€™Verlies nemen met bedrijfsgrondâ€™

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Verlies nemen met grondâ€™ - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina ENK_Regio_03 /editie ENK /auteur jaap stiemer j.stiemer@hollandmediacombinatie.nl

door Jaap Stiemer

Vervolg van voorpagina

Hoorn Er moeten harde keuzes worden gemaakt op het gebied van het ontwikkelen van bedrijfsterreinen in West-Friesland. Uit eerder onderzoek bleek al dat er zo'n 165 hectare te veel aan plannen ligt. De West-Friese gemeenten gaan nu een strategie ontwikkelen om versnippering te voorkomen.

Gisteren werden de resultaten gepresenteerd van een onderzoek dat in opdracht van de zeven West-Friese gemeenten is uitgevoerd. Daarbij zijn bestaande plannen afgezet tegen behoefte van het bedrijfsleven. Uit provinciaal onderzoek was al gebleken dat de plannen binnen de regio voor 211 hectare aan bedrijfsgrond door de economische crisis volledig achterhaald zijn. Er zou tot 2040 slechts een kleine 50 hectare nodig zijn.

Het bedrijfsleven geeft aan dat goede uitvalswegen een voorwaarde zijn voor vestiging. Een aantal bestaande of nog in ontwikkeling zijnde terreinen worden daarom kansrijk geacht. Maar volgens het rapport zijn in alle gemeenten behalve Drechterland en Stede Broec ook plannen die niet uitgevoerd zouden moeten worden.

Andijk-Zuid, dat planologisch al helemaal rond is, zou volgens het onderzoek niet moeten worden uitgevoerd. Het bedrijfsleven heeft voor dergelijke terreinen, waarbij het ontbreekt aan goede uitvalswegen, geen belangstelling. Ook Distriport tussen Berkhout en de Braken zou niet moeten worden uitgevoerd, omdat er ook voor logistieke bedrijven geen ruimte nodig is.

„Als regio moeten we nu zoeken naar oplossingen, om de versnippering te voorkomen”, zegt de Medemblicker wethouder Harry Nederpelt namens de zeven West-Friese gemeenten. „Want het is voor gemeenten, ondernemers en het landschap niet goed wanneer er straks meerdere terreinen zijn waar bijvoorbeeld maar drie bedrijven op staan.”

Kostbaarder Zowel particuliere als gemeentelijke grondbezitters moeten wat dat betreft hun verlies nemen, is het advies van de onderzoekers. Het ontwikkelen van grond waarop vervolgens niks wordt gebouwd, maakt het alleen nog maar kostbaarder.

Terreinen als Overspoor bij Wognum zijn volgens de onderzoekers wel kansrijk, maar op dit moment niet geschikt om aan de behoeften te voldoen. Provincie, gemeenten en ondernemers moeten investeren in het opwaarderen van dit soort terreinen.

De gemeenten laten een strategie opstellen om een te veel aan bedrijfsterreinen te voorkomen. Deze afspraken zouden door alle gemeenten moeten worden ondersteund. Distriport wordt hier buiten gelaten. Hierover hebben de gemeenten namelijk geen zeggenschap; dit regelt de provincie.

Op 4 maart is er in Alkmaar een conferentie voor gemeenten, om te praten over sterke werklocaties in Noord-Holland Noord.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schiphol

Ondanks groei zakt Schiphol naar vijfde plaats in Europa - Het Financieele Dagblad

20-02-2015 /pagina 13 /sectie Ondernemen /auteur Hans Verbraeken

Hans Verbraeken

Amsterdam

Schiphol Airport is zijn positie van de op drie na grootste luchthaven in Europa kwijt. De Turkse concurrent Atatürk Airport in Istanboel is vorig jaar langszij gekomen, zo meldde ceo Jos Nijhuis van Schiphol Group donderdag. Atatürk Airport volgt nu na Heathrow (Londen), Charles de Gaulle (Parijs) en Frankfurt Airport. Nijhuis: "Ze zijn ons voorbijgegaan."

Atatürk Airport was vorig jaar goed voor 57 miljoen passagiers, 11% meer dan in 2013. Amsterdam Schiphol Airport bediende 55 miljoen passagiers, 4,6% meer dan in 2013. Deze stijging komt grotendeels op het conto van KLM en partners. De vervoerde vracht nam toe met 6,7% tot 1,6 miljoen ton.

Schiphol Group deed het vorig jaar niet slecht. Het concern zag zijn omzet autonoom groeien met 4,2% tot 1,42 mrd. Het bruto bedrijfsresultaat verbeterde met 11,3% tot 635 mln en de nettowinst met 19,5% tot 272 mln. Nijhuis sprak van een uitstekende operationele performance. Ook de bezettingsgraad van het vastgoed nam toe van 86,3% tot 88,4%.

Maar de internationale concurrentiekracht groeit, zei Nijhuis, verwijzend naar de grootscheepse concurrentie uit Azië en het Midden-Oosten. Daarom beklemtoonde hij nog eens dat nationale overheden en Europa bewust moeten inzetten op een gelijk speelveld in de wereld voor de verschillende combinaties van de "homecarriers" zoals Air France-KLM en luchthavens. Overheden in het Midden- en Verre Oosten geven massale steun aan hun luchthavens en homecarriers. In de aanleg van een nieuwe luchthaven in Dubai wordt \$32 mrd geïnvesteerd.

Dat Schiphol links en rechts wordt ingehaald, neemt Nijhuis voor lief. "Als wij maar Europe's preferred airport zijn en blijven. We zijn ten opzichte van de directe West-Europese concurrentie de goedkoopste." Zo verlaagt Schiphol per 1 april zijn havengeldtarieven met 7%.

Het aantal vliegbewegingen nam met 3% toe tot 438.000. Nijhuis: "Als zich dat zo doorzet, zitten we in 2020, 2022 aan de 500.000 vliegbewegingen, het met de polder afgesproken plafond.

Vliegveld Lelystad, waarvoor Schiphol nu de aanbesteding heeft gestart, gaat per 2018 open voor de commerciële luchtvaart. Het zal starten met 2000, 4000 en 6000 vliegtuigbewegingen.

Schiphol voltooit komende maanden zijn centrale beveiliging voor het niet-Schengengebied, zodat een passagier maar eenmaal hoeft te worden gecheckt. Prettig voor de passagier en efficiencywinst voor de luchtvaartmaatschappijen, aldus Nijhuis.

Jos Nijhuis

55 miljoen

Schiphol verwerkte vorig jaar 55 miljoen passagiers. Atatürk Airport groeide in 2014 naar 57 miljoen passagiers.

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Waterhuishouding

â€™Noodzaak dijkversterking al negen jaar niet bewezenâ€™ - Noordhollands Dagblad

20-02-2015 /pagina WAT_Regio_03 /editie WAT /auteur jacco van oostveen

door Jacco van Oostveen

Volendam Kees Stam van het hoogheemraadschap zei deze week ervan overtuigd te zijn dat Vereniging Behoud Noordeinde naar de Raad van State stapt, om zo te proberen de buitenwaartse dijkversterking tegen te houden. Maar volgens bestuurslid Wim Tuijp houdt de vereniging zich niet bezig met een eventuele rechtsgang.

„Wij streven daar niet naarâ€™, zegt Tuijp. Veel liever willen de Volendammers de politiek ervan overtuigen dat â€™zelfs na negen jaar nut en noodzaak van de dijkversterking tussen Hoorn en Amsterdam nog altijd niet bewezen isâ€™. En dat er dus ook geen twintig meter brede berm met daarop een autoweg voor het mooie Noordeinde hoeft te komen.

Tuijp: „In 2006 heeft het hoogheemraadschap stukken Markermeerdijk afgekeurd, ervan uitgaande dat het waterpeil met 1,5 meter zou stijgen. Maar in 2012 heeft het Centraal Planbureau berekend dat door installatie van grote pompen in de Afsluitdijk, het waterpeil niet hÃ³eft te stijgen. En die dijkversterking dus niet nodig is. Waarom het hoogheemraadschap niets met deze berekeningen heeft gedaan? Er is iets in gang gezet en dat moet afgemaakt worden. Gekkenwerk.â€™

Achterhoedegevecht Ook al heeft de Tweede Kamer al ingestemd met de 400 miljoen euro kostende versterking van de Markermeerdijk n reserveerde de gemeenteraad van Edam-Volendam in de meerjarenbegroting 3 miljoen euro voor een autoweg op de buitenwaartse versterking, van een achterhoedegevecht wil Tuijp niets weten.

Opstand Zolang die dijk er nog niet ligt, is er volgens de Volendammer nog niets verloren. „Steeds meer mensen komen in opstand: in Warder, Edam, Uitdam. De gemeenteraad in Edam-Volendam doet er verstandig aan de feiten goed te checken. Dan komen ze tot de conclusie dat die extra dijk niet nodig is. En wat betreft die weg onderlangs: laat alle bussen netjes op de Parallelweg parkeren. Kost helemaal niets.â€™

En mocht er voor de Vereniging Behoud Noordeinde geen andere uitweg zijn dan naar de Raad van State stappen? Tuijp: „Die mogelijkheid heeft elke burger in Nederland.â€™

Het Noordeinde in Volendam. Archiefphoto

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Jeugdzorg

Jeugdzorg onder regeldruk - NRC Handelsblad

19-02-2015 /pagina 2-3 /editie 1ste editieNRC donderdag nws /sectie In het nieuws

Dat was de bedoeling niet: dat de decentralisatie van de jeugdzorg naar de gemeenten tot meer administratieve lastendruk zou leiden. Dat jeugdzorginstellingen zich gedwongen zien om meer kantoorpersoneel aan te nemen en dat dit ten koste dreigt te gaan van het aantal hulpverleners en dus van hun kerntaak: de zorg voor jongeren die met psychische problemen kampen.

Een rondgang van deze krant leerde gisteren dat de instellingen te kampen hebben met veel grotere regeldruk, sinds de jeugdzorg per 1 januari van dit jaar naar de gemeenten werd overgeheveld. Daar waren goede redenen voor: het onderbrengen bij het lokale bestuur, dus dicht bij de burger, zou tot meer efficiëntie leiden en betere zorg. De jeugdzorg was tenslotte nogal eens onder vuur komen te liggen als gevolg van problemen die dikwijls versnippering van de hulp als oorzaak hadden. Bovendien, standaardbeleid van het kabinet bij decentralisaties: zo kon er ook worden bezuinigd.

Andere kant van de medaille: nu zijn er jeugdzorginstellingen die met 75 gemeenten afspraken moeten maken, waar ze tot voor kort konden volstaan met contractuele overeenkomsten met tien partijen. Gemeenten waarnaar allemaal aparte rekeningen moeten worden gestuurd, die er verschillende ict-systemen op na houden en die verschillende administratieve wensen hebben waaraan de zorg verlenende instelling moet voldoen. We zijn tien keer meer tijd kwijt aan administratie dan vorig jaar, zei een directeur van een van de jeugdzorginstellingen daarover.

Hier wreekt zich, en niet voor het eerst, dat het kabinet er wel in is geslaagd om taken te decentraliseren, maar heeft gefaald in de uitvoering van zijn ambitie om tot bestuurlijke schaalvergroting te komen: minder en grotere gemeenten (en provincies).

Wie zulke reorganisaties doorvoert, kan er bijna op wachten dat er, zeker in de beginfase, administratieve rompslomp ontstaat, die ten koste gaat van de uitvoerende taken. Probeer 75 gemeenten met 75 colleges van B en W, 75 gemeenteraden en 75 ambtelijke diensten die het beter denken te weten, maar eens op één lijn te krijgen.

Toch is dat wat er moet gebeuren en dat is nu op de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de gemeentebesturen zelf. Het moet mogelijk zijn om tot collectieve afspraken te komen over de administratieve afhandeling van de taken die de jeugdzorg uitvoert en over de tijdige en eerlijke financiering daarvan. Het is tenslotte ook in het belang van de gemeenten, en de gemeenschap, dat hun jonge inwoners die op een of andere manier in psychische nood verkeren of aan een kwaal lijden, zo adequaat en, inderdaad, zo efficiënt mogelijk worden geholpen.

(c) NRC Handelsblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Copyright © 2010-2014 ANP

[REDACTED]

Van: Statengriffie <statengriffie@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 4 maart 2015 10:46
Aan: Statengriffie
Onderwerp: Persoverzicht van 04-03-2015
Bijlagen: Persoverzicht 4 maart 2015.pdf

Geachte Statenleden, duo-commissieleden en fractiemedewerkers,

Bijgaand ontvangt u het persoverzicht van woensdag 4 maart 2015.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED]

www.noord-holland.nl

[REDACTED]



Persoverzicht provincie Noord-Holland

2015-03-04

Index

Den Haag Vandaag

Kamer eist overnemen gasadvies (De Volkskrant 04-03-2015).....	1
TNO: Asbestvezels in bodem snel saneren (Trouw 04-03-2015).....	2
MKB zorgt zelf voor geld (Algemeen Dagblad 04-03-2015).....	3
Bezoek van Mansveld aan Parijs uitgesteld (De Volkskrant 04-03-2015).....	4
Kamp zwicht voor gasrapport (Algemeen Dagblad 04-03-2015).....	4
Blok komt energiezuinige nieuwbouw tegemoet (Cobouw 04-03-2015).....	5

Gemeentezaken

Waakzaamheid geboden jegens regio (Gooi- en Eemlander 04-03-2015).....	5
--	---

Provinciaal bestuur

Provincie leeft (nog) niet in Castricum (Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015).....	6
Als voeten maar droog blijven (Haarlems Weekblad 04-03-2015).....	6
Start campagne PvdD (Haarlems Weekblad 04-03-2015).....	6
Provincie investeert twee ton in kredietunies MKB (Haarlems Weekblad 04-03-2015).....	7
Blind vertrouwen in Hooijmaijers (Gooi- en Eemlander 04-03-2015).....	7
Peiling: D66 de grootste partij in Noord-Holland (IJmuider Courant 04-03-2015).....	8
Eric Geels, wars van het pluche (Haarlems Weekblad 04-03-2015).....	8
'Behoeftte aan nieuwe woningen in dit deel van Randstad' (Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015).....	8
Politiek debat (Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015).....	9
Statenlid op de fiets (Westfries Weekblad 04-03-2015).....	9
CDA-tour West-Friesland (Westfries Weekblad 04-03-2015).....	10

Bibliotheken en archieven

Bibliotheken voor fuseren (Gooi- en Eemlander 04-03-2015).....	10
Diemenaren wonen 1,2 km van bieb (De Echo 04-03-2015).....	11

Cultuur

'Politiek moet out of the box denken, net als Marken' (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	11
Vondsten in gaten voor afvalcontainers (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	12
HAP: aandacht voor 't Fort (Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015).....	12
Feesten op party-eiland Pampus (Gooi- en Eemlander 04-03-2015).....	13

Duurzame energie

Verruiming 'Asbest eraf, zonnepanelen erop' (Kompas regiokrant 03-03-2015).....	13
Overstappen onder eenhangar (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	14
Geluid turbines speelt in IJmond geen rol (IJmuider Courant 04-03-2015).....	15
Windenergie (De Volkskrant 04-03-2015).....	15

Nog meer windturbines rond de IJmond (Haarlems Dagblad 04-03-2015).....	16
Druk op provincie om toelating zonnepark (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	16
Hoe zit het met Pallas? (Schager Weekblad 04-03-2015).....	16
Blijdschap nu molens er niet komen (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	17
Eneco laat windmolenplannen nog niet los (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	17
'Bij de haven is het ongezond' (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	18
Focus windturbines op IJmond (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	18

Economie

Ondernemers en politiek gaan in debat (Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015).....	19
'De crisis heeft de bouwpraktijk onder druk gezet' (Cobouw 04-03-2015).....	20
Uitstel Distriport (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	21
Alle opties liggen open (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	21
Zo'n stugge, hete aardappel (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	22
'Direct stoppen met dit plan' (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	22
'Warrige brief, dus echte risico's' (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	22
Debat over lokale economie (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	23

Landbouw veeteelt en visserij

Geen bedrijf of huizen maar bio-landbouw (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	23
--	----

Flora en fauna

Oehoe wordt gevangen (Haarlems Dagblad 04-03-2015).....	24
---	----

Natuur en landschap

Mountainbikers op de handrem (Groot Alkmaar 04-03-2015).....	24
Omwonenden: 'Geen nieuw MTB-parcours in de duinen' (Groot Alkmaar 04-03-2015).....	25
Grutto en Kievit grote pechvogels in strijd tegen veldmuizenplaag (Algemeen Dagblad 04-03-2015).....	26

Recreatie

Monumentale bomen in boekje (Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015).....	26
GroenLinks eist uitspraak provincie over Landal (Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015).....	27

Milieu

Nog meer windturbines rond de IJmond (Haarlems Dagblad 04-03-2015).....	28
'Asbestvezels rond Liornehuis uitgesloten' (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	28

Ruimtelijke inrichting

Uitstel Distriport (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	29
Alle opties liggen open (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	29
Zo'n stugge, hete aardappel (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	30
'VVD gefrustreerd over winkelplan' (Gooi- en Eemlander 04-03-2015).....	30
Opstel terrein Heerh.waard? (Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015).....	31
Tegen wijziging bestemming (Groot Alkmaar 04-03-2015).....	31
Gemeente moet plan Sixhaven herstellen (De Echo 04-03-2015).....	32
'Warrige brief, dus echte risico's' (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	32
'Direct stoppen met dit plan' (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	33
Geen bedrijf of huizen maar bio-landbouw (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	33

Schiphol

CDA maakt zich hard voor vrijwilligers (Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015).....	33
Luchthaven Lelystad (Nederlands Dagblad 04-03-2015).....	34
Overstappen onder eenhangar (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	34

Openbaar vervoer

Overstappen onder eenhangar (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	35
Vernieuwing bushaltes (Haarlems Weekblad 04-03-2015).....	35

Verkeer en vervoer

A9-A8: golfbaan beste variant, Heemskerk goedkoper (Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015).....	36
Grote renovatie van Abdijtunnel (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	36
Leimuiderweg (N207) twee weekeinden dicht (Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015).....	37
Vragen over veiligheid in de Schipholtunnel (Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015).....	37
Onderzoek naar N247 (Witte Weekblad Edam Volendam 04-03-2015).....	37
Mooiste weg van de kust (Groot Alkmaar 04-03-2015).....	38
Hoop voor Broeker ondertunneling (Noordhollands Dagblad 04-03-2015).....	38
Twijfel over fietstunnel Wogmeer (Westfries Weekblad 04-03-2015).....	39
Opstelterrein Heerh.waard? (Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015).....	39
'Uiteindelijk wordt Laren zijn hok in geblaff' (Gooi- en Eemlander 04-03-2015).....	40

Waterhuishouding

Waterschap, belangrijk maar weinig populair (Reformatorisch Dagblad 03-03-2015).....	41
--	----

Kamer eist overnemen gasadvies

De Volkskrant 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 12,12,13 /sectie Ten Eerste /auteur VAN ONZE VERSLAGGEVER ROBERT GIEBELS

DEN HAAG Gasdebat aardbevingen Groningen

De Tweede Kamer vindt unaniem dat minister Kamp van Economische Zaken alle aanbevelingen onverkort moet overnemen uit het zeer kritische rapport over de gaswinning in Groningen. Dat betekent dat veiligheid de gasproductie bepaalt, er onafhankelijk toezicht komt en de Groningers zelf structureel worden betrokken bij gasbesluiten.

Ook moet het ministerie van Economische Zaken zijn centrale rol bij de gaswinning opgeven. Meteen na verschijning van het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) zei Kamp hier niets voor te voelen. Geconfronteerd met de eis van de volledige Kamer zei Kamp dinsdag: 'Ik denk dat ik alle aanbevelingen moet opvolgen.' Nog deze maand laat de bewindsman weten hoe hij dat gaat doen.

De Tweede Kamer debatteerde dinsdag over het OVV-rapport. De hoofdconclusie is dat de politiek louter financiële overwegingen heeft gehad bij het uit de Groningse bodem halen van aardgas. Op geen enkele manier heeft de veiligheid van de Groningse bevolking een rol gespeeld, stelt de OVV. Ook niet toen door een reeks van aardbevingen als gevolg van de gaswinning bleek dat die veiligheid in

het geding was. De bevingen werden tot 2013 louter gezien als veroorzakers van schade, die zo min mogelijk vergoed moest worden.

Maandag deed Kamp voor de Groningse lokale tv-zender namens het huidige en alle voorgaande kabinetten een spijtbetuiging - excuses maakte hij niet. 'Het spijt mij zeer dat er onvoldoende aandacht is geweest voor de veiligheidsbelangen van de mensen.'

De coalitiefracties van de VVD en PvdA wilden dat Kamp de tijd kon nemen om op het rapport te reageren en de Kamer vooraf de onderzoekers kon horen. Dat laatste gebeurt donderdag. De oppositie wilde echter niet tot na de provincialestatenverkiezingen van 18 maart wachten met een onderwerp dat zo nadrukkelijk een thema is bij die verkiezingen. In het 'hoofdlijnen debat' dat uiteindelijk dinsdag is gehouden, bleek de hele Kamer zich te scharen achter de conclusies en aanbevelingen van de OVV. Inclusief VVD en PvdA, tot verrassing van de oppositie.

Omdat de onderzoeksraad de veiligheid van de Groningers centraal stelt en concludeert dat die gebaat is bij het verminderen van gaswinning, onttaardde het debat dinsdag in een herhaling van dat van 12 februari. Toen ging het over het verlagen van de gaswinning. De oppositie eist dat dit jaar hooguit 30 miljard kubieke meter gas wordt gewonnen, maar VVD en PvdA willen zich niet op een maximum vastleggen. Ze riepen

minister Kamp op over te gaan op 'de laagst denkbare gaswinning'. Hoeveel dat is, moet uit onderzoek blijken, stellen zij.

Dinsdag probeerde de oppositie opnieuw vooral PvdA-Kamerlid Jan Vos zover te krijgen dat hij alsnog in zou stemmen met permanente verlaging van de gaswinning. De PvdA vindt immers dat het kabinet de aanbevelingen van de OVV moet overnemen, redeneert de oppositie, en dat betekent verlaging van de gaswinning. Vos wees er echter op dat het huidige VVD-PvdA-kabinet, 'als eerste', al de gaswinning had verlaagd.

Groningers moeten meebesluiten over de gaswinning, zei VVD-Kamerlid Bosman. Dus moet de Kamer niet besluiten hoeveel gas er gewonnen moet worden, redeneerde hij. 'Dan geven we de Groningers de kans niet hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en maken we dezelfde fout als in het verleden.'

De Tweede Kamer stemde vannacht hoofdelijk over een motie van wantrouwen van de Partij voor de Dieren tegen minister Kamp van Economische Zaken. Alleen de acht aanwezige PVV'ers, de twee PvdD'ers en Henk Krol zegden het vertrouwen in Kamp op. De SP geeft Kamp tot eind maart.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

TNO: Asbestvezels in bodem snel saneren

Trouw 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 09 /sectie
Nederland /auteur HANS
MARIJNISSEN

Expert waarschuwde al in 2007 voor risico's van erosie asbestdaken.

Hij noemt het 'een gedegen rapport over een ernstig probleem'. Maar écht geschrokken is Jan Tempelman van de omvang van het aantal locaties waarop oude asbestdaken kankerverwekkende vezels naar de bodem hebben gelekt. De TNO'er Tempelman, in Nederland dé autoriteit op asbestgebied, onderstreept dat paniek niet nodig is, maar spoedsanering wel.

Gisteren lekte via Trouw een rapport uit van de provincies Gelderland en Overijssel, waarin wordt berekend dat op 200.000 locaties in Nederland de bodem rond agrarische bedrijven en fabrieken 'ernstig verontreinigd' is met asbest. In de helft van de gevallen is de vervuiling zo fors dat er een direct gevaar is voor de volksgezondheid. Deze locaties moeten met spoed worden gesaneerd.

De grootschalige asbestverontreiniging wordt veroorzaakt door de erosie van oude asbestdaken die niet voorzien zijn van een goot. Door de weersinvloeden laten de kankerverwekkende asbestvezels los van de golfplaten, en die verdwijnen met het regenwater op en in de bodem. Rond de gebouwen met asbestdaken is de grond tot één meter van het pand en tot een diepte van tien centimeter vervuild.

Tempelman waarschuwde in 2007 al voor deze verontreiniging. In een rapport in opdracht van het toenmalige ministerie van Vrom stelde hij dat 'vrijwel alle asbestdaken en gevelplaten in Nederland matig tot ernstig zijn verweerd, en dat met het verstrijken der jaren deze erosie, en daarmee de verspreiding van asbestvezels, alleen maar zal toenemen.' Het ministerie deed vervolgens niets met deze informatie.

Op basis van onderzoeken in Duitsland en Australië én eigen metingen van TNO, concludeerde Tempelman namelijk in datzelfde jaar nog dat de 'actuele blootstellingsrisico's verwaarloosbaar zijn', en dat de vezels pas voor de mens gevaarlijk worden als deze op een inlooproute naar de woning, stal of auto onder de schoenzolen worden meegenomen naar een afgesloten ruimte.

Drie jaar later verscheen het rapport van de Gezondheidsraad, met de conclusie dat asbest veel gevaarlijker is dan gedacht. Volgens de Raad overlijden er jaarlijks meer dan twee keer zoveel mensen door asbest dan daarvoor werd aangenomen. Niet 700, maar 1600 burgers overlijden aan longvlieskanker, dat aantoonbaar door asbest wordt veroorzaakt. Daarop werden de normen voor asbest nog strenger, en moesten ook de redelijk voorzichtige conclusies van Tempelman uit 2007 worden herzien.

Centrale vraag na het uitlekken van het rapport van de provincies

Gelderland en Overijssel is hoe gevaarlijk de 200.000 vervuilde bodemlocaties onder de asbestdaken voor de mens zijn. 'Dat is een moeilijke vraag, maar wel goed te beantwoorden', zegt Tempelman. Als er een asbestvezel in de grond belandt, waar verder niemand loopt of wroet, is de kans op een asbestbesmetting nihil. 'Ligt de verontreiniging op een looproute, dan is de situatie al een stuk gevaarlijker. Ook als de vezels op de grond de stal inwaaien. Maar waar je je aan vast moet houden zijn de door de overheid nieuw vastgestelde veiligheidsnormen. Die deugen. Het nieuwe onderzoek wijst uit dat 100.000 locaties vallen onder de norm 'ernstige verontreiniging', op nog eens 100.000 locaties is er sprake van 'onaanvaardbare risico's buiten', en dat begrip betekent dat er binnen vier jaar opgeruimd moet worden.'

In zo'n geval is er volgens Tempelman geen plaats voor een hernieuwde discussie over asbestgevaar in individuele gevallen. 'De overschrijding van de norm betekent gewoon dat er met spoed moet worden gesaneerd.' Staatssecretaris Mansveld (milieu) maakte gisteren een verbod op asbestdaken bekend dat in 2024 ingaat. Over de vervuilde grond rept zij echter met geen woord.

Staatssecretaris kondigt verbod op asbestdaken aan, maar rept niet over vervuilde grond

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

MKB zorgt zelf voor geld

Algemeen Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 21 /sectie Algemeen - Economie /auteur DAVID BREMMER

Kredietunies voor schippers en tuinders alphen a/d rijen | Omdat banken nauwelijks kleine kredieten verlenen, vestigen MKB-bedrijven hun hoop op kredietunies. In de unies brengen schippers, tuinders en andere ondernemers zelf geld bijeen om het vervolgens aan elkaar uit te lenen. CDA en PvdA schreven een initiatiefwet om kredietunies mogelijk te maken.

David Bremmer

¶ Nijboer en Mulder bij schipper Van de Knaap. Foto Joost Hoving

In de binnenhaven van Alphen aan den Rijn aan de Gouwe ligt het containerschip 'For-Ever'. Op de 90 meter lange boot staan 52 grote containers tjokvol kratten Heineken-bier afkomstig uit de nabijgelegen fabriek in Zoeterwoude.

Over een uurtje zal schipper Meine van de Knaap koers zetten richting de Rotterdamse Maasvlakte, een tocht van 6 uur. „Heinekens complete buitenlandse export, zo'n 2 miljard flesjes per jaar, gaat vanuit deze binnenhaven naar de zeehavens van Rotterdam en Antwerpen om vervolgens het ruime sop te kiezen,” vertelt de 50-jarige schipper samen met zijn vrouw Jeanette. „Wij zijn één van de vijf schepen en varen 7 dagen per week 24 uur per etmaal.”

Van de Knaap is trots op zijn kolos, die nog maar 3 jaar oud is en 3 miljoen euro kostte. Het schip is speciaal gebouwd om zo veel mogelijk containers bier over de route naar Rotterdam te vervoeren.

Moeilijk

Van de Knaap is een voorbeeld van een succesvolle ondernemer die afhankelijk is van financiering van banken. Die blijkt in de binnenvaart echter steeds minder voorhanden, vertelt hij Kamerleden Agnes Mulder (CDA) en Henk Nijboer (PvdA) die een kijkje op zijn schip komen nemen, samen met bestuursleden van brancheclub Binnenvaart Logistiek Nederland. „De banken doen zo moeilijk tegenwoordig. Laatst wilde de bank een nieuwe taxatie, hoewel mijn schip nog gloednieuw is.” Het is de reden dat de circa zesduizend binnenvaartschippers graag een kredietunie willen starten, een gezamenlijke coöperatie om elkaar onderling geld uit te lenen. Met name beginnende schippers moeten daarvan profiteren: „Via zo'n unie kunnen zij tot enkele honderdduizenden euro's aan krediet ontvangen,” legt John Janssen uit. „Ook bieden wij ze coaching en begeleiding.”

Probleem is dat kredietunies aan uiterst strenge regels moeten voldoen. Ze vallen onder de bancaire regels van De Nederlandsche Bank (DNB) en toezichthouder Autoriteit Financiële Markten (AFM). Bovendien mogen ondernemers slechts spaargeld inleggen via eeuwigdurende certificaten (perpetuums). Hun inleg later in één keer terugkrijgen mag niet.

Verzaken

Voor de CDA-kamerleden Eddy van Hijum en Agnes Mulder was dit 2 jaar geleden reden om in de bres te springen voor het MKB en met een initiatiefwet te komen. „Het MKB is de motor van de economie, maar veel bedrijven zijn door de crisis in problemen geraakt,” legt Mulder uit. „Kredietunies kunnen helpen nu banken verzaken.” Toen Van Hijum afgelopen najaar naar Overijssel

vertrok, besloot ze Henk Nijboer, financieel-woordvoerder van de PvdA, erbij te halen.

Hij was net als Financiën-minister Dijsselbloem en VVD-collega Henk Kamp (EZ) meteen enthousiast over het plan. „Kredietunies werken in de VS bijzonder goed en verzorgen daar een substantieel deel van de financiering van het MKB,” stelt Nijboer. „Dat moet in Nederland ook mogelijk zijn.” Maar er zijn meer voordelen, weet Nijboer. „Doordat ondernemers niet alleen geld, maar ook coaching krijgen is de 'default ratio' veel lager: slechts 0,8 procent raakt in betalingsproblemen, tegen 8 procent van de ondernemers die bij een bank leent.”

Weinig regels

En dus werken PvdA en CDA in belang van het MKB gebroederlijk samen. In de nu voorliggende plannen hoeven kredietunies bij een inleg tot 10 miljoen euro aan weinig regels te voldoen. Ze mogen maximaal 25.000 leden hebben, hoewel dat aantal in praktijk bij lange na niet wordt gehaald.

Vandaag vindt in de Tweede Kamer de behandeling van de initiatiefwet plaats. Verwachting is dat het met ruime meerderheid wordt aangenomen, waarna de Eerste Kamer erover moet besluiten.

De Vereniging van Kredietunies in Nederland (VKN), in afwachting van de wet alvast opgericht, heeft hoge verwachtingen. Momenteel liggen er al 154 aanvragen, waaronder één van de Bovag. Enkele zijn al gestart waaronder de kredietunies Eemsregio en COP Veluwe en Naoberkrediet Winterswijk. Ook onder bakkers, vissers en tuinders is veel belangstelling.

Voorzitter Roland Lampe schat dat er binnen 5 jaar minstens 100 kredietunies actief kunnen zijn. „Daarmee komen er honderden miljoenen euro's beschikbaar voor de economie.” Dat is veel geld, maar op de totale MKB-kredietverlening van 20 miljard euro per jaar slechts enkele druppels op de spreekwoordelijke gloeiende plaat.

Wat voor ondernemers stellen eigenlijk geld beschikbaar voor de kredietunies? Volgens Lampe zijn het vooral oudere ondernemers die wat terug willen doen voor hun beroepsgroep of hun regio. Verder zitten er veel bankiers tussen. „Het is een bonte waaier van mensen.

Kredietunies kunnen helpen nu de

banken

verzaken

-Agnes Mulder (Kamerlid CDA)

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Bezoek van Mansveld aan Parijs uitgesteld

De Volkskrant 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 30,30 /sectie Economie

Air France-KLM

Het gesprek dat staatssecretaris Wilma Mansveld (luchtvaart) deze

week zou hebben met haar Franse collega Alain Vidalies en de top van Air France-KLM is uitgesteld. Vidalies moet naar een ingelast overleg met de Franse premier. Het gesprek met Mansveld was gepland omdat Tweede Kamer zich zorgen maakt

over de positie van de KLM na recente spanningen in het concern.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Kamp zwicht voor gasrapport

Algemeen Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 15 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur HANNEKE KEULTJES

hanneke keultjes

DEN HAAG | Minister Henk Kamp van Economische Zaken neemt alle aanbevelingen van het snoeiharde gaswinningsrapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid over. Maar hij weigert de gaskraan in Groningen al verder dicht te draaien.

De Partij voor de Dieren kwam gisteren in het debat in de Tweede Kamer daarom met een motie van wantrouwen, die steun kreeg van de PVV. PvdD-Kamerlid Esther Ouwehand vindt dat Kamp 'willens en wetens doorgaat met beleid waardoor hij de veiligheid van burgers in gevaar brengt'. De motie werd verworpen.

Kamp komt pas eind maart - na de verkiezingen - met een kabinetsreactie op het rapport van de Onderzoeksraad waarin staat dat de veiligheid van Groningers decennialang werd genegeerd. „Ik erken dat alle betrokkenen meer oog hadden moeten hebben voor de veiligheid in Groningen.” Ook herhaalde hij dat spijt had over de gang van zaken.

Verschillende partijen vroegen zich af of Kamp dat ook meende. „Het leek op excuses”, vond fractieleider Arie Slob van de ChristenUnie. „Excuses alleen zijn onvoldoende”, concludeerde CDA-Kamerlid Agnes Mulder.

De Onderzoeksraad adviseert om meer ministeries te betrekken bij de gaswinning, de onafhankelijkheid van

de toezichthouder te vergroten, gemeenten en provincies een rol te geven bij de winning en beter te communiceren met de Groningers.

Het debat borduurde voort op dat van nog geen 3 weken geleden. Weer vroeg de voltallige oppositie Kamp in het belang van de veiligheid de gaskraan dit jaar verder dicht te draaien. En weer hield de minister vast aan zijn gaswinningsbesluit van december. Weliswaar wordt de gaswinning tot 1 juli beperkt tot 16,5 miljard kuub, maar wat er daarna gebeurt blijft, tot groot ongenoegen van de oppositie, onduidelijk.

§ Minister Henk Kamp. Foto anp

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Blok komt energiezuinige nieuwbouw tegemoet

Cobouw 04-03-2015

04-03-2015 /pagina Politiek /auteur Van een onzer verslaggevers

Bij nieuwbouwwoningen met een epc van maximaal 0,6 mag een bedrag van 9000 euro buiten beschouwing worden gelaten bij de inkomenstoetsing. Dit laat minister Blok weten aan Neprom-voorzitter Wienke Bodewes. Daarmee komt hij tegemoet aan de kritiek van een aantal branche-organisaties die vreesden dat de oorspronkelijke

regeling die 9000 euro aftrek onmogelijk maakte. Dit komt doordat gesproken wordt over een woning met een energie-index van 0,6 of een woning met een energielabel A++. Bodewes wees er toen op dat voor nieuwbouwwoningen de index pas te geven is na voltooiing, dus pas na de financiering.

Minister Blok erkent dat dit mogelijk is. Daarom is hij bereid om voor de financiering en de mogelijkheid 9000

euro buiten beschouwing te laten bij de inkomenstoetsing genoeg te nemen met een epc van 0,6 of minder. Dat ondervangt het probleem van Bodewes en de andere organisaties omdat de epc al op de tekentafel berekend kan worden. Dat betekent in ieder geval dat kopers van nieuwbouwwoningen ook meer kunnen lenen.

(c) Cobouw 2015 alle rechten voorbehouden

Gemeentezaken

Waakzaamheid geboden jegens regio

Gooi- en Eemlander 04-03-2015

04-03-2015 /pagina GHI_Regio_03 /editie GHI /sectie Regio /auteur HDC Media

Hilversum Het was maar een kort berichtje, afgelopen vrijdag: 'Samenwerking binnen regio kent hobbeltjes'. Toch gaat er een lelijk pijnpunt achter schuil: gebrek aan democratische controle. Het bericht bewees weer eens dat gemeenten en daarmee gemeenteraden en dus burgers niet volledig greep hebben op samenwerkingsverbanden als de Regio Gooi en Vechtstreek.

Aanleiding tot het bericht was een besluit van het Hilversumse college van burgemeester en wethouders. Dat besluit ging erover dat er in de begroting van de Regio Gooi en Vechtstreek bepaalde posten zijn aangepast zonder dat de aangesloten gemeenten daarover naar hun mening is gevraagd. Het Hilversumse college besloot daarmee niet zomaar akkoord te gaan. Heel terecht, want het regionale samenwerkingsverband hoort onder democratische controle te staan. En dan is toch wel het allerminste dat de colleges van de aangesloten

gemeenten, om nog te zwijgen van de gemeenteraden, tevoren weten wat er gaat gebeuren. Bovendien horen colleges en raden daarover hun zegje te kunnen doen.

Bij navraag door deze krant bleek het in dit geval te gaan om geld voor zorginstellingen. Volgens een woordvoerder van de gemeente Hilversum 'vloeit er geen bloed uit', maar horen de afspraken wel te worden nageleefd.

De Regio Gooi en Vechtstreek liet bij monde van een woordvoerder weten dat het in het vervolg keurig volgens de regels zal gaan. Andere uitspraken van diezelfde regionale woordvoerder zijn echter weinig geruststellend. Er zou sprake zijn geweest van tijdgebrek en als niet snel was gehandeld - dus zonder de aangesloten gemeentes naar hun mening te vragen - was er schade ontstaan. Dat doet vermoeden dat zoiets in de toekomst nogmaals kan voorkomen - ach ja, tijdgebrek - en dat dus democratische controle op het uitgeven van onze belastingcenten via de Regio Gooi en Vechtstreek niet is gegarandeerd.

Donkere kamer Onlangs legde de Hilversumse fractievoorzitter Jan Kastje (GroenLinks) in deze krant uit waarom hij het initiatief heeft genomen om gemeenteraden in het Gooi en de Vechtstreek meer greep te laten krijgen op wat zich allemaal in die donkere kamer afspeelt die we 'de regio' noemen. Kort daarna zag het Hilversumse college zich genoodzaakt aan de bel te trekken. En vervolgens kwam er een nauwelijks geruststellende uitleg van een woordvoerder van de Regio Gooi en Vechtstreek.

Aan de burgemeesters, wethouders en vooral aan de gemeenteraden in de aangesloten regiogemeenten de taak bijzonder goed in de gaten te houden wat er in het regiokantoor in Bussum gebeurt. Want vertrouwen is prima, maar democratische controle een stuk beter.

Ronald Frisart

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Provincie leeft (nog) niet in Castricum

Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 41 /editie NVC

CASTRICUM - Een goede gewoonte van politieke partijen in de aanloop naar verkiezingen, is een bezoek aan de weekmarkt op vrijdag in Castricum. Ondanks een heerlijk zonnetje was het vrijdag, door de wind, toch vrij koud. Dat weerhield de plaatselijke PvdA er niet van om, samen met

wethouder Ans Pelzer, een poging te doen om de inwoners te interesseren voor de verkiezingen van de Provinciale Staten op 18 maart. Dat bleek een moeilijke opgave gezien de reacties. 'De provincie? Geen idee, daar heb ik me niet in verdiept.' Toch was daar een trouwe CDA-stemmer die even kwijt moest dat hij deze keer op één van de regeringspartijen gaat

stemmen 'omdat het huidige kabinet de rit moet uitzitten'. Dat was dan weer een opsteker voor de rode brigade op deze frisse marktdag, waarop de overige politieke partijen overigens ontbraken. (tekst Aart Tóth)

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Als voeten maar droog blijven

Haarlems Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 11 /editie NBY

VELSEN - Voor de tweede keer worden de verkiezingen voor Provinciale Staten en de waterschappen gecombineerd. De landelijke verkiezingen voor de waterschappen lijken woensdag 18 maart het stiefkind van de verkiezingen te worden. Bepaald sexy is het onderwerp niet. Dat veel bewoners, ook in gemeente Velsen, op sommige plekken meters onder de zeespiegel wonen, lijkt iets waar niemand zich zorgen over maakt. Marjorie Teunis, woordvoerder van waterschap Rijnland, waar Velsen voor het grootste deel onder valt,

heeft wel een verklaring voor de geringe belangstelling voor het waterschap. 'Recent onderzoek heeft uitgewezen dat het werk van een waterschap alleen leeft bij mensen die er direct mee te maken hebben. Daarnaast is het ook zo dat goed nieuws, geen nieuws is. De kiezer vindt het schijnbaar vanzelfsprekend dat we in dit gebied veilig zijn en het waterschap daarmee zijn taak naar behoren doet. Op het moment dat het mis dreigt te gaan (extreme weersomstandigheden) ontstaat er wel interesse. Het is wel vreemd dat Rijnlands gebied op sommige plekken zelfs zes meter onder de zeespiegel ligt en de kiezer zijn

veiligheid tegen water in handen legt van een organisatie waar ze zich - over het algemeen - in feite weinig betrokken bij voelt. Droge voeten, schoon water. We bieden bescherming tegen de zee en overstromingen, en zorgen voor schoon water in plassen, sloten, grachten en rivieren. Onze derde verantwoordelijkheid is zorgen voor voldoende water. De jaarlijkse kennismaking met/herinnering aan het waterschap is voor veel mensen toch nog de acceptgiro die jaarlijks op de mat valt.'

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Start campagne PvdD

Haarlems Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 7 /editie HWB, HWS

HAARLEM - Wie politiek bedrijft, sluit verbonden. Daar doet de Partij voor de Dieren liever niet aan. Afgelopen zondag was de campagne-aftrap in Haarlem voor de Provinciale Statenverkiezingen in het voormalig badhuis op het Leidseplein. Wat duidelijk werd is dat de PvdD niet als een struisvogel zijn kop in het zand wenst te steken. De Haarlemse Lijstrekker Bram van Liere stelde dat het redden van onze planeet voorop staat en dat economische groei niet de oplossing maar het probleem is. Tijdens zijn met vaart en humor gebrachte presentatie keek hij ook terug op de prestaties van de

afgelopen vier jaar.

Een voorbeeld was het voorstel 'Geen Bijzaak'. De PvdD wilde als experiment een paar honderd meter wegbermen met bloemen inzaaien. Maar deze vorm van bijvoeding werd over alle provinciale wegen uitgerold. Een ander voorstel zijn de zonneweides, maar dat komt minder snel door de ambtelijke molens. Het idee is om op Schiphol tussen start- en landingsbanen zonnepanelen te leggen. Dat is meteen een goede anti-ganzen actie want die eten wel landbouwgewassen en geen zonnepanelen.

Pro windmolens

Windmolens op zee, de PvdD vindt dat een goed idee. Wel afzinken en niet te dicht bij de kust. De natuur gaat naar de knoppen door landbouwgif en gentech, genetische manipulatie van landbouwgewassen. Wat ook de wereld uit moet, is de bio-industrie. Van Liere: 'We halen soja uit Zuid-Amerika, voeren er onze varkens mee, en voeren de meeste varkens weer uit. Wij blijven zitten met het mestprobleem. Ik neem het de boeren niet kwalijk, maar we zullen moeten omschakelen naar ecologische en biologische landbouw.'

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Provincie investeert twee ton in kredietunies MKB

Haarlems Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 2 /editie HCS

HEEMSTEDÉ - De provincie Noord-Holland investeert 200.000,- euro om kredietunies voor het Midden- en Kleinbedrijf op te starten. 'Het MKB is een belangrijke pijler onder de Noord-Hollandse economie,' zegt zij. 'Kleine ondernemers hebben echter meer problemen om financiering te krijgen voor hun investeringen dan grote bedrijven. Een kredietunie, een coöperatieve vereniging waarin ondernemers elkaar geld lenen, kan hierin dan het beslissende verschil betekenen.'

Gedeputeerde Economische Zaken Jan van Run (VVD): 'Niemand kan ondernemers zo goed helpen als andere ondernemers. Vanaf het moment van oprichting duurt het gauw een jaar of drie tot er sprake is van daadwerkelijke revenuen. Ondernemers die een kredietunie opzetten investeren, onbetaald, al veel van hun tijd. Het is niet reëel om te denken dat zij ook de opstartkosten voor hun rekening zullen nemen. De provincie investeert graag in het wegnemen van die drempel.'

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland willen

bijdragen aan de totstandkoming van kredietunies door het wegnemen van (een deel van) de opstartkosten, bijvoorbeeld notariskosten voor een oprichtingsakte. Met de subsidie van de provincie krijgen de initiatieven voor kredietunies de kans uit te groeien tot coöperaties die ook daadwerkelijk kredieten ten behoeve van het Midden- en Kleinbedrijf zullen verlenen.

www.noord-holland.nl.

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Blind vertrouwen in Hooijmaijers

Gooi- en Eemlander 04-03-2015

04-03-2015 /pagina HDC_Voorop_03 /sectie Voorop /auteur roel van leeuwen
r.van.leeuwen@hollandmediacombinatie.nl

Amsterdam Ze vertrouwden allebei blind op oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers. Maar waar Jocelyne P. nog steeds een rotsvast vertrouwen heeft in haar echtgenoot, voelt voormalig zakenpartner en medeverdachte Arnold van de K. zich 'belazerd.'

Op dag vijf van het hoger beroep in de zaak Hooijmaijers, de onder meer van omkoping verdachte oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland, werden de zaken van de medeverdachten behandeld.

Jocelyne P., die door de rechtbank in Haarlem werd vrijgesproken, wordt er door het openbaar ministerie (OM) van verdacht dat ze een actieve rol heeft gespeeld bij het witwassen van geld. Dat deed zij als directeur van Hooijmaijers bedrijf Move, met bedragen die Hooijmaijers in zijn periode als gedeputeerde zou hebben bijverdiend.

P. verklaarde nooit vragen te hebben gesteld over het feit dat ze directeur werd van Move en dat ze de handtekeningen zette als haar man daar om vroeg. Ze hadden het thuis ook nooit over zaken. 'We hadden het niet over Move, maar alleen over de kinderen. Ik vertrouw hem blind.'

LinkedIn Het OM kon maar moeilijk bevatten dat P. zo naïef was. De advocaat-generaal had op LinkedIn gelezen dat P. werkzaam is als lerares Engels en bedrijfseconomie. Maar dit werd ontkend door P. Volgens haar werkt ze als receptioniste in het onderwijs en geeft ze op vrijwillige basis Engelse les. Waarom ze op LinkedIn heeft gezet dat ze ook les geeft in bedrijfseconomie, werd niet duidelijk.

Oud-makelaar Arnold van de K. liet daarentegen weten dat hij zich door Hooijmaijers in de maling genomen voelt. 'Er zijn dingen gebeurd waarvan ik geen weet had.' Hij doelde op het feit dat Hooijmaijers via zijn makelaardij geld liet binnenkomen dat voor de verkiezingscampagne van de VVD was bedoeld.

Van de K., die vindt dat hij ten onrechte tot drie maanden voorwaardelijk en een werkstraf van 180 uur is veroordeeld, had samen met Hooijmaijers 'een potje' voor toekomstige beleggingsprojecten en stuurde op verzoek van Hooijmaijers facturen uit voor advieswerk.

Over de werkzaamheden die daadwerkelijk zijn verricht, bestaat twijfel. Hooijmaijers gaf aan dat Van de K. de omschrijving op de facturen zette en dat die niet in alle gevallen klopte.

De boze oud-makelaar vertelde dat hij sinds de inval bij Hooijmaijers tonnen heeft verloren, vrienden is kwijtgeraakt en dat zijn huwelijk bijna op de klippen liep. Ook met zijn gezondheid gaat het niet goed. 'Ik slaap heel slecht.'

Jocelyn P. (links), advocaat Frits Schneider (midden) en voormalig gedeputeerde Ton Hooijmaijers. Illustratie Chris Roodbeen

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Peiling: D66 de grootste partij in Noord-Holland

IJmuider Courant 04-03-2015

04-03-2015 /pagina IJC_Binnenland_01 /editie IJC /sectie Binnenland /auteur HDC Media

Haarlem D66 is op koers om bij de komende Provinciale Statenverkiezingen de grootste partij in Noord-Holland te worden. De partij groeit van 6 naar 11 zetels. Dat blijkt uit een opiniepeiling van Maurice de

Hond. Momenteel is de VVD in Noord-Holland nog de grootste partij, gevolgd door de PvdA. Volgens de peiling van afgelopen weekend verliezen beiden partijen 5 zetels. De PVV stijgt met 1 zetel en komt uit op 7. De partij zou daarmee de derde partij van Noord-Holland worden.

CDA, GL en SP winnen volgens

De Hond elk 1 zetel en komen net als de PvdA op 6. De PvdD wint 1 zetel en komt op 2. Op 1 zetel blijven staan: 50+, CU-SGP en een regionale partij.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Eric Geels, wars van het pluche

Haarlems Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 5 /editie HCS

HEEMSTEDEN - Wars van status en niet onder de indruk van gevestigde namen en het pluche, liet Heemstedenaar Eric Geels zijn kritische geluid in de Statenvergaderingen horen.

Als onderdeel van de PvdA-fractie onder leiding van Xander den Uijl, ondervond Geels te veel landelijke invloed op de fractie. Hij stapte niet alleen op als duo-commissielid, maar zegde ook zijn PvdA lidmaatschap op en zocht naar nieuwe wegen om zich in te zetten voor de belangen van burgers. Hij werd penningmeester van Hart voor Bloemendaal, de partij waarvan Marielys Roos als eenmansfractie zich vastbeet in de zaak van de gebroeders Slewe.

Je ziet dat lokale partijen het

heel goed hebben gedaan bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen, maar juist die partijen worden bij de Provincie onvoldoende gehoord, aldus Geels. Contacten met vertegenwoordigers van andere lokale Noord-Hollandse partijen leiden tot de oprichting van Hart voor Holland.

Fractievoorzitter van Hart van Hilversum Léonie Sazias is lijsttrekker van de nieuwe partij. Eric Geels staat na Ron de Haan (gemeenteraadslid in Castricum namens De Vrije Lijst) op nummer 3 van de verkiezingslijst. Marielys Roos is voorzitter. In de regio speelt de aanleg van de Duinpolderweg. Daar zijn tientallen miljoenen mee gemoeid, maar nog steeds is niet aangetoond dat er een ontsluitingsweg noodzakelijk is. Lokale voorstellen over eventuele

alternatieven worden niet serieus genomen.'

Ook andere zaken hebben politiek gewicht. Zoals het sluiten van vliegveld De Kooy in Den Helder en noodzaak en het nut van de kostbare geplande Hoogwaardig Openbaar Vervoer verbindingen zoals bedacht voor bijvoorbeeld Hilversum en Velsen. 'Wij zullen kritisch en vasthoudend deze trajecten volgen,' zegt Geels.

De nieuwe partij gaat met veel inzet en enthousiasme de campagne in. Eric Geels is er van overtuigd dat Hart voor Holland bij de verkiezingen op 18 maart 2015 vier of vijf zetels in de Provinciale Staten kan behalen.

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Behoeft aan nieuwe woningen in dit deel van Randstad'

Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 31 /editie HFD, NWW, ZWB, BHD

HAARLEMMERMEER - In aanloop naar de verkiezingen voor de Provinciale Staten (18 maart) besteedt het Witte Weekblad aandacht aan een paar lokale, tevens provinciale onderwerpen. Deze week: woningbouw.

De provincie moet plannen voor woningbouw goedkeuren, gemeenten kunnen niet zomaar bouwen. In Haarlemmermeer zijn wat dit betreft mogelijke plannen voor woningbouw binnen het gebied dat geluidsoverlast van Schiphol heeft. De regels schrijven voor dat er binnen het gebied waar twintig Ke (kosteneenheden) geluidsoverlast

van Schiphol is geen grootschalige woningbouw mag komen. Wat zijn de standpunten van de politieke partijen hierin?

Stemwijzer

De Stemwijzer 2015 voor de Provinciale Statenverkiezingen Noord-Holland heeft de programma's van de politieke partijen bestudeerd en de standpunten over ruim twintig onderwerpen op een rijtje gezet.

Eén van de stellingen in de Stemwijzer is: 'Dichtbij luchthaven Schiphol mogen nieuwe woningen worden gebouwd.' Dat is weliswaar niet precies dezelfde stelling als 'binnen de 20 Ke contouren mag

grootschalige woningbouw komen,' maar het komt wel in de buurt. We noemen niet de standpunten van alle partijen, alleen van de partijen die ook in de gemeenteraad van Haarlemmermeer zitten. Daarbij nemen we de PVV voor de Forza aanhangers mee.

Vóór woningbouw nabij Schiphol zijn: VVD, PvdA en D66. Tegen zijn: CDA, GroenLinks, CU/SGP en PVV. Gedeputeerde Elizabeth Post (vergelijkbaar met een wethouder van de gemeente) vertelde iets meer over dit onderwerp tijdens het politiek café van de VVD in De Beurs op maandag 16 februari.

'Volgens alle prognoses is er tot 2040

een grote behoefte aan nieuwe woningen in dit deel van de Randstad.' De gedeputeerde noemde het aantal van 300.000 woningen. 'Het is lastig om daar plek voor te vinden. Het is best mogelijk om afspraken te maken met kopers en in het koopcontract vast te leggen dat ze meer dan 20 Ke geluidsoverlast kunnen hebben en dan niet mogen klagen. Dat is privaatrechtelijk goed mogelijk en ook bindend voor latere bewoners.'

Ze werd bijgevallen door Piet Brandjes uit Rijsenhout die vertelde dat de overheid een streep had gezet door een plan voor de bouw van 27 woningen die allemaal al waren verkocht. 'De helft daarvan was

gekocht door mensen die al in Rijsenhout wonen, die wisten dus heel goed waar ze aan toe waren.'

Wethouder Derk Reneman (VVD) wist te melden dat Schiphol in het verleden veel heeft moeten betalen om woningen tegen geluidsoverlast te isoleren en dat bewoners daar 'een licht trauma' aan hadden overgehouden.

Structuurvisie

In een reactie laat de gemeente weten dat in de Structuurvisie Haarlemmermeer staat: 'Bouw niet dicht tegen de geluidshindercontour aan en voorkom zo nieuwe overlast. Anticipeer op eventuele wijzingen in

de beperkingenzones, zoals de 20 Ke-contour.' Ook stelt de structuurvisie: 'in de toekomst zullen er nog meer mensen dan nu in de buurt van Schiphol wonen en werken. Voor de huidige en nieuwe inwoners van Haarlemmermeer streven we naar een zo goed mogelijke balans tussen de maatschappelijke lusten en de maatschappelijke lasten van het wonen in de buurt van een luchthaven van formaat.' De gemeente laat zich natuurlijk niet uit over wat politiek wel of niet gewenst is, zij gaat uit van de bestaande regels.

(c) Witte Weekblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Politiek debat

Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie ZWB

BADHOEVEDORP - De Dorpsraad Badhoevedorp organiseert een politiek debat voor donderdag 5 maart over thema's die Badhoevedorp en omstreken direct aangaan. Inmiddels hebben CDA, PvdA, VVD, D66, GroenLinks, SP, Hart voor Holland en Partij voor de

Dieren hun deelname aan het debat toegezegd. Bewoners van Badhoevedorp en omstreken zijn welkom om dit debat bij te wonen in het kader van de verkiezingen voor de Provinciale Staten van 18 maart.

Het debat is vanaf 20.00 uur (inloop vanaf 19.30 uur) in de Karavanserai (Roerdompstraat 17). Meer informatie

via onderstaande website.

www.dorpsraad

badhoevedorp.nl

(c) Witte Weekblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Statenlid op de fiets

Westfries Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie WFH

HOORN - Kandidaten voor de Provinciale Staten verkiezingen van 18 maart zijn op campagne: eentje komt er op de fiets.

Kandidaat Provinciale Statenlid Vincent Koerse is op pad voor zijn

verkiezing namens GroenLinks en gaat op de fiets door alle gemeenten in Noord-Holland. Zaterdag 7 maart is hij met zijn partij-bakfiets tijdens zijn ca 1000 km lange tocht toe aan een bezoek aan Hoorn. 'Noord-Holland moet dé fietsprovincie van Nederland worden,' vindt Koerse.

Tegen het middaguur zaterdag wordt Koerse in Hoorn verwacht, waar hij op de Roode Steen in gesprek gaat over de GroenLinks standpunten.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

CDA-tour West-Friesland

Westfries Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie WFH

WEST-FRIESLAND - In het kader van de verkiezingstournee voor Provinciale Staten komt provinciebestuurder Jaap Bond (CDA) met zijn partij op donderdag 5 maart West-Friesland, voor gesprek en presentatie van het partijprogramma. Bond maakt met zijn gevolg een rondje langs cultuurhistorische locaties, in onder meer Enkhuizen, Andijk, Hoorn, Obdam en het het Stoommachinemuseum in

Medemblik. 'Behoud van de cultuurhistorie in West-Friesland is een kerntaak van de provincie,' vindt het CDA en de partij wil voor Noord-Holland onder meer een nieuw fonds voor cultuurhistorie: 'Fonds Impuls Waardevolle Herbestemming'.

In het kielzog van Bond onder meer kandidaten Heleen Keur-Polman (oud gemeenteraadslid uit Andijk) en Theo van Eijk (oud burgemeester van Medemblik), nummers 3 en 4 op de lijst van het CDA in Noord-Holland. Met overdag aandacht voor

cultuurhistorie en 's avonds voor vrijwilligerswerk, als een delegatie aanwezig is bij de Jaarvergadering Platform Jaarvergadering van het Platform Dorpshuizen Noord-Holland in Obdam. Op de locatie Stoommachinemuseum, aan de Oosterdijk 5 in Medemblik zijn belangstellenden welkom om tussen 11.30 e 12.30 uur vragen te stellen over het partijprogramma.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Bibliotheken en archieven

Bibliotheken voor fuseren

Gooi- en Eemlander 04-03-2015

04-03-2015 /pagina GEE_Regio_06 /editie GEE /sectie Regio /auteur Judith Kox

Wijdmeren De directies en besturen van Bibliotheek Naarden-Bussum en De Bibliotheek, een samenwerking tussen Muiden, Weesp, Wijdmeren en Eemnes, staan positief tegenover een fusie van de twee organisaties. Dat is de hoofdboodschap van de fusienota die beide partijen gezamenlijk hebben opgesteld. Aanleiding van de nota is de voorgenomen gemeentelijke fusie van Bussum, Naarden en Muiden per 1 januari 2016.

„Als wij fuseren, dan staan wij sterker in onze schoenen en hebben we financieel gezien meer bewegingsvrijheid. Ervan uitgaand dat de budgetten, die wij krijgen van de verschillende gemeenten, gelijk

blijven. Samen kunnen we beter inspelen op nieuwe ontwikkelingen,” zegt directrice van De Bibliotheek Marian Buvelôt. „De bibliotheek is een publieke voorziening, die wij graag overeind willen houden. Een van de voorwaarden die wij stellen is daarom dat de huidige dekkingsgraad behouden blijft.” De organisatie heeft momenteel vestigingen in Loosdrecht, Eemnes, Weesp en Muiden, en servicepunten in Muiderberg en Nederhorst den Berg.

Trends Een van de ontwikkelingen die nu speelt in de bibliothekenbranche is de nieuwe bibliotheekwet die sinds begin dit jaar van kracht is. Voorheen was er geen echte wet voor bibliotheekvoorzieningen met vastgestelde taken die zij zouden moeten uitvoeren. Onderdeel van de wet is dat E-boeken vanaf 2015

landelijk zullen worden ingekocht voor de bibliotheken door heel Nederland. „Wij merken dat dit een ontwikkeling is die voornamelijk onder vijftigplussers speelt, gek genoeg, jongeren lezen toch liever een papieren boek. Het is wel een trend die wij goed in de gaten moeten houden als bibliotheek,” zegt Buvelôt.

De fusienota is een positief advies vanuit de twee organisaties, gebaseerd op een onderzoek dat zij hebben laten uitvoeren. In juni zullen de uitgewerkte plannen worden gepresenteerd aan de verschillende gemeenten.

Als alles doorgaat is de verwachting dat de fusie op 1 januari 2016 van kracht zal gaan.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Diemenaren wonen 1,2 km van bieb

De Echo 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 37 /editie Diemen

DIEMEN Diemenaren moeten gemiddeld 1,2 km afleggen om de bibliotheek te bezoeken. Dat is minder dan het landelijk gemiddelde van 1,8 km. Zo blijkt uit cijfers van het CBS. Uit cijfers van het CBS blijkt dat

Nederlanders in 2014 verder moesten reizen voor een bezoekje aan de bibliotheek dan in 2012. In Diemen is deze afstand in de afgelopen twee jaar gelijk gebleven.

Inwoners van de gemeente Noord-Beveland (Zeeland) moeten de langste afstand afleggen voor een

bezoekje aan de bieb, namelijk gemiddeld 14,6 km. Bewoners van de gemeenten Ferwerderadiel (Friesland) en Veere (Zeeland) wonen gemiddeld op 8,4 km afstand van een bibliotheek.

(c) De Echo 2015 alle rechten voorbehouden

Cultuur

'Politiek moet out of the box denken, net als Marken'

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina WAT_Regio_04 /editie WAT /auteur johan moes j.moes@hollandmediacombinatie.nl

door Johan Moes

'De gemeente Waterland is veel te afwachtend'

Marken Waar moet het op Marken naartoe in de komende tien, vijftien of twintig jaar? Hoe ziet de lokale bevolking er dan uit? Zijn er voldoende woningen, voor ouderen, voor jongeren, en zijn ze betaalbaar? Hoe zit het met voorzieningen als de basisschool, het medisch centrum, de middenstand, het verenigingsleven? En hoe ontwikkelt zich het toerisme in de toekomst?

Niemand weet het. Ook de Eilandraad Marken niet. „Maar het is wel nodig dat we over al die dingen nadenken en proberen ze in goede banen te leiden”, zeggen bestuursleden Henk Zeeman en Jaap Boes van de Eilandraad. „We moeten niet achterover leunen en maar afwachten wat er op ons afkomt. Dat doet de gemeente Waterland te veel en die houding willen we veranderen. Onze toekomstvisie is daarbij een hulpmiddel en een handreiking.”

Teleurstellend De toekomstvisie is al een tijdje klaar, maar de Eilandraad vindt de reactie tot nu toe teleurstellend. Het college van b en v van Waterland las de visie goed,

maar had Marken maar weinig extra's te bieden. Onderdelen van de visie zouden onderdeel worden van visies waar de gemeente zelf al aan werkt, hier en daar wat ambtelijke ondersteuning en een linkje op de gemeentelijke website, dat was het wel zo ongeveer.

„We hadden echt iets anders gehoopt”, zegt Jaap Boes. „Als je met zo veel mensen zo hard aan zo'n visie hebt gewerkt, dan verwacht je niet alleen een stevige aai over je bol maar ook een beloning. Bijvoorbeeld in de vorm van een financiële bijdrage voor het project Promotie Marken als woonomgeving. Maar het had ook iets anders kunnen zijn.”

Toplocatie „Uit het antwoord van de gemeente blijkt dat zij erg reageert vanuit wat op dit moment staand beleid is. Neem beheer en onderhoud van groen. In onze visie staat dat dat naar een plus-niveau moet, meer passend bij de toplocatie die Marken vervult als toeristische attractie. De gemeente verwijst vervolgens naar haar bestaande groenvisie en noemt die leidend. Wij vinden dat je verder moet kijken: wat zou het betekenen als de toplocatie Marken er ook echt top uitziet?”

Henk Zeeman: „Out of the box-denken noemen we dat. Verder kijken dan je neus lang is. Dat missen we nu bij de gemeente. Out of the box-denken betekent dat je open staat voor allerlei ideeën, bijvoorbeeld

op het gebied van meekoppelkansen bij de dijkversterking, waarbij je dat project ook meteen aangrijpt om bijvoorbeeld natuur en recreatie te versterken. Wat wil je met de Bukdijk, wat kun je doen om het verkeer binnen de oude kern in goede banen te leiden, wat is de toekomst van het medisch centrum en het dorpshuis? Daar zijn talloze ideeën over, ook over het combineren van functies. Soms wilde ideeën, die misschien nooit kunnen worden uitgevoerd. Maar je moet ernaar luisteren en ze serieus bekijken. Dan komt er uiteindelijk iets uit waar je mee verder kan.”

Afwachtend „De gemeente is in dat opzicht veel te afwachtend”, vervolgt Zeeman. „Ze zegt bij voorbaat al dat er geen geld is en beroept zich op staand beleid. Ze beseft ook te weinig dat de toekomst van Marken niet alleen maar iets is van de Markers of de Eilandraad. Het is van belang voor Waterland als geheel. Ik zou graag zien dat ze duidelijk uitspreekt dat Marken inderdaad een toplocatie is en dat ze er ook iets voor over heeft om dat zo te houden. Dat doet ze niet omdat ze bang is dat ze andere kernen daarmee tekort doet: we moeten Marken niet te veel geven want dat eiland krijgt al zo veel. Maar Marken levert ook heel veel op. En het laatste wat we willen is dat wat Marken krijgt, ten koste gaat van andere kernen. Dat hoeft helemaal niet zo te zijn.”

Boes: „De gemeente is

inderdaad te afwachtend, maar het is ook weer niet zo dat ze helemaal niks doet. Ze erkent het belang van voorzieningen op Marken en is bereid om mee te denken over de toekomst daarvan. Ze zegt toe om daar ook aandacht aan te besteden in haar eigen structuurvisie voor de komende jaren.”

„Daar zijn we op zichzelf blij

mee, maar het is te weinig. Met name wat betreft de kosten en baten van het toerisme, het nadenken over een duurzaam verdienmodel daarvoor, had ik meer verwacht. Maar misschien zit er nog wat in het vat. Bijvoorbeeld ten aanzien van het helpen in stand houden van onze monumenten.

Donderdag wordt onze visie

besproken door de gemeenteraad. Dan komt in elk geval een voorstel van D66 aan de orde om de provincie te vragen geld te investeren in recreatievoorzieningen op de omringdijk. Ik hoop dat het daar niet bij blijft en dat er meer voorstellen komen waar we echt iets aan hebben.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Vondsten in gaten voor afvalcontainers

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ALK_Regio_03 afdelingshoofd Peter Bitter.
/editie ALK /auteur rob bakker

door Rob Bakker

Alkmaar De gaten voor de ondergrondse afvalcontainers die momenteel her en der in de Alkmaarse binnenstad worden geplaatst, zijn dankbare objecten voor de afdeling archeologie van de gemeente Alkmaar.

Voordat de verzamelbakken de bodem in gaan mogen de archeologen op zoek naar wat de Alkmaarse bodem soms al eeuwen verborgen houdt.

Zo stuitten de archeologen bij het waaggebouw op de resten van een middeleeuwse woning. Interessanter waren echter de sporen van een oever die op dezelfde plek werd aangetroffen. „Die zijn bijzonder omdat ze dateren van voor de grote stadsbrand van 1328”, zegt

De vondst geeft aanleiding om de middeleeuwse kaart van Alkmaar weer iets aan te passen.

Lang werd namelijk aangenomen dat de zandrug waarop Alkmaar was ontstaan aan een groot open water grensde. Het beeld dat nu ontstaat is dat het water van de Mient zo'n tien tot vijftien meter breder was dan de tegenwoordige gracht. In de loop der tijden werd de Mient steeds smaller gemaakt. Aan de overzijde van die middeleeuwse Mient bevond zich een kleivlakte waarop later onder meer het oostelijk deel van de Alkmaarse ontstond.

Ook de loop van de Middeleeuwse Mient was anders dan die van nu: veel meer in een rechte lijn. Dat betekent weer dat het huidige Waagplein vroeger kleiner en rechthoekiger was.

Wortelsteeg Onderzoek in de gaten voor de ondergrondse containers aan de Wortelsteeg en aan de noordkant van het Waagplein leverden eveneens aardige ontdekkingen op.

Bij de Wortelsteeg werd een opmerkelijke houten constructie aangetroffen waarvan de herkomst de deskundigen tot nu toe voor raadselen stelt. Het gaat om een meterslange, waarschijnlijk zeer zware, constructie, die op een gebogen balk lijkt.

In de bodem van het noordelijk deel van het Waagplein werd het fundament gevonden van een zeer oude woning, daterend van rond het jaar 1300.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

HAP: aandacht voor 't Fort

Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 3 /editie HFD

HOOFFDORP - Politieke partij HAP heeft het college vragen gesteld over de stand van zaken rond de toekomst van 't Fort Hoofddorp. In het verleden heeft de partij al vragen gesteld over het monumentale pand aan de Hoofdweg. Na het vaststellen van de 'Visie op de Geniedijk' in 2009 is een plan bij de gemeente

Haarlemmermeer binnengekomen van twee initiatiefnemers om het fort te restaureren en te herbestemmen met diverse functies, waaronder horeca, cultuur, educatie en detailhandel.

HAP is benaderd door de wijkraad 't Oude Buurtje. Deze gaf aan dat er op dit moment parkeerproblemen zijn in de omgeving van het Jansoniushof

langs de Hoofdvaart. De partij wil weten of de recente parkeerproblemen bekend zijn bij het college en of er in de plannen rekening is gehouden met de extra parkeerdruk in de omgeving.

(c) Witte Weekblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Feesten op party-eiland Pampus

Gooi- en Eemlander 04-03-2015

04-03-2015 /pagina GEE_Regio_09 /editie GEE /sectie Regio /auteur tamar de vries t.de.vries@hollandmediacombinatie.nl

door Tamar de Vries

Muiden Inwoners van Muiden en Muiderberg die zich de nachtelijke herrie van het Almeerse festival Defcon in de zomer van 1998 herinneren, kregen vast al koude rillingen van het plan om van Pampus in de zomer een party-eiland te maken. Berichten over festivals met meer dan duizend bezoekers en aanleg van een strand om 'Ibiza-achtige' omstandigheden te scheppen, blijken echter te kort door de bocht, meldt woordvoester van Pampus, Ellis Buis.

Het klopt dat Pampus bezig is met uitbreiding van het aantal en de aard van evenementen op het forteiland. Dat is nodig om meer inkomsten te genereren zoals is afgesproken in het toekomstplan van Pampus. Zo is het forteiland in overleg met de gemeente Muiden om

te kijken wat de mogelijkheden om half juni een feest te organiseren voor 500 bezoekers. Pampus doet dat voor een evenementenorganisatie. „Vijfhonderd man op de omvang van het eiland is niet heel erg veel”, zegt Buis. „We hebben ook wel eens wat grotere bedrijven op het eiland voor evenementen, dus gigantisch veel is dat niet. We zijn nu druk bezig om het met de gemeente netjes te regelen, dat wil zeggen de benodigde vergunningen en natuurlijk ook het noodscenario voor de hulpdiensten”, aldus Buis.

De bron van de geruchten dat Pampus een groot 'Ibiza-achtig' party-eiland wordt, is waarschijnlijk de website van de evenementenorganisatie. „Maar dat is wel wat sterk aangezet”, aldus de woordvoester. „Het is wel zo dat we het eiland toegankelijker willen maken voor bezoekers die voor meer komen dan een rondleiding. Zo bestaat er een idee om het zandstrandje naast het terras te

vergroten. Dat sluit zelfs mooi aan op de geschiedenis van Pampus. Op mooie dagen is het voor bezoekers natuurlijk een mooie plek om te loungen. En het is leuk voor kinderen en kanovaarders.”

Het Pampusbestuur denkt aan twee à vier keer per jaar een evenement. Buis: „De stand van zaken is dat we op zoek zijn naar allerlei manieren om het forteiland open te houden, en daar zijn inkomsten voor nodig.”

Eind 2013 werd bekend dat er forse bezuinigingen nodig waren om het Rijksmonument en Unesco Werelderfgoed draaiende te houden.

Pampus vanuit de lucht. archiefphoto

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Duurzame energie

Verruiming 'Asbest eraf, zonnepanelen erop'

Kompas regiokrant 03-03-2015

Regio - Sinds de invoering van de stimuleringsmaatregel 'Asbest eraf, zonnepanelen erop' in juli 2013 zijn in totaal ruim 800 aanvragen aangevraagd en toegewezen. Hiervan is de helft sinds de verruiming van de regeling op 1 juli 2014 toegekend. Een kwart van de aanvragen die na 1 juli 2014 zijn ingediend, is door voormalig agrarische ondernemingen en eigenaren van een voormalig agrarisch bouwblok gedaan.

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu en de 12 Provincies hebben in 2014 besloten de

stimuleringsmaatregel 'Asbest eraf, zonnepanelen erop' aantrekkelijker te maken. De uitbreiding van de regeling is op 1 juli 2014 ingegaan. Op dat moment was het aantal aanvragen circa 400, per 1 december staan ruim 800 toegekende aanvragen op de teller. Alle aanvragen zorgen tot nu toe landelijk voor de verwijdering van ruim 800.000 m² asbestdak en circa 3,7 miljoen euro aan uitgekeerde subsidie. Het totaal aan uitgekeerd subsidiegeld per provincie varieert van 10 tot 40 procent van het beschikbare budget.

Nieuwe doelgroepen

Naast agrariërs kunnen sinds 1 juli 2014 ook voormalig agrarische ondernemingen en eigenaren van een (voormalig) agrarisch bouwblok gebruik maken van de stimuleringsmaatregel. Vanaf dat moment is bijna een kwart van de aanvragen door deze nieuwe doelgroepen gedaan. Elke aanvrager van voor 1 juli 2014 was verplicht minimaal 15 kW-piek aan zonnepanelen te plaatsen. Voor de aanvragen vanaf 1 juli 2014 is deze verplichting voor het plaatsen van zonnepanelen verlaagd naar 5

kW-piek per aanvrager. In de praktijk blijkt dat het aantal geplaatste panelen gemiddeld hoog boven de minimumgrens ligt. Het gemiddelde ligt op bijna 26 kW-piek per aanvraag. De stimuleringsmaatregel zorgt hiermee voor een flinke impuls in duurzame energie. In totaal zijn circa 85.000 zonnepanelen geplaatst. Ter vergelijking: dit is een hoeveelheid die 5.200 huishoudens

van stroom kan voorzien.

Aanvullende voorwaarden

Sinds de verruiming van de stimuleringsmaatregel is het aantal aanvragen flink gestegen. In principe kan er tot 1 september 2015 subsidie aangevraagd worden, tenzij het provinciale subsidieplafond eerder bereikt is. Op de website

www.asbestvanhetdak.nl staan links naar de regelingen van de individuele provincies.

Op www.asbestvanhetdak.nl staat de benodigde informatie voor het doen van een subsidieaanvraag en kunnen geïnteresseerden vragen stellen aan de helpdesk.

(c) Kompas regiokrant 2015 alle rechten voorbehouden

Overstappen onder eenhangar

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina
ZAA_ExtraRegio_02 /editie ZAA
/auteur hein flach
h.flach@hollandmediacombinatie.nl

door Hein Flach

Snelle bus tussen Haarlem, Badhoevedorp en Amstelveen ontbreekt nu nog Staalconstructie bijna klaar

Op twee plaatsen bij Schiphol wordt hard gewerkt aan het verbeteren van openbaar vervoer. Er komt een nieuw busstation bij de Buitenveldertbaan, en de bustunnel richting Centrum wordt opgeknapt.

Schiphol Vliegtuigspotters die regelmatig bij de McDonald's langs de Buitenveldertbaan vertoeven, zullen zich - hamburgers peuzelend - weleens hebben afgevraagd wat er in vredesnaam voor een enorm bouwwerk verrijst op het terrein tegenover de spotters-parkeerplaats. De staalconstructie die daar wordt opgetrokken, is niets meer of minder dan een nieuw busstation: het knooppunt Schiphol-Noord.

De komst van dit knooppunt is nodig, want tussen Haarlem, Badhoevedorp, Schiphol,

Amsterdam-Zuid en Amstelveen ontbreekt hoogwaardige openbaar vervoer in de vorm van betrouwbare, snelle en frequente bussen. Vandaar dat bij dit project Stadsregio Amsterdam, de gemeenten Haarlemmermeer, Haarlem en Amstelveen, het Rijk en Schiphol intensief samenwerken.

De vlakbij het vroegere sportcomplex De Elzenhof gelegen Hugo de Grootstraat is inmiddels al verlegd. Op de vrijgekomen grond wordt aan het busstation gewerkt.

De werkzaamheden aan het eilandperron zijn bijna voltooid.

Wie goed naar de vorm van de staalconstructie kijkt, bemerkt dat die wel iets wegheeft van een vliegtuighangar. Sterker: de overkapping wordt gemaakt van een oude vliegtuighangar. Als de hangar eenmaal is opgehangen - dat moment is nabij - dan wordt daarop de beplating aangebracht met zonnepanelen.

'HOV A9' Het busstation Schiphol-Noord is de hoofdmoot van het zogeheten 'programma Hoogwaardig Openbaar Vervoer A9'. Dat programma kent tal van

elementen. Zo gaan de bussen over de Schipholweg rijden, er komt een halte voor Badhoevedorp ter hoogte van de Pa Verkuijllaan en aan de westkant van Badhoevedorp komt een aparte afrit vanaf de A9. Om de doorstroming van de bus en de veiligheid van de fietsers tussen Badhoevedorp en Haarlem te optimaliseren, komt ten noorden van de Schipholweg een fietsonderdoorgang. Deze ongelijkvloerse oplossing kost 2,6 miljoen euro.

Op de kruising van de Schipholweg met de Sloterweg krijgen buschauffeurs via de kortafstandsradio (KAR) de mogelijkheid de verkeerslichten te regelen, zodat de bus voorrang krijgt op het overige verkeer.

Tussen Haarlem en Amsterdam gaan uiteindelijk twee snelle R-net bussen laveren, waarvan er één via Badhoevedorp het nieuwe busstation aandoet.

De verwachting is dat het busknooppunt Schiphol-Noord in mei in gebruik wordt genomen.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Geluid turbines speelt in IJmond geen rol

IJmuider Courant 04-03-2015

04-03-2015 /pagina IJC_Regio_02 /editie IJC /sectie Regio /auteur friso bos

door Friso Bos

IJmond Voor plaatsing van nieuwe windturbines in de IJmond geldt geen maximale geluidsbelasting en ook geen minimale afstand tot woningen. Volgens hetzelfde amendement dat drie polderse zones ongeschikt maakte, kun je zonder problemen een turbine in een IJmuidense voortuin plaatsen.

De oorzaak is ook hier geluid. Achtergrondgeluid. Het provinciale amendement beschermt de tere

oortjes van de noorderlingen met ingewikkelde sommen. Daardoor mag een nieuwe windturbine niet te dicht bij woningen staan, anders is de maximale geluidsbelasting te hoog. Eerder geldende regels omtrent veiligheid en overlast zijn daarmee komen te vervallen.

In hetzelfde amendement is echter een achterdeurtje ingebouwd waardoor plaatsing in geïndustrialiseerde gebieden geen enkel probleem geeft. 'Gebieden waar het heersende achtergrondgeluidniveau in de nacht hoger is dan 40dB(A), daar kunnen windturbines zonder voorwaarden

worden geplaatst. In grote delen van de IJmond wordt die grens ruim overschreden. Dus mag je de nieuwe turbines overal plaatsen waar je maar wilt. De oudere regelgeving over veiligheid, slagschaduw en zovoorts is niet meer van kracht. De provincie Noord-Holland heeft een taakstelling van het Rijk gekregen. 105,5 megawatt zou rond het Noordzeekanaal en eventueel in de Haarlemmermeer moeten komen. Als de provincie het niet tijdig haalt, doet het Rijk het zelf.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Windenergie

De Volkskrant 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 23 /sectie Opinie en Debat /auteur PIETER KLOK

Er moet alsnog een maatschappelijk debat komen over nut, noodzaak en locatie van de windmolens.

De provincies moeten de komende jaren beslissen waar 1.500 nieuwe windmolens op land komen te staan. Maar vreemd genoeg gaat het er in de campagne tot nu toe vrijwel niet over. De provinciebestuurders zelf blijken sceptisch. De overgrote meerderheid verwacht niet dat alle geplande windmolens ook echt worden neergezet, blijkt uit een rondvraag van de Volkskrant. De omwonenden zullen fel protesteren, verwachten ze. Wie het straks durft op te nemen voor de windmolens zal als een verrader worden gezien, verwachtte een van hen.

Het windmolenoffensief vloeit rechtstreeks voort uit het energieakkoord dat anderhalf jaar geleden werd gesloten door veertig maatschappelijke organisaties en het

kabinet. Zij kwamen overeen de energievoorziening eindelijk grondig te verduurzamen. Windmolens moesten de grootste bijdrage leveren.

Als milieuorganisaties, bonden en bedrijfsleven de handen zo gretig ineen slaan, is dat ook een reden voor argwaan. De gebruikelijke tegenkrachten zijn kaltgesteld, waardoor het debat naderhand niet van de grond komt en de burger met voldongen feiten wordt geconfronteerd.

Ja, het is een goed idee de energie grootschalig te verduurzamen en verder uitstel is onverantwoord. Maar het blijft de vraag of windmolens de snelste weg naar succes bieden. Is windenergie niet te duur ten opzichte van andere energiebronnen? Is de technologie niet achterhaald tegen de tijd dat alle windmolens er staan? De antwoorden zijn niet te geven. Zowel de prijs van andere energiebronnen (olie) als de technologische ontwikkeling laten zich slecht voorspellen.

Het is dus een ongewis avontuur. Dat is niet erg. Maar het zou fijn zijn als Nederland dit bij zijn volle bewustzijn aangaat. Nu bestaat het risico dat veel Nederlanders het energie-akkoord beschouwen als een plan van iemand anders en niet iets waar ze zelf - democratisch - voor hebben gekozen.

Het zou goed zijn als er alsnog een breed debat op gang komt over nut en noodzaak van de windmolens en de ideale locatie om ze neer te zetten. Niet Ed Nijpels, die is aangesteld om het energieakkoord te bewaken, moet de windmolenplannen verdedigen, maar democratisch gekozen volksvertegenwoordigers. De provincialestatenverkiezingen bieden daartoe een uitgelezen kans.

Bieden windmolens de snelste weg naar succes?

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Nog meer windturbines rond de IJmond

Haarlems Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina HLM_Regio_10
/editie HLM /auteur friso bos

door Friso Bos

IJmond Mogelijk komen er meer windturbines in het Noordzeekanaalgebied te staan dan eerder gedacht. Nu Gedeputeerde Staten drie polderlocaties hebben geschrappt, komt de nadruk op het Noordzeekanaalgebied te liggen.

Dat blijkt uit diverse onderzoeken en provinciale vergaderstukken.

In dat Noordzeekanaalgebied zijn twee zwaartepunten

aangewezen. Het eerste zwaartepunt is de IJmond: op en rond het sluiscomplex, de randen van de hier geïndustrialiseerde omgeving, het Westelijk Havengebied en aanliggende polders. Dat blijkt uit de 'suggestiestroken' die staan ingetekend op de kaart met 'zoekgebieden' in de provincie.

Een tweede zoekgebied waar nog molens geplaatst kunnen worden is in het zuiden van de Haarlemmermeer. Economisch gezien is het Noordzeekanaalgebied echter niet het meest aantrekkelijk als zoekgebied. Een deel van de turbines zal worden geplaatst ten

koste van bestaande exemplaren. In de IJmond staat een aantal turbines dat nog lang niet aan het einde van de levensduur is. Daardoor is deze vervangen dus redelijk duur.

De drie locaties in de Noordkop zijn geschrappt vanwege een amendement over de te hanteren regels rond windturbines. Daarin is een maximale geluidsbelasting doorslaggevend, waardoor de windmolen minimaal zeshonderd meter verwijderd moeten zijn van gevoelige objecten zoals woningen.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Druk op provincie om toelating zonnepark

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina HEL_Regio_06
/editie HEL /auteur ronald den boer

door Ronald den Boer

Den Helder De gemeente gaat de druk op de provincie Noord-Holland opvoeren om toch een nieuw zonnepark toe te staan nabij Den Helder Airport. Het bedrijf Ecorus wil hier een terrein ter grootte van twaalf voetbalvelden volzetten met duizenden zonnepanelen. Den Helder is volgens het KNMI de zonnigste stad van Nederland en Ecorus speelt daar op in. Ze investeert zo'n zes miljoen euro in het zonnepark.

De provincie weigert tot dusver mee te werken. Ze vindt het zonde dat voor zo'n project agrarische grond verdwijnt. In de praktijk ligt de grond er echter al jaren ongebruikt bij.

De Helderse gemeenteraad heeft nu een motie aangenomen waarin burgemeester en wethouders worden opgeroepen 'zich tot het uiterste' in te spannen voor de zonneweide. Ook moeten zo snel mogelijk subsidie worden aangevraagd.

Reclame Zodra het project is

gerealiseerd moet Den Helder hierover bovendien flink reclame maken. Zeker als ook de andere zonneweides gerealiseerd kunnen worden. Want Den Helder heeft nog twee (tijdelijke) locaties aangewezen: een bij sportpark De Dogger en een op bedrijventerrein Kooypunt.

Den Helder wil in 2020 ten minste twintig procent van de energiebehoefte van de stad via duurzame energie vervullen.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Hoe zit het met Pallas?

Schager Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie SWB

SCHAGEN - Dat Pallas, moet dat er nu echt zo nodig komen?

Oud-burgemeester Gerrit Westerink, gespreksleider tijdens het Ridderzaaldebat van morgen, donderdag 5 maart (20.00 uur), zal

hierover de debaters van CDA, D66, PvdA, SP en VVD ongetwijfeld heldere standpunten ontlokken. Schager Weekblad-redacteur Sjaak Euser verzorgt de column. Jaap Bond (CDA), Tjeerd Talsma (PvdA), Remine Alberts (SP), Eric Annaert (VVD) en Ilse Zal (D66) gaan ook

praten over toerisme, infrastructuur, duurzame energie en de kleine kernen aanvallen en verdedigen. De toegang tot het debat is gratis.

(c) Schager Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Blijdschap nu molens er niet komen

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina SCH_Regio_04
/editie SCH /auteur martijn gijsbertsen

door Martijn Gijsbertsen

Streep door Nuon-plan in
Wieringerwaard

Wieringerwaard Opluchting en
blijdschap in Wieringerwaard.
Omwonenden van de Jan Eikenvaart
zijn verheugd dat de provincie die
plek heeft geschraapt als locatie voor
opwekking van windenergie.

Nuon had het plan opgevat langs
de oude trambaan van Barsingerhorn
naar Van Ewijksluis zes nieuwe
windmolens te plaatsen.

Zorgen „Op zich is het een heel
mooie zaak dat dat plan nu definitief
van de baan is en er een streep door
is gehaald”, stelt Jan Booij namens
de omwonenden. „We zijn oprecht
blij, maar houden zorgen over andere
locaties in de buurt.”

Zo bestaan er onder meer
plannen om negentien turbines in de
Groetpolder te vervangen door
grotere exemplaren. En tevens
zogenoemde 'opschaling' van acht
windmolens in de Oostpolder, bij de
Kneeshoek. „Daar staan nu relatief
stille windmolens. De nieuwe, grotere
types maken meer lawaai, zo vrezen
wij”, aldus Booij.

Aan de oostkant, in de
Waardpolder, worden negentien
verouderde molens ook vervangen,
door zes of zeven nieuwe turbines.

„Daar is misschien ook niet
iedereen gelukkig mee, maar
eigenaren praten en overleggen ten
minste met omwonenden. Dat gaat de
goede kant op, we hebben er
vertrouwen in dat daar rekening met
de burens wordt gehouden. Zo zou het
eigenlijk ook bij die andere locaties
moeten gaan.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle
rechten voorbehouden

Eneco laat windmolenplannen nog niet los

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_05
/editie ENK /auteur connie vertegaal

door Connie Vertegaal

Nibbixwoud De 19 megawindmolens
die energiemaatschappij Eneco in de
omgeving van Hauwert en
Nibbixwoud wil plaatsen, passen niet
meer nu de provincie de
minimumafstand tussen de molens en
de dichtstbijzijnde woningen heeft
verruimd naar 600 meter.

Maar Eneco vindt het nog te
vroeg om de plannen los te laten.
„We willen hier eerst nog over in
gesprek met de provincie”, aldus Arie
Spruit van Eneco.

Nibbixwouders vragen de
provincie het zoekgebied voor
windmolens van de lijst af te voeren,
net zoals bij Bobeldijk en Berkhout is
gebeurd. „Ik heb alles nagemeten”,
zegt Nibbixwouder Ed Entius. „Er
blijven maar een paar plekje over
waar nog een molen past. En omdat
de provincie parken van minimaal zes
molens wil, kan het dus niet hier.”

Ontbreken van draagvlak is een
ander punt waarop plannen kunnen
afketsen. Ook hierover blijft Eneco
optimistisch. „Mensen zetten allemaal
een handtekening tegen de molens,
maar ze zijn op zich niet

tegen windenergie”, verklaart Spruit.
„Dus we willen hierover nog echt met
de bevolking in gesprek.”

Windpark Westfrisia bij
Zwaagdijk-Oost is een uitzondering.
Voor dit park van vijf molens blijft de
minimumafstand tussen de molens en
woningen 500 meter. „Dat is omdat
het een oud plan is, waarvan de
initiatiefnemers hebben verzocht het
opnieuw in procedure te nemen”,
aldus een woordvoerder van de
provincie.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle
rechten voorbehouden

'Bij de haven is het ongezond'

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ZAA_Regio_03
/editie ZAA /auteur rob swart

door Rob Swart

Zaandam In de buurt van het Noordzeekanaal lap je de ramen vaker dan elders in de stad. Oorzaak: kolenoverslag. Provinciale kopstukken van GroenLinks en VVD debatteerden gisteravond over een kolen- en benzinevrije haven.

Het geloof dat benzine en kolen in de haven ooit tot het verleden gaan behoren is er bij beide partijen. Alleen wil Vera Dalm (GroenLinks) alles uit de kast halen om dat in 2030 te bereiken en gelooft Cees Loggen (VVD) dat er een wonder nodig is, zo niet dan zijn beide fossiele brandstoffen er in 2040 nog steeds. Zowel Dalm als Loggen staan tweede op de lijst voor de provinciale verkiezingen. Zij troffen elkaar gisteren in het Blauwe Pand op de

Aris van Broekweg, in het gebied dat last heeft van de haven.

Voorzitter Paul Siderius van de bewonersvereniging vertelde wat wonen nabij de haven betekent. Dat houdt in dat het in huis soms ruikt alsof de slaapkamer geasfalteerd wordt en dat de benzinedamp je soms de adem beneemt. En vieze ramen dus. Een logische conclusie is dat het wonen in het havengebied ongezond is en dat de buurt een oplossing wil.

GroenLinks ziet die oplossing voor een deel in windmolens. Hoe meer windenergie er is, hoe minder er een beroep wordt gedaan op fossiele brandstoffen. Wie de VVD in het hart kijkt ziet dat de partij tegen windmolens is. Maar omdat er nou eenmaal een opgave van het rijk ligt om nog 100 Megawatt uit de wind te halen, doet de partij schoorvoetend

mee. Loggen beschouwt daarbij de kanaaloevers als mogelijke plaats om windturbines neer te zetten. Dat liever dan de landelijke gebieden in de provincie.

De boodschap waarmee Loggen naar de buurt kwam maakte hem niet de populairste man in de zaal. Maar hij maakte dat goed door te zeggen dat hij veel liever investeert in onderzoek naar bijvoorbeeld getijdenenergie. Dat is het wonder waarop hij hoopt.

De twee namen een voorschot op coalitieonderhandelingen door de tweede zeesluis er als wisselgeld bij te betrekken. Daar zijn de partijen het ook niet over eens. Maar Loggen verwacht toch met GroenLinks te kunnen samenwerken.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Focus windturbines op IJmond

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina KEN_Regio_06
/editie KEN /auteur friso bos
f.bos@hollandmediacombinatie.nl

door Friso Bos

IJmond Mogelijk komen er meer windturbines in het Noordzeekanaalgebied te staan dan we ooit voor mogelijk hielden.

Nu Gedeputeerde Staten een drietal polderse locaties als windmolenpark hebben geschrappt, komt de nadruk op het Noordzeekanaalgebied te liggen, blijkt uit diverse onderzoeken en provinciale vergaderstukken.

In dat Noordzeekanaalgebied zijn er weer twee zwaartepunten aangewezen. De IJmond op en rond het sluizencomplex en de randen van de hier geïndustrialiseerde omgeving en het Westelijk Havengebied en aanliggende polders. Dat blijkt uit de

'suggestiestroken' die staan ingetekend op de kaart met 'zoekgebieden' in de provincie. De drie locaties in de Noordkop zijn geschrappt vanwege een amendement over de te hanteren regels rond windturbines. Daarin is een maximale geluidsbelasting doorslaggevend waardoor de windmolen minimaal zeshonderd meter verwijderd moeten zijn van gevoelige objecten zoals woningen.

Haarlemmermeer Een tweede zoekgebied waar nog molens geplaatst kunnen worden is in het zuiden van de Haarlemmermeer. Economisch gezien is het Noordzeekanaalgebied echter niet het meest aantrekkelijk als zoekgebied. Een deel van de turbines zal worden geplaatst ten koste van bestaande exemplaren. In de IJmond staat een aantal turbines dat nog lang niet aan het einde van

de levensduur is waardoor deze vervangen dus redelijk duur is.

Woningen Voor plaatsing van nieuwe windturbines in de IJmond geldt geen maximale geluidsbelasting en ook geen minimale afstand tot woningen. Volgens hetzelfde amendement dat drie 'polderse' zones ongeschikt maakte, kun je zonder problemen een turbine in een IJmuidense voortuin plaatsen.

De oorzaak is ook hier geluid. Achtergrondgeluid. Het provinciale amendement beschermt de tere oortjes van de noorderlingen met ingewikkelde sommen. Daardoor mag een nieuwe windturbine niet te dicht bij woningen staan, anders is de maximale geluidsbelasting te hoog. Eerder geldende regels omtrent veiligheid en overlast zijn daarmee komen te vervallen.

Achterdeurtje In hetzelfde amendement is echter een achterdeurtje ingebouwd waardoor plaatsing in geïndustrialiseerde gebieden geen enkel probleem geeft. Gebieden waar het heersende achtergrondgeluidniveau in de nacht hoger is dan 40dB(A), daar kunnen windturbines zonder voorwaarden worden geplaatst. In grote delen van

de IJmond wordt die grens ruim overschreden. Dus mag je de nieuwe turbines overal plaatsen waar je maar wilt.

Slagschaduw De oudere regelgeving over veiligheid, slagschaduw enzovoorts is niet meer van kracht.

De provincie Noord-Holland heeft een taakstelling van het Rijk gekregen. 105,5 megawatt zou rond het Noordzeekanaal en eventueel in de Haarlemmermeer moeten worden geproduceerd. Als de provincie het niet tijdig haalt, doet het Rijk het zelf.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Economie

Ondernemers en politiek gaan in debat

Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 11 /editie NDK

BEVERWIJK - Morgen, donderdag 5 maart, houdt Ondernemersvereniging IJmond een politiek debat in het congrescentrum van Tata Steel en ondernemers kunnen mee debatteren.

Op 18 maart vinden de verkiezingen voor de Provinciale Staten plaats. De IJmondiale ondernemers kunnen op voorhand de lijsttrekkers van de zeven grootste partijen van de provincie Noord-Holland aan de tand voelen.

Ondernemersvereniging IJmond organiseert vaker politieke debatten. Zeker als er nationale of gemeenteraadsverkiezingen zijn, is

de animo groot. "Normaal gesproken doen we dit niet als er verkiezingen voor de Provinciale Staten zijn. Dat leeft meestal niet zo", aldus T. van der Scheer, voorzitter OV IJmond. "Maar nu is dat anders. De verkiezing voor de Provinciale Staten wordt immers gezien als een graadmeter voor de landelijke politiek. Daarom hebben we besloten om samen met Tata Steel ook nu een politiek debat te houden."

Politieke thema's die de IJmond en haar ondernemers raken, dienen als gesprekstof. „We zullen met opzet voor regionale gespreksthema's kiezen”, geeft Van der Scheer aan. „Voor elk thema kiezen wij een prikkelende stelling, waardoor

er direct een leuke discussie ontstaat. Neem bijvoorbeeld het thema van windmolens op het land. Daar is veel over te doen. Dat is een interessant onderwerp voor een debat. Maar ook zaken als de Fast Flying Ferry en het milieu zijn potentiële gespreksthema's.”

Inloop in het congrescentrum in Velsen-Noord vanaf 19.30 uur, start debat 20 uur, tot ongeveer 21.30 uur. Wel vooraf aanmelden via ovijmond.nl/politiek-debat

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

‘De crisis heeft de bouwpraktijk onder druk gezet’

Cobouw 04-03-2015

04-03-2015 /pagina - /auteur Koenen, Ingrid

Een bouwproject kent altijd risico's, tegenvallers en een omgeving die zich met het project bemoeit. Projectmanagers moeten steeds steviger in hun schoenen staan om daar mee om te gaan.

Het maakt nogal verschil of je manager bent bij een koekjesfabriek of bij een bouwproject. "Je moet sterke schouders hebben om die last te dragen en wij proberen dat fundament zo stevig mogelijk te maken. Dat lukt door projectmanagers een spiegel voor te houden en ze met elkaar in contact te brengen zodat ze van elkaar leren", maakt scheidend directeur Peter Kole van Neerlandsdiep de balans op. Hij stond in 2008 aan de wieg van voorloper Rijksprojectacademie en draagt vol vertrouwen donderdag de sleutel over aan zijn opvolger Maarten Reinking, die uit de praktijk van de stalen bruggen komt. Kole gaat zich bezighouden met zelfrijdende auto's en verkeersmanagement bij Rijkswaterstaat.

Meer dan tweehonderd projectmanagers zijn inmiddels alumni van de academie voor publieke bouwen infraprojecten en nog eens honderd volgen er programma's. "Sinds vier jaar is het verplicht om studiepunten (PE-punten) te behalen, net als bij medici en juristen." De opzet is praktisch en praktijkgericht. "Van evaluaties en aanbevelingen in rapporten die niemand leest, wordt niet geleerd." Inmiddels weet de kennisorganisatie ruim vijfhonderd overheidsprojectmanagers te bereiken en is de aandacht verbreed

naar lagere overheden en grote steden, maar ook richting kennisoverdracht bij complete projectteams. Het vak van projectmanager wordt inmiddels serieus genomen, heeft de directeur gemerkt. Kole: "Ook de lijntjes tussen Rijkswaterstaat, ProRail, Rijksvastgoedbedrijf en de vier grote gemeenten zijn een stuk korter geworden. Concrete voorbeelden daarvan zijn de Zuidasdok en knooppunt Diemen van de wegverbreding Schiphol-Amsterdam-Almere. Het helpt dan dat projectmanagers elkaar kennen van de academie. Ze weten elkaar makkelijker en sneller te vinden en dat is pure winst."

Bij de marktpartijen ziet hij een zorgelijke tegengestelde beweging. Bezuinigingen en overleven winnen het van investeren in de toekomst en de lange termijn. De gedachte dat 'mensen een leven lang leren' heeft geen prioriteit en ook het besef dat personen het verschil maken bij samenwerken, communiceren en problemen oplossen, lijkt verder weg dan ooit. Scheefgroei

De crisis heeft de verhoudingen met de markt onder druk gezet en Kole vreest voor een scheefgroei als het gaat om competenties bij de projectmanagers. "De sfeer in de markt is ronduit zorgelijk te noemen en zodra zich bij een bouwproject een tegenvaller aandient, raakt dat direct de winst bij de aannemer. Het heeft de bouwpraktijk niet versimpeld", analyseert de directeur met gevoel voor understatement. "Bij grote bouwers als VolkerWessels, Dura Vermeer en Ballast Nedam zijn de academies wegbezuinigd of gemarginaliseerd en overheerst het

kortetermijndenken op het gebied van leren en ontwikkelen. BAM en de ingenieursbureau's zijn de positieve uitzonderingen. Een gesprekspartner op gelijk niveau bij de markt ontbreekt en dat mis je om nieuwe onderwerpen te agenderen en in te spelen op trends."

Zo'n nieuwe trend is bijvoorbeeld het denkmodel van Weick and Sutcliffe, dat is gebaseerd op 'High Reliable Organisations' en aandacht opeist voor zwakke signalen. "Vergeet niet dat elk groot probleem klein begint. Afwijkingen en risico's worden bijna altijd in een vroegtijdig stadium aangekaart door mensen in de organisatie, maar in het begin is het lastig om die zwakke signalen op te pikken. Achteraf is dan prima te zien wanneer signalen zijn genegeerd of 'weggemanaged'. Wie daar alert op is, kan veel problemen voorkomen."

Kole vindt verder dat veel is bijgespijkerd op het gebied van omgeving en politiek. "Mijn gevoel zegt dat daardoor de focus op de controlekant van tijd, geld en kwaliteit iets lijkt verzwakt. Maar het draait bij projectmanagers om en, en. Bij een bouwproject zijn enorm veel ballen tegelijk die in de lucht moeten blijven en wie er een laat vallen wordt doorgaans keihard afgerekend."

projectgegevens

tekst

Fotobijchrift

bijchrift

(c) Cobouw 2015 alle rechten voorbehouden

Uitstel Distriport

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Coalitie wil nu nog niet morrelen D66: waarom is Koggenland zo wanhopig? Onderzoek naar financiën

Berkhout De provincie Noord-Holland gaat eerst zelf op een rijtje zetten wat er moet gebeuren met het geplande bedrijventerrein Distriport. Daarbij kijkt gedeputeerde Jan van Run op verzoek van de Staten ook naar de financiële gevolgen als Distriport deels of volledig wordt geschrapt.

Vorige week stelde burgemeester Rob Posthumus in de gemeenteraad dat Koggenland dolgraag snel overleg wil met de gedeputeerde. Koggenland wil duidelijkheid en wil zeker weten dat de gemeente geen financieel risico

loopt als Distriport niet doorgaat. Hij heeft nog geen reactie gehad.

„Waarom de gemeente Koggenland nu zo wanhopig is of moet zijn, onttrekt zich aan onze waarneming”, reageert Flip de Groot namens D66. „Uit de brieven van en aan de actiegroep Berkhout is Boos krijgen wij van de kant van burgemeester en wethouders juist het beeld van 'niets aan de hand' rond Distriport. Maar wanhopig of niet: de omstandigheden laten zich op dit moment niet dwingen. D66 wil besluiten op grond van feiten, geen emoties.”

Op de borst De kans op een snel gesprek tussen Koggenland en de provincie lijkt dus erg klein. Gedeputeerde Van Run houdt de kaarten momenteel nog even op de borst. Dat doet de VVD'er niet alleen omdat er binnenkort verkiezingen voor de Staten zijn: de provincie schermt ook nog met een eigen onderzoek naar wat er met de

hectares moet gaan gebeuren. VVD, CDA en PvdA laten weten dat ze nu nog geen standpunt hebben over hoe het verder moet met Distriport. Deze partijen willen eerst een onderzoek naar de behoefte aan een groot bedrijventerrein voor de transportsector afgerond hebben. Ook de financiële gevolgen van het eventueel afblazen van Distriport moeten in kaart worden gebracht.

Besmet In de oppositiebankjes wordt op voorhand al een streep door Distriport gehaald. Redenen: te duur, niet nodig, en eigenlijk vanwege allerlei procedures al besmet geraakt. De ontwikkeling van het gebied was een van de paradepaardjes van ex-gedeputeerde Ton Hooijmaijers, die terecht staat voor corruptie.

Regionaal 7:

Alle opties liggen open

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Alle opties liggen open

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger
Vervolg regionale voorpagina

Berkhout „We moeten eerst goed in beeld hebben wat de scenario's zijn voor de toekomst van Distriport”, zegt Erik Annaert namens de VVD Noord-Holland. „Pas dan komen we tot een zorgvuldige afweging en besluitvorming.”

Anders gezegd: de gemeente Koggenland blijft voorlopig nog in het ongewisse over wat er nu precies met de gronden gaat gebeuren. Het college van burgemeester en wethouders in De Goorn wil maar één ding, bleek tijdens de gemeenteraad. En dat is dat de gemeente bij een afketsen niet opdraait voor de

financiële gevolgen. Over welke risico's de gemeente het dan heeft, liet ook burgemeester Posthumus zich niet uit.

Xander den Uyl, fractievoorzitter van de PvdA in de Staten wil het onderzoek eerst afwachten. „Het kan dus zijn dat er niets meer gebeurt en dat de grond agrarisch blijft”, zegt hij. „Alle andere opties blijven voor ons ook nog open. Van volledig ontwikkelen als industrieel terrein tot tussenliggende varianten. Het is ook van groot belang dat er snel wordt gestart met een onderzoek naar de behoefte van industrieterreinen in West-Friesland.”

„Ook moet er een inventarisatie komen van de eventuele belangstelling voor het terrein. Uitgangspunt was vervoersbedrijven op het terrein. De Westfrisiaweg loopt niet voor niks langs Distriport, met

straks een prima aansluiting op de A7. Eerst weten wat het gaat kosten, dan pas besluiten.”

Ook het CDA wacht liever even af, laat lijsttrekker Jaap Bond weten. „Wij zijn het eens met het huidige beleid van de provincie om schaarste op de bedrijventerreinenmarkt te maken. De afgelopen jaren zijn tientallen hectares bedrijventerrein geschrapt uit de structuurvisie van de provincie. Vooral nog staat het bedrijventerrein Distriport nog in de planning van gemeente en provincie.”

D66 wil volgens fractievoorzitter Flip de Groot eerst de 'herijking' die gedeputeerde Van Run in petto heeft, afwachten.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Zo'n stugge, hete aardappel

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_02
/editie ENK /auteur HDC Media

Een paar weken voor de verkiezingen van Provinciale Staten wordt weer duidelijk dat politiek vaak ook een kwestie is van vooral géén besluit nemen. Rond het geplande bedrijventerrein Distriport hanteert de coalitie van VVD, CDA, PvdA en D66

het uitgangspunt dat 'pappen en nathouden' nu even het beste is. En zo wordt Distriport zo'n stugge, hete aardappel die niemand even op z'n bordje wil. En de tegenstanders, die buitelen vrijelijk over elkaar heen met de suggestie alles maar af te schaffen. Arm Koggenland: nu wil de gemeente duidelijkheid wat er gaat gebeuren, kijkt het provinciaal

bestuur onbekommerd fluitend een andere kant op. Niet tevreden als inwoner? Dan kunt u op 18 maart gaan stemmen...

Martin Menger

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Direct stoppen met dit plan'

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_06
/editie ENK /auteur van onze verslaggever

Berkhout Het standpunt van GroenLinks over Distriport is volgens Statenlid Titia van Leeuwen glashelder: „De planvorming ervoor was al vanaf het begin niet gebaseerd op een duidelijke onderbouwing. Er zijn geen nieuwe bedrijventerreinen nodig in Noord-Holland. Distriport dient per direct te worden stopgezet.”

Danny van der Sluis, namens de PVV: „Geen nieuwe industriegebieden erbij zolang er leegstand is op andere

industrieterreinen. Als blijkt dat het industrieterrein Distriport niet noodzakelijk is, dan vindt de PVV dat geen probleem. Met de inrichting van een bedrijventerrein is ook veel belastinggeld gemoeid, wat dan over de balk wordt gesmeten.”

SP-Statenlid Marnix Bruggeman blijft bij zijn woorden die hij vorig jaar al liet optekenen toen de toekomst van Distriport aan de orde kwam. „Die juichende toon uit de tijd van oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers over Distriport is nu wel verdwenen. Het is nu een rommeldossier geworden. Dus als het nu als grasland meer oplevert, mag dat wat ons betreft zo blijven. Hou Distriport

maar heel lang groen.”

Ook de Partij voor de Dieren is tegen. Statenlid Bram van Liere: „Distriport bij Berkhout is niet nodig. Dat is ook gebleken uit een onderzoek dat de zeven West-Friese gemeenten onlangs nog hebben laten uitvoeren. Dat de grond in handen is van de provincie mag de discussie niet beïnvloeden. De Partij voor de Dieren vindt dat de grond geschikt is voor het realiseren van natuur en meer biologische landbouw.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Warrige brief, dus echte risico's'

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_06
/editie ENK /auteur van onze verslaggever

Berkhout „Wat wil Koggenland nu eigenlijk met Distriport?”, vraagt de actiegroep Berkhout is Boos zich af. „Er moet snel iets gebeuren met dit bedrijventerrein, èn de gemeente is tegen een overaanbod van bedrijventerreinen.”

Al jaren lang vecht de actiegroep tegen de komst van het bedrijventerrein in het groene gebied achter Berkhout. Annet Wood ziet in

de hartenkreet van burgemeester en wethouders een grote tegenstrijdigheid. „In de korte brief aan de provincie spreekt het college over zaken als 'voortvarend aanpakken', 'internationale belangstelling' en 'kansen benutten'. Er ligt echter een rapport dat - mede namens Koggenland - stelt dat Distriport niet ontwikkeld moet worden omdat er geen substantiële belangstelling is.”

Snel overleg Burgemeester Posthumus beklemtoonde vorige week tegenover de raadsleden dat

het hem in de eerste plaats om snel bestuurlijk overleg met de provincie is te doen. „De indruk wordt gewekt alsof het niet zo belangrijk meer is of Distriport er komt”, stelt Wood. „Dat is iets heel anders dan 'voortvarend aanpakken'. Kortom: bestuurlijke wartaal.”

De gemeente wil hoe dan ook 'geen millimeter' risico lopen bij de afwikkeling. Maar de actiegroep is ervan overtuigd dat de gemeente Koggenland nu wel grote risico's loopt.

Al eerder schermde de actiegroep met de afspraken die voormalig wethouder Jan Wijnker zou hebben gemaakt met de provincie en de projectontwikkelaars. Wood: „Daarin zijn in 2007 verstrekkende toezeggingen gedaan en kennelijk vreest men op het gemeentehuis dat de projectontwikkelaars komen incasseren als Koggenland het

rapport onderschrijft.”

„Vreemd”, reageert de kunstenares namens de actiegroep. „want bij de begrotingsbesprekingen stelde het college dat er geen financiële risico's rond Distriport waren. Nu zijn die er kennelijk weer well!”

Al jarenlang roept de actiegroep

dat er met de cijfers en documenten is gegoocheld rondom Distriport. „En nu kiest het college weer voor warrige brieven, dubbele boodschappen en het verdoezelen van risico's.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Debat over lokale economie

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina KEN_Regio_07 /editie KEN /auteur pieter van hove

door Pieter van Hove
Velsen-Noord De OV
(Ondernemersvereniging) IJmond houdt donderdag een politiek debat in het congrescentrum van Tata Steel. Lijsttrekkers van de zeven grootste provinciale partijen en ondernemers gaan met elkaar in de clinch over lokale issues die de politiek en het bedrijfsleven raken. Voorbeelden zijn windmolens op het

land, maar ook de toekomst van de FFF-lijndienst tussen IJmuiden en Amsterdam. „Normaal gesproken doen we dit niet als er verkiezingen voor de provinciale staten zijn. Dat leeft meestal niet zo”, legt OV IJmond-voorzitter Ton van der Scheer uit.

„Maar nu is dat anders. De verkiezing voor de provinciale staten wordt immers gezien als een graadmeter voor de landelijke politiek. Daarom hebben we besloten

om met Tata Steel ook nu een politiek debat te houden.” De Brederodezaal van het congrescentrum is gereserveerd voor deze verbale ontmoeting. De inloop is vanaf 19.30 uur en het debat start 20 uur. Gespreksleider van de avond is Peter van der Geer. Belangstelling? Aanmelden via www.ovijmond.nl/politiek-debat

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Landbouw veeteelt en visserij

Geen bedrijf of huizen maar bio-landbouw

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur HDC Media

Berkhout West-Friesland krijgt met 't Zevenhuis bij Hoorn al voldoende bedrijventerrein. Volgens Geert Jongasma van de ChristenUnie-SGP is Distriport feitelijk overbodig geworden.

„En het duurt allemaal al zo lang, reden waarom wij al eens een

Motie van Treurnis hebben ingediend rond dit gebied. Feit is dat er een forse overcapaciteit is.”

De 'interesse' waarmee de gemeente schermt, maakt op zijn factie geen enkele indruk. „Het is nergens onderbouwd”, zegt Jongasma. „De ChristenUnie-SGP hecht dan ook geen waarde aan deze ongefundeerde kreten. Met het geweldige beschikbare areaal aan

bedrijventerrein bij Agriport, Baansteer of Zevenhuis is Distriport volkomen overbodig. je moet hier geen bedrijventerrein willen ontwikkelen. Woningbouw is hier ook niet op zijn plek. Wij moeten zuinig zijn op ons mooie Noord-Hollandse landschap. Biologische landbouw zou daar het beste in passen.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Flora en fauna

Oehoe wordt gevangen

Haarlems Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina
HDC_Binnenland_02 /auteur suzanne
jekel

door Suzanne Jekel

Purmerend De agressieve oehoe in
Purmerend mag gevangen worden.
De provincie verleende gisteren een
onthefing aan de gemeente.

Vorige week deed de gemeente een
aanvraag bij de provincie
Noord-Holland voor een onthefing.

Purmerend wil het dier vangen omdat
de afgelopen weken een flink aantal
inwoners is aangevallen door de grote
uil.

Omdat de oehoe een beschermde
diersoort is, kon de gemeente pas
handelen wanneer de provincie
daarvoor officieel toestemming gaf.

Een valkenier gaat het dier vangen.
De gemeente houdt plaats en datum

geheim.

Hoe de valkenier het beest gaat
vangen is nog onbekend, daar zijn
verschillende manieren voor.

Eén daarvan is het inzetten van een
lokroep waar de oehoe op af zou
komen.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle
rechten voorbehouden

Natuur en landschap

Mountainbikers op de handrem

Groot Alkmaar 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 11 /editie DDS

SCHOORL - De mountainbikers in het
Schoorlse duingebied zullen, voor wat
betreft gebruik van het gedeelte nieuw
aan te leggen mtb-parkoers in de
boswachterij, de komende zomer pas
op de plaats moeten maken.
Staatsbosbeheer had voor de nieuwe
route wel toestemming gevraagd, en
gekregen, van de provincie. Bij de
gemeente Bergen was echter niet om
een omgevingsvergunning verzocht.
Daarom zijn in opdracht van het
college de werkzaamheden stilgelegd.
Ook het broedseizoen speelt hier een
rol.

Grote verliezers lijken hierdoor de
mountainbikers zelf. Anderzijds is in
Schoorl rumoer ontstaan over het
gedrag van een groot aantal
mtb'ers. Het 'kaf onder
het koren' neemt het op
&minst niet zo nauw met de
regels in het gebied.

Redelijk evenwicht

Sinds de toename van het toerisme in
de jaren zestig van de vorige eeuw,
streeft SBB naar een redelijk
evenwicht

tussen natuur en recreatie. Het werd
er alleen maar vriendelijker op toen

veel (punt)draadafzettingen en
verbodsborden verdwenen en
wandelfietsroutes uitgebreid.

Ruiterpaden werden aangelegd, toen
in de regio maneges als paddestoelen
verschenen en de ruitery niet slechts
voor de dikke portemonnee bleek.
Reken daarbij de vele trimmers en
atleten, die bezit namen van het
duingebied en de honderden,
inmiddels tienduizenden, sporters
komen in de grote 'achtertuin
van Schoorl'; ruimschoots aan
hun trekken.

Uit de hand

De mogelijkheden waren derhalve
divers. Gevolg was echter dat het
recreatieve verblijf uit de hand ging
lopen. Surveillanten en ambulante
toezichthouders moesten vaak
handelend optreden. Ooit sprak oud
burgemeester Cor Bernard van
Schoorl tijdens een openbare
raadsbijeenkomst van een
mentaliteitsverandering bij veel
wielrenners en mountainbikers:
'Ze banen zich schreeuwend
en brullend een weg door de duinen
en zijn een gevaar voor de overige
bezoekers'.

SBB legde ruiterpaden en
wandelpaden aan en ook de
'ers kregen een
aantrekkelijk parkoers. De onderlinge
verhoudingen van de recreanten
werden er niet beter op toen het
toezicht in het kader van de
bezuinigingen, ook bij SBB, het veld
moest ruimen. Staatsbosbeheer
bedacht onlangs de
'bikers'; tegemoet te
komen door de bestaande route te
verlengen. Om zoveel als mogelijk de
natuur te sparen zal een deel van de
route gebruikt kunnen worden door
zowel wandelaars als 'rs
en kunnen de verschillende routes op
korte afstand van elkaar worden
aangelegd. Gevaar dreigt bij punten
waar de mtb-route de drukke
Nieuweweg en Schoorlse Zeeweg
kruist

De plannen gingen echter de mist in.
De provincie werd geïnformeerd, de
gemeente Bergen niet.

Verzet

Elders in de Duinstreek van vandaag
wordt veel verzet aangekondigd van
bewonersverenigingen, wijkraden en
particulieren tegen de plannen van
SBB. Om in de toekomst meer van dit
soort ontwikkelingen te voorkomen,

Omwonenden: 'Geen nieuw MTB-parcours in de duinen'

Groot Alkmaar 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 48 /editie DDS

SCHOORL - Er wordt in ieder geval tot na de zomer niet gewerkt aan de nieuwe mountainbikeroute waarmee Staatsbosbeheer in de Schoorlse Duinen bezig was. De natuurorganisatie wil het bestaande parcours verleggen en uitbreiden. Staatsbosbeheer was echter vergeten een omgevingsvergunning aan te vragen bij de gemeente Bergen.

In overleg met de gemeente Bergen heeft Staatsbosbeheer de werkzaamheden stilgelegd. Omdat binnenkort het broedseizoen begint, kan tot het einde van de zomer niet meer gewerkt worden in het gebied. De gemeente Bergen en Staatsbosbeheer willen deze maanden gebruiken om in overleg te treden alle belanghebbenden.

Door diverse omwonenden, wijkverenigingen en Stichting Natuurbelang Amsterdamse Waterleidingduinen is aangegeven dat de verlegging en uitbreiding van de mountainbikeroute schade zal toebrengen aan de natuur en overlast veroorzaakt voor wandelaars en omwonenden. De gemeente Bergen en Staatsbosbeheer gaan nu eerst met alle partijen om tafel. Daarna

wordt de planologische procedure gestart.

Actiegroep

Van omwonenden kan een flink aantal bezwaren worden verwacht. Er is al een actiegroep gestart onder de naam: 'Geen nieuw MTB-parcours in de Schoorlse Duinen!' 'Worden de Schoorlse Duinen één groot mountainbike-RACE-parcours?', vraagt de actiegroep zich af.

'Dit duingebied is bestempeld tot kwetsbaar Natura 2000 gebied. Dan ga je daar als beheerder heel zorgvuldig mee om, toch? Hoe haal je het dan in je hoofd om daar een parcours dwars doorheen te leggen en daar eens lekker met je fietsje doorheen te rossen; 365 dagen per jaar van zonsopgang tot zonsondergang; wat voor logica is dit?'

De actiegroep is ook bang dat de nieuwe route veel meer bikers naar de gemeente Bergen trekt. 'Nu komen er zo'n 60.000 mtb'ers per jaar naar Schoorl, straks worden dat er nog veel meer. Waar gaan zij parkeren? Volgens de gemeente in Hargen. Mooi niet, zij staan straks gratis in de wijk of in de

berm. De dames en heren kleden zich even om bij de auto en dat betekent wassende en plassende mtb'ers voor je deur.'

Wandelpaden

'Het parcours kruist ook de wandelpaden, in de nieuwe situatie zelfs 64 keer en wie neemt er voorrang denkt u? Het nieuwe parcours gaat acht kilometer over de bestaande wandelpaden. Volgens SBB rijden de mountainbikers rechts en de wandelaar met kinderen en honden en het overige wild links.'

Burgemeester Hafkamp laat weten veiligheid van de bezoekers aan het duingebied een belangrijk punt te vinden. Zij raadt af beide recreanten over dezelfde paden te laten gaan. Dat punt staat hoog op de agenda tijdens de gesprekken tussen de gemeente en Staatsbosbeheer.

Omwonenden zien echter maar een oplossing: 'Geen nieuw MTB-parcours in onze Schoorlse Duinen.' Zij roepen medestanders op zich te melden via uitbreidingmtbnee@yahoo.com.

(c) Groot Alkmaar 2015 alle rechten
voorbehouden

Grutto en Kievit grote pechvogels in strijd tegen veldmuizenplaag

Algemeen Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 13 /sectie
Algemeen - Nieuwsdienst /auteur
GERBEN VAN 'T HOF

vogelbescherming. „Terwijl
weidevogels het in Nederland sowieso
al heel moeilijk hebben door de
intensieve landbouw.”

boeren,” verzekert Dijkman. „We
vragen de provincie hen te helpen en
zo vogels de kans te geven zich voort
te planten.”

GERBEN VAN 'T HOF

rotterdam | Weidevogels zien hun
broedseizoen in rook opgaan.
Vanwege de muizenplaag in
Nederland zijn weilanden zo
beschadigd dat boeren ze moeten
omploegen en opnieuw inzaaien.

In een brief aan de provinciebesturen
vraagt Vogelbescherming Nederland
weilanden niet compleet te herstellen
in de periode van 1 maart tot 15 juni.
„Het is beter om alleen de plekken
die het ergst zijn beschadigd aan te
pakken en die het liefst in te zaaien
met een mengsel waarin veel kruiden
zitten.”

In 2014 is het broedseizoen zeker
voor de grutto zeer slecht verlopen.
Minder dan de helft van het
noodzakelijke aantal jongen dat nodig
is om de populatie op peil te houden,
vloog uit. Vanwege het zachte weer
hadden boeren hun land vroeger dan
anders gemaaid, waardoor veel jonge
vogels zijn vernalen. Nóg een slecht
seizoen is volgens de
vogelbescherming ‘ronduit
dramatisch’.

Onder meer grutto's, tureluurs en
kieviten kunnen daardoor geen eieren
leggen en hun jongen grootbrengen,
waarschuwt Vogelbescherming
Nederland die provincies oproept
maatregelen te nemen. „Omploegen
en inzaaien tijdens het komende
broedseizoen zal een grote klap
toebrengen aan de nesten en kuikens
van de vogels,” zegt Marieke
Dijkman van de

Door de zachte winter en de warme,
droge zomer van afgelopen jaar zijn
er extreem veel muizen die gangen
graven en graswortels vreten, zodat
het gras afsterft. Boeren moeten forse
investeringen doen om het grasland
weer productief te krijgen en moeten
extra voer kopen voor hun vee. „We
keren ons niet tegen de

Weidevogel heeft het al moeilijk door
de landbouw

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle
rechten voorbehouden

Recreatie

Monumentale bomen in boekje

Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie HFD

HOOFDDORP - Stichting
MEERGroen presenteert dinsdag 10
maart een boekje over monumentale
en bijzondere bomen in
Haarlemmermeer. In de
Hoofdvaartkerk overhandigt Jaap
Bond, gedeputeerde van de provincie
Noord-Holland, het boekje Bomen om
bij weg te dromen aan de eigenaren
van de oudste bomen in

Haarlemmermeer. Het boekje is
verbonden aan veertien fiets- en
wandelroutes. Het betreft bomen die
ouder zijn dan 160 jaar, dus van voor
de drooglegging van de polder. Hoe
dat kan, wordt tijdens de presentatie
uitgelegd. Ook andere eigenaren van
bomen op de routes zijn welkom
vanaf 16.30 uur. Het boekje is het
resultaat van vier jaar onderzoek door
Franke van der Laan en Ans Röling
en wordt mede mogelijk

gemaakt dankzij financiering door de
provincie Noord-Holland. De routes
zijn binnenkort te koop bij boekhandel
Stevens en bij De Heimanshof. De
presentatie is deels op de
naastgelegen begraafplaats Iepenhof
waar een groot aantal monumentale
bomen staat.

(c) Witte Weekblad Haarlemmermeer
2015 alle rechten voorbehouden

GroenLinks eist uitspraak provincie over Landal

Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 5 /editie NVC

Zanderij.

CASTRICUM - De gemeenteraad neemt donderdag 5 maart een besluit over het haalbaarheidsonderzoek DuynParc. B&W doet een voorstel om het onderzoekskader aan te passen naar aanleiding van de eerdere opmerkingen uit de raad. Dit voorstel gaat de oppositie echter niet ver genoeg. GroenLinks hamert erop dat pas onderzoek naar de haalbaarheid van het Duynparc kan worden gedaan, nadat de provincie zich hierover heeft uitgesproken.

Het voorstel van b en w houdt in dat het onderzoeksgebied op De Zanderij kleiner wordt en dat, in het kader van de objectiviteit, een deel van het onderzoek door of in opdracht van de gemeente gebeurt. De kosten blijven voor de initiatiefnemer. Uitgangspunt is dat eerst de juridische/technische haalbaarheid wordt onderzocht. Als de uitkomst inhoudt dat die haalbaarheid er is, kan de raad bovendien besluiten om ook nog een draagvlakonderzoek te doen, zo schrijft het college van b en w.

Ook op de agenda staat een burgerinitiatief van Cor Kramer om een referendumverordening vast te stellen. En om, als die er is, een referendum te organiseren over het vestigen van DuynParc op De

Andere volgorde

GroenLinks doet ondertussen een ultieme poging om de raad ervan te overtuigen om pas tot een onderzoek naar de haalbaarheid van het Duynparc over te gaan, nadat de provincie zich hierover heeft uitgesproken.

Fractievoorzitter Hannie Lutke Schipholt laat in een persbericht weten dat haar partij donderdag gaat aandringen op het aanbrengen van een (andere) volgorde in de deelonderzoeken. Bij iedere stap moet een moment worden ingelast waarop gekeken wordt of verder onderzoek nog zinvol is.

'Een van de belangrijkste drempels voor de haalbaarheid van DuynParc is het standpunt van de provincie, dus dat moet als eerste worden onderzocht' stelt Lutke Schipholt. 'Het beleid is er altijd op gericht geweest het landschap van de Zanderij open te houden. PWN, die voor de provincie een groot deel van het gebied beheert, is ook al plannen aan het ontwikkelen voor een natuurlijke inrichting. De kans dat het DuynParc in het provinciale beleid past is dan ook klein.'

Hannie Lutke Schipholt vindt het daarom vreemd dat het college meent dat dit onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek pas op het allerlaatst moet worden uitgevoerd. 'GroenLinks vindt juist dat dit als eerste moet gebeuren. Als de provincie het niet goedkeurt, houdt het immers op. Al het andere onderzoek is dan voor niets geweest.'

Prealabele vraag

Wethouder Leo van Schoonhoven liet in de vorige Duynparc-bespreking in de raad weten dat de provinciebestuurders tot nu toe geen uitspraak wilden doen. Volgens Ron de Haan van oppositiepartij De VrijeLijst zijn de gedeputeerden echter verplicht om antwoord te geven op een zogeheten 'prealabele vraag' van de gemeente (een verzoek om een soort sneltoets door de provincie), als deze formeel wordt ingediend. Binnen GS zou op dit moment geen meerderheid zijn voor het Duynparc-initiatief. Na de Provinciale Statenverkiezingen van 18 maart zal de samenstelling van GS waarschijnlijk veranderen.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015
alle rechten voorbehouden

Nog meer windturbines rond de IJmond

Haarlems Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina HLM_Regio_10
/editie HLM /auteur friso bos

door Friso Bos

IJmond Mogelijk komen er meer windturbines in het Noordzeekanaalgebied te staan dan eerder gedacht. Nu Gedeputeerde Staten drie polderlocaties hebben geschrappt, komt de nadruk op het Noordzeekanaalgebied te liggen.

Dat blijkt uit diverse onderzoeken en provinciale vergaderstukken.

In dat Noordzeekanaalgebied zijn twee zwaartepunten

aangewezen. Het eerste zwaartepunt is de IJmond: op en rond het sluiscomplex, de randen van de hier geïndustrialiseerde omgeving, het Westelijk Havengebied en aanliggende polders. Dat blijkt uit de 'suggestiestroken' die staan ingetekend op de kaart met 'zoekgebieden' in de provincie.

Een tweede zoekgebied waar nog molens geplaatst kunnen worden is in het zuiden van de Haarlemmermeer. Economisch gezien is het Noordzeekanaalgebied echter niet het meest aantrekkelijk als zoekgebied. Een deel van de turbines zal worden geplaatst ten

coste van bestaande exemplaren. In de IJmond staat een aantal turbines dat nog lang niet aan het einde van de levensduur is. Daardoor is deze vervangen dus redelijk duur.

De drie locaties in de Noordkop zijn geschrappt vanwege een amendement over de te hanteren regels rond windturbines. Daarin is een maximale geluidsbelasting doorslaggevend, waardoor de windmolen minimaal zeshonderd meter verwijderd moeten zijn van gevoelige objecten zoals woningen.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Asbestvezels rond Liornehuis uitgesloten'

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_01
/editie ENK /auteur HDC Media

Hoorn Het is praktisch onmogelijk dat asbestvezels in de buitenlucht belanden bij de sanering in het voormalige Liornehuis, omdat wordt gewerkt in een uiterst zorgvuldig geïsoleerde ruimte waar onderdruk heerst. Dat zeggen ontwikkelaar Guido Scholtens en projectleider Joost Berkhout naar aanleiding van onrust bij omwonenden. Het werk is maandag tijdelijk stilgelegd door de inspectie SZW. Niet omdat de asbest

niet volgens de regels werd gesaneerd, maar omdat het volgens de letter van de wet niet is toegestaan in hetzelfde bouwwerk het verwijderen van asbest te combineren met andere werkzaamheden.

Regionaal 3: Scholtens 'baalt als een stekker'

Gastvrouw- of heer gezocht Medemblik De Stichting Leven in Vrijheid is op zoek naar een gastheer/gastvrouw om bezoekers

gastvrij te ontvangen op de tijdelijke tentoonstelling '70 jaar in vrijheid' in het Stedsmuseum in Medemblik (oude raadhuis), die loopt van 4 april tot en met 30 augustus. Het gaat over herinneringen aan de Tweede Wereldoorlog in de gemeente Medemblik. Aanmelden kan via

vrijwilligerspunt.com/vacatures.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Uitstel Distriport

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Coalitie wil nu nog niet morrelen D66: waarom is Koggenland zo wanhopig? Onderzoek naar financiën

Berkhout De provincie Noord-Holland gaat eerst zelf op een rijtje zetten wat er moet gebeuren met het geplande bedrijventerrein Distriport. Daarbij kijkt gedeputeerde Jan van Run op verzoek van de Staten ook naar de financiële gevolgen als Distriport deels of volledig wordt geschrapt.

Vorige week stelde burgemeester Rob Posthumus in de gemeenteraad dat Koggenland dolgraag snel overleg wil met de gedeputeerde. Koggenland wil duidelijkheid en wil zeker weten dat de gemeente geen financieel risico

loopt als Distriport niet doorgaat. Hij heeft nog geen reactie gehad.

„Waarom de gemeente Koggenland nu zo wanhopig is of moet zijn, onttrekt zich aan onze waarneming”, reageert Flip de Groot namens D66. „Uit de brieven van en aan de actiegroep Berkhout is Boos krijgen wij van de kant van burgemeester en wethouders juist het beeld van 'niets aan de hand' rond Distriport. Maar wanhopig of niet: de omstandigheden laten zich op dit moment niet dwingen. D66 wil besluiten op grond van feiten, geen emoties.”

Op de borst De kans op een snel gesprek tussen Koggenland en de provincie lijkt dus erg klein. Gedeputeerde Van Run houdt de kaarten momenteel nog even op de borst. Dat doet de VVD'er niet alleen omdat er binnenkort verkiezingen voor de Staten zijn: de provincie schermt ook nog met een eigen onderzoek naar wat er met de

hectares moet gaan gebeuren. VVD, CDA en PvdA laten weten dat ze nu nog geen standpunt hebben over hoe het verder moet met Distriport. Deze partijen willen eerst een onderzoek naar de behoefte aan een groot bedrijventerrein voor de transportsector afgerond hebben. Ook de financiële gevolgen van het eventueel afblazen van Distriport moeten in kaart worden gebracht.

Besmet In de oppositiebankjes wordt op voorhand al een streep door Distriport gehaald. Redenen: te duur, niet nodig, en eigenlijk vanwege allerlei procedures al besmet geraakt. De ontwikkeling van het gebied was een van de paradepaardjes van ex-gedeputeerde Ton Hooijmaijers, die terecht staat voor corruptie.

Regionaal 7:

Alle opties liggen open

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Alle opties liggen open

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger
Vervolg regionale voorpagina

Berkhout „We moeten eerst goed in beeld hebben wat de scenario's zijn voor de toekomst van Distriport”, zegt Erik Annaert namens de VVD Noord-Holland. „Pas dan komen we tot een zorgvuldige afweging en besluitvorming.”

Anders gezegd: de gemeente Koggenland blijft voorlopig nog in het ongewisse over wat er nu precies met de gronden gaat gebeuren. Het college van burgemeester en wethouders in De Goorn wil maar één ding, bleek tijdens de gemeenteraad. En dat is dat de gemeente bij een afketsen niet opdraait voor de

financiële gevolgen. Over welke risico's de gemeente het dan heeft, liet ook burgemeester Posthumus zich niet uit.

Xander den Uyl, fractievoorzitter van de PvdA in de Staten wil het onderzoek eerst afwachten. „Het kan dus zijn dat er niets meer gebeurt en dat de grond agrarisch blijft”, zegt hij. „Alle andere opties blijven voor ons ook nog open. Van volledig ontwikkelen als industrieel terrein tot tussenliggende varianten. Het is ook van groot belang dat er snel wordt gestart met een onderzoek naar de behoefte van industrieterreinen in West-Friesland.”

„Ook moet er een inventarisatie komen van de eventuele belangstelling voor het terrein. Uitgangspunt was vervoersbedrijven op het terrein. De Westfriisiaweg loopt niet voor niks langs Distriport, met

straks een prima aansluiting op de A7. Eerst weten wat het gaat kosten, dan pas besluiten.”

Ook het CDA wacht liever even af, laat lijsttrekker Jaap Bond weten. „Wij zijn het eens met het huidige beleid van de provincie om schaarste op de bedrijventerreinenmarkt te maken. De afgelopen jaren zijn tientallen hectares bedrijventerrein geschrapt uit de structuurvisie van de provincie. Vooral nog staat het bedrijventerrein Distriport nog in de planning van gemeente en provincie.”

D66 wil volgens fractievoorzitter Flip de Groot eerst de 'herijking' die gedeputeerde Van Run in petto heeft, afwachten.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Zo'n stugge, hete aardappel

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_02
/editie ENK /auteur HDC Media

Een paar weken voor de verkiezingen van Provinciale Staten wordt weer duidelijk dat politiek vaak ook een kwestie is van vooral géén besluit nemen. Rond het geplande bedrijventerrein Distriport hanteert de coalitie van VVD, CDA, PvdA en D66

het uitgangspunt dat 'pappen en nathouden' nu even het beste is. En zo wordt Distriport zo'n stugge, hete aardappel die niemand even op z'n bordje wil. En de tegenstanders, die buitelen vrijelijk over elkaar heen met de suggestie alles maar af te schaffen. Arm Koggenland: nu wil de gemeente duidelijkheid wat er gaat gebeuren, kijkt het provinciaal

bestuur onbekommerd fluitend een andere kant op. Niet tevreden als inwoner? Dan kunt u op 18 maart gaan stemmen...

Martin Menger

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'VVD gefrustreerd over winkelplan'

Gooi- en Eemlander 04-03-2015

04-03-2015 /pagina GHI_Regio_01
/editie GHI /sectie Regio /auteur eddie de paepe
e.de.paepe@hollandmediacombinati-
.nl

door Eddie de Paepe

Verbeek wijst kritiek af 'Geen blunder' met koopopties 'Nog een paar maanden geduld a.u.b.'

Huizen De gemeente Huizen heeft in het dossier Hoofdwinkelcentrum absoluut geen blunder gemaakt, maar een weloverwogen keuze. Dit stelt wethouder Marlous Verbeek, die de recente actie van de VVD'er Carel Bikkers afdoet als 'frustratie'.

Bikkers had kritische vragen op het college afgevuurd over het verlopen van het 'voorkeursrecht' op percelen in het winkelplangebied. Dit recht hield in dat eigenaren hun grond als eerste aan de gemeente te koop moesten aanbieden. De VVD vreesde dat deze 'blunder' de gemeente veel geld zou gaan kosten.

De koopoptie is inderdaad verlopen, zelfs al in september vorig jaar, reageert de verantwoordelijke wethouder Marlous Verbeek (D66). „Maar dat wisten we, en dat hebben

we aanvaard.” Het was bekend, dat het voorkeursrecht een jaar na de uitspraak van de Raad van State zou vervallen. In die uitspraak werd het bestemmingsplan voor het gebied vernietigd. Dat de gemeente in dat jaar niet met een nieuw bestemmingsplan is gekomen, is volgens Verbeek volstrekt logisch.

„We weten nog niet wat we met dat deel van het centrum willen”, verklaart de wethouder. „We zijn, op basis van afspraken met de projectontwikkelaars, nog met allerlei onderzoeken bezig.” Dit 'bredere onderzoek' richt zich op zaken als winkelgedrag, parkeren, de uitstraling van Huizen, en het draagvlak. „Voor welk plan lopen de inwoners warm? We willen niet bouwen voor leegstand, maar iets bijzonders bieden wat over veertig jaar nog staat als een huis.”

De wethouder vraagt nog even geduld. „Kijkend naar de afgelopen twintig jaar, hoop ik dat er begrip is voor het feit dat ik een halfjaar na mijn aantreden nog een paar maanden nodig denk te hebben. Doorgaan op de weg die VVD altijd heeft bewandeld, biedt in ieder geval géén soelaas.”

Verbeek verwacht niet dat speculanten in het gat springen, dat door het vervallen van de koopoptie is ontstaan. Daarvoor is het in de afgelopen jaren allemaal te moeizaam verkopen. „Dit proces nodigt niet uit om in dat gebied te investeren.”

Geschaad Bikkers' actie wordt hem intussen niet in dank afgenomen. In plaats van de publiciteit te zoeken had de VVD'er moeten kiezen voor 'persoonlijk contact' met het college. „Stel dat wij de voorkeursrechten inderdaad waren vergeten, dan had zijn aanpak de belangen van de gemeente geschaad. Dat zou een kwalijke zaak zijn geweest,” stelt Verbeek. „Ik kan me voorstellen dat de VVD na twintig jaar met dit dossier gefrustreerd is, maar om dan onjuiste informatie te gaan verspreiden..”

Marlous Verbeek:

'Kwalijk'

Carel Bikkers: 'Blunder'

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Opstel terrein Heerh.waard?

Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie NDK

UITGEEST - Er is een serieuze kans dat het omstreden Opstel terrein voor sprinters niet in Uitgeest komt, maar in Heerhugowaard. Als de aanleg, oksel A9-N203, teveel inbreekt op de Stelling van Amsterdam, en ook de verbindingsweg tussen A9 en A8 er over een paar jaar komt, zou de UNESCO wel eens het predikaat

'werelderfgoed' kunnen intrekken, en dat wil de provincie zeker niet. Dan is het aanbod van de gemeente Heerhugowaard om het rangeerterrein daar aan te leggen aantrekkelijk. Dat zei gedeputeerde E. Post maandagavond tijdens een politiek café in de Broekpolder. Daarom onderzoekt de provincie nu wat de twee plannen samen voor inbreuk kunnen geven op de Stelling.

Dat de NS HHW al eerder heeft gediskwalificeerd als 'niet haalbaar vanwege duurdere exploitatie' vind het provinciebestuur "een kwestie van centen", aldus Post; niet zo belangrijk dus.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Tegen wijziging bestemming

Groot Alkmaar 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 48 /editie AWB

HEILOO - De stichting Heilloze Weg maakt bezwaar tegen het Bestemmingsplan 'Boekelermeer Wijzigingsplan-1' en heeft op 24 februari haar zienswijze over de wijzigingen ingediend bij de gemeente Heiloo.

Door Dichtbij-meeschrijver Heillozeweg

Om de nieuwbouw van Kaptein BV 'in te passen' in de Boekelermeer wil het college van Heiloo het Bestemmingsplan Boekelermeer van februari 2014 op twee punten wijzigen. Het college wil in deel B van de Boekelermeer een weg verleggen en de toegestane bebouwing pal aan de Kanaalweg wijzigen van Bedrijf-1 in Bedrijf-2. Dan kan daar hoger, groter en breder gebouwd worden. Voor Bedrijf-1 zijn de criteria namelijk een maximale oppervlakte (bij uitzondering) van 10.000 m², een hoogte van 10 meter en transparante bebouwing met minimaal 10 meter ruimte tussen de bedrijfspanden. Daar voldoet de nieuwbouw van Kaptein BV, met een oppervlakte van ruim 16.000m², een lengte van 160 meter en een hoogte tot 14 meter, in

het geheel niet aan.

Uitgangspunten

Heilloze Weg is het niet eens met het wijzigingsvoorstel van het college. Het college gaat daarmee, nota bene binnen een jaar, in tegen de weloverwogen besluiten, bedoelingen en uitgangspunten, die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Uitgangspunten zoals: 'architectuur reageert op de situatie, voegt zich in het geheel' en 'van de ondernemers met bouwplannen wordt medewerking gevraagd om hun planontwikkeling aan te passen daar waar wordt afgeweken van het vigerende Bestemmingsplan', maar ook de uitgangspunten inzake toetsing aan transparante bebouwing, veiligheid, milieu, ecologie en landschappelijke waarden.

Met als enig argument: 'De nu voorziene bedrijfsbestemming in het zuiden van het plangebied is ruimer van opzet dan de regels nu mogelijk maken. Het kaas- en boterbedrijf is voornemens zich op het bedrijventerrein te vestigen op gronden die niet voorzien in de juiste bestemming. Gezien het voorgaande

is met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid een wijziging van de bestemming wenselijk.' Heilloze Weg vindt het argument 'wenselijk' onvoldoende reden om het huidige bestemmingsplan te wijzigen.

Afwijkingen

Bovendien leiden de wijzigingen tot zulke grote afwijkingen van het huidige bestemmingsplan dat, ook al zou het college deze zelf zo kunnen doorvoeren, de vraag gesteld moet worden of dit massieve pand pal aan de Kanaalweg, oprijzend als een Heilloose Muur in het open en beschermde landschap van het Heilooer Die, past binnen de oorspronkelijke bedoelingen van de Gemeenteraad toen de Raad de wijzigingsbevoegdheid inzake het bestemmingsplan delegeerde aan het college. Gezien de grote gevolgen van deze wijzigingen, vindt Heilloze Weg dat niet het college, maar de gemeenteraad over de herziening van het bestemmingsplan moet beslissen.

Lees verder op dichtbij.nl

(c) Groot Alkmaar 2015 alle rechten voorbehouden

Gemeente moet plan Sixhaven herstellen

De Echo 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 25 /editie NOO

DEN HAAG/NOORD Het bestemmingsplan voor de woonboten in de Sixhaven moet worden aangepast. Dat heeft de Raad van State deze week beslist na bezwaren van een aantal booteigenaren.

Tijdens een zitting vorige maand bij de Raad werd al duidelijk dat de gemeente een fout had gemaakt met de aanduiding van de walstrook bij de boten. Maar de Raad heeft nu ook geconstateerd dat de gemeente de rechten van een bootbewoner wel erg makkelijk heeft vertrappt.

Hij klaagde dat hij bij vervanging of verbouwing van zijn vier meter hoge woonboot nog maar een boot van 2 meter 50 mag aanmeren. Volgens de gemeente heeft hij ook eerder een

ligplaatsvergunning gekregen voor een lagere boot en dat is nu ook vastgelegd in het bestemmingsplan.

Maar de Raad constateert dat dit niet klopt. De gemeente kende de feiten niet, oordeelt de Raad. De gemeente zal nu opnieuw moeten bekijken of de strenge vervangingsregeling voor de booteigenaar blijft gelden en waarom dan wel.

Overigens houdt de Raad de gemeente hier weer de hand boven het hoofd over de bestemming van woonboten. Volgens de Raad zijn het eigenlijk gewone bouwwerken waarvoor een bouwvergunning is vereist. Maar het is zeer de vraag of die wel kan worden verleend, omdat het Bouwbesluit allerlei eisen stelt voor bewoning.

Als de Raad nu zou eisen dat alle woonboten worden bestemd als bouwwerken, dan komen vele booteigenaren in Amsterdam en elders in grote problemen, omdat ze geen bouwvergunning hebben. Daarom wordt nu door het rijk gewerkt aan een aanpassing van de bouwregels voor woonboten.

De gemeente krijgt 26 weken de tijd voor een aanpassing van het bestemmingsplan. Daarbij moet dan worden gezorgd voor een mogelijkheid om bergingen en een tuintje aan te leggen aan de walkant. Die waren in het bestemmingsplan abusievelijk weg bestemd.

(c) De Echo 2015 alle rechten voorbehouden

'Warrige brief, dus echte risico's'

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur van onze verslaggever

Berkhout „Wat wil Koggenland nu eigenlijk met Distriport?“, vraagt de actiegroep Berkhout is Boos zich af. „Er moet snel iets gebeuren met dit bedrijventerrein, èn de gemeente is tegen een overaanbod van bedrijventerreinen.”

Al jaren lang vecht de actiegroep tegen de komst van het bedrijventerrein in het groene gebied achter Berkhout. Annet Wood ziet in de hartenkreet van burgemeester en wethouders een grote tegenstrijdigheid. „In de korte brief aan de provincie spreekt het college over zaken als 'voortvarend aanpakken', 'internationale belangstelling' en 'kansen benutten'. Er ligt echter een rapport dat - mede namens Koggenland - stelt dat Distriport niet ontwikkeld moet

worden omdat er geen substantiële belangstelling is.”

Snel overleg Burgemeester Posthumus beklemtoonde vorige week tegenover de raadsleden dat het hem in de eerste plaats om snel bestuurlijk overleg met de provincie is te doen. „De indruk wordt gewekt alsof het niet zo belangrijk meer is of Distriport er komt”, stelt Wood. „Dat is iets heel anders dan 'voortvarend aanpakken'. Kortom: bestuurlijke wartaal.”

De gemeente wil hoe dan ook 'geen millimeter' risico lopen bij de afwikkeling. Maar de actiegroep is ervan overtuigd dat de gemeente Koggenland nu wel grote risico's loopt.

Al eerder schermde de actiegroep met de afspraken die voormalig wethouder Jan Wijnker zou hebben gemaakt met de provincie en

de projectontwikkelaars. Wood: „Daarin zijn in 2007 verstrekkende toezeggingen gedaan en kennelijk vreest men op het gemeentehuis dat de projectontwikkelaars komen incasseren als Koggenland het rapport onderschrijft.”

„Vreemd”, reageert de kunstenaar namens de actiegroep. „want bij de begrotingsbesprekingen stelde het college dat er geen financiële risico's rond Distriport waren. Nu zijn die er kennelijk weer wel!”

Al jarenlang roept de actiegroep dat er met de cijfers en documenten is gegooseld rondom Distriport. „En nu kiest het college weer voor warrige brieven, dubbele boodschappen en het verdoezelen van risico's.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Direct stoppen met dit plan'

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur van onze verslaggever

Berkhout Het standpunt van GroenLinks over Distriport is volgens Statenlid Titia van Leeuwen glashelder: „De planvorming ervoor was al vanaf het begin niet gebaseerd op een duidelijke onderbouwing. Er zijn geen nieuwe bedrijventerreinen nodig in Noord-Holland. Distriport dient per direct te worden stopgezet.”

Danny van der Sluis, namens de PVV: „Geen nieuwe industriegebieden erbij zolang er leegstand is op andere

industrieterreinen. Als blijkt dat het industrieterrein Distriport niet noodzakelijk is, dan vindt de PVV dat geen probleem. Met de inrichting van een bedrijventerrein is ook veel belastinggeld gemoeid, wat dan over de balk wordt gesmeten.”

SP-Statenlid Marnix Bruggeman blijft bij zijn woorden die hij vorig jaar al liet optekenen toen de toekomst van Distriport aan de orde kwam. „Die juichende toon uit de tijd van oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers over Distriport is nu wel verdwenen. Het is nu een rommeldossier geworden. Dus als het nu als grasland meer oplevert, mag dat wat ons betreft zo blijven. Hou Distriport

maar heel lang groen.”

Ook de Partij voor de Dieren is tegen. Statenlid Bram van Liere: „Distriport bij Berkhout is niet nodig. Dat is ook gebleken uit een onderzoek dat de zeven West-Friese gemeenten onlangs nog hebben laten uitvoeren. Dat de grond in handen is van de provincie mag de discussie niet beïnvloeden. De Partij voor de Dieren vindt dat de grond geschikt is voor het realiseren van natuur en meer biologische landbouw.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Geen bedrijf of huizen maar bio-landbouw

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ENK_Regio_06 /editie ENK /auteur HDC Media

Berkhout West-Friesland krijgt met 't Zevenhuis bij Hoorn al voldoende bedrijventerrein. Volgens Geert Jongasma van de ChristenUnie-SGP is Distriport feitelijk overbodig geworden.

„En het duurt allemaal al zo lang, reden waarom wij al eens een

Motie van Treurnis hebben ingediend rond dit gebied. Feit is dat er een forse overcapaciteit is.”

De 'interesse' waarmee de gemeente schermt, maakt op zijn factie geen enkele indruk. „Het is nergens onderbouwd”, zegt Jongasma. „De ChristenUnie-SGP hecht dan ook geen waarde aan deze ongefundeerde kreten. Met het geweldige beschikbare areaal aan

bedrijventerrein bij Agriport, Baansteer of Zevenhuis is Distriport volkomen overbodig. Je moet hier geen bedrijventerrein willen ontwikkelen. Woningbouw is hier ook niet op zijn plek. Wij moeten zuinig zijn op ons mooie Noord-Hollandse landschap. Biologische landbouw zou daar het beste in passen.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Schiphol

CDA maakt zich hard voor vrijwilligers

Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 38 /editie ZWB

REGIO - In Nederland gaan mensen woensdag 18 maart naar de stembus voor de Provinciale Statenverkiezingen en voor het kiezen van het algemeen bestuur van de waterschappen. Het CDA steunt de lokale ondernemer. Deze vormt het hart van een dorpsgemeenschap of een wijk in een stad en maakt de

plaatselijke intocht van Sinterklaas, de festiviteiten met Koningsdag en de sporttoernooien mogelijk. Ook de economische krachtpatsers van Noord-Holland verdienen steun. Zij zorgen voor economische groei en werkgelegenheid. Hierbij kan worden gedacht aan de duurzame groei van Schiphol, de havens van Amsterdam en IJmuiden en het Noordzeekanaalgebied. Het CDA wil

mensen zorgeloos laten wonen, werken en recreëren. Ook ziet het CDA het belang van vrijwilligers voor de samenleving. De vrijwilligers werken vanuit het hart en zien om naar de medemens.

(c) Witte Weekblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Luchthaven Lelystad

Nederlands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 8,9 /auteur ingezonden Dirk-Jan van den Berg, Eelderwolde

Als actief lid van de Zweefvliegclub Noordoostpolder in Marknesse heb ik met interesse het artikel over de provinciale verkiezing en Luchthaven Lelystad in de krant van afgelopen maandag gelezen. In dit artikel wordt de suggestie gewekt dat vliegveld Lelystad een provinciaal probleem is en dat het met name de omwonenden zijn die overlast zullen ondervinden. Helaas zal de hinder niet bij de provinciegrens stoppen. Inwoners van het gebied dat ruwweg wordt ingesloten door de lijn Lemmer,

Wolvega, Meppel, Heino, Elburg, zullen zich ervan bewust moeten zijn dat ze te maken zullen krijgen met verkeersvliegtuigen die op weg naar Lelystad op een hoogte van ongeveer 900 meter over zullen komen. Momenteel vliegen er over deze regio vliegtuigen naar Schiphol, maar die vliegen minimaal op 2000 meter hoogte en maken een soort glijvlucht om brandstof te sparen. Dat scheelt ook nog eens een heleboel geluidsoverlast. Vliegtuigen die horizontaal op een vaste hoogte van 900 meter vliegen moeten voortdurend gas bijgeven om op snelheid te blijven hetgeen extra geluidsoverlast oplevert. Het is de

Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) die hier een dubieuze rol speelt. LVNL wil geen luchtruim dat voor aanvliegverkeer voor Schiphol bedoeld is, beschikbaar stellen ten behoeve van efficiënt en overlastarm vliegverkeer van en naar Lelystad. Bewoners in het noorden van de provincies Overijssel en Gelderland moeten beseffen dat vliegveld Lelystad geen ver-van-hun-bedshow is, maar iets wat zich op slechts 900 meter afstand, recht boven hun hoofden afspeelt.

(c) Nederlands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Overstappen onder eenhangar

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ZAA_ExtraRegio_02 /editie ZAA /auteur hein flach h.flach@hollandmediacombinatie.nl

door Hein Flach

Snelle bus tussen Haarlem, Badhoevedorp en Amstelveen ontbreekt nu nog Staalconstructie bijna klaar

Op twee plaatsen bij Schiphol wordt hard gewerkt aan het verbeteren van openbaar vervoer. Er komt een nieuw busstation bij de Buitenveldertbaan, en de bustunnel richting Centrum wordt opgeknapt.

Schiphol Vliegtuigspotters die regelmatig bij de McDonald's langs de Buitenveldertbaan vertoeven, zullen zich - hamburgers peuzelend - weleens hebben afgevraagd wat er in vredesnaam voor een enorm bouwwerk verrijst op het terrein tegenover de spotters-parkeerplaats. De staalconstructie die daar wordt opgetrokken, is niets meer of minder dan een nieuw busstation: het knooppunt Schiphol-Noord.

De komst van dit knooppunt is nodig, want tussen Haarlem, Badhoevedorp, Schiphol,

Amsterdam-Zuid en Amstelveen ontbreekt hoogwaardige openbaar vervoer in de vorm van betrouwbare, snelle en frequente bussen. Vandaar dat bij dit project Stadsregio Amsterdam, de gemeenten Haarlemmermeer, Haarlem en Amstelveen, het Rijk en Schiphol intensief samenwerken.

De vlakbij het vroegere sportcomplex De Elzenhof gelegen Hugo de Grootstraat is inmiddels al verlegd. Op de vrijgekomen grond wordt aan het busstation gewerkt.

De werkzaamheden aan het eilandperron zijn bijna voltooid.

Wie goed naar de vorm van de staalconstructie kijkt, bemerkt dat die wel iets wegheeft van een vliegtuighangar. Sterker: de overkapping wordt gemaakt van een oude vliegtuighangar. Als de hangar eenmaal is opgehangen - dat moment is nabij - dan wordt daarop de beplating aangebracht met zonnepanelen.

'HOV A9' Het busstation Schiphol-Noord is de hoofdmoot van het zogeheten 'programma Hoogwaardig Openbaar Vervoer A9'. Dat programma kent tal van

elementen. Zo gaan de bussen over de Schipholweg rijden, er komt een halte voor Badhoevedorp ter hoogte van de Pa Verkuijllaan en aan de westkant van Badhoevedorp komt een aparte afrit vanaf de A9. Om de doorstroming van de bus en de veiligheid van de fietsers tussen Badhoevedorp en Haarlem te optimaliseren, komt ten noorden van de Schipholweg een fietsonderdoorgang. Deze ongelijkvloerse oplossing kost 2,6 miljoen euro.

Op de kruising van de Schipholweg met de Sloterweg krijgen buschauffeurs via de kortafstandsradio (KAR) de mogelijkheid de verkeerslichten te regelen, zodat de bus voorrang krijgt op het overige verkeer.

Tussen Haarlem en Amsterdam gaan uiteindelijk twee snelle R-net bussen laveren, waarvan er één via Badhoevedorp het nieuwe busstation aandoet.

De verwachting is dat het busknooppunt Schiphol-Noord in mei in gebruik wordt genomen.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Overstappen onder eenhangar

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina
ZAA_ExtraRegio_02 /editie ZAA
/auteur hein flach
h.flach@hollandmediacombinatie.nl

door Hein Flach

Snelle bus tussen Haarlem, Badhoevedorp en Amstelveen ontbreekt nu nog Staalconstructie bijna klaar

Op twee plaatsen bij Schiphol wordt hard gewerkt aan het verbeteren van openbaar vervoer. Er komt een nieuw busstation bij de Buitenveldertbaan, en de bustunnel richting Centrum wordt opgeknapt.

Schiphol Vliegtuigspotters die regelmatig bij de McDonald's langs de Buitenveldertbaan vertoeven, zullen zich - hamburgers peuzelend - weleens hebben afgevraagd wat er in vredesnaam voor een enorm bouwwerk verrijst op het terrein tegenover de spotters-parkeerplaats. De staalconstructie die daar wordt opgetrokken, is niets meer of minder dan een nieuw busstation: het knooppunt Schiphol-Noord.

De komst van dit knooppunt is nodig, want tussen Haarlem, Badhoevedorp, Schiphol,

Amsterdam-Zuid en Amstelveen ontbreekt hoogwaardige openbaar vervoer in de vorm van betrouwbare, snelle en frequente bussen. Vandaar dat bij dit project Stadsregio Amsterdam, de gemeenten Haarlemmermeer, Haarlem en Amstelveen, het Rijk en Schiphol intensief samenwerken.

De vlakbij het vroegere sportcomplex De Elzenhof gelegen Hugo de Grootstraat is inmiddels al verlegd. Op de vrijgekomen grond wordt aan het busstation gewerkt.

De werkzaamheden aan het eilandperron zijn bijna voltooid.

Wie goed naar de vorm van de staalconstructie kijkt, merkt dat die wel iets wegheeft van een vliegtuighangar. Sterker: de overkapping wordt gemaakt van een oude vliegtuighangar. Als de hangar eenmaal is opgehangen - dat moment is nabij - dan wordt daarop de beplating aangebracht met zonnepanelen.

'HOV A9' Het busstation Schiphol-Noord is de hoofdmoot van het zogeheten 'programma Hoogwaardig Openbaar Vervoer A9'. Dat programma kent tal van

elementen. Zo gaan de bussen over de Schipholweg rijden, er komt een halte voor Badhoevedorp ter hoogte van de Pa Verkuijllaan en aan de westkant van Badhoevedorp komt een aparte afrit vanaf de A9. Om de doorstroming van de bus en de veiligheid van de fietsers tussen Badhoevedorp en Haarlem te optimaliseren, komt ten noorden van de Schipholweg een fietsonderdoorgang. Deze ongelijkvloerse oplossing kost 2,6 miljoen euro.

Op de kruising van de Schipholweg met de Sloterweg krijgen buschauffeurs via de kortafstandsradio (KAR) de mogelijkheid de verkeerslichten te regelen, zodat de bus voorrang krijgt op het overige verkeer.

Tussen Haarlem en Amsterdam gaan uiteindelijk twee snelle R-net bussen laveren, waarvan er één via Badhoevedorp het nieuwe busstation aandoet.

De verwachting is dat het busknooppunt Schiphol-Noord in mei in gebruik wordt genomen.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Vernieuwing bushaltes

Haarlems Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 17 /editie HCS

ZANDVOORT - Er komen nieuwe displays bij bushaltes Circuit, Koper-Passerel/Station, Station, Reinwarthstraat, Thomsonstraat en Keesomstraat. Tevens komt er een samenwerking met de provincie Noord-Holland.

De gemeente wordt eigenaar van de displays en is verantwoordelijk voor het beheer. De provincie plaatst én neemt het technisch onderhoud ervan voor haar rekening. De samenwerkingsovereenkomst blijft

minimaal tien jaar van kracht.

Op deze displays zijn de actuele vertrektijden van de bus af te lezen. Ze werken op zonne-energie. Om het reizen met de bus aantrekkelijker te maken, slaan de gemeente en provincie op deze wijze de handen ineen om de kwaliteit van bushaltes langs de regionale buslijnen te verbeteren.

Wethouder Verkeer en Vervoer, Liesbeth Challik: 'Ik ben blij met deze ontwikkeling. Zo wordt een bijdrage

geleverd aan de verbetering van de kwaliteit van het openbaar vervoer in Zandvoort. De informatie op de displays is handig, zowel voor bewoners als voor toeristen'.

Voor de betreffende haltes van buslijn 80 zijn de displays al aangebracht. Voor lijn 81 zal dit voor 1 oktober 2015 gebeuren.

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

A9-A8: golfbaan beste variant, Heemskerk goedkoper

Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 11 /editie NDK

HEEMSKERK - Zelfs als de provincie kiest voor de goedkope Heemskerk-variant (verbinding A9-A8) dan is er nog een gat van 40 miljoen. Dan kan minder worden door een bijdrage van o.a. Alkmaar, maar zelfs als dat lukt moet de regio en de markt de rest bijleggen.

Dat stelde gedeputeerde E. Post maandag tijdens het politiek café van de VVD in Heemskerk. De Heemskerk-variant is populair, maar eigenlijk alleen omdat het de goedkoopste oplossing is. Dat komt

omdat de aansluiting er deels al ligt, maar anderzijds is-ie nog niet compleet, en zelfs als dat compleet gemaakt wordt is deze zogeheten bajonet-aansluiting niet optimaal.

Gat

De golfbaan-variant is eigenlijk de beste oplossing om nieuw asfalt aan te leggen tussen A9 en A8, want die geeft een betere doorstroming, maar die variant is gewoon duur. Het blijkt al lastig genoeg om de benodigde 160 miljoen bij elkaar te krijgen voor de verbinding, en er is pas 120. Wel

hoopt de provincie dus op een bijdrage van noordelijke gemeenten als Alkmaar. Post gaat er vanuit dat het gat 'dichtgefietst moet worden door de regio en de markt'.

Ze verwacht gezien de financiën dan ook dat er uiteindelijk gekozen gaat worden voor de Heemskerk-variant. "Maar die zekerheid is er pas als alles is afgerond."

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Grote renovatie van Abdijtunnel

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina ZAA_Regio_08 /editie ZAA /auteur hein flach

door Hein Flach

Schiphol De provincie Noord-Holland gaat de zogeheten Abdijtunnel, de lange bustunnel richting Schiphol-Centrum, renoveren. De tunnel voldoet nu niet aan de geldende veiligheidseisen. De renovatie wordt gecombineerd met onderhoud en is naar verwachting begin 2016 klaar.

De Abdijtunnel, in gebruik sinds 2002, is onder meer gebouwd voor de Floriade in Vijfhuizen. De tunnel is maar liefst 1.800 meter lang, waarvan 1.360 meter gesloten. Hij loopt onder het zuidende van de Zwanenburgbaan en de kruising van de rijkswegen A4-A5 door. De bustunnel loopt daar parallel aan de spoortunnel. De Abdijtunnel vormt net als het in aanbouw zijnde busstation Schiphol-Noord onderdeel van een groter openbaarvervoernetwerk

'Randstadnet' (R-net).

De tunnel kent een intensief gebruik. Per dag rijden er zeker vijfhonderd bussen door. Dat komt neer op ongeveer dertig bussen per uur in beide rijrichtingen. De provincie heeft geen cijfers over hoeveel reizigers door de Abdijtunnel zijn gegaan sinds de ingebruikname.

De tunnel wordt voorzien van nieuwe installaties die niet alleen de verkeersgeleiding verbeteren, maar ook de zelfredzaamheid van passagiers vergroten in geval van een calamiteit. Ook vinden werkzaamheden aan de ventilatie plaats, vluchtdeurverlichting, tunnelverlichting, communicatie- en omroepinstallatie, camera's en een brandblusleiding. De Abdijtunnel zal na renovatie 24 uur per dag, zeven dagen in de week bediend en bewaakt worden door medewerkers in de provinciale verkeerscentrale in Hoofddorp. Vanuit deze centrale worden drie provinciale tunnels

bediend en bewaakt: de Waterwolfstunnel, het Amstelaqueduct en de Abdijtunnel.

In de periode van opknop en renovatie zal de tunnel af en toe - en vaak 's nachts - dicht zijn. Dan worden de bussen omgeleid. De vervoermaatschappijen verzorgen de communicatie met de reizigers. De kosten voor de renovatie van de Abdijtunnel bedragen 12,2 miljoen euro.

Nog een leuk weetje over de naamgeving. De Abdijtunnel is gelijktijdig gebouwd met de parallel gelegen Schipholspoortunnel. Bij de bouw van de bustunnel zijn de bekistingen gebruikt van de Spoortunnel. Daarbij zijn bij de bouw van de bustunnel de segmenten A, B, D, I en J van de spoortunnel hergebruikt. Al snel heette de tunnel de ABDIJ-tunnel.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Leimuiderweg (N207) twee weekeinden dicht

Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 10 /editie HFD

NIEUW-VENNEP - De provincies Noord-Holland en Zuid-Holland werken in de weekeinden van 6 en 13 maart gelijktijdig aan de Leimuiderweg (N207). Deze is dan gesloten, het verkeer wordt omgeleid en moet rekening houden met enige vertraging.

Er wordt gewerkt van vrijdag 6 maart 21.00 uur tot maandag 9 maart 5.00 uur en van vrijdag 13 maart 21.00 uur tot maandag 16 maart 5.00 uur. De Leimuiderweg (N207) is dan in beide richtingen afgesloten tussen de Drie

Merenweg (N205) in Nieuw-Vennep en de Leidsestraat (N208) in Hillegom. Bij slecht weer kan de planning wijzigen. De omleidingsroutes worden ter plaatse met gele borden aangegeven. Nood- en hulpdiensten en het openbaar vervoer worden door verkeersregelaars door het werkvak geleid.

De rijbaanverdubbeling van de N207 moet gaan zorgen voor een betere doorstroming in de ochtend- en avondspits. De totale rijbaanverdubbeling is naar

verwachting medio 2015 gereed. Weggebruikers en omwonenden met vragen over de werkzaamheden kunnen bellen naar het provinciale Servicepunt Wegen en Vaarwegen: 0800-0200600. Het is ook mogelijk om op afspraak een bezoek te brengen aan het informatiecentrum van het Projectbureau N207. Dit is te vinden aan de Hoofdweg-Oost 1500 in Nieuw-Vennep (023-5145081).

www.infoN207.nl

(c) Witte Weekblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Vragen over veiligheid in de Schipholtunnel

Witte Weekblad Haarlemmermeer 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 31 /editie HFD, NWV, ZWB, BHD

HAARLEMMERMEER - De lokale fractie van de PvdA wil graag van het college weten wat het gaat doen aan de veiligheid in de Schipholtunnel. Aanleiding is een onderzoek van Een Vandaag en RTV Noord-Holland, waaruit blijkt dat er het nodige mis is met de veiligheid in onder meer de verkeerstunnel bij de luchthaven.

Volgens het onderzoek van de twee omroepen schort er heel veel aan aan de veiligheid in vier tunnels in de provincie Noord-Holland. Het gaat om

de Velsler-, Wijker-, Zeeburger- en Schipholtunnel. Oorzaak van de problemen zou gebrekkig onderhoud door Rijkswaterstaat zijn.

Het aantal gebreken dat de afgelopen jaren is geconstateerd, is volgens de omroepen groot. Dit zou blijken uit verschillende inspectierapporten die de omroepen in handen hebben. Het gaat onder meer om brandmeldingen en brandblusinstallaties die niet werken, camera- en omroepinstallaties die kapot zijn en vluchtwegen die lekken, waardoor er rook in de vluchttunnel

kan komen.

Aangezien de Schipholtunnel in Haarlemmermeer ligt heeft de lokale PvdA vragen gesteld aan het college. De partij wil van het college weten of het op de hoogte is van het inspectierapport van Rijkswaterstaat en of er al overleg wordt gepleegd over het oplossen van de gebreken. Daarnaast vraagt de PvdA wat het college verder gaat doen om de veiligheid in de tunnel te verhogen.

(c) Witte Weekblad Haarlemmermeer 2015 alle rechten voorbehouden

Onderzoek naar N247

Witte Weekblad Edam Volendam 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie EVD

BROEK IN WATERLAND - GroenLinks Noord-Holland heeft een voorstel ingediend om Broek in Waterland zelf een onafhankelijk onderzoeksbureau in de hand te laten nemen dat de toekomst van de N247 gaat onderzoeken.

Deze weg hakt Broek in Waterland sinds jaar en dag in tweeën. Het wordt er elk jaar drukker. Dit komt de leefbaarheid en verkeersveiligheid niet ten goede, vindt GroenLinks. Veel Broekers zien de weg dan ook

liever onder de grond verdwijnen: minder herrie en fijnstof. De provincie is tegen plannen voor ondertunneling en wijst die keer op keer af.

Servaz van Berkum, woordvoerder Verkeer van GroenLinks in Noord-Holland: 'De provincie is nu de bereikbaarheid van Waterland opnieuw aan het bekijken, maar de plannen voor verbreding stuiten op veel bezwaren bij inwoners, gemeente en de dorpsraad. Wij snappen dat; een drukke weg vaak vol met files, komt

het leefklimaat natuurlijk niet ten goede.'’

Omdat de provincie keer op keer de plannen voor ondertunneling afwijst stelt GroenLinks voor dat de gemeente en dorpsraad een onderzoeksbureau in de arm nemen die ondertunneling en alternatieve mogelijkheden nog eens gaat onderzoeken.

(c) Witte Weekblad Edam Volendam 2015 alle rechten voorbehouden

Mooiste weg van de kust

Groot Alkmaar 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 5 /editie DDS

BERGEN/BERGEN AAN ZEE - De Zeeweg, die in vloeiende lijnen het eeuwenoude duinlandschap doorkruist, vormt een volkomen natuurlijke verbindingroute naar de badplaats. In 1905 hebben de gezamenlijke ontwerpers, de tuinarchitect en de opdrachtgever, dit harmonische tracéverloop precies zo gewild. Dat inzicht van 110 jaar terug bezorgt de gebruikers van de Zeeweg, de 'mooiste autoweg van de kust', nog dagelijks veel rijplezier. Als waarschuwing voegen we hieraan meteen toe, dat het tracé voortdurende aandacht van de verkeersdeelnemers eist. Terug naar de periode rond 1900, waarin Bergen een golf van ondernemingslust beleefde, zoals o.a. blijkt uit de komst van de tram. In 1905 was hier, voordat de locomotief onder gejuich binnenstoomde, nóg een belangwekkende activiteit begonnen: de aanleg van een straatweg door de duinen.

Dit was de tijd, waarin het vooruitziende burgemeestersechtpaar Jacob en Marie van Reenen het slaperige Bergen (toen ongeveer 1600 inwoners) de Nieuwe Eeuw binnenloodste. Daarbij keken ze niet alleen naar zee en strand, maar ook naar het eigen duingebied. Behalve aan eenvoudige landbouw dachten

ze aan grondverkoop voor villa-en hotelbouw, maar ook aan het (strand)toerisme, dat in Egmond aan Zee toen reeds volop bloeide.

De Van Reenen begrepen, dat voor exploitatie van de zeereep goede bereikbaarheid noodzakelijk was. De verbinding bestond toen slechts uit het 'Schilpslagh', een zandpad voor schelpenvissers en jutters. Aanleg van een klinkerweg zou dit probleem definitief oplossen.

Gezien de prominente rol van Marie van Reenen-Völter in alle plannenmakerij was het logisch, dat echtgenoot Jacob haar verjaardag, 5 maart, als aanvangsdatum koos. Exact op die dag begonnen Bergense en Egmondse grondwerkers met opzichter Albert Bakhuis en de stratenmakers van Dirk Min en Zn. bij boerderij De Franschman aan het 'reuzenwerk'.

Met behulp van lorries, kipkarren, duinzand en straatklinkers verrichtten de mannen pionierswerk op basis van de plantekeningen van tuinarchitect Leonard Springer en burgemeester Van Reenen. Men volgde de Engelse ontwerpstyl, waarbij de weg in het duinlandschap werd ingepast, hetgeen hier voortreffelijk gelukte. Zelfs het torenhoge 'Vlagduin' werd soepel in het wegtracé opgenomen. Springer heeft tevens de bembplanting met

dennen ontworpen (1908).

Badplaats

Op 22 maart 1906 werd de Zeeweg, een 'eigen weg' van 3020 meter lengte en 4,25 meter straatbreedte, ter hoogte van strandpaal 33 voltooid. Dit was tegelijk het startsein voor de nieuwbouw aan zee. Met de eerste-steenlegging van café-restaurant (nu hotel) 'Prins Maurits', op 28 juli 1906, was de stichting van Bergen aan Zee een feit. Deze feestelijke gebeurtenis werd in de 'kroonjaren' 1931 tot en met 2006 telkens met evenementen, exposities, boeken en brochures herdacht.

Tijdens de ontwikkeling van Bergen aan Zee speelde de Zeeweg, evenals de stoomtram (1909) een onmisbare rol. Dat gold later ook voor het herstel van de oorlogsschade en de overige nieuwbouw. Het in 1927 aangelegde en kortgeleden gemoderniseerde fietspad, alsmede het voetpad (1932), bieden de strandbezoekers een eigen route. In 1944 werd de Woudweg aangelegd.

Momenteel zijn de Zeeweg en de Herenweg naar Egmond aan den Hoef, inclusief fietspaden, bij de provincie Noord-Holland in beheer.

(c) Groot Alkmaar 2015 alle rechten voorbehouden

Hoop voor Broeker ondertunneling

Noordhollands Dagblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina WAT_Regio_01 /editie WAT /auteur jacco van oostveen
j.van.oostveen@hollandmediacombi-
atie.nl

door Jacco van Oostveen

Volendam De provincie geeft de Dorpsraad Broek in Waterland tot 1 januari 2016 de tijd om de haalbaarheid van ondertunneling van provincialeweg N247 te laten onderzoeken. „Dit is een omwenteling”, jubelt Goof Buijs, voorzitter van de Dorpsraad.

Provinciale staten gingen maandagavond akkoord met de motie van GroenLinks, waarin staat dat de Dorpsraad en de gemeente Waterland langer de kans moeten krijgen om te onderzoeken of er een alternatief gevonden kan worden voor verbreding van de N247 door het dorp. Stuurgroep Bereikbaarheid Waterland zou in juni met een plan komen voor de herinrichting van de weg; dat wordt nu uitgesteld tot 1 januari 2016.

Een onverwachte opsteker, vindt Goof Buijs: „2200 handtekeningen haalden niets uit en in november viel er absoluut niet over te praten in het provinciehuis, maar hieruit blijkt dat de boel aan het verschuiven is. Zeer positief.”

De provincie heeft aangegeven een tunnel te duur te vinden, maar volgens Goof Buijs is een 'onderdoorgang' – 'tunnel' is volgens de voorzitter inmiddels een besmet woord – nog wel degelijk haalbaar. „Statenleden hebben op 16 februari

met eigen ogen gezien dat de weg door het dorp nu al een groot probleem is, en dat probleem wordt met een verbreding van de weg alleen maar groter. Dat bezoek heeft indruk gemaakt, anders kan ik de plotselinge omwenteling in provinciale staten ook niet verklaren.”

De provincie wil de weg

verbreden door ter hoogte van Broek een extra busstrook aan te leggen, maar veel inwoners zien dat absoluut niet zitten. Zij willen juist af van de weg dwars door het dorp, die tot overlast en aantasting van de leefbaarheid leidt. Een tunnel zou tevens de doorstroming en veiligheid op de N247 verbeteren.

De Dorpsraad gaat nu aan de slag met een programma van eisen waaraan de onderdoorgang moet voldoen. Er worden geldschieters gezocht om het onderzoek te betalen.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Twijfel over fietstunnel Wogmeer

Westfries Weekblad 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie WFK

KOGGENLAND - Komt er een fietstunnel of een voetgangersbrug met fietsgoot op de kruising van de Wogmeer met de N23/Westfriaweg? De gemeente Koggenland is aan zet. Provincie Noord-Holland heeft aangegeven in te willen gaan op het verzoek van Koggenland om af te wijken van het Provinciaal Inpassingsplan en een fietstunnel toe te staan. Voorwaarde is wel dat de gemeente naast een subsidie van de provincie zelf diep in de buidel tast voor realisatie van de tunnel. Inmiddels zijn de werkzaamheden

voor de realisatie van de Westfriaweg op meerdere plaatsen in volle gang. Tijd om knopen door te hakken. Gedeputeerde Staten geven aan dat ten behoeve van de realisatie van deze fietstunnel een subsidie op grond van de Regeling Kleine Infrastructuur kan worden verstrekt van € 1.375.000,--. De gemeenteraad wordt gevraagd een krediet beschikbaar te stellen van € 775.000,-- exclusief btw als eigen bijdrage. Een behoorlijk bedrag in een tijd van bezuinigingen.

De commissie Grondgebied behandelt het plan voor de fietstunnel en de aanvraag voor het krediet op

maandag 9 maart, gevolgd door de raad op maandag 23 maart. In een later stadium wordt een omgevingsvergunning 2e fase aangevraagd, die ingaat op het technische aspect van de fietstunnel. Van daadwerkelijke uitvoering is pas sprake als beide aanvragen worden goedgekeurd. Wanneer de raad niet akkoord gaat met het beschikbaar stellen van de gemeentelijke bijdrage wordt de ingediende aanvraag ingetrokken. Het alternatief is dan het uitvoeren van het oorspronkelijke plan.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Opstel terrein Heerh.waard?

Nieuwsblad Kennemerland 04-03-2015

04-03-2015 /pagina 1 /editie NDK

UITGEEST - Er is een serieuze kans dat het omstreden Opstel terrein voor sprinters niet in Uitgeest komt, maar in Heerhugowaard. Als de aanleg, oksel A9-N203, teveel inbreekt op de Stelling van Amsterdam, en ook de verbindingsweg tussen A9 en A8 er over een paar jaar komt, zou de UNESCO wel eens het predikaat

'werelderfgoed' kunnen intrekken, en dat wil de provincie zeker niet. Dan is het aanbod van de gemeente Heerhugowaard om het rangeerterrein daar aan te leggen aanlokkelijk. Dat zei gedeputeerde E. Post maandagavond tijdens een politiek café in de Broekpolder. Daarom onderzoekt de provincie nu wat de twee plannen samen voor inbreuk kunnen geven op de Stelling.

Dat de NS HHW al eerder heeft gediskwalificeerd als 'niet haalbaar vanwege duurdere exploitatie' vind het provinciebestuur "een kwestie van centen", aldus Post; niet zo belangrijk dus.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

'Uiteindelijk wordt Laren zijn hok in geblaft'

Gooi- en Eemlander 04-03-2015

04-03-2015 /pagina GEE_Regio_06 /editie GEE /sectie Regio /auteur edward de vries lentsch e.de.vries.lentsch@hollandmediacombinatie.nl

door Edward de Vries Lentsch
Laren De provinciale belasting gaan niet omhoog (maar ook niet omlaag), Schiphol is genoeg gegroeid en gemeentelijke fusies moeten niet van bovenaf worden opgelegd.

Duidelijke taal tijdens het verkiezingsdebat van Politiek Café 't Gooi in het Larense Brinkhuis. Zes regionale kandidaten voor Provinciale Staten deden mee. Karin Walters (Hart voor Holland), Bert Barkmeijer (VVD), Maria Klingenberg (CDA), Lars Voskuil (PvdA), Tom Buijtendorp (D66) en Remine Alberts (SP).

De stelling die de meeste strijd opleverde was: 'De provincie speelt te vaak de baas (HOV en N525)'.

Barkmeijer (VVD): „Dat is zo maar moet niet zo blijven. Kijken of projecten nog valide zijn, ook als ze democratisch door de gemeenten zijn ondersteund.”

Voskuil (PvdA): „Met de communicatie gaat het te vaak mis. Er wordt een verhaal neergelegd, in plaats van informatie ophalen en luisteren. We moeten (als provincie, red.) de inwoner en de gemeente

veel minder als een probleem zien, en veel meer als onderdeel van de oplossing. Niemand vindt het leuk als er een vierbaansweg voor je huis wordt gelegd, maar bewoners zijn best bereid mee te werken aan suboptimale oplossingen. Besluiten nemen doe je niet door er overheen te walsen als te provincie.”

Alberts (SP): „Als Laren oppert iets anders te doen met het project N525 (verbreding Hilversumseweg, red) dan zegt de gedeputeerde dat je vier ton moet lappen als gemeente. Zo wordt Laren uiteindelijk zijn hok in geblaft. En bij de HOV hebben alle Gooise bestuurders, behalve Blaricum, keurig ja gezegd tegen de gedeputeerde.”

Klingenberg (CDA): „Tegen goed openbaar vervoer kan niemand zijn. Drie jaar geleden zagen we dat het de verkeerde kant op ging met de HOV. Uiteindelijk is naar de regio geluisterd.”

Walters (Hart voor Holland): „Het was al lang duidelijk dat het een slecht plan was, ook bij het CDA, maar u heeft toch getekend voor de busbaan en voor de coalitie gekozen. Vlak voor de verkiezingen keert u om.”

Klingenberg: „Als je in een coalitie zit, moet je betrouwbaar zijn.”

Walters: „Ik hoop in een coalitie

te komen waarin de HOV-busbaan wordt geschrapd. Bijsturen moet mogelijk zijn in een snel veranderende wereld. De busbaan is voor de mensen in deze regio ook super belangrijk. Dat zal je merken op 18 maart.”

Ook Gooistad (gemeentelijke fusie) kwam langs. Buijtendorp (D66): „Fusie is geen doel op zich. Maar je ziet dat gemeenteraden over heel veel geen zeggenschap meer hebben. Er worden ook echt kansen gemist door onze regio. Zo gaat bijna 5 miljard euro naar de verbinding Schiphol-Almere waar 200.000 mensen wonen en onze regio met 250.000 mensen wordt eigenlijk niet serieus meegenomen.” Voskuil (PvdA): „Eens met D66. We blinken als regio uit in angst voor verandering. Bij fusie wordt afstand tot de burger te groot? Nee, dan moeten raadsleden vaker straat op. We moeten bekijken wat we in de toekomst nodig hebben. Dat is verder kijken dan de vier jaar-horizon van politici.”

Walters(HvH), Barkmeijer(VVD), Klingenberg(CDA), Voskuil(PvdA), Buijtendorp(D66) en Alberts(SP). foto studio kastermans

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Waterschap, belangrijk maar weinig populair

Reformatorisch Dagblad 03-03-2015

03-03-2015 /pagina 14

□□□□□□□□

Waterschapsverkiezingen spreken niet echt tot de verbeelding, ook al vormen de waterschappen de oudste bestuurslaag van Nederland. In 2008 bracht 24 procent van de stemgerechtigden zijn stem uit. Door de verkiezingen samen te houden met de Provinciale Statenverkiezingen, is de verwachting dat nu een hogere opkomst wordt bereikt. Wie zijn stem bewust wil uitbrengen, zal zich echter moeten verdiepen in de programma's. Het waterschapsbestuur beslist waaraan de heffingen worden besteed. De ene partij kiest voor meer natuur bijvoorbeeld, terwijl de andere meer neigt naar het agrarisch belang. Critici van de waterschapsverkiezingen stellen echter dat de verschillen tussen de partijen minimaal zijn, omdat de meeste bestedingen van waterschappen al vastliggen gezien hun wettelijke taak. Ook vinden zij dat onderwerpen zoals waterveiligheid niet de speelbal van politieke belangen mogen worden.

De taken van de waterschappen zijn:

I Ervoor zorgen dat bewoond gebied niet onder water komt te staan: de meest urgente taak. Zonder waterkeringen zou meer dan de helft van Nederland geregeld natte voeten hebben. In dat deel wonen bijna 10 miljoen mensen. Waterkeringen zijn bijvoorbeeld dijken en boezemkaden, langs zee, meren, kanalen en rivieren. De waterschappen beheren bijna alle belangrijke waterkeringen; een klein deel van de primaire waterkeringen (3 procent) is de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.

I Zorgen voor voldoende water in elk gebied. Zowel wateroverlast als -tekort moet worden tegengegaan, met aanvoer-, afvoer- en bergingsmaatregelen.

I De kwaliteit van het

oppervlaktewater bewaken. De waterschappen controleren de regels, meten de waterkwaliteit (ook van zwemwater) en zorgen steeds vaker voor natuurvriendelijke oevers. Het tegengaan van de lozing van verontreinigd water is een speerpunt. De laatste jaren werken ze met gemeenten aan maatregelen om lozingen vanuit het riool bij heftige regenval terug te dringen.

I De zuivering van afvalwater bij rioolwaterzuiveringsinstallaties. Jaarlijks wordt zo'n 2 miljard kubieke meter afvalwater in Nederlandse installaties gezuiverd. Bij de zuivering worden ook grondstoffen gewonnen, zoals fosfaat, en steeds vaker wordt ook energie opgewekt.

I Innoveren op het gebied van veiligheid, waterbeheer en watergebruik. De Nederlandse waterkennis die bij waterschappen aanwezig is, wordt wereldwijd gedeeld. Hiermee willen de waterschappen ook de exportmogelijkheden van Nederlandse bedrijven in de watersector ondersteunen.

Sinds er in 1995 een nieuwe Waterschapswet van kracht werd, vinden er rechtstreekse waterschapsverkiezingen plaats. Tot de verkiezingen van 2004 konden kandidaten zich op individuele basis verkiesbaar stellen. Sinds 2008 verloopt de kandidaatstelling via reguliere politieke partijen, maar ook politieke groeperingen met een specifiek belang mogen kieslijsten indienen: natuurbeschermers bijvoorbeeld, of waterrecreanten.

In 2014 zijn de waterschapsverkiezingen in de Kieswet vastgelegd, en is besloten ze voortaan te laten samenvallen met de Provinciale Statenverkiezingen. Bij vorige waterschapsverkiezingen kon worden gestemd via de post, en soms via internet.

Op 18 maart zijn er overal waterschapsverkiezingen, behalve in het waterschap Vechtstromen

(Twente, Noordoost-Overijssel en Zuidoost-Drenthe). In dit op 1 januari 2014 gestarte waterschap (ontstaan uit een fusie) zijn toen al verkiezingen gehouden.

Sinds 2014 telt Nederland –nadat er opnieuw twee waterschappen zijn gefuseerd– 23 waterschappen. In 1953, het jaar van de watersnoodramp, had Nederland nog 2600 waterschappen; allemaal kleine koninkrijkjes. Het besef dat waterveiligheid een landelijke kwestie was drong door, en de professionalisering en de schaalvergroting gingen daarna in een rap tempo. In een bestuursakkoord met het Rijk werd in 2011 afgesproken dat de waterschappen hun kosten verlagen, door te fuseren en het aantal bestuurders te verminderen. Of en hoe de waterschappen op de langere termijn blijven bestaan en functioneren, is al jaren onderwerp van politieke discussie. Het eerste kabinet-Rutte had het plan om de waterschappen te laten bestaan maar het bestuur te laten kiezen door gemeenteraden. Met de val van Rutte I was dat plan van de baan. Bij de start van het huidige kabinet werd afgesproken om terug te gaan naar tien tot twaalf waterschappen. Ook wilde het kabinet op de lange termijn de twaalf provincies omvormen tot vijf landsdelen, en de waterschappen daarmee samenvoegen. Maar voor deze langetermijnplannen bestaat in het land weinig enthousiasme; het lijkt erop dat deze afspraken in de spreekwoordelijke lade zijn beland.

Waterschappen hebben de grondwettelijke taak te zorgen voor waterveiligheid en schoon water. Naast Rijk, provincies en gemeenten vormen ze een zelfstandig overheidsorgaan. Er werken zo'n 11.000 mensen. Elk waterschap heeft een gekozen algemeen bestuur met tussen de achttien en de dertig leden, en een dagelijks bestuur. Beide besturen worden voorgezeten door de watergraaf of dijkgraaf, die door de kroon wordt benoemd. Het algemeen bestuur van een

waterschap wordt voor het grootste deel gekozen door de inwoners van het desbetreffende gebied. Een kleiner deel van het waterschapsbestuur bestaat uit vertegenwoordigers van groepen die veel belang hebben bij het werk van de waterschappen: bedrijven, agrarische sector en natuurterreinbeheerders. Hun belangenbehartigers in het waterschapsbestuur worden voorgedragen door de Kamer van Koophandel, land- en tuinbouworganisatie LTO en het Bosschap.

De dijk- of watergraaf en de leden van het dagelijks bestuur ontvangen salaris. De leden van het algemeen bestuur krijgen een jaarlijkse vergoeding van een paar duizend euro.

Waterschappen heffen hun eigen belastingen. In 2014 legden ze voor zo'n 2,6 miljard euro aan heffingen op. De belangrijkste heffingen zijn de watersysteemheffing en de zuiveringsheffing. Er zijn verschillende groepen die worden belast: ingezetenen, eigenaren van huizen en bedrijfspanden, grondbezitters en eigenaren van natuurterreinen. Waterzuivering is de duurste taak van de waterschappen; hieraan wordt 44 procent van het budget besteed. Verder gaat 29 procent naar watersysteembeheer, ofwel de kosten die gemaakt worden voor waterkeringen en schoon en voldoende oppervlaktewater. Vijf waterschappen beheren ook nog 7500 kilometer aan wegen, waarvoor ze een wegenheffing in rekening brengen. Uit onderzoek van de

Rijksuniversiteit Groningen blijkt dat de ingezetenenheffing in de periode 2009-2015 jaarlijks met gemiddeld 4,4 procent steeg, en de zogeheten heffing gebouwd met gemiddeld 3,4 procent. Er zijn grote verschillen, zowel in hoogte als procentuele stijging, per waterschap. Dit heeft ook met de aard van het gebied te maken, en met het verschil in taken tussen sommige waterschappen. De hoogste waterschapslasten betalen inwoners van het hoogheemraadschap van Delfland, waarin onder meer Den Haag en Delft liggen. „Het waterbeheer in ons gebied is complex en daardoor duur”, verdedigt het bestuur van dit duurste waterschap zich.

(c) Reformatorisch Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Van: business@anp.nl
Verzonden: woensdag 8 april 2015 10:02
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
Onderwerp: Persoverzicht provincie Noord-Holland 2015-04-08 09:59:07



Woensdag 8 april 2015

Inhoud

Den Haag Vandaag

â€"Bewapenen helpt de NS nietâ€™™ - Algemeen Dagblad - 08-04-2015
Schultz gaat regionale â€šbouwers niet voortrekken - Cobouw - 08-04-2015
MKB kan eindelijk weer lenen - Algemeen Dagblad - 08-04-2015
PvdA hekelt â€"explosieve â€™™ huurstijging corporatiewoningen - Het Financieele Dagblad - 08-04-2015
Blok slaat de tanden uit plan voor beter ict - De Volkskrant - 08-04-2015
â€™™Geweld voorkomen met koppeling dataâ€™™ - De Telegraaf - 08-04-2015
â€"Bewapenen is lastigâ€™™ - Metro NL - 08-04-2015
Demotie moet bespreekbaar zijn - Het Financieele Dagblad - 08-04-2015
Gemeenten met rug tegen muur - De Telegraaf - 08-04-2015

Gemeentezaken

BUCH-fusie: geen gedwongen ontslag - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015
Tweede Kamer is voor Gooise fusie - Gooi- en Eemlander - 08-04-2015
Burgemeester neemt op 13 mei afscheid - De Echo - 08-04-2015

Provinciaal bestuur

Samen het landelijk gebied ontwikkelen - Kompas regiokrant - 07-04-2015
Hof: Ballast kocht Hooijmaijers om - Cobouw - 08-04-2015
Houdt provincie voet bij stuk? - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015
Lagere straf voorâ€™™pariaâ€™™ Ton Hooijmaijers - Haarlems Dagblad - 08-04-2015
Elf gevallen van omkoping bewezen - Gooi- en Eemlander - 08-04-2015
Lager vonnis voor Ton Hooijmaijers - De Volkskrant - 08-04-2015
Hooijmaijers veroordeeld tot celstraf van 2,5 jaar - Cobouw - 08-04-2015

Gerechtshof verlicht celstraf voormalig VVD-politicus Hooijmaijers - Het Financieele Dagblad - 08-04-2015

Hof milder voor Hooijmaijers - De Telegraaf - 08-04-2015

VVD-politicus de cel in wegens corruptie - Algemeen Dagblad - 08-04-2015

Behalve in Friesland genoeg plannen voor wind op land - Cobouw - 08-04-2015

Xander den Uyl keert terug in ABP-bestuur - Het Financieele Dagblad - 08-04-2015

Remkes in raad van toezicht museum - Algemeen Dagblad - 08-04-2015

hoger beroep 2,5 jaar cel voor VVD-er Hooijmaijers - NRC Next - 08-04-2015

personalia - Trouw - 08-04-2015

Hof legt oud-gedeputeerde Hooijmaijers lagere straf op - Trouw - 08-04-2015

Statenvragen, kamervragen, raadvragen over de Dekkers - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Statenvragen SP over vervuiling - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Sanering vervuild gebied start dit jaar - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Bibliotheken en archieven

AntiKraakBieb sluit toch - Nieuwsblad Kennemerland - 08-04-2015

Cultuur

Uitje met HV De Zijpe - Schager Weekblad - 08-04-2015

Bakenesserkerk gaat weer brullen - Haarlems Dagblad - 08-04-2015

Toekomst van Fort benoorden Spaarndam - Haarlems Dagblad - 08-04-2015

Duurzame energie

Behalve in Friesland genoeg plannen voor wind op land - Cobouw - 08-04-2015

Eerste paneel zonneweide - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Economie

Duizenden banen voor jongeren - Het Parool - 07-04-2015

Fonds voor uitstraling bedrijven - Westfries Weekblad - 08-04-2015

Fonds voor opknappen bedrijf - Westfries Weekblad - 08-04-2015

Het wordt stil in de hal in Aalsmeer - Het Parool - 07-04-2015

Onderzoek naar locaties tijdelijke huisvesting - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Landbouw veeteelt en visserij

Samen het landelijk gebied ontwikkelen - Kompas regiokrant - 07-04-2015

Statenvragen, kamervragen, raadvragen over de Dekkers - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Petten Ook -n plaatje aan andere kant dorp - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Natuur en landschap

Wandelnetwerk uitgebreid - Haarlems Weekblad - 08-04-2015

Recreatie

Wandelnetwerk uitgebreid - Haarlems Weekblad - 08-04-2015

Toekomst van Fort benoorden Spaarndam - Haarlems Dagblad - 08-04-2015

Milieu

Statenvragen SP over vervuiling - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Sneller, schoner, vaker - Nieuwsblad Kennemerland - 08-04-2015

Meetpunt PAK's mag weg - IJmuider Courant - 08-04-2015

Sanering vervuild gebied start dit jaar - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Dekkers leeg na zes jaar vol ellende - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Ruimtelijke inrichting

Houdt provincie voet bij stuk? - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Woningen Uitdam zijn hard nodig - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Openbaar vervoer

Goede score Connexion - Amstelveen Dichtbij - 08-04-2015

Schetsen Weg Anna's Hoeve blijven geheim - Gooi- en Eemlander - 08-04-2015

Verkeer en vervoer

Bouw Zaanbrug uitgesteld - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Op zoek naar alternatief pontveer Landsmeer - Noordhollands Dagblad - 08-04-2015

Waterkwaliteit en zwembaden

Zwanenburgs park krijgt nu ook een ingang - Haarlems Dagblad - 08-04-2015

Jeugdzorg

Jeugdwet biedt kinderen onvoldoende privacy - NRC Handelsblad - 07-04-2015

Den Haag Vandaag

08-04-2015 /pagina 6 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur ANGELIQUE MULDER

DEN HAAG | Krijgen NS-beveiligers wapenstok en pepperspray om zichzelf te beschermen tegen agressie? Staatssecretaris Wilma Mansveld vindt dat een lastige stap, veiligheidsexpert Pieter van Vollenhoven wil liever de Spoorwegpolitie terug en de reizigersorganisatie denkt zelf iets te kunnen doen.

ANGELIQUE MULDER en EDWIN VAN DER AA

Mansveld spreekt vandaag met de NS, Prorail en de bonden over het geweld op het spoor. Volgende week zit ze met de andere vervoerders rond de tafel.

FNV Spoor bepleitte in het paasweekeinde om NS-beveiligers, dus niet de conducteurs, een wapenstok en pepperspray te geven. Aanleiding zijn twee nieuwe geweldsincidenten in de trein waarbij geen beveiligers aanwezig waren.

Weerstand uit de Tweede Kamer tegen dit voorstel is raar, vindt Huub van den Dungen van FNV Spoor. „Dit kan namelijk al tot de uitrusting van de medewerkers Veiligheid& Service behoren. Ze zijn buitengewoon opsporingsambtenaar; er hoeft geen wet voor te worden aangepast.â€™™â€™™

De NS heeft tot nog toe afgezien van wapenstok en pepperspray, omdat dit de agressie bij het publiek ook kan verergeren. De beveiligers hebben wel handboeien bij zich. Minister Van der Steur (Veiligheid en Justitie) sluit zich bij de NS-lijn aan: „We moeten kijken of het verstandig is. Met pepperspray en wapenstok kun je ook veel schade berokkenen en er kan een escalatie van geweld plaatsvinden.â€™™

De circa 600 NS-beveiligers zijn op afroep inzetbaar als treinpersoneel problemen signaleert. Ze staan dan bij het eerstvolgende station klaar. Ook zijn ze actief op perrons en bij controles rond het inchecken.

Poortjes

FNV Spoor wil ook zo snel mogelijk alle toegangspoortjes op stations sluiten als maatregel tegen zwartrijders, de belangrijkste agressieve groep. Conducteurs horen bovendien na 22.00 uur niet meer in hun eentje te werken. De andere spoorwegvakbond VVMC vindt zelfs dat er altijd minimaal twee conducteurs in elke trein moeten zijn.

De wapenstok en pepperspray zijn zeker niet bedoeld voor conducteurs. Van den Dungen: „Daar zijn de mensen niet voor opgeleid. Laat hen de gastheer of -vrouw zijn die de vervoersbewijzen controleert.â€™™â€™™

Pieter van Vollenhoven, voorzitter van de stichting Maatschappij en Politie en hoogleraar risicomanagement aan de Universiteit Twente, vindt dat de Spoorwegpolitie terug moet komen in de strijd tegen geweld in treinen en op stations. Dat zei hij gisteravond in het tv-programma EenVandaag.

Lector Otto Adang van de Politieacademie ziet evenmin heil in extra bewapening: „Pepperspray in een besloten ruimte heeft onvermijdelijk ook impact op andere reizigers, conducteurs en de beveiligers zelf.â€™™â€™™

Voorzitter ArriË«n Kruyt van reizigersorganisatie Rover wijst op de mogelijke rol van de reizigers. De NS-top moet duidelijk maken hoe zij kunnen bijdragen aan het beteugelen van de agressie. „Criminaliteit moet je samen met het publiek bestrijden. Bij de politie weet iedereen dat. Reizigers weten nu niet wat ze moeten doen: 112 bellen, of de spoorpolitie? Moeten ze een filmpje met hun mobiel maken? Wegkijken?â€™™â€™™

Speel geen Rambo, zegt Kruyt. „Je kunt wel als groep om de agressor heen gaan staan. Dat werkt vaak al, vraag maar na bij de sociale dienst. Natuurlijk verwacht ik dit niet van oude vrouwtjes. En mensen moeten dit ook niet doen als er met een mes of pistool wordt gezwaid; dat is geweld van een andere orde.â€™â€™

Vertel de reizigers wat zij kunnen doen

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schultz gaat regionale a€šbouwers niet voortrekken - Cobouw

08-04-2015 /pagina GWW /auteur Heijbrock, Ferry

Minister Schultz is niet van plan grote projecten die de komende tijd in de markt worden gezet, zodanig te organiseren dat ze toegankelijker zijn voor regionale bouwbedrijven. Zij schrijft dit in antwoord op Kamervragen over temporisering van sluisprojecten.

Schultz ontkent dat er sprake is van temporisering van die projecten. Daarbij gaat het onder meer om de sluis bij Limmel en de zeesluis IJmuiden. De aanbestedingen daarvoor lopen al. Hetzelfde geldt in verschillende stadia voor vier andere sluisen waarvan de start van de realisatie is gepland in 2016 en 2017.

Wel wijst de bewindsvrouw erop dat Rijkswaterstaat de komende jaren relatief veel grote werken in de markt zal zetten. Omdat er sprake is van tanende belangstelling bij met name dbfm-contracten vanwege de hoge kosten en risicoâ€™s, beziet Rijkswaterstaat de mogelijkheden om het aanbestedingsproces aan te passen om tenderkosten en -capaciteit te beperken. Verder heeft ze gekeken naar de beschikbare capaciteit in de bouw, die volgens haar bij de grote bouwers voldoende is.

(c) Cobouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

MKB kan eindelijk weer lenen - Algemeen Dagblad

08-04-2015 /pagina 1 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst

den haag | Ondernemers kunnen weer aankloppen bij de bank voor leningen om hun bedrijf verder te laten groeien. Pensioenfondsen, verzekeraars en banken gaan met behulp van de overheid 2 miljard euro extra in het mkb steken, zo komt vandaag naar buiten. edwin van der aa
Kredietkraan open met steun pensioenfondsen

Mkb-ondernemers, de motor van de Nederlandse economie, moeten nu smeken om krediet bij de banken die sinds de crisis veel voorzichtiger zijn met investeringen. De komende 3 jaar mogen zij, via een omweg, alsnog lenen om door te groeien.

„Ondernemers kunnen hierdoor eerder de benodigde financiering aantrekken om te investeren in nieuwe producten en dienstverlening. Dat leidt tot banen en hogere economische groei,â€ aldus minister Kamp (Economische Zaken).

Er komen twee fondsen, gevoed door verzekeraars en pensioenfondsen, waarbij mkbâ€™ers via hun bank kunnen aankloppen. Het eerste fonds verstrekt riskantere leningen van 150.000 euro tot 5 miljoen, waarbij de staat voor de helft garant staat. Een onderneming is dan zo aantrekkelijk voor de bank dat het leenbedrag - zo

is afgesproken - automatisch wordt verdubbeld. Gaat de zaak toch nog failliet? Dan vangen pensioenfondsen, verzekeraars en de overheid de eerste klap op.

Risico

Het andere fonds helpt banken die leningen willen geven aan gezonde ondernemingen met goede plannen, maar in dat geval te veel risico lopen bij 'n bedrijf of een bepaalde sector. Het fonds 'n de bank samen lenen straks minstens 10 miljoen en maximaal 25 miljoen euro uit bij zulke succesverhalen. Pensioenfondsen en verzekeraars hebben al meer dan de helft van de fondsen toegezegd. ' p5

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

PvdA hekelt 'explosieve' huurstijging corporatiewoningen - Het Financieele Dagblad

08-04-2015 /pagina 4 /sectie Economie & Politiek /auteur Prisco Battes

Prisco Battes

Amsterdam

Woningcorporaties laten de huren veel te hard oplopen. Dat stelt Tweede Kamerlid voor de PvdA, Jacques Monasch. 'De huurinkomsten stijgen in enkele jaren met bijna 4 mrd tot 17 mrd. Noem mij een bedrijf dat daartoe in staat is.'

De uitspraak is opvallend omdat het kabinet van VVD en PvdA woningcorporaties volop de ruimte geeft om de huren te verhogen. Corporaties moeten de komende jaren fors extra belasting afdragen door middel van de zogeheten verhuurderheffing. Corporaties krijgen in ruil voor de hogere belasting 'afdracht het recht om de huren jaarlijks afhankelijk van het inkomen met enkele procentpunten te verhogen. Ook kunnen corporaties de huren flink verhogen als een oude huurder vertrekt.

Huurders worden voor een belangrijk deel gecompenseerd door een stijging van de huurtoeslag tot 4 mrd per jaar. Volgens Monasch worden de huren echter veel meer verhoogd dan noodzakelijk. 'Het gaat om een explosieve stijging die de verhuurderheffing ruim te boven gaat.'

Monasch baseert zich op cijfers van financieel toezichthouder CFV. In 2012 waren de totale huurinkomsten van de corporatiesector 13,2 mrd. In 2017 is dat naar verwachting 16,5 mrd. Minister voor Wonen, Stef Blok, stelde onlangs in een brief aan de Kamer dat de huurinkomsten in 2017 verder zullen stijgen tot 17 mrd.

Volgens Monasch gaan corporaties er vanaf 2017 per saldo jaarlijks 3 mrd op vooruit. Dat is na verrekening van onder meer een hogere verhuurderheffing, lagere rentelasten en subsidies voor energiebesparend bouwen.

Toezichthouder CFV meldde al in december dat de kapitaalbuffers van corporaties de komende jaren fors verbeteren. Dit is vooral te danken aan huurverhogingen. CFV waarschuwde ook dat als de huren niet worden verhoogd de solvabiliteit juist zal dalen tot ruim onder de minimumeis van 25%.

Volgens Monasch is er genoeg ruimte voor de corporaties om de huren minder hard te laten stijgen en tegelijk

ruimte over te houden om te investeren in nieuwe sociale woningen.

Belangenvereniging Aedes zegt in een reactie dat ook woningcorporaties zich zorgen maken over huishoudens met lagere inkomens die moeilijk rondkomen. "Daar houden corporaties in de huur ook rekening mee", zegt een woordvoerder. "Maar huur is niet de enige factor."

Corporaties zitten volgens de belangenvereniging ook met een dilemma. "Huurverhoging beperken betekent onvermijdelijk minder ruimte over om te bouwen."

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Blok slaat de tanden uit plan voor beter ict - De Volkskrant

08-04-2015 /pagina 07 /sectie Ten Eerste /auteur ROBERT GIEBELS, BARD VAN DE WEIJER

Analyse: Debat commissie-Elias

De Kamer kwam met tal van aanbevelingen om verspilling bij automatisering tegen te gaan. Het kabinet schuift die doodleuk terzijde. Een volgende ict-ramp lijkt een kwestie van tijd.

Door geklungel verspilt het Rijk jaarlijks honderden miljoenen euro belastinggeld aan ict-projecten. Dat was vorig jaar de conclusie van de parlementaire onderzoekscommissie onder leiding van VVD-Kamerlid Ton Elias. Vandaag debatteert de Kamer erover met het kabinet. Dat moet onmiddellijk ingrijpen, was Elias' noodkreet, anders gaat het bij het volgende automatiseringsproject weer fout.

Verantwoordelijk voor het volgens de commissie-Elias falende ict-beleid van de overheid is minister Stef Blok van Rijksdienst (VVD). Hij ging in januari eens goed zitten voor zijn 35 pagina's tellende reactie. Blok onderkent de ernst van de zaak, schrijft hij. De parlementaire commissie heeft 'een stevig signaal' afgegeven.

De belangrijkste aanbeveling van 'Elias' vindt Blok dat nieuwe ict-projecten strenger worden getoetst. Dat voorkomt dat de vele fouten uit het verleden opnieuw worden gemaakt. De op Ã©n na belangrijkste aanbeveling volgt Blok ook. Het door commissievoorzitter Elias vurig bepleite onafhankelijke expertbureau dat het gezag krijgt om potentieel falende ict-projecten af te keuren, komt er ook. Dat is het BIT, het Bureau ICT Toetsing.

Strenger toetsen en het BIT: de commissie-Elias heeft de buit binnen, zo lijkt het. In het vervolg van zijn 35 pagina's laat Blok er echter geen misverstand over bestaan dat het daarbij blijft. En dat niet alleen: het BIT krijgt bij lange na niet de scherpe tanden die de commissie aan dat bureau had willen geven.

Het was de vurige wens van commissievoorzitter Elias om het BIT onder Algemene Zaken te laten vallen, rechtstreeks onder de premier dus. Dan was onafhankelijkheid gegarandeerd en was een boodschap afgegeven: dit is een belangrijke, dwingende ict-autoriteit. Maar net als premier Rutte voelt de Tweede Kamer er niets voor. Dus valt de BIT onder Binnenlandse Zaken, onder Blok dus.

Sinds 1990 valt het toezicht op ict-projecten onder Binnenlandse Zaken. Maar dat heeft daar de afgelopen kwart eeuw aantoonbaar een rommeltje van gemaakt. Het is volgens de commissie-Elias totaal niet op de ict-taak toegerust.

Dat blijkt ook uit het zogenoemde rijks-ict-dashboard, waarop stoplichten toonden hoe lopende ict-projecten bij de overheid ervoor stonden. Deze stoplichten stonden allemaal vrolijk op groen, ook bij miljoenenprojecten die even later rokend ineem zegen.

Maar die stoplichten worden ontmanteld, schreef Blok. En inderdaad, de stoplichten zijn weg. Alleen is de maatregel te vergelijken met de automobilist die het oliewaarschuwinglampje stuk slaat. Het zal niet meer oplichten, maar de motor loopt net zo hard in de soep als het mis gaat.

Het BIT komt niet alleen onder het 'verkeerde' ministerie, Blok slaat in zijn brief ook alvast de tanden eruit. Het bureau mag riskante projecten 'toetsen' en de uitkomst daarvan wordt openbaar. Maar alleen de minister mag een ict-project stoppen, niet het BIT.

Ook is het commissieadvies verworpen om projecten vanaf 5 miljoen euro te toetsen. 'Omvang en groot maatschappelijk belang zijn eerder een kandidaat voor toetsing dan kleinere projecten', schrijft Blok.

Ministeries die hun project naar de zin van Blok 'adequaat hebben ingericht', zullen al helemaal geen last hebben van de bemoeials van BIT. En als op een departement een ict-project toch dreigt te ontsporen, mogen de onafhankelijke ict-experts van het BIT niet zomaar te hulp schieten. Ze mogen slechts om een oordeel worden gevraagd door de departementale cio, chief information officer, de ict-baas van elk ministerie. Dezelfde cio die eerder door Elias een tandeloze figuur is genoemd.

Kortom, de ict-autoriteit waar de commissie-Elias al zijn kaarten op had gezet, krijgt geen dwingende bevoegdheden, komt niet op afstand van ministeries, is niet onafhankelijk en valt onder een ministerie dat al een kwarteeuw faalt met toezicht op rijks-ict. Daarmee staan de aanbevelingen van de commissie-Elias bij het grof vuil.

Elias zelf ziet dat anders. De voormalig commissievoorzitter noemt het opvallend dat 'zoveel van ons rapport inhoudelijk is overgenomen'.

Vandaag bespreekt de Kamer de zaak opnieuw. In januari toonden de parlementsleden zich nog onthutst over het rapport-Elias. Maar de brief van Blok en het uitblijven van felle reacties daarop laat zien dat de Kamer weer in slaap gesust is. Een volgende ict-ramp is daarmee een kwestie van tijd. Bijvoorbeeld het project waarmee de rechtspraak digitaal gaat werken, nu al 140 miljoen euro duurder dan gepland. Maar voor parlementaire onthutsing daarover is straks geen plaats meer.

Toetsingsbureau mag lang niet zo veel als Elias wilde en komt onder Binnenlandse Zaken

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Geweld voorkomen met koppeling dataâ€™ - De Telegraaf

08-04-2015 /pagina 007 /editie NL /sectie NieuwsVanDeDag

Harry van Gelder Amsterdam â€žBewapening van conducteurs en machinisten geeft geen enkele garantie dat je geweld voorkomt. Het geweld tegen bewapende politieagenten is namelijk veel groter dan in het openbaar vervoerâ€ , zegt beleidsadviseur Anton Jansen van de politie Oost Gelderland. Jansen houdt zich naast het geweld in het openbaar vervoer ook bezig met agressie tegen politieagenten. â€žIk zie niets in extra bewapening voor het bus- en treinpersoneelâ€ , zegt Jansen

Vakbond FNV Spoor wil beveiligers van de NS uitrusten met pepperspray en wapenstok, nu beschikken ze alleen over handboeien. FNV Spoor vindt dat het tijd wordt om maatregelen te nemen, nadat dit weekend weer een aantal NS'ers werd bedreigd. Volgens Jansen blijkt uit cijfers niet dat de agressie tegen het ov-personeel exorbitant toeneemt. De enorme aandacht van politiek en vakbond verklaart hij vooral, omdat de media er de laatste tijd vaker over berichten. "Maar elk incident is er toch te veel."

Staatssecretaris Mansveld (Infrastructuur) is huiverig voor bewapening van trein- en buspersoneel. "Ik weet niet of het verstandig is om die weg op te gaan", zegt de bewindsvrouw. Ook minister Van der Steur (Veiligheid en Justitie) reageert afhoudend. "Het kan, alles kan. Maar als de NS meer wapens heeft, dan kan het ook zijn dat de ander meer wapens of meer geweld gaat inzetten en dan kan er zo een spiraal ontstaan die zeer onwenselijk is."

Hightech Vervoerder Arriva is het met de minister eens. "Actie leidt vaak tot een reactie", zegt directiewoordvoester Roos Zevenboom van Arriva. "Wij zien veel meer in slimme hightech oplossingen, zoals het koppelen van onze geweldsgegevens met die van de politie." Sinds een paar jaar houdt Arriva het geweld tegen het eigen personeel nauwgezet bij. De vervoerder kan per regio en zelfs per halte bekijken waar het meeste geweld voorkomt.

Arriva's veiligheidsdeskundige Jan Portier kreeg het lumineuze idee om deze cijfers te koppelen met de politiestructuren toen hij zag dat het resultaat daarvan in Liverpool verbijsterend was. In zeven jaar daalde het aantal geweldsincidenten in de havenstad met 90 procent. Eind vorig jaar sloten Arriva en andere regionale vervoerders convenanten met de politie in Gelderland, Flevoland en de regio Rotterdam. Dat was nodig omdat je anders geen politiegegevens mag uitwisselen. Net als in Liverpool bleek dat ook in ons land 60 procent van de agressievelingen op het spoor bekenden van de politie zijn. "Heel veel geweldplegers in het openbaar vervoer komen ook voor in de top tien van de politie", zegt politieadviseur Jansen.

De politieadviseur vindt de samenwerking met de vervoerders "formidabel". "Behalve dat we cijfers uitwisselen, hebben we ook goede afspraken gemaakt voor assistentie bij geweldsincidenten. En helpen wij met het doen van aangifte en met het inschakelen van het Openbaar Ministerie", zegt Jansen.

De agressie in het openbaar vervoer neemt fors af. "We hadden hier in het oosten een nachttrein van Arnhem naar Winterswijk. Daar was erg veel agressie en werd door iedereen zwart gereden. De trein heette ook wel "de grootse gratis taxi van Nederland". Door gerichte acties is het zwartrijden en het geweld vrijwel tot nul gereduceerd", zegt Jansen.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

"Bewapenen is lastig" - Metro NL

08-04-2015 /pagina 002 /editie 1

Staatssecretaris Wilma Mansveld (Infrastructuur) vindt het een "lastige stap" om beveiligers van de NS of andere vervoerders ook uit te rusten met pepperspray en een wapenstok. Nu beschikken ze alleen over handboeien.

De vakbond FNV Spoor pleit voor meer bewapening naar aanleiding van nieuwe geweldsincidenten in de afgelopen dagen waarvan conducteurs het slachtoffer werden. Volgens Mansveld is zo'n uitbreiding nogal

wat en kan dat mogelijk ook agressie oproepen. Ze laat dit verder over aan politie en justitie, zei ze gisteren in het vragenuurtje in de Tweede Kamer. anp

(c) Metro NL 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Demotie moet bespreekbaar zijn - Het Financieele Dagblad

08-04-2015 /pagina 2 /sectie In het nieuws

Oudere werknemers moeten een stapje terug kunnen doen in functie en salaris, zo bepleit het Wetenschappelijk Instituut van het CDA. Zo kunnen ze voorkomen dat ze langs de kant komen te staan, nu kennis sneller verouderd en mensen worden geacht steeds langer door te werken.

De stellingname van de CDA-denktank is een bescheiden doorbraak op zich, gelet op hoe beladen het thema demotie kort geleden nog was. De Nederlandse voorman van Capgemini riep begin 2013 een storm van kritiek over zich af toen hij betoogde dat cao-salarissen te veel uit de pas lopen met de productiviteit van werknemers. Een stapje terug vond hij rechtvaardiger dan mensen met een zak geld de laan uit sturen.

Het gaat te ver om te zeggen dat het onderwerp nu salonfähig is, maar het wordt wel bespreekbaar. D66-leider Alexander Pechtold zei vorige maand dat hij demotie op de politieke agenda wil krijgen. VVD is al langer voorstander. En zelfs het CDA durft het met zijn wat oudere achterban aan om het debat over verworven rechten te voeren.

Het is te hopen dat het demotiedebat een doorstart krijgt. De afgelopen jaren was de loonontwikkeling zo miniem dat sociale partners niet ook nog dit dossier erbij konden hebben. Nu de loongroei hervat is, moet dat veranderen: Nederland heeft zich al gecommitteerd aan de hogere pensioenleeftijd, maar heeft verder nog nauwelijks invulling gegeven aan hoe je dat doorwerken tot je zeventigste eigenlijk in de praktijk brengt.

Vooraf in de publieke sector kan demotie het middel blijken om arbeidsvoorwaarden te moderniseren en ouderen langer inzetbaar te houden. Minister Stef Blok kan een belangrijke wegbereider zijn door dat te regelen in de nieuwe cao voor rijksambtenaren.

Daarmee is niet gezegd dat de politiek ook het voortouw dient te nemen met landelijk van bovenaf opgelegde collectieve decreten: integendeel. Het primaat ligt nog altijd bij de sociale partners, die onderling moeten bepalen in welke sectoren demotie nodig is en in welke mate. Zij dienen er ook op toe te zien dat het leidt tot betere koppeling tussen salaris en productiviteit, in plaats van verkapt bezuiniging.

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: FD.nl

Naar boven

Gemeenten met rug tegen muur - De Telegraaf

08-04-2015 /pagina 002 /editie NL /sectie Nieuws

Van onze parlementaire redactie Den Haag De komende dagen wordt een brief van minister Blok (Wonen) verwacht waarin gemeenten wordt verteld hoeveel nieuwe mensen met een verblijfsvergunning ze moeten huisvesten. Dat lijkt echter vooral een theoretisch verhaal geworden, omdat plaatsen nu al een grote

achterstand hebben met die huisvesting en de oplossing daarvan is niet in zicht. "Op zich is het logisch. Gemeenten plannen hun bouw zo'n vijf jaar vooruit en nu hebben we de afgelopen twee jaar een instroom die maar over de kop blijft gaan. Daar was moeilijk rekening mee te houden", zegt de woordvoerder van het COA.

In gemeenten is vaak kritiek te horen op de huisvesting omdat autochtone Nederlanders daardoor soms nog langer op een huis moeten wachten. Er is geen eenduidig beleid over of de mensen met een verblijfsvergunning voorgaan op bijvoorbeeld jongeren die al een paar jaar wachten op een woning. Elke gemeente mag dat zelf beslissen.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Gemeentezaken

BUCH-fusie: geen gedwongen ontslag - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina KEN_Regio_01 /editie KEN /auteur koen van eijk k.van.eijk@hollandmediacombinatie.nl

door Koen van Eijk

Castricum De fusie van de ambtenarenapparaten van Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo (BUCH) zal niet leiden tot gedwongen ontslagen. Vanaf 2017 wordt wel gebruik gemaakt van natuurlijk verloop om het huidige totaal aantal van 705 fte (846 personen) te reduceren.

Dat blijkt uit het bedrijfsplan dat is opgesteld door de vier colleges van b en w. De gemeenteraden van de BUCH-gemeenten beslissen op 24 juni of ze groen licht geven aan de colleges voor de gemeenschappelijke regeling.

Het gaat nu dus om de nadere uitwerking van de fusie. De vier gemeenteraden hebben al ingestemd met het fuseren van de vier ambtelijke organisaties.

In het bedrijfsplan staat dat elke gemeente een publieksbalie behoudt in het eigen gemeentehuis waar paspoorten en rijbewijzen afgehaald kunnen worden.

Wel zal het in die gemeentehuizen een stuk stiller worden. Door afdelingen samen te voegen en door invoering van het Nieuwe Werken is de verwachting dat zo'n 20 procent van het totale vloeroppervlak van de vier gemeentehuizen leeg komt te staan. De bedoeling is die ruimte door te verkopen of te verhuren. In het gemeentehuis van Castricum gebeurt dat al. Het is nu al te groot.

De gemeenten willen veel meer dan nu al het geval is gebruik maken van digitale technieken bij de dienstverlening. Of dat net als bij de politie leidt tot 3D-loketten, is nog niet bekend.

Voor de eerste vier jaren vanaf 2017 voorziet het bedrijfsplan in een structurele jaarlijkse besparing van 10 procent op de kosten van de bedrijfsvoering. Onder de bedrijfsvoering wordt gerekend: loonkosten, ict, huisvesting en faciliteiten. Die maken in 2015 zo'n 27 procent uit van de totale begroting van de vier gemeenten (samen 192 miljoen euro). De overige 73 procent van de begrotingen blijft ter beschikking van iedere gemeente voor eigen beleid: wegenonderhoud, zorg, buurtvernieuwing, veiligheid et cetera.

Tweede Kamer is voor Gooise fusie - Gooi- en Eemlander

08-04-2015 /pagina GHI_Regio_01 /editie GHI /sectie Regio /auteur alexander poort

a.poort@hollandmediacombinatie.nl

door Alexander Poort

Den Haag De Tweede Kamer heeft met een grote meerderheid ingestemd met het wetsvoorstel om de gemeenten Bussum, Naarden en Muiden te laten samengaan tot de gemeente Gooise Meren. Dit betekent dat - als het aan de Tweede Kamer ligt - ook de Bloemendalerpolder straks in zijn geheel bij Weesp hoort. Het wetsvoorstel gaat nu naar de Eerste Kamer.

Ook de drie moties die zijn ingediend op het wetsvoorstel zijn met een ruime meerderheid aangenomen. De nieuwe gemeente loopt hierdoor geen risico als de rente onverhoopt stijgt. Dit was nodig door de afspraak die Muiden heeft gemaakt om de ontwikkelaar van De Krijgsman goedkoop geld te lenen. Ook als de claim rond het KNSF-terrein plots weer opduikt - omdat de Vaststellingsovereenkomst (VOK) die is afgesloten niet correct wordt nageleefd - hoeft Gooise Meren als geheel nooit meer te betalen als de gemeente Muiden nu zelfstandig zou moeten. Met het aannemen van de derde motie is de minister verplicht nog een keer te proberen rond de tafel te gaan met de provincie om tot een "billijke oplossing" voor het groenonderhoud van de toekomstige Krijgsman te komen. Volgens de VOK zou dit de nieuwe gemeente straks mogelijk zo'n 3,2 miljoen euro kosten. Doordat de Kamer instemde met deze motie, lijkt het erop dat ook het CDA - indiener van deze wijziging - nu voor de fusie is.

Het aannemen van het wetsvoorstel betekent dat de fusie weer een stap dichterbij is gekomen. Dit tot teleurstelling van alle lokale fracties uit de Bussumse gemeenteraad. In een ultieme poging de Tweede Kamer tot een ander inzicht te brengen stuurden Hart voor Bussum, Partij voor Bussum, Gooi Duursaam, de Gooise Ouderen Partij en de fractie Krabbendam te elfder ure nog een brief naar de Tweede Kamer om toch vooral tegen het wetsvoorstel te stemmen. Vooralsnog lijkt dit alleen gehoor te vinden bij de PVV, want zelfs de twijfelende SP stemde in met het wetsvoorstel.

De eerste reacties uit Naarden en Muiden op het aannemen van het wetsvoorstel zijn enthousiast. In Bussum wordt met meer reserve gereageerd. Naast de vijf bovengenoemde partijen zouden ook de andere fracties in de Bussumse raad graag zien dat er extra compensatie komt voor de gevolgen van de VOK. Zoals het er nu voorstaat betalen Bussumers volgens de raad de rekening voor jarenlang Muidens wanbeleid, zo is nu het gevoel.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Burgemeester neemt op 13 mei afscheid - De Echo

08-04-2015 /pagina 1 /editie Diemen

DIEMEN Burgemeester Amy Koopmanschap neemt op woensdag 13 mei afscheid van Diemen. Op die dag zullen burgers en organisaties in Diemen in de gelegenheid worden gesteld om afscheid te nemen van hun burgemeester.

Vanaf 19.30 uur tot 21.30 uur vindt er in het gemeentehuis een openbare afscheidsreceptie plaats voor iedereen die de burgemeester nog de hand wil schudden. Het zal op verzoek van de burgemeester vooral een informele avond worden, die zich afspeelt in de hal, de raadszaal en de trouwzaal.

Daarbij zullen er door diverse Diemense organisaties optredens worden verzorgd. Het is de bedoeling dat de avond een Franse sfeer heeft.

De burgemeester heeft aangegeven dat ze zelf geen geschenken wil ontvangen, maar liever een aantal Diemense goede doelen wil ondersteunen.

Op een later moment zal worden aangegeven hoe dat vorm krijgt, maar er zal op de receptie ook een brievenbus geplaatst worden voor bijdragen en schriftelijke afscheidsgroeten.

De burgemeester zal op dinsdag 12 mei afscheid nemen van de gemeenteraad. Op 19 mei is dan de installatie van de nieuwe burgemeester.

(c) De Echo 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Provinciaal bestuur

Samen het landelijk gebied ontwikkelen - Kompas regiokrant

Regio - Samenwerkingsverbanden van partijen uit het landelijk gebied kunnen bij de provincie gezamenlijk een plan indienen voor het op eigen wijze verbeteren van hun eigen leef- en werkomgeving. Daarvoor hebben Gedeputeerde Staten (GS) van Noord-Holland 1,8 miljoen euro beschikbaar gesteld uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling.

Gedeputeerde Staten roepen partijen uit het landelijk gebied op samen een plan in te dienen voor het op eigen wijze verbeteren van hun leef- en werkomgeving. De regeling heet LEADER en is bedoeld voor samenwerkingsverbanden van bijvoorbeeld agrariërs, recreatieondernemers, natuur- en landschapsorganisaties en overheden, die een originele ontwikkelingsstrategie opstellen die bijdraagt aan tenminste een van de thema's: (bevolkings)krimp, nu of in de nabije toekomst; stad-platteland relaties die een bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkeling van het platteland; minder verstedelijkte regio's met economische, ecologische en sociale innovatieve potentie hetgeen moet blijken uit onder andere integrale samenwerkingsverbanden.

GS zullen het plan honoreren voor maximaal 1,8 miljoen euro aan EU middelen. Samenwerkingsverbanden kunnen tot 1 mei 2015 een ontwikkelingsstrategie indienen bij de provincie Noord-Holland.

Voor vragen over de POP3-LEADER regeling in Noord-Holland, de voorwaarden en de wijze waarop samenwerkingsverbanden een ontwikkelingsplan in moeten dienen, kunnen belangstellenden contact opnemen met de heer S. Melis, 023-5144331, e-mail: meliss@noord-holland.nl.

(c) Kompas regiokrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Hof: Ballast kocht Hooijmaijers om - Cobouw

08-04-2015 /pagina Rechtspraak /auteur Doodeman, Marc

Ton Hooijmaijers is in hoger beroep veroordeeld tot 2,5 jaar cel. Het hof acht de omkoping van de oud-gedeputeerde door onder andere bouwconcern Ballast Nedam bewezen.

Oud-gedeputeerde veroordeeld tot 2,5 jaar cel

Volgens het gerechtshof heeft de voormalige gedeputeerde van de provincie Noord-Holland zich schuldig gemaakt aan corruptie, valsheid in geschrifte en witwassen. Hooijmaijers bevoordeelde ontwikkelaars en bouwers in ruil voor steekpenningen. Hij nam onder meer 4100 euro aan van Ballast Nedam, dat daarmee belangrijke informatie "kocht" over woningbouwlocaties. Ballast Nedam "had zakelijke belangen in de provincie Noord-Holland en het verkrijgen van (algemene) informatie van een gedeputeerde over toekomstige ontwikkelingen kon waarde hebben" voor het bouwconcern, oordeelt het hof.

Tegen Hooijmaijers was een celstraf van vier jaar geëist. De rechtbank legde de oud-politicus eerder een gevangenisstraf van drie jaar op. Het hof sprak Hooijmaijers van enkele feiten vrij, waardoor de straf lager uitviel. Beloften

Hooijmaijers liet zich betalen door ondernemers uit voornamelijk de vastgoedsector. Volgens de oud-gedeputeerde hielden die betalingen geen verband met het feit dat hij gedeputeerde was, maar hadden deze betrekking op door hem gegeven adviezen. Volgens het hof had Hooijmaijers minimaal moeten vermoeden dat de betalingen en beloften zijn gedaan met het oog op zijn functie bij de provincie. De omkopers hadden belang bij een gedeputeerde die hen gunstig gezind was.

Ballast Nedam had ten tijde van de omkoping in 2007 ontwikkelposities in de Bovenkerkerpolder in Noord-Holland. Het bouwconcern was vanaf begin 2000 eigenaar van de posities. Hooijmaijers beweerde tijdens zijn proces dat het bouwbedrijf geen belangen had in Noord-Holland en dat de betaling van Ballast Nedam voor "adviezen over de woningmarkt in Noord-Holland in het algemeen" was.

Eind 2012 schikte Ballast Nedam met het Openbaar Ministerie over verschillende fraudezaken, waaronder de omkoping van Hooijmaijers. Een paar maanden geleden maakte het OM bekend dat met voormalig directeur Ruud Jacobs van Ballast Nedam en nog negen personen en bedrijven een schikking is getroffen.

(c) Cobouw 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Houdt provincie voet bij stuk? - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina WAT_Regio_03 /editie WAT /auteur HDC Media

De provincie reageerde een jaar geleden negatief op het bouwplan voor de Zeedijk in Uitdam. Ze vond het te grootschalig en niet passend bij het dorpse karakter van Uitdam. „De dichtheid van het bouwplan is erg hoog", aldus gedeputeerde staten. „Omgerekend is sprake van 35 woningen per hectare, wat een stedelijke of Vindex-dichtheid is. Het plan overbelast de locatie. Het volume dat terugkeert, is veel groter dan wat er verdwijnt."

Of de provincie haar bezwaar ook echt handhaaft is niet duidelijk. Onlangs zijn er verkiezingen geweest voor

provinciale staten, die als gevolg daarvan een ander samenstelling hebben gekregen. Ook het college van GS komt er anders uit te zien.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Lagere straf voor paria Ton Hooijmaijers - Haarlems Dagblad

08-04-2015 /pagina HDC_Voorop_01 /auteur roel van leeuwen r.van.leeuwen@hollandmediacombinatie.nl

door Roel van Leeuwen

Oud-gedeputeerde moet twee en een half jaar de cel in

Amsterdam Ton Hooijmaijers heeft ernstig inbreuk gemaakt op het vertrouwen dat moet kunnen worden gesteld in een politiek bestuurder.

Het hof veroordeelde de oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland daarom in hoger beroep tot een onvoorwaardelijke celstraf van twee en een half jaar.

Voor Hooijmaijers die vanwege een griepje verstek liet gaan bij de uitspraak betekent dit een strafvermindering van een half jaar in vergelijking met de eerdere straf die door de rechtbank in Haarlem was opgelegd.

De voorzitter van het hof gaf aan bij de strafoplegging rekening te hebben gehouden met het feit dat Hooijmaijers, die ooit een gevierd bestuurder was, nu een maatschappelijke paria is en dat de zaak Oranje al vijf jaar in beslag heeft genomen.

Daarnaast heeft het hof minder feiten bewezen verklaard dan de rechtbank.

Vermoeden Hooijmaijers liet zich betalen door ondernemers uit voornamelijk de vastgoedsector. Hij heeft altijd verklaard dat deze betalingen geen verband hielden met het feit dat hij gedeputeerde was.

Maar het hof stelt dat Hooijmaijers minimaal heeft moeten vermoeden dat de betalingen en beloften zijn gedaan met het oog op zijn functie bij de provincie.

In een aantal gevallen heeft Hooijmaijers zich ingezet voor provinciale projecten, terwijl hij in dat verband betalingen of een belofte had aangenomen.

En deze vorm van corruptie wordt hem zwaar aangerekend door het hof. „Corruptie tast de fundamenteën van de democratische rechtstaat aan”, aldus de voorzitter. „Corruptie leidt tot bevoordeling van diegenen die betalen. Van een gedeputeerde mag worden verwacht dat hij integer handelt zonder persoonlijk gewin na te streven.”

Signaal Persadvocaat-generaal Wiegant toonde zich ondanks de strafvermindering tevreden. „Het hof geeft het signaal af dat bestuurders die zich schuldig maken aan ambtelijke omkoping kunnen rekenen op forse gevangenisstraffen.”

Hooijmaijers hield zijn werkwijze jarenlang verborgen door betalingen via een vennootschap van een bevriende

makelaar te laten lopen.

Deze makelaar (A. van der K., red.) werd door het hof veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van drie maanden en een taakstraf van 240 uur.

Jocelyn P. â€“ de echtgenote van Hooijmaijers â€“ werd door het hof, net als eerder door de rechtbank, vrijgesproken. Het is nog onduidelijk of Hooijmaijers in cassatie gaat bij de Hoge Raad.

Ton Hooijmaijers (rechts) arriveert tijdens Ã©Ã©n van de zittingsdagen met zijn advocaat bij het gerechtshof in Amsterdam. Foto ANP

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Gooi- en Eemlander](#) - [IJmuider Courant](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [IJmuider Courant](#) - [Haarlems Dagblad](#)

Naar boven

Elf gevallen van omkoping bewezen - Gooi- en Eemlander

08-04-2015 /pagina HDC_Voorop_02 /sectie Voorop /auteur van onze verslaggever

door een verslaggever

Ton Hooijmaijers heeft zich volgens het hof tijdens zijn periode als gedeputeerde ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland schuldig gemaakt aan elf gevallen van omkoping en dertien gevallen van valsheid in geschrifte. Ook zou hij voor 276.000 euro hebben witgewassen. Hierbij gaat het om twaalf geldbedragen.

Het hof acht bewezen dat Hooijmaijers een miljoen gulden zou zijn beloofd om woningbouw mogelijk te maken in de Bovenkerkerpolder in Amstelveen.

Ook zou hij zich hebben laten betalen (59.500 euro) om de provincie grond te laten aankopen voor het bedrijventerrein Distriport in Koggenland en zou hij zich hebben laten omkopen door diverse ondernemers.

Het hof acht niet bewezen dat Hooijmaijers zich had laten omkopen voor nog eens 425.000 euro (Bovenkerkerpolder). Twee andere giften van 107.100 en 59.500 euro waren volgens het hof niet bedoeld als omkoping. Deze bedragen hadden betrekking op werkzaamheden die hij had verricht in de periode dat hij nog geen gedeputeerde was.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#) - [Haarlems Dagblad](#) - [IJmuider Courant](#)

Naar boven

Lager vonnis voor Ton Hooijmaijers - De Volkskrant

08-04-2015 /pagina 16 /sectie Ten Eerste /auteur VAN ONZE VERSLAGGEVER TOM KRELING

AMSTERDAMOud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers hoeft van het gerechtshof in Amsterdam minder lang de cel in. De voormalig politicus werd gisteren in hoger beroep veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van 2,5 jaar cel.

Het Hof acht bewezen dat Hooijmaijers zich als gedeputeerde van de provincie Noord-Holland elf keer heeft laten omkopen, betrokken is geweest bij het opmaken van dertien valse facturen en dat hij in totaal 296 duizend euro heeft witgewassen. Het Openbaar Ministerie had 4 jaar cel geëist tegen de voormalig VVD-politicus. Het Hof sprak hem vrij van een aantal feiten en woog ook de 'desastreuze gevolgen' mee die de strafzaak heeft gehad voor Hooijmaijers en zijn gezin.

Volgens het hof onderhield Hooijmaijers als gedeputeerde nauwe banden met ondernemers in de vastgoedsector. Dat was nodig voor zijn functie, maar volgens het Hof ging het bij Hooijmaijers 'naadloos over in het van die personen of bedrijven aannemen van betalingen of beloften'.

Hooijmaijers, die van 2005 tot 2009 gedeputeerde was, heeft tot op heden volgehouden dat hij onschuldig is. Hij zei dat hij betalingen ontving voor diensten die hij geleverd had in de periode dat hij geen bestuurder was.

Hooijmaijers en zijn vrouw waren gisteren niet bij de uitspraak aanwezig. Zijn echtgenote werd door het OM beschouwd als medeverdachte, omdat zij directeur was van de vennootschap waar veel betalingen binnenkwamen. Het Hof sprak haar vrij, omdat niet vaststaat dat zij op de hoogte was van de strafbare handelingen van haar man.

Het Hof stelt in het vonnis dat Hooijmaijers ernstige schade heeft toegebracht aan 'het vertrouwen in politiek bestuurders'. Maar het Hof heeft wel de persoonlijke omstandigheden meegewogen. Hooijmaijers is volgens het Hof van 'gevierd politiek bestuurder' geworden tot 'maatschappelijke paria'.

Het OM trof met de meeste medeverdachten een schikking. In totaal betaalden zeven ondernemers en vier bedrijven ruim 100 duizend euro. Voormalig makelaar Arnold van der K. weigerde een schikking en werd gisteren veroordeeld tot 240 uur dienstverlening en een voorwaardelijk celstraf van drie maanden voor valsheid in geschrift en witwassen.

(c) De Volkskrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Hooijmaijers veroordeeld tot celstraf van 2,5 jaar - Cobouw

08-04-2015 /pagina Rechtspraak /auteur Zwaga, Joost

Ton Hooijmaijers is in hoger beroep veroordeeld tot een gevangenisstraf van 2,5 jaar. Volgens het gerechtshof heeft de voormalige gedeputeerde van de provincie Noord-Holland zich schuldig gemaakt aan corruptie, valsheid in geschrifte en witwassen. Hooijmaijers bevoordeelde ontwikkelaars en bouwers in ruil voor steekpenningen. Hij nam onder meer 4100 euro aan van Ballast Nedam, dat daarmee belangrijke informatie â€˜kochtâ€™ over woningbouwlocaties.

Tegen Hooijmaijers was een celstraf van vier jaar geëist. De rechtbank legde de oud-politicus eerder een gevangenisstraf van drie jaar op. Het hof sprak Hooijmaijers van enkele feiten vrij, waardoor de straf uiteindelijk lager uitviel. Zijn vrouw werd dinsdag vrijgesproken.

(c) Cobouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Gerechtshof verlicht celstraf voormalig VVD-politicus Hooijmaijers - Het Financieele Dagblad

08-04-2015 /pagina 5 /sectie Economie & Politiek /auteur Vasco van der Boon

Vasco van der Boon

Amsterdam

Voormalig VVD-politicus Ton Hooijmaijers moet van het gerechtshof Amsterdam korter de cel in dan van de rechtbank Haarlem. Het gerechtshof in Amsterdam veroordeelde de oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland in hoger beroep dinsdagmiddag tot tweeënhalft jaar cel wegens corruptie, vervalsen en witwassen. Dat is een halfjaar minder dan de drie jaar cel waar de Haarlemse rechtbank Hooijmaijers eerder toe had veroordeeld.

Het gerechtshof acht bewezen dat Hooijmaijers zich elf keer heeft laten omkopen, dertien keer valsheid in geschrifte heeft gepleegd en 276.000 heeft witgewassen. Het hof spreekt Hooijmaijers van een aantal andere feiten vrij, waarvoor de rechtbank Hooijmaijers eerder wel had veroordeeld.

Het Openbaar Ministerie (OM) handhaafde in hoger beroep de eis van een onvoorwaardelijke celstraf van vier jaar tegen Hooijmaijers. Vier jaar celstraf is noodzakelijk volgens het OM vanwege de buitengewone ernst en omvang van de corruptie van Hooijmaijers. Het is de grootste ambtelijke corruptieaffaire in Nederland tot nu toe.

Het hof veroordeelt de handelwijze van Hooijmaijers als een ernstige inbreuk op het vertrouwen in politiek bestuurders. Maar een lagere straf is volgens het hof gepast omdat Hooijmaijers en zijn gezin al vijf jaar lijden onder de strafvervolging. Hooijmaijers is volgens het hof inmiddels een maatschappelijke paria. Het strafdoel vergelding is voor een deel al gerealiseerd, aldus het hof.

Hooijmaijers zat als gedeputeerde van Noord-Holland in het dagelijks bestuur van de provincie. Hij had de zware portefeuilles financiën en ruimtelijke ordening. Eerder was hij wethouder in Amsterdam. Van die 1,8 mln die Hooijmaijers als politicus van bedrijven ontving, kwalificeerde het OM zes ton als smeergeld.

Hooijmaijers probeerde ook in hoger beroep grotendeels zijn onschuld te bepleiten. Hier en daar was hij slechts een beetje slordig met de bonnetjes, maar dat was volgens hem allemaal voor het goede doel: zijn verkiezingscampagnes als VVD-kandidaat. Hooijmaijers voerde ook aan dat zijn vervolging oneerlijk is, omdat zijn vermeende omkopers niet worden vervolgd. Het hof verwerpt dat verweer omdat van gelijke gevallen geen sprake is.

In ruil voor direct of indirect ontvangen steekpenningen verleende Hooijmaijers volgens het hof direct of indirect gunsten. Het gaat hierbij volgens het hof om onjuiste relaties van Hooijmaijers als politicus met onder meer de projectontwikkelaars Luigi Prins, Ted Biesterbos en Gijs de Jager. Hetzelfde oordeel velt het hof ten aanzien van relaties van Hooijmaijers met vastgoedbedrijven rond onder meer Schiphol, aannemers als Ballast Nedam en de voormalige bank Fortis. In ruil voor steekpenningen zou Hooijmaijers het huisbankierschap van de provincie aan Fortis hebben gegund.

Volgens het hof aanvaardde Hooijmaijers ook een belofte van een miljoen gulden van een tussenpersoon die in ruil daarvoor verlangde dat de politicus voor een bouwproject in Amstelveen van vastgoedondernemer Harry Muermans zou lobbyen. Volgens het hof verleende Hooijmaijers die gunst ook daadwerkelijk als tegenprestatie.

De vrouw van Hooijmaijers was directeur van de bv waaraan Hooijmaijers veel geld liet overmaken. Zij is eerder door de rechtbank als medeverdachte van haar man vrijgesproken. Het hof spreekt haar nu ook weer vrij. Het OM eiste dat de partner van Hooijmaijers alsnog wegens medeplichtigheid een maximale werkstraf van 240 uur zou worden opgelegd. Het OM eiste tegen haar bovendien een voorwaardelijke celstraf van drie maanden.

(c) Het Financieele Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Hof milder voor Hooijmaijers - De Telegraaf

08-04-2015 /pagina 012 /editie NL /sectie Nieuws

Saskia Belleman Amsterdam Ex-gedeputeerde van Noord-Holland Ton Hooijmaijers is door het Amsterdamse gerechtshof in hoger beroep veroordeeld tot 2,5 jaar gevangenisstraf. Hij kreeg de straf voor elf gevallen van omkoping, dertien gevallen van valsheid in geschrifte en het witwassen van 276.000 euro. Zijn echtgenote Jocelyne P. werd vrijgesproken van betrokkenheid. Ze woonden de uitspraak geen van beiden bij.

Voor zover bekend is het voor het eerst dat een politiek bestuurder in Nederland tot een zo lange gevangenisstraf is veroordeeld. De beslissing valt lager uit dan de drie jaar die Hooijmaijers eerder van de rechtbank in Haarlem kreeg. Dat kwam onder meer doordat het hof hem van meer beschuldigingen vrijspak dan de rechtbank, maar ook omdat de gevolgen van de strafzaak voor het gezin van de ex-gedeputeerde "desastreus" zijn geweest. Dat betekent dat volgens het hof "n doel van een straf ruimschoots is gehaald, de vergelding.

Het hof: "De corruptie maakte Hooijmaijers van een gevierd politiek bestuurder tot een maatschappelijke paria. Het leed dat de andere leden van het gezin is en nog wordt aangedaan, treft daarbij indirect ook de verdachte. Daarnaast is hij niet eerder voor strafbare feiten veroordeeld."

Het gerechtshof rekent het Hooijmaijers zwaar aan dat het onderhouden, namens de provincie, van relaties met ondernemers in de vastgoedsector naadloos overging in het aannemen van geld. Hij vond het vanzelfsprekend dat hij werd betaald voor zijn adviezen en informatie waarover hij als gedeputeerde kon beschikken. "Een integere overheid is een rijk, maar ook een kwetsbaar bezit. Corruptie tast de fundamenten van een democratische rechtsstaat aan", aldus het hof.

Hooijmaijers' advocaat Frits Schneider zegt dat er de komende twee weken wordt gekeken of er aanknopingspunten zijn voor cassatie. Dan wordt de zaak niet meer inhoudelijk behandeld, maar buigt de Hoge Raad zich over de vraag of het hof de wet goed heeft toegepast.

Makelaar Arnold van der K., die behulpzaam was met het verdoezelen van de illegale geldstromen, kreeg een voorwaardelijke gevangenisstraf van drie maanden en de maximale taakstraf van 240 uur.

(c) De Telegraaf 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

VVD-politicus de cel in wegens corruptie - Algemeen Dagblad

08-04-2015 /pagina 6 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur HANS VAN SOEST

den haag | Voormalig VVD-politicus Ton Hooijmaijers moet 2,5 jaar de cel in. Dat heeft de rechter gisteren in

hoger beroep bepaald. Hooijmaijers heeft zich schuldig gemaakt aan corruptie, valsheid in geschrifte en witwassen. De rechter acht bewezen dat hij zich als gedeputeerde in Noord-Holland liet omkopen.

Met het vonnis komt een einde aan een jaren slepende procedure tegen Hooijmaijers, die inmiddels geen lid meer is van de VVD. In eerste instantie was hij tot 3 jaar cel veroordeeld. Tijdens het hoger beroep mocht Hooijmaijers het vonnis thuis afwachten, maar nu gaat hij alsnog de gevangenis in. Ook moet hij provincie Noord-Holland 10.000 euro schadevergoeding betalen. Zijn vrouw Jocelyne is vrijgesproken van medeplichtigheid.

De rechter vindt dat hij "het vertrouwen in het openbaar bestuur ernstig heeft geschaad". De straf in hoger beroep is lager omdat hij "van gevierd politiek bestuurder maatschappelijke paria is geworden" en doordat hij en zijn gezin veel hebben geleden onder alle commotie, aldus de rechter.

Hooijmaijers heeft altijd volgehouden "volstrekt onschuldig" te zijn. De rechter noteert elf gevallen van omkoping en het witwassen van 276.000 euro. Als gedeputeerde nam hij geld aan van projectontwikkelaars en bouwbedrijven. In ruil daarvoor werden ze bevoordeeld bij allerlei projecten van de provincie. Valse facturen via het bedrijf van zijn vrouw en een bevriende makelaar moesten de fraude maskeren. De makelaar is gisteren veroordeeld tot 240 uur taakstraf en 3 maanden voorwaardelijke celstraf.

De straf voor Hooijmaijers is opvallend hoog. Per jaar gaan gemiddeld zeven ambtenaren of politici slechts kort de cel in voor corruptie.

Elf maal omkoping, witwassen van 276.000

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Behalve in Friesland genoeg plannen voor wind op land - Cobouw

08-04-2015 /pagina Duurzaamheid /auteur Heijbrock, Ferry

Provincies hebben voldoende plannen om de afspraken in het Energieakkoord over wind op land waar te kunnen maken. Alleen de provincie Friesland blijft achter. Dit schrijft minister Kamp in een voortgangsrapportage over de realisatie van 6000 megawatt windenergie op land in het jaar 2020.

Op dit moment is al 2533 megawatt windenergie gerealiseerd, ruim 42 procent van de benodigde 6000. Daarnaast zit ook al 3500 megawatt in de planning. Kamp beseft echter dat er nog wat werk verzet moet worden om de capaciteit ook daadwerkelijk in 2020 operationeel te hebben. Vastleggen in plannen is "niet het ding", vervolgens planologisch en vergunningtechnisch alles rondbreien is nog wat anders.

Friesland lukt het echter niet om voldoende plannen te produceren. Weliswaar zijn er eind vorig jaar besluiten genomen door Provinciale Staten, maar die zijn nog niet vastgelegd in de provinciale structuurvisie. In 2014 heeft de provincie een half jaar extra gekregen om locaties te vinden. Die alternatieven zijn ook gevonden, maar niet vastgelegd, omdat Friesland de voorkeur geeft aan een windpark langs de Afsluitdijk. Kamp vindt echter dat het te lang duurt om dat planologisch te regelen.

Het kabinet heeft dan ook besloten wel mee te gaan met een windpark van 316 megawatt in het IJsselmeer, maar niet langs de Afsluitdijk. Daarvoor wordt nu ook een ontwerp-inpassingsplan gemaakt dat over een paar maanden klaar moet zijn.

Xander den Uyl keert terug in ABP-bestuur - Het Financieele Dagblad

08-04-2015 /pagina 12 /sectie Profiel /auteur Nelleke Trappenburg

Nelleke Trappenburg

Amsterdam

Politicus en oud-vakbondsman Xander den Uyl (61) is per 1 april teruggekeerd in het bestuur van ambtenarenpensioenfonds ABP, met afstand het grootste pensioenfonds van Nederland. Ditmaal niet namens de werknemers, maar namens de gepensioneerden. Ook Conchita Mulder-Volkers (48) is per 1 januari op voordracht van gepensioneerden toegetreden tot het ABP-bestuur.

Dat heeft ABP dinsdag bekendgemaakt. Den Uyl, een van de zonen van oud-premier Joop den Uyl, zat eerder al in het bestuur van ABP en was tot 2013 vicevoorzitter. Toen zijn termijn afliep in augustus 2013 moest hij echter tot zijn spijt stoppen; vakbond Abvakabo wilde hem niet nog een termijn geven. In het FD schoof hij destijds niet onder stoelen of banken dat hij dat erg jammer vond. Nu keert hij toch terug, maar dan als bestuurslid namens de gepensioneerden.

Den Uyl heeft vorig jaar ook geprobeerd namens de gepensioneerden in het bestuur van zorgfonds PFZW te komen, maar viste bij de verkiezingen achter het net. Den Uyl was jarenlang bestuurder binnen het FNV. Sinds 2011 zit hij in de Provinciale Staten van Noord-Holland namens de PvdA.

Mulder-Volkers werkte tot 2015 voor telecombedrijf KPN in diverse functies en was bestuurslid bij het pensioenfonds van KPN. De 48-jarige studeerde bedrijfskunde aan Nyenrode en bedrijfseconomie aan de Vrije Universiteit van Amsterdam. Mulder is registercontroller.

ABP draagt zorg voor het pensioen van 2,8 miljoen ambtenaren en leraren. Het fonds belegt ongeveer 340 mrd. De onafhankelijk voorzitter van het bestuur is voormalig CDA-politica Corien Wortmann-Kool. Verder telt het bestuur vier werknemersvertegenwoordigers en vijf werkgeversafgevaardigden.

Xander den Uyl

Remkes in raad van toezicht museum - Algemeen Dagblad

08-04-2015 /pagina 3 /sectie Algemeen - Stad en Land /auteur ANP

groningen | VVD-politicus Johan Remkes wordt per 1 juli voorzitter van de raad van toezicht van het Groninger Museum. Hij neemt het stokje over van Noë van Hulst. Het kunstmuseum in Groningen is heel blij met de toetreding van Remkes tot de raad. „Remkes is een uitstekende keuze omdat hij over een sterk regionaal en internationaal netwerk beschikt,“ zegt directeur Andreas Blom. „Zijn bestuurlijke en politieke ervaring is voor het Groninger Museum bijzonder waardevol.“ Remkes (1951) is sinds 2010

commissaris van de Koning in Noord-Holland. Daarvoor was hij onder meer minister van Binnenlandse Zaken. Van 1978 tot 1993 was Remkes actief in de provinciale politiek in Groningen.

(c) Algemeen Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

hoger beroep 2,5 jaar cel voor VVD-er Hooijmaijers - NRC Next

08-04-2015 /pagina 6-7 /sectie weten

Amsterdam.

Amsterdam. Oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers heeft in hoger beroep 2,5 jaar cel gekregen van het Hof wegens omkoping, witwassen en valsheid in geschrifte. Dat is een half jaar minder dan hij in 2013 had gekregen. De VVD-er ontving ruim 1,8 miljoen euro aan smeergeld, vooral van bouwbedrijven en zou hij 5 ton hebben witgewassen. Hooijmaijers' vrouw Jocelyn P. werd opnieuw vrijgesproken.

(c) NRC Next 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

personalia - Trouw

08-04-2015 /pagina 02 /sectie Vandaag

Johan Remkes

VVD-politicus Johan Remkes (63) wordt per 1 juli voorzitter van de raad van toezicht van het Groninger Museum. Hij volgt NoÃ© van Hulst op. Het museum is blij met Remkes, vanwege zijn netwerk en bestuurlijke ervaring. Remkes (1951) is sinds 2010 commissaris van de Koning in Noord-Holland. Daarvoor was hij onder meer minister van binnenlandse zaken en actief in de provinciale politiek in Groningen.

Gertrude Weaver

De Amerikaanse Gertrude Weaver, die vorige week 's werelds oudste persoon werd na het overlijden van een 117-jarige Japanez, is in een verzorgingshuis in Camden in de staat Arkansas overleden. Weaver was geboren op 4 juli 1898. Na het overlijden woensdag van de 117-jarige Misao Okawa kreeg Weaver veel media-aandacht. Het tehuis waarin Weaver woonde, meldde dat zij volop genoot van haar korte roem.

James Best

Acteur James Best is op 88-jarige leeftijd overleden in Hickory, in de Amerikaanse staat North Carolina. Best was vooral bekend als sheriff Rosco P. Coltrane in de tv-serie 'Dukes of Hazzard'. De Amerikaan speelde al sinds de jaren veertig rollen op het podium, in films en tv-series. Zijn grote doorbraak kwam in 1979, toen hij Coltrane ging spelen in de wereldwijd bekende serie.

Hans Smit

Vanaf 1 mei stopt presentator Hans Smit bij het radioprogramma De Klassieken op Radio 4. Het is nog onbekend wie hem opvolgt bij het Avrotros-programma. Smit blijft wel Opium op 4 presenteren, hij wil daarnaast meer journalistieke programma's presenteren en schrijven.

Conchita Mulder-Volkers

Per 1 april zijn Conchita Mulder-Volkers (48) en Xander den Uyl (61) toegetreden tot het bestuur van pensioenfonds ABP. Eerder was Mulder-Volkers bestuurslid bij Stichting Pensioenfonds KPN. Den Uyl was tot 2013 al vicevoorzitter van het ABP-bestuur.

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Hof legt oud-gedeputeerde Hooijmaijers lagere straf op - Trouw

08-04-2015 /pagina 06 /sectie Vandaag /auteur (TROUW)

Omkoping en witwassen

Ton Hooijmaijers, oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland, is veroordeeld tot 2,5 jaar gevangenisstraf voor omkoping, valsheid in geschrift en witwassen.

Het gerechtshof Amsterdam heeft de voormalig VVD-prominent deze straf opgelegd. Het hof was milder in zijn oordeel dan eerder de rechtbank Amsterdam. Die legde een straf op van drie jaar cel. Het Openbaar Ministerie zat daar nog boven met een strafeis van vier jaar.

Volgens het hof liet Hooijmaijers zich betalen door adviezen te verstrekken en beloften te doen aan ondernemers uit voornamelijk de vastgoedsector. De VVD'er heeft altijd volgehouden dat het hier ging om diensten die niets te maken hadden met zijn functioneren als bestuurder.

Volgens het hof echter had de verdachte minimaal moeten vermoeden dat de betalingen en beloften zijn gedaan met het oog op zijn functie bij de provincie. Zij hadden er alle baat bij dat Hooijmaijers hen gunstig gezind was en op het provinciehuis zijn best voor hen deed.

Hooijmaijers ontving de gelden niet op eigen rekening maar via een bevriende makelaar of via een adviesbureau dat op naam van zijn vrouw stond.

De laatste is na eerder bij de rechtbank te zijn vrijgesproken, ook door het hof niet veroordeeld. De makelaar is door het hof veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van drie maanden en een taakstraf van 240 uur.

De straf voor de voormalige VVD-bestuurder werd licht gematigd doordat hij 'van een gevierd politiek bestuurder een maatschappelijke paria is geworden' en doordat zijn gezin en hij al vijf jaar lang 'op indringende wijze' de gevolgen van de strafzaak ondervinden.

Hooijmaijers zelf was gisteren afwezig.

(c) Trouw 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Statenvragen, kamervragen, raadsvragen over de Dekkers - Noordhollands Dagblad

door Tanja Koopen

Raadslid Jan Ettes voor Open en Duidelijk Stede Broec sprong als eerste in de bres voor de familie Dekker, voor wie als gevolg van vervuiling rondom een tankstation in Bovenkarspel faillissement dreigt. Een motie haalde het niet. Vervolgens wilde de SP in de Tweede Kamer van de minister van milieuzaken weten wie nu eigenlijk verantwoordelijk is voor het debacle en wie dit gaat oplossen. Het antwoord hierop moet nog komen.

Ook de PvdA heeft in de Kamer en richting Staten haar zorgen geuit. Gedeputeerde Jaap Bond heeft de kwestie aangekaart bij Commissaris van de Koning Johan Remkes en Statenlid Marnix Bruggeman wil antwoorden van GS op de gang van zaken.

Landelijke media hebben het gevecht van de familie Dekker ook opgepakt en na een uitzending bij Hart van Nederland, die aandacht besteedde aan de vervuiling, werden de Dekkers naar eigen zeggen "overladen" met reacties uit het hele land.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Statenvragen SP over vervuiling - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur HDC Media

Bovenkarspel In navolging van Tweede Kamerlid Eric Smaling stelt ook de SP Statenfractie vragen over de bodemverontreiniging aan de Broekerhavenweg in Bovenkarspel.

Statenlid Marnix Bruggeman wil van Gedeputeerde Staten weten wanneer de provincie voor het eerst wist van de vervuiling en wanneer de omwonenden daarover geïnformeerd zijn. De SP wil weten waarom provincie en gemeente tussen 2001 en 2008 niets gedaan hebben met het vermoeden van ernstige verontreiniging van het voormalige tankstation en waarom pas in 2012 officieel bekend werd dat sprake was van ernstige verontreiniging. Bruggeman: „Misschien heeft de provincie juridisch geen verplichting om iets voor de familie Dekker te doen, maar er is wel een morele plicht.“ De familie Dekker moet haar in 2008 verkochte huis terugkopen en leidt als gevolg daarvan forse schade. Op hun woning in Lujtebroek is beslag gelegd. Die wordt binnenkort executoriaal geveild.

Regionaal 12/13: Dekkers leeg na zes jaar vol ellende

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Sanering vervuild gebied start dit jaar - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina ENK_Regio_12 /editie ENK /auteur HDC Media

De verwachting is dat dit jaar nog gestart wordt met de sanering van de vervuilde grond aan de Broekerhavenweg.

Wethouder Bart Nootebos belegt dezer weken een eerste bewonersbijeenkomst, waar de familie Dekker als niet-meer-bewoner niet bij is. Ook de andere bewoners zitten met zorgen, benadrukt Nootebos. „Zij weten niet

waar ze aan toe zijn, wat er gaat gebeuren.

De provincie gaat saneren, het Rijk betaalt en de gemeente communiceert slechts met de bewoners, aldus Nootebos. „Maar zij praten wel mee. Wij willen weten wat hun wensen zijn. Sommige mensen willen hun verhaal doen.

Nu is besloten tot sanering van de door het tankstation op nummer 214 veroorzaakte vervuiling zijn gespecialiseerde bedrijven aangeschreven. Zij komen met saneringsmethodes, waarna een plan wordt opgesteld. Nootebos hoopt dat in november het saneringsplan bekend is. „Maar de provincie is hier bevoegd gezag.

In het kader van de nieuwe wet bodemsanering deed de gemeente Stede Broec in opdracht van de provincie in 2001 onderzoek op diverse locaties. De bewoners werden toen niet geïnformeerd, omdat slechts sprake was van oriënterend onderzoek. Pas in 2008 laat de gemeente weten dat nog steeds sprake is van bodemverontreiniging. Eind vorig jaar, toen de familie Dekker meermalen aan de bel had getrokken bij instanties, besloot de provincie een saneringsplan op te stellen voor de Broekerhavenweg, waarbij gedeputeerde Talsma stelt. „Dankzij een goede samenwerking tussen gemeente, provincie en Rijk kunnen wij nu aan de slag om deze schrijnende situatie op te lossen. Daarbij wordt nog gesteld dat er wettelijk gezien geen aanleiding is te saneren, omdat er geen risico's zijn voor mens, plant of dier. Maar wel is er maatschappelijke urgentie: de verkoop van woningen stagneert en de buurt gaat achteruit.

Voor de familie Dekker is het dan al te laat. Zij zijn inmiddels door de rechter gesommeerd hun in 2008 verkochte woning terug te nemen voor het aankoopbedrag. Voor hen dreigt faillissement.

Protestbord aan de Broekerhavenweg.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bibliotheken en archieven

AntiKraakBieb sluit toch - Nieuwsblad Kennemerland

08-04-2015 /pagina 36 /editie NDK

VELSEN - De AntiKraakbieb sluit per 15 april de deuren. De bibliotheek Velsen heeft besloten het fenomeen niet langer voort te zetten.

In 2013 introduceerde Bibliotheek Velsen als eerste bibliotheek in Nederland de AntiKraakBieb. Een ontmoetingspunt voor buurtbewoners en bood naast een gratis collectie boeken elke woensdag een Voorleesfeest voor jonge bezoekers. De reden dat de AntiKraakBieb ermee stopt, is de komst van een uitleenpunt in de „Brede school de Triangel” in Velsen-Noord. Vanaf 1 september is twee middagen per week een mobiele collectie beschikbaar voor leden van Bibliotheek Velsen. De collectie is vooral gericht op ouderen en kinderen van 0 tot 4 jaar.

Cultuur

Uitje met HV De Zijpe - Schager Weekblad

08-04-2015 /pagina 13 /editie SWB

'T ZAND - Mensen met interesse in archeologie kunnen donderdag 9 april mee met een archeologisch uitje van Historische Vereniging De Zijpe.

Doel van de trip is 'Het Huis van Hilde', het pas geopende Archeologische Centrum van de provincie Noord-Holland in Castricum. Vertrek uit Schagen met de trein van 9.21 uur. Na een kop koffie in het centrum wordt de expositie bezocht, gebruikt men daar de lunch en bij mooi weer kan nog een korte buitenwandeling worden gemaakt, langs historische punten. Kosten worden gemaakt voor trein (â,- 7.60 retour met korting,) Huis van Hilde: â,- 5.00, koffie en lunch. Meer informatie en opgave bij Ineke van Stuijvenberg, 0224-571533.

(c) Schager Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bakenesserkerk gaat weer brullen - Haarlems Dagblad

08-04-2015 /pagina HAA_Regio_04 /editie HAA /auteur henk geist h.geist@hollandmediacombinatie.nl

door Henk Geist

Haarlem De Bakenesserkerk gaat vanaf aanstaande vrijdag weer brullen. Althans, de kerk krijgt dan haar natuurstenen leeuw terug. De Amsterdamse steenhouwer en restaurateur Tobias Snoep heeft het beest niet alleen gebeiteld uit Bentheimer zandsteen, maar ook het ontwerp gemaakt.

Een nieuw ontwerp was hard nodig. Van het uit 1620 stammende origineel, onderdeel van het portaal rond de huidige hoofdingang van het gebouw, was niet veel meer over. De sokkel, twee achterpoten met klauwen en een stukje van het wapenschild van Haarlem, daar moest Snoep het mee doen. Ook afbeeldingen waren er niet te vinden van de leeuw op het ooit door Lieven de Keij ontworpen kerkgebouw.

Wanneer het originele beeld is verdwenen is onduidelijk, stelt Martin Busker, die namens de gemeente verantwoordelijk was voor de verbouwing van de kerk tot onderkomen voor de afdeling Archeologie. „Gezien de verwerking van de sokkel moet het beeld al heel lang weg zijnâ€™TMâ€™TM, vermoedt Busker. Hij nam in 2013 het initiatief tot herstel van de leeuw, zoals hij ook het initiatief nam tot het plaatsen van de glas-in-lood stripramen in het gebouw, dat in eigendom is van Stadsherstel Amsterdam. Hij wist de nodige fondsen bij elkaar te sprokkelen en benaderde Tobias Snoep om de opdracht uit te voeren. Busker: „Die man is stapelgek op oude gebouwen en heeft oog voor detail. En hij heeft ontzettend veel ervaring met dit soort werk, hij kan een ontwerp maken en verschrikkelijk goed hakken.â€™TMâ€™TM

Golvende manen In zijn atelier heeft Snoep op de originele restanten van het beeld eerst in klei en op ware grootte een ontwerp gemaakt voor de nieuwe leeuw. Anatomische afbeeldingen van leeuwen hebben hem daarbij een handje geholpen, maar hij heeft ook naar voorbeelden in Haarlem gekeken, om te achterhalen hoe leeuwen toentertijd werden afgebeeld. Snoep: „Deze leeuw moet natuurlijk iets weg hebben van hoe leeuwen

toen werden afgebeeld. In de zeventiende eeuw beschikten beeldhouwers nog niet over goede voorbeelden, vandaar dat de leeuwen toen soms wat menselijke trekjes kregen. „Zijn leeuw heeft onder meer indrukwekkende, golvende manen gekregen. Snoep: „Het gaat dus om mijn interpretatie van hoe de leeuw eruit gezien zou kunnen hebben, maar ook weer niet te eigenwijs.“

Op verzoek van Busker is de leeuw voorzien van nieuwe toevoeging, een vergulde kroon. „Ik ben in 2013 begonnen met mijn poging om de leeuw terug te krijgen, verduidelijkt Busker deze aanpassing. „In dat jaar werd Willem Alexander tot koning gekroond en aangezien de leeuw ook het symbool is voor het koninklijk huis vond ik dat deze leeuw een kroon moest krijgen. Op de sokkel wordt ook in vergulde letters het jaar 2013 vermeld. Ik had nog gehoopt dat Willem Alexander het beeld wilde onthullen, dat is helaas niet gelukt. Het gekleurde schild is door Snoep in de vormentaal van de 17de eeuw ontworpen. Naast het stadswapen van Haarlem wordt daarop ook het wapen van de provincie Noord-Holland afgebeeld, omdat het nieuwe beeld mede mogelijk is geworden door een provinciale subsidie.

Naturel Alleen met het hakken van het ongeveer een meter hoge beeld is Snoep zeker vier weken dag in dag uit bezig geweest. Vanwege de kwarts die daarbij vrijkomt gebeurde dat in een speciale cabine met een afzuiginstallatie, waarbij Snoep ter bescherming een mondkapje droeg. Alleen de kroon en het schild worden van kleur voorzien. De rest blijft naturel en ook een beschermingslaag is volgens Snoep niet nodig. „Een goede zandsteen gaat honderden jaren mee. In de buitenlucht treedt namelijk nog een verharding op, die bescherming geeft waardoor het beeld ook goed bestand is tegen zuren. Het beeld had ook gegoten of computergestuurd gehakt kunnen worden, maar Busker, ook voorzitter van de Stichting Geveltekens in Haarlem, heeft er bewust voor gekozen om het handmatig te laten hakken. „Daarmee krijgt het beeld zijn eigen beitelslag en zo wordt het ambacht in ere gehouden. Als je het laat overmaken dan moet je het ook goed doen.“

Steenhouwer Tobias Snoep legt in zijn Amsterdamse atelier de laatste hand aan de leeuw van de Bakenesserkerk. foto martin busker

Uit dit blok zandsteen werd de leeuw gehakt.

Tobias Snoep aan het werk.

Dit was er over van de leeuw.

Snoep maakte eerst dit kleimodel.

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Toekomst van Fort benoorden Spaarndam - Haarlems Dagblad

08-04-2015 /pagina HLM_Regio_12 /editie HLM /auteur arthur de mijttenaere

door Arthur de Mijttenaere

Velserbroek De toekomst van Fort benoorden Spaarndam in Verserbroek is ongewis. Voor de ontwikkeling van dit gebied kunnen recreatieondernemers zich melden bij recreatieschap Spaarnwoude. De voorkeur is dat een projectontwikkelaar een bungalowpark bouwt, in het Munitiebos pal naast het fort. Andere ideeën van

ondernemers zijn ook welkom. Eerder is een andere bungalowparkbouwer afgehaakt.

De opzet is dat deze ondernemer geld in het fort steekt voor een grondige renovatie; een vorm van co-financiering waarbij zowel de provincie als de ontwikkelaar de helft van de kosten dragen. De provincie wil dat het fort een bezoekerscentrum van de Stelling van Amsterdam wordt.

Wat zulke plannen ondermijnt, is dat tegen de bouw van vakantiebungalows veel weerstand bestaat, in Spaarndam en onder natuurliefhebbers. Ook de gemeenten Haarlem en Amsterdam staan niet te juichen, als hier een bungalowpark komt. Ziegel Ziegelaar van de Stichting Krayenhoff ziet zoâ€™n bungalowpark evenmin zitten. „Geen commerciële shit hier, dat willen we niet.â€™

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Duurzame energie

Behalve in Friesland genoeg plannen voor wind op land - Cobouw

08-04-2015 /pagina Duurzaamheid /auteur Heijbrock, Ferry

Provincies hebben voldoende plannen om de afspraken in het Energieakkoord over wind op land waar te kunnen maken. Alleen de provincie Friesland blijft achter. Dit schrijft minister Kamp in een voortgangsrapportage over de realisatie van 6000 megawatt windenergie op land in het jaar 2020.

Op dit moment is al 2533 megawatt windenergie gerealiseerd, ruim 42 procent van de benodigde 6000. Daarnaast zit ook al 3500 megawatt in de planning. Kamp beseft echter dat er nog wat werk verzet moet worden om de capaciteit ook daadwerkelijk in 2020 operationeel te hebben. Vastleggen in plannen is één ding, vervolgens planologisch en vergunningtechnisch alles rondbreien is nog wat anders.

Friesland lukt het echter niet om voldoende plannen te produceren. Weliswaar zijn er eind vorig jaar besluiten genomen door Provinciale Staten, maar die zijn nog niet vastgelegd in de provinciale structuurvisie. In 2014 heeft de provincie een half jaar extra gekregen om locaties te vinden. Die alternatieven zijn ook gevonden, maar niet vastgelegd, omdat Friesland de voorkeur geeft aan een windpark langs de Afsluitdijk. Kamp vindt echter dat het te lang duurt om dat planologisch te regelen.

Het kabinet heeft dan ook besloten wel mee te gaan met een windpark van 316 megawatt in het IJsselmeer, maar niet langs de Afsluitdijk. Daarvoor wordt nu ook een ontwerp-inpassingsplan gemaakt dat over een paar maanden klaar moet zijn.

(c) Cobouw 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Eerste paneel zonneweide - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina ALK_Regio_08 /editie ALK /auteur matthie bergman

door Matthie Bergman

Bergen Met een beetje hulp van wethouder Odile Rasch van Bergen hebben enkele kinderen gistermiddag het

eerste zonnepaneel gemonteerd op de zonneweide aan de Bergerweg. Het gaat om het terrein van 1,2 hectare waar ruimte is voor maximaal vijfduizend zonnepanelen. In de eerste fase komen er 583 panelen.

Bergen is met de realisering hiervan een van de eerste gemeenten in Nederland waar via een burgerinitiatief een zonneweide is. De corporatie Bergen Energie heeft dit gerealiseerd, in samenwerking met onder meer de gemeente en energiemaatschappij Green Choise.

Een van de aanwezigen was oud-wethouder en Statenlid Alwin Hietbrink, die zich in het verleden zeer voor dit project heeft ingezet.

Rasch toonde zich "gelukkig en trots": „Het was heel veel werk om dit voor elkaar te krijgen, met heel ingewikkelde regelgeving. Ik ben dan ook echt onder de indruk dat het is gelukt. Veel mensen zijn al in de corporatie gestapt. Zij doen dat vooral voor de volgende generatie."

Zij riep dan ook alle inwoners op lid te worden. „Op die manier kan Bergen wat energie betreft de eigen broek ophouden. Met dit project kan dat!"

Onder veel aandacht en met hulp van wethouder Rasch installeren kinderen het eerste paneel. Foto Erna Faust

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Economie

Duizenden banen voor jongeren - Het Parool

07-04-2015 /pagina 04 /sectie Nieuws /auteur ROELF JAN DUIN

Arbeidsmarkt: 'Aanvalsplan': beroepsopleidingen moeten beter aansluiten op eisen bedrijven

Minstens 21.000 jongeren die werkloos of zonder diploma thuis zitten, moeten eind 2018 een baan hebben of een opleiding volgen.

Amsterdam - De gemeente trekt met een 'aanvalsplan' ten strijde tegen jeugdwerkloosheid. Die is in Amsterdam dalende, maar nog steeds aanzienlijk hoger dan in de rest van het land.

Amsterdam slaat jaren de handen ineen met bedrijven en mbo-opleidingen om te voorkomen dat met name lager opgeleide jongeren zonder baan komen te zitten. Door beroepsopleidingen beter aan te laten sluiten bij de eisen die bedrijven stellen aan nieuwe werknemers, moeten mbo'ers beter beslagen te ijs komen als ze de arbeidsmarkt betreden.

De gemeente trekt 28 miljoen euro uit voor de plannen die wethouders Arjan Vliegthart (Werk), Simone Kukenheim (Onderwijs) en Kajsa Ollongren (Economie) vandaag presenteerden.

Vorig jaar bedroeg de jeugdwerkloosheid in Amsterdam 13,3 procent. Dat is minder dan een jaar eerder, toen

14,7 procent van de Amsterdamse jongeren werkloos was, maar nog altijd flink hoger dan het landelijk gemiddelde, in 2014 11,8 procent.

Wethouder Vliegenthart ziet ook dat de hoge werkloosheid te maken heeft met het economische getij, en heeft niet de illusie dat de gemeente het probleem helemaal kan oplossen. Maar een betere aansluiting tussen bedrijven, opleidingen en werklozen kan ertoe leiden dat minder jongeren langs de kant blijven staan. Volgens wethouder Ollongren is er bij bedrijven 'een schreeuwende behoefte' aan werknemers met de juiste opleiding. Vakmanschap is daarbij onontbeerlijk.

Een van de initiatieven van de gemeente is het opleidingshuis mobiliteitstechniek. Daarbij werken Amsterdamse autobedrijven samen met leraren van mbo-opleidingen op leerlingen de laatste technieken bij te brengen. Zo kunnen mbo'ers aan de nieuwste modellen auto's sleutelen en krijgen garages later beter geschoold personeel. Ook in de bouw, de logistiek en de toeristenbranche worden opleidingshuizen opgericht.

De gemeente wil ook zes 'jongerenpunten' oprichten, waar jongeren door een contactpersoon worden begeleid. Leerplichtambtenaren, medewerkers van het jongerenloket en stadsdelen kijken daarin samen naar de meeste geschikte aanpak van jongeren die dreigen werkloos te worden. 'Jongeren die zijn uitgevallen sturen we geen brief, maar we gaan echt met ze praten,' zegt Kukenheim. 'Zo beperken we de uitval.'

Eerder maakte Kukenheim haar mbo-agenda al bekend. Zij trekt 19 miljoen euro uit voor beurzen voor leraren van vakopleidingen en voor stagebegeleiding van kwetsbare studenten.

'Schreeuwende behoefte' aan werknemers met juiste opleiding

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Fonds voor uitstraling bedrijven - Westfries Weekblad

08-04-2015 /pagina 48 /editie WFK

REGIO - Om vastgoedeigenaren te stimuleren om iets aan de uitstraling van hun pand te doen op bedrijventerreinen stelt De Provincie Noord-Holland geld beschikbaar. De door de Westfriesse Bedrijven Groep WBG ondersteunde aanvraag voor een Beeldkwaliteitsfonds West-Friese Bedrijventerreinen is goedgekeurd. Hierdoor is er â,- 360.000 provinciaal geld beschikbaar om panden op te knappen en daarmee het aanzicht van het bedrijventerrein te verbeteren.

Vanuit het fonds wordt een bijdrage van 25%, met een maximum van â,- 15.000 per pand beschikbaar gesteld voor duurzame verbetering van het aanzicht van een pand. Het fonds is beschikbaar tot september 2016 voor Hoorn 80, De Oude Veiling en Gildenweg in Hoorn, voor Krabbersplaat in Enkhuizen, voor WFO-Oost, Overspoor Oost, Westerspoor, en spoorstraat in Medemblik en De Veken in Opmeer.

Per gemeente worden de aanvragen beoordeeld door een bestuurslid van de daar actieve ondernemersvereniging, de gemeente en het Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord. Deze beslissen hierover aan de hand van een beeldkwaliteitskader opgesteld door de Westfriesse Gemeenten voor de bedrijventerreinen. Namens de gemeenten wordt het Beeldkwaliteitsfonds beheerd en uitgevoerd door het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en Parkmanagement Hoorn. Parkmanagent Hoorn is ook beschikbaar voor de ondernemers die vragen hebben en/of ondersteuning nodig hebben bij het opstellen van de aanvraag.

Meer informatie is beschikbaar op www.bedrijvenloketwestfriesland.nl. Parkmanagement Hoorn is bereikbaar via info@parkmanagementhoorn.nl of 0229 210 706.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Fonds voor opknappen bedrijf - Westfries Weekblad

08-04-2015 /pagina 5 /editie WFS

REGIO - Om vastgoedeigenaren te stimuleren om iets aan de uitstraling van hun pand te doen op bedrijventerreinen stelt De Provincie Noord-Holland geld beschikbaar. De door de Westfriese Bedrijven Groep WBG ondersteunde aanvraag voor een Beeldkwaliteitsfonds West-Friese Bedrijventerreinen is goedgekeurd. Hierdoor is er â, 360.000 provinciaal geld beschikbaar om panden op te knappen en daarmee het aangezicht van het bedrijventerrein te verbeteren.

Vanuit het fonds wordt een bijdrage van 25%, met een maximum van â, 15.000 per pand beschikbaar gesteld voor duurzame verbetering van het aanzicht van een pand. Het fonds is beschikbaar tot september 2016 voor Hoorn 80, De Oude Veiling en Gildenweg in Hoorn, voor Krabbersplaat in Enkhuizen, voor WFO-Oost, Overspoor Oost, Westerspoor, en spoorstraat in Medemblik en De Veken in Opmeer.

Per gemeente worden de aanvragen beoordeeld door een bestuurslid van de daar actieve ondernemersvereniging, de gemeente en het Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord. Deze beslissen hierover aan de hand van een beeldkwaliteitskader opgesteld door de Westfriese Gemeenten voor de bedrijventerreinen. Namens de gemeenten wordt het Beeldkwaliteitsfonds beheerd en uitgevoerd door het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en Parkmanagement Hoorn. Parkmanagent Hoorn is ook beschikbaar voor de ondernemers die vragen hebben en/of ondersteuning nodig hebben bij het opstellen van de aanvraag.

Meer informatie is beschikbaar op www.bedrijvenloketwestfriesland.nl. Parkmanagement Hoorn is bereikbaar via info@parkmanagementhoorn.nl of 0229 210 706.

(c) Westfries Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Het wordt stil in de hal in Aalsmeer - Het Parool

07-04-2015 /pagina 08 /sectie Nieuws /auteur HERMAN STIL

Met de ingrepen in de vrachtvloot van Martinair ligt Nederland als bloemenland onder vuur. Dat is niet de enige bedreiging. Bloemen komen straks per schip - en niet noodzakelijk meer via Nederland.

Bloemenvervoer kan per zeecontainer tot de helft goedkoper dan per vliegtuig, doordat het dan gecombineerd kan worden met ander transport. Dat is slecht nieuws voor KLM en Martinair, de grootste bloemenvervoerders ter wereld en rivalen als Lufthansa of vrachtgiganten als Atlas Air. En Martinair was al van plan een deel van het bloementransport in te wisselen voor passagiersvervoer, omdat moeder KLM daar meer brood in ziet.

Colombia, na Nederland de grootste snijbloemenexporteur ter wereld, vervoert al vijftien procent van zijn productie per schip naar afnemers in de VS en Groot-BrittanniÃ«. De aantallen lijken nog klein, maar in elk van

de zevenhonderd zeecontainers die vorig jaar naar Europa werden verscheept, zaten 150.000 'stelen'; in totaal dus ruim tien miljoen bloemen, chrysanten en rozen voorop.

Volgens de Rabobank is vervoer over zee zelfs zeker de helft goedkope. In 2020 kan volgens de bank en veilingreus FloraHolland wel eens dertig tot veertig procent van de Colombiaanse oogst per container worden vervoerd. IsraËl stuurde vorig jaar driehonderd containers naar Europa en de eerste afvaarten uit het grootste bloemenland ter wereld, Kenia, zijn ook al gemaakt.

Van dat laatste land heeft de Nederlandse bloemensector ook voor de toekomst hoge verwachtingen. Met Wageningen University werkt FloraHolland nu hard aan containertransport via de haven van Mombassa, zodanig dat over een jaar of vijf twintig procent van de export per schip kan gaan.

FloraHolland wil zo een grote rol blijven spelen in de internationale handel, maar in de buurt van Aalsmeer komen al die bloemen niet meer. De positie van Nederland als handelsland wordt ondergraven. Zo gaan de Colombiaanse containers linea recta naar het Verenigd Koninkrijk. Ook gaat de handel niet langer exclusief via de veilingssystemen van het bedrijf.

Met vijf containers vol bloemen naar Japan is de rechtstreekse export vanuit Colombia nog klein. Maar Japan ontvangt jaarlijks rechtstreeks vierhonderd containers vol bloemen uit MaleisiË. Was Japan begin deze eeuw nog goed voor acht procent van de Nederlandse export, door de concurrentie van MaleisiË is dat inmiddels minder dan twee procent.

Nederland raakt vooral de rest van de wereld kwijt en trekt zich meer en meer terug in Europa, waar het voor Duitsland, Frankrijk en ItaliË nog altijd dÛ bloemenpartner is. 'Kenia, EthiopiË, Colombia en MaleisiË kunnen inmiddels heel goedkoop bloemen en planten produceren,' zegt Cindy van Rijswick, bloemenexpert bij Rabobank. 'Nederlandse telers kunnen daar moeilijk tegenop.' Nog voor de EU een handelsboycot instelde, haalde Rusland al meer bloemen direct uit Kenia en Ecuador dan uit Nederland.

Relativerende opmerkingen zijn er wel. 'Zeevervoer is een bedreiging,' erkent Eelco van Asch van KLM Cargo, 'doordat er grote partijen in de sector achter zitten. Deze industrie is zo competitief dat partijen alle alternatieven zullen gebruiken. Maar we horen dit verhaal nu al vijftien jaar en de impact is nog altijd te verwaarlozen.'

Ook de sector zelf plaatst kanttekeningen.

'We hebben het geprobeerd met bloemen in een zeecontainer,' zegt topman Paolo Santacrocce van het Italiaanse Flowers Express. 'Maar het lukte niet de kwaliteit goed te houden. Mijn klanten kunnen het niet aan hun klanten, de consumenten, verkopen dat de bloemen die ze nu kopen, minder lang meegaan. De lagere vervoerskosten voor zeetransport wegen daar simpelweg niet tegenop.'

'Bloemen zijn een versproduct. Het transport over zee werkt nog niet goed. Of het ooit wat wordt? Ik betwijfel het. De vervoersmogelijkheden met het vliegtuig zijn goed genoeg, zowel in Zuid-Amerika als in Afrika. Het aanbod is groot, de prijzen zijn goed en het geheel is veel flexibeler. Ik zie niet dat zeevervoer een grote markt wordt.'

Ook Victor van Wijk van Fleura Metz uit Aalsmeer is niet enthousiast. 'We hebben het een tijdje geprobeerd met zeecontainers om te bekijken of we konden besparen op transportkosten. Maar wij bedienen de betere bloemist en de kwaliteit was daarvoor veel te laag. Bloemen zitten twee, drie weken in een container en komen daar lang niet zo goed uit als uit het vliegtuig. Ik geloof pas in het succes van zeetransport als de bloemist het verschil niet meer ziet. Dat is nu gewoon niet zo.'

Ook voor transporteurs is het geen uitgemaakte zaak. 'We doen wel wat vervoer van bederfelijke waar per container, maar voor bloemen is dat nog steeds zeer beperkt,' zegt Dennis Verkooy, bij het Zwitserse Kuehne + Nagel verantwoordelijk voor wat binnen het logistiek jargon perishables heten.

Hij ziet nog een tweede probleem. 'De hoeveelheid bloemen in een container is erg groot. Aan de ene kant moeten kwekers in Ã©Ã©n keer honderdduizenden stelen leveren om Ã©Ã©n container te vullen. En aan de andere kant komt er plotseling een hele lading bloemen op de markt terecht, met alle gevolgen van dien voor de prijs. Zo'n container moet je ver van tevoren plannen. Logistiek is dat een heel lastige opgave.'

Dat erkent Christo van der Meer, containerdeskundige van FloraHolland, maar hij is toch een vurig pleitbezorger van zeevervoer als aanvulling op luchtvracht.

Van der Meer is net terug uit Kenia om daar het zeecontainervervoer verder op te zetten. 'Je krijgt inderdaad twee- tot driehonderdduizend stelen in Ã©Ã©n keer op de kade. Dat is wel even een opgave. Maar desnoods laat je die partijen een paar dagen staan om af en toe Ã©Ã©n uit te halen, zodat je de markt niet overspoelt.'

'Ja, de bloemen zijn over zee veel langer onderweg, maar dat betekent dat we de temperatuur veel langer kunnen controleren. We houden ze de hele reis op een halve graad waardoor ze in rust blijven. Per vliegtuig is het toch toestel in, toestel uit, met alle gevolgen voor de temperatuur. Per saldo maakt het voor het 'vaasleven' van een roos of chrysant niet veel uit.'

Vanuit Colombia gaat al zo'n vijftien procent van oogst per container naar Europa. 'De markt in Kenia en die in EthiopiÃ© zijn nog een factor groter dan die in Latijns-Amerika,' zegt Van der Meer. 'Wij verwachten dat over een jaar of vijf zo'n vijftien procent van de bloemen uit Kenia en EthiopiÃ© per schip naar Europa komt.'

Het zeevervoer ontstond vijftien jaar geleden, toen vooral Amerikaanse en Britse supermarkten om goedkope bloemen gingen vragen. 'Transportkosten maken de helft van de totale kosten uit, dus daar was veel op te besparen,' zegt Van der Meer.

Kwaliteit is in die markt van minder belang. 'Supers bestellen bosjes geel-wit-rose. Welke soorten dat zijn of waar ze vandaan komen, maakt hun nooit zo veel uit. Het zijn vooral de goedkopere bosjes die per schip komen. Maar de supermarktsector is de enige in deze branche die nog groeit, het aantal bloemisten daalt. Ook in Nederland maken supermarktverkopen al vijftien tot twintig procent van het totaal uit. Prijs is daar alles.'

Hij denkt dan ook dat aan het handje van het supermarktsegment het zeevervoer zal doorgroeien. 'We doen nu een paar honderd containers vanuit Kenia per jaar. Dat zullen er over een jaar of vijf tussen de twintig en veertig per week worden.'

Die bloemen gaan dan wel aan Nederlandse havens voorbij. 'Vanuit Afrika leggen de schepen Ã©Ã©n keer per week eerst aan in Antwerpen. Daar halen we de bloemen van boord en daar vindt de keuring plaats. Eventueel gaan ze nog naar onze veiling in Naaldwijk, maar de meeste gaan direct Europa in.'

'Ingevroren rozen staan veel te kort'

Bloemist Marc Koningen van het Amsterdamse MC Bloom begrijpt helemaal niets van de plannen. 'Per schip? Dat kan helemaal niet,' zegt hij in zijn fleurige bloemisterij in de Beethovenstraat. 'Ik wil als bloemist bloemen verkopen die niet langer dan 48 uur daarvoor zijn geplukt. Dat haal je alleen met het vliegtuig. Een roos moet toch ten minste zes tot acht dagen staan. Als die weken in een container heeft gezeten, zeker als hij ingevroren is, gaat hij dat echt niet redden.'

Probleem is dat importeurs niet graag vertellen waar de bloemen vandaan komen. 'Men is nogal arrogant. Ik ben vorig jaar van inkoper gewisseld omdat hij me niet meer de kwaliteit leverde die ik wilde. Als hij nu bloemen uit zeecontainers gaat leveren, zie ik dat pas achteraf.'

'Wij vertellen onze klant duidelijk hoe hij de roos moet behandelen. Als dan vervolgens thuis blijkt dat onze belofte niet uitkomt, komt hij niet terug.'

'Transport maakt de helft van de totale kosten uit'

'De supermarkt wordt belangrijk en prijs is daar alles'

(c) Het Parool 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Onderzoek naar locaties tijdelijke huisvesting - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina WAT_Regio_07 /editie WAT /auteur robert jan van der woud

door Robert Jan van der Woud

Purmerend Het college van Purmerend wil voor de zomer een lijst paraat hebben met locaties die geschikt zijn voor tijdelijke huisvesting. Wethouder Hans Krieger schrijft dat in een memo aan de commissie stedelijke ontwikkeling en beheer. „Het college ziet de behoefte aan tijdelijke woonruimte toenemen en soms leiden tot ongewenste bewoning van bedrijfspandenâ€™â€™, aldus Krieger.

Aanleiding voor het onderzoek is de omvorming van bedrijventerrein De Where naar een woonwijk. Vorig jaar werd dat plan in de gemeenteraad besproken, en werd gekeken naar de mogelijkheid om daar tijdelijke huurwoningen te realiseren in afwachting van een definitief plan. Krieger zei destijds dat die locatie hem niet geschikt leek, maar ging wel op zoek naar andere plekken waar tijdelijke huisvesting van woningzoekenden mogelijk is.

Daarbij wordt zowel gekeken naar geschikte locaties als de manier waarop en hoe lang een gebouw geschikt gemaakt kan worden voor bewoning. Daarnaast kijkt het college ook naar het type huisvesting. Tijdelijke huisvesting kan zowel in een tijdelijk gebouw gebeuren, als in een permanent gebouw dat eigenlijk een andere bestemming heeft. De komende maanden wil Krieger uit een groslijst â€™â€™een korte lijst met potentieel succesvolle locatiesâ€™â€™ selecteren. De gesprekken met partijen over de realisatie en exploitatie bevinden zich â€™â€™in een verkennende faseâ€™â€™, aldus de wethouder.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Landbouw veeteelt en visserij

Samen het landelijk gebied ontwikkelen - Kompas regiokrant

Regio - Samenwerkingsverbanden van partijen uit het landelijk gebied kunnen bij de provincie gezamenlijk een plan indienen voor het op eigen wijze verbeteren van hun eigen leef- en werkomgeving. Daarvoor hebben Gedeputeerde Staten (GS) van Noord-Holland 1,8 miljoen euro beschikbaar gesteld uit het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling.

Gedeputeerde Staten roepen partijen uit het landelijk gebied op samen een plan in te dienen voor het op eigen wijze verbeteren van hun leef- en werkomgeving. De regeling heet LEADER en is bedoeld voor samenwerkingsverbanden van bijvoorbeeld agrariërs, recreatieondernemers, natuur- en landschapsorganisaties en overheden, die een originele ontwikkelingsstrategie opstellen die bijdraagt aan tenminste een van de thema's: (bevolkings)krimp, nu of in de nabije toekomst; stad-platteland relaties die een bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkeling van het platteland; minder verstedelijkte regio's met economische, ecologische en sociale innovatieve potentie hetgeen moet blijken uit onder andere integrale samenwerkingsverbanden.

GS zullen het plan honoreren voor maximaal 1,8 miljoen euro aan EU middelen. Samenwerkingsverbanden kunnen tot 1 mei 2015 een ontwikkelingsstrategie indienen bij de provincie Noord-Holland.

Voor vragen over de POP3-LEADER regeling in Noord-Holland, de voorwaarden en de wijze waarop samenwerkingsverbanden een ontwikkelingsplan in moeten dienen, kunnen belangstellenden contact opnemen met de heer S. Melis, 023-5144331, e-mail: meliss@noord-holland.nl.

(c) Kompas regiokrant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Statenvragen, kamervragen, raadsvragen over de Dekkers - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina ENK_Regio_11 /editie ENK /auteur tanja koopen

door Tanja Koopen

Raadslid Jan Ettes voor Open en Duidelijk Stede Broec sprong als eerste in de bres voor de familie Dekker, voor wie als gevolg van vervuiling rondom een tankstation in Bovenkarspel faillissement dreigt. Een motie haalde het niet. Vervolgens wilde de SP in de Tweede Kamer van de minister van milieuzaken weten wie nu eigenlijk verantwoordelijk is voor het debacle en wie dit gaat oplossen. Het antwoord hierop moet nog komen.

Ook de PvdA heeft in de Kamer en richting Staten haar zorgen geuit. Gedeputeerde Jaap Bond heeft de kwestie aangekaart bij Commissaris van de Koning Johan Remkes en Statenlid Marnix Bruggeman wil antwoorden van GS op de gang van zaken.

Landelijke media hebben het gevecht van de familie Dekker ook opgepakt en na een uitzending bij Hart van Nederland, die aandacht besteedde aan de vervuiling, werden de Dekkers naar eigen zeggen overladen met reacties uit het hele land.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Petten Ook het plaatje aan andere kant dorp - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina SCH_Regio_02 /editie SCH /auteur HDC Media

Petten Zeg je Petten, dan denk je tegenwoordig aan zand. Veel zand. Waarmee een breed strand is gerealiseerd. Een heel breed strand. Je zou bijna vergeten dat er aan de andere kant van het dorp, richting kanaal, ook nog wat te zien is. In elk geval in deze tijd van het jaar, als de bollenvelden tussen Petten en Noordhollands Kanaal zich in al hun kleurenpracht tonen. En, in een compositie als deze gevangen, kun je zelfs

door velen zo verguisde windmolens passend noemen in het strakke landschap.

Foto Maurice Amoureux

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Natuur en landschap

Wandelnetwerk uitgebreid - Haarlems Weekblad

08-04-2015 /pagina 23 /editie NBY

IJMOND - In de regio's IJmond, Alkmaar en Laag Holland is gestart met de bewegwijzering van duizend kilometer nieuw wandelnetwerk. Wethouder Annette Baerveldt van gemeente Velsen plakte 2 april de eerste routesticker in IJmuiden.

De nieuwe routes sluiten aan op het bestaande netwerk van vijfhonderd kilometer. Met deze uitbreidingen is het binnenkort mogelijk om een aaneengesloten wandeling van maar liefst 1500 km door Noord-Holland te maken.

Startpunten

In het gebied tussen Amsterdam-Noord, IJmuiden, Heerhugowaard en Oosthuizen worden enkele bestaande routes en veel nieuwe trajecten als wandelnetwerk bewegwijzerd. De wandelaar kiest zelf de lengte en omgeving van de wandeling uit. Dat kan bij één van de startpunten, door een rondwandeling te kiezen, of een route samen te stellen in de routeplanner. De app Wandelnetwerk Noord Holland is ontwikkeld om snel en gemakkelijk routekaarten bij de hand te hebben. Met de nieuwe bewegwijzering komt de bestaande bewegwijzering van themaroutes te vervallen.

Voor een wandelnetwerk in de Kop van Noord-Holland, ligt een plan klaar en voor de regio's Gooi & Vechtstreek en Zuid Kennemerland worden de mogelijkheden verkend.

Provincie

Het wandelnetwerk is een initiatief van de samenwerkende gemeenten en terreinbeheerders in Noord-Holland. Mogelijk gemaakt door Provincie Noord-Holland.

Het beheer wordt gecoördineerd door Recreatie Noord-Holland.

[Www.wandelnetwerknordholland.nl](http://www.wandelnetwerknordholland.nl).

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Recreatie

Wandelnetwerk uitgebreid - Haarlems Weekblad

IJMOND - In de regio's IJmond, Alkmaar en Laag Holland is gestart met de bewegwijzering van duizend kilometer nieuw wandelnetwerk. Wethouder Annette Baerveldt van gemeente Velsen plakte 2 april de eerste routesticker in IJmuiden.

De nieuwe routes sluiten aan op het bestaande netwerk van vijfhonderd kilometer. Met deze uitbreidingen is het binnenkort mogelijk om een aaneengesloten wandeling van maar liefst 1500 km door Noord-Holland te maken.

Startpunten

In het gebied tussen Amsterdam-Noord, IJmuiden, Heerhugowaard en Oosthuizen worden enkele bestaande routes en veel nieuwe trajecten als wandelnetwerk bewegwijzerd. De wandelaar kiest zelf de lengte en omgeving van de wandeling uit. Dat kan bij één van de startpunten, door een rondwandeling te kiezen, of een route samen te stellen in de routeplanner. De app Wandelnetwerk Noord Holland is ontwikkeld om snel en gemakkelijk routekaarten bij de hand te hebben. Met de nieuwe bewegwijzering komt de bestaande bewegwijzering van themaroutes te vervallen.

Voor een wandelnetwerk in de Kop van Noord-Holland, ligt een plan klaar en voor de regio's Gooi & Vechtstreek en Zuid Kennemerland worden de mogelijkheden verkend.

Provincie

Het wandelnetwerk is een initiatief van de samenwerkende gemeenten en terreinbeheerders in Noord-Holland. Mogelijk gemaakt door Provincie Noord-Holland.

Het beheer wordt gecoördineerd door Recreatie Noord-Holland.

[Www.wandelnetwerknordholland.nl](http://www.wandelnetwerknordholland.nl).

(c) Haarlems Weekblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Toekomst van Fort benoorden Spaarndam - Haarlems Dagblad

08-04-2015 /pagina HLM_Regio_12 /editie HLM /auteur arthur de mijttenaere

door Arthur de Mijttenaere

Velserbroek De toekomst van Fort benoorden Spaarndam in Verserbroek is ongewis. Voor de ontwikkeling van dit gebied kunnen recreatieondernemers zich melden bij recreatieschap Spaarnwoude. De voorkeur is dat een projectontwikkelaar een bungalowpark bouwt, in het Munitiebos pal naast het fort. Andere ideeën van ondernemers zijn ook welkom. Eerder is een andere bungalowparkbouwer afgehaakt.

De opzet is dat deze ondernemer geld in het fort steekt voor een grondige renovatie; een vorm van co-financiering waarbij zowel de provincie als de ontwikkelaar de helft van de kosten dragen. De provincie wil dat het fort een bezoekerscentrum van de Stelling van Amsterdam wordt.

Wat zulke plannen ondermijnt, is dat tegen de bouw van vakantiebungalows veel weerstand bestaat, in Spaarndam en onder natuurliefhebbers. Ook de gemeenten Haarlem en Amsterdam staan niet te juichen, als hier een bungalowpark komt. Ziegelaar van de Stichting Krayenhoff ziet zo'n bungalowpark evenmin

zitten. „Geen commerciële shit hier, dat willen we niet.“

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Milieu

Statenvragen SP over vervuiling - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur HDC Media

Bovenkarspel In navolging van Tweede Kamerlid Eric Smaling stelt ook de SP Statenfractie vragen over de bodemverontreiniging aan de Broekerhavenweg in Bovenkarspel.

Statenlid Marnix Bruggeman wil van Gedeputeerde Staten weten wanneer de provincie voor het eerst wist van de vervuiling en wanneer de omwonenden daarover geïnformeerd zijn. De SP wil weten waarom provincie en gemeente tussen 2001 en 2008 niets gedaan hebben met het vermoeden van ernstige verontreiniging van het voormalige tankstation en waarom pas in 2012 officieel bekend werd dat sprake was van ernstige verontreiniging. Bruggeman: „Misschien heeft de provincie juridisch geen verplichting om iets voor de familie Dekker te doen, maar er is wel een morele plicht.“ De familie Dekker moet haar in 2008 verkochte huis terugkopen en leidt als gevolg daarvan forse schade. Op hun woning in Lujtebroek is beslag gelegd. Die wordt binnenkort executoriaal geveild.

Regionaal 12/13: Dekkers leeg na zes jaar vol ellende

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Sneller, schoner, vaker - Nieuwsblad Kennemerland

08-04-2015 /pagina 11 /editie NDK

VELSEN-NOORD - De vaste gebruikers hebben 'm natuurlijk allang ontdekt, maar voor wie alleen bij mooi weer per fiets het kanaal over wil: sinds woensdag ben je sneller over, want er vaart een extra pont.

En dat is beslist geen grap, ook al was de feestelijke ingebruikname van de extra pont tussen Velsen-Noord en IJmuiden op woensdag 1 april. De extra pont vaart tijdens de spitsuren (tussen 6.30 en 9.30 uur en tussen 14 en 18 uur). Dit betekent dat er in plaats van elke 20 minuten, dan elke 10 minuten een pont vaart. Natuurlijk is de extra pont er ook voor automobilisten en vrachtwagens.

Maar de extra pont is er gekomen omdat de overheid wil dat het aantrekkelijker wordt om met de fiets te gaan, bij voorbeeld voor het woon-werk verkeer. Als er meer mensen kiezen voor de fiets als alternatief voor de auto, wordt het aantal auto's op de weg minder en verbetert de luchtkwaliteit. Ook doordat de ponten vanaf nu varen met een schonere brandstof wordt er een stap gemaakt naar een schonere lucht in de IJmond. In plaats van diesel varen beide ponten nu op Gas-To-Liquidbrandstof (GTL). Dit verbrandt schoner dan diesel en produceert daardoor minder vervuilende uitstoot en minder zwarte rook.

Maar de gemeente Velsen ziet er ook een kans in om naar hogere overheden te bewijzen dat de extra pont nodig is. Als er veel gebruik van wordt gemaakt, is de kans groot dat de pont niet maar voor een jaar of twee

blijft. De extra pont wordt het eerste jaar gefinancierd met subsidie vanuit het Regionale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. De extra pont levert ook een bijdrage aan de grotere mobiliteit tijdens de renovatie van de Velsertunnel in 2016. Dat betaalt Rijkswaterstaat de extra pont.

(c) Nieuwsblad Kennemerland 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Meetpunt PAK's mag weg - IJmuider Courant

08-04-2015 /pagina IJC_Regio_01 /editie IJC /sectie Regio /auteur bart vuijk

door Bart Vuijk

Uitstoot is verminderd sinds doekfilter

IJmond Een van de vier meetpunten voor kankerverwekkende PAK's mag worden weggehaald. En wel het punt dat de afgelopen jaren de meeste PAK's heeft geregistreerd, afkomstig uit de schoorstenen van Tata Steel. Dit meetpunt is echter vanuit gezondheidsoogpunt niet van belang, omdat het bij onbewoond gebied staat. Dat schrijft de GGD Amsterdam in een dik onderzoeksrapport met meetresultaten.

PAK staat voor Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen. De bekendste PAK is benzopyreen, dat huidkanker kan veroorzaken.

Het op te doeken PAK-meetpunt bevindt zich aan de Reyndersweg tussen Wijk aan Zee en de noordpier in Velsen-Noord. Er staan geen huizen aan die weg. Aan de andere kant van de duinen staan in het zomerseizoen wel strandhuisjes waarin families vaak overnachten. Of die strandhuisjes zijn meegenomen in het rapport, staat er niet in. Dit meetpunt meet overigens ook de meeste overschrijdingen van fijnstof.

Grenswaarde De meetresultaten van de GGD over de laatste drie jaar laten zien dat de uitstoot van de kankerverwekkende PAK's her en der tegen de bovengrens van de norm aan zit. Maar die norm wordt nergens structureel overschreden, zoals op de Reyndersweg bijvoorbeeld wel het geval is met fijnstof dat daar geregeld boven de gezondheidswaarden uitkomt. In drie jaar tijd is zesmaal het maximum overschreden. Driemaal op de Reyndersweg, tweemaal in IJmuiden en eenmaal in Wijk aan Zee. Dit vindt de GGD niet alarmerend. Wel adviseert de GGD de toezichthoudende overheden om de uitstoot van PAK's te blijven monitoren vanwege de gezondheidsrisico's.

Als het PAK-meetpunt bij de Reyndersweg wordt opgeheven, blijven er nog drie over, in IJmuiden, Wijk aan Zee en aan de Staalstraat op het industrieterrein van Tata Steel.

De uitstoot van PAK's is overigens verminderd sinds Tata Steel de doekfilterinstallatie in gebruik heeft genomen, eind 2013. Dit honderd miljoen euro kostende milieugebouw zorgt ervoor dat er minder vervuilende stoffen uit de schoorstenen van de sinterfabriek op het Tata Steel-terrein komt.

(c) IJmuider Courant 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Sanering vervuild gebied start dit jaar - Noordhollands Dagblad

De verwachting is dat dit jaar nog gestart wordt met de sanering van de vervuilde grond aan de Broekerhavenweg.

Wethouder Bart Nootbos belegt dezer weken een eerste bewonersbijeenkomst, waar de familie Dekker als niet-meer-bewoner niet bij is. Ook de andere bewoners zitten met zorgen, benadrukt Nootbos. „Zij weten niet waar ze aan toe zijn, wat er gaat gebeuren.“

De provincie gaat saneren, het Rijk betaalt en de gemeente communiceert slechts met de bewoners, aldus Nootbos. „Maar zij praten wel mee. Wij willen weten wat hun wensen zijn. Sommige mensen willen hun verhaal doen.“

Nu is besloten tot sanering van de door het tankstation op nummer 214 veroorzaakte vervuiling zijn gespecialiseerde bedrijven aangeschreven. Zij komen met saneringsmethodes, waarna een plan wordt opgesteld. Nootbos hoopt dat in november het saneringsplan bekend is. „Maar de provincie is hier bevoegd gezag.“

In het kader van de nieuwe wet bodemsanering deed de gemeente Stede Broec in opdracht van de provincie in 2001 onderzoek op diverse locaties. De bewoners werden toen niet geïnformeerd, omdat slechts sprake was van oriënterend onderzoek. Pas in 2008 laat de gemeente weten dat nog steeds sprake is van bodemverontreiniging. Eind vorig jaar, toen de familie Dekker meermalen aan de bel had getrokken bij instanties, besloot de provincie een saneringsplan op te stellen voor de Broekerhavenweg, waarbij gedeputeerde Talsma stelt. „Dankzij een goede samenwerking tussen gemeente, provincie en Rijk kunnen wij nu aan de slag om deze schrijnende situatie op te lossen.“ Daarbij wordt nog gesteld dat er wettelijk gezien geen aanleiding is te saneren, omdat er geen risico's zijn voor mens, plant of dier. Maar wel is er maatschappelijke urgentie: de verkoop van woningen stagneert en de buurt gaat achteruit.

Voor de familie Dekker is het dan al te laat. Zij zijn inmiddels door de rechter gesommeerd hun in 2008 verkochte woning terug te nemen voor het aankoopbedrag. Voor hen dreigt faillissement.

Protestbord aan de Broekerhavenweg.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Dekkers leeg na zes jaar vol ellende - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina ENK_Regio_11 /editie ENK /auteur tanja koopen t.koopen@hollandmediacombinatie.nl

door Tanja Koopen

In 1975 sijpelt bij het tanken benzine uit de aanzuigleiding in de grond aan de Broekerhavenweg in Bovenkarspel. In totaal 3000 liter. Bijna veertig jaar later heeft dat grote gevolgen. De grond is destijds gesaneerd, maar niet afdoende. De provincie Noord-Holland stelt nu een nieuw saneringsplan op, dat eind dit

jaar start. Voor twee families komt dit te laat.

Lutjebroek Het moment dat hun kinderen in de tuin stonden, vergeten ze niet meer. „Ze zeiden: ga even zitten. Toen wisten we dat we verloren hadden. Dat hadden we nooit verwacht.â€™â€™

Vorig jaar zomer besloot de rechter dat Jos en Joke Dekker hun in 2008 verkochte woning moesten terugkopen. De reden: zij zouden geweten hebben van de bodemverontreiniging die onder de grond zit en dit bij de verkoop hebben verzwegen.â€™â€™ Ze moeten de van binnen gesloopte en volledig verpauperde woning tegen het aankoopbedrag terugkopen, plus alle kosten van de rechtszaak die door de kopende partij is aangespanssen. In totaal zoâ€™n 485.000 euro. „Maar misschien is dat bedrag alweer opgelopenâ€™â€™

Beslag Op hun woning in Lutjebroek, die ze na de verkoop van hun vorige pand betrokken, is beslag gelegd. Binnenkort wordt het executoriaal verkocht. Op hun bankrekening en op Jos zijn AOW is beslag gelegd. Wat rest is een gering bedrag om van te leven. En dat allemaal vanwege een niet opgeloste bodemverontreiniging vanuit het naburige tankstation.

In 1975 werd vastgesteld dat lekkage vanuit het tankstation via het grondwater onder naastgelegen panden sijpelde. Direct werd groot alarm geslagen en de boel naar beste weten gesaneerd. Maar het grondwater bleef vervuild, zo bleek in 2001, toen de Wet op Bodemsanering was aangescherpt. Die informatie werd pas met de bewoners gedeeld in 2008, na nader onderzoek: niet levensbedreigend, wel verontreinigd.

Jos en Joke Dekker woonden sinds 1983 aan de Broekerhavenweg. „We hebben destijds zelfs nog met de gedachte gespeeld om het tankstation over te nemen. Er was een winkel bij en wij hadden een fietsenzaak.â€™â€™ Ze lieten in 2008 hun oog vallen op een huis in Lutjebroek, aan de Lelielaan. De woning aan de Broekerhavenweg werd vlot verkocht. „De taxateur van de kopende partij kreeg probleemloos groen licht bij de gemeente.â€™â€™

Amper een maand later viel een brief op de mat: de grond onder het huis was vervuild. De koper, die al aan het verbouwen was, wilde van het contract af. De Dekkers zagen geen aanleiding. „Er was geen sprake van verborgen gebreken. Wij wisten niets van die vervuiling af, ook niet in de jaren zeventig. We hadden altijd in Friesland gewoond. Alsof ik dat huis had verkocht als ik van tevoren had geweten dat de grond vervuild was!â€™â€™

Jaren van procederen volgden, eerst in Alkmaar, vervolgens in Amsterdam. De Dekkers trokken tot hun verbijstering aan het kortste eind. „Wij hadden maar te bewijzen dat we van niets wisten. Hoe moet je dat doen? We hadden zeven getuigen, verklaringen uit de buurt. Niemand wist wat er gaande was.â€™â€™ Stapels bewijsstukken, protesten, cruciale getuigenverklaringen, zelfs bewijzen van meened. Het hielp niets. Ze moesten het huis terugnemen.

Leeg Ze kijken terug op zes jaar ellende. „Weet je wel hoe lang dat duurt, een rechtszaak?â€™â€™ Ze zijn leeg, de energie is weg. Het leverde Jos Dekker een hartinfarct op in 2011. Inmiddels heeft hij kanker met uitzaaiingen. Zoon Michel bombardeerde sinds de uitspraak van de rechtbank in Amsterdam allerlei instanties met brieven. Hij bereikte dat de provincie de grond alsnog saneert, nu afdoende. Voor zijn ouders komt het te laat, evenals voor de kopende partij. „We wilden samen optrekken richting de instanties, maar dat willen de kopers helaas niet. Gemeente en provincie zijn in gebreke gebleven. Bestaat niet meer zoiets als zorgplicht? In 2001 was dit al bekend, wij hebben nooit iets gehoord.â€™â€™

De familie staat om hen heen. Heeft getracht via crowdfunding geld bijeen te krijgen. Zelf zijn ze op, uitgeput van het vechten.

Broer Wil Dekker doet zo nu en dan het woord, want zelf begrijpen ze het niet meer. Hun laatste hoop is gevestigd op de politiek. Vragen vanuit de raad, vragen van de Tweede Kamer en nu vragen in de Staten. Wil: „Het enige wat ze nog kunnen doen is in cassatie gaan. Daar is veel geld voor nodig, dat hebben ze niet. En het vonnis is direct uitvoerbaar, dat gaat gewoon door. Alles wat je onderneemt kost tijd en geld. Dat hebben ze niet meer.â€™™â€™™

De spullen zijn gepakt, het faillissement nadert. Maar waar ze vooral mee worstelen is het onbegrip. „Waarom durft niemand hier de verantwoordelijkheid te nemen!?â€™™â€™™

Jos en Joke Dekker aan een tafel vol papieren tijdens opnamen voor Hart voor Nederland. Foto Theo Groot

Voor de woningen aan de Broekerhavenweg wordt een sleuf gegraven.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Ruimtelijke inrichting

Houdt provincie voet bij stuk? - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina WAT_Regio_03 /editie WAT /auteur HDC Media

De provincie reageerde een jaar geleden negatief op het bouwplan voor de Zeedijk in Uitdam. Ze vond het te grootschalig en niet passend bij het dorps karakter van Uitdam. „De dichtheid van het bouwplan is erg hoogâ€™™â€™™, aldus gedeputeerde staten. „Omgerekend is sprake van 35 woningen per hectare, wat een stedelijke of Vinex-dichtheid is. Het plan overbelast de locatie. Het volume dat terugkeert, is veel groter dan wat er verdwijnt.â€™™â€™™

Of de provincie haar bezwaar ook echt handhaaft is niet duidelijk. Onlangs zijn er verkiezingen geweest voor provinciale staten, die als gevolg daarvan een ander samenstelling hebben gekregen. Ook het college van GS komt er anders uit te zien.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

â€™™Woningen Uitdam zijn hard nodigâ€™™ - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina WAT_Regio_03 /editie WAT /auteur johan moes j.moes@hollandmediacombinatie.nl

door Johan Moes

Waterland wil niet opnieuw nat gaan bij Raad van State

Uitdam Ruim een jaar was het stil rond het bouwplan voor de Zeedijk 1 in Uitdam. Althans voor de buitenwereld, want op het gemeentehuis van Waterland werd druk gewerkt om de noodzaak van de omstreden nieuwe woningen zo goed mogelijk te motiveren. Volgende week buigt de gemeenteraad zich erover.

Het gaat om het terrein ten noorden van de plek waar een paar jaar geleden het nieuwe dorps huis en een paar woningen zijn gebouwd. Op de locatie staan nu nog een woning en een boerenschuur. Het plan behelst de sloop van de bestaande bebouwing en de nieuwbouw van zeven nieuwe woningen.

De Waterlandse politiek is altijd enthousiast geweest over het plan. Maar dat geldt niet voor de provincie Noord-Holland. Die liet al in november 2013 weten dat ze het plan niet ziet zitten. De provincie is op zichzelf niet tegen woningbouw langs de Zeedijk, maar het aantal van zeven huizen is volgens haar te veel van het goede voor zo'n relatief klein terrein.

De gemeente Waterland heeft het afgelopen jaar gebruikt om aan te tonen dat de woningen hard nodig zijn. Die argumentatie wordt ook opgenomen in het bestemmingsplan dat de woningbouw mogelijk moet maken. Wat dat betreft heeft de gemeente geleerd van het verleden: ruim een jaar geleden zette de Raad van State een streep door een ander bestemmingsplan van Waterland, namelijk voor de uitbreiding van bedrijventerrein De Dollard op Het Schouw. De Raad van State oordeelde dat de gemeente onvoldoende had aangetoond dat eventuele bedrijven per se naar dat bedrijventerrein moesten en niet naar een bestaand industrieterrein in de regio konden.

Dat wil Waterland zich niet nog een keer laten gebeuren. Daarom wordt in het bestemmingsplan voor de Zeedijk 1 een uitgebreide poging gedaan om het nut en de noodzaak van de zeven woningen aan te tonen. Volgens de gemeente is er de komende jaren in Waterland behoefte aan tientallen woningen, onder meer om mensen uit Amsterdam te huisvesten. In het bestemmingsplan staat: „De Stadsregio Amsterdam wordt getypeerd als roltrapregio. Het in werking houden van de zogenaamde roltrap draagt bij aan de economische en demografische groei en bloei van de hele regio. De Stadsregio Amsterdam Noord, waar de gemeente Waterland deel van uitmaakt, vervult in deze roltrap een rol voor opvang van doorstromende jonge gezinnen vanuit de stad. Het onderhavige woningbouwplan is noodzakelijk om de eerder genoemde roltrap in beweging te houden.“

Zeedijk 1 in Uitdam. De bestaande bebouwing moet plaats maken voor zeven nieuwe woningen. Foto Ella Tilgenkamp

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Openbaar vervoer

Goede score Connexxion - Amstelveen Dichtbij

08-04-2015 /pagina 3

AMSTELVEEN - Reizigers geven Connexxion een 7,7 als rapportcijfer. Daarmee scoort Connexxion net als vorig jaar hoger dan het landelijk gemiddelde (7,5).

Dit blijkt uit de OV-Klantenbarometer 2014. Hiervoor zijn ca. 91.000 reizigers in heel Nederland ondervraagd. De onderzoek is in 2014 voor de veertiende keer gehouden in opdracht van het CROW-Kennisplatform Verkeer en Vervoer. Het is een onderzoek naar het klantenoordeel over het regionaal vervoer.

De bussen van Connexxion rijden in de regio Amstelland-Meerlanden in het gebied ten zuiden van Amsterdam.

Het betreft onder meer Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn, Haarlemmermeer en Schiphol.

Wethouders Openbaar Vervoer Ad Verburg (Aalsmeer) en Jeroen Brandes (Amstelveen) kregen vanwege de hoge waardering door reizigers een taart overhandigd door Rick de Vries en Vivien Hoekstra van Connexxion.

(c) Amstelveen Dichtbij 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schetsen Weg Anna's Hoeve blijven geheim - Gooi- en Eemlander

08-04-2015 /pagina GEE_Regio_03 /editie GEE /sectie Regio /auteur ronald frisart

door Ronald Frisart

Hilversum De twee veelbesproken schetsen van de te verleggen Weg Over Anna's Hoeve blijven geheim. Dat hebben burgemeester en wethouders van Hilversum gisteren besloten.

Om (ontwerp)tekeningen of -schetsen heeft Karin Walters (Hart voor Hilversum sinds begin dit jaar bij herhaling opgevraagd. Wethouder Floris Voorink moest tot zijn ontsteltenis begin vorige maand bekennen dat er twee schetsen zijn, hoewel hij tegenover de gemeenteraad steeds had gezegd dat er niets was. Inmiddels liggen de schetsen voor raadsleden ter inzage in het zogeheten 'geheime kastje' in het raadhuis. Burgemeester Broertjes heeft geweigerd ze aan Walters te geven via de Wet openbaarheid van bestuur, omdat ze dan meteen voor iedereen openbaar zouden zijn. Openbaarmaking stuit bij 'n bij het project HOV-snelbus betrokken partij op weerstand, zo vernam de raad van Voorink. De verlegde weg komt precies langs de Baarnse gemeentegrens te liggen.

(c) Gooi- en Eemlander 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verkeer en vervoer

Bouw Zaanbrug uitgesteld - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina ZAA_Regio_03 /editie ZAA /auteur ivo laan i.laan@hollandmediacombinatie.nl

door Ivo Laan

Wormerveer De provincie Noord-Holland heeft de bouw van de nieuwe Zaanbrug uitgesteld om een verkeersinfarct te voorkomen. De bouw zou in 2016 beginnen, maar dat is nu uitgesteld naar januari 2017.

In opdracht van de provincie onderzocht onderzoeksbureau Goudappel Coffeng of de bouw van de Zaanbrug gelijktijdig kon plaatsvinden met de afsluiting van de Velsertunnel, die gerenoveerd moet worden. Dat bleek niet zo te zijn. In de verkeersmodellen kwam naar voren dat er dan veel extra verkeersdruk zou ontstaan op de N203 en op de N246. Daarom is besloten om de bouw vooruit te schuiven naar januari 2017. Vorig jaar was het streven nog om de brug tegen die tijd klaar te hebben.

Bouw Hoe lang de brug er feitelijk uit zal liggen is nog niet duidelijk. In elk geval is de bouw ingepland van januari 2017 tot juni 2018.

De provincie en de gemeenten Zaanstad en Wormerland hebben vier varianten voor de nieuwe Zaanbrug laten

onderzoeken door onderzoeksbureau Antea.

Daarbij is ook de variant onder de loep genomen die raadslid Herman Al van Vereniging Liberaal Wormerland (VLW). Die had bedacht dat de brug ietsje gedraaid zou worden zodat het autoverkeer nog gebruik kan maken van de huidige brug tijdens de aanleg, waardoor er minder verkeershinder ontstaat. De bouw zou ook sneller kunnen gebeuren dan drie andere varianten. Daarnaast verlegt Al de doorvaart zoâ€™n 18 meter richting Wormerveer. Ondanks die pluspunten komt de variant van Al volgens Antea als slechtste uit de bus. Zo zouden de schepen nog dichter langs de kant in Wormerveer moeten varen om door de doorvaartopening te kunnen.

Uit het onderzoek komt naar voren dat een ophaalbrug die exact op dezelfde plek komt het beste scoort. De doorvaarthoogte kan verbeteren van 2,33 meter nu naar 3,1 meter. De hogere doorvaarthoogte kan door het fietspad aan de zijkant van de brug te hangen. De rijweg krijgt hierdoor een steilere helling dan het fietspad.

Slakkengangetje Vorig jaar ontstond er opnieuw kritiek op de bouw van de nieuwe Zaanbrug op de oude locatie. Dat gebeurt namelijk in een bocht waardoor schepen er met een slakkengangetje doorheen moeten. Uiteindelijk besloten de provincie en beide gemeenten dat de brug toch op de oude locatie herbouwd gaat worden.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Op zoek naar alternatief pontveer Landsmeer - Noordhollands Dagblad

08-04-2015 /pagina WAT_Regio_03 /editie WAT /auteur annette snaas

door Annette Snaas

Landsmeer De gemeenten Landsmeer en Waterland gaan in overleg met de provincie Noord-Holland zoeken naar alternatieven voor het pontje Landsmeer-IJpendam over het Noordhollands Kanaal. Ze willen onderzoeken of het veer kan worden overgedaan aan provincie of Rijk. Landsmeer vindt de jaarlijkse kosten te hoog, ook al is de gemeente tevreden over de pontbazen Wilco Stikkelorum en Jolanda van der Leek. Landsmeer en Waterland betalen beide jaarlijks 30.000 euro aan de pont. Waterland wil niet dat de pont verdwijnt.

Uit een uitspraak van de Raad van State in 2007 blijkt dat het Rijk verantwoordelijk is voor de pont. De uitspraak werd gedaan nadat ruim twintig particulieren, landbouwers en andere ondernemers uit Landsmeer en IJpendam zich hadden beklaagd over toenmalige plannen voor opheffen van het veer voor autoâ€™s en landbouwvoertuigen.

Het Rijk heeft sinds de aanleg van het kanaal in 1824 de zorgplicht voor een oeververbinding op deze plek. Het rijk heeft in de negentiende eeuw weliswaar de vroegere vlotbrug over het kanaal en de latere veerverbinding aan de voormalige gemeente IJpendam overgedragen, maar niet de zorgplicht, stelde de Raad van State in 2007. De Raad van State ging er vanuit dat deze zorgplicht evenmin bij de provincie Noord-Holland is terechtgekomen toen in 1995 het beheer van het Noordhollands Kanaal aan de provincie werd overgedragen.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Waterkwaliteit en zwembaden

Zwanenburgs park krijgt nu ook een ingang - Haarlems Dagblad

08-04-2015 /pagina HLM_Regio_04 /editie HLM /auteur hein flach h.flach@hollandmediacombinatie.nl

door Hein Flach

Hondenbezitters maken er al gretig gebruik van

Het ruim vier jaar geleden geopende Park Zwanenburg krijgt eindelijk een hoofdingang. De onteigeningsprocedure die nodig was om het laatste stukje grond in handen te krijgen, is voltooid. Het terrein is verworven door de provincie Noord-Holland. Het ging allemaal om 6 hectare grond, die de eigenaar niet wilde verkopen voor de aanleg van het park. Nu ligt de weg vrij voor aanleg van de entree.

Zwanenburg De toegangsweg naar het park gaat komen vanaf de bocht van de IJweg en de Dennenlaan, en loopt langs een rij nieuwe woningen. De gemeente Haarlemmermeer betaalt mee om de nieuwe toegang te verwezenlijken.

Nu de grond verworven is, is het eindelijk mogelijk vanaf de IJweg een verbinding te maken met de verderop gelegen grote parkeerplaats voor 64 auto's, die steeds maar niet in gebruik kon worden genomen.

Creatief Niet dat dat de omwonenden en recreanten afgelopen jaren weerhield zich toch toegang tot Park Zwanenburg te verschaffen; creatief als de dorpsbewoners zijn. Het park kent een aantal ingangen, maar om die te bereiken is het voor bezoekers soms flink omlopen of omrijden.

Wie een bezoek brengt aan het park, ziet een enkele fietser voorbijkomen, of een opa of oma met een kleinkind in een wagentje. Het zijn in dit jaargetijde toch vooral hondenbezitters die gretig gebruik maken van het terrein. Bij ontstentenis van een goede plek, parkeren zij hun automobiel langs de Lijnderdijk, een slingerend weggetje aan de rand van het sportpark achter de in onbruik geraakte rioolzuiveringsinstallatie.

Zwembad Midden in dit bos lag lang geleden het mooie openluchtbad, een bassin met een diep en een ondiep gedeelte, een peuterbadje, met ouderwetse kleedhokjes langs de kanten en een hoge duikplank. Er bestaan nog ansichtkaarten van het zwembad. Ze zitten opgeborgen in historische archieven. Het is een voorziening die onder Zwanenburgers nog steeds node wordt gemist. De betonnen bassins zijn na sluiting in de jaren tachtig van de vorige eeuw gesloopt. Het voormalige zwembadterrein is toegevoegd aan Park Zwanenburg. Dit is het mooiste gedeelte van het recreatiegebied, met de meeste natuurwaarden. Parkachtig, met gazons en monumentale bomen. Hier hoor je de bosvogels nog fluiten.

Uit die richting komen de vriendinnen Brenda en Yvonne aanwandelen, vergezeld door hun honden Kai en Lola. Kai is een Alaska-malamute, een soort sledehond. Lola is een brave bruine labrador. Beide Zwanenburgse dames komen hier vrijwel dagelijks. Hun auto staat geparkeerd in de modder langs de Lijnderdijk. Brenda weet al dat er een nieuwe entree gaat komen die de parkeerplaats eindelijk gaat ontsluiten. „Gaat het dan toch gebeuren?“, merkt ze op. „Er heeft nog nooit iemand kunnen staan, hahaha.“

Brenda en Yvonne lopen het kale park in. „De boompjes zijn nog steeds heel klein, dus in de zomer wanneer het heet is, kun je nergens schuilen. Trouwens, verderop zijn een heleboel pas aangeplante bomen doodgegaan.“

Toch zijn dat de enige minpunten die zij opnoemen. De vrouwen zijn overwegend positief over het park. „Het wordt goed onderhouden“ vindt Brenda. „Aan het einde van het jaar halen ze het riet langs de oevers weg, zodat de sloot open blijft. Er is een mooie kinderspeeltuin, en - ze wijst - „daar is een basketbalveld aangelegd. En kijk eens naar het water in de sloten, dat is hartstikke zuiver en schoon. Het stroomt een beetje. In de zomer, met mooi weer, is het hier heel druk. Dan ga ik wel eens met mijn voeten in het water. Nee, niet zwemmen, dat ook weer niet.“

Reiger De honden rennen heen en weer en plonzen af en toe door de sloot. Een reiger vliegt op om even verderop langs de oever neer te strijken. „Er zitten hier ook veel konijntjes“, weet Brenda.

Het is fris, maar het voorjaar maakt overduidelijk vorderingen. Langs het talud van de sloot staat klein hoefblad overvloedig in bloei.

Bij de toekomstige entree op de hoek Dennenlaan-IJweg komt een vrouw aanlopen, met haar jonge golden retriever. „De boel is onteigend heb ik gehoord, hier komt de ingang. Kijk, ze hebben vorige week de boel schoongemaakt. Ik loop hier elke dag met die hond, ideaal, kan-ie lekker rennen. En mensen met kleine kinderen maken veel gebruik van de speeltuin.“

Vliegtuig Een groot vliegtuig zet de daling in. „Nou“, zegt de vrouw. „ik ga maar weer eens verder. Daar aan het einde van dit terrein is een slootje, dat hebben ze even dichtgegooid, zodat we er overheen kunnen. Anders moet je helemaal omlopen. Tot ziens. Ik ga een poging wagen.“ En zij baggert met haar hond door de omgeploegde aarde op zoek naar het asfalt van verderop gelegen wandelpaden in het park.

De aanleg van de hoofdentree vindt in het tweede kwartaal van 2015 plaats. Hierbij wordt ook de verlichting voor de toegangsweg meegenomen. De beplanting wordt in het najaar aangebracht. Wellicht worden dan ook hier en daar de dode boompjes vervangen.

Brenda en Yvonne met hun honden Kai en Lola. Foto's hein flach

(c) Haarlems Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Jeugdzorg

~ Jeugdwet biedt kinderen onvoldoende privacy - NRC Handelsblad

07-04-2015 /pagina 2-3 /editie 1ste editie NRC dinsdag nws /sectie In het nieuws /auteur Door onze redacteur Ingmar Vriesema

Amsterdam. Decentralisatie Ouders vrezen voor labeling kind en staken behandeling. Amsterdam. De privacy van kinderen is in de Jeugdwet onvoldoende geborgd. Dat zeggen beroepsverenigingen van psychologen en pedagogen, alsmede het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP). Het is mogelijk dat gemeenteambtenaren zien aan welke aandoening een kind lijdt, bijvoorbeeld of het een depressie heeft. Daarom zien ouders soms af van de behandeling van hun kind.

Het probleem schuilt in de financiële afhandeling. Sinds 1 januari moeten psychologen en pedagogen de

rekeningen voor hun behandelsessies niet meer indienen bij de zorgverzekeraar, maar bij de gemeenten. Op die rekeningen staat privacygevoelige informatie, zoals naam en adres van het kind. Dat was vÃ³r 2015 ook al zo: de betaler van de jeugdzorg heeft zulke privÃ©gegevens nodig om hun uitgaven bij te houden. Wat zich, volgens het CBP en de beroepsverenigingen, wreekt is dit: sinds 1 januari, toen de Jeugdwet inging, is niet langer duidelijk welke privÃ©gegevens en behandelinformatie wel en welke niet op de rekening mogen staan.

En dus bepalen de 393 gemeenten dat nu zelf. Sommige gemeenten willen rekeningen pas vergoeden als niet alleen de naam en het adres van het kind is vermeld, maar ook de aandoening waarvoor het wordt behandeld. Piet de Vries (7): behandeld voor adhd. Anna Jansen (12): depressie.

Dat soort eisen van gemeenten â€žbrengen behandelaars en hun cliÃ«nten in een lastig parketâ€ , zegt klinisch psycholoog Manja Bosch, voorzitter van de ggz-sectie van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP). Want het verstrekken van privÃ©gegevens aan gemeenten vergt toestemming van de cliÃ«nt â€ of diens ouders. En sommige ouders zijn â€žhuiverigâ€ om de gemeente te informeren over wat hun kind mankeert. Wie komt dat allemaal te weten, vragen ze zich af. En hoe lang blijven die gegevens bewaard?

â€De grootste vreesâ€ , zegt de woordvoerder van het NIP, â€is dat het kind een label krijgt dat andere partijen, zoals de school, onder ogen krijgen: â€Het kind met een angststoornisâ€™. Terwijl een angststoornis na een goede behandeling over kan zijn.â€

Hoe gegrond die vrees van ouders is, is onduidelijk. Feit is dat onder andere het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) meermaals zijn zorgen heeft geuit over de gebrekkige privacywaarborgen bij de decentralisatie van taken als jeugdzorg.

Feit is ook dat er vorig jaar, vÃ³r de decentralisatie, nog een wettelijke uitweg was voor ouders met privacyzorgen. Ze konden kiezen voor een zogeheten â€opt-out-regelingâ€™. Dat ontsloeg de behandelaar van de plicht om op de rekening de aandoening van het kind te vermelden. De nieuwe Jeugdwet ontbeert zoâ€™n regeling.

Maken ouders bezwaar tegen de gegevensverstrekking, dan is er sinds dit jaar â€žgeen goede oplossingâ€ meer, zegt psycholoog Bosch. â€Of we moeten bezorgde ouders overhalen de privÃ©gegevens tÃ«ch te verstrekken, of we krijgen de rekening niet vergoed.â€ Het ene druipt in tegen het beroepsgeheim. Het andere tegen het eigen financieel belang.

De gevolgen dienen zich al aan. Sommige ouders uit Boschâ€™™ praktijk stellen de behandeling van hun kind uit. Anderen breken een al lopende behandeling af. Weer anderen stellen voor de behandeling dan maar zelf te betalen. Landelijke cijfers ontbreken. Maar het NIP laat weten â€zeen groot aantal vragen, signalen en meldingenâ€ binnen te krijgen van zijn leden (circa 4.000 jeugdpsychologen) over de privacy van de cliÃ«nt en het beroepsgeheim.

Het CBP spreekt van een â€lacuneâ€ in de wet en eist van het kabinet een â€specifieke wettelijke bepalingâ€ die duidelijkheid biedt.

De verantwoordelijke ministeries, VWS en Veiligheid en Justitie, erkennen via een woordvoerder dat er onduidelijkheid â€zlijktâ€ te bestaan over het verwerken van privÃ©gegevens. De ministeries beloven â€binnenkortâ€ de grondslagâ€ voor de gegevensverwerking in de Jeugdwet te verduidelijken.

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten laat weten te werken aan â€zeen richtlijnâ€ waar ook de opt-outregeling in is opgenomen. Dan zou de rekening voor de gemeente de aandoening van het kind dus niet onthullen.

(c) NRC Handelsblad 2015 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Copyright © 2010-2014 ANP

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 november 2011 16:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Juridische blik op rode minute
Bijlagen: 2011-64190 bijlage 2 voorstel projecten irene.doc; ATT326076.txt

Begin doorgestuurd bericht:

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2012 13:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: gronden project bedrijventerrein Distriport / Westfriasiaweg
Bijlagen: 0302-21660-41-83-13_C Onteigening 1op1000 N243.pdf; 0302-21660-41-83-12_C Onteigening 1op1000 N243.pdf

Vlagstatus: Met vlag

Dag [REDACTED]

In aansluiting op ons gesprek van zojuist de vragen per e-mail. onderstaande gronden zijn reeds in eigendom van de provincie ten behoeve van het project bedrijventerrein Distriport, maar dienen wel intern tegen marktconforme prijzen verrekend te worden. Alvorens ik de rentmeester kan vragen hiervoor een taxatierapport te maken, verneem ik graag wat de bestemming is van onderstaande perceelsgedeelten en of deze gelijk loopt met de projectgrens Westfriasiaweg of dat deze overlappen en dat de grens van het bestemmingsplan bijvoorbeeld gelijk loopt aan de kadastralegrens van de betreffende percelen (dit laatste leek op het eerste oog het geval te zijn volgens dat kleine kaartje dat je bij je had). Daarnaast verneem ik graag welke gebruiksrechten er op rusten, de looptijd, en of deze gebruiksrechten een belemmering vormen voor het project zowel voor de uitvoering van het werk als in financiële zin. Ter informatie heb ik de desbetreffende grondverwerferwervingstekeningen toegevoegd.

Het gaat om navolgende percelen:

Wester-Koggenland, sectie AC;

Nr. 699 = 713 ca;

Nr. 698 = 695 ca;

Nr. 817 = 1030 ca;

Nr. 820 = tr. 1473 ca, gr. 17529 ca;

Nr. 743 = tr. 1862 ca, gr. 19342 ca;

Nr. 736 = 992 m²;

Nr. 741 = 2423 ca.

Ik hoop dat je er op korte termijn tijd voor hebt omdat de rentmeesters met het oog op de planning nu erg druk zijn met de concept taxatierapporten, heb je enig idee wanneer dit zal zijn?

Dank alvast. Groet [REDACTED]



Gemeente Wester-Koggenland Sectie AE

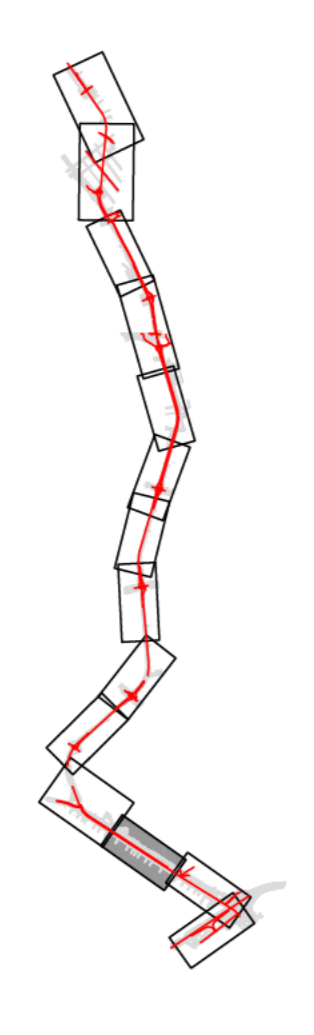
Gemeente Wester-Koggenland Sectie AB

Gemeente Wester-Koggenland Sectie AC

Legenda :

- verengingsgrens
- Tractiegrens
- h.v. gronddeel / fasering
- pip-grens (laar waar deze af wijkt)
- gemeentegrens
- wettelijke grens
- bestaande situatie
- eigenaam Provincie
- eigenaam Provincie buiten project grens
- eigenaam Gemeente
- eigenaam HINIK
- eigenaam de Staat
- h.v. gronddeel / fasering
- aan te kopen weg/zelf / werfterrein
- kadastraal nummer
- 5264 ca
- 5265 ca
- 5266 ca
- 5267 ca
- 5268 ca
- 5269 ca
- 5270 ca
- 5271 ca
- 5272 ca
- 5273 ca
- 5274 ca
- 5275 ca
- 5276 ca
- 5277 ca
- 5278 ca
- 5279 ca
- 5280 ca
- 5281 ca
- 5282 ca
- 5283 ca
- 5284 ca
- 5285 ca
- 5286 ca
- 5287 ca
- 5288 ca
- 5289 ca
- 5290 ca
- 5291 ca
- 5292 ca
- 5293 ca
- 5294 ca
- 5295 ca
- 5296 ca
- 5297 ca
- 5298 ca
- 5299 ca
- 5300 ca
- 5301 ca
- 5302 ca
- 5303 ca
- 5304 ca
- 5305 ca
- 5306 ca
- 5307 ca
- 5308 ca
- 5309 ca
- 5310 ca
- 5311 ca
- 5312 ca
- 5313 ca
- 5314 ca
- 5315 ca
- 5316 ca
- 5317 ca
- 5318 ca
- 5319 ca
- 5320 ca
- 5321 ca
- 5322 ca
- 5323 ca
- 5324 ca
- 5325 ca
- 5326 ca
- 5327 ca
- 5328 ca
- 5329 ca
- 5330 ca
- 5331 ca
- 5332 ca
- 5333 ca
- 5334 ca
- 5335 ca
- 5336 ca
- 5337 ca
- 5338 ca
- 5339 ca
- 5340 ca
- 5341 ca
- 5342 ca
- 5343 ca
- 5344 ca
- 5345 ca
- 5346 ca
- 5347 ca
- 5348 ca
- 5349 ca
- 5350 ca
- 5351 ca
- 5352 ca
- 5353 ca
- 5354 ca
- 5355 ca
- 5356 ca
- 5357 ca
- 5358 ca
- 5359 ca
- 5360 ca
- 5361 ca
- 5362 ca
- 5363 ca
- 5364 ca
- 5365 ca
- 5366 ca
- 5367 ca
- 5368 ca
- 5369 ca
- 5370 ca
- 5371 ca
- 5372 ca
- 5373 ca
- 5374 ca
- 5375 ca
- 5376 ca
- 5377 ca
- 5378 ca
- 5379 ca
- 5380 ca
- 5381 ca
- 5382 ca
- 5383 ca
- 5384 ca
- 5385 ca
- 5386 ca
- 5387 ca
- 5388 ca
- 5389 ca
- 5390 ca
- 5391 ca
- 5392 ca
- 5393 ca
- 5394 ca
- 5395 ca
- 5396 ca
- 5397 ca
- 5398 ca
- 5399 ca
- 5400 ca
- 5401 ca
- 5402 ca
- 5403 ca
- 5404 ca
- 5405 ca
- 5406 ca
- 5407 ca
- 5408 ca
- 5409 ca
- 5410 ca
- 5411 ca
- 5412 ca
- 5413 ca
- 5414 ca
- 5415 ca
- 5416 ca
- 5417 ca
- 5418 ca
- 5419 ca
- 5420 ca
- 5421 ca
- 5422 ca
- 5423 ca
- 5424 ca
- 5425 ca
- 5426 ca
- 5427 ca
- 5428 ca
- 5429 ca
- 5430 ca
- 5431 ca
- 5432 ca
- 5433 ca
- 5434 ca
- 5435 ca
- 5436 ca
- 5437 ca
- 5438 ca
- 5439 ca
- 5440 ca
- 5441 ca
- 5442 ca
- 5443 ca
- 5444 ca
- 5445 ca
- 5446 ca
- 5447 ca
- 5448 ca
- 5449 ca
- 5450 ca
- 5451 ca
- 5452 ca
- 5453 ca
- 5454 ca
- 5455 ca
- 5456 ca
- 5457 ca
- 5458 ca
- 5459 ca
- 5460 ca
- 5461 ca
- 5462 ca
- 5463 ca
- 5464 ca
- 5465 ca
- 5466 ca
- 5467 ca
- 5468 ca
- 5469 ca
- 5470 ca
- 5471 ca
- 5472 ca
- 5473 ca
- 5474 ca
- 5475 ca
- 5476 ca
- 5477 ca
- 5478 ca
- 5479 ca
- 5480 ca
- 5481 ca
- 5482 ca
- 5483 ca
- 5484 ca
- 5485 ca
- 5486 ca
- 5487 ca
- 5488 ca
- 5489 ca
- 5490 ca
- 5491 ca
- 5492 ca
- 5493 ca
- 5494 ca
- 5495 ca
- 5496 ca
- 5497 ca
- 5498 ca
- 5499 ca
- 5500 ca

Dit is een afdruk van een plan in ontwerp, dat nog aan wijzigingen onderhevig kan zijn, aan hetgeen op de tekening is aangegeven en op geen enkele wijze rechten ontlokkend worden geacht op naam: K-00W-001 Koggenland N24.3 V01



Voor: Overstroomende Zee
Bevoegd bij: **Voorontwerp +**

N23
Westfrisiaweg
N24.3
Km. 1,050 - 2,175
Gemeente: Koggenland
Gronoverwerving

Provincie Noord-Holland

1:1000
A0/A1

0302-21660-41-83-12 J



Gemeente Wester-Koggenland
Sectie AB

Gemeente Wester-Koggenland
Sectie AC

Gemeente Wester-Koggenland
Sectie AE

Legenda :

- wervingsgrens
- tredegrens
- htv-gronddeel / fassing
- pip-grens (laar waar deze afwijkt)
- gemeentegrens
- wester-otie-grens
- betrouwbare situatie
- egendom Provincie
- egendom Provincie buiten project-grens
- egendom Gemeente
- egendom HINIK
- egendom de Staat
- htv-gronddeel / fassing
- aan te kopen weg-zelf / werken
- kadastraal nummer
- gr. 5000 ca
- 5264 ca
- 5267 ca

Dit is een afdruk van een plan in ontwerp, dat nog aan wijzigingen onderhevig kan zijn. Aan het ontwerp is geen enkele wijze rechten ontsteend worden gebaseerd op model X-DWR-001 Koggenland N24.3 V01

Voor: Overstap van Sectie		Voorontwerp +	
Beheerd bij:			
N23 West-Frislandweg N24.3 km. 1,050 - 2,175 Gemeente: Koggenland Grootdiverwerving			
gemaakt	19. V.d. Wijk	dd. 01-06-2012	staaf
getoet	B. Nijzen	dd. 01-06-2012	1:1000
getoet	B. Nijzen	dd. 01-06-2012	in
			04 kaan, blad nr 02
Grontmij		A0/A1	
<small>planning connecting the future</small>			

0302-21660-41-83-12 J

Gemeente Wester-Koggenland
Sectie AC


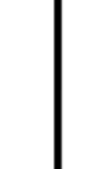
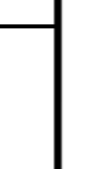



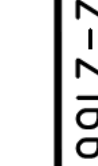


Gemeente Wester-Koggenland
Sectie AE

Gemeente Wester-Koggenland
Sectie AC

Gemeente Wester-Koggenland
Sectie AE



Legenda:

-  waterlichaam
-  grasland
-  landbouwland
-  waterlichaam
-  waterlichaam
-  waterlichaam
-  waterlichaam
-  waterlichaam
-  waterlichaam

N22
Wolfristekweg
N223
Km. 2,175 - 3,300
Gemeente Koggenland
Grondverwerving

planologisch ontwerp
1:1000
04.05.2012
0302-21660-4-1-83-13-J

AV/L7

Provincie Noord-Holland

Grontmij

Voorontwerp +

AV/L7

Dit is een afdruk van een plan met ontwerp. Het mag niet worden gebruikt voor andere doeleinden. De afdruk is niet gegarandeerd te zijn. Het is de verantwoordelijkheid van de afdrucker om de afdruk te controleren op juistheid. Het is de verantwoordelijkheid van de afdrucker om de afdruk te controleren op juistheid.

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
████████████████████

BEL/GOG

Doorkiesnummer ████████████████████
████████████████████

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Geachte,

Hiermee berichten wij u het volgende.

Kenmerk

2012/26828

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen dat de provincie de gebruiksrechten die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigde op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 juli 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen dat de provincie de gebruiksrechten die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigde op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 juli 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 juli 2012 17:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: gronden project bedrijventerrein Distriport / Westfrisiaweg
Bijlagen: BP Kaart.pdf; 2012-26828-opzegging gebruiksrechten.doc; Afschrift openbaar register _ digitaal Hyp3 dl 50865 nr 172.pdf; 2007-0713-Tranche I.pdf; 2008-0924-Tranche II.pdf; 20120606 brief prov NH hr Heskes inzake nabetalingen incl bijlagen.pdf

Hallo [REDACTED]

Hier alvast de bestemmingsplankaart digitaal. Dit is de enige die er is. De nieuwe duurt nog even. Zo ver ben ik al. Hierbij alvast de opzeggingsbrief voor de gebruiksrechten. Deze is reeds in GS geaccordeerd.

Voor wat betreft de percelen:

- 699: De grond is van de provincie. Hier rust een gebruiksrecht op ten behoeve van W.J.M. de Wit. Zie (eerdere) akte, geel gearceerd. Dit kan worden opgezegd overeenkomstig bijgesloten brief.
- 698: Deze grond is van de provincie. Er rust een gebruiksrecht op ten behoeve van Jaapies. Zie ook akte tranche 1. Gebruik kan opgezegd worden.
- 817: Grond is voor een deel van de provincie. Voor dat deel van het perceel heeft Jaapies gebruiksrecht dat opgezegd kan worden. Volgens mij valt hier echter ook een deel van het perceel onder dat in eigendom van Jaapies blijft voor de windmolen + overdraairecht van wieken. Op de tekening is daar een vierkant van gemaakt maar in de akte loopt dat perceel door. Maar is daarvoor niet reeds gecompenseerd? Want waarop is het anders een vierkant geworden? Hier moeten we even naar kijken. Gebruik kan deels opgezegd worden.
- 820: Grond in eigendom van de provincie en in gebruik van Peetom. Deel dat Peetom heeft behouden ligt aan niet aan de zijde waar de weg komt te liggen. Gebruik kan opgezegd worden.
- 743: Deze gronden zijn uitgezonderd een deel voor de windmolen in eigendom van de provincie. De gebruiksrechten zijn gevestigd ten behoeve van de heren A.C.J. en J.A.M. Neefjes. Deze kunnen opgezegd worden. Ik heb niet het idee dat het perceel voor de windmolen in de weg ligt aan de realisatie van de weg.
- 736: Deze gronden zijn ook in eigendom van de provincie (tranche 2). Er rust een gebruiksrecht op ten behoeve van A.C.J. en J.A.M. Neefjes. Geen windmolen op dit deel. Gebruiksrechten kunnen opgezegd worden.
- 741: Deze gronden zijn ook in eigendom van de provincie (tranche 2) uitgezonderd een deel voor een windmolen ten behoeve van A.C.J. en J.A.M. Neefjes. Het lijkt er op dat het perceel waarop de windmolen staat de realisatie van de weg niet frustreert.

Voor de duidelijkheid heb ik ook nog even de brief van Distriport bijgevoegd. Vergeet de inhoud van de brief. Met name de kaartjes zijn wel makkelijk. Die liggen in kleur links op mijn bureau. Die kun je wel even lenen.

Als er nog vragen leven dan hoor ik het wel.

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2012 13:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: gronden project bedrijventerrein Distriport / Westfrisiaweg

Dag [REDACTED]

In aansluiting op ons gesprek van zojuist de vragen per e-mail. onderstaande gronden zijn reeds in eigendom van de provincie ten behoeve van het project bedrijventerrein Distriport, maar dienen wel intern tegen marktconforme prijzen verrekend te worden. Alvorens ik de rentmeester kan vragen hiervoor een taxatierapport te maken, verneem ik graag wat de bestemming is van onderstaande perceelsgedeelten en of deze gelijk loopt met de projectgrens Westfriasiaweg of dat deze overlappen en dat de grens van het bestemmingsplan bijvoorbeeld gelijk loopt aan de kadastralegrens van de betreffende percelen (dit laatste leek op het eerste oog het geval te zijn volgens dat kleine kaartje dat je bij je had). Daarnaast verneem ik graag welke gebruiksrechten er op rusten, de looptijd, en of deze gebruiksrechten een belemmering vormen voor het project zowel voor de uitvoering van het werk als in financiële zin. Ter informatie heb ik de desbetreffende grondverwerverwervingstekeningen toegevoegd.

Het gaat om navolgende percelen:

Wester-Koggenland, sectie AC;

Nr. 699 = 713 ca;

Nr. 698 = 695 ca;

Nr. 817 = 1030 ca;

Nr. 820 = tr. 1473 ca, gr. 17529 ca;

Nr. 743 = tr. 1862 ca, gr. 19342 ca;

Nr. 736 = 992 m²;

Nr. 741 = 2423 ca.

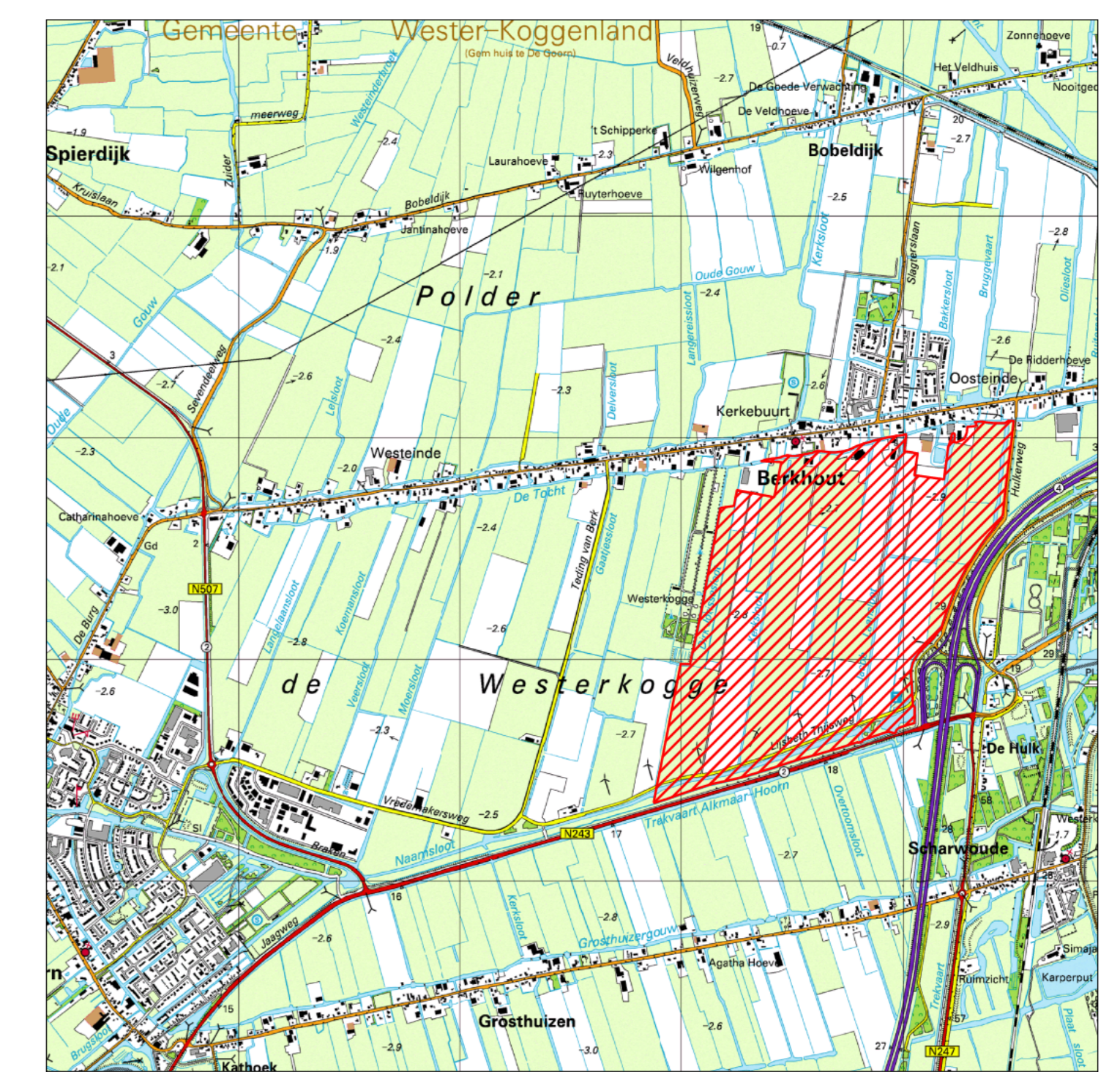
Ik hoop dat je er op korte termijn tijd voor hebt omdat de rentmeesters met het oog op de planning nu erg druk zijn met de concept taxatierapporten, heb je enig idee wanneer dit zal zijn?

Dank alvast. Groet [REDACTED]



Legenda

	plangebied		bouwvlak
Bestemmingen enkelbestemmingen	A Agrarisch		specifieke bouwaanduiding - bouwhoogte 1
	B Bedrijf		specifieke bouwaanduiding - bouwhoogte 2
	G Groen		maximale bouwhoogte (m)
	S Sport		maximum bebouwingspercentage (%)
	V-VB Verkeer - Verrijfgebied		Verklaring ondergrond
	WA Water		ondergrond
dubbelbestemmingen		Waarde - natuur	
Aanduidingen gebiedsaanduidingen		veiligheidszone - windturbine 1	
		veiligheidszone - windturbine 2	
functieaanduidingen		bedrijf tot en met categorie 3.1	
		bedrijf tot en met categorie 3.2	
		manege	
		specifieke vorm van bedrijf - facility point	
		specifieke vorm van bedrijf - zichtlocatie	
		specifieke vorm van groen - dijklichaam	
		specifieke vorm van groen - grasland	
		specifieke vorm van verkeer - duiker	
		specifieke vorm van verkeer - fietspad calamiteitenroute	
		specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsroute	
		specifieke vorm van water - grasland	
		verkoopspunt motorbrandstoffen met tlg	
		windturbine	



© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan Kadaster, Emmen, 2009

BESTEMMINGSPLAN "Distriport Noord - Holland"

Gemeente Koggenland

Verbeeking

project: BKO 21162731	status: Vrijgesteld	NL.IMRO.1598.BPBT04/planH-vu01
vl. nr: 21162731-04	voornummer: 20-00-2009-AR	
schaal: 1:2000	ontwerp: 13-09-2009-AR	
formaat: A0	verspreid: 08-03-2010-DGW	
metriek: 1:100		

BRO Bureau voor de Regeneratie

1000 AA Amsterdam

1100 DR Dordrecht

1100 GR Groningen

1100 HA Haarlem

1100 HO Hoorn

1100 LB Leeuwarden

1100 MAA Maastricht

1100 NLD Nieuw-Lekkerkerk

1100 ROT Rotterdam

1100 TIL Tilburg

1100 UTR Utrecht

1100 VEN Venlo

1100 VLI Vlissingen

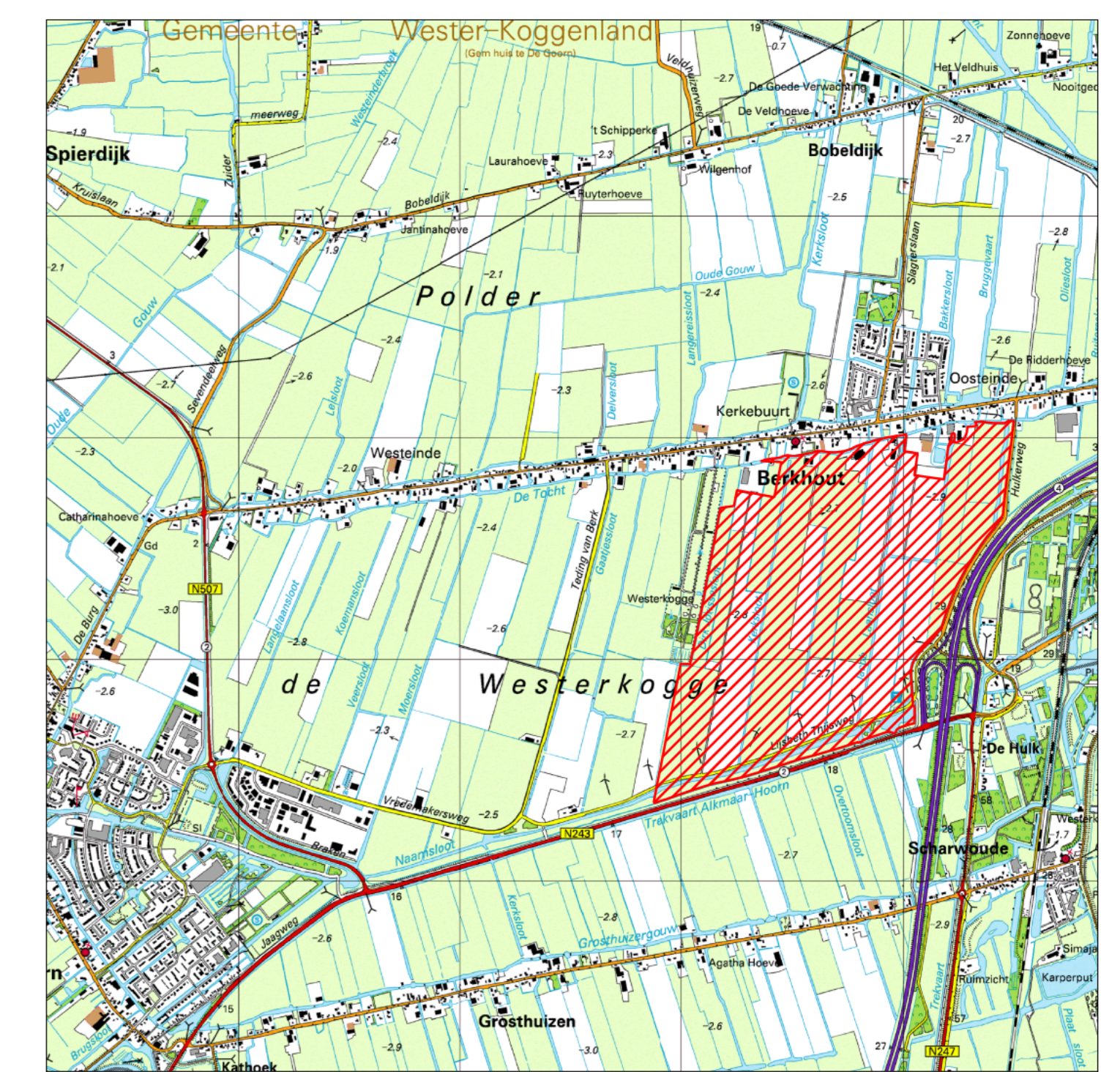
1100 WAG Wageningen

1100 ZWI Zwolle



Legenda

	plangebied		bouwvlak
Bestemmingen		bouwaanduidingen	
	A Agrarisch		specifieke bouwaanduiding - bouwhoogte 1
	B Bedrijf		specifieke bouwaanduiding - bouwhoogte 2
	G Groen	maatvoeringsaanduidingen	
	S Sport		maximale bouwhoogte (m)
	V-VB Verkeer - Verrijfgebied		maximum bebouwingspercentage (%)
	WA Water	Verklaring ondergrond	
dubbelbestemmingen			ondergrond
	WR-N Waarde - natuur		
Aanduidingen gebiedsaanduidingen			
	veiligheidszone - windturbine 1		
	veiligheidszone - windturbine 2		
functieaanduidingen			
	bedrijf tot en met categorie 3.1		
	bedrijf tot en met categorie 3.2		
	manege		
	specifieke vorm van bedrijf - facility point		
	specifieke vorm van bedrijf - zichtlocatie		
	specifieke vorm van groen - dijklichaam		
	specifieke vorm van groen - grasland		
	specifieke vorm van verkeer - duiker		
	specifieke vorm van verkeer - fietspad calamiteitenroute		
	specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsroute		
	specifieke vorm van water - grasland		
	verkoopspunt motorbrandstoffen met tlg		
	windturbine		



© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan Kadaster, Emmen, 2009

BESTEMMINGSPLAN "Distriport Noord - Holland"

Gemeente Koggenland

Verbeekweg

NL.IMRO.1598.BPBT04/planH-vu01

project: BKO 21162731	status: Vrijgesteld
vl. nr: 21162731-04	voornamenr: 20-03-2009 AN
schaal: 1:2000	ontwerp: 13-09-2009 AN
formaat: A0	verspreidat: 08-03-2010 DWH
metriek: 1:100	

BRO

Bouwkundig Ontwerpbureau

1000 AA Amsterdam

1105 DB DE BZ

www.bro.nl

www.koggenland.nl

www.koggenland.nl

www.koggenland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 juli 2012 16:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: gronden project bedrijventerrein Distriport / Westfrisiaweg
Bijlagen: 0302-21660-41-83-13_C Onteigening 1op1000 N243.pdf; 0302-21660-41-83-12_C Onteigening 1op1000 N243.pdf; BP Kaart.pdf

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij de afspraken van vanochtend op een rij:

Wester-Koggenland, sectie AC;

Nr. 699 = 713 ca: [REDACTED] geeft aan dat op dit perceel een gebruiksrecht rust ten behoeve van [REDACTED]. Afspraak: [REDACTED] zegt laatst bedoeld gebruiksrecht binnen nu en ca. 2 weken op met inachtneming van een termijn van een jaar, zodat dit perceel over ca. een jaar geheel vrij is van gebruiksrechten. Dit is van belang i.v.m. de te realiseren Westfrisiaweg.

Nr. 698 = 695 ca: [REDACTED] geeft aan dat op dit perceel een gebruiksrecht rust ten behoeve van [REDACTED]. Afspraak: [REDACTED] zegt laatst bedoeld gebruiksrecht binnen nu en ca. 2 weken op met inachtneming van een termijn van een jaar, zodat dit perceel over ca. een jaar geheel vrij is van gebruiksrechten. Dit is van belang i.v.m. de te realiseren Westfrisiaweg.

Nr. 817 = 1030 ca: [REDACTED] geeft aan dat op dit perceel een gebruiksrecht rust ten behoeve van [REDACTED]. Afspraak: [REDACTED] zegt laatst bedoeld gebruiksrecht binnen nu en ca. 2 weken op met inachtneming van een termijn van een jaar, zodat dit perceel over ca. een jaar geheel vrij is van gebruiksrechten. Dit is van belang i.v.m. de te realiseren Westfrisiaweg.

Nr. 279: [REDACTED] geeft aan dat op dit perceel een gebruiksrecht rust ten behoeve van [REDACTED]. Afspraak: [REDACTED] zegt laatst bedoeld gebruiksrecht binnen nu en ca. 2 weken op met inachtneming van een termijn van een jaar, zodat dit perceel over ca. een jaar geheel vrij is van gebruiksrechten. Dit is van belang i.v.m. de te realiseren Westfrisiaweg.

Nr. 820 = tr. 1473 ca, gr. 17529 ca: [REDACTED] geeft aan dat op dit perceel een gebruiksrecht rust ten behoeve van [REDACTED]. Afspraak: [REDACTED] zegt laatst bedoeld gebruiksrecht binnen nu en ca. 2 weken op met inachtneming van een termijn van een jaar, zodat dit perceel over ca. een jaar geheel vrij is van gebruiksrechten. Dit is van belang i.v.m. de te realiseren Westfrisiaweg.

Nr. 743 = tr. 1862 ca, gr. 19342 ca: [REDACTED] geeft aan dat op dit perceel een gebruiksrecht rust ten behoeve van [REDACTED]. Afspraak: [REDACTED] zegt laatst bedoeld gebruiksrecht binnen nu en ca. 2 weken op met inachtneming van een termijn van een jaar, zodat dit perceel over ca. een jaar geheel vrij is van gebruiksrechten. Dit is van belang i.v.m. de te realiseren Westfrisiaweg.

Nr. 736 = 992 m2: [REDACTED] geeft aan dat op dit perceel een gebruiksrecht rust ten behoeve van [REDACTED]. Afspraak: [REDACTED] zegt laatst bedoeld gebruiksrecht binnen nu en ca. 2 weken op met inachtneming van een termijn van een jaar, zodat dit perceel over ca. een jaar geheel vrij is van gebruiksrechten. Dit is van belang i.v.m. de te realiseren Westfrisiaweg. **NB:** volgens de informatie van [REDACTED] rust er op laatst bedoeld perceel een gebruiksrecht, dit gebruiksrecht was niet opgenomen op bijgevoegde recentste verwervingstekeningen van de Westfrisiaweg.

Nr. 741 = 2423 ca: [REDACTED] geeft aan dat op dit perceel een gebruiksrecht rust ten behoeve van [REDACTED]. Afspraak: [REDACTED] zegt laatst bedoeld gebruiksrecht binnen nu en ca. 2 weken op met inachtneming van

een termijn van een jaar, zodat dit perceel over ca. een jaar geheel vrij is van gebruiksrechten. Dit is van belang i.v.m. de te realiseren Westfrisiaweg. NB: volgens de informatie van Irene rust er op laatst bedoeld perceel een gebruiksrecht, dit gebruiksrecht was niet opgenomen op bijgevoegde recentste verwervingstekeningen van de Westfrisiaweg.

In gezamenlijk overleg hebben we geconstateerd dat alle voornoemde percelen binnen het plangebied Distriport vallen, behalve perceel nr. 279. De bestemmingen zijn weergegeven op bijgevoegde kaart. Ik zal aan de rentmeester doorgeven dat hij bij het opstellen van de taxatie voor de interne verrekening rekening houdt met het plangebied Distriport/de bestemming zoals bedoeld in bijgevoegde kaart. Daarnaast zal ik aan de rentmeester doorgeven dat vorenstaande percelen ca. over een jaar vrij zijn van gebruiksrechten, nu [REDACTED] die binnen nu en twee weken opzegt.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 5 juli 2012 17:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: gronden project bedrijventerrein Distriport / Westfrisiaweg

Hallo [REDACTED]

Hier alvast de bestemmingsplankaart digitaal. Dit is de enige die er is. De nieuwe duurt nog even. Zo ver ben ik al. Hierbij alvast de opzeggingsbrief voor de gebruiksrechten. Deze is reeds in GS geaccordeerd.

Voor wat betreft de percelen:

- 699: De grond is van de provincie. Hier rust een gebruiksrecht op ten behoeve van [REDACTED] Zie (eerdere) akte, geel gearceerd. Dit kan worden opgezegd overeenkomstig bijgesloten brief.
- 698: Deze grond is van de provincie. Er rust een gebruiksrecht op ten behoeve van [REDACTED] Zie ook akte tranche 1. Gebruik kan opgezegd worden.
- 817: Grond is voor een deel van de provincie. Voor dat deel van het perceel heeft [REDACTED] gebruiksrecht dat opgezegd kan worden. Volgens mij valt hier echter ook een deel van het perceel onder dat in eigendom van [REDACTED] blijft voor de windmolen + overdraairecht van wieken. Op de tekening is daar een vierkant van gemaakt maar in de akte loopt dat perceel door. Maar is daarvoor niet reeds gecompenseerd? Want waarop is het anders een vierkant geworden? Hier moeten we even naar kijken. Gebruik kan deels opgezegd worden.
- 820: Grond in eigendom van de provincie en in gebruik van [REDACTED] Deel dat [REDACTED] heeft behouden ligt aan niet aan de zijde waar de weg komt te liggen. Gebruik kan opgezegd worden.
- 743: Deze gronden zijn uitgezonderd een deel voor de windmolen in eigendom van de provincie. De gebruiksrechten zijn gevestigd ten behoeve van de heren [REDACTED] en [REDACTED]. Deze kunnen opgezegd worden. Ik heb niet het idee dat het perceel voor de windmolen in de weg ligt aan de realisatie van de weg.
- 736: Deze gronden zijn ook in eigendom van de provincie (tranche 2). Er rust een gebruiksrecht op ten behoeve [REDACTED] en [REDACTED]. Geen windmolen op dit deel. Gebruiksrechten kunnen opgezegd worden.
- 741: Deze gronden zijn ook in eigendom van de provincie (tranche 2) uitgezonderd een deel voor een windmolen ten behoeve van [REDACTED] en [REDACTED]. Het lijkt er op dat het perceel waarop de windmolen staat de realisatie van de weg niet frustreert.

Voor de duidelijkheid heb ik ook nog even de brief van Distriport bijgevoegd. Vergeet de inhoud van de brief. Met name de kaartjes zijn wel makkelijk. Die liggen in kleur links op mijn bureau. Die kun je wel even lenen.

Als er nog vragen leven dan hoor ik het wel.

Groetjes,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 26 juni 2012 13:31

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: gronden project bedrijventerrein Distriport / Westfriasiaweg

Dag [REDACTED]

In aansluiting op ons gesprek van zojuist de vragen per e-mail. onderstaande gronden zijn reeds in eigendom van de provincie ten behoeve van het project bedrijventerrein Distriport, maar dienen wel intern tegen marktconforme prijzen verrekend te worden. Alvorens ik de rentmeester kan vragen hiervoor een taxatierapport te maken, verneem ik graag wat de bestemming is van onderstaande perceelsgedeelten en of deze gelijk loopt met de projectgrens Westfriasiaweg of dat deze overlappen en dat de grens van het bestemmingsplan bijvoorbeeld gelijk loopt aan de kadastralegrens van de betreffende percelen (dit laatste leek op het eerste oog het geval te zijn volgens dat kleine kaartje dat je bij je had). Daarnaast verneem ik graag welke gebruiksrechten er op rusten, de looptijd, en of deze gebruiksrechten een belemmering vormen voor het project zowel voor de uitvoering van het werk als in financiële zin. Ter informatie heb ik de desbetreffende grondverwerferwervingstekeningen toegevoegd.

Het gaat om navolgende percelen:

Wester-Koggenland, sectie AC;

Nr. 699 = 713 ca;

Nr. 698 = 695 ca;

Nr. 817 = 1030 ca;

Nr. 820 = tr. 1473 ca, gr. 17529 ca;

Nr. 743 = tr. 1862 ca, gr. 19342 ca;

Nr. 736 = 992 m²;

Nr. 741 = 2423 ca.

Ik hoop dat je er op korte termijn tijd voor hebt omdat de rentmeesters met het oog op de planning nu erg druk zijn met de concept taxatierapporten, heb je enig idee wanneer dit zal zijn?

Dank alvast. Groet [REDACTED]

Legenda

Plangebied
 plangebied

Bestemmingen enkelbestemmingen

A	Agrarisch
B	Bedrijf
G	Groen
S	Sport
V-VB	Verkeer - Verrijfgebied
WA	Water

dubbelbestemmingen
 WR-N Waarde - natuur

bouwvlak
 bouwvlak

bouwaanduidingen

[sb-bh1]	specifieke bouwaanduiding - bouwhoogte 1
[sb-bh2]	specifieke bouwaanduiding - bouwhoogte 2

maatvoeringsaanduidingen

12	maximale bouwhoogte (m)
80	maximum bebouwingspercentage (%)

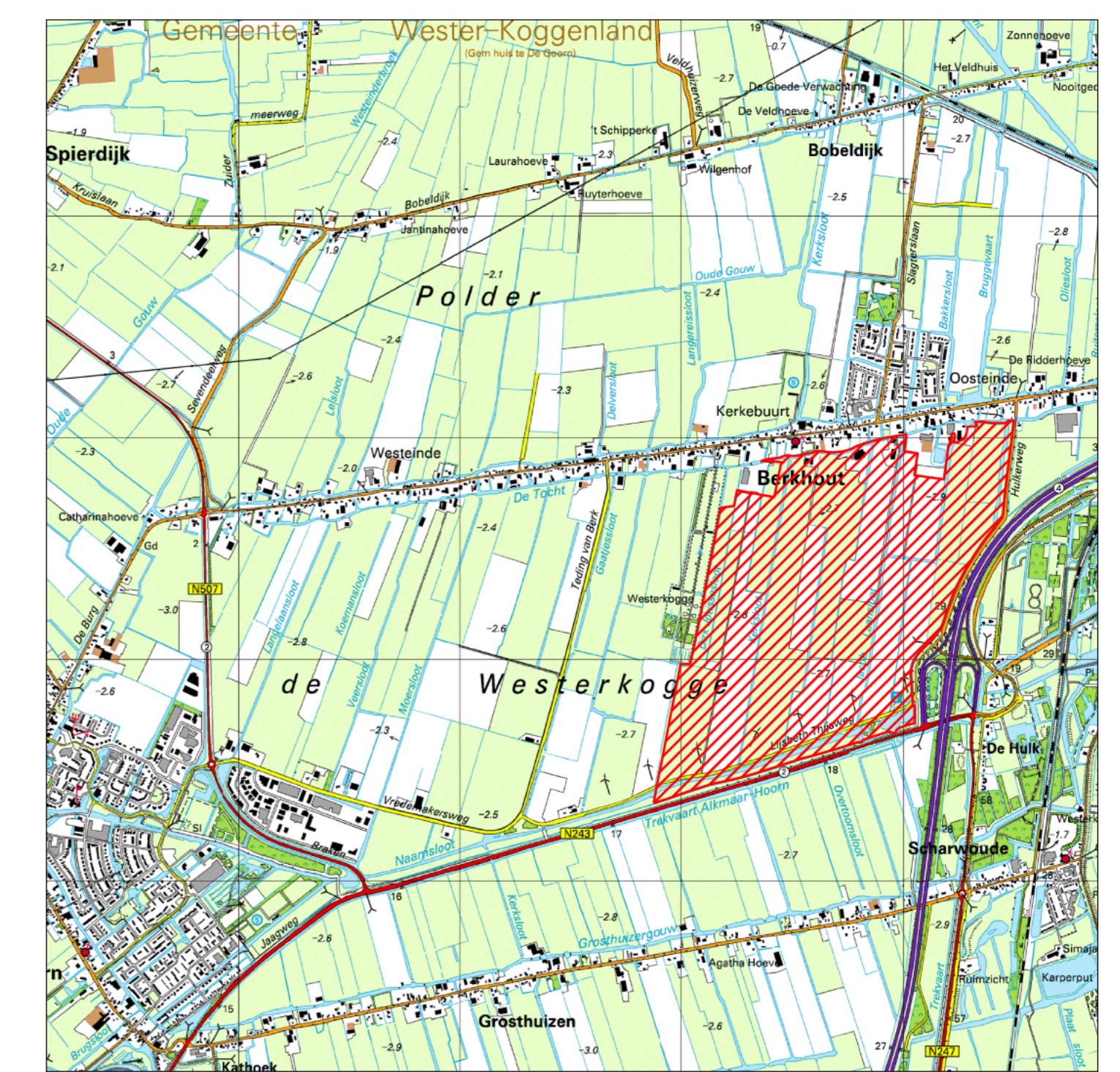
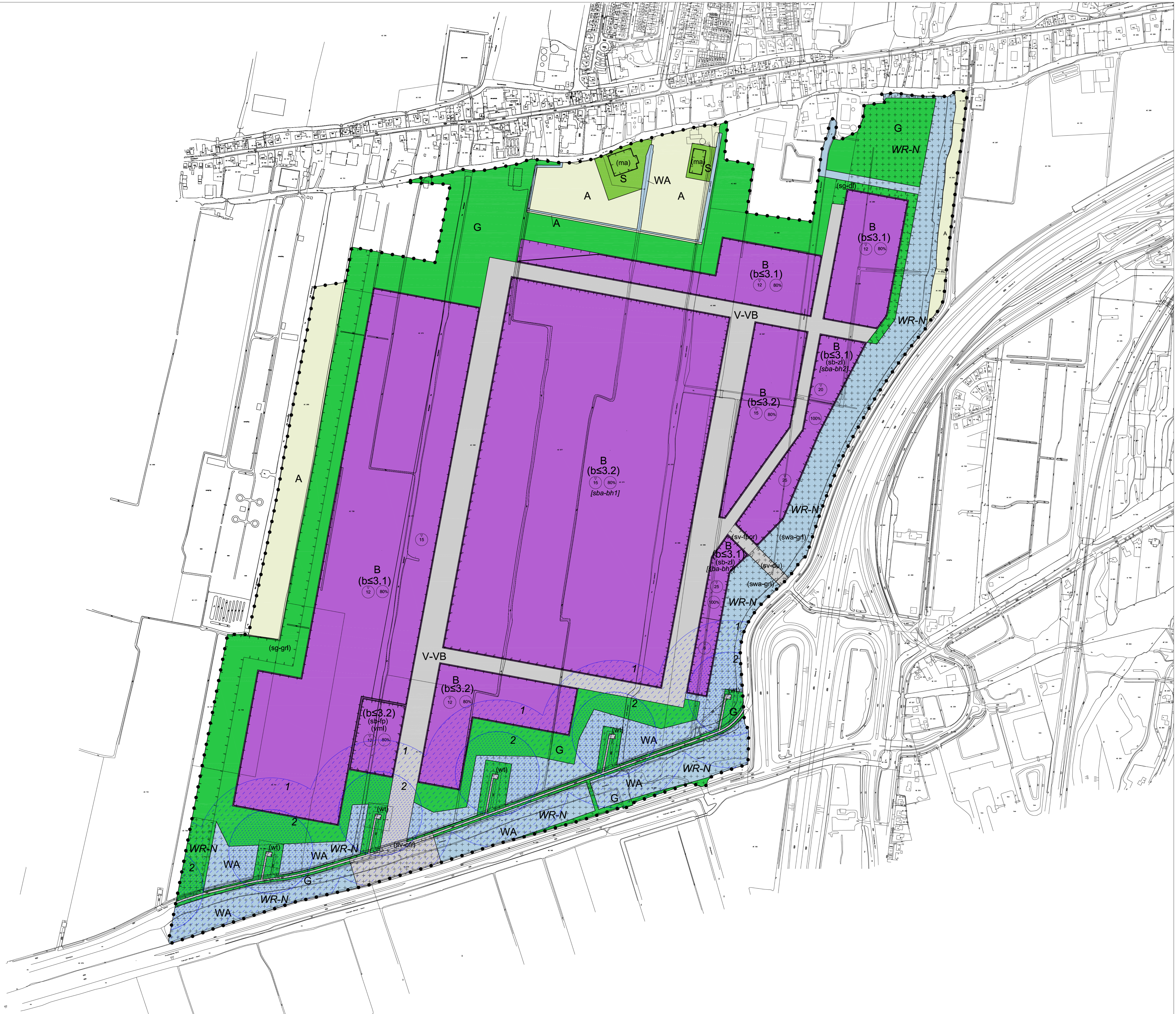
Verklaring ondergrond
 ondergrond

Aanduidingen gebiedsaanduidingen

veiligheidzone - windturbine 1
veiligheidzone - windturbine 2

functieaanduidingen

[bs3.1]	bedrijf tot en met categorie 3.1
[bs3.2]	bedrijf tot en met categorie 3.2
[ma]	manege
[sb-fp]	specifieke vorm van bedrijf - facility point
[sb-zl]	specifieke vorm van bedrijf - zichtlocatie
[sg-gr]	specifieke vorm van groen - dijkluchthoek
[sg-gr]	specifieke vorm van groen - grasland
[sv-du]	specifieke vorm van verkeer - duiker
[sv-du]	specifieke vorm van verkeer - fietspad calamiteitenroute
[sv-or]	specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsroute
[swa-gr]	specifieke vorm van water - grasland
[vml]	verkoop punt motorbrandstoffen met tlg
[wt]	windturbine



© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan Kadaster, Emmen, 2009

BESTEMMINGSPLAN "Distriport Noord - Holland"

Gemeente Koggenland

project: BKO 21162731	status: Vrijgesteld	NL.IMRO.1598.BPBT04/planH-vu01
vl. nr: 21162731-4	voornamenr: 20-00-2009-AH	
schaal: 1:2000	ontwerp: 13-09-2009 / AH	
formaat: A0	verspreidat: 08-03-2010 / DWH	
metriek: 1:100		

BRO
 Bureau voor de Regio
 1000 AA Amsterdam
 1105 DB WB
 www.bro.nl
 020 497 1000
 020 497 1001
 www.bro.nl

Koggenland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 december 2011 12:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 2011-59621 beslissing op bezwaar Distriport.doc

Voor wanneer?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bezoekadres Houtplein 33, 2012 DE Haarlem Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl <blocked::http://www.noord-holland.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 december 2011 11:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 2011-59621 beslissing op bezwaar Distriport.doc

[REDACTED]

Bij deze alvast een eerste concept (als work in progress). graag een kritische blik en je aanvullingen en opmerkingen!

groet,

[REDACTED]



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Rechtbank Haarlem
Sector Bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

VERZONDEN - 2 APR. 2012 18

**Betreft: Verweerschrift op beroepsgronden ingediend namens
Distriport Noord-Holland B.V.
Procedure: 12/789 WOB V00**

Kenmerk
2012-17419

Geachte voorzitter,

Uw kenmerk
12/789 WOB V00

Hiermee wordt verweer gevoerd tegen het door Distriport Noord-Holland B.V. ingediende beroepschrift van 15 februari 2012, met de aanvullende beroepsgronden van 19 maart 2012 gericht tegen de beslissing op bezwaar van 3 januari 2012 van het College van Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Holland (hierna: GS).

1. Feitelijke procesgang

Bij schrijven van 24 juni 2011 is namens Distriport toezending gevraagd van alle informatie neergelegd in documenten over kort gezegd het project Distriport in den brede, de positie van NHN in den brede en het besluit van februari 2011 met alle daarop betrekking hebbende interne en externe financiële en juridische adviezen (zie ook bijlage 1 aanvulling beroepsgronden).

Op 25 juli hebben GS besloten Distriport op de hoogte te stellen van de inhoud van het GS-besluit dat genomen was in februari 2011. De inhoud van de relevante stukken die tot die besluitvorming hebben geleid zijn vervolgens per e-mail aan Distriport gezonden (bijlage 2 aanvulling beroepsgronden).

Voor wat betreft het verzoek om informatie over "het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede" zoals genoemd in overweging 1.20 en 2.7 van de brief van 20 juni 2011 verzochten GS Distriport meer specifiek aan te geven in welke stukken zij inzage zou willen hebben nu dit verzoek zeer algemeen gesteld was.

Tegen dit besluit heeft Distriport bij brief van 5 september 2011 bezwaar gemaakt (bijlage 3 aanvulling beroepsgronden).

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Bij schrijven van 6 oktober 2011 hebben GS een verweerschrift hiertegen ingediend (bijlage 4 aanvulling beroepsgronden).

Op 20 oktober 2011 is het bezwaar door de Hoor-en adviescommissie van de Provincie (hierna: de Commissie) ter zitting behandeld.

Op 4 november 2011 is namens GS per e-mail een aantal documenten aan Distriport gezonden (bijlage 6 aanvulling beroepsgronden).

Bij schrijven van 15 november 2011 heeft Distriport een reactie geschreven op de hierboven genoemde e-mail (bijlage 8 aanvulling beroepsgronden).

Op 3 januari 2012, verzonden op 4 januari 2012, hebben GS een besluit op het bezwaar van Distriport genomen waarin als bijlage opgenomen het advies dat door de Commissie aan GS was uitgebracht (bijlage 9 aanvulling beroepsgronden). Gelet op het advies van de Commissie heeft GS het bezwaar gegrond verklaard, het besluit van 25 juli 2011 herroepen en een nieuw besluit genomen op het verzoek om informatie zoals gedaan bij brief van 24 juni 2011, alsmede de aanvullingen op dat verzoek bij brief van 15 november 2011.

2. Versnelde behandeling

Door Distriport is thans verzocht om een versnelde procedure. Het spoedeisende belang is volgens haar enerzijds gelegen in de civiele procedure tussen Distriport en de Provincie Noord-Holland en anderzijds in het feit dat alle documenten waarvan openbaarmaking is verzocht betrekking hebben op of (i) het project Distriport, dat wil zeggen het project waaraan Distriport haar bestaansrecht ontleent en (ii) de positie van een van de aandeelhouders van Distriport, het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (NHN) dat volgens Distriport in plaats van en voor de Provincie aandeelhouder zou zijn.

Volgens GS is er geen spoedeisend belang.

De civiele procedure is een procedure tussen enerzijds de Provincie en anderzijds Distriport CV/BV.

Voor zover relevant is Noord-Holland Noord N.V. geen aandeelhouder van Distriport CV/BV..

NHN N.V. staat aan het hoofd van een organisatiestructuur, zie bijlage 1. Een kleindochter van NHN N.V. is NHN Projectbeheer B.V.. NHN Projectbeheer B.V. is wel één van de vennoten van Distriport (zie bijlage 2 en 3).

De Provincie is geen aandeelhouder van NHN Projectbeheer B.V..

In de civiele procedure wordt ook door de Provincie ontkend dat NHN N.V. in plaats van de Provincie aandeelhouder zou zijn of worden. Dat kan ook niet nu Distriport zich met projectontwikkeling bezig houdt. NHN N.V. is belast met een DAEB en kan zich volgens haar statuten niet bezighouden met projectontwikkeling.

De Provincie heeft dus geen positie binnen Distriport als aandeelhouder. Distriport is voor haar werkzaamheden dan ook niet afhankelijk van de Provincie. De Provincie kan geen invloed uitoefenen op bedrijfsbeslissingen van Distriport.

3. Beroepsgronden

Het beroep van Distriport omvat kort gezegd de volgende gronden:

1. De advisering van de Commissie is onzorgvuldig en in strijd met de regels van hoor en wederhoor tot stand gekomen. GS hadden hun oordeel niet op deze advisering mogen baseren;
2. Ten onrechte gaan GS ervan uit dat het verzoek van Distriport tot openbaarmaking van documenten te algemeen is en nadere precisering behoeft;
3. Ten onrechte veronderstellen GS dat het bezwaarschrift is gepreciseerd en beperkt tot specifieke documenten;
4. Ten onrechte hebben GS bijlage 4a niet openbaar gemaakt;
5. GS miskennen dat een beoordeling op grond van artikel 843a Rv voor een beoordeling van een verzoek om openbaarmaking op grond van de Wob en artikel 10 EVRM niet van belang is;
6. Ten onrechte overwegen GS dat de openbaarmaking dient te worden geweigerd omdat de Provincie met Distriport in een civiele procedure is verwickeld en het afgeven van deze informatie de positie van de Provincie in die procedure zou ondermijnen;
7. Ten onrechte overwegen GS dat zich tussen de stukken documenten bevinden die dienen ten behoeve van intern beraad, op grond waarvan de openbaarmaking wordt geweigerd;
8. GS zijn ongeloofwaardig in hun stelling dat zij niet beschikken over meer documenten dan het openbaar gemaakte besluit tot opdrachtverlening aan DHV en het kennelijk naar aanleiding daarvan opgestelde memo van 11 april 2011;
9. De memo van 11 april 2011 is door GS ten onrechte niet openbaar gemaakt;
10. GS geven er in hun beslissing geen blijk van in haar belangenafweging aan artikel 10 EVRM te hebben getoetst;
11. GS hebben ten onrechte niet op het verzoek om vergoeding van de kosten beslist.

Door Distriport wordt geconcludeerd dat de beslissing op bezwaar geen stand kan houden. GS dienen over te gaan tot het openbaar maken van

alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid het project Distriport in den brede.

Distriport verzoekt het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren en GS, al dan niet met toepassing van de bestuurlijke lus, te gelasten tot volledige openbaarmaking conform het verzoek, met veroordeling van GS in de kosten van de procedure in bezwaar en beroep.

4. Inleiding

Het project Distriport, voorheen 'Jaagweg' geheten, loopt reeds vanaf 2004. Vanaf 2004 heeft de Provincie het voornemen de ontwikkeling en realisatie van een regionaal bedrijventerrein mogelijk te maken, mede om de economie in de regio West-Friesland te stimuleren. Het plangebied, destijds geheten "Jaagweg", is gelegen in de gemeente Koggenland (hierna: "de Gemeente") ter hoogte van Hoorn aan de A7. In het najaar van 2004 wordt door Provinciale Staten besloten de locatie A7/Jaagweg aan te wijzen als regionaal bedrijventerrein voor West-Friesland. Door deze aanwijzing kreeg het project een strategische betekenis.

De Provincie Noord-Holland heeft in 2007 en 2008 van de ontwikkelaars De Peyler Projectontwikkeling B.V. (hierna: De Peyler) en Zeeman Vastgoed B.V. (hierna: Zeeman) tijdelijk 112 ha gekocht om op korte termijn weer door te leveren aan Distriport CV/BV waar deze partijen samen met NHN Projectbeheer B.V. aandeelhouder in zijn. Distriport is een private onderneming waar de Provincie part noch deel aan heeft. Distriport is buiten de waarneming van de Provincie opgericht. Distriport is dan ook geen 'bestuurlijke aangelegenheid' waarover de Provincie informatie kan verstrekken.

Het Ontwikkelingsbedrijf NHN N.V. is opgericht in 2007. De Provincie is voor 50% aandeelhouder van NHN N.V.. Vervolgens is NHN N.V. belast met een 'Dienst van Algemeen Economisch Belang'.

Bij het besluit van GS tot het verlenen van de opdracht aan NHN zijn vier activiteiten aangewezen als DAEB.

Het gaat hier om:

1. Promotie en acquisitie;
2. (her)ontwikkeling van bedrijvenlocaties;
3. structuurversterking, innovatie en ontwikkeling;
4. begeleiding van regionale investeringsinitiatieven.

NHN N.V. is in de loop der jaren uitgebreid met tal van dochters en kleindochters zoals blijkt uit bijlage 1. De Provincie heeft geen overzicht op alle activiteiten die door de verschillende organisaties worden uitgevoerd. Ook deze zijn voor het grootste deel privaatrechtelijk van aard. De positie van NHN N.V. in den brede kan derhalve evenmin als een 'bestuurlijke aangelegenheid' worden gezien.



5. Civiele procedure

Distriport wil de grond bij voorkeur pas kopen als het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld en de gronden onherroepelijk fiscaal bouwrijp zijn. Deze opstelling van Distriport wijkt volgens de Provincie af van hetgeen met de Provincie is afgesproken en vastgelegd.

Omdat Distriport verzuimde de gronden over te nemen heeft de Provincie een deel van de overeenkomst ontbonden. Vervolgens heeft Distriport samen met De Peyler en Zeeman beslag gelegd op de gronden en de Provincie gedagvaard tot nakoming van de contractuele afspraken.

Binnen deze procedure heeft Distriport bij incidentele vordering kort gezegd verzocht om inzage in alle informatie neergelegd in documenten over de rechtsbetrekking tussen Distriport, De Peyler en Zeeman en de Provincie, waarbij als rechtsbetrekking in elk geval kan worden gedefinieerd het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. De rechtbank heeft deze vordering afgewezen onder meer op grond van de algemene omschrijving van de gevraagde gegevens en de onvoldoende gemotiveerdheid van het belang om deze in te zien.

6. Bestemmingsplanprocedure

Naast de civiele procedure loopt er ook een bezwarenprocedure tegen het bestemmingsplan bij de Raad van State van onder andere de actiegroep "Berkhout is Boos". De Provincie maakt geen deel uit van deze procedure.

7. Inhoudelijk verweer

Hieronder zal puntsgewijs ingegaan worden op de namens Distriport aangevoerde gronden zoals hierboven genummerd weergegeven.

Ad 1.

Het advies van de Commissie is gebaseerd op de stukken en het besprokene tijdens de op 20 oktober 2011 gehouden openbare hoorzitting (zie bladzijde 7 bijlage 9 aanvullend beroep).

"De Commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 20 oktober 2011 gehouden openbare hoorzitting tot de conclusie.(...)"

De e-mail van 4 november maakte geen onderdeel uit van het advies. De e-mail en de reactie daarop namens Distriport van 15 november 2011 zijn wel betrokken in de besluitvorming van GS van 3 januari 2012 (bladzijde 4 bijlage 9 aanvullend beroep).

"Anders dan bezwaarde lijkt aan te nemen in zijn meergenoemde brief van 15 november 2011, beschikken wij voor het overige niet over documentatie met betrekking tot opdrachtverlening aan DHV".

Het wel horen door de Commissie inzake de reactie van Distriport had niet tot een ander besluit van GS geleid. In dat verband is Distriport niet in haar belang geschaad.

Mocht dit naar het oordeel van de rechtbank toch een gebrek zijn in de door GS gevolgde procedure dan verzoeken GS u dit in de beroepsprocedure te herstellen.

Ad 2

Niet de omvangrijkheid van het aantal documenten maakt dat GS niet op het verzoek wil ingaan. Het verzoek is onvoldoende gespecificeerd zodat GS geen idee hebben welke documenten Distriport bedoelt. Dit temeer omdat, zoals hierboven reeds is opgemerkt, Distriport een privaatrechtelijke organisatie is waar de Provincie dan wel GS geen betrokkenheid in hebben. De Provincie is geen aandeelhouder van Distriport. Eén van de vennoten van Distriport is NHN Projectbeheer B.V.. GS heeft daar geen bemoeienis mee.

Voor GS is het ook lastig om zonder nadere onderbouwing inzage te geven in informatie inzake 'de positie van NHN in den brede' omdat het hier een organisatie betreft die nu juist op afstand van de Provincie is gezet. De organisatie is omvangrijk zoals uit bijlage 1 blijkt. Daarnaast onttrekt hetgeen zich binnen de dochters en kleindochters van deze organisatie afspeelt aan de waarneming van GS.

De concrete informatie die Distriport heeft opgevraagd is door GS reeds toegezonden, uitgezonderd bijlage 4a waarover onder punt 4 meer.

Ad 3

Bij schrijven van 25 juli 2011 is door GS om nadere precisering gevraagd. Ook tijdens de hoorzitting is dit onderwerp van gesprek geweest. Distriport heeft bij herhaling verzuimd aan te geven in welke stukken zij inzage wenst. Naar vaste rechtspraak is het in beginsel aan degene die om informatie verzoekt, om aannemelijk te maken dat een bepaald document onder dat bestuursorgaan berust (Rechtbank Amsterdam 26-2-2010, AWB 09/4596 WOB).

"Naar het oordeel van de rechtbank is verweerder haar voldoende behulpzaam geweest bij het nader concretiseren van haar verzoek. Bij dit oordeel acht de rechtbank van belang, dat eiseres steeds heeft aangegeven dat zij niet inzage waarom haar verzoek te breed zou zijn en bezwaar heeft gemaakt tegen het inperken van haar verzoek door verweerder."

Eiseres heeft zich op het standpunt gesteld dat verweerder over meer informatie beschikt, maar weigert om haar die informatie ter beschikking te stellen. De rechtbank stelt voorop dat het naar vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) in beginsel aan degene die om informatie verzoekt is, om aannemelijk te maken dat een bepaald document onder dat bestuursorgaan berust (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 20 juni 2007, LJN BA7618). Naar het oordeel van de rechtbank is

niet gebleken dat verweerder in het bezit was van meer documenten in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob, dan de documenten die hij aan eiseres heeft verstrekt.

Ad 4

Deze bijlage betreft een advies van de 'huisadvocaat' van de Provincie. Het advies bevat zowel persoonlijke beleidsopvattingen als juridische opvattingen. Deze lopen zodanig in elkaar over dat daarin moeilijk een onderscheid kan worden gemaakt. GS hoeven dit advies daarom niet openbaar te maken zoals reeds is uitgemaakt in een uitspraak van de Raad van State op 3 augustus 2005 (Raad van State, 200409224/1)

"(...) in het advies persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen en dat geen onderscheid kan worden gemaakt tussen de juridische opvattingen over de mogelijke invoering van een erfpachtstelsel en de in het kader van artikel 11, eerste lid, van de Wob te beschermen persoonlijke beleidsopvattingen van de auteur van het advies.

Ad 5 en 6

Zoals hierboven onder ad 2 genoemd is, is het verzoek aangaande inzage in informatie betreffende 'Distriport in den brede' volgens GS te algemeen.

Voor zover Distriport stukken mocht bedoelen die betrekking hebben op de voorbereiding van de civiele procedure, dat is vooralsnog niet duidelijk, hebben GS inzage daarin op voorhand geweigerd met verwijzing naar de civiele procedure op grond van artikel 10, lid 2 onder b en g, almede artikel 11 van de Wob. GS menen dat haar (financiële) belangen dan geschaad zouden kunnen worden.

Ad 7, 8 en 9

GS beschikken over een memo d.d. 11 april 2011 dat is opgesteld naar aanleiding van het overleg tussen de gedeputeerden Bond en Driessen en de directie van Distriport. In dit memo zijn twee opties opgenomen en uitgewerkt met gebruikmaking van het mondelinge advies van DHV. De conclusies van dit memo, te weten de twee opties zijn, zoals hiervoor vermeld, op 15 april 2011 aan Distriport verstrekt. Het memo van 11 april 2011 zelf is echter opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat voornamelijk persoonlijke beleidsopvattingen aangevuld met financieel/juridische uitwerkingen van de medewerker en DHV. Gelet hierop is de openbaarmaking van dit memo op grond artikel 11 van de Wob geweigerd. Gedeeltelijke openbaarmaking is niet mogelijk omdat dit zou leiden tot een onleesbaar stuk. Zie ook Raad van State in haar uitspraak van 8 juni 2011 (201008458/1/H3)

"De rechtbank heeft hieraan toegevoegd dat de e-mails en interne memo's documenten voor intern beraad zijn, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zodat openbaarmaking van die documenten ook op die grond

geweigerd mocht worden. De burgemeester mocht zich op het standpunt stellen dat gedeeltelijke openbaarmaking geen zin heeft, zo heeft de rechtbank verder overwogen. Tot slot heeft de rechtbank overwogen dat openbaarmaking van document nummer 8 leidt tot onevenredige benadeling van de gemeente en dat de burgemeester voorts mocht weigeren dat stuk openbaar te maken omdat het ten behoeve van intern beraad is opgemaakt."

GS hebben aan DHV in april 2011 één opdracht verstrekt. Het betrof hier de bespreking van de twee opties zoals die op 15 april 2011 inhoudelijk zijn verstrekt aan Distriport. GS beschikken voor het overige niet over documentatie met betrekking tot opdrachtverlening aan DHV.

GS wensten een nader onderzoek naar de toekomst van het bedrijventerrein nabij de Jaagweg met de naam Distriport. Die opdracht zou mogelijk verstrekt worden aan DHV als één van de raamcontractanten. Dit onderzoek is echter uitgesteld hangende de civiele procedure tussen Distriport en de Provincie. Het krantenartikel als bijlage 11 van de aanvullende beroepsgronden heeft betrekking op dat onderzoek.

Ad 10

GS hebben in hun beslissing van 3 januari 2012 genoeg blijk gegeven van een belangenafweging. Zie bijvoorbeeld het gestelde onder ad 4 van haar besluit (bladzijde 4 van bijlage 9 aanvulling beroepsgronden).

Ad 11

GS hebben geen besluit genomen over de kostenvergoeding. GS menen dat Distriport niet voor kostenvergoeding in aanmerking komt. GS kan niet verweten worden onrechtmatig te hebben gehandeld. De gewijzigd vastgestelde beslissing doet daar niet aan af.

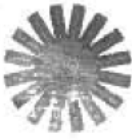
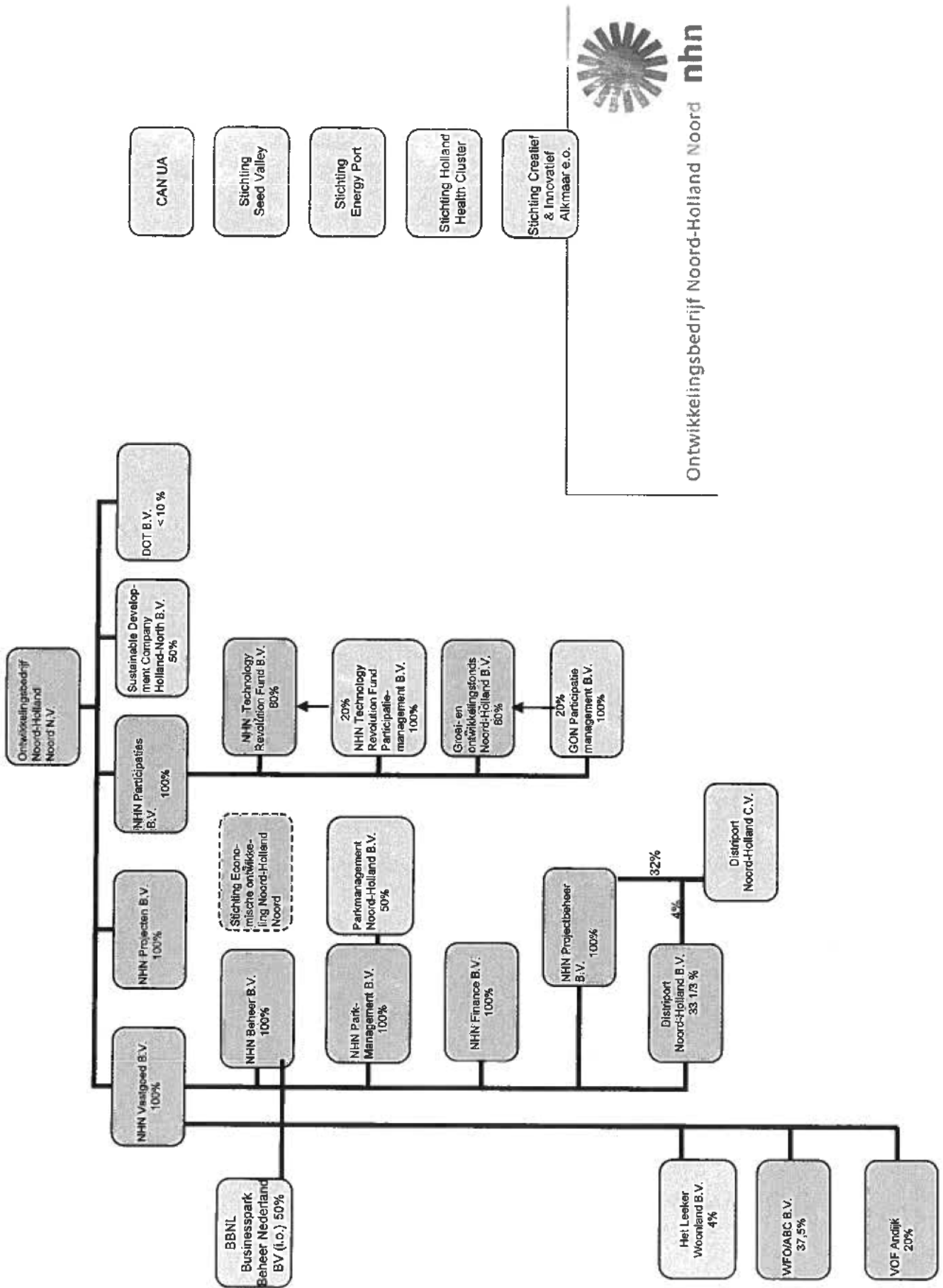
8. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn GS van mening dat zij de toezending van de in het bezwaarschrift genoemde en nader gevraagde documentatie terecht hebben geweigerd. Daarnaast zijn GS van mening niet te hoeven voldoen aan het verzoek om toezending van de stukken waarvoor het verzoek in haar ogen te algemeen gesteld is. GS verzoeken de rechtbank dan ook het beroep van Distriport ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

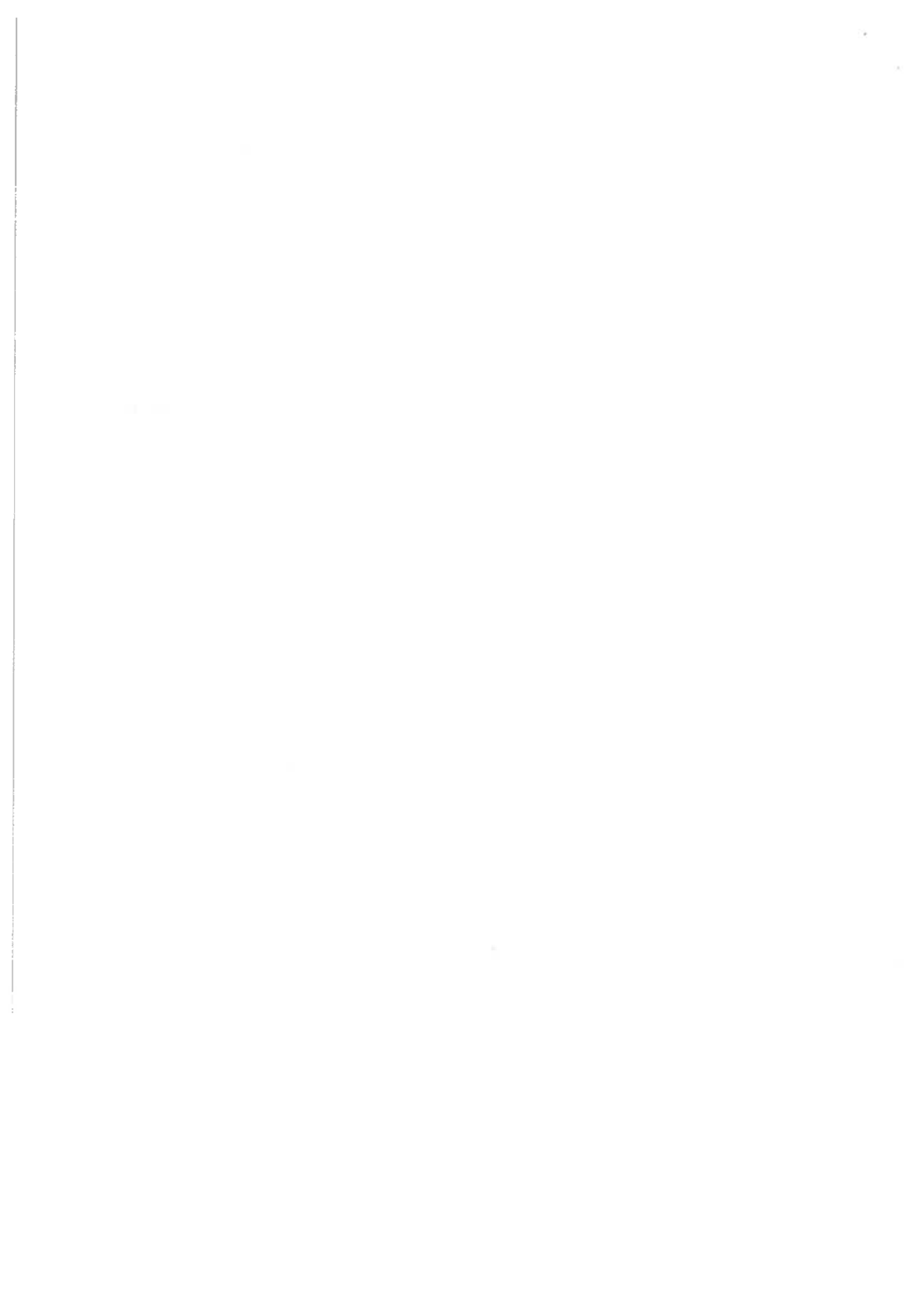

directeur Beleid,


Bijlage 1



Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord nhn

Bijlage 2



Online inzage uittreksel

KvK-nummer 37153092

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Samenwerkingsverband

RSIN

820924817

Rechtsvorm

Commanditaire Vennootschap

Naam

Distriport Noord-Holland C.V.

Datum oprichting

24-06-2009

Duur

Onbepaald

Aantal commanditaire vennoten

3

Commanditair kapitaal

Inbreng in geld: EUR 18.000,00

Onderneming

Handelsnaam

Distriport Noord-Holland C.V.

Startdatum onderneming

24-06-2009

Activiteiten

SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling

Werkzame personen

0

Vestiging

Vestigingsnummer

000019432364

Handelsnaam

Distriport Noord-Holland C.V.

Bezoekadres

Scharwoude 9, 1634EA Scharwoude

Telefoonnummer

0229282726

Faxnummer

0229282727

E-mailadres

info@depeyler.nl

Datum vestiging

24-06-2009

Activiteiten

SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling

Werkzame personen

Het (doen) ontwikkelen en realiseren van bouwprojecten

0

Vennoot

Naam

Distriport Noord-Holland B.V.

Bezoekadres

Scharwoude 9, 1634EA Scharwoude

Ingeschreven onder KvK-nummer

37152486

Datum in functie

24-06-2009

Bevoegdheid

Onbeperkt bevoegd

Woerden, 10-01-2012. Gegevens zijn vervaardigd om 17.10

Bijlage 3

**OVEREENKOMST TOT HET AANGAAN VAN EEN
COMMANDITAIRE VENNOOTSCHAP**

DE ONDERGETEKENDEN:

- I. NHN Projectbeheer B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd te Alkmaar, kantoorhoudend te (1817 MS) Alkmaar, Comeniusstraat 10, ingeschreven in het handelsregister onder nummer: 37150824, hierna te noemen: "NHN";

- II. Zeeman Vastgoed B.V., een besloten vennootschap gevestigd te (1625 HV) Hoorn, Nieuwe Steen 5, ingeschreven in het handelsregister onder nummer: 36004995, hierna te noemen: "ZeemanVastgoed", en

- III. Exploitiemaatschappij De Peyler B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd te (1634 EA) Scharwoude, Scharwoude 9, ingeschreven in het handelsregister onder nummer: 36039832, hierna te noemen: "De Peyler"

hierna gezamenlijk ook te noemen: "commanditaire vennoten";

en

- IV. Distriport Noord-Holland B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd, te Scharwoude, kantoorhoudende te (1634 EA) Scharwoude, Scharwoude 9, hierna te noemen: "Beheer" of "Beherend vennoot";

partijen sub I t/m IV hierna gezamenlijk ook te noemen "partijen";

IN AANMERKING NEMENDE DAT:

- partijen in het kader van de door hen gesloten Samenwerkingsovereenkomst Distriport Noord-Holland te Koggenland, d.d. 19 juni 2008, hierna te noemen de "Samenwerkingsovereenkomst", overeengekomen zijn een commanditaire vennootschap aan te gaan, waarin NHN, ZeemanVastgoed en De Peyler commanditaire vennoten en Distriport Noord-Holland B.V. beherend vennoot



zullen zijn;

- deze commanditaire vennootschap in overeenstemming met de Samenwerkingsovereenkomst voor eigen rekening en risico het project, als aangegeven in de Samenwerkingsovereenkomst, hierna te noemen: het "Project", zal ontwikkelen en realiseren.

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1. Naam en zetel

- 1.1 Partijen gaan hierbij een commanditaire vennootschap aan onder de naam Distriport Noord-Holland C.V., hierna ook te noemen: de "Vennootschap".
- 1.2 De Vennootschap is gevestigd te Scharwoude.

Artikel 2. Doel

- 2.1 De Vennootschap heeft ten doel:
 - het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, in (onder)erfpacht uitgeven, administreren, exploiteren, huren en verhuren van onroerende zaken;
 - het zelf ontwikkelen en/of realiseren van onroerende zaken;
 - het geheel of gedeeltelijk doen ontwikkelen en/of (doen) realiseren en/of verkopen van onroerende zaken en/of doen aannemen en uitvoeren van bouwwerken;
 - het sluiten van overeenkomsten met gemeenten en/of andere overheidsinstellingen en/of derden in het kader van het ontwikkelen en/of realiseren van onroerende zaken;
 - het optreden als tussenpersoon bij de aan- en verkoop en bij de huur en verhuur van onroerende zaken;
 - het ter leen verstrekken en het ter leen opnemen van gelden, het zich garant stellen en zich sterk maken voor en zich hoofdelijk verbinden voor verplichtingen van derden, al dan niet onder hypothecair verband;
 - het deelnemen in en het voeren van beheer over andere ondernemingen, van welke aard ook;
 - en al hetgeen daarmee verband houdt of daaraan bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin,alles in het projectgebied als aangegeven in de Samenwerkingsovereenkomst, c.q. verband houdend met het Project.

Artikel 3. Vennoten

- 3.1. Enige beherend vennoot van de Vennootschap is Distriport Noord-Holland B.V. NHN, ZeemanVastgoed en De Peyfer zijn de commanditaire vennoten
- 3.2. Toetreding van nieuwe vennoten kan slechts plaatsvinden met toestemming van alle vennoten. Nieuwe vennoten onderwerpen zich door hun toetreding in alle opzichten aan de bepalingen van deze overeenkomst en de Samenwerkingsovereenkomst. Nieuw toetredende vennoten brengen in de Vennootschap in, een bedrag in contanten of een andersoortige inbreng zoals door de andere vennoten met hen zal worden overeengekomen.
- 3.3. Waar in deze overeenkomst sprake is van "vennoot" of "vennoten" worden daarmee zowel de Beherend vennoot als de commanditaire vennoten bedoeld, tenzij het tegendeel uitdrukkelijk is vermeld of het tegendeel kennelijk uit het zinsverband blijkt.

Artikel 4. Duur en opzegging

- 4.1. De Vennootschap is aangegaan voor onbepaalde tijd.
- 4.2. De Beherend vennoot kan de Vennootschap niet opzeggen.
- 4.3. Een commanditaire vennoot kan de Vennootschap slechts opzeggen na voltooiing van het Project op de wijze als aangegeven in de Samenwerkingsovereenkomst, en mits de opzegging onder de alsdan geldende omstandigheden, rekening houdend met de belangen van de andere commanditaire vennoten (ook in het licht van eventuele reeds aangegane verplichtingen jegens derden en de omvang van de geïnvesteerde middelen) alsdan niet onredelijk bezwarend voor de overblijvende commanditaire vennoten te achten is. Opzegging dient te geschieden bij aangetekende brief of deurwaardersexploit, gericht respectievelijk betekend aan de Beherend vennoot en de andere commanditaire venno(o)t(en), met inachtneming van een opzeggingstermijn van tenminste zes maanden, tegen het einde van een boekjaar.

Artikel 5. Inbreng, kapitaal- en verliesrekeningen

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. The first is a stylized, cursive signature on the left. The second is a large, looped signature in the center. The third is a smaller, more compact signature on the right.

- 5.1. Het kapitaal van de Vennootschap bedraagt achttienduizend euro (€ 18 000,-).
- 5.2. De Beherend vennoot brengt in de Vennootschap - naast de hem ter beschikking staande kennis, arbeid en vlijt - een bedrag in contanten in ten belope van zevenhonderd twintig euro (€ 720,-), zijnde vier procent (4%) van het kapitaal van de Vennootschap.
- 5.3. Door ieder van de commanditaire vennoten wordt in de Vennootschap een bedrag in contanten ingebracht. Dit bedrag bedraagt voor ieder van de commanditaire vennoten vijfduizend zevenhonderd zestig euro (€ 5.760), zijnde voor elk van hen tweeëndertig procent (32%) van het kapitaal van de Vennootschap.
- 5.4. Ieder van de vennoten dient terstond na oprichting van de Vennootschap aan zijn inbrengverplichting te voldoen.
- 5.5. Voor het bedrag van de inbreng wordt elke vennoot op een te zijnen name in de boeken van de Vennootschap gestelde kapitaalrekening gecrediteerd onverminderd echter het bepaalde in lid 8 van dit artikel. De kapitaalrekening draagt geen rente, tenzij de vergadering van vennoten anders besluit.
- 5.6. Verhoging van de in lid 1 tot en met 3 van dit artikel 5 vermelde bedragen, alsook verdere inbreng van geld of goederen, en terugneming van gedane inbreng, kan slechts geschieden op basis van een unaniem besluit van de vergadering van vennoten. Terzake zodanige inbreng of terugneming wordt de betreffende vennoot op zijn kapitaalrekening gecrediteerd dan wel gedebiteerd.
- 5.7. In het geval dat een vennoot meer inbrengt dan hij verplicht is in te brengen ingevolge het in de leden 2 en 3 van dit artikel 5 bepaalde, kan de Vennootschap de betreffende vennoot voor het meerdere, met toestemming van de vergadering van vennoten, op zijn kapitaalrekening crediteren dan wel in contanten of anderszins een vergoeding doen toekomen.
- 5.8. Indien over enig boekjaar verlies wordt geleden, zal voor elke vennoot in de boeken van de Vennootschap tevens een verliesrekening worden aangehouden, waarop de desbetreffende vennoot naar rato van zijn kapitaal inbrengverplichting in het verlies van het betrokken boekjaar en latere boekjaren zal

120003630/2367759.4.

worden gedebiteerd. De verliesrekening draagt geen rente. De Beherend vennoot is gehouden het saldo van zijn verliesrekening aan te zuiveren indien en zodra de vergadering van vennoten besluit bedoelde aanzuivering te vorderen.

- 5.9 De bedragen, welke aan de vennoten blijkens hun creditering in de boeken van de Vennootschap toekomen, zullen in de onderlinge rechtsverhouding van de vennoten beschouwd worden als schulden van de Vennootschap.
- 5.10. De bestanddelen van het vermogen van de Vennootschap komen goederenrechtelijk uitsluitend aan de Beherend vennoot toe. Voor de onderlinge verhouding van de vennoten geldt het vermogen economisch als gemeenschappelijk vermogen, waarin de vennoten gerechtigd zijn in de verhouding waarin zij conform artikel 9 lid 3 tot de winst gerechtigd zijn.

Artikel 6. Beheer, vertegenwoordiging en verboden handelingen

- 6.1. Het bestuur van de Vennootschap berust met uitsluiting van ieder ander bij de Beherend vennoot.
- 6.2. De Beherend vennoot heeft, met uitsluiting van ieder ander, de bevoegdheid om voor de Vennootschap op te treden, gelden voor de Vennootschap uit te geven of voor de Vennootschap te ontvangen en daarvoor te kwiteren en de Vennootschap ten opzichte van derden of derden ten opzichte van de Vennootschap te verbinden.
- 6.3. De Beherend vennoot is, onverminderd zijn eigen verantwoordelijkheid, na voorafgaande goedkeuring van de vergadering van vennoten bevoegd tot het aanstellen van een of meer gevolmachtigden en tot het verlenen aan deze gevolmachtigde(n) van zodanige bevoegdheden als de Beherend vennoot zal bepalen.
- 6.4. Het is de Beherend vennoot verboden zonder voorafgaande goedkeuring van de vergadering van vennoten op enige andere wijze actief te zijn dan als Beherend vennoot van de Vennootschap.

Artikel 7. Vergaderingen van vennoten, besluiten buiten vergadering

- 7.1. Tenminste eenmaal per jaar, uiterlijk in de maand juni, vindt de jaarlijkse

The bottom of the page features three handwritten marks. On the left is a signature consisting of a large, stylized 'S' with a horizontal line through it. In the center is a large, circular scribble that resembles a stylized '8' or a complex loop. On the right is a smaller, more compact signature or set of initials.

vergadering van vennoten plaats, in welke vergadering de jaarrekening over het afgelopen boekjaar als bedoeld in artikel 8 ter goedkeuring wordt aangeboden. Overigens vinden vergaderingen van vennoten plaats zo vaak een vennoot zulks wenselijk acht.

- 7.2. Vergaderingen van vennoten worden gehouden te Scharwoude, tenzij de vennoten anders besluiten.
- 7.3. De vergaderingen worden schriftelijk bijeengeroepen door de Beherend vennoot op een termijn van tenminste vijftien dagen, de dag van verzending van de oproep en die van de vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen, hetwelk uitsluitend ter beoordeling van de Beherend vennoot is, kan de termijn van bijeenroeping van een vergadering worden verkort tot minimaal vijf dagen, de dag van verzending van de oproep en die van de vergadering niet medegerekend
- 7.4. De in de vergadering te behandelen onderwerpen worden in de oproep vermeld.
- 7.5. Vennoten kunnen zich in een vergadering doen vertegenwoordigen door een schriftelijk gevolmachtigde.
- 7.6. De vergaderingen van vennoten voorzien zelf in hun leiding.
- 7.7. Aan ieder van de vennoten komt in de vergadering van vennoten stemrecht toe in de in artikel 5 weergegeven verhouding van deelname in het kapitaal van de Vennootschap. De vergadering van vennoten kan slechts besluiten, indien alle vennoten ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn. De vergaderingen van vennoten besluit over alle onderwerpen bij unanimiteit van alle vennoten.
- 7.8. Bij gebrek aan unanimiteit dient binnen vier weken nadien een tweede vergadering van vennoten gehouden te worden, waarin het desbetreffende voorstel opnieuw op de agenda staat. Indien alsdan nog geen unaniem besluit over het betreffende voorstel kan worden genomen, is iedere vennoot bevoegd om over het desbetreffende voorstel bij bindend advies een beslissing te ontlokken aan het hierna bedoelde college van bindend adviseurs.
- 7.9. Het in lid 8 van dit artikel 7 bedoelde college van bindend adviseurs dient te



bestaan uit drie natuurlijke personen die in voldoende mate onafhankelijk zijn jegens partijen en die beschikken over voldoende ervaring en deskundigheid op gebied van de ontwikkeling en realisering van zogenaamde "uitleglocaties". Het college van bindend adviseurs wordt door de vennoten in onderling overleg en binnen vier weken na de in artikel 7 lid 8 bedoelde tweede vennotenvergadering benoemd. Indien de vennoten hierin niet tijdig slagen, zal de meest gereede partij de President van de Rechtbank van Alkmaar, of diens plaatsvervanger kunnen verzoeken het college van bindend adviseurs te benoemen.

- 7.10. Het college van bindend adviseurs bepaalt zelf, in overleg met de vennoten, de wijze van behandeling van geschillen en voorts al hetgeen zij voor een behoorlijke vervulling van haar taak noodzakelijk acht. Het college van bindend adviseurs geeft de vennoten gelegenheid tot toelichting.
- 7.11. Het college van bindend adviseurs zal beslissen op basis van redelijkheid en billijkheid en verstrekt het bindend advies uiterlijk binnen drie weken nadat partijen zijn gehoord, dan wel zoveel eerder als redelijkerwijze nodig is gelet op de omstandigheden van het geval, zoals de termijnen van relevante regelgeving.
- 7.12. De vennoten zullen volledige medewerking geven aan het college van bindend adviseurs, het college van bindend adviseurs desgevraagd alle stukken ter beschikking stellen en van informatie voorzien die naar het inzicht van het college van bindend adviseurs voor een behoorlijke vervulling van zijn taak nodig is.
- 7.13. De inhoud van het bindend advies van het college van bindend adviseurs geldt als tussen de vennoten overeengekomen. Het bindend advies treedt in de plaats van een besluit van de vergadering van vennoten over het voorstel.
- 7.14. Het college van bindend adviseurs zal niet aansprakelijk zijn voor schade van welke aard ook, die de vennoten stellen te lijden als gevolg van de werkzaamheden van het college van bindend adviseurs.
- 7.15. De vennoten verbinden zich over en weer om hun stemrecht in de vennotenvergadering zodanig aan te wenden als nodig is voor de goede uitvoering van het in de artikelen 7 lid 7 tot en met 7 lid 15 bepaalde. De kosten van het




bindend advies komen voor rekening van de vennoot die hoofdzakelijk in het ongelijk wordt gesteld. Als zulks niet duidelijk is worden de kosten gedragen door de Vennootschap.

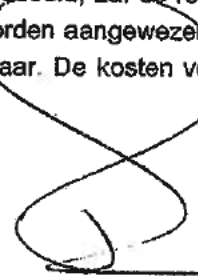
- 7.16. Indien zonder andersluidend besluit een vergadering elders dan ter plaatse als in lid 2 van dit artikel 7 bedoeld wordt gehouden of aan de voorschriften betreffende bijeenroeping van een vergadering niet of niet volledig is voldaan, kan in die vergadering niettemin rechtsgeldig besloten worden omtrent alle aan de orde komende punten van behandeling, mits alle vennoten ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn en de besluiten unaniem worden genomen.
- 7.17. Alle stemmingen in de vergaderingen van vennoten geschieden mondeling. Blanco stemmen worden geacht niet geldig te zijn.
- 7.18. Besluiten kunnen ook buiten vergaderingen worden genomen, door schriftelijke mededelingen van alle vennoten van instemming met het desbetreffende besluit.
- 7.19. Van alle vergaderingen worden notulen opgemaakt door een daartoe bij die vergadering aangewezen persoon. De notulen van een vergadering worden in de daaropvolgende vergadering door de vennoten vastgesteld.

Artikel 8. Administratie, boekjaar, balans, winst- en verliesrekening

- 8.1. De administratie zal onder toezicht van een door NHN, ZeemanVastgoed en de Peyler gezamenlijk voor te dragen controller plaatsvinden die door de Beherend vennoot onder goedkeuring van de algemene vergadering van aandeelhouders van de Beherend vennoot wordt benoemd. Het boekjaar van de Vennootschap is gelijk aan een kalenderjaar, behoudens het eerste boekjaar, dat zal lopen van de dag van aanvang van de vennootschap tot en met 31 december 2009.
- 8.2. Per het einde van elk boekjaar zomede bij een eventueel eindigen van de Vennootschap of het defungeren van een vennoot worden de boeken van de Vennootschap afgesloten en wordt door de Beherend vennoot binnen drie maanden een balans en een winst- en verliesrekening met toelichting opgesteld, welke stukken dienen te voldoen aan het bepaalde in de Negende Titel van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.



- 8.3. De boeken van de Vennootschap worden gecontroleerd en de door de Beherend vennoot opgestelde stukken worden binnen één maand beoordeeld door een, door de vergadering van vennoten aangewezen registeraccountant, die daarover in dezelfde periode een verslag zal opstellen en een verklaring zal afleggen.
- 8.4. De balans en de winst- en verliesrekening worden, onder overlegging van het verslag van de registeraccountant en diens verklaring, ten bewijze van goedkeuring en van decharge van de Beherend vennoot door of namens de commanditaire vennoten getekend binnen vijf maanden na afloop van het desbetreffende boekjaar, respectievelijk na het in lid 2 bedoelde eindigen of defungeren.
- 8.5. Blijft een van de commanditaire vennoten gedurende één maand na door de Beherend vennoot daartoe bij aangetekende brief of deurwaardersexploit te zijn aangemaand, in gebreke de stukken te tekenen, zonder aan de anderen bij aangetekende brief of deurwaardersexploit zijn bezwaren daartegen te hebben medegedeeld - in welk geval de Beherend vennoot deze bezwaren onverwijld ter kennis van de andere commanditaire vennoot zal brengen - dan zal ondertekening door de andere commanditaire vennoot voldoende en voor allen verbindend zijn, behoudens kennelijke vergissingen en/of misleiding niet te goeder trouw.
- 8.6. Over tijdig ingebrachte bezwaren zullen alle vennoten binnen één maand nadat de bezwaren kenbaar zijn gemaakt een vergadering beleggen teneinde vast te stellen of de bezwaren gegrond zijn en of de stukken dienen te worden aangepast.
- 8.7. Indien de vennoten niet binnen één maand tot een eensluidend oordeel komen over en tot ondertekening overgaan van de jaarrekening zal een onafhankelijk registeraccountant worden verzocht een voor de vennoten bindend advies te geven over de inhoud van de jaarrekening. De vennoten zullen vervolgens binnen twee weken de jaarrekening vaststellen met inachtneming van dit bindend advies. Binnen twee weken nadat is komen vast te staan dat de vennoten niet tot overeenstemming komen over de benoeming van een registeraccountant als in de vorige volzin bedoeld, zal de registeraccountant op verzoek van de Beherend vennoot worden aangewezen door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Alkmaar. De kosten verbon-



den aan de werkzaamheden van de registeraccountant, komen voor rekening van de Vennootschap

Artikel 9. Winst- en verliesdeling

- 9.1. Winsten en verliezen worden vastgesteld met inachtneming van goed koopmansgebruik
- 9.2. De Beherend vennoot ontvangt jaarlijks een beheersvergoeding, welke jaarlijks in gezamenlijk overleg door de vennoten zal worden vastgesteld.
- 9.3. Door de Vennootschap te behalen winsten komen ten gunste van de vennoten in de verhouding van hun inbrengverplichting ex artikel 5, elke vennoot voor zover hij voldaan heeft aan zijn inbrengverplichting. Voor de duur dat een vennoot nog niet zal hebben voldaan aan zijn vorenstaande inbrengverplichting, is zulke vennoot niet tot de winst gerechtigd.
- 9.4. Door de Vennootschap te lijden verliezen komen ten laste van de vennoten in de verhouding waarin zij tot inbreng gehouden zijn ex artikel 5 met dien verstande dat een commanditaire vennoot niet aansprakelijk is voor - noch gehouden zal zijn bij te dragen in - enig verliesaldo tot een hoger bedrag dan zijn inbrengverplichting als bedoeld in artikel 5 lid 3, dan wel tot hetgeen naderhand meer mocht zijn overeengekomen, dan wel tot hetgeen meer dan dat mocht zijn ingebracht door de betreffende commanditaire vennoot, blijvende uit zijn kapitaalrekening.
- 9.5. Het meerdere verlies komt alsdan ten laste van de Beherend vennoot.
- 9.6. Indien in een bepaald jaar winst is gemaakt zal deze - voor zover deze niet moet worden aangewend voor het delgen van verliezen - worden toegevoegd aan de reserves totdat de vennootschap zal worden ontbonden. De winst zal niet aan de vennoten worden uitgekeerd, tenzij de vennoten daartoe besluiten. Een dergelijk besluit kan niet worden genomen, als er nog verliezen in de boeken staan. Verder zullen de vennoten geen gerealiseerde winst aan de Vennootschap onttrekken indien naar verwachting van de vennoten de Vennootschap nog grote bedrijfsmatige risico's zal ondervinden.
- 9.7. De vennoten kunnen door middel van schriftelijke overeenkomsten andere c.q. nadere verdelingen van de winst van de Vennootschap overeenkomen.



Artikel 10. Wijziging van de vennootschapsbepalingen/ontbinding

- 10.1. De vergadering van vennoten kan besluiten tot wijziging van deze overeenkomst, tot verdeling van een deel van het vermogen van de Vennootschap, tot ontbinding van de Vennootschap en tot voortzetting van de onderneming van de Vennootschap in een andere rechtsvorm. Een wijziging, verdeling, ontbinding of voortzetting is eerst van kracht, nadat zij unaniem, schriftelijk en door alle vennoten ondertekend is vastgelegd.
- 10.2. Indien de Vennootschap wordt ontbonden, zullen haar goederen zo spoedig mogelijk door de Beherend vennoot worden vereffend. Bij defungeren van de Beherend vennoot geschiedt de benoeming van een vereffenaar, indien daarover geen overeenstemming kan worden bereikt, door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Alkmaar op verzoek van de meest gerede partij.
- 10.3. Het liquidatiesaldo wordt door de vennoten genoten naar rato van hun kapitaalbreng, met dien verstande dat een commanditaire vennoot in een bij liquidatie blijvend verlies niet meer behoeft bij te dragen dan zijn inbrengverplichting als bedoeld in artikel 5 lid 3, dan wel tot hetgeen naderhand meer mocht zijn overeengekomen, dan wel het saldo van zijn kapitaalrekening en dat het meerdere ten laste van de Beherend vennoot komt.
- 10.4. Tijdens de liquidatie blijven de bepalingen van deze overeenkomst zoveel mogelijk van kracht.

Artikel 11. Defungeren van een vennoot en voortzetting

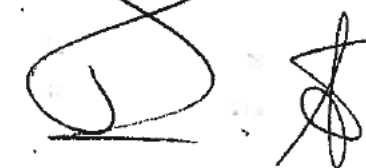
- 11.1. De Vennootschap wordt ten aanzien van een commanditaire vennoot beëindigd:
 - a. doordat hij de vennootschap opzegt met inachtneming van het bepaalde in artikel 4;
 - b. doordat jegens hem Artikel 7A:1684 Burgerlijk Wetboek toepassing vindt (relatieve ontbinding door de rechter);
 - c. doordat hem definitieve surseance van betaling wordt verleend;
 - d. doordat zijn faillissement wordt uitgesproken;
 - e. door zijn liquidatie of ontbinding;
 - f. doordat hij zijn commanditair aandeel overdraagt aan een ander;



- g. doordat de met hem in een groep verbonden aandeelhouder van Beheer zijn aandelen in het kapitaal van Beheer heeft overgedragen of op grond van de Samenwerkingsovereenkomst dan wel de statuten van Beheer gehouden is zijn aandelen aan te bieden aan de andere aandeelhouder(s) van Beheer.
- 11.2. Indien een commanditaire vennoot tengevolge van een van de oorzaken genoemd in lid 1 a tot en met e van dit artikel 11 ophoudt deel van de Vennootschap uit te maken, blijft de Vennootschap tussen de overblijvende vennoten voortbestaan, tenzij de overige vennoten gezamenlijk bij aangezekende brief dan wel deurwaardersexploit - binnen één maand nadat zij door de beëindigde vennoot zijn aangemaand zich hierover uit te spreken of zoveel eerder als zij verkiezen - aan deze hebben verklaard dat de Vennootschap zal worden ontbonden en met ingang van welke datum. Indien de Vennootschap niet wordt voortgezet is artikel 10 van toepassing.
- 11.3. Tenzij de Vennootschap zal worden ontbonden krachtens het bepaalde in lid 2 van dit artikel 11, zal (zullen) de overblijvende commanditaire venno(o)t(en) bij beëindiging van de Vennootschap ten opzichte van de andere commanditaire vennoot zijn aandeel in het vermogen van de Vennootschap overnemen tegen een waarde en op de wijze als bepaald in artikel 12, leden 3 en 4, met dien verstande dat indien zich een omstandigheid als bedoeld in dit art. 11, lid 1, sub b tot en met e voordoet, de vastgestelde prijs nimmer meer kan zijn dan 50% van de waarde van de inbreng op dat aandeel blijvende uit de kapitaalrekening van de uittreedende vennoot op de dag van de functeren.
- 11.4. Bij voortzetting van de Vennootschap verblijft het aandeel van de uittreedende vennoot in de Vennootschap aan de overige vennoten, met inachtneming van het bepaalde in artikel 5 lid 10.
- 11.5. Indien zich ten aanzien van de Beherend vennoot een van de omstandigheden als genoemd in dit artikel 11, lid 1 sub b tot en met e voordoet, zal de Vennootschap zijn ontbonden.

Artikel 12. Overdracht van een commanditair aandeel

- 12.1. Overdracht van een commanditair aandeel als bedoeld in art. 11, lid 1 sub f, behoeft de toestemming van alle overige vennoten. Overdracht aan een



derde is slechts mogelijk met inachtneming van art 3, lid 2, tweede volzin. Het vorenstaande is van overeenkomstige toepassing op de vestiging van een vruchtgebruik op, of de overdracht van een economische belang bij het aandeel van een vennoot in de Vennootschap.

- 12.2. Een commanditaire vennoot die zijn aandeel wil overdragen, dient dit bij aangetekende brief of deurwaardersexploît aan te bieden aan de andere commanditaire venno(o)t(en).
- 12.3. De prijs van het aangeboden aandeel zal worden vastgesteld in onderling overleg, dan wel, bij gebreke van overeenstemming, door de registeraccountant (die zich voor zover nodig zal laten bijstaan door makelaars en/of taxateurs) als bedoeld in artikel 8 lid 3, evenwel onverminderd het bepaalde in artikel 11 lid 3.
- 12.4. Het aangeboden aandeel vervalt per de datum van defungeren van de aanbiedende partij aan de andere commanditaire venno(o)t(en) die het aandeel wens(t)(en) over te nemen onder gehoudenheid de overeengekomen of de door de registeraccountant vastgestelde prijs aan de aanbiedende partij te vergoeden met inachtneming van navolgende voorwaarden:
 - a. De vastgestelde prijs zal worden aangemerkt als een door de aanbiedende partij aan de andere commanditaire venno(o)t(en) verstrekte niet opeisbare lening.
 - b. De lening draagt een rente overeenkomstig het alsdan geldende 3 maands-Eurbortarief, vermeerderd met 1% per jaar. De rente zal steeds na het verstrijken van een jaar worden vergoed tenzij in dat jaar geen winst mocht zijn gemaakt. In het geval dat er over een jaar winst wordt gemaakt, zal het rentebedrag nimmer meer bedragen dan dat de uitgetreden vennoot als pro-rata winstaandeel zou hebben gehad als hij niet zou zijn uitgetreden.
 - c. De hoofdsom van de lening zal (deels) worden afgelost zodra de overblijvende commanditaire venno(o)t(en) terugbetalingen verkrijgen op zijn (hun) in de Vennootschap ingebrachte kapitaal, doch slechts indien en voor zover het bedrag van zijn kapitaalrekening daardoor lager wordt, dan het bedrag van zijn kapitaalrekening ten tijde van het uitreden van de uitgetreden partij was.
 - d. De uitgetreden partij heeft het recht met betrekking tot de verschuldigdheid van de hoofdsom van de lening en de daarop verschenen of te verschijnen rente passende en redelijke zekerheid van de andere com-



manditaire venno(o)t(en) te verlangen.

- e. De vordering uit hoofde van genoemde lening kan slechts met schriftelijke goedkeuring van de voortzettende commanditaire venno(o)t(en) worden overgedragen.

Artikel 13. Waardebepaling

- 13.1. Ter bepaling van de waarde van het aandeel, genoemd in de artikelen 11 en 12, wordt een balans en een winst- en verliesrekening opgemaakt naar de toestand op de dag waarop een vennoot ophoudt deel uit te maken van de Vennootschap. Hierbij zullen alle activa en passiva in aanmerking worden genomen voor de waarde in het economisch verkeer. Goodwill zal echter niet worden geactiveerd.
- 13.2. Onder activa zijn niet begrepen de zaken waarvan niet de eigendom, doch slechts het gebruik door een vennoot is ingebracht.

Artikel 14. Boeken, papieren en bescheiden

- 14.1. Tijdens het bestaan van de Vennootschap berusten alle boeken, papieren en bescheiden van de Vennootschap steeds bij de Beherend vennoot van de Vennootschap.
- 14.2. Indien op een zeker moment geen voortzetting van de Vennootschap plaatsvindt, wordt de bewaarder aangewezen door partijen uit hun midden of bij gebreke van overeenstemming door het lot.
- 14.3. De Beherend vennoot respectievelijk de bewaarder is verplicht aan de partijen of hun rechtverkrigenden inzage van de in lid 1 genoemde stukken te verlenen en haar toe te staan, te haren koste, hiervan afschriften of uittreksels te maken.
- 14.4. Deze verplichting voor de bewaarder eindigt zeven jaren na de ontbinding van de Vennootschap.

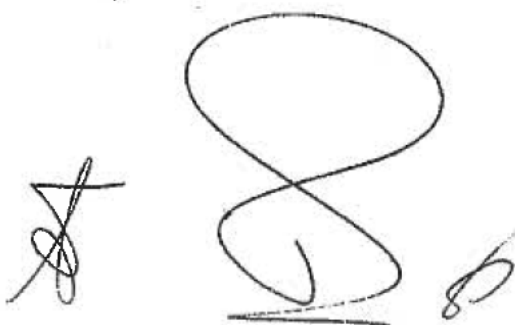
Artikel 15. Geschillen

- 15.1. Alle geschillen welke tussen partijen mochten ontstaan naar aanleiding van deze overeenkomst dan wel van nadere overeenkomsten die daaruit mocht-

The image shows several handwritten signatures and initials. On the left, there is a small, simple signature. In the center, there is a large, stylized signature that resembles a large '8' or 'S' shape. To the right of this, there is another signature that looks like a cursive 'J' or 'I'. Below these signatures, there are some horizontal lines and scribbles, possibly representing a stamp or additional markings.

ten voortvloeien, zullen worden beslecht door de terzake bevoegde rechter te Alkmaar.

120003630/2387759.4

The block contains three handwritten marks. On the left is a signature that appears to be 'A'. In the center is a large, stylized signature that looks like a capital 'S' with a loop. On the right is a smaller signature or set of initials.

Afsluit overeenkomsten en getekend in viervoud,
te Scharwoude op 24 juni 2009.

NHN Projectbeheer B.V.

door: NHN Vastgoed B.V.

door: Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord B.V.

door: 

Zeeman Vastgoed B.V.

door: 

Exploitiemaatschappij De Peyler B.V.

door: 

Distriport Noord-Holland B.V.:

door: De Peyler Projectontwikkeling B.V.

door: Ooms Avenhorn Holding B.V.

door: 

Zeeman Bestuur B.V.

door: 

NHN Vastgoed B.V.

door: Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord B.V.

door: 



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Rechtbank Haarlem
Sector Bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

VERZONDEN - 2 APR. 2012 18

**Betreft: Verweerschrift op beroepsgronden ingediend namens
Distriport Noord-Holland B.V.
Procedure: 12/789 WOB V00**

Kenmerk
2012-17419

Geachte voorzitter,

Uw kenmerk
12/789 WOB V00

Hiermee wordt verweer gevoerd tegen het door Distriport Noord-Holland B.V. ingediende beroepschrift van 15 februari 2012, met de aanvullende beroepsgronden van 19 maart 2012 gericht tegen de beslissing op bezwaar van 3 januari 2012 van het College van Gedeputeerde Staten van Provincie Noord-Holland (hierna: GS).

1. Feitelijke procesgang

Bij schrijven van 24 juni 2011 is namens Distriport toezending gevraagd van alle informatie neergelegd in documenten over kort gezegd het project Distriport in den brede, de positie van NHN in den brede en het besluit van februari 2011 met alle daarop betrekking hebbende interne en externe financiële en juridische adviezen (zie ook bijlage 1 aanvulling beroepsgronden).

Op 25 juli hebben GS besloten Distriport op de hoogte te stellen van de inhoud van het GS-besluit dat genomen was in februari 2011. De inhoud van de relevante stukken die tot die besluitvorming hebben geleid zijn vervolgens per e-mail aan Distriport gezonden (bijlage 2 aanvulling beroepsgronden).

Voor wat betreft het verzoek om informatie over "het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede" zoals genoemd in overweging 1.20 en 2.7 van de brief van 20 juni 2011 verzochten GS Distriport meer specifiek aan te geven in welke stukken zij inzage zou willen hebben nu dit verzoek zeer algemeen gesteld was.

Tegen dit besluit heeft Distriport bij brief van 5 september 2011 bezwaar gemaakt (bijlage 3 aanvulling beroepsgronden).

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Bij schrijven van 6 oktober 2011 hebben GS een verweerschrift hiertegen ingediend (bijlage 4 aanvulling beroepsgronden).

Op 20 oktober 2011 is het bezwaar door de Hoor-en adviescommissie van de Provincie (hierna: de Commissie) ter zitting behandeld.

Op 4 november 2011 is namens GS per e-mail een aantal documenten aan Distriport gezonden (bijlage 6 aanvulling beroepsgronden).

Bij schrijven van 15 november 2011 heeft Distriport een reactie geschreven op de hierboven genoemde e-mail (bijlage 8 aanvulling beroepsgronden).

Op 3 januari 2012, verzonden op 4 januari 2012, hebben GS een besluit op het bezwaar van Distriport genomen waarin als bijlage opgenomen het advies dat door de Commissie aan GS was uitgebracht (bijlage 9 aanvulling beroepsgronden). Gelet op het advies van de Commissie heeft GS het bezwaar gegrond verklaard, het besluit van 25 juli 2011 herroepen en een nieuw besluit genomen op het verzoek om informatie zoals gedaan bij brief van 24 juni 2011, alsmede de aanvullingen op dat verzoek bij brief van 15 november 2011.

2. Versnelde behandeling

Door Distriport is thans verzocht om een versnelde procedure. Het spoedeisende belang is volgens haar enerzijds gelegen in de civiele procedure tussen Distriport en de Provincie Noord-Holland en anderzijds in het feit dat alle documenten waarvan openbaarmaking is verzocht betrekking hebben op of (i) het project Distriport, dat wil zeggen het project waaraan Distriport haar bestaansrecht ontleent en (ii) de positie van een van de aandeelhouders van Distriport, het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (NHN) dat volgens Distriport in plaats van en voor de Provincie aandeelhouder zou zijn.

Volgens GS is er geen spoedeisend belang.

De civiele procedure is een procedure tussen enerzijds de Provincie en anderzijds Distriport CV/BV.

Voor zover relevant is Noord-Holland Noord N.V. geen aandeelhouder van Distriport CV/BV..

NHN N.V. staat aan het hoofd van een organisatiestructuur, zie bijlage 1. Een kleindochter van NHN N.V. is NHN Projectbeheer B.V.. NHN Projectbeheer B.V. is wel één van de vennoten van Distriport (zie bijlage 2 en 3).

De Provincie is geen aandeelhouder van NHN Projectbeheer B.V..

In de civiele procedure wordt ook door de Provincie ontkend dat NHN N.V. in plaats van de Provincie aandeelhouder zou zijn of worden. Dat kan ook niet nu Distriport zich met projectontwikkeling bezig houdt. NHN N.V. is belast met een DAEB en kan zich volgens haar statuten niet bezighouden met projectontwikkeling.

De Provincie heeft dus geen positie binnen Distriport als aandeelhouder. Distriport is voor haar werkzaamheden dan ook niet afhankelijk van de Provincie. De Provincie kan geen invloed uitoefenen op bedrijfsbeslissingen van Distriport.

3. Beroepsgronden

Het beroep van Distriport omvat kort gezegd de volgende gronden:

1. De advisering van de Commissie is onzorgvuldig en in strijd met de regels van hoor en wederhoor tot stand gekomen. GS hadden hun oordeel niet op deze advisering mogen baseren;
2. Ten onrechte gaan GS ervan uit dat het verzoek van Distriport tot openbaarmaking van documenten te algemeen is en nadere precisering behoeft;
3. Ten onrechte veronderstellen GS dat het bezwaarschrift is gepreciseerd en beperkt tot specifieke documenten;
4. Ten onrechte hebben GS bijlage 4a niet openbaar gemaakt;
5. GS miskennen dat een beoordeling op grond van artikel 843a Rv voor een beoordeling van een verzoek om openbaarmaking op grond van de Wob en artikel 10 EVRM niet van belang is;
6. Ten onrechte overwegen GS dat de openbaarmaking dient te worden geweigerd omdat de Provincie met Distriport in een civiele procedure is verwickeld en het afgeven van deze informatie de positie van de Provincie in die procedure zou ondermijnen;
7. Ten onrechte overwegen GS dat zich tussen de stukken documenten bevinden die dienen ten behoeve van intern beraad, op grond waarvan de openbaarmaking wordt geweigerd;
8. GS zijn ongeloofwaardig in hun stelling dat zij niet beschikken over meer documenten dan het openbaar gemaakte besluit tot opdrachtverlening aan DHV en het kennelijk naar aanleiding daarvan opgestelde memo van 11 april 2011;
9. De memo van 11 april 2011 is door GS ten onrechte niet openbaar gemaakt;
10. GS geven er in hun beslissing geen blijk van in haar belangenafweging aan artikel 10 EVRM te hebben getoetst;
11. GS hebben ten onrechte niet op het verzoek om vergoeding van de kosten beslist.

Door Distriport wordt geconcludeerd dat de beslissing op bezwaar geen stand kan houden. GS dienen over te gaan tot het openbaar maken van

alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid het project Distriport in den brede.

Distriport verzoekt het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren en GS, al dan niet met toepassing van de bestuurlijke lus, te gelasten tot volledige openbaarmaking conform het verzoek, met veroordeling van GS in de kosten van de procedure in bezwaar en beroep.

4. Inleiding

Het project Distriport, voorheen 'Jaagweg' geheten, loopt reeds vanaf 2004. Vanaf 2004 heeft de Provincie het voornemen de ontwikkeling en realisatie van een regionaal bedrijventerrein mogelijk te maken, mede om de economie in de regio West-Friesland te stimuleren. Het plangebied, destijds geheten "Jaagweg", is gelegen in de gemeente Koggenland (hierna: "de Gemeente") ter hoogte van Hoorn aan de A7. In het najaar van 2004 wordt door Provinciale Staten besloten de locatie A7/Jaagweg aan te wijzen als regionaal bedrijventerrein voor West-Friesland. Door deze aanwijzing kreeg het project een strategische betekenis.

De Provincie Noord-Holland heeft in 2007 en 2008 van de ontwikkelaars De Peyler Projectontwikkeling B.V. (hierna: De Peyler) en Zeeman Vastgoed B.V. (hierna: Zeeman) tijdelijk 112 ha gekocht om op korte termijn weer door te leveren aan Distriport CV/BV waar deze partijen samen met NHN Projectbeheer B.V. aandeelhouder in zijn. Distriport is een private onderneming waar de Provincie part noch deel aan heeft. Distriport is buiten de waarneming van de Provincie opgericht. Distriport is dan ook geen 'bestuurlijke aangelegenheid' waarover de Provincie informatie kan verstrekken.

Het Ontwikkelingsbedrijf NHN N.V. is opgericht in 2007. De Provincie is voor 50% aandeelhouder van NHN N.V.. Vervolgens is NHN N.V. belast met een 'Dienst van Algemeen Economisch Belang'.

Bij het besluit van GS tot het verlenen van de opdracht aan NHN zijn vier activiteiten aangewezen als DAEB.

Het gaat hier om:

1. Promotie en acquisitie;
2. (her)ontwikkeling van bedrijvenlocaties;
3. structuurversterking, innovatie en ontwikkeling;
4. begeleiding van regionale investeringsinitiatieven.

NHN N.V. is in de loop der jaren uitgebreid met tal van dochters en kleindochters zoals blijkt uit bijlage 1. De Provincie heeft geen overzicht op alle activiteiten die door de verschillende organisaties worden uitgevoerd. Ook deze zijn voor het grootste deel privaatrechtelijk van aard. De positie van NHN N.V. in den brede kan derhalve evenmin als een 'bestuurlijke aangelegenheid' worden gezien.



5. Civiele procedure

Distriport wil de grond bij voorkeur pas kopen als het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld en de gronden onherroepelijk fiscaal bouwrijp zijn. Deze opstelling van Distriport wijkt volgens de Provincie af van hetgeen met de Provincie is afgesproken en vastgelegd.

Omdat Distriport verzuimde de gronden over te nemen heeft de Provincie een deel van de overeenkomst ontbonden. Vervolgens heeft Distriport samen met De Peyler en Zeeman beslag gelegd op de gronden en de Provincie gedagvaard tot nakoming van de contractuele afspraken.

Binnen deze procedure heeft Distriport bij incidentele vordering kort gezegd verzocht om inzage in alle informatie neergelegd in documenten over de rechtsbetrekking tussen Distriport, De Peyler en Zeeman en de Provincie, waarbij als rechtsbetrekking in elk geval kan worden gedefinieerd het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. De rechtbank heeft deze vordering afgewezen onder meer op grond van de algemene omschrijving van de gevraagde gegevens en de onvoldoende gemotiveerdheid van het belang om deze in te zien.

6. Bestemmingsplanprocedure

Naast de civiele procedure loopt er ook een bezwarenprocedure tegen het bestemmingsplan bij de Raad van State van onder andere de actiegroep "Berkhout is Boos". De Provincie maakt geen deel uit van deze procedure.

7. Inhoudelijk verweer

Hieronder zal puntsgewijs ingegaan worden op de namens Distriport aangevoerde gronden zoals hierboven genummerd weergegeven.

Ad 1.

Het advies van de Commissie is gebaseerd op de stukken en het besprokene tijdens de op 20 oktober 2011 gehouden openbare hoorzitting (zie bladzijde 7 bijlage 9 aanvullend beroep).

"De Commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 20 oktober 2011 gehouden openbare hoorzitting tot de conclusie.(...)"

De e-mail van 4 november maakte geen onderdeel uit van het advies. De e-mail en de reactie daarop namens Distriport van 15 november 2011 zijn wel betrokken in de besluitvorming van GS van 3 januari 2012 (bladzijde 4 bijlage 9 aanvullend beroep).

"Anders dan bezwaarde lijkt aan te nemen in zijn meergenoemde brief van 15 november 2011, beschikken wij voor het overige niet over documentatie met betrekking tot opdrachtverlening aan DHV".

Het wel horen door de Commissie inzake de reactie van Distriport had niet tot een ander besluit van GS geleid. In dat verband is Distriport niet in haar belang geschaad.

Mocht dit naar het oordeel van de rechtbank toch een gebrek zijn in de door GS gevolgde procedure dan verzoeken GS u dit in de beroepsprocedure te herstellen.

Ad 2

Niet de omvangrijkheid van het aantal documenten maakt dat GS niet op het verzoek wil ingaan. Het verzoek is onvoldoende gespecificeerd zodat GS geen idee hebben welke documenten Distriport bedoelt. Dit temeer omdat, zoals hierboven reeds is opgemerkt, Distriport een privaatrechtelijke organisatie is waar de Provincie dan wel GS geen betrokkenheid in hebben. De Provincie is geen aandeelhouder van Distriport. Eén van de vennoten van Distriport is NHN Projectbeheer B.V.. GS heeft daar geen bemoeienis mee.

Voor GS is het ook lastig om zonder nadere onderbouwing inzage te geven in informatie inzake 'de positie van NHN in den brede' omdat het hier een organisatie betreft die nu juist op afstand van de Provincie is gezet. De organisatie is omvangrijk zoals uit bijlage 1 blijkt. Daarnaast onttrekt hetgeen zich binnen de dochters en kleindochters van deze organisatie afspeelt aan de waarneming van GS.

De concrete informatie die Distriport heeft opgevraagd is door GS reeds toegezonden, uitgezonderd bijlage 4a waarover onder punt 4 meer.

Ad 3

Bij schrijven van 25 juli 2011 is door GS om nadere precisering gevraagd. Ook tijdens de hoorzitting is dit onderwerp van gesprek geweest. Distriport heeft bij herhaling verzuimd aan te geven in welke stukken zij inzage wenst. Naar vaste rechtspraak is het in beginsel aan degene die om informatie verzoekt, om aannemelijk te maken dat een bepaald document onder dat bestuursorgaan berust (Rechtbank Amsterdam 26-2-2010, AWB 09/4596 WOB).

"Naar het oordeel van de rechtbank is verweerder haar voldoende behulpzaam geweest bij het nader concretiseren van haar verzoek. Bij dit oordeel acht de rechtbank van belang, dat eiseres steeds heeft aangegeven dat zij niet inzage waarom haar verzoek te breed zou zijn en bezwaar heeft gemaakt tegen het inperken van haar verzoek door verweerder."

Eiseres heeft zich op het standpunt gesteld dat verweerder over meer informatie beschikt, maar weigert om haar die informatie ter beschikking te stellen. De rechtbank stelt voorop dat het naar vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) in beginsel aan degene die om informatie verzoekt is, om aannemelijk te maken dat een bepaald document onder dat bestuursorgaan berust (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 20 juni 2007, LJN BA7618). Naar het oordeel van de rechtbank is

niet gebleken dat verweerder in het bezit was van meer documenten in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob, dan de documenten die hij aan eiseres heeft verstrekt.

Ad 4

Deze bijlage betreft een advies van de 'huisadvocaat' van de Provincie. Het advies bevat zowel persoonlijke beleidsopvattingen als juridische opvattingen. Deze lopen zodanig in elkaar over dat daarin moeilijk een onderscheid kan worden gemaakt. GS hoeven dit advies daarom niet openbaar te maken zoals reeds is uitgemaakt in een uitspraak van de Raad van State op 3 augustus 2005 (Raad van State, 200409224/1)

"(...) in het advies persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen en dat geen onderscheid kan worden gemaakt tussen de juridische opvattingen over de mogelijke invoering van een erfpachtstelsel en de in het kader van artikel 11, eerste lid, van de Wob te beschermen persoonlijke beleidsopvattingen van de auteur van het advies.

Ad 5 en 6

Zoals hierboven onder ad 2 genoemd is, is het verzoek aangaande inzage in informatie betreffende 'Distriport in den brede' volgens GS te algemeen.

Voor zover Distriport stukken mocht bedoelen die betrekking hebben op de voorbereiding van de civiele procedure, dat is vooralsnog niet duidelijk, hebben GS inzage daarin op voorhand geweigerd met verwijzing naar de civiele procedure op grond van artikel 10, lid 2 onder b en g, almede artikel 11 van de Wob. GS menen dat haar (financiële) belangen dan geschaad zouden kunnen worden.

Ad 7, 8 en 9

GS beschikken over een memo d.d. 11 april 2011 dat is opgesteld naar aanleiding van het overleg tussen de gedeputeerden Bond en Driessen en de directie van Distriport. In dit memo zijn twee opties opgenomen en uitgewerkt met gebruikmaking van het mondelinge advies van DHV. De conclusies van dit memo, te weten de twee opties zijn, zoals hiervoor vermeld, op 15 april 2011 aan Distriport verstrekt. Het memo van 11 april 2011 zelf is echter opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat voornamelijk persoonlijke beleidsopvattingen aangevuld met financieel/juridische uitwerkingen van de medewerker en DHV. Gelet hierop is de openbaarmaking van dit memo op grond artikel 11 van de Wob geweigerd. Gedeeltelijke openbaarmaking is niet mogelijk omdat dit zou leiden tot een onleesbaar stuk. Zie ook Raad van State in haar uitspraak van 8 juni 2011 (201008458/1/H3)

"De rechtbank heeft hieraan toegevoegd dat de e-mails en interne memo's documenten voor intern beraad zijn, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zodat openbaarmaking van die documenten ook op die grond

geweigerd mocht worden. De burgemeester mocht zich op het standpunt stellen dat gedeeltelijke openbaarmaking geen zin heeft, zo heeft de rechtbank verder overwogen. Tot slot heeft de rechtbank overwogen dat openbaarmaking van document nummer 8 leidt tot onevenredige benadeling van de gemeente en dat de burgemeester voorts mocht weigeren dat stuk openbaar te maken omdat het ten behoeve van intern beraad is opgemaakt."

GS hebben aan DHV in april 2011 één opdracht verstrekt. Het betrof hier de bespreking van de twee opties zoals die op 15 april 2011 inhoudelijk zijn verstrekt aan Distriport. GS beschikken voor het overige niet over documentatie met betrekking tot opdrachtverlening aan DHV.

GS wensten een nader onderzoek naar de toekomst van het bedrijventerrein nabij de Jaagweg met de naam Distriport. Die opdracht zou mogelijk verstrekt worden aan DHV als één van de raamcontractanten. Dit onderzoek is echter uitgesteld hangende de civiele procedure tussen Distriport en de Provincie. Het krantenartikel als bijlage 11 van de aanvullende beroepsgronden heeft betrekking op dat onderzoek.

Ad 10

GS hebben in hun beslissing van 3 januari 2012 genoeg blijk gegeven van een belangenafweging. Zie bijvoorbeeld het gestelde onder ad 4 van haar besluit (bladzijde 4 van bijlage 9 aanvulling beroepsgronden).

Ad 11

GS hebben geen besluit genomen over de kostenvergoeding. GS menen dat Distriport niet voor kostenvergoeding in aanmerking komt. GS kan niet verweten worden onrechtmatig te hebben gehandeld. De gewijzigd vastgestelde beslissing doet daar niet aan af.

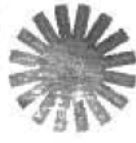
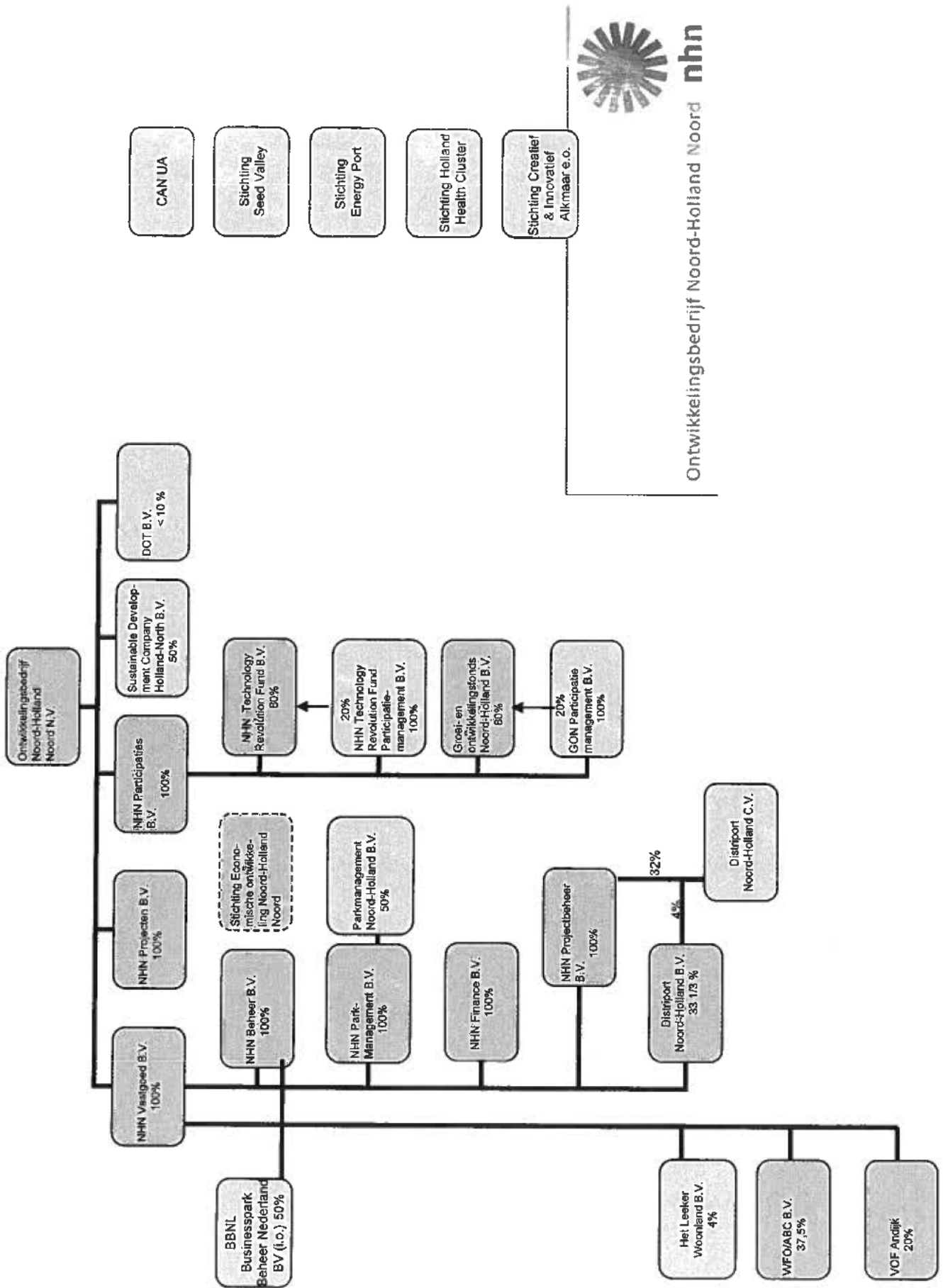
8. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn GS van mening dat zij de toezending van de in het bezwaarschrift genoemde en nader gevraagde documentatie terecht hebben geweigerd. Daarnaast zijn GS van mening niet te hoeven voldoen aan het verzoek om toezending van de stukken waarvoor het verzoek in haar ogen te algemeen gesteld is. GS verzoeken de rechtbank dan ook het beroep van Distriport ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

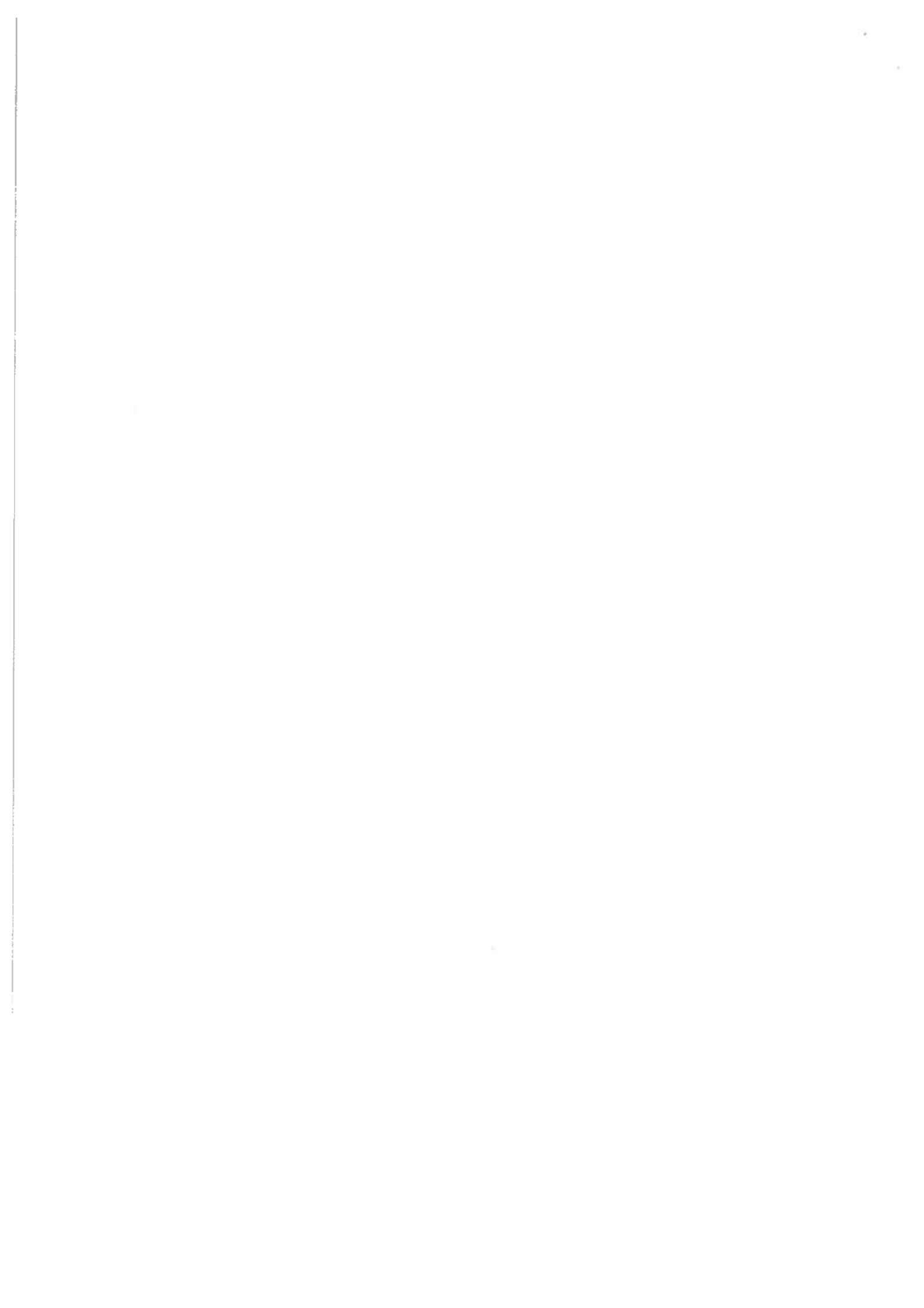

Directeur Balaer,


Bijlage 1



Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord **nhn**

Bijlage 2



Online inzage uittreksel

KvK-nummer 37153092

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Samenwerkingsverband

RSIN

820924817

Rechtsvorm

Commanditaire Vennootschap

Naam

Distriport Noord-Holland C.V.

Datum oprichting

24-06-2009

Duur

Onbepaald

Aantal commanditaire vennoten

3

Commanditair kapitaal

Inbreng in geld: EUR 18.000,00

Onderneming

Handelsnaam

Distriport Noord-Holland C.V.

Startdatum onderneming

24-06-2009

Activiteiten

SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling

Werkzame personen

0

Vestiging

Vestigingsnummer

000019432364

Handelsnaam

Distriport Noord-Holland C.V.

Bezoekadres

Scharwoude 9, 1634EA Scharwoude

Telefoonnummer

0229282726

Faxnummer

0229282727

E-mailadres

info@depeyler.nl

Datum vestiging

24-06-2009

Activiteiten

SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling

Werkzame personen

Het (doen) ontwikkelen en realiseren van bouwprojecten

0

Vennoot

Naam

Distriport Noord-Holland B.V.

Bezoekadres

Scharwoude 9, 1634EA Scharwoude

Ingeschreven onder KvK-nummer

37152486

Datum in functie

24-06-2009

Bevoegdheid

Onbeperkt bevoegd

Woerden, 10-01-2012. Gegevens zijn vervaardigd om 17.10

Bijlage 3

**OVEREENKOMST TOT HET AANGAAN VAN EEN
COMMANDITAIRE VENNOOTSCHAP**

DE ONDERGETEKENDEN:

- I. NHN Projectbeheer B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd te Alkmaar, kantoorhoudend te (1817 MS) Alkmaar, Comeniusstraat 10, ingeschreven in het handelsregister onder nummer: 37150824, hierna te noemen: "NHN";

- II. Zeeman Vastgoed B.V., een besloten vennootschap gevestigd te (1625 HV) Hoorn, Nieuwe Steen 5, ingeschreven in het handelsregister onder nummer: 36004995, hierna te noemen: "ZeemanVastgoed", en

- III. Exploitiemaatschappij De Peyler B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd te (1634 EA) Scharwoude, Scharwoude 9, ingeschreven in het handelsregister onder nummer: 36039832, hierna te noemen: "De Peyler"

hierna gezamenlijk ook te noemen: "commanditaire vennoten";

en

- IV. Distriport Noord-Holland B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd, te Scharwoude, kantoorhoudende te (1634 EA) Scharwoude, Scharwoude 9, hierna te noemen: "Beheer" of "Beherend vennoot";

partijen sub I t/m IV hierna gezamenlijk ook te noemen "partijen";

IN AANMERKING NEMENDE DAT:

- partijen in het kader van de door hen gesloten Samenwerkingsovereenkomst Distriport Noord-Holland te Koggenland, d.d. 19 juni 2008, hierna te noemen de "Samenwerkingsovereenkomst", overeengekomen zijn een commanditaire vennootschap aan te gaan, waarin NHN, ZeemanVastgoed en De Peyler commanditaire vennoten en Distriport Noord-Holland B.V. beherend vennoot



zullen zijn;

- deze commanditaire vennootschap in overeenstemming met de Samenwerkingsovereenkomst voor eigen rekening en risico het project, als aangegeven in de Samenwerkingsovereenkomst, hierna te noemen: het "Project", zal ontwikkelen en realiseren.

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1. Naam en zetel

- 1.1 Partijen gaan hierbij een commanditaire vennootschap aan onder de naam Distriport Noord-Holland C.V., hierna ook te noemen: de "Vennootschap".
- 1.2 De Vennootschap is gevestigd te Scharwoude.

Artikel 2. Doel

- 2.1 De Vennootschap heeft ten doel:
 - het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, in (onder)erfpacht uitgeven, administreren, exploiteren, huren en verhuren van onroerende zaken;
 - het zelf ontwikkelen en/of realiseren van onroerende zaken;
 - het geheel of gedeeltelijk doen ontwikkelen en/of (doen) realiseren en/of verkopen van onroerende zaken en/of doen aannemen en uitvoeren van bouwwerken;
 - het sluiten van overeenkomsten met gemeenten en/of andere overheidsinstellingen en/of derden in het kader van het ontwikkelen en/of realiseren van onroerende zaken;
 - het optreden als tussenpersoon bij de aan- en verkoop en bij de huur en verhuur van onroerende zaken;
 - het ter leen verstrekken en het ter leen opnemen van gelden, het zich garant stellen en zich sterk maken voor en zich hoofdelijk verbinden voor verplichtingen van derden, al dan niet onder hypothecair verband;
 - het deelnemen in en het voeren van beheer over andere ondernemingen, van welke aard ook;
 - en al hetgeen daarmee verband houdt of daaraan bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin,alles in het projectgebied als aangegeven in de Samenwerkingsovereenkomst, c.q. verband houdend met het Project.

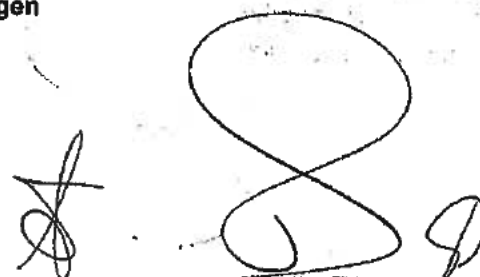
Artikel 3. Vennoten

- 3.1. Enige beherend vennoot van de Vennootschap is Distriport Noord-Holland B.V. NHN, ZeemanVastgoed en De Peyfer zijn de commanditaire vennoten
- 3.2. Toetreding van nieuwe vennoten kan slechts plaatsvinden met toestemming van alle vennoten. Nieuwe vennoten onderwerpen zich door hun toetreding in alle opzichten aan de bepalingen van deze overeenkomst en de Samenwerkingsovereenkomst. Nieuw toetredende vennoten brengen in de Vennootschap in, een bedrag in contanten of een andersoortige inbreng zoals door de andere vennoten met hen zal worden overeengekomen.
- 3.3. Waar in deze overeenkomst sprake is van "vennoot" of "vennoten" worden daarmee zowel de Beherend vennoot als de commanditaire vennoten bedoeld, tenzij het tegendeel uitdrukkelijk is vermeld of het tegendeel kennelijk uit het zinsverband blijkt.

Artikel 4. Duur en opzegging


- 4.1. De Vennootschap is aangegaan voor onbepaalde tijd.
- 4.2. De Beherend vennoot kan de Vennootschap niet opzeggen.
- 4.3. Een commanditaire vennoot kan de Vennootschap slechts opzeggen na voltooiing van het Project op de wijze als aangegeven in de Samenwerkingsovereenkomst, en mits de opzegging onder de alsdan geldende omstandigheden, rekening houdend met de belangen van de andere commanditaire vennoten (ook in het licht van eventuele reeds aangegane verplichtingen jegens derden en de omvang van de geïnvesteerde middelen) alsdan niet onredelijk bezwarend voor de overblijvende commanditaire vennoten te achten is. Opzegging dient te geschieden bij aangetekende brief of deurwaardersexploit, gericht respectievelijk betekend aan de Beherend vennoot en de andere commanditaire venno(o)t(en), met inachtneming van een opzeggingstermijn van tenminste zes maanden, tegen het einde van een boekjaar.

Artikel 5. Inbreng, kapitaal- en verliesrekeningen

The image shows three handwritten signatures or initials. On the left is a stylized signature. In the center is a large, loopy signature that resembles a figure-eight or a large '8'. On the right is a smaller, more compact signature.

- 5.1. Het kapitaal van de Vennootschap bedraagt achttienduizend euro (€ 18 000,-).
- 5.2. De Beherend vennoot brengt in de Vennootschap - naast de hem ter beschikking staande kennis, arbeid en vlijt - een bedrag in contanten in ten belope van zevenhonderd twintig euro (€ 720,-), zijnde vier procent (4%) van het kapitaal van de Vennootschap.
- 5.3. Door ieder van de commanditaire vennoten wordt in de Vennootschap een bedrag in contanten ingebracht. Dit bedrag bedraagt voor ieder van de commanditaire vennoten vijfduizend zevenhonderd zestig euro (€ 5.760), zijnde voor elk van hen tweeëndertig procent (32%) van het kapitaal van de Vennootschap.
- 5.4. Ieder van de vennoten dient terstond na oprichting van de Vennootschap aan zijn inbrengverplichting te voldoen.
- 5.5. Voor het bedrag van de inbreng wordt elke vennoot op een te zijnen name in de boeken van de Vennootschap gestelde kapitaalrekening gecrediteerd onverminderd echter het bepaalde in lid 8 van dit artikel. De kapitaalrekening draagt geen rente, tenzij de vergadering van vennoten anders besluit.
- 5.6. Verhoging van de in lid 1 tot en met 3 van dit artikel 5 vermelde bedragen, alsook verdere inbreng van geld of goederen, en terugneming van gedane inbreng, kan slechts geschieden op basis van een unaniem besluit van de vergadering van vennoten. Terzake zodanige inbreng of terugneming wordt de betreffende vennoot op zijn kapitaalrekening gecrediteerd dan wel gedebiteerd.
- 5.7. In het geval dat een vennoot meer inbrengt dan hij verplicht is in te brengen ingevolge het in de leden 2 en 3 van dit artikel 5 bepaalde, kan de Vennootschap de betreffende vennoot voor het meerdere, met toestemming van de vergadering van vennoten, op zijn kapitaalrekening crediteren dan wel in contanten of anderszins een vergoeding doen toekomen.
- 5.8. Indien over enig boekjaar verlies wordt geleden, zal voor elke vennoot in de boeken van de Vennootschap tevens een verliesrekening worden aangehouden, waarop de desbetreffende vennoot naar rato van zijn kapitaal inbrengverplichting in het verlies van het betrokken boekjaar en latere boekjaren zal

120003630/2367759.4.



worden gedebiteerd. De verliesrekening draagt geen rente. De Beherend vennoot is gehouden het saldo van zijn verliesrekening aan te zuiveren indien en zodra de vergadering van vennoten besluit bedoelde aanzuivering te vorderen.

- 5.9 De bedragen, welke aan de vennoten blijkens hun creditering in de boeken van de Vennootschap toekomen, zullen in de onderlinge rechtsverhouding van de vennoten beschouwd worden als schulden van de Vennootschap
- 5.10. De bestanddelen van het vermogen van de Vennootschap komen goederenrechtelijk uitsluitend aan de Beherend vennoot toe. Voor de onderlinge verhouding van de vennoten geldt het vermogen economisch als gemeenschappelijk vermogen, waarin de vennoten gerechtigd zijn in de verhouding waarin zij conform artikel 9 lid 3 tot de winst gerechtigd zijn

Artikel 6. Beheer, vertegenwoordiging en verboden handelingen

- 6.1. Het bestuur van de Vennootschap berust met uitsluiting van ieder ander bij de Beherend vennoot.
- 6.2. De Beherend vennoot heeft, met uitsluiting van ieder ander, de bevoegdheid om voor de Vennootschap op te treden, gelden voor de Vennootschap uit te geven of voor de Vennootschap te ontvangen en daarvoor te kwiteren en de Vennootschap ten opzichte van derden of derden ten opzichte van de Vennootschap te verbinden.
- 6.3. De Beherend vennoot is, onverminderd zijn eigen verantwoordelijkheid, na voorafgaande goedkeuring van de vergadering van vennoten bevoegd tot het aanstellen van een of meer gevolmachtigden en tot het verlenen aan deze gevolmachtigde(n) van zodanige bevoegdheden als de Beherend vennoot zal bepalen.
- 6.4. Het is de Beherend vennoot verboden zonder voorafgaande goedkeuring van de vergadering van vennoten op enige andere wijze actief te zijn dan als Beherend vennoot van de Vennootschap.

Artikel 7. Vergaderingen van vennoten, besluiten buiten vergadering

- 7.1. Tenminste eenmaal per jaar, uiterlijk in de maand juni, vindt de jaarlijkse



vergadering van vennoten plaats, in welke vergadering de jaarrekening over het afgelopen boekjaar als bedoeld in artikel 8 ter goedkeuring wordt aangeboden. Overigens vinden vergaderingen van vennoten plaats zo vaak een vennoot zulks wenselijk acht.

- 7.2. Vergaderingen van vennoten worden gehouden te Scharwoude, tenzij de vennoten anders besluiten.
- 7.3. De vergaderingen worden schriftelijk bijeengeroepen door de Beherend vennoot op een termijn van tenminste vijftien dagen, de dag van verzending van de oproep en die van de vergadering niet meegerekend. In spoedeisende gevallen, hetwelk uitsluitend ter beoordeling van de Beherend vennoot is, kan de termijn van bijeenroeping van een vergadering worden verkort tot minimaal vijf dagen, de dag van verzending van de oproep en die van de vergadering niet medegerekend
- 7.4. De in de vergadering te behandelen onderwerpen worden in de oproep vermeld.
- 7.5. Vennoten kunnen zich in een vergadering doen vertegenwoordigen door een schriftelijk gevolmachtigde.
- 7.6. De vergaderingen van vennoten voorzien zelf in hun leiding.
- 7.7. Aan ieder van de vennoten komt in de vergadering van vennoten stemrecht toe in de in artikel 5 weergegeven verhouding van deelname in het kapitaal van de Vennootschap. De vergadering van vennoten kan slechts besluiten, indien alle vennoten ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn. De vergaderingen van vennoten besluit over alle onderwerpen bij unanimiteit van alle vennoten.
- 7.8. Bij gebrek aan unanimiteit dient binnen vier weken nadien een tweede vergadering van vennoten gehouden te worden, waarin het desbetreffende voorstel opnieuw op de agenda staat. Indien alsdan nog geen unaniem besluit over het betreffende voorstel kan worden genomen, is iedere vennoot bevoegd om over het desbetreffende voorstel bij bindend advies een beslissing te ontlokken aan het hierna bedoelde college van bindend adviseurs.
- 7.9. Het in lid 8 van dit artikel 7 bedoelde college van bindend adviseurs dient te



bestaan uit drie natuurlijke personen die in voldoende mate onafhankelijk zijn jegens partijen en die beschikken over voldoende ervaring en deskundigheid op gebied van de ontwikkeling en realisering van zogenaamde "uitleglocaties". Het college van bindend adviseurs wordt door de vennoten in onderling overleg en binnen vier weken na de in artikel 7 lid 8 bedoelde tweede vennotenvergadering benoemd. Indien de vennoten hierin niet tijdig slagen, zal de meest gerede partij de President van de Rechtbank van Alkmaar, of diens plaatsvervanger kunnen verzoeken het college van bindend adviseurs te benoemen.

- 7.10. Het college van bindend adviseurs bepaalt zelf, in overleg met de vennoten, de wijze van behandeling van geschillen en voorts al hetgeen zij voor een behoorlijke vervulling van haar taak noodzakelijk acht. Het college van bindend adviseurs geeft de vennoten gelegenheid tot toelichting.
- 7.11. Het college van bindend adviseurs zal beslissen op basis van redelijkheid en billijkheid en verstrekt het bindend advies uiterlijk binnen drie weken nadat partijen zijn gehoord, dan wel zoveel eerder als redelijkerwijze nodig is gelet op de omstandigheden van het geval, zoals de termijnen van relevante regelgeving.
- 7.12. De vennoten zullen volledige medewerking geven aan het college van bindend adviseurs, het college van bindend adviseurs desgevraagd alle stukken ter beschikking stellen en van informatie voorzien die naar het inzicht van het college van bindend adviseurs voor een behoorlijke vervulling van zijn taak nodig is.
- 7.13. De inhoud van het bindend advies van het college van bindend adviseurs geldt als tussen de vennoten overeengekomen. Het bindend advies treedt in de plaats van een besluit van de vergadering van vennoten over het voorstel.
- 7.14. Het college van bindend adviseurs zal niet aansprakelijk zijn voor schade van welke aard ook, die de vennoten stellen te lijden als gevolg van de werkzaamheden van het college van bindend adviseurs.
- 7.15. De vennoten verbinden zich over en weer om hun stemrecht in de vennotenvergadering zodanig aan te wenden als nodig is voor de goede uitvoering van het in de artikelen 7 lid 7 tot en met 7 lid 15 bepaalde. De kosten van het




bindend advies komen voor rekening van de vennoot die hoofdzakelijk in het ongelijk wordt gesteld. Als zulks niet duidelijk is worden de kosten gedragen door de Vennootschap.

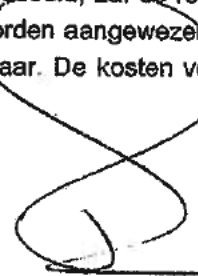
- 7.16. Indien zonder andersluidend besluit een vergadering elders dan ter plaatse als in lid 2 van dit artikel 7 bedoeld wordt gehouden of aan de voorschriften betreffende bijeenroeping van een vergadering niet of niet volledig is voldaan, kan in die vergadering niettemin rechtsgeldig besloten worden omtrent alle aan de orde komende punten van behandeling, mits alle vennoten ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn en de besluiten unaniem worden genomen.
- 7.17. Alle stemmingen in de vergaderingen van vennoten geschieden mondeling. Blanco stemmen worden geacht niet geldig te zijn.
- 7.18. Besluiten kunnen ook buiten vergaderingen worden genomen, door schriftelijke mededelingen van alle vennoten van instemming met het desbetreffende besluit.
- 7.19. Van alle vergaderingen worden notulen opgemaakt door een daartoe bij die vergadering aangewezen persoon. De notulen van een vergadering worden in de daaropvolgende vergadering door de vennoten vastgesteld.

Artikel 8. Administratie, boekjaar, balans, winst- en verliesrekening

- 8.1. De administratie zal onder toezicht van een door NHN, ZeemanVastgoed en de Peyler gezamenlijk voor te dragen controller plaatsvinden die door de Beherend vennoot onder goedkeuring van de algemene vergadering van aandeelhouders van de Beherend vennoot wordt benoemd. Het boekjaar van de Vennootschap is gelijk aan een kalenderjaar, behoudens het eerste boekjaar, dat zal lopen van de dag van aanvang van de vennootschap tot en met 31 december 2009.
- 8.2. Per het einde van elk boekjaar zomede bij een eventueel eindigen van de Vennootschap of het defungeren van een vennoot worden de boeken van de Vennootschap afgesloten en wordt door de Beherend vennoot binnen drie maanden een balans en een winst- en verliesrekening met toelichting opgesteld, welke stukken dienen te voldoen aan het bepaalde in de Negende Titel van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.




- 8.3. De boeken van de Vennootschap worden gecontroleerd en de door de Beherend vennoot opgestelde stukken worden binnen één maand beoordeeld door een, door de vergadering van vennoten aangewezen registeraccountant, die daarover in dezelfde periode een verslag zal opstellen en een verklaring zal afleggen.
- 8.4. De balans en de winst- en verliesrekening worden, onder overlegging van het verslag van de registeraccountant en diens verklaring, ten bewijze van goedkeuring en van decharge van de Beherend vennoot door of namens de commanditaire vennoten getekend binnen vijf maanden na afloop van het desbetreffende boekjaar, respectievelijk na het in lid 2 bedoelde eindigen of defungeren.
- 8.5. Blijft een van de commanditaire vennoten gedurende één maand na door de Beherend vennoot daartoe bij aangetekende brief of deurwaardersexploit te zijn aangemaand, in gebreke de stukken te tekenen, zonder aan de anderen bij aangetekende brief of deurwaardersexploit zijn bezwaren daartegen te hebben medegedeeld - in welk geval de Beherend vennoot deze bezwaren onverwijld ter kennis van de andere commanditaire vennoot zal brengen - dan zal ondertekening door de andere commanditaire vennoot voldoende en voor allen verbindend zijn, behoudens kennelijke vergissingen en/of misleiding niet te goeder trouw.
- 8.6. Over tijdig ingebrachte bezwaren zullen alle vennoten binnen één maand nadat de bezwaren kenbaar zijn gemaakt een vergadering beleggen teneinde vast te stellen of de bezwaren gegrond zijn en of de stukken dienen te worden aangepast.
- 8.7. Indien de vennoten niet binnen één maand tot een eensluidend oordeel komen over en tot ondertekening overgaan van de jaarrekening zal een onafhankelijk registeraccountant worden verzocht een voor de vennoten bindend advies te geven over de inhoud van de jaarrekening. De vennoten zullen vervolgens binnen twee weken de jaarrekening vaststellen met inachtneming van dit bindend advies. Binnen twee weken nadat is komen vast te staan dat de vennoten niet tot overeenstemming komen over de benoeming van een registeraccountant als in de vorige volzin bedoeld, zal de registeraccountant op verzoek van de Beherend vennoot worden aangewezen door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Alkmaar. De kosten verbon-



den aan de werkzaamheden van de registeraccountant, komen voor rekening van de Vennootschap

Artikel 9. Winst- en verliesdeling

- 9.1. Winsten en verliezen worden vastgesteld met inachtneming van goed koopmansgebruik
- 9.2. De Beherend vennoot ontvangt jaarlijks een beheersvergoeding, welke jaarlijks in gezamenlijk overleg door de vennoten zal worden vastgesteld.
- 9.3. Door de Vennootschap te behalen winsten komen ten gunste van de vennoten in de verhouding van hun inbrengverplichting ex artikel 5, elke vennoot voor zover hij voldaan heeft aan zijn inbrengverplichting. Voor de duur dat een vennoot nog niet zal hebben voldaan aan zijn vorenstaande inbrengverplichting, is zulke vennoot niet tot de winst gerechtigd.
- 9.4. Door de Vennootschap te lijden verliezen komen ten laste van de vennoten in de verhouding waarin zij tot inbreng gehouden zijn ex artikel 5 met dien verstande dat een commanditaire vennoot niet aansprakelijk is voor - noch gehouden zal zijn bij te dragen in - enig verliesaldo tot een hoger bedrag dan zijn inbrengverplichting als bedoeld in artikel 5 lid 3, dan wel tot hetgeen naderhand meer mocht zijn overeengekomen, dan wel tot hetgeen meer dan dat mocht zijn ingebracht door de betreffende commanditaire vennoot, blijvende uit zijn kapitaalrekening.
- 9.5. Het meerdere verlies komt alsdan ten laste van de Beherend vennoot.
- 9.6. Indien in een bepaald jaar winst is gemaakt zal deze - voor zover deze niet moet worden aangewend voor het delgen van verliezen - worden toegevoegd aan de reserves totdat de vennootschap zal worden ontbonden. De winst zal niet aan de vennoten worden uitgekeerd, tenzij de vennoten daartoe besluiten. Een dergelijk besluit kan niet worden genomen, als er nog verliezen in de boeken staan. Verder zullen de vennoten geen gerealiseerde winst aan de Vennootschap onttrekken indien naar verwachting van de vennoten de Vennootschap nog grote bedrijfsmatige risico's zal ondervinden.
- 9.7. De vennoten kunnen door middel van schriftelijke overeenkomsten andere c.q. nadere verdelingen van de winst van de Vennootschap overeenkomen.



Artikel 10. Wijziging van de vennootschapsbepalingen/ontbinding

- 10.1. De vergadering van vennoten kan besluiten tot wijziging van deze overeenkomst, tot verdeling van een deel van het vermogen van de Vennootschap, tot ontbinding van de Vennootschap en tot voortzetting van de onderneming van de Vennootschap in een andere rechtsvorm. Een wijziging, verdeling, ontbinding of voortzetting is eerst van kracht, nadat zij unaniem, schriftelijk en door alle vennoten ondertekend is vastgelegd.
- 10.2. Indien de Vennootschap wordt ontbonden, zullen haar goederen zo spoedig mogelijk door de Beherend vennoot worden vereffend. Bij defungeren van de Beherend vennoot geschiedt de benoeming van een vereffenaar, indien daarover geen overeenstemming kan worden bereikt, door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Alkmaar op verzoek van de meest gerede partij.
- 10.3. Het liquidatiesaldo wordt door de vennoten genoten naar rato van hun kapitaalbreng, met dien verstande dat een commanditaire vennoot in een bij liquidatie blijvend verlies niet meer behoeft bij te dragen dan zijn inbrengverplichting als bedoeld in artikel 5 lid 3, dan wel tot hetgeen naderhand meer mocht zijn overeengekomen, dan wel het saldo van zijn kapitaalrekening en dat het meerdere ten laste van de Beherend vennoot komt.
- 10.4. Tijdens de liquidatie blijven de bepalingen van deze overeenkomst zoveel mogelijk van kracht.

Artikel 11. Defungeren van een vennoot en voortzetting

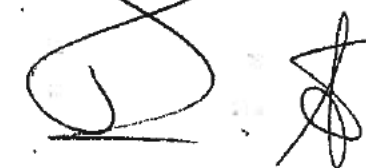
- 11.1. De Vennootschap wordt ten aanzien van een commanditaire vennoot beëindigd:
- doordat hij de vennootschap opzegt met inachtneming van het bepaalde in artikel 4;
 - doordat jegens hem Artikel 7A:1684 Burgerlijk Wetboek toepassing vindt (relatieve ontbinding door de rechter);
 - doordat hem definitieve surseance van betaling wordt verleend;
 - doordat zijn faillissement wordt uitgesproken;
 - door zijn liquidatie of ontbinding;
 - doordat hij zijn commanditair aandeel overdraagt aan een ander;



- g. doordat de met hem in een groep verbonden aandeelhouder van Beheer zijn aandelen in het kapitaal van Beheer heeft overgedragen of op grond van de Samenwerkingsovereenkomst dan wel de statuten van Beheer gehouden is zijn aandelen aan te bieden aan de andere aandeelhouder(s) van Beheer.
- 11.2. Indien een commanditaire vennoot tengevolge van een van de oorzaken genoemd in lid 1 a tot en met e van dit artikel 11 ophoudt deel van de Vennootschap uit te maken, blijft de Vennootschap tussen de overblijvende vennoten voortbestaan, tenzij de overige vennoten gezamenlijk bij aangezekende brief dan wel deurwaardersexploit - binnen één maand nadat zij door de beëindigde vennoot zijn aangemaand zich hierover uit te spreken of zoveel eerder als zij verkiezen - aan deze hebben verklaard dat de Vennootschap zal worden ontbonden en met ingang van welke datum. Indien de Vennootschap niet wordt voortgezet is artikel 10 van toepassing.
- 11.3. Tenzij de Vennootschap zal worden ontbonden krachtens het bepaalde in lid 2 van dit artikel 11, zal (zullen) de overblijvende commanditaire venno(o)t(en) bij beëindiging van de Vennootschap ten opzichte van de andere commanditaire vennoot zijn aandeel in het vermogen van de Vennootschap overnemen tegen een waarde en op de wijze als bepaald in artikel 12, leden 3 en 4, met dien verstande dat indien zich een omstandigheid als bedoeld in dit art. 11, lid 1, sub b tot en met e voordoet, de vastgestelde prijs nimmer meer kan zijn dan 50% van de waarde van de inbreng op dat aandeel blijvende uit de kapitaalrekening van de uittreedende vennoot op de dag van de functeren.
- 11.4. Bij voortzetting van de Vennootschap verblijft het aandeel van de uittreedende vennoot in de Vennootschap aan de overige vennoten, met inachtneming van het bepaalde in artikel 5 lid 10.
- 11.5. Indien zich ten aanzien van de Beherend vennoot een van de omstandigheden als genoemd in dit artikel 11, lid 1 sub b tot en met e voordoet, zal de Vennootschap zijn ontbonden.

Artikel 12. Overdracht van een commanditair aandeel

- 12.1. Overdracht van een commanditair aandeel als bedoeld in art. 11, lid 1 sub f, behoeft de toestemming van alle overige vennoten. Overdracht aan een



derde is slechts mogelijk met inachtneming van art 3, lid 2, tweede volzin. Het vorenstaande is van overeenkomstige toepassing op de vestiging van een vruchtgebruik op, of de overdracht van een economische belang bij het aandeel van een vennoot in de Vennootschap.

- 12.2. Een commanditaire vennoot die zijn aandeel wil overdragen, dient dit bij aangetekende brief of deurwaardersexploijt aan te bieden aan de andere commanditaire venno(o)t(en).
- 12.3. De prijs van het aangeboden aandeel zal worden vastgesteld in onderling overleg, dan wel, bij gebreke van overeenstemming, door de registeraccountant (die zich voor zover nodig zal laten bijstaan door makelaars en/of taxateurs) als bedoeld in artikel 8 lid 3, evenwel onverminderd het bepaalde in artikel 11 lid 3.
- 12.4. Het aangeboden aandeel vervalt per de datum van defungeren van de aanbiedende partij aan de andere commanditaire venno(o)t(en) die het aandeel wens(t)(en) over te nemen onder gehoudenheid de overeengekomen of de door de registeraccountant vastgestelde prijs aan de aanbiedende partij te vergoeden met inachtneming van navolgende voorwaarden:
- De vastgestelde prijs zal worden aangemerkt als een door de aanbiedende partij aan de andere commanditaire venno(o)t(en) verstrekte niet opeisbare lening.
 - De lening draagt een rente overeenkomstig het alsdan geldende 3 maands-Eurbortarief, vermeerderd met 1% per jaar. De rente zal steeds na het verstrijken van een jaar worden vergoed tenzij in dat jaar geen winst mocht zijn gemaakt. In het geval dat er over een jaar winst wordt gemaakt, zal het rentebedrag nimmer meer bedragen dan dat de uitgetreden vennoot als pro-rata winstaandeel zou hebben gehad als hij niet zou zijn uitgetreden.
 - De hoofdsom van de lening zal (deels) worden afgelost zodra de overblijvende commanditaire venno(o)t(en) terugbetalingen verkrijgen op zijn (hun) in de Vennootschap ingebrachte kapitaal, doch slechts indien en voor zover het bedrag van zijn kapitaalrekening daardoor lager wordt, dan het bedrag van zijn kapitaalrekening ten tijde van het uitreden van de uitgetreden partij was.
 - De uitgetreden partij heeft het recht met betrekking tot de verschuldigdheid van de hoofdsom van de lening en de daarop verschenen of te verschijnen rente passende en redelijke zekerheid van de andere com-



manditaire venno(o)t(en) te verlangen.

- e. De vordering uit hoofde van genoemde lening kan slechts met schriftelijke goedkeuring van de voortzettende commanditaire venno(o)t(en) worden overgedragen.

Artikel 13. Waardebepaling

- 13.1. Ter bepaling van de waarde van het aandeel, genoemd in de artikelen 11 en 12, wordt een balans en een winst- en verliesrekening opgemaakt naar de toestand op de dag waarop een vennoot ophoudt deel uit te maken van de Vennootschap. Hierbij zullen alle activa en passiva in aanmerking worden genomen voor de waarde in het economisch verkeer. Goodwill zal echter niet worden geactiveerd.
- 13.2. Onder activa zijn niet begrepen de zaken waarvan niet de eigendom, doch slechts het gebruik door een vennoot is ingebracht.

Artikel 14. Boeken, papieren en bescheiden

- 14.1. Tijdens het bestaan van de Vennootschap berusten alle boeken, papieren en bescheiden van de Vennootschap steeds bij de Beherend vennoot van de Vennootschap.
- 14.2. Indien op een zeker moment geen voortzetting van de Vennootschap plaatsvindt, wordt de bewaarder aangewezen door partijen uit hun midden of bij gebreke van overeenstemming door het lot.
- 14.3. De Beherend vennoot respectievelijk de bewaarder is verplicht aan de partijen of hun rechtverkrigenden inzage van de in lid 1 genoemde stukken te verlenen en haar toe te staan, te haren koste, hiervan afschriften of uittreksels te maken.
- 14.4. Deze verplichting voor de bewaarder eindigt zeven jaren na de ontbinding van de Vennootschap.

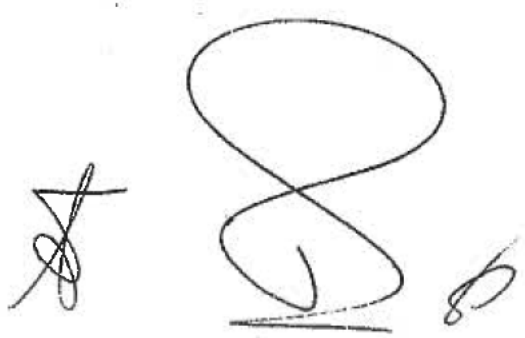
Artikel 15. Geschillen

- 15.1. Alle geschillen welke tussen partijen mochten ontstaan naar aanleiding van deze overeenkomst dan wel van nadere overeenkomsten die daaruit mocht-

Handwritten signatures and initials. On the left, a small 'A' is written. In the center, there is a large, stylized signature that looks like a large '8' or 'S' with a loop. To the right of this signature is another smaller, more complex signature.

ten voortvloeien, zullen worden beslecht door de terzake bevoegde rechter te Alkmaar.

120003630/2387759.4



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct marks: a stylized signature on the left, a large, loopy signature in the center, and a smaller signature on the right.

Aldus overeengekomen en getekend in viervoud,
te Scharwoude op 24 juni 2009.

NHN Projectbeheer B.V.
door: NHN Vastgoed B.V.
door: Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord B.V.
door: E [redacted]

Zeeman Vastgoed B.V.
door: F [redacted]

Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V.
door: [redacted]

Distriport Noord-Holland B.V.:

door: De Peyler Projectontwikkeling B.V.
door: Ooms Avenhorn Holding B.V.
door: S [redacted]

Zeeman Bestuur B.V.
door: [redacted]

NHN Vastgoed B.V.
door: Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord B.V.
door: [redacted]

Houthoff Buruma
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
[REDACTED]

BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 3

Betreft: uw Wob verzoek namens Distriport van 21 maart 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

2012/19879

Uw kenmerk

260000097/7968655.1

Naar aanleiding van uw brief aan GS van 21 maart 2012 namens uw cliënte Distriport Noord-Holland B.V. (hierna: Distriport) te Scharwoude, berichten wij u het volgende.

In uw brief verzoekt u inzage in een viertal documenten:

1. de op of omstreeks 11 november 2010 aan Pels Rijcken voorgelegde vraag;
2. het op of omstreeks 19 en/of 23 november 2010 ontvangen advies van Pels Rijcken;
3. alle aan deze vraag en advisering ten grondslag liggende en daaruit voortvloeiende documenten, en
4. de genoemde brieven van 28 februari 2011 en 30 maart 2011.

Hieronder zullen wij puntsgewijs beslissen op uw verzoek om informatie en daar waar wij weigeren om informatie te verschaffen, gemotiveerd aangeven waarom wij de door u gevraagde documenten weigeren.

Ad 1 en 2

De inhoud van de memo en het advies hebben betrekking op een privaatrechtelijke aangelegenheid. Deze aangelegenheid is onderwerp van een civiele procedure tussen ons en Distriport. In die procedure is reeds als incidentele vordering inzage verzocht in "*het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede*". De rechter heeft het verzoek in deze incidentele vordering afgewezen onder meer op grond van de algemene omschrijving van de gevraagde gegevens en de onvoldoende gemotiveerdheid van het belang om deze in te zien.

Daarnaast loopt er ook een Wob-procedure waarin Distriport verzoekt om informatie inzake "*het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede*".

Door ons is toen primair inzage geweigerd en om nadere precisering gevraagd. Ook tijdens de hoorzitting is dit onderwerp van gesprek geweest. Distriport heeft bij herhaling verzuimd aan te geven in welke stukken zij inzage wenste.

Het verzoek is subsidiair door ons geweigerd mede op grond van het gegeven dat er tussen partijen een civiele procedure loopt en wij menen

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

dat wij in onze financiële belangen worden geschaad zouden kunnen worden indien wij inzage zouden geven in de stukken (artikel 10, lid 2 onder b en g, almede artikel 11 van de Wob). In deze Wob-procedure dienen wij op 3 mei aanstaande voor de rechter te verschijnen.

Het onderhavige verzoek is een nadere precisering van het verzoek om inzage zoals bij incident in de civiele procedure opgeworpen is en zoals bedoeld in de hierboven bedoelde Wob-procedure.

Het verzoek kan volgens ons dus beschouwd worden als een herhaalde aanvraag waarop eerder door ons afwijzend is beslist zoals bedoeld in artikel 4:6 Awb. In de eerste plaats kan hiertegen ingebracht worden dat er door u geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden zijn geschetst zodat wij uw verzoek kunnen afwijzen onder verwijzing naar onze eerdere beslissing van 3 januari 2012.

In de tweede plaats is het memo van 11 november 2011 opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat voornamelijk persoonlijke beleidsopvattingen aangevuld met financieel/juridische probleemstellingen van een medewerker van de provincie. Gelet hierop weigeren wij de openbaarmaking van dit memo op grond artikel 11 van de Wob. Gedeeltelijke openbaarmaking is niet mogelijk omdat dit zou leiden tot een onleesbaar stuk.

Ook het door Pels Rijcken uitgebrachte advies is opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat naast persoonlijke opvattingen juridische uitwerkingen door de huisadvocaat van de provincie. Daarnaast is een 'goede en democratische bestuursvoering' niet gediend bij bekendmaking van het advies. Gelet hierop weigeren wij de openbaarmaking van dit memo op grond van artikel 11 van de Wob.

Ad 3.

Er zijn geen andere documenten die ten grondslag liggen aan die onder ad en 1 en 2. Die documenten die er wel zijn, zijn reeds bij Distriport bekend. Dit betreft bijvoorbeeld de ontbinding van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst, welke bij brief van 21 februari 2011 aan Distriport is meegedeeld. Bijgaand een kopie van die brief als bijlage 1.

Ad 4.

Hiermee zenden wij u afschriften van de onder punt 4 van uw verzoek genoemde brieven die wij als bijlage 2 en 3 aan deze brief hebben gevoegd.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

directeur Beleid



Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Voor meer informatie kunt u de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen subsidiebesluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw ~~K.M. Mar van Amerongen (tel. 029-5141255)~~.

Houthoff Buruma
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
[REDACTED]

BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 3

Betreft: uw Wob verzoek namens Distriport van 21 maart 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

2012/19879

Naar aanleiding van uw brief aan GS van 21 maart 2012 namens uw cliënte Distriport Noord-Holland B.V. (hierna: Distriport) te Scharwoude, berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

260000097/7968655.1

In uw brief verzoekt u inzage in een viertal documenten:

1. de op of omstreeks 11 november 2010 aan Pels Rijcken voorgelegde vraag;
2. het op of omstreeks 19 en/of 23 november 2010 ontvangen advies van Pels Rijcken;
3. alle aan deze vraag en advisering ten grondslag liggende en daaruit voortvloeiende documenten, en
4. de genoemde brieven van 28 februari 2011 en 30 maart 2011.

Hieronder zullen wij puntsgewijs beslissen op uw verzoek om informatie en daar waar wij weigeren om informatie te verschaffen, gemotiveerd aangeven waarom wij de door u gevraagde documenten weigeren.

Ad 1 en 2

De inhoud van de memo en het advies hebben betrekking op een privaatrechtelijke aangelegenheid. Deze aangelegenheid is onderwerp van een civiele procedure tussen ons en Distriport. In die procedure is reeds als incidentele vordering inzage verzocht in "*het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede*". De rechter heeft het verzoek in deze incidentele vordering afgewezen onder meer op grond van de algemene omschrijving van de gevraagde gegevens en de onvoldoende gemotiveerdheid van het belang om deze in te zien.

Daarnaast loopt er ook een Wob-procedure waarin Distriport verzoekt om informatie inzake "*het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede*".

Door ons is toen primair inzage geweigerd en om nadere precisering gevraagd. Ook tijdens de hoorzitting is dit onderwerp van gesprek geweest. Distriport heeft bij herhaling verzuimd aan te geven in welke stukken zij inzage wenste.

Het verzoek is subsidiair door ons geweigerd mede op grond van het gegeven dat er tussen partijen een civiele procedure loopt en wij menen

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

dat wij in onze financiële belangen worden geschaad zouden kunnen worden indien wij inzage zouden geven in de stukken (artikel 10, lid 2 onder b en g, almede artikel 11 van de Wob). In deze Wob-procedure dienen wij op 3 mei aanstaande voor de rechter te verschijnen.

Het onderhavige verzoek is een nadere precisering van het verzoek om inzage zoals bij incident in de civiele procedure opgeworpen is en zoals bedoeld in de hierboven bedoelde Wob-procedure.

Het verzoek kan volgens ons dus beschouwd worden als een herhaalde aanvraag waarop eerder door ons afwijzend is beslist zoals bedoeld in artikel 4:6 Awb. In de eerste plaats kan hiertegen ingebracht worden dat er door u geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden zijn geschetst zodat wij uw verzoek kunnen afwijzen onder verwijzing naar onze eerdere beslissing van 3 januari 2012.

In de tweede plaats is het memo van 11 november 2011 opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat voornamelijk persoonlijke beleidsopvattingen aangevuld met financieel/juridische probleemstellingen van een medewerker van de provincie. Gelet hierop weigeren wij de openbaarmaking van dit memo op grond artikel 11 van de Wob. Gedeeltelijke openbaarmaking is niet mogelijk omdat dit zou leiden tot een onleesbaar stuk.

Ook het door Pels Rijcken uitgebrachte advies is opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat naast persoonlijke opvattingen juridische uitwerkingen door de huisadvocaat van de provincie. Daarnaast is een 'goede en democratische bestuursvoering' niet gediend bij bekendmaking van het advies. Gelet hierop weigeren wij de openbaarmaking van dit memo op grond van artikel 11 van de Wob.

Ad 3.

Er zijn geen andere documenten die ten grondslag liggen aan die onder ad en 1 en 2. Die documenten die er wel zijn, zijn reeds bij Distriport bekend. Dit betreft bijvoorbeeld de ontbinding van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst, welke bij brief van 21 februari 2011 aan Distriport is meegedeeld. Bijgaand een kopie van die brief als bijlage 1.

Ad 4.

Hiermee zenden wij u afschriften van de onder punt 4 van uw verzoek genoemde brieven die wij als bijlage 2 en 3 aan deze brief hebben gevoegd.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

directeur Beleid



Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Voor meer informatie kunt u de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen subsidiebesluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw ~~K.M. Mar van Amerongen (tel. 029-5141255)~~.

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 23 maart 2010

J.H.M. Bond

8.

BEL/EZ

(her) ontwikkeling
bedrijventerreinen/ positie
ontwikkelingsbedrijven
(2010-782)

Het college besluit:

- a. kennis te nemen van het rapport "Advies organisatie (her)ontwikkeling bedrijventerreinen in de Provincie Noord-Holland", opgesteld door Ecorys;
- b. Uit de adviezen over te nemen:
 1. het initiatief tot (her)ontwikkeling van bedrijventerreinen te laten bij gemeenten en op projectniveau te beslissen over provinciale (financiële) betrokkenheid;
 2. bij projecten van provinciaal strategisch belang, die passen in een Provinciaal Herstructureringsprogramma en voldoen aan de criteria voor actief grondbeleid zelf de regie ter hand nemen en voor uitvoering van strategische projecten per project te kiezen uit de volgende opties:
 - a. uitvoering door de eigen provinciale organisatie;
 - b. uitvoering onder te brengen bij één (of een combinatie) van de bestaande regionale ontwikkelingsbedrijven (ROB's), waarin de provincie deelneemt (SADC, RON, NHN), d.m.v. een opdrachtgever/opdrachtnemer relatie;
 3. de inzet van procesmanagement door ROB's op provinciaal niveau te bevorderen door bundeling en samenwerking;
 - c. voor financiering van (her)ontwikkeling het advies van Ecorys om te komen tot een provinciaal herontwikkelingsfonds niet te volgen, maar te kiezen voor directe financiering van projecten;
 - d. specifiek voor de ROB's:
 1. mbt SADC:
 - * de in 2009 genomen besluiten over financiering en structuur te respecteren;
 - * periodiek te evalueren ;
 2. RON:
 - * een onderzoek te laten uitvoeren naar de levensvatbaarheid van de RON;
 - * in het licht van de ingezette structuurwijziging (GS, 2009-59318, 15 dec 2009) de financieringsconstructie van de RON te herzien;
 3. NHN:
 - * De Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB) in 2010 te evalueren en aan de hand van de uitkomsten van de evaluatie een besluit te nemen over een mogelijk herziening van de structuur van NHN;
 - * de ervaringen bij de uitvoering van het provinciaal grondbeleid te gebruiken bij de herijking van de rol en positie van NHN NV en haar deelnemingen/dochters;
 - e. de portefeuillehouders te machtigen alle noodzakelijke stappen te zetten ter uitvoering van de besluiten b. t/m d.

**BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
NOORD-HOLLAND OP 23 maart 2010**

- f. PS actief te informeren over de besluiten b. t/m d. en de geheimhouding van het besluit over de financieringsaanvraag RON NV van 15 december 2009 op te heffen en dit eveneens te zenden aan PS.

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 23 maart 2010

J.H.M. Bond

8.

BEL/EZ

(her) ontwikkeling
bedrijventerreinen/ positie
ontwikkelingsbedrijven
(2010-782)

Het college besluit:

- a. kennis te nemen van het rapport "Advies organisatie (her)ontwikkeling bedrijventerreinen in de Provincie Noord-Holland", opgesteld door Ecorys;
- b. Uit de adviezen over te nemen:
 1. het initiatief tot (her)ontwikkeling van bedrijventerreinen te laten bij gemeenten en op projectniveau te beslissen over provinciale (financiële) betrokkenheid;
 2. bij projecten van provinciaal strategisch belang, die passen in een Provinciaal Herstructureringsprogramma en voldoen aan de criteria voor actief grondbeleid zelf de regie ter hand nemen en voor uitvoering van strategische projecten per project te kiezen uit de volgende opties:
 - a. uitvoering door de eigen provinciale organisatie;
 - b. uitvoering onder te brengen bij één (of een combinatie) van de bestaande regionale ontwikkelingsbedrijven (ROB's), waarin de provincie deelneemt (SADC, RON, NHN), d.m.v. een opdrachtgever/opdrachtnemer relatie;
 3. de inzet van procesmanagement door ROB's op provinciaal niveau te bevorderen door bundeling en samenwerking;
 - c. voor financiering van (her)ontwikkeling het advies van Ecorys om te komen tot een provinciaal herontwikkelingsfonds niet te volgen, maar te kiezen voor directe financiering van projecten;
 - d. specifiek voor de ROB's:
 1. mbt SADC:
 - * de in 2009 genomen besluiten over financiering en structuur te respecteren;
 - * periodiek te evalueren ;
 2. RON:
 - * een onderzoek te laten uitvoeren naar de levensvatbaarheid van de RON;
 - * in het licht van de ingezette structuurwijziging (GS, 2009-59318, 15 dec 2009) de financieringsconstructie van de RON te herzien;
 3. NHN:
 - * De Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB) in 2010 te evalueren en aan de hand van de uitkomsten van de evaluatie een besluit te nemen over een mogelijk herziening van de structuur van NHN;
 - * de ervaringen bij de uitvoering van het provinciaal grondbeleid te gebruiken bij de herijking van de rol en positie van NHN NV en haar deelnemingen/dochters;
 - e. de portefeuillehouders te machtigen alle noodzakelijke stappen te zetten ter uitvoering van de besluiten b. t/m d.

**BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
NOORD-HOLLAND OP 23 maart 2010**

- f. PS actief te informeren over de besluiten b. t/m d. en de geheimhouding van het besluit over de financieringsaanvraag RON NV van 15 december 2009 op te heffen en dit eveneens te zenden aan PS.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Houthoff Buruma
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]

VERZONDEN 15 JUNI 2012

1 | 1

Betreft: Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

53888/53888

Uw kenmerk

Naar aanleiding van het behandelde ter zitting van 3 mei 2012 en het daarmee verband houdende proces-verbaal zend ik u bijgesloten inventarislijst.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]
1 bijlage: een inventarislijst

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd
en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)
(advocaat)gemachtigd [REDACTED]

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Zetelende in Haarlem (hierna: GS)
gemachtigde: [REDACTED]

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:

- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
- b. GS-besluit van 23 maart 2010.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Rechtbank Haarlem
Sector Bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

Provincie Noord-Holland
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

VERZONDEN 15 JUNI 2012

111

Betreft: Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Geachte heer, mevrouw ,

Naar aanleiding van het behandelde ter zitting van 3 mei 2012 en het daarmee verband houdende proces-verbaal zend ik u bijgesloten kopie brief aan mr. De Snoo alsmede een inventarislijst.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

2 bijlage(n)

Een kopie brief d.d. 14 juni 2012

Een inventarislijst

Kenmerk

53888/53888

Uw kenmerk

Procedurenummer 12/789 WOB
VOO

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Houthoff Buruma
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
[REDACTED]

BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

VERZONDEN 15 JUNI 2012

1 | 1

Betreft: Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

53888/53888

Uw kenmerk

Naar aanleiding van het behandelde ter zitting van 3 mei 2012 en het daarmee verband houdende proces-verbaal zend ik u bijgesloten inventarislijst.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]

1 bijlage: een inventarislijst

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd
en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)
(advocaat)gemachtigde: [REDACTED]

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Zetelende in Haarlem (hierna: GS)
gemachtigde: [REDACTED]

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

- 4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:**
- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
 - b. GS-besluit van 23 maart 2010.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Houthoff Buruma
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]

VERZONDEN 15 JUNI 2012

1 | 1

Betreft: Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

53888/53888

Uw kenmerk

Naar aanleiding van het behandelde ter zitting van 3 mei 2012 en het daarmee verband houdende proces-verbaal zend ik u bijgesloten inventarislijst.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]
1 bijlage: een inventarislijst

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd
en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)
(advocaat)gemachtigd [REDACTED]

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Zetelende in Haarlem (hierna: GS)
gemachtigde: [REDACTED]

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:

- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
- b. GS-besluit van 23 maart 2010.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Rechtbank Haarlem
Sector Bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

Provincie Noord-Holland
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

VERZONDEN 15 JUNI 2012

111

Betreft: Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Geachte heer, mevrouw ,

Naar aanleiding van het behandelde ter zitting van 3 mei 2012 en het daarmee verband houdende proces-verbaal zend ik u bijgesloten kopie brief aan mr. De Snoo alsmede een inventarislijst.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

2 bijlage(n)

Een kopie brief d.d. 14 juni 2012

Een inventarislijst

Kenmerk

53888/53888

Uw kenmerk

Procedurenummer 12/789 WOB
VOO

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Houthoff Buruma
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon [REDACTED]

BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]

VERZONDEN 15 JUNI 2012

1 | 1

Betreft: Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

53888/53888

Uw kenmerk

Naar aanleiding van het behandelde ter zitting van 3 mei 2012 en het daarmee verband houdende proces-verbaal zend ik u bijgesloten inventarislijst.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]

1 bijlage: een inventarislijst

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd
en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)
(advocaat)gemachtigde: [REDACTED]

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Zetelende in Haarlem (hierna: GS)
gemachtigde: [REDACTED]

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

- 4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:**
- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
 - b. GS-besluit van 23 maart 2010.

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd
en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)
(advocaat)gemachtigde: mr. A. de Snoo

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Zetelende in Haarlem (hierna: GS)
gemachtigde: mr. I. Roselaar

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

- 4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:**
- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
 - b. GS-besluit van 23 maart 2010.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 juni 2012 10:55
Aan: [REDACTED]
Bijlagen: 2012-15-06 brief aan Houthoff inventarislijst.pdf; Inventarislijst 12-789 WOB
VOO.doc; Bijlage 1 en 2.pdf

Geacht [REDACTED]

Hiermee zend ik u de brief die afgelopen vrijdag aan u is verzonden.

Helaas ontbreekt bij die stukken bijlage 1 en 2 van de inventarislijst. Die zend ik u hierbij mee.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres Houtplein 33, 2012 DE Haarlem Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl <blocked::http://www.noord-holland.nl>

Bijlage I

- 1) afschrift brief van De Peyler d.d. 12 april 2006 aan de Provincie;
- 2) afschrift brief van de Provincie d.d. 22 mei 2006, verzonden 31 mei 2006 aan De Peyler;
- 3) afschrift verslag van de Stuurgroepvergadering van 25 april 2007;
- 4) afschrift verslag van de Stuurgroepvergadering van 24 mei 2007;
- 5) afschrift Afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, onder meer bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop van de gronden als aangegeven in deze overeenkomst, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. terzake versie 20 juni 2007;
- 6) afschrift uitnodigingsbrief van Zeeman inclusief lijst van genodigden;
- 7) afschrift vragenlijst van Provinciale Statenlid mevrouw J. Geldhof (D66) d.d. 9 juli 2007 en de beantwoording daarvan;
- 8) afschrift e-mail van NHN d.d. 30 oktober 2007 aan leden van de Stuurgroep;
- 9) afschrift Borgovereenkomst met betrekking tot de (verdere) ontwikkeling en realisering van het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland d.d. 19 juni 2008;
- 10) afschrift Grondverkoopovereenkomst met betrekking tot gronden in het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland d.d. 19 juni 2008;
- 11) afschrift uitnodigingsbrief d.d. 16 juni 2008 ter ondertekening van de Borgovereenkomst, Grondkoopovereenkomst en Samenwerkingsovereenkomst op 19 juni 2008;
- 12) afschrift brief Distriport d.d. 28 juni 2011 aan de Provincie;
- 13) afschrift besluitenlijst van de Provinciale Statenvergadering d.d. 22 september 2008;

- 14) afschrift Side letter behorende bij afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. versie 20 juni 2007;
- 15) afschrift brief van mr. R.J.M. van den Tweel, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn d.d. 28 maart 2008 aan de Provincie;
- 16) afschrift brief van de Provincie d.d. 7 mei 2009, verzonden 13 mei 2009 aan De Peyler;
- 17) afschrift brief van de Provincie d.d. 27 mei 2009, verzonden 29 mei 2009 aan Distriport;
- 18) afschrift brief Distriport d.d. 9 juli 2009 aan de Provincie;
- 19) afschrift brief van de Provincie d.d. 31 augustus 2009, verzonden 1 september 2009 aan Distriport;
- 20) afschrift brief van de Provincie d.d. 20 januari 2010, verzonden 28 januari 2010 aan Distriport;
- 21) afschrift brief van de Provincie d.d. 9 juli 2010, verzonden 16 juli 2010 aan Distriport;
- 22) afschrift memorandum NHN inzake financieringsvarianten d.d. 12 juli 2010;
- 23) afschrift brief Distriport d.d. 24 september 2010 aan de Provincie;
- 24) afschrift brief Distriport d.d. 8 oktober 2010 aan de Provincie;
- 25) afschrift brief van de Provincie Noord-Holland d.d. 20 oktober 2010, verzonden 21 oktober 2010 aan Distriport;
- 26) afschrift brief van de Provincie d.d. 22 oktober 2010, verzonden 16 november 2010 aan Distriport;
- 27) afschrift besluitenlijst Distriport d.d. 24 november 2010 (eerste versie);
- 28) afschrift besluitenlijst Distriport d.d. 24 november 2010 (tweede versie);
- 29) afschrift credit factuur van de Provincie d.d. 28 december 2010 aan Distriport;
- 30) afschrift brief Belastingdienst Holland-Noord d.d. 26 januari 2011 aan Distriport;
- 31) afschrift brief Distriport d.d. 31 januari 2011 aan de Provincie;
- 32) afschrift brief van de Provincie d.d. 21 februari 2011, verzonden 23 februari 2011 aan Distriport;
- 33) afschrift brief Distriport d.d. 7 maart 2011 aan de Provincie;
- 34) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 17 maart 2011 aan de Provincie;

- 35) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 30 maart 2011 aan de Provincie;
- 36) afschrift brief van de Provincie d.d. 24 maart 2011, verzonden 28 maart 2011 aan Zeeman;
- 37) afschriften brieven van Zeeman met bijlagen d.d. 1 april 2011 en 10 mei 2011 aan de Provincie;
- 38) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 14 april 2011 aan de Provincie;
- 39) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 15 april 2011;
- 40) afschrift memo van de Provincie d.d. 15 april 2011 aan Distriport (optie 1);
- 41) afschrift memo van de Provincie d.d. 15 april 2011 aan Zeeman en De Peyler (optie 2);
- 42) afschrift e-mail van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 27 april 2011 aan mevrouw mr. I. Roselaar-Herlaar van de Provincie;
- 43) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 28 april 2011;
- 44) afschrift memo Provincie d.d. 15 juli 2010 betreffende juridische bijlage nota GS inzake de financieringsvoorstellen Distriport, alsmede afschrift brief van mr. R.J.M. van den Tweel, Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn d.d. 18 oktober 2010;
- 45) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 26 mei 2011 aan de Provincie;
- 46) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 30 mei 2011;
- 47) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 24 juni 2011 aan de Provincie;
- 48) afschrift brief van de Provincie d.d. 14 juni 2011, verzonden 17 juni 2011 aan mr. J.F. de Groot;
- 49) afschrift brief aan Provinciale Staten betreffende besluit d.d. 14 juni 2011 van Gedeputeerde Staten van de Provincie;
- 50) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 20 juni 2011 aan de Provincie;
- 51) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 21 juni 2011 aan de Provincie;
- 52) afschrift persbericht Distriport d.d. 21 juni 2011;
- 53) afschriften diverse krantenartikelen;
- 54) afschrift persbericht Distriport d.d. 27 juni 2011;

- 55) afschrift verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag op onroerende zaken d.d. 23 juni 2011 inclusief verlof rechter;
- 56) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 30 juni 2011 aan de Provincie.

INVENTARISLIJST PRODUCTIES

- Productie 1:** Notitie d.d. 29 november 2007 van de Provincie aan de Stuurgroep en e-mail d.d. 29 november 2007, daar blijkt uit dat de Ontwikkelaars de notitie ook hebben ontvangen
- Productie 2:** Borgovereenkomst
- Productie 3:** Samenwerkingsovereenkomst
- Productie 4:** Organogram Samenwerkingsovereenkomst
- Productie 5:** E-mail d.d. 22 november 2010
- Productie 6:** Brief d.d. 24 april 2009 van Belastingdienst Amsterdam
- Productie 7:** E-mail d.d. 7 april 2011 van de Provincie aan Distriport
- Productie 8:** E-mail d.d. 26 juli 2011 van de Provincie aan de raadsman van Distriport waarbij het besluit d.d. 15 februari 2011 en de relevante stukken die tot die besluitvorming hebben geleid, zijn toegezonden
- Productie 9:** Overzicht van renten en kosten

Bijlage I

- 1) afschrift brief van De Peyler d.d. 12 april 2006 aan de Provincie;
- 2) afschrift brief van de Provincie d.d. 22 mei 2006, verzonden 31 mei 2006 aan De Peyler;
- 3) afschrift verslag van de Stuurgroepvergadering van 25 april 2007;
- 4) afschrift verslag van de Stuurgroepvergadering van 24 mei 2007;
- 5) afschrift Afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, onder meer bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop van de gronden als aangegeven in deze overeenkomst, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. terzake versie 20 juni 2007;
- 6) afschrift uitnodigingsbrief van Zeeman inclusief lijst van genodigden;
- 7) afschrift vragenlijst van Provinciale Statenlid mevrouw J. Geldhof (D66) d.d. 9 juli 2007 en de beantwoording daarvan;
- 8) afschrift e-mail van NHN d.d. 30 oktober 2007 aan leden van de Stuurgroep;
- 9) afschrift Borgovereenkomst met betrekking tot de (verdere) ontwikkeling en realisering van het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland d.d. 19 juni 2008;
- 10) afschrift Grondverkoopovereenkomst met betrekking tot gronden in het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland d.d. 19 juni 2008;
- 11) afschrift uitnodigingsbrief d.d. 16 juni 2008 ter ondertekening van de Borgovereenkomst, Grondkoopovereenkomst en Samenwerkingsovereenkomst op 19 juni 2008;
- 12) afschrift brief Distriport d.d. 28 juni 2011 aan de Provincie;
- 13) afschrift besluitenlijst van de Provinciale Statenvergadering d.d. 22 september 2008;

- 14) afschrift Side letter behorende bij afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. versie 20 juni 2007;
- 15) afschrift brief van mr. R.J.M. van den Tweel, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn d.d. 28 maart 2008 aan de Provincie;
- 16) afschrift brief van de Provincie d.d. 7 mei 2009, verzonden 13 mei 2009 aan De Peyler;
- 17) afschrift brief van de Provincie d.d. 27 mei 2009, verzonden 29 mei 2009 aan Distriport;
- 18) afschrift brief Distriport d.d. 9 juli 2009 aan de Provincie;
- 19) afschrift brief van de Provincie d.d. 31 augustus 2009, verzonden 1 september 2009 aan Distriport;
- 20) afschrift brief van de Provincie d.d. 20 januari 2010, verzonden 28 januari 2010 aan Distriport;
- 21) afschrift brief van de Provincie d.d. 9 juli 2010, verzonden 16 juli 2010 aan Distriport;
- 22) afschrift memorandum NHN inzake financieringsvarianten d.d. 12 juli 2010;
- 23) afschrift brief Distriport d.d. 24 september 2010 aan de Provincie;
- 24) afschrift brief Distriport d.d. 8 oktober 2010 aan de Provincie;
- 25) afschrift brief van de Provincie Noord-Holland d.d. 20 oktober 2010, verzonden 21 oktober 2010 aan Distriport;
- 26) afschrift brief van de Provincie d.d. 22 oktober 2010, verzonden 16 november 2010 aan Distriport;
- 27) afschrift besluitenlijst Distriport d.d. 24 november 2010 (eerste versie);
- 28) afschrift besluitenlijst Distriport d.d. 24 november 2010 (tweede versie);
- 29) afschrift credit factuur van de Provincie d.d. 28 december 2010 aan Distriport;
- 30) afschrift brief Belastingdienst Holland-Noord d.d. 26 januari 2011 aan Distriport;
- 31) afschrift brief Distriport d.d. 31 januari 2011 aan de Provincie;
- 32) afschrift brief van de Provincie d.d. 21 februari 2011, verzonden 23 februari 2011 aan Distriport;
- 33) afschrift brief Distriport d.d. 7 maart 2011 aan de Provincie;
- 34) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 17 maart 2011 aan de Provincie;

- 35) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 30 maart 2011 aan de Provincie;
- 36) afschrift brief van de Provincie d.d. 24 maart 2011, verzonden 28 maart 2011 aan Zeeman;
- 37) afschriften brieven van Zeeman met bijlagen d.d. 1 april 2011 en 10 mei 2011 aan de Provincie;
- 38) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 14 april 2011 aan de Provincie;
- 39) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 15 april 2011;
- 40) afschrift memo van de Provincie d.d. 15 april 2011 aan Distriport (optie 1);
- 41) afschrift memo van de Provincie d.d. 15 april 2011 aan Zeeman en De Peyler (optie 2);
- 42) afschrift e-mail van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 27 april 2011 aan mevrouw mr. I. Roselaar-Herlaar van de Provincie;
- 43) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 28 april 2011;
- 44) afschrift memo Provincie d.d. 15 juli 2010 betreffende juridische bijlage nota GS inzake de financieringsvoorstellen Distriport, alsmede afschrift brief van mr. R.J.M. van den Tweel, Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn d.d. 18 oktober 2010;
- 45) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 26 mei 2011 aan de Provincie;
- 46) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 30 mei 2011;
- 47) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 24 juni 2011 aan de Provincie;
- 48) afschrift brief van de Provincie d.d. 14 juni 2011, verzonden 17 juni 2011 aan mr. J.F. de Groot;
- 49) afschrift brief aan Provinciale Staten betreffende besluit d.d. 14 juni 2011 van Gedeputeerde Staten van de Provincie;
- 50) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 20 juni 2011 aan de Provincie;
- 51) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 21 juni 2011 aan de Provincie;
- 52) afschrift persbericht Distriport d.d. 21 juni 2011;
- 53) afschriften diverse krantenartikelen;
- 54) afschrift persbericht Distriport d.d. 27 juni 2011;

- 55) afschrift verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag op onroerende zaken d.d. 23 juni 2011 inclusief verlof rechter;
- 56) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 30 juni 2011 aan de Provincie.

INVENTARISLIJST PRODUCTIES

- Productie 1:** Notitie d.d. 29 november 2007 van de Provincie aan de Stuurgroep en e-mail d.d. 29 november 2007, daar blijkt uit dat de Ontwikkelaars de notitie ook hebben ontvangen
- Productie 2:** Borgovereenkomst
- Productie 3:** Samenwerkingsovereenkomst
- Productie 4:** Organogram Samenwerkingsovereenkomst
- Productie 5:** E-mail d.d. 22 november 2010
- Productie 6:** Brief d.d. 24 april 2009 van Belastingdienst Amsterdam
- Productie 7:** E-mail d.d. 7 april 2011 van de Provincie aan Distriport
- Productie 8:** E-mail d.d. 26 juli 2011 van de Provincie aan de raadsman van Distriport waarbij het besluit d.d. 15 februari 2011 en de relevante stukken die tot die besluitvorming hebben geleid, zijn toegezonden
- Productie 9:** Overzicht van renten en kosten

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd
en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)
(advocaat)gemachtigde: mr. A. de Snoo

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Zetelende in Haarlem (hierna: GS)
gemachtigde: mr. I. Roselaar

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

- 4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:**
- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
 - b. GS-besluit van 23 maart 2010.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 juli 2012 11:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Kopie Verseon-object: Aanvullende informatie 62588
Bijlagen: Aanvullende informatie 62588 Inhoud document.pdf

[REDACTED]

De reactie van [REDACTED] op de lijst: hij vindt m verre van volledig en wil n besluit.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 juli 2012 11:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Kopie Verseon-object: Aanvullende informatie 62588

Hoi [REDACTED]

Dit stuk is nieuw binnengekomen in Verseon.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Directie Middelen
Sector Juridische dienstverlening
Tel.: [REDACTED]

Aangetekend met handtekening retour
Gedeputeerde Staten van Noord Holland
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

[REDACTED]
advocaat
T [REDACTED]
F [REDACTED]

INGEKOMEN
- 2 JULI 2012

Amsterdam, 29 juni 2012
Inzake: Distriport/Wob-procedure: reactie op inventarislijst
Onze ref: 260000097/8476210.2
Uw ref: 53888/53888

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de bij gelegenheid van de behandeling ter zitting gemaakte afspraken heeft u mij bij brief van 15 juni 2012 een inventarislijst toegestuurd. Door middel van onderhavige brief reageer ik daar binnen de afgesproken termijn van twee weken op.

Blijkens het proces-verbaal is ter zitting de volgende afspraak gemaakt:

"Verweerder zal (in beginsel) binnen zes weken na verzending van dit proces-verbaal op basis van een nader onderzoek een inventarislijst opstellen van stukken die onder hem berusten en die de bestuurlijke aangelegenheid als omschreven in het Wob-verzoek van eiseres raken. Ter zitting heeft de gemachtigde van eiseres aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. In die lijst wordt een onderscheid gemaakt tussen 1) reeds openbaar gemaakte stukken, 2) stukken die reeds bij eiseres bekend zijn en 3) stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn."

Hieruit volgt dat zou worden opgesteld een inventarislijst van alle stukken die zich bij de provincie bevinden met betrekking tot het project Distriport en alle stukken met betrekking tot NHN in relatie tot het project Distriport.

Uit de brief van 15 juni 2012 blijkt dat voor het opstellen van de toegezonden inventarislijst een aantal beperkingen is aangebracht. Allereerst wordt in de inleiding beschreven dat het onderzoek is beperkt tot *"de op deze aangelegenheid betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke*

Amsterdam

Postbus 75505
1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50
1082 MA Amsterdam
Nederland
T+ 31 (0)20 605 60 00
F+ 31 (0)20 605 67 00

Advocatuur:

ABN AMRO 21.33.31.241
IBAN: NL95ABNA0213331241
BIC: ABNANL2A
Notariaat:
ABN AMRO 21.32.76.453
IBAN: NL24ABNA0213276453
BIC: ABNANL2A

Rotterdam

Postbus 1507
3000 BM Rotterdam
Weena 355
3013 AL Rotterdam
Nederland
T+ 31 (0)10 217 20 00
F+ 31 (0)10 217 27 00

Advocatuur:

ABN AMRO 21.34.29.586
IBAN: NL58ABNA0213429586
BIC: ABNANL2A
Notariaat:
ABN AMRO 21.35.05.061
IBAN: NL09ABNA0213505061
BIC: ABNANL2A

Brussel

Keizerslaan 5
1000 Brussel
België
T+ 32 (0)2 507 98 00
F+ 32 (0)2 507 98 98

HR Brussel: 474.083.342
KvK Amsterdam nr.: 34111003

Advocatuur:

ABN AMRO 71.94.00.01.64.14
IBAN: BE94719400016414
BIC: FTSBDE22

Londen

33 Sun Street
Londen EC2M 2PY
Engeland
T+ 44 (0)20 7422 5050
F+ 44 (0)20 7422 0022

Company nr.: FC023801
KvK Amsterdam nr.: 34168628
VAT registration nr.: 791 7598 68

Advocatuur:

ABN AMRO 20.00.33.67
Currency: EUR
IBAN: GB21FTSB40625220003367
BIC: FTSBGB2L
Sort Code: 406252

ABN AMRO 20.00.33.75
Currency: GBP
IBAN: GB96FTSB40625220003375
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

www.houthoff.com

voorstellen daartoe". Voorts is het onderzoek beperkt tot de periode van 2007 tot en met juli 2011. Daarmee is het onderzoek ten onrechte sterk beperkt ten opzichte van de omvang van het Wob-verzoek en ten opzichte van de tijdens de zitting gemaakte afspraak. Noch het Wob-verzoek, noch het proces-verbaal bieden enige aanleiding voor het aanbrengen van deze beperkingen.

Dat de toegezonden inventarislijst verre van volledig is, blijkt ook uit de mededeling in de inleiding dat alle stukken inzake Distriport zijn gescreend. Naast dat niet duidelijk is welke selectiecriteria bij deze screening zijn gehanteerd, is van belang dat de ter zitting gemaakte afspraak geen ruimte laat voor een screening en selectie. Alle documenten dienen in de inventarisstaat te worden opgenomen, met daarbij een aanduiding of deze mogelijk al eerder openbaar zijn gemaakt, al bij Distriport Noord-Holland B.V. zijn, of in het geheel niet bekend zijn.

Voorts zijn alle documenten in verband met de Wob-verzoeken van 'Berkhout is Boos', voor zover deze binnen het bereik van het thans voorliggende Wob-verzoek vallen, documenten die in de inventarislijst dienen te worden opgenomen. Voor zover zich hieronder documenten bevinden die reeds openbaar zijn gemaakt, kan dit – zoals afgesproken – worden vermeld.

Tot slot wordt in het begeleidend schrijven opgemerkt dat is *"gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap is gerelateerd aan Distriport"*. Ook daarmee is het onderzoek ten onrechte beperkt. Het Wob-verzoek is niet beperkt tot die ene vennootschap uit de structuur van NHN, maar betreft het hele concern. Het al dan niet betrokken zijn van een specifieke vennootschap is daarbij niet van belang, evenmin als de oprichtingsdata van vennootschappen. De oprichtingsdatum van verzoekster, Distriport Noord-Holland B.V., is bij de beoordeling zeker niet relevant. Noch uit de wet, noch uit de jurisprudentie volgt dat niet om openbaarmaking van informatie van vóór de eigen oprichting zou mogen worden verzocht.

Uit het voorgaande volgt dat met de toegezonden inventarislijst geenszins is voldaan aan de ter zitting gemaakte afspraak. Teneinde niet nog meer tijd te verliezen, zou ik graag van u een nieuwe, maar dan wel volledige inventarislijst van alle documenten ontvangen. Kunt u mij per omme gaande berichten of, en zo ja wanneer, ik die van u mag ontvangen?

Naar aanleiding van de thans toegezonden inventarislijst zij nog het volgende opgemerkt.

– Ad 1: reeds openbaar gemaakte stukken die reeds zijn toegezonden:

Deze stukken zijn, behoudens bijlage 4a bij het besluit van 15 februari 2011, bekendgemaakt. Gezien de wijze waarop moest worden geconcludeerd dat deze bijlage ontbrak, heeft Distriport Noord-Holland B.V. er geen weet van of deze documenten compleet, inclusief alle bijlagen openbaar zijn gemaakt.


- Ad 2: reeds openbaar gemaakte stukken die niet zijn toegezonden:
Distriport Noord-Holland B.V. kent deze stukken niet en zou graag vernemen waar deze, als deze stukken reeds openbaar zijn gemaakt, zijn te raadplegen.
- Ad 3: Stukken die reeds bij Distriport Noord-Holland B.V. bekend zijn:
De stukken die in de civiele procedure zijn gewisseld, zijn bij Distriport Noord-Holland B.V. bekend. Hoewel deze stukken wel binnen het bereik van het Wob-verzoek zijn gelegen, is het Distriport om het even of omtrent de openbaarmaking van deze specifieke stukken op grond van de Wob – en met inachtneming van hetgeen daarin omtrent openbaarmaking is bepaald – worden openbaar gemaakt. Ten aanzien van deze stukken verzoekt Distriport Noord-Holland B.V. thans niet om openbaarmaking.
- Ad 4: Stukken die noch openbaar zijn en noch bij Distriport Noord-Holland B.V. bekend zijn:
Ten aanzien van deze stukken wordt om openbaarmaking verzocht.

Voor de goede orde maak ik u erop attent dat tijdens de zitting is afgesproken dat binnen vier weken na de ontvangst van deze reactie door Gedeputeerde Staten een besluit dient te worden genomen. Met het oog op deze termijn verzoek ik u, indien u alsnog een volledige inventarislijst wenst toe te zenden, hier spoedig toe over te gaan.

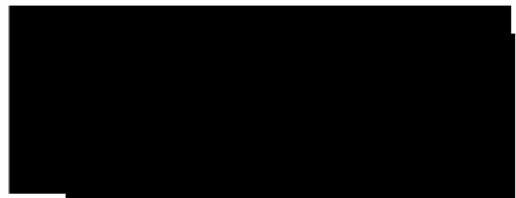
Een afschrift van deze brief zend ik heden aan de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

Houthoff Buruma



Postbus 75505 1070 AM Amsterdam The Netherlands



TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

R met Handtekening Retour



Verzender (in blokletters)
 Houthoff Buruma Afd. [redacted]
 Straat en huisnummer
 Postbus 75505
 Postcode en woonplaats
 1070 AM AMSTERDAM

Binnenland

Keuze 1

- Aangetekend met Handtekening Retour
- GarantiePost met Handtekening Retour

Aan

GEDEPONEERDE STATEN VAN
 NEDERLAND
 POSTBUS 3007
 2001 PA ROTTERDAM

Keuze 2 Verzekerd vervoer

Gewicht in grammen _____

P 2236-1 (versie 0109)

132960



R-nummer 3SRGHR6142470

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden.

Postbus 75505 1070 AM Amsterdam The Netherlands



TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

R met Handtekening Retour



Verzender (in blokletters)
Heuthoff Buruma Afd: [redacted]
Straat en huisnummer
Postbus 75505
Postcode en woonplaats
1070 AM AMSTERDAM

Binnenland



Keuze 1

- Aangetekend met Handtekening Retour**
- GarantiePost met Handtekening Retour**

Aan

GEDIRECTORIE GATE VAN
Nieuw-Valkenburg
Postbus 3007
2007 GA MAALEM

Keuze 2 Verzekerd vervoer

-

Gewicht in grammen _____

132960 / P 2236-I (versie 0109)



R-nummer 3SRGHR6142470

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden.

Aangetekend met handtekening retour
Gedeputeerde Staten van Noord Holland
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

[REDACTED]
advocaat
T [REDACTED]
F [REDACTED]

INGEKOMEN
- 2 JULI 2012

Amsterdam, 29 juni 2012
Inzake: Distriport/Wob-procedure: reactie op inventarislijst
Onze ref: 260000097/8476210.2
Uw ref: 53888/53888

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de bij gelegenheid van de behandeling ter zitting gemaakte afspraken heeft u mij bij brief van 15 juni 2012 een inventarislijst toegestuurd. Door middel van onderhavige brief reageer ik daar binnen de afgesproken termijn van twee weken op.

Blijkens het proces-verbaal is ter zitting de volgende afspraak gemaakt:

"Verweerder zal (in beginsel) binnen zes weken na verzending van dit proces-verbaal op basis van een nader onderzoek een inventarislijst opstellen van stukken die onder hem berusten en die de bestuurlijke aangelegenheid als omschreven in het Wob-verzoek van eiseres raken. Ter zitting heeft de gemachtigde van eiseres aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. In die lijst wordt een onderscheid gemaakt tussen 1) reeds openbaar gemaakte stukken, 2) stukken die reeds bij eiseres bekend zijn en 3) stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn."

Hieruit volgt dat zou worden opgesteld een inventarislijst van alle stukken die zich bij de provincie bevinden met betrekking tot het project Distriport en alle stukken met betrekking tot NHN in relatie tot het project Distriport.

Uit de brief van 15 juni 2012 blijkt dat voor het opstellen van de toegezonden inventarislijst een aantal beperkingen is aangebracht. Allereerst wordt in de inleiding beschreven dat het onderzoek is beperkt tot *"de op deze aangelegenheid betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke*

Amsterdam

Postbus 75505
1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50
1082 MA Amsterdam
Nederland
T+ 31 (0)20 605 60 00
F+ 31 (0)20 605 67 00

Advocatuur:

ABN AMRO 21.33.31.241
IBAN: NL95ABNA0213331241
BIC: ABNANL2A
Notariaat:
ABN AMRO 21.32.76.453
IBAN: NL24ABNA0213276453
BIC: ABNANL2A

Rotterdam

Postbus 1507
3000 BM Rotterdam
Weena 355
3013 AL Rotterdam
Nederland
T+ 31 (0)10 217 20 00
F+ 31 (0)10 217 27 00

Advocatuur:

ABN AMRO 21.34.29.586
IBAN: NL58ABNA0213429586
BIC: ABNANL2A
Notariaat:
ABN AMRO 21.35.05.061
IBAN: NL09ABNA0213505061
BIC: ABNANL2A

Brussel

Keizerslaan 5
1000 Brussel
België
T+ 32 (0)2 507 98 00
F+ 32 (0)2 507 98 98

HR Brussel: 474.083.342
KvK Amsterdam nr.: 34111003

Advocatuur:

ABN AMRO 71.94.00.01.64.14
IBAN: BE94719400016414
BIC: FTSBDE22

Londen

33 Sun Street
Londen EC2M 2PY
Engeland
T+ 44 (0)20 7422 5050
F+ 44 (0)20 7422 0022

Company nr.: FC023801
KvK Amsterdam nr.: 34168628
VAT registration nr.: 791 7598 68

Advocatuur:

ABN AMRO 20.00.33.67
Currency: EUR
IBAN: GB21FTSB40625220003367
BIC: FTSBGB2L
Sort Code: 406252

ABN AMRO 20.00.33.75
Currency: GBP
IBAN: GB96FTSB40625220003375
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

www.houthoff.com

voorstellen daartoe". Voorts is het onderzoek beperkt tot de periode van 2007 tot en met juli 2011. Daarmee is het onderzoek ten onrechte sterk beperkt ten opzichte van de omvang van het Wob-verzoek en ten opzichte van de tijdens de zitting gemaakte afspraak. Noch het Wob-verzoek, noch het proces-verbaal bieden enige aanleiding voor het aanbrengen van deze beperkingen.

Dat de toegezonden inventarislijst verre van volledig is, blijkt ook uit de mededeling in de inleiding dat alle stukken inzake Distriport zijn gescreend. Naast dat niet duidelijk is welke selectiecriteria bij deze screening zijn gehanteerd, is van belang dat de ter zitting gemaakte afspraak geen ruimte laat voor een screening en selectie. Alle documenten dienen in de inventarisstaat te worden opgenomen, met daarbij een aanduiding of deze mogelijk al eerder openbaar zijn gemaakt, al bij Distriport Noord-Holland B.V. zijn, of in het geheel niet bekend zijn.

Voorts zijn alle documenten in verband met de Wob-verzoeken van 'Berkhout is Boos', voor zover deze binnen het bereik van het thans voorliggende Wob-verzoek vallen, documenten die in de inventarislijst dienen te worden opgenomen. Voor zover zich hieronder documenten bevinden die reeds openbaar zijn gemaakt, kan dit – zoals afgesproken – worden vermeld.

Tot slot wordt in het begeleidend schrijven opgemerkt dat is *"gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap is gerelateerd aan Distriport"*. Ook daarmee is het onderzoek ten onrechte beperkt. Het Wob-verzoek is niet beperkt tot die ene vennootschap uit de structuur van NHN, maar betreft het hele concern. Het al dan niet betrokken zijn van een specifieke vennootschap is daarbij niet van belang, evenmin als de oprichtingsdata van vennootschappen. De oprichtingsdatum van verzoekster, Distriport Noord-Holland B.V., is bij de beoordeling zeker niet relevant. Noch uit de wet, noch uit de jurisprudentie volgt dat niet om openbaarmaking van informatie van vóór de eigen oprichting zou mogen worden verzocht.

Uit het voorgaande volgt dat met de toegezonden inventarislijst geenszins is voldaan aan de ter zitting gemaakte afspraak. Teneinde niet nog meer tijd te verliezen, zou ik graag van u een nieuwe, maar dan wel volledige inventarislijst van alle documenten ontvangen. Kunt u mij per omme gaande berichten of, en zo ja wanneer, ik die van u mag ontvangen?

Naar aanleiding van de thans toegezonden inventarislijst zij nog het volgende opgemerkt.

- Ad 1: reeds openbaar gemaakte stukken die reeds zijn toegezonden:
Deze stukken zijn, behoudens bijlage 4a bij het besluit van 15 februari 2011, bekendgemaakt. Gezien de wijze waarop moest worden geconcludeerd dat deze bijlage ontbrak, heeft Distriport Noord-Holland B.V. er geen weet van of deze documenten compleet, inclusief alle bijlagen openbaar zijn gemaakt.

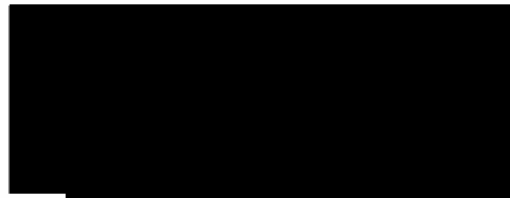
- Ad 2: reeds openbaar gemaakte stukken die niet zijn toegezonden:
Distriport Noord-Holland B.V. kent deze stukken niet en zou graag vernemen waar deze, als deze stukken reeds openbaar zijn gemaakt, zijn te raadplegen.
- Ad 3: Stukken die reeds bij Distriport Noord-Holland B.V. bekend zijn:
De stukken die in de civiele procedure zijn gewisseld, zijn bij Distriport Noord-Holland B.V. bekend. Hoewel deze stukken wel binnen het bereik van het Wob-verzoek zijn gelegen, is het Distriport om het even of omtrent de openbaarmaking van deze specifieke stukken op grond van de Wob – en met inachtneming van hetgeen daarin omtrent openbaarmaking is bepaald – worden openbaar gemaakt. Ten aanzien van deze stukken verzoekt Distriport Noord-Holland B.V. thans niet om openbaarmaking.
- Ad 4: Stukken die noch openbaar zijn en noch bij Distriport Noord-Holland B.V. bekend zijn:
Ten aanzien van deze stukken wordt om openbaarmaking verzoekt.

Voor de goede orde maak ik u erop attent dat tijdens de zitting is afgesproken dat binnen vier weken na de ontvangst van deze reactie door Gedeputeerde Staten een besluit dient te worden genomen. Met het oog op deze termijn verzoek ik u, indien u alsnog een volledige inventarislijst wenst toe te zenden, hier spoedig toe over te gaan.

Een afschrift van deze brief zend ik heden aan de rechtbank.

Met vriendelijke groet,
Houthoff Buruma

Postbus 75505 1070 AM Amsterdam The Netherlands



TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

R met Handtekening Retour



Verzender (in blokletters)
 Houthoff Buruma Afd. [redacted]
 Straat en huisnummer
 Postbus 75505
 Postcode en woonplaats
 1070 AM AMSTERDAM

Binnenland

Keuze 1

- Aangetekend met Handtekening Retour
- GarantiePost met Handtekening Retour

Keuze 2 Verzekerd vervoer

Gewicht in grammen _____

Aan

GEÏNTEGREERDE STATEN VAN
 NEDERLAND
 POSTBUS 3007
 2001 VA ROTTERDAM

P 2236-1 (versie 0109)

132960



R-nummer 3SRGHR6142470

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden.

Postbus 75505 1070 AM Amsterdam The Netherlands



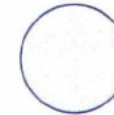
TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

R met Handtekening Retour



Verzender (in blokletters)
Heuthoff Buruma Afd: [redacted]
Straat en huisnummer
Postbus 75505
Postcode en woonplaats
1070 AM AMSTERDAM

Binnenland



Keuze 1

- Aangetekend met Handtekening Retour**
- GarantiePost met Handtekening Retour**

Aan

GEDIRECTORIE GATE VAN
Nieuw-Valkamp
Postbus 3007
1003 GA AMSTERDAM

Keuze 2 Verzekerd vervoer

Gewicht in grammen _____

132960 / P 2236-I (versie 0109)



R-nummer 3SRGHR6142470

Verzending vindt plaats onder de geldende algemene voorwaarden.

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd
en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)
(advocaat)gemachtigde: ██████████

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Zetelende in Haarlem (hierna: GS)
gemachtigde: ██████████

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

- 4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:**
- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
 - b. GS-besluit van 23 maart 2010.

Bijlage I

- 1) afschrift brief van De Peyler d.d. 12 april 2006 aan de Provincie;
- 2) afschrift brief van de Provincie d.d. 22 mei 2006, verzonden 31 mei 2006 aan De Peyler;
- 3) afschrift verslag van de Stuurgroepvergadering van 25 april 2007;
- 4) afschrift verslag van de Stuurgroepvergadering van 24 mei 2007;
- 5) afschrift Afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, onder meer bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop van de gronden als aangegeven in deze overeenkomst, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. terzake versie 20 juni 2007;
- 6) afschrift uitnodigingsbrief van Zeeman inclusief lijst van genodigden;
- 7) afschrift vragenlijst van Provinciale Statenlid mevrouw J. Geldhof (D66) d.d. 9 juli 2007 en de beantwoording daarvan;
- 8) afschrift e-mail van NHN d.d. 30 oktober 2007 aan leden van de Stuurgroep;
- 9) afschrift Borgovereenkomst met betrekking tot de (verdere) ontwikkeling en realisering van het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland d.d. 19 juni 2008;
- 10) afschrift Grondverkoopovereenkomst met betrekking tot gronden in het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland d.d. 19 juni 2008;
- 11) afschrift uitnodigingsbrief d.d. 16 juni 2008 ter ondertekening van de Borgovereenkomst, Grondkoopovereenkomst en Samenwerkingsovereenkomst op 19 juni 2008;
- 12) afschrift brief Distriport d.d. 28 juni 2011 aan de Provincie;
- 13) afschrift besluitenlijst van de Provinciale Statenvergadering d.d. 22 september 2008;

- 14) afschrift Side letter behorende bij afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. versie 20 juni 2007;
- 15) afschrift brief van mr. R.J.M. van den Tweel, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn d.d. 28 maart 2008 aan de Provincie;
- 16) afschrift brief van de Provincie d.d. 7 mei 2009, verzonden 13 mei 2009 aan De Peyler;
- 17) afschrift brief van de Provincie d.d. 27 mei 2009, verzonden 29 mei 2009 aan Distriport;
- 18) afschrift brief Distriport d.d. 9 juli 2009 aan de Provincie;
- 19) afschrift brief van de Provincie d.d. 31 augustus 2009, verzonden 1 september 2009 aan Distriport;
- 20) afschrift brief van de Provincie d.d. 20 januari 2010, verzonden 28 januari 2010 aan Distriport;
- 21) afschrift brief van de Provincie d.d. 9 juli 2010, verzonden 16 juli 2010 aan Distriport;
- 22) afschrift memorandum NHN inzake financieringsvarianten d.d. 12 juli 2010;
- 23) afschrift brief Distriport d.d. 24 september 2010 aan de Provincie;
- 24) afschrift brief Distriport d.d. 8 oktober 2010 aan de Provincie;
- 25) afschrift brief van de Provincie Noord-Holland d.d. 20 oktober 2010, verzonden 21 oktober 2010 aan Distriport;
- 26) afschrift brief van de Provincie d.d. 22 oktober 2010, verzonden 16 november 2010 aan Distriport;
- 27) afschrift besluitenlijst Distriport d.d. 24 november 2010 (eerste versie);
- 28) afschrift besluitenlijst Distriport d.d. 24 november 2010 (tweede versie);
- 29) afschrift credit factuur van de Provincie d.d. 28 december 2010 aan Distriport;
- 30) afschrift brief Belastingdienst Holland-Noord d.d. 26 januari 2011 aan Distriport;
- 31) afschrift brief Distriport d.d. 31 januari 2011 aan de Provincie;
- 32) afschrift brief van de Provincie d.d. 21 februari 2011, verzonden 23 februari 2011 aan Distriport;
- 33) afschrift brief Distriport d.d. 7 maart 2011 aan de Provincie;
- 34) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 17 maart 2011 aan de Provincie;

- 35) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 30 maart 2011 aan de Provincie;
- 36) afschrift brief van de Provincie d.d. 24 maart 2011, verzonden 28 maart 2011 aan Zeeman;
- 37) afschriften brieven van Zeeman met bijlagen d.d. 1 april 2011 en 10 mei 2011 aan de Provincie;
- 38) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 14 april 2011 aan de Provincie;
- 39) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 15 april 2011;
- 40) afschrift memo van de Provincie d.d. 15 april 2011 aan Distriport (optie 1);
- 41) afschrift memo van de Provincie d.d. 15 april 2011 aan Zeeman en De Peyster (optie 2);
- 42) afschrift e-mail van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 27 april 2011 aan mevrouw mr. I. Roselaar-Herlaar van de Provincie;
- 43) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 28 april 2011;
- 44) afschrift memo Provincie d.d. 15 juli 2010 betreffende juridische bijlage nota GS inzake de financieringsvoorstellen Distriport, alsmede afschrift brief van mr. R.J.M. van den Tweel, Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn d.d. 18 oktober 2010;
- 45) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 26 mei 2011 aan de Provincie;
- 46) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 30 mei 2011;
- 47) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 24 juni 2011 aan de Provincie;
- 48) afschrift brief van de Provincie d.d. 14 juni 2011, verzonden 17 juni 2011 aan mr. J.F. de Groot;
- 49) afschrift brief aan Provinciale Staten betreffende besluit d.d. 14 juni 2011 van Gedeputeerde Staten van de Provincie;
- 50) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 20 juni 2011 aan de Provincie;
- 51) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 21 juni 2011 aan de Provincie;
- 52) afschrift persbericht Distriport d.d. 21 juni 2011;
- 53) afschriften diverse krantenartikelen;
- 54) afschrift persbericht Distriport d.d. 27 juni 2011;

- 55) afschrift verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag op onroerende zaken d.d. 23 juni 2011 inclusief verlof rechter;
- 56) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 30 juni 2011 aan de Provincie.

Bijlage II

INVENTARISLIJST PRODUCTIES

- Productie 1:** Notitie d.d. 29 november 2007 van de Provincie aan de Stuurgroep en e-mail d.d. 29 november 2007, daar blijkt uit dat de Ontwikkelaars de notitie ook hebben ontvangen
- Productie 2:** Borgovereenkomst
- Productie 3:** Samenwerkingsovereenkomst
- Productie 4:** Organogram Samenwerkingsovereenkomst
- Productie 5:** E-mail d.d. 22 november 2010
- Productie 6:** Brief d.d. 24 april 2009 van Belastingdienst Amsterdam
- Productie 7:** E-mail d.d. 7 april 2011 van de Provincie aan Distriport
- Productie 8:** E-mail d.d. 26 juli 2011 van de Provincie aan de raadsman van Distriport waarbij het besluit d.d. 15 februari 2011 en de relevante stukken die tot die besluitvorming hebben geleid, zijn toegezonden
- Productie 9:** Overzicht van renten en kosten

Bijlage I

- 1) afschrift brief van De Peyler d.d. 12 april 2006 aan de Provincie;
- 2) afschrift brief van de Provincie d.d. 22 mei 2006, verzonden 31 mei 2006 aan De Peyler;
- 3) afschrift verslag van de Stuurgroepvergadering van 25 april 2007;
- 4) afschrift verslag van de Stuurgroepvergadering van 24 mei 2007;
- 5) afschrift Afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, onder meer bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop van de gronden als aangegeven in deze overeenkomst, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. terzake versie 20 juni 2007;
- 6) afschrift uitnodigingsbrief van Zeeman inclusief lijst van genodigden;
- 7) afschrift vragenlijst van Provinciale Statenlid mevrouw J. Geldhof (D66) d.d. 9 juli 2007 en de beantwoording daarvan;
- 8) afschrift e-mail van NHN d.d. 30 oktober 2007 aan leden van de Stuurgroep;
- 9) afschrift Borgovereenkomst met betrekking tot de (verdere) ontwikkeling en realisering van het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland d.d. 19 juni 2008;
- 10) afschrift Grondverkoopovereenkomst met betrekking tot gronden in het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland d.d. 19 juni 2008;
- 11) afschrift uitnodigingsbrief d.d. 16 juni 2008 ter ondertekening van de Borgovereenkomst, Grondkoopovereenkomst en Samenwerkingsovereenkomst op 19 juni 2008;
- 12) afschrift brief Distriport d.d. 28 juni 2011 aan de Provincie;
- 13) afschrift besluitenlijst van de Provinciale Statenvergadering d.d. 22 september 2008;

- 14) afschrift Side letter behorende bij afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. versie 20 juni 2007;
- 15) afschrift brief van mr. R.J.M. van den Tweel, Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn d.d. 28 maart 2008 aan de Provincie;
- 16) afschrift brief van de Provincie d.d. 7 mei 2009, verzonden 13 mei 2009 aan De Peyler;
- 17) afschrift brief van de Provincie d.d. 27 mei 2009, verzonden 29 mei 2009 aan Distriport;
- 18) afschrift brief Distriport d.d. 9 juli 2009 aan de Provincie;
- 19) afschrift brief van de Provincie d.d. 31 augustus 2009, verzonden 1 september 2009 aan Distriport;
- 20) afschrift brief van de Provincie d.d. 20 januari 2010, verzonden 28 januari 2010 aan Distriport;
- 21) afschrift brief van de Provincie d.d. 9 juli 2010, verzonden 16 juli 2010 aan Distriport;
- 22) afschrift memorandum NHN inzake financieringsvarianten d.d. 12 juli 2010;
- 23) afschrift brief Distriport d.d. 24 september 2010 aan de Provincie;
- 24) afschrift brief Distriport d.d. 8 oktober 2010 aan de Provincie;
- 25) afschrift brief van de Provincie Noord-Holland d.d. 20 oktober 2010, verzonden 21 oktober 2010 aan Distriport;
- 26) afschrift brief van de Provincie d.d. 22 oktober 2010, verzonden 16 november 2010 aan Distriport;
- 27) afschrift besluitenlijst Distriport d.d. 24 november 2010 (eerste versie);
- 28) afschrift besluitenlijst Distriport d.d. 24 november 2010 (tweede versie);
- 29) afschrift credit factuur van de Provincie d.d. 28 december 2010 aan Distriport;
- 30) afschrift brief Belastingdienst Holland-Noord d.d. 26 januari 2011 aan Distriport;
- 31) afschrift brief Distriport d.d. 31 januari 2011 aan de Provincie;
- 32) afschrift brief van de Provincie d.d. 21 februari 2011, verzonden 23 februari 2011 aan Distriport;
- 33) afschrift brief Distriport d.d. 7 maart 2011 aan de Provincie;
- 34) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 17 maart 2011 aan de Provincie;

- 35) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 30 maart 2011 aan de Provincie;
- 36) afschrift brief van de Provincie d.d. 24 maart 2011, verzonden 28 maart 2011 aan Zeeman;
- 37) afschriften brieven van Zeeman met bijlagen d.d. 1 april 2011 en 10 mei 2011 aan de Provincie;
- 38) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 14 april 2011 aan de Provincie;
- 39) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 15 april 2011;
- 40) afschrift memo van de Provincie d.d. 15 april 2011 aan Distriport (optie 1);
- 41) afschrift memo van de Provincie d.d. 15 april 2011 aan Zeeman en De Peyleer (optie 2);
- 42) afschrift e-mail van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 27 april 2011 aan mevrouw mr. I. Roselaar-Herlaar van de Provincie;
- 43) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 28 april 2011;
- 44) afschrift memo Provincie d.d. 15 juli 2010 betreffende juridische bijlage nota GS inzake de financieringsvoorstellen Distriport, alsmede afschrift brief van mr. R.J.M. van den Tweel, Pels Rijcken en Droogleever Fortuijn d.d. 18 oktober 2010;
- 45) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 26 mei 2011 aan de Provincie;
- 46) afschrift verslag bespreking tussen de Provincie en Distriport d.d. 30 mei 2011;
- 47) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 24 juni 2011 aan de Provincie;
- 48) afschrift brief van de Provincie d.d. 14 juni 2011, verzonden 17 juni 2011 aan mr. J.F. de Groot;
- 49) afschrift brief aan Provinciale Staten betreffende besluit d.d. 14 juni 2011 van Gedeputeerde Staten van de Provincie;
- 50) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 20 juni 2011 aan de Provincie;
- 51) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 21 juni 2011 aan de Provincie;
- 52) afschrift persbericht Distriport d.d. 21 juni 2011;
- 53) afschriften diverse krantenartikelen;
- 54) afschrift persbericht Distriport d.d. 27 juni 2011;

- 55) afschrift verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag op onroerende zaken d.d. 23 juni 2011 inclusief verlof rechter;
- 56) afschrift brief van mr. J.F. de Groot, Houthoff Buruma d.d. 30 juni 2011 aan de Provincie.

Bijlage II

INVENTARISLIJST PRODUCTIES

- Productie 1:** Notitie d.d. 29 november 2007 van de Provincie aan de Stuurgroep en e-mail d.d. 29 november 2007, daar blijkt uit dat de Ontwikkelaars de notitie ook hebben ontvangen
- Productie 2:** Borgovereenkomst
- Productie 3:** Samenwerkingsovereenkomst
- Productie 4:** Organogram Samenwerkingsovereenkomst
- Productie 5:** E-mail d.d. 22 november 2010
- Productie 6:** Brief d.d. 24 april 2009 van Belastingdienst Amsterdam
- Productie 7:** E-mail d.d. 7 april 2011 van de Provincie aan Distriport
- Productie 8:** E-mail d.d. 26 juli 2011 van de Provincie aan de raadsman van Distriport waarbij het besluit d.d. 15 februari 2011 en de relevante stukken die tot die besluitvorming hebben geleid, zijn toegezonden
- Productie 9:** Overzicht van renten en kosten

Provincie Noord-Holland
T.a.v. mevrouw E. Post
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Provincie Noord-Holland DIV	
Jaar: 2010 / 56664	
Ingekomen: 23 SEP. 2010	onze referentie TD/IG/100404
Directie: AS Post	postel 547810
Onderdeel: J	
Dossiernr.:	uw referentie

betreft: Distriport Noord-Holland excellent gebied

Scharwoude, 21 september 2010

Geachte mevrouw Post,

Vanaf het moment dat het terrein Jaagweg in Koggenland in 2004 door de Provinciale Staten van Noord-Holland werd aangewezen als regionaal bedrijventerrein Distriport stond vast dat deze een hoge mate van duurzaamheid zou krijgen. Sterker nog: het bedrijventerrein Distriport moet het meest duurzame bedrijventerrein van Nederland worden en wellicht ook van Europa. Er is de samenwerkende partijen veel aan gelegen deze doelstelling te realiseren. De kennis die hiermee reeds is en zal worden opgedaan kan op veel vlakken bijdragen aan het realiseren van -gemeentelijke- klimaatdoelstellingen.

Daartoe heeft de gemeente Koggenland het bedrijventerrein Distriport aangemeld voor de uitkering 'Excellente gebieden innovatieve energiebesparing nieuwbouw'. De uitkering is bedoeld voor gemeenten die in samenwerking met marktpartijen innovatieve en energiezuinige nieuwbouw gaan realiseren. Het doel hiervan is om op grotere schaal ervaring op te doen met zeer energiezuinige, innovatieve nieuwbouw, vooruitlopend op de mijlpalen van het Lente-akkoord in 2011 en 2015. De kennis en ervaring uit deze projecten zal worden verzameld en verspreid. Er is 3 miljoen euro beschikbaar (maximaal € 300.000,- per project).

Het verheugt ons zeer dat uit de 47 aanvragen Distriport en 12 andere projecten zijn aangewezen als excellente gebieden. Het is de bedoeling dat alle bouw- en ontwikkelpartijen in Nederland van de opgedane kennis en ervaring kunnen profiteren. Innovatieve technieken en werkzaamheden die bij het ene project succesvol blijken te zijn, kunnen dan makkelijker bij andere projecten worden toegepast.

Donderdagmiddag 23 september a.s. vindt de startbijeenkomst plaats van de projecten die zijn aangewezen als excellent gebied. De bijeenkomst vindt plaats bij het ministerie van VROM in Den Haag. De bijeenkomst heeft als doel partijen kennis met elkaar te laten maken, de eerste leerervaringen te delen en presentatie van de 13 projecten. Tevens zal symbolisch de cheque overhandigd worden.

Mede door deze aanwijzing als excellent gebied zien wij de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens Distriport Noord-Holland B.V.

Distriport Noord-Holland C.V.

Postbus 4221 | 1620 HE Hoorn | T +31 (0)88 144 1440 | E info@distriportnh.nl | W www.distriportnh.nl
ABN-AMRO 42.09.07.017 | BTW-nr 82.09.24.81.7 B01 | KvK 37153092

Provincie Noord-Holland
T.a.v. mevrouw E. Post
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Provincie Noord-Holland DIV	
Jaar: 2010 / 56664	
Ingekomen: 23 SEP. 2010	onze referentie TD/IG/100404
Directie: AS Post	postel 547810
Onderdeel: J	uw referentie
Dossiernr.:	

betreft: Distriport Noord-Holland excellent gebied

Scharwoude, 21 september 2010

Geachte mevrouw Post,

Vanaf het moment dat het terrein Jaagweg in Koggenland in 2004 door de Provinciale Staten van Noord-Holland werd aangewezen als regionaal bedrijventerrein Distriport stond vast dat deze een hoge mate van duurzaamheid zou krijgen. Sterker nog: het bedrijventerrein Distriport moet het meest duurzame bedrijventerrein van Nederland worden en wellicht ook van Europa. Er is de samenwerkende partijen veel aan gelegen deze doelstelling te realiseren. De kennis die hiermee reeds is en zal worden opgedaan kan op veel vlakken bijdragen aan het realiseren van -gemeentelijke- klimaatdoelstellingen.

Daartoe heeft de gemeente Koggenland het bedrijventerrein Distriport aangemeld voor de uitkering 'Excellente gebieden innovatieve energiebesparing nieuwbouw'. De uitkering is bedoeld voor gemeenten die in samenwerking met marktpartijen innovatieve en energiezuinige nieuwbouw gaan realiseren. Het doel hiervan is om op grotere schaal ervaring op te doen met zeer energiezuinige, innovatieve nieuwbouw, vooruitlopend op de mijlpalen van het Lente-akkoord in 2011 en 2015. De kennis en ervaring uit deze projecten zal worden verzameld en verspreid. Er is 3 miljoen euro beschikbaar (maximaal € 300.000,- per project).

Het verheugt ons zeer dat uit de 47 aanvragen Distriport en 12 andere projecten zijn aangewezen als excellente gebieden. Het is de bedoeling dat alle bouw- en ontwikkelpartijen in Nederland van de opgedane kennis en ervaring kunnen profiteren. Innovatieve technieken en werkzaamheden die bij het ene project succesvol blijken te zijn, kunnen dan makkelijker bij andere projecten worden toegepast.

Donderdagmiddag 23 september a.s. vindt de startbijeenkomst plaats van de projecten die zijn aangewezen als excellent gebied. De bijeenkomst vindt plaats bij het ministerie van VROM in Den Haag. De bijeenkomst heeft als doel partijen kennis met elkaar te laten maken, de eerste leerervaringen te delen en presentatie van de 13 projecten. Tevens zal symbolisch de cheque overhandigd worden.

Mede door deze aanwijzing als excellent gebied zien wij de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens Distriport Noord-Holland B.V.



Distriport Noord-Holland C.V.

Postbus 4221 | 1620 HE Hoorn | T +31 (0)88 144 1440 | E info@distriportnh.nl | W www.distriportnh.nl
ABN-AMRO 42.09.07.017 | BTW-nr 82.09.24.81.7 B01 | KvK 37153092

Aan het College van Gedeputeerde Staten
en de leden van Provinciale Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Provincie Noord-Holland DIV	
Jaar:	2010 / 52262
Ingekomen:	- 1 SEP. 2010
Directie:	
Onderdeel:	SHV/VG/OMG
Dossiernr.:	

Berkhout, 29 augustus 2010

Onderwerp: bestemmingsplan bedrijventerrein Distriport NH

Geachte College, geachte Statenleden,

De gemeente Koggenland ontwikkelt een bestemmingsplan voor het nieuwe bedrijventerrein Distriport NH, geprojecteerd ten zuiden van het dorp Berkhout. Wij vragen uw aandacht hiervoor in uw toezichthoudende rol bij de totstandkoming van bestemmingsplannen.

Het college van GS heeft op 6 oktober 2009 (2009-49867) een zienswijze ingestuurd op het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan Distriport NH (*bijlage 1*). Daaraan naar is onze mening door de gemeente onvoldoende aandacht aan geschonken bij het opstellen van het definitieve bestemmingsplan.

Wij, de Stichting Berkhout is Boos!, zijn van mening dat deze zienswijze van GS tekort schoot en op 4 januari 2010 hebben wij hierover een klacht ingediend (*bijlage 2*). Deze klacht is tot op de dag van vandaag echter niet in behandeling genomen.

Op 15 februari 2010 hebben wij aan het college van GS een brief verzonden met het verzoek een aanwijzing te doen op het bestemmingsplan Distriport NH (*bijlage 3*). Deze aanwijzing heeft echter niet plaatsgevonden.

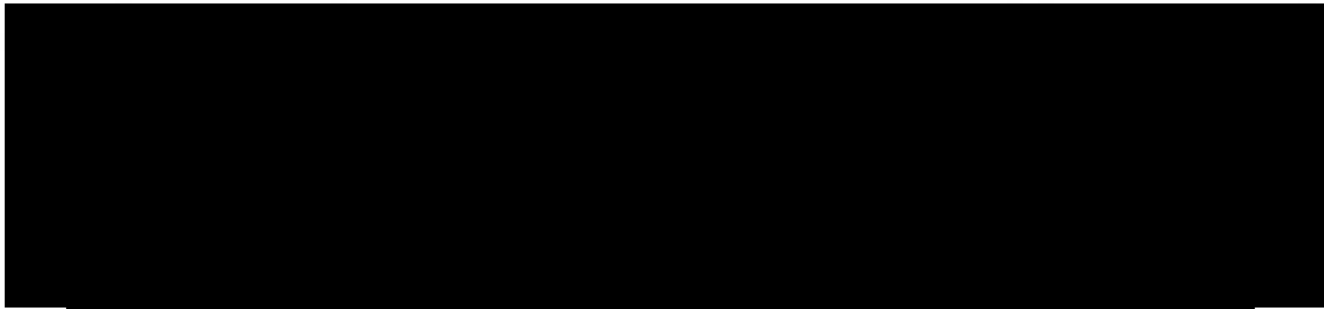
Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten bij amendement 8-63 in de provinciale structuurvisie laten opnemen dat nut en noodzaak van Distriport niet onderbouwd zijn en dat de status van bedrijventerrein Distriport NH wordt gewijzigd van hard naar zacht plan.

Wij wijzen u bovendien op het convenant Bedrijventerreinen dat in november 2009 is gesloten tussen de ministeries van VROM en BZK, de provincies en de gemeenten. Het bestemmingsplan Distriport NH zou getoetst moeten worden aan dit convenant.

Inmiddels heeft de gemeente Koggenland aangegeven dat het bestemmingsplan Distriport als gevolg van omissies opnieuw voor 6 weken ter inzage wordt gelegd. Deze terinzagelegging zou aanvangen rond 26 augustus (*bijlage 4*). Tot op heden is de terinzagelegging echter om onduidelijke redenen nog niet gestart.

Wij verzoek u dringend om - zodra het bestemmingsplan Distriport NH opnieuw ter visie is gelegd - van de gelegenheid gebruik te maken om alsnog een aanwijzing te doen op dit bestemmingsplan.

Hoogachtend,



Bijlagen:

1. Zienswijze provincie op ontwerpbestemmingsplan Distriport kenmerk 2009-49867
2. Brief Berkhout is Boos! d.d. 4 januari 2010 aan GS
3. Brief Berkhout is Boos! d.d. 15 februari 2010 aan GS
4. Brief gemeente Koggenland aan belanghebbenden inzake nieuwe tervisielegging

■ Gedeputeerde Staten

1

18

Datum - 6 OKT. 2009

Ons kenmerk 2009-49867



Provincie
Noord-Holland

Onderwerp Zienswijzen ex artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening:
ontwerp van het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Raad van de gemeente Koggenland
Postbus 21
1633 ZG AVENHORN

GEMEENTE KOGGENLAND	
Sector:	II. 3000 BM
Klass.nr.	- 173.21
Com.nr.	- 7 OKT 2009
Verg. B&W	09 00535
Verg. Raad	JA/NEE
Par. Bgm	JA/NEE
Par. Secr.	

Bezoekadres
Houplein 33
Haarlem
Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen

Bijlage(n) -

VERZONDEN - 7 OKT. 2009

Behandeld door
E-mail



Telefoon



Uw kenmerk -

Geachte raad,

Op 25 augustus 2009 ontvingen wij uw kennisgeving van de tervisielegging van het ontwerp van het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland". Het ontwerp geeft ons uit het oogpunt van de provinciale belangen aanleiding zienswijzen naar voren te brengen.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt op verantwoorde wijze aandacht besteed aan provinciaal van belang zijnde aspecten. Veelal wordt daaraan geen vervolg gegeven, door verankering daarvan in de regels.

Duurzaamheid

Zo wordt duurzaamheid als een belangrijk uitgangspunt geformuleerd. Aangegeven wordt dat het bedrijvenpark een voorbeeldfunctie moet innemen. Hiervoor zijn in de toelichting de volgende randvoorwaarden geformuleerd.

1. 15% ruimtewinst;
2. 10% toepassing duurzame energie;
3. 50 hectare groene inpassing;
4. Opstellen beeldkwaliteitplan voor goede landschappelijke inpassing;
5. Parkmanagement.

15% ruimtewinst

In de toelichting op het plan wordt aangegeven, dat het terrein zodanig moet worden opgezet dat zo efficiënt mogelijk gebruik wordt gemaakt van beschikbare ruimte. Daarmee in tegenstelling lijkt de formulering op pagina 15 van de toelichting: "bedrijven hebben de vrijheid hun kavel naar eigen wens in te delen".

ontwikkelaars van Distriport overeengekomen dat zij zullen bijdragen aan de totstandkoming van een afstemmingsovereenkomst (met 't Zevenhuis) en, indien deze afstemmingsovereenkomst niet tot stand komt, dat participatie in beider GREX-en door beide ontwikkelaars wordt gerealiseerd.

In de toelichting op het plan staat vermeld dat er een afstemming moet komen: "De concrete invulling van het terrein zal worden afgestemd met de gewenste ontwikkeling van het terrein 't Zevenhuis te Hoorn". Wij stellen u voor in het bestemmingsplan voor Distriport het volgende in de regels vast te leggen:

- Distriport faciliteert de bedrijvendoelgroep Transport & Distributie (met verwijzing naar de SBI-codering);
- Distriport mag maximaal 40% (van 70 hectare netto) gemengde overige bedrijvigheid huisvesten;
- Distriport mag doelgroep Transport & Distributie faciliteren met kavels groter en kleiner dan 1,5 hectare;
- Distriport mag alleen gemengde overige bedrijvigheid faciliteren op kavels groter dan 1,5 ha;
- Invulling van de maximale 35 ha netto voor bovenregionale vraag betreft alleen bedrijven die afkomstig zijn van buiten West-Friesland;

Uitgangspunten voor de fasering van de hoeveelheid aangeboden hectares.

Om tegemoet te komen aan de regionale vraag naar bedrijventerreinen en te voorkomen dat overaanbod ontstaat, mag maximaal 70% (54,6 hectare) van Distriport voor 2020 gerealiseerd worden en 30% daarna.

Fasering betekent geen beperking op tempo van ontwikkeling, maar kan wel aangepast worden aan de hand van periodieke monitoring door de Provincie Noord-Holland.

Kantoren

Het bestemmingsplan voorziet onder andere in een kantoorontwikkeling van op 1 ha/10.000 m² als zichtlocatie langs de A7.

- ons provinciale locatiebeleid maakt vestiging van kantoren (zonder balie), die onderdeel zijn van in dit vestigingsmilieu gevestigde bedrijven, mogelijk tot een maximaal van 2000 m² B.V.O. en een maximum van 50% van de totale vloeroppervlakte per bedrijf. Het bestemmingsplan voorziet daar ook in.
- in zeer uitzonderlijke gevallen zijn grotere (solitaire) kantoren toegestaan, als deze voor het functioneren van het bedrijventerrein als geheel onontbeerlijk zijn (tot maximaal 10% van de vloeroppervlakte van het terrein)

2

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Berkhout, 4 januari 2010

Betreft: klacht over door u ingediende zienswijze 2009-49867

Geacht College,

De provincie Noord-Holland heeft middels bovenstaande brief een zienswijze ingediend bij de gemeente Koggenland op het ontwerpbestemmingsplan voor bedrijvenpark Distriport. Ten aanzien van de geformuleerde tekst dienen wij een klacht betreffende drie punten.

1. In de zienswijze staat in het kader van 'Duurzaamheid' onder andere het volgende:

10% toepassing van duurzame energie

De ambitie is te komen tot een CO2neutrale ontwikkeling en bij voorkeur energie opwekkend. Daarnaast gaat er een hogere EPC-norm gelden dan de thans in het bouwbesluit geldende. Achteraf zal een GPR-score van minimaal 7 gescoord worden op alle individuele thema's die in het onderzoek zijn genoemd.

De verwoording in de toelichting is zeer bemoedigend. Verwezen wordt in deze naar privaatrechtelijke overeenkomsten (waaronder een antieure overeenkomst met de gemeente) waarin de duurzaamheidsaspecten worden vastgelegd. Graag zien wij in de regels op het plan een passage opgenomen die de toepassing van 10% duurzame energie borgen.

Provinciale Staten hebben via motie 8-32 bij het vigerende streekplan Noord-Holland-Noord bepaald dat het beoogde bedrijventerrein 100% duurzaam dient te worden ingericht. Dit gaat aanzienlijk verder dan uw zienswijze die zich heeft beperkt tot slechts 10% duurzame energie. Wat is hiervoor de reden?

2. Ook is in uw zienswijze voorbijgegaan aan amendement 8-23 bij ditzelfde streekplan. Daarin staat dat eerst de locatie Jaagweg volledig ontwikkeld moet worden om versnippering van bedrijventerreinen tegen te gaan. In de zienswijze geeft u echter aan dat u wenst dat afstemming plaatsvindt tussen Distriport (voorheen: Jaagweg) en 't Zevenhuis die gelijktijdig ontwikkeld worden. Dat is in strijd met dit amendement. Wat is hiervoor de reden?

3. In uw zienswijze wordt voorbijgegaan aan de toepassing van de SER-ladder. Op 3 februari 2009 besloten GS deze SER-ladder als uitgangspunt voor het provinciaal bedrijventerreinenbeleid te hanteren. Distriport voldoet niet aan de SER-ladder, maar in de zienswijze wordt daar niet op gewezen. Waarom volgt GS hierin haar eigen beleid niet?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
namens de Stichting BERKHOUT IS BOOS!



3

Gedeputeerde Staten
Van de provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Berkhout, 15 februari 2010

Betreft: aanwijzing op bestemmingsplan Distriport Noord-Holland

Geacht college,

Gedeputeerde Staten hebben bij de gemeenteraad van Koggenland een zienswijze ingediend op het ontwerp-bestemmingsplan 'Distriport Noord-Holland' (uw brief 2009-49867). Inmiddels heeft de gemeenteraad van Koggenland op 8 februari 2010 het bestemmingsplan aangenomen.

Van de onderdelen die u in uw zienswijze naar voren heeft gebracht, zijn diverse punten niet verwerkt in het bestemmingsplan. Bovendien voldoet het bestemmingsplan niet aan de provinciale verordening, omdat het niet vergezeld gaat van een beeldkwaliteitsplan (artikel 2, lid 1, 2 en 3).

Het bestemmingsplan gaat ten onrechte uit van de behoeftecijfers uit het streekplan van 2004. Inmiddels hebben Gedeputeerde Staten deze cijfers in verschillende onderzoeken laten herzien door Ecorys. Daaruit blijkt dat de behoeftecijfers inmiddels heel anders liggen. Voor Distriport is een behoefte van 13,5 ha berekend (Ecorys Kwaliteitsmatch 2008), niet van 80 ha zoals nu in het bestemmingsplan staat. Ook de Commissie voor de MER adviseerde om recent behoefteonderzoek in het bestemmingsplan te verwerken, maar dat is niet gebeurd.

Ook de reservering van 40% van de oppervlakte van het bedrijventerrein voor boven-regionale bedrijven is nergens onderbouwd is met enig behoefteonderzoek.

Opvallend is verder dat de inhoud van motie 8-32 niet is verwerkt in het bestemmingsplan. Deze motie is een onlosmakelijk onderdeel van het vigerende provinciale streekplan en werd destijds aangenomen door alle leden van CDA, VVD, D66 en GroenLinks, dus ook door de gedeputeerden Driessen, Bond en Heller. Volgens deze motie komen de kosten voor de ontsluiting van het bedrijventerrein voor rekening van de ontwikkelaars. Ze mogen dus niet opgenomen worden in de provinciale kosten voor de Westfrisiaweg. Maar in de berekeningen in het exploitatieplan is wel uitgegaan van financiering van de ontsluiting door het project Westfrisiaweg. Dat is nooit de bedoeling geweest. Van de 100% duurzame inpassing en het nationale voorbeeldproject dat de motie voorschrijft, is in het bestemmingsplan vrijwel niets terug te vinden.

Wij verzoeken Gedeputeerde Staten om de raad van Koggenland van deze omissies in kennis te stellen en een aanwijzing op het bestemmingsplan Distriport Noord-Holland te doen.

Hoogachtend,
namens Berkhout is Boos!

[Redacted signature area]



Habitat advocatenkantoor
Postbus 1685
1000 BR Amsterdam

Middenhof 2 | De Goorn
www.koggenland.nl

DATUM 19 augustus 2010 VERZONDEN 19 AUG. 2010
BEHANDELD DOOR [REDACTED]
DOORKIESNUMMER 0229-548433
ONDERWERP toezending overzicht herstelacties Distriport

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u een exemplaar van het overzicht van de herstelacties van het vastgestelde bestemmingsplan Distriport Noord-Holland.
Dit herstel was nodig, omdat is gebleken dat na de (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan op 8 februari 2010 niet alle wijzigingen, waartoe door de gemeenteraad was besloten, op correcte wijze zijn verwerkt.

Het gewijzigde vastgestelde bestemmingsplan Distriport Noord-Holland wordt opnieuw op woensdag 26 augustus 2010 op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en ligt vanaf 27 augustus 2010 gedurende 6 weken voor belanghebbenden ter inzage.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Koggenland.



BILAGE(N) overzicht herstelacties

Postadres
Postbus 21 | 1633 ZG Avenhorn

Telefoon
(0229) 54 84 00

Fax
(0229) 54 84 84

E-mail
info@koggenland.nl

Bankrekening
BNG 28.51.28.175

Aan het College van Gedeputeerde Staten
en de leden van Provinciale Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Provincie Noord-Holland DIV	
Jaar:	2010 / 52262
Ingekomen:	- 1 SEP. 2010
Directie:	
Onderdeel:	SHV/VG/OMG
Dossiernr.:	

Berkhout, 29 augustus 2010

Onderwerp: bestemmingsplan bedrijventerrein Distriport NH

Geachte College, geachte Statenleden,

De gemeente Koggenland ontwikkelt een bestemmingsplan voor het nieuwe bedrijventerrein Distriport NH, geprojecteerd ten zuiden van het dorp Berkhout. Wij vragen uw aandacht hiervoor in uw toezichthoudende rol bij de totstandkoming van bestemmingsplannen.

Het college van GS heeft op 6 oktober 2009 (2009-49867) een zienswijze ingestuurd op het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan Distriport NH (*bijlage 1*). Daaraan naar is onze mening door de gemeente onvoldoende aandacht aan geschonken bij het opstellen van het definitieve bestemmingsplan.

Wij, de Stichting Berkhout is Boos!, zijn van mening dat deze zienswijze van GS tekort schoot en op 4 januari 2010 hebben wij hierover een klacht ingediend (*bijlage 2*). Deze klacht is tot op de dag van vandaag echter niet in behandeling genomen.

Op 15 februari 2010 hebben wij aan het college van GS een brief verzonden met het verzoek een aanwijzing te doen op het bestemmingsplan Distriport NH (*bijlage 3*). Deze aanwijzing heeft echter niet plaatsgevonden.

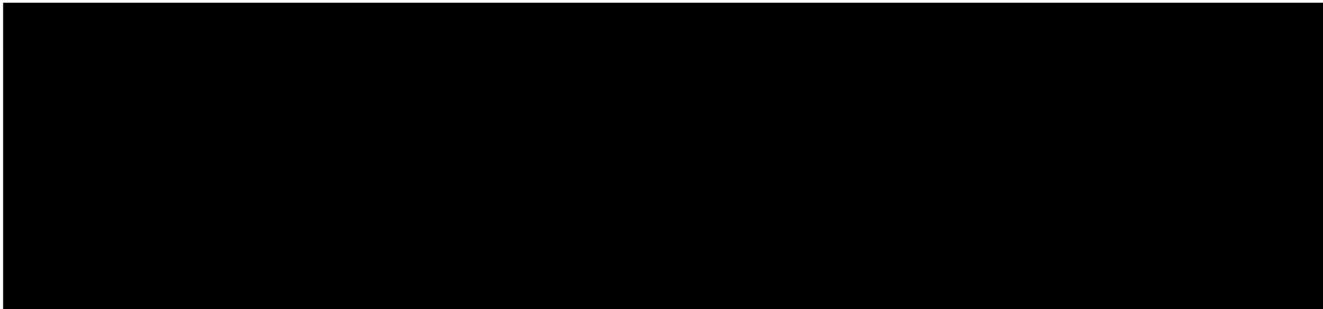
Op 21 juni 2010 hebben Provinciale Staten bij amendement 8-63 in de provinciale structuurvisie laten opnemen dat nut en noodzaak van Distriport niet onderbouwd zijn en dat de status van bedrijventerrein Distriport NH wordt gewijzigd van hard naar zacht plan.

Wij wijzen u bovendien op het convenant Bedrijventerreinen dat in november 2009 is gesloten tussen de ministeries van VROM en BZK, de provincies en de gemeenten. Het bestemmingsplan Distriport NH zou getoetst moeten worden aan dit convenant.

Inmiddels heeft de gemeente Koggenland aangegeven dat het bestemmingsplan Distriport als gevolg van omissies opnieuw voor 6 weken ter inzage wordt gelegd. Deze terinzagelegging zou aanvangen rond 26 augustus (*bijlage 4*). Tot op heden is de terinzagelegging echter om onduidelijke redenen nog niet gestart.

Wij verzoek u dringend om - zodra het bestemmingsplan Distriport NH opnieuw ter visie is gelegd - van de gelegenheid gebruik te maken om alsnog een aanwijzing te doen op dit bestemmingsplan.

Hoogachtend,



Bijlagen:

1. Zienswijze provincie op ontwerpbestemmingsplan Distriport kenmerk 2009-49867
2. Brief Berkhout is Boos! d.d. 4 januari 2010 aan GS
3. Brief Berkhout is Boos! d.d. 15 februari 2010 aan GS
4. Brief gemeente Koggenland aan belanghebbenden inzake nieuwe tervisielegging

■ Gedeputeerde Staten

1

18

Datum - 6 OKT. 2009

Ons kenmerk 2009-49867

Provincie Noord-Holland

Onderwerp Zienswijzen ex artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening:
ontwerp van het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Raad van de gemeente Koggenland
Postbus 21
1633 ZG AVENHORN

GEMEENTE KOGGENLAND	
Sector:	II. 3000 BM
Klass.nr.	- 173.21
Corr.nr.	- 7 OKT 2009
Verg. B&W	09 00535
Verg. Raad	JA/NEE
Par. Bgm	JA/NEE
Par. Secr.	

Bezoekadres
Houplein 33
Haarlem
Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen

Bijlage(n) -

VERZONDEN - 7 OKT. 2009

Behandeld door
E-mail



Telefoon



Uw kenmerk -

Geachte raad,

Op 25 augustus 2009 ontvingen wij uw kennisgeving van de tervisielegging van het ontwerp van het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland". Het ontwerp geeft ons uit het oogpunt van de provinciale belangen aanleiding zienswijzen naar voren te brengen.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt op verantwoorde wijze aandacht besteed aan provinciaal van belang zijnde aspecten. Veelal wordt daaraan geen vervolg gegeven, door verankering daarvan in de regels.

Duurzaamheid

Zo wordt duurzaamheid als een belangrijk uitgangspunt geformuleerd. Aangegeven wordt dat het bedrijvenpark een voorbeeldfunctie moet innemen. Hiervoor zijn in de toelichting de volgende randvoorwaarden geformuleerd.

1. 15% ruimtewinst;
2. 10% toepassing duurzame energie;
3. 50 hectare groene inpassing;
4. Opstellen beeldkwaliteitplan voor goede landschappelijke inpassing;
5. Parkmanagement.

15% ruimtewinst

In de toelichting op het plan wordt aangegeven, dat het terrein zodanig moet worden opgezet dat zo efficiënt mogelijk gebruik wordt gemaakt van beschikbare ruimte. Daarmee in tegenstelling lijkt de formulering op pagina 15 van de toelichting: "bedrijven hebben de vrijheid hun kavel naar eigen wens in te delen".

ontwikkelaars van Distriport overeengekomen dat zij zullen bijdragen aan de totstandkoming van een afstemmingsovereenkomst (met 't Zevenhuis) en, indien deze afstemmingsovereenkomst niet tot stand komt, dat participatie in beider GREX-en door beide ontwikkelaars wordt gerealiseerd.

In de toelichting op het plan staat vermeld dat er een afstemming moet komen: "De concrete invulling van het terrein zal worden afgestemd met de gewenste ontwikkeling van het terrein 't Zevenhuis te Hoorn". Wij stellen u voor in het bestemmingsplan voor Distriport het volgende in de regels vast te leggen:

- Distriport faciliteert de bedrijvendoelgroep Transport & Distributie (met verwijzing naar de SBI-codering);
- Distriport mag maximaal 40% (van 70 hectare netto) gemengde overige bedrijvigheid huisvesten;
- Distriport mag doelgroep Transport & Distributie faciliteren met kavels groter en kleiner dan 1,5 hectare;
- Distriport mag alleen gemengde overige bedrijvigheid faciliteren op kavels groter dan 1,5 ha;
- Invulling van de maximale 35 ha netto voor bovenregionale vraag betreft alleen bedrijven die afkomstig zijn van buiten West-Friesland;

Uitgangspunten voor de fasering van de hoeveelheid aangeboden hectares.

Om tegemoet te komen aan de regionale vraag naar bedrijventerreinen en te voorkomen dat overaanbod ontstaat, mag maximaal 70% (54,6 hectare) van Distriport voor 2020 gerealiseerd worden en 30% daarna.

Fasering betekent geen beperking op tempo van ontwikkeling, maar kan wel aangepast worden aan de hand van periodieke monitoring door de Provincie Noord-Holland.

Kantoren

Het bestemmingsplan voorziet onder andere in een kantoorontwikkeling van op 1 ha/10.000 m² als zichtlocatie langs de A7.

- ons provinciale locatiebeleid maakt vestiging van kantoren (zonder balie), die onderdeel zijn van in dit vestigingsmilieu gevestigde bedrijven, mogelijk tot een maximaal van 2000 m² B.V.O. en een maximum van 50% van de totale vloeroppervlakte per bedrijf. Het bestemmingsplan voorziet daar ook in.
- in zeer uitzonderlijke gevallen zijn grotere (solitaire) kantoren toegestaan, als deze voor het functioneren van het bedrijventerrein als geheel onontbeerlijk zijn (tot maximaal 10% van de vloeroppervlakte van het terrein)

2

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Berkhout, 4 januari 2010

Betreft: klacht over door u ingediende zienswijze 2009-49867

Geacht College,

De provincie Noord-Holland heeft middels bovenstaande brief een zienswijze ingediend bij de gemeente Koggenland op het ontwerpbestemmingsplan voor bedrijvenpark Distriport. Ten aanzien van de geformuleerde tekst dienen wij een klacht betreffende drie punten.

1. In de zienswijze staat in het kader van 'Duurzaamheid' onder andere het volgende:

10% toepassing van duurzame energie

De ambitie is te komen tot een CO2neutrale ontwikkeling en bij voorkeur energie opwekkend. Daarnaast gaat er een hogere EPC-norm gelden dan de thans in het bouwbesluit geldende. Achteraf zal een GPR-score van minimaal 7 gescoord worden op alle individuele thema's die in het onderzoek zijn genoemd.

De verwoording in de toelichting is zeer bemoedigend. Verwezen wordt in deze naar privaatrechtelijke overeenkomsten (waaronder een anterieure overeenkomst met de gemeente) waarin de duurzaamheidsaspecten worden vastgelegd. Graag zien wij in de regels op het plan een passage opgenomen die de toepassing van 10% duurzame energie borgen.

Provinciale Staten hebben via motie 8-32 bij het vigerende streekplan Noord-Holland-Noord bepaald dat het beoogde bedrijventerrein 100% duurzaam dient te worden ingericht. Dit gaat aanzienlijk verder dan uw zienswijze die zich heeft beperkt tot slechts 10% duurzame energie. Wat is hiervoor de reden?

2. Ook is in uw zienswijze voorbijgegaan aan amendement 8-23 bij ditzelfde streekplan. Daarin staat dat eerst de locatie Jaagweg volledig ontwikkeld moet worden om versnippering van bedrijventerreinen tegen te gaan. In de zienswijze geeft u echter aan dat u wenst dat afstemming plaatsvindt tussen Distriport (voorheen: Jaagweg) en 't Zevenhuis die gelijktijdig ontwikkeld worden. Dat is in strijd met dit amendement. Wat is hiervoor de reden?

3. In uw zienswijze wordt voorbijgegaan aan de toepassing van de SER-ladder. Op 3 februari 2009 besloten GS deze SER-ladder als uitgangspunt voor het provinciaal bedrijventerreinenbeleid te hanteren. Distriport voldoet niet aan de SER-ladder, maar in de zienswijze wordt daar niet op gewezen. Waarom volgt GS hierin haar eigen beleid niet?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
namens de Stichting BERKHOUT IS BOOS!



2

Gedeputeerde Staten
Van de provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Berkhout, 15 februari 2010

Betreft: aanwijzing op bestemmingsplan Distriport Noord-Holland

Geacht college,

Gedeputeerde Staten hebben bij de gemeenteraad van Koggenland een zienswijze ingediend op het ontwerp-bestemmingsplan 'Distriport Noord-Holland' (uw brief 2009-49867). Inmiddels heeft de gemeenteraad van Koggenland op 8 februari 2010 het bestemmingsplan aangenomen.

Van de onderdelen die u in uw zienswijze naar voren heeft gebracht, zijn diverse punten niet verwerkt in het bestemmingsplan. Bovendien voldoet het bestemmingsplan niet aan de provinciale verordening, omdat het niet vergezeld gaat van een beeldkwaliteitsplan (artikel 2, lid 1, 2 en 3).

Het bestemmingsplan gaat ten onrechte uit van de behoeftecijfers uit het streekplan van 2004. Inmiddels hebben Gedeputeerde Staten deze cijfers in verschillende onderzoeken laten herzien door Ecorys. Daaruit blijkt dat de behoeftecijfers inmiddels heel anders liggen. Voor Distriport is een behoefte van 13,5 ha berekend (Ecorys Kwaliteitsmatch 2008), niet van 80 ha zoals nu in het bestemmingsplan staat. Ook de Commissie voor de MER adviseerde om recent behoefteonderzoek in het bestemmingsplan te verwerken, maar dat is niet gebeurd.

Ook de reservering van 40% van de oppervlakte van het bedrijventerrein voor boven-regionale bedrijven is nergens onderbouwd is met enig behoefteonderzoek.

Opvallend is verder dat de inhoud van motie 8-32 niet is verwerkt in het bestemmingsplan. Deze motie is een onlosmakelijk onderdeel van het vigerende provinciale streekplan en werd destijds aangenomen door alle leden van CDA, VVD, D66 en GroenLinks, dus ook door de gedeputeerden Driessen, Bond en Heller. Volgens deze motie komen de kosten voor de ontsluiting van het bedrijventerrein voor rekening van de ontwikkelaars. Ze mogen dus niet opgenomen worden in de provinciale kosten voor de Westfrisiaweg. Maar in de berekeningen in het exploitatieplan is wel uitgegaan van financiering van de ontsluiting door het project Westfrisiaweg. Dat is nooit de bedoeling geweest. Van de 100% duurzame inpassing en het nationale voorbeeldproject dat de motie voorschrijft, is in het bestemmingsplan vrijwel niets terug te vinden.

Wij verzoeken Gedeputeerde Staten om de raad van Koggenland van deze omissies in kennis te stellen en een aanwijzing op het bestemmingsplan Distriport Noord-Holland te doen.

Hoogachtend,
namens Berkhout is Boos!

[Redacted signature area]



Habitat advocatenkantoor
Postbus 1685
1000 BR Amsterdam

Middenhof 2 | De Goorn
www.koggenland.nl

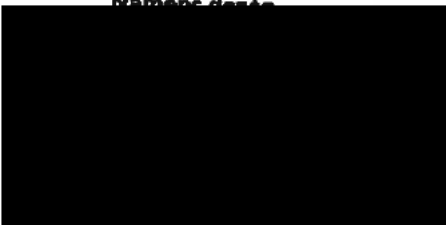
DATUM 19 augustus 2010 VERZONDEN 19 AUG. 2010
BEHANDELD DOOR [REDACTED]
DOORKIESNUMMER 0229-548433
ONDERWERP toezending overzicht herstelacties Distriport

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u een exemplaar van het overzicht van de herstelacties van het vastgestelde bestemmingsplan Distriport Noord-Holland.
Dit herstel was nodig, omdat is gebleken dat na de (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan op 8 februari 2010 niet alle wijzigingen, waartoe door de gemeenteraad was besloten, op correcte wijze zijn verwerkt.

Het gewijzigde vastgestelde bestemmingsplan Distriport Noord-Holland wordt opnieuw op woensdag 26 augustus 2010 op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en ligt vanaf 27 augustus 2010 gedurende 6 weken voor belanghebbenden ter inzage.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Koggenland.



BILAGE(N) overzicht herstelacties

Postadres
Postbus 21 | 1633 ZG Avenhorn

Telefoon
(0229) 54 84 00

Fax
(0229) 54 84 84

E-mail
info@koggenland.nl

Bankrekening
BNG 28.51.28.175

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 23 maart 2010

J.H.M. Bond

8.

BEL/EZ

(her) ontwikkeling
bedrijventerreinen/ positie
ontwikkelingsbedrijven
(2010-782)

Het college besluit:

- a. kennis te nemen van het rapport "Advies organisatie (her)ontwikkeling bedrijventerreinen in de Provincie Noord-Holland", opgesteld door Ecorys;
- b. Uit de adviezen over te nemen:
 1. het initiatief tot (her)ontwikkeling van bedrijventerreinen te laten bij gemeenten en op projectniveau te beslissen over provinciale (financiële) betrokkenheid;
 2. bij projecten van provinciaal strategisch belang, die passen in een Provinciaal Herstructureringsprogramma en voldoen aan de criteria voor actief grondbeleid zelf de regie ter hand nemen en voor uitvoering van strategische projecten per project te kiezen uit de volgende opties:
 - a. uitvoering door de eigen provinciale organisatie;
 - b. uitvoering onder te brengen bij één (of een combinatie) van de bestaande regionale ontwikkelingsbedrijven (ROB's), waarin de provincie deelneemt (SADC, RON, NHN), d.m.v. een opdrachtgever/opdrachtnemer relatie;
 3. de inzet van procesmanagement door ROB's op provinciaal niveau te bevorderen door bundeling en samenwerking;
 - c. voor financiering van (her)ontwikkeling het advies van Ecorys om te komen tot een provinciaal herontwikkelingsfonds niet te volgen, maar te kiezen voor directe financiering van projecten;
 - d. specifiek voor de ROB's:
 1. mbt SADC:
 - * de in 2009 genomen besluiten over financiering en structuur te respecteren;
 - * periodiek te evalueren ;
 2. RON:
 - * een onderzoek te laten uitvoeren naar de levensvatbaarheid van de RON;
 - * in het licht van de ingezette structuurwijziging (GS, 2009-59318, 15 dec 2009) de financieringsconstructie van de RON te herzien;
 3. NHN:
 - * De Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB) in 2010 te evalueren en aan de hand van de uitkomsten van de evaluatie een besluit te nemen over een mogelijk herziening van de structuur van NHN;
 - * de ervaringen bij de uitvoering van het provinciaal grondbeleid te gebruiken bij de herijking van de rol en positie van NHN NV en haar deelnemingen/dochters;
 - e. de portefeuillehouders te machtigen alle noodzakelijke stappen te zetten ter uitvoering van de besluiten b. t/m d.

**BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
NOORD-HOLLAND OP 23 maart 2010**

- f. PS actief te informeren over de besluiten b. t/m d. en de geheimhouding van het besluit over de financieringsaanvraag RON NV van 15 december 2009 op te heffen en dit eveneens te zenden aan PS.

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 23 maart 2010

J.H.M. Bond

8.

BEL/EZ

(her) ontwikkeling
bedrijventerreinen/ positie
ontwikkelingsbedrijven
(2010-782)

Het college besluit:

- a. kennis te nemen van het rapport "Advies organisatie (her)ontwikkeling bedrijventerreinen in de Provincie Noord-Holland", opgesteld door Ecorys;
- b. Uit de adviezen over te nemen:
 1. het initiatief tot (her)ontwikkeling van bedrijventerreinen te laten bij gemeenten en op projectniveau te beslissen over provinciale (financiële) betrokkenheid;
 2. bij projecten van provinciaal strategisch belang, die passen in een Provinciaal Herstructureringsprogramma en voldoen aan de criteria voor actief grondbeleid zelf de regie ter hand nemen en voor uitvoering van strategische projecten per project te kiezen uit de volgende opties:
 - a. uitvoering door de eigen provinciale organisatie;
 - b. uitvoering onder te brengen bij één (of een combinatie) van de bestaande regionale ontwikkelingsbedrijven (ROB's), waarin de provincie deelneemt (SADC, RON, NHN), d.m.v. een opdrachtgever/opdrachtnemer relatie;
 3. de inzet van procesmanagement door ROB's op provinciaal niveau te bevorderen door bundeling en samenwerking;
 - c. voor financiering van (her)ontwikkeling het advies van Ecorys om te komen tot een provinciaal herontwikkelingsfonds niet te volgen, maar te kiezen voor directe financiering van projecten;
 - d. specifiek voor de ROB's:
 1. mbt SADC:
 - * de in 2009 genomen besluiten over financiering en structuur te respecteren;
 - * periodiek te evalueren ;
 2. RON:
 - * een onderzoek te laten uitvoeren naar de levensvatbaarheid van de RON;
 - * in het licht van de ingezette structuurwijziging (GS, 2009-59318, 15 dec 2009) de financieringsconstructie van de RON te herzien;
 3. NHN:
 - * De Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB) in 2010 te evalueren en aan de hand van de uitkomsten van de evaluatie een besluit te nemen over een mogelijk herziening van de structuur van NHN;
 - * de ervaringen bij de uitvoering van het provinciaal grondbeleid te gebruiken bij de herijking van de rol en positie van NHN NV en haar deelnemingen/dochteren;
 - e. de portefeuillehouders te machtigen alle noodzakelijke stappen te zetten ter uitvoering van de besluiten b. t/m d.

**BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
NOORD-HOLLAND OP 23 maart 2010**

- f. PS actief te informeren over de besluiten b. t/m d. en de geheimhouding van het besluit over de financieringsaanvraag RON NV van 15 december 2009 op te heffen en dit eveneens te zenden aan PS.

Locatie Houtplein 33	Directie BEL	Sector BEL/EZ	Kamer 3114	GS-portefeuille	Registratienr. 2008-73130 ✓
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 16 december 2008		Datum besluit - 5 JAN. 2009	
Onderwerp: Verzoek om garantstelling voor NHN Vastgoed BV				Classificatienummer nvt	
[REDACTED] SONDERDAS, 15. 2009 + 16 00				Overige registratienummers	
Het college van GS besluit:				Voorbereid met (dir./naam medew.)	
1. Dat een generieke garantstelling voor participatie van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN) in lokale projecten niet aan de orde is;				Akkoord	
2. Bereid te zijn per lokaal/regionaal project de provinciale inzet te overwegen;				Ja	
3. <u>NHN hierover te informeren middels inliggende brief.</u>				Nee	
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? <u>nee</u>				[REDACTED] X	
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke, communicatieve consequenties en consequenties voor rechtmatigheid: Nvt				[REDACTED] X	
Begrotingsnummer: nvt WBS-code: nvt				[REDACTED] X	
Toelichting: NHN heeft in 2008 een aantal keren informeel bij de provincie aangekaart of de provincie een generieke garantstelling zou willen verlenen voor de activiteiten van de NHN Vastgoed BV in de komende jaren. NHN zou met deze garantstelling willen participeren in grondgerelateerde projecten. Aanvankelijk richtte het verzoek zich ook op regionale projecten, momenteel betreft het verzoek de lokale projecten waar NHN bij betrokken is. De inliggende brief legt het provinciale standpunt in deze vast: geen generieke garantstelling voor participatie van NHN in lokale projecten. Wel de bereidheid per lokaal/regionaal project de provinciale inzet te overwegen.				Datum	
Aantekening portefeuillehouder/vervanger				Paraaf	
[REDACTED]				Medewerker 16/12/08 PS	
[REDACTED]				Projectleider	
[REDACTED]				Unitmanager	
[REDACTED]				(adj)Sectormanager 16/12/08 JG (Helming)	
[REDACTED]				Directeur 16/12/08 JG	
[REDACTED]				Aanwijzing voor afhandeling	
[REDACTED]				Uiterste verzenddatum	
[REDACTED]				Aantal bijlagen	
[REDACTED]				Afschrift: beh.ambt/archief	
[REDACTED]				Overig [REDACTED]	
[REDACTED]				GS-portefeuille voor: Economische Zaken	
[REDACTED]				De gedeputeerden	
[REDACTED]				Datum	
[REDACTED]				Paraaf	
[REDACTED]				portefeuillehouder Bond 5-01 [REDACTED]	
[REDACTED]				vervanger Hooijmaijers 5/1 [REDACTED]	
[REDACTED]				De gedeputeerde	
[REDACTED]				Datum	
[REDACTED]				Paraaf	
Aantal te tekenen brieven: 1				Werkelijke verzenddatum	
[REDACTED]				12/1/9	
[REDACTED]				H.G.J.L. Borghouts	
[REDACTED]				VERZONDEN 19 JAN. 2009	

3

archief

Datum

5 JAN 2009

Ons kenmerk 2008-73130



Onderwerp Verzoek om garantstelling voor NHN Vastgoed BV

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord
De heer [redacted] algemeen directeur
Postbus 68
1800 AB ALKMAAR

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514

Directie Beleid

Bijlage(n)

Behandeld door

E-mail

Telefoon

Uw kenmerk

VERZONDEN 19 JAN. 2009

Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van de verschillende informele voorstellen die in de loop van 2008 door het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN) zijn gedaan voor het verstrekken van een garantstelling door de provincie Noord-Holland voor de activiteiten van de NHN Vastgoed BV, berichten wij u het volgende.

In het meest recente voorstel van NHN, de concept brief van 12 november 2008, vraagt NHN om een generieke garantstelling van de provincie voor participaties van NHN in lokale bedrijventerreinen ten bedrage van in eerste instantie € 7,5 mln later oplopend tot € 12,5 mln. Met betrekking tot regionale bedrijventerreinen gaat NHN er van uit dat hierover per project afspraken worden gemaakt tussen de provincie en NHN.

Verder noemt NHN dat de regio's Westfriesland en de Kop van Noord-Holland NHN gevraagd hebben om, aansluitend bij de regionale bedrijventerreinenvisies voor lokale terreinen, een coördinatierol te vervullen om zo het juiste bedrijf op de juiste plaats te krijgen. Door te participeren in verschillende projecten per regio wil NHN een positie verwerven waarmee de uitvoeringsrol van provinciaal beleid kan worden waargemaakt. Verwezen wordt naar de Commissie Noordanus die naar voren heeft gebracht dat een goede regionale samenwerking en uitvoering van belang zijn voor een goede regionaal economische ontwikkeling inclusief de herstructureringsopgave.

Bij deze laten wij u weten dat wij met betrekking tot de activiteiten van de NHN Vastgoed BV de volgende lijn aanhouden:

1. Wij volgen de Commissie Noordanus en zullen als systeemverantwoordelijke overheid regie voeren en kaders stellen voor intergemeentelijke en/of regionale afstemming van de planning en realisatie van bestaande en nieuwe bedrijventerreinen;
2. Dit kader willen wij samen met NHN als vertegenwoordiger van de gemeenten in de regio uitwerken en vastleggen in de provinciale structuurvisie. Daarin is de SER-ladder een leidend instrument;
3. NHN heeft, conform de Oprichtingsakte van NHN dd 2-2-2007, met betrekking tot bedrijventerreinen vooral een rol ten aanzien van het afstemmen en begeleiden van de ontwikkeling, uitgifte en/of herstructurering van bedrijventerreinen;
4. NHN participeert in principe alleen in regionale projecten van provinciaal belang;
5. Per regionaal project zal worden getoetst aan de voornoemde kaders en worden afspraken tussen de provincie Noord-Holland en NHN gemaakt;
6. Bij deze afspraken is een belangrijk aandachtspunt dat eventuele opbrengsten ten bate komen van herstructureringsprojecten in de regio;
7. Bij de begeleiding door NHN van lokale of lokaal/regionale projecten is van belang dat de projecten onderdeel uitmaken van een regionale bedrijventerreinen visie en passen in de meest actuele behoefteramingen.

Op basis van deze lijn kunnen wij niet meegaan met het voorstel van NHN in de concept brief van 12 november 2008. Het participeren in lokale bedrijventerreinen zoals door u voorgesteld past ons inziens niet bij de oorspronkelijke opzet van NHN. Bovendien past de door u gewenste garantstelling in principe niet binnen de Europese regels ter zake van staatssteun. Verder is het soms lastig om een onderscheid te maken tussen bedrijventerreinen met een lokaal dan wel regionaal karakter.

Als uitvloeisel van de Commissie Noordanus zijn wij als provincie gehouden nieuwe behoefte ramingen te maken. In vervolg daarop is programmering aan de orde. Bij dit traject zien wij nadrukkelijk een rol voor NHN weggelegd. Als uitwerking van die programmering zijn wij op het moment dat concrete projecten voor besluitvorming voorliggen bereid om per lokaal/regionaal project onze inzet te overwegen. Hiermee geven wij tevens aan dat een generieke

garantstelling niet aan de orde is.

Indien u nog vragen heeft over deze brief dan kunt u zich wenden tot de heer
[REDACTED] van de directie Beleid, tel [REDACTED]

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

[REDACTED]

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Aan het college van GS Noord-Holland
Dreef 3
Haarlem

Geacht College,

In 2007 is het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN) gestart als een belangrijk instrument voor de uitvoering van het provinciaal ruimtelijk economisch beleid.

Een van de eerste opdrachten van het provinciaal bestuur was de realisatie van het bedrijventerrein Jaagweg door NHN. Realisatie, in samenwerking met marktpartijen, maar middels risicodragend participatie door NHN. NHN wordt hiertoe in staat gesteld door uw provincie.

Tweede opdracht is de realisatie van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein Kop Van Noord-Holland (RHB). Hier wordt nu gewerkt aan het planologisch traject, de voorbereiding van een realisatieovereenkomst tussen NHN en Heijmans als ontwikkelaars. Uw provincie is nu voortvarend bezig met de benodigde grondverwerving.

Derde opdracht die voor ligt is de realisatie van het terrein WestFrisiaNoord (WFN). Al deze opdrachten betreffen de realisatie van regionale bedrijfsterrinen in NHN.

Per opdracht en per project worden hiervoor afspraken gemaakt tussen provincie en NHN over de invulling van de opdracht en de wijze waarop de provincie NHN in staat stelt risicodragend te participeren in deze projecten.

Andere opdrachten voor regionale terreinen zullen in de toekomst volgen, het provinciaal beleid is hierin sturend o.a. via de Structuurvisie Noord-Holland.

De beleidsinstrumenten die u hiervoor inzet zijn het grondbeleid en het deelnemingenbeleid NHN is hiermee een verlengstuk van het provinciaal beleid verantwoordelijk voor de uitvoering van dit beleid. Hiermee stuurt u de uitvoering aan.

Naast de regionale terreinen heeft u in het Ontwikkelingsbeeld NHN aan de regio's in NHN gevraagd visies op te stellen voor de lokale bedrijfsterrinen. De visies zijn afgerond en liggen nu voor besluitvorming bij uw Staten.

In deze visies wordt door de regio's naar voren gebracht dat coördinatie en afstemming nodig is om de door u en de regiogemeenten gewenste beleidseffecten te kunnen realiseren. Het gaat daarbij om efficiënt ruimte gebruik en ruimte winst, hogere kwaliteit van de terreinen, typering en segmentering om zo het "juiste bedrijf op de juiste plaats" te krijgen, duurzaamheid en parkmanagement. Het doel om zo ook herstructurering op te pakken heeft beleidsmatig inmiddels nog meer nadruk gekregen.

De regio's Westfriesland en de Kop van Noord-Holland hebben NHN gevraagd om deze coördinerende rol op zich te nemen en hiervoor voorstellen te ontwikkelen. Ook in de regio Noord Kennemerland is de behoefte aan coördinatie en afstemming geconstateerd en zal NHN gevraagd worden hier haar rol op te pakken.

In de aanpak staat de gehele cyclus van bedrijfsterrinen centraal. Het doel is een kwalitatief en kwantitatief afgewogen aanbod van terreinen, met de benodigde kwaliteit die zo worden beheerd dat er sprake is van behoud van kwaliteit. Dit betekent dat herstructurering in termen van achterstallig onderhoud wordt uitgebannen.

Centraal in de aanpak staat NHN als uitvoeringsapparaat voor;

- regionale uitgifte in een hand
- regionale promotie en acquisitie
- coördinatie van het regionale aanbod kwantitatief en kwalitatief.
- Langdurig beheer en parkmanagement tbv kwaliteitshandhaving op langere termijn.

Door te participeren in verschillende projecten per regio verkrijgt NHN een positie waarmee de uitvoeringsrol ook kan worden waargemaakt. Hiermee kunnen de door u gewenste beleidseffecten worden behaald. NHN als een direct uitvoeringsapparaat van provinciaal bestuur en beleid.

Ook door de cie Noordanus is het belang en de voorwaarde van regionale samenwerking en uitvoering naar voren gebracht. Dit als voorwaarde voor slagen van de herstructureringsopgave.

In de regio Westfriesland is inmiddels door het bestuurlijk platform VVRE besloten tot de 1-e fase in verwezenlijking van die regionale samenwerking. Als bijlage vindt u het voorstel van NHN. Het betreft de coördinatie van monitoring, planning, typering etc. tot een programmaring van de lokale bedrijfsterreinen. Westfriesland heeft gekozen voor scenario 1 in het voorstel. De regio kop zal naar verwachting voorjaar 2009 eenzelfde besluit nemen.

Ik vraag u NHN in staat te stellen die coördinerende rol in de regio waar te maken. Dit betekent actieve inzet van het instrument grondbeleid door u en een besluit over deelnemingen in de vorm van een generieke garantstelling aan NHN. Een generieke garantstelling om met behulp daarvan te participeren in bedrijfsterreinontwikkelingen van bestaande en nieuwe terreinen. Centraal staat de koppeling van oud en nieuw en uitgifte en beheer. Hiermee wordt het NHN mogelijk actief op te treden en door u gewenste ontwikkeling van nieuwe maar vooral ook herstructurering van bestaande terreinen op te pakken.

De omvang van de garantstelling is als volgt te bepalen:

Op dit moment is NHN betrokken bij ontwikkelingen op diverse locaties waar partijen de bereidheid hebben om hun ontwikkeling mee te laten nemen in een regionaal programma:

- WFO/ABC 50 ha bijna 2 mio euro (telkens is de te financieren waarde het voorziene NHN-belang aangegeven)
 - Andijk-Zuid 14ha circa 0.5 mio euro
 - Robbenplaat-Zuid 12 ha circa 3,0 mio euro
 - Oude Zeug 3 ha watergebonden, 2 mio, incl. opstalontwikkeling, circa 4-5 mio euro
 - Aquapark Wieringermeer ruim 2 mio euro
- mogelijke nieuwe ontwikkelingen 2009

Op dit moment zijn diverse ontwikkelingen in beeld waarbij een eventuele NHN positie kan leiden tot opname van de ontwikkeling in een regionaal programma:

- Kruiswijk Anna Paulowna 10 ha circa 3 mio euro. Uw provincie werkt nu aan de verwerving van de gronden.
- Enkhuizen-Stedebroec (herstructurering Krabbersplaat en uitbreiding Schepenwijk 2.) totaal 20- 35 ha circa. Ook hier werkt provincie nu eerste gronden.
- Herstructurering van WFO Oost de Greenery. Maximale investeringsvolume van 19 mio euro. Excl subsidies.
- Beverkoog Alkmaar en Hoorn80 Hoorn (herstructurering) ruim 100 ha, investeringen pm (afhankelijk van ambitieniveau)
- Herstructurering van De Oude Veiling in Hoorn mogelijk door een strategische aankoop van een bouwlocatie a 5 / 6 mio euro.

Het pijlijneffect leidt voor 2008 en 2009 leidt tot een optelsom van [9,5+..] mogelijk 10-15 of meer mio euro. De inschatting is dat in 2010 en 2011 jaarlijks kan worden volstaan met max 5 mio euro, tot een totaal maximum van financieel belang van NHN van ruim 25 mio euro in 2011.

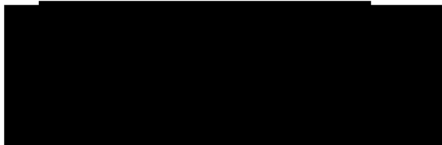
Ervan uitgaande dat 50% bancair kan worden gefinancierd is een generieke garantie nodig van 12,5 mln euro.

Na 2010/2011 kan bij snelle ontwikkeling weer aflossing plaatsvinden uit gereedgekomen terreinen. Daarmee ontstaat een revolving garantie van 12.5 mio euro waarmee naar verwachting voor de toekomst participaties in vrijwel alle relevante (her)ontwikkelingen kunnen worden gegarandeerd en daarmee die (her)ontwikkelingen kunnen worden gestuurd.

Ik stel u voor hierin met een groeimodel te werken. Een eerste generieke garantstellingstranche van 7,5 mln stelt NHN in staat om via vreemd vermogen te komen tot een substantieel groter volume aan investeringen op alle lopende ontwikkelingen. Bij gebleken succes kan in het voorjaar van 2009 een volgende tranche bespreekbaar worden gemaakt, eventueel in samenhang met soortgelijke ontwikkelingen in andere gebieden (RON en SADC) Zeker wanneer grootschalige herstructurering in Alkmaar en Hoorn worden opgepakt.

In bijlage 2 is een voorstel voor een overeenkomst NHN provincie bijgevoegd. Hierin is aangegeven dat expliciete verantwoording onlosmakelijk is verbonden met de werkwijze die ik voorsta.

Vanzelfsprekend ben ik bereid om nadere toelichting te geven.



Bijlage 1. voorstel aan de regio voor eerste stap.

NHN: EEN CENTRAAL COÖRDINATIEPUNT VOOR WEST FRIESLAND

1. INLEIDING

In november 2007 zijn de West Friese gemeenten verzocht om de definitieve Regionale Visie Bedrijventerreinen West-Friesland vast te stellen. Alle gemeenten besloten de visie vast te stellen en zijn akkoord met de visie. Het pad is nu geëffend om tot uitwerking van de visie over te gaan.

In de regionale visie zijn in hoofdstuk 6 en 7 afspraken gemaakt die in kort op het volgende neerkomen:

De gemeenten gaan de samenwerking om terreinen te ontwikkelen en te exploiteren in de vorm van een ontwikkelingsbedrijf nader onderzoeken. Daarbij zal aan centrale coördinatie, onderlinge afstemming, fasering en het matchen van vraag en aanbod nadrukkelijk aandacht worden besteed.

Met deze afspraken als uitgangspunt wil Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord (NHN) voorstellen om te komen tot een centraal coördinatiepunt voor de gemeenten in West Friesland en (gefaseerd) tot de oprichting van de BV Bedrijventerreinen West Friesland.

De taken die door de gemeenten in West Friesland kunnen worden opgedragen aan NHN zijn hieronder opgesomd. De genoemde kosten zijn met name ter dekking van externe onderzoeken en onderzoeken die door NHN worden uitgevoerd buiten haar "normale" reeds bestaande takenpakket.

2. KERNPUNTEN

A. REGIONALE BEHOEFTERAMING EN MONITORING

Met ingang van 2009 verzorgen de gemeenten in West Friesland een gezamenlijke monitoring van de lokale bedrijventerreinuitgifte, op basis van de provinciale datacyclus. Deze monitoring is het uitgangspunt voor jaarlijkse besluitvorming door de gemeenten in VVRE-verband over de regionale kwantitatieve behoefte-raming annex planning. De gemeenten dragen de uitvoering van de monitoring en de voorbereiding van de besluitvorming op aan NHN Vastgoed. De kosten voor deze werkzaamheden worden geschat op € 10.000,= per jaar.

B. REGIONALE BEPALING VAN PLAATSEN VOOR NIEUWE TERREINEN

Op basis van de regionale planning besluiten de gemeenten in VVRE-verband over de locaties voor nieuwe terreinen en uitbreiding van bestaande terreinen. De gemeenten dragen de voorbereiding van de besluitvorming op aan NHN Vastgoed. De kosten voor deze werkzaamheden worden geschat op € 5.000,= per jaar.

C. REGIONALE TYPERING EN SEGMENTERING VAN DE BEDRIJVENTERREINEN

De gemeenten doen jaarlijks onderzoek naar de (ontwikkeling van de) kwalitatieve marktbehoefte/de vraag naar bedrijventerreinen. De gemeenten dragen het onderzoek op aan NHN Vastgoed. De kosten voor deze werkzaamheden worden geschat op € 5.000,= per

jaar.

D. REGIONALE BEPALING JUISTE BEDRIJF OP DE JUISTE PLEK

De gemeenten richten een regionaal bedrijvenloket in voor de vestiging en hervestiging van bedrijven. Dit loket zorgt voor een optimale allocatie van de bedrijven, rekening houdend met hun aard en wensen en de beschikbare locaties. In het loket werken de gemeenten samen met NHN. De gemeenten dragen de invulling van het loket op aan NHN Vastgoed. Kosten nihil.

E. ACQUISITIE WAARBIJ DE REGIO WORDT GEPOSITIONEERD

NHN verzorgt uit hoofde van zijn kerntaak een regionale promotie en acquisitie. NHN presenteert daarover jaarlijks aan de VVRE een regiospecifieke rapportage in het kader van dit regionaal arrangement. Desgewenst kunnen aanvullende promotionele activiteiten worden uitgevoerd (advertentiecampagnes, etc). Kosten nihil, eventuele aanvullende activiteiten tegen kostprijs.

F. REGIONAAL PARKMANAGEMENT

NHN Beheer zal bij uitgifte van nieuwe terreinen aan gemeenten het aanbod doen om het openbare gebied na uitgifte van het terrein in beheer te nemen, een en ander op nog nader vast te stellen voorwaarden. Tevens zal NHN een aanbod doen aan de ontwikkelende partij voor het opzetten/organiseren van parkmanagement op het terrein. Bij uitgifte van nieuwe terreinen dient parkmanagement verplicht te worden gesteld. Op bestaande terreinen zal daar waar geen beheersorganisatie aanwezig is een aanbod worden gedaan voor een onderzoek om te komen tot duurzaam beheer en parkmanagement. Gemeenten kunnen individueel besluiten tot een bijdrage in de kosten. Kosten pm.

G. BEPALING KWALITEITSNIVEAU C.Q. DUURZAAMHEID VAN DE BEDRIJVENTERREINEN

De gemeenten doen vierjaarlijks onderzoek naar het kwaliteitsniveau van het aanbod c.q. de herstructureringsbehoefte van bedrijventerreinen. De gemeenten dragen het onderzoek op aan NHN Vastgoed. De kosten worden geschat op € 5.000,= per jaar.

H. REGIONAAL PROGRAMMA EN UITVOERING HIERVAN VOOR HERSTRUCTURERING

Het vierjarig kwaliteitsonderzoek vormt de basis voor een herstructureringsplanning. NHN doet aan de gemeenten in VVRE verband een voorstel voor een herstructureringsplanning voor de komende vier jaar en stelt, wanneer deze planning wordt aangenomen, op basis daarvan een regionale HIRB-aanvraag op. Kosten nihil (exclusief kosten herstructurering).

I. VORMING REGIONAAL HERSTRUCTURERINGSFONDS IN NHN HERSTRUCTURERING

Op basis van het onderzoek dat door de Stec Groep kan worden uitgevoerd wordt er een nulmeting 2008 uitgevoerd voor het publieke deel van de herstructurering in de periode 2009-2012. Hieruit zal, na nader onderzoek, een bedrag komen dat nodig is voor de uitvoering van de herstructurering op de verschillende bedrijventerreinen. Uitgaande van een bijdrage van 50% (gemaximeerd tot €) uit de HIRB of een soortgelijke regeling resteert een bedrag dat door de gemeenten gedragen dient te worden.

De benodigde middelen worden ingebracht door de gemeenten volgens een nog vast te stellen verdeelsleutel.

Afhankelijk van de investeringen per gemeente in de lopende periode zal de investeringsbehoefte en de daarbij horende verdeelsleutel elke vier jaar veranderen. Het staat elke gemeente vrij om wel of niet te investeren.

Naast de door de gemeenten in te brengen middelen conform de verdeelsleutel als hierboven beschreven stelt NHN voor dat alle gemeenten bij uitgifte van nieuwe terreinen een Herstructureringsbijdrage per uitgegeven m² gaan heffen bij de ontwikkelaars van die terreinen. Dit zorgt voor een prijsstijging van nieuw uit te geven terreinen, een stimulans voor bedrijven om te kijken naar herstructurering van de huidige locatie en een versterking van de middelen voor herstructurering in West Friesland. De bijdragen worden beheerd door NHN Herstructurering West Friesland en kunnen naast subsidies worden besteed aan herstructurering in de gemeente waar de bijdragen zijn geheven of verevend wanneer de bijdragen elders worden besteed.

3. BESCHRIJVING VAN DE MEERWAARDE VAN DE ONDER 2. A T/M H GENOEMDE PUNTEN

Voor een bedrag van € 25.000,= (€ 2.780,= per gemeente) per jaar zijn de gezamenlijke West Friese gemeenten verzekerd van:

- altijd actuele informatie over de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan bedrijventerreinen
- de onderhoudsstatus van deze terreinen
- een concrete herstructureringsplanning
- een op maat gesneden en efficiënt beheersaanbod
- een gecoördineerde promotie en acquisitie
- een optimale allocatie van nieuwe en hervestigende bedrijven.

Deze regionale aanpak zorgt bovendien voor:

- een voorkeurspositie in HIRB-aanvragen, en aldus
- een optimale inzet van gemeentelijke middelen.

De voordelen kunnen worden afgezet tegen de huidige situatie, waarbij sprake is van fragmentarische informatie en ad hoc planning van nieuwe aanleg, uitbreiding, herstructurering, parkmanagement, beheer, subsidieaanvragen, etc.

4. BESCHRIJVING GLOBALE OPZET VAN DE BV BEDRIJVENTERREINEN WEST FRIESLAND

De onder 2 en 3 genoemde instrumenten en voordelen kunnen gerealiseerd worden door middel van een eenmalige (en periodiek te herijken) overeenkomst tussen de gezamenlijke West Friese gemeenten en NHN resp NHN Vastgoed, NHN Beheer en NHN Parkmanagement.

Op enig moment kunnen gemeenten, ook afzonderlijk, beslissen om hun bedrijventerreinenontwikkeling en -beheer over te dragen aan een BV Bedrijventerreinen WF, waarin zij dan aandelen houden naar gelang de waarde van hun inbreng. Bij inbreng van nieuwe terreinen wordt het kapitaal van de bv navenant verhoogd, tenzij sprake is van negatieve waarde, in welk geval de betreffende gemeente een kapitaalstorting zal doen. Voordeel van het inrichten van een dergelijke werkmaatschappij is dat gemeenten alle operationele activiteiten na de planologische (plannings)fase kunnen uitbesteden aan een professionele organisatie. Die organisatie is vervolgens in staat om nieuwbouw, uitbreiding en herstructurering tot een optimale mix te brengen, met kruisfinanciering. Dit wordt eenvoudiger naarmate meer gemeenten meedoen.

De bv werkt dus als een vereveningsfonds. De gemeente is verlost van de financiële lasten van de bedrijventerreinen, maar profiteert wel van eventuele financiële baten.

NHN Vastgoed treedt op als directie, tegen een vergoeding per ha (gestaffeld naar leeftijd en omvang, omdat oude en kleine terreinen meer werk opleveren, etc).

Locatie Houtplein 33	Directie BEL	Sector BEL/EZ	Kamer 3114	GS-portefeuille	Registratienr. 2008-73130 ✓																																							
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 16 december 2008		Datum besluit - 5 JAN. 2009	Classificatienummer																																							
Onderwerp: Verzoek om garantstelling voor NHN Vastgoed BV			[REDACTED] 15. 2009 + 16 00		Overige registratienummers nvt																																							
Het college van GS besluit:			<table border="1"> <tr> <th>Voorbereid met (dir./naam medew.)</th> <th>Akkoord</th> <th>Ja</th> <th>Nee</th> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> </table>		Voorbereid met (dir./naam medew.)	Akkoord	Ja	Nee	[REDACTED]		X		[REDACTED]		X		[REDACTED]		X		[REDACTED]		X		<table border="1"> <tr> <th></th> <th>Datum</th> <th>Paraaf</th> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>16/12/08</td> <td>RS</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unitmanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(adj)Sectormanager</td> <td>16/12/08</td> <td>JG (Helming)</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>16/12/08</td> <td>JG</td> </tr> </table>			Datum	Paraaf	Medewerker	16/12/08	RS	Projectleider			Unitmanager			(adj)Sectormanager	16/12/08	JG (Helming)	Directeur	16/12/08	JG
Voorbereid met (dir./naam medew.)	Akkoord	Ja	Nee																																									
[REDACTED]		X																																										
[REDACTED]		X																																										
[REDACTED]		X																																										
[REDACTED]		X																																										
	Datum	Paraaf																																										
Medewerker	16/12/08	RS																																										
Projectleider																																												
Unitmanager																																												
(adj)Sectormanager	16/12/08	JG (Helming)																																										
Directeur	16/12/08	JG																																										
1. Dat een generieke garantstelling voor participatie van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN) in lokale projecten niet aan de orde is;			Aanwijzing voor afhandeling																																									
2. Bereid te zijn per lokaal/regionaal project de provinciale inzet te overwegen;																																												
3. NHN hierover te informeren middels inliggende brief.																																												
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? nee																																												
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke, communicatieve consequenties en consequenties voor rechtmatigheid: Nvt																																												
Begrotingsnummer: nvt			WBS-code: nvt																																									
Toelichting: NHN heeft in 2008 een aantal keren informeel bij de provincie aangekaart of de provincie een generieke garantstelling zou willen verlenen voor de activiteiten van de NHN Vastgoed BV in de komende jaren. NHN zou met deze garantstelling willen participeren in grondgerelateerde projecten. Aanvankelijk richtte het verzoek zich ook op regionale projecten, momenteel betreft het verzoek de lokale projecten waar NHN bij betrokken is. De inliggende brief legt het provinciale standpunt in deze vast: geen generieke garantstelling voor participatie van NHN in lokale projecten. Wel de bereidheid per lokaal/regionaal project de provinciale inzet te overwegen.			Uiterste verzenddatum																																									
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			Aantal bijlagen																																									
			Afschrift: beh.ambt/archief																																									
			Overig [REDACTED]																																									
			GS-portefeuille voor: Economische Zaken																																									
			De gedeputeerden		Datum																																							
			portefeuillehouder Bond		5-01																																							
			vervanger Hooijmaijers		5/1																																							
			Paraaf		JG TH																																							
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			Datum																																									
Aantal te tekenen brieven: 1			[Handwritten Signature]		12/1/9																																							
			H.G.J.L. Borghouts																																									
			Werkelijke verzenddatum		VERZONDEN 19 JAN. 2009																																							

8

archief

Datum 5 JAN 2009

Ons kenmerk 2008-73130



Onderwerp Verzoek om garantstelling voor NHN Vastgoed BV

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord
De heer [REDACTED] algemeen directeur
Postbus 68
1800 AB ALKMAAR

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514

Directie Beleid

Bijlage(n)

Behandeld door [REDACTED]

Telefoon [REDACTED]

Uw kenmerk -

E-mail [REDACTED]

VERZONDEN 19 JAN. 2009

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van de verschillende informele voorstellen die in de loop van 2008 door het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN) zijn gedaan voor het verstrekken van een garantstelling door de provincie Noord-Holland voor de activiteiten van de NHN Vastgoed BV, berichten wij u het volgende.

In het meest recente voorstel van NHN, de concept brief van 12 november 2008, vraagt NHN om een generieke garantstelling van de provincie voor participaties van NHN in lokale bedrijventerreinen ten bedrage van in eerste instantie € 7,5 mln later oplopend tot € 12,5 mln. Met betrekking tot regionale bedrijventerreinen gaat NHN er van uit dat hierover per project afspraken worden gemaakt tussen de provincie en NHN.

Verder noemt NHN dat de regio's Westfriesland en de Kop van Noord-Holland NHN gevraagd hebben om, aansluitend bij de regionale bedrijventerreinenvisies voor lokale terreinen, een coördinatierol te vervullen om zo het juiste bedrijf op de juiste plaats te krijgen. Door te participeren in verschillende projecten per regio wil NHN een positie verwerven waarmee de uitvoeringsrol van provinciaal beleid kan worden waargemaakt. Verwezen wordt naar de Commissie Noordanus die naar voren heeft gebracht dat een goede regionale samenwerking en uitvoering van belang zijn voor een goede regionaal economische ontwikkeling inclusief de herstructureringsopgave.

Bij deze laten wij u weten dat wij met betrekking tot de activiteiten van de NHN Vastgoed BV de volgende lijn aanhouden:

1. Wij volgen de Commissie Noordanus en zullen als systeemverantwoordelijke overheid regie voeren en kaders stellen voor intergemeentelijke en/of regionale afstemming van de planning en realisatie van bestaande en nieuwe bedrijventerreinen;
2. Dit kader willen wij samen met NHN als vertegenwoordiger van de gemeenten in de regio uitwerken en vastleggen in de provinciale structuurvisie. Daarin is de SER-ladder een leidend instrument;
3. NHN heeft, conform de Oprichtingsakte van NHN dd 2-2-2007, met betrekking tot bedrijventerreinen vooral een rol ten aanzien van het afstemmen en begeleiden van de ontwikkeling, uitgifte en/of herstructurering van bedrijventerreinen;
4. NHN participeert in principe alleen in regionale projecten van provinciaal belang;
5. Per regionaal project zal worden getoetst aan de voornoemde kaders en worden afspraken tussen de provincie Noord-Holland en NHN gemaakt;
6. Bij deze afspraken is een belangrijk aandachtspunt dat eventuele opbrengsten ten bate komen van herstructureringsprojecten in de regio;
7. Bij de begeleiding door NHN van lokale of lokaal/regionale projecten is van belang dat de projecten onderdeel uitmaken van een regionale bedrijventerreinen visie en passen in de meest actuele behoefteramingen.

Op basis van deze lijn kunnen wij niet meegaan met het voorstel van NHN in de concept brief van 12 november 2008. Het participeren in lokale bedrijventerreinen zoals door u voorgesteld past ons inziens niet bij de oorspronkelijke opzet van NHN. Bovendien past de door u gewenste garantstelling in principe niet binnen de Europese regels ter zake van staatssteun. Verder is het soms lastig om een onderscheid te maken tussen bedrijventerreinen met een lokaal dan wel regionaal karakter.

Als uitvloeisel van de Commissie Noordanus zijn wij als provincie gehouden nieuwe behoefte ramingen te maken. In vervolg daarop is programmering aan de orde. Bij dit traject zien wij nadrukkelijk een rol voor NHN weggelegd. Als uitwerking van die programmering zijn wij op het moment dat concrete projecten voor besluitvorming voorliggen bereid om per lokaal/regionaal project onze inzet te overwegen. Hiermee geven wij tevens aan dat een generieke

garantstelling niet aan de orde is.

Indien u nog vragen heeft over deze brief dan kunt u zich wenden tot de heer
[REDACTED] van de directie Beleid, tel [REDACTED]

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

[REDACTED]

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Aan het college van GS Noord-Holland
Dreef 3
Haarlem

Geacht College,

In 2007 is het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN) gestart als een belangrijk instrument voor de uitvoering van het provinciaal ruimtelijk economisch beleid.

Een van de eerste opdrachten van het provinciaal bestuur was de realisatie van het bedrijventerrein Jaagweg door NHN. Realisatie, in samenwerking met marktpartijen, maar middels risicodragend participatie door NHN. NHN wordt hiertoe in staat gesteld door uw provincie.

Tweede opdracht is de realisatie van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein Kop Van Noord-Holland (RHB). Hier wordt nu gewerkt aan het planologisch traject, de voorbereiding van een realisatieovereenkomst tussen NHN en Heijmans als ontwikkelaars. Uw provincie is nu voortvarend bezig met de benodigde grondverwerving.

Derde opdracht die voor ligt is de realisatie van het terrein WestFrisiaNoord (WFN). Al deze opdrachten betreffen de realisatie van regionale bedrijfsterrinen in NHN.

Per opdracht en per project worden hiervoor afspraken gemaakt tussen provincie en NHN over de invulling van de opdracht en de wijze waarop de provincie NHN in staat stelt risicodragend te participeren in deze projecten.

Andere opdrachten voor regionale terreinen zullen in de toekomst volgen, het provinciaal beleid is hierin sturend o.a. via de Structuurvisie Noord-Holland.

De beleidsinstrumenten die u hiervoor inzet zijn het grondbeleid en het deelnemingenbeleid NHN is hiermee een verlengstuk van het provinciaal beleid verantwoordelijk voor de uitvoering van dit beleid. Hiermee stuurt u de uitvoering aan.

Naast de regionale terreinen heeft u in het Ontwikkelingsbeeld NHN aan de regio's in NHN gevraagd visies op te stellen voor de lokale bedrijfsterrinen. De visies zijn afgerond en liggen nu voor besluitvorming bij uw Staten.

In deze visies wordt door de regio's naar voren gebracht dat coördinatie en afstemming nodig is om de door u en de regiogemeenten gewenste beleidseffecten te kunnen realiseren. Het gaat daarbij om efficiënt ruimte gebruik en ruimte winst, hogere kwaliteit van de terreinen, typering en segmentering om zo het "juiste bedrijf op de juiste plaats" te krijgen, duurzaamheid en parkmanagement. Het doel om zo ook herstructurering op te pakken heeft beleidsmatig inmiddels nog meer nadruk gekregen.

De regio's Westfriesland en de Kop van Noord-Holland hebben NHN gevraagd om deze coördinerende rol op zich te nemen en hiervoor voorstellen te ontwikkelen. Ook in de regio Noord Kennemerland is de behoefte aan coördinatie en afstemming geconstateerd en zal NHN gevraagd worden hier haar rol op te pakken.

In de aanpak staat de gehele cyclus van bedrijfsterrinen centraal. Het doel is een kwalitatief en kwantitatief afgewogen aanbod van terreinen, met de benodigde kwaliteit die zo worden beheerd dat er sprake is van behoud van kwaliteit. Dit betekent dat herstructurering in termen van achterstallig onderhoud wordt uitgebannen.

Centraal in de aanpak staat NHN als uitvoeringsapparaat voor;

- regionale uitgifte in een hand
- regionale promotie en acquisitie
- coördinatie van het regionale aanbod kwantitatief en kwalitatief.
- Langdurig beheer en parkmanagement tbv kwaliteitshandhaving op langere termijn.

Door te participeren in verschillende projecten per regio verkrijgt NHN een positie waarmee de uitvoeringsrol ook kan worden waargemaakt. Hiermee kunnen de door u gewenste beleidseffecten worden behaald. NHN als een direct uitvoeringsapparaat van provinciaal bestuur en beleid.

Ook door de cie Noordanus is het belang en de voorwaarde van regionale samenwerking en uitvoering naar voren gebracht. Dit als voorwaarde voor slagen van de herstructureringsopgave.

In de regio Westfriesland is inmiddels door het bestuurlijk platform VVRE besloten tot de 1-e fase in verwezenlijking van die regionale samenwerking. Als bijlage vindt u het voorstel van NHN. Het betreft de coördinatie van monitoring, planning, typering etc. tot een programmaring van de lokale bedrijfsterreinen. Westfriesland heeft gekozen voor scenario 1 in het voorstel. De regio kop zal naar verwachting voorjaar 2009 eenzelfde besluit nemen.

Ik vraag u NHN in staat te stellen die coördinerende rol in de regio waar te maken. Dit betekent actieve inzet van het instrument grondbeleid door u en een besluit over deelnemingen in de vorm van een generieke garantstelling aan NHN. Een generieke garantstelling om met behulp daarvan te participeren in bedrijfsterreinontwikkelingen van bestaande en nieuwe terreinen. Centraal staat de koppeling van oud en nieuw en uitgifte en beheer. Hiermee wordt het NHN mogelijk actief op te treden en door u gewenste ontwikkeling van nieuwe maar vooral ook herstructurering van bestaande terreinen op te pakken.

De omvang van de garantstelling is als volgt te bepalen:

Op dit moment is NHN betrokken bij ontwikkelingen op diverse locaties waar partijen de bereidheid hebben om hun ontwikkeling mee te laten nemen in een regionaal programma:

- WFO/ABC 50 ha bijna 2 mio euro (telkens is de te financieren waarde het voorziene NHN-belang aangegeven)
 - Andijk-Zuid 14ha circa 0.5 mio euro
 - Robbenplaat-Zuid 12 ha circa 3,0 mio euro
 - Oude Zeug 3 ha watergebonden, 2 mio, incl. opstalontwikkeling, circa 4-5 mio euro
 - Aquapark Wieringermeer ruim 2 mio euro
- mogelijke nieuwe ontwikkelingen 2009

Op dit moment zijn diverse ontwikkelingen in beeld waarbij een eventuele NHN positie kan leiden tot opname van de ontwikkeling in een regionaal programma:

- Kruiswijk Anna Paulowna 10 ha circa 3 mio euro. Uw provincie werkt nu aan de verwerving van de gronden.
- Enkhuizen-Stedebroec (herstructurering Krabbersplaat en uitbreiding Schepenwijk 2.) totaal 20- 35 ha circa. Ook hier werkt provincie nu eerste gronden.
- Herstructurering van WFO Oost de Greenery. Maximale investeringsvolume van 19 mio euro. Excl subsidies.
- Beverkoog Alkmaar en Hoorn80 Hoorn (herstructurering) ruim 100 ha, investeringen pm (afhankelijk van ambitieniveau)
- Herstructurering van De Oude Veiling in Hoorn mogelijk door een strategische aankoop van een bouwlocatie a 5 / 6 mio euro.

Het pijlijneffect leidt voor 2008 en 2009 leidt tot een optelsom van [9,5+..] mogelijk 10-15 of meer mio euro. De inschatting is dat in 2010 en 2011 jaarlijks kan worden volstaan met max 5 mio euro, tot een totaal maximum van financieel belang van NHN van ruim 25 mio euro in 2011.

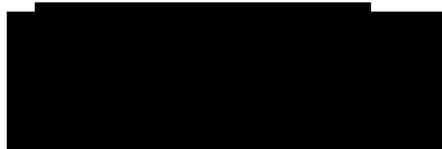
Ervan uitgaande dat 50% bancair kan worden gefinancierd is een generieke garantie nodig van 12,5 mln euro.

Na 2010/2011 kan bij snelle ontwikkeling weer aflossing plaatsvinden uit gereedgekomen terreinen. Daarmee ontstaat een revolving garantie van 12.5 mio euro waarmee naar verwachting voor de toekomst participaties in vrijwel alle relevante (her)ontwikkelingen kunnen worden gegarandeerd en daarmee die (her)ontwikkelingen kunnen worden gestuurd.

Ik stel u voor hierin met een groeimodel te werken. Een eerste generieke garantstellingstranche van 7,5 mln stelt NHN in staat om via vreemd vermogen te komen tot een substantieel groter volume aan investeringen op alle lopende ontwikkelingen. Bij gebleken succes kan in het voorjaar van 2009 een volgende tranche bespreekbaar worden gemaakt, eventueel in samenhang met soortgelijke ontwikkelingen in andere gebieden (RON en SADC) Zeker wanneer grootschalige herstructurering in Alkmaar en Hoorn worden opgepakt.

In bijlage 2 is een voorstel voor een overeenkomst NHN provincie bijgevoegd. Hierin is aangegeven dat expliciete verantwoording onlosmakelijk is verbonden met de werkwijze die ik voorsta.

Vanzelfsprekend ben ik bereid om nadere toelichting te geven.



Bijlage 1. voorstel aan de regio voor eerste stap.

NHN: EEN CENTRAAL COÖRDINATIEPUNT VOOR WEST FRIESLAND

1. INLEIDING

In november 2007 zijn de West Friese gemeenten verzocht om de definitieve Regionale Visie Bedrijventerreinen West-Friesland vast te stellen. Alle gemeenten besloten de visie vast te stellen en zijn akkoord met de visie. Het pad is nu geëffend om tot uitwerking van de visie over te gaan.

In de regionale visie zijn in hoofdstuk 6 en 7 afspraken gemaakt die in kort op het volgende neerkomen:

De gemeenten gaan de samenwerking om terreinen te ontwikkelen en te exploiteren in de vorm van een ontwikkelingsbedrijf nader onderzoeken. Daarbij zal aan centrale coördinatie, onderlinge afstemming, fasering en het matchen van vraag en aanbod nadrukkelijk aandacht worden besteed.

Met deze afspraken als uitgangspunt wil Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord (NHN) voorstellen om te komen tot een centraal coördinatiepunt voor de gemeenten in West Friesland en (gefaseerd) tot de oprichting van de BV Bedrijventerreinen West Friesland.

De taken die door de gemeenten in West Friesland kunnen worden opgedragen aan NHN zijn hieronder opgesomd. De genoemde kosten zijn met name ter dekking van externe onderzoeken en onderzoeken die door NHN worden uitgevoerd buiten haar "normale" reeds bestaande takenpakket.

2. KERNPUNTEN

A. REGIONALE BEHOEFTERAMING EN MONITORING

Met ingang van 2009 verzorgen de gemeenten in West Friesland een gezamenlijke monitoring van de lokale bedrijventerreinuitgifte, op basis van de provinciale datacyclus. Deze monitoring is het uitgangspunt voor jaarlijkse besluitvorming door de gemeenten in VVRE-verband over de regionale kwantitatieve behoefte-raming annex planning. De gemeenten dragen de uitvoering van de monitoring en de voorbereiding van de besluitvorming op aan NHN Vastgoed. De kosten voor deze werkzaamheden worden geschat op € 10.000,= per jaar.

B. REGIONALE BEPALING VAN PLAATSEN VOOR NIEUWE TERREINEN

Op basis van de regionale planning besluiten de gemeenten in VVRE-verband over de locaties voor nieuwe terreinen en uitbreiding van bestaande terreinen. De gemeenten dragen de voorbereiding van de besluitvorming op aan NHN Vastgoed. De kosten voor deze werkzaamheden worden geschat op € 5.000,= per jaar.

C. REGIONALE TYPERING EN SEGMENTERING VAN DE BEDRIJVENTERREINEN

De gemeenten doen jaarlijks onderzoek naar de (ontwikkeling van de) kwalitatieve marktbehoefte/de vraag naar bedrijventerreinen. De gemeenten dragen het onderzoek op aan NHN Vastgoed. De kosten voor deze werkzaamheden worden geschat op € 5.000,= per

jaar.

D. REGIONALE BEPALING JUISTE BEDRIJF OP DE JUISTE PLEK

De gemeenten richten een regionaal bedrijvenloket in voor de vestiging en hervestiging van bedrijven. Dit loket zorgt voor een optimale allocatie van de bedrijven, rekening houdend met hun aard en wensen en de beschikbare locaties. In het loket werken de gemeenten samen met NHN. De gemeenten dragen de invulling van het loket op aan NHN Vastgoed. Kosten nihil.

E. ACQUISITIE WAARBIJ DE REGIO WORDT GEPOSITIONEERD

NHN verzorgt uit hoofde van zijn kerntaak een regionale promotie en acquisitie. NHN presenteert daarover jaarlijks aan de VVRE een regiospecifieke rapportage in het kader van dit regionaal arrangement. Desgewenst kunnen aanvullende promotionele activiteiten worden uitgevoerd (advertentiecampagnes, etc). Kosten nihil, eventuele aanvullende activiteiten tegen kostprijs.

F. REGIONAAL PARKMANAGEMENT

NHN Beheer zal bij uitgifte van nieuwe terreinen aan gemeenten het aanbod doen om het openbare gebied na uitgifte van het terrein in beheer te nemen, een en ander op nog nader vast te stellen voorwaarden. Tevens zal NHN een aanbod doen aan de ontwikkelende partij voor het opzetten/organiseren van parkmanagement op het terrein. Bij uitgifte van nieuwe terreinen dient parkmanagement verplicht te worden gesteld. Op bestaande terreinen zal daar waar geen beheersorganisatie aanwezig is een aanbod worden gedaan voor een onderzoek om te komen tot duurzaam beheer en parkmanagement. Gemeenten kunnen individueel besluiten tot een bijdrage in de kosten. Kosten pm.

G. BEPALING KWALITEITSNIVEAU C.Q. DUURZAAMHEID VAN DE BEDRIJVENTERREINEN

De gemeenten doen vierjaarlijks onderzoek naar het kwaliteitsniveau van het aanbod c.q. de herstructureringsbehoefte van bedrijventerreinen. De gemeenten dragen het onderzoek op aan NHN Vastgoed. De kosten worden geschat op € 5.000,= per jaar.

H. REGIONAAL PROGRAMMA EN UITVOERING HIERVAN VOOR HERSTRUCTURERING

Het vierjarig kwaliteitsonderzoek vormt de basis voor een herstructureringsplanning. NHN doet aan de gemeenten in VVRE verband een voorstel voor een herstructureringsplanning voor de komende vier jaar en stelt, wanneer deze planning wordt aangenomen, op basis daarvan een regionale HIRB-aanvraag op. Kosten nihil (exclusief kosten herstructurering).

I. VORMING REGIONAAL HERSTRUCTURERINGSFONDS IN NHN HERSTRUCTURERING

Op basis van het onderzoek dat door de Stec Groep kan worden uitgevoerd wordt er een nulmeting 2008 uitgevoerd voor het publieke deel van de herstructurering in de periode 2009-2012. Hieruit zal, na nader onderzoek, een bedrag komen dat nodig is voor de uitvoering van de herstructurering op de verschillende bedrijventerreinen. Uitgaande van een bijdrage van 50% (gemaximeerd tot €) uit de HIRB of een soortgelijke regeling resteert een bedrag dat door de gemeenten gedragen dient te worden.

De benodigde middelen worden ingebracht door de gemeenten volgens een nog vast te stellen verdeelsleutel.

Afhankelijk van de investeringen per gemeente in de lopende periode zal de investeringsbehoefte en de daarbij horende verdeelsleutel elke vier jaar veranderen. Het staat elke gemeente vrij om wel of niet te investeren.

Naast de door de gemeenten in te brengen middelen conform de verdeelsleutel als hierboven beschreven stelt NHN voor dat alle gemeenten bij uitgifte van nieuwe terreinen een Herstructureringsbijdrage per uitgegeven m² gaan heffen bij de ontwikkelaars van die terreinen. Dit zorgt voor een prijsstijging van nieuw uit te geven terreinen, een stimulans voor bedrijven om te kijken naar herstructurering van de huidige locatie en een versterking van de middelen voor herstructurering in West Friesland. De bijdragen worden beheerd door NHN Herstructurering West Friesland en kunnen naast subsidies worden besteed aan herstructurering in de gemeente waar de bijdragen zijn geheven of verevend wanneer de bijdragen elders worden besteed.

3. BESCHRIJVING VAN DE MEERWAARDE VAN DE ONDER 2. A T/M H GENOEMDE PUNTEN

Voor een bedrag van € 25.000,= (€ 2.780,= per gemeente) per jaar zijn de gezamenlijke West Friese gemeenten verzekerd van:

- altijd actuele informatie over de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan bedrijventerreinen
- de onderhoudsstatus van deze terreinen
- een concrete herstructureringsplanning
- een op maat gesneden en efficiënt beheersaanbod
- een gecoördineerde promotie en acquisitie
- een optimale allocatie van nieuwe en hervestigende bedrijven.

Deze regionale aanpak zorgt bovendien voor:

- een voorkeurspositie in HIRB-aanvragen, en aldus
- een optimale inzet van gemeentelijke middelen.

De voordelen kunnen worden afgezet tegen de huidige situatie, waarbij sprake is van fragmentarische informatie en ad hoc planning van nieuwe aanleg, uitbreiding, herstructurering, parkmanagement, beheer, subsidieaanvragen, etc.

4. BESCHRIJVING GLOBALE OPZET VAN DE BV BEDRIJVENTERREINEN WEST FRIESLAND

De onder 2 en 3 genoemde instrumenten en voordelen kunnen gerealiseerd worden door middel van een eenmalige (en periodiek te herijken) overeenkomst tussen de gezamenlijke West Friese gemeenten en NHN resp NHN Vastgoed, NHN Beheer en NHN Parkmanagement.

Op enig moment kunnen gemeenten, ook afzonderlijk, beslissen om hun bedrijventerreinenontwikkeling en -beheer over te dragen aan een BV Bedrijventerreinen WF, waarin zij dan aandelen houden naar gelang de waarde van hun inbreng. Bij inbreng van nieuwe terreinen wordt het kapitaal van de bv navenant verhoogd, tenzij sprake is van negatieve waarde, in welk geval de betreffende gemeente een kapitaalstorting zal doen. Voordeel van het inrichten van een dergelijke werkmaatschappij is dat gemeenten alle operationele activiteiten na de planologische (plannings)fase kunnen uitbesteden aan een professionele organisatie. Die organisatie is vervolgens in staat om nieuwbouw, uitbreiding en herstructurering tot een optimale mix te brengen, met kruisfinanciering. Dit wordt eenvoudiger naarmate meer gemeenten meedoen.

De bv werkt dus als een vereveningsfonds. De gemeente is verlost van de financiële lasten van de bedrijventerreinen, maar profiteert wel van eventuele financiële baten.

NHN Vastgoed treedt op als directie, tegen een vergoeding per ha (gestaffeld naar leeftijd en omvang, omdat oude en kleine terreinen meer werk opleveren, etc).

Locatie Houtplein 33	Directie BEL	Sector BEL/GG	Kamer 3102	GS-portefeuille	Registratienr. 2009-22899 ✓
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 22 april 2009		Datum besluit 13 MEI 2009	Classificatienummer
Onderwerp: (Brief met) Plan van aanpak gronden regionaal bedrijventerrein Distriport te Koggenland				Overige registratienummers -	
<p style="text-align: center;">DINSDAG, 12 MEI 2009 * 16:00</p> <p style="text-align: center;">VRIJDAG, 8 MEI 2009 * 14:00</p>				Vorbereid met C. Riensema	Akkoord Ja X Nee
				[REDACTED]	
Het college van GS besluit:				Datum	
<ul style="list-style-type: none"> De ontwikkelaars van Distriport NH per brief een plan van aanpak voor te leggen over de derde (en laatste) tranche grondaankopen, het fiscaal bouwrijp maken van de door de provincie aangekochte gronden, de terugverkoop van de gronden aan de ontwikkelaars en de overall planning 				Paraf	
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? nee				[REDACTED] 22/04/09	
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke, communicatieve consequenties en consequenties voor rechtmatigheid: geen				[REDACTED] 22/4	
Begrotingsnummer: - WBS-code: -				Aanwijzing voor afhandeling -	
Toelichting: Sinds juni 2007 is de Provincie Noord-Holland betrokken bij de ontwikkeling van regionaal bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland. Op grond van een Afsprakenkader kocht de provincie ruim 100 ha. grond voor ca. 23 miljoen. Tevens werd een borgovereenkomst tussen partijen gesloten. In mei/juni 2009 wil de provincie de laatste afspraken realiseren. Dat zijn: het doen van een laatste grondaankoop (mei 2009), het fiscaal bouwrijp maken van de aangekochte gronden (mei 2009) en het terugverkoppen van alle gronden aan de ontwikkelaars (juni 2009).				Uiterste verzenddatum 28 april 2009	
				Aantal bijlagen 6: 3 brief, 3 bijlage. Elk brief 1 bijlage	
				Afschrift: beh.amb/archief	
				Overig -	
				GS-portefeuille voor: Grond	
Aantekening portefeuillehouder/vervanger				De gedeputeerden	
[REDACTED]				portefeuillehouder Hooijmaijers	
[REDACTED]				vervanger [REDACTED]	
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris				Datum	
[REDACTED]				7/5 TH	
[REDACTED]				28/4	
Aantal te tekenen brieven:	3	H.C.J.L. Borghouts		Werkelijke verzenddatum	

VERZONDEN 13 MEI 2009

cluchief

Datum 7 MEI 2009 Ons kenmerk 2009-22899

Onderwerp Plan van aanpak gronden Distriport NH

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord
De [redacted]
Postbus 68
1800 AB Alkmaar

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 40 40

Directie **Beleid**

Bijlage(n) 1

Behandeld door
E-mail

[redacted]

Telefoon 06-222 98 402

Uw kenmerk -

Geachte [redacted]

VERZONDEN 13 MEI 2009

Graag willen wij u met deze brief informeren over een aantal activiteiten (en de bijbehorende planning) die wij als Provincie Noord-Holland de komende tijd gaan ondernemen met betrekking tot de gronden voor het toekomstig regionaal bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland.

Zoals bekend heeft de Provincie Noord-Holland met u diverse afspraken gemaakt over grondaankopen door de provincie, het fiscaal bouwrijp maken van gronden (door de provincie) en de terugverkoop van de gronden aan de ontwikkelaars van Distriport NH.

Derde (en laatste) tranche grondaankopen

Op grond van eerder gemaakte afspraken resteert voor de Provincie Noord-Holland de aankoop van een derde, en laatste, tranche gronden in het gebied. Het gaat hier om een areaal van ca. 22,6 ha., gelegen aan de oostzijde van het plangebied. U hebt aangegeven dat deze aankoop naar verwachting medio mei 2009 zou moeten plaatsvinden.

Zoals bekend zal deze grondaankoop plaatsvinden via de huisnotaris (Pels Rijcken) van de Provincie Noord-Holland. Hierbij zal de eerder opgestelde akte voor de aankoop van de tweede tranche gronden (september 2008) als basis dienen voor het opstellen van de leveringsakte voor de aanstaande transactie.

Ten behoeve van deze laatste grondaankoop ontvangen wij graag tijdig van u de kopieën van facturen van bijkomende, gemaakte kosten die betrekking hebben op deze transactie en die in lijn zijn met onze eerder gemaakte afspraken.

Voor de grondaankoop gaan wij uit van een doorlooptijd van circa 4 weken.

Fiscaal bouwrijp maken

Conform eerder gemaakte afspraken, zal de Provincie Noord-Holland de aangekochte gronden zogenaamd 'fiscaal bouwrijp' zo spoedig mogelijk aan u terugleveren. Over de wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp gemaakt worden, heeft de Provincie Noord-Holland overleg gevoerd met u, de Belastingdienst te Amsterdam en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp worden gemaakt, is in nauw overleg met u besproken. De afspraak is dat enkele bestaande perceelopgangen zodanig worden verstevigd dat het toekomstig bouw- en calamiteitenverkeer van deze opgangen gebruik kan maken. Deze afspraak is verwoord in een faxbericht van de Provincie Noord-Holland aan de Belastingdienst die als bijlage bij deze brief is toegevoegd.

Op grond van overleg met de Belastingdienst is gebleken dat de Belastingdienst kan instemmen met de voorgenomen vervaardigingshandelingen. Dit is inmiddels telefonisch toegezegd en zal in week 18 schriftelijk door de Belastingdienst aan de Provincie Noord-Holland worden bevestigd. Voorwaarde van de Belastingdienst is dat de vervaardigingshandelingen daadwerkelijk verricht zijn op het moment van teruglevering van de Provincie Noord-Holland aan de ontwikkelaars. Zodra wij de brief van de Belastingdienst hebben ontvangen, zullen wij u van deze brief een kopie toesturen.

Verder is op grond van overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gebleken dat voor de voorgenomen vervaardigingshandelingen *geen* vergunning in het kader van de Keur vereist is.

Bovenstaande betekent dat de Provincie Noord-Holland van plan is de voorgenomen vervaardigingshandelingen op korte termijn te laten uitvoeren. Op

dit moment wordt nog uitgezocht hoe de opdracht via de provincie wordt uitgezet. Wij zullen u, zodra hierover meer bekend is, hiervan op de hoogte stellen.

Verkoop van gronden aan ontwikkelaars

Na de laatste aankoop door de provincie en het fiscaal bouwrijp maken van alle gronden wil de Provincie Noord-Holland de gronden zo spoedig mogelijk aan u terug verkopen. Het is onze intentie om het totaal aan aangekochte gronden in één transactie aan u terug te leveren. Mocht echter de aankoop door de Provincie Noord-Holland van de derde en laatste tranche grond vertraging oplopen dan houden wij de mogelijkheid open de aangekochte gronden in meer dan één transactie fiscaal bouwrijp aan u terug te leveren.

Graag willen wij het traject van terugverkoop op korte termijn samen met u opstarten. We merken daarbij op dat de Provincie Noord-Holland voornemens is voor de aanstaande grondverkoop een grondtaxatie te laten uitvoeren (i.h.k.v. voorkomen van staatssteun).

Overall planning

Het voorgaande betekent dat de Provincie Noord-Holland de volgende planning wil hanteren voor de komende activiteiten:

- Week 18 t/m 21: traject aankoop derde tranche;
- Week 22 en 23: uitvoering vervaardigingshandelingen;
- Week 22 t/m 27: traject verkoop van gronden.

Wij gaan ervan uit dat deze planning voor alle partijen haalbaar is. Mocht dit niet het geval zijn, dan vernemen wij dit graag van u.

Wij hopen u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben zodat gemaakte afspraken spoedig ingevuld en afgehandeld kunnen worden.

Wij gaan graag nader met u in overleg om verdere werkafspraken te maken. Daarvoor zal [REDACTED] binnenkort contact met u opnemen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

[REDACTED]

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Datum 7 MEI 2009

Ons kenmerk 2009-22899

Onderwerp Plan van aanpak gronden Distriport NH

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 40 40

Zeeman Vastgoed BV

Postbus 4030

1620 HA Hoorn

Directie Beleid

Bijlage(n) 1

Behandeld door

Telefoon

Uw kenmerk -

E-mail

Geachte

VERZONDEN 13 MEI 2009

Graag willen wij u met deze brief informeren over een aantal activiteiten (en de bijbehorende planning) die wij als Provincie Noord-Holland de komende tijd gaan ondernemen met betrekking tot de gronden voor het toekomstig regionaal bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland.

Zoals bekend heeft de Provincie Noord-Holland met u diverse afspraken gemaakt over grondaankopen door de provincie, het fiscaal bouwrijp maken van gronden (door de provincie) en de terugverkoop van de gronden aan de ontwikkelaars van Distriport NH.

Derde (en laatste) tranche grondaankopen

Op grond van eerder gemaakte afspraken resteert voor de Provincie Noord-Holland de aankoop van een derde, en laatste, tranche gronden in het gebied. Het gaat hier om een areaal van ca. 22,6 ha., gelegen aan de oostzijde van het plangebied. U hebt aangegeven dat deze aankoop naar verwachting medio mei 2009 zou moeten plaatsvinden.

Zoals bekend zal deze grondaankoop plaatsvinden via de huisnotaris (Pels Rijcken) van de Provincie Noord-Holland. Hierbij zal de eerder opgestelde akte voor de aankoop van de tweede tranche gronden (september 2008) als basis dienen voor het opstellen van de leveringsakte voor de aanstaande transactie.

Ten behoeve van deze laatste grondaankoop ontvangen wij graag tijdig van u de kopieën van facturen van bijkomende, gemaakte kosten die betrekking hebben op deze transactie en die in lijn zijn met onze eerder gemaakte afspraken.

Voor de grondaankoop gaan wij uit van een doorlooptijd van circa 4 weken.

Fiscaal bouwrijp maken

Conform eerder gemaakte afspraken, zal de Provincie Noord-Holland de aangekochte gronden zogenaamd 'fiscaal bouwrijp' zo spoedig mogelijk aan u terugleveren. Over de wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp gemaakt worden, heeft de Provincie Noord-Holland overleg gevoerd met u, de Belastingdienst te Amsterdam en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp worden gemaakt, is in nauw overleg met u besproken. De afspraak is dat enkele bestaande perceelopgangen zodanig worden verstevigd dat het toekomstig bouw- en calamiteitenverkeer van deze opgangen gebruik kan maken. Deze afspraak is verwoord in een faxbericht van de Provincie Noord-Holland aan de Belastingdienst die als bijlage bij deze brief is toegevoegd.

Op grond van overleg met de Belastingdienst is gebleken dat de Belastingdienst kan instemmen met de voorgenomen vervaardigingshandelingen. Dit is inmiddels telefonisch toegezegd en zal in week 18 schriftelijk door de Belastingdienst aan de Provincie Noord-Holland worden bevestigd. Voorwaarde van de Belastingdienst is dat de vervaardigingshandelingen daadwerkelijk verricht zijn op het moment van teruglevering van de Provincie Noord-Holland aan de ontwikkelaars. Zodra wij de brief van de Belastingdienst hebben ontvangen, zullen wij u van deze brief een kopie toesturen.

Verder is op grond van overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gebleken dat voor de voorgenomen vervaardigingshandelingen *geen* vergunning in het kader van de Keur vereist is.

Bovenstaande betekent dat de Provincie Noord-Holland van plan is de voorgenomen vervaardigingshandelingen op korte termijn te laten uitvoeren. Op

dit moment wordt nog uitgezocht hoe de opdracht via de provincie wordt uitgezet. Wij zullen u, zodra hierover meer bekend is, hiervan op de hoogte stellen.

Verkoop van gronden aan ontwikkelaars

Na de laatste aankoop door de provincie en het fiscaal bouwrijp maken van alle gronden wil de Provincie Noord-Holland de gronden zo spoedig mogelijk aan u terug verkopen. Het is onze intentie om het totaal aan aangekochte gronden in één transactie aan u terug te leveren. Mocht echter de aankoop door de Provincie Noord-Holland van de derde en laatste tranche grond vertraging oplopen dan houden wij de mogelijkheid open de aangekochte gronden in meer dan één transactie fiscaal bouwrijp aan u terug te leveren.

Graag willen wij het traject van terugverkoop op korte termijn samen met u opstarten. We merken daarbij op dat de Provincie Noord-Holland voornemens is voor de aanstaande grondverkoop een grondtaxatie te laten uitvoeren (i.h.k.v. voorkomen van staatssteun).


Overall planning

Het voorgaande betekent dat de Provincie Noord-Holland de volgende planning wil hanteren voor de komende activiteiten:

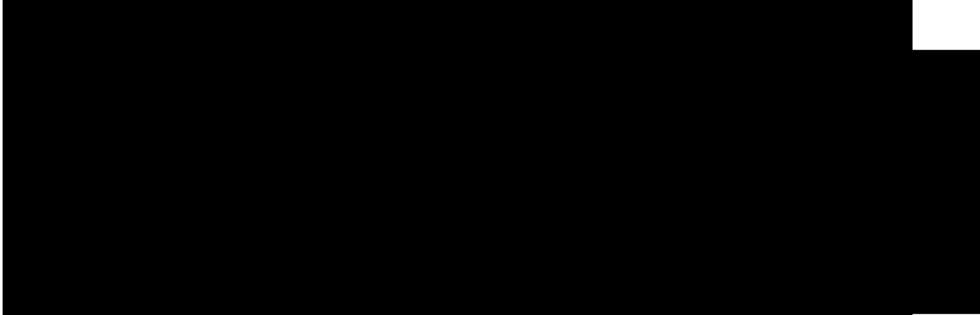
- Week 18 t/m 21: traject aankoop derde tranche;
- Week 22 en 23: uitvoering vervaardigingshandelingen;
- Week 22 t/m 27: traject verkoop van gronden.

Wij gaan ervan uit dat deze planning voor alle partijen haalbaar is. Mocht dit niet het geval zijn, dan vernemen wij dit graag van u.

Wij hopen u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben zodat gemaakte afspraken spoedig ingevuld en afgehandeld kunnen worden.

Wij gaan graag nader met u in overleg om verdere werkafspraken te maken. Daarvoor zal  binnenkort contact met u opnemen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Datum

7 MEI 2009

Ons kenmerk 2009-22899

Onderwerp Plan van aanpak gronden Distriport NH

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 40 40

De Peyler Projektontwikkeling BV

Postbus 15

1633 ZG Avenhorn

Directie Beleid

Bijlage(n) 1

Behandeld door

Telefoon

Uw kenmerk -

E-mail

Geachte

VERZONDEN 13 MEI 2009

Graag willen wij u met deze brief informeren over een aantal activiteiten (en de bijbehorende planning) die wij als Provincie Noord-Holland de komende tijd gaan ondernemen met betrekking tot de gronden voor het toekomstig regionaal bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland.

Zoals bekend heeft de Provincie Noord-Holland met u diverse afspraken gemaakt over grondaankopen door de provincie, het fiscaal bouwrijp maken van gronden (door de provincie) en de terugverkoop van de gronden aan de ontwikkelaars van Distriport NH.

Derde (en laatste) tranche grondaankopen

Op grond van eerder gemaakte afspraken resteert voor de Provincie Noord-Holland de aankoop van een derde, en laatste, tranche gronden in het gebied. Het gaat hier om een areaal van ca. 22,6 ha., gelegen aan de oostzijde van het plangebied. U hebt aangegeven dat deze aankoop naar verwachting medio mei 2009 zou moeten plaatsvinden.

Zoals bekend zal deze grondaankoop plaatsvinden via de huisnotaris (Pels Rijcken) van de Provincie Noord-Holland. Hierbij zal de eerder opgestelde akte voor de aankoop van de tweede tranche gronden (september 2008) als basis dienen voor het opstellen van de leveringsakte voor de aanstaande transactie.

Ten behoeve van deze laatste grondaankoop ontvangen wij graag tijdig van u de kopieën van facturen van bijkomende, gemaakte kosten die betrekking hebben op deze transactie en die in lijn zijn met onze eerder gemaakte afspraken.

Voor de grondaankoop gaan wij uit van een doorlooptijd van circa 4 weken.

Fiscaal bouwrijp maken

Conform eerder gemaakte afspraken, zal de Provincie Noord-Holland de aangekochte gronden zogenaamd 'fiscaal bouwrijp' zo spoedig mogelijk aan u terugleveren. Over de wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp gemaakt worden, heeft de Provincie Noord-Holland overleg gevoerd met u, de Belastingdienst te Amsterdam en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp worden gemaakt, is in nauw overleg met u besproken. De afspraak is dat enkele bestaande perceelopgangen zodanig worden verstevigd dat het toekomstig bouw- en calamiteitenverkeer van deze opgangen gebruik kan maken. Deze afspraak is verwoord in een faxbericht van de Provincie Noord-Holland aan de Belastingdienst die als bijlage bij deze brief is toegevoegd.

Op grond van overleg met de Belastingdienst is gebleken dat de Belastingdienst kan instemmen met de voorgenomen vervaardigingshandelingen. Dit is inmiddels telefonisch toegezegd en zal in week 18 schriftelijk door de Belastingdienst aan de Provincie Noord-Holland worden bevestigd. Voorwaarde van de Belastingdienst is dat de vervaardigingshandelingen daadwerkelijk verricht zijn op het moment van teruglevering van de Provincie Noord-Holland aan de ontwikkelaars. Zodra wij de brief van de Belastingdienst hebben ontvangen, zullen wij u van deze brief een kopie toesturen.

Verder is op grond van overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gebleken dat voor de voorgenomen vervaardigingshandelingen *geen* vergunning in het kader van de Keur vereist is.

Bovenstaande betekent dat de Provincie Noord-Holland van plan is de voorgenomen vervaardigingshandelingen op korte termijn te laten uitvoeren. Op

dit moment wordt nog uitgezocht hoe de opdracht via de provincie wordt uitgezet. Wij zullen u, zodra hierover meer bekend is, hiervan op de hoogte stellen.

Verkoop van gronden aan ontwikkelaars

Na de laatste aankoop door de provincie en het fiscaal bouwrijp maken van alle gronden wil de Provincie Noord-Holland de gronden zo spoedig mogelijk aan u terug verkopen. Het is onze intentie om het totaal aan aangekochte gronden in één transactie aan u terug te leveren. Mocht echter de aankoop door de Provincie Noord-Holland van de derde en laatste tranche grond vertraging oplopen dan houden wij de mogelijkheid open de aangekochte gronden in meer dan één transactie fiscaal bouwrijp aan u terug te leveren.

Graag willen wij het traject van terugverkoop op korte termijn samen met u opstarten. We merken daarbij op dat de Provincie Noord-Holland voornemens is voor de aanstaande grondverkoop een grondtaxatie te laten uitvoeren (i.h.k.v. voorkomen van staatssteun).

Overall planning

Het voorgaande betekent dat de Provincie Noord-Holland de volgende planning wil hanteren voor de komende activiteiten:

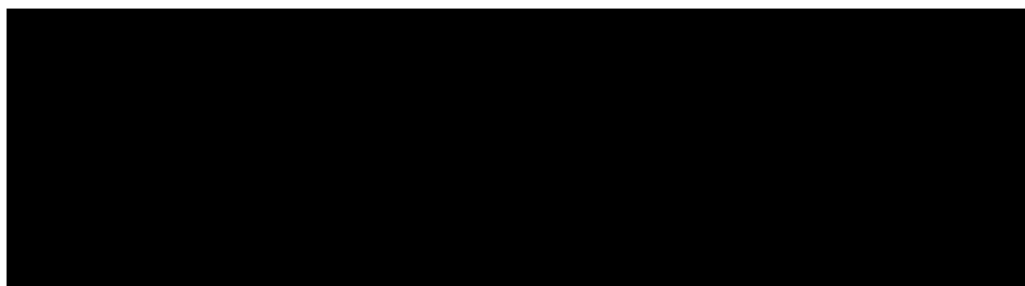
- Week 18 t/m 21: traject aankoop derde tranche;
- Week 22 en 23: uitvoering vervaardigingshandelingen;
- Week 22 t/m 27: traject verkoop van gronden.

Wij gaan ervan uit dat deze planning voor alle partijen haalbaar is. Mocht dit niet het geval zijn, dan vernemen wij dit graag van u.

Wij hopen u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben zodat gemaakte afspraken spoedig ingevuld en afgehandeld kunnen worden.

Wij gaan graag nader met u in overleg om verdere werkafspraken te maken. Daarvoor zal Gerwin van der Meulen binnenkort contact met u opnemen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Locatie Houtplein 33	Directie BEL	Sector BEL/GG	Kamer 3102	GS-portefeuille	Registratienr. 2009-22899 ✓
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 22 april 2009		Datum besluit 13 MEI 2009	Classificatienummer
Onderwerp: (Brief met) Plan van aanpak gronden regionaal bedrijventerrein Distriport te Koggenland				Overige registratienummers -	
<p style="text-align: center;">DINSDAG, 12 MEI 2009 * 16:00</p> <p style="text-align: center;">VRIJDAG, 8 MEI 2009 * 14:00</p>				Vorbereid met C. Riensema	Akkoord Ja X Nee
				[REDACTED]	
Het college van GS besluit:				Datum	
<ul style="list-style-type: none"> De ontwikkelaars van Distriport NH per brief een plan van aanpak voor te leggen over de derde (en laatste) tranche grondaankopen, het fiscaal bouwrijp maken van de door de provincie aangekochte gronden, de terugverkoop van de gronden aan de ontwikkelaars en de overall planning 				Paraf	
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? nee				[REDACTED]	
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke, communicatieve consequenties en consequenties voor rechtmatigheid: geen				Aanwijzing voor afhandeling -	
Begrotingsnummer: - WBS-code: -				Uiterste verzenddatum 28 april 2009	
Toelichting: Sinds juni 2007 is de Provincie Noord-Holland betrokken bij de ontwikkeling van regionaal bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland. Op grond van een Afsprakenkader kocht de provincie ruim 100 ha. grond voor ca. 23 miljoen. Tevens werd een borgovereenkomst tussen partijen gesloten. In mei/juni 2009 wil de provincie de laatste afspraken realiseren. Dat zijn: het doen van een laatste grondaankoop (mei 2009), het fiscaal bouwrijp maken van de aangekochte gronden (mei 2009) en het terugverkoppen van alle gronden aan de ontwikkelaars (juni 2009).				Aantal bijlagen 6: 3 brief, 3 bijlage. Elk brief 1 bijlage	
Afschrift: beh.ambt/archief				Overig -	
GS-portefeuille voor:				De gedeputeerden	
Grond				Datum	
Aantekening portefeuillehouder/vervanger				Paraf	
[REDACTED]				portefeuillehouder Hooijmaijers	
[REDACTED]				7/5 TH	
[REDACTED]				28/4	
[REDACTED]				[REDACTED]	
Arkkoord voor uitvoering Provinciesecretaris				Datum	
[REDACTED]				9/24/09	
Aantal te tekenen brieven:	3	H.C.J.L. Borghouts		Werkelijke verzenddatum	

VERZONDEN 13 MEI 2009

8



Datum 7 MEI 2009

Ons kenmerk 2009-22899

Onderwerp Plan van aanpak gronden Distriport NH

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord
De [REDACTED]
Postbus 68
1800 AB Alkmaar

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 40 40

Directie **Beleid**

Bijlage(n) 1

Behandeld door
E-mail

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Uw kenmerk -

Geachte [REDACTED]

VERZONDEN 13 MEI 2009

Graag willen wij u met deze brief informeren over een aantal activiteiten (en de bijbehorende planning) die wij als Provincie Noord-Holland de komende tijd gaan ondernemen met betrekking tot de gronden voor het toekomstig regionaal bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland.

Zoals bekend heeft de Provincie Noord-Holland met u diverse afspraken gemaakt over grondaankopen door de provincie, het fiscaal bouwrijp maken van gronden (door de provincie) en de terugverkoop van de gronden aan de ontwikkelaars van Distriport NH.

Derde (en laatste) tranche grondaankopen

Op grond van eerder gemaakte afspraken resteert voor de Provincie Noord-Holland de aankoop van een derde, en laatste, tranche gronden in het gebied. Het gaat hier om een areaal van ca. 22,6 ha., gelegen aan de oostzijde van het plangebied. U hebt aangegeven dat deze aankoop naar verwachting medio mei 2009 zou moeten plaatsvinden.

Zoals bekend zal deze grondaankoop plaatsvinden via de huisnotaris (Pels Rijcken) van de Provincie Noord-Holland. Hierbij zal de eerder opgestelde akte voor de aankoop van de tweede tranche gronden (september 2008) als basis dienen voor het opstellen van de leveringsakte voor de aanstaande transactie.

Ten behoeve van deze laatste grondaankoop ontvangen wij graag tijdig van u de kopieën van facturen van bijkomende, gemaakte kosten die betrekking hebben op deze transactie en die in lijn zijn met onze eerder gemaakte afspraken.

Voor de grondaankoop gaan wij uit van een doorlooptijd van circa 4 weken.

Fiscaal bouwrijp maken

Conform eerder gemaakte afspraken, zal de Provincie Noord-Holland de aangekochte gronden zogenaamd 'fiscaal bouwrijp' zo spoedig mogelijk aan u terugleveren. Over de wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp gemaakt worden, heeft de Provincie Noord-Holland overleg gevoerd met u, de Belastingdienst te Amsterdam en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp worden gemaakt, is in nauw overleg met u besproken. De afspraak is dat enkele bestaande perceelopgangen zodanig worden verstevigd dat het toekomstig bouw- en calamiteitenverkeer van deze opgangen gebruik kan maken. Deze afspraak is verwoord in een faxbericht van de Provincie Noord-Holland aan de Belastingdienst die als bijlage bij deze brief is toegevoegd.

Op grond van overleg met de Belastingdienst is gebleken dat de Belastingdienst kan instemmen met de voorgenomen vervaardigingshandelingen. Dit is inmiddels telefonisch toegezegd en zal in week 18 schriftelijk door de Belastingdienst aan de Provincie Noord-Holland worden bevestigd. Voorwaarde van de Belastingdienst is dat de vervaardigingshandelingen daadwerkelijk verricht zijn op het moment van teruglevering van de Provincie Noord-Holland aan de ontwikkelaars. Zodra wij de brief van de Belastingdienst hebben ontvangen, zullen wij u van deze brief een kopie toesturen.

Verder is op grond van overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gebleken dat voor de voorgenomen vervaardigingshandelingen *geen* vergunning in het kader van de Keur vereist is.

Bovenstaande betekent dat de Provincie Noord-Holland van plan is de voorgenomen vervaardigingshandelingen op korte termijn te laten uitvoeren. Op

dit moment wordt nog uitgezocht hoe de opdracht via de provincie wordt uitgezet. Wij zullen u, zodra hierover meer bekend is, hiervan op de hoogte stellen.

Verkoop van gronden aan ontwikkelaars

Na de laatste aankoop door de provincie en het fiscaal bouwrijp maken van alle gronden wil de Provincie Noord-Holland de gronden zo spoedig mogelijk aan u terug verkopen. Het is onze intentie om het totaal aan aangekochte gronden in één transactie aan u terug te leveren. Mocht echter de aankoop door de Provincie Noord-Holland van de derde en laatste tranche grond vertraging oplopen dan houden wij de mogelijkheid open de aangekochte gronden in meer dan één transactie fiscaal bouwrijp aan u terug te leveren.

Graag willen wij het traject van terugverkoop op korte termijn samen met u opstarten. We merken daarbij op dat de Provincie Noord-Holland voornemens is voor de aanstaande grondverkoop een grondtaxatie te laten uitvoeren (i.h.k.v. voorkomen van staatssteun).


Overall planning

Het voorgaande betekent dat de Provincie Noord-Holland de volgende planning wil hanteren voor de komende activiteiten:

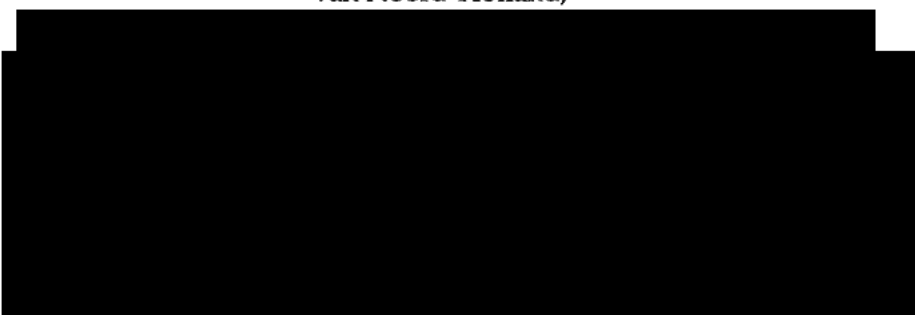
- Week 18 t/m 21: traject aankoop derde tranche;
- Week 22 en 23: uitvoering vervaardigingshandelingen;
- Week 22 t/m 27: traject verkoop van gronden.

Wij gaan ervan uit dat deze planning voor alle partijen haalbaar is. Mocht dit niet het geval zijn, dan vernemen wij dit graag van u.

Wij hopen u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben zodat gemaakte afspraken spoedig ingevuld en afgehandeld kunnen worden.

Wij gaan graag nader met u in overleg om verdere werkafspraken te maken. Daarvoor zal  binnenkort contact met u opnemen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Datum 7 MEI 2009

Ons kenmerk 2009-22899

Onderwerp Plan van aanpak gronden Distriport NH

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 40 40

Zeeman Vastgoed BV

Postbus 4030

1620 HA Hoorn

Directie Beleid

Bijlage(n) 1

Behandeld door

Telefoon

Uw kenmerk -

E-mail

Geachte

VERZONDEN 13 MEI 2009

Graag willen wij u met deze brief informeren over een aantal activiteiten (en de bijbehorende planning) die wij als Provincie Noord-Holland de komende tijd gaan ondernemen met betrekking tot de gronden voor het toekomstig regionaal bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland.

Zoals bekend heeft de Provincie Noord-Holland met u diverse afspraken gemaakt over grondaankopen door de provincie, het fiscaal bouwrijp maken van gronden (door de provincie) en de terugverkoop van de gronden aan de ontwikkelaars van Distriport NH.

Derde (en laatste) tranche grondaankopen

Op grond van eerder gemaakte afspraken resteert voor de Provincie Noord-Holland de aankoop van een derde, en laatste, tranche gronden in het gebied. Het gaat hier om een areaal van ca. 22,6 ha., gelegen aan de oostzijde van het plangebied. U hebt aangegeven dat deze aankoop naar verwachting medio mei 2009 zou moeten plaatsvinden.

Zoals bekend zal deze grondaankoop plaatsvinden via de huisnotaris (Pels Rijcken) van de Provincie Noord-Holland. Hierbij zal de eerder opgestelde akte voor de aankoop van de tweede tranche gronden (september 2008) als basis dienen voor het opstellen van de leveringsakte voor de aanstaande transactie.

Ten behoeve van deze laatste grondaankoop ontvangen wij graag tijdig van u de kopieën van facturen van bijkomende, gemaakte kosten die betrekking hebben op deze transactie en die in lijn zijn met onze eerder gemaakte afspraken.

Voor de grondaankoop gaan wij uit van een doorlooptijd van circa 4 weken.

Fiscaal bouwrijp maken

Conform eerder gemaakte afspraken, zal de Provincie Noord-Holland de aangekochte gronden zogenaamd 'fiscaal bouwrijp' zo spoedig mogelijk aan u terugleveren. Over de wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp gemaakt worden, heeft de Provincie Noord-Holland overleg gevoerd met u, de Belastingdienst te Amsterdam en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp worden gemaakt, is in nauw overleg met u besproken. De afspraak is dat enkele bestaande perceelopgangen zodanig worden verstevigd dat het toekomstig bouw- en calamiteitenverkeer van deze opgangen gebruik kan maken. Deze afspraak is verwoord in een faxbericht van de Provincie Noord-Holland aan de Belastingdienst die als bijlage bij deze brief is toegevoegd.

Op grond van overleg met de Belastingdienst is gebleken dat de Belastingdienst kan instemmen met de voorgenomen vervaardigingshandelingen. Dit is inmiddels telefonisch toegezegd en zal in week 18 schriftelijk door de Belastingdienst aan de Provincie Noord-Holland worden bevestigd. Voorwaarde van de Belastingdienst is dat de vervaardigingshandelingen daadwerkelijk verricht zijn op het moment van teruglevering van de Provincie Noord-Holland aan de ontwikkelaars. Zodra wij de brief van de Belastingdienst hebben ontvangen, zullen wij u van deze brief een kopie toesturen.

Verder is op grond van overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gebleken dat voor de voorgenomen vervaardigingshandelingen *geen* vergunning in het kader van de Keur vereist is.

Bovenstaande betekent dat de Provincie Noord-Holland van plan is de voorgenomen vervaardigingshandelingen op korte termijn te laten uitvoeren. Op

dit moment wordt nog uitgezocht hoe de opdracht via de provincie wordt uitgezet. Wij zullen u, zodra hierover meer bekend is, hiervan op de hoogte stellen.

Verkoop van gronden aan ontwikkelaars

Na de laatste aankoop door de provincie en het fiscaal bouwrijp maken van alle gronden wil de Provincie Noord-Holland de gronden zo spoedig mogelijk aan u terug verkopen. Het is onze intentie om het totaal aan aangekochte gronden in één transactie aan u terug te leveren. Mocht echter de aankoop door de Provincie Noord-Holland van de derde en laatste tranche grond vertraging oplopen dan houden wij de mogelijkheid open de aangekochte gronden in meer dan één transactie fiscaal bouwrijp aan u terug te leveren.

Graag willen wij het traject van terugverkoop op korte termijn samen met u opstarten. We merken daarbij op dat de Provincie Noord-Holland voornemens is voor de aanstaande grondverkoop een grondtaxatie te laten uitvoeren (i.h.k.v. voorkomen van staatssteun).

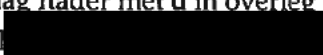
Overall planning

Het voorgaande betekent dat de Provincie Noord-Holland de volgende planning wil hanteren voor de komende activiteiten:

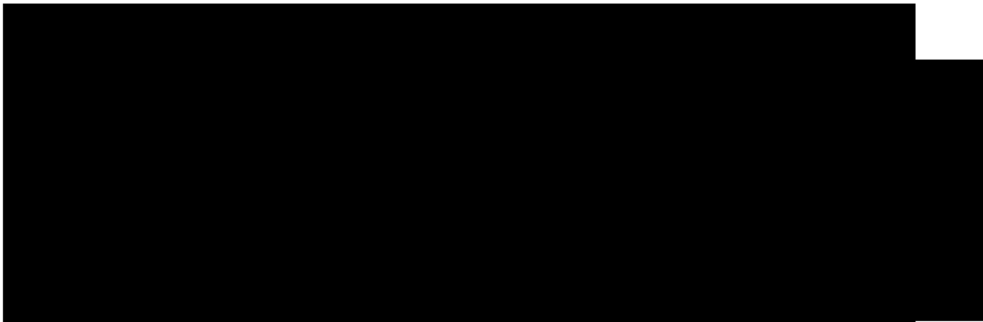
- Week 18 t/m 21: traject aankoop derde tranche;
- Week 22 en 23: uitvoering vervaardigingshandelingen;
- Week 22 t/m 27: traject verkoop van gronden.

Wij gaan ervan uit dat deze planning voor alle partijen haalbaar is. Mocht dit niet het geval zijn, dan vernemen wij dit graag van u.

Wij hopen u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben zodat gemaakte afspraken spoedig ingevuld en afgehandeld kunnen worden.

Wij gaan graag nader met u in overleg om verdere werkafspraken te maken. Daarvoor zal  binnenkort contact met u opnemen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Datum

7 MEI 2009

Ons kenmerk 2009-22899

Onderwerp Plan van aanpak gronden Distriport NH

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 40 40

De Peyler Projektontwikkeling BV

Postbus 15

1633 ZG Avenhorn

Directie Beleid

Bijlage(n) 1

Behandeld door

Telefoon

Uw kenmerk -

E-mail

Geachte

VERZONDEN 13 MEI 2009

Graag willen wij u met deze brief informeren over een aantal activiteiten (en de bijbehorende planning) die wij als Provincie Noord-Holland de komende tijd gaan ondernemen met betrekking tot de gronden voor het toekomstig regionaal bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland.

Zoals bekend heeft de Provincie Noord-Holland met u diverse afspraken gemaakt over grondaankopen door de provincie, het fiscaal bouwrijp maken van gronden (door de provincie) en de terugverkoop van de gronden aan de ontwikkelaars van Distriport NH.

Derde (en laatste) tranche grondaankopen

Op grond van eerder gemaakte afspraken resteert voor de Provincie Noord-Holland de aankoop van een derde, en laatste, tranche gronden in het gebied. Het gaat hier om een areaal van ca. 22,6 ha., gelegen aan de oostzijde van het plangebied. U hebt aangegeven dat deze aankoop naar verwachting medio mei 2009 zou moeten plaatsvinden.

Zoals bekend zal deze grondaankoop plaatsvinden via de huisnotaris (Pels Rijcken) van de Provincie Noord-Holland. Hierbij zal de eerder opgestelde akte voor de aankoop van de tweede tranche gronden (september 2008) als basis dienen voor het opstellen van de leveringsakte voor de aanstaande transactie.

Ten behoeve van deze laatste grondaankoop ontvangen wij graag tijdig van u de kopieën van facturen van bijkomende, gemaakte kosten die betrekking hebben op deze transactie en die in lijn zijn met onze eerder gemaakte afspraken.

Voor de grondaankoop gaan wij uit van een doorlooptijd van circa 4 weken.

Fiscaal bouwrijp maken

Conform eerder gemaakte afspraken, zal de Provincie Noord-Holland de aangekochte gronden zogenaamd 'fiscaal bouwrijp' zo spoedig mogelijk aan u terugleveren. Over de wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp gemaakt worden, heeft de Provincie Noord-Holland overleg gevoerd met u, de Belastingdienst te Amsterdam en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

De wijze waarop de gronden fiscaal bouwrijp worden gemaakt, is in nauw overleg met u besproken. De afspraak is dat enkele bestaande perceelopgangen zodanig worden verstevigd dat het toekomstig bouw- en calamiteitenverkeer van deze opgangen gebruik kan maken. Deze afspraak is verwoord in een faxbericht van de Provincie Noord-Holland aan de Belastingdienst die als bijlage bij deze brief is toegevoegd.

Op grond van overleg met de Belastingdienst is gebleken dat de Belastingdienst kan instemmen met de voorgenomen vervaardigingshandelingen. Dit is inmiddels telefonisch toegezegd en zal in week 18 schriftelijk door de Belastingdienst aan de Provincie Noord-Holland worden bevestigd. Voorwaarde van de Belastingdienst is dat de vervaardigingshandelingen daadwerkelijk verricht zijn op het moment van teruglevering van de Provincie Noord-Holland aan de ontwikkelaars. Zodra wij de brief van de Belastingdienst hebben ontvangen, zullen wij u van deze brief een kopie toesturen.

Verder is op grond van overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gebleken dat voor de voorgenomen vervaardigingshandelingen *geen* vergunning in het kader van de Keur vereist is.

Bovenstaande betekent dat de Provincie Noord-Holland van plan is de voorgenomen vervaardigingshandelingen op korte termijn te laten uitvoeren. Op

dit moment wordt nog uitgezocht hoe de opdracht via de provincie wordt uitgezet. Wij zullen u, zodra hierover meer bekend is, hiervan op de hoogte stellen.

Verkoop van gronden aan ontwikkelaars

Na de laatste aankoop door de provincie en het fiscaal bouwrijp maken van alle gronden wil de Provincie Noord-Holland de gronden zo spoedig mogelijk aan u terug verkopen. Het is onze intentie om het totaal aan aangekochte gronden in één transactie aan u terug te leveren. Mocht echter de aankoop door de Provincie Noord-Holland van de derde en laatste tranche grond vertraging oplopen dan houden wij de mogelijkheid open de aangekochte gronden in meer dan één transactie fiscaal bouwrijp aan u terug te leveren.

Graag willen wij het traject van terugverkoop op korte termijn samen met u opstarten. We merken daarbij op dat de Provincie Noord-Holland voornemens is voor de aanstaande grondverkoop een grondtaxatie te laten uitvoeren (i.h.k.v. voorkomen van staatssteun).


Overall planning

Het voorgaande betekent dat de Provincie Noord-Holland de volgende planning wil hanteren voor de komende activiteiten:

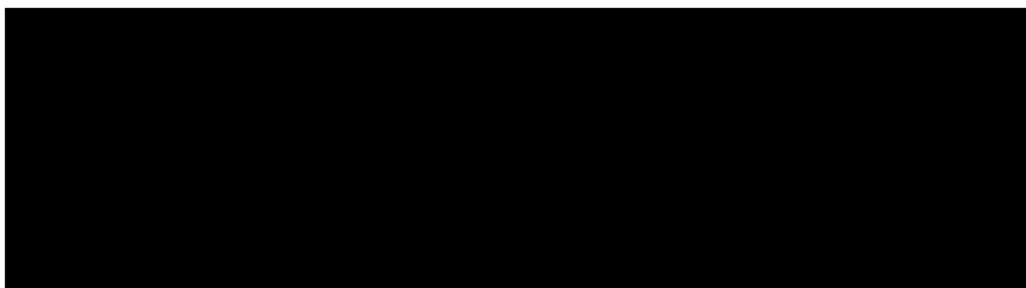
- Week 18 t/m 21: traject aankoop derde tranche;
- Week 22 en 23: uitvoering vervaardigingshandelingen;
- Week 22 t/m 27: traject verkoop van gronden.

Wij gaan ervan uit dat deze planning voor alle partijen haalbaar is. Mocht dit niet het geval zijn, dan vernemen wij dit graag van u.

Wij hopen u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben zodat gemaakte afspraken spoedig ingevuld en afgehandeld kunnen worden.

Wij gaan graag nader met u in overleg om verdere werkafspraken te maken. Daarvoor zal  binnenkort contact met u opnemen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,
de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd
en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)
(advocaat)gemachtigde: mr. A. de Snoo

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Zetelende in Haarlem (hierna: GS)
gemachtigde: mr. I. Roselaar

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

- 4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:**
- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
 - b. GS-besluit van 23 maart 2010.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
T.a. [REDACTED]
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN

11 SEP. 2012

Amsterdam, 10 september 2012
Inzake: Wob-procedure Distriport
Onze ref: 260000097/8829940.1
Uw ref: BEL/GOG 2011/36721

Geachte [REDACTED]

- ./. Hierbij treft u een afschrift aan van de brief die ik vandaag aan de rechtbank Haarlem zond. Ik verwijs u korthedshalve naar de inhoud van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Houthoff Buruma

Amsterdam

Postbus 75505
1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50
1082 MA Amsterdam
Nederland
T+ 31 (0)20 605 60 00
F+ 31 (0)20 605 67 00

Advocatuur:
ABN AMRO 21.33.31.241
IBAN: NL95ABNA0213331241
BIC: ABNANL2A
Notariaat:
ABN AMRO 21.32.76.453
IBAN: NL24ABNA0213276453
BIC: ABNANL2A

Rotterdam

Postbus 1507
3000 BM Rotterdam
Weena 355
3013 AL Rotterdam
Nederland
T+ 31 (0)10 217 20 00
F+ 31 (0)10 217 27 00

Advocatuur:
ABN AMRO 21.34.29.586
IBAN: NL58ABNA0213429586
BIC: ABNANL2A
Notariaat:
ABN AMRO 21.35.05.061
IBAN: NL09ABNA0213505061
BIC: ABNANL2A

Brussel

Keizerslaan 5
1000 Brussel
België
T+ 32 (0)2 507 98 00
F+ 32 (0)2 507 98 98
HR Brussel: 474.083.342
KvK Amsterdam nr.: 34111003

Advocatuur:
ABN AMRO 71.94.00.01.64.14
IBAN: BE94719400016414
BIC: FTSBBE22

Londen

33 Sun Street
Londen EC2M 2PY
Engeland
T+ 44 (0)20 7422 5050
F+ 44 (0)20 7422 0022
Company nr.: FC023801
KvK Amsterdam nr.: 34168628
VAT registration nr.: 791 7598 68

Advocatuur:
ABN AMRO 20.00.33.67
Currency: EUR
IBAN: GB21FTSB40625220003367
BIC: FTSBGB2L
Sort Code: 406252

ABN AMRO 20.00.33.75
Currency: GBP
IBAN: GB96FTSB40625220003375
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

www.houthoff.com

Rechtbank Haarlem
Sector bestuursrecht
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 1621
2300 BR HAARLEM

[REDACTED]
advocaat
T +31 [REDACTED]
F +31 [REDACTED]
[REDACTED]

Amsterdam, 10 september 2012
Inzake: Wob-procedure Distriport
Onze ref: 260000097/8814065.2
Uw ref: Zaaknummer HAA 12 / 789 WOB HEI2

Geachte mevrouw,

In antwoord op uw brief van 28 augustus 2012, ontvangen op 31 augustus 2012, waarin u de gelegenheid biedt binnen twee weken te reageren op de brief van Gedeputeerde Staten ('GS') van 25 juli 2012, leg ik het volgende aan u voor.

Bij brief van 29 juni 2012 heeft Distriport Noord-Holland B.V. gereageerd op het schrijven van GS van 15 juni 2012. Kort gezegd hield deze reactie in dat GS niet, althans onvoldoende, gevolg hebben gegeven aan de opdracht zoals door uw rechtbank bij gelegenheid van de zitting geformuleerd. Opgemerkt werd, onder meer, dat:

- de reactie van GS ten onrechte beperkt was tot collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe;
- de reactie van GS ten onrechte beperkt was tot de periode 2007 tot en met juli 2011;
- de inventarislijst onvolledig was omdat GS eerst nog een screening hadden aangebracht;
- ten onrechte documenten die op basis van andere Wob-verzoeken openbaar zijn gemaakt buiten de inventarislijst waren gelaten;
- Gedeputeerde Staten ten onrechte het onderzoek beperkt hadden tot NHN vastgoed B.V.;
- GS ten onrechte de oprichtingsdata van vennootschappen voor de afbakening van het onderzoek relevant hebben geacht.

In de brief van 25 juli 2012 van GS leest Distriport Noord-Holland B.V. de bevestiging dat GS geen gevolg hebben gegeven aan de opdracht van uw rechtbank en het onderzoek te beperkt

hebben uitgevoerd. Dit blijkt allereerst uit de bevestiging dat het onderzoek is beperkt tot collegebesluiten en de ambtelijke voorstellen daartoe. GS schrijven dat deze beperking zou voortvloeien uit het Wob-verzoek van 24 juli 2011. Daarmee miskennen GS echter allereerst dat in dat verzoek staat dat "in elk geval" worden gevraagd de collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe, zonder daarmee de omvang van het verzoek te beperken. Dit is nadien nog meermaals door Distriport Noord-Holland B.V. benadrukt.¹ Voorts miskennen GS daarmee de inhoud van de opdracht tot het opstellen van de inventarislijsten zoals verwoord in het proces-verbaal van de zitting op 3 mei 2012. In die opdracht is – terecht – de door GS aangebrachte beperking niet opgenomen. Doordat GS volharden in deze ten onrechte aangebrachte beperking, is nog steeds geen volledige uitvoering gegeven aan de door uw rechtbank geformuleerde opdracht. Dit heeft tot gevolg dat een bepaalde hoeveelheid stukken nog steeds buiten de inventarislijst is gebleven.

GS delen in het schrijven van 25 juli 2012 mee, zo begrijpt Distriport Noord-Holland B.V., het onderzoek te hebben beperkt tot de periode 2007 tot en met juli 2011 omdat voordien noch het project Distriport, noch NHN bestonden. Ten onrechte gaan GS ervan uit dat het project vóór 2007 nog net bestond, kennelijk omdat in 2007 de eerste overeenkomsten met het oog op de uitvoering van het project zijn gesloten. Het project bestaat echter al veel langer. Op 25 oktober 2004 heeft de provincie het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord 2004-2014 vastgesteld, waarin de ontwikkeling van het project – toen nog onder de naam Jaagweg maar onmiskenbaar hetzelfde project² – is aangewezen. De mededeling van GS dat Distriport voor 2007 niet bestond is derhalve onjuist. In 2004 bestond het project Distriport al in het eigen streekplan van de provincie en hebben vanaf medio 2006 op verzoek van de provincie besprekingen met het oog op het project Distriport plaatsgevonden. Hieruit volgt dat de door GS aangebrachte beperking onjuist is. Voor zover GS uitgaan van de oprichtingsdatum van Distriport Noord-Holland B.V., is ook dat uitgangspunt onjuist. Ook vóór de oprichting van deze vennootschap op 9 juni 2009 bestond het project Distriport. De mededeling van GS dat van vóór 2007 geen stukken zijn gevonden, is blijkens het voorgaande ongelooftwaardig.

Distriport Noord-Holland B.V. begrijpt de brief van GS van 25 juli 2012 aldus dat het onderzoek thans niet meer is beperkt tot NHN Vastgoed B.V. Het opheffen van deze beperking is juist en in overeenstemming met het verzoek. Dat ook daadwerkelijk tot het opheffen van deze beperking is overgegaan blijkt echter niet uit de resultaten van het onderzoek. Onbegrijpelijk is dat in de inleiding voor de inventarislijst toch weer de beperking tot NHN Vastgoed B.V. is opgenomen. Dat dit

¹ Verwezen zij naar het bezwaarschrift van 5 september 2011, de aantekeningen voor de hoorzitting d.d. 20 oktober 2011, de brief van 15 november 2011, de aanvulling van de gronden in beroep d.d. 19 maart 2012, de aantekeningen voor de zitting op 3 mei 2012, het proces-verbaal van die zitting en tot slot de brief van 29 juni 2012.

² Verwezen zij naar het verslag van de stuurgroep van 4 december 2006, **bijlage 1**, waarin blijkt dat vanwege het ambitieniveau is besloten te kiezen voor een meer wervende naam, hetwelk 'Distriport' is geworden. Dit verslag van een bespreking waarbij ook de provincie aanwezig was, is overigens ten onrechte niet in de inventarislijst opgenomen.

geen verschrijving is blijkt uit het feit dat het gestelde opheffen van deze onjuiste beperking niet tot het opnemen van meer stukken in de inventarislijst heeft geleid.

GS delen in de brief van 25 juli 2012 mee dat de screening – na de brief van 15 juni 2012 was onduidelijk wat die screening behelsde – slechts het maken van het onderscheid tussen alle stukken met betrekking tot NHN en die welke ook het project Distriport betreffen, inhield. Een dergelijke selectie is in het licht van het verzoek niet onjuist.

Naar aanleiding van de brief van GS van 25 juli 2012 moet Distriport Noord-Holland B.V. helaas concluderen dat GS nog steeds de bij gelegenheid van de zitting op 3 mei 2012 gemaakte afspraak niet zijn nagekomen. Daarbij kan Distriport Noord-Holland B.V. zich niet aan de indruk onttrekken dat GS willen voorkomen dat bepaalde stukken openbaar worden en daarom trachten het bestaan daarvan geheel te ontkennen. Op die wijze miskennen GS echter de inhoud en het doel van de Wet openbaarheid van bestuur.

Uit een aantal omstandigheden blijkt dat de provincie over meer stukken beschikt dan thans in de inventarislijst vermeld:

- Dit blijkt allereerst uit de door GS ten onrechte gehanteerde beperkingen: alleen collegebesluiten en voorstellen daartoe, alleen de periode vanaf 2007, alleen voor zover het bepaalde vennootschappen betreft.
- De stukken die GS onder toepassing van artikel 8:29 Awb aan uw rechtbank hebben overgelegd, zijn in dit overzicht ook niet opgenomen.
- Uit een besluit van GS van 16 april 2012 (**bijlage 2**) naar aanleiding van een ander Wob-verzoek blijkt dat de provincie over meer stukken beschikt die binnen het bereik van het onderhavige verzoek vallen, welke echter niet in de inventarislijst zijn vermeld.
- Uit de bij de brief van 25 juli 2012 toegezonden stukken blijkt het bestaan van documenten die wel binnen het bereik van het verzoek vallen, maar niet op de inventarislijst zijn vermeld. Zonder te beogen volledig te zijn en zonder het verzoek tot de volgende stukken te willen beperken, zij gewezen op de volgende stukken³:
 1. In document 2.f wordt verwezen naar een e-mail van de heer [REDACTED] van 31 mei 2010;
 2. In document 2.f wordt verwezen naar een e-mail van mevrouw [REDACTED] van 31 mei 2010;
 3. In document 2.f wordt verwezen naar een historisch overzicht van het project, opgesteld door de [REDACTED]
 4. In document 2.f wordt verwezen naar een lijst van geïnteresseerde bedrijven;

³ Voor de aanduiding van de stukken wordt de inventarislijst bij de brief van 25 juli 2012 gevolgd.

5. In document 2.f wordt verwezen naar een uitwerking van de BNG van het voorstel van mevrouw [REDACTED] dit stuk wordt in document 2.f opnieuw genoemd;
 6. In document 2.g wordt verwezen naar een Wob-procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de (proces)stukken betreffende deze procedure staan niet in de inventarislijst;
 7. In document 2.g wordt verwezen naar een financieringsvoorstel van de BNG;
 8. In document 2.h wordt verwezen naar een brief van Zeeman en De Peyler aan de [REDACTED], in het bezit van een gedeputeerde;
 9. In document 2.h wordt verwezen naar een advies van [REDACTED];
 10. In document 2.j wordt verwezen naar een e-mail van NHN met aanvullingen op eerdere notulen;
 11. In document 2.p wordt verwezen naar een brief van 'Berkhout is Boos' die op 2 februari 2009 door GS is ontvangen;
 12. In document 2.r wordt verwezen naar een conceptbrief van NHN van 12 november 2008;
 13. In document 4.a, meer specifiek de daarbij behorende brief van Pels Rijcken d.d. 28 maart 2008, wordt verwezen naar een opdrachtbevestiging d.d. 3 maart 2008.
 14. Document 4.b betreft een besluitenlijst van GS. De daarop vermelde besluiten met bijbehorende stukken ontbreken echter.
- Naast de hiervoor genoemde stukken, waarvan het bestaan en de aanwezigheid bij de provincie uit een eerste lezing van de wel toegezonden documenten blijkt, blijkt uit de toegezonden documenten dat de provincie intensief betrokken is geweest bij het project Distriport en bij de betrokkenheid van NHN bij dit project⁴, zodat het er toch voor moet worden gehouden dat er veel meer stukken zijn dan thans in de inventarislijst worden genoemd.
 - Dat veel meer stukken bij de provincie aanwezig zijn, sluit ook aan bij de mededelingen van de vertegenwoordigers van GS bij gelegenheid van de hoorzitting in de bezwaarfase en de zitting bij uw rechtbank dat het om een zeer grote hoeveelheid stukken zou gaan. GS verkeerden toen – ten onrechte – nog in de veronderstelling dat die grote hoeveelheid aan openbaarmaking op grond van de Wob in de weg kon staan. De inventarislijst geeft tot op heden geen blijk van een dergelijke grote hoeveelheid stukken; zij betreft juist een opmerkelijk beperkte hoeveelheid stukken.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoekt Distriport Noord-Holland B.V. uw rechtbank het beroep gegrond te verklaren, het bestreden besluit te vernietigen en GS op te dragen een nieuw

⁴ Zonder uitputtend te willen zijn zij bij wijze van voorbeeld geweest op het besluit van GS van 18 juni 2008 waarbij in de toelichting wordt vermeld dat onder leiding van een gedeputeerde tussen oktober 2007 en juni 2008 intensief overleg met ondermeer NHN over het project Distriport heeft plaatsgevonden. Dat daarvan geen documenten bij de provincie aanwezig zouden zijn is bepaald ongeloofwaardig.

besluit te nemen met inachtneming van de aanwijzingen van uw rechtbank, een en ander met veroordeling van GS in de kosten. In dit kader legt Distriport Noord-Holland B.V. aan uw rechtbank ter overweging voor alvorens het onderzoek te sluiten toepassing te geven aan de in de wet opgenomen onderzoeksbevoegdheden. Gezien de opstelling van GS tot op heden heeft Distriport Noord-Holland B.V. weinig vertrouwen in de volledigheid van een nieuw door GS te nemen besluit. Distriport Noord-Holland B.V. wijst uw rechtbank daarom nadrukkelijk op de mogelijkheid zelf of door middel van een deskundige onderzoek te doen bij de provincie ten einde tot een volledig overzicht te komen van alle stukken waar het verzoek betrekking op heeft.

Een afschrift van deze brief zend ik heden aan GS.

Hoogachtend,
Houthoff Buruma



Bijlagen:

1. Verslag van de stuurgroep van 4 december 2006,
2. Besluit van GS d.d. 16 april 2012.

Regionaal Bedrijventerrein Jaagweg, Wester-Koggenland

Concept

St2

Bespreking: nr. St2
Datum: 4 december 2006
Plaats: Stadhuis Wester-Koggenland
Aard: Stuurgroep
Aanwezig: stuurgroepleden

Gemeente Wester-Koggenland
Provincie Noord-Holland
Zeeman Vatgoed BV
De Peyler BV
Ontwikkelingsbedrijf NHN

ondersteuning

Gemeente Wester-Koggenland
Gemeente Wester-Koggenland
Gemeente Wester-Koggenland
Provincie Noord-Holland
Provincie Noord-Holland
Projectleider Ontw. Bedrijf NHN

1. Mededelingen

De gemeenteraadsverkiezingen zijn voor de coalitiepartijen niet ongunstig verlopen, hetgeen inhoudt dat naar verwachting de meerderheid van de nieuwe gemeenteraad conform het oude besluit de ontwikkeling van de Jaagweg blijft ondersteunen.

Vanuit het ambitieniveau om met het nieuwe bedrijventerrein een voorbeeldfunctie uit te dragen is het te overwegen de naam "Jaagweg" te vervangen door een meer wervende naam. Zodra meer duidelijkheid over het concept ontstaat en voor dat we echt naar buiten treden wordt hierop teruggekomen vooralsnog handhaven we "Jaagweg" als werktitel.

Verslag stuurgroep 1 19 oktober 2006 wordt zonder correcties vastgesteld.

2. Plan van aanpak

Er is een nieuwe versie van het plan van aanpak zoals in de voorgaande stuurgroep besproken. Dit rapport wordt thans ter kennisname aangehouden omdat twee cruciale punten: de samenwerking en de financiële haalbaarheid eerst uitgesproken moeten worden. Als er duidelijkheid is over deze punten kan het plan van aanpak definitief gemaakt en vastgesteld worden.

3. Duurzaamheid

Nadere omschrijving van de duurzaamheidsambities is wenselijk in het kader van de financiële haalbaarheid. Zowel in het plan van aanpak als bij het exploitatiemodel zullen uitgangspunten geformuleerd worden.

Een excursie met toelichting voor bestuursleden en raadsleden wordt tzt georganiseerd.

4. Voorovereenkomst

De intenties tot samenwerking blijven overeind maar er zijn wel enige hobbels. Zowel de gemeente als het ontwikkelingsbedrijf kunnen niet op korte termijn tot participatie besluiten. Dit besluit kan pas naar verwachting in april plaats vinden. De ontwikkelingscombinatie Zeeman/ de Peyler vinden dit wel jammer maar vinden de participatie van de gemeente en ontwikkelingsbedrijf wel belangrijk. Er ontstaat wel een probleem met betrekking tot de verwerving. De ontwikkelingscombinatie gaat geen groot risico aan indien er niet meer zekerheid komt. De oplossing die thans voorligt, is het ondertekenen van een voorovereenkomst waarin wel een aantal uitgangspunten over duurzaamheid, rendementspercentage e.d. zijn opgenomen maar waarbij ondertekening van de provincie en gemeente nog niet verplicht tot een eventuele financiële bijdrage of participatie. Betreffend concept zal zowel bij gemeente als bij provincie juridisch getoetst worden.

Provincie en gemeente willen graag een nadere juridische onderbouwing van de ontwikkelingscombinatie waarin expliciet wordt aangegeven dat ondertekening geen financiële of participatieverplichting met zich meebrengt.

5. Verwerving

De ontwikkelingscombinatie staat op het punt de eerste transacties te effectueren maar dit kan thans geen doorgang vinden omdat de gemeente vooruitlopend op het besluit tot participatie niet kan meewerken aan het op haar naam zetten van de betreffende gronden.

De ontwikkelingscombinatie zal zelf nagaan wat zij nu kunnen doen bijv. renteafspraken of dergelijke. In het extreme geval zullen zij de koop laten vervallen.

6. Financiën

De financiële basis is vanwege de extra verwervingskosten (150 ha) wankel. Voor ondertekening van de voorovereenkomst vinden partijen het belangrijk te weten van welk exploitatiemodel er nu uitgegaan wordt. De discussie over het aantal ha, de inrichtingskosten, ambitieniveau en de uitgifteprijs kan de haalbaarheid in gevaar brengen. Zelfs bij de ondertekening van de voorovereenkomst is het noodzakelijk dat er een globaal exploitatiemodel geaccepteerd wordt, zodat niet later de discussie ontstaat over " Wel of Niet haalbaar".

Het marktmodel van BRO is hiervoor niet bruikbaar, de ontwikkelingscombinatie zal een aanzet voor de projectgroep aanleveren.

Partijen zullen elk binnen eigen organisatie nagaan of er mogelijk subsidiebronnen zijn die benut kunnen worden.

7. Inhoudelijke adviesopdrachten

Voor het vervolg is het noodzakelijk enkele adviesopdrachten uit te zetten voor: MER –rapportage

Stedenbouwkundig bureau

Marketingbureau

De voorbereidingen hiervoor kunnen in gang gezet worden (offertes aanvragen). Er dient wel eerst een kostenafsprake gemaakt te worden tussen de partijen alvorens tot opdracht over te gaan.

8. Vervolgstappen

Een volgende stuurgroepvergadering wordt gepland in januari.

Hoofdpunten zijn dan:

- nadere onderbouwing voorovereenkomst
- basis exploitatiemodel

Overige actiepunten projectgroep

- naamgeving project
- afronding Plan van Aanpak
- omschrijving duurzaamheid
- excursie referentie terreinen
- vervolg verwerving
- inventarisatie subsidiebronnen
- offertes aanvragen adviesbureaus



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Houthoff Buruma
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

VERZONDEN 16 APR. 2012

1 | 3

Betreft: uw Wob verzoek namens Distriport van 21 maart 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk
2012/19879

Uw kenmerk
260000097/7968655.1

Naar aanleiding van uw brief aan GS van 21 maart 2012 namens uw cliënte Distriport Noord-Holland B.V. (hierna: Distriport) te Scharwoude, berichten wij u het volgende.

In uw brief verzoekt u inzage in een viertal documenten:

1. de op of omstreeks 11 november 2010 aan Pels Rijcken voorgelegde vraag;
2. het op of omstreeks 19 en/of 23 november 2010 ontvangen advies van Pels Rijcken;
3. alle aan deze vraag en advisering ten grondslag liggende en daaruit voortvloeiende documenten, en
4. de genoemde brieven van 28 februari 2011 en 30 maart 2011.

Hieronder zullen wij puntsgewijs beslissen op uw verzoek om informatie en daar waar wij weigeren om informatie te verschaffen, gemotiveerd aangeven waarom wij de door u gevraagde documenten weigeren.

Ad 1 en 2

De inhoud van de memo en het advies hebben betrekking op een privaatrechtelijke aangelegenheid. Deze aangelegenheid is onderwerp van een civiele procedure tussen ons en Distriport. In die procedure is reeds als incidentele vordering inzage verzocht in "*het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede*". De rechter heeft het verzoek in deze incidentele vordering afgewezen onder meer op grond van de algemene omschrijving van de gevraagde gegevens en de onvoldoende gemotiveerdheid van het belang om deze in te zien.

Daarnaast loopt er ook een Wob-procedure waarin Distriport verzoekt om informatie inzake "*het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede*".

Door ons is toen primair inzage geweigerd en om nadere precisering gevraagd. Ook tijdens de hoorzitting is dit onderwerp van gesprek geweest. Distriport heeft bij herhaling verzuimd aan te geven in welke stukken zij inzage wenste.

Het verzoek is subsidiair door ons geweigerd mede op grond van het gegeven dat er tussen partijen een civiele procedure loopt en wij menen

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

dat wij in onze financiële belangen worden geschaad zouden kunnen worden indien wij inzage zouden geven in de stukken (artikel 10, lid 2 onder b en g, almede artikel 11 van de Wob).

In deze Wob-procedure dienen wij op 3 mei aanstaande voor de rechter te verschijnen.

Het onderhavige verzoek is een nadere precisering van het verzoek om inzage zoals bij incident in de civiele procedure opgeworpen is en zoals bedoeld in de hierboven bedoelde Wob-procedure.

Het verzoek kan volgens ons dus beschouwd worden als een herhaalde aanvraag waarop eerder door ons afwijzend is beslist zoals bedoeld in artikel 4:6 Awb. In de eerste plaats kan hiertegen ingebracht worden dat er door u geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden zijn geschetst zodat wij uw verzoek kunnen afwijzen onder verwijzing naar onze eerdere beslissing van 3 januari 2012.

In de tweede plaats is het memo van 11 november 2011 opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat voornamelijk persoonlijke beleidsopvattingen aangevuld met financieel/juridische probleemstellingen van een medewerker van de provincie. Gelet hierop weigeren wij de openbaarmaking van dit memo op grond artikel 11 van de Wob. Gedeeltelijke openbaarmaking is niet mogelijk omdat dit zou leiden tot een onleesbaar stuk.

Ook het door Pels Rijcken uitgebrachte advies is opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat naast persoonlijke opvattingen juridische uitwerkingen door de huisadvocaat van de provincie. Daarnaast is een 'goede en democratische bestuursvoering' niet gediend bij bekendmaking van het advies. Gelet hierop weigeren wij de openbaarmaking van dit memo op grond van artikel 11 van de Wob.

Ad 3.

Er zijn geen andere documenten die ten grondslag liggen aan die onder ad en 1 en 2. Die documenten die er wel zijn, zijn reeds bij Distriport bekend. Dit betreft bijvoorbeeld de ontbinding van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst, welke bij brief van 21 februari 2011 aan Distriport is meegedeeld. Bijgaand een kopie van die brief als bijlage 1.

Ad 4.

Hiermee zenden wij u afschriften van de onder punt 4 van uw verzoek genoemde brieven die wij als bijlage 2 en 3 aan deze brief hebben gevoegd.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

namens dezen





Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Voor meer informatie kunt u de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen subsidiebesluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met [REDACTED] tel. [REDACTED]

Bijlage 1

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Distriport Noord-Holland C.V.
t.a.v. de directie
Scharwoude 9
1634 EA Scharwoude

VERZONDEN 23 FEB. 2011

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

Betreft: Ontbinding Grondverkoop- en Borgovereenkomst Distriport

Geachte directie,

Mede naar aanleiding van de brief van Distriport van 31 januari 2011, kenmerk pl/110310015-A.5-dsr, berichten wij u het volgende.

Kenmerk 21 FEB. 2011
2011/8716

Uw kenmerk

Voorgeschiedenis

Zoals u weet hebben de provincie Noord-Holland, het ontwikkelingsbedrijf NHN N.V., Zeeman Vastgoed B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Distriport Noord-Holland C.V. in oprichting (hierna: Distriport) in 2008 een Grondverkoopverkoopovereenkomst en een Borgovereenkomst getekend.

De provincie heeft voldaan aan de voorwaarde voor teruglevering van die gronden aan Distriport. Immers artikel 2.2 luidt:

"De (juridische) levering van de gronden zal - in afwijking van het terzake bepaalde in het Afsprakenkader - plaatsvinden, indien en zodra de gronden zijn aan te merken als bouwterrein in de zin van artikel 11, lid 1 sub a onder 1 jo. artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968. Daartoe zal de Provincie voor haar rekening en risico op de kortst mogelijke termijn zodanige vervaardigingshandelingen met betrekking tot de gronden (doen) verrichten dat deze zich als bouwterrein in vorenbedoelde zin kwalificeren. (...)

De voorwaarde dat de provincie de gronden fiscaal bouwrijp zou maken is vervuld, hetgeen geaccordeerd is door de Belastingdienst Amsterdam bij schrijven van 24 april 2009 en ook feitelijk is uitgevoerd. In de brief d.d. 26 januari 2011 van de Belastingdienst Holland-Noord, die de heer Langenberg aan de provincie in kopie heeft gezonden, is vermeld dat in het bijzijn van de heren Langeberg en Decnop geconstateerd is dat de gronden inderdaad als bouwrijp zijn te beschouwen. Niets stond en staat dus het afnemen van de gronden in de weg.

Per brief van 20 januari 2010 heeft de provincie Noord-Holland aan Distriport schriftelijk verzocht om uiterlijk 1 april 2010 mee te werken

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

aan de teruglevering van de gronden aan Distriport, conform de afspraken zoals vastgelegd in de Grondverkoopovereenkomst. Aan dit verzoek is geen gevolg gegeven. De provincie is vervolgens terughoudend geweest in aanmanen omdat zij wel begreep dat de economische situatie veranderd is. De gezamenlijk getekende overeenkomsten (ongeacht wie daartoe feitelijk het initiatief heeft genomen) zijn echter een gezamenlijke verantwoordelijkheid die serieus moet worden genomen.

Vervolgens heeft de provincie Distriport bij schrijven van 9 juli 2010 (verzonden op 16 juli 2010) nogmaals aangemaand de gronden uiterlijk per 1 november 2010 af te nemen. Opnieuw heeft Distriport verzulmd de gronden over te nemen.

Bij herhaling is tussen de partijen: provincie Noord-Holland, het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Zeeman Vastgoed BV, De Peyler Projectontwikkeling BV en BNG gesproken over de financiering van de ontwikkeling van het project Distriport. Op 21-9-2010 hebben GS echter na een afweging van financieringsvarianten besloten om vast te houden aan de afspraken in de Borgovereenkomst en de Grondverkoopovereenkomst.

Bij schrijven van 22 oktober 2010 (verzonden op 16 november 2010) heeft de provincie geconstateerd dat Distriport in gebreke is gebleven met het afnemen van de gronden.

Ook in gesprekken daarna tussen bovengenoemde partijen en de provincie is bij de provincie niet het vertrouwen ontstaan dat de gronden op korte termijn overgenomen zullen worden.

Bij schrijven van 14 december 2010 (verzonden op 21 december 2010) hebben wij aan u bericht dat er vanuit de provincie een daad werd verwacht waaruit zou blijken dat Distriport nog steeds bereid zou zijn de gronden terug te kopen na daarvoor reeds tweemaal aangemaand te zijn.

Op 20 januari 2011 hebt u aangekondigd uiterlijk op 1 februari 2011 met een voorstel te komen waardoor de teruglevering nog voor de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 afgerond zou kunnen worden. Ook is van uw kant toegezegd dat het voorstel zal passen binnen de Grondverkoopovereenkomst en de Borgovereenkomst. Wij hebben uw brief van 31 januari 2011 ontvangen waarin u spreekt van een passend voorstel. Een financieringsvoorstel ontbreekt echter. Wel wordt aangekondigd dat de BNG naar verwachting binnen vier weken met een definitief voorstel komt. In de brief wordt ingegaan op een aantal wensen van de BNG.

Op grond van de door u geschetste verwachte wensen van de BNG moeten wij constateren dat de BNG mogelijk toch wil afwijken van de

overeenkomsten en dat daarmee het risico voor de provincie zal toenemen.

Wij noemen hier:

De BNG heeft verzocht of de borgstelling van de provincie direct ten gunste van de BNG kan worden afgegeven. Dit is in afwijking van de Borgovereenkomst waarbij afgesproken is dat de PNH een borg afgeeft aan de bank die het project Distriport financiert. In de beoogde opzet zal de BNG aan NHN Finance de benodigde financiering verschaffen voor Distriport. Daarmee zal NHN Finance de financierende bank van Distriport zijn. De borg van de provincie zal dan betrekking moeten hebben op NHN Finance.

De BNG heeft ook de voorwaarde gesteld dat eerst wordt getrokken op de geborgde financiering, oftewel het door de provincie geborgde deel. De voorstelling van zaken hierbij is ook een afwijking van de Borgovereenkomst waarin de provincie heeft toegezegd onder voorwaarden tot 80% borg te staan voor de financiering van de uitstaande lening.

De inhoud van de brief van Distriport van 31 januari 2011 geeft ons vooralsnog onvoldoende vertrouwen dat er een passend voorstel in onze richting zal komen.

Ontbinding

Nu Distriport bij herhaling in gebreke is gebleven de gronden over te nemen zoals door partijen is afgesproken in de Grondverkoopovereenkomst en Distriport hiervan reeds in november 2010 in gebreke is gesteld, roept de provincie bij deze de ontbinding in van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst die op 19 juni 2008 is gesloten. De provincie hoeft daarmee niet langer de gronden te leveren aan Distriport. Dit betekent dat de provincie Noord-Holland vrij is om te handelen met de gronden zoals zij goeddunkt.

Nu de provincie artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst heeft ontbonden zijn de artikelen 2.1 en 2.2 van de Borgovereenkomst niet langer uitvoerbaar voor wat betreft de 'GEM'. Deze bepalingen zijn derhalve voor zover betrekking hebbend op de 'GEM' automatisch ontbonden.

Schade

De overname van de gronden door de provincie zou zeer tijdelijk van aard zijn. Daarnaast zou de provincie niet risicodragend deel uitmaken van de ontwikkeling. Door het bezit van de gronden langer bij de provincie te hebben gelaten heeft de provincie schade geleden. Het hoeft geen betoog dat indien de gronden niet afgenomen worden de kosten en rente over de financiering doorlopen. Voor deze schade stelt de provincie haar contractspartijen en Distriport aansprakelijk. Op korte termijn zal een factuur aan partijen gestuurd worden voor wat betreft alle door de provincie gemaakte kosten zoals omschreven in artikel 2.2 van de Grondverkoopovereenkomst.

Daarnaast wenst de provincie de kosten die de provincie voorgefinancierd heeft terug te ontvangen. Ook daarvoor zal op korte termijn een factuur worden gezonden.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

provinciesecretaris
J.H.M. Bond

voorzitter

E. Post

Bijlage 2

LIV
2011/1218g 5
Ingekomen: 9 - MAART 2011
Directie: G.S.I. Bond
Onderdeel: [redacted]
Dossier nr. [redacted]

Aan

Aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland
T.a.v. de heer J.H.M. Bond, gedeputeerde
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



'Always in business'

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord **nhn**

Datum	Plaats	Ons kenmerk	Uw kenmerk
28 februari 2011	Alkmaar	11NHN014/LK/cd	n.v.t.

Onderwerp

Ontbinding Grondverkoop- en Borgovereenkomst Distriport

Geachte heer Bond,

Op 24 februari jl. hebben wij uw schrijven met kenmerk 2011/8716
aangaande ontbinding contracten Distriport ontvangen.

Uw besluit tot ontbinding brengt onze organisatie in een lastige positie.
Onze organisatie had het daarom op prijs gesteld, zoals wij met elkaar na
mijn aantreden hebben afgesproken in overleg met u en de Raad van
Commissarissen, maar ook expliciet afgesproken in het overleg d.d. 20
januari jl. aangaande Distriport, dat afstemming omtrent deze brief had
plaatsgevonden.

In het hierboven genoemd overleg d.d. 20 januari jl. aangaande Distriport is
uitdrukkelijk afgesproken dat de pro en contra's van optie 1 ontbinden en
optie 3 voorstel van Distriport (31 januari 2011 met kenmerk pl/110310015-
A.5-dsr) met elkaar bestuurlijk zou worden besproken. (Optie 2 was
afname van de grond einde vorig jaar en daarmee vervallen). Naar ons idee
komt dit besluit tot ontbinding op een moment dat de gesprekken nog niet
zijn afgerond.

Als organisatie raken wij ongewild in een gekke situatie doordat de
provincie Noord Holland grootaandeelhouder van onze organisatie is, en
Distriport bv middels uw schrijven d.d. 21 februari jl. waarschijnlijk
gedwongen wordt tot juridische stappen jegens u als Provincie. Zoals u
bekend is NHN voor 33% aandeelhouder van Distriport bv.

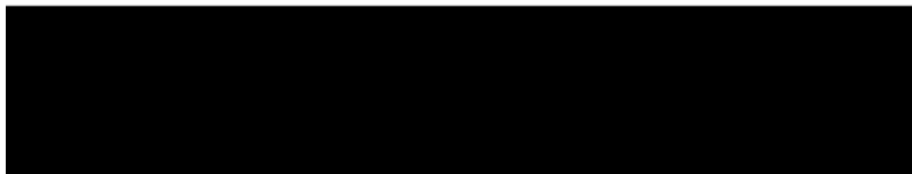
-2-

Gezien deze situatie beraden wij ons nog op onze positie.

In het vertrouwen u juist geïnformeerd te hebben, verblijven wij,

met vriendelijke groet,

NHN – Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.



In afschrift verzonden aan:

Distriport Noord-Holland bv



nhn

Bijlage 3

NHN is het Ontwikkelingsbedrijf van en voor Noord-Holland Noord. Noord-Holland Noord is een regio met een gezonde economie. Er zijn veel toonaangevende bedrijven in de regio die zich richten op duurzame energie, watergebonden bedrijvigheid en recreatie & toerisme. Noord-Holland Noord heeft een uitstekende regio voor bedrijven. Het is logisch, want de regio beschikt over een uitstekend opgeleide en gemiddeld 40% arbeidsloosheidsbevolking, een goede infrastructuur en een prachtige omgeving. Volop ruimte voor willen werken en rechte lijnen naar de Randstad, goed bereikbaar vanuit Amsterdam en Schiphol. Noord-Holland Noord is de regio voor uw business plan.



Op 7 maart bespraken wij bestuurlijk, in bijzijn van de wethouders van Den Helder en Anna Paulowna, het dossier RHB. Bijgevoegd het verslag goedgekeurd door één van uw ambtenaren, die aanwezig was bij het overleg. Hierbij is de lijn uitgezet om NHN vooruit te schuiven en ontwikkelaar te laten zijn van het RHB. Daarnaast heb ik in gesprekken met uw ambtenaren de lijn besproken zoals met u besproken op 9 december jl. Ook in het vooroverleg van het REON heb ik deze lijn besproken. In al deze gesprekken heb ik nimmer een geluid vernomen dat er besluiten in voorbereiding waren die de organisatie NHN aangaan.

Op donderdagavond 3 maart heb ik telefonisch bij u mijn ongenoegen uitgesproken over een pre advies van het REON, omdat het advies op geen enkele wijze de inhoud van mijn bespreking met betreffende ambtenaren weerspiegelde. Het pre advies van het REON blokkeert de mogelijkheden om tot verdienmodellen te komen, alsmede wordt voorgedaan alsof er nooit besluiten zijn genomen (o.a. in de AVA 1 december 2006, 10 oktober 2007, 5 december 2007 en 21 mei 2008) omtrent participaties en vastgoed. In uw reactie hebt u daarbij aangegeven voorstander te zijn van het versneld indienen van een geactualiseerd verzoek door NHN voor het afgeven van een borgstelling door de provincie ten behoeve van NHN, teneinde namens NHN middelen te kunnen investeren in het participatiefonds GON. Dit is zelfs na ons telefoongesprek op de agenda gezet van het REON. Daarnaast gaf u aan kritisch positief te staan tegenover Vastgoed.



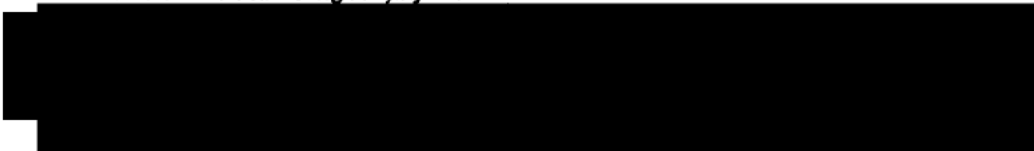
Gisteren ontving ik een blijkbaar niet openbaar genomen besluit van GS van 15 februari 2011. Tot mijn verbazing worden in dat besluit alle mogelijkheden tot verdienmodellen onmogelijk gemaakt.

Het GS besluit is mede gebaseerd op de rapportage van Ecorys gedateerd september 2010. Deze rapportage is zonder hoor of wederhoor in september 2010 definitief gemaakt. De rapportage bevat fouten en opvallend is dat door het hele rapport structureel DAEB-taken en overige taken door elkaar heen worden gehaald. Bij navraag bij de auteur blijkt dat Ecorys de conceptrapportage niet met NHN mocht delen. De vorige Directie heeft regelmatig gevraagd naar het concept en de definitieve versie van het rapport, mede om tot een zorgvuldig opgesteld rapport te komen.

Graag verneem ik welke lijn de Provincie voorstaat, zodat u deze met de overige aandeelhouders in het REON kan delen. De wijze waarop besluitvorming over NHN plaatsvindt, is weinig transparant en gaat niet alleen NHN aan maar ook de overige aandeelhouders.

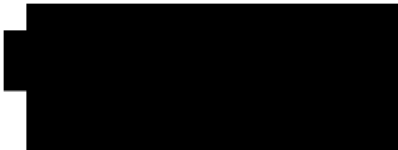
Tot het moment dat er helderheid is, laat ik de afspraken op ambtelijk niveau afzeggen.

Met vriendelijke groet,
NHN – Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.



Bijlagen: verslag bestuurlijk overleg RHB 7 maart 2011
GS-besluit d.d. 15 februari 2011

i.a.a.



Concept

Conclusies en afspraken bestuurlijk overleg RHB d.d. 7 maart 2011; gemeentehuis Den Helder.

Aanwezig;

- Gedeputeerde Jaap Bond en [redacted] provincie Noord-Holland
- Wethouder [redacted] Gemeente Anna Paulowna.
- Wethouder [redacted] gemeente Den Helder
- Directeur [redacted] en [redacted] NHN

Afwezig;

- Heemraad [redacted] HNK.

1. De concept conclusies en afspraken van het bestuurlijk overleg RHB d.d. 20 januari 2011 worden definitief vastgesteld.

Ontbinden SOK

2. De ondertekenaars van de SOK RHB en de provincie besluiten de SOK met Heijmans te willen ontbinden. NHN treed hierover in contact met Heijmans. Hiervoor wordt een advies opgesteld door juridische medewerker van pNH. Mogelijk is er ook nog extern juridisch advies nodig.
Naast de mogelijke juridische weg ligt er de weg van onderhandelingen met Heijmans. Partijen geven aan dat een afkoop van Heijmans in de rede ligt en achten 300 a 400.000 euro acceptabel. In verband met dekking van een aan Heijmans te betalen bedrag geeft wethouder Visser aan dat 2 mln. euro op de plank ligt als bijdrage (lening, garantstelling of anders) aan de ontwikkeling van het RHB.

Organisatie / entiteit

3. Voor de organisatie van het project RHB zal een entiteit moeten worden opgericht. Doel van de entiteit is de ontwikkeling van het RHB.
PNH en gemeente bestuurders geven aan dat oprichting van deze entiteit de hoogste prioriteit heeft. Naast oprichting van de entiteit zal (nadat SOK met Heijmans is ontbonden) een nieuwe SOK worden gesloten tussen PNH, AP, DH en NHN.
4. De volgende uitgangspunten gelden voor de projectorganisatie;
 - eenhoofdige leiding vanuit NHN
 - regie ligt bij NHN
 - ondersteuning vanuit provincie vanuit grondbedrijf (GGZ) voor wat betreft proces, planeconomie en juridische zaken.
 - grondverwerving vindt plaats in directe samenwerking met het grondbedrijf van provincie. NHN doet een voorstel.
5. NHN en PNH werken dit voorstel verder met de hoogste spoed uit. Hierbij zal rekening worden gehouden met een nieuw Havenbedrijf dat DH wil oprichten
6. De planning wordt met name bepaald door de oprichting van de entiteit, cq de ondertekening van de nieuwe SOK en de financiering van de entiteit. Daarnaast zal gelijktijdig afscheid worden genomen van Heijmans, huidige SOK worden ontbonden en een nieuwe SOK getekend.

Grondverwerving

7. Nader moet worden onderzocht in welke mate, welke percelen verworven kunnen worden zonder uiteindelijk tot onteigening te komen. Mogelijk dat dit extra kosten met zich meebrengt voor de business case. De bandbreedte die de business case biedt moet in beeld worden gebracht.
8. Het feit dat PNH al beschikt over 17 ha. grond in het plangebied blijft een stevig argument om in het zuiden te beginnen met de ontwikkeling.
Expliciet staat vast dat alle partijen gaan voor de ontwikkeling van het totale plangebied. De business case heeft de totale ontwikkeling ook nodig voor een positief resultaat.

Business case.

9. De business case zal nader worden geoptimaliseerd. Er worden varianten doorgerekend. Varianten zijn o.a.

- o de meer- cq minder-kosten (lees huidige grondpositie pNH) cq meeropbrengsten van gefaseerde ontwikkeling vanuit zuiden tegenover starten aan noordzijde.
 - o aankoopprijs van grond.
 - o duur van de ontwikkeling.
10. In de business case wordt gerekend met een inbreng van pNH van 52 ha grond en een garantstelling van 4 mln. euro. De inbreng van DH is een lening/garantstelling van 2 mln. euro. Deze inbreng zal worden terugbetaald aan het einde van het project cq op een moment dat dit voordeling is cq uit kan voor de project entiteit.

Proces.

11. Besloten wordt een bijeenkomst te organiseren voor de woordvoerders uit de fracties uit PS en de Raad van AP en DH. Dit om hen in een vertrouwelijke setting te informeren over het project RHB.
12. Wat betreft de gemeentelijke fusie van o.a. AP in Hollands Kroon zullen daar ook de andere gemeenten bij betrokken worden.
13. Opdracht is het inhoudelijke proces voor zover mogelijk en direct relevant verder uit te werken.. Inzet is om zo min mogelijk externe kosten te maken tot het moment dat een project entiteit is opgericht en financiering heeft. Afhankelijk van de voortgang betreft het externe kosten voor juridisch advies , screenen MER en BP , waterhuishouding en civieltechnische uitwerking van de fasering.

NHN is bereid de kosten voor te financieren alleen wanneer hiervoor schriftelijk een garantstelling wordt afgegeven. De provincie vindt dat op dit punt Den Hedler aan zet is. Op korte termijn gaat het om afkoopkosten mbt Heijmans en voorbereidingskrediet van amximaal 400.000 euro.

14. Acties / afspraken

- voorbereiden afscheid van Heijmans. NHN ism PNH.
 - Voorstel voor projectorganisatie NHN
 - Uitwerken entiteit NHN ism pNH
 - Voorbereiden van het inhoudelijke proces NHN ism AP,PNH,DH,HHNK
 - Voorbereiden van bijeenkomst met woordvoerders uit PS en gemeenteraden idem
-
- Volgende bijeenkomst Bestuurlijk overleg RHB op 25 mei ; 15.30 – 17.30 uur te Anna Paulowna
 - Bijeenkomst met PS en gemeenteraadsliden 21 juni 20.00 uur te Anna Paulowna
 - Vooroverleg/ BO RHB 231 juni 19.00 uur te AP

8-03-2011

4.

BEL/EZ

Evaluatie Dienst van
Algemeen Economisch Belang
van Ontwikkelingsbedrijf
Noord-Holland Noord.
(2010-59420)
**Aangehouden op 7 en 14
december 2010. Nieuwe
stukken aangeleverd.**

10-2-11

Het college besluit:

1. kennis te nemen van het rapport "Evaluatie Dienst van Algemeen Economisch Belang Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord" van Ecorys en Hiemstra & de Vries, september 2010;
2. mede op basis van deze evaluatie te concluderen dat Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (hierna: ONHN) werkzaamheden uitvoert op het gebied van promotie en acquisitie, (her)ontwikkeling van bedrijvenlocaties, structuurversterking en innovaties en begeleiding van regionale investeringsinitiatieven, maar dat de huidige vastgoed- en participatie activiteiten van ONHN buiten de oorspronkelijke Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB)-opdracht vallen en risico's voor de provincie als 50% aandeelhouder met zich mee kunnen brengen;
3. te concluderen dat, op basis van juridische adviezen van JD en GOG en van Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn het via het vehikel van een DAEB uitvoeren van de door ONHN uitgevoerde werkzaamheden, heroverweging behoeft en daarom te onderzoeken op welke wijze deze met een juridisch en organisatorisch zuivere en houdbare constructie kunnen worden uitgevoerd;
4. en daarom m.b.t. de uitvoering van onder 2. genoemde activiteiten door ONHN het jaar 2011 als overgangsjaar te gebruiken en in een strakker geformuleerde DAEB-opdracht (zie concept brief) de taakbegrenzing inclusief het hierbij behorende financiële kader vast te stellen en het jaar 2011 tevens te benutten om een juridisch en organisatorisch zuivere en houdbare constructie uit te werken voor de periode na 2011;
5. te constateren dat in de AvA van 9 december 2010 de concept-besluiten onder 3 en 4 kenbaar zijn gemaakt;
6. t.a.v. vastgoed en participatieactiviteiten de portefeuille van ONHN te toetsen op het publieke belang/legitimatie en specifieke inhoudelijke en financiële afspraken te maken tussen provincie en ONHN op projectniveau. En voor diegene die deze toets hebben kunnen doorstaan en die een regionaal belang hebben en die passen in de provinciale structuurvisie uit ONHN te lichten en als provincie zélf ter hand te nemen;
7. De directeur Beleid op te dragen de besluiten onder 4 en 6 uit te voeren.
8. Met het nemen van dit besluit de geheimhouding op te heffen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
T.a. [REDACTED]
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN

11 SEP. 2012

T 020
N 020

Amsterdam, 10 september 2012
Inzake: Wob-procedure Distriport
Onze ref: 260000097/8829940.1
Uw ref: BEL/GOG 2011/36721

Geachte [REDACTED]

- ./. Hierbij treft u een afschrift aan van de brief die ik vandaag aan de rechtbank Haarlem zond.
Ik verwijs u korthedshalve naar de inhoud van deze brief.

Met vriendelijke groet,
Houthoff Buruma

Amsterdam

Postbus 75505
1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50
1082 MA Amsterdam
Nederland
T+ 31 (0)20 605 60 00
F+ 31 (0)20 605 67 00

Advocatuur:
ABN AMRO 21.33.31.241
IBAN: NL95ABNA0213331241
BIC: ABNANL2A
Notariaat:
ABN AMRO 21.32.76.453
IBAN: NL24ABNA0213276453
BIC: ABNANL2A

Rotterdam

Postbus 1507
3000 BM Rotterdam
Weena 355
3013 AL Rotterdam
Nederland
T+ 31 (0)10 217 20 00
F+ 31 (0)10 217 27 00

Advocatuur:
ABN AMRO 21.34.29.586
IBAN: NL58ABNA0213429586
BIC: ABNANL2A
Notariaat:
ABN AMRO 21.35.05.061
IBAN: NL09ABNA0213505061
BIC: ABNANL2A

Brussel

Keizerslaan 5
1000 Brussel
België
T+ 32 (0)2 507 98 00
F+ 32 (0)2 507 98 98
HR Brussel: 474.083.342
KvK Amsterdam nr.: 34111003

Advocatuur:
ABN AMRO 71.94.00.01.64.14
IBAN: BE94719400016414
BIC: FTSSBBE22

Londen

33 Sun Street
Londen EC2M 2PY
Engeland
T+ 44 (0)20 7422 5050
F+ 44 (0)20 7422 0022
Company nr.: FC023801
KvK Amsterdam nr.: 34168628
VAT registration nr.: 791 7598 68

Advocatuur:
ABN AMRO 20.00.33.67
Currency: EUR
IBAN: GB21FTSB40625220003367
BIC: FTSSGB2L
Sort Code: 406252

ABN AMRO 20.00.33.75
Currency: GBP
IBAN: GB96FTSB40625220003375
BIC: FTSSGB2L
Sort code: 406252

www.houthoff.com

Rechtbank Haarlem
Sector bestuursrecht
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 1621
2300 BR HAARLEM

[REDACTED]
advocaat
T +31 (0)20 [REDACTED]
F +31 (0)20 [REDACTED]
[REDACTED]

Amsterdam, 10 september 2012
Inzake: Wob-procedure Distriport
Onze ref: 260000097/8814065.2
Uw ref: Zaaknummer HAA 12 / 789 WOB HEI2

Geachte mevrouw,

In antwoord op uw brief van 28 augustus 2012, ontvangen op 31 augustus 2012, waarin u de gelegenheid biedt binnen twee weken te reageren op de brief van Gedeputeerde Staten ('GS') van 25 juli 2012, leg ik het volgende aan u voor.

Bij brief van 29 juni 2012 heeft Distriport Noord-Holland B.V. gereageerd op het schrijven van GS van 15 juni 2012. Kort gezegd hield deze reactie in dat GS niet, althans onvoldoende, gevolg hebben gegeven aan de opdracht zoals door uw rechtbank bij gelegenheid van de zitting geformuleerd. Opgemerkt werd, onder meer, dat:

- de reactie van GS ten onrechte beperkt was tot collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe;
- de reactie van GS ten onrechte beperkt was tot de periode 2007 tot en met juli 2011;
- de inventarislijst onvolledig was omdat GS eerst nog een screening hadden aangebracht;
- ten onrechte documenten die op basis van andere Wob-verzoeken openbaar zijn gemaakt buiten de inventarislijst waren gelaten;
- Gedeputeerde Staten ten onrechte het onderzoek beperkt hadden tot NHN vastgoed B.V.;
- GS ten onrechte de oprichtingsdata van vennootschappen voor de afbakening van het onderzoek relevant hebben geacht.

In de brief van 25 juli 2012 van GS leest Distriport Noord-Holland B.V. de bevestiging dat GS geen gevolg hebben gegeven aan de opdracht van uw rechtbank en het onderzoek te beperkt

hebben uitgevoerd. Dit blijkt allereerst uit de bevestiging dat het onderzoek is beperkt tot collegebesluiten en de ambtelijke voorstellen daartoe. GS schrijven dat deze beperking zou voortvloeien uit het Wob-verzoek van 24 juli 2011. Daarmee miskennen GS echter allereerst dat in dat verzoek staat dat "in elk geval" worden gevraagd de collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe, zonder daarmee de omvang van het verzoek te beperken. Dit is nadien nog meermaals door Distriport Noord-Holland B.V. benadrukt.¹ Voorts miskennen GS daarmee de inhoud van de opdracht tot het opstellen van de inventarislijsten zoals verwoord in het proces-verbaal van de zitting op 3 mei 2012. In die opdracht is – terecht – de door GS aangebrachte beperking niet opgenomen. Doordat GS volharden in deze ten onrechte aangebrachte beperking, is nog steeds geen volledige uitvoering gegeven aan de door uw rechtbank geformuleerde opdracht. Dit heeft tot gevolg dat een bepaalde hoeveelheid stukken nog steeds buiten de inventarislijst is gebleven.

GS delen in het schrijven van 25 juli 2012 mee, zo begrijpt Distriport Noord-Holland B.V., het onderzoek te hebben beperkt tot de periode 2007 tot en met juli 2011 omdat voordien noch het project Distriport, noch NHN bestonden. Ten onrechte gaan GS ervan uit dat het project vóór 2007 nog net bestond, kennelijk omdat in 2007 de eerste overeenkomsten met het oog op de uitvoering van het project zijn gesloten. Het project bestaat echter al veel langer. Op 25 oktober 2004 heeft de provincie het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord 2004-2014 vastgesteld, waarin de ontwikkeling van het project – toen nog onder de naam Jaagweg maar onmiskenbaar hetzelfde project² – is aangewezen. De mededeling van GS dat Distriport voor 2007 niet bestond is derhalve onjuist. In 2004 bestond het project Distriport al in het eigen streekplan van de provincie en hebben vanaf medio 2006 op verzoek van de provincie besprekingen met het oog op het project Distriport plaatsgevonden. Hieruit volgt dat de door GS aangebrachte beperking onjuist is. Voor zover GS uitgaan van de oprichtingsdatum van Distriport Noord-Holland B.V., is ook dat uitgangspunt onjuist. Ook vóór de oprichting van deze vennootschap op 9 juni 2009 bestond het project Distriport. De mededeling van GS dat van vóór 2007 geen stukken zijn gevonden, is blijkens het voorgaande ongelooftwaardig.

Distriport Noord-Holland B.V. begrijpt de brief van GS van 25 juli 2012 aldus dat het onderzoek thans niet meer is beperkt tot NHN Vastgoed B.V. Het opheffen van deze beperking is juist en in overeenstemming met het verzoek. Dat ook daadwerkelijk tot het opheffen van deze beperking is overgegaan blijkt echter niet uit de resultaten van het onderzoek. Onbegrijpelijk is dat in de inleiding voor de inventarislijst toch weer de beperking tot NHN Vastgoed B.V. is opgenomen. Dat dit

¹ Verwezen zij naar het bezwaarschrift van 5 september 2011, de aantekeningen voor de hoorzitting d.d. 20 oktober 2011, de brief van 15 november 2011, de aanvulling van de gronden in beroep d.d. 19 maart 2012, de aantekeningen voor de zitting op 3 mei 2012, het proces-verbaal van die zitting en tot slot de brief van 29 juni 2012.

² Verwezen zij naar het verslag van de stuurgroep van 4 december 2006, **bijlage 1**, waarin blijkt dat vanwege het ambitieniveau is besloten te kiezen voor een meer wervende naam, hetwelk 'Distriport' is geworden. Dit verslag van een bespreking waarbij ook de provincie aanwezig was, is overigens ten onrechte niet in de inventarislijst opgenomen.

geen verschrijving is blijkt uit het feit dat het gestelde opheffen van deze onjuiste beperking niet tot het opnemen van meer stukken in de inventarislijst heeft geleid.

GS delen in de brief van 25 juli 2012 mee dat de screening – na de brief van 15 juni 2012 was onduidelijk wat die screening behelsde – slechts het maken van het onderscheid tussen alle stukken met betrekking tot NHN en die welke ook het project Distriport betreffen, inhield. Een dergelijke selectie is in het licht van het verzoek niet onjuist.

Naar aanleiding van de brief van GS van 25 juli 2012 moet Distriport Noord-Holland B.V. helaas concluderen dat GS nog steeds de bij gelegenheid van de zitting op 3 mei 2012 gemaakte afspraak niet zijn nagekomen. Daarbij kan Distriport Noord-Holland B.V. zich niet aan de indruk onttrekken dat GS willen voorkomen dat bepaalde stukken openbaar worden en daarom trachten het bestaan daarvan geheel te ontkennen. Op die wijze miskennen GS echter de inhoud en het doel van de Wet openbaarheid van bestuur.

Uit een aantal omstandigheden blijkt dat de provincie over meer stukken beschikt dan thans in de inventarislijst vermeld:

- Dit blijkt allereerst uit de door GS ten onrechte gehanteerde beperkingen: alleen collegebesluiten en voorstellen daartoe, alleen de periode vanaf 2007, alleen voor zover het bepaalde vennootschappen betreft.
- De stukken die GS onder toepassing van artikel 8:29 Awb aan uw rechtbank hebben overgelegd, zijn in dit overzicht ook niet opgenomen.
- Uit een besluit van GS van 16 april 2012 (**bijlage 2**) naar aanleiding van een ander Wob-verzoek blijkt dat de provincie over meer stukken beschikt die binnen het bereik van het onderhavige verzoek vallen, welke echter niet in de inventarislijst zijn vermeld.
- Uit de bij de brief van 25 juli 2012 toegezonden stukken blijkt het bestaan van documenten die wel binnen het bereik van het verzoek vallen, maar niet op de inventarislijst zijn vermeld. Zonder te beogen volledig te zijn en zonder het verzoek tot de volgende stukken te willen beperken, zij gewezen op de volgende stukken³:
 1. In document 2.f wordt verwezen naar een e-mail van de heer [REDACTED] van 31 mei 2010;
 2. In document 2.f wordt verwezen naar een e-mail van mevrouw [REDACTED] van 31 mei 2010;
 3. In document 2.f wordt verwezen naar een historisch overzicht van het project, opgesteld door de heer [REDACTED]
 4. In document 2.f wordt verwezen naar een lijst van geïnteresseerde bedrijven;

³ Voor de aanduiding van de stukken wordt de inventarislijst bij de brief van 25 juli 2012 gevolgd.

5. In document 2.f wordt verwezen naar een uitwerking van de BNG van het voorstel van mevrouw [REDACTED], dit stuk wordt in document 2.f opnieuw genoemd;
 6. In document 2.g wordt verwezen naar een Wob-procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de (proces)stukken betreffende deze procedure staan niet in de inventarislijst;
 7. In document 2.g wordt verwezen naar een financieringsvoorstel van de BNG;
 8. In document 2.h wordt verwezen naar een brief van Zeeman en De Peyler aan de heer Schipper, in het bezit van een gedeputeerde;
 9. In document 2.h wordt verwezen naar een advies van mevrouw [REDACTED];
 10. In document 2.j wordt verwezen naar een e-mail van NHN met aanvullingen op eerdere notulen;
 11. In document 2.p wordt verwezen naar een brief van 'Berkhout is Boos' die op 2 februari 2009 door GS is ontvangen;
 12. In document 2.r wordt verwezen naar een conceptbrief van NHN van 12 november 2008;
 13. In document 4.a, meer specifiek de daarbij behorende brief van Pels Rijcken d.d. 28 maart 2008, wordt verwezen naar een opdrachtbevestiging d.d. 3 maart 2008.
 14. Document 4.b betreft een besluitenlijst van GS. De daarop vermelde besluiten met bijbehorende stukken ontbreken echter.
- Naast de hiervoor genoemde stukken, waarvan het bestaan en de aanwezigheid bij de provincie uit een eerste lezing van de wel toegezonden documenten blijkt, blijkt uit de toegezonden documenten dat de provincie intensief betrokken is geweest bij het project Distriport en bij de betrokkenheid van NHN bij dit project⁴, zodat het er toch voor moet worden gehouden dat er veel meer stukken zijn dan thans in de inventarislijst worden genoemd.
 - Dat veel meer stukken bij de provincie aanwezig zijn, sluit ook aan bij de mededelingen van de vertegenwoordigers van GS bij gelegenheid van de hoorzitting in de bezwaarfase en de zitting bij uw rechtbank dat het om een zeer grote hoeveelheid stukken zou gaan. GS verkeerden toen – ten onrechte – nog in de veronderstelling dat die grote hoeveelheid aan openbaarmaking op grond van de Wob in de weg kon staan. De inventarislijst geeft tot op heden geen blijk van een dergelijke grote hoeveelheid stukken; zij betreft juist een opmerkelijk beperkte hoeveelheid stukken.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoekt Distriport Noord-Holland B.V. uw rechtbank het beroep gegrond te verklaren, het bestreden besluit te vernietigen en GS op te dragen een nieuw

⁴ Zonder uitputtend te willen zijn zij bij wijze van voorbeeld geweest op het besluit van GS van 18 juni 2008 waarbij in de toelichting wordt vermeld dat onder leiding van een gedeputeerde tussen oktober 2007 en juni 2008 intensief overleg met ondermeer NHN over het project Distriport heeft plaatsgevonden. Dat daarvan geen documenten bij de provincie aanwezig zouden zijn is bepaald ongelooftwaardig.

besluit te nemen met inachtneming van de aanwijzingen van uw rechtbank, een en ander met veroordeling van GS in de kosten. In dit kader legt Distriport Noord-Holland B.V. aan uw rechtbank ter overweging voor alvorens het onderzoek te sluiten toepassing te geven aan de in de wet opgenomen onderzoeksbevoegdheden. Gezien de opstelling van GS tot op heden heeft Distriport Noord-Holland B.V. weinig vertrouwen in de volledigheid van een nieuw door GS te nemen besluit. Distriport Noord-Holland B.V. wijst uw rechtbank daarom nadrukkelijk op de mogelijkheid zelf of door middel van een deskundige onderzoek te doen bij de provincie ten einde tot een volledig overzicht te komen van alle stukken waar het verzoek betrekking op heeft.

Een afschrift van deze brief zend ik heden aan GS.

Hoogachtend,
Houthoff Buruma



Bijlagen:

1. Verslag van de stuurgroep van 4 december 2006,
2. Besluit van GS d.d. 16 april 2012.

Regionaal Bedrijventerrein Jaagweg, Wester-Koggenland

Concept

St2

Bespreking: nr. St2
Datum: 4 december 2006
Plaats: Stadhuis Wester-Koggenland
Aard: Stuurgroep
Aanwezig: stuurgroepleden

Gemeente Wester-Koggenland
Provincie Noord-Holland
Zeeman Vatgoed BV
De Peyler BV
Ontwikkelingsbedrijf NHN

ondersteuning

Gemeente Wester-Koggenland
Gemeente Wester-Koggenland
Gemeente Wester-Koggenland
Provincie Noord-Holland
Provincie Noord-Holland
Projectleider Ontw. Bedrijf NHN

1. Mededelingen

De gemeenteraadsverkiezingen zijn voor de coalitiepartijen niet ongunstig verlopen, hetgeen inhoudt dat naar verwachting de meerderheid van de nieuwe gemeenteraad conform het oude besluit de ontwikkeling van de Jaagweg blijft ondersteunen.

Vanuit het ambitieniveau om met het nieuwe bedrijventerrein een voorbeeldfunctie uit te dragen is het te overwegen de naam "Jaagweg" te vervangen door een meer wervende naam. Zodra meer duidelijkheid over het concept ontstaat en voor dat we echt naar buiten treden wordt hierop teruggekomen vooralsnog handhaven we : Jaagweg" als werktitel.

Verslag stuurgroep 1 19 oktober 2006 wordt zonder correcties vastgesteld.

2. Plan van aanpak

Er is een nieuwe versie van het plan van aanpak zoals in de voorgaande stuurgroep besproken. Dit rapport wordt thans ter kennisname aangehouden omdat twee cruciale punten: de samenwerking en de financiële haalbaarheid eerst uitgesproken moeten worden. Als er duidelijkheid is over deze punten kan het plan van aanpak definitief gemaakt en vastgesteld worden.

3. Duurzaamheid

Nadere omschrijving van de duurzaamheidsambities is wenselijk in het kader van de financiële haalbaarheid. Zowel in het plan van aanpak als bij het exploitatiemodel zullen uitgangspunten geformuleerd worden.

Een excursie met toelichting voor bestuursleden en raadsleden wordt tzt georganiseerd.

4. Voorovereenkomst

De intenties tot samenwerking blijven overeind maar er zijn wel enige hobbels. Zowel de gemeente als het ontwikkelingsbedrijf kunnen niet op korte termijn tot participatie besluiten. Dit besluit kan pas naar verwachting in april plaats vinden. De ontwikkelingscombinatie Zeeman/ de Peyler vinden dit wel jammer maar vinden de participatie van de gemeente en ontwikkelingsbedrijf wel belangrijk. Er ontstaat wel een probleem met betrekking tot de verwerving. De ontwikkelingscombinatie gaat geen groot risico aan indien er niet meer zekerheid komt. De oplossing die thans voorligt, is het ondertekenen van een voorovereenkomst waarin wel een aantal uitgangspunten over duurzaamheid, rendementspercentage e.d. zijn opgenomen maar waarbij ondertekening van de provincie en gemeente nog niet verplicht tot een eventuele financiële bijdrage of participatie. Betreffend concept zal zowel bij gemeente als bij provincie juridisch getoetst worden.

Provincie en gemeente willen graag een nadere juridische onderbouwing van de ontwikkelingscombinatie waarin expliciet wordt aangegeven dat ondertekening geen financiële of participatieverplichting met zich meebrengt.

5. Verwerving

De ontwikkelingscombinatie staat op het punt de eerste transacties te effectueren maar dit kan thans geen doorgang vinden omdat de gemeente vooruitlopend op het besluit tot participatie niet kan meewerken aan het op haar naam zetten van de betreffende gronden.

De ontwikkelingscombinatie zal zelf nagaan wat zij nu kunnen doen bijv. renteafspraken of dergelijke. In het extreme geval zullen zij de koop laten vervallen.

6. Financiën

De financiële basis is vanwege de extra verwervingskosten (150 ha) wankel. Voor ondertekening van de voorovereenkomst vinden partijen het belangrijk te weten van welk exploitatiemodel er nu uitgegaan wordt. De discussie over het aantal ha, de inrichtingskosten, ambitieniveau en de uitgifteprijs kan de haalbaarheid in gevaar brengen. Zelfs bij de ondertekening van de voorovereenkomst is het noodzakelijk dat er een globaal exploitatiemodel geaccepteerd wordt, zodat niet later de discussie ontstaat over " Wel of Niet haalbaar".

Het marktmodel van BRO is hiervoor niet bruikbaar, de ontwikkelingscombinatie zal een aanzet voor de projectgroep aanleveren.

Partijen zullen elk binnen eigen organisatie nagaan of er mogelijk subsidiebronnen zijn die benut kunnen worden.

7. Inhoudelijke adviesopdrachten

Voor het vervolg is het noodzakelijk enkele adviesopdrachten uit te zetten voor: MER –rapportage

Stedenbouwkundig bureau

Marketingbureau

De voorbereidingen hiervoor kunnen in gang gezet worden (offertes aanvragen). Er dient wel eerst een kostenafsprake gemaakt te worden tussen de partijen alvorens tot opdracht over te gaan.

8. Vervolgstappen

Een volgende stuurgroepvergadering wordt gepland in januari.

Hoofdpunten zijn dan:

- nadere onderbouwing voorovereenkomst
- basis exploitatiemodel

Overige actiepunten projectgroep

- naamgeving project
- afronding Plan van Aanpak
- omschrijving duurzaamheid
- excursie referentie terreinen
- vervolg verwerving
- inventarisatie subsidiebronnen
- offertes aanvragen adviesbureaus



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Houthoff Buruma

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 75505

1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]

VERZONDEN 16 APR. 2012

1 | 3

Betreft: uw Wob verzoek namens Distriport van 21 maart 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

2012/19879

Uw kenmerk

260000097/7968655.1

Naar aanleiding van uw brief aan GS van 21 maart 2012 namens uw cliënte Distriport Noord-Holland B.V. (hierna: Distriport) te Scharwoude, berichten wij u het volgende.

In uw brief verzoekt u inzage in een viertal documenten:

1. de op of omstreeks 11 november 2010 aan Pels Rijcken voorgelegde vraag;
2. het op of omstreeks 19 en/of 23 november 2010 ontvangen advies van Pels Rijcken;
3. alle aan deze vraag en advisering ten grondslag liggende en daaruit voortvloeiende documenten, en
4. de genoemde brieven van 28 februari 2011 en 30 maart 2011.

Hieronder zullen wij puntsgewijs beslissen op uw verzoek om informatie en daar waar wij weigeren om informatie te verschaffen, gemotiveerd aangeven waarom wij de door u gevraagde documenten weigeren.

Ad 1 en 2

De inhoud van de memo en het advies hebben betrekking op een privaatrechtelijke aangelegenheid. Deze aangelegenheid is onderwerp van een civiele procedure tussen ons en Distriport. In die procedure is reeds als incidentele vordering inzage verzocht in "*het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede*". De rechter heeft het verzoek in deze incidentele vordering afgewezen onder meer op grond van de algemene omschrijving van de gevraagde gegevens en de onvoldoende gemotiveerdheid van het belang om deze in te zien.

Daarnaast loopt er ook een Wob-procedure waarin Distriport verzoekt om informatie inzake "*het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in der brede*".

Door ons is toen primair inzage geweigerd en om nadere precisering gevraagd. Ook tijdens de hoorzitting is dit onderwerp van gesprek geweest. Distriport heeft bij herhaling verzuimd aan te geven in welke stukken zij inzage wenste.

Het verzoek is subsidiair door ons geweigerd mede op grond van het gegeven dat er tussen partijen een civiele procedure loopt en wij menen

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

dat wij in onze financiële belangen worden geschaad zouden kunnen worden indien wij inzage zouden geven in de stukken (artikel 10, lid 2 onder b en g, almede artikel 11 van de Wob).

In deze Wob-procedure dienen wij op 3 mei aanstaande voor de rechter te verschijnen.

Het onderhavige verzoek is een nadere precisering van het verzoek om inzage zoals bij incident in de civiele procedure opgeworpen is en zoals bedoeld in de hierboven bedoelde Wob-procedure.

Het verzoek kan volgens ons dus beschouwd worden als een herhaalde aanvraag waarop eerder door ons afwijzend is beslist zoals bedoeld in artikel 4:6 Awb. In de eerste plaats kan hiertegen ingebracht worden dat er door u geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden zijn geschetst zodat wij uw verzoek kunnen afwijzen onder verwijzing naar onze eerdere beslissing van 3 januari 2012.

In de tweede plaats is het memo van 11 november 2011 opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat voornamelijk persoonlijke beleidsopvattingen aangevuld met financieel/juridische probleemstellingen van een medewerker van de provincie. Gelet hierop weigeren wij de openbaarmaking van dit memo op grond artikel 11 van de Wob. Gedeeltelijke openbaarmaking is niet mogelijk omdat dit zou leiden tot een onleesbaar stuk.

Ook het door Pels Rijcken uitgebrachte advies is opgesteld met het oogmerk om uitsluitend intern gebruikt te worden. Het bevat naast persoonlijke opvattingen juridische uitwerkingen door de huisadvocaat van de provincie. Daarnaast is een 'goede en democratische bestuursvoering' niet gediend bij bekendmaking van het advies. Gelet hierop weigeren wij de openbaarmaking van dit memo op grond van artikel 11 van de Wob.

Ad 3.

Er zijn geen andere documenten die ten grondslag liggen aan die onder ad en 1 en 2. Die documenten die er wel zijn, zijn reeds bij Distriport bekend. Dit betreft bijvoorbeeld de ontbinding van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst, welke bij brief van 21 februari 2011 aan Distriport is meegedeeld. Bijgaand een kopie van die brief als bijlage 1.

Ad 4.

Hiermee zenden wij u afschriften van de onder punt 4 van uw verzoek genoemde brieven die wij als bijlage 2 en 3 aan deze brief hebben gevoegd.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen





Provincie Noord-Holland

3 | 3

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Voor meer informatie kunt u de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen subsidiebesluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met [REDACTED] (tel. 023-5 [REDACTED])

Bijlage 1

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Distriport Noord-Holland C.V.
t.a.v. de directie
Scharwoude 9
1634 EA Scharwoude

VERZONDEN 23 FEB. 2011

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

Betreft: Ontbinding Grondverkoop- en Borgovereenkomst Distriport

Geachte directie,

Mede naar aanleiding van de brief van Distriport van 31 januari 2011, kenmerk pl/110310015-A.5-dsr, berichten wij u het volgende.

Kenmerk **21 FEB. 2011**
2011/8716

Uw kenmerk

Voorgeschiedenis

Zoals u weet hebben de provincie Noord-Holland, het ontwikkelingsbedrijf NHN N.V., Zeeman Vastgoed B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Distriport Noord-Holland C.V. in oprichting (hierna: Distriport) in 2008 een Grondverkoopverkoopovereenkomst en een Borgovereenkomst getekend.

De provincie heeft voldaan aan de voorwaarde voor teruglevering van die gronden aan Distriport. Immers artikel 2.2 luidt:

"De (juridische) levering van de gronden zal - in afwijking van het terzake bepaalde in het Afsprakenkader - plaatsvinden, indien en zodra de gronden zijn aan te merken als bouwterrein in de zin van artikel 11, lid 1 sub a onder 1 jo. artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968. Daartoe zal de Provincie voor haar rekening en risico op de kortst mogelijke termijn zodanige vervaardigingshandelingen met betrekking tot de gronden (doen) verrichten dat deze zich als bouwterrein in vorenbedoelde zin kwalificeren. (...)

De voorwaarde dat de provincie de gronden fiscaal bouwrijp zou maken is vervuld, hetgeen geaccordeerd is door de Belastingdienst Amsterdam bij schrijven van 24 april 2009 en ook feitelijk is uitgevoerd. In de brief d.d. 26 januari 2011 van de Belastingdienst Holland-Noord, die de heer Langenberg aan de provincie in kopie heeft gezonden, is vermeld dat in het bijzijn van de heren Langeberg en Decnop geconstateerd is dat de gronden inderdaad als bouwrijp zijn te beschouwen. Niets stond en staat dus het afnemen van de gronden in de weg.

Per brief van 20 januari 2010 heeft de provincie Noord-Holland aan Distriport schriftelijk verzocht om uiterlijk 1 april 2010 mee te werken

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

aan de teruglevering van de gronden aan Distriport, conform de afspraken zoals vastgelegd in de Grondverkoopovereenkomst. Aan dit verzoek is geen gevolg gegeven. De provincie is vervolgens terughoudend geweest in aanmanen omdat zij wel begreep dat de economische situatie veranderd is. De gezamenlijk getekende overeenkomsten (ongeacht wie daartoe feitelijk het initiatief heeft genomen) zijn echter een gezamenlijke verantwoordelijkheid die serieus moet worden genomen.

Vervolgens heeft de provincie Distriport bij schrijven van 9 juli 2010 (verzonden op 16 juli 2010) nogmaals aangemaand de gronden uiterlijk per 1 november 2010 af te nemen. Opnieuw heeft Distriport verzulmd de gronden over te nemen.

Bij herhaling is tussen de partijen: provincie Noord-Holland, het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Zeeman Vastgoed BV, De Peyler Projectontwikkeling BV en BNG gesproken over de financiering van de ontwikkeling van het project Distriport. Op 21-9-2010 hebben GS echter na een afweging van financieringsvarianten besloten om vast te houden aan de afspraken in de Borgovereenkomst en de Grondverkoopovereenkomst.

Bij schrijven van 22 oktober 2010 (verzonden op 16 november 2010) heeft de provincie geconstateerd dat Distriport in gebreke is gebleven met het afnemen van de gronden.

Ook in gesprekken daarna tussen bovengenoemde partijen en de provincie is bij de provincie niet het vertrouwen ontstaan dat de gronden op korte termijn overgenomen zullen worden.

Bij schrijven van 14 december 2010 (verzonden op 21 december 2010) hebben wij aan u bericht dat er vanuit de provincie een daad werd verwacht waaruit zou blijken dat Distriport nog steeds bereid zou zijn de gronden terug te kopen na daarvoor reeds tweemaal aangemaand te zijn.

Op 20 januari 2011 hebt u aangekondigd uiterlijk op 1 februari 2011 met een voorstel te komen waardoor de teruglevering nog voor de provinciale verkiezingen van 2 maart 2011 afgerond zou kunnen worden. Ook is van uw kant toegezegd dat het voorstel zal passen binnen de Grondverkoopovereenkomst en de Borgovereenkomst. Wij hebben uw brief van 31 januari 2011 ontvangen waarin u spreekt van een passend voorstel. Een financieringsvoorstel ontbreekt echter. Wel wordt aangekondigd dat de BNG naar verwachting binnen vier weken met een definitief voorstel komt. In de brief wordt ingegaan op een aantal wensen van de BNG.

Op grond van de door u geschetste verwachte wensen van de BNG moeten wij constateren dat de BNG mogelijk toch wil afwijken van de

overeenkomsten en dat daarmee het risico voor de provincie zal toenemen.

Wij noemen hier:

De BNG heeft verzocht of de borgstelling van de provincie direct ten gunste van de BNG kan worden afgegeven. Dit is in afwijking van de Borgovereenkomst waarbij afgesproken is dat de PNH een borg afgeeft aan de bank die het project Distriport financiert. In de beoogde opzet zal de BNG aan NHN Finance de benodigde financiering verschaffen voor Distriport. Daarmee zal NHN Finance de financierende bank van Distriport zijn. De borg van de provincie zal dan betrekking moeten hebben op NHN Finance.

De BNG heeft ook de voorwaarde gesteld dat eerst wordt getrokken op de geborgde financiering, oftewel het door de provincie geborgde deel. De voorstelling van zaken hierbij is ook een afwijking van de Borgovereenkomst waarin de provincie heeft toegezegd onder voorwaarden tot 80% borg te staan voor de financiering van de uitstaande lening.

De inhoud van de brief van Distriport van 31 januari 2011 geeft ons vooralsnog onvoldoende vertrouwen dat er een passend voorstel in onze richting zal komen.

Ontbinding

Nu Distriport bij herhaling in gebreke is gebleven de gronden over te nemen zoals door partijen is afgesproken in de Grondverkoopovereenkomst en Distriport hiervan reeds in november 2010 in gebreke is gesteld, roept de provincie bij deze de ontbinding in van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst die op 19 juni 2008 is gesloten. De provincie hoeft daarmee niet langer de gronden te leveren aan Distriport. Dit betekent dat de provincie Noord-Holland vrij is om te handelen met de gronden zoals zij goeddunkt.

Nu de provincie artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst heeft ontbonden zijn de artikelen 2.1 en 2.2 van de Borgovereenkomst niet langer uitvoerbaar voor wat betreft de 'GEM'. Deze bepalingen zijn derhalve voor zover betrekking hebbend op de 'GEM' automatisch ontbonden.

Schade

De overname van de gronden door de provincie zou zeer tijdelijk van aard zijn. Daarnaast zou de provincie niet risicodragend deel uitmaken van de ontwikkeling. Door het bezit van de gronden langer bij de provincie te hebben gelaten heeft de provincie schade geleden. Het hoeft geen betoog dat indien de gronden niet afgenomen worden de kosten en rente over de financiering doorlopen. Voor deze schade stelt de provincie haar contractspartijen en Distriport aansprakelijk. Op korte termijn zal een factuur aan partijen gestuurd worden voor wat betreft alle door de provincie gemaakte kosten zoals omschreven in artikel 2.2 van de Grondverkoopovereenkomst.

Daarnaast wenst de provincie de kosten die de provincie voorgefinancierd heeft terug te ontvangen. Ook daarvoor zal op korte termijn een factuur worden gezonden.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland

provinciesecretaris
J.H.M. Bond

voorzitter

E. Post

Bijlage 2

LIV
2011/1218g 5
Ingekomen: 9 - MAART 2011
Directie: G.S.I. Bond
Onderdeel: [redacted]
Dossier nr. [redacted]

Aan

Aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland
T.a.v. de heer J.H.M. Bond, gedeputeerde
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



'Always in business'

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord **nhn**

Datum	Plaats	Ons kenmerk	Uw kenmerk
28 februari 2011	Alkmaar	11NHN014/LK/cd	n.v.t.

Onderwerp

Ontbinding Grondverkoop- en Borgovereenkomst Distriport

Geachte heer Bond,

Op 24 februari jl. hebben wij uw schrijven met kenmerk 2011/8716
aangaande ontbinding contracten Distriport ontvangen.

Uw besluit tot ontbinding brengt onze organisatie in een lastige positie.
Onze organisatie had het daarom op prijs gesteld, zoals wij met elkaar na
mijn aantreden hebben afgesproken in overleg met u en de Raad van
Commissarissen, maar ook expliciet afgesproken in het overleg d.d. 20
januari jl. aangaande Distriport, dat afstemming omtrent deze brief had
plaatsgevonden.

In het hierboven genoemd overleg d.d. 20 januari jl. aangaande Distriport is
uitdrukkelijk afgesproken dat de pro en contra's van optie 1 ontbinden en
optie 3 voorstel van Distriport (31 januari 2011 met kenmerk pl/110310015-
A.5-dsr) met elkaar bestuurlijk zou worden besproken. (Optie 2 was
afname van de grond einde vorig jaar en daarmee vervallen). Naar ons idee
komt dit besluit tot ontbinding op een moment dat de gesprekken nog niet
zijn afgerond.

Als organisatie raken wij ongewild in een gekke situatie doordat de
provincie Noord Holland grootaandeelhouder van onze organisatie is, en
Distriport bv middels uw schrijven d.d. 21 februari jl. waarschijnlijk
gedwongen wordt tot juridische stappen jegens u als Provincie. Zoals u
bekend is NHN voor 33% aandeelhouder van Distriport bv.

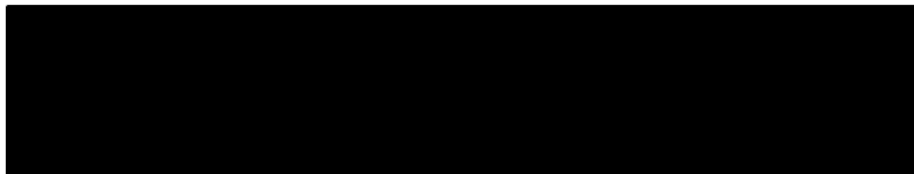
-2-

Gezien deze situatie beraden wij ons nog op onze positie.

In het vertrouwen u juist geïnformeerd te hebben, verblijven wij,

met vriendelijke groet,

NHN – Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.



In afschrift verzonden aan:

Distriport Noord-Holland bv



nhn

Bijlage 3

Provincie Noord-Holland DIY
Jaar: 11/19155
Ingekomen: 31 MAART 2011
Directie: G. Bond Onderdeel:
Dossiernr.:

Aan

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland
T.a.v. de heer J.H.M. Bond, gedeputeerde
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



nhn

Datum	Plaats	Ons kenmerk	Uw kenmerk
30 maart 2011	Alkmaar	11NHN025/LK/cd	n.v.t.

Onderwerp
GS-besluit 15 februari 2011

Geachte heer Bond,

Op 9 december 2010 tijdens de vergadering van de Raad van Commissarissen bespraken wij de continuïteit van NHN. Daarbij kwamen twee zaken aan de orde. Het ontwikkelen van verdienmodellen voor NHN en de vooruitbetaling van de DAEB-gelden aan NHN.

De verdienmodellen zouden uitgewerkt worden met als basisgedachte de exploitatie van participatiefondsen (waarvoor de middelen reeds door de Provincie waren gereserveerd en op korte termijn beschikbaar konden komen) en NHN als organisatie meer in te zetten bij het ontwikkelen van bedrijventerreinen, onder andere RHB Den Helder.

Tijdens de AvA van 9 december 2010 hebt u bovenstaande nogmaals herhaald.

In mijn kennismakingsgesprek met u en met [REDACTED] d.d. 11 januari jl. hebben wij ook deze lijn besproken. U en [REDACTED] hebben uw vertrouwen hierover uitgesproken.

Op 20 januari jl bespraken wij het dossier Distriport. Daarbij zijn twee heldere afspraken gemaakt. Namelijk het uitwerken van twee opties: ontbinden van de contracten en het uitwerken van de afname van de grond. Deze opties zouden bestuurlijk met partijen naast elkaar worden gelegd. Tot een afspraak is het nooit gekomen wel een opmerkelijke brief d.d. 21 februari jl., waarbij u als aandeelhouder onze organisatie in een lastige en risicovolle situatie manoeuvreert. (Zie mijn brief d.d. 28 februari jl.).

NHN is het Ontwikkelingsbedrijf van en voor Noord-Holland Noord. Noord-Holland Noord is een regio met een gezonde economie. Er zijn veel toonaangevende bedrijven in de regio die zich richten op duurzame energie, watergebonden bedrijvigheid en recreatie & toerisme. Noord-Holland Noord heeft een uitstekende regio voor bedrijven. Het is logisch, want de regio beschikt over een uitstekend opgeleide en gemiddeld 40% arbeidsloosheidsbevolking, een goede infrastructuur en een prachtige omgeving. Volop ruimte voor willen werken en rechte lijnen naar de Randstad, goed bereikbaar vanuit Amsterdam en Schiphol. Noord-Holland Noord is de regio voor uw business plan.



Op 7 maart bespraken wij bestuurlijk, in bijzijn van de wethouders van Den Helder en Anna Paulowna, het dossier RHB. Bijgevoegd het verslag goedgekeurd door één van uw ambtenaren, die aanwezig was bij het overleg. Hierbij is de lijn uitgezet om NHN vooruit te schuiven en ontwikkelaar te laten zijn van het RHB. Daarnaast heb ik in gesprekken met uw ambtenaren de lijn besproken zoals met u besproken op 9 december jl. Ook in het vooroverleg van het REON heb ik deze lijn besproken. In al deze gesprekken heb ik nimmer een geluid vernomen dat er besluiten in voorbereiding waren die de organisatie NHN aangaan.

Op donderdagavond 3 maart heb ik telefonisch bij u mijn ongenoegen uitgesproken over een pre advies van het REON, omdat het advies op geen enkele wijze de inhoud van mijn bespreking met betreffende ambtenaren weerspiegelde. Het pre advies van het REON blokkeert de mogelijkheden om tot verdienmodellen te komen, alsmede wordt voorgedaan alsof er nooit besluiten zijn genomen (o.a. in de AVA 1 december 2006, 10 oktober 2007, 5 december 2007 en 21 mei 2008) omtrent participaties en vastgoed. In uw reactie hebt u daarbij aangegeven voorstander te zijn van het versneld indienen van een geactualiseerd verzoek door NHN voor het afgeven van een borgstelling door de provincie ten behoeve van NHN, teneinde namens NHN middelen te kunnen investeren in het participatiefonds GON. Dit is zelfs na ons telefoongesprek op de agenda gezet van het REON. Daarnaast gaf u aan kritisch positief te staan tegenover Vastgoed.



Gisteren ontving ik een blijkbaar niet openbaar genomen besluit van GS van 15 februari 2011. Tot mijn verbazing worden in dat besluit alle mogelijkheden tot verdienmodellen onmogelijk gemaakt.

Het GS besluit is mede gebaseerd op de rapportage van Ecorys gedateerd september 2010. Deze rapportage is zonder hoor of wederhoor in september 2010 definitief gemaakt. De rapportage bevat fouten en opvallend is dat door het hele rapport structureel DAEB-taken en overige taken door elkaar heen worden gehaald. Bij navraag bij de auteur blijkt dat Ecorys de conceptrapportage niet met NHN mocht delen. De vorige Directie heeft regelmatig gevraagd naar het concept en de definitieve versie van het rapport, mede om tot een zorgvuldig opgesteld rapport te komen.

Graag verneem ik welke lijn de Provincie voorstaat, zodat u deze met de overige aandeelhouders in het REON kan delen. De wijze waarop besluitvorming over NHN plaatsvindt, is weinig transparant en gaat niet alleen NHN aan maar ook de overige aandeelhouders.

Tot het moment dat er helderheid is, laat ik de afspraken op ambtelijk niveau afzeggen.

Met vriendelijke groet,
NHN – Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.



Bijlagen: verslag bestuurlijk overleg RHB 7 maart 2011
GS-besluit d.d. 15 februari 2011

i.a.a.



Concept

Conclusies en afspraken bestuurlijk overleg RHB d.d. 7 maart 2011; gemeentehuis Den Helder.

Aanwezig;

- Gedeputeerde Jaap Bond en [redacted] provincie Noord-Holland
- Wethouder [redacted] Gemeente Anna Paulowna.
- Wethouder [redacted] gemeente Den Helder
- Directeur [redacted] en [redacted] NHN

Afwezig;

- Heemraad [redacted] IHNK.

1. De concept conclusies en afspraken van het bestuurlijk overleg RHB d.d. 20 januari 2011 worden definitief vastgesteld.

Ontbinden SOK

2. De ondertekenaars van de SOK RHB en de provincie besluiten de SOK met Heijmans te willen ontbinden. NHN treed hierover in contact met Heijmans. Hiervoor wordt een advies opgesteld door juridische medewerker van pNH. Mogelijk is er ook nog extern juridisch advies nodig.
Naast de mogelijke juridische weg ligt er de weg van onderhandelingen met Heijmans. Partijen geven aan dat een afkoop van Heijmans in de rede ligt en achten 300 a 400.000 euro acceptabel. In verband met dekking van een aan Heijmans te betalen bedrag geeft wethouder Visser aan dat 2 mln. euro op de plank ligt als bijdrage (lening, garantstelling of anders) aan de ontwikkeling van het RHB.

Organisatie / entiteit

3. Voor de organisatie van het project RHB zal een entiteit moeten worden opgericht. Doel van de entiteit is de ontwikkeling van het RHB.
PNH en gemeente bestuurders geven aan dat oprichting van deze entiteit de hoogste prioriteit heeft. Naast oprichting van de entiteit zal (nadat SOK met Heijmans is ontbonden) een nieuwe SOK worden gesloten tussen PNH, AP, DH en NHN.
4. De volgende uitgangspunten gelden voor de projectorganisatie;
 - eenhoofdige leiding vanuit NHN
 - regie ligt bij NHN
 - ondersteuning vanuit provincie vanuit grondbedrijf (GGZ) voor wat betreft proces, planeconomie en juridische zaken.
 - grondverwerving vindt plaats in directe samenwerking met het grondbedrijf van provincie. NHN doet een voorstel.
5. NHN en PNH werken dit voorstel verder met de hoogste spoed uit. Hierbij zal rekening worden gehouden met een nieuw Havenbedrijf dat DH wil oprichten
6. De planning wordt met name bepaald door de oprichting van de entiteit, cq de ondertekening van de nieuwe SOK en de financiering van de entiteit. Daarnaast zal gelijktijdig afscheid worden genomen van Heijmans, huidige SOK worden ontbonden en een nieuwe SOK getekend.

Grondverwerving

7. Nader moet worden onderzocht in welke mate, welke percelen verworven kunnen worden zonder uiteindelijk tot onteigening te komen. Mogelijk dat dit extra kosten met zich meebrengt voor de business case. De bandbreedte die de business case biedt moet in beeld worden gebracht.
8. Het feit dat PNH al beschikt over 17 ha. grond in het plangebied blijft een stevig argument om in het zuiden te beginnen met de ontwikkeling.
Expliciet staat vast dat alle partijen gaan voor de ontwikkeling van het totale plangebied. De business case heeft de totale ontwikkeling ook nodig voor een positief resultaat.

Business case.

9. De business case zal nader worden geoptimaliseerd. Er worden varianten doorgerekend. Varianten zijn o.a.

4.

BEL/EZ

Evaluatie Dienst van
Algemeen Economisch Belang
van Ontwikkelingsbedrijf
Noord-Holland Noord.
(2010-59420)
**Aangehouden op 7 en 14
december 2010. Nieuwe
stukken aangeleverd.**

10-2-11

Het college besluit:

1. kennis te nemen van het rapport "Evaluatie Dienst van Algemeen Economisch Belang Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord" van Ecorys en Hiemstra & de Vries, september 2010;
2. mede op basis van deze evaluatie te concluderen dat Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (hierna: ONHN) werkzaamheden uitvoert op het gebied van promotie en acquisitie, (her)ontwikkeling van bedrijvenlocaties, structuurversterking en innovaties en begeleiding van regionale investeringsinitiatieven, maar dat de huidige vastgoed- en participatie activiteiten van ONHN buiten de oorspronkelijke Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB)-opdracht vallen en risico's voor de provincie als 50% aandeelhouder met zich mee kunnen brengen;
3. te concluderen dat, op basis van juridische adviezen van JD en GOG en van Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn het via het vehikel van een DAEB uitvoeren van de door ONHN uitgevoerde werkzaamheden, heroverweging behoeft en daarom te onderzoeken op welke wijze deze met een juridisch en organisatorisch zuivere en houdbare constructie kunnen worden uitgevoerd;
4. en daarom m.b.t. de uitvoering van onder 2. genoemde activiteiten door ONHN het jaar 2011 als overgangsjaar te gebruiken en in een strakker geformuleerde DAEB-opdracht (zie concept brief) de taakbegrenzing inclusief het hierbij behorende financiële kader vast te stellen en het jaar 2011 tevens te benutten om een juridisch en organisatorisch zuivere en houdbare constructie uit te werken voor de periode na 2011;
5. te constateren dat in de AvA van 9 december 2010 de concept-besluiten onder 3 en 4 kenbaar zijn gemaakt;
6. t.a.v. vastgoed en participatieactiviteiten de portefeuille van ONHN te toetsen op het publieke belang/legitimatie en specifieke inhoudelijke en financiële afspraken te maken tussen provincie en ONHN op projectniveau. En voor diegene die deze toets hebben kunnen doorstaan en die een regionaal belang hebben en die passen in de provinciale structuurvisie uit ONHN te lichten en als provincie zélf ter hand te nemen;
7. De directeur Beleid op te dragen de besluiten onder 4 en 6 uit te voeren.
8. Met het nemen van dit besluit de geheimhouding op te heffen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 november 2012 10:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw verzoek om toezending van documenten ontvangen.

U vraagt om een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 1 april 2012 tot en met heden.

Uw verzoek is ruim geformuleerd.

Conform art. 3 van de Wob dient de verzoeker de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document te vermelden.

Daarom vragen wij u om uw verzoek nader te preciseren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED].

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 december 2012 10:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Hallo [REDACTED]
Hierbij het antwoord van mevr [REDACTED] op ons verzoek om precisering.
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 november 2012 12:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED],

In onderstaande e-mail vraagt u ons het Wob-verzoek d.d. 26 november 2012 nader te preciseren. De bestuurlijke aangelegenheid waarop dit Wob-verzoek betrekking heeft (art. 3 van de Wob), is de ontwikkeling van bedrijventerrein Distriport bij Berkhout in de gemeente Koggenland. Dat blijkt ook uit ons verzoek.

Reeds verschillende malen eerder dienden wij verzoeken in van gelijke strekking, met als enig verschil de periode over welke de documenten werden opgevraagd. Vervolgens benoemde GS steeds de documenten en besloot of ze al dan niet aan ons werden verstrekt. Bovendien heeft noch de rechtbank Haarlem, noch de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State in de diverse uitspraken over die eerdere Wob-verzoeken kanttekeningen gemaakt over eventuele onduidelijkheden in de precisering van het verzoek. Wij zien dan ook geen aanleiding ons verzoek nu wel nader toe te lichten.

Wij ontvangen de door ons gevraagde kopieën van de documenten graag zo spoedig mogelijk. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 november 2012 10:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]
Wij hebben uw verzoek om toezending van documenten ontvangen.
U vraagt om een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 1 april 2012 tot en met heden.
Uw verzoek is ruim geformuleerd.
Conform art. 3 van de Wob dient de verzoeker de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document te vermelden.
Daarom vragen wij u om uw verzoek nader te preciseren.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Projectleider Distriport.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 december 2012 14:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]

Voor wat betreft de bestuurlijke aangelegenheid Distriport is er in de door u aangegeven periode niets anders bestuurlijks gebeurd dan de totstandkoming van de nabetalings aan eerdere eigenaren. Over deze nabetalings hebben wij u per brief van 12 september 2012 geïnformeerd.

Momenteel wachten wij het vonnis van de Rechtbank Haarlem af dat op 9 januari 2013 verwacht wordt.

Verder is er nu een brief aan provinciale staten in voorbereiding om PS bij te praten over de stand van zaken. Graag hoor ik van u welke stukken u nu wilt ontvangen.

N.B.: Conform de Legesverordening 2010 van de provincie Noord-Holland zijn wij gerechtigd u bij schriftelijke verstrekking € 0,36 per kopie in rekening brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 november 2012 12:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED],

In onderstaande e-mail vraagt u ons het Wob-verzoek d.d. 26 november 2012 nader te preciseren. De bestuurlijke aangelegenheid waarop dit Wob-verzoek betrekking heeft (art. 3 van de Wob), is de ontwikkeling van bedrijventerrein Distriport bij Berkhout in de gemeente Koggenland. Dat blijkt ook uit ons verzoek.

Reeds verschillende malen eerder dienden wij verzoeken in van gelijke strekking, met als enig verschil de periode over welke de documenten werden opgevraagd. Vervolgens benoemde GS steeds de documenten en besloot of ze al dan niet aan ons werden verstrekt. Bovendien heeft noch de rechtbank Haarlem, noch de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State in de diverse uitspraken over die eerdere Wob-verzoeken kanttekeningen gemaakt over eventuele onduidelijkheden in de precisering van het verzoek. Wij zien dan ook geen aanleiding ons verzoek nu wel nader toe te lichten.

Wij ontvangen de door ons gevraagde kopieën van de documenten graag zo spoedig mogelijk. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 november 2012 10:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw verzoek om toezending van documenten ontvangen.

U vraagt om een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 1 april 2012 tot en met heden.

Uw verzoek is ruim geformuleerd.

Conform art. 3 van de Wob dient de verzoeker de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document te vermelden.

Daarom vragen wij u om uw verzoek nader te preciseren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED].

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 december 2012 12:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 december 2012 12:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw informatie. Wij begrijpen uit uw mail dat er tussen 1 april en 26 november 2012 in het kader van Distriport niets anders gebeurd zou zijn dan het versturen van de brieven over nabetalings aan de eerdere eigenaren. Ook geeft u aan dat de rechtbank Haarlem naar verwachting op 9 januari 2013 uitspraak zal doen.

In de genoemde periode heeft echter bijvoorbeeld ook het onderzoek van de commissie Schoon Schip plaatsgevonden waarin Distriport besproken werd, er heeft een indexering plaatsgevonden van de bijdrage van Distriport aan de N23 en het ligt in de rede dat u de rechtbank Haarlem nader geïnformeerd heeft na het tussenvonnis op 2 mei 2012.

Wij herhalen hierbij dan ook ons wob-verzoek en vragen om een besluit van GS gezien art. 2 van de Wob waaruit blijkt welke documenten – geheim en/of openbaar – er onder het beheer van de provincie liggen of hebben gelegen in de periode 1 april 2012 tot en met 26 november 2012, gevolgd door het versturen van een afschrift van de openbare stukken aan onze stichting.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 december 2012 14:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]
Voor wat betreft de bestuurlijke aangelegenheid Distriport is er in de door u aangegeven periode niets anders bestuurlijks gebeurd dan de totstandkoming van de nabetalings aan eerdere eigenaren. Over deze nabetalings hebben wij u per brief van 12 september 2012 geïnformeerd.
Momenteel wachten wij het vonnis van de Rechtbank Haarlem af dat op 9 januari 2013 verwacht wordt. Verder is er nu een brief aan provinciale staten in voorbereiding om PS bij te praten over de stand van zaken. Graag hoor ik van u welke stukken u nu wilt ontvangen.

N.B.: Conform de Legesverordening 2010 van de provincie Noord-Holland zijn wij gerechtigd u bij schriftelijke verstrekking € 0,36 per kopie in rekening brengen.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■.

Van: ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■
Verzonden: vrijdag 30 november 2012 12:15
Aan: ■■■■■■■■■■
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte ■■■■■■■■■■,

In onderstaande e-mail vraagt u ons het Wob-verzoek d.d. 26 november 2012 nader te preciseren. De bestuurlijke aangelegenheid waarop dit Wob-verzoek betrekking heeft (art. 3 van de Wob), is de ontwikkeling van bedrijventerrein Distriport bij Berkhout in de gemeente Koggenland. Dat blijkt ook uit ons verzoek.

Reeds verschillende malen eerder dienden wij verzoeken in van gelijke strekking, met als enig verschil de periode over welke de documenten werden opgevraagd. Vervolgens benoemde GS steeds de documenten en besloot of ze al dan niet aan ons werden verstrekt. Bovendien heeft noch de rechtbank Haarlem, noch de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State in de diverse uitspraken over die eerdere Wob-verzoeken kanttekeningen gemaakt over eventuele onduidelijkheden in de precisering van het verzoek. Wij zien dan ook geen aanleiding ons verzoek nu wel nader toe te lichten.

Wij ontvangen de door ons gevraagde kopieën van de documenten graag zo spoedig mogelijk. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

■■■■■■■■■■

Van: ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■
Verzonden: donderdag 29 november 2012 10:26
Aan: ■■■■■■■■■■
CC: ■■■■■■■■■■
Onderwerp: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte ■■■■■■■■■■

Wij hebben uw verzoek om toezending van documenten ontvangen.

U vraagt om een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 1 april 2012 tot en met heden.

Uw verzoek is ruim geformuleerd.

Conform art. 3 van de Wob dient de verzoeker de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document te vermelden.

Daarom vragen wij u om uw verzoek nader te preciseren.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 december 2012 10:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]

U noemt in uw email dd 7-12-2012 drie onderwerpen waarover u blijkbaar meer informatie wilt.

Voor wat betreft de operatie Schoon Schip: het rapport van de commissie is openbaar, staat op de website van de provincie Noord-Holland en wil ik u desgewenst toemailed.

Voor wat betreft de indexering bijdrage Distriport aan de N23: de projectleider in deze heeft mij verzekerd dat er in de periode vanaf 1-4-2012 geen besluitvorming, correspondentie o.i.d. over dit onderwerp heeft plaatsgevonden.

Voor wat betreft de correspondentie tussen de provincie en de rechtbank Haarlem: deze stukken zijn om begrijpelijke redenen niet openbaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 december 2012 12:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw informatie. Wij begrijpen uit uw mail dat er tussen 1 april en 26 november 2012 in het kader van Distriport niets anders gebeurd zou zijn dan het versturen van de brieven over nabetalingen aan de eerdere eigenaren. Ook geeft u aan dat de rechtbank Haarlem naar verwachting op 9 januari 2013 uitspraak zal doen.

In de genoemde periode heeft echter bijvoorbeeld ook het onderzoek van de commissie Schoon Schip plaatsgevonden waarin Distriport besproken werd, er heeft een indexering plaatsgevonden van de bijdrage van Distriport aan de N23 en het ligt in de rede dat u de rechtbank Haarlem nader geïnformeerd heeft na het tussenvonnis op 2 mei 2012.

Wij herhalen hierbij dan ook ons wob-verzoek en vragen om een besluit van GS gezien art. 2 van de Wob waaruit blijkt welke documenten – geheim en/of openbaar – er onder het beheer van de provincie liggen of hebben gelegen in de periode 1 april 2012 tot en met 26 november 2012, gevolgd door het versturen van een afschrift van de openbare stukken aan onze stichting.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 december 2012 14:06
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]
Voor wat betreft de bestuurlijke aangelegenheid Distriport is er in de door u aangegeven periode niets anders bestuurlijks gebeurd dan de totstandkoming van de nabetalings aan eerdere eigenaren. Over deze nabetalings hebben wij u per brief van 12 september 2012 geïnformeerd.
Momenteel wachten wij het vonnis van de Rechtbank Haarlem af dat op 9 januari 2013 verwacht wordt.
Verder is er nu een brief aan provinciale staten in voorbereiding om PS bij te praten over de stand van zaken.
Graag hoor ik van u welke stukken u nu wilt ontvangen.
N.B.: Conform de Legesverordening 2010 van de provincie Noord-Holland zijn wij gerechtigd u bij schriftelijke verstrekking € 0,36 per kopie in rekening brengen.
Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 november 2012 12:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED],
In onderstaande e-mail vraagt u ons het Wob-verzoek d.d. 26 november 2012 nader te preciseren. De bestuurlijke aangelegenheid waarop dit Wob-verzoek betrekking heeft (art. 3 van de Wob), is de ontwikkeling van bedrijventerrein Distriport bij Berkhout in de gemeente Koggenland. Dat blijkt ook uit ons verzoek.

Reeds verschillende malen eerder dienden wij verzoeken in van gelijke strekking, met als enig verschil de periode over welke de documenten werden opgevraagd. Vervolgens benoemde GS steeds de documenten en besloot of ze al dan niet aan ons werden verstrekt. Bovendien heeft noch de rechtbank Haarlem, noch de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State in de diverse uitspraken over die eerdere Wob-verzoeken kanttekeningen gemaakt over eventuele onduidelijkheden in de precisering van het verzoek. Wij zien dan ook geen aanleiding ons verzoek nu wel nader toe te lichten.

Wij ontvangen de door ons gevraagde kopieën van de documenten graag zo spoedig mogelijk. Bij voorbaat vriendelijk dank.
Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 november 2012 10:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]
Wij hebben uw verzoek om toezending van documenten ontvangen.
U vraagt om een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 1 april 2012 tot en met heden.
Uw verzoek is ruim geformuleerd.

Conform art. 3 van de Wob dient de verzoeker de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document te vermelden.

Daarom vragen wij u om uw verzoek nader te preciseren.

Met vriendelijke groet,

■■■■■
■■■■■■■■■■■.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: business@anp.nl
Verzonden: maandag 2 juni 2014 11:34
Aan: Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)
Onderwerp: Persoverzicht Provincie Noord-Holland 2014-06-02 11:33:30



Maandag 2 juni 2014

Inhoud

Algemene zaken

Provincie steunt gemeentefusie - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014
Inwoners: Nog weinig profijt fusiegemeente - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014
â€™WÃ©I perspectief in regio Alkmaarâ€™ - Noordhollands Dagblad - 02-06-2014
Toezicht - De Telegraaf - 31-05-2014
Rijk trekt handen af van bufferzones - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014
FinanciÃ«le risicoâ€™s fusie â€™goed in beeldâ€™ - Gooi- en Eemlander - 31-05-2014

Cultuur

Voetsporen van toen - IJmuider Courant - 31-05-2014

Economie landbouw energie

â€™WÃ©I perspectief in regio Alkmaarâ€™ - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014
â€™Berkhout is boosâ€™ wil elk rapport openbaar - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014
Rijk trekt handen af van bufferzones - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014

Groen

Eten op Vuurtoreneiland - Haarlems Dagblad - 31-05-2014
â€™WÃ©I perspectief in regio Alkmaarâ€™ - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014
Natuurvriendelijk oevers onderzocht - Haarlems Dagblad - 31-05-2014
Gezocht: mooie wandelverhalen - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014
Vierdaagse van Alkmaar kan vrijwilligers gebruiken - Alkmaar op zondag - 01-06-2014
Rijk trekt handen af van bufferzones - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014
Van groenplan tot stortplaats - IJmuider Courant - 02-06-2014
Groene Schip kan haven niet stoppen - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014

Geen grootschalige recreatie langs dijk - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014

Megaclaim bij weghalen van Groene Schip - Gooi- en Eemlander - 02-06-2014

Gezocht: goed lopende verhalen voor special Wandel4Daagse - Noordhollands Dagblad - 02-06-2014

Milieu

'Met Lelystad minder overlast' - Het Parool - 31-05-2014

Meer asbest gevonden - Haarlems Dagblad - 31-05-2014

2,5 ton voor baggeren water Wieringermeer - Noordhollands Dagblad - 02-06-2014

Ruimtelijke ordening

â€™Berkhout is boosâ€™ wil elk rapport openbaar - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014

Groene Schip kan haven niet stoppen - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014

'Met Lelystad minder overlast' - Het Parool - 31-05-2014

Hans Alders moet eigen onderzoek doorlichten - Het Financieele Dagblad - 02-06-2014

Opspuiten strand later - Noordhollands Dagblad - 02-06-2014

SP: kansen Landal slinken - Noordhollands Dagblad - 02-06-2014

Verkeer en vervoer

Bijna twee Coentunnels - Het Parool - 31-05-2014

'Met Lelystad minder overlast' - Het Parool - 31-05-2014

Veiligheid gaat voor alles in Velsertunnel - Noordhollands Dagblad - 31-05-2014

De calamiteitenbogen zijn er voor altijd - IJmuider Courant - 31-05-2014

Werk aan â€™omrij-boogâ€™ in volle gang - IJmuider Courant - 31-05-2014

Te weinig laadpalen elektrische auto - Nieuwsuur - 02-06-2014

Waterland blijft lobbyen voor tunnel - Noordhollands Dagblad - 02-06-2014

Water

Megaclaim bij weghalen van Groene Schip - Gooi- en Eemlander - 02-06-2014

Zorg en welzijn

Minder geld voor zorg - Gooi- en Eemlander - 31-05-2014

Miljoenen meer voor jeugdzorg - De Telegraaf - 31-05-2014

Noodplan moet leegloop bij jeugdzorg voorkomen - Trouw - 02-06-2014

Plasterk: Gemeenten, schiet op met zorgtaken - Algemeen Dagblad - 02-06-2014

Algemene zaken

Provincie steunt gemeentefusie - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina WAT_Regio_05 /editie WAT /auteur HDC Media

Edam De provincie Noord-Holland steunt de voorgenomen fusie tussen de gemeenten Edam-Volendam en Zeevang.

Gedeputeerde Staten (GS) sturen het herindelingsadvies, dat een helder beeld geeft over het hoe en waarom van de fusie, naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Elvira Sweet, gedeputeerde bestuurlijke vernieuwing, is enthousiast over de voorgenomen fusie tussen de buurgemeenten: „Het bestuurlijk draagvlak is maximaal, omdat het een herindelingsadvies is dat door de twee betrokken gemeenteraden unaniem is vastgesteld. GS steunen het herindelingsadvies, omdat het een initiatief is dat van onderop komt. Dit heeft zowel de voorkeur van de minister als van de provincie.â€™™â€™™

Na toezending van het herindelingsadvies aan de minister van BZK besluit deze of er een wetsvoorstel wordt voorgelegd aan de ministerraad. Als de ministerraad instemt met het wetsvoorstel, volgt het parlementaire besluitvormingstraject in de Tweede en Eerste Kamer.

De nieuwe gemeente zal ongeveer 35.000 inwoners tellen. De samenvoeging gaat in op 1 januari 2016.

Elvira Sweet. Archiefphoto

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Inwoners: Nog weinig profijt fusiegemeente - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina SCH_Regio_01 /editie SCH /auteur rick mulder

door Rick Mulder

Schagen De fusie van de oude gemeenten Schagen, Harenkarspel en Zijpe, anderhalf jaar geleden, ervaart een groot aantal inwoners als negatief. De afstand tot het gemeentebestuur is groter geworden en het vertrouwen in burgemeester en wethouders afgenomen. Dat blijkt uit een enquÃªte van deze krant.

Van de 382 respondenten, van wie iets meer dan de helft uit Zijpe, ziet 65 procent vooral nadelen, met name vanwege de hogere belastingen.

„Dat snap ik. Veel inwoners hebben de (geplande) bezuinigingen nog op hun netvlies staan, maar die zijn niet door de fusie ontstaanâ€™™â€™™, aldus burgemeester Marjan van Kampen.

Inwoners uit de voormalige gemeente Zijpe hebben met 142 respondenten de enquÃªte het meest ingevuld. De minste respons kwam uit Harenkarspel.

Betrokken Inwoners uit beide gemeenten merken dat de afstand tot het gemeentebestuur na de fusie is gegroeid. Ze voelen zich nu minder bij de gemeente betrokken en hebben minder contact met de raadsleden en wethouders. „Ik vind dat het in de praktijk meevalt. Raadsleden en wethouders komen net zo vaak als voor de fusie de kernen in of verschijnen in de lokale media. Wanneer je als inwoner die media niet volgt dan merk je dat ook nietâ€™â€™, stelt Van Kampen. Met bewonersavonden, bezoek aan de kernen en gesprekken met bewoners proberen bestuurders de afstand tussen hen en de inwoners zo klein mogelijk te houden en het vertrouwen van de burgers terug te winnen.

Van een betere dienstverlening van de gemeente Schagen merken de ondervraagden nog weinig, terwijl dit wel steeds als Ã©n van de voordelen van een gemeentelijke herindeling werd genoemd. Bij vragen of klachten wordt veertig procent van de inwoners nog net zo snel geholpen als voor de fusie. Ook bij het aanvragen van documenten merkt 62 procent geen verandering.

Sneller „We zijn op dit moment volop bezig om dat te verbeteren. De balie medewerkers leren meer in gesprek te gaan met de burgers en dat levert een betere en snellere dienstverlening opâ€™â€™, vertelt Van Kampen. De meeste Schagenaars, 79 procent, noemen het positief dat de voorzieningen wel in stand zijn gebleven.

De overheid geeft gefuseerde gemeenten tot twee jaar na de officiële fusie de tijd om optimaal te presteren.

Van Kampen vindt dat Schagen binnen anderhalf jaar na de fusie de zaken al aardig op de rit heeft. „Al kan alles nog beter en dan met name de dienstverlening.â€™â€™

Van Kampen â€™volop bezigâ€™

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™WÃ©I perspectief in regio Alkmaarâ€™ - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina ALK_Regio_06 /editie ALK /auteur robert jan van der woud

door Robert Jan van der Woud

Zuid-Scharwoude Een leegloop wat betreft de beroepsbevolking, een lagere economische groei, een vergrijzing van 70 procent in de komende decennia. Het is nogal een doemscenario dat voor Noord-Holland Noord wordt geschetst in het rapport â€™Demografische ontwikkeling in Noord-Hollandâ€™.

Maar burgemeester Hans Cornelisse ziet het allemaal niet zo zwart als in het rapport wordt gesteld. De ene beweging lokt namelijk de andere uit, stelt Cornelisse vast. „Op basis van de huidige prognoses loopt de beroepsbevolking in de regio Alkmaar inderdaad terug en dat betekent minder economische groeiâ€™â€™, erkent hij. „Maar desondanks kan er groei zijn. Economische groei gaat ook over daadkracht, en dat kan vervolgens weer leiden tot arbeidsmigratie.â€™â€™

Woningen Volgens het rapport werkt Amsterdam als een magneet, en zullen beroepsbevolking en dus economie in de hoofdstad toenemen. „Maar dan keert de wal het schipâ€™â€™, voorziet Cornelisse.

De woningen in Amsterdam zullen door de toenemende vraag zo duur worden, dat mensen ervoor kiezen om niet in, maar buiten de hoofdstad te wonen. „Bijvoorbeeld in een regio als Alkmaar die goed verbonden is met Amsterdam. Noord-Holland is natuurlijk geen eiland, net als de rest van Nederland.“

Het rapport schetst allemaal vergrijzing en afname, stelt de burgemeester vast. „Dan kun je denken dat er geen perspectief meer is voor de regio. Maar we kunnen het ook van de optimistische kant bekijken. In de agrarische sector en het toerisme zullen meer mensen nodig zijn, en dat leidt tot arbeidsmigratie. Met goede ideeën trek je mensen ook weer aan. En ook in de zorg zijn meer mensen nodig, juist door die toenemende vergrijzing. De magneetwerking van Amsterdam is maar een deel van het verhaal.“

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Toezicht - De Telegraaf

31-05-2014 /pagina 033 /sectie TVActueel /auteur Genugten, Ronneke van der

Een pand van het oude sanatorium Zonnestraal in Hilversum leek mij een perfecte plaats om over toezicht in de omroep te praten. Het was daar waar ooit patiënten die leden aan ziektes als tuberculose onder streng toezicht stonden om te voorkomen dat de besmettelijke ziektes zouden overslaan naar gezonde mensen.

De gezonde patiënten bestonden dit keer uit toezichthouders en bestuurders van publieke omroepen en het doel was van gedachten te wisselen over de moderne eisen die aan goed toezicht moeten worden gesteld.

Zij waren uitgenodigd door het Commissariaat van de Media, dat toezicht moet houden op het handelen van publieke en commerciële omroepen, en het Cipo, een instelling onder leiding van de commissaris van de koning in Noord-Holland, de VVD-er Johan Remkes, die moet waken over de integriteit binnen de Publieke Omroep.

Politiek Den Haag heeft jarenlang commerciële exploitatie van Publieke Omroep tegen gehouden. Dat opende toen ruim de weg naar omkoping. Een staart van een vliegtuig kon gratis tickets opleveren, regisseurs kregen van tabaksfabrikanten een envelopje met inhoud aangeboden als ze een bord bij een sportwedstrijd wat langer in beeld hielden dan normaal gewenst was. Aan deze praktijken kwam een einde toen het toezicht werd verscherpt, maar ook toen commerciële zendtijd werd toegestaan.

Medewerkers die alsnog de verleiding van een extraatje niet konden weerstaan, stalen vanaf dat moment rechtstreeks uit de kas van de omroep, die minder reclamezendtijd kon omzetten als de klant op andere wijze in beeld kon komen dan in een betaalde Sterspot. Ook werd de ontvangst van cadeaus aan banden gelegd.

Zelf stuurde ik eens een dure camera retour die ik als kerstcadeau van een producent had gekregen. Een paar dagen later stond er een gigantische kerstboom met lichtjes in mijn tuin. Met daarbij het volgende briefje: Beste Fons, aangezien jij relatiegeschenken terugstuurt, wordt deze boom op 6 januari weer weggehaald. Dat was nog eens mooi terugkomen.

Rijk trekt handen af van bufferzones - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina HDC_Metropool_02 /auteur frans van den berg

door Frans van den Berg

Om te voorkomen dat de grote steden in Nederland letterlijk aan elkaar vast groeien, heeft de rijksoverheid in het verleden bepaald dat het Groene Hart open moet blijven, net als de buffergebieden tussen de steden. Nu het rijk die taak laat vallen, is de vraag of de provincies een goede hoeder zijn.

De eerste plannen voor de buffers werden in 1958 gemaakt. Rond Amsterdam zijn er drie buffers. Die tussen Amsterdam en Purmerend moeten voorkomen dat het veenweidegebied van Waterland wordt volgebouwd.

Westwaarts moet voorkomen worden dat Amsterdam vastgroeit aan Halfweg en Haarlem. In zuid-oostelijke richting mag de hoofdstad niet vastgroeien aan Weesp en Naarden en moeten de polders rond Ouderkerk aan de Amstel openblijven.

Maar de buffers werden niet alleen rond Amsterdam ingesteld. Zo moest ook het gebied tussen Leiden, Den Haag en Zoetermeer open blijven, net als tussen Hilversum en Utrecht.

Afgestoten In het kader van het afstoten van taken, heeft het rijk na vijftig jaar besloten te stoppen met deze rijksbuffers. Die taak is nu overgedragen aan de provincies. „Vertrouwen is de basis van de nieuwe rolverdeling”, stelt het rijk.

Op papier klinkt dat goed en ook de provincie Noord-Holland stelt dat de bufferzones overeind blijven. Om die reden wees de provincie een plan van de gemeente Velsen af om een Fun Village te maken in de groenstrook tussen de Velsertunnel en de Wijkertunnel. Daarbij wees de provincie er op dat al op twee andere plekken aan de bufferzone wordt geknabbeld: het bungalowpark voor Landal bij het fort in Spaarndam en een mogelijke haven in de Houtrakpolder.

Bij de provincie wordt benadrukt dat de groene recreatieve buffers tussen de steden behouden blijven. „Maar er is ook oog voor andere maatschappelijke belangen. In het geval van de haven gaat het om werkgelegenheid en het op peil houden van de concurrentiepositie.” Bovendien liggen er niet voor niets plannen om een grotere en bredere sluis bij IJmuiden aan te leggen om zo grotere schepen aan te trekken.

En het ministerie? Zij is tevreden: „Doordat ook over groen en recreatie afspraken zijn gemaakt is geborgd dat het stedelijk gebied van Amsterdam en Haarlem fysiek niet aan elkaar zullen groeien.”

Ook de plannen van de Zaan-IJ oevers staan niet haaks op het bufferbeleid, stelt het rijk. „De activiteiten van de haven van Amsterdam en de woningbouwopgave zijn van belang voor een gezonde economische groei van de Metropoolregio Amsterdam.”

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [IJmuider Courant](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Haarlems Dagblad](#)

Naar boven

Financiële risico's fusie goed in beeld - Gooi- en Eemlander

31-05-2014 /pagina GHI_Regio_06 /editie GHI /sectie Regio /auteur alexander poort

door Alexander Poort

Bussum De gemeente Bussum heeft de financiële risico's die de aanstaande fusie met Naarden en Muiden met zich meebrengt goed in beeld. Tot die conclusie komt Ernst en Young, de huisaccountant van de gemeente. Dit staat te lezen in het verslag bij de accountantscontrole van de jaarrekening van de gemeente Bussum.

Een van de voornaamste kritiekpunten die tegenstanders van de fusie hebben, is dat het samengaan met Naarden en vooral Muiden onverantwoorde risico's met zich meebrengt. Hierbij wordt altijd gewezen naar de claim die mogelijk aan het KNSF-terrein in Muiden hangt. Deze zou in de honderden miljoenen kunnen lopen. Er is ondertussen een overeenkomst gesloten met KNSF Vastgoed, waarin is vastgelegd dat de claim van tafel gaat zodra het bestemmingsplan definitief is geworden. Bovendien is in alle fusiebesprekingen altijd de nadruk gelegd dat er in het definitieve besluit een bepaling moet worden opgenomen waarin staat dat de nieuwe gemeente en haar inwoners geen nadeel mogen ondervinden van de fusie. Tegenstanders van de fusie voeren altijd aan dat dit mooie beloften zijn, maar dat dergelijke afspraken geen zekerheid bieden, dus dat er te weinig zicht is op de echte consequenties. Volgens het accountantsrapport valt dit dus wel mee.

Zorgelijker vindt Ernst en Young dat een bedrag van zeven miljoen van de voorgenomen bezuinigingen nog niet concreet in de jaarrekening is terug te vinden. Maar op het gebied van de bezuinigingen biedt de herindeling ook kansen, staat er in het verslag.

(c) Gooi- en Eemlander 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Cultuur

Voetsporen van toen - IJmuider Courant

31-05-2014 /pagina HDC_WANDELING_01 /sectie WANDELING /auteur tekst en foto: richard walraven

door Richard Walraven

Wandelen of fietsen langs het verleden

Het is een heerlijke plek om even de benen wat rust te gunnen. Het barst er bovendien van de

â€™voetsporenâ€™ uit het verleden. Wie deelneemt aan de eerste fiets/wandelroute langs historische plekken van â€™Huis van Hildeâ€™ mag de ruïnes van het kasteel van Egmond niet overslaan.

Hilde, het archeologiecentrum Noord-Holland dat in 2015 in Castricum zijn deuren opent, komt met acht van dit soort routes. In het Huis van Hilde worden straks allerlei archeologische vondsten uit Noord-Holland verzameld en tentoongesteld. Met de wandel- en fietsroutes worden belangstellenden langs de plekken gebracht waar veel van die vondsten vandaan komen.

Maar ook voor wie niet in de geschiedenis is geïnteresseerd is de tocht een aanrader. De wandelaar en fietser komen langs prachtige plekjes. Zoals de kasteelruïne van de graven van Egmond. Sla in Egmond aan den Hoef ter hoogte van café Het Rode Hert dus rechtsaf de Slotweg in richting slot en galerie de Kapberg, dat in een van de mooi bewaarde zeventiende-eeuwse huisjes is gevestigd.

Het slot, in de dertiende eeuw gebouwd (op de resten van een ouder slot), was ook de verblijfplaats van graaf Lamoraal van Egmond (of Egmont, zoals de spelling destijds was), die in 1568 bij de aanvang van de Tachtigjarige Oorlog door de Spanjaarden in Brussel werd onthoofd. Vijf jaar later ging zijn kasteel tegen de vlakte. De Watergeuzen sloopten het op bevel van Dirk van Sonoy om zo te voorkomen dat de Spanjaarden het zouden gebruiken bij hun beleg van Alkmaar. Van het trotse kasteel bleef nagenoeg niets over. Maar in de jaren dertig zijn de grachten opnieuw uitgegraven en de fundamenten van het slot hersteld. Van het ooit zo trotse slot zelf is alleen een stukje van de Rentmeestertoren bewaard gebleven.

Dankzij de restauratie kunnen bezoekers een mooi beeld krijgen van het slot. Sterker de funderingen zijn via een houten brug gewoon toegankelijk. Je zou er kunnen picknicken of pootjebaden. Om de slotgracht heen is een lieflijk parkje en staat ook de slotkapel (in 1229 gesticht), die de moeite van een bezoekje waard is.

Lang De lengte van de eerste aflevering van de historische fiets- en wandelroutes is met 32 kilometer voor de minder geoefende wandelaars wel erg lang. De route laat zich echter vrij eenvoudig in stukken delen. Ook een mogelijkheid is de hele route te fietsen en ter plaatse een wandeling te maken. Ook daar leent de ruïne in Egmond aan den Hoef zich uitstekend voor. Een aantal met gekleurde paaltjes gemarkeerde wandelroutes doen het slot aan.

Een andere plek die zich zeer goed leent voor een wandeling - tussen het fietsen door - is even verderop gelegen. Aan de Herenweg tussen Egmond en Bergen ligt aan de route een gastvrij restaurantje, Gasterij â€™t Woud, met parkeerterrein en opgang de duinen in.

Wie met openbaar vervoer komt, kan de route het beste starten vanaf NS-station Alkmaar. De weg voert langs de Paardenmarkt (massagraf uit het beleg van de stad door de Spanjaarden) en de Molen van Piet naar Heiloo. Daar zijn onder meer de resten van een palencirkel (een soort houten Stonehenge) uit 800 voor Christus te vinden.

Monniken Via de Zanddijk wordt van de ene strandwal (waar Alkmaar en Heiloo op gebouwd zijn) overgestoken naar de andere waar Egmond en Bergen op liggen. Via de Sint Adelbertabdij â€™ de oudste van Holland, waar nog heuse monniken verblijven â€™ in Egmond-Binnen en de Adelbertusweg gaat het naar de Adelbertusakker en vandaar naar de slotruïne. Tip voor de bierliefhebbers: het abdijbier van brouwerij Sancti Adalberti (onder andere in de abdijwinkel verkrijgbaar) is beslist de moeite waard.

Bergen (met als interessepunten de Duitse antitankmuur langs het Bergermeer, en het Russenmonument voor de 500 Kozakken die sneuvelden in de Slag om Bergen tegen de Fransen) is de vierde historische plaats waar de route langs voert voor de fietsers en wandelaars terugkeren naar Alkmaar.

(c) IJmuider Courant 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#) - [Haarlems Dagblad](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Noordhollands Dagblad](#)

Naar boven

Economie landbouw energie

â€™WÃ©I perspectief in regio Alkmaarâ€™ - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina ALK_Regio_06 /editie ALK /auteur robert jan van der woud

door Robert Jan van der Woud

Zuid-Scharwoude Een leegloop wat betreft de beroepsbevolking, een lagere economische groei, een vergrijzing van 70 procent in de komende decennia. Het is nogal een doemscenario dat voor Noord-Holland Noord wordt geschetst in het rapport â€™Demografische ontwikkeling in Noord-Hollandâ€™.

Maar burgemeester Hans Cornelisse ziet het allemaal niet zo zwart als in het rapport wordt gesteld. De ene beweging lokt namelijk de andere uit, stelt Cornelisse vast. „Op basis van de huidige prognoses loopt de beroepsbevolking in de regio Alkmaar inderdaad terug en dat betekent minder economische groeiâ€™â€™, erkent hij. „Maar desondanks kan er groei zijn. Economische groei gaat ook over daadkracht, en dat kan vervolgens weer leiden tot arbeidsmigratie.â€™â€™

Woningen Volgens het rapport werkt Amsterdam als een magneet, en zullen beroepsbevolking en dus economie in de hoofdstad toenemen. „Maar dan keert de wal het schipâ€™â€™, voorziet Cornelisse.

De woningen in Amsterdam zullen door de toenemende vraag zo duur worden, dat mensen ervoor kiezen om niet Ãn, maar bÃj de hoofdstad te wonen. „Bijvoorbeeld in een regio als Alkmaar die goed verbonden is met Amsterdam. Noord-Holland is natuurlijk geen eiland, net als de rest van Nederland.â€™â€™

Het rapport schetst â€™allemaal vergrijzing en afnameâ€™, stelt de burgemeester vast. „Dan kun je denken dat er geen perspectief meer is voor de regio. Maar we kunnen het ook van de optimistische kant bekijken. In de agrarische sector en het toerisme zullen meer mensen nodig zijn, en dat leidt tot arbeidsmigratie. Met goede ideeÃn trek je mensen ook weer aan. En ook in de zorg zijn meer mensen nodig, juist door die toenemende vergrijzing. De magneetwerking van Amsterdam is maar Ã©n deel van het verhaal.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™™Berkhout is boosâ€™™ wil elk rapport openbaar - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina ENK_Regio_07 /editie ENK /auteur martin menger

door Martin Menger

Berkhout Als er Ã©n les kan worden getrokken uit tien jaar â€™™gedoeâ€™™ rondom Distriport, dan is het dat integer bestuur het onderspit delft wanneer cijfers worden gemanipuleerd.

Met die stelling zet de stichting Berkhout is Boos stevig in bij de inspraakronde over de structuurvisie Noord-Holland: „De term 'bananenrepubliekâ€™™ komt in de buurt.â€™™â€™™ De stichting strijdt nog steeds tegen het bedrijventerrein langs de Jaagweg. Op dit moment lijkt Distriport verder weg dan ooit, omdat projectontwikkelaars en provincie erover ruziÃ©n. Volgens de stichting moet de provincie het plan schrappen. Een van de zaken die wordt aangevoerd, is dat gemeenten, ontwikkelaars en het provinciaalbestuur er â€™™een potje van hebben gemaaktâ€™™. Ruim tien jaar geleden werd van deze kanten geschermd met â€™™meeslependâ€™™ grote cijfers in de regionale behoefte aan industriegrond. In 2005 ging het nog om 490 extra hectare grond. Twee jaar later daalde de behoefte naar 90 hectare, maar de onderbouwing bleef geheim. En dat op last van gemeente en de provincie, stelt de stichting die openbaarheid eist van alle rapporten. „Want in deze zaak is enorm gesjoemeld met de cijfersâ€™™â€™™, is het verwijt. De geheime (financiÃ©le) afspraken, de veroordeling van ex-gedeputeerde Hooijmaijers wegens corruptie: Distriport is het voorbeeld van de manier waarop bedrijven en overheden eigen belang boven integriteit van bestuur stellen.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Rijk trekt handen af van bufferzones - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina HDC_Metropool_02 /auteur frans van den berg

door Frans van den Berg

Om te voorkomen dat de grote steden in Nederland letterlijk aan elkaar vast groeien, heeft de rijksoverheid in het verleden bepaald dat het Groene Hart open moet blijven, net als de buffergebieden tussen de steden. Nu het rijk die taak laat vallen, is de vraag of de provincies een goede hoeder zijn.

De eerste plannen voor de buffers werden in 1958 gemaakt. Rond Amsterdam zijn er drie buffers. Die tussen Amsterdam en Purmerend moeten voorkomen dat het veenweidegebied van Waterland wordt volgebouwd.

Westwaarts moet voorkomen worden dat Amsterdam vastgroeit aan Halfweg en Haarlem. In zuid-oostelijke richting mag de hoofdstad niet vastgroeien aan Weesp en Naarden en moeten de polders rond Ouderkerk aan de Amstel openblijven.

Maar de buffers werden niet alleen rond Amsterdam ingesteld. Zo moest ook het gebied tussen Leiden, Den Haag en Zoetermeer open blijven, net als tussen Hilversum en Utrecht.

Afgestoten In het kader van het afstoten van taken, heeft het rijk na vijftig jaar besloten te stoppen met deze

rijksbuffers. Die taak is nu overgedragen aan de provincies. „Vertrouwen is de basis van de nieuwe rolverdeling”, stelt het rijk.

Op papier klinkt dat goed en ook de provincie Noord-Holland stelt dat de bufferzones overeind blijven. Om die reden wees de provincie een plan van de gemeente Velsen af om een Fun Village te maken in de groenstrook tussen de Velsertunnel en de Wijkertunnel. Daarbij wees de provincie er op dat al op twee andere plekken aan de bufferzone wordt geknabbeld: het bungalowpark voor Landal bij het fort in Spaarndam en een mogelijke haven in de Houtrakpolder.

Bij de provincie wordt benadrukt dat de groene recreatieve buffers tussen de steden behouden blijven. „Maar er is ook oog voor andere maatschappelijke belangen. In het geval van de haven gaat het om werkgelegenheid en het op peil houden van de concurrentiepositie.” Bovendien liggen er niet voor niets plannen om een grotere en bredere sluis bij IJmuiden aan te leggen om zo grotere schepen aan te trekken.

En het ministerie? Zij is tevreden: „Doordat ook over groen en recreatie afspraken zijn gemaakt is geborgd dat het stedelijk gebied van Amsterdam en Haarlem fysiek niet aan elkaar zullen groeien.”

Ook de plannen van de Zaan-IJ oevers staan niet haaks op het bufferbeleid, stelt het rijk. „De activiteiten van de haven van Amsterdam en de woningbouwopgave zijn van belang voor een gezonde economische groei van de Metropoolregio Amsterdam.”

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [IJmuiden Courant](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Haarlems Dagblad](#)

Naar boven

Groen

Eten op Vuurtoreneiland - Haarlems Dagblad

31-05-2014 /pagina HDC_VIP_01 /auteur rien floris r.floris@hdcmedia.nl

door Rien Floris

Ovenbouwer Dirk Nijhuis legde dinsdag de laatste hand aan de houtoven, een legertje timmerlieden was de hele week bezig met het houten staketsel waar glas in moet. En toch gaat het Zomerrestaurant op het Vuurtoreneiland bij Durgerdam al open voor publiek. Sterker: afgelopen donderdag draaiden Brian Boswijk en Sander Overeinder (restaurant As) al op proef. De eerste boekingen waren al binnen voor het restaurant stond.

Een restaurant dat alleen bereikbaar is per schip. Midden in de natuur bij de laatste vuurtoren van Amsterdam. Schaapjes grazen tussen de bunkers. Uitzicht over het IJmeer, waar van alles langs vaart.

Drama Vorig jaar begonnen Brian en Sander op proef op dit eiland van Staatsbosbeheer. Dat eindigde in een drama. Terwijl ze nog een serie reserveringen hadden, brandde in september vorig jaar het restaurant af. Nu staat het er weer.

„Het is toch een soort strandtent die maar een deel van het jaar blijft staan. In oktober wordt het meeste weer

afgebrokenâ€™â€™, zegt Brian. Met een bootje vaart hij vanuit de jachthaven van Durgerdam bouw materiaal, maar ook houtskool, bier, braadsledes, een magimix en nog veel meer over naar het eilandje.

Het vuurtoreneiland is van Staatsbosbeheer, dat zocht een nieuwe beheerder met plannen voor een kleinschalige, kwalitatieve en duurzame bestemming. Er schreven 250 mensen in met wilde plannen. Van bordeel tot manege en nog meer dingen die er niet kunnen. Sander en Brian wonnen de inschrijving en kunnen rekenen op anderhalf miljoen euro subsidie van de provincie Noord-Holland. Iedere euro die ze zelf investeren wordt verdubbeld. Maar het zomerrestaurant moet vooral klein blijven. Gasten worden vanaf het Lloyd Hotel per schip naar het Vuurtoreneiland gebracht en weer opgehaald.

„Met goed weer worden de terrassen in Amsterdam overlopen. Dat risico heb je hier ook. We zijn geen Blijburg en mensen kunnen niet bij dit eiland aanmeren met hun sloep. Dit is een natuurgebied en geen strand.â€™â€™

Winterrestaurant Ze hebben nog volop plannen: een kleinschalige hotelvoorziening bijvoorbeeld en een winterrestaurant. Maar daarvoor moeten ze nog procedures voor vergunningen en bestemmingsplan doorlopen. „Dat duurt misschien wel vijf jaar. Daarom zijn we met ontheffing nu al weer kleinschalig bezig met dezelfde formule als vorig jaar. Toen hadden we de onschuld en de spontaniteit. Nu wordt het serieuzer, maar niet minder leuk.â€™â€™

De culinaire formule blijft: eten wat de pot schaft. Of om het wat chiquer te zeggen table dâ€™hôte. Met producten van Nederlandse bodem; zo lokaal mogelijk. De houtoven van ovenbouwer Dirk is nieuw in het concept. Vorig jaar werd veel op open vuur gekookt en gegrild. Dirk leerde het vak onder meer in Duitsland. De oven heeft verschillende temperatuurzones, voor bakken, grillen, maar ook om groente en vlees of vis te drogen bij lage temperatuur.

Als nouveauté wordt nu op de terugvaart koffie geserveerd aan boord van het schip dat de gasten weer naar de stad brengt. „Dan gebeurt er tijdens de terugreis tenminste ook nog iets.â€™â€™

Op veel dagen is het restaurant al volgeboekt. Boeken kan via www.vuurtoreneiland.nl. Bij mooi weer zijn er tienplaatsen extra beschikbaar. Alleen op de dag zelf te reserveren na 14 uur via 06-15583838.

(c) Haarlems Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Jmuiders Courant](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [Gooi- en Eemlander](#)

Naar boven

â€™WÃ©I perspectief in regio Alkmaarâ€™ - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina ALK_Regio_06 /editie ALK /auteur robert jan van der woud

door Robert Jan van der Woud

Zuid-Scharwoude Een leegloop wat betreft de beroepsbevolking, een lagere economische groei, een vergrijzing van 70 procent in de komende decennia. Het is nogal een doemscenario dat voor Noord-Holland Noord wordt

geschetst in het rapport 'Demografische ontwikkeling in Noord-Holland'.

Maar burgemeester Hans Cornelisse ziet het allemaal niet zo zwart als in het rapport wordt gesteld. De ene beweging lokt namelijk de andere uit, stelt Cornelisse vast. „Op basis van de huidige prognoses loopt de beroepsbevolking in de regio Alkmaar inderdaad terug en dat betekent minder economische groei”, erkent hij. „Maar desondanks kan er groei zijn. Economische groei gaat ook over daadkracht, en dat kan vervolgens weer leiden tot arbeidsmigratie.”

Woningen Volgens het rapport werkt Amsterdam als een magneet, en zullen beroepsbevolking en dus economie in de hoofdstad toenemen. „Maar dan keert de wal het schip”, voorziet Cornelisse.

De woningen in Amsterdam zullen door de toenemende vraag zo duur worden, dat mensen ervoor kiezen om niet in, maar bij de hoofdstad te wonen. „Bijvoorbeeld in een regio als Alkmaar die goed verbonden is met Amsterdam. Noord-Holland is natuurlijk geen eiland, net als de rest van Nederland.”

Het rapport schetst 'allemaal vergrijzing en afname', stelt de burgemeester vast. „Dan kun je denken dat er geen perspectief meer is voor de regio. Maar we kunnen het ook van de optimistische kant bekijken. In de agrarische sector en het toerisme zullen meer mensen nodig zijn, en dat leidt tot arbeidsmigratie. Met goede ideeën trek je mensen ook weer aan. En ook in de zorg zijn meer mensen nodig, juist door die toenemende vergrijzing. De magneetwerking van Amsterdam is maar een deel van het verhaal.”

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Natuurvriendelijk oevers onderzocht - Haarlems Dagblad

31-05-2014 /pagina HAA_GoedWonen_04 /editie HAA /auteur HDC Media

Samen met Landschap Noord-Holland houdt Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een natuuronderzoek rond twintig natuurvriendelijke oevers in Noord-Holland. Vrijwilligers onderzoeken de oevers en volgen een cursus van Landschap Noord-Holland over hoe zij de biodiversiteit kunnen analyseren en rapporteren. Inmiddels hebben zich al zeventig vrijwilligers aangemeld en komen de eerste onderzoeksresultaten al binnen.

Met deze biodiversiteitmonitoring van twintig natuurvriendelijke oevers in Noord-Holland krijgen de organisaties meer inzicht in de kwaliteit van de oevers. De onderzoeken zijn vooral bedoeld om te kijken naar wat er in en rond de oever leeft aan planten en dieren. Ook zorgen de onderzoeken ervoor dat we het beheer van de oevers hierop kunnen aanpassen. Hierdoor zal de waterkwaliteit verbeteren.

Het is voor elke vrijwilliger leerzaam die meer over de biodiversiteit in natuurvriendelijke oevers wil leren zonder dat voorkennis nodig is. De vrijwilligers zullen twee tot drie keer per jaar een oever van 100 meter onderzoeken.

(c) Haarlems Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Gezocht: mooie wandelverhalen - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina ALK_Regio_01 /editie ALK /auteur HDC Media

Alkmaar De liefde van je leven ontmoet tijdens de Wandel4Daagse Alkmaar? Ben je blind, maar wandel je dit jaar toch weer mee? Heb je tijdens de Wandel4Daagse een verloren gewaande vriend teruggevonden? De redactie is op zoek naar mooie wandelverhalen.

De mooiste verhalen krijgen een plekje in de bijlage over de Wandel4Daagse, die op 14 juni verschijnt. Wie een mooi wandelverhaal heeft, kan dit de redactie tot dinsdag 3 juni vertellen via redactie.ac@nhd.nl, met daarbij naam, adres en telefoonnummer. Het evenement vindt dit jaar plaats van woensdag 18 tot en met zaterdag 21 juni, inschrijven kan nog tot en met zondag 1 juni. www.pluswandel4daagsealkmaar.nl.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Vierdaagse van Alkmaar kan vrijwilligers gebruiken - Alkmaar op zondag

01-06-2014 /pagina 14

ALKMAAR - Le Champion is voor de achtste Plus Wandel4Daagse Alkmaar nog op zoek naar een aantal enthousiaste vrijwilligers. Van woensdag 18 tot en met zaterdag 21 juni komen ruim 6.000 wandelaars naar Alkmaar om de vijf afstanden (8,5 - 15 - 20 - 25 en 40 km) te volbrengen. In het kader van een druk evenementenprogramma in de maand juni kan de organisatie wat extra hulp gebruiken.

Tijdens de Plus Wandel4Daagse Alkmaar zijn er vijf verschillende routes, waarbij elke dag vanaf een andere locatie wordt gestart. Om ervoor te zorgen dat de deelnemers de juiste richting op lopen, is het uitpijlen van deze routes een belangrijke taak. De route van de eerste dag wordt dinsdag 17 juni uitgepijld. Vervolgens worden de pijlen op woensdagochtend 18 juni om 07.00 uur gecontroleerd en vanaf 15.00 uur weer opgehaald. Hetzelfde geldt voor de andere drie wandeldagen. Per dag is de vrijwilliger als uitpijler ongeveer twee tot vier uur bezig, afhankelijk van de taak in de ochtend of middag.

Voor de veiligheid van de wandelaars zet Le Champion evenementenverkeersregelaars in. Zij maken het mogelijk dat de wandelaars veilig hun route kunnen wandelen. Ook voor deze taak worden nog mensen gezocht. Afhankelijk van de locatie, wordt men als evenementenverkeersregelaar tussen 9.00 en 14.00 uur ingezet.

Tenslotte zijn op de startlocaties De Meent, de Hoornse Vaart, het AFAS Stadion en sportcomplex Oosterhout vrijwilligers nodig die het parkeren begeleiden. Zij zorgen ervoor dat de deelnemers zo efficiënt mogelijk parkeren, zodat er zoveel mogelijk auto's kunnen staan. Deze taak is van 6.00 tot 11.00 uur.

Vrijwilligers die willen helpen, kunnen voor meer informatie contact opnemen met Le Champion via de vrijwilligerscoördinator: vrijwilligers@lechampion.nl of 072-5338136. Alle vrijwilligers ontvangen een fraaie herinnering in de vorm van het exclusieve Wandelshirt. Daarnaast kan er natuurlijk worden gerekend op de gebruikelijke catering en de waardering van alle wandelaars. Als een scouting, sport- of buurtvereniging zich aanmeldt als groep vrijwilligers, geeft Le Champion bovendien een vergoeding voor de clubkas. Voor meer informatie over het evenement: www.pluswandel4daagsealkmaar.nl.

(c) Alkmaar op zondag 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Rijk trekt handen af van bufferzones - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina HDC_Metropool_02 /auteur frans van den berg

door Frans van den Berg

Om te voorkomen dat de grote steden in Nederland letterlijk aan elkaar vast groeien, heeft de rijksoverheid in het verleden bepaald dat het Groene Hart open moet blijven, net als de buffergebieden tussen de steden. Nu het rijk die taak laat vallen, is de vraag of de provincies een goede hoeder zijn.

De eerste plannen voor de buffers werden in 1958 gemaakt. Rond Amsterdam zijn er drie buffers. Die tussen Amsterdam en Purmerend moeten voorkomen dat het veenweidegebied van Waterland wordt volgebouwd.

Westwaarts moet voorkomen worden dat Amsterdam vastgroeit aan Halfweg en Haarlem. In zuid-oostelijke richting mag de hoofdstad niet vastgroeien aan Weesp en Naarden en moeten de polders rond Ouderkerk aan de Amstel openblijven.

Maar de buffers werden niet alleen rond Amsterdam ingesteld. Zo moest ook het gebied tussen Leiden, Den Haag en Zoetermeer open blijven, net als tussen Hilversum en Utrecht.

Afgestoten In het kader van het afstoten van taken, heeft het rijk na vijftig jaar besloten te stoppen met deze rijksbuffers. Die taak is nu overgedragen aan de provincies. „Vertrouwen is de basis van de nieuwe rolverdeling”, stelt het rijk.

Op papier klinkt dat goed en ook de provincie Noord-Holland stelt dat de bufferzones overeind blijven. Om die reden wees de provincie een plan van de gemeente Velsen af om een Fun Village te maken in de groenstrook tussen de Velsertunnel en de Wijkertunnel. Daarbij wees de provincie er op dat al op twee andere plekken aan de bufferzone wordt geknabbeld: het bungalowpark voor Landal bij het fort in Spaarndam en een mogelijke haven in de Houtrakpolder.

Bij de provincie wordt benadrukt dat de groene recreatieve buffers tussen de steden behouden blijven. „Maar er is ook oog voor andere maatschappelijke belangen. In het geval van de haven gaat het om werkgelegenheid en het op peil houden van de concurrentiepositie.” Bovendien liggen er niet voor niets plannen om een grotere en bredere sluis bij IJmuiden aan te leggen om zo grotere schepen aan te trekken.

En het ministerie? Zij is tevreden: „Doordat ook over groen en recreatie afspraken zijn gemaakt is geborgd dat het stedelijk gebied van Amsterdam en Haarlem fysiek niet aan elkaar zullen groeien.”

Ook de plannen van de Zaan-IJ oevers staan niet haaks op het bufferbeleid, stelt het rijk. „De activiteiten van de haven van Amsterdam en de woningbouwopgave zijn van belang voor een gezonde economische groei van de Metropoolregio Amsterdam.â€™â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [IJmuider Courant](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Haarlems Dagblad](#)

Naar boven

Van groenplan tot stortplaats - IJmuider Courant

02-06-2014 /pagina HDC_Metropool_02 /sectie Metropool /auteur frans van den berg

door Frans van den Berg

Halfweg Om de oprukkende Amsterdamse haven tegen te houden moest het agrarisch gebied van de Houtrakpolder een recreatieve invulling krijgen. Later werd gekozen voor een 10 kilometer, 150 meter brede en dertig meter hoge zandbuffer. En het zand is nu vervangen door afvalslakken. Hoe kon dat gebeuren?

In 1990 komt het ministerie van landbouw en recreatie zelf met de eerste plannen voor een recreatieve invulling van de Houtrakpolder. De herinrichting is nodig om de bufferfunctie waar te maken: om te voorkomen dat Amsterdam vastgroeit aan Haarlem en Velsen. Maar de rijksoverheid slaat aan het bezuinigen en de geldkraan wordt dichtgedraaid.

De urgentie wordt groter wanneer in 1996 Amsterdam toch de Afrikahaven gaat aanleggen. Maar dat biedt ook kansen. Voor de haven wordt 300.000 kuub klei en zand weggegraven en dat moet een plek krijgen. Het omringende gebied wordt ermee opgehoogd en de rest kan worden verwerkt tot piramides langs de Machineweg in plaats van een vuilstort. Een mooie buffer en tevens geen zicht meer op de toekomstige kolenbergen en tanks langs de Afrikahaven. Iedereen blij.

Volgermeer „Maar het plan ging niet door toen Amsterdam opeens zand en klei nodig had voor het afdekken van de verontreinigde locatie Volgermeer. Dat zou eerst worden afgedekt met zand en klei dat vrijkwam bij het boren van de Noord-Zuidlijn, maar door vertraging bij het boren van de metrolijn moest het zand uit onder meer de Afrikahaven worden gebruiktâ€™â€™, schetst directeur Bert Krom van Afvalzorg. De Volgermeer vlakbij Broek in Waterland is het grootste vervuilde gebied in Nederland, dat nu na sanering weer toegankelijk is. Ook andere partijen konden vrijwel gratis hun zand en klei daar brengen.

Maar zonder zand uit de Afrikahaven geen Groene Schip en dus ook geen buffer tussen de haven en het recreatiegebied. En geen toekomstige trekpleister voor recreanten. Afvalzorg stelde daarop voor om deze dijk met verbrandingsslakken te maken. Dat levert ook nog eens geld op voor de gemeente en Staatsbosbeheer. Geld dat wordt gebruikt om na aanleg van de heuvel een fraai recreatie- en natuurgebied aan te leggen en te onderhouden.

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude zou acht ton krijgen en Staatsbosbeheer vier miljoen. Voorwaarde is dan wel dat het complete plan wordt uitgevoerd.

Overigens benadrukt Afvalzorg met klem dat het Groene Schip geen stortplaats is, hoewel de vrachtwagens met slakken af en aan rijden. „Het is een functioneel werk, dat past binnen het besluit bodemkwaliteit. Een project voor nuttige toepassing van secundaire bouwstoffen. Dit is onderschreven door gemeente, ministerie, inspectie en belastingdienst.â€™â€™.

(c) IJmuider Courant 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Haarlems Dagblad](#) - [Noordhollands Dagblad](#)

Naar boven

Groene Schip kan haven niet stoppen - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina ALK_Metropool_01 /editie ALK /auteur frans van den berg f.van.den.berg@hdcmedia.nl

door Frans van den Berg

Megadijk Buffer tussen haven en natuurgebieden

Amsterdam Het Groene Schip moet de buffer vormen tussen de Amsterdamse haven en het recreatiegebied Spaarnwoude en Haarlem. Maar al tijdens de aanleg lijkt duidelijk dat deze dijk van zand en afvalslakken de opmars van de Amsterdamse haven op termijn niet kan stoppen.

De oude havens aan de oostzijde van de stad zijn inmiddels verlaten voor woningen en ook aan de westzijde wordt de Houthaven volgebouwd. Naar het westen toe komen nieuwe havens voor de grotere schepen en bedrijven. De bewoners van Ruigoord konden het graven van de Afrikahaven in 1997 niet voorkomen.

Verder mocht de haven niet oprukken, bepaalde minister May-Weggen nog in 1990. De Machineweg was voor haar een harde grens. Voorheen lag de grens bij het Zijkanaal C (de westelijker gelegen verbinding van Spaarndam naar het Noordzeekanaal), maar door woningbouw in Velsersbroek bij Velsen en bebouwing van de Haarlemse Waarderpolder was een compensatie nodig voor deze aantastingen van de bufferzone. Dat werd de Houtrakpolder.

Om die grens te verdedigen vond het ministerie van landbouw en visserij het nodig om de Houtrakpolder om te vormen tot een recreatiegebied. De landbouwfunctie werd in 1990 als te zwak gezien. Door de aankoop van negentig hectare grond in 1988 van de gemeente Amsterdam is de Houtrakpolder voor een belangrijk deel in bezit gekomen van Staatsbosbeheer. Langs het Noordzeekanaal werd een bos aangelegd en ten zuiden daarvan moest recreatie komen. Later werd bedacht om een grote dijk van zand langs de Machineweg aan te leggen als buffer.

Expansiedrift Maar in 2006 kondigt Amsterdam aan in de Houtrakpolder een haven te willen graven. Op hoge toon wordt door de burgemeester van Haarlemmerliede en Spaarnwoude melding gemaakt van de expansiedrift van Amsterdam. De plannen in het buffergebied worden als onaanvaardbaar en onbespreekbaar van tafel geveegd.

Maar de trein rijdt verder. Amsterdam onderbouwt een insteekhaven in Houtrak door te stellen dat die nodig is voor de groei van de haven. Houtrak is tevens makkelijker aan te sluiten op het wegennet en de rest van de haven dan een eerder voorziene haven in de Wijkermeerpolder bij Beverwijk. Uiteindelijk wordt het plan opgenomen in de Visie Noordzeekanaalgebied. Gemeenten, het rijk en provinciale staten stemmen daar mee in, al wordt een definitief besluit pas in 2020 genomen. „Als we richting een overslag van 125 miljoen ton per jaar gaan, gaan we naar uitbreiding kijken“TM, stelt het havenbedrijf. Vorig jaar zat de haven op 78,5 miljoen ton.

Alleen Haarlemmerliede en Spaarnwoude stemt tegen. Afgelopen najaar verwoordde D66 het nog zo: „Verdicht de Amsterdamse haven wel voldoende voordat ze de gemakkelijkste weg aanboren en een nieuwe haven gaan graven? Alle inspanningen in de regio zijn vergeefse moeite geweest. Van de drie te behartigen thema's economie, wonen en groen is de laatste de sluitpost geworden. Mogelijk dat de verschuiving van het economisch zwaartepunt van de wereld naar Azië« het tij vanzelf keert.“TM

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Jmuiders Courant](#) - [Haarlems Dagblad](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Noordhollands Dagblad](#)

Naar boven

Geen grootschalige recreatie langs dijk - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina ALK_Metropool_01 /editie ALK /auteur HDC Media

Wanneer het dijklichaam het Groene Schip na 2017 gereed is, kan het worden afgewerkt met een laag zand. Maar dan? De plannen daarvoor zijn nog niet rond.

De plannen dateren nog uit 2010. „De grote hoogte van dertig meter nodigt uit tot beklimmen en genieten van het uitzicht“TM, staat in de brochure. Aan de voet van de dijk is plek voor manifestaties, vliegerfeesten of een drive-in cinema. Verder plek voor wandelen, picknicken, maar vooral voor uitdagende ATB routes. Op de kop aan de noordzijde is een horecapaviljoen gepland dat uitzicht biedt over het Noordzeekanaal, de Houtrakpolder en de haven.

In het middendeel, dat voorlopig niet wordt uitgevoerd vanwege de Amsterdamse bezwaren, zouden de terrassen van de dijk een tribune moeten vormen voor de hondenrenbaan. Bij het zuidelijke stuk kan de golfbaan worden uitgebreid, maar voetgolf, een manege, wijngaard, volkstuinten, hazelnotenkwekerij, dagcamping en sportvelden zijn ook mogelijk. Plannen die overboord worden gezet wanneer juist op het zuidelijke deel zand en bodemmassen worden gestort.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#)

Naar boven

Megaclaim bij weghalen van Groene Schip - Gooi- en Eemlander

02-06-2014 /pagina HDC_Metropool_01 /sectie Metropool /auteur frans van den berg
f.van.den.berg@hdcmedia.nl

door Frans van den Berg

Dijk een sta-in-de-weg bij aanleg haven Alternatieve plekken

Amsterdam Wanneer Amsterdam in de toekomst alsnog een Houtrakhaven wil graven, moet het Groene Schip weer weg. Wie gaat dat betalen?

Het kan nog tientallen jaren duren voor Amsterdam die nieuwe haven graaft, als die al nodig mocht zijn. Pas in 2020 wordt daarover een principebesluit genomen. In de tussentijd wordt het middendeel van het Groene Schip niet aangelegd door Afvalzorg. Die grond was voorheen van Amsterdam, maar die gemeente kan de grond weer teruggeisen. Met de noordelijke terp kan wel worden doorgegaan en als alternatief wordt nu een zuidelijke stortplaats ontwikkeld. Op die plek komt de nieuwe haven niet.

„We kijken of het technisch kan om op het zuidelijk deel een heuvel te maken. Het blijkt nu dat daar in het Oer-IJ een nevengeul lag en daardoor hebben we daar een slappe ondergrond van klei, veen en zand. Het ligt eraan hoeveel zand we moeten aanbrengen, want de slakken mogen niet met grondwater in aanraking komen. Misschien wordt het daardoor wel te duurâ€™â€™, waarschuwt directeur Bert Krom van afvalverwerkingsbedrijf Afvalzorg.

Wat nu als locatie zuid niet haalbaar is en het middendeel niet wordt uitgevoerd? „Het uiterste gevolg is dat maar zestig procent van het plan wordt uitgevoerd. Dat betekent ook dat maar zestig procent van de 4,8 miljoen aan vergoedingen wordt betaald aan de gemeente en Staatsbosbeheer. In dat geval zal Staatsbosbeheer de plannen voor de recreatieve invulling moeten versoberen.â€™â€™

De grootste onzekerheid bestaat nog altijd over het gevolg van een positief besluit over een nieuwe insteekhaven. „De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude is als enige tegen en zal dan ook niet vrijwillig het bestemmingsplan wijzigen om daar een haven mogelijk te maken. Dat wordt dan net als bij de Afrikahaven een grenscorrectieâ€™â€™, verwacht Krom.

Weghalen Het risico bestaat dat het Groene Schip weggehaald moet worden wanneer Amsterdam alsnog haar havens uitbreidt. Want de groene heuvel ligt dan tussen de Afrikahaven en Houtrakhaven. Niet bepaald een buffer, maar juist een sta-in-de-weg. Het havenbedrijf wil die gronden rond zoâ€™n haven natuurlijk uitgeven als bedrijventerrein. Een andere reden om het dan alsnog weg te halen is het grondwater. Bij aanleg van de haven in de Houtrakpolder stijgt het waterniveau naar het peil van het Noordzeekanaal. Dan stijgt bij de heuvel het grondwaterniveau met enkele meters en dat mag dus niet vanwege het uitloggen van de slakken. „Dan zou dit stukje een polder moeten blijven. Kan, maar het is lastig.â€™â€™

Wie gaat het weghalen van het Groene Schip betalen? „Amsterdam kan niet eisen dat het wordt weggehaald omdat het geheel volgens de afspraken en regels is aangelegd. Mocht het toch zover komen, dan zal Amsterdam de grond moeten kopen van Staatsbosbeheer. Daar zit ruimte. Het kan goedkoop als agrarische grond worden overgedragen, maar dan moet Amsterdam voor eigen rekening de heuvel weghalen. Of het wordt als dure havengrond verkocht zodat hiermee een verplaatsing van de dijk wordt betaaldâ€™ , legt Krom uit.

Verplaatsen van de grond en de slakken kan eventueel naar een westelijke locatie langs het Zijkanaal of naar de zuidelijke terp. Maar tegen die tijd kunnen de bodemassen ook worden gereinigd en kan in ieder geval het schone deel worden hergebruikt bij de eventuele aanleg van een haven. Maar het verplaatsen en wassen van de slakken kost wel geld. De berekening van Amsterdam die uitkwam op honderd miljoen euro voor het weghalen, klopt naar onze mening bij lange na niet. Waarschijnlijk zal het voor zoâ€™n 10 miljoen kunnen.â€

(c) Gooi- en Eemlander 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#) - [IJmuider Courant](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [Haarlems Dagblad](#)

Naar boven

Gezocht: goed lopende verhalen voor special Wandel4Daagse - Noordhollands Dagblad

02-06-2014 /pagina ALK_Regio_05 /editie ALK /auteur van onze verslaggever

Alkmaar De liefde van je leven ontmoet tijdens de Wandel4Daagse Alkmaar? Heb je tijdens de Wandel4Daagse een verloren gewaande vriend teruggevonden? Of toch die fietsendief herkend bij de EHBO-blarendoorprikpost?

De redactie is op zoek naar bijzondere wandelverhalen.

De mooiste verhalen krijgen een plekje in de speciale bijlage over de Wandel4Daagse, die op 14 juni verschijnt. Wie een pakkend wandelverhaal heeft, kan dit de redactie tot dinsdag 3 juni vertellen via de mail redactie.ac@nhd.nl, met daarbij naam, adres en telefoonnummer. Het evenement vindt dit jaar plaats van woensdag 18 tot en met zaterdag 21 juni, inschrijven kan nog tot en met zondag 1 juni.

www.pluswandel4daagsealkmaar.nl.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Milieu

'Met Lelystad minder overlast' - Het Parool

31-05-2014 /pagina 25 /sectie Economie /auteur HERMAN STIL

Slechts 279 omwonenden luchthaven de dupe

AMSTERDAM - Een maand nadat de luchtvaartsector zware kritiek had geuitoefend op het besluit vliegveld

Lelystad te ontwikkelen, slaat bedenker Hans Alders terug.

Lelystad Airport moet vanaf 2018 de groei van Schiphol opvangen. Maar begin mei moest eigenaar Schiphol Group erkennen dat zich nog altijd geen enkele luchtvaartmaatschappij heeft gemeld die Lelystad Airport wil gebruiken.

Volgens Alders, die al jaren het overleg tussen overheden, luchtvaartsector, omwonenden en betrokkenen orkestreert, is ontwikkeling van het nieuwe vliegveld onontbeerlijk. Vliegtuigen die straks naar Lelystad vliegen, leveren volgens hem veel minder geluidshinder op.

Lelystad Airport moet 45.000 vluchten per jaar gaan verwerken. Daardoor zullen volgens Alders vijftig woningen rondom die luchthaven en 279 omwonenden met 'ernstige' geluidshinder te maken krijgen. 45.000 extra starts en landingen op Schiphol zou volgens Alders 'een toename van de hinder in de regio Schiphol opleveren van 970 extra woningen en 32.500 ernstig gehinderden'.

Dat toont volgens Alders zijn gelijk aan. 'Hoewel het lastig is een sluitende vergelijking te maken, laat dit zien dat de inschatting in ons advies van 2012 - dat het toevoegen van verkeer op Schiphol in vergelijking met Lelystad een factor tien aan extra hinder oplevert - nog een zeer conservatieve raming was.'

Alders schrijft dit in zijn 'briefadvies' over de milieugevolgen van ontwikkeling van Lelystad Airport aan staatssecretaris Mansveld (infrastructuur

& milieu). Uit die brief blijkt dat naast de genoemde 'zwaar gehinderden' waarvan de huizen worden geïsoleerd, inwoners van Flevoland en delen van Utrecht en Overijssel veel meer hinder zullen ondervinden dan nu. Ook blijken er bijzondere aanvliegeroutes boven Almere te gaan gelden, omdat anders de bouw van woonwijk Oosterwold wordt belemmerd. Die procedure wordt door de luchtverkeersleiding als extra risicovol aangemerkt.

'Op Schiphol levert dat aantal vluchten hinder op voor wel 32.500 mensen'

(c) Het Parool 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Meer asbest gevonden - Haarlems Dagblad

31-05-2014 /pagina HAA_GoedWonen_03 /editie HAA /auteur HDC Media

Aannemer Markus heeft bij de graafwerkzaamheden voor een sloot op het Haringbuysterrein in Bloemendaal, toch stukken asbest gevonden. Op de plek waar vondsten verwacht werden zijn ze niet gevonden. Deze extra vondsten zijn gemeld bij de provincie Noord-Holland en bij de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport. In de laatste week van april is nog meer asbest gevonden. Dit is voor de gemeente aanleiding te komen tot een nieuw plan van aanpak voor sanering. Dit zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincie en de Milieudienst IJmond.

Recent hield de gemeente in de Vondelschool in Aerdenhout een informatiebijeenkomst over het nieuwe saneringsplan. Ook de GGD was daarbij aanwezig om eventuele vragen over gezondheid te beantwoorden.

De stukjes asbest in de grond of op de grond vormen geen risico voor de omgeving. Risico's voor de gezondheid zijn er vooral als mensen jarenlang hoge concentraties losse asbestvezels inademen. Hiervoor moeten de vezels kunnen vrijkomen uit het materiaal waarin ze zijn verwerkt of vrijkomen uit de bodem.

De stukjes asbest in de grond of op de grond vormen geen risico voor de omgeving. (Foto: Thinkstock)

(c) Haarlems Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

2,5 ton voor baggeren water Wieringermeer - Noordhollands Dagblad

02-06-2014 /pagina SCH_Regio_03 /editie SCH /auteur mike deutekom

door Mike Deutekom

Wieringermeer De gemeente Hollands Kroon moet eigenlijk de hoofdwatgangen in Middenmeer en Wieringerwerf uitbaggeren. De watgangen zijn zeer ondiep geworden en er komen regelmatig klachten binnen bij de gemeente over stankoverlast en gebrekkige doorstroming. Het college van burgemeester en wethouders vindt dat snel baggeren noodzakelijk is en vraagt de gemeenteraad daarom om geld.

Probleem is dat er eigenlijk geen budget aanwezig is voor de klus. B en W vragen de raad daarom om een greep te mogen doen in de bestemmingsreserve baggeren. In dat potje zit nog 469.000 euro. B en W verwachten voor de klus in de Wieringermeer circa 250.000 euro nodig te hebben. Onderzoek moet uitwijzen hoeveel geld er exact nodig is.

Wel heeft een inventarisatie aangetoond dat de watgangen niet op de gewenste diepte zijn en dat er naar schatting tussen de 5000 en 10.000 kubieke meter bagger moet worden afgevoerd om de sloten weer op de juiste diepte te brengen.

Als de gemeenteraad instemt met het voorstel van het college, start binnenkort de voorbereiding van het werk. Het baggeren neemt ongeveer twee maanden in beslag. De uitvoering start naar verwachting dit najaar. Vermoedelijk behandelt de raad het voorstel in juni.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Ruimtelijke ordening

â€™Berkhout is boosâ€™ wil elk rapport openbaar - Noordhollands Dagblad

door Martin Menger

Berkhout Als er een les kan worden getrokken uit tien jaar 'gedoe' rondom Distriport, dan is het dat integer bestuur het onderspit delft wanneer cijfers worden gemanipuleerd.

Met die stelling zet de stichting Berkhout is Boos stevig in bij de inspraakronde over de structuurvisie Noord-Holland: „De term 'bananenrepubliek' komt in de buurt. De stichting strijdt nog steeds tegen het bedrijventerrein langs de Jaagweg. Op dit moment lijkt Distriport verder weg dan ooit, omdat projectontwikkelaars en provincie erover ruziën. Volgens de stichting moet de provincie het plan schrappen. Een van de zaken die wordt aangevoerd, is dat gemeenten, ontwikkelaars en het provinciaalbestuur er een potje van hebben gemaakt. Ruim tien jaar geleden werd van deze kanten geschermd met meeslepende grote cijfers in de regionale behoefte aan industriegrond. In 2005 ging het nog om 490 extra hectare grond. Twee jaar later daalde de behoefte naar 90 hectare, maar de onderbouwing bleef geheim. En dat op last van gemeente en de provincie, stelt de stichting die openbaarheid eist van alle rapporten. „Want in deze zaak is enorm gesjoemeld met de cijfers, is het verwijt. De geheime (financiële) afspraken, de veroordeling van ex-gedeputeerde Hooijmaijers wegens corruptie: Distriport is het voorbeeld van de manier waarop bedrijven en overheden eigen belang boven integriteit van bestuur stellen.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Groene Schip kan haven niet stoppen - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina ALK_Metropool_01 /editie ALK /auteur frans van den berg f.van.den.berg@hdcmedia.nl

door Frans van den Berg

Megadijk Buffer tussen haven en natuurgebieden

Amsterdam Het Groene Schip moet de buffer vormen tussen de Amsterdamse haven en het recreatiegebied Spaarnwoude en Haarlem. Maar al tijdens de aanleg lijkt duidelijk dat deze dijk van zand en afvalslakken de opmars van de Amsterdamse haven op termijn niet kan stoppen.

De oude havens aan de oostzijde van de stad zijn inmiddels verlaten voor woningen en ook aan de westzijde wordt de Houthaven volgebouwd. Naar het westen toe komen nieuwe havens voor de grotere schepen en bedrijven. De bewoners van Ruigoord konden het graven van de Afrikahaven in 1997 niet voorkomen.

Verder mocht de haven niet oprukken, bepaalde minister May-Weggen nog in 1990. De Machineweg was voor haar een harde grens. Voorheen lag de grens bij het Zijkanaal C (de westelijker gelegen verbinding van Spaarndam naar het Noordzeekanaal), maar door woningbouw in Velsbroek bij Velsen en bebouwing van de Haarlemse Waarderpolder was een compensatie nodig voor deze aantastingen van de bufferzone. Dat werd de Houtrakpolder.

Om die grens te verdedigen vond het ministerie van landbouw en visserij het nodig om de Houtrakpolder om te vormen tot een recreatiegebied. De landbouwfunctie werd in 1990 als te zwak gezien. Door de aankoop van negentig hectare grond in 1988 van de gemeente Amsterdam is de Houtrakpolder voor een belangrijk deel in bezit gekomen van Staatsbosbeheer. Langs het Noordzeekanaal werd een bos aangelegd en ten zuiden daarvan moest recreatie komen. Later werd bedacht om een grote dijk van zand langs de Machineweg aan te leggen als buffer.

Expansiedrift Maar in 2006 kondigt Amsterdam aan in de Houtrakpolder een haven te willen graven. Op hoge toon wordt door de burgemeester van Haarlemmerliede en Spaarnwoude melding gemaakt van de expansiedrift van Amsterdam. De plannen in het buffergebied worden als onaanvaardbaar en onbespreekbaar van tafel geveegd.

Maar de trein rijdt verder. Amsterdam onderbouwt een insteekhaven in Houtrak door te stellen dat die nodig is voor de groei van de haven. Houtrak is tevens makkelijker aan te sluiten op het wegennet en de rest van de haven dan een eerder voorziene haven in de Wijkermeerpolder bij Beverwijk. Uiteindelijk wordt het plan opgenomen in de Visie Noordzeekanaalgebied. Gemeenten, het rijk en provinciale staten stemmen daar mee in, al wordt een definitief besluit pas in 2020 genomen. „Als we richting een overslag van 125 miljoen ton per jaar gaan, gaan we naar uitbreiding kijken“TM, stelt het havenbedrijf. Vorig jaar zat de haven op 78,5 miljoen ton.

Alleen Haarlemmerliede en Spaarnwoude stemt tegen. Afgelopen najaar verwoordde D66 het nog zo: „Verdicht de Amsterdamse haven wel voldoende voordat ze de gemakkelijkste weg aanboren en een nieuwe haven gaan graven? Alle inspanningen in de regio zijn vergeefse moeite geweest. Van de drie te behartigen thema'sTM economie, wonen en groen is de laatste de sluitpost geworden. Mogelijk dat de verschuiving van het economisch zwaartepunt van de wereld naar AziëTM het tij vanzelf keert.“TM

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Jmuiders Courant](#) - [Haarlems Dagblad](#) - [Gooi- en Eemlander](#) - [Noordhollands Dagblad](#)

Naar boven

'Met Lelystad minder overlast' - Het Parool

31-05-2014 /pagina 25 /sectie Economie /auteur HERMAN STIL

Slechts 279 omwonenden luchthaven de dupe

AMSTERDAM - Een maand nadat de luchtvaartsector zware kritiek had geuit op het besluit vliegveld Lelystad te ontwikkelen, slaat bedenker Hans Alders terug.

Lelystad Airport moet vanaf 2018 de groei van Schiphol opvangen. Maar begin mei moest eigenaar Schiphol Group erkennen dat zich nog altijd geen enkele luchtvaartmaatschappij heeft gemeld die Lelystad Airport wil gebruiken.

Volgens Alders, die al jaren het overleg tussen overheden, luchtvaartsector, omwonenden en betrokkenen

orkestreert, is ontwikkeling van het nieuwe vliegveld onontbeerlijk. Vliegtuigen die straks naar Lelystad vliegen, leveren volgens hem veel minder geluidshinder op.

Lelystad Airport moet 45.000 vluchten per jaar gaan verwerken. Daardoor zullen volgens Alders vijftig woningen rondom die luchthaven en 279 omwonenden met 'ernstige' geluidshinder te maken krijgen. 45.000 extra starts en landingen op Schiphol zou volgens Alders 'een toename van de hinder in de regio Schiphol opleveren van 970 extra woningen en 32.500 ernstig gehinderden'.

Dat toont volgens Alders zijn gelijk aan. 'Hoewel het lastig is een sluitende vergelijking te maken, laat dit zien dat de inschatting in ons advies van 2012 - dat het toevoegen van verkeer op Schiphol in vergelijking met Lelystad een factor tien aan extra hinder oplevert - nog een zeer conservatieve raming was.'

Alders schrijft dit in zijn 'briefadvies' over de milieugevolgen van ontwikkeling van Lelystad Airport aan staatssecretaris Mansveld (infrastructuur

& milieu). Uit die brief blijkt dat naast de genoemde 'zwaar gehinderden' waarvan de huizen worden geïsoleerd, inwoners van Flevoland en delen van Utrecht en Overijssel veel meer hinder zullen ondervinden dan nu. Ook blijken er bijzondere aanvliegroutes boven Almere te gaan gelden, omdat anders de bouw van woonwijk Oosterwold wordt belemmerd. Die procedure wordt door de luchtverkeersleiding als extra risicovol aangemerkt.

'Op Schiphol levert dat aantal vluchten hinder op voor wel 32.500 mensen'

(c) Het Parool 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Hans Alders moet eigen onderzoek doorlichten - Het Financieele Dagblad

02-06-2014 /pagina 13 /sectie Ondernemen /auteur Jong, Y. de

Yteke de Jong

Amsterdam

Oud-minister Hans Alders is opnieuw een onderzoek gestart naar de ontwikkeling van vliegbewegingen, hinder en capaciteit van Schiphol. Dit op verzoek van staatssecretaris Wilma Mansveld van Infrastructuur en Milieu.

De afgelopen tijd werd veel kritiek geleverd op het businessplan van Lelystad Airport, dat gebaseerd zou zijn op achterhaalde uitgangspunten. 'Iedereen doet maar alsof dat zo is. Daarom kijk ik er nogmaals naar op verzoek van Mansveld', zegt Alders in een reactie. Hij wil niet vooruitlopen op zijn conclusies en wijst erop dat de nationale luchthaven geen onuitputtelijke capaciteit heeft. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu was niet bereikbaar voor commentaar.

Alders trad de afgelopen jaren herhaaldelijk op als bemiddelaar rond Schiphol. Onder zijn leiding kwam er in 2008 een akkoord waarop de huidige plannen zijn gebaseerd. De 'luchtvaartpauze' moet dus een oordeel vellen over eerder onderzoek dat onder zijn leiding tot stand kwam.

De timing van Alders'™ nieuwe onderzoek hangt samen met een hoorzitting eind juni in de Tweede Kamer over nut en noodzaak van de uitbreiding van Lelystad Airport. De politiek besluit uiteindelijk of er uitstel komt, iets dat op dit moment bepleit wordt door de luchtvaartmaatschappijen.

Met het ondernemingsplan van Lelystad maakte de Schiphol-directie een draai. Bestaande klanten kunnen niet gedwongen worden om van Schiphol naar Flevoland te verhuizen. Daarom moeten luchtvaartmaatschappijen nu "verleid"™ worden om naar Lelystad te komen, waarbij fikse kortingen worden gegeven.

Hans Alders was vorig jaar ook de architect van een akkoord tussen Schiphol en KLM. Alders is niet ontevreden over de manier waarop de twee partijen nu samenwerken, ondanks kritiek dat de Nederlandse luchtvaart stil lijkt te staan. "In dit soort processen ga je soms een stap naar voren en dan weer achteruit."

"Iedereen doet alsof de uitgangspunten achterhaald zijn. Daarom kijk ik er nog een keer naar"

(c) Het Financieele Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Opspuiten strand later - Noordhollands Dagblad

02-06-2014 /pagina ALK_Regio_04 /editie ALK /auteur van onze verslaggever

Camperduin Het opspuiten van nieuw strand voor de Hondsbossche en Pettemer Zeewering start begin in juli; een maandje later dan gepland vanwege een spoedklus van aannemerscombinatie Boskalis-Van Oord in Rotterdam. Voor dit werk is de zinkerbuis nodig die ook voor de aanleg van het nieuwe strand onontbeerlijk is.

Er wordt vanaf Camperduin in noordelijke richting gewerkt. Het werk aan de vooroever gaat volgens planning door.

Omgevingsmanager Niels Hutter van Van Oord-Boskalis houdt in paviljoen Struin in Camperduin spreekuren over het werk. Deze zijn op 5 juni (17-9 uur), 6 juni (13.30-15 uur), 10 juni (17-19 uur) en woensdag 11 juni (13.30-15 uur). Op woensdag 11 juni gaat ook het inloopspreekuur van 13.30 tot 15 uur bij Zand tegen Zee in Petten gewoon door.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

SP: kansen Landal slinken - Noordhollands Dagblad

02-06-2014 /pagina KEN_Regio_01 /editie KEN /auteur koen van eijk k.van.eijk@hdcmedia.nl

door Koen van Eijk

Castricum De kans dat Landal ten westen van station Castricum een groot bungalowpark mag bouwen wordt

steeds kleiner. SP-statenlid Marnix Bruggeman concludeert dit uit antwoorden van gedeputeerde staten (GS) op zijn schriftelijke vragen.

Het plan van Landal om in het gebied de Zanderij " nu nog bollenland " een park te bouwen met 200 huisjes, een zwembad en andere faciliteiten houdt de gemoederen in Castricum al ruim een half jaar bezig. Inmiddels is een haalbaarheidsonderzoek begonnen naar de voors en tegens van een park. Daarmee is het college van b en w akkoord gegaan. De verwachting is dat het college voorstander zal zijn van de komst van een park. Ondernemers in Castricum zien heel graag een Landal-park in Castricum verschijnen.

Maar er zijn ook tegenstanders, zoals de milieubeweging. Natuurbeheerder PWN, die een derde van de grond van de provincie in het gebied pacht, ziet Landal niet zitten vanwege de natuurwaarden.

Ook de provinciale politiek bemoeit zich er mee. De Partij voor de Dieren stelde al vragen aan GS, en Bruggeman van de SP ook. Bruggeman heeft opnieuw vragen gesteld en de antwoorden sterken hem in zijn overtuiging dat GS niet zullen meewerken aan vergunningen voor het park. Zo schrijven GS dat "wij weinig mogelijkheden zien voor het park vanwege bezwaren vanuit ruimte en natuur".

Dat is sterker geformuleerd dan bij de beantwoording van de vragen van de PvdD, toen GS de mogelijkheid voor een park "lastig" noemden.

Toch houden de provinciale bestuurders ook ditmaal een slag om de arm. GS stellen dat zij pas een mening vormen zodra de gemeente een aanvraag doet om het bestemmingsplan te veranderen.

Teleurstellend, vindt Bruggeman, aangezien belangrijke speler PWN het plan niet ziet zitten. Bruggeman: „Ik snap wel een beetje dat gedeputeerde staten wachten tot de gemeente Castricum officieel een plan indient bij de provincie. Pas dan mogen ze beoordelen of het past binnen de provinciale regels voor natuurbehoud. Maar met de grond ligt het anders. Daarvan kun je gewoon zeggen: die verkopen we niet. En het is ook raar dat ze geen mening hebben over een negatief advies van hun eigen ambtenaren van PWN. Hou dan geen slagen om de arm, en zeg gewoon dat dat bungalowpark er niet komt. Dan weet iedereen waar we aan toe zijn."

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Verkeer en vervoer

Bijna twee Coentunnels - Het Parool

31-05-2014 /pagina 21 /sectie Amsterdam

AMSTERDAM - De oude Coentunnel is bijna opgeknapt. Volgens Rijkswaterstaat zal die tunnel 21 juli weer opengaan.

Toen de nieuwe Coentunnel vorig jaar werd geopend, ging de oude dicht voor renovatie. Maar als die tunnel

weer kan worden gebruikt, zijn in de spits acht rijstroken beschikbaar. Daarvan lopen er in de ochtendspits vijf van noord naar zuid de stad in. Eerder waren dat er twee. 'We verwachten dat de doorstroming een stuk beter zal worden,' zegt een woordvoerder van Rijkswaterstaat.

In de avondspits zullen vanaf 21 juli ook vijf stroken beschikbaar zijn voor het verkeer dat van zuid naar noord rijdt. (ANP)

(c) Het Parool 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

'Met Lelystad minder overlast' - Het Parool

31-05-2014 /pagina 25 /sectie Economie /auteur HERMAN STIL

Slechts 279 omwonenden luchthaven de dupe

AMSTERDAM - Een maand nadat de luchtvaartsector zware kritiek had geuit op het besluit vliegveld Lelystad te ontwikkelen, slaat bedenker Hans Alders terug.

Lelystad Airport moet vanaf 2018 de groei van Schiphol opvangen. Maar begin mei moest eigenaar Schiphol Group erkennen dat zich nog altijd geen enkele luchtvaartmaatschappij heeft gemeld die Lelystad Airport wil gebruiken.

Volgens Alders, die al jaren het overleg tussen overheden, luchtvaartsector, omwonenden en betrokkenen orkestreert, is ontwikkeling van het nieuwe vliegveld onontbeerlijk. Vliegtuigen die straks naar Lelystad vliegen, leveren volgens hem veel minder geluidshinder op.

Lelystad Airport moet 45.000 vluchten per jaar gaan verwerken. Daardoor zullen volgens Alders vijftig woningen rondom die luchthaven en 279 omwonenden met 'ernstige' geluidshinder te maken krijgen. 45.000 extra starts en landingen op Schiphol zou volgens Alders 'een toename van de hinder in de regio Schiphol opleveren van 970 extra woningen en 32.500 ernstig gehinderden'.

Dat toont volgens Alders zijn gelijk aan. 'Hoewel het lastig is een sluitende vergelijking te maken, laat dit zien dat de inschatting in ons advies van 2012 - dat het toevoegen van verkeer op Schiphol in vergelijking met Lelystad een factor tien aan extra hinder oplevert - nog een zeer conservatieve raming was.'

Alders schrijft dit in zijn 'briefadvies' over de milieugevolgen van ontwikkeling van Lelystad Airport aan staatssecretaris Mansveld (infrastructuur

& milieu). Uit die brief blijkt dat naast de genoemde 'zwaar gehinderden' waarvan de huizen worden geïsoleerd, inwoners van Flevoland en delen van Utrecht en Overijssel veel meer hinder zullen ondervinden dan nu. Ook blijken er bijzondere aanvliegroutes boven Almere te gaan gelden, omdat anders de bouw van woonwijk Oosterwold wordt belemmerd. Die procedure wordt door de luchtverkeersleiding als extra risicovol aangemerkt.

'Op Schiphol levert dat aantal vluchten hinder op voor wel 32.500 mensen'

Veiligheid gaat voor alles in Velsertunnel - Noordhollands Dagblad

31-05-2014 /pagina KEN_Regio_11 /editie KEN /auteur friso bos f.bos@hdcmedia.nl

door Friso Bos

Meer dan vijftig systemen actief in Velsertunnel Vluchtroute zagen door dikke betonnen wanden

IJmond 2016 Klinkt nog ver weg maar de renovatie aan de Velsertunnel in dat jaar komt toch ras naderbij. Voorbereidingen zijn in volle gang. Gedurende negen maanden zullen beide tunnelbuizen afgesloten zijn voor al het verkeer. Hoofd Unit Tunnelbeheer Ron van den Ende en omgevingsmanager Ilkel Taner leggen uit waarom die periode niet korter kan.

„Onze belangrijkste prioriteit is veiligheidâ€™â€™, zegt Van den Ende. „Veiligheid voor het verkeer maar ook veiligheid voor het personeel van de aannemer en onze eigen medewerkers tijdens de renovatie. Als er risico is op ongelukken in de twee tunnelbuizen omdat er in de ander gewerkt wordt, dan neem ik dat risico niet. Ik krijg het op mijn bordje als er iets misgaat. En die verantwoordelijkheid wil ik ook niet afschuiven naar iemand andersâ€™â€™, legt hij uit.

Klinkt logisch. Niemand wil dat er doden of gewonden vallen omdat er bewust te veel risico is genomen. Maar dan nog; is negen maanden niet wat lang?

Het heeft met de complexiteit van de tunnelsystemen te maken, probeert hij uit te leggen. „We hebben ongeveer vijfenvijftig tunneltechnische installaties, zoals wij ze noemenâ€™â€™, zegt Van den Ende. „De nooddeuren, brandblussers, de pompinstallatie die de brandblussystemen op druk brengt, de verlichting in de tunnelbuizen, de snelheidsbordjes enzovoorts. Het zijn allemaal tunnelinstallaties. In totaal zijn er dus ongeveer vijfenvijftig. Die worden allemaal aangestuurd door hun eigen computer. Daarboven hebben we een centrale computer gezet. Al die systemen moeten in een noodgeval namelijk integraal samenwerken. Bij een calamiteit in de ene buis, moet het verkeer in de andere buis ook worden stilgelegd. De verlichting moet naar honderd procent, de blusleidingen onder druk, de ventilatie moet aan enzovoorts. Automatisch, om menselijke fouten te voorkomen.â€™â€™ Sommige van die systemen in beide tunnelbuizen zijn niet van elkaar los te koppelen. Er is bijvoorbeeld maar één persleiding voor het blussysteem. Als je die moet uitschakelen, moet je dus ook het verkeer door beide buizen stremmen. Zo zijn er meer systemen.

Dan is er de bekabeling tussen de tunnelinstallaties en de computers die ze aansturen. De kabels lopen door een ruimte tussen de tunnelbuizen. Het is een enorm dik pak kabels. „Er zijn kabels bij die er al dertig jaar liggenâ€™â€™, zegt Van den Ende. „Zolang ze liggen is er niks aan de hand, maar ga je ermee aan de sjouw dan is de kans groot dat hij stuk gaat. Vandaar dat als er aan de kabels gewerkt is periodiek alle systemen moeten worden gecheckt. En dat mag alleen als er geen verkeer in de tunnelbuizen rijdt. Die kabels worden normaal gesproken ook visueel gecontroleerd en doorgemeten. Naarmate ze ouder worden merk je dat de isolatieweerstand afneemt.â€™â€™

De renovatie heeft verschillende onderdelen. Reparaties en levensduur verlengend onderhoud, het vergroten van de doorrijhoogte met ongeveer twaalf centimeter en het nog beter maken van de tunnelveiligheid. Want veiligheid heeft altijd prioriteit.

Belangrijke wijziging is een nieuw ventilatiesysteem. Dat blaast de lucht in de rijrichting van de auto's mee. In de westbuis komen aan weerszijden ventilatoren te hangen. „Omdat ze de rijhoogte niet mogen beïnvloeden worden de uitlaatwaaierjes bij de tunnel in- en uitgangen deels weggebikt”, legt Van den Ende uit. „Dat brengt een risico mee voor het verkeer in de buis ernaast. Dus dat kan alleen met een complete sluiting van beide buizen. Dan zijn er de nieuwe vluchtroutes. In de huidige situatie kunnen mensen uit de tunnel vluchten via een trappenstelsel naar boven. Heel onhandige routes. Tijdens de renovatie worden vijf nieuwe vluchtgangen gemaakt waardoor je van de ene naar de andere buis kunt vluchten.

Opstelruimte Tussen de buizen komt een opstelruimte, die onder overdruk staat, waar mensen kunnen wachten tot de andere buis is vrijgegeven. Om die routes aan te leggen moet door dikke betonnen wanden worden gezaagd, door de kabelruimte en aan de andere kant weer door de wand. Het risico is groot dat daarbij ongemerkt kabels beschadigd raken of op andere manier tunnelinstallaties uitvallen. Dus ook die klus kan alleen met twee gesloten tunnelbuizen. Net als het vervangen van al die andere tunnelinstallaties, omdat veiligheid voorop staat.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

De calamiteitenbogen zijn er voor altijd - IJmuider Courant

31-05-2014 /pagina IJC_Regio_05 /editie IJC /sectie Regio /auteur HDC Media

IJmond In de negen maanden durende periode dat de Velsertunnel helemaal dicht is, moet het verkeer worden omgeleid. Dat gaat via twee calamiteitenbogen en drie nog nader uit te werken verkeersslussen.

De naam calamiteitenboog is misleidend, ze blijven er altijd liggen, ook na de tunnelafsluiting. Het gaat om twee extra binnenbochten op de plekken waar A22 en A9 bij elkaar komen. Dus aan de noordzijde loopt de boog vanaf de A22 richting Alkmaar naar de A9 richting Haarlem. Aan de zuidkant vanaf de A9 richting Haarlem komt een boog te lopen naar de A22 richting Beverwijk.

De bogen spelen een belangrijke rol in de verkeersafwikkeling tijdens de renovatie aan de Velsertunnel.

Na de renovatie mag er geen verkeer in tegengestelde richtingen - tegenverkeer - meer door een en dezelfde tunnelbuis rijden.

Dat heeft onder andere te maken met het nieuwe ventilatiesysteem dat tijdens een incident lucht door de tunnel blaast in de rijrichting van de auto's.

Indien er een botsing plaatsvindt in een van de tunnelbuizen en het verkeer komt stil te staan, worden diverse tunnelinstallaties geactiveerd. Een daarvan is de tunnelventilatie die er voor zorgt dat de rook van een eventuele brand weggeblazen wordt van de stilstaande auto's met de rijrichting mee. Tijdens zo'n

incident of calamiteit gaan beide tunnelbuizen dicht om daarmee ruimte te maken in de andere verkeersbuis voor vluchtende weggebruikers en hulpverleners. De ventilatie in de buis waar geen incident is wordt ook ingeschakeld en blaast in dezelfde richting als de ventilatie in de buis waar het incident zich bevindt.

Daarmee wordt voorkomen dat rook uit de ene buis de andere buis wordt ingezogen en vluchtters en hulpverleners alsnog in de rook komen te staan.

Tijdens de renovatie wil Rijkswaterstaat ook op andere plekken nog lussen aanleggen in de snelwegen. Zodat verkeer richting het noorden op de A9 via een lus naar de A22 kan, zowel ten zuiden van het Noordzeekanaal als aan de noordkant. Twee lussen dus, in de A9. Ook is een lus nodig vanaf de A22 in noordelijke richting naar de A208 in zuidelijke richting.

Met betrekking tot de calamiteitenbogen is al het papierwerk geregeld en de noordboog wordt momenteel aangelegd. De lussen echter, hebben nog wat meer voeten in de aarde. Op bestuurlijk niveau moeten nog knopen worden doorgehakt.

(c) IJmuider Courant 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#)

Naar boven

Werk aan "omrij-boog" in volle gang - IJmuider Courant

31-05-2014 /pagina IJC_VP_01 /editie IJC /sectie VP /auteur friso bos

door Friso Bos

Velsen De werkzaamheden aan de noordelijke omleidingsboog tussen snelwegen A22 en A9 zijn al in volle gang. Tijdens de renovatie van de Velsertunnel zal het er erg druk worden.

Nog zo'n calamiteitenboog komt aan de zuidkant tussen de A22 en de A9 te liggen. Intussen is er in de regio nog volop discussie gaande over de noodzaak van totale afsluiting van de Velsertunnel tijdens de renovatie. Maar liefst negen maanden blijft deze tunnel in beide richtingen gesloten om hem grondig te renoveren. Nog niet iedereen is op de hoogte van alle veranderingen.

Regelmatig blijkt dat bijvoorbeeld ondernemers een onjuist beeld hebben van de veranderingen.

Bijvoorbeeld over de calamiteitenbogen. Die zijn er niet alleen voor tijdens de renovatie, maar blijven ook in de toekomst in gebruik op het moment dat de Velsertunnel dicht is voor onderhoud.

Regio 4 en 5: Veiligheid gaat voor alles in Velsertunnel

Te weinig laadpalen elektrische auto - Nieuwsuur

Er is een groot tekort aan laadpalen voor elektrische auto's. De 5000 laadpalen die nu beschikbaar moeten snel worden uitgebreid. Dat is nodig omdat rijders van elektrische auto's anders halverwege de rit van hun accu overschakelen op de benzinemotor. Met als gevolg dat de milieuwinst van elektrisch rijden verloren gaat.

Tienduizenden erbij

Ze zijn stil, snel en schoon, maar in de praktijk is het niet altijd makkelijk om met een elektrische auto heel Nederland te doorkruisen. Er rijden momenteel 35.000 elektrische voertuigen rond in Nederland. Die kunnen worden opgeladen bij zo'n 5000 publieke laadpunten, maar dat zijn er niet genoeg om aan de vraag te voldoen.

SolaRoad

Wegen met zonnepanelen die energie opwekken zouden een oplossing kunnen zijn. Nieuwsuur kijkt mee bij TNO in Delft waar deze zogenoemde SolaRoad wordt getest. "Als je alle wegen zou kunnen uitrusten met dit soort zonnepanelen, kun je het hele Nederlandse wagenpark op zonne-energie laten rijden. Als die auto's elektrisch zijn natuurlijk", zegt Elisabeth Post, gedeputeerde Verkeer van de provincie Noord-Holland, in Nieuwsuur.

Niet geschikt

Maar niet alle wegen zijn geschikt voor zonnepanelen, bijvoorbeeld omdat ze altijd in de schaduw liggen. En het zal nog vele jaren duren voor de Nederlandse wegen zijn uitgerust met de nieuwe techniek. Tot die tijd zijn er meer laadpunten nodig om de groei van het aantal elektrische auto's bij te kunnen houden. Binnen een jaar moeten er zo'n 5000 laadpalen bij komen en op langere termijn zelfs tienduizenden.

Zie de video: <http://nieuwsuur.nl/video/654932-te-weinig-laadpalen-elektrische-auto.html>

Waterland blijft lobbyen voor tunnel - Noordhollands Dagblad

02-06-2014 /pagina WAT_Regio_01 /editie WAT /auteur johan moes j.moes@hdcmedia.nl

door Johan Moes

Broek in Waterland Het pleidooi vanuit de gemeente Waterland voor ondertunneling van de N247 door Broek in Waterland, mag niet blijven bij loze woorden. De gemeente wil een werkgroep instellen, die actief bij hogere overheden blijft lobbyen voor de aanleg van de tunnel.

In die werkgroep moet de wethouder verkeer en vervoer plaats nemen, evenals een lid van elke fractie in de gemeenteraad. Ook moeten er één of meer ambtenaren in zitting nemen en eventueel burgers uit Broek in Waterland.

De aanleg van de tunnel staat weer op de agenda sinds de verkiezingscampagne voor de raadsverkiezingen in maart van dit jaar. Toen bleek dat alle partijen voorstander zijn van de tunnel. Kort daarna werd in de gemeenteraad een motie ingediend die het college van b en w opriep om zich sterk te maken voor het plan. Die werd unaniem aangenomen. Het onderwerp is sindsdien serieus opgepakt en inmiddels zijn er al gesprekken geweest over de tunnel tussen de wethouder en de Dorpsraad Broek in Waterland en de dorpsraad en gedeputeerde Elisabeth Post.

De CDA-fractie in Waterland vindt dat hoopgevend, maar vindt dat er meer nodig is om het idee van de tunnel levend te houden. Zij komt binnenkort met het voorstel voor de werkgroep, waarmee de gemeente actief mee blijft denken en doen om het beoogde doel te bereiken. Enkele fracties vinden de werkgroep overbodig, maar het ziet ernaar uit dat het CDA-voorstel steun krijgt van de meerderheid van de raad.

Een tunnel is al tientallen jaren een vurige wens van veel inwoners van Broek. Het ondergronds brengen van de N247 zou een aantal belangrijke verkeersproblemen oplossen en bovendien een einde maken aan de tweedeling van het dorp. De afgelopen jaren kwam het idee van tijd tot tijd weer boven drijven, maar steeds verdween het weer van tafel omdat het te duur zou zijn.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Water

Megaclaim bij weghalen van Groene Schip - Gooi- en Eemlander

02-06-2014 /pagina HDC_Metropool_01 /sectie Metropool /auteur frans van den berg
f.van.den.berg@hdcmedia.nl

door Frans van den Berg

Dijk een sta-in-de-weg bij aanleg haven Alternatieve plekken

Amsterdam Wanneer Amsterdam in de toekomst alsnog een Houtrakhaven wil graven, moet het Groene Schip weer weg. Wie gaat dat betalen?

Het kan nog tientallen jaren duren voor Amsterdam die nieuwe haven graaft, als die al nodig mocht zijn. Pas in 2020 wordt daarover een principebesluit genomen. In de tussentijd wordt het middendeel van het Groene Schip niet aangelegd door Afvalzorg. Die grond was voorheen van Amsterdam, maar die gemeente kan de grond weer teruggeisen. Met de noordelijke terp kan wel worden doorgegaan en als alternatief wordt nu een zuidelijke stortplaats ontwikkeld. Op die plek komt de nieuwe haven niet.

„We kijken of het technisch kan om op het zuidelijk deel een heuvel te maken. Het blijkt nu dat daar in het Oer-IJ een nevengeul lag en daardoor hebben we daar een slappe ondergrond van klei, veen en zand. Het ligt

eraan hoeveel zand we moeten aanbrengen, want de slakken mogen niet met grondwater in aanraking komen. Misschien wordt het daardoor wel te duur, waarschuwt directeur Bert Krom van afvalverwerkingsbedrijf Afvalzorg.

Wat nu als locatie zuid niet haalbaar is en het middendeel niet wordt uitgevoerd? „Het uiterste gevolg is dat maar zestig procent van het plan wordt uitgevoerd. Dat betekent ook dat maar zestig procent van de 4,8 miljoen aan vergoedingen wordt betaald aan de gemeente en Staatsbosbeheer. In dat geval zal Staatsbosbeheer de plannen voor de recreatieve invulling moeten versoberen.

De grootste onzekerheid bestaat nog altijd over het gevolg van een positief besluit over een nieuwe insteekhaven. „De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude is als enige tegen en zal dan ook niet vrijwillig het bestemmingsplan wijzigen om daar een haven mogelijk te maken. Dat wordt dan net als bij de Afrikahaven een grenscorrectie, verwacht Krom.

Weghalen Het risico bestaat dat het Groene Schip weggehaald moet worden wanneer Amsterdam alsnog haar havens uitbreidt. Want de groene heuvel ligt dan tussen de Afrikahaven en Houtrakhaven. Niet bepaald een buffer, maar juist een sta-in-de-weg. Het havenbedrijf wil die gronden rond zo'n haven natuurlijk uitgeven als bedrijventerrein. Een andere reden om het dan alsnog weg te halen is het grondwater. Bij aanleg van de haven in de Houtrakpolder stijgt het waterniveau naar het peil van het Noordzeekanaal. Dan stijgt bij de heuvel het grondwaterniveau met enkele meters en dat mag dus niet vanwege het uitloggen van de slakken. „Dan zou dit stukje een polder moeten blijven. Kan, maar het is lastig.

Wie gaat het weghalen van het Groene Schip betalen? „Amsterdam kan niet eisen dat het wordt weggehaald omdat het geheel volgens de afspraken en regels is aangelegd. Mocht het toch zover komen, dan zal Amsterdam de grond moeten kopen van Staatsbosbeheer. Daar zit ruimte. Het kan goedkoop als agrarische grond worden overgedragen, maar dan moet Amsterdam voor eigen rekening de heuvel weghalen. Of het wordt als dure havengrond verkocht zodat hiermee een verplaatsing van de dijk wordt betaald, legt Krom uit.

Verplaatsen van de grond en de slakken kan eventueel naar een westelijke locatie langs het Zijkanaal of naar de zuidelijke terp. Maar tegen die tijd kunnen de bodemassen ook worden gereinigd en kan in ieder geval het schone deel worden hergebruikt bij de eventuele aanleg van een haven. Maar het verplaatsen en wassen van de slakken kost wel geld. De berekening van Amsterdam die uitkwam op honderd miljoen euro voor het weghalen, klopt naar onze mening bij lange na niet. Waarschijnlijk zal het voor zo'n 10 miljoen kunnen.

(c) Gooi- en Eemlander 2014 alle rechten voorbehouden

Andere kranten: [Noordhollands Dagblad](#) - [IJmuider Courant](#) - [Noordhollands Dagblad](#) - [Haarlems Dagblad](#)

Naar boven

Zorg en welzijn

Minder geld voor zorg - Gooi- en Eemlander

31-05-2014 /pagina GEE_Regio_05 /editie GEE /sectie Regio /auteur eddie de paepe

door Eddie de Paepe

Hilversum De gemeenten weten eindelijk hoeveel geld zij in 2015 van het Rijk krijgen voor jeugdhulp en jeugdzorg. De budgetten voor 2015 zijn vastgesteld op basis van de meeste recente gegevens - uit 2011/2012 - over het zorggebruik in elke gemeente. In totaal stelt het Rijk (na aftrek van een korting van drie procent) een kleine 3,9 miljard euro beschikbaar. Dat is 330 miljoen meer in december aangekondigd.

Voor de jeugdzorg in Eemland (inclusief Amersfoort) is volgend jaar 67,7 miljoen beschikbaar. Gooi en Vechtstreek moet het doen met 32,7 miljoen. Een tegenvaller. „Wij behoren tot de drie of vier regio’s die er, in vergelijking met december, op achteruit gaan”, constateert regionaal coördinator Rik Post. „Het gaat om twee procent minder, bovenop die algemene korting. Pas eind dit jaar wordt duidelijk of de gemeenten uitkomen met hun budgetten.

Voor 2015 zijn binnen Gooi, Vechtstreek, Eemland en Almere grote verschillen te constateren. Hilversum krijgt bijvoorbeeld zestien miljoen euro voor de nieuwe taken. Omgerekend komt dat neer op gemiddeld (ruim) 900 euro per jeugdige inwoner (jonger dan 17 jaar). Laren krijgt de kleinste pot geld. Het Gooise dorp staat - samen met Bunschoten - zelfs in de landelijke top tien van gemeenten met de laagste bijdrage per jeugdige.

Verschillen Wordvoerder Ruben van Dorssen van het ministerie van volksgezondheid, welzijn en sport heeft een verklaring voor de grote verschillen. „Waar het sociaaleconomisch voor de wind gaat en waar veel sociale cohesie is, zijn de uitgaven per kind relatief laag, en in krimpgemeenten juist hoog. Landelijk staat Pekela (2.059) bovenaan de lijst, en Schiermonnikoog (75) helemaal onderaan.

Rik Post vult aan: „In kleinere gemeenten als Laren en Eemnes kunnen een paar kinderen met hele dure zorg het gemiddelde flink omhoog halen. Ook speelt het welzijnsniveau een rol: betalen mensen de zorg zelf? In gemeenten waar het economisch slechter gaat en veel lageropgeleiden en uitkeringsgerechtigden zijn, is de vraag naar jeugdzorg hoger.

Voor volgend jaar komen de meeste gemeenten er wel uit, verwacht Post. Echt spannend wordt het pas in 2016. Vanaf dat jaar moeten gemeenten overgaan op een budget dat wordt bepaald aan de hand van een objectief verdeelmodel met een groot aantal criteria. Hoe dat gaat uitpakken is nog onduidelijk.

Wmo-budgetten Ook de budgetten voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (wmo) vastgesteld. Voor de uitvoering van de wmo in 2015 is iets meer dan acht miljard beschikbaar. Dit bedrag is over de gemeenten verdeeld op basis van de uitgaven en gegevens over 2012, en aangepast met behulp van actuele gegevens over onder meer eigen bijdragen en groei van het aantal cliënten.

In Gooi, Vechtstreek, Eemland en Almere krijgt de Flevolandse gemeente de grootste pot geld, op de voet gevolgd door Hilversum. Muiden en Eemnes moeten het volgend jaar met de kleinste rijksbijdrage doen. Hilversum en Almere krijgen als centrumgemeenten nog twee aanvullende bedragen, Het gaat om het budgetten voor beschermd wonen en het budget dat samenhangt met opvang. De mediastad krijgt bovenop de kleine 12,3 miljoen voor de nieuwe wmo-taken ruwweg hetzelfde bedrag voor taken op het gebied van beschermd wonen en nog eens 4,7 ton als awbz-budget voor opvang. In totaal dus 25 miljoen euro. Voor Almere gaat het zelfs om een kleine zestig miljoen. De gemeenten hebben binnen de wettelijke kaders beleid- en bestedingsruimte, benadrukt het ministerie. „Bij de uiteindelijke inzet kunnen gemeenten eigen keuzes maken en accenten leggen bij de uitvoering van de wmo 2015.

(c) Gooi- en Eemlander 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Miljoenen meer voor jeugdzorg - De Telegraaf

31-05-2014 /pagina 003 /sectie Binnenland /auteur Kuitert, Hans

Van een onzer verslaggevers DEN HAAG, zaterdag Gemeenten krijgen volgend jaar als zij daarvoor verantwoordelijk worden 330 miljoen euro meer voor jeugdzorg dan aanvankelijk de bedoeling was. Het totale budget voor jeugdzorg is verhoogd van 3,5 miljard naar bijna 3,9 miljard euro.

Dit blijkt uit de vaststelling van het definitieve budget door de staatssecretarissen Van Rijn (Volksgezondheid) en Teeven (Veiligheid en Justitie). Het betekent dat de gemeenten te maken hebben met een korting op de jeugdzorguitgaven van 3 procent. Van Rijn noemt dat een "beperkte korting". De in het regeerakkoord afgesproken bezuiniging op jeugdzorg kan zo voor 2015 worden gehaald. De bezuiniging betekent dat de vijftien Bureaus Jeugdzorg mensen moeten ontslaan. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten vindt dat het onzeker is of de toegekende bedragen afdoende zullen zijn.

(c) De Telegraaf 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Noodplan moet leegloop bij jeugdzorg voorkomen - Trouw

02-06-2014 /pagina 01 /sectie Vandaag /auteur NICO DE FIJTER

Abvakabo FNV en Jeugdzorg: Voorkom met banenpool dat expertise verdwijnt nu gemeenten 'de baas' worden

Bij de overgang van de jeugdzorg naar gemeenten dreigt veel broodnodige kennis en ervaring verloren te gaan. Mogelijk belanden duizenden jeugdzorgwerkers op straat, terwijl hun expertise juist hard nodig is. Om dat te voorkomen moet er in elke regio een banenpool voor de jeugdzorg komen. Dat bepleiten Jeugdzorg Nederland en Abvakabo FNV.

Gemeenten zijn vanaf begin volgend jaar verantwoordelijk voor de jeugdzorg. 'Aan de ene kant staan de jeugdzorginstellingen die nu al begonnen zijn om mensen te ontslaan en aan de andere kant staan de gemeenten die nieuwe mensen nodig hebben om die jeugdzorgtaak uit te kunnen voeren', zegt voorzitter Hans Kamps van Jeugdzorg Nederland. 'Maar die twee kanten werken langs elkaar heen. Daardoor gaat er aan de ene kant zeer kostbare ervaring en expertise verloren terwijl aan de andere kant juist behoefte is aan al die kennis. Met een banenpool kun je de verbinding leggen. Waarom zou je mensen ontslaan, als hun expertise zo waardevol kan zijn?'

Werknemers van jeugdzorginstellingen die boventallig worden, zouden via zo'n - regionale - banenpool aan het werk kunnen blijven, bij gemeenten of nieuwe aanbieders van jeugdzorg die door die gemeenten worden ingehuurd. Daarmee wordt voorkomen dat duizenden jeugdzorgwerkers werkloos worden, zegt voorzitter Corrie

van Brenk van Abvakabo FNV. 'Niemand hoeft z'n baan te verliezen. Ga eens na wat zo kan worden bespaard. Het scheelt geld uit de uitkeringskas en het scheelt opleidingsgeld dat gemeenten in nieuwe, onervaren werknemers zouden moeten steken.'

De overgang van de jeugdzorg naar de gemeenten gaat gepaard met een stevige bezuiniging. 'Maar daar gaat ons pleidooi niet over', zegt Van Brenk. 'Het gaat om de mensen die op straat dreigen te belanden, terwijl hun kennis en ervaring juist van groot belang zijn voor de kwaliteit van de jeugdzorg.'

Volgens Kamps onderschatten veel gemeenten dat. 'Die denken dat ze het wel kunnen, die jeugdzorg. En die lichtvaardigheid is een groot risico. Want het belang van jeugdzorg wordt alleen maar groter. Als je als zorgverlener dichterbij komt te staan - en dat is de bedoeling, met die overgang naar de gemeenten - dan krijg je de problemen en hun omvang ook veel scherper in beeld. De behoefte aan kennis en kwaliteit zal kortom alleen maar groeien. Dat die geweldige expertise nu zomaar in het afvalputje dreigt te verdwijnen, is erg zorgwekkend.'

Van Brenk: 'Er werken heel veel goed opgeleide professionals in de jeugdzorg. Die moet je niet kwijtraken. Juist bij de complexe zorgvragen van jongeren heb je die mensen nodig.'

Veel gemeenten, zien Van Brenk en Kamps, willen hun nieuwe jeugdzorgtaak leggen bij welzijnsinstellingen. Ze wijzen op Enschede: 'Ook daar wil de gemeente de jeugdzorg voortaan laten uitvoeren door een welzijnsstichting. Kinderen kunnen hun vaste hulpverlener behouden, maar die moet dan wel eerst van werkgever wisselen.'

Medewerkers van Bureau Jeugdzorg zijn uitgenodigd om op hun eigen werk te solliciteren, maar ze komen wel onder een andere cao te vallen, gaan minder verdienen en verliezen hun opgebouwde rechten. 'Dat maakt het erg onaantrekkelijk', zegt Van Brenk. 'Wij pleiten ervoor dat jeugdzorgmedewerkers met behoud van opgebouwde rechten overgaan naar de nieuwe werkgever. Sowieso moet die onzin dat mensen op hun eigen werk moeten solliciteren eens ophouden.'

De overheid - en dan vooral de gemeenten - zouden met de vakbonden en werkgevers moeten samenwerken om de banenpools te realiseren, willen Abvakabo FNV en Jeugdzorg Nederland.

'We roepen de politiek, de wethouders met name, maar ook het ministerie en werkgevers en bonden op om zich bij ons aan te sluiten', zegt Kamps. 'Als het blijkt te werken - en daar gaan we vanuit - dan hebben we met die banenpools een prachtig concept te pakken dat ook in andere sectoren kan worden toegepast.'

De jeugdzorg is naar verwachting de eerste van een reeks grote zorgtaken die in de komende tijd naar de gemeenten verschuift. Ook zorg als de dagbesteding van ouderen en gehandicapten moet uiteindelijk bij de gemeenten terecht komen. 'Ook daar werken duizenden mensen met veel kennis en ervaring die we niet verloren moeten laten gaan', zegt Van Brenk. 'Een goede banenpool kan ook daar uitkomst bieden.'

'Het gaat om mensen die werkloos dreigen te worden, terwijl hun kennis en ervaring nodig zijn'

Plasterk: Gemeenten, schiet op met zorgtaken - Algemeen Dagblad

02-06-2014 /pagina 1 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur EDWIN VAN DER AA

Den Haag | Gemeenten moeten niet langer klagen over de overheveling van zorgtaken van het rijk naar gemeenten, maar aan de slag gaan. Nu de budgetten bekend zijn, moeten gemeenten snel orde op zaken stellen. Dat vindt verantwoordelijk minister Plasterk.

Edwin van der AA

Minister wuift alle kritiek weg en wil geen uitstel

â€˜We blijven samen kijken of alles goed gaatâ€™

Plasterk (Binnenlandse Zaken) wil niets weten van de kritiek dat 2015 onhaalbaar is om zorgtaken van het rijk onder te brengen bij de gemeenten. Gemeenten worden op 1 januari verantwoordelijk voor de jeugdzorg en de langdurige zorg voor ouderen en gehandicapten.

Nu gemeenten weten hoeveel geld ze krijgen voor de zorg voor hun kwetsbare burgers, kan het geklaag over de geplande overheveling van taken verstommen. „Wethouders weten wat ze kunnen uitgeven. Dat is overigens normaal: gemeenten krijgen elk jaar pas in mei te horen hoe de budgetten eruitzien,â€™ stelt Plasterk.

De minister is ervan overtuigd dat de meeste problemen in de zorg voor kwetsbare mensen uit de wereld kunnen worden geholpen door hun zorg dichtbij te regelen. Dat gebeurt volgens de PvdA-bewindsman juist via een goede overheveling van sociale en zorgtaken naar de gemeenten.

Dat zelfs de Rekenkamer hierover twijfels heeft en erop aandringt pas in het najaar te beslissen of de operatie haalbaar is, legt Plasterk naast zich neer. „Het kabinet wil dat de overheveling komend jaar gebeurt. En we zijn niet de enige. Ik kreeg afgelopen week op een congres applaus van wethouders, raadsleden en gemeenteambtenaren toen ik zei: â€˜Dit traject gaat nÃ© verder, dan weet u waar u aan toe bentâ€™.â€™

Ontstaan er toch problemen, dan is er een overgangscommissie tot wie de gemeenten zich kunnen richten om te obstakels weg te nemen. In het uiterste geval grijpt het rijk in. Plasterk: „We zeggen dus niet: â€˜Succes en tot ziens!â€™. We blijven samen kijken of alles goed gaat. De komende jaren zullen ongetwijfeld zaken naar voren komen die anders moeten worden geregeld. Daar sluiten we onze ogen niet voor.â€™ P6

(c) Algemeen Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Copyright © 2010-2014 ANP

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 december 2012 13:09
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wob verzoek Berkhout is Boos

Beste Jan,

Ik hoorde van [REDACTED] dat jij gevraagd had naar het Wob verzoek van Berkhout is Boos waarover BIB getwitterd heeft.

Het Wob verzoek dateert van 26/11 en houdt in dat BIB verzoekt om een afschrift van alle documenten mbt Distriport vanaf 1 april 2012.

[REDACTED] en ik zijn via de email met BIB in gesprek om verduidelijking te vragen om welke documenten het BIB nu precies gaat.

Uiteindelijk wist BIB te noemen de kwestie Schoon Schip, de indexering van de bijdrage vanuit Distriport aan de N23 en de aktes die verzonden zijn naar de Rechtbank Haarlem.

BIB weet natuurlijk goed dat zij alle documenten rond de nabetalings al ontvangen hebben.

Schoon Schip is gewoon openbaar verkrijgbaar, de indexering dateert van 2008 en de aktes zijn om begrijpelijke redenen niet openbaar.

Op dit punt zitten wij met BIB.

Als de discussie zich voortzet zullen we deze met een brief moeten afronden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED].

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 december 2012 10:03
Aan: Annet
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]

Wij hebben getracht u behulpzaam te zijn bij het preciseren van uw verzoek. Uit uw berichtgeving begrijpen we dat u geen behoefte heeft aan het rapport dat inzake de operatie 'Schoon Schip' is uitgebracht.

De stukken die betrekking hebben op de procedure tussen de provincie en Distriport mogen wij niet openbaar maken. Dat is een uitsluitende bevoegdheid van de griffier van de rechtbank zo volgt uit 838 WRv. U kunt zich voor zover uw verzoek daarop betrekking heeft richten tot de rechtbank Haarlem. De correspondentie met de rechtbank heeft geen concrete inhoud.

Uit uw berichtgeving begrijpen wij dat u een officieel besluit wenst inzake uw Wob-verzoek. Wij zijn daartoe niet in staat binnen de wettelijke termijn van 4 weken. Dit in verband met het aanstaande kerstreces. Ook heeft het onderzoek van onze zijde naar de vraag welke stukken u nu precies wenst enige tijd gekost. Wij zullen daarom zo spoedig mogelijk een besluit nemen maar zullen dat enige tijd verdagen.

Wij hopen u hiermee voldoende ingelicht te hebben,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 december 2012 15:59
Aan: [REDACTED]
CC: Commissaris van de Koningin Noord-Holland
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED],

In uw mail van 14 december geeft u aan dat wij 'op drie onderwerpen blijkbaar meer informatie willen'. Dat is onjuist. Wij noemen - op uw uitdrukkelijk verzoek - slechts drie voorbeelden van onderwerpen waarop ontwikkelingen rond Distriport hebben plaatsgevonden die wellicht in documenten zijn vastgelegd.

Wij constateren dat er kennelijk dus toch documenten zijn over Distriport, in strijd met wat u stelde in uw mail van 6 december 2012. Er blijkt bijvoorbeeld correspondentie met de rechtbank Haarlem over Distriport te zijn. Het argument dat deze correspondentie 'om begrijpelijke redenen' niet openbaar is, kunnen wij niet terugvinden in de uitzonderingsgronden van de wob.

Wij hoopten dat het rapport van de commissie Schoon Schip enig effect zou hebben op de transparantie van handelen en de omgang met openbaarheid bij de provincie. Uw reactie op ons wob-verzoek laat daar echter nog weinig van zien.

Wij verzoeken u dan ook nogmaals ons wob-verzoek d.d. 26 november 2012 formeel schriftelijk af te handelen. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 december 2012 10:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]

U noemt in uw email dd 7-12-2012 drie onderwerpen waarover u blijkbaar meer informatie wilt. Voor wat betreft de operatie Schoon Schip: het rapport van de commissie is openbaar, staat op de website van de provincie Noord-Holland en wil ik u desgewenst toemailen. Voor wat betreft de indexering bijdrage Distriport aan de N23: de projectleider in deze heeft mij verzekerd dat er in de periode vanaf 1-4-2012 geen besluitvorming, correspondentie o.i.d. over dit onderwerp heeft plaatsgevonden. Voor wat betreft de correspondentie tussen de provincie en de rechtbank Haarlem: deze stukken zijn om begrijpelijke redenen niet openbaar.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Projectleider Distriport.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 december 2012 12:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw informatie. Wij begrijpen uit uw mail dat er tussen 1 april en 26 november 2012 in het kader van Distriport niets anders gebeurd zou zijn dan het versturen van de brieven over nabetalings aan de eerdere eigenaren. Ook geeft u aan dat de rechtbank Haarlem naar verwachting op 9 januari 2013 uitspraak zal doen.

In de genoemde periode heeft echter bijvoorbeeld ook het onderzoek van de commissie Schoon Schip plaatsgevonden waarin Distriport besproken werd, er heeft een indexering plaatsgevonden van de bijdrage van Distriport aan de N23 en het ligt in de rede dat u de rechtbank Haarlem nader geïnformeerd heeft na het tussenvonnis op 2 mei 2012.

Wij herhalen hierbij dan ook ons wob-verzoek en vragen om een besluit van GS gezien art. 2 van de Wob waaruit blijkt welke documenten – geheim en/of openbaar – er onder het beheer van de provincie liggen of hebben gelegen in de periode 1 april 2012 tot en met 26 november 2012, gevolgd door het versturen van een afschrift van de openbare stukken aan onze stichting.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 december 2012 14:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]
Voor wat betreft de bestuurlijke aangelegenheid Distriport is er in de door u aangegeven periode niets anders bestuurlijks gebeurd dan de totstandkoming van de nabetalings aan eerdere eigenaren. Over deze nabetalings hebben wij u per brief van 12 september 2012 geïnformeerd.
Momenteel wachten wij het vonnis van de Rechtbank Haarlem af dat op 9 januari 2013 verwacht wordt.
Verder is er nu een brief aan provinciale staten in voorbereiding om PS bij te praten over de stand van zaken. Graag hoor ik van u welke stukken u nu wilt ontvangen.
N.B.: Conform de Legesverordening 2010 van de provincie Noord-Holland zijn wij gerechtigd u bij schriftelijke verstrekking € 0,36 per kopie in rekening brengen.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED].

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 november 2012 12:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED],

In onderstaande e-mail vraagt u ons het Wob-verzoek d.d. 26 november 2012 nader te preciseren. De bestuurlijke aangelegenheid waarop dit Wob-verzoek betrekking heeft (art. 3 van de Wob), is de ontwikkeling van bedrijventerrein Distriport bij Berkhout in de gemeente Koggenland. Dat blijkt ook uit ons verzoek.

Reeds verschillende malen eerder dienden wij verzoeken in van gelijke strekking, met als enig verschil de periode over welke de documenten werden opgevraagd. Vervolgens benoemde GS steeds de documenten en besloot of ze al dan niet aan ons werden verstrekt. Bovendien heeft noch de rechtbank Haarlem, noch de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State in de diverse uitspraken over die eerdere Wob-verzoeken kanttekeningen gemaakt over eventuele onduidelijkheden in de precisering van het verzoek. Wij zien dan ook geen aanleiding ons verzoek nu wel nader toe te lichten.

Wij ontvangen de door ons gevraagde kopieën van de documenten graag zo spoedig mogelijk. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,
namens Berkhout is Boos!

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 november 2012 10:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Uw schriftelijk verzoek dd 26-11-2012

Geachte [REDACTED]
Wij hebben uw verzoek om toezending van documenten ontvangen.

U vraagt om een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 1 april 2012 tot en met heden.

Uw verzoek is ruim geformuleerd.

Conform art. 3 van de Wob dient de verzoeker de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document te vermelden.

Daarom vragen wij u om uw verzoek nader te preciseren.

Met vriendelijke groet,

██████████

████████████████████.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 november 2013 14:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Advertentie pacht 2014 Distriport
Bijlagen: jp_adv_distiport_104_375_dagblad.pdf; jp_adv_distiport_131_398_weekblad.pdf

Ter info.

Bijgaande advertentie wordt zaterdag 16 november geplaatst in de het Noordhollands Dagblad editie West-Friesland en woensdag 20 november in het Westfries Weekblad editie Koggenland.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond
Telefoon 023 [REDACTED]
Fax [REDACTED]
Mobiel [REDACTED]
[REDACTED]

Bezoekadres Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 december 2012 12:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Distriport / Provincie Noord-Holland
Bijlagen: Brief aan Rb Haarlem d.d. 7-12-2012.PDF

Beste [REDACTED]

Bijgaand een afschrift van de e-mail d.d. 7 december 2012 met bijlage die wij ontvingen van [REDACTED] (Ook) Distriport heeft gemeend nog een enkele opmerking op het proces-verbaal van de zitting van 19 november 2012 te moeten maken.

Als bekend, staat de zaak voor vonnis op de rol van 9 januari a.s. Uiteraard berichten we je kort nadien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 december 2012 13:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport / Provincie Noord-Holland

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Namens [REDACTED] zend ik u in bovengenoemde kwestie een afschrift van de brief aan de Rechtbank Haarlem. Korthedshalve verwijs ik u naar de inhoud hiervan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

HOUTHOFF BURUMA

[REDACTED]
secretaresse

T + 31 (0)20 [REDACTED]

F + [REDACTED]

[REDACTED]
www.houthoff.com

This communication is sent to you from Houthoff Buruma Coöperatief U.A. This e-mail and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff Buruma is the trade name of Houthoff Buruma Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered in the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff Buruma's General Terms and Conditions are available on request and at www.houthoff.com. Applying to all work performed, our General Terms and Conditions state that our liability is limited, that Dutch law applies and that the Hague Court has exclusive jurisdiction. Whenever we use the word "partner" in our communications, it means "partner" as defined in our General Terms and Conditions.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Vooraf per fax: 023 888 4630Rechtbank Haarlem
Sector civiel
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

advocaten

T +31 (0)20

F +31 (0)20

Amsterdam, 7 december 2012

Inzake: Distriport / Noord-Holland; **aanvulling proces-verbaal pleitzitting**

Onze ref: 260000097/9272982.2

Uw ref: zaaknummer/rolnummer: 185685 / HA ZA 11-1013

Edelachtbaar college,

Het proces-verbaal van de zitting op 19 november 2012 is door Distriport c.s. ontvangen. Naar aanleiding van dit proces-verbaal wensen Distriport c.s. het volgende naar voren te brengen.

Distriport c.s. hebben er begrip voor dat het niet eenvoudig zal zijn geweest na de zitting en buiten de aanwezigheid van partijen een proces-verbaal op te stellen waarin alle van belang zijnde elementen van deze zitting op te nemen:

Enkele onjuistheden of onvolledigheden in dit proces-verbaal zouden Distriport c.s. graag aangepast c.q. aangevuld zien. Het betreft het volgende:

1. pagina 2:

In de opsomming van de aanwezigen wordt de heer J. Buisman ten onrechte als "*hoofd ontwikkeling bij De Peyler Projectontwikkeling*" aangeduid. Dit dient, overeenkomstig de mededeling ter zitting gedaan, te worden vervangen door "*hoofd ontwikkeling bij Ooms Ontwikkeling*";

2. pagina 2:

Zoals ook reeds door mr. Huith naar voren is gebracht, is mr. Konings ten onrechte als mr. Koning vermeld;

3. pagina 2:

In het proces-verbaal ontbreekt een weergave van de opening van de zitting waarin door de voorzitter werd meegedeeld wat in de ogen van de rechtbank de onderwerpen waren die aan de orde zouden moeten komen en het voorstel dat de voorzitter deed voor de volgorde van behandeling. Om deze omissie te ondervangen zou de volgende tekst in

het proces-verbaal kunnen worden opgenomen: *"De voorzitter deelt mee dat het pleidooi naar het oordeel van de rechtbank de volgende onderwerpen zal betreffen: (i) het terugkomen op de eindbeslissingen in het vonnis van 2 mei 2012, (ii) de eisvermeerdering zijdens de Provincie, (iii) het al dan niet hoofdelijk aansprakelijk zijn van Zeeman en De Peyler, en (iv) de onderbouwing van de door de Provincie gestelde schade. De voorzitter stelt voor met de eerste twee onderwerpen te beginnen, dan te schorsen en daarna – voor zover nog nodig – het derde en vierde onderwerp te bespreken."*

4. pagina 2:

In de weergave van hetgeen mr. Huith naar voren heeft gebracht, staat in de negende zin abusievelijk *"Distriport"* waar zou moeten staan *"de Provincie"*;

5. pagina 3, halverwege:

In het proces-verbaal ontbreekt een weergave van wat na deze schorsing allereerst door de rechtbank zelf is meegedeeld. Toegevoegd zou dienen te worden de volgende tekst, of een passage met vergelijkbare inhoud: *"De voorzitter legt de vraag voor of partijen wel in staat zijn over de door de Provincie in de conclusie van antwoord incidenteel gevorderde voorschot op de schade ter grootte van circa € 2,2 mio te pleiten, aangezien deze nadien niet door de Provincie is onderbouwd. Verder legt de voorzitter de vraag voor in hoeverre het zinvol wordt geacht omtrent die schade te pleiten zolang nog geen duidelijkheid bestaat omtrent de vraag of de rechtbank conform het verzoek van Distriport terug zal komen op de eindbeslissingen in het tussenvonniss van 2 mei 2012."*;

6. pagina 4:

Zoals mr. Huith in zijn brief ook al terecht opmerkte, staat in de weergave van hetgeen mr. De Groot naar voren heeft gebracht in de tweede zin abusievelijk *"bijlage 9 van de akte"* in plaats van *"productie 9 bij de conclusie van antwoord"*.

Verder ontbreekt hier dat door mr. De Groot nogmaals is benadrukt dat wat Distriport betreft ook het terugkomen op de eindbeslissingen in het vonnis van 2 mei 2012 onderwerp van het pleidooi zou moeten zijn. Hiertoe zou de volgende zin kunnen worden toegevoegd: *"Wij zouden graag, maar dan op een ander moment zodat we daarop ook zijn voorbereid, ook willen pleiten over het verzoek terug te komen op de eindbeslissingen in het tussenvonniss van 2 mei 2012. Daarover zijn partijen nog niet gehoord."*;

Tenslotte ontbreekt hier dat door mr. De Groot naar aanleiding van de eerste vraag van de rechtbank na de schorsing naar voren is gebracht, dat als er nu over de voorschotclaim van 2,2 mio zou moeten worden gepleit, Distriport c.s. zouden moeten en kunnen volstaan met constatering dat de Provincie dat voorschotbedrag in weerwil van de instructie niet bij akte heeft geadstrueerd, maar daar haar eisvermeerdering voor in de plaats heeft gesteld. Distriport c.s. stellen voor de volgende tekst aan het proces-verbaal toe te voegen: *"Mr. De Groot antwoordt op de vraag van de voorzitter dat Distriport nu wel over het voorschotbedrag van 2,2 miljoen euro kan pleiten, maar dan zou moeten en kunnen volstaan met de constatering dat de Provincie dat voorschotbedrag in weerwil*

van de instructie van de rechtbank niet bij akte heeft onderbouwd, maar heeft vervangen door een eisvermeerdering."

7. pagina 4:

De zin "De raadslieden zien af van het voordragen van hun pleitnota's." geeft naar het oordeel van Distriport c.s. geen juiste weergave van het gebeurde. De rechtbank constateerde dat het voordragen van de pleitnota's weinig zinvol zou zijn omdat (i) de rechtbank de eisvermeerdering van de Provincie inmiddels had afgewezen en (ii) de rechtbank eerst zelf omtrent het verzoek van Distriport om terug te komen op de eindbeslissingen zou moeten oordelen. Omdat de pleitnota's geen onderdeel zouden gaan uitmaken van het procesdossier, hebben de partijen deze weer ingenomen. De hiervoor geciteerde zin zou daarom kunnen worden vervangen door: "Nadat de voorzitter vaststelde dat het voordragen van de pleitnota's na het afwijzen van de eisvermeerdering en het nog moeten oordelen over het terugkomen op de eindbeslissingen in het tussenvonnis van 2 mei 2012 niet zinvol zou zijn, hebben de raadslieden van partijen de overgelegde maar nog niet voorgedragen pleitnota's weer teruggenomen."

Naast de hiervoor genoemde onderdelen die aanpassing c.q. aanvulling behoeven, hebben Distriport c.s. geconstateerd dat in het proces-verbaal geen melding wordt gemaakt van de drie producties (nrs. 76, 77 en 78) die zij ten behoeve van deze zitting bij brief van 2 november 2012 aan de rechtbank en de Provincie hebben toegezonden. In het proces-verbaal zal hiervan mededeling moeten worden gedaan, zodat in de toekomst geen onduidelijkheid kan bestaan omtrent het feit dat deze stukken onderdeel uitmaken van het procesdossier.

Namens Distriport c.s. verzoeken wij u het proces-verbaal met inachtnaam van het voorgaande aan te passen en aan te vullen.

Een afschrift van deze brief zend ik aan mr. [REDACTED], raadsman van de Provincie.

Hoogachtend,
Houthoff Buruma
Mede namens [REDACTED]

Vooraf per fax: 023 888 4630Rechtbank Haarlem
Sector civiel
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

advocaten

T +31 (0)20

F +31 (0)20

Amsterdam, 7 december 2012

Inzake: Distriport / Noord-Holland; **aanvulling proces-verbaal pleitzitting**

Onze ref: 260000097/9272982.2

Uw ref: zaaknummer/rolnummer: 185685 / HA ZA 11-1013

Edelachtbaar college,

Het proces-verbaal van de zitting op 19 november 2012 is door Distriport c.s. ontvangen. Naar aanleiding van dit proces-verbaal wensen Distriport c.s. het volgende naar voren te brengen.

Distriport c.s. hebben er begrip voor dat het niet eenvoudig zal zijn geweest na de zitting en buiten de aanwezigheid van partijen een proces-verbaal op te stellen waarin alle van belang zijnde elementen van deze zitting op te nemen:

Enkele onjuistheden of onvolledigheden in dit proces-verbaal zouden Distriport c.s. graag aangepast c.q. aangevuld zien. Het betreft het volgende:

1. pagina 2:

In de opsomming van de aanwezigen wordt de heer J. Buisman ten onrechte als "*hoofd ontwikkeling bij De Peyler Projectontwikkeling*" aangeduid. Dit dient, overeenkomstig de mededeling ter zitting gedaan, te worden vervangen door "*hoofd ontwikkeling bij Ooms Ontwikkeling*";

2. pagina 2:

Zoals ook reeds door mr. Huith naar voren is gebracht, is mr. Konings ten onrechte als mr. Koning vermeld;

3. pagina 2:

In het proces-verbaal ontbreekt een weergave van de opening van de zitting waarin door de voorzitter werd meegedeeld wat in de ogen van de rechtbank de onderwerpen waren die aan de orde zouden moeten komen en het voorstel dat de voorzitter deed voor de volgorde van behandeling. Om deze omissie te ondervangen zou de volgende tekst in

het proces-verbaal kunnen worden opgenomen: *"De voorzitter deelt mee dat het pleidooi naar het oordeel van de rechtbank de volgende onderwerpen zal betreffen: (i) het terugkomen op de eindbeslissingen in het vonnis van 2 mei 2012, (ii) de eisvermeerdering zijdens de Provincie, (iii) het al dan niet hoofdelijk aansprakelijk zijn van Zeeman en De Peyler, en (iv) de onderbouwing van de door de Provincie gestelde schade. De voorzitter stelt voor met de eerste twee onderwerpen te beginnen, dan te schorsen en daarna – voor zover nog nodig – het derde en vierde onderwerp te bespreken."*

4. pagina 2:

In de weergave van hetgeen mr. Huith naar voren heeft gebracht, staat in de negende zin abusievelijk *"Distriport"* waar zou moeten staan *"de Provincie"*;

5. pagina 3, halverwege:

In het proces-verbaal ontbreekt een weergave van wat na deze schorsing allereerst door de rechtbank zelf is meegedeeld. Toegevoegd zou dienen te worden de volgende tekst, of een passage met vergelijkbare inhoud: *"De voorzitter legt de vraag voor of partijen wel in staat zijn over de door de Provincie in de conclusie van antwoord incidenteel gevorderde voorschot op de schade ter grootte van circa € 2,2 mio te pleiten, aangezien deze nadien niet door de Provincie is onderbouwd. Verder legt de voorzitter de vraag voor in hoeverre het zinvol wordt geacht omtrent die schade te pleiten zolang nog geen duidelijkheid bestaat omtrent de vraag of de rechtbank conform het verzoek van Distriport terug zal komen op de eindbeslissingen in het tussenvonniss van 2 mei 2012."*;

6. pagina 4:

Zoals mr. Huith in zijn brief ook al terecht opmerkte, staat in de weergave van hetgeen mr. De Groot naar voren heeft gebracht in de tweede zin abusievelijk *"bijlage 9 van de akte"* in plaats van *"productie 9 bij de conclusie van antwoord"*.

Verder ontbreekt hier dat door mr. De Groot nogmaals is benadrukt dat wat Distriport betreft ook het terugkomen op de eindbeslissingen in het vonnis van 2 mei 2012 onderwerp van het pleidooi zou moeten zijn. Hiertoe zou de volgende zin kunnen worden toegevoegd: *"Wij zouden graag, maar dan op een ander moment zodat we daarop ook zijn voorbereid, ook willen pleiten over het verzoek terug te komen op de eindbeslissingen in het tussenvonniss van 2 mei 2012. Daarover zijn partijen nog niet gehoord."*;

Tenslotte ontbreekt hier dat door mr. De Groot naar aanleiding van de eerste vraag van de rechtbank na de schorsing naar voren is gebracht, dat als er nu over de voorschotclaim van 2,2 mio zou moeten worden gepleit, Distriport c.s. zouden moeten en kunnen volstaan met constatering dat de Provincie dat voorschotbedrag in weerwil van de instructie niet bij akte heeft geadstrueerd, maar daar haar eisvermeerdering voor in de plaats heeft gesteld. Distriport c.s. stellen voor de volgende tekst aan het proces-verbaal toe te voegen: *"Mr. De Groot antwoordt op de vraag van de voorzitter dat Distriport nu wel over het voorschotbedrag van 2,2 miljoen euro kan pleiten, maar dan zou moeten en kunnen volstaan met de constatering dat de Provincie dat voorschotbedrag in weerwil*

van de instructie van de rechtbank niet bij akte heeft onderbouwd, maar heeft vervangen door een eisvermeerdering."

7. pagina 4:

De zin "De raadslieden zien af van het voordragen van hun pleitnota's." geeft naar het oordeel van Distriport c.s. geen juiste weergave van het gebeurde. De rechtbank constateerde dat het voordragen van de pleitnota's weinig zinvol zou zijn omdat (i) de rechtbank de eisvermeerdering van de Provincie inmiddels had afgewezen en (ii) de rechtbank eerst zelf omtrent het verzoek van Distriport om terug te komen op de eindbeslissingen zou moeten oordelen. Omdat de pleitnota's geen onderdeel zouden gaan uitmaken van het procesdossier, hebben de partijen deze weer ingenomen. De hiervoor geciteerde zin zou daarom kunnen worden vervangen door: "Nadat de voorzitter vaststelde dat het voordragen van de pleitnota's na het afwijzen van de eisvermeerdering en het nog moeten oordelen over het terugkomen op de eindbeslissingen in het tussenvonnissen van 2 mei 2012 niet zinvol zou zijn, hebben de raadslieden van partijen de overgelegde maar nog niet voorgedragen pleitnota's weer teruggenomen."

Naast de hiervoor genoemde onderdelen die aanpassing c.q. aanvulling behoeven, hebben Distriport c.s. geconstateerd dat in het proces-verbaal geen melding wordt gemaakt van de drie producties (nrs. 76, 77 en 78) die zij ten behoeve van deze zitting bij brief van 2 november 2012 aan de rechtbank en de Provincie hebben toegezonden. In het proces-verbaal zal hiervan mededeling moeten worden gedaan, zodat in de toekomst geen onduidelijkheid kan bestaan omtrent het feit dat deze stukken onderdeel uitmaken van het procesdossier.

Namens Distriport c.s. verzoeken wij u het proces-verbaal met inachtneming van het voorgaande aan te passen en aan te vullen.

Een afschrift van deze brief zend ik aan mr. [REDACTED], raadsman van de Provincie.

Hoogachtend,
Houthoff Buruma
Mede namens [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 oktober 2012 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ROLBERICHT: Rechtbank Haarlem - 2012/10/17 - 10035187 - Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.

Beste [REDACTED]

Onderstaand het rolbericht van de rolzitting van 17 oktober jl. De rechtbank heeft pleidooi bepaald op **19 november 2012 om 11.00 uur**, (wederom) ten overstaan van [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 oktober 2012 9:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ROLBERICHT: Rechtbank Haarlem - 2012/10/17 - 10035187 - Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.

ROLVERSLAG **Rechtbank Haarlem**

Zitting **17 oktober 2012**
Rol/zaaknr. **HA ZA 2011/1013**

Voor : [REDACTED]
Inzake : Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.
Dossiernummer : 10035187

De instructie voor de zitting luidde:

-

Rolverslag : De rechtbank bepaalde een datum en tijdstip voor pleidooi ten overstaan van [REDACTED].

(Pleidooi is toegewezen met dien verstande dat uitsluitend mag worden gepleit over hetgeen is vermeld in overweging 4.35 van het vonnis van 2 mei 2012.)

Nieuwe zittingsdatum : 19 november 2012

Nieuwe stand : Pleidooi om 11.00 uur

Partijen:

EIS	1	Distriport Noord-Holland C.V.	[REDACTED]
EIS	2	Distriport Noord-Holland B.V.	[REDACTED]
EIS	3	De Peyler Projectontwikkeling B.V.	[REDACTED]
EIS	4	Zeeman Vastgoed B.V.	[REDACTED]
GED	1	De Provincie Noord-Holland	[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 oktober 2012 16:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: gebruiksrechten Distriport
Bijlagen: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

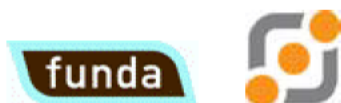
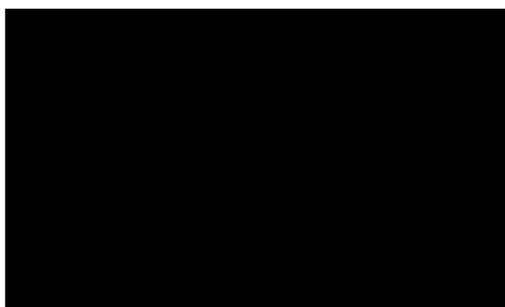
Zoals afgesproken treffen wij elkaar bij u op kantoor inzake de gebruiksrechten van de voormalige eigenaren [REDACTED] op 10 oktober om 11.00 uur.
Mocht het niet passen dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



AgriTeam Noord-Holland B.V.
Noordervaart 30
1841 HA Stompeteren

Telefoon 072 [REDACTED]
Fax [REDACTED]
Mobiel [REDACTED]
Email [REDACTED]
Website www.agriteam.nl en www.landelijk-wonen.nl



1. Aan- en verkoop agrarisch onroerende zaken
2. Taxaties

3. Verkoop warme gronden
4. Onteigening
5. Bestemmingswijziging
6. Rood voor rood
7. Pachtzaken
8. Melkquota

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 augustus 2012 10:07
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Post, mw. E. (Elisabeth); [REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport
Bijlagen: 2012-0731 memo antwoordakte.docx

Beste allen,

Hiermee wil ik u informeren over de stand van zaken in de civiele procedure tussen Distriport en de provincie. Graag verwijs ik u naar de inhoud van bijgesloten memo.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bezoekadres Ceylonpoort 5-25, 2037 AA Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 31 juli 2012 09:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Antwoordakte na tussenvonnis

Hallo [REDACTED]

Hierbij informeer ik jou alvast over waar door [REDACTED] en mij aan gewerkt wordt.

Op 25 juli j.l. heeft Houthoff, de advocaat van Distriport, een reactie ingediend op het Tussenvonnis bij de Rechtbank Haarlem.

Houthoff nodigt de rechtbank uit om terug te komen op de in het tussenvonnis neergelegde eindbeslissingen.

Als argumenten worden genoemd dat de gronden lange tijd niet onherroepelijk fiscaal bouwrijp waren, de provincie haar goedkeuring over de benodigde financiering ten onrechte heeft onthouden, de provincie niet gerechtvaardigd mocht ontbinden, de provincie de afspraken in het Afsprakenkader niet is nagekomen, de provincie zou zich ten onrechte verrijken, en de rechtbank overweegt ten onrechte dat Distriport CV en BV hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de door de provincie geleden schade. Distriport ziet hierbij aanleiding om haar vorderingen op twee onderdelen te vermeerderen, nl vast te stellen dat van hoofdelijke aansprakelijkheid van Zeeman Vastgoed en De Peyler geen sprake is en dat de beslaglegging door de provincie op bezittingen en bankrekeningen van Zeeman Vastgoed onrechtmatig is.

[REDACTED] heeft reeds een antwoord voorbereid voor onze huisadvocaat.

Ik stel voor dat wij deze informatie meenemen bij de GS behandeling op 21 augustus van het memo over de aankopen.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: maandag 9 juli 2012 10:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: nabetalingen Distriport
Bijlagen: image001.png

Super! Dank

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 jul. 2012 om 09:48 heeft "[REDACTED]" het volgende geschreven:

Beste Jan,

Hiermee bericht ik je dat de nabetalingen aan de oorspronkelijke eigenaren van de gronden die in eigendom zijn van de provincie goed zijn verlopen. De betrokkenen hebben de nabetalingen geaccepteerd en de akten van kwijting ondertekend die door de notaris zijn gepasseerd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Strategisch jurist gebiedsontwikkeling

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

<image001.png>
Bezoekadres Ceylonpoort 5-25, 2037 AA Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

INGEKOMEN

22 JUNI 2012

60491

AANGETEKEND

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

**ZeemanVastgoed**

Betreft
onrechtmatig beslag onder ZeemanVastgoed

Geacht College,

Naar aanleiding van het op 14 mei 2012 door de provincie Noord-Holland gelegde conservatoir beslag op onroerende zaken van ZeemanVastgoed B.V. en op de tegoeden van ZeemanVastgoed B.V. bij de Rabobank leg ik het volgende aan u voor.

In het verzoekschrift aan de rechtbank tot verlof voor dit beslag heeft de provincie aan het conservatoir beslag ten grondslag gelegd de stelling dat de rechtbank in het tussenvonnis van 2 mei 2012 zou hebben geoordeeld *"dat ZeemanVastgoed hoofdelijk aansprakelijk is voor de schade die de Provincie lijdt ten gevolge van het toerekenbaar tekortschieten van Distriport C.V. in de nakoming van haar contractuele verplichtingen jegens de Provincie, in het geval uit de oprichtingsakte van 24 juni 2009 blijkt dat ZeemanVastgoed is opgetreden als commandiet. Voor dat geval oordeelt de rechtbank dat ZeemanVastgoed, door het leggen van conservatoir leveringsbeslag onder de Provincie, een beheersdaad heeft verricht."*

Deze stellingen berusten op een onjuist begrip van de feiten en een onjuiste lezing van het tussenvonnis, althans een kennelijke misslag van de rechtbank in het tussenvonnis.



ZeemanVastgoed

In rechtsoverweging 4.3 van het tussenvonnissen overweegt de rechtbank het volgende: *"Als partijen bij de overeenkomsten kunnen ZeemanVastgoed en De Peyler Projectontwikkeling nakoming van de uit deze overeenkomsten voortvloeiende verbintenissen in rechte vorderen, evenals de verklaringen voor recht dat deze overeenkomsten onverminderd van kracht zijn en dat de provincie tekortschiet en jegens eiseressen aansprakelijk is. Genoemde partijen hebben dus voldoende belang bij de vorderingen om daarin te kunnen worden ontvangen."* Uit deze overweging volgt dat het leggen van beslag door (onder meer) ZeemanVastgoed B.V. in verband met de vordering tot nakoming van de overeenkomsten c.q. de ongedaanmakingsverplichting in geval van ontbinding daarvan – ZeemanVastgoed en De Peyler Projectontwikkeling waren immers oorspronkelijke eigenaar van de gronden – geen beheersdaad als commanditaire vennoot is. Een andere uitleg van het tussenvonnissen berust op een onjuiste lezing daarvan, namelijk met veronachtzaming van het hiervoor geciteerde, danwel op een kennelijke misslag, want inhoudelijke inconsistentie, in het tussenvonnissen.

Uit het voorgaande volgt dat het door de provincie gelegde beslag onrechtmatig is. De daaraan ten grondslag gelegde vordering is immers apert onjuist. ZeemanVastgoed B.V. verzoekt daarom de provincie per direct het gelegde beslag op te heffen. Het beslag is door de provincie voor eigen risico gelegd. Alle schade die ZeemanVastgoed B.V. ten gevolge van dit beslag lijdt, zal voor rekening van de provincie komen, waarvoor zij de provincie thans nadrukkelijk aansprakelijk stelt. Graag ontvangt ZeemanVastgoed B.V. binnen één week de bevestiging dat het beslag zal worden opgeheven.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

ZeemanVastgoed

INGEKOMEN

22 JUNI 2012

60491

AANGETEKEND

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

**ZeemanVastgoed**

Betreft
onrechtmatig beslag onder ZeemanVastgoed

Geacht College,

Naar aanleiding van het op 14 mei 2012 door de provincie Noord-Holland gelegde conservatoir beslag op onroerende zaken van ZeemanVastgoed B.V. en op de tegoeden van ZeemanVastgoed B.V. bij de Rabobank leg ik het volgende aan u voor.

In het verzoekschrift aan de rechtbank tot verlof voor dit beslag heeft de provincie aan het conservatoir beslag ten grondslag gelegd de stelling dat de rechtbank in het tussenvonnis van 2 mei 2012 zou hebben geoordeeld *"dat ZeemanVastgoed hoofdelijk aansprakelijk is voor de schade die de Provincie lijdt ten gevolge van het toerekenbaar tekortschieten van Distriport C.V. in de nakoming van haar contractuele verplichtingen jegens de Provincie, in het geval uit de oprichtingsakte van 24 juni 2009 blijkt dat ZeemanVastgoed is opgetreden als commandiet. Voor dat geval oordeelt de rechtbank dat ZeemanVastgoed, door het leggen van conservatoir leveringsbeslag onder de Provincie, een beheersdaad heeft verricht."*

Deze stellingen berusten op een onjuist begrip van de feiten en een onjuiste lezing van het tussenvonnis, althans een kennelijke misslag van de rechtbank in het tussenvonnis.



ZeemanVastgoed

In rechtsoverweging 4.3 van het tussenvonnissen overweegt de rechtbank het volgende: *"Als partijen bij de overeenkomsten kunnen ZeemanVastgoed en De Peyler Projectontwikkeling nakoming van de uit deze overeenkomsten voortvloeiende verbintenissen in rechte vorderen, evenals de verklaringen voor recht dat deze overeenkomsten onverminderd van kracht zijn en dat de provincie tekortschiet en jegens eiseressen aansprakelijk is. Genoemde partijen hebben dus voldoende belang bij de vorderingen om daarin te kunnen worden ontvangen."* Uit deze overweging volgt dat het leggen van beslag door (onder meer) ZeemanVastgoed B.V. in verband met de vordering tot nakoming van de overeenkomsten c.q. de ongedaanmakingsverplichting in geval van ontbinding daarvan – ZeemanVastgoed en De Peyler Projectontwikkeling waren immers oorspronkelijke eigenaar van de gronden – geen beheersdaad als commanditaire vennoot is. Een andere uitleg van het tussenvonnissen berust op een onjuiste lezing daarvan, namelijk met veronachtzaming van het hiervoor geciteerde, danwel op een kennelijke misslag, want inhoudelijke inconsistentie, in het tussenvonnissen.

Uit het voorgaande volgt dat het door de provincie gelegde beslag onrechtmatig is. De daaraan ten grondslag gelegde vordering is immers apert onjuist. ZeemanVastgoed B.V. verzoekt daarom de provincie per direct het gelegde beslag op te heffen. Het beslag is door de provincie voor eigen risico gelegd. Alle schade die ZeemanVastgoed B.V. ten gevolge van dit beslag lijdt, zal voor rekening van de provincie komen, waarvoor zij de provincie thans nadrukkelijk aansprakelijk stelt. Graag ontvangt ZeemanVastgoed B.V. binnen één week de bevestiging dat het beslag zal worden opgeheven.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

ZeemanVastgoed

AANGETEKEND

Provincie Noord-Holland
Aan het College van Gedeputeerde Staten
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Ref. : ps/V0603_20120611103058
Proj.nr. : V0603
Project : Distriport Noord-Holland te Berkhout
Betreft : beslag gronden Distriport / geïnteresseerde partijen

Hoorn, 11 juni 2012

Geachte [REDACTED]

Als beherend vennoot van Distriport Noord-Holland C.V. legt Distriport Noord-Holland B.V. ('Distriport'), mede namens De Peyler Projektontwikkeling B.V. ('De Peyler') en Zeeman-Vastgoed B.V. ('Zeeman') in hun hoedanigheid als oorspronkelijke verkopers van gronden en uit dien hoofde beslagleggers aan de provincie Noord-Holland ('de Provincie'), het volgende aan de Provincie voor.

Distriport Noord-Holland C.V. maakt op basis van de Grondverkoopovereenkomst en Borgstellingsovereenkomst nog steeds aanspraak op de levering van de gronden. Tot op heden is de Provincie niet bereid gebleken deze overeenkomsten na te komen en tevens niet bereid gebleken tot overleg met het oog op een minnelijke oplossing, waarvoor Distriport overigens nog steeds open staat. Distriport heeft kennis genomen van het tussenvonnis van de rechtbank Haarlem van 2 mei 2012. Nog daargelaten dat de rechtbankprocedure niet is afgerond, en Distriport zich er niet bij zal neerleggen indien de eindbeslissingen in het dictum zullen worden opgenomen, heeft Distriport zich beraden over de status van het gelegde conservatoir beslag tot levering.

In aanmerking nemende dat er op dit moment geen reëel vooruitzicht bestaat dat de gronden op basis van een rechterlijk vonnis op korte termijn door de Provincie aan Distriport geleverd kunnen worden, gelet op het feit dat Distriport tot op heden alles – en vooralsnog voor eigen rekening en risico – in het werk heeft gesteld om realisatie van Distriport Noord-Holland te bevorderen en Distriport de realisatie ook in de huidige situatie op geen enkele wijze in de weg wil staan, en nu de Provincie heeft doen weten dat – hoewel er zich bij de Provincie tot op heden kennelijk geen gegadigden voor de gronden hebben aangediend – zij de wens heeft om de gronden aan derden te vervreemden, heeft Distriport de wenselijkheid en noodzaak van handhaving van het conservatoir leveringsbeslag heroverwogen. Dit heeft tot de conclusie geleid dat Distriport het beslag aanstonds zal doen opheffen.

Distriport wijst er op dat zij hiermee geen enkele stelling, aanspraak, vordering of recht jegens de Provincie prijs geeft. Dit betekent dat indien de Provincie overgaat tot verkoop en levering van de gronden waarop Distriport onverminderd aanspraak maakt, de Provincie – indien in de loop van de aanhangig zijnde civiele procedure blijkt dat Distriport in haar vorderingen slaagt – schadeplichtig kan worden jegens Distriport uit hoofde van toerekenbare tekortkoming dan wel onrechtmatige daad. Handelingen met betrekking tot de bedoelde gronden, na opheffing van het beslag, zijn dan ook volledig voor rekening en risico van de Provincie.

Voorts wijst Distriport er met nadruk op dat het intellectueel eigendom van de naam van het project Distriport Noord-Holland, het logo, het bestemmingsplan, etc., kortom van alle zaken die de afgelopen jaren ten behoeve van het project zijn ontwikkeld, bij Distriport Noord-Holland C.V. berusten. De Provincie zal hier niet zonder voorafgaande toestemming gebruik van kunnen maken. Tot op heden heeft de Provincie deze toestemming niet gevraagd en is deze ook niet verleend. Distriport zal zich ingeval van een eventuele inbreuk op dit eigendomsrecht genoodzaakt zien juridische stappen te ondernemen.

Naast het voorgaande legt Distriport nog het volgende aan u voor. Distriport Noord-Holland C.V. wordt thans door meerdere serieus geïnteresseerde (grote) commerciële partijen benaderd om te spreken over de mogelijkheden voor het vestigen van bedrijfsactiviteiten op de gronden behorende tot het plangebied van Distriport Noord-Holland, waartoe zij op korte termijn wensen over te gaan. Door het niet nakomen van de verplichtingen door de Provincie jegens Distriport Noord-Holland C.V. kunnen door Distriport thans geen overeenkomsten met deze partijen worden gesloten. Distriport Noord-Holland C.V. houdt de Provincie aansprakelijk voor alle schade die hiervan het gevolg is. Teneinde vertraging en frustratie van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport Noord-Holland zoveel mogelijk te voorkomen, treedt Distriport graag zo spoedig mogelijk met de Provincie in overleg teneinde te bezien op welke wijze de komst van deze geïnteresseerde partijen ten behoeve van het welslagen van bedrijventerrein Distriport Noord-Holland op andere wijze kan worden verzekerd.

Met vriendelijke groet,

Distriport Noord-Holland B.V.

Distriport Noord-Holland B.V.

AANGETEKEND

Provincie Noord-Holland
Aan het College van Gedeputeerde Staten
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Ref. : ps/V0603_20120611103058
Proj.nr. : V0603
Project : Distriport Noord-Holland te Berkhout
Betreft : beslag gronden Distriport / geïnteresseerde partijen

Hoorn, 11 juni 2012

Geachte [REDACTED]

Als beherend vennoot van Distriport Noord-Holland C.V. legt Distriport Noord-Holland B.V. ('Distriport'), mede namens De Peyler Projektontwikkeling B.V. ('De Peyler') en Zeeman-Vastgoed B.V. ('Zeeman') in hun hoedanigheid als oorspronkelijke verkopers van gronden en uit dien hoofde beslagleggers aan de provincie Noord-Holland ('de Provincie'), het volgende aan de Provincie voor.

Distriport Noord-Holland C.V. maakt op basis van de Grondverkoopovereenkomst en Borgstellingsovereenkomst nog steeds aanspraak op de levering van de gronden. Tot op heden is de Provincie niet bereid gebleken deze overeenkomsten na te komen en tevens niet bereid gebleken tot overleg met het oog op een minnelijke oplossing, waarvoor Distriport overigens nog steeds open staat. Distriport heeft kennis genomen van het tussenvonnis van de rechtbank Haarlem van 2 mei 2012. Nog daargelaten dat de rechtbankprocedure niet is afgerond, en Distriport zich er niet bij zal neerleggen indien de eindbeslissingen in het dictum zullen worden opgenomen, heeft Distriport zich beraden over de status van het gelegde conservatoir beslag tot levering.

In aanmerking nemende dat er op dit moment geen reëel vooruitzicht bestaat dat de gronden op basis van een rechterlijk vonnis op korte termijn door de Provincie aan Distriport geleverd kunnen worden, gelet op het feit dat Distriport tot op heden alles – en vooralsnog voor eigen rekening en risico – in het werk heeft gesteld om realisatie van Distriport Noord-Holland te bevorderen en Distriport de realisatie ook in de huidige situatie op geen enkele wijze in de weg wil staan, en nu de Provincie heeft doen weten dat – hoewel er zich bij de Provincie tot op heden kennelijk geen gegadigden voor de gronden hebben aangediend – zij de wens heeft om de gronden aan derden te vervreemden, heeft Distriport de wenselijkheid en noodzaak van handhaving van het conservatoir leveringsbeslag heroverwogen. Dit heeft tot de conclusie geleid dat Distriport het beslag aanstonds zal doen opheffen.

Distriport wijst er op dat zij hiermee geen enkele stelling, aanspraak, vordering of recht jegens de Provincie prijs geeft. Dit betekent dat indien de Provincie overgaat tot verkoop en levering van de gronden waarop Distriport onverminderd aanspraak maakt, de Provincie – indien in de loop van de aanhangig zijnde civiele procedure blijkt dat Distriport in haar vorderingen slaagt – schadeplichtig kan worden jegens Distriport uit hoofde van toerekenbare tekortkoming dan wel onrechtmatige daad. Handelingen met betrekking tot de bedoelde gronden, na opheffing van het beslag, zijn dan ook volledig voor rekening en risico van de Provincie.

Voorts wijst Distriport er met nadruk op dat het intellectueel eigendom van de naam van het project Distriport Noord-Holland, het logo, het bestemmingsplan, etc., kortom van alle zaken die de afgelopen jaren ten behoeve van het project zijn ontwikkeld, bij Distriport Noord-Holland C.V. berusten. De Provincie zal hier niet zonder voorafgaande toestemming gebruik van kunnen maken. Tot op heden heeft de Provincie deze toestemming niet gevraagd en is deze ook niet verleend. Distriport zal zich ingeval van een eventuele inbreuk op dit eigendomsrecht genoodzaakt zien juridische stappen te ondernemen.

Naast het voorgaande legt Distriport nog het volgende aan u voor. Distriport Noord-Holland C.V. wordt thans door meerdere serieus geïnteresseerde (grote) commerciële partijen benaderd om te spreken over de mogelijkheden voor het vestigen van bedrijfsactiviteiten op de gronden behorende tot het plangebied van Distriport Noord-Holland, waartoe zij op korte termijn wensen over te gaan. Door het niet nakomen van de verplichtingen door de Provincie jegens Distriport Noord-Holland C.V. kunnen door Distriport thans geen overeenkomsten met deze partijen worden gesloten. Distriport Noord-Holland C.V. houdt de Provincie aansprakelijk voor alle schade die hiervan het gevolg is. Teneinde vertraging en frustratie van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport Noord-Holland zoveel mogelijk te voorkomen, treedt Distriport graag zo spoedig mogelijk met de Provincie in overleg teneinde te bezien op welke wijze de komst van deze geïnteresseerde partijen ten behoeve van het welslagen van bedrijventerrein Distriport Noord-Holland op andere wijze kan worden verzekerd.

Met vriendelijke groet,

Distriport Noord-Holland B.V.

Distriport Noord-Holland B.V.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 juni 2012 13:59
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FW: brief van Distriport Noord-Holland aan Provincie Noord-Holland d.d. 11-06-12
Bijlagen: 20120611 brief aan Prov. NH inz beslag gronden en geïnteresseerde partijen.pdf; image001.jpg

Beste Jan,

Hierbij stuur ik jou een brief door die ik zojuist per email ontving van Distriport.

De inhoud in het kort:

- Distriport zal het beslag op de grond aanstonds opheffen
- Distriport trekt verder niets in en blijft de provincie aansprakelijk houden voor vertraging, schade etc.
- Distriport wordt momenteel door serieus geïnteresseerde vestigingskandidaten benaderd
- Distriport wil overleg met provincie over hoe de komst van de geïnteresseerde partijen kan worden verzekerd.

Wij komen hier nog op terug.

[REDACTED].

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 juni 2012 13:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: brief van Distriport Noord-Holland aan Provincie Noord-Holland d.d. 11-06-12

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij ontvangt u per e-mail het schrijven dat vandaag door Distriport Noord-Holland aangetekend per post wordt verstuurd aan de Provincie Noord-Holland.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn

Met vriendelijke groet,

ZeemanVastgoed



Secretaresse

Beschrijving: Beschrijving: Beschrijving: Beschrijving: ZV

ZeemanVastgoed - Nieuwe Steen 5 - Postbus 4030 - 1620 HA - Hoorn tel. +31(0229)244944 - info-zv@zeeman.nl
<mailto:info-zv@zeeman.nl> - www.zeemanvastgoed.nl <http://www.zeemanvastgoed.nl/>

P Before printing, think about the environment

Attention:

Deze mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. In dit geval is het ook niet toegestaan deze e-mail en de inhoud daarvan te gebruiken, kopiëren of openbaar te maken aan derden. Onze onderneming sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. In this case, please do not use, not copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Our company is neither liable for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

AANGETEKENDE

Provincie Noord-Holland
Aan het College van Gedeputeerde Staten
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Ref. : ps/V0603_20120605122249 Hoorn, 5 juni 2012
Proj.nr. : V0603
Project : Distriport Noord-Holland te Berkhout
Betreft : bijbetalingsverplichtingen gronden Distriport

Geachte [REDACTED]

Als beherend vennoot van Distriport Noord-Holland C.V. legt Distriport Noord-Holland B.V. ('Distriport'), mede namens De Peyler Projektontwikkeling B.V. ('De Peyler') en Zeeman Vastgoed B.V. ('Zeeman') in hun hoedanigheid als oorspronkelijke verkopers van gronden aan de provincie Noord-Holland ('de Provincie'), het volgende aan de Provincie voor.

In 2007 en 2008 heeft de Provincie gronden in het plangebied van het project Distriport gekocht van De Peyler en Zeeman, welke gronden ook aan de Provincie zijn geleverd. Met de partijen waarvan De Peyler en Zeeman deze gronden hebben gekocht, zijn bijbetalingsverplichtingen overeengekomen met, kort samengevat, als strekking dat een bijbetaling moet plaatsvinden indien de bestemming van specifiek aangeduide gronden op een bepaalde wijze wordt gewijzigd. Deze verplichting tot bijbetaling is onder meer in de leveringsakten waarbij de gronden aan de Provincie zijn geleverd, aan de Provincie doorgelegd. Nu de Provincie momenteel eigenaar is van de onderhavige gronden, rust de verplichting om overeenkomstig het bepaalde in deze leveringsakten voor de bijbetalingen zorg te dragen op de Provincie.

Voor een deel van de gronden is een verplichting tot bijbetaling overeengekomen voor het geval de bestemming van die gronden onherroepelijk wordt gewijzigd ten behoeve van woningbouw. Daarvan is met het bestemmingsplan Distriport Noord-Holland, dat bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 4 april 2012 voor het grootste deel onherroepelijk is geworden, geen sprake. Daarnaast is voor een deel van de gronden een verplichting tot bijbetaling overeengekomen voor het geval de bestemming van die gronden onherroepelijk wordt gewijzigd ten behoeve van het gebruik als bedrijventerrein, met daarbij behorende infrastructuur, groenvoorziening, water en dergelijke.

Distriport Noord-Holland B.V.

Hiervan is sprake voor zover aan die betreffende gronden in het bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf' is toegekend. Op grond van het bepaalde in artikel 4.1 van de planregels zijn de gronden met de bestemming 'Bedrijf' bestemd voor verschillende categorieën en typen bedrijven, met de daarbij behorende nutsvoorzieningen, wegen straten en paden, waterlopen, waterpartijen, tuinen, erven en terreinen, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen. Over de gronden met deze bestemmingen dient, voor zover bijbetaling is overeengekomen, de bijbetaling plaats te vinden. De andere bestemmingen die door middel van het bestemmingsplan aan gronden in het gebied zijn toegekend ('Agrarisch', 'Groen', 'Sport', 'Water', 'Verkeer – Verblijfsgebied' en 'Waarde-Natuur') leiden geen van alle tot een bijbetalingsverplichting.

Distriport Noord-Holland C.V. heeft, als opsteller en financier van het bestemmingsplan, een overzicht van de bijbetalingsverplichtingen ten gevolge van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, met bijbehorende kaarten, opgesteld. Deze worden als bijlagen bij deze brief gevoegd. Uit dit overzicht volgt dat in totaal een bedrag van € 1.650.020,- aan bijbetalingen verschuldigd is. Deze berekening is gemaakt op basis van de plankaart; precieze inmeting zou tot een afwijkend bedrag kunnen leiden.

Uit het aanvaarden van de bijbetalingsverplichtingen door de Provincie, volgt dat De Peyler en Zeeman niet meer kunnen worden aangesproken terzake van de bijbetalingen. Het is thans de Provincie die voor de bijbetalingen dient zorg te dragen. De bijbetalingen dienen te geschieden binnen drie maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan waarin de grondslag voor de bijbetaling wordt gevonden, aldus vóór 4 juli 2012. Teneinde te voorkomen dat deze termijn ongebruikt verstrijkt, hetgeen voor de Provincie mogelijk verschuldigdheid van boetes en aansprakelijkheid voor schade met zich brengt, en teneinde een te hoge of te lage bijbetaling zoveel als mogelijk te voorkomen, is door middel van het voorgaande, ondersteund door de bijlagen, getracht de Provincie zo volledig mogelijk te informeren omtrent de bijbetalingsverplichtingen en de omvang daarvan.

Distriport wijst er op voorhand op dat handelen of nalaten van de Provincie in strijd met – of niet in overeenstemming met – de contractuele bijbetalingsverplichtingen zoals hiervoor door Distriport uiteengezet, nimmer aan Distriport kan worden tegengeworpen. Distriport wijst er voorts op dat deze onverplichte informatieverstrekking aan de Provincie het standpunt van Distriport zoals ingenomen in de procedure die heeft geleid tot het tussenvonnis van 2 mei jl. onverlet laat. Distriport behoudt zich jegens de Provincie onverminderd alle rechten voor.

Met vriendelijke groet,

Distriport Noord-Holland B.V.

Bijlagen

Distriport Noord-Holland CV
Distriport Noord-Holland

Overzicht nabetalingen a.g.v. vaststelling bestemmingsplan

Projectleider: [redacted]
 Project: Distriport Noord-Holland
 Locatie: gemeente Koggenland
 Versiedatum: 21 mei 2012

bedragen in euro's en exclusief btw tenzij anders vermeld

Overzicht nabetalings C

kadaster nummer	eigenaar	locatie	afmeting perceel	aan te kopen opp.	ingemeten opp.	koopsom/m2	koopsom bijzonderheden
1 AC 736	[redacted]	[redacted]	177.340	65.495	65.495 €	22,00 €	1.440.890,00
2 AC 736	[redacted]	[redacted]	177.340	86.845	86.845 €	7,50 €	651.337,50 t.b.v groenvoorziening
3 AC 738	[redacted]	[redacted]	35.350	29.350	29.350 €	7,50 €	220.125,00 t.b.v groenvoorziening
4 AC 741	[redacted]	[redacted]	99.610	91.110	91.110 €	7,50 €	683.325,00 t.b.v groenvoorziening
Subtotaal koopovereenkomst			312.300,00	272.800,00	272.800,00 €	10,98 €	2.995.677,50
1 AC 736	[redacted]	[redacted]	177.340	49.445	€	14,50 €	716.952,50 nabetalings bij bedrijfsbestemming
2 AC 738	[redacted]	[redacted]	35.350	7.290	€	14,50 €	105.705,00 nabetalings bij bedrijfsbestemming
3 AC 741	[redacted]	[redacted]	99.610	45.775	€	14,50 €	663.737,50 nabetalings bij bedrijfsbestemming
Subtotaal nabetalings			312.300,00	102.510,00	- €	14,50 €	1.486.395,00
Totale koopsom incl. nabetalings						€	4.482.072,50

Overzicht nabetalings

kadaster nummer	eigenaar	locatie	afmeting perceel	aan te kopen opp.	ingemeten opp.	koopsom/m2	koopsom bijzonderheden
1 AC 270	[redacted]	[redacted]	55.170	27.151	27.151 €	25,00 €	678.775,00
2 AC 270	[redacted]	[redacted]	55.170	28.019	28.019 €	7,50 €	210.142,50 t.b.v groenvoorziening
Subtotaal koopovereenkomst			55.170,00	55.170,00	55.170,00 €	16,11 €	888.917,50
1 AC 270	[redacted]	[redacted]	55.170	9.350	€	17,50 €	163.625,00 nabetalings bij bedrijfsbestemming
Subtotaal nabetalings			55.170,00	9.350,00	- €	17,50 €	163.625,00
Totale koopsom incl. nabetalings						€	1.052.542,50

Overzicht nabetalings

kadaster nummer	eigenaar	locatie	afmeting perceel	aan te kopen opp.	ingemeten opp.	koopsom/m2	koopsom bijzonderheden
1 AC 743	[redacted]	[redacted]	57.900	55.420	55.420 €	22,00 €	1.219.240,00
2 AC 468	[redacted]	[redacted]	204.580	178.300	178.300 €	22,00 €	3.922.600,00
3 AC 468	[redacted]	[redacted]	204.580	26.280	26.280 €	22,00 €	578.160,00
Subtotaal koopovereenkomst			262.480,00	260.000,00	260.000,00 €	22,00 €	5.720.000,00
1 n.v.t.					€	-	nabetalings bij bedrijfsbestemming
Subtotaal nabetalings			-	-	- €	- €	-
Totale koopsom incl. nabetalings						€	5.720.000,00

Overzicht nabetalings

kadaster nummer	eigenaar	locatie	afmeting perceel	aan te kopen opp.	ingemeten opp.	koopsom/m2	koopsom bijzonderheden
1 AC 820	[redacted]	[redacted]	197.880	152.789	151.200 €	26,00 €	3.972.514,00
Subtotaal koopovereenkomst			197.880,00	152.789,00	151.200,00 €	26,00 €	3.972.514,00
1 n.v.t.					€	-	nabetalings bij bedrijfsbestemming
Subtotaal nabetalings			-	-	- €	- €	-
Totale koopsom incl. nabetalings						€	3.972.514,00

Overzicht nabetalings

kadaster nummer	eigenaar	locatie	afmeting perceel	aan te kopen opp.	ingemeten opp.	koopsom/m2	koopsom bijzonderheden
1 AC 817	[redacted]	[redacted]	188.160	159.662	159.600 €	25,00 €	3.991.550,00
2 AC 817	[redacted]	[redacted]	188.160	18.898	18.830 €	7,50 €	141.735,00 t.b.v groenvoorziening
3 AC 279	[redacted]	[redacted]	33.540	33.540	33.540 €	7,50 €	251.550,00 t.b.v groenvoorziening
4 AC 698	[redacted]	[redacted]	43.750	43.750	43.750 €	25,00 €	1.093.750,00
5 AC 695	[redacted]	[redacted]	27.070	26.095	26.095 €	25,00 €	652.375,00
6 AC 695	[redacted]	[redacted]	27.070	975	975 €	7,50 €	7.312,50 t.b.v groenvoorziening
7 AC 693	[redacted]	[redacted]	8.270	8.270	8.270 €	7,50 €	62.025,00 t.b.v groenvoorziening
Subtotaal koopovereenkomst			300.790,00	291.190,00	291.060,00 €	21,29 €	6.200.297,50
1 AC 695	1/2 A. [redacted]	[redacted]	27.070	50	€	17,50 €	875,00 nabetalings bij bedrijfsbestemming
Subtotaal nabetalings			27.070,00	50,00	- €	17,50 €	875,00
Totale koopsom incl. nabetalings						€	6.201.172,50

Overzicht nabetalings S

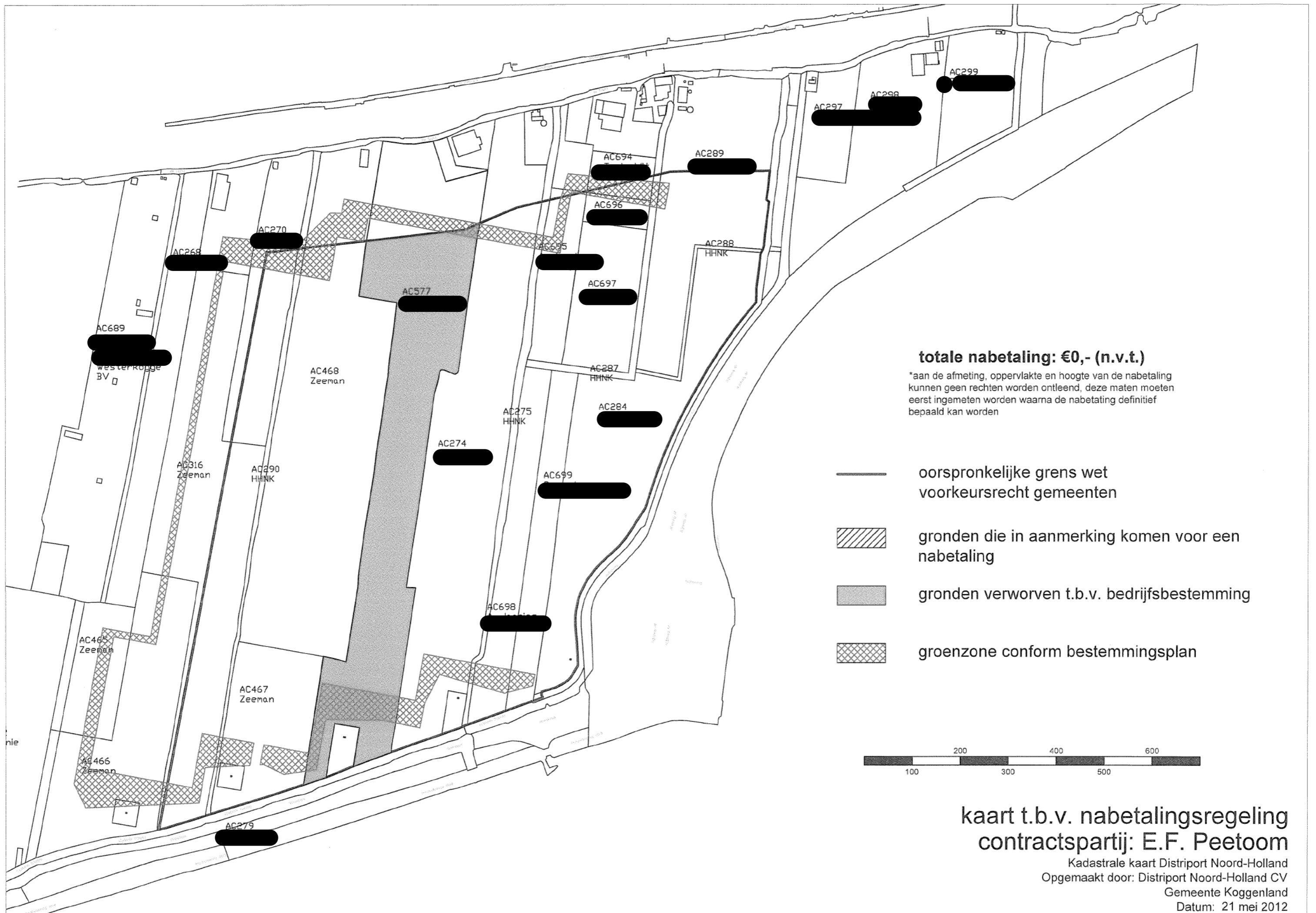
kadaster nummer	eigenaar	locatie	afmeting perceel	aan te kopen opp.	ingemeten opp.	koopsom/m2	koopsom bijzonderheden
1 AC 699	[redacted]	[redacted]	38.925	38.925	38.925 €	30,00 €	1.167.750,00
Subtotaal koopovereenkomst			#VERWI!	38.925,00	38.925,00 €	30,00 €	1.167.750,00
1 n.v.t.					€	-	nabetalings bij bedrijfsbestemming
Subtotaal nabetalings			-	-	- €	- €	-
Totale koopsom incl. nabetalings						€	1.167.750,00

Overzicht nabetalings

kadaster nummer	eigenaar	locatie	afmeting perceel	aan te kopen opp.	ingemeten opp.	koopsom/m2	koopsom bijzonderheden
1 AC 814	[redacted]	[redacted]	31.730	4.154	2.880 €	26,00 €	108.004,00
2 AC 695	[redacted]	[redacted]	8.270	8.270	8.270 €	26,00 €	215.020,00
3 AC 697	[redacted]	[redacted]	41.480	41.480	41.480 €	26,00 €	1.078.480,00
Subtotaal koopovereenkomst			#VERWI!	53.904,00	52.630,00 €	26,00 €	1.401.504,00
1 n.v.t.					€	-	nabetalings bij bedrijfsbestemming
Subtotaal nabetalings			-	-	- €	- €	-
Totale koopsom incl. nabetalings						€	1.401.504,00

Totaal koopsom koopovereenkomst	€ 22.346.660,50
Totaal nabetalings	€ 1.650.895,00

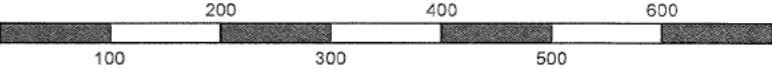
opmerkingen
 *voor de nabetalings zijn de gronden aangehouden gelegen binnen de groenzone, deze gronden kennen een bestemming "bedrijf" en/of "verkeer".
 *over de gronden met bestemming "groen" en/of agrarisch is geen nabetalings verschuldigd.
 *aan de afmetingen/oppervlakte kunnen geen rechten worden ontleend, deze maten moeten eerst ingemeten worden



totale nabetalingsregeling: €0,- (n.v.t.)

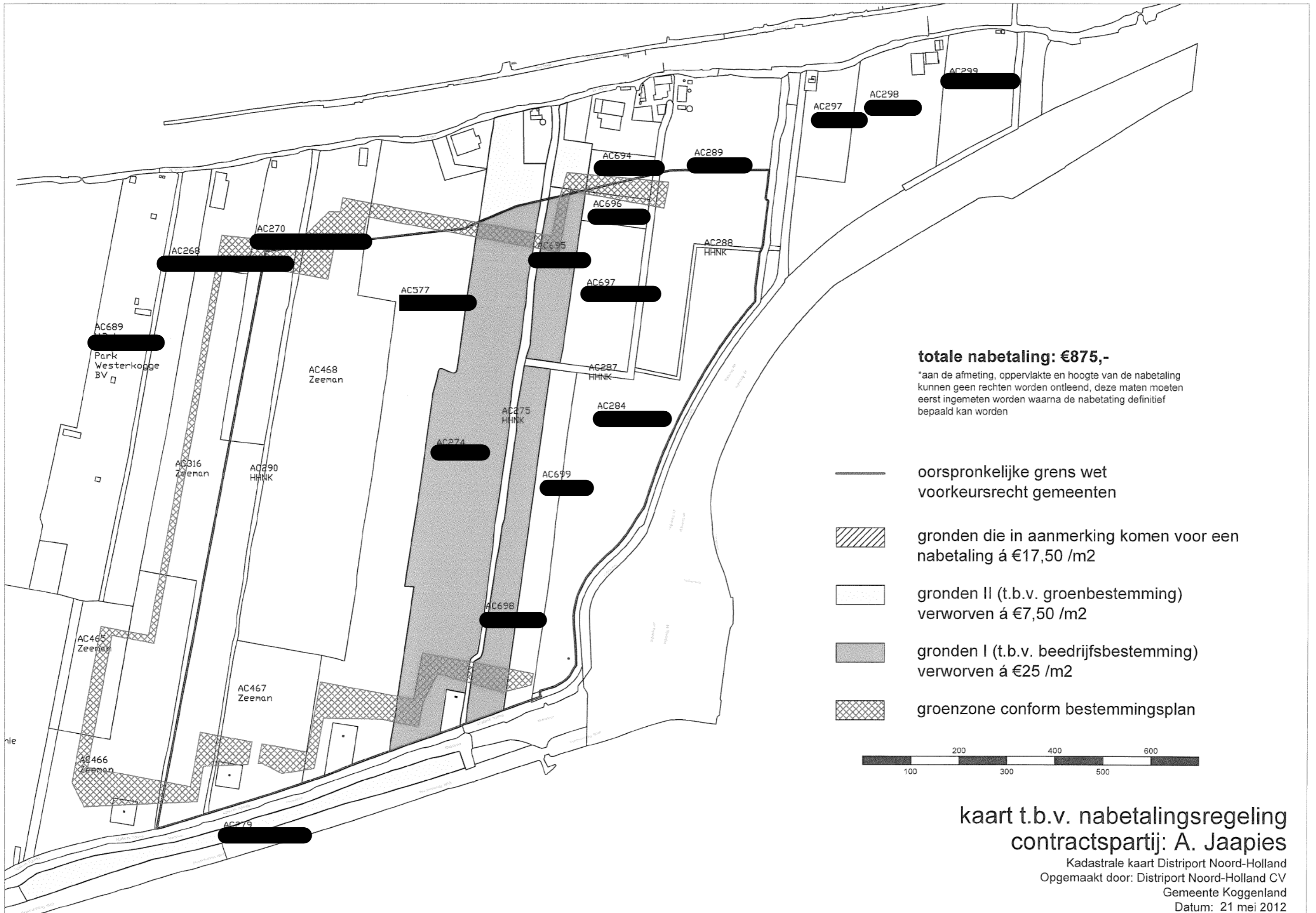
*aan de afmeting, oppervlakte en hoogte van de nabetalingsregeling kunnen geen rechten worden ontleend, deze maten moeten eerst ingemeten worden waarna de nabetalingsregeling definitief bepaald kan worden

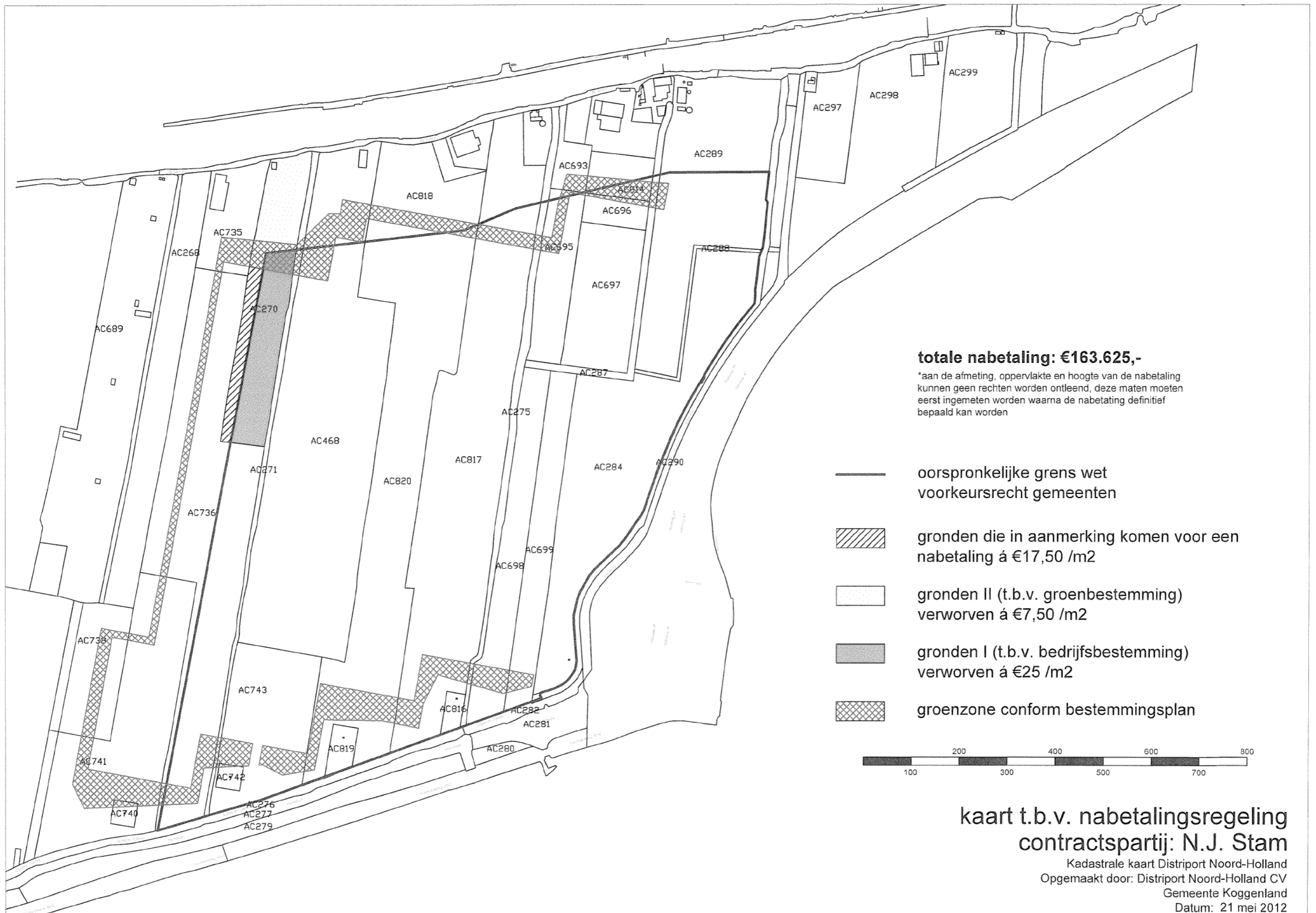
- oorspronkelijke grens wet voorkeursrecht gemeenten
- ▨ gronden die in aanmerking komen voor een nabetalingsregeling
- gronden verworven t.b.v. bedrijfsbestemming
- ▩ groenzone conform bestemmingsplan



**kaart t.b.v. nabetalingsregeling
contractspartij: E.F. Peetoom**

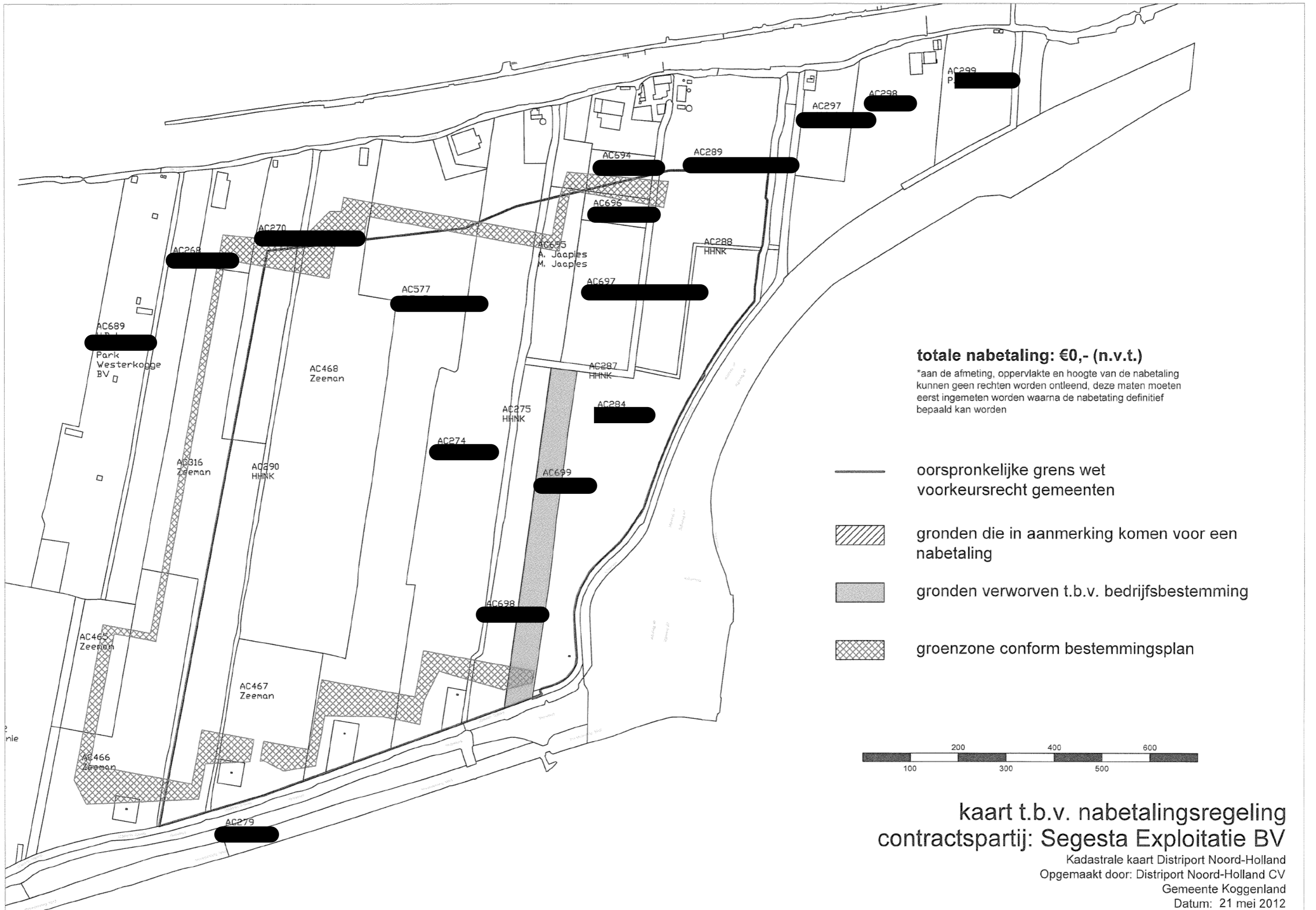
Kadastrale kaart Distriport Noord-Holland
Opgemaakt door: Distriport Noord-Holland CV
Gemeente Koggenland
Datum: 21 mei 2012





**kaart t.b.v. nabetalingsregeling
contractspartij: N.J. Stam**

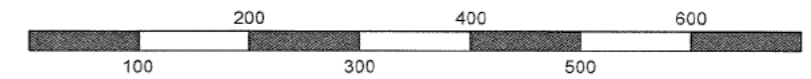
Kadastrale kaart Distriport Noord-Holland
Opgemaakt door: Distriport Noord-Holland CV
Gemeente Koggenland
Datum: 21 mei 2012



totale nabetaling: €0,- (n.v.t.)

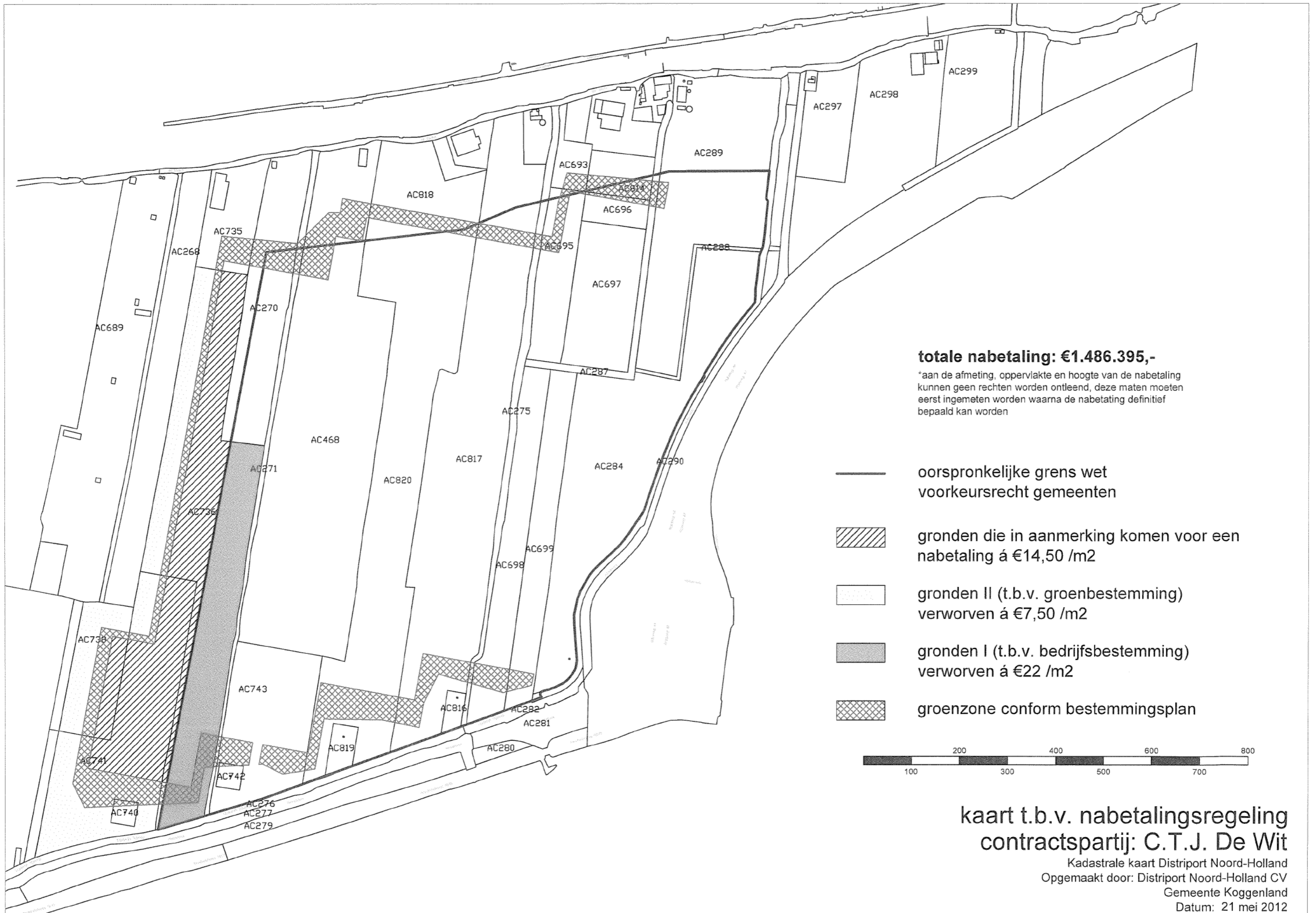
*aan de afmeting, oppervlakte en hoogte van de nabetaling kunnen geen rechten worden ontleend, deze maten moeten eerst ingemeten worden waarna de nabetaling definitief bepaald kan worden

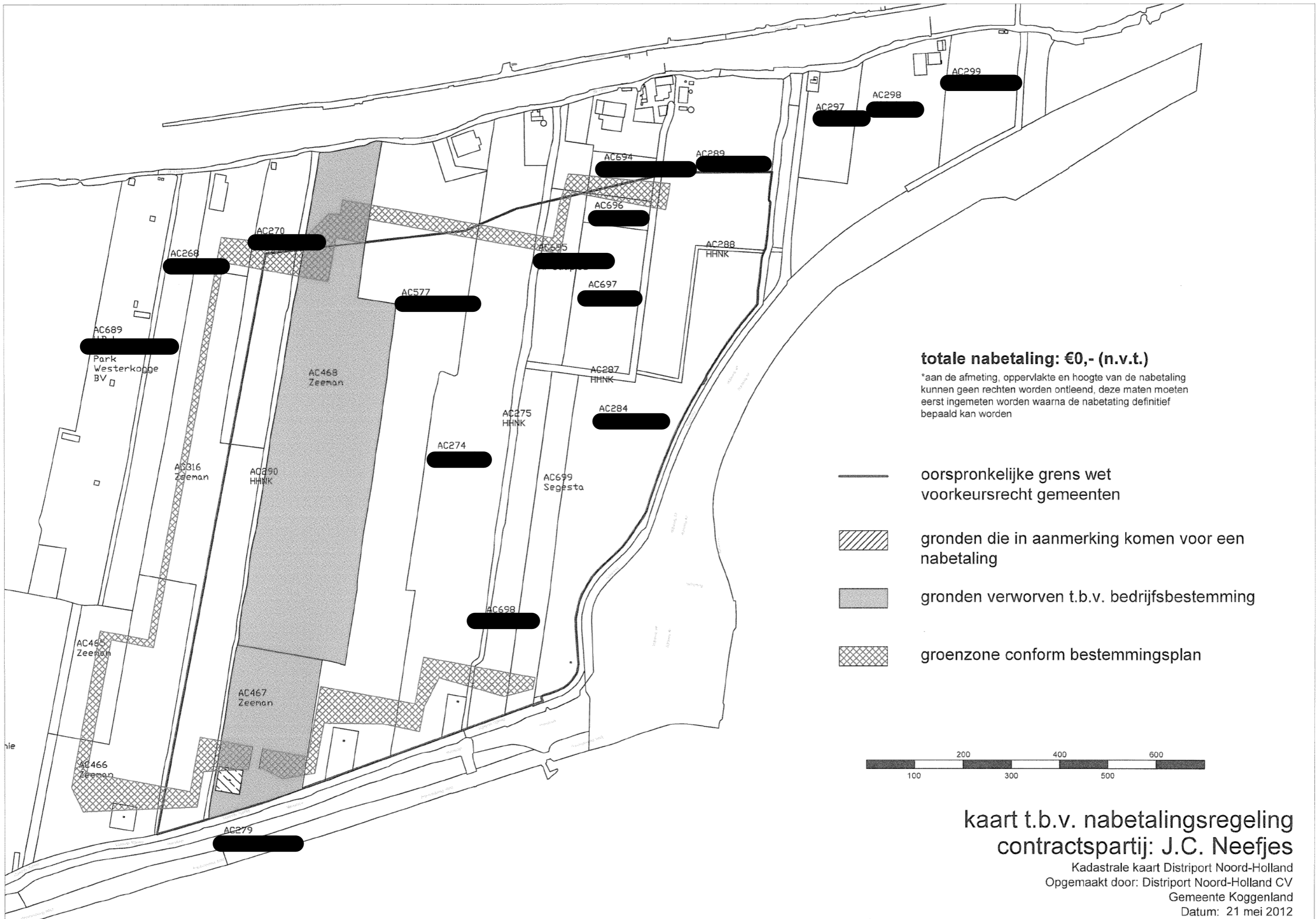
- oorspronkelijke grens wet voorkeursrecht gemeenten
- ▨ gronden die in aanmerking komen voor een nabetaling
- gronden verworven t.b.v. bedrijfsbestemming
- ▩ groenzone conform bestemmingsplan



**kaart t.b.v. nabetalingsregeling
contractspartij: Segesta Exploitatie BV**

Kadastrale kaart Distriport Noord-Holland
Opgemaakt door: Distriport Noord-Holland CV
Gemeente Koggenland
Datum: 21 mei 2012

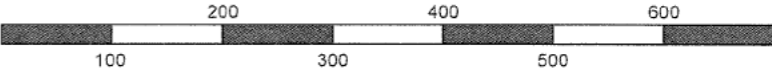




totale nabetaling: €0,- (n.v.t.)

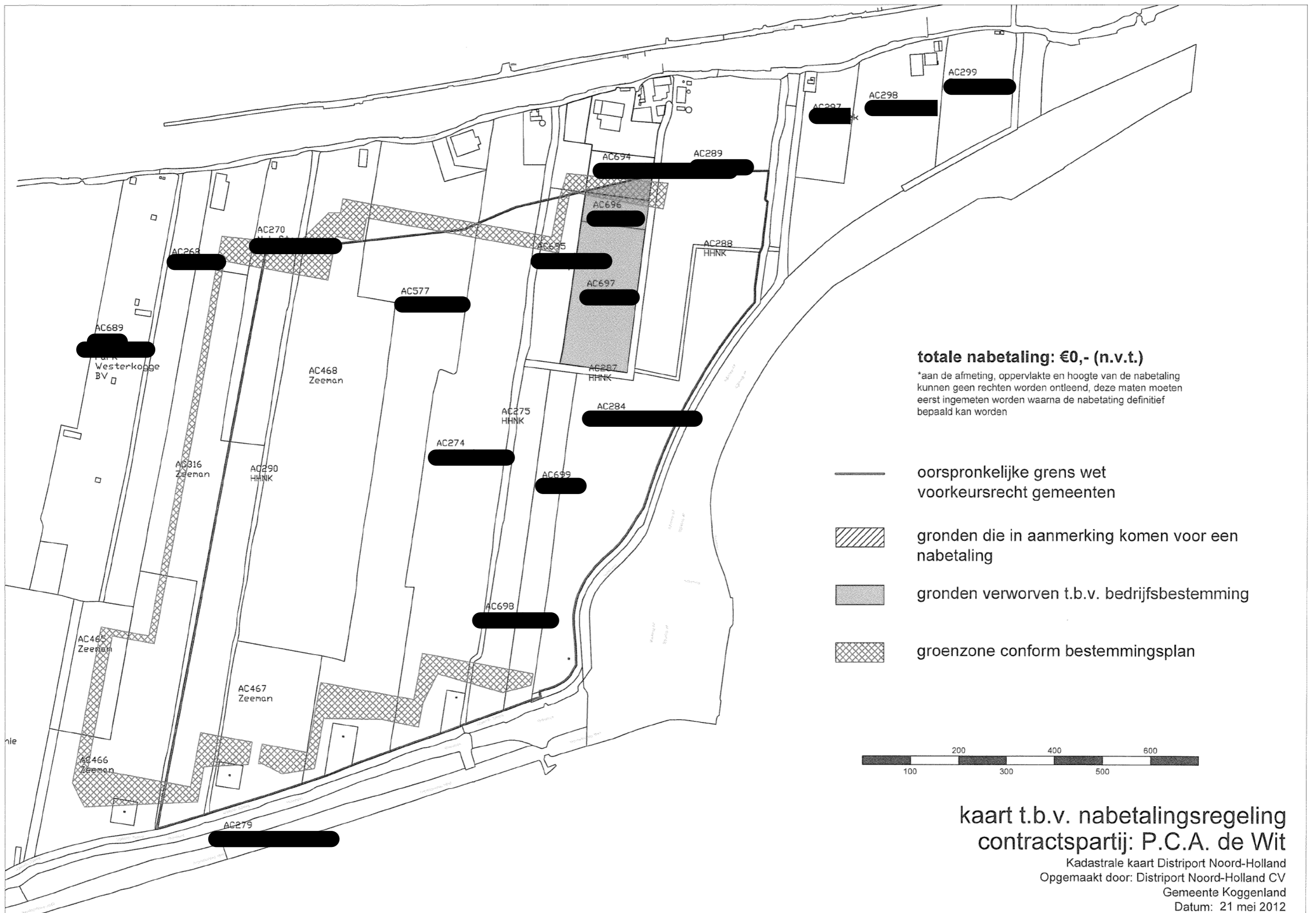
*aan de afmeting, oppervlakte en hoogte van de nabetaling kunnen geen rechten worden ontleend, deze maten moeten eerst ingemeten worden waarna de nabetaling definitief bepaald kan worden

- oorspronkelijke grens wet voorkeursrecht gemeenten
- ▨ gronden die in aanmerking komen voor een nabetaling
- gronden verworven t.b.v. bedrijfsbestemming
- ▩ groenzone conform bestemmingsplan



**kaart t.b.v. nabetalingsregeling
contractspartij: J.C. Neefjes**

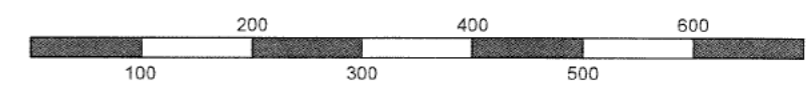
Kadastrale kaart Distriport Noord-Holland
Opgemaakt door: Distriport Noord-Holland CV
Gemeente Koggenland
Datum: 21 mei 2012



totale nabetaling: €0,- (n.v.t.)

*aan de afmeting, oppervlakte en hoogte van de nabetaling kunnen geen rechten worden ontleend, deze maten moeten eerst ingemeten worden waarna de nabetaling definitief bepaald kan worden

- oorspronkelijke grens wet voorkeursrecht gemeenten
- ▨ gronden die in aanmerking komen voor een nabetaling
- gronden verworven t.b.v. bedrijfsbestemming
- ▩ groenzone conform bestemmingsplan



kaart t.b.v. nabetalingsregeling
contractspartij: P.C.A. de Wit

Kadastrale kaart Distriport Noord-Holland
 Opgemaakt door: Distriport Noord-Holland CV
 Gemeente Koggenland
 Datum: 21 mei 2012

Brouwer, dhr. S.D. (Bas)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 mei 2012 17:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Distriport

Dank je wel, ik heb t doorgegeven. Groet

Verzonden vanaf Samsung Mobile

[redacted] schreef:

Beste Elisabeth,

Het beslag is inmiddels gelegd. Zowel op gronden als op banktegoeden van Zeeman Vastgoed B.V.. De rechtbank had bepaald dat tot 2,4 mio beslag mocht worden gelegd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

Telefoon 023 [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted]

Werkzaam op [redacted]

Bezoekadres Houtplein 33, 2012 DE Haarlem Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 mei 2012 09:36
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Artikel in Noordhollands Dagblad donderdag 10 mei 2012
Bijlagen: image001.gif

Miljoenenclaim over onzeker Distriport

Blijft de locatie Distriport bij Berkhout open? FOTO HDCMEDIA

door ed dekker

BERKHOUT - Voor regionaal bedrijventerrein Distriport bij Berkhout is nog geen enkele paal de grond in en het is de vraag of dat er ooit van komt. Zeker nu de provincie Noord-Holland terecht twee projectontwikkelaars aan de kant heeft gezet. Met een gerechtelijke uitspraak in de hand bereidt de provincie een miljoenenclaim voor tegen de twee ontwikkelaars.

Het boek Distriport wordt steeds dikker. Het laat zich lezen als een schelmenroman. De hoofdstukken worden alsmaar spannender. De twee projectontwikkelaars (Zeeman Vastgoed en De Peyler) en de provincie kregen knetterende ruzie over het ontwikkelen van Distriport.

Februari 2011 zegde de provincie de samenwerking op. Afspraken uit 2009 over de financiële afwikkeling zouden niet zijn nagekomen. Zeeman en De Peyler legden beslag op de gronden (ruim 100 ha) en stapten naar de rechter. De Haarlemse rechtbank gaf de provincie gelijk, blijkt in een tussenvonnis. Dat is vorige week gegeven. In september volgt het definitieve oordeel. Eerst wil de rechter meer informatie, onder meer over de schade die de provincie lijdt door de affaire. Die schade is nu 2,3 miljoen euro. „Die kosten zijn vooral de vaste lasten op de gronden en rente. Door de kwestie zijn we al veel langer eigenaar dan de bedoeling was”, aldus een provinciaal woordvoerder.

Deze kosten lopen verder op. De rechtbank onderzoekt of Zeeman en De Peyler aansprakelijk kunnen worden gesteld. Zo ja, dan komt de provincie met een stevige claim. Door de uitspraak van de rechter blijft de provincie eigenaar van de gronden.

In het najaar bepalen Provinciale Staten of dat zo blijft. De kans is groot dat de provincie de gronden verkoopt. „Wij moeten niet zelf voor ontwikkelaar spelen”, stelt statenlid Cees Loggen. De VVD'er wil eerst een nieuwe discussie over de noodzaak van het bedrijventerrein. „De behoefte aan ruimte was groot toen we begonnen met Distriport. Maar hoe is dat nu?” Loggen gaat niet in op de vraag of dit het einde is van Distriport. Andere projectontwikkelaars voor het project hebben zich nog niet gemeld. Dat verbaast Berkhout is Boos niets. Wordvoerder [REDACTED] wijst op de grote landelijke voorraad aan bedrijfsgrond. De actiegroep verzet zich al jaren tegen het opofferen van agrarische landerijen.

Onduidelijk is of de rol van Zeeman en De Peyler is uitgespeeld. Wordvoerder Peter Langenberg wil nog geen inhoudelijk commentaar geven. „Wij beraden ons op het tussenvonnis”, zegt hij. Vorige maand nog verwachtte Langenberg voorjaar 2013 te beginnen met de grondverkoop aan de eerste bedrijven. De rechtbank Haarlem stak

daar een stokje voor. Eerder vorige maand keurde de Raad van State het bestemmingsplan voor Distriport voor het grootste deel goed. De statencommissie water, economie en bestuur spreekt maandag 14 mei over Distriport.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 mei 2012 10:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Persbericht: Rechtbank: Provincie Noord-Holland zorgvuldig in Distriport-zaak
Bijlagen: Provincie Noord-Holland zorgvuldig in Distriport-zaak.pdf

Op aanvraag...

Groeten,

[REDACTED]

Van: Communicatie Provincie Noord-Holland
Verzonden: vrijdag 4 mei 2012 16:43
Onderwerp: Persbericht: Rechtbank: Provincie Noord-Holland zorgvuldig in Distriport-zaak

Overeenkomst terecht ontbonden

Rechtbank: Provincie Noord-Holland zorgvuldig in Distriport-zaak

Het stond de provincie Noord-Holland in februari 2011 vrij om de overeenkomst met de ontwikkelcombinatie Distriport CV voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport gedeeltelijk te ontbinden. Dat is het oordeel van de rechtbank in Haarlem in het tussenvonnis van 2 mei 2012 in de zaak. De rechter bepaalde verder dat het beslag op de Distriport-gronden zou moeten worden opgeheven. Daarnaast acht de rechter het aannemelijk dat de provincie schade heeft geleden door het proces. De provincie is gevraagd om verdere documentatie aan te leveren in verband met de omvang van de schade. Ook dient de rechtbank nog te oordelen over de aansprakelijkheid van de ontwikkelaars die in Distriport CV verenigd zijn. Het definitieve vonnis, inclusief een oordeel over de aansprakelijkheid, volgt vermoedelijk na de zomer.

Lees verder in bijgevoegd persbericht...

Persbericht 4-5-2012

Overeenkomst terecht ontbonden

Rechtbank: Provincie Noord-Holland zorgvuldig in Distriport-zaak

Het stond de provincie Noord-Holland in februari 2011 vrij om de overeenkomst met de ontwikkelcombinatie Distriport CV voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport gedeeltelijk te ontbinden. Dat is het oordeel van de rechtbank in Haarlem in het tussenvonnis van 2 mei 2012 in de zaak. De rechter bepaalde verder dat het beslag op de Distriport-gronden zou moeten worden opgeheven. Daarnaast acht de rechter het aannemelijk dat de provincie schade heeft geleden door het proces. De provincie is gevraagd om verdere documentatie aan te leveren in verband met de omvang van de schade. Ook dient de rechtbank nog te oordelen over de aansprakelijkheid van de ontwikkelaars die in Distriport CV verenigd zijn. Het definitieve vonnis, inclusief een oordeel over de aansprakelijkheid, volgt vermoedelijk na de zomer.

Aanleiding voor het ontbinden van de overeenkomst was destijds dat Distriport CV zich volgens de provincie niet hield aan de overeenkomst, die in 2008 ten behoeve van het project was gesloten. Deze overeenkomst verplichtte de ontwikkelaars gronden, die de provincie tijdelijk in bezit had, over te nemen zodra die gronden als 'fiscaal bouwrijp' zouden zijn aan te merken. Omdat de gronden in juni 2009 'fiscaal bouwrijp' waren, maar de ontwikkelaars ondanks aanmaningen van de provincie verzuimden de gronden over te nemen, ontstond een geschil, dat onder meer resulteerde in het opzeggen van de overeenkomst door de provincie omdat het project anders te veel zou stagneren. De rechtbank heeft dat geschil nu in het voordeel van de provincie beslecht.

De rechtbank oordeelde ook dat de provincie niet hoefde in te stemmen met financieringsvarianten die door de ontwikkelaars voor het project waren aangedragen. Die varianten vroegen namelijk een inzet van de provincie die

Meer informatie

Telefoon: (023) [redacted]

Mobiel [redacted]

[redacted]@noord-holland.nl

Postbus 123
2000 MD Haarlem
Telefoon 023-5143143
Fax 023-5143030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem

www.noord-holland.nl

anders was dan overeengekomen in de overeenkomst en waren bovendien steeds risicovoller voor de provincie. De provincie heeft daarmee volgens de rechtbank niet onzorgvuldig gehandeld.

Gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland is blij met de uitspraak: 'Het toont aan dat we bij het opzeggen van de overeenkomst zorgvuldig en in het belang van de provincie hebben gehandeld. Het is, na de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan voor het terrein, een tweede opsteker binnen een maand, en dat is niet alleen goed nieuws voor de provincie, maar ook voor de ontwikkeling van het gebied'.

Persbericht 4-5-2012

Overeenkomst terecht ontbonden

Rechtbank: Provincie Noord-Holland zorgvuldig in Distriport-zaak

Het stond de provincie Noord-Holland in februari 2011 vrij om de overeenkomst met de ontwikkelcombinatie Distriport CV voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport gedeeltelijk te ontbinden. Dat is het oordeel van de rechtbank in Haarlem in het tussenvonnis van 2 mei 2012 in de zaak. De rechter bepaalde verder dat het beslag op de Distriport-gronden zou moeten worden opgeheven. Daarnaast acht de rechter het aannemelijk dat de provincie schade heeft geleden door het proces. De provincie is gevraagd om verdere documentatie aan te leveren in verband met de omvang van de schade. Ook dient de rechtbank nog te oordelen over de aansprakelijkheid van de ontwikkelaars die in Distriport CV verenigd zijn. Het definitieve vonnis, inclusief een oordeel over de aansprakelijkheid, volgt vermoedelijk na de zomer.

Aanleiding voor het ontbinden van de overeenkomst was destijds dat Distriport CV zich volgens de provincie niet hield aan de overeenkomst, die in 2008 ten behoeve van het project was gesloten. Deze overeenkomst verplichtte de ontwikkelaars gronden, die de provincie tijdelijk in bezit had, over te nemen zodra die gronden als 'fiscaal bouwrijp' zouden zijn aan te merken. Omdat de gronden in juni 2009 'fiscaal bouwrijp' waren, maar de ontwikkelaars ondanks aanmaningen van de provincie verzuimden de gronden over te nemen, ontstond een geschil, dat onder meer resulteerde in het opzeggen van de overeenkomst door de provincie omdat het project anders te veel zou stagneren. De rechtbank heeft dat geschil nu in het voordeel van de provincie beslecht.

De rechtbank oordeelde ook dat de provincie niet hoefde in te stemmen met financieringsvarianten die door de ontwikkelaars voor het project waren aangedragen. Die varianten vroegen namelijk een inzet van de provincie die

Meer informatie

Telefoon: (023) [redacted]

Mobiel 06 [redacted]

[redacted]@noord-holland.nl

Postbus 123
2000 MD Haarlem
Telefoon 023-5143143
Fax 023-5143030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem

www.noord-holland.nl

anders was dan overeengekomen in de overeenkomst en waren bovendien steeds risicovoller voor de provincie. De provincie heeft daarmee volgens de rechtbank niet onzorgvuldig gehandeld.

Gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland is blij met de uitspraak: 'Het toont aan dat we bij het opzeggen van de overeenkomst zorgvuldig en in het belang van de provincie hebben gehandeld. Het is, na de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan voor het terrein, een tweede opsteker binnen een maand, en dat is niet alleen goed nieuws voor de provincie, maar ook voor de ontwikkeling van het gebied'.

Provincie handelde zorgvuldig in Distriport-zaak

Het stond de provincie Noord-Holland in februari 2011 vrij om de overeenkomst met de ontwikkelcombinatie Distriport CV voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport gedeeltelijk te ontbinden. Dat is het oordeel van de rechtbank in Haarlem in het tussenvonnis van 2 mei 2012. Daarnaast acht de rechter het aannemelijk dat de provincie schade heeft geleden door het proces. De provincie is gevraagd om verdere documentatie aan te leveren in verband met de omvang van de schade. Ook dient de rechtbank nog te oordelen over de aansprakelijkheid van de ontwikkelaars die in Distriport CV verenigd zijn. Het definitieve vonnis, inclusief een oordeel over de aansprakelijkheid, volgt vermoedelijk na de zomer.

Aanleiding voor het ontbinden van de overeenkomst was destijds dat Distriport CV zich volgens de provincie niet hield aan de overeenkomst, die in 2008 ten behoeve van het project was gesloten. Deze overeenkomst verplichtte de ontwikkelaars gronden, die de provincie tijdelijk in bezit had, over te nemen zodra die gronden als 'fiscaal bouwrijp' zouden zijn aan te merken. Omdat de gronden in juni 2009 'fiscale 'bouwrijp' waren, maar de ontwikkelaars ondanks aanmaningen van de provincie verzuimden de gronden over te nemen, ontstond een geschil. De rechtbank heeft dat geschil nu in het voordeel van de provincie beslecht.

De rechtbank oordeelt ook dat de provincie niet hoefde in te stemmen met financieringsvarianten die door de ontwikkelaars voor het project waren aangedragen. Die varianten vroegen namelijk een inzet van de provincie die anders was dan overeengekomen in de overeenkomst en waren bovendien steeds risicovoller voor de provincie. De provincie heeft daarmee niet onzorgvuldig gehandeld.

Inmiddels heeft de provincie in juni 2011 besloten verder af te zien van samenwerking met de ontwikkelaars omdat het project anders te veel zou stagneren.

Gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland is blij met de uitspraak: 'Het toont aan dat we bij het opzeggen van de overeenkomst zorgvuldig en in het belang van de provincie hebben gehandeld. Het is, na de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan voor het terrein, een tweede opsteker binnen een maand, en dat is niet alleen goed nieuws voor de provincie, maar ook voor de ontwikkeling van het gebied'.

Provincie handelde zorgvuldig in Distriport-zaak

Het stond de provincie Noord-Holland in februari 2011 vrij om de overeenkomst met de ontwikkelcombinatie Distriport CV voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport gedeeltelijk te ontbinden. Dat is het oordeel van de rechtbank in Haarlem in het tussenvonnis van 2 mei 2012. Daarnaast acht de rechter het aannemelijk dat de provincie schade heeft geleden door het proces. De provincie is gevraagd om verdere documentatie aan te leveren in verband met de omvang van de schade. Ook dient de rechtbank nog te oordelen over de aansprakelijkheid van de ontwikkelaars die in Distriport CV verenigd zijn. Het definitieve vonnis, inclusief een oordeel over de aansprakelijkheid, volgt vermoedelijk na de zomer.

Aanleiding voor het ontbinden van de overeenkomst was destijds dat Distriport CV zich volgens de provincie niet hield aan de overeenkomst, die in 2008 ten behoeve van het project was gesloten. Deze overeenkomst verplichtte de ontwikkelaars gronden, die de provincie tijdelijk in bezit had, over te nemen zodra die gronden als 'fiscaal bouwrijp' zouden zijn aan te merken. Omdat de gronden in juni 2009 'fiscale 'bouwrijp' waren, maar de ontwikkelaars ondanks aanmaningen van de provincie verzuimden de gronden over te nemen, ontstond een geschil. De rechtbank heeft dat geschil nu in het voordeel van de provincie beslecht.

De rechtbank oordeelt ook dat de provincie niet hoefde in te stemmen met financieringsvarianten die door de ontwikkelaars voor het project waren aangedragen. Die varianten vroegen namelijk een inzet van de provincie die anders was dan overeengekomen in de overeenkomst en waren bovendien steeds risicovoller voor de provincie. De provincie heeft daarmee niet onzorgvuldig gehandeld.

Inmiddels heeft de provincie in juni 2011 besloten verder af te zien van samenwerking met de ontwikkelaars omdat het project anders te veel zou stagneren.

Gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland is blij met de uitspraak: 'Het toont aan dat we bij het opzeggen van de overeenkomst zorgvuldig en in het belang van de provincie hebben gehandeld. Het is, na de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan voor het terrein, een tweede opsteker binnen een maand, en dat is niet alleen goed nieuws voor de provincie, maar ook voor de ontwikkeling van het gebied'.

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de waarnemend Statengriffier, [REDACTED]
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
[REDACTED]

BEL/EZ

Doorkiesnummer ([REDACTED])
[REDACTED]

1 | 7

Betreft: Update Distriport

Geachte leden,

Kenmerk

2012-11203

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 4 april 2012 over het bestemmingsplan Distriport willen wij u informeren over de stand van zaken met betrekking tot Distriport.

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak die was aangespannen door 5 belanghebbenden, waaronder de stichting Berkhout is Boos (hierna: Bib), tegen de raad van de gemeente Koggenland inzake haar besluit van 8 februari 2010 waarin het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" en het gelijknamige exploitatieplan is vastgesteld.

De Raad van State behandelt in haar dertig pagina's tellende besluit onder andere de volgende onderwerpen voor zover betrekking hebbend op het bestemmingsplan:

1. Nut en noodzaak;
2. Het Milieueffectrapport;
3. Landschappelijke inpassing;
4. Ecologische Hoofdstructuur en landschappelijke waarden;
5. Flora- en fauna;
6. Natura 2000;
7. Windpark en externe veiligheid;
8. Verkeer;
9. Parkeren;
10. Luchtkwaliteit;
11. Bodem;
12. Water;
13. Financiële uitvoerbaarheid;
14. Overige onderwerpen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Daarnaast is ook het exploitatieplan onderwerp van het behandelde.

Met betrekking tot nut & noodzaak meent de Raad van State dat voldoende aandacht is besteed aan de behoeftebepaling met betrekking tot Distriport. Wel constateert de Raad van State dat binnen de bestemmingsplanperiode geen aanvang zal worden gemaakt met de verwezenlijking van de bestemmingen in fase IV van het voorliggende plan. De uitspraak vermeldt onder andere:

“Aan het plan ligt de bestuurlijke keuze ten grondslag om in het plangebied ter versterking van de regionale economie een bedrijvenpark te ontwikkelen dat voldoende ruimte kan bieden aan (boven)regionale transport- en distributiebedrijven. Door de gunstige ligging langs de A7 en de mogelijkheid van de uitgifte van grote bedrijfskavels, welke kavels andere bedrijventerreinen niet kunnen aanbieden, is beoogd het bedrijvenpark aantrekkelijk te maken voor de beoogde doelgroep. De omvang van de te verwachten vraag naar het bedrijvenpark is in de aan het plan ten grondslag liggende onderzoeken "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" van Stec Groep van 2007 en "Kwaliteitsmatch vraag en aanbod bedrijventerreinen West-Friesland" van Ecorys van 23 december 2008 berekend aan de hand van ramingen, die naar hun aard inschattingen zijn. Een herberekening heeft plaatsgevonden in het recente onderzoeksrapport "Een heldere behoefte-raming voor Distriport Noord-Holland" van Stec Groep van januari 2011. In dit onderzoek is de BLM (bedrijfslocatiemonitor) tot uitgangspunt genomen, waarbij voor de bepaling van de te verwachten ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen is uitgegaan van het Transatlantic Market-Scenario (het TM-scenario). De uitkomst van dit onderzoek is dat de te verwachten vraag voor Distriport, los van de 8 ha benodigd voor de lokale bedrijvigheid, is geraamd op 46 tot 51 ha tot en met 2020 en dat na 2020 de werkgelegenheidsscenario's van het Centraal Planbureau (het TM-scenario) een lichte afname van werkgelegenheid in de regio Noord-Holland Noord laten zien, behoudens in de regio Groot-Amsterdam, waarbij er volgens dit onderzoek nog wel voldoende vraag blijft om Distriport te vullen. Alleen de doorlooptijd zal langer zijn, omdat door de verminderde uitbreidingsbehoefte het uitgiftetempo lager zal liggen. Uit de onderzoeksrapporten blijkt voorts dat rekening is gehouden met concurrerend aanbod. In hetgeen door [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] is aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding om te oordelen dat onvoldoende onderzoek naar het nut en de noodzaak van het bedrijvenpark Distriport is verricht en bestaat onvoldoende grond voor het oordeel dat de onderzoeken zodanige gebreken of leemten in kennis vertonen dat de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan zich niet op deze onderzoeken heeft mogen baseren. Daarbij wordt

de nadere onderbouwing van de behoefte, zoals in het meest recente rapport van Stec Groep van januari 2011 verwoord, mede in aanmerking genomen. Voorts wordt in aanmerking genomen de verklaring van de raad in zijn verweerschrift en ter zitting dat thans reeds bedrijven met een totaal oppervlak van ongeveer 35 ha belangstelling hebben getoond om zich op Distriport te vestigen. Hetgeen is aangevoerd geeft geen aanleiding om aan de juistheid van deze verklaring te twijfelen. In hetgeen voor het overige is aangevoerd wordt evenmin aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat Distriport kan voorzien in een behoefte. Voorts wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad een distributieplanologisch onderzoek had moeten verrichten. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat een dergelijk onderzoek ziet op uitbreidings- en groeimogelijkheden voor detailhandel en niet op regionale en bovenregionale transport-, logistiek- en distributiebedrijven. Ten slotte is niet aannemelijk gemaakt dat de ontwikkeling van 't Zevenhuis en Distriport tezamen ertoe leidt dat een forse overcapaciteit ontstaat, reeds omdat Distriport zich - anders dan het bedrijventerrein 't Zevenhuis - richt op de doelgroep grootschalige transport, logistiek- en distributiebedrijven."

Een en ander leidt tot de volgende conclusies in de uitspraak:

- I. De Raad van State verklaart in haar uitspraak in de eerste plaats de beroepen van Bib en een andere belanghebbende voor zover gericht tegen het vaststellen van het exploitatieplan niet ontvankelijk. Dit omdat zij geen eigenaar zijn van de gronden in het exploitatiegebied, geen grondexploitatieovereenkomst hebben gesloten en met betrekking tot die gronden evenmin op andere wijze belanghebbende zijn bij de vaststelling van het exploitatieplan.
- II. De beroepen van Bib en anderen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.
- III. Vernietigt het besluit voor zover betrekking hebbend op het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" voor zover het betreft de plandelen behorend bij het exploitatieplan fase IV. Dit betreft de delen aangeduid en weergegeven met de bestemming "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied".
- IV. Vernietigt het exploitatieplan.
- V. Verklaart de beroepen van Bib en anderen ongegrond.
- VI. Kostenveroordeling.
- VII. Beslissing griffierecht.

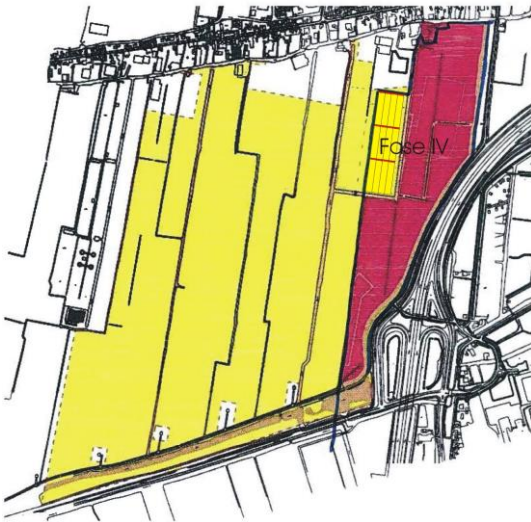
Bovenstaande betekent kort gezegd dat de bestemmingsplandelen I, II en III zijn goedgekeurd. Dat zijn tevens de delen die betrekking hebben op de gronden die de provincie momenteel bezit. Fase IV van het exploitatieplan was bedoeld voor na 2022. Dat is langer dan de levensduur van het bestemmingsplan, en daarmee ook het exploitatieplan, dat ingevolge de Wro voor maximaal tien jaar kan worden vastgesteld. De raad had deze gronden dus niet mogen opnemen in het bestemmingsplan.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie. De uitspraak is dus goed nieuws voor de provincie.



Op het kaartje van de Raad van State wordt aangeduid op welk deel van het bestemmingsplan fase IV betrekking had en waar dus de bestemming 'bedrijventerrein' vervallen is.

De betekenis van deze uitspraak voor het provinciale eigendom wordt weergegeven in het volgende kaartbeeld. Een klein stukje geel gekleurd gebied (= provinciaal eigendom) ter grootte van circa 4 hectare valt in fase IV dat voorlopig de bestemming 'agrarische doeleinden' behoudt.



Verder heeft de Raad van State het exploitatieplan vernietigd. Dit omdat fase IV samenhangt met de andere delen van het gehele exploitatieplan. De Raad van State zag overigens geen aanleiding het gehele bestemmingsplan te vernietigen. Dit omdat de wet daartoe niet verplicht.

Gevolgen uitspraak

De uitspraak heeft voor de provincie de volgende gevolgen.

1. Een deel van de grond die de provincie in haar bezit heeft blijft grasland (circa 4 hectare).
2. De overige grond die de provincie in haar bezit heeft, circa 108 hectare, heeft onder meer de bestemming bedrijventerrein verkregen. Hierdoor is de waarde van de grond toegenomen. Dit is van belang voor de civiele procedure die momenteel voor vonnis staat.
3. In de grondverkoopovereenkomst van 19 juni 2008 zijn de afspraken vastgelegd omtrent het tijdelijke grondeigendom van de provincie en de teruglevering op korte termijn van de grond aan Distriport. De provincie en de partijen in Distriport zijn het achteraf echter niet eens kunnen worden over de voorwaarden waaronder de teruglevering al had moeten plaatsvinden. De provincie heeft daarom per 23 februari 2011 de ontbinding

ingeroepen van art. 2.1 van de grondverkoopovereenkomst. De partijen in Distriport hebben vervolgens per 27 juni 2011 conservatoir beslag laten leggen op de gronden. De eisende partijen, Distriport en de ontwikkelaars, eisen dat de provincie de overeenkomsten die met hen gesloten zijn nakomt. Indien het bestemmingsplan zou zijn vernietigd is het maar de vraag of de ontwikkelaars die eis nog hadden willen doorzetten. De gronden waren dan immers niet langer interessant geweest als de beoogde ontwikkeling geen doorgang had kunnen vinden. De provincie had gronden met agrarische bestemming in haar bezit gehad.

4. Indien de provincie in de civiele procedure die Distriport en de ontwikkelaars hebben aangespannen tegen de provincie in het gelijk wordt gesteld dan is het oordeel dat de overeenkomst met Distriport terecht is ontbonden. De provincie kan dan plannen maken inzake de ontwikkeling van de gronden. De uitspraak in de civiele procedure wordt uiterlijk 16 mei 2012 verwacht.
5. Nu de bestemming van de circa 108 hectare onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsaktes dat de eigenaar van de grond, in dit geval de provincie, een nabetaling zal moeten voldoen aan de oorspronkelijke verkopers (boeren). In 2007 en 2008 werd bij de aankoop van de gronden nog verwacht dat de provincie kortstondig eigenaar van de grond zou zijn en dat Distriport de nabetalings zou doen. De nabetalings zijn voor het totaal van de provinciale gronden in Distriport berekend op circa € 4,6 miljoen. Voor de gronden in tranche 1 dient de nabetaling van circa € 1,6 miljoen plaats te vinden binnen 3 maanden nadat deze bestemmingswijziging onherroepelijk is geworden.

Meerwaarde in leveringsaktes:

Tranche 0: €	0	
Tranche 1: € 1.569.785		(als deze gronden 'bedrijventerrein' worden)
Tranche 2: € 3.019.698		(als deze gronden 'bedrijventerrein' worden én er een bouwvergunning wordt afgegeven)
Totaal	: € 4.589.483	

Deze nabetalings kunnen gezien worden als een restbedrag van de koopsom. Dekking voor deze nabetalings is aanwezig in het krediet anticiperende aankopen. Bij verkoop vloeien deze bedragen weer terug.

De leveringsaktes dd 27 juni 2007 (tranche 0), 13 juli 2007 (tranche 1) en 24 september 2008 (tranche 2) worden nog toegevoegd aan het pakket van stukken zoals gepubliceerd op www.noord-holland.nl ten behoeve van de PS vergadering van 11 juli 2011.

6. Ten behoeve van alle oorspronkelijke verkopers van de gronden die de provincie in haar bezit heeft is een recht van gebruik 'om niet' gevestigd. Dit betekent dat de oorspronkelijke verkopers de gronden mogen blijven gebruiken tot uiterlijk 2026 tenzij de bestemming van het verkochte onherroepelijk is gewijzigd in het beoogde doel. Nu het bestemmingsplan onherroepelijk is gewijzigd is het verstandig om de gebruiksrechten van die oorspronkelijke verkopers te beëindigen. In de meeste aktes dient daarvoor een termijn van een jaar in acht genomen te worden.

Momenteel loopt er ook een Wob procedure inzake Distriport. Houthoff Buruma, als advocaat van de ontwikkelaars in Distriport, heeft per brief van 21 maart 2012 aan gedeputeerde staten gevraagd om de openbaarmaking van de achterliggende documenten betreffende de inschakeling door de provincie van haar huisadvocaat Pels Rijcken en om een tweetal documenten inzake het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Provinciesecretaris

voorzitter

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de waarnemend Statengriffier, [REDACTED]
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
[REDACTED]

BEL/EZ

Doorkiesnummer (023) 514 3030
[REDACTED]

1 | 7

Betreft: Update Distriport

Geachte leden,

Kenmerk

2012-11203

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 4 april 2012 over het bestemmingsplan Distriport willen wij u informeren over de stand van zaken met betrekking tot Distriport.

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak die was aangespannen door 5 belanghebbenden, waaronder de stichting Berkhout is Boos (hierna: Bib), tegen de raad van de gemeente Koggenland inzake haar besluit van 8 februari 2010 waarin het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" en het gelijknamige exploitatieplan is vastgesteld.

De Raad van State behandelt in haar dertig pagina's tellende besluit onder andere de volgende onderwerpen voor zover betrekking hebbend op het bestemmingsplan:

1. Nut en noodzaak;
2. Het Milieueffectrapport;
3. Landschappelijke inpassing;
4. Ecologische Hoofdstructuur en landschappelijke waarden;
5. Flora- en fauna;
6. Natura 2000;
7. Windpark en externe veiligheid;
8. Verkeer;
9. Parkeren;
10. Luchtkwaliteit;
11. Bodem;
12. Water;
13. Financiële uitvoerbaarheid;
14. Overige onderwerpen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Daarnaast is ook het exploitatieplan onderwerp van het behandelde.

Met betrekking tot nut & noodzaak meent de Raad van State dat voldoende aandacht is besteed aan de behoeftebepaling met betrekking tot Distriport. Wel constateert de Raad van State dat binnen de bestemmingsplanperiode geen aanvang zal worden gemaakt met de verwezenlijking van de bestemmingen in fase IV van het voorliggende plan. De uitspraak vermeldt onder andere:

“Aan het plan ligt de bestuurlijke keuze ten grondslag om in het plangebied ter versterking van de regionale economie een bedrijvenpark te ontwikkelen dat voldoende ruimte kan bieden aan (boven)regionale transport- en distributiebedrijven. Door de gunstige ligging langs de A7 en de mogelijkheid van de uitgifte van grote bedrijfskavels, welke kavels andere bedrijventerreinen niet kunnen aanbieden, is beoogd het bedrijvenpark aantrekkelijk te maken voor de beoogde doelgroep. De omvang van de te verwachten vraag naar het bedrijvenpark is in de aan het plan ten grondslag liggende onderzoeken "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" van Stec Groep van 2007 en "Kwaliteitsmatch vraag en aanbod bedrijventerreinen West-Friesland" van Ecorys van 23 december 2008 berekend aan de hand van ramingen, die naar hun aard inschattingen zijn. Een herberekening heeft plaatsgevonden in het recente onderzoeksrapport "Een heldere behoefte-raming voor Distriport Noord-Holland" van Stec Groep van januari 2011. In dit onderzoek is de BLM (bedrijfslocatiemonitor) tot uitgangspunt genomen, waarbij voor de bepaling van de te verwachten ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen is uitgegaan van het Transatlantic Market-Scenario (het TM-scenario). De uitkomst van dit onderzoek is dat de te verwachten vraag voor Distriport, los van de 8 ha benodigd voor de lokale bedrijvigheid, is geraamd op 46 tot 51 ha tot en met 2020 en dat na 2020 de werkgelegenheidsscenario's van het Centraal Planbureau (het TM-scenario) een lichte afname van werkgelegenheid in de regio Noord-Holland Noord laten zien, behoudens in de regio Groot-Amsterdam, waarbij er volgens dit onderzoek nog wel voldoende vraag blijft om Distriport te vullen. Alleen de doorlooptijd zal langer zijn, omdat door de verminderde uitbreidingsbehoefte het uitgiftetempo lager zal liggen. Uit de onderzoeksrapporten blijkt voorts dat rekening is gehouden met concurrerend aanbod. In hetgeen door [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] is aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding om te oordelen dat onvoldoende onderzoek naar het nut en de noodzaak van het bedrijvenpark Distriport is verricht en bestaat onvoldoende grond voor het oordeel dat de onderzoeken zodanige gebreken of leemten in kennis vertonen dat de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan zich niet op deze onderzoeken heeft mogen baseren. Daarbij wordt

de nadere onderbouwing van de behoefte, zoals in het meest recente rapport van Stec Groep van januari 2011 verwoord, mede in aanmerking genomen. Voorts wordt in aanmerking genomen de verklaring van de raad in zijn verweerschrift en ter zitting dat thans reeds bedrijven met een totaal oppervlak van ongeveer 35 ha belangstelling hebben getoond om zich op Distriport te vestigen. Hetgeen is aangevoerd geeft geen aanleiding om aan de juistheid van deze verklaring te twijfelen. In hetgeen voor het overige is aangevoerd wordt evenmin aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat Distriport kan voorzien in een behoefte. Voorts wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad een distributieplanologisch onderzoek had moeten verrichten. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat een dergelijk onderzoek ziet op uitbreidings- en groeimogelijkheden voor detailhandel en niet op regionale en bovenregionale transport-, logistiek- en distributiebedrijven. Ten slotte is niet aannemelijk gemaakt dat de ontwikkeling van 't Zevenhuis en Distriport tezamen ertoe leidt dat een forse overcapaciteit ontstaat, reeds omdat Distriport zich - anders dan het bedrijventerrein 't Zevenhuis - richt op de doelgroep grootschalige transport, logistiek- en distributiebedrijven."

Een en ander leidt tot de volgende conclusies in de uitspraak:

- I. De Raad van State verklaart in haar uitspraak in de eerste plaats de beroepen van Bib en een andere belanghebbende voor zover gericht tegen het vaststellen van het exploitatieplan niet ontvankelijk. Dit omdat zij geen eigenaar zijn van de gronden in het exploitatiegebied, geen grondexploitatieovereenkomst hebben gesloten en met betrekking tot die gronden evenmin op andere wijze belanghebbende zijn bij de vaststelling van het exploitatieplan.
- II. De beroepen van Bib en anderen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.
- III. Vernietigt het besluit voor zover betrekking hebbend op het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" voor zover het betreft de plandelen behorend bij het exploitatieplan fase IV. Dit betreft de delen aangeduid en weergegeven met de bestemming "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied".
- IV. Vernietigt het exploitatieplan.
- V. Verklaart de beroepen van Bib en anderen ongegrond.
- VI. Kostenveroordeling.
- VII. Beslissing griffierecht.

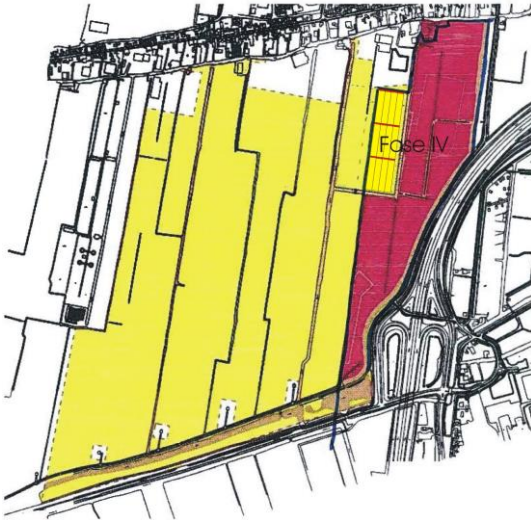
Bovenstaande betekent kort gezegd dat de bestemmingsplandelen I, II en III zijn goedgekeurd. Dat zijn tevens de delen die betrekking hebben op de gronden die de provincie momenteel bezit. Fase IV van het exploitatieplan was bedoeld voor na 2022. Dat is langer dan de levensduur van het bestemmingsplan, en daarmee ook het exploitatieplan, dat ingevolge de Wro voor maximaal tien jaar kan worden vastgesteld. De raad had deze gronden dus niet mogen opnemen in het bestemmingsplan.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie. De uitspraak is dus goed nieuws voor de provincie.



Op het kaartje van de Raad van State wordt aangeduid op welk deel van het bestemmingsplan fase IV betrekking had en waar dus de bestemming 'bedrijventerrein' vervallen is.

De betekenis van deze uitspraak voor het provinciale eigendom wordt weergegeven in het volgende kaartbeeld. Een klein stukje geel gekleurd gebied (= provinciaal eigendom) ter grootte van circa 4 hectare valt in fase IV dat voorlopig de bestemming 'agrarische doeleinden' behoudt.



Verder heeft de Raad van State het exploitatieplan vernietigd. Dit omdat fase IV samenhangt met de andere delen van het gehele exploitatieplan. De Raad van State zag overigens geen aanleiding het gehele bestemmingsplan te vernietigen. Dit omdat de wet daartoe niet verplicht.

Gevolgen uitspraak

De uitspraak heeft voor de provincie de volgende gevolgen.

1. Een deel van de grond die de provincie in haar bezit heeft blijft grasland (circa 4 hectare).
2. De overige grond die de provincie in haar bezit heeft, circa 108 hectare, heeft onder meer de bestemming bedrijventerrein verkregen. Hierdoor is de waarde van de grond toegenomen. Dit is van belang voor de civiele procedure die momenteel voor vonnis staat.
3. In de grondverkoopovereenkomst van 19 juni 2008 zijn de afspraken vastgelegd omtrent het tijdelijke grondeigendom van de provincie en de teruglevering op korte termijn van de grond aan Distriport. De provincie en de partijen in Distriport zijn het achteraf echter niet eens kunnen worden over de voorwaarden waaronder de teruglevering al had moeten plaatsvinden. De provincie heeft daarom per 23 februari 2011 de ontbinding

ingeroepen van art. 2.1 van de grondverkoopovereenkomst. De partijen in Distriport hebben vervolgens per 27 juni 2011 conservatoir beslag laten leggen op de gronden. De eisende partijen, Distriport en de ontwikkelaars, eisen dat de provincie de overeenkomsten die met hen gesloten zijn nakomt. Indien het bestemmingsplan zou zijn vernietigd is het maar de vraag of de ontwikkelaars die eis nog hadden willen doorzetten. De gronden waren dan immers niet langer interessant geweest als de beoogde ontwikkeling geen doorgang had kunnen vinden. De provincie had gronden met agrarische bestemming in haar bezit gehad.

4. Indien de provincie in de civiele procedure die Distriport en de ontwikkelaars hebben aangespannen tegen de provincie in het gelijk wordt gesteld dan is het oordeel dat de overeenkomst met Distriport terecht is ontbonden. De provincie kan dan plannen maken inzake de ontwikkeling van de gronden. De uitspraak in de civiele procedure wordt uiterlijk 16 mei 2012 verwacht.
5. Nu de bestemming van de circa 108 hectare onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsaktes dat de eigenaar van de grond, in dit geval de provincie, een nabetaling zal moeten voldoen aan de oorspronkelijke verkopers (boeren). In 2007 en 2008 werd bij de aankoop van de gronden nog verwacht dat de provincie kortstondig eigenaar van de grond zou zijn en dat Distriport de nabetalings zou doen.
De nabetalings zijn voor het totaal van de provinciale gronden in Distriport berekend op circa € 4,6 miljoen. Voor de gronden in tranche 1 dient de nabetaling van circa € 1,6 miljoen plaats te vinden binnen 3 maanden nadat deze bestemmingswijziging onherroepelijk is geworden.

Meerwaarde in leveringsaktes:

Tranche 0: €	0	
Tranche 1: € 1.569.785		(als deze gronden 'bedrijventerrein' worden)
Tranche 2: € 3.019.698		(als deze gronden 'bedrijventerrein' worden én er een bouwvergunning wordt afgegeven)
Totaal	: € 4.589.483	

Deze nabetalings kunnen gezien worden als een restbedrag van de koopsom. Dekking voor deze nabetalings is aanwezig in het krediet anticiperende aankopen. Bij verkoop vloeien deze bedragen weer terug.

De leveringsaktes dd 27 juni 2007 (tranche 0), 13 juli 2007 (tranche 1) en 24 september 2008 (tranche 2) worden nog toegevoegd aan het pakket van stukken zoals gepubliceerd op www.noord-holland.nl ten behoeve van de PS vergadering van 11 juli 2011.

6. Ten behoeve van alle oorspronkelijke verkopers van de gronden die de provincie in haar bezit heeft is een recht van gebruik 'om niet' gevestigd. Dit betekent dat de oorspronkelijke verkopers de gronden mogen blijven gebruiken tot uiterlijk 2026 tenzij de bestemming van het verkochte onherroepelijk is gewijzigd in het beoogde doel. Nu het bestemmingsplan onherroepelijk is gewijzigd is het verstandig om de gebruiksrechten van die oorspronkelijke verkopers te beëindigen. In de meeste aktes dient daarvoor een termijn van een jaar in acht genomen te worden.

Momenteel loopt er ook een Wob procedure inzake Distriport. Houthoff Buruma, als advocaat van de ontwikkelaars in Distriport, heeft per brief van 21 maart 2012 aan gedeputeerde staten gevraagd om de openbaarmaking van de achterliggende documenten betreffende de inschakeling door de provincie van haar huisadvocaat Pels Rijcken en om een tweetal documenten inzake het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Provinciesecretaris

voorzitter

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 maart 2012 14:09
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Deze week nog geen uitspraak Raad van State inzake Distriport

Beste Jan,

Deze week is er nog geen uitspraak van de Raad van State inzake de bestemmingsplanprocedure Distriport.

Misschien volgende week woensdag dus: 21 maart.

De uitspraak van de Rechtbank Haarlem wordt nog steeds op 4 april verwacht.

[REDACTED].

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 november 2011 12:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. Noord-Holland / Distriport c.s. (vonnis incident)

Beste [REDACTED]

Onder verwijzing naar onderstaande e-mail van [REDACTED] informeer ik graag even of je in de mogelijkheid bent om ons uiterlijk maandag 21 november a.s. in de loop van de dag de verhinderingen van de Provincie in de maanden december 2011 alsmede januari en februari 2012 aan mij te zenden. De verhinderingen dien ik uiterlijk dinsdagochtend aan de Rechtbank te zenden.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 november 2011 12:03
Aan: [REDACTED] [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Prov. Noord-Holland / Distriport c.s. (vonnis incident)

Beste [REDACTED]

Hierbij gaat het vonnis van de rechtbank Haarlem van 9 november jl. in bovenvermelde zaak.

De rechtbank wijst de incidentele vordering van Distriport c.s. tot overlegging van stukken op grond van artikel 843a Rv af. Naar het oordeel van de rechtbank heeft Distriport onvoldoende gemotiveerd waarom zij, vooruitlopend op de verdere behandeling van de zaak, over de gevraagde gegevens zou dienen te beschikken (r.o. 2.5 van het vonnis).

Veder beveelt de rechtbank een comparitie van partijen om inlichtingen over de zaak te vragen en om te onderzoeken of partijen op een of meer punten met elkaar eens kunnen worden. De provincie zal daarbij moeten worden vertegenwoordigd door personen die op de hoogte zijn van de zaak en dienen te zijn gevolmachtigd om de provincie te vertegenwoordigen. Ik stel voor dat jij in ieder geval aanwezig zal zijn bij de comparitie. Voor degenen die ook namens de provincie aanwezig zijn, stel ik voor volgende week nog even telefonisch overleg te voeren. Wellicht kan jij je gedachten daarover alvast laten gaan. Voor de datumbepaling van de comparitie verzoekt de rechtbank ons uiterlijk 23 november a.s. de verhinderingen door te geven over de maanden december 2011 alsmede januari en februari 2012.

Ten slotte wordt Distriport c.s. in de gelegenheid gesteld conclusie van antwoord in reconventie te nemen (uiterlijk twee weken voor de datum van de comparitie).

Groetend,

[Redacted signature]

[Redacted address block]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the

Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 november 2011 13:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ROLBERICHT: Rechtbank Haarlem - 2011/11/23 - 10035187 - Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.

Beste [REDACTED]

Onderstaand het rolbericht van de rolzitting van afgelopen woensdag; bovengenoemde procedure is aangehouden tot 30 november a.s. voor dagbepaling comparitie van partijen. Uiteraard bericht ik je kort na 30 november a.s.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

C [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 november 2011 12:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ROLBERICHT: Rechtbank Haarlem - 2011/11/23 - 10035187 - Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.

ROLVERSLAG

Rechtbank Haarlem

Zitting

23 november 2011

Rol/zaaknr.

HA ZA 2011/1013

Voor

:

██████████

Inzake

:

Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.

Dossiernummer

:

10035187

De instructie voor de zitting luidde:

Wij doen opgave van de eigen verhinderdata over maanden dec t/m febr (B-form naar Rb op 21/11/11, G.).

Rolverslag

:

Partijen hebben eigen verhinderdata overgelegd.

De rechtbank heeft de zaak één week aangehouden voor dagbepaling comparitie.

Nieuwe zittingsdatum

:

30 november 2011

Nieuwe stand

:

Dagbepaling comparitie

Partijen:

EIS

1

Distriport Noord-Holland C.V.

██████████

EIS

2

Distriport Noord-Holland B.V.

██████████

EIS

3

De Peyler Projectontwikkeling B.V.

██████████

EIS

4

Zeeman Vastgoed B.V.

██████████

GED

1

De Provincie Noord-Holland



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 december 2011 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport; comparitiedatum
Bijlagen: Pdf_7463_20111208_100151.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand tref je de brief d.d. 6 december 2011 aan, die wij ontvingen van de rechtbank Haarlem. Aanvankelijk had de rechtbank de comparitie gepland op 23 december a.s., maar omdat dit een door Distriport opgegeven verhinderdatum betrof, is de comparitie nader vastgesteld op 10 januari 2012 om 11.00 uur. De comparitie zal plaatsvinden in het gerechtsgebouw op de Jansstraat 81, 2011 RW te Haarlem.

Mag ik je vriendelijk verzoeken voornoemde datum en het tijdstip te noteren?

Met vriendelijke groet,

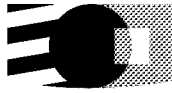
[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All

our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



de Rechtspraak

Rechtbank Haarlem

[REDACTED]
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage

Sector civiel recht

Postvak:

bezoekadres
Jansstraat 81
2011 RW Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

datum 6 december 2011
contactpersoon [REDACTED]
doorkiesnummer [REDACTED]
ons kenmerk 185685 / HA ZA 11-1013
partijen Distriport cs/Noord-Holland
bijlage(n)
onderwerp Nieuwe datum

t (023) 888 4444
f (023) 888 4630
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

In de procedure die hierboven is vermeld, deel ik u mede dat de comparitie van partijen gepland op 23 december 2011 **geen doorgang** zal vinden, omdat er per ongeluk gepland was op een opgegeven verhinderdata van [REDACTED]

De nieuwe datum voor de comparitie is vastgesteld op **10 januari 2012 te 11:00 uur**.

De comparitie van partijen zal plaatsvinden in het gerechtsgebouw op de Jansstraat 81, 2011 RW te Haarlem.

Hoogachtend,

De griffier,

[REDACTED]



de Rechtspraak

Rechtbank Haarlem

[REDACTED]
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage

Sector civiel recht

Postvak:

bezoekadres
Jansstraat 81
2011 RW Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

t (023) 888 4444
f (023) 888 4630
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 6 december 2011
contactpersoon [REDACTED]
doorkiesnummer [REDACTED]
ons kenmerk 185685 / HA ZA 11-1013
partijen Distriport cs/Noord-Holland
bijlage(n)
onderwerp Nieuwe datum

Geachte heer/mevrouw,

In de procedure die hierboven is vermeld, deel ik u mede dat de comparitie van partijen gepland op 23 december 2011 **geen doorgang** zal vinden, omdat er per ongeluk gepland was op een opgegeven verhinderdata van [REDACTED]

De nieuwe datum voor de comparitie is vastgesteld op **10 januari 2012 te 11:00 uur**.

De comparitie van partijen zal plaatsvinden in het gerechtsgebouw op de Jansstraat 81, 2011 RW te Haarlem.

Hoogachtend,

De griffier,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 januari 2012 15:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Provincie Noord-Holland/ Distriport
Bijlagen: Pdf_7388_20120106_144709.pdf

Beste [REDACTED]

Ten behoeve van jouw dossier, onderstaand mijn e-mail met bijlage van vandaag aan [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 januari 2012 15:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport

Geachte confrère,

Bijgaand een afschrift van de correspondentie met bijlage van vandaag aan de Rechtbank Haarlem. Ik zend u twee exemplaren van de productie eveneens per post.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 januari 2012 16:07
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Verslag van comparitie bij Rechtbank Haarlem

Op dinsdag 10 januari 2012 vond de comparitie inzake Distriport plaats bij de meervoudige civiele kamer van de Rechtbank Haarlem.

Aanwezig waren

- De drie rechters van de meervoudige kamer
- Distriport: [REDACTED] (Zeeman), [REDACTED] (Zeeman), [REDACTED] (De Peyler), [REDACTED] (De Peyler), [REDACTED] (NHN) en [REDACTED] (Houthoff Buruma)
- Provincie Noord-Holland: [REDACTED], [REDACTED] en advocaten [REDACTED] en [REDACTED]

De zitting duurde 2,5 uur.

De zitting werd gekenmerkt door vragen die bij de rechtbank leefden over de inhoud van de stukken. Deze vragen spitsten zich toe op:

- a. Ontvankelijkheid. Het procesbesluit van GS. Daarnaast de kwestie van de twee Distriport CV's. De Distriport CV die de provincie gedaagd heeft is een andere Distriport CV dan die waarvan de vennoten met de provincie overeenkomsten hebben gesloten;
- b. De 'funding' van NHN. De vragen waren gericht op de gang van zaken tijdens het sluiten van de overeenkomsten. Dit met betrekking tot de vraag of de provincie NHN Vastgoed BV zou moeten funden ten behoeve van haar participatie in Distriport;

Daarna kregen partijen de gelegenheid kort een toelichting te geven. Er is twee keer geschorst. Er is niet onderhandeld.

De rechtbank was voldoende geïnformeerd. De mogelijkheid tot het indienen van repliek en dupliek werd niet toegestaan omdat er geen nieuwe feiten aan de orde waren geweest dan die tijdens de zitting en in de stukken waren besproken.

De zaak is verwezen naar 23-2-2012 voor vonniswijzing. Mogelijk dat er dan nog een uitstel volgt.

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 37153092Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Samenwerkingsverband

RSIN	820924817
Rechtsvorm	Commanditaire Vennootschap
Naam	Distriport Noord-Holland C.V.
Datum oprichting	24-06-2009
Duur	Onbepaald
Aantal commanditaire vennoten	3
Commanditair kapitaal	Inbreng in geld: EUR 18.000,00

Onderneming

Handelsnaam	Distriport Noord-Holland C.V.
Startdatum onderneming	24-06-2009
Activiteiten	SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000019432364
Handelsnaam	Distriport Noord-Holland C.V.
Bezoekadres	Scharwoude 9, 1634EA Scharwoude
Telefoonnummer	0229282726
Faxnummer	0229282727
E-mailadres	info@depeyler.nl
Datum vestiging	24-06-2009
Activiteiten	SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling Het (doen) ontwikkelen en realiseren van bouwprojecten
Werkzame personen	0

Vennoot

Naam	Distriport Noord-Holland B.V.
Bezoekadres	Scharwoude 9, 1634EA Scharwoude
Ingeschreven onder KvK-nummer	37152486
Datum in functie	24-06-2009
Bevoegdheid	Onbeperkt bevoegd

Woerden, 10-01-2012. Gegevens zijn vervaardigd om 17.10

Online inzage uittreksel

KvK-nummer 37153092Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

Samenwerkingsverband

RSIN	820924817
Rechtsvorm	Commanditaire Vennootschap
Naam	Distriport Noord-Holland C.V.
Datum oprichting	24-06-2009
Duur	Onbepaald
Aantal commanditaire vennoten	3
Commanditair kapitaal	Inbreng in geld: EUR 18.000,00

Onderneming

Handelsnaam	Distriport Noord-Holland C.V.
Startdatum onderneming	24-06-2009
Activiteiten	SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000019432364
Handelsnaam	Distriport Noord-Holland C.V.
Bezoekadres	Scharwoude 9, 1634EA Scharwoude
Telefoonnummer	0229282726
Faxnummer	0229282727
E-mailadres	info@depeyler.nl
Datum vestiging	24-06-2009
Activiteiten	SBI-code: 4110 - Projectontwikkeling Het (doen) ontwikkelen en realiseren van bouwprojecten
Werkzame personen	0

Vennoot

Naam	Distriport Noord-Holland B.V.
Bezoekadres	Scharwoude 9, 1634EA Scharwoude
Ingeschreven onder KvK-nummer	37152486
Datum in functie	24-06-2009
Bevoegdheid	Onbeperkt bevoegd

Woerden, 10-01-2012. Gegevens zijn vervaardigd om 17.10

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 februari 2012 11:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Provincie Noord-Holland/ Distriport
Bijlagen: brf Rb Haarlem 01-02-2012.pdf

Beste [REDACTED]

Ten behoeve van jouw dossier tref je hierbij mijn e-mail met bijlage van zojuist aan [REDACTED] aan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 1 februari 2012 11:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport

Geachte confrère,

Bijgaand treft u een afschrift aan van de vandaag aan de Rechtbank Haarlem verzonden (fax)brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 februari 2012 10:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Prov. Noord-Holland / Distriport
Bijlagen: Pdf_7463_20120203_092045.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij tref je de brief d.d. 2 februari 2012 van de rechtbank Haarlem aan. De Rechtbank geeft aan onze brief van 1 februari jl. aan het proces-verbaal van de comparitie van partijen te zullen hechten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens [REDACTED]
[REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 februari 2012 16:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Provincie Noord-Holland / Distriport
Bijlagen: Prov NH-Distriport brf 9-2-2012.pdf

Geachte [REDACTED]

Hierbij forward ik u de e-mail, met als bijlage de brief, zoals zojuist verzonden aan [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 februari 2012 16:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland / Distriport

Geachte [REDACTED],

Bijgaand treft u de reactie van [REDACTED] in bovenvermelde zaak, zoals heden opgesteld. Deze brief zal tevens per reguliere post aan u worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

Namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 februari 2012 11:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport
Bijlagen: Pdf_6678_20120216_105845.pdf

Beste Irene,

Bijgaand een afschrift van de brief d.d. 14 februari 2012 met bijlage die wij ontvingen van [REDACTED] (Ook) Distriport heeft gemeend nog een enkele opmerking op het proces-verbaal van de comparitie van partijen te moeten maken.

Als bekend, staat de zaak voor vonnis op de rol van 22 februari a.s. Uiteraard berichten we je kort nadien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever

Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

vonnis

RECHTBANK HAARLEM

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 185685 / HA ZA 11-1013

Vonnis van 2 mei 2012

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND C.V.,
gevestigd te Scharwoude,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND B.V.,
gevestigd te Scharwoude,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DE PEYLER PROJECTONTWIKKELING B.V.,
gevestigd te Scharwoude,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ZEEMAN VASTGOED B.V.,
gevestigd te Hoorn,
eiseressen in conventie,
verweersters in reconventie,
advocaat mr. [REDACTED] te Amsterdam,

tegen

de publiekrechtelijke rechtspersoon
PROVINCIE NOORD-HOLLAND,
zetelend te Haarlem,
gedaagde in conventie,
eiseres in reconventie,
advocaat mr. [REDACTED] s-Gravenhage.

Partijen zullen hierna respectievelijk Distriport CV, Distriport BV, De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed, gezamenlijk Distriport c.s. en de provincie genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het tussenvonnis van 9 november 2011
- het proces-verbaal van comparitie van 10 januari 2012 en de daarin genoemde stukken
- de aan het proces-verbaal gehechte brief van 1 februari 2012 van [REDACTED] voornoemd
- de aan het proces-verbaal gehechte brief van 14 februari 2012 van mr. [REDACTED] voornoemd.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed zijn projectontwikkelaars.

2.2. Het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (hierna: NHN) is belast met de uitvoering van de Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB) voor de provincie. De provincie houdt 50% van de aandelen in NHN. De Kamer van Koophandel en 26 gemeenten, waaronder de gemeente Koggenland, houden de andere 50% van de aandelen in NHN. NHN houdt 100% van de aandelen in NHN Vastgoed B.V. (hierna: NHN Vastgoed).

2.3. NHN Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling houden samen met (naar Distriport c.s. stelt:) de besloten vennootschap Zeeman Bestuur B.V. of (naar de provincie stelt:) Zeeman Vastgoed de aandelen in Distriport BV. Distriport BV is beherend vennoot van Distriport CV.

2.4. Op 20 juni 2007 hebben de provincie, NHN, Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling het Afsprakenkader ondertekend, een document voluit getiteld *Afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, onder meer bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop van de gronden als aangegeven in deze overeenkomst, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(overeenkomst) c.a. terzake* (hierna: het Afsprakenkader). In het Afsprakenkader is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

1.1. *Partijen hebben de intentie om – op basis van een nader tussen hen te bepalen verdeling – voor gezamenlijke rekening en risico en op basis van een nog definitief tussen hen te bepalen participatie in het resultaat, de deelname in het kapitaal en de benodigde financiering(en) en de terzake te stellen garanties en te verstrekken zekerheden samen te werken bij de verdere ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein Jaagweg c.a. in het Plangebied, waarbij er voornamelijk vanuit wordt gegaan dat NHN – in de plaats van de provincie – naast de ontwikkelaars terzake zal participeren en dat Zeeman, De Peyler en NHN ieder terzake voor een gelijk deel zullen participeren.*

(...)

2.3 *De intentie van partijen is erop gericht dat NHN – dan wel de provincie – De Peyler en Zeeman ieder voor een gelijk deel zullen participeren in het resultaat van de Grondexploitatie. Voorts zullen partijen volgens een nog nader tussen hen te bepalen verdeling deelnemen in het kapitaal en bijdragen in de financiering van de Grondexploitatie en de terzake benodigde garanties afgeven en de terzake benodigde zekerheden verstrekken. Voordat tot een winstuitkering zal worden overgegaan dienen – voorzover ingevolge deze Overeenkomst, de Samenwerkingsovereenkomst en/of nog nader tussen partijen in onderlinge overeenstemming te maken afspraken terzake, aanspraak op een vergoeding ervan bestaat – alle kosten, die de betreffende partij met het oog op de verdere ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. heeft gemaakt, aan de betreffende partij te worden vergoed, verhoogd met een rentevergoeding daarover,*

ten aanzien waarvan partijen het percentage nog in onderlinge overeenstemming zullen bepalen en vastleggen in de Samenwerkingsovereenkomst (...)

(...)

3. *Contractsovername en mogelijk (terug-)verkoop en –koop van de Koopovereenkomst-gronden I en II*

(...)

4. *De verkoop en levering van de Verworven gronden*

(...)

2.5. Bij de gedingstukken bevindt zich een door de provincie opgesteld en als “interne notitie concept voorstel afspraken PNH inzake bedrijventerrein Jaagweg” aangeduid stuk, gedateerd 29 november 2007, dat, voor zover van belang, het volgende inhoudt:

(...) Voor de provinciale betrokkenheid (grondoverdracht en, indien nodig, financiering) bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein Jaagweg zal de Provincie Noord-Holland garanties/zekerheden van de ontwikkelende partijen vragen. Deze garanties moeten ervoor zorgen dat de Provincie Noord-Holland geen financieel risico loopt en dat het risico komt te liggen waar het thuis hoort: bij de ontwikkelende partijen. (...)

2.6. Op 19 juni 2008 hebben de provincie, NHN, Zeeman Vastgoed, De Peyler Projectontwikkeling en een partij, genoemd Distriport Noord-Holland C.V. i.o., een als *grondverkoopovereenkomst met betrekking tot gronden in het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland* aangeduide akte getekend (hierna: de *grondverkoopovereenkomst*). In de *grondverkoopovereenkomst* is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

(...)

1.1. *In het kader van de uitvoering van het Afsprakenkader heeft de Provincie de eigendom verworven van de gronden in het Projectgebied. De onderhavige overeenkomst regelt de verkoop van deze gronden – in de vorm van bouwterrein als bedoeld in artikel 11, lid 1, sub a onder 1 jo. Artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968 – aan GEM en de bepalingen en voorwaarden waaronder zulks plaatsvindt.*

1.2. *Het Afsprakenkader blijft tussen partijen voortbestaan. Indien en voorzover het bepaalde in de onderhavige overeenkomst afwijkt van het Afsprakenkader, prevaleert de onderhavige overeenkomst.(...)*

(...)

2.3 *De (juridische) levering van de gronden zal – in afwijking van het terzake bepaalde in het Afsprakenkader – plaatsvinden, indien en zodra de gronden zijn aan te merken als bouwterrein in de zin van artikel 11, lid 1 sub a onder 1 jo artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968 Daartoe zal de Provincie voor haar rekening en risico op de kortst mogelijke termijn zodanige vervaardigingshandelingen met betrekking tot de gronden (doen) verrichten dat deze zich als bouwterrein in vorenbedoelde zin kwalificeren. Partijen zullen in onderling en gezamenlijk overleg met een terzake fiscaal deskundige en de Belastingdienst vaststellen welke minimaal noodzakelijk vervaardigingshandelingen moeten worden verricht teneinde de gronden te kunnen aanmerken als bouwterrein. (...) De verkoop van de gronden vindt ook plaats onder de opschortende voorwaarde dat de gronden zich hebben gekwalificeerd als bouwterrein in vorenbedoelde zin. (...)*

(...)

7.5 *De bepalingen ter zake van ontbinding van een overeenkomst, zoals opgenomen in boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, zijn onverkort van toepassing.*

(...)

2.7. Eveneens op 19 juni 2008 hebben de provincie, NHN, Zeeman Vastgoed, De Peyler Projectontwikkeling en de partij, genoemd Distriport Noord-Holland C.V. i.o., een als *borgovereenkomst met betrekking tot de (verdere) ontwikkeling en realisering van het (toekomstig) bedrijventerrein) c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland* aangeduide akte getekend (hierna: de borgovereenkomst). In de borgovereenkomst is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

(...)

2. Voorwaarden en bepalingen van borgstelling

2.1 *De Provincie zal om niet tot maximaal 80% van de te verstrekken financiering jegens de Financiële instelling borg staan voor al hetgeen de Financiële instelling van GEM te vorderen heeft uit hoofde van een tussen die instelling en GEM tot stand te brengen financieringsovereenkomst ten behoeve van de (verdere) ontwikkeling en realisering van het Project.*

(...)

2.3 *GEM is zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van een financiering bij een Financiële instelling. De terzake door GEM tot stand te brengen financieringsovereenkomst(en) behoeft (behoeven) de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Provincie. De Provincie zal bedoelde goedkeuring niet op onredelijke gronden weigeren.(...)*

2.8. Voorts hebben Zeeman Vastgoed, De Peyler Projectontwikkeling en NHN Vastgoed op 19 juni 2008 een als *samenwerkingsovereenkomst Distriport Noord-Holland te Koggenland* aangeduide akte getekend (hierna: de samenwerkingsovereenkomst). In de samenwerkingsovereenkomst is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

(...)

Artikel 4 Oprichting GEM en GEM Beheer

4.1 *Partijen verbinden zich jegens elkaar om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 6 maanden na de inwerkingtreding van de onderhavige overeenkomst, over te gaan tot de oprichting en het aangaan van de in dit artikel 4 bedoelde vennootschappen: GEM Beheer en GEM.*

4.2 (...)

4.5 *Partijen (de commandieten) gaan dadelijk nadat GEM Beheer is opgericht met inachtneming van de onderhavige overeenkomst een commanditaire vennootschap, in de onderhavige overeenkomst aangeduid als "GEM" aan.*

(...)

Artikel 10 Financiering Locatie-ontwikkeling en te stellen zekerheden en af te geven garanties.

10.1 *GEM en GEM Beheer beogen – naast de in artikel 4 bedoelde kapitaalbreng in GEM – in hun financieringsbehoefte zoveel mogelijk te voorzien door middel van externe financiering door derden en waarbij de Provincie zich als borg stelt uit hoofde van de met de Provincie te sluiten Borgovereenkomst. (...)*

10.2 *Indien en voorzover niet door middel van de in artikel 10.1 bedoelde financiering in de financieringsbehoefte van GEM en GEM Beheer kan worden voorzien, zullen Partijen ieder voor een gelijk deel GEM en GEM Beheer voorzien van de door GEM en GEM Beheer benodigde financieringsmiddelen.*

(...)

2.9. Bij brief van 24 april 2009 van de Belastingdienst Amsterdam aan de provincie is als volgt bericht:

U heeft mij een vraag voorgelegd over de levering van onbebouwde terreinen in een gebied, alwaar de Provincie voornemens is het regionale bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland te realiseren. De Provincie wenst de levering van rechtswege belast met omzetbelasting te doen plaatsvinden. Daartoe is benodigd dat de onbebouwde grond als bouwterrein in de zin van artikel 11, vierde lid, van de Wet op de omzetbelasting 1968 kwalificeert.

(...)

Uitgaande van de door u verstrekte informatie ben ik van mening dat de werkzaamheden aan de brug zijn aan te merken als een voorziening die wordt getroffen met het oog op de bebouwing van het plangebied. Aldus zal de levering van grond in het plangebied, nadat de werkzaamheden aan de brug zijn aangevangen, als de levering van een bouwterrein voor de omzetbelasting kwalificeren.

Voor de goede orde wijs ik u nog op het volgende. Beoordeling of sprake is van een bouwterrein dient plaats te vinden op het tijdstip waarop de levering plaatsvindt. Indien een terrein kwalificeert als bouwterrein maar zich nadien omstandigheden voordoen waardoor objectief duidelijk is dat in het plangebied geen bebouwing plaats zal kunnen vinden, kan daardoor de kwalificatie 'bouwterrein' komen te vervallen. (...)

2.10. In het voorjaar van 2009 heeft de provincie het bouwgebied ontsloten, in die zin dat een reeds bestaande dam zodanig is verstevigd dat toekomstig zwaar bouwverkeer van en naar het projectgebied mogelijk werd gemaakt.

2.11. Bij brief van 9 juli 2009 heeft Distriport CV, voor zover van belang, het volgende aan de provincie geschreven:

Op 2 juni hebben wij van u de kopie brief van de Belastingdienst Amsterdam inzake Distriport Noord-Holland en omzetbelasting ontvangen. (...)

Wij zijn van mening dat de juridische levering en betaling niet eerder kan plaatsvinden, voordat de inspecteur ter plaatse de uitgevoerde maatregelen m.b.t. het fiscaal bouwrijp maken heeft beoordeeld en goedgekeurd. De inspecteur moet dit dan schriftelijk verklaren, zodat er daarna gepasseerd kan worden bij de notaris.

(...)

2.12. Bij brief van 20 januari 2010 aan Distriport CV heeft de provincie, voor zover van belang, het volgende geschreven:

De provincie Noord-Holland, het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Zeeman Vastgoed BV en De Peyler projectontwikkeling BV hebben op 20 juni 2007 in het

zogenaamde Afsprakenkader een aantal afspraken vastgelegd over de voorgenomen ontwikkeling van bedrijventerrein Jaagweg, later Distriport geheten. Deze afspraken zijn nader uitgewerkt in de Borgovereenkomst en de Grondverkoopovereenkomst, beide van 19 juni 2008. (...) Op 9 en 24 juni 2009 zijn de Distriport Noord-Holland B.V. en de Distriport Noord-Holland C.V. opgericht. (...)

Het fiscaal bouwrijp maken van deze gronden is intussen geaccordeerd door de Belastingdienst en ook feitelijk uitgevoerd.

(...)

De provincie Noord-Holland wil, conform de afspraken zoals vastgelegd in de Grondverkoopovereenkomst, de verworven grond uiterlijk op 1 april 2010 terugleveren aan de Distriport Noord-Holland C.V.

(...)

Wij ontvangen graag van u op korte termijn een schriftelijk voorstel hoe u de afname van de grond wil vormgeven.

(...)

2.13. Bij brief van 9 juli 2010 aan Distriport CV heeft de provincie, voor zover van belang, het volgende geschreven:

(...)

Per brief van 20 januari 2010 heeft de provincie Noord-Holland u schriftelijk verzocht om uiterlijk 1 april 2010 mee te werken aan de teruglevering van de gronden aan Distriport, conform de afspraken zoals vastgelegd in de Grondverkoopovereenkomst. Aan dit verzoek hebt u geen gevolg gegeven. De provincie is tot nu toe terughoudend geweest in aanmanen omdat zij wel begrijpt dat de economische situatie veranderd is. (...)

Wij willen u hiermee medelen dat wij u tot 1 november 2010 de gelegenheid bieden alsnog de bedoelde grond over te nemen. Dit is wat ons betreft de uiterste termijn waarop u aan de verplichtingen voortvloeiend uit de Grondverkoopovereenkomst kunt voldoen.

(...)

2.14. Bij brief van 22 oktober 2010, verzonden op 16 november 2010 aan Distriport BV heeft de provincie, voor zover van belang, het volgende geschreven:

Het klopt dat u dit jaar bij herhaling voorstellen heeft gedaan ter financiering van het project Distriport. (...) Alle voorstellen leiden echter tot grotere risico's voor de provincie. (...) De provincie wenst (...) vast te houden aan de inhoud van de overeenkomsten die er liggen.

(...)

Zoals reeds in onze vorige brief betoogd zijn wij van mening dat voldaan is aan onze verplichting ter zake van het 'fiscaal bouwrijp' maken van de gronden. Niets stond dus aan afname van de gronden op uiterlijk 1 november 2010 in de weg. Wij constateren thans dat u hiermee in gebreke bent gebleven.

2.15. Bij brief van 26 januari 2011 van de Belastingdienst Holland-Noord, kantoor Hoorn, aan Ontwikkelcombinatie Distriport NH, p/a Zeeman Vastgoed, ter attentie van de heer Langenberg, is onder meer het volgende vermeld:

In april 2009 is door de provincie Noord-Holland een vraag voorgelegd aan de belastingdienst Amsterdam over de levering van onbebouwde terreinen.

(...)

In de brief van 24 april 2009 van de belastingdienst Amsterdam is reeds aangegeven dat dergelijke werkzaamheden zijn aan te merken als "werkzaamheden met het oog op de bebouwing". Dit betekent dat de levering van de grond in het gebied, nadat de werkzaamheden aan de brug zijn aangevangen, als levering van een bouwterrein voor de omzetbelasting kwalificeert.

(...)

In de brief van 9 juli 2009 geeft Distriport aan dat zij omtrent een aantal zaken zekerheid vooraf wenst. Men wil graag een verklaring van de belastingdienst dat er ter zake van de levering van de grond door de provincie aan Distriport geen 6% overdrachtsbelasting is verschuldigd aangezien het een levering betreft die is belast met omzetbelasting. Hiervoor is van belang dat een beoordeling van de werkzaamheden aan de brug leidt tot de conclusie dat er sprake is van "fiscaal bouwrijp" maken.

(...)

Op 24 januari 2011 hebben namens de belastingdienst (...) geconstateerd, dat de betreffende werkzaamheden aan een drietal toegangsdammen (...) kwalificeren als "fiscaal bouwrijp" maken. De onbebouwde grond kwalificeert als bouwterrein zoals omschreven in artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968.

(...)

2.16. Bij brief van 21 februari 2011 van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland aan Distriport CV is onder meer vermeld:

(...)

Ontbinding

Nu Distriport bij herhaling in gebreke is gebleven de gronden over te nemen zoals door partijen is afgesproken in de Grondverkoopovereenkomst en Distriport hiervan reeds in november 2010 in gebreke is gesteld, roept de provincie bij deze de ontbinding in van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst die op 19 juni 2008 is gesloten. De provincie hoeft daarmee niet langer de gronden te leveren aan Distriport. Dit betekent dat de provincie Noord-Holland vrij is om te handelen met de gronden zoals zij goeddunkt. Nu de provincie artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst heeft ontbonden zijn de artikelen 2.1 en 2.2 van de Borgovereenkomst niet langer uitvoerbaar voor wat betreft de 'GEM'. Deze bepalingen zijn derhalve voor zover betrekking hebbend op de 'GEM' automatisch ontbonden.

Schade

De overname van de gronden door de provincie zou zeer tijdelijk van aard zijn. Daarnaast zou de provincie niet risicodragend deel uitmaken van de ontwikkeling. Door het bezit van de gronden langer bij de provincie te hebben gelaten heeft de provincie schade geleden. Het hoeft geen betoog dat indien de gronden niet afgenomen worden de kosten en rente over de financiering doorlopen. Voor deze schade stelt de provincie haar contractspartijen en Distriport aansprakelijk.

(...)

2.17. Bij brief van 14 april 2011 van mr. De Groot voornoemd, namens Distriport BV, aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, met als bijlage een memorandum betreffende *Distriport C.V./ Staatssteun*, is onder meer het volgende vermeld:

(...)

U heeft verzocht om een financieringsvoorstel dat aan de Borgovereenkomst, meer in het bijzonder aan een viertal in een mailbericht d.d. 7 april 2011 van de heer Heskes gestelde vereisten, voldoet. Aan dat verzoek geeft Distriport door deze gevolg, uiteraard voor zover deze vereisten gerechtvaardigd worden gesteld. Zoals u bekend is, mag de provincie op grond van artikel 2.3 van de Borgovereenkomst goedkeuring van een door Distriport gepresenteerd financieringsvoorstel niet op onredelijke gronden weigeren.

(...)

Met het vorenstaande vertrouwt Distriport te hebben voldaan aan uw verzoek om de contouren te schetsen van een financieringsvoorstel dat geheel conform de Borgovereenkomst luidt. (...)

2.18. Bij brief van 26 mei 2011 van mr. De Groot voornoemd, namens Distriport BV, aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is onder meer het volgende vermeld:

(...)

Uit de bespreking van 28 april 2011 is inmiddels duidelijk geworden dat het voorstel van 14 april 2011 mogelijk niet zozeer vanwege staatssteunrechtelijke problemen zou worden afgewezen, als wel vanwege het interne besluit van de provincie om NHN op geen enkele wijze te voorzien van financiële middelen die nodig zijn om aan haar verplichtingen als commandiet binnen Distriport te voldoen. Naar het Distriport voorkomt staat het de provincie niet vrij om dit argument – wat daar ook van zij – te gebruiken in het kader van de beoordeling van een financieringsvoorstel van Distriport dat blijft binnen de geldende kaders van de gesloten overeenkomsten.

(...)

Hoewel Distriport zich, zoals uit het vorenstaande moge zijn gebleken, primair op het standpunt stelt dat de provincie en Distriport de tussen hen geldende overeenkomsten conform en onverkort tot uitvoering dienen te brengen, en dat de provincie geen redelijke gronden heeft om goedkeuring aan het financieringsvoorstel van 14 april 2011 te onthouden, schetst Distriport hieronder twee alternatieve voorstellen.

(...)

2.19. Bij brief van 24 juni 2011 van mr. De Groot namens Distriport CV en Distriport BV aan Gedeputeerde Staten is onder meer het volgende vermeld:

(...)

(...) de ontwikkelaars hadden hun gronden niet aan de Provincie verkocht, als de gronden niet tevens zouden worden terugverkocht en geleverd aan de ontwikkelaars. Indien derhalve de ontbinding van artikel 2.1 Grondverkoopovereenkomst geldig zou zijn – quod non – dan zou dit tevens gevolgen hebben voor (de artikelen 3 en 4) van het Afsprakenkader, welk Afsprakenkader immers – zie de Borgovereenkomst en de Grondverkoopovereenkomst – tussen partijen is blijven gelden. Blijft de ontbinding van artikel 2.1

Grondverkoopovereenkomst in stand, dan is gelet op artikel 1.2 Grondverkoopovereenkomst ook het Afsprakenkader ontbonden voor zover dat ziet op verkoop van de gronden van de ontwikkelaars aan de Provincie, althans doet Distriport – door deze en mitsdien voorwaardelijk – een beroep op ontbinding van (de desbetreffende bepalingen van artikel 3 en 4 van) het Afsprakenkader. Dit heeft tot gevolg dat de gronden door de Provincie aan Distriport dienen te worden geleverd.

(...)

De Provincie is gelet op de sommatie als opgenomen in de brief van 26 mei 2011 in verzuim.

(...)

Distriport houdt de Provincie integraal aansprakelijk voor alle geleden en nog te lijden schade als gevolg van de handelwijze van de Provincie.(...)

2.20. Op 27 juni 2011 heeft Distriport c.s., na daartoe verkregen verlov, conservatoir leveringsbeslag gelegd op de betreffende gronden.

2.21. Bij de gedingstukken bevindt zich een als *Geheime besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 27 september 2011* aangeduid geschrift. Hierin is, voor zover van belang, het volgende vermeld:

Het College besluit:

In te stemmen met de inhoud en het verzenden door huisadvocaat Pels Rijcken van bijgevoegde conclusie van antwoord als verweer op hetgeen in de dagvaarding door (...) Distriport c.s. is gesteld voor de rechtszitting van 5 oktober 2011.

In de bijlage bij deze besluitenlijst is als toelichting op het voorstel vermeld:

De provincie is door Distriport c.s. gedagvaard voor de zitting van 5 oktober 2011. De dagvaarding is uitgebracht naar aanleiding van het beslag dat Distriport c.s. medio juni 2011 op de gronden van de provincie had gelegd. De conclusie van antwoord is een verweer op de stellingen die door Distriport c.s. ingenomen worden in de dagvaarding. In de conclusie van antwoord dient de provincie tevens een `reconventionele eis` in tot vergoeding van de schade die de provincie lijdt als gevolg van het voortdurende grondbezit.

3. Het geschil

in conventie

3.1. Distriport c.s. vordert dat de rechtbank bij vonnis, voor zover de wet het toelaat uitvoerbaar bij voorraad – samengevat –

1. de provincie zal veroordelen tot nakoming van het samenstel van contractuele afspraken, bestaande uit het (i) geven van goedkeuring aan een financieringsvoorstel van Distriport, (ii) het verlenen van medewerking aan een borgtochtovereenkomst, alsmede (iii) het verlenen van medewerking aan de juridische levering van de gronden,
2. voor recht zal verklaren dat de overeenkomsten tussen partijen onverminderd van kracht zijn en dat de eenzijdige (gedeeltelijke) ontbinding van de Grondverkoopovereenkomst door de provincie geen effect sorteert,
3. voor recht zal verklaren dat de provincie toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar contractuele verplichtingen, althans toerekenbaar onrechtmatig handelt en mitsdien aansprakelijk is voor de daardoor veroorzaakte schade,
4. de provincie zal veroordelen tot betaling van schadevergoeding nader op te maken bij staat, en
5. de provincie zal veroordelen tot betaling van de kosten, waaronder de beslagkosten en de nakosten.

3.2. Distriport c.s. legt aan haar vorderingen – samengevat – ten grondslag dat zij recht heeft op levering van de gronden en stelt dat de provincie haar contractuele verplichtingen toerekenbaar niet nakomt, althans onrechtmatig jegens hen handelt en daardoor schadeplichtig is.

3.3. De provincie voert verweer.

3.4. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

in reconventie

3.5. De provincie vordert dat de rechtbank, bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad, – samengevat –

1. voor recht zal verklaren dat artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst is ontbonden,
2. Distriport c.s. hoofdelijk zal veroordelen de schade te vergoeden als gevolg van de tekortkomingen, althans het onrechtmatig handelen van Distriport c.s., nader op te maken bij staat,
3. Distriport c.s. hoofdelijk zal veroordelen om bij wijze van voorschot aan de provincie € 2.289.249,39, exclusief BTW te voldoen, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 21 februari 2011,
4. voor recht zal verklaren dat de artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader door de buitengerechtelijke ontbindingsverklaring d.d. 24 juni 2011 van Distriport c.s. niet zijn ontbonden, en
5. Distriport c.s. hoofdelijk zal veroordelen in de kosten te vermeerderen met de wettelijke rente.

3.6. De provincie legt aan haar vorderingen ten grondslag – samengevat – dat zij schade heeft geleden doordat Distriport c.s. in afwijking van hetgeen partijen in artikel 2.3 van de Grondverkoopovereenkomst zijn overeengekomen, de gronden niet (direct) heeft afgenomen nadat deze in fiscale zin als bouwterrein kwalificeerden, hetgeen als tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Distriport c.s. dan wel als onrechtmatige daad kwalificeert.

3.7. Distriport c.s. voert verweer.

3.8. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

4. De beoordeling

in conventie

4.1. Het geschil tussen partijen betreft de realisatie van het bedrijventerrein Distriport Noord-Holland in de gemeente Koggenland. De vraag die partijen naar de kern genomen verdeeld houdt, is of de provincie al dan niet rechtsgeldig tot ontbinding van artikel 2.1 van de grondverkoopovereenkomst en de bijbehorende borgovereenkomst heeft kunnen overgaan of dat zij gehouden is tot teruglevering van de in geding zijnde gronden.

4.2. Alvorens tot beantwoording van deze vraag over te gaan, zal de rechtbank ingaan op het verweer van de provincie dat Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling niet-ontvankelijk moeten worden verklaard bij gebreke van een zelfstandig belang bij de vorderingen.

4.3. De overeenkomsten die in onderhavige zaak aan de vorderingen ten grondslag liggen, hiervoor onder 2.4 tot en met 2.8 vermeld, noemen als contractspartijen onder meer

Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling. Dat zij deze overeenkomsten uitsluitend hebben getekend in hun hoedanigheid van (commanditair) vennoten, zoals de provincie betoogt, blijkt niet uit de tekst van de akten. Dat zou zich ook niet goed verhouden met een positie als commandiet. Als partijen bij de overeenkomsten kunnen Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling nakoming van de uit deze overeenkomsten voortvloeiende verbintenissen in rechte vorderen, evenals de verklaringen voor recht dat deze overeenkomsten onverminderd van kracht zijn en dat de provincie tekortschiet en jegens eiseressen aansprakelijk is. Genoemde partijen hebben dus voldoende belang bij de vorderingen om daarin te kunnen worden ontvangen.

4.4. Met betrekking tot de in randnummer 4.1 opgeworpen vraag of de provincie tot ontbinding van artikel 2.1 van de grondovereenkomst heeft kunnen komen, overweegt de rechtbank het volgende. De grondverkoopovereenkomst legt in artikel 2.3 aan partijen (zij zijn het erover eens dat waar in de overeenkomsten GEM wordt genoemd, daarmee Distriport CV wordt bedoeld) de verplichting op om mee te werken aan de levering van de in geding zijnde gronden indien en zodra de gronden zijn aan te merken als bouwterrein in de zin van artikel 11, lid 1 sub a onder 1 jo. artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968 (fiscaal bouwrijp). Daarbij heeft de provincie de verplichting op zich genomen om de gronden bouwrijp te maken.

4.5. Vast staat dat in april 2009 met de Belastingdienst is besproken welke maatregelen noodzakelijk waren teneinde de gronden aan te kunnen merken als fiscaal bouwrijp, hetgeen resulteerde in de brief van de Belastingdienst, vermeld onder 2.9. Blijkens de daarin opgenomen conclusie kwalificeert de levering van grond in het plangebied na aanvang van de werkzaamheden aan de brug als de levering van een bouwterrein voor de omzetbelasting. Vast staat dat de provincie in het voorjaar van 2009 de betreffende werkzaamheden heeft doen uitvoeren en dat deze in mei 2009 waren afgerond. Dat rechtvaardigt de conclusie dat gronden na mei 2009 fiscaal bouwrijp waren.

4.6. Distriport c.s. heeft hiertegen aangevoerd dat de brief van 24 april 2009 van de Belastingdienst een voorbehoud bevat en daarom na mei 2009 nog niet de situatie bestond dat de gronden onherroepelijk bouwrijp waren. Volgens Distriport c.s. konden de gronden niet eerder als fiscaal bouwrijp worden aangemerkt dan nadat de bevoegde belastingdienst zulks had bevestigd, hetgeen volgens Distriport c.s. pas het geval was met de onder 2.15 genoemde brief van de belastingdienst Holland-Noord van 26 januari 2011.

4.7. De rechtbank verwerpt dit betoog. In artikel 2.3 van de grondverkoopovereenkomst is niet als voorwaarde overeengekomen dat Distriport CV de gronden pas hoefde af te nemen nadat een expliciete standpuntbepaling van de bevoegde belastingdienst zou zijn verkregen. Dat Distriport CV die voorwaarde bij brief van 9 juli 2009, zoals genoemd onder 2.11, heeft gesteld, maakt dit niet anders, aangezien gesteld noch gebleken is dat de provincie deze voorwaarde (aanvullend) heeft aanvaard. Evenmin blijkt anderszins dat partijen hebben afgesproken dat onherroepelijk diende vast te staan dat de gronden als fiscaal bouwrijp werden aangemerkt. Daarbij neemt de rechtbank ook in aanmerking dat Distriport c.s. de juistheid van de brief van de Belastingdienst Amsterdam van 24 april 2009 niet hebben betwist. Voorts past de door Distriport c.s. voorgestane uitleg niet bij de onweersproken bedoeling van partijen om de gronden snel terug te leveren.

2 mei 2012

- 4.8. Voorgaande overwegingen leiden tot de slotsom dat Distriport CV reeds na mei 2009, dus vanaf juni 2009, gehouden was mee te werken aan de (terug)levering van de gronden.
- 4.9. Distriport c.s. heeft gesteld dat Distriport CV de gronden niet heeft kunnen afnemen omdat de provincie op onredelijke gronden haar goedkeuring heeft onthouden aan financieringsvoorstellen van Distriport c.s. met betrekking tot de koopprijs van de gronden. De tegen het onthouden van goedkeuring aangevoerde staatssteunrechtelijke bezwaren zouden geen hout snijden. De werkelijke reden voor het onthouden van goedkeuring zou zijn gelegen in de omstandigheid dat de financieringsvoorstellen van Distriport c.s. – zij dient de koopprijs 100% extern te financieren – veronderstellen dat de commanditaire vennoten van Distriport CV eigen vermogen inzetten om conveniërende zekerheden te verschaffen aan de financiële instelling voor de resterende 20% van de financiering, die immers slechts tot 80% door de provincie als borg was gedekt. Het eigen vermogen van (dochtervennootschappen van) NHN als commandiet van Distriport CV zou moeten worden verkregen door funding door de provincie, aldus Distriport c.s.
- 4.10. Partijen zijn verdeeld over het antwoord op de vraag welke (rechts-)personen deelnemen in de commanditaire vennootschap Distriport CV. Volgens Distriport c.s. zijn dat de besloten vennootschap NHN Projectbeheer BV (hierna: NHN Projectbeheer), dochtervennootschap van NHN Vastgoed, Zeeman Vastgoed en de besloten vennootschap Exploitatiemaatschappij De Peyler BV (hierna: Exploitatiemaatschappij De Peyler), dochtervennootschap van De Peyler Projectontwikkeling. Volgens de provincie zijn de commanditaire vennoten van Distriport CV NHN Vastgoed, Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling.
- 4.11. In conventie kan in het midden blijven wie van partijen hieromtrent gelijk heeft. NHN Projectbeheer noch NHN Vastgoed beschikken over eigen vermogen ten behoeve van (het verstrekken van zekerheden voor) de financiering van het project. In beide gevallen moet dat eigen vermogen worden verkregen door funding door de aandeelhouders van NHN. Kern van het geschil omtrent de financiering is dan ook of de provincie is gehouden tot dergelijke funding en of het nalaten daarvan onrechtmatig is jegens Distriport c.s.
- 4.12. Dat de provincie NHN van kapitaal dient te voorzien leidt Distriport c.s. af uit artikel 1.1 van het Afsprakenkader van 20 juni 2007, waarin partijen, waaronder de provincie, de intentie hebben uitgesproken om voor gezamenlijke rekening en risico, en op basis van een nog definitief tussen hen te bepalen participatie in het resultaat, de deelname in het kapitaal en de benodigde financiering(en) en de ter zake te stellen garanties en te verstrekken zekerheden, samen te werken bij de verdere ontwikkeling en realisering van het project. Distriport c.s. wijst voorts op de bepalingen in de samenwerkingsovereenkomst, gesloten tussen NHN Vastgoed, Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling, waarin is afgesproken dat partijen voor een gelijk aandeel zullen deelnemen in het kapitaal van de commanditaire vennootschap en dat, indien deze vennootschap niet (volledig) kan voorzien in externe financiering, partijen haar voor een gelijk deel zullen voorzien van de benodigde financieringsmiddelen.
- 4.13. De tekst van artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan

Distriport CV. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen. De provincie is immers geen partij bij de samenwerkingsovereenkomst en kan evenmin met een van de bij deze overeenkomst aangesloten partijen worden vereenzelvigd. De provincie is evenmin gehouden tot het verschaffen van financiële middelen aan NHN, NHN Vastgoed en/of NHN Projectbeheer. De in artikel 1.1 van het Afsprakenkader neergelegde intentieverklaring tot participatie in het project is daarvoor onvoldoende. De daarin neergelegde intentie wordt ruimschoots vervuld doordat de provincie zich voor 80% borg heeft gesteld voor de financiering van het project en daarmee die financiering tot 80% heeft mogelijk gemaakt.

4.14. Daar komt bij dat, in elk geval vanaf het versturen van de onder 2.5 genoemde notitie aan betrokkenen, duidelijk is geweest dat de provincie geen (verder) financieel risico wilde lopen in dit project, met welk uitgangspunt zich niet verhoudt dat de provincie financiële middelen verschaft ten behoeve van de realisering.

4.15. De stelling van Distriport c.s. dat na het sluiten van de borgovereenkomst nadere toezeggingen zijn gedaan aan Distriport c.s. omtrent de deelname van de provincie is niet nader onderbouwd. De rechtbank passeert deze stelling dan ook.

4.16. De slotsom van de voorgaande overwegingen is dat de provincie geen voorstellen behoeft te accorderen waarin van haar een financiële inbreng wordt verlangd naast de borgstelling. Aangezien Distriport c.s. geen concrete voorstellen – wat daar overigens van zij – heeft gedaan die voorzien in de aldus beperkte rol van de provincie, is geen sprake van een situatie waarin de provincie op onredelijke gronden goedkeuring heeft onthouden.

4.17. Het hiervoor overwogene leidt ertoe dat geen sprake is van een tekortkoming aan de zijde van de provincie en evenmin sprake is van toerekenbaar onrechtmatig handelen van de provincie. Nu Distriport CV de gronden tot op heden niet heeft afgenomen, is sprake van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst aan de zijde van Distriport CV. Dat leidt tot de conclusie dat de provincie de grondverkoopovereenkomst op rechtsgeldige wijze heeft ontbonden. Gelet op artikel 7.5 in de grondverkoopovereenkomst stond het de provincie immers vrij de overeenkomst te ontbinden voor iedere tekortkoming.

4.18. De vorderingen van Distriport c.s. liggen voor afwijzing gereed. Uit oogpunt van proceseconomie zal de rechtbank een beslissing evenwel aanhouden tot na de in reconventie te bespreken aktewisseling.

in reconventie

4.19. Distriport c.s. heeft zich op het standpunt gesteld dat de provincie niet in haar vorderingen kan worden ontvangen, omdat niet is gebleken van een formeel procesbesluit.

4.20. Gelet op de inhoud van de onder 2.21 genoemde stukken, moet het instemmingsbesluit van 27 september 2011 worden geacht zich mede uit te strekken tot de eis in reconventie. De stelling dat een formeel procesbesluit ontbreekt gaat dus niet op.

4.21. Ten aanzien van de gevorderde verklaring voor recht dat artikel 2.1 van de grondverkoopovereenkomst is ontbonden verwijst de rechtbank naar hetgeen zij heeft overwogen in conventie in de overwegingen 4.4 tot en met 4.16, welke overwegingen in

reconventie als ingelast dienen te worden beschouwd. Daaruit volgt dat Distriport CV tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichting tot afname van de gronden, dat geen sprake is van verhindering door de provincie, dat de vordering tot teruglevering reeds vanaf juni 2009 opeisbaar was en de buitengerechtelijke ontbinding door de provincie mitsdien stand houdt. Overigens is juist dat het verzuim van Distriport niet eerder is ingetreden dan op 1 november 2010. De gevorderde verklaring voor recht kan dus worden toegewezen.

4.22. Met betrekking tot de gevorderde verklaring voor recht dat de artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader door de buitengerechtelijke ontbindingsverklaring d.d. 24 juni 2011 van Distriport c.s. niet zijn ontbonden overweegt de rechtbank als volgt.

4.23. Voor afwijzing van deze gevorderde verklaring voor recht bestaat slechts aanleiding, indien de (buitengerechtelijke) ontbindingsverklaring bij brief van 24 juni 2011, zoals genoemd onder 2.19, effect sorteert. Die ontbinding is ingegeven door de veronderstelling van Distriport c.s. dat tussen het Afsprakenkader en de grondverkoopovereenkomst zodanig onverbreekelijke samenhang bestaat dat (partiële) ontbinding van de grondovereenkomst (partiële) ontbinding van het Afsprakenkader met zich brengt.

4.24. Distriport c.s. heeft met juistheid betoogd dat uit het gehele samenstel van contractuele afspraken blijkt dat het de bedoeling van partijen was dat de provincie de gronden slechts voor een korte periode in eigendom zou hebben. In dat samenstel van Afsprakenkader en de uitwerking van de plannen van partijen in de gezamenlijke overeenkomsten ligt evenwel besloten dat voor de teruglevering toereikende financiering aanwezig moest zijn. In het geval dat, zoals thans aan de orde, de financiering vervolgens niet mogelijk is gebleken, volgt daaruit logischerwijs dat de gronden niet kunnen worden teruggeleverd. Voor ontbinding van het Afsprakenkader op grond van de samenhang, zonder dat sprake is van enige tekortkoming van de bepalingen van het Afsprakenkader, bestaat geen aanleiding.

4.25. Het voorgaande leidt ertoe dat de gevraagde verklaring voor recht dat de artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader niet zijn ontbonden, zal worden toegewezen.

4.26. Wat betreft de gevorderde schadevergoeding en de gevorderde betaling van een voorschot daarop overweegt de rechtbank als volgt.
Zoals voortvloeit uit het in conventie overwogene is door het niet (tijdig) afnemen van de gronden sprake van een tekortkoming in de nakoming van de contractuele verplichtingen door Distriport CV. Voor de vraag of Distriport c.s. tot vergoeding van daaruit voortvloeiende schade hoofdelijk veroordeeld kunnen worden, is van belang vast te stellen of naast de commanditaire vennootschap en de beherend vennoot tevens de afzonderlijke commandieten daarvoor aansprakelijk zijn.

4.27. Vast staat dat Distriport CV in deze heeft te gelden als wederpartij van de provincie, zodat zij (hoofdelijk) aansprakelijk is voor de schade. Op grond van artikel 18 van het Wetboek van Koophandel (hierna: WvK) is de (beherend) vennoot van een (commanditaire) vennootschap hoofdelijk verbonden voor de schulden van de vennootschap, zodat ten aanzien van Distriport BV eveneens een hoofdelijke veroordeling toewijsbaar is.

4.28. Ten aanzien van de vordering tegen Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling geldt dat zij slechts kunnen worden aangesproken indien zij, ofschoon commandiet, beheersdaden hebben verricht als bedoeld in artikel 21 lid 2 WvK.

4.29. De provincie heeft betoogd dat Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling commanditaire vennoten zijn van Distriport CV en heeft daartoe verwezen naar de samenwerkingsovereenkomst, die volgens de provincie als overeenkomst tot het aangaan van een maatschap als bedoeld in artikel 22 WvK heeft te gelden. Daarnaast heeft de provincie aangevoerd dat bij gebreke van een akte van oprichting aansluiting moet worden gezocht bij het moment waarop alle overeenkomsten zijn ondertekend.

4.30. Met betrekking tot dit betoog van de provincie overweegt de rechtbank dat reeds uit de tekst van artikel 4.1 van de samenwerkingsovereenkomst volgt dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als oprichtingsakte, zoals artikel 22 WvK vereist. Het standpunt van de provincie verhoudt zich ook niet met hetgeen zij schrijft bij brief van 20 januari 2010, zoals hiervoor vermeld onder 2.12, dat Distriport CV is opgericht bij akte van 24 juni 2009. Dat komt nu juist weer wel overeen met het standpunt van Distriport c.s. De provincie heeft wel met juistheid betoogd dat partijen bij de samenwerkingsovereenkomst Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling als commandieten hebben voorzien, maar niet valt uit te sluiten dat nadien andere (rechts)personen zijn opgetreden als commandiet, zoals – naar Distriport c.s. stelt – dochtervennootschappen van bij de samenwerkingsovereenkomst betrokken partijen. De rechtbank zal daarom de provincie in de gelegenheid stellen de akte van 24 juni 2009, die ontbreekt bij de gedingstukken, alsnog in geding te brengen. Voor zover uit die akte zal blijken dat Zeeman Vastgoed en/of De Peyler Projectontwikkeling zijn opgetreden als commandiet, moet worden geoordeeld dat zij door het leggen van conservatoir leveringsbeslag onder de provincie een beheersdaad hebben verricht. Dat brengt mee dat zij in dat geval hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de schade die de provincie lijdt ten gevolge van het toerekenbaar tekortschieten van Distriport CV in de nakoming van haar contractuele verplichtingen jegens de provincie.

4.31. De provincie heeft nog aangevoerd dat Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling in hun hoedanigheid van bestuurder van Distriport BV de nakoming van de verplichtingen van Distriport CV bewust hebben getraineerd om te voorkomen dat Distriport CV grotere risico's zou lopen. Deze enkele, door Distriport c.s. betwiste, stelling is onvoldoende voor het oordeel dat Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling uit hoofde van onrechtmatig handelen aansprakelijk zijn tegenover de provincie.

4.32. De voorgaande overwegingen leiden tot de slotsom dat Distriport CV en Distriport BV in ieder geval hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de door de provincie geleden en te lijden schade en dat over de hoofdelijke aansprakelijkheid van Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling zal worden beslist nadat de provincie de gelegenheid heeft gehad om de akte van 24 juni 2009 in het geding te brengen.

4.33. Distriport c.s. heeft nog aangevoerd dat de provincie geen schade lijdt en (naar de rechtbank begrijpt: subsidiair) dat op grond van de eigenschuldbevestiging van artikel 6:101 Burgerlijk Wetboek (BW) de schade voor rekening van de provincie dient te blijven. Het eigenschuldverweer faalt. Uit de voorgaande overwegingen volgt dat de provincie ter zake geen schuld treft. De omstandigheid dat de provincie heeft gekozen voor ontbinding kan niet

als zodanig worden aangemerkt. Dat is immers een aan de provincie toekomend recht dat voortvloeit uit de tekortkoming van Distriport CV.

4.34. Of de provincie daadwerkelijk schade heeft geleden en zo ja, hoe groot die schade is, behoeft, gelet op de gevorderde schadestaatverwijzing, in dit geding niet te worden beoordeeld. Voldoende is dat aannemelijk is dat de provincie schade heeft geleden. Dat is naar het oordeel van de rechtbank het geval. De provincie heeft immers de (gevorderde) financieringslasten van de gronden gedragen over de periode dat Distriport CV in verzuim is met de afname van die gronden.

4.35. Ten slotte heeft de provincie een voorschotbetaling op de schadevergoeding gevorderd ten bedrage van € 2.289.249,39 ter dekking van de kosten van beheer en voorfinanciering van de gronden. Het gevorderde bedrag is door Distriport c.s. bij gebrek aan wetenschap betwist. De rechtbank acht dit onderdeel van het debat tussen partijen onvoldoende uitgekristalliseerd om tot een eindoordeel te kunnen komen. De provincie zal bij akte in de gelegenheid worden gesteld tot een toelichting op het gevorderde voorschot, waarna Distriport c.s. bij antwoordakte zal kunnen reageren. In afwachting van deze aktewisseling zal iedere verdere beslissing worden aangehouden.

5. De beslissing

De rechtbank

in conventie

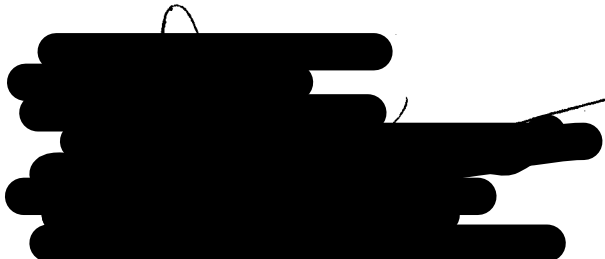
5.1. houdt iedere beslissing aan,

in reconventie

5.2. verwijst de zaak naar de rol van 30 mei 2012 voor akte aan de zijde van de provincie als bedoeld in overwegingen 4.30 en 4.35,

5.3. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. [REDACTED], mr. [REDACTED] en mr. [REDACTED] en in het openbaar uitgesproken op 2 mei 2012.



Conc.: 802



Voor fotokopie conf
afgegeven

de griffier

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens [REDACTED]
[REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 mei 2012 11:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: beslagleggingen inzake Distriport (Zeeman Vastgoed)
Bijlagen: img-518100017-0001.pdf

Geachte [REDACTED], geachte [REDACTED]

Hierbij treft u de ingescande exemplaren van de beslagleggingen en overbetekening aan betrokkene, zoals wij deze zojuist ontvingen van de deurwaarder.

Met vriendelijke groet,

Namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Juristen kijken op pelsrijcken.tv <<http://www.pelsrijcken.tv>> naar onze uitzending over gebiedsontwikkeling. Pels Rijcken Bron van inzicht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce

Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 mei 2012 12:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Taxatierapporten
Bijlagen: taxatierapport alle grond projectgebied Jaagweg.pdf; 2009-0930-Taxatierapport Distriport.pdf; 240507 110722 Taxatierapport percelen bedrijventerrein Distriport.pdf; verbeelding_(herstel).pdf; 110722 Taxatie percelen prov NH bedrijventerrin Distriport VAR 1.pdf; 110722 Taxatie percelen prov NH bedrijventerrin Distriport VAR 2.pdf; uitval.doc

Beste [REDACTED]

Hiermee zend ik je de taxatierapporten en bijbehorende documenten die opgesteld zijn ten behoeve van de gronden Distriport.

Daarnaast een kaartje waarop je kunt zien welke gronden in feite waardeloos zijn geworden na vaststelling van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres Houtplein 33, 2012 DE Haarlem Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl <blocked::http://www.noord-holland.nl>

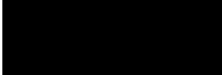
Rechtbank Haarlem

Zitting d.d. 27 juni 2012

Nr. HA ZA 2011/1013

**Akte na tussenvonnis tevens akte
vermeerdering eis**

inzake

de publiekrechtelijke rechtspersoon **DE
PROVINCIE NOORD-HOLLAND,**
waarvan de zetel is gevestigd te Haarlem,
gedaagde,
hierna: "de Provincie",
advocaten: 

tegen

1. de commanditaire vennootschap
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND C.V.,
gevestigd te Scharwoude,
hierna: "Distriport CV",

2. de besloten vennootschap met beperkte
aansprakelijkheid **DISTRIPORT NOORD-
HOLLAND B.V.,**
gevestigd te Scharwoude,
hierna: "Distriport Beheer",

eiseressen sub 1 en sub 2 hierna gezamenlijk
te noemen: "Distriport"

3. de besloten vennootschap met beperkte
aansprakelijkheid **DE PEYLER
PROJEKTONTWIKKELING B.V.,**
gevestigd te Scharwoude,
hierna: "De Peyler",

4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **ZEEMAN VASTGOED B.V.**,
gevestigd te Hoorn,
hierna: "Zeeman Vastgoed",

eiseressen sub 3 en sub 4, hierna
gezamenlijk te noemen: "Ontwikkelaars",

advocaat: n

1 Inleiding

- 1.1 Bij tussenvonnis van 2 mei 2012 heeft uw rechtbank geoordeeld dat Distriport Noord-Holland C.V. toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Grondverkoopovereenkomst. Uw rechtbank overweegt dat Distriport Noord-Holland C.V. vanaf 1 november 2010 in verzuim is. Mitsdien stond het de Provincie vrij artikel 2.1 van de Grondovereenkomst te ontbinden, zoals zij op 21 februari 2011 heeft gedaan.
- 1.2 Voorts overweegt uw rechtbank in r.o. 4.34 dat aannemelijk is dat de Provincie als gevolg van de toerekenbare tekortkoming van Distriport Noord-Holland C.V. schade heeft geleden. In aanvulling daarop oordeelt uw rechtbank dat naast Distriport Noord-Holland C.V. en Distriport Noord-Holland Noord B.V. (in haar hoedanigheid van beherend vennoot van Distriport Noord-Holland C.V.) ook De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de door de Provincie geleden schade, voor zover uit de Overeenkomst tot het aangaan van een commanditaire vennootschap volgt dat deze vennootschappen acteerden als commanditaire vennootschap. Immers, zo overweegt uw rechtbank, door het leggen van conservatoir leveringsbeslag op de door de Provincie ten behoeve van het Project verworven gronden, plegen commanditaire vennoten beheersdaden, waardoor zij hun commanditaire status verliezen.
- 1.3 Uw rechtbank heeft de Provincie in de gelegenheid gesteld bij akte na tussenvonnis de Overeenkomst tot het aangaan van de commanditaire vennootschap Distriport Noord-Holland C.V. in het geding te brengen. Voorts heeft uw rechtbank de Provincie in de gelegenheid gesteld de door haar geleden schade nader te onderbouwen, zodat kan worden beoordeeld of het gevorderde voorschot ad € 2.289.249,39 (exclusief BTW) kan worden toegewezen.
- 1.4 In hoofdstuk 2 van de akte zal de Provincie de "Overeenkomst tot het aangaan van de commanditaire vennootschap" overleggen en voorzien van een korte toelichting. In hoofdstuk 3 zal de Provincie haar grondgebonden schade nader onderbouwen en in hoofdstuk 4 haar overige schade.

2 Overeenkomst tot het aangaan van een commanditaire vennootschap

- 2.1 Desgevraagd brengt de Provincie de Overeenkomst tot het aangaan van de commanditaire vennootschap Distriport Noord-Holland C.V. in het geding.

Productie 10: Overeenkomst tot het aangaan van een commanditaire vennootschap.

2.2 Uit de Overeenkomst volgt dat Distriport Noord-Holland C.V. drie commanditaire vennoten heeft, te weten:

- NHN Project Beheer B.V. (een dochtervennootschap van NHN Vastgoed B.V.);
- Zeeman Vastgoed B.V.
- Exploitiemaatschappij De Peyler B.V. (een dochtermaatschappij van De Peyler Projectontwikkeling B.V.

Distriport Noord-Holland B.V. is de beherend vennoot. Deze vennootschap wordt bestuurd door NHN Vastgoed B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Bestuur B.V.

Productie 11: Uittreksel Kamer van Koophandel Distriport Noord-Holland B.V.

2.3 Aangezien de conservatoire leveringsbeslagen zijn gelegd door De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V., moet het er voor worden gehouden dat in ieder geval Zeeman Vastgoed B.V. te dezen handelde als commandiet namens Distriport Noord-Holland C.V. en daarmee een beheersdaad verrichtte.

2.4 Overigens merkt de Provincie nog op dat Zeeman Vastgoed B.V. ook eerder beheersdaden heeft verricht. In januari 2011 heeft Zeeman Vastgoed B.V. immers (nauw) contact onderhouden met de inspecteur van de belastingdienst, regio Hoorn, over het verkrijgen van een (overbodige) verklaring inzake de fiscale bouwrijpe status van de door Distriport Noord-Holland C.V. af te nemen gronden.

Zie:

- Conclusie van eis in reconventie Provincie, alinea's 8.10 en 8.11

Zeeman Vastgoed handelde in dat kader als commandiet en niet als vertegenwoordiger van Distriport Noord-Holland B.V. Zeeman Vastgoed is immers geen vertegenwoordiger van Distriport Noord-Holland B.V., dat is Zeeman Bestuur B.V.

2.5 Mede gelet daarop is Zeeman Vastgoed B.V., ingevolge artikel 21 lid 3 WvK hoofdelijk aansprakelijk voor de door Distriport Noord-Holland C.V. veroorzaakte schade.

2.6 Ook De Peyler Projectontwikkeling B.V. dient hoofdelijk aansprakelijk te worden gehouden voor de door de Provincie geleden schade. Naar het oordeel van de Provincie dient Exploitiemaatschappij De Peyler B.V. met De Peyler Projectontwikkeling B.V. te worden vereenzelvigd. Alle aandelen in Exploitiemaatschappij De Peyler B.V. worden immers gehouden door De Peyler Projectontwikkeling B.V. en beide vennootschappen kennen dezelfde rechtsgeldige vertegenwoordigers.

Productie 12: Uittreksels Kamer van Koophandel van De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V.

- 2.7 De oprichting van Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V. en haar toetreding tot de C.V. had geen ander doel dan eventueel verhaal op De Peyler Projectontwikkeling B.V. te voorkomen. Bovendien blijkt uit diverse verslagen en financieringsvoorstellen van Distriport c.s. dat De Peyler Projectontwikkeling B.V. aandeelhouder/commandiet van Distriport Noord-Holland C.V. was en niet – zoals Distriport c.s. later stelde – Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V. Ook Distriport c.s. beschouwen De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V. derhalve als één en dezelfde entiteit. De enkele omstandigheid dat twee verschillende entiteiten in het handelsregister zijn ingeschreven kan de Provincie niet worden tegengeworpen.

Zie:

- Brief Distriport Noord-Holland B.V. aan Provincie d.d. 31 januari 2011 (productie 31 Distriport c.s.)
- Financieringsovereenkomst d.d. 22 mei 2011, behorende bij brief mr. De Groot aan Provincie d.d. 26 mei 2011 (productie 45 Distriport c.s.):

“De essentie van de borgovereenkomst is dat PNH garant staat voor 80% van de door een financiële instelling te verstrekken financiering aan Distriport. De resterende 20% wordt door de aandeelhouders/commandieten van Distriport ingebracht, zijnde Zeeman Vastgoed (Zeeman), De Peyler Projectontwikkeling (Peyler) en NHN Vastgoed (NHN).” (onderstreping toegevoegd)

- Afschrift persbericht Distriport Noord-Holland B.V. d.d. 27 juni 2011 derde alinea (productie 54 Distriport c.s.):

“Distriport is een commanditaire vennootschap met drie vennoten: Zeeman Vastgoed, De Peyler Projectontwikkeling en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN)” (onderstreping toegevoegd)

- 2.8 Subsidiar stelt de Provincie dat De Peyler Projectontwikkeling feitelijk is toegetreden tot Distriport Noord-Holland C.V. en dat het (eventueel) ontbreken van de overeenkomst daartoe de Provincie niet kan worden tegengeworpen (artikel 22 WvK).

3 Grondgebonden schade

- 3.1 Bij conclusie van eis in reconventie heeft de Provincie een voorschot op schadevergoeding gevorderd van € 2.289.249,39 (exclusief BTW). Aan de schadeberekening lag een overzicht te grondslag dat als productie 9 in het geding is gebracht. Uw rechtbank heeft geoordeeld dat aannemelijk is dat de Provincie schade heeft geleden en acht de zaak dan ook vatbaar voor verwijzing naar de schadestaat procedure. In r.o. 3.34 oordeelt uw rechtbank dat de Provincie onder meer de

financieringslasten van de gronden heeft gedragen vanaf de periode dat Distriport Noord-Holland C.V. in verzuim is (1 november 2010).

- 3.2 Onderstaand zal de Provincie aantonen dat haar schade als gevolg van de toerekenbare tekortkoming aanmerkelijk groter is dan het gevorderde voorschot. Daarbij zal de Provincie onderscheid maken tussen enerzijds grondgebonden schade en overige schade (hoofdstuk 4). De schade betreft overigens aanmerkelijk meer dan de financieringslasten van de grond vanaf 1 november 2010.

Uitgangspunten grondgebonden schade

- 3.3 Tussen partijen is op 20 juni 2007 een Afsprakenkader overeengekomen. Dit Afsprakenkader regelt de koop/verkoop van gronden waar de Ontwikkelaars reeds rechten op hadden rusten (artikel 3) en gronden die Zeeman Vastgoed reeds in eigendom had verworven (artikel 4) aan de Provincie. Uitgangspunt daarbij was dat de Provincie de gronden slechts tijdelijk in eigendom zou hebben totdat het samenwerkingsverband zou zijn opgericht en de gronden fiscaal bouwrijp waren gemaakt. De gronden zouden vervolgens worden afgenomen door het samenwerkingsverband (later Distriport Noord-Holland C.V.) Artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader regelen de door de Provincie te betalen koopprijs en aanvullende vergoedingen.
- 3.4 Kort gezegd komt artikel 3 er op neer dat de Provincie de koopsommen, die de Ontwikkelaars met de (oorspronkelijke) grondeigenaren waren overeengekomen, zou voorfinancieren. In aanvulling daarop zou de Provincie een aantal kostenposten betalen, waaronder de notariskosten, de kosten van kadastrale inschrijving, contractovername- en bemiddelingskosten, omzetbelasting alsmede de rente over deze kosten gedurende het moment van levering van de gronden aan de Provincie tot het moment van sluiten van de Grondverkoopovereenkomst. Voorts regelt artikel 3 dat de Provincie gehouden was eventuele "bijbetalingen" te doen die enkele van de oorspronkelijke grondeigenaren bovenop de koopsommen hadden bedongen. Deze bijbetalingen ad € 17,50 per centiare zou verschuldigd worden indien de bestemming voor het betreffende perceel (onherroepelijk) zou worden vastgesteld in "bedrijventerrein".
- 3.5 Artikel 4 kent min of meer eenzelfde regeling voor de gronden die de Provincie van Zeeman Vastgoed heeft overgenomen. Ook Zeeman Vastgoed had vorenbedoelde "bijbetalingen" bedongen ad € 14,50 per centiare. Ten slotte heeft Zeeman Vastgoed bedongen dat aan haar overdrachtsbelasting zou worden vergoed, De overdrachtsbelasting zou later in de grondexploitatie (van Distriport Noord-Holland C.V.) worden verwerkt (artikel 4.5).

- 3.6 Artikel 2.2 onder i en j van het Afsprakenkader regelt welke kosten de Provincie aan Distriport Noord-Holland C.V. in rekening kon brengen bij de doorlevering. Artikel 2.2 is vervolgens nader uitgewerkt in artikel 2.2 van de Grondverkoopovereenkomst.
- 3.7 Op grond van artikel 2.2 van de Grondverkoopovereenkomst zou Distriport Noord-Holland C.V. de gronden afnemen tegen vergoeding van de volgende kostenposten:
- de koopsommen als bedoeld in artikel 3 en 4 Afsprakenkader *inclusief*
 - de notariële kosten en kadastrale rechten
 - de "bijbetalingen" en
 - de verschuldigde (niet aftrekbare en niet compenseerbare) omzetbelasting
 - de onderhoudskosten (aantoonbaar gemaakt, redelijk en marktconform) vanaf moment levering aan Provincie (27 juni 2007) tot levering aan GEM
 - de kosten beheer (aantoonbaar, redelijk en marktconform) en zakelijke lasten (OZB en Waterschapslasten) vanaf moment levering aan Provincie (27 juni 2007) tot levering aan GEM
 - kosten vervaardigingshandelingen ten behoeve van het fiscaal bouwrijp maken van de gronden
 - de rente over kosten artikel 2.2 vanaf moment van betaling tot moment (deel)koopsom(men) zijn voldaan op basis van drie jaars Staatspapier etc.
 - een (voorwaardelijke) aanvullende koopsom (€ 6.500.000,=) in verband met de aansluiting van de Jaagweg op de A7.
- Zie:
- Grondverkoopovereenkomst, artikel 2.2
- 3.8 Daarnaast verplichtte Distriport Noord-Holland C.V. zich om niet – als tegenprestatie voor de bereidheid van de Provincie borg te staan voor de financiering – een groene buffer aan te leggen met een oppervlakte van 50 ha alsmede 15% ruimtewinst en 10% duurzame energie toe te passen.
- 3.9 Kortom: alle kosten die de Provincie in het kader van de verwerving van de gronden ten behoeve van het project zou maken, zouden door Distriport Noord-Holland C.V. worden vergoed. Daarnaast zou Distriport Noord-Holland C.V. de financieringslasten vergoeden tegen een vooraf vastgesteld percentage vanaf het moment dat de kosten werden gemaakt tot het moment van overdracht van de gronden aan Distriport Noord-Holland C.V. Ten slotte zou Distriport Noord-Holland C.V. voorwaardelijk een aanvullende koopsom betalen voor de aansluiting van het bedrijventerrein op de A7 en om niet een ecologische zone aan te leggen.

- 3.10 In artikel 2.1 van de Grondovereenkomst is weergegeven welke percelen door Distriport Noord-Holland C.V. zouden worden afgenomen. Deze percelen zijn geleverd in drie tranches (tranches 0, 1 en 2), waarvan tranche 2 pas in 2008 is geleverd. De koopsomregeling van artikel 2.2. van de Grondverkoopovereenkomst is, ingevolge artikel 1.2 van overeenkomstige, ook van toepassing op later geleverde gronden, dus ook voor de gronden in tranche 2.

Productie 13: Leveringsaktes gronden project Distriport.

- Tranche 0 betreft de percelen met kadastrale nummers: Gemeente Westerkoggenland; sectie AC nummer 699
- Tranche 1 betreft de percelen met kadastrale nummers: Gemeente Westerkoggenland; sectie AC nummers 270, 274, 279, 577, 693 tot en met 698;
- Tranche 2 betreft de percelen met kadastrale nummers: Gemeente Westerkoggenland; sectie AC nummers 736, 738, 741, 743 en 468.

Omvang grondgebonden schade

- 3.11 Als gevolg van de ontbinding zal de Provincie de gronden niet meer aan Distriport Noord-Holland C.V. leveren. De in alinea 3.8 opgesomde kostenposten zullen dus ook niet meer door Distriport Noord-Holland C.V. worden vergoed aan de Provincie, terwijl de Provincie alle op haar rustende verplichtingen uit hoofde van het Afsprakenkader en de Grondverkoopovereenkomst wel is nagekomen. Voorts is de Provincie inmiddels de zogenaamde "bijbetalingen" verschuldigd tot een bedrag van ten minste € 1.650.895,=. Dit bedrag zal in de toekomst vermoedelijk nog oplopen tot circa € 3.5 mio, waarvan een aanmerkelijk deel aan Zeeman Vastgoed moet worden betaald.

NB. Tussen partijen bestaat verschil van mening over de interpretatie van de bijbetalingsregelingen. Naar het oordeel dient de Provincie € 1.987.975,= aan de verkopers van de grond bij te betalen. Indien achteraf blijkt dat de interpretatie van de Provincie juist is, zal het verschil alsnog van Distriport worden gevorderd.

- 3.12 De kosten die de Provincie aanvullend op de oorspronkelijke koopsommen heeft betaald en de financieringlasten zijn derhalve aan te merken als schade als gevolg van de toerekenbare tekortkoming van Distriport Noord-Holland C.V. en dienen op grond van 6:277 BW voor vergoeding in aanmerking te komen.
- 3.13 In **bijlage 1** bij deze akte is schematisch aangegeven welke kosten zijn betaald. Het betreft in totaal een bedrag van € 12.341.355,17. De daarbij behorende documenten worden als **producties 13** tot en met **17** in het geding gebracht.
- 3.14 De Provincie heeft derhalve in ieder geval recht op vergoeding van een bedrag van **€ 12.386.052,65** (exclusief BTW) aan grondgebonden kosten.

- 3.15 Voorts merkt de Provincie op dat de Raad van State op 4 april 2012 circa 1/3 deel van het bestemmingsplan (fase IV) heeft vernietigd.

Productie 18: Uitspraak Raad van State d.d. 4 april 2012, zaaknummer 201004316/1/R1.

De door de Provincie aangekochte gronden ten behoeve van deze planfase – het betreft 7.7742 hectare grond – is daardoor waardeloos geworden. De grond is immers niet meer interessant voor de agrarische sector en (zonder bestemmingswijziging) ook niet meer voor een andere sector (bedrijven). Voor deze grond heeft de Provincie echter een bedrag van € 1.945.977,= betaald (onderscheidenlijke € 7,50, € 26,= en € 30,= per centiare).

- 3.16 Aldus is precies gebeurd wat de Provincie voorspelde (zie alinea 8.19 conclusie van eis in reconventie). Door de weigering van Distriport Noord-Holland C.V. de gronden overeenkomstig de Grondverkoopovereenkomst over te nemen heeft zij het risico voor het waardeloos worden van de grond bij de Provincie gelegd, terwijl dat op grond van het Afsprakenkader, de Grondverkoop- en Borgovereenkomst expliciet bij Distriport Noord-Holland C.V. behoorde te rusten.
- 3.17 De waardedaling dient daarom als schade te worden aangemerkt en voor rekening van Distriport c.s. te komen. Aldus heeft de Provincie ter zake recht op vergoeding van **€ 1.945.977,=**.
- 3.18 Overigens merkt de Provincie op dat, nu De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed tot twee keer toe hebben geweigerd de gronden van de Provincie over te nemen, het allesbehalve ondenkbeeldig is dat het project in de toekomst vanwege de slechte economische omstandigheid überhaupt nog zal worden gerealiseerd. De Provincie behoudt zich het recht voor de aankoopkosten van de gronden als schade te vorderen indien de verkoop van de gronden niet binnen redelijke termijn aan een derde kunnen worden verkocht.

4 Niet grondgebonden schade

- 4.1 Naast de grondgebonden kosten heeft de Provincie veel kosten moeten maken in het kader van de vaststelling van de aansprakelijkheid van Distriport c.s. en kosten ter verkrijging van nakoming buiten rechte.

Interne kosten overleg/aanmaningen

- 4.2 Zoals door de rechtbank is vastgesteld diende Distriport Noord-Holland C.V. de gronden vanaf juni 2009 af te nemen van de Provincie. Dat heeft Distriport Noord-Holland C.V. niet gedaan. Vanaf juli 2009 – toen duidelijk werd dat Distriport Noord-Holland C.V. (ten onrechte) aanvullende eisen stelde voor overname – hebben partijen herhaaldelijk en uitvoerig overleg gehad over de (mogelijke) overdracht van de gronden.
- 4.3 Nadat bleek dat Distriport Noord-Holland C.V. de Grondverkoopovereenkomst niet eigener beweging zou nakomen, heeft de Provincie Distriport Noord-Holland C.V. bij brieven van 20 januari 2010 en 9 juli 2010 gemaand medewerking te verlenen aan de levering van de gronden (uiterlijk) op 1 november 2010. De met deze brieven gemoeide tijd (en kosten) betreft schade ter verkrijging van voldoening buiten rechte als bedoeld in artikel 6:96 lid 2 onder c BW.
- Zie:
- Brieven zijn als producties 20 en 21 bij dagvaarding in het geding gebracht.
- 4.4 Vervolgens hebben diverse overleggen plaatsgevonden waarin de Provincie Distriport Noord-Holland C.V. steeds heeft proberen te bewegen tot levering van de gronden over te gaan. De besprekingen hebben plaatsgevonden op 6 januari 2010, 1 en 24 juni 2010, 27 september 2010, 19 oktober 2010, 24 november 2010 en 20 januari 2011. Tijdens deze besprekingen heeft de Provincie herhaaldelijk nieuwe financieringsvoorstellen moeten aanhoren, onderzoeken en terugkoppelen.
- Zie:
- Diverse passages en producties in de conclusie van antwoord Provincie.
- 4.5 Ook na de ontbinding heeft de Provincie nog herhaaldelijk met Distriport Noord-Holland C.V., althans haar raadsman, gecorrespondeerd en overlegd.
- Zie:
- Correspondentie: 24 maart 2011 en 14 juni 2011 (producties 36 en 48 bij dagvaarding).
 - Overleggen: 6 april 2011, 15 april 2011 en 29 april 2011 (productie 39 en 43 bij dagvaarding).
- 4.6 De hiermee gepaard gaande kosten moeten eveneens worden aangemerkt als kosten ter verkrijging van voldoening buiten rechte als bedoeld in artikel 6:96 lid 2 onder c BW.
- 4.7 De inzet van de Provincie is des te intensiever geworden nadat Distriport c.s. de Noordhollandse politiek heeft willen beïnvloeden door haar brieven in kopie naar

Provinciale Staten te sturen en persberichten te verspreiden met onjuiste inhoud. Als gevolg hiervan hebben enkele vergaderingen plaatsgevonden van Provinciale Staten waar Gedeputeerde Staten verantwoording dienden af te leggen.

Zie:

- Brief van Distriport aan Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten d.d. 14 januari 2011 (productie 49 Distriport c.s.)
- Persberichten (productie 52, 53 en 54 Distriport c.s.)

4.8 Deze vergaderingen moesten worden voorbereid door de betrokken ambtenaren. Dit alles was niet nodig geweest indien Distriport Noord-Holland C.V. haar verplichtingen was nagekomen.

4.9 Het is onmogelijk exact te bepalen welke uren met de tekortkoming zijn gemoeid. Twee betrokken ambtenaren (mw. mr. I.R. Roselaar-Herlaar en dhr. ir. H.J. Heskes) zijn vanaf juni 2009 circa 50% van hun tijd ingezet op het project. Mevrouw Roselaar zit in salarisschaal 13, (op basis van 32 uur per week) terwijl de heer Heskes in salarisschaal 12 zit (op basis van 36 uur per week). Daarmee rekening houdend heeft de Provincie naar schatting derhalve circa **€ 375.000,=** aan (interne) kosten moeten maken die niet aan andere projecten hadden kunnen worden besteed bij deugdelijke nakoming door Distriport Noord-Holland C.V. In dit bedrag zitten dus niet de kosten die de Provincie heeft gemaakt voor andere ambtenaren die waren belast met dit dossier. De Provincie heeft recht op vergoeding van dit bedrag, nu deze kosten in redelijkheid zijn gemaakt en ook qua omvang redelijk zijn.

Externe advieskosten

4.10 Gedurende het proces vanaf januari 2010 heeft de Provincie herhaaldelijk haar huisadvocaat advies moeten vragen over staatssteunrechtelijke aspecten van het Project. Indien Distriport Noord-Holland C.V. haar verplichtingen van meet af aan was nagekomen, waren deze adviezen niet nodig geweest. De ten behoeve van deze advisering gemaakte kosten ad **€ 10.226,91** (exclusief BTW) zijn dus nodeloos gemaakt.

Productie 19: Declaratie Pels Rijcken staatssteunadviezen.

4.11 Ten slotte heeft de raadsman van de Provincie nog (uitvoerig) gecorrespondeerd met de raadsman van Distriport c.s. en (telefonische) besprekingen gevoerd, ter voorkoming van een geschil en voldoening van de schade van de Provincie. Ook deze kosten, ad **€ 28.062,13**, vallen onder artikel 6:96 lid 2 onder c BW en komen voor vergoeding in aanmerking.

Productie 20: Declaratie Pels Rijcken juli/augustus 2011.

Kosten vaststelling aansprakelijkheid

- 4.12 Ten behoeve van haar standpuntbepaling of de Provincie gerechtigd was artikel 2.1 van de Grondovereenkomst te ontbinden, heeft zij advies ingewonnen van haar huisadvocaat. De kosten van dit advies kunnen worden geschaard onder artikel 6:96 lid 2 onder b BW (kosten ter vaststelling van schade en aansprakelijkheid). Voor het advies is een honorarium gedeclareerd van **€ 4.890,12** (exclusief BTW).

Productie 21: Declaratie Pels Rijcken januari 2011.

Kosten beslaglegging

- 4.13 Distriport Noord-Holland C.V. en Distriport Beheer B.V. zijn beide (lege) projectvennootschappen. Tot zekerstelling van de voldoening van haar vordering heeft de Provincie conservatoir beslag moeten leggen op vermogensbestanddelen van Zeeman Vastgoed B.V. De kosten verbonden aan de beslaglegging hebben **€ 3.292,38** (exclusief BTW) bedragen en worden als schade gevorderd.

Productie 22: Declaratie GGN Deurwaarders Alkmaar d.d. 18 mei 2012.

NB. De griffiekosten hebben € 575,= bedragen en zijn met Pels Rijcken verrekend tegen standaard tarief en de advocaatkosten € 2.348,20 (nog niet aan Provincie gedeclareerd).

5 Akte verandering eis

- 5.1 Aangezien de aantoonbare kosten aanzienlijk hoger zijn dan het gevorderde voorschot, ziet de Provincie zich genoodzaakt haar eis te vermeerderen en vordert zij thans – bij wijze van voorschot – een bedrag van **€ 14.751.923,66** (exclusief BTW).
- 5.2 De Provincie behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor in een eventuele schadestaat procedure nog haar aanvullende schade te vorderen.




MET CONCLUSIE:

Dat het uw rechtbank behage, bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad,

1. te verklaren voor recht dat artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst is ontbonden;
2. Distriport Noord-Holland C.V., Distriport Noord-Holland B.V., Zeeman Vastgoed B.V. en De Peyler Projectontwikkeling B.V. hoofdelijk te veroordelen om de schade te vergoeden die de Provincie heeft geleden en zal lijden als gevolg van de tekortkomingen, althans het onrechtmatig handelen van Distriport c.s., nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet;
3. Distriport Noord-Holland C.V., Distriport Noord-Holland B.V., Zeeman Vastgoed en De Peyler hoofdelijk te veroordelen om bij wijze van voorschot op de schade aan de Provincie te voldoen een bedrag van **€ 14.751.923,66** exclusief BTW (zegge: veertien miljoen zeventhonderdeenenvijftigduizend negenhonderddrieëntwintig euro en zesenzestig eurocent) te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 27 juni 2012, althans vanaf de dag der dagvaarding, tot aan de dag der algehele voldoening;
4. te verklaren voor recht dat de artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader door de buitenrechtelijke ontbindingsverklaring d.d. 24 juni 2011 van Distriport niet zijn ontbonden;
5. Distriport Noord-Holland C.V., Distriport Noord-Holland B.V., Zeeman en De Peyler hoofdelijk te veroordelen in de kosten van deze procedure in reconventie, zulks met bepaling dat over die proceskostenveroordeling de wettelijke rente verschuldigd zal zijn met ingang van veertien dagen na de datum van het te dezen te wijzen vonnis.

Advocaat

behandeld door
correspondentie
telefoon
fax
e-mail
zaaknr

Postbus 11756, 2502 AT Den Haag
(070) 
(070) 

10035187

BIJLAGE BIJ AKTE NA TUSSENVONNIS

Voorlopige kostenopstelling artikel 2.2 Grondverkoopovereenkomst

1 Aanvullende kosten koopsommen

- 1.1 De Provincie heeft op basis van artikel 3 en 4 van het Afsprakenkader en artikel 1.2 van de Grondverkoopovereenkomst 112,27 hectare grond in verschillende tranches 0, 1 en 2 gronden aangekocht ten behoeve van het project.

Productie 13: Leveringsaktes d.d. 27 juni 2007, 12 juli 2007 en 24 september 2008;

Productie 14: Nota's van afrekening notarissen.

- 1.2 Uit de aktes van levering en de nota's van afrekeningen blijkt dat de Provincie de volgende koopsommen heeft betaald:

Koopsom tranche 0 (27 juni 2007)	€ 1.167.750,00
Koopsom tranche 1 (12 juli 2007)	€ 1.401.504,00
	€ 888.917,50
	€ 6.200.297,50
	€ 3.972.514,00
Koopsom tranche 2 (24 september 2008)	<u>€ 9.024.531,50</u>
Totale koopsommen	€ 22.655.514,50

- 1.3 Uit de nota's van afrekening van de notarissen blijkt voorts dat aanvullend op de koopsommen de volgende kosten zijn voldaan:

Kosten tranche 0 (€ 1.187.300,57 -/- € 1.167.750,00) =	€ 195.505,70
Kosten tranche 1 (€ 1.406.113,04 -/- € 1.401.504,00) =	€ 139.209,80
(€ 892.850,54 -/- € 888.917,50) =	€ 3.933,04
(€ 6.206.146,64 -/- € 6.200.297,50) =	€ 5.849,14
(€ 3.977.555,34 -/- € 3.972.514,00) =	€ 5.041,34
Kosten tranche 2 (€ 9.802.793,22 -/- € 9.024.531,50) =	<u>€ 971.254,80</u>
Totaal Aanvullende kosten	€ 1.320.793,82

- 1.4 Deze kosten was de Provincie verschuldigd op grond van artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader en zouden op grond van artikel 2.2 (eerste gedachtestreepje) van de Grondverkoopovereenkomst voor vergoeding in aanmerking moeten komen.

2 *Bijbetaling wegens bestemmingswijziging*

- 2.1 Inmiddels is de Provincie minimaal een bedrag van **€ 1.650.895,=** aan "bijbetalingen" verschuldigd wegens de wijziging van de bestemming van de grond in "Bedrijventerrein". Dit bedrag zal vermoedelijk nog oplopen tot circa € 3,5 mio.

NB. Zie hierover ook het gestelde in de NB onder alinea 3.11 van de akte na uitlatingen tevens akte vermeerdering eis.

3 *Vervaardigingshandelingen fiscaal bouwrijp maken*

- 3.1 Ten behoeven van het fiscaal bouwrijp maken heeft de provincie Ooms opdracht gegeven werkzaamheden uit te voeren. Ooms heeft een bedrag gefactureerd van **€ 14.300,=** (exclusief BTW).

Productie 15: Opdrachtverlening (nadat de werkzaamheden reeds waren uitgevoerd) d.d. 15 februari 2010.

- 3.2 Ten behoeve van de vervaardigingshandelingen heeft de Provincie een projectleider () moeten inschakelen. De heer () heeft in totaal **€ 56.721,48** (exclusief BTW) gedeclareerd.

Productie 16: Facturen dhr. ()

4 *Voorwaardelijke aanvullende koopsom*

- 4.1 Zoals uit artikel 2.2. van de Grondverkoopovereenkomst volgt, zou Distriport Noord-Holland C.V. een bijdrage van **€ 6.500.000,=** leveren aan de realisatie van de aansluiting van het bedrijventerrein Jaagweg op de A7. Deze kosten zullen niet meer worden verkregen indien het Project door een derde zal worden gerealiseerd.

5 *Rentevergoeding*

- 5.1 De financieringsrente over deze kosten, berekend overeenkomstig artikel 2.2 van de Grondverkoopovereenkomst, bedraagt per 30 mei 2012 **€ 2.483.342,35**.

Productie 17: Tabel renteberekening tot en met 30 mei 2012.

6 *Resumé voorlopige schadeopstelling*

Totaal Aanvullende kosten	€ 1.320.793,82
Bijbetaling wegens bestemmingswijziging	€ 1.650.895,=
Vervaardigingshandelingen	€ 71.021,48
Bijdrage aansluiting Jaagweg	€ 6.500,000,=
<u>Rentevergoeding</u>	<u>€ 2.483.342,35</u>
Totaal kosten artikel 2.2	€ 12.386.052,65

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 juni 2012 09:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [31001435] Distriport Noord-Holland te Koggenland

[REDACTED]

In vervolg op de toezending van de conceptakten van kwijting en de volmachten, doe ik je bijgaand de voor de Provincie bestemde nota's van afrekening toekomen.

Het ligt in de bedoeling de akten na ontvangst van de door de verkopende partijen getekende volmachten en zo mogelijk voor 4 juli a.s. te passeren. Zorg jij voor tijdige betaling van de door de Provincie verschuldigde bedragen naar het onderaan de nota's vermelde rekeningnummer.

De door [REDACTED] getekende volmachten ontving ik vanmorgen per post.

groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Vrijdagmiddag niet werkzaam.

Juristen kijken op pelsrijcken.tv naar onze uitzending over gebiedsontwikkeling. Pels Rijcken Bron van inzicht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens [REDACTED]
[REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 juli 2012 11:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland / Distriport; brief aan [REDACTED]
Bijlagen: brf [REDACTED] 5-7-2012.pdf

Beste [REDACTED] beste [REDACTED],

Hierbij treft u de reactie opgesteld door [REDACTED] in bovengenoemde zaak. Deze is zojuist verzonden aan [REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Namens [REDACTED]

[REDACTED]

M [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Juristen kijken op pelsrijcken.tv naar onze uitzending over gebiedsontwikkeling. Pels Rijcken Bron van inzicht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 juli 2012 14:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [31001435] Distriport Noord-Holland te Koggenland

Geachte [REDACTED],

Bij deze bericht ik u dat de akte van kwijting (cliënt [REDACTED] zojuist is gepasseerd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Vrijdagmiddag niet werkzaam.

Juristen kijken op pelsrijcken.tv naar onze uitzending over gebiedsontwikkeling. Pels Rijcken Bron van inzicht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens [REDACTED]
[REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 juli 2012 11:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport; antwoordakte
Bijlagen: antwoordakte Distriport.pdf

Beste [REDACTED]

Wij hebben zojuist ontvangen, de antwoordakte van Distriport ingediend op 25 juli jl.

Hierbij treft u op voorhand per mail de antwoordakte zonder producties. Per reguliere post worden twee exemplaren (inclusief de producties) naar u verzonden.

[REDACTED] is met verlof tot 6 augustus. Daarna zal hij contact met u opnemen om de akte met u te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Juristen kijken op pelsrijcken.tv naar onze uitzending over gebiedsontwikkeling. Pels Rijcken Bron van inzicht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 september 2012 11:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Distriport
Bijlagen: fiscaal bouwrijpmaken Distriport - Verharding van industrieplaten dammen
Lisbeth Tijsweg te Berkhout

Hallo [REDACTED]

Hierbij de offerte.
Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 september 2012 11:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Distriport

[REDACTED]

Telefonisch vertelde ik je zojuist dat in jouw onderstaande mail onterecht staat dat de offerte pas is opgemaakt nadat de werkzaamheden waren voltooid. De offerte hebben we namelijk op 26 november 2009 van [REDACTED] ontvangen en de werkzaamheden zijn op 16 december 2009 door [REDACTED] uitgevoerd. Wel is de opdracht achteraf verleend. [REDACTED] had de werkzaamheden namelijk alvast uitgevoerd zonder dat ze hiervoor opdracht hadden en zonder met mij hierover te communiceren.

Bel mij als je nog andere info nodig hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 september 2012 11:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Distriport

Beste [REDACTED]

Uit bijgevoegde mail blijkt dat de daadwerkelijke werkzaamheden voor het fiscaal bouwrijp maken van Distriport (te weten het verharden van de dammen) gebeurd is op 16 december 2009. Ik hoop dat je hiermee voldoende info hebt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 september 2012 13:34

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport

Hallo [REDACTED]

Zojuist hebben wij gesproken over de telefoon.

Ik vroeg of je nog concrete informatie voor me hebt waaruit blijkt dat de gronden gerelateerd aan Distriport/Jaagweg in 2009 fiscaal bouwrijp zijn gemaakt. Indien mogelijk met een zo nauwkeurig mogelijke opgave van de data waarop dat gebeurd is. Uit e-mailwisseling blijkt dat de offerte is opgemaakt nadat de werkzaamheden waren voltooid. Die e-mailwisseling heb ik al.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres Ceylonpoort 5-25, 2037 AA Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens [REDACTED]
[REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 september 2012 11:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Akte Provincie NH / Distriport
Bijlagen: akte Prov NH-Distriport 18-9-2012.pdf

Geachte [REDACTED] geachte [REDACTED],

Hierbij treft u de akte zoals heden verzonden aan de rechtbank Haarlem in bovengenoemde zaak. Twee exemplaren van deze akte met kopie van bijbehorende correspondentie zullen heden per reguliere post aan u worden verzonden, t.a.v. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 september 2012 11:55
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Akte Pels Rijcken namens de provincie
Bijlagen: 2012-0918-Akte Prov NH-Distriport.pdf

Beste Jan,

Vandaag heeft Pels Rijcken namens de provincie gereageerd op de akte die Houthoff namens Distriport heeft ingediend als reactie op het tussenvonnissen en de onderbouwing van de schadeclaim door de provincie.

Zie bijlage voor deze reactie van Pels Rijcken namens de provincie.

In deze reactie worden de argumenten weerlegd die Houthoff gebruikt om de rechtbank te verleiden tot het terugkomen op de eindbeslissingen in het tussenvonnissen en handhaaft de provincie haar vordering.

In de tijd:

2 mei 2012 Tussenvonnissen Rechtbank Haarlem, provincie in gelijk gesteld, provincie krijgt de gelegenheid schade nader te onderbouwen

27 juni 2012 Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing van de voorlopig geraamde schade in: € 14,7 mln

25 juli 2012 Houthoff, advocaat Distriport, nodigt de Rechtbank Haarlem uit om terug te komen op de in het tussenvonnissen neergelegde eindbeslissingen

18 sept 2012 Pels Rijcken reageert namens provincie.

Verwachting: eindvonnissen niet voor eind november 2012.

[REDACTED].

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 september 2012 10:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Provincie Nood-Holland / Distriport
Bijlagen: B15_24-9-2012_185685_61d3525c-7bc5-4431-9f5c-956e03f16e36.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij zend ik mijn e-mail met bijlage van zojuist aan [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 september 2012 10:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Nood-Holland / Distriport

Geachte confrère,

Hierbij een afschrift van het heden aan de rechtbank Haarlem gezonden B-formulier.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2012 16:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Provincie Noord-Holland/ Distriport
Bijlagen: B11_2-10-2012_185685_160cf0d2-c5b6-4602-bde5-4a0ce52d912e.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij zend ik mijn e-mail met bijlage van zojuist aan [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2012 16:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport

Geachte confrère,

Hierbij een afschrift van het heden aan de rechtbank Haarlem gezonden B-formulier.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeveer Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeveer Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeveer Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



de Rechtspraak

Rechtbank Haarlem

[REDACTED]
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage

Sector civiel recht

Postvak:

bezoekadres
Jansstraat 81
2011 RW Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

t (023) 888 4444
f (023) 888 4630
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum 17 oktober 2012
contactpersoon [REDACTED]
doorkiesnummer (023) 888 4599
ons kenmerk 185685 / HA ZA 11-1013
partijen Distriport cs/Noord-Holland
bijlage(n)
onderwerp pleidooi

Geachte heer/mevrouw,

In de procedure die hierboven is vermeld, deel ik u mede dat de rechtbank een pleidooi heeft bepaald op 19 november 2012 te 11.00 uur.

Deze zittingsdatum staat vast en kan in principe niet worden gewijzigd. Het pleidooi zal plaatsvinden in het gerechtsgebouw op de Jansstraat 81, 2011 RW te Haarlem.

De rechtbank verzoekt [REDACTED] om **vóór** 25 oktober 2012 het procesdossier nogmaals in drievoud aan haar toe te zenden.

Hoogachtend,

De griffier

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 november 2012 16:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Provincie Noord-Holland/ Distriport
Bijlagen: Pdf_t_7066_20121113_154353.pdf; B16_13-11-2012_1933336.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand mijn e-mail met bijlagen van zojuist aan [REDACTED].

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 november 2012 15:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport

Geachte confrère,

Bijgaand zend ik u het B-formulier met bijlage, dat vandaag namens de Provincie bij de Rechtbank Haarlem is ingediend.

Twee exemplaren van de akte zend ik u vandaag eveneens per post.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 december 2012 14:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Provincie Noord-Holland/ Distriport
Bijlagen: Pdf_t_7463_20121204_144031.pdf

Beste [REDACTED]

Dank voor je reactie! Bijgaand een afschrift van de zojuist aan de rechtbank en [REDACTED] gezonden brief/e-mail.

Alvast een hele fijne Sinterklaasavond gewenst!

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 december 2012 14:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport

Geachte confrère,

Bijgaand treft u een afschrift aan van de vandaag aan de Rechtbank Haarlem verzonden (fax)brief.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 december 2012 12:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport
Bijlagen: Brieven Rechtbank Haarlem d.d. 11-12-2012.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij tref je de brieven d.d. 11 december 2012 van de rechtbank Haarlem aan. De rechtbank geeft aan onze brief van 4 december jl. en de brief van [REDACTED] van 7 december jl. aan het proces-verbaal van de zitting te zullen hechten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 februari 2012 14:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Eerste Scan Distriport
Bijlagen: 2012-0200-Eerste Scan Distriport.doc

Beste [REDACTED]

Hierbij zend ik jou onze eerste scan m.b.t. Distriport.

Zoals in de tekst vermeld wil ik samen met [REDACTED] de 8 verwonderpunten uitwerken en rapporteren per 24-2-2012.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
[REDACTED]

BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Geachte,

Hiermee berichten wij u het volgende.

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Kenmerk

2012/26828

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen dat de provincie de gebruiksrechten die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigde op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 juli 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Geachte,

Hiermee berichten wij u het volgende.

Kenmerk

2012/26828

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen dat de provincie de gebruiksrechten die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigde op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 juli 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 20 juni 2013 16:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Distriport Noord-Holland; Wob-verzoek
Bijlagen: GS-besluit 26-06-12.pdf; FW: [31001435] Distriport Noord-Holland te Koggenland; 2012-26828-opzegging gebruiksrechten.doc; 2012-1106-Open Brief BIB aan PS.PDF; Verzoek BiB 30-7-2012.pdf; 2012-1106-Open Brief BIB aan PS.PDF; Besluit GS d.d. 23-01-2013 met brief 24-01-2013.pdf; Bezwaarschrift 149969 Inhoud document.pdf; Verzoek 26-11-2012.pdf; Infobrief PS 7-03-13 getekend.pdf; Informatieverzoek BiB 8-03-13.pdf; Verweerschrift BiB 18-03-13.docx.pdf; Advies commissie d.d. 17 april 2013.pdf; Uw verzoek om informatie; 2012-0912-Verzonden GS Brief aan BIB.PDF; 2012-1102-Brief Hoorn incl brf aan D.PDF; GS-besluit 26-06-12.pdf; akte van kwijting.pdf; Woblijst verzoek 17-4-13.docx

Geachte [REDACTED]

Hiermee ga ik in op uw brief waarin u verzoekt om toezending van een aantal stukken. Gemakshalve houd ik de nummering aan die u in uw brief hanteert.

1. Dit besluit zend ik u hiermee toe.
2. Dit bericht zend ik u hiermee toe.
3. Deze stukken zijn niet aanwezig. Er is geen verslag van deze bijeenkomst opgemaakt.
4. Deze akte zend ik hiermee toe.
5. Ook van dit overleg zijn geen stukken.
6. U heeft geen nummer 6.
7. Hiermee zend ik u de brief toe die op de besluitvorming betrekking had. De brieven die verstuurd zijn, zijn identiek.
8. Deze memo betreft een intern stuk waarin persoonlijke beleidsopvattingen staan. Daarnaast staan er financiële gegevens in. Deze worden niet openbaar gemaakt omdat openbaarmaking mogelijk de financiële belangen van de provincie zou kunnen schaden.
9. Het verzoek d.d. 28-8-2012 is niet aangetroffen onder nummer 72886. Wel een brief d.d. 30-7-2012 van BIB inzake de nabetalings. Deze brief zend ik u hierbij toe.
10. Deze brief zend ik u hiermee toe.
11. Deze brief zend ik u hiermee toe.
12. Deze brief zend ik u hiermee toe.
13. De vindplaats hiervan, of de stukken, zend ik u later toe.
14. Deze brief zend ik u hiermee toe.
15. Deze brief zend ik u hiermee toe.
16. Deze brief zend ik u hiermee toe.
17. De brief aan PS van 7 maart 2013 zend ik u hiermee toe. De verslaglegging van de beraadslaging is niet aanwezig.
18. Deze brief zend ik u hiermee toe.
19. Zie punt 17. Zelfde brief.
20. Deze brief zend ik u hiermee toe.
21. Deze stukken zend ik u hiermee toe.
22. Deze e-mail zend ik u hiermee toe.

Daarnaast zend ik u de lijst waarom u heeft verzocht.
Vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] Namens [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 juni 2013 12:01

Aan: [REDACTED]

CC: 260000097 _ Distriport _ Grondverkoop _ E_Mail; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Distriport Noord-Holland; Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

Hierbij treft u een afschrift aan van de brief met bijlagen die ik u vandaag eveneens per gewone post toezend.

Met vriendelijke groet,

HOUTHOFF BURUMA

[REDACTED]

Advocaat

T [REDACTED] (secr.)

T [REDACTED] (direct)

F + [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED]

www.houthoff.com<<http://www.houthoff.com/>>

This communication is sent to you from Houthoff Buruma Coöperatief U.A. This e-mail and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff Buruma is the trade name of Houthoff Buruma Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered in the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff Buruma's General Terms and Conditions are available on request and at www.houthoff.com. Applying to all work performed, our General Terms and Conditions state that our liability is limited, that Dutch law applies and that the Hague Court has exclusive jurisdiction. Whenever we use the word "partner" in our communications, it means "partner" as defined in our General Terms and Conditions.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 juni 2013 14:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [31001435] Distriport Noord-Holland te Koggenland

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 4 juli 2012 10:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [31001435] Distriport Noord-Holland te Koggenland

[REDACTED]

De gelden zijn ontvangen.

De akte van kwijting met de xxxxxxx zal vandaag worden gepasseerd en ik zal het hen toekomende bedrag laten overmaken.


Van de xxxxxxx heb ik nog geen volmacht ontvangen. Misschien is het verstandig om met hem contact op te (laten) nemen.

Groeten,
[REDACTED]

p.s. ik ben van 6 tot 30 juli op vakantie.

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | New Babylon | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 515 3457 | f +31 (0)70 515 3124 |
[REDACTED] | www.pelsrijcken.nl

[REDACTED]

 Printen, echt nodig?

will provide you with a copy, free of charge.

*7.

BEL/GG

Distriport
(2012-26828)

**Aangehouden op 19 juni
2012. Nieuwe stukken
aangeleverd.**

Het college besluit:

1. Over te gaan tot betaling van [REDACTED] aan de heren [REDACTED]
2. Over te gaan tot betaling [REDACTED] wonende te [REDACTED];
3. De hiervoor genoemde betalingen te dekken uit het krediet anticiperende aankopen;
4. De akte van kwijting die ter zake van punt 1 en 2 zal worden opgesteld te doen inschrijven in de openbare registers;
5. De in de akten gevestigde hypotheke ter meerdere zekerheid van die nabetalingen te doen doorhalen voor zover thans mogelijk;
6. In te stemmen met de inhoud van de concept (antwoord)brieven aan de heer Langenberg van Zeeman Vastgoed, Klaver Makelaardij ten behoeve van de gebroeders De Wit, De Peyler Projectontwikkeling en Distriport;
7. In te stemmen met inhoud van de concept brieven aan de heren [REDACTED];
8. De gebruiksrechten op te zeggen van alle oorspronkelijke eigenaren inzake de 'Distriportgronden' die in eigendom zijn van de provincie;
9. In te stemmen met de inhoud van de concept brief die voor de opzegging zal worden gebruikt;
10. Gedeputeerde Van Run te mandateren voor de uitvoering van dit besluit;
11. PS te informeren middels bijgesloten concept brief.

*7.

BEL/GG

Distriport
(2012-26828)

**Aangehouden op 19 juni
2012. Nieuwe stukken
aangeleverd.**

Het college besluit:

1. Over te gaan tot betaling van [REDACTED] aan de heren [REDACTED];
2. Over te gaan tot betaling [REDACTED] wonende te [REDACTED];
3. De hiervoor genoemde betalingen te dekken uit het krediet anticiperende aankopen;
4. De akte van kwijting die ter zake van punt 1 en 2 zal worden opgesteld te doen inschrijven in de openbare registers;
5. De in de akten gevestigde hypotheke ter meerdere zekerheid van die nabetalings te doen doorhalen voor zover thans mogelijk;
6. In te stemmen met de inhoud van de concept (antwoord)brieven aan de heer Langenberg van Zeeman Vastgoed, Klaver Makelaardij ten behoeve van de gebroeders De Wit, De Peyler Projectontwikkeling en Distriport;
7. In te stemmen met inhoud van de concept brieven aan de heren [REDACTED];
8. De gebruiksrechten op te zeggen van alle oorspronkelijke eigenaren inzake de 'Distriportgronden' die in eigendom zijn van de provincie;
9. In te stemmen met de inhoud van de concept brief die voor de opzegging zal worden gebruikt;
10. Gedeputeerde Van Run te mandateren voor de uitvoering van dit besluit;
11. PS te informeren middels bijgesloten concept brief.

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 3 juni 2013 12:01
Aan: [Redacted]
CC: 260000097 _ Distriport _ Grondverkoop _ E_Mail; [Redacted]
Onderwerp: RE: Distriport Noord-Holland; Wob-verzoek
Bijlagen: Aanvulling Wob-verzoek_bezwaar.PDF

Geachte [Redacted]

Hierbij treft u een afschrift aan van de brief met bijlagen die ik u vandaag eveneens per gewone post toezend.

Met vriendelijke groet,

HOUTHOFF BURUMA
[Redacted]
Advocaat

T [Redacted]
T [Redacted]
F [Redacted]
M [Redacted]

[Redacted]mailto:[Redacted]
www.houthoff.com<http://www.houthoff.com/>

This communication is sent to you from Houthoff Buruma Coöperatief U.A. This e-mail and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff Buruma is the trade name of Houthoff Buruma Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered in the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff Buruma's General Terms and Conditions are available on request and at www.houthoff.com. Applying to all work performed, our General Terms and Conditions state that our liability is limited, that Dutch law applies and that the Hague Court has exclusive jurisdiction. Whenever we use the word "partner" in our communications, it means "partner" as defined in our General Terms and Conditions.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 26 april 2013 11:44
Aan: [REDACTED]
Bijlagen: Wob-verzoek

Hallo [REDACTED]

In antwoord op de ingekomen brief met zaaknummer 179632 heb ik in eerste instantie bijgesloten e-mail gezonden. Wil jij die ook in verseon opnemen? Ook de e-mail zelf er graag bij doen.
Dank je.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 april 2013 15:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wob-verzoek
Bijlagen: Wob-verzoek 18-03-13.pdf; tijdelijk distriport Houthoff.doc;
Ingekomen 114488 Inhoud document (2).pdf; antwoordbrief NHN
7-03-13 getekend.pdf

Geachte [REDACTED]

In uw brief van 17 april verzoekt u om openbaarmaking van een aantal stukken.

1. Alle bij de provincie aanwezige informatie inzake het project Distriport vanaf 24 juni tot op heden.

Hiermee zendt ik u een inventarislijst van de stukken.

2. De brief d.d. 16 november 2012 van ONHN. Deze brief zend ik u hiermee toe.

3. Het antwoord van GS op die brief zend ik u hiermee ook toe.

4. Er is geen andere correspondentie dan genoemd in de tijdelijk/inventarislijst die hierbij

meegezonden is.

5. Er zijn geen verslagen aanwezig in de genoemde periode over het omschreven onderwerp.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon 023 511 5025

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Vooraf per fax: 023 514 3030Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

advocaat

T 020

F 020

INGEKOMEN**18 APR. 2013**Amsterdam, 17 april 2013
Inzake: Wob-verzoek
Onze ref: 260000097/9930381.1

Geacht College,

Op grond van het bepaalde in artikel 10 EVRM en de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u om openbaarmaking van:

1. Alle bij de provincie Noord-Holland aanwezige informatie, hoe dan ook genaamd en in welke vorm dan ook, met betrekking tot het project Distriport vanaf 24 juni tot op heden;
2. De brief die de provincie per 16 november 2012 heeft ontvangen van het ontwikkelingsbedrijf NHN, welke brief in uw brief aan PS van 7 maart 2013 (kenmerk 138636/138636) wordt genoemd;
3. Het antwoord dat door GS in reactie op voornoemde brief aan het ontwikkelingsbedrijf NHN is gezonden;
4. Alle overige correspondentie die tussen de provincie en NHN met betrekking tot het project Distriport is gewisseld;
5. Alle verslagen van interne besprekingen of besprekingen met derden waarin (ook) over het project Distriport is gesproken.

Ik hoop op uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,
Houthoff Buruma

Amsterdam

P.O. Box 75505
1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50
1082 MA Amsterdam
The Netherlands
T+ 31 (0)20 605 60 00
F+ 31 (0)20 605 67 00

Attorneys:
ABN AMRO 21.33.31.241
IBAN: NL95ABNA0213331241
BIC: ABNANL2A
Civil law notaries:
ABN AMRO 21.32.76.453
IBAN: NL24ABNA0213276453
BIC: ABNANL2A

Brussels

Boulevard de l'Empereur, 5
1000 Brussels
Belgium
T+ 32 (0)2 507 98 00
F+ 32 (0)2 507 98 98

Attorneys:
ABN AMRO 71.94.00.01.64.14
IBAN: BE94719400016414
BIC: FTSBBE22

London

33 Sun Street
London EC2M 2PY
United Kingdom
T+ 44 (0)20 7422 5050
F+ 44 (0)20 7422 0022

Company no.: FC023801
Trade register no.: 34168628
VAT registration no.: 791 7598 68

Attorneys:
ABN AMRO 20.00.33.67
Currency: EUR
IBAN: GB21FTSB40625220003367
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

ABN AMRO 20.00.33.75
Currency: GBP
IBAN: GB96FTSB40625220003375
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

New York

120 West 45th Street, 19th Floor
New York, NY 10036
United States
T +1 212 403 6701

Bank of America: 483041096412
ABA routing Number: 021000322
Swift Code: US dollars: BOFAUS3N
Swift Code: Non US Dollars: BOFAUS6S

Rotterdam

P.O. Box 1507
3000 BM Rotterdam
Weena 355
3013 AL Rotterdam
The Netherlands
T+ 31 (0)10 217 20 00
F+ 31 (0)10 217 27 00

Attorneys:
ABN AMRO 21.34.29.586
IBAN: NLS8ABNA0213429586
BIC: ABNANL2A
Civil law notaries:
ABN AMRO 21.35.05.061
IBAN: NL09ABNA0213505061
BIC: ABNANL2A

www.houthoff.com



NHN Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.
NHN Vastgoed B.V.
NHN Projectbeheer B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 68
1800 AB Alkmaar

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon [REDACTED]

BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]

1 | 3

Betreft: Distriport

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 november 2012, door ons ontvangen op 20 november 2012, berichten wij u het volgende.

1. Inhoud aansprakelijkheidstelling

In uw brief stelt u de provincie pro forma aansprakelijk voor alle schade die NHN Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (hierna: NHN N.V.), NHN Vastgoed B.V. (hierna: NHN Vastgoed) of NHN Projectbeheer B.V. (hierna: NHN Projectbeheer) mogelijk zullen lijden indien de rechtbank onverhoopt oordeelt dat NHN N.V. en/of NHN Vastgoed en/of NHN Projectbeheer een verplichting tot funding van Distriport CV/BV niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zouden zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport CV/BV. Dit zou volgens u volgen uit overweging 4.11 van het tussenvonnissen van de rechtbank van 2 mei 2012.

2. Feitenrelaas

Artikel 4.11 van het vonnis vermeldt het volgende:

"(.....) NHN Projectbeheer noch NHN Vastgoed beschikken over eigen vermogen ten behoeve van (het verstrekken van zekerheden van) de financiering van het project. In beide gevallen moet dat eigen vermogen worden verkregen door funding door de aandeelhouders van NHN. Kern van het geschil omtrent de financiering is dan ook of de provincie is gehouden tot dergelijke funding en of het nalaten daarvan onrechtmatig is jegens Distriport c.s."

Verzenddatum

- 7 MAART 2013

Kenmerk

114488/140644

Uw kenmerk

Overweging 4.13 van het vonnis luidt:

"De tekst van 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot het verstrekken van financiële middelen aan Distriport CV. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen. De provincie is immers geen partij bij de samenwerkingsovereenkomst en kan evenmin met een van de bij deze overeenkomst aangesloten partijen worden vereenzelvigd. De provincie is evenmin gehouden tot het verschaffen van financiële middelen aan NHN, NHN Vastgoed en/of NHN Projectbeheer. De in artikel 1.1 van het Afsprakenkader neergelegde intentieverklaring tot participatie in het project is daarvoor onvoldoende. De daarin neergelegde intentie wordt ruimschoots vervuld doordat de provincie zich voor 80% borg heeft gesteld voor de financiering van het project en daarmee die financiering tot 80% heeft mogelijk gemaakt."

In 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst staat het volgende vermeld:

"Indien en voorzover niet door middel van de in artikel 10.1 bedoelde financiering in de financieringsbehoefte van GEM en GEM beheer kan worden voorzien, zullen Partijen ieder voor een gelijk deel GEM en GEM Beheer voorzien van de door GEM en GEM Beheer benodigde financieringsmiddelen. GEM en GEM Beheer zal de ter beschikkingstelling van de financieringsbijdragen slecht voor gelijke delen van Partijen kunnen vorderen."

3. Standpunt provincie

Gelet op overweging 4.13 van het tussenvonnis zijn wij van oordeel dat de provincie niet aansprakelijk is voor welke schade dan ook.

Vorzover relevant kan NHN N.V. niet aansprakelijk zijn omdat zij op geen enkele wijze door de rechtbank wordt genoemd als aansprakelijke partij. De rechtbank heeft immers in overweging 4.13 van haar tussenvonnis beoordeeld dat artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst een sterke aanwijzing vormt voor de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan Distriport C.V. Niet is overwogen dat NHN NV op enigerlei aansprakelijk kan worden geacht.



Provincie Noord-Holland

3 | 3

114488/140644

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris / voorzitter

G.E.A. van Craaikamp J.W. Remkes



NHN Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.
NHN Vastgoed B.V.
NHN Projectbeheer B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 68
1800 AB Alkmaar

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 3

Betreft: Distriport

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 november 2012, door ons ontvangen op 20 november 2012, berichten wij u het volgende.

1. Inhoud aansprakelijkheidstelling

In uw brief stelt u de provincie pro forma aansprakelijk voor alle schade die NHN Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (hierna: NHN N.V.), NHN Vastgoed B.V. (hierna: NHN Vastgoed) of NHN Projectbeheer B.V. (hierna: NHN Projectbeheer) mogelijk zullen lijden indien de rechtbank onverhoopt oordeelt dat NHN N.V. en/of NHN Vastgoed. en/of NHN Projectbeheer een verplichting tot funding van Distriport CV/BV niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zouden zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport CV/BV. Dit zou volgens u volgen uit overweging 4.11 van het tussenvonnissen van de rechtbank van 2 mei 2012.

2. Feitenrelaas

Artikel 4.11 van het vonnis vermeldt het volgende:

"(.....) NHN Projectbeheer noch NHN Vastgoed beschikken over eigen vermogen ten behoeve van (het verstrekken van zekerheden van) de financiering van het project. In beide gevallen moet dat eigen vermogen worden verkregen door funding door de aandeelhouders van NHN. Kern van het geschil omtrent de financiering is dan ook of de provincie is gehouden tot dergelijke funding en of het nalaten daarvan onrechtmatig is jegens Distriport c.s."

Verzenddatum

- 7 MAART 2013

Kenmerk

114488/140644

Uw kenmerk

Overweging 4.13 van het vonnis luidt:

"De tekst van 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot het verstrekken van financiële middelen aan Distriport CV. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen. De provincie is immers geen partij bij de samenwerkingsovereenkomst en kan evenmin met een van de bij deze overeenkomst aangesloten partijen worden vereenzelvigd. De provincie is evenmin gehouden tot het verschaffen van financiële middelen aan NHN, NHN Vastgoed en/of NHN Projectbeheer. De in artikel 1.1 van het Afsprakenkader neergelegde intentieverklaring tot participatie in het project is daarvoor onvoldoende. De daarin neergelegde intentie wordt ruimschoots vervuld doordat de provincie zich voor 80% borg heeft gesteld voor de financiering van het project en daarmee die financiering tot 80% heeft mogelijk gemaakt."

In 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst staat het volgende vermeld:

"Indien en voorzover niet door middel van de in artikel 10.1 bedoelde financiering in de financieringsbehoefte van GEM en GEM beheer kan worden voorzien, zullen Partijen ieder voor een gelijk deel GEM en GEM Beheer voorzien van de door GEM en GEM Beheer benodigde financieringsmiddelen. GEM en GEM Beheer zal de ter beschikkingstelling van de financieringsbijdragen slecht voor gelijke delen van Partijen kunnen vorderen."

3. Standpunt provincie

Gelet op overweging 4.13 van het tussenvonnis zijn wij van oordeel dat de provincie niet aansprakelijk is voor welke schade dan ook.

Voorzover relevant kan NHN N.V. niet aansprakelijk zijn omdat zij op geen enkele wijze door de rechtbank wordt genoemd als aansprakelijke partij. De rechtbank heeft immers in overweging 4.13 van haar tussenvonnis beoordeeld dat artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst een sterke aanwijzing vormt voor de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan Distriport C.V. Niet is overwogen dat NHN NV op enigerlei aansprakelijk kan worden geacht.



Provincie Noord-Holland

3 | 3

114488/140644

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris / voorzitter

G.E.A. van Craaikamp J.W. Remkes

Inventarislijst stukken

- 26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.
- 26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.
- 27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.
- 4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.
- 5 juli 2012 Overleg Van Run – ████████ (NHN) – ████████ (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.
- 6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 6 juli 2012 Overleg Van Run – ████████ (Hoorn) – ████████ (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.
- 24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.
- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnis (72106).
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalings .
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalings in GS.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalings.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.

- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.
- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
- 16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.
- 26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.
- 12 dec 2012 Vonnis Rechtbank Haarlem.
- 9 jan 2013 Akte onderbouwing schadeclaim provincie.
- 9 jan 2013 Tegenpartij Distriport krijgt uitstel tot 6 februari 2013 voor een antwoord-akte.
- 24 jan 2013 GS reageren per brief (117726/131938) op Wob verzoek BIB dd 26-11-2012.
- 4 feb 2013 Toezending vonnis dd 12-12-2012 aan BIB.
- 6 feb 2013 Antwoordakte Distriport als reactie op schadeclaim provincie dd 9-1-2013.
- 14 feb 2013 BIB maakt bezwaar tegen de afhandeling door GS dd 24-1-2013 van Wob verzoek.
- 26 feb 2013 Behandeling in GS van 1) GS Brief aan NHN m.b.t. aansprakelijkstelling door NHN en 2) GS Brief aan PS over stand van zaken juridische procedure.
- 6 mrt 2013 Wob verzoek BIB (159904) naar aanleiding van behandeling in GS op 26-2-2013.
- 7 mrt 2013 GS Brief (114488/140644) als reactie op de pro forma aansprakelijkstelling door NHN per brief van 16-11-2012. GS voeren aan dat de rechtbank niet heeft overwogen dat de provincie aansprakelijk is voor welke schade dan ook. Het pro forma aansprakelijk stellen door NHN gaat voorbij aan de overwegingen van de rechtbank.
- 7 mrt 2013 GS brief aan PS (138636/138636) over stand van zaken gerechtelijke procedure.
- 18 mrt 2013 GS Verweerschrift (149969/157105) op het bezwaarschrift van BIB tegen het GS besluit van 23-1-2013.
- 4 apr 2013 Zitting Hoor- en Adviescommissie i.v.m. bezwaar BIB tegen het niet verstrekken van informatie over alle documenten m.b.t. Distriport vanaf 1-4-2012 tot 26-11-2012. Namens GS aanwezig [REDACTED] en [REDACTED]
- 4 apr 2013 Toezending per email van documenten aan BIB n.a.v. Wob verzoek d.d. 6-3-2013. Het ging om GS brief aan PS dd 7-3-2013, Brief NHN dd 16-11-2012 en de GS reactie dd 7-3-2013.
- 15 mei 2013 Verwacht vonnis Rechtbank Haarlem.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 april 2013 15:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wob-verzoek
Bijlagen: Wob-verzoek 18-03-13.pdf; tijdelijk distriport Houthoff.doc; Ingekomen 114488
Inhoud document (2).pdf; antwoordbrief NHN 7-03-13 getekend.pdf

Geachte [REDACTED]

In uw brief van 17 april verzoekt u om openbaarmaking van een aantal stukken.

1. Alle bij de provincie aanwezige informatie inzake het project Distriport vanaf 24 juni tot op heden. Hiermee zendt ik u een inventarislijst van de stukken.
2. De brief d.d. 16 november 2012 van ONHN. Deze brief zend ik u hiermee toe.
3. Het antwoord van GS op die brief zend ik u hiermee ook toe.
4. Er is geen andere correspondentie dan genoemd in de tijdelijk/inventarislijst die hierbij meegezonden is.
5. Er zijn geen verslagen aanwezig in de genoemde periode over het omschreven onderwerp.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Telefoon 023 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

INGEKOMEN

20 NOV. 2012

Aan

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Gedeputeerde de heer J. van Run
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Datum	Plaats	Ons kenmerk	Uw kenmerk
16 november 2012	Alkmaar	12NHN078/TP/cd	n.v.t.

Onderwerp

Distriport

Geachte heer Van Run,

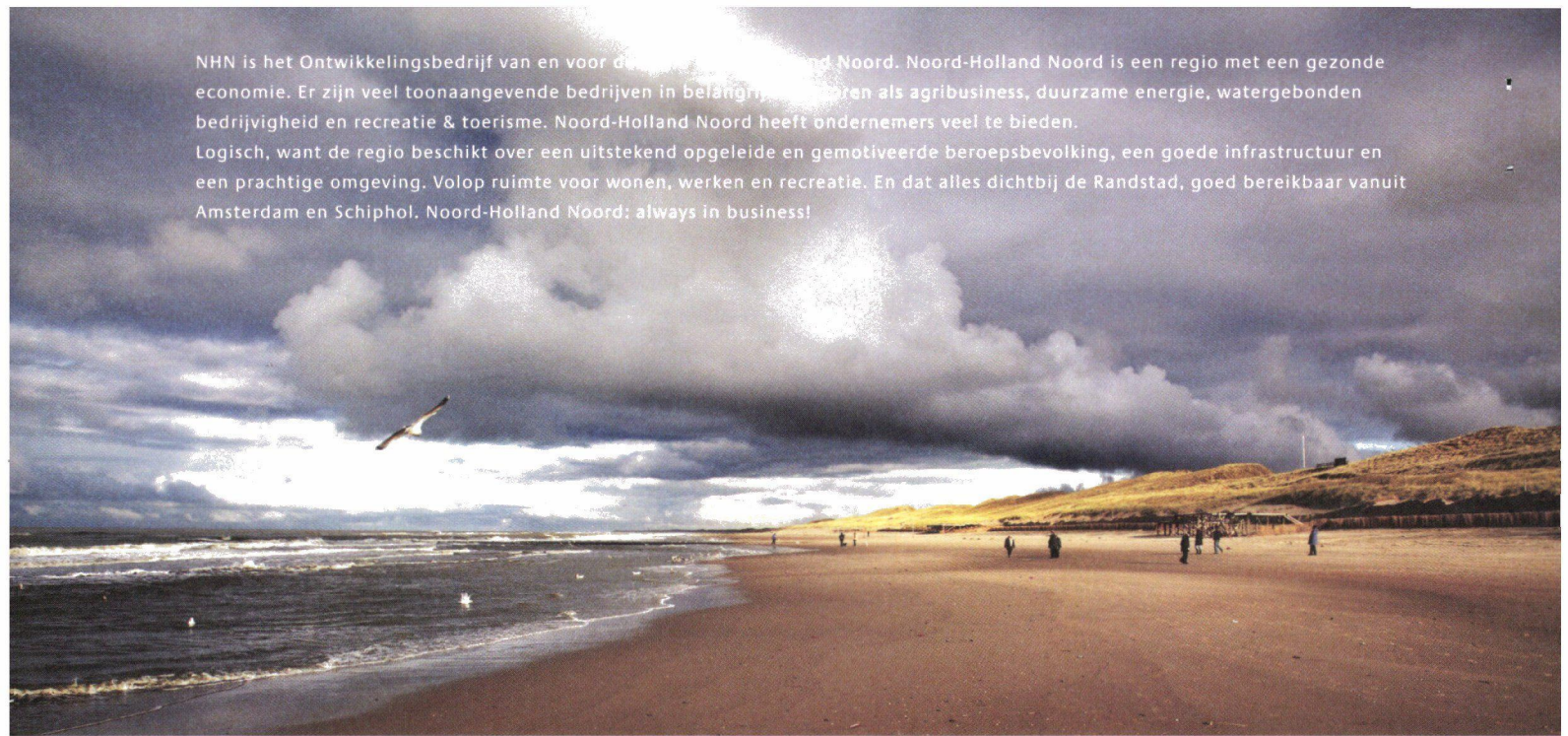
In verband met de procedure (hierna: de "Procedure") die thans aanhangig is tussen enerzijds de Provincie Noord-Holland (hierna de "Provincie") en anderzijds Distriport C.V., Distriport B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. (hierna gezamenlijk Distriport C.S.) berichten wij u als volgt.

Onderdeel van het verweer van Distriport C.S in de Procedure is dat de Provincie is gehouden tot funding van Distriport B.V./C.V. en dat de Provincie deze verplichting niet is nagekomen. Als gevolg daarvan zou Distriport B.V./C.V. de op haar rustende verplichtingen niet hebben kunnen nakomen. De verantwoordelijkheid daarvoor zou dan echter bij de Provincie liggen.

De Rechtbank heeft de vraag of de Provincie gehouden was tot funding in rechtsoverweging 4.11 tot kern van het geschil verklaard en daarover onder andere het volgende geoordeeld:

"De tekst van artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan Distriport C.V. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen."

NHN is het Ontwikkelingsbedrijf van en voor de regio Noord-Holland Noord. Noord-Holland Noord is een regio met een gezonde economie. Er zijn veel toonaangevende bedrijven in belangrijke sectoren als agribusiness, duurzame energie, watergebonden bedrijvigheid en recreatie & toerisme. Noord-Holland Noord heeft ondernemers veel te bieden. Logisch, want de regio beschikt over een uitstekend opgeleide en gemotiveerde beroepsbevolking, een goede infrastructuur en een prachtige omgeving. Volop ruimte voor wonen, werken en recreatie. En dat alles dichtbij de Randstad, goed bereikbaar vanuit Amsterdam en Schiphol. Noord-Holland Noord: always in business!



Uit deze overweging blijkt dat de Rechtbank op zich veel voelt voor de stelling van Distriport C.S inhoudende dat jegens Distriport B.V./C.V. tekort is geschoten in een verplichting tot funding, maar dat zulks niet een verplichting van de Provincie maar van NHN Projectbeheer B.V. ("NHNP") of NHN Vastgoed B.V. ("NHNV") is geweest.

Indien dit – in een tussenvonnis besloten – oordeel van de Rechtbank in stand blijft, ligt het in lijn der verwachting dat Distriport C.S. een claim neerlegt bij NHNP of NHNV voor alle schade die Distriport C.S. lijdt als gevolg van die tekortkoming.

Die schade zal dan met name bestaan uit het bedrag dat aan de Provincie moet worden betaald, maar kan zelfs hoger komen te liggen indien de door Distriport C.S. gederfde winst wordt meegenomen in de claim.

De Provincie is er altijd van op de hoogte geweest dat NHN (dan wel haar dochters/deelnemingen) voor 1/3 deel zou participeren in de B.V./C.V. De Provincie was ook bij de ondertekening van de betreffende overeenkomsten aanwezig. Dat lag ook voor de hand, nu NHN de facto de positie innam die oorspronkelijk voor de Provincie zelf bedoeld was. NHN is er later "tussengeschoven". Daarmee kwam op de Provincie de verplichting te rusten om NHN te funden voor zover nodig om NHN haar verplichtingen na te kunnen laten komen. De Provincie wist als 50% aandeelhouder dat NHN zelf niet over middelen beschikte om Distriport te funden.

Gelet op het hierboven beschreven risico, stellen wij hierbij de Provincie pro forma aansprakelijk voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat NHN en/of NHNP en/of NHNV een verplichting tot funding van Distriport B.V./C.V. niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
NHN – Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.
NHN Vastgoed B.V.
NHN Projectbeheer B.V.

[Redacted signature]

Algemeen directeur a.i.



INGEKOMEN

20 NOV. 2012

Aan

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Gedeputeerde de heer J. van Run
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Datum	Plaats	Ons kenmerk	Uw kenmerk
16 november 2012	Alkmaar	12NHN078/TP/cd	n.v.t.

Onderwerp

Distriport

Geachte heer Van Run,

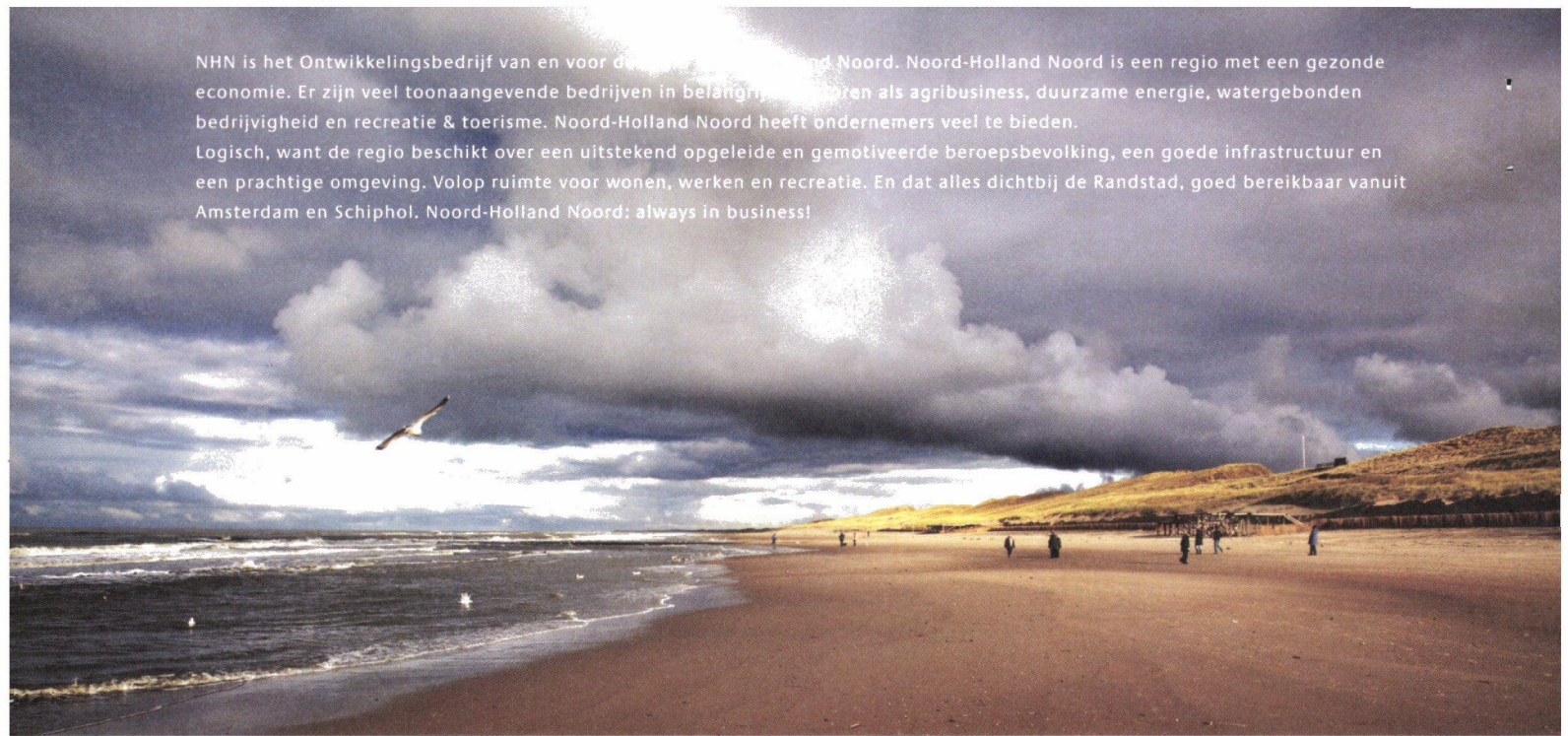
In verband met de procedure (hierna: de "Procedure") die thans aanhangig is tussen enerzijds de Provincie Noord-Holland (hierna de "Provincie") en anderzijds Distriport C.V., Distriport B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. (hierna gezamenlijk Distriport C.S.) berichten wij u als volgt.

Onderdeel van het verweer van Distriport C.S in de Procedure is dat de Provincie is gehouden tot funding van Distriport B.V./C.V. en dat de Provincie deze verplichting niet is nagekomen. Als gevolg daarvan zou Distriport B.V./C.V. de op haar rustende verplichtingen niet hebben kunnen nakomen. De verantwoordelijkheid daarvoor zou dan echter bij de Provincie liggen.

De Rechtbank heeft de vraag of de Provincie gehouden was tot funding in rechtsoverweging 4.11 tot kern van het geschil verklaard en daarover onder andere het volgende geoordeeld:

"De tekst van artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan Distriport C.V. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen."

NHN is het Ontwikkelingsbedrijf van en voor de regio Noord-Holland Noord. Noord-Holland Noord is een regio met een gezonde economie. Er zijn veel toonaangevende bedrijven in belangrijke sectoren als agribusiness, duurzame energie, watergebonden bedrijvigheid en recreatie & toerisme. Noord-Holland Noord heeft ondernemers veel te bieden. Logisch, want de regio beschikt over een uitstekend opgeleide en gemotiveerde beroepsbevolking, een goede infrastructuur en een prachtige omgeving. Volop ruimte voor wonen, werken en recreatie. En dat alles dichtbij de Randstad, goed bereikbaar vanuit Amsterdam en Schiphol. Noord-Holland Noord: always in business!



Uit deze overweging blijkt dat de Rechtbank op zich veel voelt voor de stelling van Distriport C.S inhoudende dat jegens Distriport B.V./C.V. tekort is geschoten in een verplichting tot funding, maar dat zulks niet een verplichting van de Provincie maar van NHN Projectbeheer B.V. ("NHNP") of NHN Vastgoed B.V. ("NHNV") is geweest.

Indien dit – in een tussenvonnis besloten – oordeel van de Rechtbank in stand blijft, ligt het in lijn der verwachting dat Distriport C.S. een claim neerlegt bij NHNP of NHNV voor alle schade die Distriport C.S. lijdt als gevolg van die tekortkoming.

Die schade zal dan met name bestaan uit het bedrag dat aan de Provincie moet worden betaald, maar kan zelfs hoger komen te liggen indien de door Distriport C.S. gederfde winst wordt meegenomen in de claim.

De Provincie is er altijd van op de hoogte geweest dat NHN (dan wel haar dochters/deelnemingen) voor 1/3 deel zou participeren in de B.V./C.V. De Provincie was ook bij de ondertekening van de betreffende overeenkomsten aanwezig. Dat lag ook voor de hand, nu NHN de facto de positie innam die oorspronkelijk voor de Provincie zelf bedoeld was. NHN is er later "tussengeschoven". Daarmee kwam op de Provincie de verplichting te rusten om NHN te funden voor zover nodig om NHN haar verplichtingen na te kunnen laten komen. De Provincie wist als 50% aandeelhouder dat NHN zelf niet over middelen beschikte om Distriport te funden.

Gelet op het hierboven beschreven risico, stellen wij hierbij de Provincie pro forma aansprakelijk voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat NHN en/of NHNP en/of NHNV een verplichting tot funding van Distriport B.V./C.V. niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
NHN – Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.
NHN Vastgoed B.V.
NHN Projectbeheer B.V.

[Redacted signature]

Algemeen directeur a.i.



Inventarislijst stukken

- 26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.
- 26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.
- 27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.
- 4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.
- 5 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ (NHN) – ██████████ (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.
- 6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 6 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ (Hoorn) – ██████████ (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.
- 24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.
- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnis (72106).
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalings .
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalings in GS.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalings.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.

- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport “Ondernemend bestuur” van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.
- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
- 16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.
- 26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.
- 12 dec 2012 Vonnis Rechtbank Haarlem.
- 9 jan 2013 Akte onderbouwing schadeclaim provincie.
- 9 jan 2013 Tegenpartij Distriport krijgt uitstel tot 6 februari 2013 voor een antwoord-akte.
- 24 jan 2013 GS reageren per brief (117726/131938) op Wob verzoek BIB dd 26-11-2012.
- 4 feb 2013 Toezending vonnis dd 12-12-2012 aan BIB.
- 6 feb 2013 Antwoordakte Distriport als reactie op schadeclaim provincie dd 9-1-2013.
- 14 feb 2013 BIB maakt bezwaar tegen de afhandeling door GS dd 24-1-2013 van Wob verzoek.
- 26 feb 2013 Behandeling in GS van 1) GS Brief aan NHN m.b.t. aansprakelijkstelling door NHN en 2) GS Brief aan PS over stand van zaken juridische procedure.
- 6 mrt 2013 Wob verzoek BIB (159904) naar aanleiding van behandeling in GS op 26-2-2013.
- 7 mrt 2013 GS Brief (114488/140644) als reactie op de pro forma aansprakelijkstelling door NHN per brief van 16-11-2012. GS voeren aan dat de rechtbank niet heeft overwogen dat de provincie aansprakelijk is voor welke schade dan ook. Het pro forma aansprakelijk stellen door NHN gaat voorbij aan de overwegingen van de rechtbank.
- 7 mrt 2013 GS brief aan PS (138636/138636) over stand van zaken gerechtelijke procedure.
- 18 mrt 2013 GS Verweerschrift (149969/157105) op het bezwaarschrift van BIB tegen het GS besluit van 23-1-2013.
- 4 apr 2013 Zitting Hoor- en Adviescommissie i.v m. bezwaar BIB tegen het niet verstrekken van informatie over alle documenten m.b.t. Distriport vanaf 1-4-2012 tot 26-11-2012. Namens GS aanwezig [REDACTED] en [REDACTED]
- 4 apr 2013 Toezending per email van documenten aan BIB n.a.v. Wob verzoek d.d. 6-3-2013. Het ging om GS brief aan PS dd 7-3-2013, Brief NHN dd 16-11-2012 en de GS reactie dd 7-3-2013.
- 15 mei 2013 Verwacht vonnis Rechtbank Haarlem.

Vooraf per fax: 023 514 3030Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

advocaat

T 020

F 020

INGEKOMEN**18 APR. 2013**Amsterdam, 17 april 2013
Inzake: Wob-verzoek
Onze ref: 260000097/9930381.1

Geacht College,

Op grond van het bepaalde in artikel 10 EVRM en de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u om openbaarmaking van:

1. Alle bij de provincie Noord-Holland aanwezige informatie, hoe dan ook genaamd en in welke vorm dan ook, met betrekking tot het project Distriport vanaf 24 juni tot op heden;
2. De brief die de provincie per 16 november 2012 heeft ontvangen van het ontwikkelingsbedrijf NHN, welke brief in uw brief aan PS van 7 maart 2013 (kenmerk 138636/138636) wordt genoemd;
3. Het antwoord dat door GS in reactie op voornoemde brief aan het ontwikkelingsbedrijf NHN is gezonden;
4. Alle overige correspondentie die tussen de provincie en NHN met betrekking tot het project Distriport is gewisseld;
5. Alle verslagen van interne besprekingen of besprekingen met derden waarin (ook) over het project Distriport is gesproken.

Ik hoop op uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,
Houthoff Buruma

Amsterdam

P.O. Box 75505
1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50
1082 MA Amsterdam
The Netherlands
T+ 31 (0)20 605 60 00
F+ 31 (0)20 605 67 00

Attorneys:
ABN AMRO 21.33.31.241
IBAN: NL95ABNA0213331241
BIC: ABNANL2A
Civil law notaries:
ABN AMRO 21.32.76.453
IBAN: NL24ABNA0213276453
BIC: ABNANL2A

Brussels

Boulevard de l'Empereur, 5
1000 Brussels
Belgium
T+ 32 (0)2 507 98 00
F+ 32 (0)2 507 98 98

Attorneys:
ABN AMRO 71.94.00.01.64.14
IBAN: BE94719400016414
BIC: FTSBBE22

London

33 Sun Street
London EC2M 2PY
United Kingdom
T+ 44 (0)20 7422 5050
F+ 44 (0)20 7422 0022

Company no.: FC023801
Trade register no.: 34168628
VAT registration no.: 791 7598 68

Attorneys:
ABN AMRO 20.00.33.67
Currency: EUR
IBAN: GB21FTSB40625220003367
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

ABN AMRO 20.00.33.75
Currency: GBP
IBAN: GB96FTSB40625220003375
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

New York

120 West 45th Street, 19th Floor
New York, NY 10036
United States
T +1 212 403 6701

Bank of America: 483041096412
ABA routing Number: 021000322
Swift Code: US dollars: BOFAUS3N
Swift Code: Non US Dollars: BOFAUS6S

Rotterdam

P.O. Box 1507
3000 BM Rotterdam
Weena 355
3013 AL Rotterdam
The Netherlands
T+ 31 (0)10 217 20 00
F+ 31 (0)10 217 27 00

Attorneys:
ABN AMRO 21.34.29.586
IBAN: NLS8ABNA0213429586
BIC: ABNANL2A
Civil law notaries:
ABN AMRO 21.35.05.061
IBAN: NL09ABNA0213505061
BIC: ABNANL2A

www.houthoff.com

Vooraf per fax: 023 514 3030
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

advocaat

T 020

F 020

INGEKOMEN**18 APR. 2013**

Amsterdam, 17 april 2013
Inzake: Wob-verzoek
Onze ref: 260000097/9930381.1

Geacht College,

Op grond van het bepaalde in artikel 10 EVRM en de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u om openbaarmaking van:

1. Alle bij de provincie Noord-Holland aanwezige informatie, hoe dan ook genaamd en in welke vorm dan ook, met betrekking tot het project Distriport vanaf 24 juni tot op heden;
2. De brief die de provincie per 16 november 2012 heeft ontvangen van het ontwikkelingsbedrijf NHN, welke brief in uw brief aan PS van 7 maart 2013 (kenmerk 138636/138636) wordt genoemd;
3. Het antwoord dat door GS in reactie op voornoemde brief aan het ontwikkelingsbedrijf NHN is gezonden;
4. Alle overige correspondentie die tussen de provincie en NHN met betrekking tot het project Distriport is gewisseld;
5. Alle verslagen van interne besprekingen of besprekingen met derden waarin (ook) over het project Distriport is gesproken.

Ik hoop op uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,
Houthoff Buruma

Amsterdam

P.O. Box 75505
1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50
1082 MA Amsterdam
The Netherlands
T+ 31 (0)20 605 60 00
F+ 31 (0)20 605 67 00

Attorneys:
ABN AMRO 21.33.31.241
IBAN: NL95ABNA0213331241
BIC: ABNANL2A
Civil law notaries:
ABN AMRO 21.32.76.453
IBAN: NL24ABNA0213276453
BIC: ABNANL2A

Brussels

Boulevard de l'Empereur, 5
1000 Brussels
Belgium
T+ 32 (0)2 507 98 00
F+ 32 (0)2 507 98 98

Attorneys:
ABN AMRO 71.94.00.01.64.14
IBAN: BE94719400016414
BIC: FTSBBE22

London

33 Sun Street
London EC2M 2PY
United Kingdom
T+ 44 (0)20 7422 5050
F+ 44 (0)20 7422 0022

Company no.: FC023801
Trade register no.: 34168628
VAT registration no.: 791 7598 68

Attorneys:
ABN AMRO 20.00.33.67
Currency: EUR
IBAN: GB21FTSB40625220003367
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

ABN AMRO 20.00.33.75
Currency: GBP
IBAN: GB96FTSB40625220003375
BIC: FTSBGB2L
Sort code: 406252

New York

120 West 45th Street, 19th Floor
New York, NY 10036
United States
T +1 212 403 6701

Bank of America: 483041096412
ABA routing Number: 021000322
Swift Code: US dollars: BOFAUS3N
Swift Code: Non US Dollars: BOFAUS6S

Rotterdam

P.O. Box 1507
3000 BM Rotterdam
Weena 355
3013 AL Rotterdam
The Netherlands
T+ 31 (0)10 217 20 00
F+ 31 (0)10 217 27 00

Attorneys:
ABN AMRO 21.34.29.586
IBAN: NLS8ABNA0213429586
BIC: ABNANL2A
Civil law notaries:
ABN AMRO 21.35.05.061
IBAN: NL09ABNA0213505061
BIC: ABNANL2A

www.houthoff.com



NHN Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.
NHN Vastgoed B.V.
NHN Projectbeheer B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 68
1800 AB Alkmaar

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 3

Betreft: Distriport

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 november 2012, door ons ontvangen op 20 november 2012, berichten wij u het volgende.

1. Inhoud aansprakelijkheidstelling

In uw brief stelt u de provincie pro forma aansprakelijk voor alle schade die NHN Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (hierna: NHN N.V.), NHN Vastgoed B.V. (hierna: NHN Vastgoed) of NHN Projectbeheer B.V (hierna: NHN Projectbeheer) mogelijk zullen lijden indien de rechtbank onverhoopt oordeelt dat NHN N.V. en/of NHN Vastgoed. en/of NHN Projectbeheer een verplichting tot funding van Distriport CV/BV niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zouden zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport CV/BV. Dit zou volgens u volgen uit overweging 4.11 van het tussenvonnissen van de rechtbank van 2 mei 2012.

2. Feitenrelaas

Artikel 4.11 van het vonnis vermeldt het volgende:

"(.....) NHN Projectbeheer noch NHN Vastgoed beschikken over eigen vermogen ten behoeve van (het verstrekken van zekerheden van) de financiering van het project. In beide gevallen moet dat eigen vermogen worden verkregen door funding door de aandeelhouders van NHN. Kern van het geschil omtrent de financiering is dan ook of de provincie is gehouden tot dergelijke funding en of het nalaten daarvan onrechtmatig is jegens Distriport c.s."

Verzenddatum

- 7 MAART 2013

Kenmerk

114488/140644

Uw kenmerk

Overweging 4.13 van het vonnis luidt:

"De tekst van 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot het verstrekken van financiële middelen aan Distriport CV. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen. De provincie is immers geen partij bij de samenwerkingsovereenkomst en kan evenmin met een van de bij deze overeenkomst aangesloten partijen worden vereenzelvigd. De provincie is evenmin gehouden tot het verschaffen van financiële middelen aan NHN, NHN Vastgoed en/of NHN Projectbeheer. De in artikel 1.1 van het Afsprakenkader neergelegde intentieverklaring tot participatie in het project is daarvoor onvoldoende. De daarin neergelegde intentie wordt ruimschoots vervuld doordat de provincie zich voor 80% borg heeft gesteld voor de financiering van het project en daarmee die financiering tot 80% heeft mogelijk gemaakt."

In 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst staat het volgende vermeld:

"Indien en voorzover niet door middel van de in artikel 10.1 bedoelde financiering in de financieringsbehoefte van GEM en GEM beheer kan worden voorzien, zullen Partijen ieder voor een gelijk deel GEM en GEM Beheer voorzien van de door GEM en GEM Beheer benodigde financieringsmiddelen. GEM en GEM Beheer zal de ter beschikkingstelling van de financieringsbijdragen slecht voor gelijke delen van Partijen kunnen vorderen."

3. Standpunt provincie

Gelet op overweging 4.13 van het tussenvonnis zijn wij van oordeel dat de provincie niet aansprakelijk is voor welke schade dan ook.

Vorzover relevant kan NHN N.V. niet aansprakelijk zijn omdat zij op geen enkele wijze door de rechtbank wordt genoemd als aansprakelijke partij. De rechtbank heeft immers in overweging 4.13 van haar tussenvonnis beoordeeld dat artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst een sterke aanwijzing vormt voor de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan Distriport C.V. Niet is overwogen dat NHN NV op enigerlei aansprakelijk kan worden geacht.



Provincie Noord-Holland

3 | 3

114488/140644

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

[Redacted signature area]

provinciesecretaris / voorzitter

G.E.A. van Craaikamp J.W. Remkes



Provincie Noord-Holland

NHN Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.
NHN Vastgoed B.V.
NHN Projectbeheer B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 68
1800 AB Alkmaar

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 3

Betreft: Distriport

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 november 2012, door ons ontvangen op 20 november 2012, berichten wij u het volgende.

1. Inhoud aansprakelijkheidstelling

In uw brief stelt u de provincie pro forma aansprakelijk voor alle schade die NHN Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (hierna: NHN N.V.), NHN Vastgoed B.V. (hierna: NHN Vastgoed) of NHN Projectbeheer B.V. (hierna: NHN Projectbeheer) mogelijk zullen lijden indien de rechtbank onverhoopt oordeelt dat NHN N.V. en/of NHN Vastgoed. en/of NHN Projectbeheer een verplichting tot funding van Distriport CV/BV niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zouden zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport CV/BV. Dit zou volgens u volgen uit overweging 4.11 van het tussenvonnissen van de rechtbank van 2 mei 2012.

2. Feitenrelaas

Artikel 4.11 van het vonnis vermeldt het volgende:

"(.....) NHN Projectbeheer noch NHN Vastgoed beschikken over eigen vermogen ten behoeve van (het verstrekken van zekerheden van) de financiering van het project. In beide gevallen moet dat eigen vermogen worden verkregen door funding door de aandeelhouders van NHN. Kern van het geschil omtrent de financiering is dan ook of de provincie is gehouden tot dergelijke funding en of het nalaten daarvan onrechtmatig is jegens Distriport c.s."

Verzenddatum

- 7 MAART 2013

Kenmerk

114488/140644

Uw kenmerk

Overweging 4.13 van het vonnis luidt:

"De tekst van 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot het verstrekken van financiële middelen aan Distriport CV. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen. De provincie is immers geen partij bij de samenwerkingsovereenkomst en kan evenmin met een van de bij deze overeenkomst aangesloten partijen worden vereenzelvigd. De provincie is evenmin gehouden tot het verschaffen van financiële middelen aan NHN, NHN Vastgoed en/of NHN Projectbeheer. De in artikel 1.1 van het Afsprakenkader neergelegde intentieverklaring tot participatie in het project is daarvoor onvoldoende. De daarin neergelegde intentie wordt ruimschoots vervuld doordat de provincie zich voor 80% borg heeft gesteld voor de financiering van het project en daarmee die financiering tot 80% heeft mogelijk gemaakt."

In 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst staat het volgende vermeld:

"Indien en voorzover niet door middel van de in artikel 10.1 bedoelde financiering in de financieringsbehoefte van GEM en GEM beheer kan worden voorzien, zullen Partijen ieder voor een gelijk deel GEM en GEM Beheer voorzien van de door GEM en GEM Beheer benodigde financieringsmiddelen. GEM en GEM Beheer zal de ter beschikkingstelling van de financieringsbijdragen slecht voor gelijke delen van Partijen kunnen vorderen."

3. Standpunt provincie

Gelet op overweging 4.13 van het tussenvonnis zijn wij van oordeel dat de provincie niet aansprakelijk is voor welke schade dan ook.

Voorzover relevant kan NHN N.V. niet aansprakelijk zijn omdat zij op geen enkele wijze door de rechtbank wordt genoemd als aansprakelijke partij. De rechtbank heeft immers in overweging 4.13 van haar tussenvonnis beoordeeld dat artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst een sterke aanwijzing vormt voor de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan Distriport C.V. Niet is overwogen dat NHN NV op enigerlei aansprakelijk kan worden geacht.



Provincie Noord-Holland

3 | 3

114488/140644

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

G.E.A. van Craaikamp J.W. Remkes

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 april 2013 12:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Uw verzoek om informatie
Bijlagen: Ingekomen 114488 Inhoud document (2).pdf; Informatieverzoek BiB 8-03-13.pdf; Infobrief PS 7-03-13 getekend.pdf; antwoordbrief NHN 7-03-13 getekend.pdf

Geachte [REDACTED]

Bij schrijven van 6 maart 2013, bij ons ontvangen op 8 maart 2013 verzocht u informatie omtrent drie brieven. Hiermee zenden wij u die drie brieven. Hopende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl



Provincie Noord-Holland

Provinciale Staten van Noord-Holland
Door tussenkomst van de Statengriffier, mr. [REDACTED]
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 6

Betreft: Stand van zaken Distriport

Geachte leden,

Hiermee informeren wij u over de stand van zaken in de civiele procedure tussen Distriport en de provincie Noord-Holland.

1. De kern van het geschil

De kern van het geschil dat partijen verdeeld houdt is of de provincie rechtsgeldig tot ontbinding van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst en de bijbehorende Borgovereenkomst heeft kunnen overgaan en of zij gehouden is tot teruglevering van de in het geding zijnde gronden.

De provincie is begin 2011 tot ontbinding overgegaan omdat Distriport CV/BV, ondanks herhaald verzoek, de afspraak verzuimde na te komen om de gronden van de provincie over te nemen, terwijl de provincie wel aan haar verplichtingen had voldaan, zoals bijvoorbeeld het fiscaal bouwrijp maken van de gronden.

2. Procesverloop

Bij tussenvonnis van 2 mei 2012 heeft de rechtbank geoordeeld dat Distriport Noord-Holland C.V. toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Grondverkoopovereenkomst. De rechtbank heeft de provincie in de gelegenheid gesteld de door haar voorlopig geleden schade nader te onderbouwen, zodat kan worden beoordeeld of het gevorderde voorschot ad € 2.289.249,39 (exclusief BTW) kan worden toegewezen.

De provincie heeft vervolgens op 27 juni 2012 stukken in het geding gebracht en gemotiveerd aangetoond dat de door haar geleden schade uit grondgebonden componenten en niet grondgebonden componenten (bijvoorbeeld: de bijdrage aan de Westfrisa weg vanuit de exploitatie en salariskosten van ambtenaren die onnodig lang met de zaak bezig zijn

Verzenddatum

- 7 MAART 2013

Kenmerk

138636/138636

Uw kenmerk

geweest) bestaat. Tevens is het geëiste schadebedrag vermeerderd tot circa € 13,8 miljoen, nu de door de provincie geleden schade aanzienlijk hoger bleek dan aanvankelijk geraamd.

De advocaat van Distriport CV heeft op 25 juli 2012 namens Distriport een antwoordakte ingediend als reactie op de akte met de schadeclaim van de provincie. Daarin heeft zij verzocht aan de rechtbank om op de eindbeslissingen in haar tussenvonnissen terug te komen. Zij deed daarbij een beroep op feiten en omstandigheden die het aanvaardbaar zouden maken voor de rechtbank om op haar eindbeslissing terug te komen. Tevens heeft zij een aantal stukken ingediend. Ten slotte heeft zij verweer gevoerd tegen de door de provincie begrote schade.

De provincie heeft vervolgens van de rechtbank de gelegenheid gekregen om op deze antwoordakte te reageren, hetgeen zij gedaan heeft bij akte van 19 september 2012. In die reactie is de provincie ingegaan op de nieuwe stellingen en stukken die Distriport naar voren had gebracht.

3. De leer van de bindende eindbeslissing

De leer van de bindende eindbeslissing houdt eenvoudig gezegd in dat de rechter niet meer kan terugkomen op door hem gegeven eindbeslissingen in een tussenvonnis. Uitzonderingen op dit beginsel zijn slechts aan de orde indien sprake is van een evidente feitelijke of juridische misslag van de rechter of indien de desbetreffende beslissing blijkt te berusten op een, niet aan de belanghebbende partij toe te rekenen, onjuiste feitelijke grondslag. De rechter dient in zijn beslissing nauwkeurig aan te geven wat de omstandigheden zijn die het maken dat hij niet langer aan zijn eerdere eindbeslissing is gebonden..

Volgens de provincie is er geen sprake van een onjuiste juridische of feitelijke grondslag op grond waarvan de rechtbank tot heroverweging van haar eindbeslissingen zou dienen over te gaan. De provincie heeft dan ook in haar akte van 19 september 2012 beargumenteerd betoogd dat het verzoek van Distriport c.s. om terug te komen op het vonnis van 2 mei 2012 dient te worden afgewezen.

4. Vermeerdering van eis

Distriport heeft in de Antwoordakte van 25 juli 2012 haar vorderingen op de provincie op twee onderdelen vermeerderd. Zij stelt dat de provincie zich door het behouden van de gronden ongerechtvaardigd heeft verrijkt. Ook heeft de provincie volgens Distriport op 14 mei 2012 onterecht beslag gelegd onder vermogensbestanddelen van Zeeman.

Volgens de provincie is van verrijking geen sprake. De provincie lijdt immers aantoonbaar schade, welke voorlopig is begroot is op € 13,8 miljoen. Dit bedrag bestaat uit bijvoorbeeld:

- de aanvullend op de koopsommen door de Provincie voldane kosten ad € 817.244,85;
- de zogenaamde "bijbetalingen", voorlopig begroot op € 1.650.895,=;
- de kosten van de projectleider met betrekking tot het fiscaal bouwrijp maken van de gronden ad € 56.721,48 en de kosten van Ooms in verband met het verrichten van de vervaardigingshandelingen ad € 14.300,=;
- de voorwaardelijk aanvullende koopsom ad € 6.500.000,= (bijdrage Westfrisiaweg);
- rentevergoeding ad € 2.483.342,35.

Daarnaast worden ook personeelskosten van de provincie als schade beschouwd.

Van onrechtmatig gelegde beslagen is ook geen sprake. Immers, Zeeman Vastgoed is commandiet van Distriport. Zoals door de rechtbank is besloten brengt dit met zich dat Zeeman Vastgoed B.V. door het leggen van conservatoir beslag onder de provincie als commandiet een beheersdaad heeft verricht. Daarmee is zij hoofdelijk aansprakelijk geworden voor de schade die de provincie lijdt ten gevolge van het toerekenbaar tekortschieten van Distriport C.V. in de nakoming van haar contractuele verplichtingen jegens de provincie. Daardoor mocht de provincie na het tussenvonnissen beslag leggen onder vermogensbestanddelen van Zeeman.

5. Reactie Distriport n.a.v. gestelde schade door provincie

In haar antwoordakte gaat Distriport uitvoerig in op de door de provincie gestelde schade. Distriport kreeg daarvoor ook de gelegenheid (hoor en wederhoor). Het is niet de bedoeling dat de provincie ingaat op de stellingen van Distriport die over die schade gaan. Beide partijen hebben ieder hun 'zegje' kunnen doen waarna het aan de rechtbank is om daarover te oordelen.

6. Pleidooi

Na de uitvoerige aktewisseling door Distriport en de provincie is namens Distriport een pleidooi aangevraagd om haar stellingen nogmaals mondeling voor de rechtbank te mogen onderbouwen. Namens de provincie is daar protest tegen aangetekend omdat alles reeds uitvoerig besproken is in alle processtukken. De rechtbank heeft vervolgens laten weten dat er uitsluitend mocht worden gepleit inzake overweging 4.35 van het vonnis. Dit betrof de schadeclaim zoals die door de provincie was geëist.

Op 19 november 2012 heeft er vervolgens een pleitzitting plaatsgevonden bij de Rechtbank Haarlem. Bij de zitting leek de rechtbank een ander beeld te hebben van wat er op deze zitting naar voren kon worden gebracht dan beide partijen. Eerst was er discussie waar Distriport over zou mogen pleiten, terwijl de rechtbank hieromtrent zelf instructies had gegeven. Vervolgens bepaalde de rechtbank tussentijds dat de vermeerdering van eis zoals door de provincie gevorderd niet toegestaan wordt, terwijl de tegenpartij daar aanvankelijk geen bezwaar tegen had gemaakt. Ook hield de rechtbank open of er wel/niet teruggekomen zou kunnen worden op de eindbeslissingen in het eerdere tussenvonnissen. Na diverse schorsingen besloot de rechtbank te beëindigen en op 9 januari 2013 vonnis te wijzen.

Op 12 december 2012 heeft de rechtbank vervolgens bij vervroeging opnieuw een tussenvonnissen gewezen. Kort gezegd hield dit vonnis het volgende in:

- * de rechtbank blijft bij haar bindende eindbeslissingen zoals opgenomen in het tussenvonnissen van 2 mei 2012;
- * de rechtbank oordeelt dat Zeeman Vastgoed B.V. als commanditaire vennoot beheersdaden heeft verricht en daardoor hoofdelijk aansprakelijk is jegens de provincie. De stellingen van partijen nadien over Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling worden door de rechtbank buiten beschouwing gelaten;
- * de rechtbank laat zowel de eisvermeerdering in conventie als de eisvermeerdering in reconventie buiten beschouwing wegens strijd met de goede procesorde, in het bijzonder omdat het de procedure te veel zou vertragen.
- * De provincie is in de gelegenheid gesteld bij akte aan te tonen dat de provincie schade geleden heeft tot een bedrag van € 2.289.249,39 (ex BTW). Vervolgens mag Distriport daar nog op reageren.
- * Elke beslissing wordt verder aangehouden.

Ter rolle van 9 januari 2013 heeft de provincie de hierboven genoemde akte ingediend, waarop Distriport vervolgens weer heeft gereageerd in een betoog van ruim dertig pagina's lang. Partijen mogen nu van de rechtbank aangeven of zij vonnis willen, of alsnog een pleidooi. Namens de provincie is aangegeven dat vonniswijzing gewenst is. Vermoedelijk wil Distriport nog wel pleiten.

Tot zover de stand van zaken over de gerechtelijke procedure inzake Distriport.

7. Aansprakelijkheidstelling door NHN

De provincie heeft per 16 november 2012 een brief ontvangen van het ontwikkelingsbedrijf NHN. Hierin wordt aan de provincie bericht dat de provincie pro forma aansprakelijk wordt gesteld voor alle schade die NHN en/of NHN-Projectbeheer en/of NHN-Vastgoed mogelijk zullen lijden indien de rechtbank onverhoopt oordeelt dat NHN en/of NHNP en/of NHNV een verplichting tot funding van Distriport CV/BV niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zou zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport CV/BV.

In 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst staat het volgende vermeld:

“Indien en voorzover niet door middel van de in artikel 10.1 bedoelde financiering in de financieringsbehoefte van GEM en GEM Beheer kan worden voorzien, zullen Partijen ieder voor een gelijk deel GEM en GEM Beheer voorzien van de door GEM en GEM Beheer benodigde financieringsmiddelen. GEM en GEM Beheer zal de ter beschikkingstelling van de financieringsbijdragen slechts voor gelijke delen van Partijen kunnen vorderen.”

In overweging 4.13 van het vonnis van de rechtbank staat echter ook het volgende vermeld:

“Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen. De provincie is immers geen partij bij de samenwerkingsovereenkomst en kan evenmin met een van de bij deze overeenkomst aangesloten partijen worden vereenzelvigd. De provincie is evenmin gehouden tot het verschaffen van financiële middelen aan NHN, NHN Vastgoed en/of NHN Projectbeheer. De in artikel 1.1 van het Afsprakenkader neergelegde intentieverklaring tot participatie in het project is daarvoor onvoldoende. De daarin neergelegde intentie wordt ruimschoots vervuld doordat de provincie zich voor 80% borg heeft gesteld voor de financiering van het project en daarmee die financiering tot 80% heeft mogelijk gemaakt.”

De samenwerkingsovereenkomst is ondertekend door NHN Vastgoed B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. Deze overeenkomst kan NHN Projectontwikkeling B.V. niet binden want die is geen partij bij deze overeenkomst.

Hieruit volgt dat NHN Vastgoed zelf in die financieringsbehoefte zal moeten voorzien.

Gelet op de inhoud van overweging 4.13 van het vonnis is het dan ook niet logisch dat de provincie pro forma aansprakelijk wordt gesteld.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris voorzitter


J. van Craaikamp


J.W. Remkes



Provincie Noord-Holland

Provinciale Staten van Noord-Holland
Door tussenkomst van de Statengriffier, mr. [REDACTED]
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 6

Betreft: Stand van zaken Distriport

Geachte leden,

Hiermee informeren wij u over de stand van zaken in de civiele procedure tussen Distriport en de provincie Noord-Holland.

1. De kern van het geschil

De kern van het geschil dat partijen verdeeld houdt is of de provincie rechtsgeldig tot ontbinding van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst en de bijbehorende Borgovereenkomst heeft kunnen overgaan en of zij gehouden is tot teruglevering van de in het geding zijnde gronden.

De provincie is begin 2011 tot ontbinding overgegaan omdat Distriport CV/BV, ondanks herhaald verzoek, de afspraak verzuimde na te komen om de gronden van de provincie over te nemen, terwijl de provincie wel aan haar verplichtingen had voldaan, zoals bijvoorbeeld het fiscaal bouwrijp maken van de gronden.

2. Procesverloop

Bij tussenvonnis van 2 mei 2012 heeft de rechtbank geoordeeld dat Distriport Noord-Holland C.V. toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Grondverkoopovereenkomst. De rechtbank heeft de provincie in de gelegenheid gesteld de door haar voorlopig geleden schade nader te onderbouwen, zodat kan worden beoordeeld of het gevorderde voorschot ad € 2.289.249,39 (exclusief BTW) kan worden toegewezen.

De provincie heeft vervolgens op 27 juni 2012 stukken in het geding gebracht en gemotiveerd aangetoond dat de door haar geleden schade uit grondgebonden componenten en niet grondgebonden componenten (bijvoorbeeld: de bijdrage aan de Westfrisa weg vanuit de exploitatie en salariskosten van ambtenaren die onnodig lang met de zaak bezig zijn

Verzenddatum

- 7 MAART 2013

Kenmerk

138636/138636

Uw kenmerk

geweest) bestaat. Tevens is het geëiste schadebedrag vermeerderd tot circa € 13,8 miljoen, nu de door de provincie geleden schade aanzienlijk hoger bleek dan aanvankelijk geraamd.

De advocaat van Distriport CV heeft op 25 juli 2012 namens Distriport een antwoordakte ingediend als reactie op de akte met de schadeclaim van de provincie. Daarin heeft zij verzocht aan de rechtbank om op de eindbeslissingen in haar tussenvonnissen terug te komen. Zij deed daarbij een beroep op feiten en omstandigheden die het aanvaardbaar zouden maken voor de rechtbank om op haar eindbeslissing terug te komen. Tevens heeft zij een aantal stukken ingediend. Ten slotte heeft zij verweer gevoerd tegen de door de provincie begrote schade.

De provincie heeft vervolgens van de rechtbank de gelegenheid gekregen om op deze antwoordakte te reageren, hetgeen zij gedaan heeft bij akte van 19 september 2012. In die reactie is de provincie ingegaan op de nieuwe stellingen en stukken die Distriport naar voren had gebracht.

3. De leer van de bindende eindbeslissing

De leer van de bindende eindbeslissing houdt eenvoudig gezegd in dat de rechter niet meer kan terugkomen op door hem gegeven eindbeslissingen in een tussenvonnis. Uitzonderingen op dit beginsel zijn slechts aan de orde indien sprake is van een evidente feitelijke of juridische misslag van de rechter of indien de desbetreffende beslissing blijkt te berusten op een, niet aan de belanghebbende partij toe te rekenen, onjuiste feitelijke grondslag. De rechter dient in zijn beslissing nauwkeurig aan te geven wat de omstandigheden zijn die het maken dat hij niet langer aan zijn eerdere eindbeslissing is gebonden..

Volgens de provincie is er geen sprake van een onjuiste juridische of feitelijke grondslag op grond waarvan de rechtbank tot heroverweging van haar eindbeslissingen zou dienen over te gaan. De provincie heeft dan ook in haar akte van 19 september 2012 beargumenteerd betoogd dat het verzoek van Distriport c.s. om terug te komen op het vonnis van 2 mei 2012 dient te worden afgewezen.

4. Vermeerdering van eis

Distriport heeft in de Antwoordakte van 25 juli 2012 haar vorderingen op de provincie op twee onderdelen vermeerderd. Zij stelt dat de provincie zich door het behouden van de gronden ongerechtvaardigd heeft verrijkt. Ook heeft de provincie volgens Distriport op 14 mei 2012 onterecht beslag gelegd onder vermogensbestanddelen van Zeeman.

Volgens de provincie is van verrijking geen sprake. De provincie lijdt immers aantoonbaar schade, welke voorlopig is begroot is op € 13,8 miljoen. Dit bedrag bestaat uit bijvoorbeeld:

- de aanvullend op de koopsommen door de Provincie voldane kosten ad € 817.244,85;
- de zogenaamde "bijbetalingen", voorlopig begroot op € 1.650.895,=;
- de kosten van de projectleider met betrekking tot het fiscaal bouwrijp maken van de gronden ad € 56.721,48 en de kosten van Ooms in verband met het verrichten van de vervaardigingshandelingen ad € 14.300,=;
- de voorwaardelijk aanvullende koopsom ad € 6.500.000,= (bijdrage Westfrisiaweg);
- rentevergoeding ad € 2.483.342,35.

Daarnaast worden ook personeelskosten van de provincie als schade beschouwd.

Van onrechtmatig gelegde beslagen is ook geen sprake. Immers, Zeeman Vastgoed is commandiet van Distriport. Zoals door de rechtbank is besloten brengt dit met zich dat Zeeman Vastgoed B.V. door het leggen van conservatoir beslag onder de provincie als commandiet een beheersdaad heeft verricht. Daarmee is zij hoofdelijk aansprakelijk geworden voor de schade die de provincie lijdt ten gevolge van het toerekenbaar tekortschieten van Distriport C.V. in de nakoming van haar contractuele verplichtingen jegens de provincie. Daardoor mocht de provincie na het tussenvonnissen beslag leggen onder vermogensbestanddelen van Zeeman.

5. Reactie Distriport n.a.v. gestelde schade door provincie

In haar antwoordakte gaat Distriport uitvoerig in op de door de provincie gestelde schade. Distriport kreeg daarvoor ook de gelegenheid (hoor en wederhoor). Het is niet de bedoeling dat de provincie ingaat op de stellingen van Distriport die over die schade gaan. Beide partijen hebben ieder hun 'zegje' kunnen doen waarna het aan de rechtbank is om daarover te oordelen.

6. Pleidooi

Na de uitvoerige aktewisseling door Distriport en de provincie is namens Distriport een pleidooi aangevraagd om haar stellingen nogmaals mondeling voor de rechtbank te mogen onderbouwen. Namens de provincie is daar protest tegen aangetekend omdat alles reeds uitvoerig besproken is in alle processtukken. De rechtbank heeft vervolgens laten weten dat er uitsluitend mocht worden gepleit inzake overweging 4.35 van het vonnis. Dit betrof de schadeclaim zoals die door de provincie was geëist.

Op 19 november 2012 heeft er vervolgens een pleitzitting plaatsgevonden bij de Rechtbank Haarlem. Bij de zitting leek de rechtbank een ander beeld te hebben van wat er op deze zitting naar voren kon worden gebracht dan beide partijen. Eerst was er discussie waar Distriport over zou mogen pleiten, terwijl de rechtbank hieromtrent zelf instructies had gegeven. Vervolgens bepaalde de rechtbank tussentijds dat de vermeerdering van eis zoals door de provincie gevorderd niet toegestaan wordt, terwijl de tegenpartij daar aanvankelijk geen bezwaar tegen had gemaakt. Ook hield de rechtbank open of er wel/niet teruggekomen zou kunnen worden op de eindbeslissingen in het eerdere tussenvonnissen. Na diverse schorsingen besloot de rechtbank te beëindigen en op 9 januari 2013 vonnis te wijzen.

Op 12 december 2012 heeft de rechtbank vervolgens bij vervroeging opnieuw een tussenvonnissen gewezen. Kort gezegd hield dit vonnis het volgende in:

- * de rechtbank blijft bij haar bindende eindbeslissingen zoals opgenomen in het tussenvonnissen van 2 mei 2012;
- * de rechtbank oordeelt dat Zeeman Vastgoed B.V. als commanditaire vennoot beheersdaden heeft verricht en daardoor hoofdelijk aansprakelijk is jegens de provincie. De stellingen van partijen nadien over Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling worden door de rechtbank buiten beschouwing gelaten;
- * de rechtbank laat zowel de eisvermeerdering in conventie als de eisvermeerdering in reconventie buiten beschouwing wegens strijd met de goede procesorde, in het bijzonder omdat het de procedure te veel zou vertragen.
- * De provincie is in de gelegenheid gesteld bij akte aan te tonen dat de provincie schade geleden heeft tot een bedrag van € 2.289.249,39 (ex BTW). Vervolgens mag Distriport daar nog op reageren.
- * Elke beslissing wordt verder aangehouden.

Ter rolle van 9 januari 2013 heeft de provincie de hierboven genoemde akte ingediend, waarop Distriport vervolgens weer heeft gereageerd in een betoog van ruim dertig pagina's lang. Partijen mogen nu van de rechtbank aangeven of zij vonnis willen, of alsnog een pleidooi. Namens de provincie is aangegeven dat vonniswijziging gewenst is. Vermoedelijk wil Distriport nog wel pleiten.

Tot zover de stand van zaken over de gerechtelijke procedure inzake Distriport.

7. Aansprakelijkheidstelling door NHN

De provincie heeft per 16 november 2012 een brief ontvangen van het ontwikkelingsbedrijf NHN. Hierin wordt aan de provincie bericht dat de provincie pro forma aansprakelijk wordt gesteld voor alle schade die NHN en/of NHN-Projectbeheer en/of NHN-Vastgoed mogelijk zullen lijden indien de rechtbank onverhoopt oordeelt dat NHN en/of NHNP en/of NHNV een verplichting tot funding van Distriport CV/BV niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zou zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport CV/BV.

In 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst staat het volgende vermeld:

“Indien en voorzover niet door middel van de in artikel 10.1 bedoelde financiering in de financieringsbehoefte van GEM en GEM Beheer kan worden voorzien, zullen Partijen ieder voor een gelijk deel GEM en GEM Beheer voorzien van de door GEM en GEM Beheer benodigde financieringsmiddelen. GEM en GEM Beheer zal de ter beschikkingstelling van de financieringsbijdragen slechts voor gelijke delen van Partijen kunnen vorderen.”

In overweging 4.13 van het vonnis van de rechtbank staat echter ook het volgende vermeld:

“Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen. De provincie is immers geen partij bij de samenwerkingsovereenkomst en kan evenmin met een van de bij deze overeenkomst aangesloten partijen worden vereenzelvigd. De provincie is evenmin gehouden tot het verschaffen van financiële middelen aan NHN, NHN Vastgoed en/of NHN Projectbeheer. De in artikel 1.1 van het Afsprakenkader neergelegde intentieverklaring tot participatie in het project is daarvoor onvoldoende. De daarin neergelegde intentie wordt ruimschoots vervuld doordat de provincie zich voor 80% borg heeft gesteld voor de financiering van het project en daarmee die financiering tot 80% heeft mogelijk gemaakt.”

De samenwerkingsovereenkomst is ondertekend door NHN Vastgoed B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. Deze overeenkomst kan NHN Projectontwikkeling B.V. niet binden want die is geen partij bij deze overeenkomst.

Hieruit volgt dat NHN Vastgoed zelf in die financieringsbehoefte zal moeten voorzien.

Gelet op de inhoud van overweging 4.13 van het vonnis is het dan ook niet logisch dat de provincie pro forma aansprakelijk wordt gesteld.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland


provinciesecretaris voorzitter


J. van Craaikamp


J.W. Remkes

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

INGEKOMEN

- 8 MAART 2013

Berkhout, 6 maart 2013

Betreft: verzoek om toezending documenten

Geacht College,

Op de openbare besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 5 maart 2013 wordt gerefereerd aan diverse documenten betreffende Distriport:

- Brief aan PS over de stand van zaken in de gerechtelijke procedure inzake Distriport (agendapunt 9)
- Brief d.d. 16 november 2012 van de heer Pennink namens NHN c.s. (agendapunt 10)
- Antwoordbrief van GS aan NHN c.s. te verzenden aan de heer Pennink (agendapunt 10).

Graag ontvangen wij - op grond van artikel 2 van de Wet Openbaarheid Bestuur – een kopie van de drie bovengenoemde documenten.

Wij vertrouwen erop dat u ons de gevraagde documenten, conform artikel 6.1 van de Wob, zo spoedig mogelijk zult toesturen. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Hoogachtend,
namens de Stichting Berkhout is Boos!

secretaris

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

INGEKOMEN

- 8 MAART 2013

Berkhout, 6 maart 2013

Betreft: verzoek om toezending documenten

Geacht College,

Op de openbare besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 5 maart 2013 wordt gerefereerd aan diverse documenten betreffende Distriport:

- Brief aan PS over de stand van zaken in de gerechtelijke procedure inzake Distriport (agendapunt 9)
- Brief d.d. 16 november 2012 van de heer Pennink namens NHN c.s. (agendapunt 10)
- Antwoordbrief van GS aan NHN c.s. te verzenden aan de heer Pennink (agendapunt 10).

Graag ontvangen wij - op grond van artikel 2 van de Wet Openbaarheid Bestuur – een kopie van de drie bovengenoemde documenten.

Wij vertrouwen erop dat u ons de gevraagde documenten, conform artikel 6.1 van de Wob, zo spoedig mogelijk zult toesturen. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Hoogachtend,
namens de Stichting Berkhout is Boos!

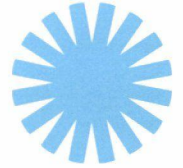
secretaris

INGEKOMEN

20 NOV. 2012

Aan

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Gedeputeerde de heer J. van Run
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

nhn

Datum	Plaats	Ons kenmerk	Uw kenmerk
16 november 2012	Alkmaar	12NHN078/TP/cd	n.v.t.

Onderwerp

Distriport

Geachte heer Van Run,

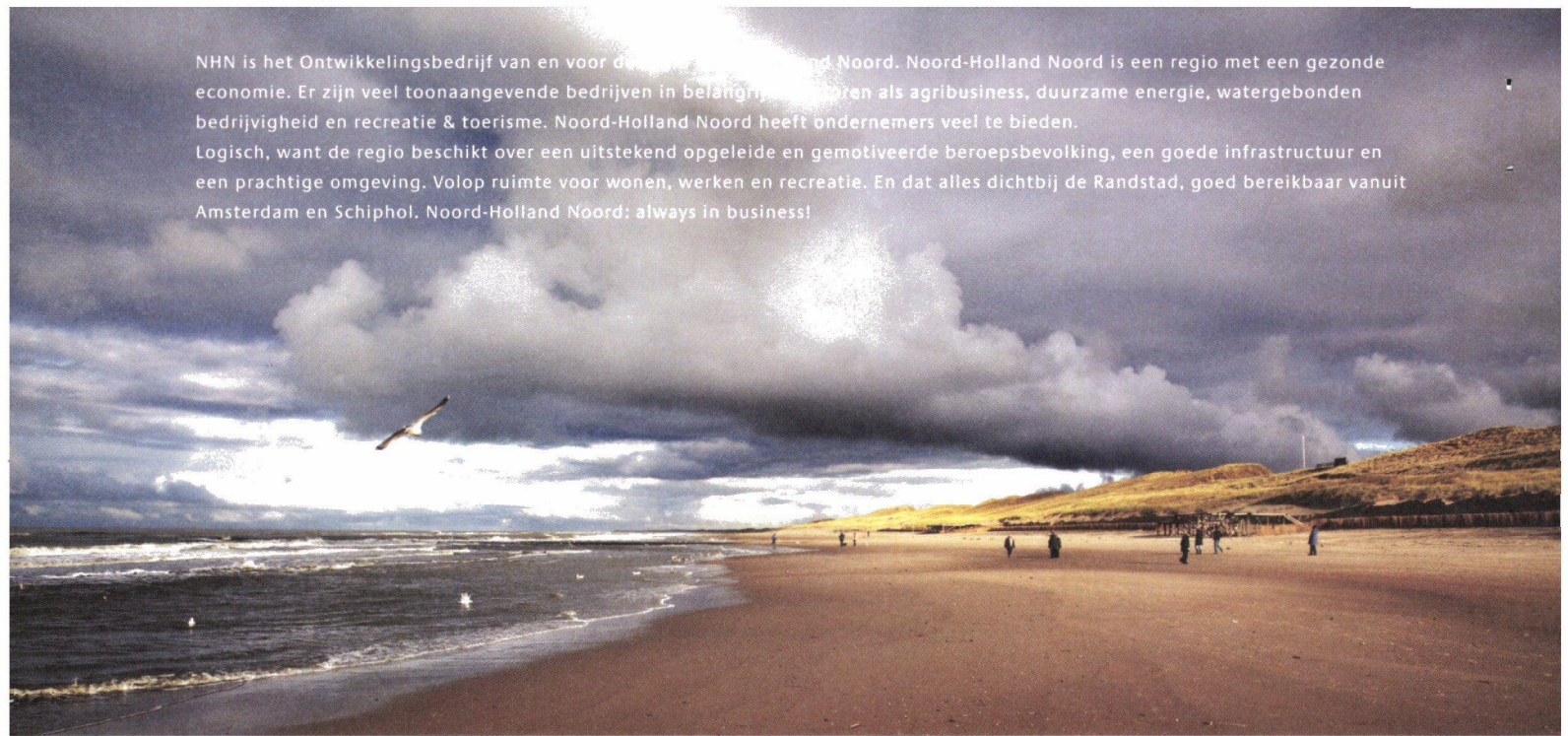
In verband met de procedure (hierna: de "Procedure") die thans aanhangig is tussen enerzijds de Provincie Noord-Holland (hierna de "Provincie") en anderzijds Distriport C.V., Distriport B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. (hierna gezamenlijk Distriport C.S.) berichten wij u als volgt.

Onderdeel van het verweer van Distriport C.S in de Procedure is dat de Provincie is gehouden tot funding van Distriport B.V./C.V. en dat de Provincie deze verplichting niet is nagekomen. Als gevolg daarvan zou Distriport B.V./C.V. de op haar rustende verplichtingen niet hebben kunnen nakomen. De verantwoordelijkheid daarvoor zou dan echter bij de Provincie liggen.

De Rechtbank heeft de vraag of de Provincie gehouden was tot funding in rechtsoverweging 4.11 tot kern van het geschil verklaard en daarover onder andere het volgende geoordeeld:

"De tekst van artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan Distriport C.V. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen."

NHN is het Ontwikkelingsbedrijf van en voor de regio Noord-Holland Noord. Noord-Holland Noord is een regio met een gezonde economie. Er zijn veel toonaangevende bedrijven in belangrijke sectoren als agribusiness, duurzame energie, watergebonden bedrijvigheid en recreatie & toerisme. Noord-Holland Noord heeft ondernemers veel te bieden. Logisch, want de regio beschikt over een uitstekend opgeleide en gemotiveerde beroepsbevolking, een goede infrastructuur en een prachtige omgeving. Volop ruimte voor wonen, werken en recreatie. En dat alles dichtbij de Randstad, goed bereikbaar vanuit Amsterdam en Schiphol. Noord-Holland Noord: always in business!



Uit deze overweging blijkt dat de Rechtbank op zich veel voelt voor de stelling van Distriport C.S inhoudende dat jegens Distriport B.V./C.V. tekort is geschoten in een verplichting tot funding, maar dat zulks niet een verplichting van de Provincie maar van NHN Projectbeheer B.V. ("NHNP") of NHN Vastgoed B.V. ("NHNV") is geweest.

Indien dit – in een tussenvonnis besloten – oordeel van de Rechtbank in stand blijft, ligt het in lijn der verwachting dat Distriport C.S. een claim neerlegt bij NHNP of NHNV voor alle schade die Distriport C.S. lijdt als gevolg van die tekortkoming.

Die schade zal dan met name bestaan uit het bedrag dat aan de Provincie moet worden betaald, maar kan zelfs hoger komen te liggen indien de door Distriport C.S. gederfde winst wordt meegenomen in de claim.

De Provincie is er altijd van op de hoogte geweest dat NHN (dan wel haar dochters/deelnemingen) voor 1/3 deel zou participeren in de B.V./C.V. De Provincie was ook bij de ondertekening van de betreffende overeenkomsten aanwezig. Dat lag ook voor de hand, nu NHN de facto de positie innam die oorspronkelijk voor de Provincie zelf bedoeld was. NHN is er later "tussengeschoven". Daarmee kwam op de Provincie de verplichting te rusten om NHN te funden voor zover nodig om NHN haar verplichtingen na te kunnen laten komen. De Provincie wist als 50% aandeelhouder dat NHN zelf niet over middelen beschikte om Distriport te funden.

Gelet op het hierboven beschreven risico, stellen wij hierbij de Provincie pro forma aansprakelijk voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat NHN en/of NHNP en/of NHNV een verplichting tot funding van Distriport B.V./C.V. niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
NHN – Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.
NHN Vastgoed B.V.
NHN Projectbeheer B.V.

[Redacted signature]

Algemeen directeur a.i.



INGEKOMEN

20 NOV. 2012

Aan

Provincie Noord-Holland
t.a.v. Gedeputeerde de heer J. van Run
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM



Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Datum	Plaats	Ons kenmerk	Uw kenmerk
16 november 2012	Alkmaar	12NHN078/TP/cd	n.v.t.

Onderwerp

Distriport

Geachte heer Van Run,

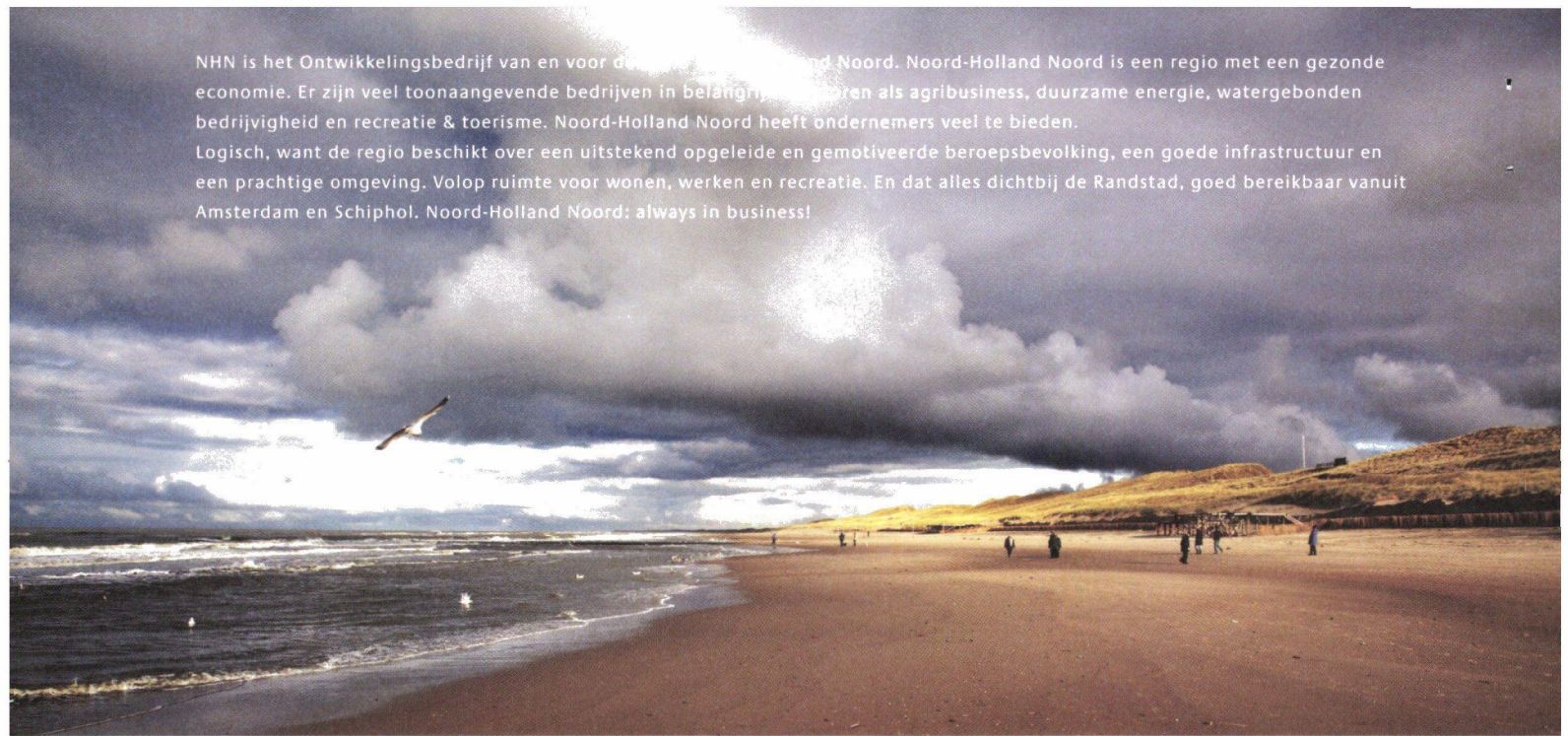
In verband met de procedure (hierna: de "Procedure") die thans aanhangig is tussen enerzijds de Provincie Noord-Holland (hierna de "Provincie") en anderzijds Distriport C.V., Distriport B.V., De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. (hierna gezamenlijk Distriport C.S.) berichten wij u als volgt.

Onderdeel van het verweer van Distriport C.S in de Procedure is dat de Provincie is gehouden tot funding van Distriport B.V./C.V. en dat de Provincie deze verplichting niet is nagekomen. Als gevolg daarvan zou Distriport B.V./C.V. de op haar rustende verplichtingen niet hebben kunnen nakomen. De verantwoordelijkheid daarvoor zou dan echter bij de Provincie liggen.

De Rechtbank heeft de vraag of de Provincie gehouden was tot funding in rechtsoverweging 4.11 tot kern van het geschil verklaard en daarover onder andere het volgende geoordeeld:

"De tekst van artikel 10.2 van de samenwerkingsovereenkomst vormt een sterke aanwijzing voor de juistheid van de stelling dat NHN Projectbeheer dan wel NHN Vastgoed als commanditaire vennoot gehouden is tot verschaffing van financiële middelen aan Distriport C.V. Daarmee is evenwel nog niet gezegd dat de provincie is gehouden tot het verschaffen van de daartoe benodigde financiële middelen."

NHN is het Ontwikkelingsbedrijf van en voor de regio Noord-Holland Noord. Noord-Holland Noord is een regio met een gezonde economie. Er zijn veel toonaangevende bedrijven in belangrijke sectoren als agribusiness, duurzame energie, watergebonden bedrijvigheid en recreatie & toerisme. Noord-Holland Noord heeft ondernemers veel te bieden. Logisch, want de regio beschikt over een uitstekend opgeleide en gemotiveerde beroepsbevolking, een goede infrastructuur en een prachtige omgeving. Volop ruimte voor wonen, werken en recreatie. En dat alles dichtbij de Randstad, goed bereikbaar vanuit Amsterdam en Schiphol. Noord-Holland Noord: always in business!



Uit deze overweging blijkt dat de Rechtbank op zich veel voelt voor de stelling van Distriport C.S inhoudende dat jegens Distriport B.V./C.V. tekort is geschoten in een verplichting tot funding, maar dat zulks niet een verplichting van de Provincie maar van NHN Projectbeheer B.V. ("NHNP") of NHN Vastgoed B.V. ("NHNV") is geweest.

Indien dit – in een tussenvonnis besloten – oordeel van de Rechtbank in stand blijft, ligt het in lijn der verwachting dat Distriport C.S. een claim neerlegt bij NHNP of NHNV voor alle schade die Distriport C.S. lijdt als gevolg van die tekortkoming.

Die schade zal dan met name bestaan uit het bedrag dat aan de Provincie moet worden betaald, maar kan zelfs hoger komen te liggen indien de door Distriport C.S. gederfde winst wordt meegenomen in de claim.

De Provincie is er altijd van op de hoogte geweest dat NHN (dan wel haar dochters/deelnemingen) voor 1/3 deel zou participeren in de B.V./C.V. De Provincie was ook bij de ondertekening van de betreffende overeenkomsten aanwezig. Dat lag ook voor de hand, nu NHN de facto de positie innam die oorspronkelijk voor de Provincie zelf bedoeld was. NHN is er later "tussengeschoven". Daarmee kwam op de Provincie de verplichting te rusten om NHN te funden voor zover nodig om NHN haar verplichtingen na te kunnen laten komen. De Provincie wist als 50% aandeelhouder dat NHN zelf niet over middelen beschikte om Distriport te funden.

Gelet op het hierboven beschreven risico, stellen wij hierbij de Provincie pro forma aansprakelijk voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat NHN en/of NHNP en/of NHNV een verplichting tot funding van Distriport B.V./C.V. niet zijn nagekomen dan wel door die handelwijze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
NHN – Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.
NHN Vastgoed B.V.
NHN Projectbeheer B.V.

[Redacted signature]

Algemeen directeur a.i.



Brouwer, dhr. S.D. (Bas)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 28 februari 2013 13:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bezwaarschrift Berkhout is Boos
Bijlagen: Uitnodiging 155672 Inhoud document.doc

Beste [REDACTED]

Hierbij de uitnodiging voor de zitting op 4 april 2013 van deze zaak. Het verweerschrift heb ik 20 maart 2013 nodig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
telnr: 023 [REDACTED]
Juridische Dienstverlening
Provincie Noord-Holland

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 februari 2013 15:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bezwaarschrift Berkhout is Boos

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van het bericht hieronder meld ik je dat de inhoud van het bezwaarschrift geen aanleiding vormt om alsnog stukken aan bezwaarde te verstrekken. Verder ben ik inderdaad de behandelaar van deze zaak.
Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 februari 2013 11:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bezwaarschrift Berkhout is Boos

Beste [REDACTED]

Op het HAC-secretariaat is bovengenoemd bezwaarschrift in behandeling genomen. Hierbij stuur ik je de digitale versie toe van dit bezwaarschrift. Het is gericht tegen het besluit van GS met nummer: 117726/131938: antwoord op WOB-verzoek mbt bedrijventerrein Distriport.

De secretaris voor deze zaak is [REDACTED].

Vraag:
Geeft het bezwaarschrift aanleiding om de gevraagde stukken alsnog aan bezwaarde te verstrekken?
Graag binnen één week je reactie naar [REDACTED], met een cc'tje naar [REDACTED].

Wil je me doorgeven wie contactpersoon is voor deze zaak, als jij deze niet behandelt?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dir. Middelen, sector Juridische Dienstverlening,

[REDACTED]

tel. 023 [REDACTED]

[REDACTED].

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
college
Beleid/ GOG

Hoor- en Adviescommissie

Uw contactpersoon

MID/JD

Doorkiesnummer

1 | 2

Betreft: Bezwaarschrift ingevolge de Algemene wet bestuursrecht

Verzenddatum

Geacht college,

Op 21 februari 2013 heb ik u bericht over de ontvangst van een bezwaarschrift, afkomstig van Stichting Berkhout is Boos met kenmerk 149969 d.d. 14 februari 2013.

Het bezwaarschrift is gericht tegen uw besluit met kenmerk 117726/131938, waarbij is aangegeven dat er geen verdere informatie aanwezig is inzake de bestuurlijke aangelegenheden met betrekking tot Distriport in de periode 1 april 2012 tot en met 26 november 2012.

Kenmerk

149969 /155672

Uw kenmerk

Ik verzoek u om uw besluit te laten verwerpen in een openbare hoorzitting van een Kamer uit de Hoor- en adviescommissie ingevolge de Awb, die zal worden gehouden **op 4 april 2013 om 11.00 uur** in het Provinciehuis. Als u een **pleitnota** opstelt, dan verzoek ik u deze voor de aanvang van de hoorzitting in **zesvoud** over te leggen aan de dienstdoende secretaris.

Wilt u

1. de op de zaak betrekking hebbende stukken zo spoedig mogelijk doch uiterlijk **binnen een week** na de datum van verzending van deze brief en
2. het verweerschrift zo spoedig mogelijk, maar in elk geval **vóór 20 maart 2013** toezenden per interne post (ondertekend) **en** per e-mail aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie (Houtplein NW 2)

Ik verwacht minimaal de volgende stukken:

- een afschrift van het bestreden besluit;
- de aanvraag die aan dat besluit ten grondslag heeft gelegen;
- een kopie van de regeling c.q. beleidsnotitie die is toegepast bij het nemen van het bestreden besluit;
- het advies van derden/stukken die verder voor behandeling van de zaak van belang zijn.

Als u van mening bent dat andere belanghebbenden voor de hoorzitting zouden moeten worden uitgenodigd, verzoek ik u dit zo spoedig mogelijk mede te delen aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

De stukken liggen van donderdag de week vóór de hoorzitting t/m woensdag de dag vóór de hoorzitting van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur ter inzage bij bovengenoemd secretariaat.

Hoogachtend,
de fungerend secretaris van de Hoor- en adviescommissie,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 februari 2013 10:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraag
Bijlagen: 2012-1212-Vonnis Prov NH- Distriport.pdf

Geachte [REDACTED],
Het klopt dat wij een vonnis van de Rechtbank Haarlem verwachtten op 9 januari 2013.
Tot onze verrassing heeft de rechtbank dit vonnis echter eerder uitgesproken, namelijk op 12 december 2012.
Dit vonnis heb ik als bijlage gevoegd bij deze email.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 januari 2013 12:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vraag

Geachte [REDACTED],

In uw mail d.d. 6 december 2012 gaf u aan het vonnis inzake de beslaglegging gronden Distriport van de rechtbank Rechtbank Haarlem te verwachten op 9 januari 2013.
Graag verneem ik van u of de uitspraak inmiddels is gedaan.
Zo ja, zou u dan de uitspraak aan mij willen toesturen?
Indien nog niet, zou u dan willen aangeven wanneer de uitspraak nu wordt verwacht?

Namens Berkhout is Boos!

[REDACTED]

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Berkhout is Boos

BERKHOUT

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

1 | 1

Betreft:

Geachte

Naar aanleiding van uw schrijven van 5 september 2013, door ons ontvangen op 9 september 2013, berichten wij u het volgende.

U heeft een kopie gevraagd van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode vanaf 26 november 2012 tot en met heden.

Wij hebben een lijst van de stukken opgesteld die betrekking hebben op (het bedrijventerrein) Distriport.

Dit hebben wij gedaan zodat u eventueel aan kunt geven welke stukken u, voor zover mogelijk, zou willen ontvangen.

Wij maken u er attent op dat wij conform de Legesverordening 2010 van de provincie Noord-Holland gerechtigd zijn u bij schriftelijke verstrekking € 0,36 per kopie in rekening te brengen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

namens dezen

Verzenddatum

03 OKT. 2013

Kenmerk 159904/253861

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Berkhout is Boos
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
[Redacted]

BEL/GOG

Doorkiesnummer [Redacted]
[Redacted]

1 | 1

Betreft:

Geachte [Redacted]

Naar aanleiding van uw schrijven van 5 september 2013, door ons ontvangen op 9 september 2013, berichten wij u het volgende.

U heeft een kopie gevraagd van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode vanaf 26 november 2012 tot en met heden.

Wij hebben een lijst van de stukken opgesteld die betrekking hebben op (het bedrijventerrein) Distriport.

Dit hebben wij gedaan zodat u eventueel aan kunt geven welke stukken u, voor zover mogelijk, zou willen ontvangen.

Wij maken u er attent op dat wij conform de Legesverordening 2010 van de provincie Noord-Holland gerechtigd zijn u bij schriftelijke verstrekking € 0,36 per kopie in rekening te brengen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

namens dezen
[Redacted Signature]

Verzenddatum

03 OKT. 2013

Kenmerk 159904/253861

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Documentenlijst inzake Wob-verzoek Berkhout is Boos (BiB) d.d. 09-09-2013

- 26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.
Van uzelf afkomstig.
- 12 dec 2012 Vonnis Rechtbank Haarlem.
Reeds aan u toegezonden op 4 februari 2013.
- 9 jan 2013 Akte onderbouwing schadeclaim provincie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 28 lid 3 jo 838 Rv.
- 9 jan 2013 Rolbericht. Tegenpartij Distriport krijgt uitstel tot 6 februari 2013 voor een antwoord-akte.
- 24 jan 2013 GS reageren per brief (117726/131938) op Wob verzoek BIB dd 26-11-2012.
Deze brief is aan u toegezonden en heeft u reeds in uw bezit.
- 6 feb 2013 Antwoordakte Distriport als reactie op schadeclaim provincie dd 9-1-2013.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 28 lid 3 jo 838 Rv.
- 14 feb 2013 BIB maakt bezwaar tegen de afhandeling door GS dd 24-1-2013 van Wob verzoek.
Dit stuk is van u afkomstig en derhalve bij u bekend.
- 26 feb 2013 Behandeling in GS van 1) GS Brief aan NHN m.b.t. aansprakelijkstelling door NHN en 2) GS Brief aan PS over stand van zaken juridische procedure.
Dit stuk heeft u reeds opgevraagd in een eerder Wob-verzoek.
- 6 mrt 2013 Wob verzoek BIB (159904) naar aanleiding van behandeling in GS op 26-2-2013.
Dit stuk is van u afkomstig en derhalve bij u bekend.
- 7 mrt 2013 GS Brief (114488/140644) als reactie op de pro forma aansprakelijkstelling door NHN per brief van 16-11-2012. GS voeren aan dat de rechtbank niet heeft overwogen dat de provincie aansprakelijk is voor welke schade dan ook. Het pro forma aansprakelijk stellen door NHN gaat voorbij aan de overwegingen van de rechtbank.
Dit stuk heeft u reeds opgevraagd in een eerder Wob-verzoek.
- 7 mrt 2013 GS brief aan PS (138636/138636) over stand van zaken gerechtelijke procedure.
Dit stuk heeft u reeds opgevraagd in een eerder Wob-verzoek.
- 18 mrt 2013 GS Verweerschrift (149969/157105) op het bezwaarschrift van BIB tegen het GS besluit van 23-1-2013.
Dit stuk is bij u bekend.
- 26 mrt 2013 Behandeling in GS van het BCI rapport "Ruimtebehoefte werklocaties Noord-Holland Noord".
Dit rapport kunt u terugvinden op de website van de provincie Noord-Holland.
- 4 apr 2013 Zitting Hoor- en Adviescommissie i.v.m. bezwaar BIB tegen het niet verstrekken van informatie over alle documenten m.b.t. Distriport vanaf 1-4-2012 tot 26-11-2012.
Bij u bekend.
- 4 apr 2013 Toezending per email van documenten aan BIB n.a.v. Wob verzoek d.d. 6-3-2013. Het ging om GS brief aan PS dd 7-3-2013, Brief NHN dd 16-11-2012 en de GS reactie dd 7-3-2013.
Bij u bekend.
- 4 apr 2014 Advies HAC aan GS.
Bij u bekend.
- 9 apr 2013 Advies Pels Rijcken m.b.t. de lage behoefte-ramingen van BCI.
Een advies van de advocaat. Hoeft niet openbaar gemaakt te worden.

15 apr 2013 Betoog BIB in statencommissie WEB.

Bij u bekend.

18 apr 2013 Memo [REDACTED] over de aansprakelijkheid van de NHN NV bij een schadetoekenning door de Rechtbank Noord-Holland.

Is een intern stuk met persoonlijke beleidsopvattingen. Hoeft niet openbaar gemaakt te worden.

22 apr 2013 GS Brief 155329/155347 aan PS inzake lagere behoefteeramingen NH Noord.

Deze brief kunt u terugvinden op de website.

29 mei 2013 Eindvonnis Rechtbank Noord-Holland inzake Distriport.

Is reeds aan u toegezonden.

4 juni 2013 GS besluiten (117726/184004) mee te gaan met het HAC advies inzake het Wob verzoek van BIB.

Dit stuk is bij u bekend.

4 juni 2013 Distriport Noord-Holland verzoekt GS om overleg naar aanleiding van het vonnis van 29 mei.

10 juni 2013 Memo over vonnis in Statencommissie WEB.

18 juni 2013 GS besluit (138636/198912) over verzoek om overleg van Distriport.

27 juni 2013 Houthoff stuurt namens Distriport een brief aan GS.

9 juli 2013 GS besluit (138636/210921) m.b.t. hoger beroep.

23 juli 2013 De Rechtbank Noord-Holland meldt aan GS (ontvangen 24-7-2013) dat BIB per brief van 15-7-2013 in beroep gaat tegen het GS besluit 117726/184004 dd 4-6-2013.

Dit stuk is bij u bekend.

13 aug 2013 GS stemmen in met voorstel tot verweer op beroep BIB door Irene Roselaar als advocaat namens GS.

27 aug 2013 Hoger beroep ingesteld door Distriport middels een dagvaarding voor de rol van 29-10-2013.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 28 lid 3 jo 838 Rv.

5 sep 2013 Wob verzoek BIB aan GS (ingekomen 9-9-2013) betreffende alle documenten gedurende de periode 26-11-2012 t/m heden.

Bij u bekend.

Documentenlijst inzake Wob-verzoek Berkhout is Boos (BiB) d.d. 09-09-2013

- 26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.
Van uzelf afkomstig.
- 12 dec 2012 Vonnis Rechtbank Haarlem.
Reeds aan u toegezonden op 4 februari 2013.
- 9 jan 2013 Akte onderbouwing schadeclaim provincie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 28 lid 3 jo 838 Rv.
- 9 jan 2013 Rolbericht. Tegenpartij Distriport krijgt uitstel tot 6 februari 2013 voor een antwoord-akte.
- 24 jan 2013 GS reageren per brief (117726/131938) op Wob verzoek BIB dd 26-11-2012.
Deze brief is aan u toegezonden en heeft u reeds in uw bezit.
- 6 feb 2013 Antwoordakte Distriport als reactie op schadeclaim provincie dd 9-1-2013.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 28 lid 3 jo 838 Rv.
- 14 feb 2013 BIB maakt bezwaar tegen de afhandeling door GS dd 24-1-2013 van Wob verzoek.
Dit stuk is van u afkomstig en derhalve bij u bekend.
- 26 feb 2013 Behandeling in GS van 1) GS Brief aan NHN m.b.t. aansprakelijkstelling door NHN en 2) GS Brief aan PS over stand van zaken juridische procedure.
Dit stuk heeft u reeds opgevraagd in een eerder Wob-verzoek.
- 6 mrt 2013 Wob verzoek BIB (159904) naar aanleiding van behandeling in GS op 26-2-2013.
Dit stuk is van u afkomstig en derhalve bij u bekend.
- 7 mrt 2013 GS Brief (114488/140644) als reactie op de pro forma aansprakelijkstelling door NHN per brief van 16-11-2012. GS voeren aan dat de rechtbank niet heeft overwogen dat de provincie aansprakelijk is voor welke schade dan ook. Het pro forma aansprakelijk stellen door NHN gaat voorbij aan de overwegingen van de rechtbank.
Dit stuk heeft u reeds opgevraagd in een eerder Wob-verzoek.
- 7 mrt 2013 GS brief aan PS (138636/138636) over stand van zaken gerechtelijke procedure.
Dit stuk heeft u reeds opgevraagd in een eerder Wob-verzoek.
- 18 mrt 2013 GS Verweerschrift (149969/157105) op het bezwaarschrift van BIB tegen het GS besluit van 23-1-2013.
Dit stuk is bij u bekend.
- 26 mrt 2013 Behandeling in GS van het BCI rapport "Ruimtebehoefte werklocaties Noord-Holland Noord".
Dit rapport kunt u terugvinden op de website van de provincie Noord-Holland.
- 4 apr 2013 Zitting Hoor- en Adviescommissie i.v.m. bezwaar BIB tegen het niet verstrekken van informatie over alle documenten m.b.t. Distriport vanaf 1-4-2012 tot 26-11-2012.
Bij u bekend.
- 4 apr 2013 Toezending per email van documenten aan BIB n.a.v. Wob verzoek d.d. 6-3-2013. Het ging om GS brief aan PS dd 7-3-2013, Brief NHN dd 16-11-2012 en de GS reactie dd 7-3-2013.
Bij u bekend.
- 4 apr 2014 Advies HAC aan GS.
Bij u bekend.
- 9 apr 2013 Advies Pels Rijcken m.b.t. de lage behoefte-ramingen van BCI.
Een advies van de advocaat. Hoeft niet openbaar gemaakt te worden.

15 apr 2013 Betoog BIB in statencommissie WEB.

Bij u bekend.

18 apr 2013 Memo [REDACTED] over de aansprakelijkheid van de NHN NV bij een schadetoekenning door de Rechtbank Noord-Holland.

Is een intern stuk met persoonlijke beleidsopvattingen. Hoeft niet openbaar gemaakt te worden.

22 apr 2013 GS Brief 155329/155347 aan PS inzake lagere behoefteeramingen NH Noord.

Deze brief kunt u terugvinden op de website.

29 mei 2013 Eindvonnis Rechtbank Noord-Holland inzake Distriport.

Is reeds aan u toegezonden.

4 juni 2013 GS besluiten (117726/184004) mee te gaan met het HAC advies inzake het Wob verzoek van BIB.

Dit stuk is bij u bekend.

4 juni 2013 Distriport Noord-Holland verzoekt GS om overleg naar aanleiding van het vonnis van 29 mei.

10 juni 2013 Memo over vonnis in Statencommissie WEB.

18 juni 2013 GS besluit (138636/198912) over verzoek om overleg van Distriport.

27 juni 2013 Houthoff stuurt namens Distriport een brief aan GS.

9 juli 2013 GS besluit (138636/210921) m.b.t. hoger beroep.

23 juli 2013 De Rechtbank Noord-Holland meldt aan GS (ontvangen 24-7-2013) dat BIB per brief van 15-7-2013 in beroep gaat tegen het GS besluit 117726/184004 dd 4-6-2013.

Dit stuk is bij u bekend.

13 aug 2013 GS stemmen in met voorstel tot verweer op beroep BIB door Irene Roselaar als advocaat namens GS.

27 aug 2013 Hoger beroep ingesteld door Distriport middels een dagvaarding voor de rol van 29-10-2013.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 28 lid 3 jo 838 Rv.

5 sep 2013 Wob verzoek BIB aan GS (ingekomen 9-9-2013) betreffende alle documenten gedurende de periode 26-11-2012 t/m heden.

Bij u bekend.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2013 17:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wobprocedure Berkhout is Boos

Goedemiddag,

Onderstaand de reactie van de heer Remkes.

Dit is door mij in GS-rondvraag aan de orde gesteld: akkoord met indienen van juridisch verweerschrift bij rechtbank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] maandag, dinsdag, woensdag en donderdag
secretaresse [REDACTED]
Dreef 3
Postbus 123
2000 MD Haarlem
telnr. 023 [REDACTED]
mobiel: [REDACTED]
mail: [REDACTED]
[REDACTED] (algemeen mailadres)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 augustus 2013 12:16
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wobprocedure Berkhout is Boos

Geachte heer Remkes,

De rechtbank heeft van de Stichting Berkhout is Boos een beroepschrift ontvangen gericht tegen het besluit van GS genomen op 4 juni 2013.

De rechtbank heeft GS bij schrijven van 23 juni 2013 een termijn van 4 weken gegeven om een verweerschrift in te dienen tegen het ingestelde beroep.

Het verweerschrift dient derhalve uiterlijk 20 augustus 2013 door de rechtbank te worden ontvangen.

Deze termijn is erg kort, nu het stuk dan alleen morgen nog in de vergadering besproken zou kunnen worden.

Door mij is daarom een verweerschrift opgesteld dat ik namens GS onder eigen naam en titel zou kunnen verzenden. Hierdoor zou het stuk, zonder eerst in een GS-vergadering behandeld te worden, tijdig kunnen worden verstuurd.

Gelet op de politieke gevoeligheid van het onderwerp Distriport wil ik deze gang van zaken graag onder uw aandacht brengen. Mogelijk wilt u de stukken toch 'meenemen' in de vergadering van morgen.

Graag uw akkoord met bovenstaande handelwijze.

Bijgaand zend ik u de relevante stukken.

Met vriendelijke groeten,

██████████
advocaat in dienstbetrekking

Telefoon 023 ██████████
██████████

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 augustus 2013 12:16
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Wobprocedure Berkhout is Boos
Bijlagen: 2013-07-23 Beroep BiB 225930 Inhoud document.pdf; verweerschrift na beroep.docx

Geachte heer Remkes,

De rechtbank heeft van de Stichting Berkhout is Boos een beroepschrift ontvangen gericht tegen het besluit van GS genomen op 4 juni 2013.

De rechtbank heeft GS bij schrijven van 23 juni 2013 een termijn van 4 weken gegeven om een verweerschrift in te dienen tegen het ingestelde beroep.

Het verweerschrift dient derhalve uiterlijk 20 augustus 2013 door de rechtbank te worden ontvangen.

Deze termijn is erg kort, nu het stuk dan alleen morgen nog in de vergadering besproken zou kunnen worden.

Door mij is daarom een verweerschrift opgesteld dat ik namens GS onder eigen naam en titel zou kunnen verzenden. Hierdoor zou het stuk, zonder eerst in een GS-vergadering behandeld te worden, tijdig kunnen worden verstuurd.

Gelet op de politieke gevoeligheid van het onderwerp Distriport wil ik deze gang van zaken graag onder uw aandacht brengen. Mogelijk wilt u de stukken toch 'meenemen' in de vergadering van morgen.

Graag uw akkoord met bovenstaande handelwijze.

Bijgaand zend ik u de relevante stukken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
advocaat in dienstbetrekking

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 juni 2013 09:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Vonnis Rechtbank Noord-Holland
Bijlagen: 2013-0529-Vonnis Rechtbank NH.pdf

Geachte [REDACTED],
Naar aanleiding van een telefoontje van uw kant stuur ik u bij deze het vonnis van 29 mei van de Rechtbank Noord-Holland inzake Distriport.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Provincie Noord-Holland.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 mei 2013 14:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: lijst
Bijlagen: tijdslijn distriport BiB.doc

Hallo [REDACTED]

Hierbij de lijst vanaf 1 april.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Telefoon 023 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Inventarislijst stukken

- 2 apr 2012 GS brief (2012/17419) als verweer op verzoek om versnelde procedure inzake Wob verzoek Houthoff Buruma dd 24 juni 2011.
Dit is een processtuk in de Wobprocedure tussen de provincie en Distriport.
- 4 apr 2012 Uitspraak Raad van State inzake het bestemmingsplan Distriport: Vernietiging van fase IV van het plan wat impliceert dat de gronden van de provincie onherroepelijk de bestemming 'bedrijventerrein' hebben gekregen.
- 17 apr 2012 Update Distriport in GS (2012-11203). Consequenties uitspraak Raad van State, de begrenzing van de bestemming 'bedrijventerrein', de inhoud van de leveringsaktes, de verplichting tot nabetaling.
Dit stuk is niet openbaar. Dit is een stuk ten behoeve van intern gebruik opgesteld door een ambtenaar met daarin persoonlijke beleidsopvattingen.
- 23 apr 2012 GS brief (2012-11203) aan PS met de laatste stand van zaken.
- 2 mei 2012 Tussenvonnis Rechtbank Haarlem.
- 4 mei 2012 Persbericht provincie Noord-Holland.
- 8 mei 2012 GS besluiten tot conservatoir beslag op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Het GS-besluit is openbaar. De onderliggende stukken niet. Dit zijn processtukken. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 8 mei 2012 Zeeman stuurt brief mbt nabetaling gronden.
- 10 mei 2012 Artikel NH Dagblad.
- 10 mei 2012 Verzoekschrift Pels Rijcken mbt beslaglegging op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 11 mei 2012 Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam kent beslagverlof toe.
- 14 mei 2012 Gerechtsdeurwaarders GGN Alkmaar legt beslag.
- 31 mei 2012 Brief Van Erk Onroerend Goed (2012/29140) over interesse in verdere ontwikkeling.
- 5 juni 2012 Brief Distriport (2012/29933,30104) met een berekening van de verschuldigde nabetalingen.
- 11 juni 2012 Distriport stuurt de provincie een brief.
- 18 juni 2012 Bespreking brief Distriport dd 11 juni 2012 en brief Van Erk in Staf Van Run. Hier is geen verslag van.
- 19 juni 2012 GS behandeling over nabetalingen wordt aangehouden.
- 20 jun 2012 GS Brief (59489/59489) als antwoord op de brief van Van Erk dd 31 mei 2012.
- 21 juni 2012 Brief Zeeman Vastgoed (60491) aan GS.
- 25 juni 2012 Brief Zeeman in Staf Van Run. Afsproken wordt dat de huisadvocaat de brieven van Distriport en Zeeman beantwoordt en dat GS in kennis worden gesteld van deze beantwoording.
- 26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalingen inzake leveringsakten Distriport.
- 26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.

- 27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.
- 5 juli 2012 Overleg Van Run – Pennink (NHN) – Van Veen (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.
- 6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 6 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ (Hoorn) – ██████████ (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.
- 24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.
- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnis (72106).
Dit stuk is niet openbaar.
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalingen .
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalingen in GS.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalingen.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport “Ondernemend bestuur” van de Commissie Operatie Schoon Schip.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van ‘Berkhout is Boos’ n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.
- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport “Ondernemend bestuur” van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.

- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.
- 26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

Inventarislijst stukken

- 2 apr 2012 GS brief (2012/17419) als verweer op verzoek om versnelde procedure inzake Wob verzoek Houthoff Buruma dd 24 juni 2011.
Dit is een processtuk in de Wobprocedure tussen de provincie en Distriport.
- 4 apr 2012 Uitspraak Raad van State inzake het bestemmingsplan Distriport: Vernietiging van fase IV van het plan wat impliceert dat de gronden van de provincie onherroepelijk de bestemming 'bedrijventerrein' hebben gekregen.
- 17 apr 2012 Update Distriport in GS (2012-11203). Consequenties uitspraak Raad van State, de begrenzing van de bestemming 'bedrijventerrein', de inhoud van de leveringsaktes, de verplichting tot nabetaling.
Dit stuk is niet openbaar. Dit is een stuk ten behoeve van intern gebruik opgesteld door een ambtenaar met daarin persoonlijke beleidsopvattingen.
- 23 apr 2012 GS brief (2012-11203) aan PS met de laatste stand van zaken.
- 2 mei 2012 Tussenvonnis Rechtbank Haarlem.
- 4 mei 2012 Persbericht provincie Noord-Holland.
- 8 mei 2012 GS besluiten tot conservatoir beslag op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Het GS-besluit is openbaar. De onderliggende stukken niet. Dit zijn processtukken. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 8 mei 2012 Zeeman stuurt brief mbt nabetaling gronden.
- 10 mei 2012 Artikel NH Dagblad.
- 10 mei 2012 Verzoekschrift Pels Rijcken mbt beslaglegging op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 11 mei 2012 Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam kent beslagverlof toe.
- 14 mei 2012 Gerechtsdeurwaarders GGN Alkmaar legt beslag.
- 31 mei 2012 Brief Van Erk Onroerend Goed (2012/29140) over interesse in verdere ontwikkeling.
- 5 juni 2012 Brief Distriport (2012/29933,30104) met een berekening van de verschuldigde nabetalingen.
- 11 juni 2012 Distriport stuurt de provincie een brief.
- 18 juni 2012 Bespreking brief Distriport dd 11 juni 2012 en brief Van Erk in Staf Van Run. Hier is geen verslag van.
- 19 juni 2012 GS behandeling over nabetalingen wordt aangehouden.
- 20 jun 2012 GS Brief (59489/59489) als antwoord op de brief van Van Erk dd 31 mei 2012.
- 21 juni 2012 Brief Zeeman Vastgoed (60491) aan GS.
- 25 juni 2012 Brief Zeeman in Staf Van Run. Afsproken wordt dat de huisadvocaat de brieven van Distriport en Zeeman beantwoordt en dat GS in kennis worden gesteld van deze beantwoording.
- 26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalingen inzake leveringsakten Distriport.
- 26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.

- 27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.
- 5 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ (NHN) – ██████████ (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.
- 6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 6 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ – ██████████ (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.
- 24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.
- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnis (72106).
Dit stuk is niet openbaar.
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalingen .
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalingen in GS.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalingen.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport “Ondernemend bestuur” van de Commissie Operatie Schoon Schip.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van ‘Berkhout is Boos’ n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.
- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport “Ondernemend bestuur” van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.

- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.
- 26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

Inventarislijst stukken

- 26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.
- 26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.
- 27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.
- 4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.
- 5 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ (NHN) – ██████████ (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.
- 6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 6 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ (Hoorn) – ██████████ (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.
- 24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.
- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnis (72106).
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalings .
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalings in GS.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalings.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.

- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport “Ondernemend bestuur” van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.
- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
- 16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.
- 26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

Inventarislijst stukken

- 26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.
- 26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.
- 27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.
- 4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.
- 5 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ (NHN) – ██████████ (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.
- 6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaling door de provincie.
- 6 juli 2012 Overleg Van Run – ██████████ (Hoorn) – ██████████ (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.
- 24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.
- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnis (72106).
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalings .
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalings in GS.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalings.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.

- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport “Ondernemend bestuur” van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.
- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
- 16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.
- 26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 december 2013 15:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: stukken
Bijlagen: 2013-06-25.pdf; memo eindvonnis Distriport .doc

Geachte [REDACTED]

Hiermee zend ik u de stukken zoals die vanochtend zijn toegezegd.

1. De brief van GS d.d. 25 juni 2013.
2. De memo van 10 juni 2013 zonder zwarte strepen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
advocaat

Directie Middelen

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

20130709

BEL/GOG

Distriport.

(138636-210921) Het college besluit:

1. Hoger beroep in te stellen tegen het vonnis van de rechtbank Noord-Holland van 29 mei 2013 indien Distriport daartegen in hoger beroep gaat.
2. Op grond van artikel 55, lid 1 van de Provinciewet, in samenhang met een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, lid 2, onder g. geheimhouding op te leggen op dit besluit tot 30 augustus 2013.

12.

BEL/GG

Distriport

(138636/198912)

Opmerking gedeputeerde

**Post: akkoord voor
bespreking.**

#Het college besluit:

1. Kennis te nemen van de inhoud van de brief ontvangen op 5 juni 2013 afkomstig van Distriport.
2. In te stemmen met de inhoud van de antwoordbrief aan Distriport waarbij wordt ingegaan op het verzoek tot overleg.

ROLVERSLAG Rechtbank Noord-Holland (Haarlem)

Zitting **9 januari 2013**
Rol/zaaknr. **C/15/185685 [2011/1013]**

Voor : **mr. [REDACTED]**
Inzake : Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.
Dossiernummer : 10035187

De instructie voor de zitting luidde:

Wij nemen een nadere akte met producties (met b-form. naar Rb d.d. 7.1.13 per koerier bij rechtbank afgeleverd DV)

Rolverslag : Wij namen een nadere akte met producties.
De wederpartij verkreeg een uitstel voor antwoord-akte.

Nieuwe zittingsdatum : 6 februari 2013

Nieuwe stand : Pij voor antwoord-akte

Partijen:

EIS	1	Distriport Noord-Holland C.V.	[REDACTED]
EIS	2	Distriport Noord-Holland B.V.	[REDACTED]
EIS	3	De Peyler Projectontwikkeling B.V.	[REDACTED]
EIS	4	Zeeman Vastgoed B.V.	[REDACTED]oot
GED	1	De Provincie Noord-Holland	[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 december 2013 15:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: uw bezwaarschrift
Bijlagen: ROLVERSLAG.docx; verzoek tot overleg 13-6-4- door Distriport.pdf; memo eindvonnis Distriport commissie Web.doc; GS-besluit 2013-6-18.docx; brief Houthoff aan [REDACTED] 27-06-13-pdf.pdf; 2013-08-13 Mededeling Remkes in GS.docx; GS besluit 2013-07-09.docx

Categorieën: Categorie Rood

Geachte [REDACTED]

Gelet op de inhoud van uw bezwaarschrift zend ik u de volgende stukken toe:

1. 9 januari 2013: Rolbericht, tegenpartij Distriport krijgt uitstel
2. 4 juni 2013: Distriport Noord-Holland verzoekt GS om overleg
3. 10 juni 2013: Memo over vonnis is Statencommissie WEB
4. 18 juni 2012: GS besluit over verzoek tot overleg
5. 27 juni 2013: Brief namens Houthoff aan GS
6. 9 juli 2013: GS besluit 138636/210921 m.b.t. hoger beroep
13 augustus 2013:
7. GS stemmen in met voorstel tot verweer op beroep van [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
advocaat

Directie Middelen

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

20130709

BEL/GOG

Distriport.

(138636-210921) Het college besluit:

1. Hoger beroep in te stellen tegen het vonnis van de rechtbank Noord-Holland van 29 mei 2013 indien Distriport daartegen in hoger beroep gaat.
2. Op grond van artikel 55, lid 1 van de Provinciewet, in samenhang met een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, lid 2, onder g. geheimhouding op te leggen op dit besluit tot 30 augustus 2013.

12.

BEL/GG

Distriport

(138636/198912)

Opmerking gedeputeerde

**Post: akkoord voor
bespreking.**

#Het college besluit:

1. Kennis te nemen van de inhoud van de brief ontvangen op 5 juni 2013 afkomstig van Distriport.
2. In te stemmen met de inhoud van de antwoordbrief aan Distriport waarbij wordt ingegaan op het verzoek tot overleg.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 12:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: verweer inzake Wob-verzoek
Bijlagen: Bezwaarschrift 2013-11-14.pdf; 2013-12-05 verweerschrift BiB.doc

Beste [REDACTED]

Hiermee stuur ik je een bezwaarschrift van Berkhout is Boos.

Dit bezwaarschrift wordt op 19 december a.s. door de Hac-commissie behandeld.

Ten behoeve van die commissie heb ik een (concept) verweer opgesteld dat namens GS zou kunnen worden gevoerd.

Dit zal uiterlijk op 5 december a.s. ingediend moeten worden.

Aangezien ik volgende week op maandag en dinsdag in verband met cursus afwezig ben, en de tijd dus gaat dringen, zend ik je hierbij alvast het verweer.

Ik denk dat de ondertekening door jou gewenst is. Ook kan ik het zelf ondertekenen. In een eerder geval heb ik een verweer inzake beroep zelf ondertekend. Dat betrof eveneens een Wob-verzoek van Berkhout is Boos.

Graag hoor ik of je kan instemmen met het verweer en wie ondertekend.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
advocaat

Directie Middelen

Telefoon 023 [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl



**Buck
Consultants
International**

**Ruimtebehoefte werklocaties
Noord-Holland Noord**

**“van ruimtevraag naar
visie op de ruimte”**

2^e CONCEPT

VERTROUWELIJK

Uitgevoerd in opdracht van:
Provincie Noord-Holland

Nijmegen, 27 februari 2013

Inhoudsopgave

	Blz.
Samenvatting	1
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Doelstelling en uitgangspunten	7
1.3 Leeswijzer	11
Hoofdstuk 2 Methodiek, uitgangspunten en scenario's	13
2.1 Methodiek vraagaming	13
2.2 Regiospecifieke (model)vulling	15
2.3 Bandbreedte binnen 3 toekomstscenario's	22
Hoofdstuk 3 Vraag en aanbod bedrijventerreinen	27
3.1 Ruimtevrage Noord-Holland Noord	27
3.2 Aanbodanalyse bedrijventerreinen	31
3.3 Match vraag en aanbod	32
Hoofdstuk 4 Vraag en aanbod kantoren	37
4.1 Ruimtevrage Noord-Holland Noord	37
4.2 Aanbodanalyse kantoorlocaties	39
4.3 Match vraag en aanbod	40
Hoofdstuk 5 Ruimtebehoefte zeehaventerreinen	43
5.1 Areaal zeehaventerreinen in beeld	43
5.1 Economische potentie	44

5.2	Ruimte behoefte	46
Hoofdstuk 6	Visie werklocaties voor regionale speerpunt clusters	49
6.1	Speerpunt clusters in NHN	49
6.2	Maritiem	52
6.3	Agribusiness	54
6.4	Energie	56
6.5	Health	57
6.6	Handel & Logistiek	59
Hoofdstuk 7	Andere markt vraagt nieuwe rol overheid	61
7.1	Conclusies	61
7.2	Aanbevelingen	65
Bijlage 1	PROVEST model	71
Bijlage 2	Twee typen ruimtevraag	73
Bijlage 3	Uitgangspunten raming BCI	75
Bijlage 4	Aanbodatlas werklocaties NHN	85
Bijlage 5	Enquête ondernemers	87
Bijlage 6	Ruimtevraag per sector	89
Bijlage 7	Vergelijking met raming bedrijventerreinen uit 2008	91
Bijlage 8	Gevoeligheidsanalyse ruimtevraag bedrijventerreinen	93
Bijlage 9	Samenstelling begeleidingsgroep	99

Samenvatting

Achtergrond

Behoefteramingen voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties zijn de de laatste decennia gebaseerd geweest op de lange termijn scenario's van het Centraal Planbureau (CPB). De lange termijn scenario's van het CPB, zoals ruimtelijk uitgewerkt in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM) uit 2005, bevatten de meest uitgebreide prognoses voor de ontwikkelingen op bedrijventerrein in Nederland op de lange termijn en vormen de geldende norm voor het plannen en programmeren rondom werklocaties.

De lange termijn scenario's in de BLM zijn gebaseerd op een macro-economische analyse uit het begin van deze eeuw. De toekomstscenario's zijn inmiddels verouderd en er kunnen vraagtekens worden gezet bij de verwachte ontwikkeling in de verschillende modelparameters. Zo wordt in de BLM uitgegaan van een krimp van de reguliere industrie en toenemende verdiensteljing van de economie door groei binnen sectoren zoals logistiek, overheid en zorg. Gezien de recente ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de bezuinigingen bij de overheid, hier kan men op dit moment heel anders tegen aan kijken.

In voorliggende raming is dan ook enkel voor de werkgelegenheidsraming gebruik gemaakt van de lange termijnscenario's zoals uitgewerkt in de BLM. Hierbij is gekozen voor het Transatlantic Market (TM) scenario. Dit scenario lijkt, na vergelijking van de regionale bevolkingsprognoses¹ plausibel en is tevens conform de afspraken in het kader van het Convenant Bedrijventerreinen tussen VNG, IPO en het Rijk. De rest van de modelparameters is gebaseerd op regiospecifieke input. We hebben de huidige regionale situatie met werkgelegenheid, aandeel op bedrijventerreinen en gemiddeld ruimtegebruik volledig gemodelleerd en **geijkt aan de feitelijke regionale situatie**.

De **ramingen zijn geen doel op zich**, maar een instrument om een gevoel te krijgen welke kant de ontwikkelingen op gaan. De toekomst voorspellen is koffie dik kijken. Zeker in situaties, zoals deze, waarbij de onderliggende trends en ontwikkelingen schuivende en onzeker zijn. De gepresenteerde onderzoeksresultaten zijn dan ook geen harde werkelijkheid, maar een **"best-gues"** op basis van de huidige inzichten.

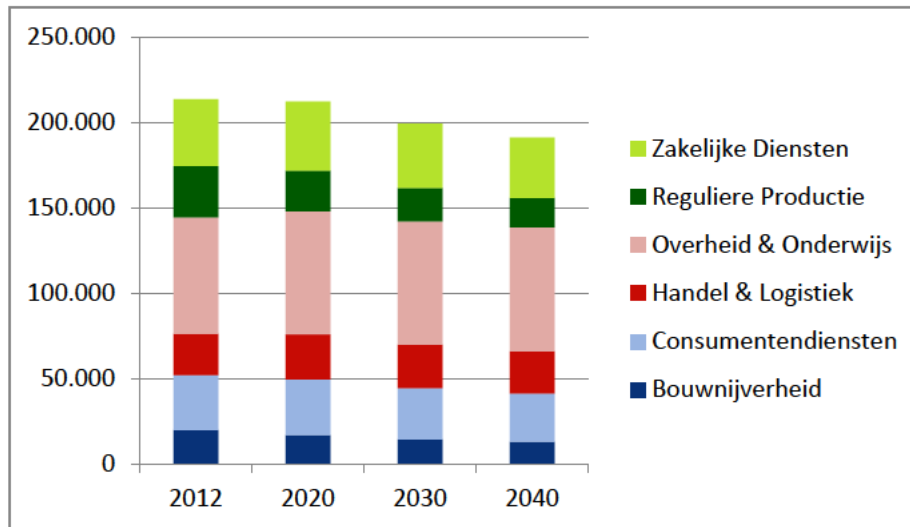
¹ Provincie Noord-Holland (2012), primos prognose & vraaggestuurde prognose beroepsbevolking NHN

Economische ontwikkelingen

Voor de regio Noord-Holland Noord wordt op de lange termijn een krimp van de totale beroepsbevolking en werkgelegenheid voorzien. In voorliggende behoefte-raming is uitgegaan van een **daling van de werkgelegenheid** met circa 22.000 banen tot ruim 191.000 banen in 2040.

Figuur 1 geeft de verwachte regionale ontwikkeling van de werkgelegenheid weer.

Figuur 1 Werkgelegenheidsontwikkeling Noord-Holland Noord - TM-scenario (aantal banen > 12 uur/week)



Bron: Lisa, provincie NH & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

Tot aan 2020 is er grofweg sprake van een stabilisatie van het huidige werkgelegenheidsniveau, gevolgd door een krimp in de periode 2020-2040. Wellicht kan er vanwege de recessie, met aanbod van beroepsbevolking, nog sprake zijn van een licht gefaseerde/uitgestelde afvlakking van de werkgelegenheidsontwikkeling tot na 2020. Echter, de tijden van uitbundige werkgelegenheids groei van eind vorige eeuw zijn voorbij. Dit onderstreept het belang om aandacht te besteden aan de **groei kracht van de regio**, waarbij de regio heeft gekozen voor een vijftal economische speerpuntclusters waarin het wil excelleren. Dit zijn Agribusiness, Energie, Health, Maritiem en Leisure².

Er zet zich een ontwikkeling in naar een **vervangingsmarkt** voor zowel bedrijventerreinen als kantoren. Ook de focus van ondernemers verplaatst zich van volledige groei op nieuwe terreinen, naar een toenemende behoefte aan doorontwikkeling op bestaande locaties. Dit vraagt een verschuiving van de beleidsinspanningen van de ontwikkeling van nieuwe terreinen, naar een grotere focus op behoud van vitaliteit op bestaande locaties. Deze nieuwe ontwikkeling wordt erkend en ondersteund door de ondernemers, getuigen het nieuwe geluid vanuit de ondernemersvisie werklocaties NHN, "**niet meer, maar beter**".

² Leisure vormt geen specifiek onderdeel van dit onderzoek, aangezien deze voor de ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is.

Ruimtebehoefte

Voor behoefte­raming naar bedrijventerreinen en kantoren zijn drie toekomstscenario's doorgerekend:

- Het **Basisscenario** vormt het referentie scenario voor de behoefte aan werklocaties in Noord-Holland Noord. Het is een beleidsarm scenario, wat inhoudt dat er geen rekening wordt gehouden met de mogelijke impact van verschillende beleidsdoelstellingen vanuit de overheid. Uitgangspunt is de TM werkgelegenheidsprognose vanuit de BLM/CPB en de huidige regionale indicatoren over ruimtegebruik en de vestiging van bedrijven.
- In het **Economisch impuls scenario** wordt beleidsmatig stevig ingezet op de vijf speerpuntclusters in de regio Noord-Holland Noord. Door kansen in NHN te verzilveren, versterk je als regio de concurrentiepositie en kun je je in (inter)nationaal perspectief onderscheiden. Dit vraagt naast groei, met een dempend effect van +5.000 banen, ook ruimte voor ontwikkeling.
- In het **Scenario zorgvuldig ruimtegebruik**, staat een zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte centraal. De focus ligt hierbij op een optimale invulling van de bestaande terreinen en functiemenging op wijkniveau.

Bedrijventerreinen

De voorliggende raming komt tot een **significant lagere ruimte­vraag naar bedrijventerreinen**, tot een niveau van circa 40% van wat destijds geraamd is in 2008 voor de periode tot 2020. Dit verschil wordt veroorzaakt door afwijkingen in onderliggende model uitgangspunten en dan met name rondom de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid en de locatie­voorkeur (verdeling van de werkgelegenheid naar type locatie) voor bedrijventerreinen. Kijkend naar de huidige inzichten dan lijkt een stabilisatie van de werkgelegenheid en geen substantiële verschuiving van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen een realistisch(er) beeld te schetsen van de toekomst.

Echter, de toekomst voorspellen blijft lastig waarbij allerlei onvoorziene ontwikkelingen mogelijk zijn. Uitgaande van de gevoeligheidsanalyse met een "worst-case" en "optimal-case" scenario dient rekening te worden gehouden met een ruimte­vraag naar bedrijventerreinen over de gehele periode tot 2040 binnen een **reële bandbreedte van 0 tot 313 ha netto**.

In tabel 1 is de verwachte ruimte­vraag per toekomstscenario weergegeven. De ruimte­vraag laat in elke regio een zelfde ontwikkeling zien, met een teruglopende, en soms zelfs negatieve, ruimte­vraag in de periodes 2020-2030 en 2030-2040.

Tabel 1 Ruimte­vraag bedrijventerreinen, per scenario, naar periode (netto ha)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
• Basisscenario	81	-14	-2	66
• Economisch impuls	123	25	41	189
• Zorgvuldig ruimtegebruik	51	-37	-14	0

Afhankelijk van het uitgewerkte toekomstscenario komt de ruimtevraag naar bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord voor de periode 2012 tot 2040 op respectievelijk 0 ha, 66 ha en 189 ha netto.

Hier staat een aanbod aan bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord tegenover van circa 700 ha netto, waarvan ruim driekwart reeds uitgeefbaar is of beschikbaar komt in de periode tot 2020. Zonder gewijzigd economisch beleid, en uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefteraming, **loopt het (over)aanbod op** van 438 ha in 2012 naar 500 tot 700 ha netto in 2040.

In alle drie de regio's - Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Regio Alkmaar - is er, ongeacht het toekomstscenario, sprake van een fors overaanbod aan bedrijventerreinen. De discussie richting is hierdoor voor iedere regio gelijk. Dit biedt kansen om de uitdaging op Noord-Holland Noord niveau op te pakken, en zo in onderlinge afstemming te komen tot een in de markt te zetten aanbod.

Kantoren

In tabel 2 is de verwachte ruimtevraag naar middelgrote en grootschalige kantoorlocaties in Noord-Holland Noord³ per toekomstscenario weergegeven.

Tabel 2 Ruimtevraag middelgrote en grootschalige kantoorlocaties, per scenario en periode (x1.000 m² bvo)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
• Basisscenario	21	6	8	34
• Economisch impuls	27	13	14	54
• Zorgvuldig ruimtegebruik	20	3	6	28

Afhankelijk van het uitgewerkte toekomstscenario komt de ruimtevraag naar middelgrote en grootschalige kantoorlocaties in Noord-Holland Noord voor de periode 2012 tot 2040 op respectievelijk 28.000 m² bvo, 34.00 m² bvo en 54.000 m² bvo. De vraag van kantoren, laat evenals bij bedrijventerreinen een neergaande ontwikkeling in de tijd zien. In de periode tot 2020 wordt nog een ruimtevraag van 20.000 tot 27.000 m² bvo voorzien, waarna de vraag aanzienlijk afneemt.

De huidige leegstand op grootschalige en middelgrote kantoorlocaties in Noord-Holland Noord bedraagt circa 11%. Na aanleiding van de regiobijeenkomsten wordt geschat dat tweederde van de huidige leegstand, zijnde 37.500 m² bvo, courant aanbod betreft. Naast dit leegstaande aanbod is er tevens sprake van een aantal grootschalige planlocaties voor kantoren met een gezamenlijk oppervlakte van 140.000 m² bvo. Het totale aanbod aan kantoorlocaties bedraagt hiermee 177.500 m² bvo.

³ In de Kop van Noord-Holland zijn geen formele kantoorlocaties gelegen en valt buiten de scope van de raming.

Zonder gewijzigd economisch beleid, en uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefteeraming, **loopt het (over)aanbod op** naar 125.000 tot 150.000 m² bvo in 2040. Het grootste overaanbod aan kantoren is te vinden in de Regio Alkmaar.

Zeehaventerreinen

De ruimtebehoefte aan zeehaventerreinen is niet modelmatig geraamd, maar vastgesteld aan de hand van recent uitgevoerde studies en enkele verdiepende gesprekken.

De zeehaventerreinen in de regio Noord-Holland Noord concentreren zich in en om de haven van Den Helder. De zeehaven van Den Helder kent een sterke concurrentiepositie, met volop groeikansen bij de doorontwikkeling van (duurzame) energie sector. Met name, offshore olie & gas en offshore wind bieden kansen.

Volgens het bedrijfsleven is er voldoende potentie in de markt welke, middels een krachtige aanpak (acquisitiepower), nog moet worden geëffectueerd. Ruimtelijke dient dit te worden gefaciliteerd door het optimaliseren van bestaande haventerreinen, het civiel medegebruik van het Marine terrein en invulling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein.

Regionale opgave

Zonder gewijzigd economisch beleid zal er uitgaande van de huidige planontwikkelingen een overaanbod aan zowel bedrijventerreinen als kantoorlocaties ontstaan. De **noodzaak tot actie** is relevant in allerlei opzichten. Zowel maatschappelijk, vanuit de wens voor kwaliteit en vitaliteit, financieel ter voorkoming van tegenvallende grondopbrengsten en oplopende rentelasten, en economisch ter bevordering van de regionale toegevoegde waarde en werkgelegenheid.

Dit vraagt actie op drie terreinen:

- Versterking economie door in te zetten op regionale speerpunt clusters
- Economische dynamiek bij bedrijven waar je wat mee kan/moet
- Reduceren van aanbod in overleg met elkaar

Dit vraagt om een accent verschuiving “**van ruimtevraag naar visie op de ruimte**”. Deze ondertitel van het rapport komt voort uit signalen van de ondernemers in de regio. Kortom, hoe gaan we ondernemers faciliteren, en de aanwezige ruimte op werklocaties benutten, zodat er als regio optimaal gebruik wordt gemaakt van de aanwezige economische dynamiek en potentie.

In de aanbevelingen van de rapportage bieden we een aantal handvaten, uitgewerkt in een vijftal ontwikkellijnen, om het ruimteprobleem op de korte termijn aan te pakken.

Hoofdstuk 1 **Inleiding**

1.1 Aanleiding

Aansluitend bij de ambities van de regio wil de Provincie Noord-Holland de economische concurrentiekracht in Noord-Holland Noord behouden en waar mogelijk versterken. De Provincie wil dit bewerkstelligen door middel van een adequaat werklocatiebeleid voor bedrijventerreinen, kantoorlocaties en zeehaventerreinen.

In 2008 is voor de laatste keer een behoefteraming opgesteld, waarvan de bijhorende planningsopgave verankerd is in de provinciale Structuurvisie van 2009. Deze planningsopgave dient als toetsingskader voor het krijgen van provinciale goedkeuring voor bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen. Echter, kijkend naar de afgelopen jaren dan blijken de uitgiftes aanzienlijk achter te lopen bij de gehanteerde prognoses. Mede door de vele nieuwe plannen, dreigt hierdoor het gevaar van het nog meer vergroten van overaanbod. Een adequaat werklocatiebeleid vereist een planningsopgave die up-to-date is, waardoor herijking van de raming uit 2008 noodzakelijk is.

Bovendien dient het provinciale toetsingskader uitgebreid te worden met de werklocaties kantoren en zeehaventerreinen. Er is hierbij behoefte aan een verbeterde samenwerking en afstemming tussen de regio's en meer betrokkenheid door en met ondernemers. Dit, om zo gezamenlijk te komen tot een gedragen planningsopgave die optimaal is toegespitst op de regionale ontwikkelingen en kansen.

Voorliggende herijking van de behoefteraming naar werklocaties in Noord-Holland Noord is een eerste stap om vervolgens te komen tot regionale afspraken voor een in de markt te zetten aanbod aan werklocaties.

1.2 Doelstelling en uitgangspunten

De Provincie Noord-Holland heeft aan BCI gevraagd om voor de regio Noord-Holland Noord een kwantitatieve behoefteraming voor bedrijventerreinen, kantoren en zeehaventerreinen te maken die tevens meer inzicht geeft in de gevraagde ruimte en ruimtelijke kwaliteit van een aantal belangrijke economische speerpunt clusters. Voorliggend rapport van BCI is het resultaat hiervan.

De ruimtebehoefte raming geeft een schatting van de vraag naar werklocaties voor de periode tot 2040. Deze ruimtevraag kan vervolgens aan de aanbodzijde worden geaccommodeerd door uitgifte van terreinen/ nieuwbouw van kantoren en of door invulling van de leegstand.

Doel van het onderzoek

De doelstellingen van dit onderzoek zijn als volgt geformuleerd:

- Bepalen van de kwantitatieve ruimtebehoefte aan bedrijventerreinen, kantoorlocaties en zeehaventerreinen (3 typen werklocaties) in Noord-Holland Noord tot 2040.
- In beeld brengen van de mate waarin de kwalitatieve vraag naar werklocaties aansluit op de huidige kwalitatieve aanbod aan werklocaties in de regio Noord-Holland Noord.
- Aanbevelingen ten aanzien van het meer in evenwicht brengen van vraag en aanbod aan werklocaties.

De match van vraag en aanbod, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin, vormt de basis van deze herijking van de behoefte-raming naar werklocaties. De hieruit voortvloeiende resultaten vormen richtinggevende input voor bovenregionale afstemming over het al dan niet ontwikkelen van nieuwe werklocaties.

Basis uitgangspunten

Samen met de Provincie Noord-Holland zijn de volgende basis uitgangspunten geformuleerd, welke bij het opstellen van de behoefte-raming zijn gehanteerd:

- De ruimtevraag voor bedrijventerreinen & kantoorlocaties wordt modelmatig berekend met het PROVEST-model⁴, terwijl de ruimtevraag voor zeehaventerreinen wordt vastgesteld aan de hand van reeds uitgevoerde studies en enkele verdiepende discussies.
- Binnen Noord-Holland Noord wordt onderscheid gemaakt in drie deelregio's, zijnde de Kop van Noord-Holland, West Friesland en Regio Alkmaar.
- De ramingen worden per regio opgesteld, uitgaande van de regiospecifieke situatie (bv samenstelling werkgelegenheid en intensiteit ruimtegebruik), waarbij de modelparameters op Noord-Holland Noord schaal worden gekalibreerd.
- De behoefte-raming heeft betrekking op de periode 2012-2040 onder te verdelen in drie deelperiodes 2012-2020, 2020-2030 en 2030-2040⁵.
- Voor de behoefte naar werklocaties maken we in deze studie onderscheid naar zes basis sectoren en vijf regionale speerpunt clusters. De kwalitatieve raming is opgebouwd

⁴ Prognosemodel Vestigingslocaties, vergelijkbaar met de Bedrijfslocatiemonitor van het CPB (zie bijlage 1)

⁵ Om precies te zijn betekent 2030-2040 betekent van 1 jan. 2030 tot 1 jan. 2040 (oftewel 31 dec. 2039).

uit de basis sectoren: reguliere productie, bouwnijverheid, handel en logistiek, consumenten diensten, zakelijke diensten en overheid en onderwijs. De input vanuit de regionale speerpunt clusters wordt kwalitatieve zin gebruikt. Vanuit een visie wordt aangegeven waar deze in ruimtelijke zin behoefte aan hebben, en welke locaties hierbinnen het meest ondersteunend zijn aan de ontwikkeling van de verschillende clusters.

- Om te komen tot een kwalitatieve verdeling van de vraag wordt er onderscheid gemaakt naar segmenten. Voor de bedrijventerreinen zijn dit: gemengd, functioneel, hoogwaardig en thema terrein. Voor kantoorlocaties wordt onderscheid gemaakt in grootschalige en middelgrote kantoorlocaties.
- Basis voor de inschatting van de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling zijn de lange termijn scenario's van het Centraal Plan Bureau (CPB) uit 2005. Volgens afspraken in het kader van het Convenant Bedrijventerreinen wordt in de basis uitgegaan het Transatlantic Market (TM) scenario. De impact van de drie andere lange termijn scenario's van het CPB wordt middels een gevoeligheidsanalyse onderzocht.
- Naast de autonome ontwikkeling in het basis scenario zullen er twee aanvullende beleidsscenario's, zijnde een economisch impulsscenario en een scenario zorgvuldig ruimtegebruik, worden doorgerekend. Deze zijn met behulp van het lokale bedrijfsleven via clustertafels verkend en in overleg met de begeleidingsgroep vastgesteld.

Vooraf plaatsen we graag een **kanttekening** bij de uitgewerkte lange termijn scenario's van het CPB in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM). De BLM uitwerkingen bevatten de meest uitgebreide prognoses voor de ontwikkelingen op bedrijventerrein in Nederland op de lange termijn en vormen de geldende norm voor het plannen en programmeren rondom werklocaties.⁶ Tegelijkertijd zijn de scenario's inmiddels verouderd, en kunnen er vraagtekens worden gezet bij de verwachte ontwikkeling in de verschillende modelparameters.

In navolging van het CPB is het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) nu verantwoordelijk voor de BLM. Het PBL is kritisch op de gehanteerde methodiek en uitgangspunten. Zo staat de gehanteerde methodiek voor de terreinquotiënt ter discussie⁷ en is het PBL recentelijk tot de conclusie gekomen dat de trek van bedrijven naar bedrijventerreinen voor Nederland als geheel minder sterk is dan destijds werd verwacht bij het opstellen van de BLM ramingen in 2005.⁸

In voorliggende raming vormt de BLM dan ook alleen de basis voor de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid. Maar ook hier geldt, dat deze gestoeld zijn op een macro-economische analyse uit 2005 en haar beperkingen kent ten aanzien van de verwachte ontwikkelingen in bepaalde sectoren. Zo wordt in de BLM uitgegaan van een krimp van de reguliere industrie en toenemende verdiensteljing van de economie door groei binnen sectoren zoals logistiek, overheid en zorg. Gezien de recente ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de bezuinigingen bij de overheid, kun je hier op dit moment heel anders tegen aan kijken. De ruimtevraag uitkomsten (naar sector) kennen hiermee een bepaalde mate van onzekerheid. De ramingen zijn dan ook geen doel op zich, maar een instrument om een gevoel te krijgen welke kant de ontwikkelingen op gaan.

⁶ Het is onzeker of er nog nieuwe WLO toekomstscenario's worden ontwikkeld gevolgd door een BLM model-uitwerking. Het PBL heeft haar inspanningen in kader van de BLM, tot nader order, bevroren.

⁷ PBL Working Paper, Bedrijfslocatiemonitor: kritiek, alternatieven en aanpassingen, juli 2008

⁸ PBL, Bedrijven en terreinen, De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen, juli 2012

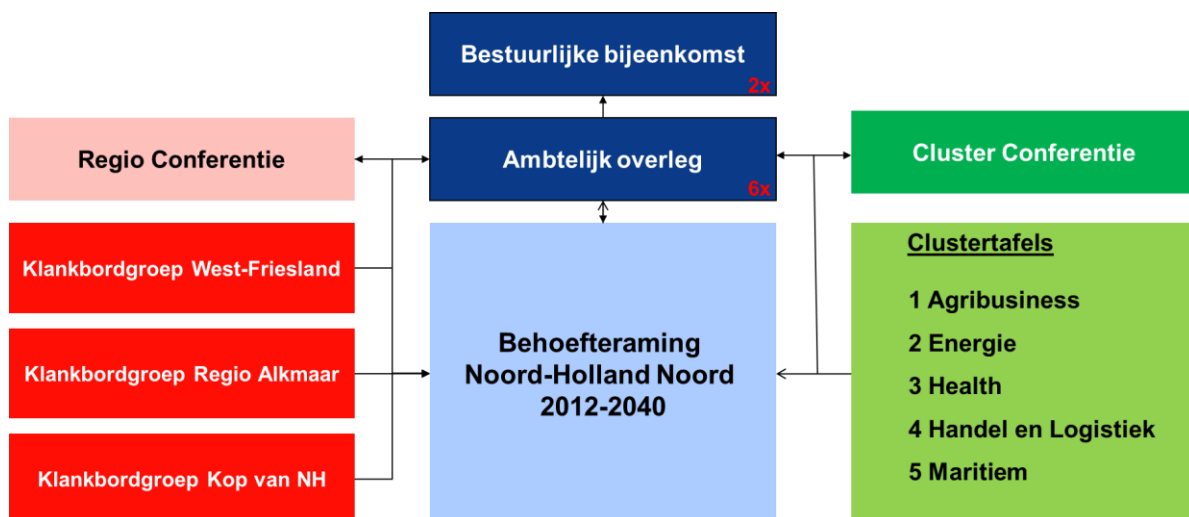
Proces

BCI heeft ervoor gekozen om de behoefte-raming naar werklocaties in Noord-Holland Noord op een heldere en interactieve manier uit te voeren. Door onze ervaringen (met o.a. Metro-poolregio Amsterdam) weten we dat het proces van uitermate groot belang is in complexe projecten als deze.

Om te komen tot een breed gedragen “herijking van de behoefte-raming werklocaties Noord-Holland Noord” zijn de uitgangspunten van de raming voorafgaand aan de raming met de regionale partners, zowel ambtelijk als bestuurlijk, afgestemd en vastgelegd. Tevens is voor dit onderzoek een actueel overzicht van het (plan)aanbod in de regio opgesteld. Hiervoor verwijzen we u naar de “AanbodAtlas werklocaties Noord-Holland Noord (bijlage 4).

Draagvlak is een sleutelwoord in dit project. Om dit te bewerkstelligen onder alle stakeholders (publiek en privaat) zijn de volgende bijeenkomsten georganiseerd.

Figuur 1 Processchema onderzoek Ruimtebehoefte Noord-Holland Noord



Het proces rond deze behoefte-raming is intensief begeleid door een **begeleidingsgroep**, (**ambtelijk overleg**) met vertegenwoordiging vanuit de provincie Noord-Holland, het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en trekkers vanuit de drie regio's Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Regio Alkmaar. Zie bijlage 8 voor de samenstelling van de begeleidingsgroep. Er is zes keer constructief overleg gevoerd met de begeleidingsgroep over uitgangspunten en uitkomsten van de behoefte-raming.

Om tot optimaal draagvlak te komen, bij zowel overheden als bedrijfsleven, is er een **regionale klankbordgroep** in het leven geroepen. Deze groep bestaat uit vooraanstaande ondernemers en gemeentelijke vertegenwoordigers uit de drie regio's. De regio specifieke uitgangspunten van de raming zijn tijdens een eerste **bestuurlijke bijeenkomst** voorgelegd. Aanvullend op de klankbordgroepen, die vooral economie breed zijn samengesteld, zijn er vijf **clustertafels** georganiseerd met beeldbepalende bedrijven/ondernemers en/of

intermediairs uit dat desbetreffende cluster uit heel Noord-Holland Noord. De tafels zijn als extra middel ingezet voor het bepalen van de kwalitatieve ruimtevrage en de locatie-eisen die hier bij horen. Ook heeft aan die clustertafels de discussie plaats gevonden waar en hoe het cluster in Noord-Holland Noord het beste ruimtelijk gefaciliteerd kan worden.

1.3 Leeswijzer

De rapportage is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de drie toekomstscenario's waarbij de verschillen in uitgangspunten helder worden toegelicht. Hoofdstuk 3 geeft de resultaten van de vraagraming voor bedrijventerreinen volgens drie scenario's weer waarbij tevens een match van vraag en aanbod plaatsvindt. In hoofdstuk 4 staan de resultaten voor kantoren beschreven en hoofdstuk 5 gaat in op de ruimtebehoefte naar zeehaventerreinen. In hoofdstuk 6 wordt uitvoerig ingegaan op de gevraagde visie op de ruimte vanuit de vijf regionale speerpunt clusters. Bij het cluster maritiem, komt de behoefte aan zeehaventerreinen aan bod. Tot slot staan in hoofdstuk 7 onze conclusies en (beleids)aanbevelingen voor Noord-Holland Noord samengevat.

Het rapport kent een groot aantal bijlagen waar meer in detail wordt ingegaan op de methodiek, de uitgangspunten, het huidige aanbod aan werklocaties en de resultaten van de ondernemers enquête, de ruimtevrage naar sector en een aantal uitgevoerde gevoeligheidsanalyses. In deze gevoeligheidsanalyses worden de effecten op de ruimtevrage van een aantal specifieke ontwikkelingen in beeld gebracht.

Hoofdstuk 2 **Methodiek, uitgangspunten en scenario's**

In dit hoofdstuk wordt de opzet van de raming beschreven. Naast de methodiek wordt ingegaan op de regiospecifieke (model)parameters en de inhoud van de drie mogelijke toekomstscenario's. Van belang hierbij is dat scenario's een mogelijke invulling zijn van hoe de toekomst zich zou kunnen ontwikkelen. Het betreffen gedachtelijnen, die onderling voldoende onderscheidend zijn, zodat de verschillen in ruimtebehoefte – en dan met name de oorzaken daarvan – helder worden. Hiermee wordt een toekomstbeeld geschetst, welke geïnterpreteerd kan worden als een bandbreedte waartussen de toekomstige ruimtevrage zich waarschijnlijk zal bevinden.

Vooraf plaatsen we graag een **kanttekening** bij de uitgewerkte lange termijn scenario's van het CPB in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM). De scenario's zijn inmiddels verouderd, en er kunnen vraagtekens worden gezet bij de verwachte ontwikkeling in de verschillende modelparameters. In voorliggende raming vormt de BLM dan ook allen de basis voor de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid. Maar ook hier geldt, dat deze gestoeld zijn op een macro-economische analyse uit 2005 en haar beperkingen kent ten aanzien van de verwachte ontwikkelingen in bepaalde sectoren. Zo wordt in de BLM uitgegaan van een krimp van de reguliere industrie en toenemende verdienstelijking van de economie door groei binnen sectoren zoals logistiek, overheid en zorg. Gezien de recente ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de bezuinigingen bij de overheid, kun je hier op dit moment heel anders tegen aan kijken.

2.1 **Methodiek vraagraming**

Doel van het onderzoek is om te komen tot een inschatting van toekomstige ruimtebehoefte voor werklocaties, zijnde bedrijventerreinen, kantoren en zeehaventerreinen. De ruimtevrage voor zeehaventerreinen wordt vastgesteld aan de hand van reeds uitgevoerde studies & verdiepende discussies. De ruimtevrage voor bedrijventerreinen & kantoorlocaties wordt modelmatig berekend met het PROVEST-model (zie bijlage 1). Hier volgt een toelichting op de gehanteerde methodiek.

De markt voor bedrijventerreinen en kantoren verschillen van elkaar. De bedrijventerreinenmarkt betreft het uitgeven van kavels (grondoppervlakte), gemeten in netto hectares. Bij

de kantorenmarkt gaat het daarentegen om de ruimtebehoefte naar gebouwoppervlakte, gemeten in m² bruto vloer oppervlakte (bvo).

De ruimtebehoefte voor zowel bedrijventerreinen en kantoren is afhankelijk van twee typen ruimtevrage: de **uitbreidingsvraag** en de **vraag door onttrekking**.⁹ Deze ruimtevrage kan vervolgens aan de aanbodzijde worden geacommodeerd door uitgifte van terreinen/nieuwbouw van kantoren of door invulling van de leegstand (zie ook bijlage 2).

Voor de regio Noord-Holland Noord wordt voor het eerst sinds lange tijd een krimp van de totale werkgelegenheid voorzien. Het is niet duidelijk wat deze krimp gaat betekenen voor de vestigingsvoorkeur van bedrijven. Voorspelmodellen die alleen voortbouwen op historische empirische patronen zullen waarschijnlijk niet goed in staat zijn om zulke veranderingen betrouwbaar te voorspellen¹⁰.

Een negatieve ontwikkeling van de werkgelegenheid, in bepaalde sectoren, zal modelmatig gezien doorwerken in een negatieve uitbreidingsvraag. Echter, een negatieve ontwikkeling in de werkgelegenheid leidt niet één op één tot het afstoten van terreinen/panden. Het kan ook leiden tot een grotere onderbenutting. De impact van deze ontwikkelingen op de ruimtevrage, vormt derhalve de belangrijkste parameter voor invulling van de drie gehanteerde toekomstscenario's en wordt in de vraagraming apart gepresenteerd als invulling van "**vrijkomende ruimte**".

De ruimtebehoefte wordt modelmatig geraamd met behulp van PROVEST. Afhankelijk van de keuze voor een specifiek toekomstscenario kan de totale ruimtevrage voor bedrijventerreinen en kantoren variëren. Zie navolgende tabel voor een overzicht, inclusief beknopte toelichting, van de acht reguliere modelparameters.

Tabel 2.1 Overzicht van de acht regulier (model)parameters

		Toelichting	Eenheid
A	Economische sectoren	Verdeling economie in sectoren	aantal banen (> 12 uur/week)
B	Werkgelegenheid	Werkgelegenheid basisjaar	aantal banen (> 12 uur/week)
C	Werkgelegenheidsontw.	Werkgelegenheid in 2020, 2030 en 2040	aantal banen (> 12 uur/week)
D	Verhuisintensiteit	Verplaatsing tussen werklocaties	% van de werkgelegenheid
E	Hergebruik	Hergebruik van terrein na verplaatsing	% efficiëntie t.o.v. huidig
F	Locatievoorkeur	Voorkeur van bedrijven voor een type locatie	% van de werkgelegenheid
G	Terrein/kantoorquotiënt	Ruimtegebruik van bedrijven	aantal m ² / m ² bvo per baan
H	Vraag door onttrekking	Ruimtevrage die ontstaat door functiewijziging	ha netto / m ² bvo

Bij de modelraming is uitgegaan van de actuele regionale informatie, waarbij de verschillende modelparameters – zoals huidige werkgelegenheid, aandeel op bedrijventerreinen en gemiddeld ruimtegebruik – zijn **geijkt aan de feitelijke regionale situatie**. De huidige situatie op bedrijventerreinen en kantoorlocaties is hiermee volledig en correct gemodelleerd.

⁹ Daarnaast kan er sprake zijn van een achtergestelde vraag, indien er de afgelopen jaren onvoldoende passend aanbod zou zijn. Dit lijkt enkel op te kunnen gaan voor bedrijventerreinen in de regio West-Friesland. Gezien de verwachte marginale omvang (circa 2 ha) is dit niet expliciet meegenomen in de raming.

¹⁰ PBL, 2012

In paragraaf 2.2 wordt nader ingegaan op de regiospecifieke invulling van deze acht reguliere modelparameters, waarna in paragraaf 2.3 de opbouw van de drie gehanteerde toekomstscenario's wordt toegelicht.

Tot slot van deze paragraaf is het belangrijk om op te merken dat onder de voorliggende ramingen aannames liggen die **gebaseerd zijn op feitelijke, actuele ontwikkelingen in de regio**. De aannames en uitgangspunten voor de scenario's, die in het vervolg van dit hoofdstuk worden toegelicht, zijn opgebouwd uit en getoetst aan de regionale context waardoor uitkomsten van de raming een hoge mate van betrouwbaarheid kennen.

Het kan echter zinvol zijn om de effecten van bepaalde (afwijkende) beleidskeuzes en uitgangspunten ook zichtbaar te maken. Het effect hiervan is doorgerekend in een aantal zogenaamde gevoeligheidsanalyses. Het resultaat van de diverse uitgevoerde gevoeligheidsanalyses is weergegeven in bijlage 7.

2.2 Regiospecifieke (model)vulling

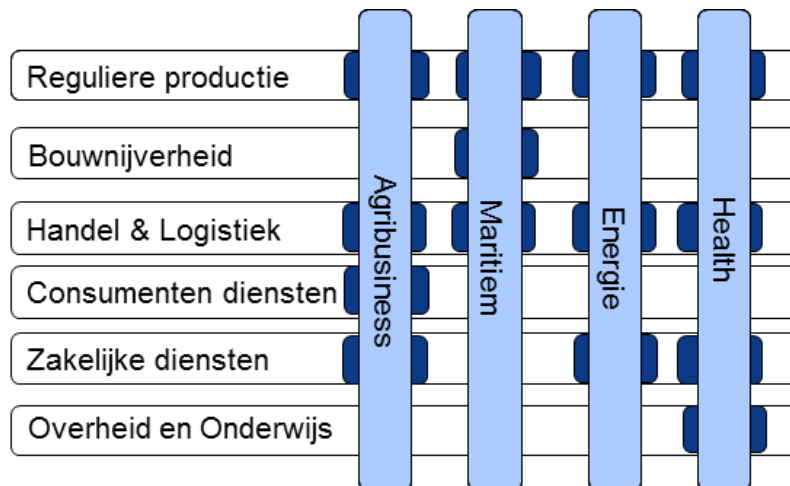
In deze paragraaf wordt de invulling van de acht reguliere parameters (A t/m H), zoals weergegeven in tabel 2.1 nader toegelicht. Zie bijlage 4, voor een gedetailleerde beschrijving van de gehanteerde modelparameters en bijhorende modelinput.

Ad A Economische sectoren

Een belangrijk uitgangspunt voor de regiospecifieke invulling van de modelraming is een passende onderverdeling van het ruimtevragende bedrijfsleven in een aantal beleidsmatig interessante sectoren en of clusters voor de regio Noord-Holland Noord. BCI heeft de economie van Noord-Holland Noord afgebakend in zes economische sectoren en vier speerpuntclusters.

In figuur 2.1 is grafisch weergegeven, waar de overlap zit tussen enerzijds de economische sectoren (horizontaal) en anderzijds de speerpunt clusters (verticaal).

Figuur 2.1 Overzicht economische sectoren een speerpuntcluster NHN



Bron: BCI, 2012

We beperken de raming tot de zes economische basis sectoren. De regionale speerpunt clusters kennen een te kleine omvang hebben om betrouwbare macro-economische ramingen op uit te voeren. Bij de speerpuntclusters gaat het over de invulling van een ruimtelijke visie. Hoe kunnen de speerpuntclusters, binnen de bestaande (plan)terreinen worden gefaciliteerd en ondersteund.

Ad B Werkgelegenheid basisjaar

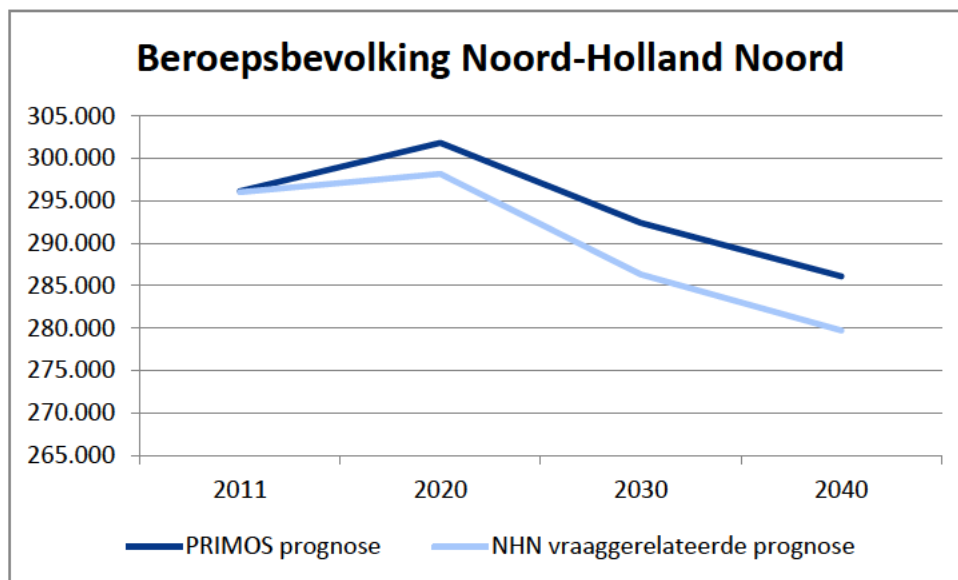
De werkgelegenheid in het basisjaar is per economisch cluster vastgesteld op basis van werkgelegenheidsbestanden van de provincie Noord-Holland. De provinciale werkgelegenheidsbestanden zijn afgeleid uit het LISA vestigingenregister. De werkgelegenheid per 1 januari 2011 komt voor heel Noord-Holland Noord neer op ca. 213 duizend fulltime banen (meer dan 12 uur per week). Actuelere gegevens ontbreken. De uitgangssituatie voor 2012, het basisjaar van de raming, is gezien het huidige economische situatie hieraan gelijk verondersteld.

Ad C Werkgelegenheidsontwikkeling

In de regio Noord-Holland Noord wordt voor het eerst sinds lange tijd krimp van de beroepsbevolking voorzien. De historische groei van de beroepsbevolking is het gevolg van een sterk toenemende participatiegraad van vrouwen. Echter, de participatiegraad bij de groep vrouwen t/m 40 jaar heeft naar verwachting haar maximum bereikt, en zal naar de toekomst toe niet verder toe nemen. Tegelijkertijd is er reeds nu sprake van een toenemende vergrijzing doordat de babyboom generatie tegen haar pensioengerechtigde leeftijd aan komt. Dit heeft een duidelijk neerwaarts effect op de beschikbaarheid van arbeid.

Voor Noord-Holland Noord wordt in de periode tot 2040 uitgegaan van een afname van de beroepsbevolking met 3% tot 6% van 296 duizend nu naar 280-285 duizend in 2040 (zie figuur 2.3).

Figuur 2.2 Prognose beroepsbevolking NHN 2011-2040



Bron: Provincie Noord-Holland (2012)

De werkgelegenheidsontwikkeling is een belangrijke parameter in de modelraming. De basis voor de inschatting van de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling zijn de lange termijn scenario's van het CPB uit 2005. Gekozen is voor het Transatlantic Market (TM) scenario als basis. Het TM scenario lijkt, na vergelijking van de regionale bevolkingsprognoses¹¹, plausibel en is tevens conform de afspraken in het kader van het Convenant Bedrijventerreinen. De impact van de drie andere lange termijn scenario's van het CPB is middels een gevoeligheidsanalyse onderzocht.

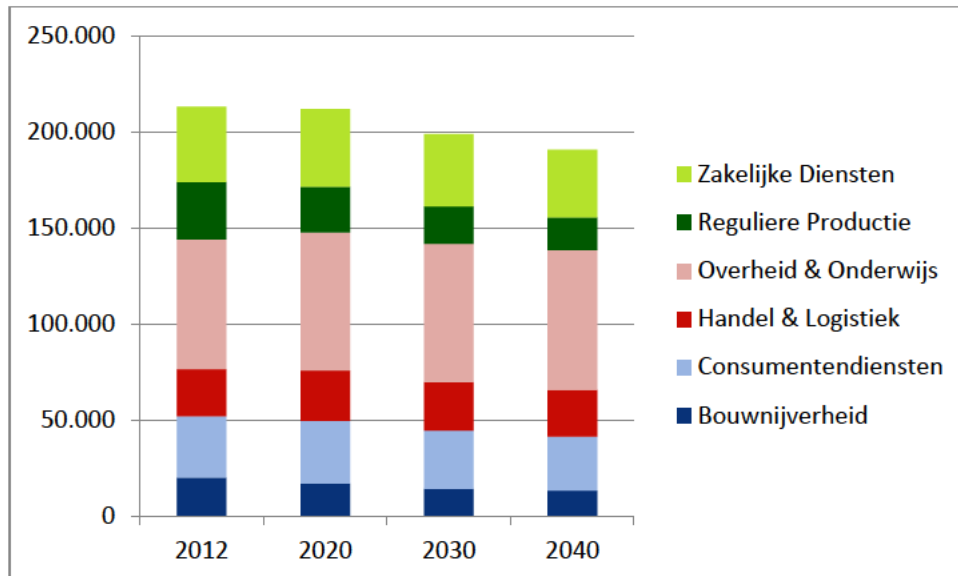
De combinatie van het participatiegraad- en het vergrijzingseffect leidt tot een trendbreuk in de ontwikkeling van de werkgelegenheid. De groei van werkgelegenheid vlt af in de periode t/m 2020¹², gevolgd door krimp in de periode na 2020¹³. Overall leidt dit tot een daling van 22.000 banen tot ruim 191.000 banen in 2040. Wel is er groei zichtbaar in specifieke sectoren zoals Overheid & Onderwijs.

¹¹ Provincie Noord-Holland (2012), primos prognose & vraaggestuurde prognose beroepsbevolking NHN

¹² [↑ participatiegraad effect, ↓ vergrijzingseffect]

¹³ [~ participatiegraad afgevlakt, ↓ vergrijzingseffect op top]

Figuur 2.3 Werkgelegenheidsontwikkeling TM-scenario (aantal banen > 12 uur/week)



Bron: Lisa, provincie NH & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

De verwachte afvlakking van de werkgelegenheidsontwikkeling wordt door de ondernemers in de regio bevestigd. Uit de uitgevoerde enquête (zie bijlage 5) blijkt dat de werkgelegenheidsontwikkeling constant wordt verwacht, met hierbinnen een normale verdeling van krimpende en groeiende bedrijven.

Ad D Verhuisintensiteit

De verhuisintensiteit geeft het jaarlijks aantal verplaatsingen van bedrijven, in termen van werkgelegenheid, tussen bedrijventerreinen weer. Deze verhuisintensiteit wordt berekend als percentage van de totale werkgelegenheid.

In totaal komt dit voor de Noord-Holland Noord neer op een jaarlijkse verplaatsing van 2,7% van de werkgelegenheid tussen werklocaties. Dit is conform de publicatie van het Planbureau voor Leefomgeving¹⁴, welke uitgaat van een gemiddelde verhuisintensiteit van 2,4% in Nederland.

Ad E Hergebruik

Hergebruik geeft aan met welke intensiteit de achterblijvende kavels/panden bij verplaatsing van bedrijvigheid door de tweede gebruiker benut worden. Deze intensiteit wordt uitgedrukt als percentage van het gebruik voor verplaatsing van de bedrijvigheid en betreft een inschatting op basis van eerdere onderzoeken van BCI en het CPB.

¹⁴ Bron: PBL, 2009

Uitgangspunt is dat de achterblijvende bedrijventerreinkavels door de tweede gebruiker minder ruimte-efficiënt benut wordt, aangezien ze specifiek door de eerste gebruiker zijn ingericht. Vastgehouden is aan een inefficiëntie van 15% voor de eerste periode en 10% voor de vervolgperiodes. Deze inefficiëntie bij hergebruik is niet van toepassing op kantoren, aangezien deze ruimten een meer uniformere indeling kennen dan bijvoorbeeld fabriekshallen en productieruimten.

Ad F *Locatievoorkeur*

De locatievoorkeur geeft de verdeling van de werkgelegenheid naar type locatie weer. In onze raming is de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties regio specifiek vastgesteld op basis van het provinciale werkgelegenheidsbestand welke is gekoppeld aan de monitor werklocaties van de Provincie Noord-Holland. Per sector is bepaald, welk aandeel van de werkgelegenheid gevestigd is op de verschillende typen werklocaties.

Er is in Noord-Holland Noord relatief weinig werkgelegenheid gevestigd op formele werklocaties. Voor Noord-Holland Noord blijkt 27% van de werkgelegenheid gevestigd te zijn op bedrijventerreinen, dit terwijl het landelijke gemiddelde ligt op zo'n 31%¹⁵. Het aandeel werkgelegenheid op grootschalige en middelgrote kantoorlocaties in de regio Noord-Holland Noord is met 8%, tegenover landelijk 19%, beperkt. Op overige locaties zoals zeehaventerreinen, landelijk gebied, kleinschalige en solitaire kantoorlocaties, winkelcentra, detailhandelslocaties en binnenstedelijke bedrijvenstrips is 65% van de werkgelegenheid gevestigd.

Uit een recente studie van het Planbureau voor de Leefomgeving blijkt dat er tussen regio's grote verschillen in de vestigingsvoorkeuren bestaan. De toenemende trek naar bedrijventerreinen is minder sterk dan destijds bij het opstellen van de BLM in 2005 was verwacht. Dit heeft geleid tot een geactualiseerde schatting, van de toekomstige ontwikkeling van de locatievoorkeur op regionaal niveau o.b.v. de historische ontwikkeling in periode 1997-2008. Voor de regio Noord-Holland Noord blijkt er geen substantiële verschuiving van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen plaats te hebben gevonden.¹⁶

In Noord-Holland Noord wordt dan ook de ontwikkeling van de locatievoorkeur per sector, constant verondersteld.¹⁷ Echter, door de veranderende sectorsamenstelling over tijd, met een relatieve toename van de werkgelegenheid in de (quartaire) dienstverlening treedt er een lichtere verandering in de overall locatievoorkeur op. Zo stijgt het aantal kantoorbanen harder en neemt de locatievoorkeur voor grootschalige en middelgrote kantoorlocaties toe van 8% naar 9% in 2040 en daalt de totale locatievoorkeur voor bedrijventerreinen van 27% naar 25% in 2040.

¹⁵ Bron: De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (PBL 2012)

¹⁶ Bron: De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (PBL 2012)

¹⁷ Net als in de raming voor bedrijventerreinen en kantoren metropoolregio Amsterdam 2010-2040 (BCI, 2010)

Ad G Terreinquotiënt/kantoorquotiënt

De terreinquotiënt/kantoorquotiënt geeft het gemiddeld ruimtegebruik per baan. De basis voor het vaststellen van de terrein- en kantoorquotiënten per cluster vormen de quotiënten per bedrijfstak voor de Randstad, uit de Bedrijfslocatiemonitor van het CPB uit 2005.

Deze sectorspecifieke terrein- en kantoorquotiënten zijn vervolgens bijgesteld aan de hand van een regionale ijking. Het modelmatige ruimtebeslag van de huidige werkgelegenheid per type locatie is daarmee afgestemd op het feitelijk uitgegeven oppervlakte. Het reeds uitgegeven oppervlakte is afgeleid uit de monitor werklocaties van de Provincie Noord-Holland en getoetst bij de verschillende gemeenten. Voor Noord-Holland Noord komt de geijkte quotiënt neer op gemiddeld 273 m² netto kaveloppervlak per baan op bedrijventerreinen en 25 m² bvo per baan op kantoorlocaties.

De ontwikkeling van het gemiddelde ruimtegebruik bij bedrijventerreinen is naar verwachting beperkt. Per saldo, gaan we uit, conform BLM, van een lichte stijging van de terreinquotiënt in de reguliere productie en handel & logistiek. Voor de overige sectoren en is een gelijkblijvende quotiënt verondersteld¹⁸.

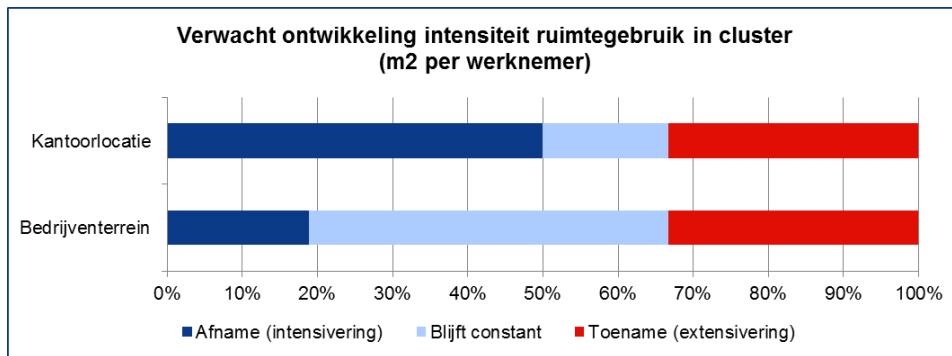
Bij kantoren daarentegen, treden er verschillende trends op die van wisselende invloed zijn op het gemiddeld ruimtegebruik per werkzame persoon. Dit leidt enerzijds tot intensiever ruimtegebruik door bijvoorbeeld het nieuwe werken, met flexibele concepten, desksharing en deskrotating. En anderzijds leidt dit tot extensiever ruimtegebruik door een afname van het aantal vaste medewerkers door flexibilisering van de arbeidsmarkt, toename van het aantal zzp-ers en economische cyclus.¹⁹ Over het algemeen gaat men er vanuit dat het nieuwe werken uiteindelijk zal leiden tot een efficiënter ruimtegebruik. Aansluitend bij de EIB raming zijn we er vanuit gegaan dat het gemiddelde ruimtegebruik per kantoorwerknehmer met 10% afneemt in de periode tot 2040.

De gehouden enquête onder de ondernemers in Noord-Holland Noord ondersteunt de gekozen uitgangspunten. Circa 70-80% van de verwachte dynamiek, ongeacht de ontwikkelrichting, wordt opgevangen binnen de ruimte van de huidige bedrijfslocatie. Bedrijven geven hierbij een wisselende verwachting ten aanzien van intensivering, dan wel extensivering, van het ruimtegebruik in hun bedrijfsvoering. Overall blijkt uit figuur 2.4 een verwachte intensivering bij kantoren, en een constant ruimtegebruik (behoudend, eerder extensivering) bij bedrijventerreinen.

¹⁸ Bron: Bedrijfslocatiemonitor (CPB, 2005)

¹⁹ Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

Figuur 2.4 Verwachte ontwikkeling terreinquotiënt (n=69) en kantoorquotiënt (n=6)



Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

Ad H Vraag door onttrekking

De vraag door onttrekking is de ruimtevraag die ontstaat als gevolg van onttrekking, ofwel functiewijziging/transformatie van werklocaties. Bij transformatie vindt er verandering van de functie plaats naar een andere functie zoals wonen of natuurgebied. De nog gevestigde bedrijvigheid dient elders (op werklocaties) te worden opgevangen. De rekenmethodiek voor de vraag door onttrekking verschilt tussen bedrijventerreinen en kantoren.

Bij **bedrijventerreinen** is de vraag door onttrekking gebaseerd op een feitelijke inventarisatie van de huidige transformatieplannen²⁰ die geverifieerd zijn bij de betrokken gemeenten. Voor heel Noord-Holland Noord beslaan de transformatieplannen een bedrijventerreinoppervlakte van 31 hectare netto. Bij de doorberekening van de transformatieplannen naar de vraag door onttrekking wordt gecorrigeerd voor de leegstand en met woningen mengbare bedrijven²¹ en wordt uitgegaan van een fasering van 75% in de eerste periode, 25% in de tweede periode en evenveel nieuwe plannen in de derde periode.

De vraag door onttrekking bij **kantoren** is gebaseerd op een gemiddelde vervangingstermijn van het in gebruik zijnde vastgoed. De levensduur van een kantoorpand is beperkt en het vastgoed sluit na een bepaalde periode niet langer aan bij de wensen van de kantoorgebruiker. De vervanging van kantoorpanden wordt geraamd op jaarlijks gemiddeld 0,75% van het huidige kantoorgebruik. Hierbij wordt uitgegaan van een gemiddelde levensduur van 65-70 jaar, waarbij wordt gecorrigeerd voor het relatief jonge kantorenbestand in de regio Noord-Holland Noord.²²

De vervanging van kantoren leidt niet één op één tot ruimtevraag. Uitgangspunt in deze raming is dat 75% van de te vervangen kantoren op eigen terrein wordt herontwikkeld²³. Dit leidt niet tot een verandering in het ruimtegebruik en wordt dan ook niet meegenomen in de

²⁰ Herstructureringsopgave verouderde bedrijventerreinen in West-Friesland, de Kop van Noord-Holland en Noord-Kennemerland (STEC, 2009)

²¹ De omvang van leegstand en 'mengbare' bedrijven op de te transformeren terreinen wordt geschat op 33%

²² Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

²³ Uitgangspunt conform "Ruimtebehoefte bedrijventerreinen en kantoren 2010-2040 Metropoolregio Amsterdam" (BCI, 2010)

behoefteraming. Uitgaande van het huidige in gebruik zijnde areaal van circa 450.000 m² bvo²⁴, dient in de regio Noord-Holland Noord rekening te worden gehouden met een vervangingsopgave voor kantoren van circa 34.000 m² bvo per decennium:

- 25.000 m² bvo sloop-nieuwbouw (herontwikkelingsopgave)
- 8.000 m² bvo vraag door onttrekking (transformatie opgave)

Deze vraag door onttrekking treedt enkel op indien een vergelijkbare omvang aan kantoorlocaties ook daadwerkelijk wordt getransformeerd. Bovengenoemde vervangingsopgave voor kantoren komt bovenop de herontwikkeling/transformatieopgave die er nu al ligt voor de reeds aanwezige incurante leegstand, bestaande uit circa 20.000 m² bvo.²⁵

2.3 Bandbreedte binnen 3 toekomstscenario's

In elk van de scenario's vormt de huidige situatie in de regio (voor wat betreft de werkgelegenheid, verhuisintensiteit, hergebruik, locatievoorkeuren en terreinquotiënten) het uitgangspunt. Ook de verwachte demografische ontwikkeling is een autonoom gegeven. Zo wordt in alle drie de scenario's uitgegaan van de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid per sector conform het Transatlantic Market (TM) scenario van het CPB.

We maken een inschatting van de toekomstige ruimtevrage van bedrijventerreinen en kantoren op basis van drie toekomstscenario's:

- Het eerste scenario dat we hanteren is het **Basisscenario**. Dit vormt het referentie scenario voor de behoefte aan werklocaties in Noord-Holland Noord. Het is een beleidsarm scenario, wat inhoudt dat er geen rekening wordt gehouden met de mogelijke impact van verschillende beleidsdoelstellingen vanuit de overheid.
- In het **Economisch impuls scenario** wordt beleidsmatig stevig ingezet op de vijf speerpuntclusters in de regio Noord-Holland Noord. Door kansen in NHN te verzilveren, versterk je als regio je concurrentiepositie en kun je je in (inter)nationaal perspectief onderscheiden. Dit vraagt naast groei, ook ruimte voor ontwikkeling.
- In het **Scenario zorgvuldig ruimtegebruik**, staat een zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte centraal. De focus ligt hierbij op een optimale invulling van de bestaande terreinen.

Hierna volgt een uitwerking van de scenario's op de drie beleidsvariabelen:

- Vrijkomende ruimte (door krimp werkgelegenheid);
- Impuls speerpunt sectoren;
- Functiemenging op wijkniveau.

²⁴ Bron: Werklocatiemonitor, 2011; inventarisatie gemeenten NHN 2012

²⁵ Behoudende inschatting van incurante leegstand door regionale klankbordgroepen NHN, bestaande uit 1/3 van het huidige leegstaand areaal van 65.000 m² bvo (oktober, 2012)

Vrijkomende ruimte

De krimp van werkgelegenheid heeft ook in Noord-Holland Noord grote gevolgen voor de ruimtevraag naar werklocaties. Een negatieve ontwikkeling van de werkgelegenheid, in bepaalde sectoren, zal modelmatig gezien doorwerken in een negatieve uitbreidingsvraag.

Het Centraal Planbureau, gaat bij haar ramingen van de BLM uit van een evenwichtsmodel per peiljaar, waarbij een negatieve ruimtevraag door afnemende werkgelegenheid in de ene sector volledig wordt verrekend met een positieve ruimtevraag in andere sectoren. Kortom zij gaan er vanuit dat 100% van de berekende negatieve ruimtevraag opnieuw aan de aanbodzijde wordt ingevuld. Dit resulteert veelal in een negatieve vraagbehoefte voor de periode na 2020. De impact hiervan op een mogelijk extensivering van het ruimtegebruik wordt niet expliciet benoemd/berekend, en zit impliciet verwerkt in de verwachte ontwikkeling van de terreinquotiënt per sector.

Bovengenoemde aanpak van het CPB geeft een hoog “black-box” gehalte, en roept tevens de vraag op in hoeverre zo’n switch in sectoraal ruimtegebruik volledig realistisch is. Een negatieve ontwikkeling in de sectorale werkgelegenheid leidt immers niet één op één tot het afstoten van terreinen/panden. Het kan ook leiden tot een grotere onderbenutting, waarbij de in gebruik zijnde ruimtes worden aangehouden, resulterend in een extensivering van het ruimtegebruik. Tevens zullen niet alle afgestote terreinen/panden geschikt zijn voor invulling van de vraag uit andere sectoren, en zullen daarmee deels als afgeschreven werkoppervlakten moeten worden beschouwd.

Het is momenteel nog niet duidelijk wat de krimp van werkgelegenheid gaat betekenen voor het vestigingsgedrag van bedrijven. Voorspelmodellen die alleen voortbouwen op historische empirische patronen zullen waarschijnlijk niet goed in staat zijn om zulke veranderingen betrouwbaar te voorspellen²⁶. We brengen deze belangrijke ontwikkeling, dan ook apart inzichtelijk bij het presenteren van de resultaten. De vraag hierbij is in hoeverre de modelmatig berekende negatieve ruimtevraag, door krimp in specifiek sectoren, weer als **vrijkomende ruimte** beschikbaar komt op de markt.

Tijdens de gehouden enquête onder de ondernemers in Noord-Holland Noord is gevraagd aan de ondernemers hoe zij, die een krimp van werkgelegenheid verwachten, om denken te gaan met deze ontwikkeling. Uit tabel 2.2 blijkt dat $\frac{2}{3}$ van deze ondernemers de terugloop van werkgelegenheid denken op te vangen binnen het bestaande pand (extensivering van ruimtegebruik). Dit houdt tegelijkertijd in dat bij circa $\frac{1}{3}$ er sprake is van vrijkomende ruimte, door beëindiging van een bedrijfsactiviteit of verhuizing naar een kleiner perceel/pand.

²⁶ PBL, 2012

Tabel 2.2 Verwachting actie door ondernemers met afname van economische activiteit

	Aantal	Aandeel
Beëindiging bedrijfsactiviteit	3	20%
Verhuizen naar kleiner pand	2	13%
Behoud bestaand pand (extensivering)	10	67%

Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

Deze vrijkomende ruimte zal deels geschikt zijn voor her invulling door bedrijven uit andere sectoren. Op basis hiervan wordt een vrijkomende ruimte verwacht van 25% van de modelmatig berekende negatieve ruimtevrage. Echter, gezien de relatief kleine sample van geënquêteerde bedrijven (=15) en het aanzienlijke verschil met het BLM uitgangspunt (100% vrijkomende ruimte) is per scenario het volgende uitgangspunt gekozen:

- Economisch impulsscenario 0% vrijkomende ruimte
- Basisscenario 25% vrijkomende ruimte
- Zorgvuldig ruimtegebruik 50% vrijkomende ruimte

Impuls speerpunt sectoren

De regio heeft gekozen voor een vijftal economische speerpunt clusters waarin het wil excelleren. Dit zijn Agribusiness, Energie, Health, Maritiem en Leisure. Exclusief Leisure²⁷ zijn de speerpuntclusters gezamenlijk goed voor ruim 32.500 banen in Noord Holland Noord. Zie ook hoofdstuk 5 waarin we nader in gaan op een passende visie rondom werklocaties voor ondersteuning van de doorontwikkeling van deze regionale speerpunt clusters.

Door beleidsmatig in te zetten op deze speerpunt clusters, wordt een extra groei van werkgelegenheid verwacht. Door in te zetten op de economische speerpunt clusters ontstaat een dempend effect op de verwachte werkgelegenheidsafname van circa 22.000 banen tot 2040. Echter de economie is niet volledig maakbaar en beleid gestuurde groei is eindig. Dientengevolge wordt enkel in het economisch impulsscenario een verwachte beleidsimpuls meegenomen van +5.000 banen over de periode tot 2040.²⁸

Het realiseren van deze beleidsimpuls betekent een totale omvang groei binnen de speerpuntclusters van 15%. Niet alle speerpunten zullen naar de toekomst toe even succesvol zijn. Tegelijkertijd is het vooraf lastig in te schatten welke sector, in relatieve zin, de meeste groei zal realiseren. Het werkgelegenheidsimpuls is dan ook verdeel naar ratio van huidige omvang binnen de economie (zie tabel 2.3).

²⁷ Leisure vormt geen specifiek onderdeel van dit onderzoek, aangezien deze voor de ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is.

²⁸ Deze impuls is exclusief zeehaventerreinen, waarvan de impact op het cluster maritiem in aparte verkenningen is meegenomen, zie hoofdstuk zeehaventerreinen.

Tabel 2.3 *Beleidsimpuls van 5.000 banen, verdeeld naar huidige omvang*

	2012	impuls	2040
Agribusiness	20.242	3.100	23.342
Health	9.724	1.489	11.213
Energie*	1.738	266	2.004
Maritiem*	948	145	1.093
Totaal speerpunten	34.664	5.000	39.692

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland, bewerkt door BCI

Noot: Maritiem, exclusief Marine (*) en Energie inclusief ECN (*)

Door deze impuls neemt de werkgelegenheid in Noord-Holland Noord met 5.000 banen minder af. Het belang van bedrijventerreinen, en zo ook het aandeel van de werkgelegenheid die hierop gevestigd is, verschilt per speerpunt cluster. Overall zal ongeveer een derde van deze extra banen op bedrijventerreinen gevestigd worden, wat neerkomt op een beleidsgestuurde vraag van circa 70 ha.

Funciemenging op wijkniveau

Op bedrijventerreinen zijn naast traditionele productie bedrijven ook bedrijven gevestigd die in principe goed passen in het binnenstedelijk gebied op wijkniveau. Het betreft hier bedrijvigheid met een lage milieucategorie (milieucategorie 1).

Op basis van het “groene boekje” is per SBI code bepaald welke bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 1 vallen. Hierbij zijn enkel de bedrijfsactiviteiten meegenomen, die onafhankelijk van hun grootte altijd onder categorie 1 vallen. Kijkend naar de huidige situatie, dan blijkt in Noord-Holland Noord circa een kwart van de bedrijvigheid op bedrijventerreinen binnen deze categorie te vallen (zie tabel 3.2).

Tabel 3.4 *Aandeel milieucategorie 1 bedrijvigheid op bedrijventerreinen (% van het aantal banen)*

Bouwnijverheid	0%
Consumentendiensten	58%
Handel en logistiek	0%
Overheid & Onderwijs	57%
Reguliere productie	0%
Zakelijke diensten	80%
NHN totale economie	24%

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland, bewerkt door BCI

In het scenario zorgvuldig ruimtegebruik is als additioneel beleidsuitgangspunt opgenomen dat de uitbreidingsvraag die ontstaat door bedrijvigheid met een lage milieucategorie 1 deels (voor de helft) niet wordt gefaciliteerd op bedrijventerreinen. Hiertoe is een “filter lage milieucategorie 1” toegepast, met cluster specifieke correcties op de uitbreidingsvraag.

De verschillen samengevat

In tabel 2.4. staan de verschillen in parameters per toekomstscenario samengevat: vrijkomende ruimte, werkgelegenheid impuls speerpunten en functiemenging op wijkniveau.

Tabel 2.5 Samenvattend overzicht van scenario verschillen

	Basisscenario	Economisch Impuls	Zorgvuldig Ruimtegebruik
Vrijkomende ruimte ¹	25%	0%	50%
Werkgelegenheidsimpuls speerpunten	-	+5.000 banen t/m 2040	-
Functiemenging op wijkniveau	-	-	helpt MC1 vraag faciliteren op wijkniveau

1) Vrijkomende ruimte als % van de modelmatig berekende negatieve ruimtebehoefte, door krimp van werkgelegenheid in specifieke sectoren.

Hoofdstuk 3 **Vraag en aanbod bedrijventerreinen**

In dit hoofdstuk laten we de impact zien van de drie scenario's op de ruimtevraag voor bedrijventerreinen. Hiervoor brengen we de totale ruimtevraag in beeld, dat wil zeggen inclusief de onderverdeling in de autonome uitbreidingsvraag, de beleidsopgaven- c.q. ambities en de vraag door onttrekking.

3.1 Ruimtevraag Noord-Holland Noord

De totale ruimtevraag naar bedrijventerreinen is voor elk scenario een optelsom van de vraag per periode, opgebouwd uit verschillende typen vraag en of beleidsambities. Zie tabel 3.1 voor de ruimtevraag naar deelperiode, en tabel 3.2 voor de uitsplitsing naar type vraag.

Tabel 3.1 *Ruimtevraag bedrijventerreinen, per scenario, naar periode (netto ha)*

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
• Basisscenario	81	-14	-2	66
• Economisch impuls	123	25	41	189
• Zorgvuldig ruimtegebruik	51	-37	-14	0

In de periode tot 2020 wordt, voor Noord-Holland Noord, in alle drie de scenario's een positieve vraag naar bedrijventerreinen geraamd. Na 2020, is een duidelijke kentering waarneembaar. In de periode 2020-2030 loopt de ruimtevraag terug naar minus 37 ha netto in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik, tot plus 25 ha netto in het economisch impuls scenario. De derde periode van 2030-2040 laat een vergelijkbare, maar iets minder uitgesproken, ontwikkeling zien.

Tabel 3.2 Ruimtevrage bedrijventerreinen 2012-2040, per scenario, naar type vraag (netto ha)

Type vraag	Basis scenario	Economisch Impuls	Zorgvuldig ruimtegebruik
A Uitbreidingsvraag autonoom	94	94	94
B Werkgelegenheidsimpuls speerpunten	X	69	x
C Functiemenging op wijkniveau	X	x	-11
D Vrijkomende ruimte	-54	x	-108
E Vraag door onttrekking	26	26	26
Totale vraag	66	189	0

Inzoomend op de totale vraag naar bedrijventerreinen, naar type vraag, kunnen de volgende conclusies worden getrokken over de gehele periode (tot 2040):

- De **autonome uitbreidingsvraag** bedraagt 94 ha netto.
- Het realiseren van een **werkgelegenheidsimpuls** binnen de speerpuntclusters draagt, in het economisch impuls scenario, bij aan een ruimtevrage van 69 ha.
- De **vrijkomende ruimte** op reeds uitgegeven terreinen, door krimp van werkgelegenheid in specifieke sectoren, is aanzienlijk. Bij invulling van dit aanbod komt dit neer op een negatieve vraag van 54 ha in het basisscenario tot 108 ha in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik.
- De **vraag door onttrekking**, is gebaseerd op een inventarisatie van de huidige transformatieplannen en wordt geraamd op een vraag van 26 ha netto.

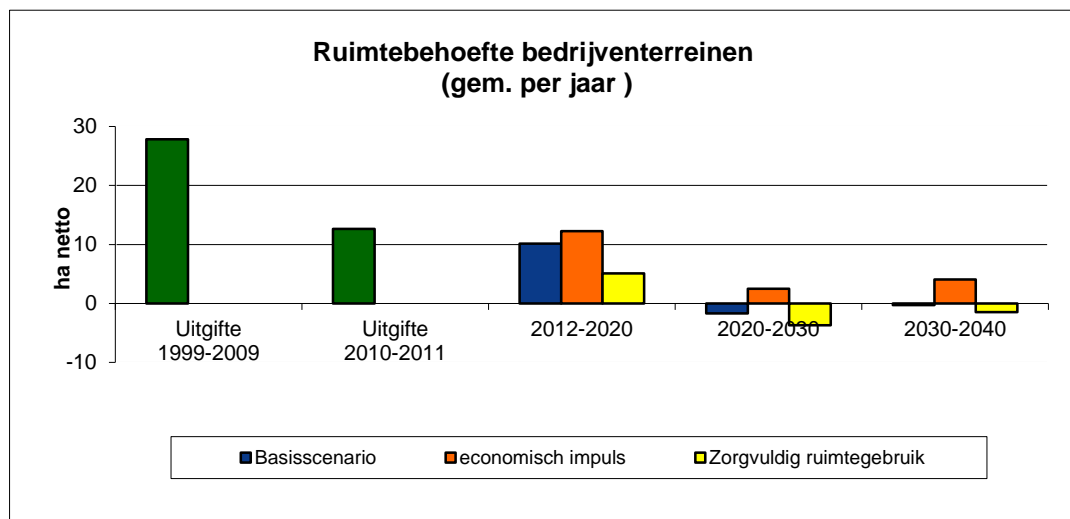
Overall over de periode 2012-2040, komt het basisscenario tot een ruimtevrage van 66 ha netto. Hiermee ligt het basisscenario tussen de 0 ha netto het scenario zorgvuldig ruimtegebruik en de 189 ha netto in het economisch impuls scenario.

Ruimtevrage in perspectief

We zetten de ruimtebehoefte van bedrijventerreinen volgens de drie scenario's af tegen de historische uitgifte. Uit figuur 3.1 blijkt dat er in de periode 1999-2009 in Noord-Holland Noord gemiddeld 27 ha per jaar aan bedrijventerreinen is uitgegeven. Deze historische uitgifte is de laatste jaren meer dan gehalveerd, naar gemiddeld 12 ha per jaar, met een dieptepunt door een zeer beperkte uitgifte in 2012.

Er wordt al een aantal jaren weinig grond uitgegeven, uiteraard is de crisis daar debet aan. De vraag is echter: als de crisis wegebt en investeringsbereidheid weer groeit, zal de 'oude situatie' voor bedrijventerreinen dan weer terugkomen en pakken we gewoon de draad van voor 2008 weer op? Uit de lange termijn prognoses blijkt van niet. In de periode 2010-2020 lijkt een uitgifte van jaarlijks 10 ha reëel. Echter, na 2020 blijft de ruimtebehoefte van bedrijventerreinen in alle scenario's ver achter bij de historische uitgiftedcijfers.

Figuur 3.1 Ruimtevrage bedrijventerreinen, historisch¹ en per scenario



1) Bron: IBIS 2000 – IBIS 2012

In 2008 is voor de laatste keer een behoefte raming opgesteld, waarvan de bijhorende planingsopgave verankerd is in de provinciale Structuurvisie van 2009. In bijlage 7 is een vergelijking opgenomen van de uitkomsten met voorliggende raming.

De voorliggende raming komt tot een **significant lagere ruimtevrage naar bedrijventerreinen**. De geprognostiseerde autonome uitbreidingsvraag voor de periode tot 2020 ligt op circa 40% van uitkomst als destijds geraamd door Ecorys in 2008. Dit verschil wordt veroorzaakt door afwijkingen in onderliggende model uitgangspunten en dan met name rondom de verwachte ontwikkeling van de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen en de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

Kijkend naar de huidige inzichten dan lijkt een stabilisatie van de werkgelegenheid tot 2020 en geen substantiële verschuiving van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen een realistisch(er) beeld te schetsen van de toekomst. Echter, de toekomst voorspellen blijft lastig waarbij allerlei onvoorziene ontwikkelingen mogelijk zijn. In de gevoeligheidsanalyse is dan ook nader onderzocht wat de impact is op variatie in deze twee cruciale modelparameters.

Reële bandbreedte van de ruimtevrage

Om een inschatting te kunnen geven van een reële bandbreedte waarbinnen de ruimtevrage in Noord-Holland Noord zich feitelijk zal ontwikkelen is er in de gevoeligheidsanalyse een “worst-case scenario” en “optimal-case scenario” doorgerekend (zie bijlage 8).

Optimal-case scenario

- Scenario economisch impuls als uitgangspunt
- Stijging locatievoorkeur voor bedrijventerreinen met 5,1% in periode 2012-2020 (conform Ecorys/Tm scenario BLM)
- Een extra bovenregionale vraag van 46 ha in periode 2012-2020

Worst-case scenario

- Scenario zorgvuldig ruimtegebruik als uitgangspunt
- Constante locatievoorkeur (geen groei)
- Geen extra bovenregionale vraag

Er blijkt een ruime bandbreedte, met over de gehele periode tot 2040 een ruimtevraag voor bedrijventerreinen van **0 tot 313 ha netto**. De drie gepresenteerde scenario's vallen binnen deze bandbreedte en kunnen daarmee als sturende uitkomsten worden gebruikt. Wel dienen de uitkomsten per scenario, gezien de bandbreedte in de gevoeligheidsanalyse, niet te rigide te worden geïnterpreteerd. De **toekomst voorspellen is koffie dik kijken**, zeker in situaties, zoals deze, waarbij de onderliggende trends en ontwikkelingen schuivende zijn.

Ruimtevraag in deelregio's

De ruimtevraag is geraamd op deelregio niveau. Binnen Noord-Holland Noord is hierbij onderscheid gemaakt naar drie deelregio's, zijnde de Kop van Noord Holland, West Friesland en Regio Alkmaar.

De totale ruimtevraag van bedrijventerreinen ziet er per deelregio in NHN als volgt uit:

Tabel 3.3 Ruimtevraag bedrijventerreinen, per scenario, naar deelregio (netto ha)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
Kop van Noord Holland				
• Basisscenario	26	-3	0	23
• Economisch impuls	39	8	15	62
• Zorgvuldig ruimtegebruik	17	-10	-3	4
West-Friesland				
• Basisscenario	16	-10	-4	2
• Economisch impuls	33	5	9	46
• Zorgvuldig ruimtegebruik	3	-20	-10	-27
Regio Alkmaar				
• Basisscenario	39	-1	2	40
• Economisch impuls	50	12	18	80
• Zorgvuldig ruimtegebruik	31	-7	-1	23

De totale ruimtevraag naar bedrijventerreinen laat in elke regio een zelfde ontwikkeling zien, met een duidelijke kentering vanaf 2020, met een teruglopende, en soms zelfs negatieve, ruimtevraag in de periodes 2020-2030 en 2030-2040.

In de regio Alkmaar is er sprake van de grootste ruimtevraag, dit enerzijds doordat deze regio groter is in termen van werkgelegenheid en anderzijds door een iets gunstigere werkgelegenheidsontwikkeling per sector. Voor de regio's Kop van NHN en West-Friesland is uitgegaan van een gelijke werkgelegenheidsontwikkeling per sector en in termen van werkgelegenheidsomvang zijn beide regio's vergelijkbaar. Echter, kijkend naar de sector samenstelling, dan heeft de regio West-Friesland relatief veel werkgelegenheid in de "krimpende" sectoren reguliere productie en bouwnijverheid. Dit verklaart waarom de ruimtebehoefte uitkomsten voor de Kop van Noord-Holland over de gehele linie gunstiger uitpakken dan voor West-Friesland.

3.2 Aanbodanalyse bedrijventerreinen

Voor dit onderzoek is een actueel overzicht van het aanbod in de regio opgesteld. Hiervoor verwijzen we u naar de "AanbodAtlas werklocaties Noord-Holland Noord" in bijlage 4. De data die de basis vormen voor deze aanbodatlas zijn afkomstig uit de Monitor Werklocaties van de provincie Noord-Holland. Deze gegevens zijn voorgelegd en besproken met de individuele gemeenten, afgestemd in de regionale klankbordgroepen en vervolgens gezamenlijk met de begeleidingsgroep vastgesteld.

De inventarisatie van het aanbod betreft een moment opname, welke voor voorliggende behoefteaming zijn vastgelegd per peildatum 20 oktober 2012. Het gaat hierbij zowel om het aanwezige aanbod op bestaande locaties als om toekomstige plannen.

In totaal bevindt zich nu in Noord-Holland Noord 1.998 hectare netto bedrijventerrein, waarvan nog ruim 20% uitgeefbaar. Daarnaast bevindt zich in Noord-Holland Noord nog een planaanbod van circa 260 ha:

- 1.560 ha uitgegeven
 - 438 ha uitgeefbaar
 - 260 ha planaanbod
- } 1.998 ha netto (huidig bedrijventerreinen areaal)

In tabel 3.4 is het totale aanbod (uitgeefbaar + plan) naar periode weergegeven.

Tabel 3.4 Aanbod bedrijventerreinen, naar deelregio (ha netto)

Deelregio	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
Kop van Noord-Holland	182	78	-	259
West-Friesland	161	54	-	215
Regio Alkmaar	199	24	-	223
Totaal NHN	542	156	0	698

BCI, Aanbodatlas werklocaties NHN, peildatum, 20 oktober 2012

Het totale aanbod aan bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord bedraagt ca. 700 ha netto. Ruim driekwart van dit aanbod is reeds uitgeefbaar of komt beschikbaar in de periode tot 2020. Deze aanbodlocaties zijn planologisch vastgelegd, maar zijn nog niet allemaal bouwrijp gemaakt. Verder valt op dat er geen plannen zijn voorzien voor, dan wel doorgeschoven naar, de laatste periode van 2030-2040.

Indien we het aanbod in perspectief plaatsen, dan blijkt deze aanzienlijk met in totaal bijna de helft (45%) van het totale oppervlakte aan bedrijventerreinen dan momenteel in gebruik is.

3.3 Match vraag en aanbod

Kwantitatieve match

Het is duidelijk dat er voor bedrijventerreinen een (**fors**) **overaanbod** gaat ontstaan (zie tabel 3.5). Voor alle drie de toekomstscenario's geldt dat het aanbod aanzienlijk hoger is dan de (soms negatieve) vraag.

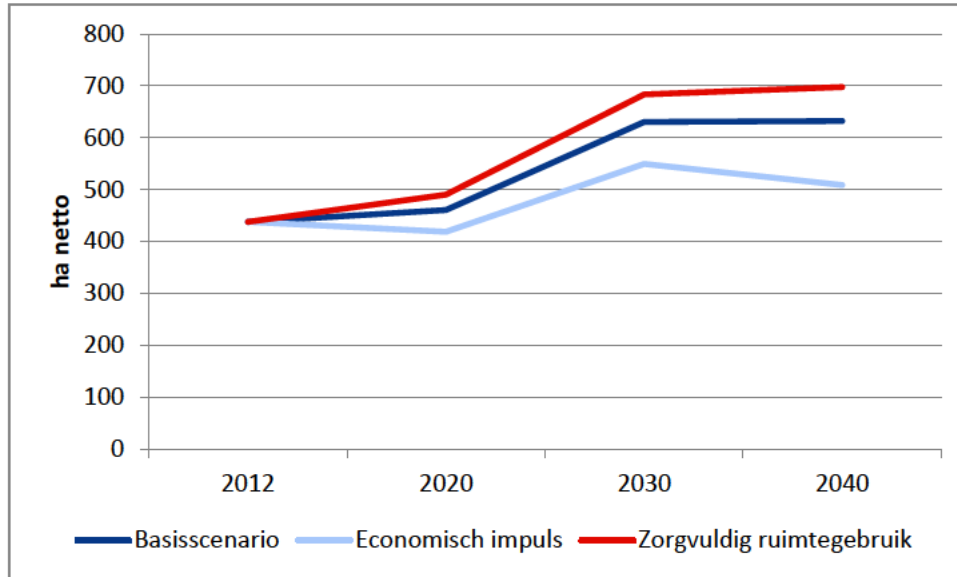
Tabel 3.5 Match bedrijventerreinen NHN, per scenario (ha netto)

		2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
	Aanbod	542	156	0	698
Basisscenario	Vraag	81	-14	-2	66
	Match	+461	+169	+2	+632
Economisch impuls	Vraag	123	25	41	189
	Match	+419	+131	-41	+509
Zorgvuldig ruimtegebruik	Vraag	51	-37	-14	0
	Match	+491	+192	+14	+697

Door het momenteel hoog uitgeefbaar oppervlak aan bedrijventerreinen is met name in de eerste periode sprake van een fors overaanbod. Ook in de tweede periode is het aanbod

groter dan de vraag in het meest gunstige scenario. Indien er niet tijdig beleidsmatig wordt ingegrepen zal het overaanbod van de ene deelperiode 'doorschuiven' naar de volgende deelperiode (zie figuur 3.2).

Figuur 3.2 Match bedrijventerreinen (saldo vraag –aanbod) NHN, per scenario

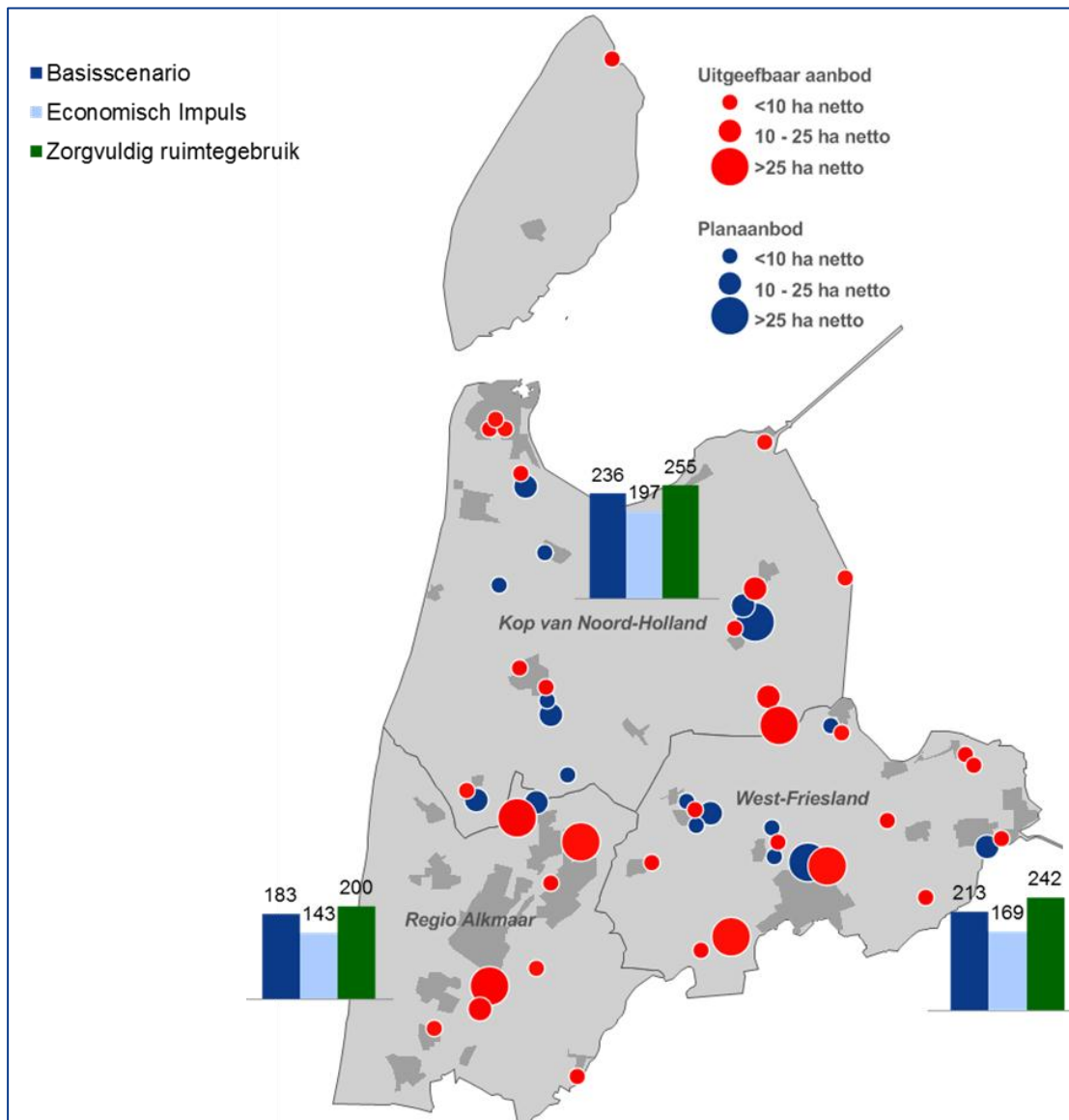


Uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefte-raming, loopt het uitgifbaar aanbod van, nu 438 ha netto, op naar 500 tot 700 ha in 2040. Zonder gewijzigd beleid, zal het huidige overaanbod situatie naar verwachting dus verslechteren.

Deze verwachte ontwikkeling blijkt robuust overeind te staan in de uitgevoerde gevoeligheidsanalyses. Kijkend naar het huidige aanbod, dan resteert zelfs in het optimal-case scenario een overaanbod van 241 ha oplopend tot 808 ha netto in het worst-case scenario.

In figuur 3.3 is de match van vraag en aanbod per deelregio per scenario weergegeven.

Figuur 3.3 Match bedrijventerreinen, per scenario, naar deelregio, periode 2012-2040 (ha netto)



Leeswijzer:

- De stippen zijn de aanbodlocaties, verdeeld naar uitgeefbaar²⁹ (rood) en planaanbod (blauw)
- De kollommen geven het overaanbod, per toekomstscenario, voor de drie regio's weer

In alle drie de regio's is er, ongeacht het toekomstscenario, sprake van een fors overaanbod aan bedrijventerreinen. De discussie richting is hierdoor voor iedere regio gelijk. Dit biedt kansen om de uitdaging op Noord-Holland Noord niveau op te pakken, en zo in onderlinge afstemming te komen tot een in de markt te zetten bedrijventerreinen aanbod. Dit vraagt een verschuiving van de beleidsinspanningen van de ontwikkeling van nieuwe terreinen, naar een grotere focus op behoud van vitaliteit op bestaande locaties.

²⁹ Het aanbod is uitgeefbaar, indien er sprake is van een vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan.

Kwalitatieve match

Om te komen tot een kwalitatieve match (vraag-aanbod confrontatie) zijn er, in overleg met de begeleidingsgroep, vier verschillende bedrijventerreinen segmenten gehanteerd.

Tabel 3.6 Indeling van bedrijventerreinen in vier segmenten

Gemengd	Functioneel	Hoogwaardig	Thema
<ul style="list-style-type: none"> Gemengde terreinen/ zones Aan snelweg/ uitvalsweg Binnenstedelijk/ stadsrand Mix klein- en grootschalig Categorieën 2, 3 en 4 Voor MKB breed, PDV, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Werkterrein/ zwaar terrein Goed ontsloten Geen zichtlocaties Grote tot zeer grote kavels Vanaf categorie 4 (zware) industrie, afval, recycling, energieproductie, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Zakenterrein, campus, etc. Vaak aan snelweg 'Naast' trekker (instelling of bedrijf) Niet zo grootschalig R&D, zakelijke diensten, etc.. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifieke terreinen Gericht op sector: Agri terrein; Logistiek terrein; Maritiem terrein Energie terrein

Bron: BCI 2012

Het gehele in gebruik zijnde bedrijventerrein areaal in Noord-Holland Noord is naar deze typologie ingedeeld. Op basis hiervan, is de locatievoorkeur naar segment, vastgesteld.³⁰ De hieruit voortvloeiende vraag, is per segment afgezet tegen het beschikbare aanbod.

In tabel 3.7 is een overzicht opgenomen van de match van vraag en aanbod naar segment. Neem ter illustratie het segment functionele bedrijventerreinen. Afhankelijk van de verschillende toekomstscenario's resulteert een ruimtevraag van minimaal 5 ha (scenario zorgvuldig ruimtegebruik) tot maximaal 15 ha (economisch impuls scenario). Zetten we dit af tegen het aanbod van 89 ha, dan resulteert een overaanbod van gemiddeld 79 ha netto.

Tabel 3.7 Match (saldo vraag – aanbod) naar segment voor periode 2012-2040 (in ha netto)

	Aanbod	Vraag		Match
		min.	max.	gemiddeld
Functioneel	89	5	15	+79
Gemengd	479	-5	158	+403
Hoogwaardig	0	2	4	-3
Thema	129	-3	12	+125
Totaal NHN	698	0	189	+603

Leeswijzer:

- Kolom 2 bevat de bandbreedte van de vraag naar het segment, uitgaande van het scenario zorgvuldig ruimtegebruik (minimum) en het economisch impuls scenario (maximum).
- Voor het bepalen van de match in kolom 3, is uitgegaan van het gemiddelde van deze beide scenario's.

Uit de match van vraag en aanbod naar segment blijkt geen uitgesproken kwalitatieve mismatch. Er is sprake van een overaanbod van zowel functionele, gemengde als thematische

³⁰ Uitgangspunt is dat de verdeling van het areaal over de vier segmenten naar de toekomst toe gelijk blijft

terreinen. Vergeleken met het in gebruik zijnde areaal is het overaanbod van thematische terreinen het meest omvangrijk.

Ook uit de regiobijeenkomsten en de uitgevoerde ondernemersenquête blijkt een wisselend beeld aan ontbrekende terrein(kwaliteiten). Er is dan ook geen uitgesproken kwalitatieve mismatch. Uit het onderzoek bleken enkele ondernemers specifieke vragen zoals kleinschalige lokale bedrijvigheid, kadegebonden bedrijventerreinen met goede waterzijdige ontsluiting (binnenvaart) en terreinen met ruimte voor hogere milieucategorieën

Hoofdstuk 4 Vraag en aanbod kantoren

In dit hoofdstuk laten we de impact zien van de drie scenario's op de ruimtevraag voor kantoren. Hierbij wordt uitgegaan van formele kantoorlocaties zoals bekend na inventarisatie bij de betrokken gemeenten.

Tabel 4.1 Indeling van kantoorlocaties in drie segmenten

Indeling kantoren naar omvang		
A	Grootschalig	> 10.000 m ² bvo
B	Middelgroot	4.000-10.000 m ² bvo
C	Kleinschalig	< 4.000 m ² bvo

Bron: BCI 2012

In deze behoefteeraming wordt ingegaan op de vraag en aanbod van kantoorlocaties op grootschalige en middelgrote kantoorlocaties (categorie A en B). In de praktijk blijkt er bij de regionale overheden weinig zicht op kleinschalige kantorenlocaties (categorie C). Wegens het ontbreken van de benodigde data, wordt deze categorie kleinschalige kantoorlocaties niet meegenomen in de behoefteeraming. Het aandeel van deze kleinschalige locaties binnen de totale kantorenmarkt in Noord-Holland Noord is relatief groot (>25%).

4.1 Ruimtevraag Noord-Holland Noord

De ruimtevraag naar kantoren is voor elk scenario een optelsom van de vraag per periode, opgebouwd uit verschillende typen vraag en of beleidsambities. Zie tabel 4.2 voor de ruimtevraag naar deelperiode, en tabel 4.3 voor de uitsplitsing naar type vraag.

Tabel 4.2 Ruimtevraag grootschalige en middelgrote kantoren, per scenario, naar periode (x1.000 m² bvo)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
• Basisscenario	21	6	8	34
• Economisch impuls	27	13	14	54
• Zorgvuldig ruimtegebruik	20	3	6	28

In de periode tot 2020 wordt, voor Noord-Holland Noord, een ruimtevraag van 20.000 tot 27.000 m² bvo aan kantoorlocaties geraamd. In de periodes na 2020, neemt deze positieve

vraag aanzienlijk af van 3.000-6.000 m² bvo in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik tot maximaal 14.000 m² bvo in het gunstigste impuls scenario.

Tabel 4.3 Ruimte vraag grootschalige en middelgrote kantoren 2012-2040, naar type vraag (x1.000 m² bvo)

Type vraag	Basis scenario	Economisch impuls	Zorgvuldig ruimtegebruik
A Uitbreidingsvraag autonoom	17	17	17
B Werkgelegenheidsimpuls speerpunten	x	13	x
C Functiemenging op wijkniveau	x	x	x
D Vrijkomende ruimte	-6	x	-12
E Vraag door onttrekking	23	23	23
Totale vraag	34	54	28

Inzoomend op de totale vraag naar kantoren, naar type vraag, kunnen de volgende conclusies worden getrokken over de gehele periode (tot 2040):

- De **autonome uitbreidingsvraag** bedraagt 17.000 m² bvo.
- Het realiseren van een **werkgelegenheidsimpuls** binnen de speerpuntclusters draagt, in het economisch impuls scenario, bij aan een ruimte vraag van 13.000 m² bvo.
- De **vrijkomende ruimte** op reeds uitgegeven kantoorlocaties, door krimp van werkgelegenheid in specifieke sectoren, is aanzienlijk. Bij invulling van dit aanbod komt dit neer op een negatieve vraag van 6.000 m² bvo in het basisscenario tot 12.000 m² bvo in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik.
- De **vraag door onttrekking**, is gebaseerd op een op een gemiddelde vervangingstermijn van het in gebruik zijnde vastgoed en wordt geraamd op 23.000 m² bvo.
- Er is duidelijk sprake van een **ontwikkeling richting vervangingsmarkt**. De gepresenteerde vraag door onttrekking treedt enkel op indien de beoogde transformatieopgave van circa 8.000 m² bvo per decennium, bovenop de al aanwezige herontwikkeling/transformatieopgave van circa 20.000 m² bvo incurante leegstand, ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Overall over de periode 2012-2040, komt het basisscenario tot een ruimte vraag van 34.000 m² bvo. Wordt er uitgegaan van het scenario zorgvuldig ruimtegebruik of het economisch impuls scenario, dan blijkt er een ruimte vraag van respectievelijk 28.000 m² bvo, dan wel 54.000 m² bvo.

Ruimte vraag in deelregio's

De ruimte vraag is geraamd op deelregio niveau. Binnen Noord-Holland Noord is hierbij onderscheid gemaakt naar drie deelregio's, zijnde de Kop van Noord Holland, West Friesland en Regio Alkmaar. In de Kop van Noord-Holland zijn geen formele kantoorlocaties gelegen, waardoor de regio buiten de scope van de raming valt.

De totale ruimtevraag van kantoren ziet er per deelregio in NHN als volgt uit:

Tabel 4.4 Ruimte­vraag kantoren, per scenario, naar deelregio (x1.000 m² bvo)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
West-Friesland				
• Basisscenario	10	1	2	14
• Economisch impuls	13	5	6	24
• Zorgvuldig ruimtegebruik	10	0	2	12
Regio Alkmaar				
• Basisscenario	11	5	6	21
• Economisch impuls	14	8	9	30
• Zorgvuldig ruimtegebruik	10	3	4	16

De vraag naar kantoren is grofweg gelijk verdeeld over de twee regio's. Zowel in West-Friesland als in de Regio Alkmaar wordt een ruimte­vraag verwacht van ruim 10.000 m² bvo in de eerste periode. Na 2020 loopt de vraag in beide regio's terug tot aan nagenoeg nog enkele duizenden m² bvo in het basisscenario en het scenario zorgvuldig ruimtegebruik.

4.2 Aanbodanalyse kantoorlocaties

Voor dit onderzoek is een actueel overzicht van het aanbod in de regio opgesteld. Hiervoor verwijzen we u naar de "Aanbod­atlas werklocaties Noord-Holland Noord" in bijlage 4. De inventarisatie van het aanbod betreft een moment opname, welke voor voorliggende behoefte­raming zijn vastgelegd per peildatum 20 oktober 2012. Het gaat hierbij zowel om het aanwezige aanbod op bestaande locaties als om toekomstige plannen.

In tabel 4.5 staat het totale aanbod (leegstand en plan) weergegeven.

Tabel 4.5 Aanbod formele kantoren, naar segment, in Noord-Holland Noord (m² bvo)

	<i>Courante leegstand</i>	<i>Plan aanbod</i>	<i>Totaal aanbod</i>
Grootschalig	30.000	140.000	170.000
Middelgroot	7.500	-	7.500
Totaal	37.500	140.000	177.500

BCI, Aanbod­atlas werklocaties NHN, peildatum, 20 oktober 2012

De totale voorraad aan bestaande formele kantoorlocaties in Noord-Holland Noord be­draagt ongeveer 507.000 m² bvo, waarvan circa 57.000 m² bvo leeg staat (11%). Van deze

57.000 m² bvo is circa 37.500 m² bvo courant aanbod.³¹ Naast dit leegstaande aanbod, is er tevens sprake van een aantal grootschalige planlocaties voor kantoren, met een gezamenlijk oppervlakte van 140.000 m² bvo.

Het totale aanbod aan kantoorlocaties komt hiermee op 177.500 m² bvo. Dit aanbod ligt grotendeels, voor 80%, in de regio Alkmaar. Opvallend is dat alle vijf de planlocaties voor kantoren voor 2020 gerealiseerd zouden moeten zijn, waardoor het totale planaanbod in de eerste periode op de markt komt. Indien we het aanbod in perspectief plaatsen, dan blijkt deze aanzienlijk met in totaal circa 40% van het huidig in gebruik zijnde areaal aan formele kantoorlocaties.

Hierbij dient wel te worden aangemerkt dat de aanbodinventarisatie is gebaseerd op een inventarisatie bij de betrokken gemeenten. Het betreft hier, naar alle waarschijnlijkheid, de ontwikkelruimte binnen de vigerende bestemmingsplannen (RO status) op kantorenlocaties. Dit zegt dus niets over de mate waarin er concrete afspraken zijn gemaakt met projectontwikkelaars voor de daadwerkelijke ontwikkeling van deze kantoorkruimte (project status).³²

4.3 Match vraag en aanbod

Kwantitatieve match

Het is duidelijk dat er ook voor kantoren een (fors) overaanbod gaat ontstaan (zie tabel 4.6). Voor alle drie de toekomstscenario's geldt dat het aanbod aanzienlijk hoger is dan de vraag.

Tabel 4.6 Match kantoren NHN, per scenario (x1.000 m² bvo)

		2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
	Aanbod	178	-	-	178
Basisscenario	Vraag	21	6	8	34
	Match	+157	-6	-8	+143
Economisch impuls	Vraag	27	13	14	54
	Match	+151	-13	-14	+124
Zorgvuldig ruimtegebruik	Vraag	20	3	6	28
	Match	+158	-3	-6	+149

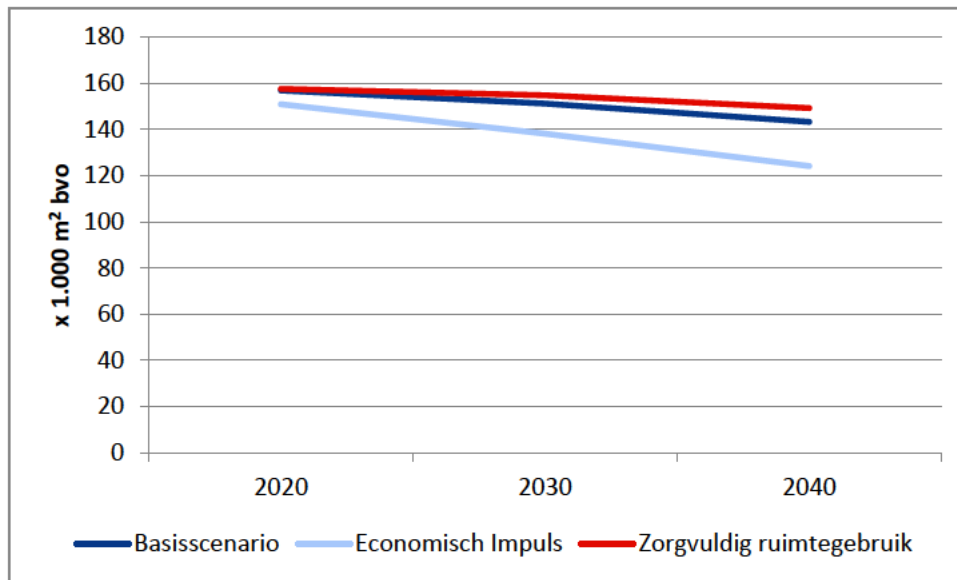
Door de huidige leegstand en het hoge planaanbod, is er in de eerste periode tot 2020 sprake van een fors overaanbod. Hier staat tegenover dat in periodes 2020-2030 en 2030-

³¹ Inschatting n.a.v. regiobijeenkomsten: 2/3 van huidige leegstand betreft courant aanbod

³² Meer inzicht in de hardheid en realisatiekans van het plan kan worden verkregen door toepassen van het BCI begrippenkader (IPO, convenant aanpak leegstand kantoren, 27 juni 2012).

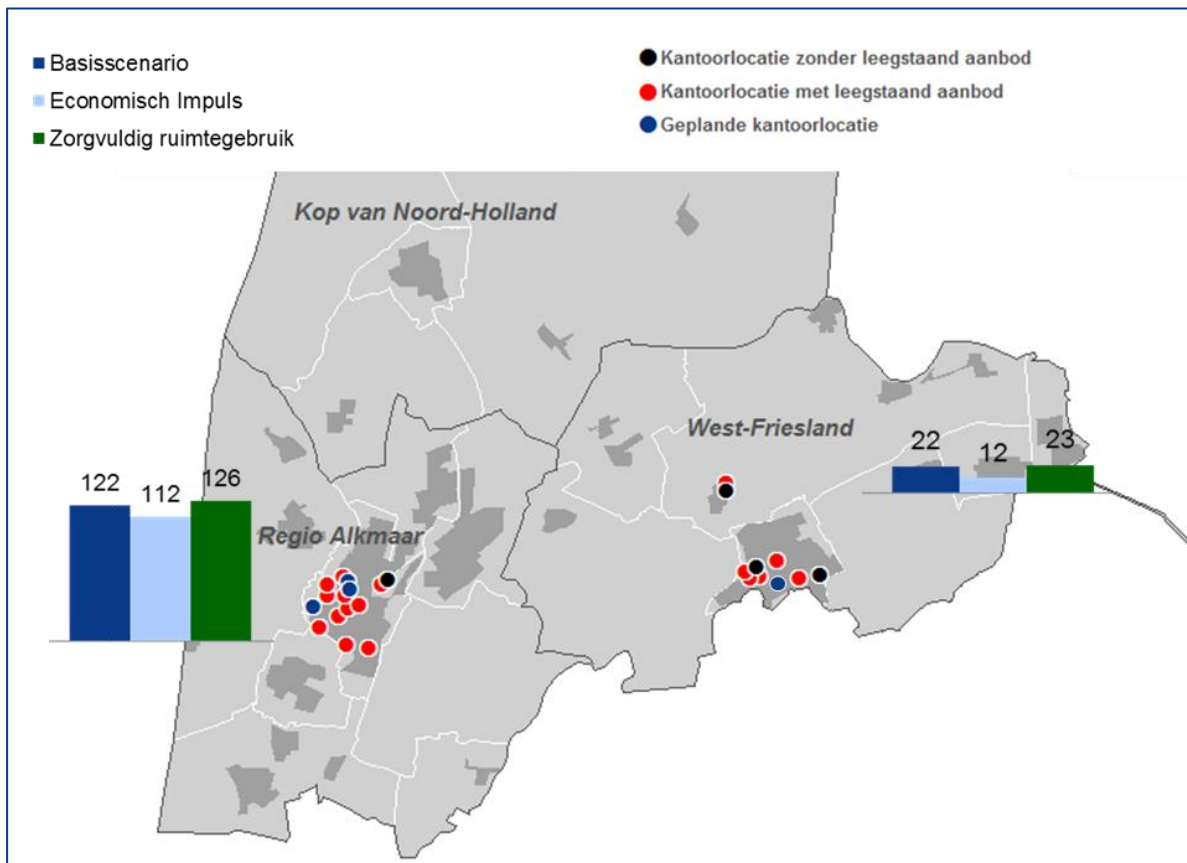
2040 geen aanbod voorzien is, waardoor er een rekenkundig tekort lijkt te ontstaan. Echter, indien er niet tijdig beleidsmatig wordt ingegrepen zal het overaanbod van de eerste deelpe-riode 'doorschuiven' naar de volgende deelperiodes (zie figuur 4.1).

Figuur 4.1 Match kantoren (saldo vraag – aanbod) NHN, per scenario



In figuur 4.2 is de match van vraag en aanbod per deelregio per scenario weergegeven.

Figuur 4.2 Match kantoren, per scenario, naar deelregio, periode 2012-2040 (x1.000 m² bvo)



Leeswijzer:

- De stippen zijn de aanbodlocaties, verdeeld in bestaande- en nieuwe planlocaties (blauw)
- De kolumnen geven het overaanbod, per toekomstscenario, voor de twee regio's weer

Het grootste overaanbod aan kantoren is overduidelijk te vinden in de Regio Alkmaar. Dit geldt zowel in absolute zin, als in relatieve waarbij er rekening wordt gehouden met een circa driemaal zo'n grootte kantoren-omvang dan in de regio West Friesland.

Hoofdstuk 5 Ruimtebehoefte zeehaven-terreinen

De ruimtebehoefte aan zeehaventerreinen is niet modelmatig geraamd, maar afgeleid aan de hand van reeds uitgevoerde studies en verdiepende gesprekken. Er is hierbij gebruik gemaakt van:

- Havenvisie Den Helder (BCI, 2006)
- Nut & noodzaak RHB “Kop van NH”(Decisio, 2007)
- Kwaliteitsmatch bedrijventerreinen “Kop van NH” (Ecorys, 2008)
- Strategie energie hub “Kop van NH” (BCI, 2011)
- Clustertafel Maritiem (BCI, 2012)

In dit hoofdstuk gaan we achtereenvolgens in op het huidige areaal aan zeehaventerreinen, de economische potentie en de te verwachten ruimte behoefte

5.1 Areaal zeehaventerreinen in beeld

De zeehaventerreinen in de regio Noord-Holland Noord concentreren zich in en om de haven van Den Helder. In totaal bevindt zich in de Kop van Noord Holland 90 ha netto aan zeehaventerrein, verdeeld over drie gemeenten.

Tabel 5.1 Zeehaventerreinen – bestaand areaal - Noord-Holland Noord (ha netto)

Gemeente	Terreinnaam	Oppervlak	Uitgegeven	Uitgeefbaar
Den Helder	Het Nieuwe Diep	15,0	15,0	-
	Het Nieuwe Werk (Fort Oostoever)	4,0	4,0	-
	Oostoever	38,0	38,0	-
	Paleiskade	2,2	2,2	-
Hollands Kroon	Visserijhaven	1,0	1,0	-
Texel	Oudeschild	29,3	29,3	-
Totaal		89,5	89,5	-

Dit is exclusief het Marine terrein van circa 175 ha. De grootste terreinen zijn Oostoever in Den Helder en Oudeschild op Texel, gezamenlijk goed voor bijna 70 hectare.

Het gebrek aan beschikbare (kade)ruimte is het voornaamste knelpunt voor de doorontwikkeling van de haven. Tegelijkertijd zijn de invullingsmogelijkheden hiertoe beperkt. Zee-waartse uitbreiding is voor nu niet aan de orde. Naast optimaliseringsmogelijkheden op bestaande locaties, is de planlocatie Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein (RHB), met 60 ha netto, de enige aanbodlocatie voor zeehaventerreinen in NHN.

5.2 Economische potentie

Den Helder is van oudsher een belangrijke visserijhaven en sterk binnen de offshore dienstverlening. De economische kansen doen zich vooral voor bij de doorontwikkeling van de (duurzame) energie sector. En dan met name de offshore olie en gas, en de offshore wind. We gaan achtereenvolgens in op de economische potentie van:

- A. Visserij
- B. Offshore olie- en gasector
- C. Offshore wind

Ad A **Visserij**

Van oudsher is Den Helder een belangrijke visserijhaven die samen met Den Oever als op één na grootste vissersgemeenschap van Nederland geldt. In 2004 bestond de thuisvloot uit circa 40 schepen, met een gezamenlijke omzet van € 35 miljoen, en een marktaandeel van 11% van de Nederlandse visafslag. Daarnaast is de haven van Den Helder een uitvalsbasis voor een omvangrijke 'gastvloot'.³³

Het perspectief voor de visserij is beperkt. De sector verkeert in zwaar weer door veranderende wet en regelgeving (vangstbeperkingen), de structureel hoge olieprijs en concurrentie uit andere werelddelen etc. De mogelijkheden om de toegevoegde waarde te vergroten door aanvullende, meer hoogwaardige activiteiten lijken beperkt. Mogelijk zijn er in de toekomst kansen in combinatie met andere ontwikkelingen op zee, zoals aquafarming in combinatie met windparken op zee.³⁴

Ad B **Offshore olie- en gasector**

De offshore sector is de grootste civiele sector in het havengebied. En de verwachting is dat deze sector de komende jaren ook sterk zal blijven.²⁹ De zeehaven van Den Helder kent

³³ Havenvisie Den Helder, BCI 2006

³⁴ Strategie energie hub "Kop van NH" (BCI, 2011)

een sterke concurrentiepositie door haar gunstige ligging (ten opzichte van velden en platforms) en de volop aanwezige services en voorzieningen (samenwerking met Airport).

Het van oudsher grote belang van de Noordzee, wordt door teruglopende voorraden, steeds kleiner in het wereldwijde net van olie- en gasvelden. Deze verschuivende geografische zwaartepunten leidt de komende decennia tot van substantiële veranderingen in de olie en gas. Grote spelers (o.a. vanuit bijvoorbeeld de haven Aberdeen) gaan op zoek naar nieuwe locaties. Er wordt gezocht naar een logistieke hub, met goed internationale verbindingen. Nederland, en Den Helder in het bijzonder, kunnen hierin een belangrijke rol gaan spelen.

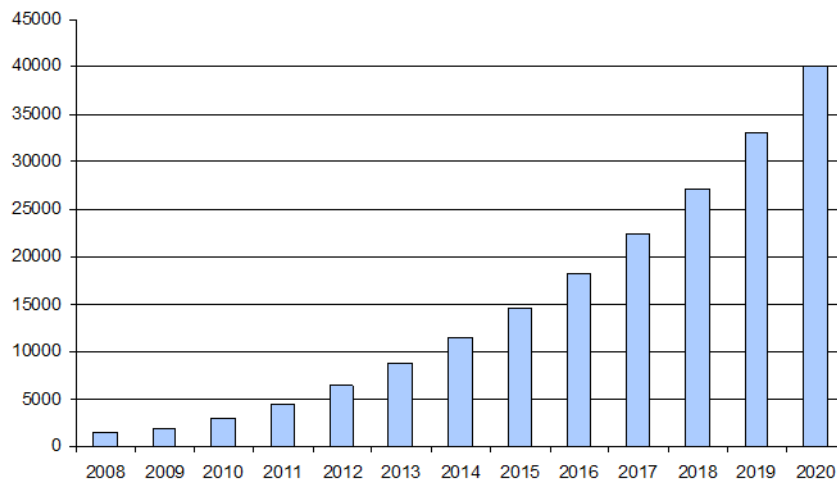
Inspelen op trends zoals deze vereist een volhardende internationale benadering. Je moet de grote oliemaatschappijen warm zien te krijgen om richting Den Helder te verplaatsen.

Ad C Offshore wind

Een andere grootschalige kans is de doorontwikkeling van de offshore wind. De komende decennia zal er op de Noordzee een aantal grootschalige windparken worden opgebouwd, die naast ontwikkeling en opbouw (tijdelijk) ook moeten worden onderhouden (continu).

De offshore windenergie is een sterk groeiende markt. Een tweede golf van investeringen op komst, die vanuit Nederland een investering vergen van € 10 mld.+ uitgaande van de te realiseren doelstelling van de Nederlandse overheid voor het realiseren van 6.000 Mw tot 2020.

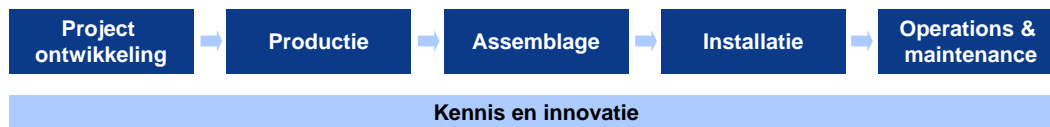
Prognose offshore geïnstalleerd vermogen (Mw)



Bron: EWEA, 2010

Havens spelen in de logistieke keten van een windpark project een belangrijke rol. Omdat de componenten en turbines fors gedimensioneerd zijn, vindt een groot deel van de activiteiten in de productie, assemblage, installatie en operations & maintenance plaats in de

haven. Hoewel kennisontwikkeling niet direct gebonden is aan een havenlocatie, vindt innovatie voor een belangrijk deel plaats bij bedrijven die wel havengebonden zijn.



Kijkend naar de keten, doen de kansen binnen de windenergie zich met name voor rondom:

- Kennisontwikkeling
- Installatie & services
- Operations & Maintenance

Sterke propositie door uitstekende faciliteiten en ervaringen vanuit de offshore olie en gas (bevoorrading en onderhoud)

In Noord-Holland Noord vindt met instituten als ECN, ATO, TNO en ook andere bedrijvigheid al veel kennisontwikkeling plaats op het gebied van offshore wind. Spin-off van deze instituten gaat in Den Helder neerslaan. Als het gaat om kennisontwikkeling van Nederlandse productiebedrijven en producenten van componenten van turbines biedt de Kop van Noord-Holland goede mogelijkheden.

5.3 Ruimte behoefte

Het ontwikkelingsperspectief is enorm, en kan bij succesvolle aantrekking oplopen tot enkele duizenden banen. Echter het gebrek aan beschikbare (kade)ruimte is het voornaamste knelpunt voor de doorontwikkeling van de haven. Tegelijkertijd zijn de invullingsmogelijkheden hiertoe beperkt. De terreinen waar het moet gaan gebeuren zijn duidelijk.

Er is in de markt een duidelijke behoefte aan het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein, als satelliet locatie voor ondersteunende functies. Haat gaat hierbij bijvoorbeeld om de ontwikkeling van turbine onderdelen voor de offshore wind. Het bedrijfsleven acht veel marktbasis aanwezig, en uit eerdere verkenning blijkt een behoefte op korte termijn van 20 tot 40 hectare³⁵.

De marktpartijen zeggen potenties te zien. Zet hier de komende jaren actief op in en kijk of deze kunnen worden geëffectueerd. De doorontwikkeling van de haven vraagt een krachtige aanpak, met **acquisitie power**, en een duidelijke strategie.

³⁵ Decisio, Nut & noodzaak RHB "Kop van NH", 2007

Figuur 5.1 Strategie Energie Hub



Bron: BCI, Strategie energie hub "Kop van NH", 2011

De ontwikkeling richting civiel medegebruik van het Marine terrein is de juiste, maar kent ook haar beperkingen. De opgave ligt in het realiseren van kaderuimte, met ligplaatsen en natte kavels, aan de zee kant.

Probeer de groei de komende 10-15 jaar ruimtelijk mogelijk te maken door:

- Gebruik van smart inrichtingsplan;
- Optimaliseren van bestaande haventerreinen (Harssens, Visserijkade, Paleiskade);
- Civiel medegebruik van het Marine terrein (JS kade, RWS haven, etc.);
- Invulling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein.

Daarnaast is het van belang om de mogelijke zeewaartse uitbreiding in het vizier te houden, zodat er snel(ler) kan worden geschakeld indien het cluster zich sterk ontwikkelt en als volwaardig Offshore Energy Hub een ruimtelijk-economisch succes blijkt te zijn.

Visie werklocaties voor regionale speerpunt clusters

In dit hoofdstuk gaan we in op de kwalitatieve ruimtevraag van de regionale speerpunt clusters in Noord-Holland Noord. Hiertoe zijn vijf clustertafels georganiseerd met beeldbepalende bedrijven/ondernemers en/of intermediairs uit die desbetreffende cluster. Tijdens deze clustertafel bijeenkomsten heeft de discussie plaatsgevonden waar en hoe het cluster in Noord-Holland Noord het beste ruimtelijk gefaciliteerd kan worden.

Er blijkt een groot gat tussen verwachte economische potenties en zuiver modelmatig rekenwerk. Voorkomen moet worden dat bij de doorontwikkeling van de speerpuntclusters de discussie gaat over het al dan niet ontwikkelen van terreinen. Bij de speerpuntclusters moet het gaan over de invulling van een ruimtelijke visie. Hoe kunnen de speerpuntclusters, binnen de bestaande (plan)terreinen worden gefaciliteerd en ondersteund. ***Van ruimtevraag naar visie op de ruimte.***

6.1 Speerpunt clusters in NHN

In Noord-Holland Noord zijn recentelijk, in een gezamenlijk traject tussen overheden en bedrijfsleven, een vijftal economische speerpunt clusters benoemt.

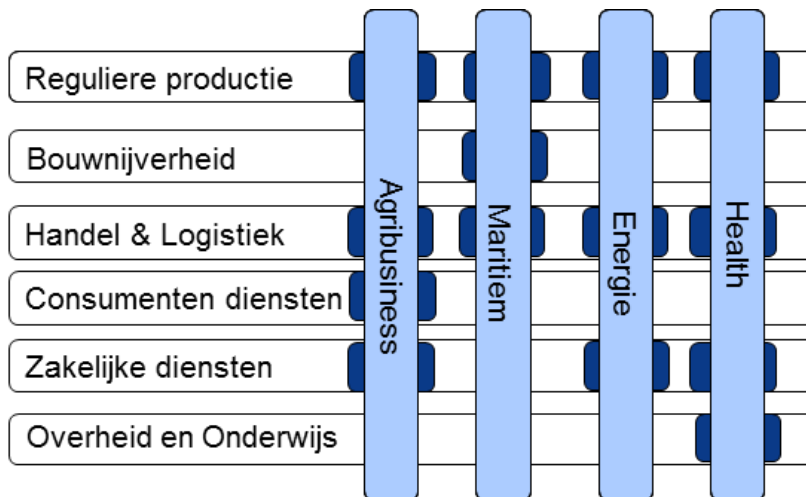
Figuur 6.1 Economische speerpunt clusters Noord-Holland Noord



Van deze vijf regionale economische speerpunt clusters, wordt het speerpunt Leisure (ook wel vrijetijdseconomie) niet specifiek in dit onderzoek afgebakend. Dit, omdat deze voor het ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is.

In figuur 6.2 is grafisch weergegeven, waar de overlap zit tussen de economische sectoren zoals gehanteerd in de behoefteeraming (horizontaal) en anderzijds de vier regionale speerpunt clusters (verticaal).

Figuur 6.2 Overzicht economische cluster Noord-Holland Noord



Bron: BCI, 2012

Speerpunt clusters als economische motor

De regio heeft voor deze speerpunt clusters gekozen als motor voor economische groei. Gezamenlijk, zijn de vier uitgewerkte speerpuntclusters, met ruim 32.500 banen, goed voor circa 15% van de werkgelegenheid in Noord-Holland Noord (zie tabel 6.1).

Tabel 6.1 Werkgelegenheid 2012 (aantal banen >12 uur/week)

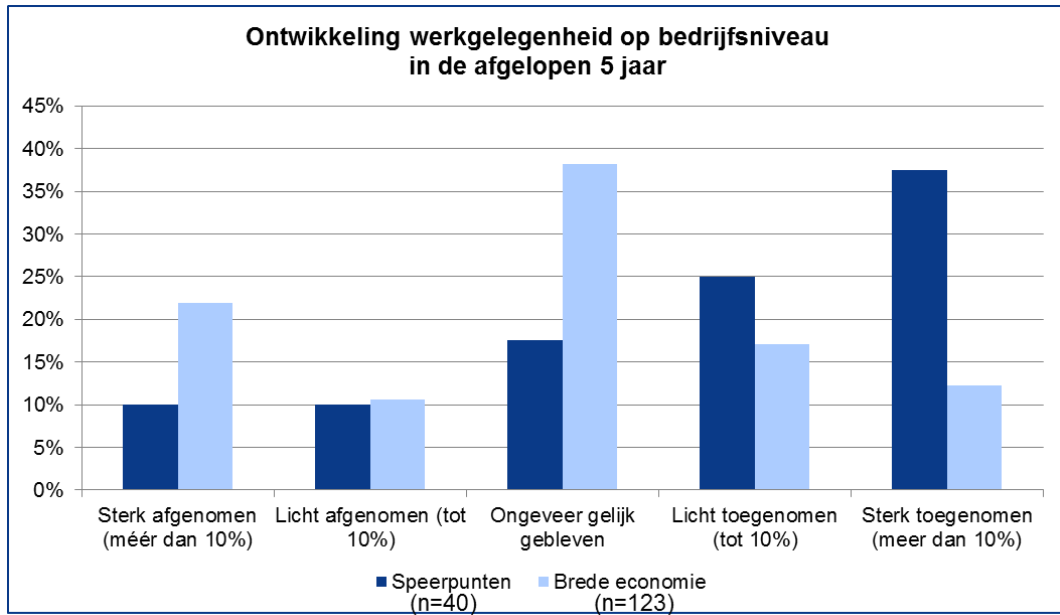
Agribusiness	20.242
Energie*	1.738
Health	9.724
Maritiem*	948
Totaal speerpunt clusters	32.625

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland, bewerkt door BCI

Noot: Maritiem, exclusief Marine (*) & Energie inclusief ECN (*)

Het idee van speerpuntclusters als groei sectoren wordt bevestigd door het beeld dat ontstaat uit de gehouden enquête onder de ondernemers in Noord-Holland Noord. Figuur 6.3 laat duidelijk zien dat de ontwikkeling van de werkgelegenheid op bedrijfsniveau in de afgelopen 5 jaar bij de speerpunt clusters aanzienlijk positiever is.

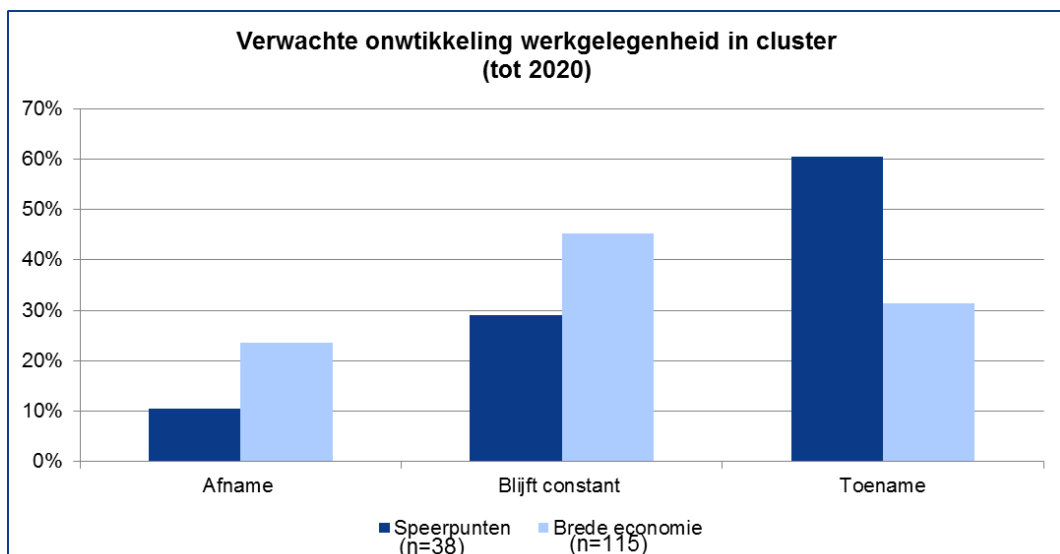
Figuur 6.3 Recente ontwikkeling werkgelegenheid op bedrijfsniveau in NHN



Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

Met recht mag gesproken worden van speerpunt clusters. De gekozen speerpunten hebben niet alleen een beter “track-record” in het recente verleden, maar kennen ook een aanzienlijk positievere toekomst verwachting ten aanzien van werkgelegenheid op bedrijfsniveau (zie figuur 6.4). Waar economie breed een normale verdeling optreedt van een constante werkgelegenheidsverwachting met zowel groeiende als krimpende bedrijven, geven de bedrijven in de speerpuntclusters een duidelijk “skewed” beeld richting een verwachte groei van werkgelegenheid.

Figuur 6.4 Verwachte ontwikkeling werkgelegenheid op bedrijfsniveau in NHN



Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

Tijdens de clustertafelbijeenkomsten werd deze positieve dynamiek bevestigd. Bij elke sessie bleken er wel twee of drie ondernemers aanwezig te zijn die bereid zijn om te investeren en concrete plannen hebben voor bedrijfsuitbreiding. Er is hierbij vooral behoefte aan uitbreiding nabij de bestaande vestiging, waarbij men tegen knelpunten aanloopt rondom beperkingen in wet- en regelgeving en actiesnelheid van de overheid.

Ook uit de enquête blijkt dat circa de helft van de bedrijven knelpunten ervaart bij het vinden van een geschikte locatie. Het zoekgebied van deze bedrijven is de eigen regio, met een sterk kern gebonden vraag (>50% binnen straal van 10 km). Dit vraagt om lokaal maatwerk, en een nieuwe rol van de overheid met een meer flexibele opstelling t.a.v. wet- en regelgeving en het sneller kunnen inspelen op kansen en ontwikkelingen..

In de navolgende paragrafen volgt per speerpunt cluster een nadere uitwerking van de gevraagde visie op de ruimte. De vier regionale speerpuntclusters zijn hierbij aangevuld met het cluster handel en logistiek, vanwege de in het verleden hoge groeiverwachtingen en de daarop geënte planontwikkeling van enkele grootschalige logistieke terreinen in de regio.

6.2 Maritiem

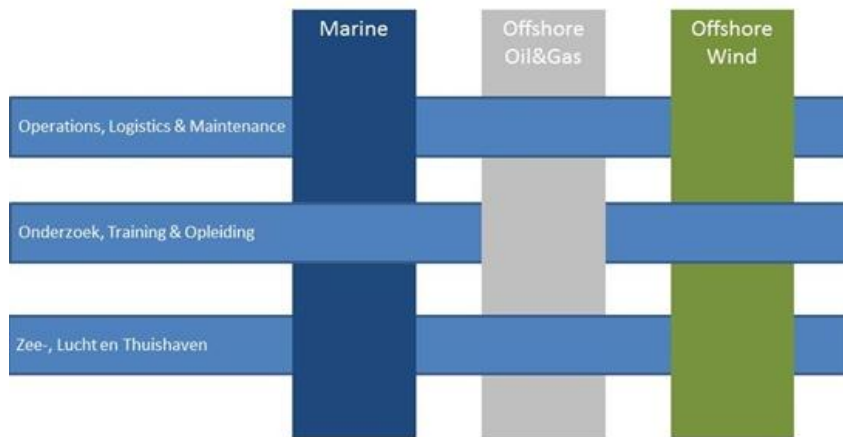
Het maritieme cluster concentreert zich in de regio Noord-Holland Noord in en om de haven van Den Helder. De zeehaven van Den Helder kent een sterke concurrentiepositie, met volop groeikansen op het gebied van offshore en energie door haar gunstige ligging en de volop aanwezige kennis, services en voorzieningen.

Binnen de olie- en gasector doen zich kansen voor door internationale verplaatsingen van bedrijven (o.a. vanuit bijvoorbeeld de haven Aberdeen) door verschuivende geografische zwaartepunten in het gebruik van de velden. Een andere grootschalige kans is de doorontwikkeling van de offshore wind. De komende decennia zal er op de Noordzee een aantal grootschalige windparken worden opgebouwd, die naast ontwikkeling en opbouw (tijdelijk) ook moeten worden onderhouden (continu).

De marktpartijen zeggen potenties te zien. Zet hier de komende jaren actief op in en kijk of deze kunnen worden geëffectueerd. De doorontwikkeling van het maritieme cluster vraagt om een krachtige aanpak, met acquisitie power, en een duidelijke strategie (zie hoofdstuk zeehaventerreinen).

In figuur 6.5 komen de twee primaire economische kansen duidelijk naar voren.

Figuur 6.5 Vlechtwerk van propositie Haven Den Helder



Bron: Havenbedrijf Den Helder (2012)

De ruimtelijke opgave rondom de doorontwikkeling van Maritieme cluster ligt in het realiseren van kader ruimte (ligplaatsen & natte kavels) aan de zee kant. Tegelijkertijd is de beschikbare ruimte beperkt. Het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein is hierbij interessant als satelliet locatie voor de overflow voor ondersteunende functies. Neem bijvoorbeeld de ontwikkeling van turbine onderdelen voor de offshore wind.

Advies - visie op de ruimte

Voor doorontwikkeling van het maritieme cluster is het van belang om de havenontwikkeling meer samenhangend in de markt zetten.

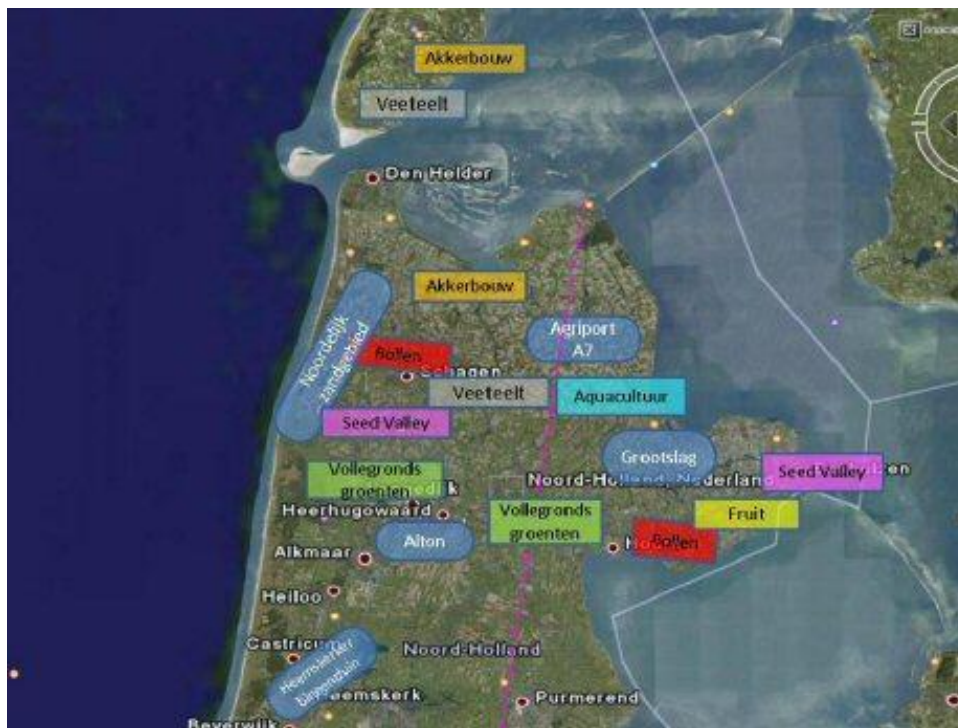
- Voer gerichte internationale acquisitie, met een scherp verhaal over meerdere locaties waar het gaat gebeuren. Kijk of de door marktpartijen benoemde potenties kunnen worden gerealiseerd.
- Probeer de groei de komende 10-15 jaar ruimtelijk mogelijk te maken door optimaliseren van bestaande haventerreinen, civiel edegebruik van het Marine terrein en invulling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein.
- Daarnaast is het van belang om de mogelijke zeewaartse uitbreiding in het vizier te houden, zodat er snel(ler) kan worden geschakeld indien het cluster zich sterk ontwikkelt en als volwaardig Offshore Energy Hub een ruimtelijk-economisch succes blijkt te zijn.

6.3 Agribusiness

De Greenport Noord-Holland Noord is één van de zes landelijke greenport regio's en tevens een van de meest veelzijdige agribusiness gebieden van Nederland. Het cluster in de regio is goed voor meer dan 20.000 directe banen en heeft een productiewaarde van ongeveer 3 tot 3,5 miljard euro.³⁶

Noord-Holland Noord is eigenlijk één groot agribusiness gebied, waarbij het potentiële areaal bijna geheel is ingevuld. De regio dankt haar uitstekende concurrentiepositie door de gunstige klimaatomstandigheden en daarmee samenhangende teeltresultaten. De kracht in NHN is de veelzijdigheid, met speerpunt sectoren bollen, zaden en groente.

Figuur 6.6 Greenport Noord-Holland Noord



Bron: Provincie Noord Holland (website dec. 2012)

De ontwikkelingen in de Agribusiness gaan momenteel erg hard, en laten zich naar de toekomst toe moeilijk voorzien. De hieruit voortvloeiende toekomstige ruimtevrage is dan ook ongreepbaar. Zo doen zich momenteel ontwikkelingen voor richting vergaande automatisering en robotisering en innovaties naar niet-grond gebonden activiteit.

Het merendeel van de agribusiness is gevestigd in het buitengebied, en heeft een indirecte link met het werklocatie beleid. Kijkend naar de recente ruimtelijk economische ontwikkelin-

³⁶ Bron: Provincie Noord-Holland, website dec. 2012

gen in het cluster, dan springen er twee zaken in positieve zin uit. Dit zijn de ontwikkeling van de glastuinbouw en het hieraan gekoppelde bedrijventerrein Agriport A7 en de samenwerking van innovatieve en hard groeiende zaadbedrijven binnen Seed Valley.

De ontwikkeling van het glastuinbouw gebied rondom Agriport is sinds 2005 gegroeid van 80 naar 450 ha (beschikbaar is 850 ha). Op het hierbij gelegen bedrijventerrein Agriport A7 van bijna 70 ha netto is inmiddels ruim 16 ha uitgegeven. Er is vertrouwen dat het terrein op den duur vol loopt, o.a. met een verpakkingscentrum voor tomaten en paprika's. Dit is echter geen vanzelfsprekendheid, er is hierbij behoefte aan meer flexibiliteit/ manoeuvreerruimte in het bestemmingsplan.

Bij de doorontwikkeling van Seed Valley is geen behoefte aan formele werklocaties, maar juist aan uitbreidingsmogelijkheden rondom de bestaande bedrijven. Provinciaal beleid wordt hierbij onvoldoende doorvertaald naar gemeentelijk beleid. Het ontbreekt aan helderheid wat wel en niet mag. Vergunningen zijn een struikelpunt.

Mogelijke kans, benut de hoogwaardige productketens niet alleen voor voedingstuinbouw en sierteelt, maar ga met die hoogwaardige productieketen (van zaadverdeling tot handel en logistiek) ook gericht inzetten op het telen van inhoudsstoffen voor de industrie (chemie, food, farma).

Advies - visie op de ruimte

- Kom met een economische visie voor het cluster op Noord-Holland Noord niveau, onderstreept door zowel bedrijfsleven, provincie als gemeenten. Zet in business development via de doorontwikkeling van agribusiness rondom vier/vijf thema's (productie glastuinbouw, innovatie glastuinbouw, zaadverdeling, etc.), met kansen bij crossovers (robotisering, energie, water, etc.).
- In ruimtelijke zin gaat het niet om meer ruimte, maar juist om de reeds beschikbare ruimte goed in te vullen. Continueer de ontwikkeling van enkele ruimtelijke hotspots. Maak hierbij duidelijke keuzes met hierbinnen voldoende mate van flexibiliteit door ruimere invullingsmogelijkheden. Ondersteun de Seed Valley ontwikkeling door doorgroei van bedrijven op eigen locatie te faciliteren.
- Van de vijf regionale cluster "boards" is de clusterontwikkeling binnen de Agriboard het verst ontwikkeld. De Greenport Noord Holland Noord staat op de kaart. Nu bestuurlijk strak organiseren en druk zetten op uitvoering van projecten.

6.4 Energie

Noord-Holland Noord speelt, met de offshore olie- en gasindustrie in de haven van Den Helder en de vestiging van het Energie Centrum Nederland (ECN) in Petten, van oudsher een belangrijk rol in de energiesector van Nederland.

Het energie cluster is sterk in ontwikkeling. Zo is er een toenemende vraag naar windenergie (near shore, off shore en op land). Er vindt een wereldwijde transitie plaats richting een meer duurzame energie voorziening. Landelijk uit zich dit in de energie duurzaamheidsdoelstelling van 16% hernieuwbare energie in 2020. Dit biedt kansen rondom de verschillende vormen van duurzame energie.

In de regio Noord-Holland Noord is veel bedrijvigheid en kennis aanwezig om hierop in te spelen. Denk hierbij aan verschillende toonaangevende bedrijven (Global Blade Technology, HVC Alkmaar, TAQA Energy, Tocardo, WES, etc.) en tal van kennisinstellingen (ECN, NRG, TNO, ATO, IMARES, MCM) op het gebied van duurzame energie.

De meest in het oog springende kansen doen zich voor op het gebied van:

- Offshore energie
- Windenergie
- Gasopslag en -rotonde
- Biomassavergassing



Voor doorontwikkeling van het cluster in Noord-Holland Noord als centrum functie voor duurzame energie technologie en toepassing wordt door het bedrijfsleven betere promotie gevraagd. Het moet zichtbaar zijn dat het hier in Noord-Holland Noord gebeurt. De Energy-board kan een belangrijke bijdrage leveren aan het verkopen van de sector. Hierbij wordt een brede insteek, met een actieve betrokkenheid van het MKBA, gevraagd.

Denken vanuit duurzaamheid biedt ook kansen bij de inrichting van bedrijventerreinen en het (tijdelijk) gebruik van (nog) niet uitgegeven terreinen. Hier zijn verschillende business-cases denkbaar. Concrete casussen die aan de orde zijn gekomen zijn de inzet van verschillende biomassa vormen zoals miscanthus en slib en het opzetten van (verplaatsbare) zonnecelfabrieken.

Advies - visie op de ruimte

- Zichtbaar maken dat het hier in Noord-Holland Noord gebeurt door een actieve PR en het realiseren van concrete investeringsprojecten op een beperkt aantal icoon locaties:
 - Offshore olie en wind : Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein
 - Windenergie : Wieringerwerf
 - Gasopslag- en rotonde : Bergermeer
 - Biomassavergassing : Energy Innovation Park Alkmaar
- Inzet van duurzame energie productie bij de inrichting van bedrijventerreinen en het (tijdelijk) gebruik van (nog) niet uitgegeven gronden. Investeren in een aantal voorbeeld projecten met (gedeeltelijke) financiële compensatie voor de onuitgegeven grond, en als show-case voor de productie van duurzame energie gericht op een verdere private uitrol.

6.5 Health

De gezondheidssector bevindt zich in een sterk veranderende omgeving, met enerzijds centralisatie van specifieke zorg en anderzijds decentralisatie van generieke zorg. De regio Noord-Holland Noord lijkt, door het ontbreken van grote academische ziekenhuizen en onderzoeksinstituten, geschikt om als kweekvijver te dienen voor toepassingsgericht medisch onderzoek.

Figuur 6.7 Holland Health



Bron: Holland Health (website jan. 2013)

Deze kweekvijver biedt een groei potentieel voor het Health cluster. De clusterorganisatie Holland Health is volop in ontwikkeling, met recentelijk toegezegde EFRO gelden voor de doorontwikkeling van vijf grote projecten. Doorontwikkeling van het cluster is van belang, niet in fysieke zin, maar door het leggen van verbindingen, via actieve ondersteuning van de “health cloud”.

De decentralisatie van de zorg heeft een grote impact op het toekomstig ruimtegebruik. In plaats van de huidige invulling met gecentraliseerde concentraties, ontstaat er een vraag naar meer kleinschalig en gevarieerd vastgoed, zoals zelfstandige praktijkruimte, in het binnenstedelijke milieu (zie tekst box).

Zorgvastgoed: meer, kleinschalig en gevarieerd

De voorraad zorgvastgoed is de afgelopen decennia sterk gegroeid en zal dat blijven doen. Was er in 1990 35 miljoen vierkante meter vastgoed in gebruik door zorginstellingen, in 2010 was dit al opgelopen naar 52 miljoen vierkante meter. In 2030 zal er ongeveer 80 miljoen vierkante meter vastgoed een zorggebruik kennen. Veel van de bestaande gebouwen zullen in de komende jaren moeten worden vervangen of grondig worden gerenoveerd. Dat blijkt uit het onderzoek 'Bouwen voor de zorg' van het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB), dat in opdracht van Bouwend Nederland de vraag naar zorgvastgoed tot 2030 in kaart bracht.

Bron: Bouwend Nederland Nieuws, 4 december 2012)

Advies - visie op de ruimte

- Beperkt behoefte aan een campusontwikkeling, juist behoefte aan plekoptimalisatie.
- Ruimte vraag decentraal invullen op bestaande locaties en of gebouwen. Gebruik van pleister, als antwoord op het invullen van het overschot aan lokaal vastgoed.
- Clusterontwikkeling mogelijk maken, door te verbinden en schakelen in de “cloud”.

6.6 Handel & Logistiek

De sector Handel en Logistiek bestaat in Noord-Holland Noord uit ruim 24.000 banen en kent neen duidelijke groei potentie indien we uitgaan van de BLM prognoses uit 2005. Dit vertaalt zich in de vraagraming door tot een overall ruimtebehoefte in het basisscenario van circa 60 ha netto.

De vraag door uitplaatsing van logistieke bedrijven vanuit de Randstad, door consolidatie, richting Noord-Holland Noord lijkt echter beperkt. De regio Noord-Holland Noord heeft, met haar geïsoleerde ligging, een beperkte aantrekkingskracht voor het aantrekken van logistieke activiteiten van buiten de regio. Bovendien is er momenteel voldoende ruimte beschikbaar binnen het Metropoolregio gebied (weinig Randstedelijke druk).

De huidige logistieke bedrijven in regio zijn hier gevestigd door lokale binding/roots, waarbij de echte distributie activiteiten met een lage toegevoegde waarde - waarbij de component transportkosten doorslaggevend zijn - zoveel mogelijk buiten de regio worden uitgevoerd. De ontwikkelkansen voor het cluster Handel en Logistiek doen vooral voor rondom de verzorging van regionale distributie en groothandel.

De groei van internetaankopen, en individuele aflevering op maat, vraagt om nieuwe logistieke concepten. Een van de kritische succesfactoren bij internetverkoop is de bezorging. Denk aan snelheid, betrouwbaarheid, afleverdag en –tijdspit en kosten. Het logistiek proces is van groot belang voor webwinkels, waarbij de afhandeling plaats vindt in zogenaamde e-fulfilment centra waarin de logistieke opslag en distributie word gecombineerd met een back office. Een interessante vraag is hoe tot slot “the last mile” word georganiseerd. Consumenten prefereren nu nog bezorging thuis, maar er ontstaan ook al tal van PUDO formules (Pick up – Drop-off), zoals Kiala (onderdeel van UPS) met 500 afhaalpunten en DHL met 750 service points en ook Albert Heijn, dat vorig jaar Bol.com kocht, gaat haar winkelvestigingen gebruiken als afhaalpunt.³⁷ Voor volumineuze goederen is een afhaalpunt buiten de binnenstedelijke druk meer voor de hand liggend, wat kan leiden tot een opkomende vraag naar dergelijke afhaalpunten op bedrijventerreinen.

³⁷ BCI, column René Buck, vastgoedmarkt, november 2012

Groeikansen lijken aanwezig binnen de Agrologistiek en het containervervoer. Tegelijkertijd is agribusiness ook een verzadigde markt, met de nodige overcapaciteit in Nederland (productie is export gericht). Daarnaast zijn er verkenningen geweest voor een container terminal voor intermodaal vervoer. Er gaan hoge aantallen containerstromen richting NHN, echter voor elke mogelijke locatie geldt een relatief beperkt afzet/verzorgingsgebied door het ontbreken van een goede oost-west verbinding.

Net boven Hoorn ligt, binnen een straal van tien kilometer, een aanzienlijk potentieel geschikt aanbod voor logistiek van 150 ha netto (Agriport, Distriport en 't Zevenhuis). Een gelijktijdige ontwikkeling van deze drie terreinen verzwakt elkaar.

Advies - visie op de ruimte

- De vraag naar grootschalige logistieke terreinen is beperkt. Maak duidelijke keuzes bij de ontwikkeling van planlocaties, met hierbinnen voldoende mate van flexibiliteit door ruimere invullingsmogelijkheden.
- Faciliteer gevestigde bedrijven die willen uitbreiden en nieuwe ontwikkelingen rondom groothandel en distributie van internet aankopen.

Hoofdstuk 7 **Andere markt vraagt nieuwe rol overheid**

De **ramingen zijn geen doel op zich**, maar een instrument om een gevoel te krijgen welke kant de ontwikkelingen op gaan. De toekomst voorspellen is koffie dik kijken. Zeker in situaties, zoals deze, waarbij de onderliggende trends en ontwikkelingen schuivende zijn. De ruimtevraag uitkomsten (naar sector) kennen hiermee een bepaalde mate van onzekerheid. De gepresenteerde onderzoeksuitkomsten zijn dan ook geen harde werkelijkheid, maar een “**best-gues**” op basis van de huidige inzichten.

De uitkomsten per scenario dienen, gezien de bandbreedte in de uitgevoerde gevoeligheidsanalyses, niet te rigide te worden geïnterpreteerd. Dit vraagt om een flexibele planning die voldoende mogelijkheden biedt voor continue bijsturing indien de feitelijke ruimtebehoefte van bedrijven zich in positievere, dan wel negatievere zin ontwikkeld.

7.1 Conclusies

De volgende conclusies kunnen worden getrokken:

Economische ontwikkeling

- De sterke groei in werkgelegenheid en ontwikkeling van de vraag naar werklocaties in de periode tot aan het begin van de crisis in 2008 zet zich naar verwachting niet voort.
- Voor de periode na 2020 wordt er voor de regio Noord-Holland Noord een krimp van de beroepsbevolking verwacht. Overall leidt dit in de gehanteerde toekomstscenario's tot een **daling van de werkgelegenheid** met circa 22.000 banen tot ruim 191.000 banen in 2040. Wel is er groei zichtbaar in specifieke sectoren zoals Overheid & Onderwijs.
- Daarnaast wordt in het economisch impulsscenario, met een sterk beleidsmatige inzet op de vijf regionale speerpunt clusters, een **dempend effect** verwacht op deze negatieve werkgelegenheidsontwikkeling, door realisatie van 5.000 extra banen binnen de speerpunt clusters tot 2040.
- In plaats van een uitbreidingsmarkt, zet zich een ontwikkeling in naar een **vervangingsmarkt** voor zowel bedrijventerreinen als kantoren. Er is hierbij duidelijk sprake van dynamiek in de regio. Zo geeft een derde van de geënquêteerde bedrijven aan de afgelopen jaar op zoek geweest naar een nieuwe vestigingslocatie.

Bedrijventerreinen

- De voorliggende raming komt tot een **significant lagere ruimtevraag naar bedrijventerreinen**. De geprognoseerde autonome uitbreidingsvraag tot 2020 bedraagt, op basis van de huidige inzichten, circa 40% van wat destijds geraamd is in 2008.
- Uitgaande van de gevoeligheidsanalyse met een “worst-case” en “optimal-case” scenario dient rekening te worden gehouden met een ruimtevraag naar bedrijventerreinen over de gehele periode tot 2040 binnen een **reële bandbreedte van 0 tot 313 ha netto**.
- Afhankelijk van het uitgewerkte toekomstscenario komt de ruimtevraag in Noord-Holland Noord voor de periode 2012 tot 2040 op respectievelijk 0 ha (zorgvuldig ruimtegebruik), **66 ha (basisscenario)** en 189 ha (economisch impuls).
- Het realiseren van een werkgelegenheidsimpuls binnen de speerpuntclusters van 5.000 banen draagt bij aan een extra ruimtevraag van bijna 70 ha.
- De ruimtevraag laat in elke regio een zelfde ontwikkeling zien, met een **teruglopende, en soms zelfs negatieve, ruimtevraag** in de periodes 2020-2030 en 2030-2040.
- Met de nodige inspanningen kan het (tegvallende) uitgiftetempo van de afgelopen jaren nog worden gerealiseerd (circa 12 ha per jaar), maar vanaf 2020 is de vervangingsmarkt een realiteit. Ontwikkeling van nieuwe terreinen leidt tot verplaatsing van, en toenemende leegstand op, bestaande locaties.
- Hier tegenover staat een fors planaanbod in Noord-Holland Noord van 698 ha netto, zijnde 45% van het huidig uitgegeven oppervlakte aan bedrijventerreinen in de regio.
- Zonder gewijzigd economisch beleid, en uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefte-raming, **loopt het (over)aanbod op** van 438 ha in 2012 naar 500 tot 700 ha netto in 2040.
- In alle drie de regio's is er, ongeacht het toekomstscenario, sprake van een fors overaanbod aan bedrijventerreinen. De discussie richting is hierdoor voor iedere regio gelijk. Dit biedt kansen om de uitdaging op Noord-Holland Noord niveau op te pakken, en zo in onderlinge afstemming te komen tot een in de markt te zetten aanbod.
- Uit verdiepende analyses blijkt **geen uitgesproken kwalitatieve mismatch**. Er is sprake van een overaanbod van zowel functionele, gemengde als thematische terreinen. Vergeleken met het in gebruik zijnde areaal is het overaanbod van thematische terreinen het meest omvangrijk. Uit het onderzoek bleken enkele ondernemers specifieke vragen zoals naar kleinschalige lokale bedrijvigheid, kadegebonden bedrijventerreinen (binnenvaart) en terreinen met ruimte voor hogere milieucategorieën.

Kantoren

- De vraag van kantoren, laat evenals bij bedrijventerreinen een neergaande ontwikkeling in de tijd zien. In de periode tot 2020 wordt een ruimtevraag van 20.000 tot 27.000 m² bvo aan kantoorlocaties geraamd. In de periodes na 2020, neemt deze positieve vraag aanzienlijk af van 3.000-6.000 m² bvo in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik tot maximaal 14.000 m² bvo in het gunstigste economisch impuls scenario.
- De gepresenteerde vraag door onttrekking treedt enkel op indien de beoogde transformatieopgave van circa 8.000 m² bvo per decennium, bovenop de reeds aanwezige her-

ontwikkeling/transformatieopgave van circa 20.000 m² bvo incurante leegstand, ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

- Het totale aanbod aan kantoorlocaties bedraagt 177.500 m² bvo. Dit is circa 40% van het in gebruik zijnde kantorenareaal op formele locaties. Opvallend is dat alle vijf de planlocaties voor kantoren voor 2020 gerealiseerd zouden moeten zijn, waardoor het totale planaanbod in de eerste periode op de markt komt.
- Zonder gewijzigd economisch beleid, en uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefteeraming, **loopt het (over)aanbod op** naar 125.000 tot 150.000 m² bvo in 2040. Het grootste overaanbod aan kantoren is te vinden in de Regio Alkmaar.

Zeehaventerreinen

- De zeehaventerreinen in de regio Noord-Holland Noord concentreren zich in en om de haven van Den Helder. De zeehaven van Den Helder kent een sterke concurrentiepositie, met volop groeikansen bij de doorontwikkeling van (duurzame) energie sector. Met name, offshore olie & gas en offshore wind bieden kansen.
- Het gebrek aan beschikbare (kade)ruimte is het voornaamste knelpunt voor de doorontwikkeling van de haven. Er is in de markt een duidelijke behoefte aan het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein. Het bedrijfsleven acht veel marktbasis aanwezig, en uit eerdere verkenning blijkt een behoefte op korte termijn van 20 tot 40 hectare.
- Doorontwikkeling van de zeehaven vraagt krachtige aanpak van de markt; **acquisitie-power**. Benut de signalen van bedrijven dat er kansen liggen bijv. in Aberdeen. Zet de havenontwikkeling samenhangend in de markt met een scherp verhaal over meerdere locaties waar het gaat gebeuren en kijk of de door marktpartijen benoemde potenties ook daadwerkelijk kunnen worden geëffectueerd.
- Groei de komende 10-15 jaar mogelijk maken door het optimaliseren van bestaande haventerreinen, civiel medegebruik van het Marine terrein en invulling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein.
- Tot slot is het van belang om de mogelijke zeewaartse uitbreiding in het vizier te houden, zodat er snel(er) kan worden geschakeld indien het cluster zich sterk ontwikkelt en als volwaardig Offshore Energy Hub een ruimtelijk-economisch succes blijkt te zijn.

Visie op de ruimte

De regio heeft gekozen voor een vijftal economische speerpunt clusters waarin het wil excelleren. Dit zijn Agribusiness, Energie, Health, Maritiem en Leisure³⁸. Met recht mag gesproken worden van speerpunt clusters. De gekozen speerpunten hebben niet alleen een beter "track-record" in het recente verleden, maar kennen ook een aanzienlijk positievere toekomstverwachting ten aanzien van werkgelegenheid op bedrijfsniveau.

³⁸ Leisure vormt geen specifiek onderdeel van dit onderzoek, aangezien deze voor de ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is.

De speerpunt clusters bevinden zich in verschillende fases van ontwikkeling. De behoeften om hierbinnen een stap te maken lopen uiteen, en zijn over het algemeen niet ruimtelijke van aard. De crux is om de reeds beschikbare ruimte zo optimaal mogelijk in te vullen:

- Er is behoefte aan een economische visie voor de verschillende clusters op Noord-Holland Noord niveau, onderstreept door zowel bedrijfsleven, provincie als gemeenten
- Zet in op de doorontwikkeling van de verschillende clusters rondom vier/vijf thema's met kansen bij crossovers. Continueer hierbij de ontwikkeling van enkele ruimtelijke hot-spots, maar maak wel duidelijke keuzes, en draag die gezamenlijk uit.
- Verzilver de clusterinspanningen, door de vermeende potenties in de markt manifest te maken, via een strakke bestuurlijke aansturing en door druk te zetten op uitvoering van concrete investeringsprojecten (business development).

Tijdens de clustertafelbijeenkomsten werd de positieve dynamiek in de speerpunt clusters bevestigd. Bij elke sessie bleken er wel twee of drie ondernemers aanwezig te zijn die bereid zijn om te investeren en concrete plannen hebben voor bedrijfsuitbreiding. Ook uit de enquête blijkt dat een derde van de bedrijven het afgelopen jaar op zoek geweest te zijn naar een nieuwe vestigingslocatie.

Dynamiek biedt kansen. Het volledig inzetten op verplaatsen van bedrijvigheid naar formele werklocaties, door het vergroten van het bedrijventerreinen areaal, is niet meer van deze tijd. Er is behoefte aan uitbreiding bij bestaande vestiging (vaak niet gelegen op een formele werklocatie). Het zoekgebied van deze bedrijven is de eigen regio, met een sterk kern gebonden vraag. Het ontbreekt aan beschikbare ruimte op lokaal niveau, wet- en regelgeving te beperkend en een beperkte actiesnelheid overheid. Dit vraagt om lokaal maatwerk, en een nieuwe rol van de overheid.

Kortom er is een veranderende grondhouding bij overheden gevraagd:

- Van een aanbod georiënteerd beleid (planlocaties, vraagraming, monitoring, etc.) naar een meer vraag georiënteerd beleid gericht op het benutten van ruimte en dynamiek bij ondernemers.
- Als overheid mee in het beslismoment van ondernemers, waarbij sneller kan worden ingespeeld op de kansen die zich voor doen. Een terrein ontwikkeling met een duur van tientallen jaren is achterhaald.

Samenvattend

De conclusies kunnen als volgt, in een rode draad, worden samengevat:

- Een daling van werkgelegenheid, met ontwikkeling richting vervangingsmarkt
- Een fors lagere vraag, waardoor dreigend overaanbod aan terreinen
- Beperkt behoefte aan nieuwe terreinen, en meer focus op bestaande locaties
- Grotere onzekerheid, wat vraagt om flexibel beleid/instrumentarium
- Dynamiek bij bedrijven waar je wat mee kan/moet
- Een veranderende grondhouding bij overheden gevraagd

7.2 Aanbevelingen

Er zet zich een ontwikkeling in naar een **vervangingsmarkt** voor zowel bedrijventerreinen als kantoren. Dit vraagt een verschuiving van de beleidsinspanningen van de ontwikkeling van nieuwe terreinen, naar een grotere focus op behoud van vitaliteit op bestaande locaties.

Deze nieuwe ontwikkeling wordt erkend en ondersteund door de ondernemers, getuigen het nieuwe geluid vanuit de ondernemersvisie werklocaties NHN, “**niet meer, maar beter**”. Meer dan ooit is samenwerking tussen publiek-privaat noodzakelijk.

“In een wereld waar het ruimtegebruik van bedrijven gaandeweg kleiner wordt, zijn alleen nieuwe terreinen nodig als leeggekomen bestaande terreinen niet tijdig geschikt zijn voor nieuw gebruik (PBL, 2012).”

De ruimtevraag naar bedrijventerreinen en kantoorlocaties zal steeds vaker het gevolg zijn van onttrekking van bestaande terreinen/panden aan de voorraad. De ontwikkeling van nieuwe terreinen dienen, naast aansluiting op de verwachte vraag, tevens in de pas te lopen met de voortgang die wordt geboekt rond de geprognosticeerde transformatieopgave.

De kunst is om groei en verplaatsing van bedrijvigheid zoveel mogelijk op te vangen op bestaande locaties (vitaliteit, zorgvuldig ruimtegebruik, en kostenbesparend) en tegelijkertijd voldoende ruimte te beiden voor nieuwe ontwikkelingen, zoals de groeiperspectieven vanuit de speerpunt clusters.

Korte termijn: Hoe ga je met het ruimteprobleem om?

Zonder gewijzigd economisch beleid zal er uitgaande van de huidige planontwikkelingen een overaanbod aan zowel bedrijventerreinen als kantoorlocaties ontstaan. De **noodzaak tot actie** is relevant in allerlei opzichten. Zowel maatschappelijk, vanuit de wens voor kwaliteit en vitaliteit, financieel ter voorkoming van tegenvallende grondopbrengsten en oplopende rentelasten, en economisch ter bevordering van de regionale toegevoegde waarde en werkgelegenheid.

Wij adviseren om het ruimteprobleem op de korte termijn via een vijftal ontwikkellijnen aan te pakken. Dit zijn:

1. Zet in op economische ontwikkeling
2. Acteren als één slagvaardige regio
3. Houd druk op de markt door reductie van aanbod
4. Creëer een hogere mate van flexibiliteit in het aanbod
5. Voer beleid op vrijkomende kavels/vastgoed

Hier volgt per ontwikkellijn een **eerste uitwerking op hoofdlijnen**, welke als handvat kan dienen voor een meer diepgaandere uitwerking binnen de gekozen strategie.

Zet in op economische ontwikkeling

In deze tijden, kun je het niet permitteren om dynamiek/investeringen te laten liggen. Toon als overheid meer ondernemerschap, omarm de initiatieven, ga mee en faciliteer:

- Veronderstelde marktperspectieven uit speerpunt clusters tastbaar maken. Geen ruimtelijke verhalen, maar scherpste krijgen in waar de marktkansen liggen. Van papieren potenties naar reële economische investeringen via strakke bestuurlijke aansturing en gerichte marktaanpak.
- Zicht hebben op dynamiek in de markt en ondernemers beter en sneller helpen met het doorlopen van procedures. Van back-up dienstverlening door accountmanagers (reactief) naar actieve ondersteuning om beoogde economische ontwikkelingen/investeringen mogelijk te maken.
- Geef ruimte voor groeibriljanten op bestaande locaties door het leveren van maatwerk. Bedrijven helpen bij het doorlopen van procedures, waarbij de gemeenten en provincie gezamenlijk optrekken.

Acteren als één slagvaardige regio

Voor een succesvolle implementatie van de verschillende ontwikkellijnen is het noodzakelijk om als één slagvaardige regio, op Noord-Holland Noord niveau, te acteren.

- Meer dan ooit is samenwerking tussen gemeenten noodzakelijk, met een duidelijke, stroomlijning van, soms tegenstrijdige, sub-regionale belangen.
- Een pleidooi voor één aanspreekpunt/bedrijvenloket per regio, aansluitend bij de gekozen insteek in de regio West-Friesland als (landelijk) voorbeeld voor regionale samenwerking.
- Betrek het bedrijfsleven en werk bij investeringen vanuit publiek-private samenwerkingsverbanden waardoor een duurzamere terreinontwikkeling plaats vindt.

Houd druk op de markt door reductie van aanbod

Door tegenvallende uitgiftes, t.o.v. de vorige raming, ontstaat er overaanbod aan terreinen en een tekort op de gemeentelijke en provinciale grondexploitaties. Houd druk op de markt, reduceer het aanbod en voorkom leeglopende terreinen, braakliggende planlocaties, oplopende rentelasten en teruglopende economische vitaliteit.

- Gebruik voorliggende behoefteaming als basis voor nieuwe regionale bedrijventerreinenprogramma's. Dit leidt in elke regio tot een forse taakstelling voor het reduceren van het aanbod.

Het reduceren van het aanbod is niet gemakkelijk en een politiek gevoelig proces, met veelal financieel verstrekkende gevolgen. Echter door niet in te grijpen blijft het overaanbod in stand en zullen de rentelasten alsmaar oplopen. Op de lange termijn leidt dit tot hogere kosten dan het eenmalig afboeken van reeds ingecalculerde grondopbrengsten. Tegelijkertijd is er sprake van een "aanbod dilemma", waarbij iedere gemeente het liefst ziet dat

een ander plannen schrapt, zodat de eigen plannen kunnen worden gecontinueerd. hierdoor heeft alleen een bovenregionale aanpak, waarin iedereen bijdraagt, kans van slagen.

Reductie van het aanbod met **financial damage control**:

- Kies voor een regionale oplossing door gezamenlijk de beste (goedkoopste) optie uit te werken, ongeacht in welke gemeente een te schrappen plan/terrein ligt.
- Een regionale oplossing vraagt bestuurlijke draagvlak vanuit alle betrokken overheden, met een gezamenlijk onderstreepte taakstelling en heldere spelregels.
- Reduceer het aanbod via een mix aan instrumenten:
 - Uitnemen van locaties (verminderen aanbod)
 - Faseren/temporiseren (strategische voorraad)
 - Segmenteren en acquisitie (vergroten kansrijkheid)
 - Alternatieve aanwending (financiële compensatie)
- Begin bij het schrappen van zachte aanbod locaties en wees terughoudend in het aangaan van nieuwe ruimtelijke en financiële verplichtingen.
- Voor het maken van een goede afweging tussen harde aanbodlocaties is gedetailleerd inzage nodig in de verschillende grondposities, financiële verplichtingen, ingecalculeerde opbrengsten, planmatige verwevenheden en belangen van actoren.
- Maak uitvoering van de optimale regionale oplossing (met de minste financiële lasten) voor eenieder draagbaar door de kosten onderling, naar ratio van probleem eigenaarschap, te verrekenen.

Maak tot slot gebruik van alternatieve aanwending. De mogelijkheden voor het realiseren van een hogere grondwaarde, via bijvoorbeeld woningbouw zijn in de huidige markt beperkt. Het (tijdelijk) inzetten van gronden voor verschillende vormen van duurzame energie, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van verplaatsbare zonnepanelen en teelt van miscanthus, biedt een kans voor een (gedeeltelijke) financiële compensatie en geeft als show-case een impuls aan de beoogde duurzaamheidsdoelstellingen.

Creëer een hogere mate van flexibiliteit in het aanbod

De huidige economische ontwikkelingen vragen om een veranderende rol vanuit de overheid met een grotere mate van flexibiliteit om in te kunnen spelen op veranderende ontwikkelingen en behoeften in de markt. Denk hierbij aan:

- Een meer flexibelere voorraad door tijdelijk alternatieve aanwending van terreinen en strategische reserves die enkel planologisch worden gereserveerd.
- In plaats van in één keer een groot terrein te ontwikkelen, het organisch ontwikkelen van kleinschaligere zones afhankelijk van concrete klanten die zich melden met uitbreidings- en nieuw vestigingsplannen.
- Het creëren van hotspots, mogelijk aansluitend bij de speerpuntclusters, met planologische flexibiliteit.
- Een verdere flexibilisering van bestemmingsplannen (eisen t.a.v. bouwhoogten, etc.), met lichtere wijzigingsprocedures voor uitzonderingsclausules voor investeringsbereide bedrijvigheid.

Beleid voeren op vrijkomende kavels/vastgoed

Voer een duidelijk en consistent beleid op vrijkomende kavels/vastgoed.

- Beperk het vrijkomen van kavels/vastgoed door de gebruiksmogelijkheden voor bedrijven te vergroten. Geef ondernemers bijvoorbeeld de mogelijkheid om delen van hun (leegstaand) vastgoed onder te verhuren aan startende bedrijven.
- Accepteer een bepaalde mate van veroudering, en ga de dialoog met het bedrijfsleven aan, zij zijn mede probleemeigenaar (waardevermindering grond en vastgoed), voor het behoud van vitaliteit.
- Afhankelijk van de gecreëerde druk op de markt – niet dweilen met de kraan open -, dienen duidelijke keuzes (prioritering) te worden gemaakt bij de beoogde herstructureringsinspanningen op basis van economische potentie.
- Geen herstructurering vanuit ruimtelijk optiek, maar vraag gestuurde herstructurering gericht op bedrijven die willen investeren, om zodoende economische dynamiek op gang te brengen.

Lange termijn; Hoe ga je met de ruimte aan werklocaties om?

De ontwikkeling van uitbreidingsmarkt naar vervangingsmarkt vereist een **nieuwe mind-set met andere drijfveren, beginselen, regels en afwegingen**. De traditionele benaderingswijze via enerzijds programmering van nieuwe bedrijventerreinen o.b.v. lange termijn vraagramingen en anderzijds sturen van kwaliteit op bestaande terreinen via herstructurering en transformatie houdt niet langer stand.

We adviseren om een integrale **strategie uit te werken**, waarin het bestaande areaal centraal staat met voldoende ruimte voor nieuwe ontwikkeling en dynamiek. Durf te kiezen voor een duurzame weg, ook al is deze complex. Focus op de kwaliteit voor de gebruiker: de ondernemer, die er economisch moet kunnen functioneren (met andere woorden: moet kunnen ondernemen). Niet enkel behoefte-ramingen, maar juist een **visie op de ruimte**. Ontwikkel een route waar die erop gericht is knelpunten en problemen te voorkomen en werklocaties aan te pakken in relatie tot waarvoor ze zijn bedoeld: economie.

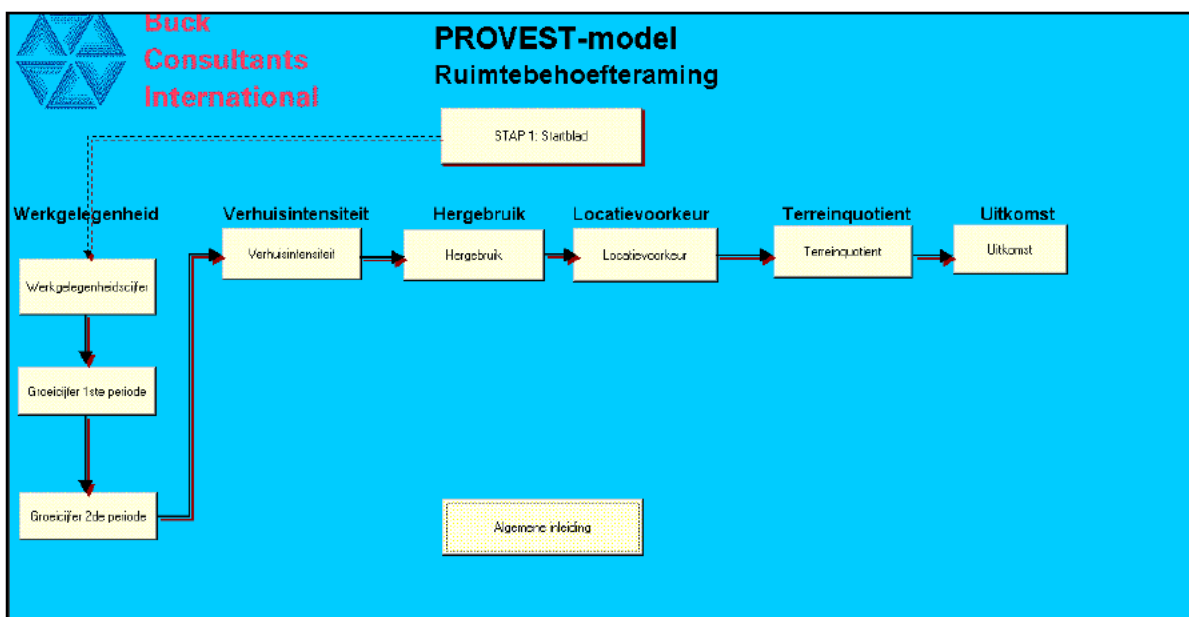
Bijlagen

Bijlage 1 PROVEST model

Het ramen van de ruimtebehoefte voor vestigingslocaties op basis van verwachte werkgelegenheidsontwikkelingen in een groot aantal sectoren staat in PROVEST centraal. Met dit model is het dus mogelijk om gewenste kwalitatieve toekomstige ontwikkeling van de ruimte vraag op basis van sectoren en clusters in beeld te brengen. Het PROVEST-model sluit qua methodiek op hoofdlijnen aan bij de methodiek zoals deze ook door het Centraal Planbureau en het Ruimtelijk Planbureau wordt gehanteerd. De kracht van het model schuilt met name in:

- de mogelijkheid om, anders dan de ramingen in de Bedrijfslocatiemonitor, **regionale informatie** te gebruiken als basis voor de op te stellen raming van de ruimte vraag.
- het **interactieve en transparante karakter** van het model (zie figuur 1).
 PROVEST is een interactief instrument waarmee basisgegevens kunnen worden getoetst aan de regionaal economische omstandigheden en waar nodig worden bijgesteld. Denk hierbij aan aspecten als regionale locatievoorkeur, hergebruik van terreinen, bedrijfsverplaatsingen enz. Met PROVEST kunnen de effecten van deze ontwikkelingen op de ruimtebehoefte in de regio direct inzichtelijk worden gemaakt. Op deze wijze worden regiospecifieke kengetallen in overleg met de regio afgebakend waarna met behulp van het model de ruimtebehoefteraming wordt uitgevoerd.

Figuur 1 Het PROVEST-model



Bron: BCI

- de mogelijkheid om de **kwantitatieve vraag** naar bedrijventerreinen te ramen. Belangrijk voor Noord-Holland Noord is dat er ook een duidelijke ‘kwantitatieve inkleuring’ van de geraamde ruimtebehoefte plaatsvindt. Naast een kwantitatieve insteek moet de behoeftegeraming nadrukkelijk inzicht bieden in de mate waarin de kwalitatieve vraag naar bedrijventerreinen zich ontwikkelt. In de resultaten zoals deze in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM) worden weergegeven, wordt dit kwalitatieve element nadrukkelijk gemist. PROVEST is een goed model om deze kwalitatieve inkleuring van de ruimtebehoefte inzichtelijk te maken. Enerzijds door de mogelijkheid om de ruimtebehoefte uit te kunnen splitsen naar sectoren en clusters. Anderzijds door de mogelijkheid om de ruimtebehoefte te verdelen in specifiek op de regio toegespitste segmenten/typen terreinen of zelfs specifieke werklandschappen.

Voordelen PROVEST

- *Getest en in de praktijk bewezen model!*
- *Open proces wat betekent dat er tijd is voor discussie over relevante parameters zoals de regionale ontwikkeling van de werkgelegenheid, de ‘toedeling’ naar typen terreinen.*
- *Voorgestelde toekomstige ontwikkelingen kunnen eenvoudig zichtbaar worden gemaakt en met elkaar worden vergeleken.*

Voor het ramen van de ruimtebehoefte is er voor zowel bedrijventerreinen als kantoren sprake van twee typen ruimtevrage: de **uitbreidingsvrage** en de **vraag door onttrekking**.

- De **uitbreidingsvrage** ontstaat door groei van bedrijvigheid/werkgelegenheid. Het kan gaan om (voor de regio) nieuwe (startende) bedrijven. Maar meestal betreft het bestaande bedrijven die graag willen groeien op de bestaande locatie, op een satellietlocatie of op een andere locatie omdat ze op hun huidige locatie uit hun jasje zijn gegroeid en niet verder kunnen groeien. De extra ruimte op de nieuwe locatie wordt gezien als de uitbreidingsvrage. Bij bedrijventerreinen ontstaat er daarnaast nog uitbreidingsvrage doordat bij verplaatsing tussen bedrijventerreinen de achterblijvende kavels minder ruimte-efficiënt benut worden (onvolledig hergebruik).

Specifiek aandachtspunt vormt de **negatieve uitbreidingsvrage** in bepaalde clusters die het gevolg is van negatieve werkgelegenheidsontwikkelingen. Een negatieve ontwikkeling in de werkgelegenheid leidt niet direct tot het afstoten van terreinen/panden. Het kan ook leiden tot een grotere onderbenutting. Dit geldt zowel voor bedrijventerreinen als kantoren, waarbij in de praktijk blijkt dat door de kantorenmarkt sneller op dit soort ontwikkelingen kan worden geanticipeerd. Hier is sprake van een huurdersmarkt met minder langlopende verplichtingen, terwijl de bedrijventerreinenmarkt gekenmerkt wordt door veel eigenaren/gebruikers. Hoe uiteindelijk om te gaan met de negatieve uitbreidingsvrage vergt een beleidskeuze. Deze modelmatige negatieve vrage wordt daarom in de vraagraming apart gepresenteerd als "vrijkomende ruimte".

- De **vraag door onttrekking** is de ruimtevrage die ontstaat als gevolg van onttrekking van huidig gebruik door veroudering van gebouwen als ook functieverandering in een ander type locatie zoals woningbouw. De rekenmethodiek voor de vraag door onttrekking verschilt tussen bedrijventerreinen en kantoren. Bij bedrijventerreinen wordt de vraag door onttrekking gebaseerd op een feitelijke inventarisatie van de huidige transformatieplannen. De vraag door onttrekking bij kantoren wordt, naast onttrekking door functiewijziging, gebaseerd op de veroudering en daarmee samenhangende vervanging van het bestaande vastgoed.

De vervanging van kantoren leidt niet één op één tot ruimtevrage. Een gedeelte van de vervanging kan namelijk geacommodeerd worden op dezelfde locatie door herontwikkeling (sloop-nieuwbouw op dezelfde locatie). Het verouderde deel van de kantorenvoorraad dat niet wordt herontwikkeld, dient onttrokken te worden. De bedrijven die als gevolg daarvan moeten worden verplaatst, vragen elders ruimte.

Een gerichte strategie met bepaalde **beleidsambities** kan een positieve dan wel negatieve invloed hebben op de omvang van de uitbreidingsvraag, maar ook de vraag door onttrekking. Uitgangspunt is dat de verschillende typen ruimtevraag zichtbaar in onze ramingen terugkeren.

In onderstaand overzicht wordt samengevat hoe de verschillende typen vraag worden veroorzaakt en welke methodiek er aan ten grondslag ligt:

Type ruimtevraag	Oorzaak	Methodiek
Uitbreidingsvraag	<ul style="list-style-type: none"> • groei en verplaatsing van bedrijvigheid¹ • beleidsopgaven/-ambities² 	<ul style="list-style-type: none"> modelmatig modelmatig
Vraag door onttrekking	<ul style="list-style-type: none"> • ruimtevraag door functieverandering van bestaande terreinen • ruimtevraag door onttrekking verouderde kantoorpanden 	<ul style="list-style-type: none"> Inventarisatie modelmatig
+		
Totale ruimtevraag		

- 1) *Onvolledig hergebruik bij verplaatsing van werkgelegenheid*
- 2) *Beleidsambities zoals economisch impuls speerpunt clusters*

Voor het schatten van de toekomstige ruimtevrage voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties maakt BCI gebruik van haar eigen ramingsmodel PROVEST ('prognose ruimtebehoefte vestigingslocaties'). Zie navolgende tabel voor een overzicht, inclusief beknopte toelichting, van de acht reguliere modelparameters.

Tabel 7.1 Overzicht van de acht reguliere (model)parameters

		Toelichting	Eenheid
A	Economische sectoren	Verdeling economie in sectoren	aantal banen (> 12 uur/week)
B	Werkgelegenheid	Werkgelegenheid basisjaar	aantal banen (> 12 uur/week)
C	Werkgelegenheidsontw.	Werkgelegenheid in 2020, 2030 en 2040	aantal banen (> 12 uur/week)
D	Verhuisintensiteit	Verplaatsing tussen werklocaties	% van de werkgelegenheid
E	Hergebruik	Hergebruik van terrein na verplaatsing	% efficiëntie t.o.v. huidig
F	Locatievoorkeur	Voorkeur van bedrijven voor een type locatie	% van de werkgelegenheid
G	Terrein/kantoorquotiënt	Ruimtegebruik van bedrijven	aantal m ² / m ² bvo per baan
H	Vraag door onttrekking	Ruimtevrage die ontstaat door functiewijziging	ha netto / m ² bvo

Bij de modelraming is uitgegaan van de actuele regionale informatie, waarbij de verschillende modelparameters zijn gekoppeld aan de feitelijke regionale situatie. De huidige situatie op bedrijventerreinen en kantoorlocaties is hiermee volledig en correct gemodelleerd. In de navolgende alinea's worden de reguliere modelparameters puntsgewijs besproken, waarbij ingegaan wordt op de gehanteerde uitgangspunten en bijhorende modelinput.

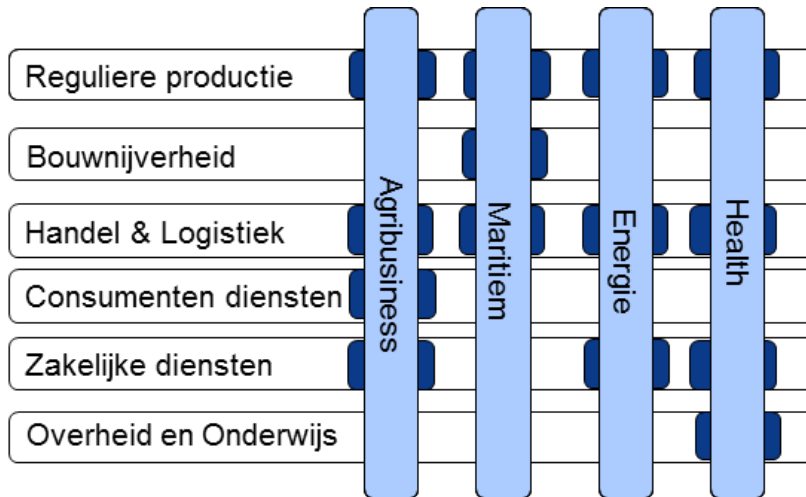
A Economische sectoren

Een belangrijk uitgangspunt voor de regiospecifieke invulling van de modelraming is een passende onderverdeling van het ruimtevrage bedrijfsleven in een aantal beleidsmatig interessante sectoren en clusters voor de regio Noord-Holland Noord.

BCI heeft de economie van Noord-Holland Noord afgebakend in zes economische sectoren en vier speerpuntclusters. Door de sector- en clusterafbakening te koppelen aan 5-cijferige Standaard Bedrijf Indeling (SBI) codes zijn we in staat geweest zo nauwkeurig mogelijk de juiste economische activiteiten aan het desbetreffende cluster toe te delen. De afbakening van de stuwende speerpuntclusters is gelijk aan die in het KvK rapport 'Regionaal-economische analyse Noord-Holland Noord'. Van de vijf benoemde speerpunt clusters in de regio Noord-Holland Noord, wordt het speerpunt vrijetijdseconomie in dit onderzoek niet specifiek afgebakend, omdat deze voor ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is. Voor de economische sectoren is gebruik gemaakt van dezelfde afbakening

als in PLABEKA. In figuur 1 is grafisch weergegeven, waar de overlap zit tussen enerzijds de economische sectoren (horizontaal) en anderzijds de speerpunt clusters (verticaal).

Figuur 1 Overzicht economische sectoren een speerpuntcluster NHN



Bron: BCI, 2012

We beperken de raming tot de zes economische basis sectoren. De regionale speerpunt clusters kennen een te kleine omvang hebben om betrouwbare macro-economische ramingen op uit te voeren. Bij de speerpuntclusters gaat het over de invulling van een ruimtelijke visie. Hoe kunnen de speerpuntclusters, binnen de bestaande (plan)terreinen worden gefaciliteerd en ondersteund.

B Werkgelegenheid basisjaar

De werkgelegenheid in het basisjaar zijn per economische sector vastgesteld op basis van werkgelegenheidsbestanden van de provincie Noord-Holland. De provinciale werkgelegenheidsbestanden zijn afgeleid uit het LISA vestigingenregister (zie tekstkader).

LISA vestigingenregister

LISA is een databestand met gegevens over alle vestigingen in Nederland waar betaald werk wordt verricht. De kerngegevens per vestiging hebben een ruimtelijke component (adresgegevens) en een sociaal-economische component (werkgelegenheid en economische activiteit). Door de landelijke dekking kan dit bestand worden beschouwd als het basisbestand voor sociaal-economisch en ruimtelijk onderzoek. Van elk willekeurig geografisch niveau en van elke activiteit kan bijvoorbeeld de werkgelegenheids-(ontwikkeling) in beeld worden gebracht.

LISA werkgelegenheidsinformatie onderscheidt zich op meerdere aspecten van CBS cijfers. Het schaalniveau waarop LISA gegevens levert (tot op individueel vestigingsniveau) is veel lager dan bij het CBS. Verder registreert het CBS cijfers over werknemers, terwijl LISA banen registreert. Zelfstandigen (een steeds groter wordende groep) zijn niet in de statistieken van het CBS verwerkt.

De werkgelegenheid per 1 januari 2011 komt voor heel Noord-Holland Noord neer op ca. 213 duizend fulltime banen (meer dan 12 uur per week). Actuelere gegevens ontbreken. De

uitgangssituatie voor 2012, het basisjaar van de raming, is gezien de huidige economische situatie hieraan gelijk verondersteld.

Tabel 3.2 *Werkgelegenheid basisjaar 2012 (aantal banen >12 uur/week)*

Bouwnijverheid	20.179
Consumentendiensten	32.020
Handel en logistiek	24.358
Overheid & Onderwijs	67.765
Reguliere productie	29.931
Zakelijke diensten	39.206
NHN totale economie	213.459

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland, bewerkt door BCI

C Werkgelegenheidsontwikkeling

De basis voor de inschatting van de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling zijn de lange termijn scenario's van het CPB uit 2005. Gekozen is voor het Transatlantic Market (TM) scenario als basis. Het TM scenario lijkt, na vergelijking van de regionale bevolkingsprognoses³⁹, plausibel en is tevens conform de afspraken in het kader van het Convenant Bedrijventerreinen. De impact van de drie andere lange termijn scenario's van het CPB is middels een gevoeligheidsanalyse onderzocht.

De verwachte werkgelegenheidsontwikkeling voor de COROP regio's 'Kop van Noord-Holland' en 'Alkmaar en omgeving' uit de Bedrijfslocatiemonitor (scenario TM) zijn op basis van een gewogen gemiddelde toebedeeld aan de economische sectoren van Noord-Holland Noord.

De historische groei van de beroepsbevolking is het gevolg van een sterk toenemende participatiegraad van vrouwen. Echter, de participatiegraad bij de groep vrouwen t/m 40 jaar heeft naar verwachting haar maximum bereikt, en zal naar de toekomst toe niet verder toenemen. Wel treed er de komende 10 jaar nog een cohort effect (groep wordt ouder) op, waardoor de participatiegraad in de latere leeftijdsklassen toeneemt, en daarmee de totale participatiegraad nog licht stijgt.

Tegelijkertijd is er sprake van een toenemende vergrijzing doordat de babyboom generatie tegen haar pensioengerechtigde leeftijd aan komt. Dit heeft een duidelijk neerwaarts effect op de beschikbaarheid van arbeid.

De combinatie van het participatiegraad- en het vergrijzingseffect leidt tot een trendbreuk in de ontwikkeling van de werkgelegenheid. De groei van werkgelegenheid vlt af in de periode t/m 2020⁴⁰, gevolgd door krimp in de periode na 2020⁴¹. Overall leidt dit tot een daling

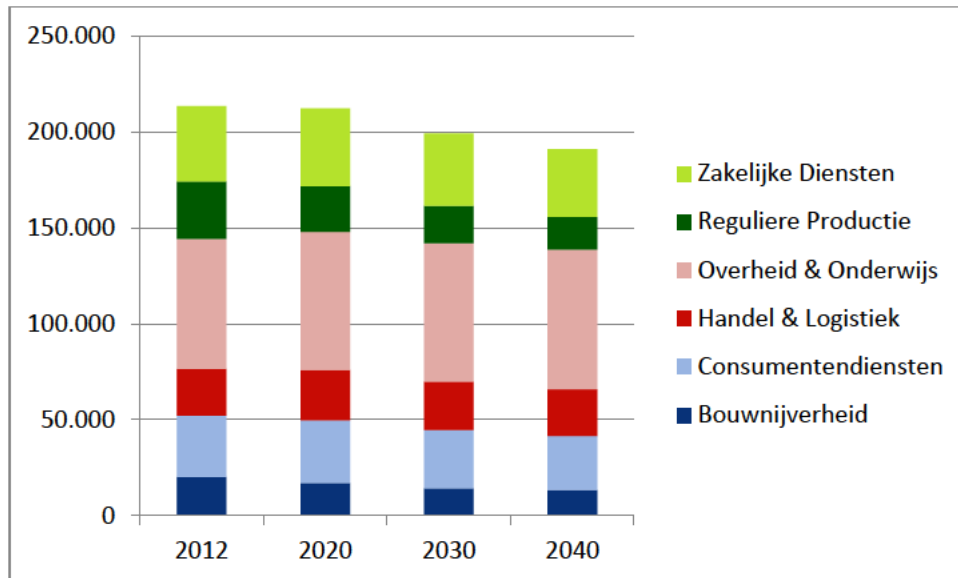
³⁹ Provincie Noord-Holland (2012), primos prognose & vraaggestuurde prognose beroepsbevolking NHN

⁴⁰ [↑ participatiegraad effect, ↓ vergrijzingseffect]

⁴¹ [~ participatiegraad afgevlakt, ↓ vergrijzingseffect op top]

van 22.000 banen tot ruim 191.000 banen in 2040. Wel is er groei zichtbaar in specifieke sectoren zoals Overheid & Onderwijs.

Figuur 2 Werkgelegenheidsontwikkeling TM-scenario (aantal banen > 12 uur/week)



Bron: Lisa, provincie NH & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

Tabel 3.3 Werkgelegenheidsontwikkeling TM-scenario (aantal banen > 12 uur/week)

	2012	2020	2030	2040
Bouwnijverheid	20.179	17.136	14.452	13.317
Consumentendiensten	32.020	32.531	30.217	28.186
Handel en logistiek	24.358	26.206	25.227	24.410
Overheid & Onderwijs	67.765	72.152	72.165	72.723
Reguliere productie	29.931	23.661	19.472	17.111
Zakelijke diensten	39.206	40.473	37.680	35.248
NHN totale economie	213.459	212.157	199.212	190.995

Bron: Lisa, provincie NH & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

D Verhuisintensiteit

De verhuisintensiteit geeft het jaarlijks aantal verplaatsingen van bedrijven, in termen van werkgelegenheid, tussen bedrijventerreinen weer. Deze verhuisintensiteit wordt berekend als percentage van de totale werkgelegenheid. In totaal komt dit voor Noord-Holland Noord neer op een jaarlijkse verplaatsing van 2,7% van de werkgelegenheid tussen bedrijventerreinen.

Tabel 3.4 Verhuisintensiteit Noord-Holland Noord naar speerpuntcluster (% van de werkgelegenheid p.j.)

Bouwnijverheid	3,4%
Consumentendiensten	2,5%
Handel en logistiek	3,4%
Overheid & onderwijs	1,4%
Reguliere productie	3,7%
Zakelijke diensten	4,1%
Totaal	2,7%

Bron: PBL, diverse BCI studies

Dit is conform de publicatie van het Planbureau voor Leefomgeving⁴², welke uitgaat van een gemiddelde verhuisintensiteit van 2,4% in Nederland. De verhuisintensiteit voor kantoren is hieraan (impliciet) gelijk gesteld, maar dit heeft verder geen gevolgen voor de ruimtevrage aangezien het hergebruik (zie punt E) voor kantoren 100% bedraagt.

E Hergebruik

Hergebruik geeft aan met welke intensiteit de achterblijvende kavels/panden bij verplaatsing van bedrijvigheid door de tweede gebruiker benut worden. Deze intensiteit wordt uitgedrukt als percentage van het gebruik voor verplaatsing van de bedrijvigheid en betreft een inschatting op basis van eerdere onderzoeken van BCI en het CPB.

Uitgangspunt is dat de achterblijvende bedrijventerreinkavels door de tweede gebruiker minder ruimte-efficiënt benut wordt, aangezien ze specifiek door de eerste gebruiker zijn ingericht. Vastgehouden is aan een inefficiëntie van 15% voor de eerste periode en 10% voor de vervolgperiodes. Deze inefficiëntie bij hergebruik is niet van toepassing op kantoren, omdat deze ruimten een meer uniformere indeling kennen dan bijvoorbeeld fabriekshallen en productieruimten.

Tabel 3.5 Hergebruik (% hergebruik van bestaande kavels/panden bij verplaatsing van werkgelegenheid)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Bedrijventerreinen	85%	90%	90%
Kantoren	100%	100%	100%

Bron: CPB; diverse BCI studies

F Locatievoorkeur

De locatievoorkeur geeft de verdeling van de werkgelegenheid naar type locatie weer. In onze raming is de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties regio specifiek vastgesteld op basis van het provinciale werkgelegenheidsbestand welke is gekoppeld aan de monitor werklocaties van de Provincie Noord-Holland. Per cluster is bepaald, welk aandeel van de werkgelegenheid gevestigd is op de verschillende typen werklocaties.

⁴² Bron: PBL, 2009

Bij kantoorlocaties is de provinciale monitor aangevuld met een inventarisatie per gemeente van grootschalige en middelgrote kantoorlocaties (vanaf 4.000 m² bvo). Daarnaast is er weinig zicht op kleinschalige/solitaire kantoorlocaties. Het aandeel hiervan binnen de kantorenmarkt NHN naar verwachting relatief groot (>25%).

Er is in Noord-Holland Noord relatief weinig werkgelegenheid gevestigd op formele werklocaties. Voor Noord-Holland Noord blijkt 27% van de werkgelegenheid gevestigd te zijn op bedrijventerreinen, dit terwijl het landelijke gemiddelde ligt op zo'n 31%⁴³. Het aandeel werkgelegenheid op grootschalige en middelgrote kantoorlocaties in de regio Noord-Holland Noord is met 8%, tegenover landelijk 19%, beperkt⁶. Op overige locaties zoals zeehaventerreinen, kleinschalige en solitaire kantoorlocaties, winkelcentra, detailhandelslocaties en binnenstedelijke bedrijvenstrips is 65% van de werkgelegenheid gevestigd.

Tabel 3.6 Locatievoorkeur per cluster voor Noord Holland Noord (%)

	Bedrijventerreinen	Kantoorlocaties
Bouwnijverheid	45%	1%
Consumentendiensten	17%	4%
Handel en logistiek	58%	2%
Overheid & onderwijs	6%	14%
Reguliere productie	47%	3%
Zakelijke diensten	26%	14%
Totaal	27%	8%

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

In Noord-Holland Noord wordt net als in de raming voor de metropoolregio Amsterdam⁴⁴, ondanks verschillende trends die op een verandering in toekomstige locatievoorkeuren kunnen duiden (o.a. verkantoring op bedrijventerreinen, functiemenging wonen-werken en een toenemend aandeel van perifere detailhandel op bedrijventerreinen), vastgehouden aan de huidige mix van locatievoorkeuren.

Uit een recente studie van het Planbureau voor de Leefomgeving blijkt dat er tussen regio's grote verschillen in de vestigingsvoorkeuren bestaan. De toenemende trek naar bedrijventerreinen is minder sterk dan destijds bij het opstellen van de BLM in 2005 was verwacht. Dit heeft geleid tot een geactualiseerde schatting, van de toekomstige ontwikkeling van de locatievoorkeur op regionaal niveau o.b.v. de historische ontwikkeling in periode 1997-2008. In veel gevallen toont de ontwikkeling van de locatievoorkeur geen duidelijk patroon. Ook voor de regio Noord-Holland Noord blijkt er geen substantiële verschuiving van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen plaats te hebben gevonden.⁴⁵

⁴³ Bron: De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (PBL 2012)

⁴⁴ Ruimtebehoefte bedrijventerreinen en kantoren 2010-2040 Metropoolregio Amsterdam (BCI, 2010)

⁴⁵ Bron: De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (PBL 2012)

Er wordt dan ook uitgegaan van een constante locatievoorkeur voor bedrijventerreinen naar de toekomst toe. Door de veranderende sectorsamenstelling over tijd, met een relatieve toename van de werkgelegenheid in de (quartaire) dienstverlening stijgt het aantal kantoorbanen harder dan de het totaal aantal banen. Hierdoor stijgt de totale locatievoorkeur voor grootschalige en middelgrote kantoorlocaties van 8% naar 9% in 2040 en daalt de totale locatievoorkeur voor bedrijventerreinen van 27% naar 25% in 2040.⁴⁶

G Terreinquotiënt/kantoorquotiënt

De terrein- en kantoorquotiënt betreffen het gemiddeld ruimtegebruik per baan. Bij bedrijventerreinen wordt deze gemeten in het aantal m² kaveloppervlak per baan, en bij kantoren in het aantal m² bruto vloer oppervlak (bvo) per baan. De terrein- en kantoorquotiënten zijn vastgesteld in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM)⁴⁷; voor bedrijventerreinen op provinciaal niveau⁴⁸ en voor kantoorlocaties op landsdeel niveau⁴⁹. Voor de meer specifieke clusters in Noord-Holland Noord zijn de terrein- en kantoorquotiënten bepaald op basis van hun werkgelegenheidsaandeel binnen de BLM-bedrijfstacken.

Deze cluster specifieke terrein- en kantoorquotiënten zijn vervolgens geijkt op de feitelijke regionale situatie. Het modelmatige ruimtebeslag van de huidige werkgelegenheid per type locatie is daarmee afgestemd op het reeds uitgegeven oppervlakte.⁵⁰ Het uitgegeven oppervlakte is afgeleid uit de monitor werklocaties van de Provincie Noord-Holland en getoetst bij de verschillende gemeenten. Voor Noord-Holland Noord komt de geijkte quotiënt neer op gemiddeld 273 m² netto kaveloppervlak per baan op bedrijventerreinen en 25 m² bvo per baan op kantoorlocaties.

De geijkte kantorenquotiënt voor Noord-Holland Noord komt overeen met de door EIB uitgevoerde kantorenmonitor Noord-Holland Noord. Deze monitor gaat uit van 22,2 m² vvo per baan, wat overeenkomt met circa 25,8 m² bvo per baan in 2010.⁵¹

Tabel 3.7 Terrein- en kantoorquotiënten per cluster voor Noord-Holland Noord

Cluster	Bedrijventerreinen (m ² per baan)	Kantoorlocaties (m ² bvo per baan)
Bouwnijverheid	247	21
Consumentendiensten	376	28
Handel en logistiek	360	24
Overheid & onderwijs	210	25
Reguliere productie	253	22
Zakelijke diensten	172	25
Totaal	273	25

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

⁴⁶ Gewogen gemiddelde over sectoren

⁴⁷ Bron: Bedrijfslocatiemonitor (CPB, 2005)

⁴⁸ Uitgangspunt is Provincie Noord Holland

⁴⁹ Uitgangspunt is landsdeel Randstad: Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland

⁵⁰ Het feitelijk reeds uitgegeven oppervlakte in Noord-Holland Noord betreft 1.560 ha netto bedrijventerrein

⁵¹ Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

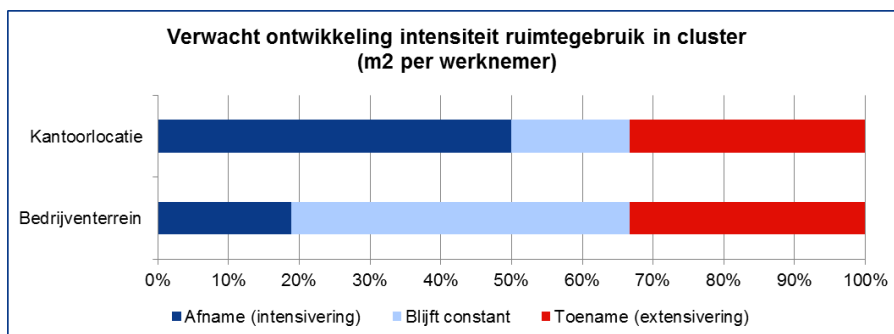
De dynamiek in de terreinquotiënten is in de toekomst naar verwachting beperkt. Door stijging van de arbeidsproductiviteit, functieniveaus en kwaliteitseisen neemt het gemiddelde ruimtegebruik per werknemer toe. Door nieuwe technologieën, concepten (telewerken, desksharing, dubbelgebruik, ondergronds bouwen) neemt het gemiddelde ruimtegebruik per werknemer af. Per saldo verwachten we, conform BLM, tot 2040 een lichte stijging van de terreinquotiënt in de clusters reguliere productie en handel & logistiek. Voor de overige clusters en is een gelijkblijvend quotiënt verondersteld⁵².

De voorspellingen over de dynamiek van de kantoorquotiënt zijn lastig te geven. Kijkend naar de afgelopen twintig jaar, dan blijkt het ruimtegebruik per kantoorwerknemer in de periode 1990-2000 te zijn gedaald met 10%, om vervolgens in de periode 2000-2010 constant te blijven. Constant doordat twee trends elkaar opheffen. Enerzijds extensiever ruimtegebruik door een afname van het aantal medewerkers bij grote kantoororganisaties met doorlopende huurcontracten (flexibilisering arbeidsmarkt, toename zzp-ers en economische cyclus), en anderzijds intensiever ruimtegebruik door het nieuwe werken (flexibele concepten, desksharing en deskrotating).⁵³

Over het algemeen gaat men er vanuit dat het nieuwe werken uiteindelijk zal leiden tot een efficiënter ruimtegebruik. Aansluitend bij de EIB raming zijn we er voor de raming vanuit gegaan dat het ruimtegebruik per werknemer met 10% afneemt in de periode tot 2040.

De gehouden enquête onder de ondernemers in Noord-Holland Noord ondersteunt de gekozen uitgangspunten. Circa 70-80% van de verwachte dynamiek, ongeacht de ontwikkelrichting, wordt opgevangen binnen de ruimte van de huidige bedrijfslocatie. Bedrijven geven hierbij een wisselende verwachting ten aanzien van intensivering, dan wel extensivering, van het ruimtegebruik in hun bedrijfsvoering. Overall blijkt uit figuur 2.4 een verwachte intensivering bij kantoren, en een constant ruimtegebruik (behoudend, eerder extensivering) bij bedrijventerreinen.

Figuur 7.3 Verwachte ontwikkeling terreinquotiënt (n=69) en kantoorquotiënt (n=6)



Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

⁵² Bron: Bedrijfslocatiemonitor (CPB, 2005)

⁵³ Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

H Vraag door onttrekking

De vraag door onttrekking is de ruimtevraag die ontstaat als gevolg van onttrekking, ofwel functiewijziging/transformatie van werklocaties. De rekenmethodiek voor de vraag door onttrekking verschilt tussen bedrijventerreinen en kantoren.

De vraag door onttrekking is bij **bedrijventerreinen** gebaseerd op een feitelijke inventarisatie van de huidige transformatieplannen, zoals geïnventariseerd door STEC⁵⁴ en geverifieerd bij de betrokken gemeenten. Bij transformatie vindt er verandering van de functie van het bedrijventerrein plaats naar een andere functie zoals wonen of natuurgebied. Voor heel Noord-Holland Noord beslaan de transformatieplannen een bedrijventerreinoppervlakte van 31 hectare netto. Bij de verdeling van deze transformatieplannen over tijd wordt uitgegaan van een fasering waarbij 75% van de omvang gerealiseerd wordt in de eerste periode en 25% in de tweede periode. Voor de derde periode 2030-2040 zijn nog geen plannen bekend. Hier is uitgegaan van een gelijke omvang als in de tweede periode.

Bij de doorberekening van de transformatieplannen naar de vraag door onttrekking wordt gecorrigeerd voor de leegstand en met woningen mengbare bedrijven op de te transformeren terreinen. Immers, enkel de aanwezige niet met woningen mengbare bedrijvigheid dient elders, op een vergelijkbare locatie, te worden gefaciliteerd. De gemiddelde omvang van de leegstand in combinatie met 'mengbare' bedrijven op de te transformeren bedrijventerreinen wordt geschat op 33%. Dit betekent dat 67% dient te worden geherhuisvest en derhalve leidt tot een additionele ruimtevraag.

Tabel 7.8 Vraag door onttrekking: bedrijventerreinen (in netto hectare)

	2012	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Inventarisatie transformatieplannen	31			
Transformatieopgave per periode		23	8	8
Vraag door onttrekking		15	5	5

Bron: STEC, 2009; bewerking BCI

In tegenstelling tot de situatie bij bedrijventerreinen is het niet mogelijk de onttrekking van **kantoren** op basis van beschikbare plannen te inventariseren aangezien het hier wijzigingen betreft op een reeds uitgegeven terrein, welke doorgaans buiten de scope van de overheid plaats vindt. De vraag door onttrekking bij kantoren is daarom, naast onttrekking als gevolg van functiewijziging, gebaseerd op de veroudering en daarmee samenhangende vervanging van het in gebruik zijnde vastgoed

Dit aangezien de levensduur van een kantoorpand beperkt is en het vastgoed na een bepaalde periode niet meer aansluit bij de wensen van de kantoorgebruiker. De vervanging van kantoorpanden wordt geraamd op jaarlijks gemiddeld 0,75% van het huidige kantoor-

⁵⁴ Herstructureringsopgave verouderde bedrijventerreinen in West-Friesland, de Kop van Noord-Holland en Noord-Kennemerland (STEC, 2009)

gebruik. Hierbij wordt gecorrigeerd voor het relatief jonge kantorenbestand in de regio Noord-Holland Noord, en een gemiddelde levensduur van 65-70 jaar.⁵⁵

De vervanging van kantoren leidt niet één op één tot ruimtevraag. De vervanging gebeurt namelijk (naast onttrekking) grotendeels door vervanging van panden door sloop-nieuwbouw op dezelfde locatie. Uitgangspunt in deze raming is dat 75% van de te vervangen kantoren op eigen terrein wordt herbouwd⁵⁶.

Uitgaande van het huidig in gebruik zijnde areaal⁵⁷, dient de regio rekening te houden met een herontwikkelingsopgave voor kantoren van circa 34.000 m² bvo per decennium resulterend in een vervangingsvraag van circa 8.000 m² bvo per decennium (zie tabel 3.9).

Tabel 7.9 Vervanging kantoren (x 1.000 m² bvo)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Vervanging kantoren	27	34	34
- waarvan herontwikkelingsopgave (70%)	20	25	25
- waarvan (vraag door) onttrekking (25%)	7	8	8

De herontwikkeling (sloop-nieuwbouw) leidt niet tot een verandering in het ruimtegebruik, en wordt dan ook niet meegenomen in de ruimtebehoefte raming. Bij de vraag door onttrekking vindt de vervanging elders (in nieuwe plannen) plaats, waardoor de regio naast vraag door onttrekking rekening dient te houden met een bijhorende transformatieopgave voor kantoren van circa 8.000 m² bvo per decennium. Deze opgave komt bovenop de herontwikkeling/transformatieopgave die er nu al ligt voor de al aanwezige incurante leegstand, bestaande uit circa 20.000 m² bvo.⁵⁸

⁵⁵ Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

⁵⁶ Uitgangspunt conform "Ruimtebehoefte bedrijventerreinen en kantoren 2010-2040 Metropoolregio Amsterdam" (BCI, 2010)

⁵⁷ Het huidige kantoorgebruik in Noord-Holland Noord op formele kantoorlocaties betreft ca. 450.000 m² BVO (Bron: Werklocatiemonitor, 2011; inventarisatie gemeenten NHN 2012)

⁵⁸ Behoudende inschatting incurante leegstand door regionale klankborggroepen NHN, bestaande uit 1/3 van het huidig leegstaand areaal van 65.000 m² bvo (oktober, 2012)

Bijlage 4 Aanbodatlas werklocaties NHN

Zie los bijgevoegd de pdf "Aanbodatlas werklocaties Noord-Holland Noord".

***De Aanbodatlas betreft een moment opname, welke voor de herijking van de behoef-
teraming is vastgelegd per peildatum 20 oktober 2012.***

De Aanbodatlas is vooraf vastgesteld door de begeleidingsgroep "Behoefteraming werklo-
caties Noord-Holland Noord", gepresenteerd tijdens de bestuurlijke bijeenkomst van 17 ok-
tober 2012 en ter informatie geagendeerd in het daaropvolgende Regionaal Economisch
overleg NHN (REON).

Bijlage 5 Enquête ondernemers

Zie los bijgevoegd de presentatie “Resultaat enquête ondernemers” van 4 december 2012.

Bijlage 6

Ruimte vraag per sector

Tabel 1 Ruimte vraag bedrijventerreinen, per scenario, naar sector (netto ha)

	Basisscenario			Economisch impuls			Zorgvuldig ruimtegebruik		
	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Bouwnijverheid	-3	-6	-1	2	1	1	-9	-12	-3
Consumentendiensten	10	-2	-2	10	0	0	7	-4	-4
Handel & Logistiek	60	2	3	78	18	23	60	1	3
Overheid & Onderwijs	8	2	3	10	4	5	6	2	2
Reguliere Productie	-11	-10	-5	3	1	11	-25	-21	-11
Zakelijke Diensten	17	-1	0	19	1	1	12	-2	-1
Totaal	81	-14	-2	123	25	41	51	-37	-14

Tabel 2 Ruimte vraag kantoren, per scenario, naar sector (x 1.000 m² bvo)

	Basisscenario			Economisch impuls			Zorgvuldig ruimtegebruik		
	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Bouwnijverheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Consumentendiensten	1	0	0	1	1	1	1	-1	0
Handel & Logistiek	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Overheid & Onderwijs	15	5	6	19	9	10	15	5	6
Reguliere Productie	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0
Zakelijke Diensten	4	1	1	5	3	3	4	-1	0
Totaal	21	6	8	27	13	14	20	3	6

Vergelijking met raming bedrijventerreinen uit 2008

De Ecorys raming is opgesteld in 2008 en kent in de basis dezelfde bron voor de toekomstige ontwikkeling van de werkgelegenheid (TM scenario van het CPB). Toch komt voorliggende behoefte raming tot een significant lagere ruimte vraag naar bedrijventerreinen.

Dit komt enerzijds door verschillen in de beleid gestuurde aspecten. Zo gaat ECORYS in haar vraag raming additioneel uit van:

- Extra bovenregionale vraag (plus)
- IJzeren voorraad (plus)⁵⁹
- Ruimtelijke winst nieuwe terreinen - 15% ambitie (min)
- Ruimtelijke winst op bestaande terreinen door herstructurering (min)⁶⁰
- Terugdringen uitgaande pendel (plus)

Deze “vermeende” beleidseffecten worden niet meegenomen in de huidige raming. Daarentegen wordt uitgegaan van een vraag door onttrekking o.b.v. geïnventariseerde transformatie plannen en een werkgelegenheidsimpuls voor de speerpuntsectoren in NHN in het economisch impuls scenario.

Het is in die zin zuiverder om de autonome uitbreidingsvraag van beide ramingen met elkaar te vergelijken (zie tabel 1). Hieruit blijkt dat de ruimte vraag van voorliggende raming op circa 40% ligt van de uitkomst van de destijds opgestelde raming door Ecorys in 2008.

⁵⁹ IJzeren voorraad wordt als vraag gepresenteerd, terwijl het een strategische reserve betreft van het aanbod voor een geprognostiseerde periode van 3 jaar. Dit leidt tot verwarring, het is namelijk geen vraag.

⁶⁰ Betreft in feite geen vraag, maar nieuw aanbod door vermeende intensievere gebruiksmogelijkheden na herstructurering van enkele terreinen

Tabel 1 Vergelijking autonome uitbreidingsvraag bedrijventerreinen (periode 2012-2020)

	ECORYS TM 2012-2020	BCI 2012-2020
Kop van NH	63 ⁽⁹⁵⁾	24
West-Friesland	63 ⁽⁹⁵⁾	25
Regio Alkmaar	93 ⁽¹⁴⁰⁾	36
NHN totaal	220 ⁽³³⁰⁾	86

Noot: Tussen haakjes originele getallen ECORYS over periode 2008-2020

Dit verschil wordt veroorzaakt door afwijkingen in onderliggende model uitgangspunten. En dan met name rondom twee aspecten:

- Dynamiek locatievoorkeur voor bedrijventerreinen
- Ontwikkeling werkgelegenheidsontwikkeling

Ecorys gaat uit van stijgende locatievoorkeur over tijd, conform de oorspronkelijke BLM raming, bestaande uit een verschuiving van circa 5% van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen. Dit terwijl de locatievoorkeur in voorliggende raming constant is verondersteld. Zo blijkt uit een recentelijke publicatie van het Planbureau voor de Leefomgeving dat de toenemende trek naar bedrijventerreinen minder sterk is dan destijds verwacht bij het opstellen van de BLM in 2005.⁶¹

Daarnaast geeft Ecorys in haar rapportages aan uit te gaan van een regressie model (shift & share analyse o.b.v. historische tijdsreeksen) voor de verdeling van de werkgelegenheidsontwikkeling naar regio's.⁶² Per saldo werd in de Ecorys raming uit 2008 uitgegaan van een groei van werkgelegenheid voor Noord-Holland Noord met circa 30.000 fte in de periode 2005-2020. Dit terwijl voorliggende raming er vanuit gaat dat het totale werkgelegenheidsniveau ongeveer constant blijft tot aan 2020.

Kijkend naar de huidige inzichten dan lijken de gekozen uitgangspunten (een gelijkblijvende locatievoorkeur voor bedrijventerreinen en overall werkgelegenheidsniveau tot 2020) voor Noord-Holland Noord een realistisch(er) beeld te schetsen van de toekomst. Echter, de toekomst voorspellen blijft lastig waarbij allerlei onvoorziene ontwikkelingen mogelijk zijn. In de gevoeligheidsanalyse (zie bijlage 8) is dan ook nader onderzocht wat de impact is op variatie in deze twee cruciale modelparameters.

⁶¹ PBL, Bedrijven en terreinen: de voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (2012)

⁶² Hiermee wijkt Ecorys af van de verwachte toedeling van de werkgelegenheid(ontwikkeling) naar Corop regio's zoals door het CPB in de BLM gepresenteerd voor de peiljaren 2020, 2030 en 2040.

Gevoeligheidsanalyse ruimtevraag bedrijventerreinen

Het ramen van een toekomstige vraag is per definitie omgeven met een aantal onzekerheden. Het is immers op voorhand niet duidelijk hoe bepaalde factoren (zoals regionaal economische aantrekkingskracht, vestigingsgedrag van bedrijven, en ontwikkeling van werkgelegenheid) zich zullen ontwikkelen. De robuustheid van de uitkomst is getoetst door middel van drie gevoeligheidsanalyses op cruciale modelparameters:

- Ontwikkeling werkgelegenheid
- Ontwikkeling locatievoorkeur
- Extra bovenregionale vraag

Tevens is een “worst-case scenario” en “optimal-case scenario” doorgerekend. Gezamenlijk geven zij een reële bandbreedte weer waarbinnen de feitelijke ontwikkeling naar verwachting zal plaats vinden.

Ad A *Ontwikkeling werkgelegenheid*

De werkgelegenheidsontwikkeling is een van de belangrijke parameters in de modelraming. De basis voor de inschatting van de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling zijn de lange termijn scenario's van het Centraal Planbureau (CPB) uit 2005. Gekozen is voor het Transatlantic Market (TM) scenario als basis. De impact van de drie andere lange termijn scenario's van het CPB wordt middels deze gevoeligheidsanalyse onderzocht. De verschillen in de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid zijn aanzienlijk. Van circa 213 duizend banen nu, naar 168 duizend tot 214 duizend banen in 2040.

Tabel 1 *Werkgelegenheidsontwikkeling NHN per scenario (aantal banen >12 uur per week)*

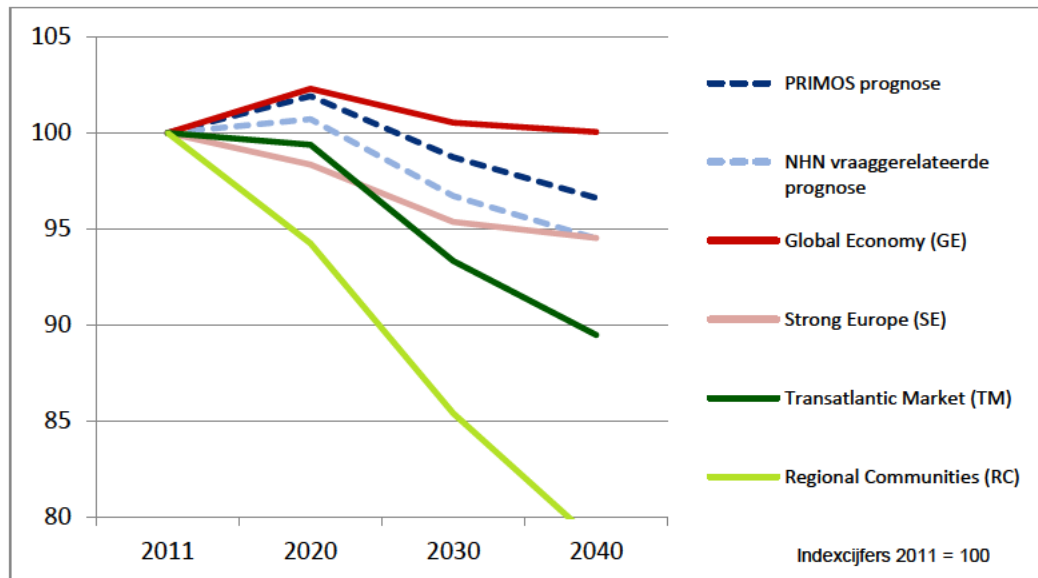
	2012	2020	2030	2040
Global Economy (GE)	213.459	218.382	214.621	213.572
Strong Europe (SE)	213.459	209.934	203.571	201.789
Transatlantic Market (TM)	213.459	212.157	199.212	190.995
Regional Communities (RC)	213.459	201.169	182.259	167.964

In drie van de vier toekomstscenario's van het CPB wordt uitgegaan van een krimp van de werkgelegenheid. In het meest gunstige geval (GE scenario) blijft het huidige werkgelegenheidsniveau gelijk in de periode tot 2040, terwijl in het meest negatieve geval (RC scenario)

de werkgelegenheid in 2040 nog op circa 80% van de huidige situatie ligt. Voor de regio Noord-Holland Noord wordt voor het eerst sinds lange tijd een krimp van de beroepsbevolking voorzien.

Figuur 1 geeft een grafisch overzicht van deze verwachte ontwikkelingen.

Figuur 1 Prognose beroepsbevolking (gestippelde lijnen) & werkgelegenheidsontwikkeling



Bron: Beroepsbevolkingsprognoses (Provincie NH, 2012)
Werkgelegenheidsontwikkeling (CPB, BLM, 2005)

Resultaat gevoeligheidsanalyse

De ruimtevraag in Noord-Holland Noord ligt, uitgaande van de werkgelegenheidsontwikkeling conform TM, tussen de 0 ha en 189 ha netto in de periode van 2012 tot 2040. Kijken we naar de uitgevoerde gevoeligheidsanalyse dan blijkt dat deze uitkomst erg gevoelig is voor de gehanteerde werkgelegenheidsprognose (zie tabel 2)

Tabel 2 Impact op ruimtevraag bedrijventerreinen 2012-2040, naar scenario (ha netto)

Scenario	RC	TM	SE	GE
Zorgvuldig ruimtegebruik	-110	0	53	159
Basisscenario	-31	66	109	204
Economisch Impuls	86	189	236	333

Uitgaande van de verschillende toekomstscenario's, en de gehanteerde prognoses voor werkgelegenheidsontwikkeling in deze gevoeligheidsanalyse, resulteert een ruimtevraag van minus 110 ha tot plus 333 ha netto.

In tabel 3 zoomen we in op de impact van de gevoeligheidsanalyse op het gepresenteerde basisscenario uit de rapportage.

Tabel 3 Impact op ruimtevraag bedrijventerreinen, **basisscenario**, naar periode (ha netto)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
Regional Communities (RC)	16	-29	-18	-31
Transatlantic Market (TM)	81	-14	-2	66
Global Economy (GE)	109	40	54	204
Strong Europe (SE)	52	17	40	109

Zoomen we in op het basisscenario, dan blijkt dat met name de periode na 2020 erg gevoelig is voor het gekozen scenario van de werkgelegenheidsontwikkeling. In vergelijking met de gevoeligheidsanalyses met werkgelegenheidsontwikkeling op basis van SE of GE komt de ruimtevraag hier aanzienlijk lager uit, resulterend in een negatieve i.p.v. positieve vraag.

Ad B Ontwikkeling Locatievoorkeur

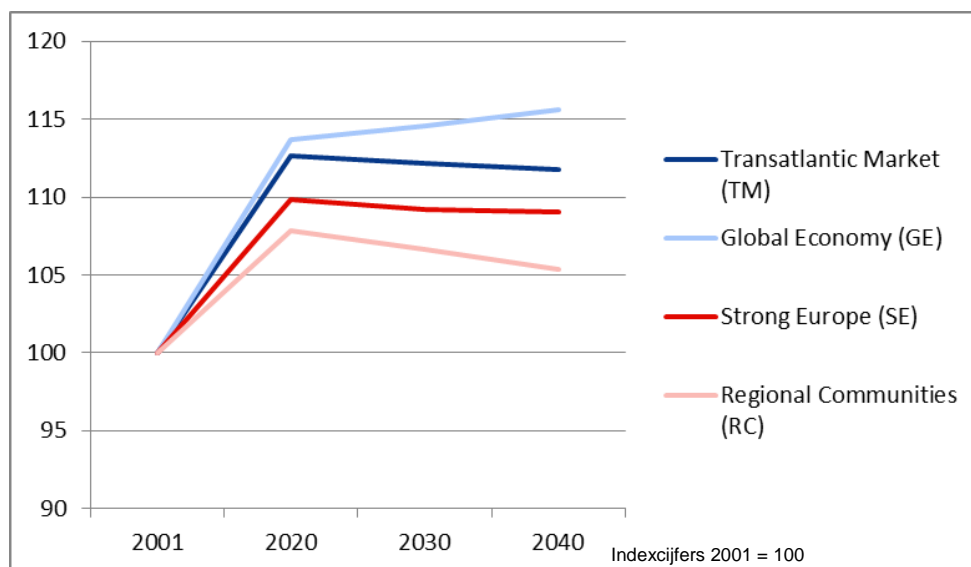
Uit een recente studie van het Planbureau voor de Leefomgeving blijkt dat er tussen regio's grote verschillen in de vestigingsvoorkeuren bestaan. De toenemende trek naar bedrijventerreinen is minder sterk dan destijds bij het opstellen van de BLM in 2005 was verwacht. Dit heeft geleid tot een geactualiseerde schatting, van de toekomstige ontwikkeling van de locatievoorkeur op regionaal niveau o.b.v. de historische ontwikkeling in periode 1997-2008. In veel gevallen toont de ontwikkeling van de locatievoorkeur geen duidelijk patroon. Zo ook voor de COROP regio's Kop van Noord-Holland en Alkmaar en omgeving.⁶³ In voorliggende raming voor Noord-Holland Noord wordt de ontwikkeling van de locatievoorkeur per sector, dan ook constant verondersteld.⁶⁴

Voorliggende raming wijkt daarmee af van de originele Welvaart en Leefomgeving (WLO) scenario's van het Centraal Planbureau (CPB), zoals doorgerekend in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM) uit 2005. Hier wordt in alle vier de scenario's uitgegaan van een forse stijging van de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen in de periode tot 2020 (zie figuur 2).

⁶³ PBL, 2012

⁶⁴ Net als in de raming voor bedrijventerreinen en kantoren metropoolregio Amsterdam 2010-2040 (BCI, 2010)

Figuur 2 Ontwikkeling locatievoordeur voor bedrijventerreinen in NHN per CPB scenario



Bron: CPB, BLM (2005) – COROP info. bewerkt tot regio NHN (BCI, 2012)

In de periode tot 2020 gaat de BLM voor de regio Noord-Holland Noord uit van een stijging van de locatievoordeur voor bedrijventerreinen van jaarlijks 0,4% (RC), 0,5% (SE), 0,6% (TM) en 0,7% (GE). Voor de gevoeligheidsanalyse is uitgegaan van het TM scenario, welke is doorverteld naar de sector specifieke samenstelling in de regio, wat neer komt op een groei van de totale locatievoordeur van bedrijventerreinen van 5,1% in de periode tot 2020.

Zie tabel 4 voor de gehanteerde groeicijfers van de locatievoordeur voor bedrijventerreinen in de gevoeligheidsanalyse.

Tabel 4 Groei van de locatievoordeur voor bedrijventerreinen (in gevoeligheidsanalyse)

	jaarlijks	periode 2012-2020
Bouwnijverheid	0,4%	2,9%
Consumentendiensten	0,9%	7,4%
Handel & Logistiek	0,7%	5,9%
Overheid & Onderwijs	0,5%	4,3%
Reguliere Productie	0,3%	2,1%
Zakelijke Diensten	0,9%	7,7%
Totaal economie	0,6%	5,1%

Een dergelijke groei van de locatievoordeur resulteert in een additionele ruimtevrage voor Noord-Holland Noord van 78 ha netto.

Ad C Extra bovenregionale vraag

In voorliggende modelraming is uitgegaan van de verwachte werkgelegenheidsontwikkeling conform het gehanteerde toekomstscenario van het CPB. Er is hierbij niet gecorrigeerd voor een eventuele extra bovenregionale vraag.

Indien we uitgaan van een extra bovenregionale vraag, zoals verondersteld bij het vaststellen van de planningsopgave in 2008, dient rekening te worden gehouden met een extra ruimtebehoefte in de periode tot 2020 van 46 ha netto.

Ad D Reële bandbreedte

Om een inschatting te kunnen geven van een reële bandbreedte waarbinnen de ruimte-vraag in Noord-Holland Noord zich feitelijk zal ontwikkelen is er een “worst-case scenario” en “optimal-case scenario” doorgerekend.

Worst-case scenario

- Scenario zorgvuldig ruimtegebruik als uitgangspunt
- Constante locatievoorkeur (geen groei)
- Geen extra bovenregionale vraag

Optimal-case scenario

- Scenario economisch implus als uitgangspunt
- Stijging locatievoorkeur voor bedrijventerreinen met 5,1% in periode 2012-2020 (conform Ecorys/TM scenario BLM)
- Een extra bovenregionale vraag van 46 ha in periode 2012-2020

Resultaat reële bandbreedte

De toekomst voorspellen is koffie dik kijken. Bovendien wordt voor de regio Noord-Holland Noord voor het eerst sinds lange tijd een krimp van de totale werkgelegenheid voorzien. Het is niet duidelijk wat deze krimp gaat betekenen voor de vestigingsvoorkeur van bedrijven⁶⁵. De gepresenteerde onderzoeksuitkomsten zijn dan ook geen harde werkelijkheid, maar een “best-gues” op basis van de huidige inzichten.

Om een inschatting te kunnen geven van een reële bandbreedte waarbinnen de ruimte-vraag in Noord-Holland Noord zich feitelijk zal ontwikkelen is er een “worst-case scenario” en “optimal-case scenario” doorgerekend (zie tabel 5).

⁶⁵ PBL, 2012

Tabel 5 Reële bandbreedte bedrijventerreinen, per periode, naar scenario (ha netto)

Scenario	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
Worst-case scenario	51	-37	-14	0
Basisscenario	81	-14	-2	66
Optimal-case scenario	247	25	41	313

Hieruit blijkt een reële bandbreedte, met over de gehele periode tot 2040 een ruimtevraag voor bedrijventerreinen van **0 tot 313 ha netto**.

Tegelijkertijd is de richting duidelijk:

- De ruimtevraag naar bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord laat een **duidelijk teruglopende ontwikkeling** zien, met een teruglopende , en soms zelfs negatieve ruimtevraag in de periode na 2020.
- Kijkend naar het huidige aanbod, dan resteert zelfs in het optimal-case scenario een **overaanbod** van 385 ha netto oplopend tot 698 ha netto in het worst-case scenario.

Bijlage 9

Samenstelling begeleidingsgroep

Het proces rond deze behoefteanalyse is intensief begeleid door een begeleidingsgroep, (ambtelijk overleg) met vertegenwoordiging vanuit de provincie Noord-Holland, het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en trekkers vanuit de drie regio's Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Regio Alkmaar.

De begeleidingsgroep is als volgt samengesteld:

- [REDACTED] Provincie Noord-Holland
- [REDACTED] Provincie Noord-Holland
- [REDACTED] Provincie Noord-Holland
- [REDACTED] Ontwikkelingsbedrijf NHN
- [REDACTED] Gemeente Hoorn Regiotrekker West-Friesland
- [REDACTED] Gemeente Hollands Kroon Regiotrekker Kop van NH
- [REDACTED] Gemeente Heiloo Regiotrekker Regio Alkmaar



**Buck
Consultants
International**

**Ruimtebehoefte werklocaties
Noord-Holland Noord**

**“van ruimtevraag naar
visie op de ruimte”**

2^e CONCEPT

VERTROUWELIJK

Uitgevoerd in opdracht van:
Provincie Noord-Holland

Nijmegen, 27 februari 2013

Inhoudsopgave

	Blz.
Samenvatting	1
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Doelstelling en uitgangspunten	7
1.3 Leeswijzer	11
Hoofdstuk 2 Methodiek, uitgangspunten en scenario's	13
2.1 Methodiek vraagaming	13
2.2 Regiospecifieke (model)vulling	15
2.3 Bandbreedte binnen 3 toekomstscenario's	22
Hoofdstuk 3 Vraag en aanbod bedrijventerreinen	27
3.1 Ruimtevrage Noord-Holland Noord	27
3.2 Aanbodanalyse bedrijventerreinen	31
3.3 Match vraag en aanbod	32
Hoofdstuk 4 Vraag en aanbod kantoren	37
4.1 Ruimtevrage Noord-Holland Noord	37
4.2 Aanbodanalyse kantoorlocaties	39
4.3 Match vraag en aanbod	40
Hoofdstuk 5 Ruimtebehoefte zeehaventerreinen	43
5.1 Areaal zeehaventerreinen in beeld	43
5.1 Economische potentie	44

5.2	Ruimte behoefte	46
Hoofdstuk 6	Visie werklocaties voor regionale speerpunt clusters	49
6.1	Speerpunt clusters in NHN	49
6.2	Maritiem	52
6.3	Agribusiness	54
6.4	Energie	56
6.5	Health	57
6.6	Handel & Logistiek	59
Hoofdstuk 7	Andere markt vraagt nieuwe rol overheid	61
7.1	Conclusies	61
7.2	Aanbevelingen	65
Bijlage 1	PROVEST model	71
Bijlage 2	Twee typen ruimtevraag	73
Bijlage 3	Uitgangspunten raming BCI	75
Bijlage 4	Aanbodatlas werklocaties NHN	85
Bijlage 5	Enquête ondernemers	87
Bijlage 6	Ruimtevraag per sector	89
Bijlage 7	Vergelijking met raming bedrijventerreinen uit 2008	91
Bijlage 8	Gevoeligheidsanalyse ruimtevraag bedrijventerreinen	93
Bijlage 9	Samenstelling begeleidingsgroep	99

Samenvatting

Achtergrond

Behoefteramingen voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties zijn de de laatste decennia gebaseerd geweest op de lange termijn scenario's van het Centraal Planbureau (CPB). De lange termijn scenario's van het CPB, zoals ruimtelijk uitgewerkt in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM) uit 2005, bevatten de meest uitgebreide prognoses voor de ontwikkelingen op bedrijventerrein in Nederland op de lange termijn en vormen de geldende norm voor het plannen en programmeren rondom werklocaties.

De lange termijn scenario's in de BLM zijn gebaseerd op een macro-economische analyse uit het begin van deze eeuw. De toekomstscenario's zijn inmiddels verouderd en er kunnen vraagtekens worden gezet bij de verwachte ontwikkeling in de verschillende modelparameters. Zo wordt in de BLM uitgegaan van een krimp van de reguliere industrie en toenemende verdienstelijking van de economie door groei binnen sectoren zoals logistiek, overheid en zorg. Gezien de recente ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de bezuinigingen bij de overheid, hier kan men op dit moment heel anders tegen aan kijken.

In voorliggende raming is dan ook enkel voor de werkgelegenheidsraming gebruik gemaakt van de lange termijnscenario's zoals uitgewerkt in de BLM. Hierbij is gekozen voor het Transatlantic Market (TM) scenario. Dit scenario lijkt, na vergelijking van de regionale bevolkingsprognoses¹ plausibel en is tevens conform de afspraken in het kader van het Convenant Bedrijventerreinen tussen VNG, IPO en het Rijk. De rest van de modelparameters is gebaseerd op regiospecifieke input. We hebben de huidige regionale situatie met werkgelegenheid, aandeel op bedrijventerreinen en gemiddeld ruimtegebruik volledig gemodelleerd en **geijkt aan de feitelijke regionale situatie**.

De **ramingen zijn geen doel op zich**, maar een instrument om een gevoel te krijgen welke kant de ontwikkelingen op gaan. De toekomst voorspellen is koffie dik kijken. Zeker in situaties, zoals deze, waarbij de onderliggende trends en ontwikkelingen schuivende en onzeker zijn. De gepresenteerde onderzoeksresultaten zijn dan ook geen harde werkelijkheid, maar een **"best-gues"** op basis van de huidige inzichten.

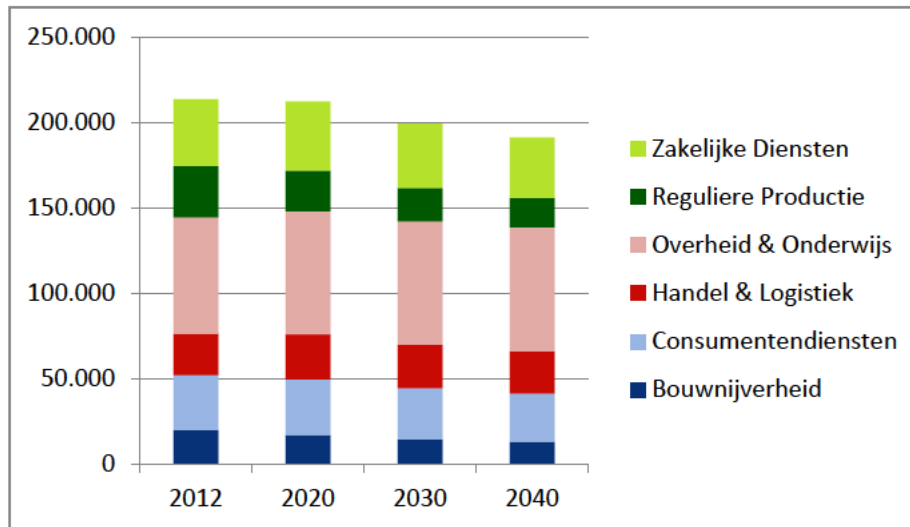
¹ Provincie Noord-Holland (2012), primos prognose & vraaggestuurde prognose beroepsbevolking NHN

Economische ontwikkelingen

Voor de regio Noord-Holland Noord wordt op de lange termijn een krimp van de totale beroepsbevolking en werkgelegenheid voorzien. In voorliggende behoefte-raming is uitgegaan van een **daling van de werkgelegenheid** met circa 22.000 banen tot ruim 191.000 banen in 2040.

Figuur 1 geeft de verwachte regionale ontwikkeling van de werkgelegenheid weer.

Figuur 1 Werkgelegenheidsontwikkeling Noord-Holland Noord - TM-scenario (aantal banen > 12 uur/week)



Bron: Lisa, provincie NH & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

Tot aan 2020 is er grofweg sprake van een stabilisatie van het huidige werkgelegenheidsniveau, gevolgd door een krimp in de periode 2020-2040. Wellicht kan er vanwege de recessie, met aanbod van beroepsbevolking, nog sprake zijn van een licht gefaseerde/uitgestelde afvlakking van de werkgelegenheidsontwikkeling tot na 2020. Echter, de tijden van uitbundige werkgelegenheids groei van eind vorige eeuw zijn voorbij. Dit onderstreept het belang om aandacht te besteden aan de **groei kracht van de regio**, waarbij de regio heeft gekozen voor een vijftal economische speerpuntclusters waarin het wil excelleren. Dit zijn Agribusiness, Energie, Health, Maritiem en Leisure².

Er zet zich een ontwikkeling in naar een **vervangingsmarkt** voor zowel bedrijventerreinen als kantoren. Ook de focus van ondernemers verplaatst zich van volledige groei op nieuwe terreinen, naar een toenemende behoefte aan doorontwikkeling op bestaande locaties. Dit vraagt een verschuiving van de beleidsinspanningen van de ontwikkeling van nieuwe terreinen, naar een grotere focus op behoud van vitaliteit op bestaande locaties. Deze nieuwe ontwikkeling wordt erkend en ondersteund door de ondernemers, getuigen het nieuwe geluid vanuit de ondernemersvisie werklocaties NHN, "**niet meer, maar beter**".

² Leisure vormt geen specifiek onderdeel van dit onderzoek, aangezien deze voor de ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is.

Ruimtebehoefte

Voor behoefte­raming naar bedrijventerreinen en kantoren zijn drie toekomstscenario's doorgerekend:

- Het **Basisscenario** vormt het referentie scenario voor de behoefte aan werklocaties in Noord-Holland Noord. Het is een beleidsarm scenario, wat inhoudt dat er geen rekening wordt gehouden met de mogelijke impact van verschillende beleidsdoelstellingen vanuit de overheid. Uitgangspunt is de TM werkgelegenheidsprognose vanuit de BLM/CPB en de huidige regionale indicatoren over ruimtegebruik en de vestiging van bedrijven.
- In het **Economisch impuls scenario** wordt beleidsmatig stevig ingezet op de vijf speerpuntclusters in de regio Noord-Holland Noord. Door kansen in NHN te verzilveren, versterk je als regio de concurrentiepositie en kun je je in (inter)nationaal perspectief onderscheiden. Dit vraagt naast groei, met een dempend effect van +5.000 banen, ook ruimte voor ontwikkeling.
- In het **Scenario zorgvuldig ruimtegebruik**, staat een zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte centraal. De focus ligt hierbij op een optimale invulling van de bestaande terreinen en functiemenging op wijkniveau.

Bedrijventerreinen

De voorliggende raming komt tot een **significant lagere ruimte­vraag naar bedrijventerreinen**, tot een niveau van circa 40% van wat destijds geraamd is in 2008 voor de periode tot 2020. Dit verschil wordt veroorzaakt door afwijkingen in onderliggende model uitgangspunten en dan met name rondom de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid en de locatie­voorkeur (verdeling van de werkgelegenheid naar type locatie) voor bedrijventerreinen. Kijkend naar de huidige inzichten dan lijkt een stabilisatie van de werkgelegenheid en geen substantiële verschuiving van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen een realistisch(er) beeld te schetsen van de toekomst.

Echter, de toekomst voorspellen blijft lastig waarbij allerlei onvoorziene ontwikkelingen mogelijk zijn. Uitgaande van de gevoeligheidsanalyse met een "worst-case" en "optimal-case" scenario dient rekening te worden gehouden met een ruimte­vraag naar bedrijventerreinen over de gehele periode tot 2040 binnen een **reële bandbreedte van 0 tot 313 ha netto**.

In tabel 1 is de verwachte ruimte­vraag per toekomstscenario weergegeven. De ruimte­vraag laat in elke regio een zelfde ontwikkeling zien, met een teruglopende, en soms zelfs negatieve, ruimte­vraag in de periodes 2020-2030 en 2030-2040.

Tabel 1 Ruimte­vraag bedrijventerreinen, per scenario, naar periode (netto ha)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
• Basisscenario	81	-14	-2	66
• Economisch impuls	123	25	41	189
• Zorgvuldig ruimtegebruik	51	-37	-14	0

Afhankelijk van het uitgewerkte toekomstscenario komt de ruimtevraag naar bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord voor de periode 2012 tot 2040 op respectievelijk 0 ha, 66 ha en 189 ha netto.

Hier staat een aanbod aan bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord tegenover van circa 700 ha netto, waarvan ruim driekwart reeds uitgeefbaar is of beschikbaar komt in de periode tot 2020. Zonder gewijzigd economisch beleid, en uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefteraming, **loopt het (over)aanbod op** van 438 ha in 2012 naar 500 tot 700 ha netto in 2040.

In alle drie de regio's - Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Regio Alkmaar - is er, ongeacht het toekomstscenario, sprake van een fors overaanbod aan bedrijventerreinen. De discussie richting is hierdoor voor iedere regio gelijk. Dit biedt kansen om de uitdaging op Noord-Holland Noord niveau op te pakken, en zo in onderlinge afstemming te komen tot een in de markt te zetten aanbod.

Kantoren

In tabel 2 is de verwachte ruimtevraag naar middelgrote en grootschalige kantoorlocaties in Noord-Holland Noord³ per toekomstscenario weergegeven.

Tabel 2 Ruimtevraag middelgrote en grootschalige kantoorlocaties, per scenario en periode (x1.000 m² bvo)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
• Basisscenario	21	6	8	34
• Economisch impuls	27	13	14	54
• Zorgvuldig ruimtegebruik	20	3	6	28

Afhankelijk van het uitgewerkte toekomstscenario komt de ruimtevraag naar middelgrote en grootschalige kantoorlocaties in Noord-Holland Noord voor de periode 2012 tot 2040 op respectievelijk 28.000 m² bvo, 34.00 m² bvo en 54.000 m² bvo. De vraag van kantoren, laat evenals bij bedrijventerreinen een neergaande ontwikkeling in de tijd zien. In de periode tot 2020 wordt nog een ruimtevraag van 20.000 tot 27.000 m² bvo voorzien, waarna de vraag aanzienlijk afneemt.

De huidige leegstand op grootschalige en middelgrote kantoorlocaties in Noord-Holland Noord bedraagt circa 11%. Na aanleiding van de regiobijeenkomsten wordt geschat dat tweederde van de huidige leegstand, zijnde 37.500 m² bvo, courant aanbod betreft. Naast dit leegstaande aanbod is er tevens sprake van een aantal grootschalige planlocaties voor kantoren met een gezamenlijk oppervlakte van 140.000 m² bvo. Het totale aanbod aan kantoorlocaties bedraagt hiermee 177.500 m² bvo.

³ In de Kop van Noord-Holland zijn geen formele kantoorlocaties gelegen en valt buiten de scope van de raming.

Zonder gewijzigd economisch beleid, en uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefteeraming, **loopt het (over)aanbod op** naar 125.000 tot 150.000 m² bvo in 2040. Het grootste overaanbod aan kantoren is te vinden in de Regio Alkmaar.

Zeehaventerreinen

De ruimtebehoefte aan zeehaventerreinen is niet modelmatig geraamd, maar vastgesteld aan de hand van recent uitgevoerde studies en enkele verdiepende gesprekken.

De zeehaventerreinen in de regio Noord-Holland Noord concentreren zich in en om de haven van Den Helder. De zeehaven van Den Helder kent een sterke concurrentiepositie, met volop groeikansen bij de doorontwikkeling van (duurzame) energie sector. Met name, offshore olie & gas en offshore wind bieden kansen.

Volgens het bedrijfsleven is er voldoende potentie in de markt welke, middels een krachtige aanpak (acquisitiepower), nog moet worden geëffectueerd. Ruimtelijke dient dit te worden gefaciliteerd door het optimaliseren van bestaande haventerreinen, het civiel medegebruik van het Marine terrein en invulling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein.

Regionale opgave

Zonder gewijzigd economisch beleid zal er uitgaande van de huidige planontwikkelingen een overaanbod aan zowel bedrijventerreinen als kantoorlocaties ontstaan. De **noodzaak tot actie** is relevant in allerlei opzichten. Zowel maatschappelijk, vanuit de wens voor kwaliteit en vitaliteit, financieel ter voorkoming van tegenvallende grondopbrengsten en oplopende rentelasten, en economisch ter bevordering van de regionale toegevoegde waarde en werkgelegenheid.

Dit vraagt actie op drie terreinen:

- Versterking economie door in te zetten op regionale speerpunt clusters
- Economische dynamiek bij bedrijven waar je wat mee kan/moet
- Reduceren van aanbod in overleg met elkaar

Dit vraagt om een accent verschuiving “**van ruimtevraag naar visie op de ruimte**”. Deze ondertitel van het rapport komt voort uit signalen van de ondernemers in de regio. Kortom, hoe gaan we ondernemers faciliteren, en de aanwezige ruimte op werklocaties benutten, zodat er als regio optimaal gebruik wordt gemaakt van de aanwezige economische dynamiek en potentie.

In de aanbevelingen van de rapportage bieden we een aantal handvaten, uitgewerkt in een vijftal ontwikkellijnen, om het ruimteprobleem op de korte termijn aan te pakken.

Hoofdstuk 1 **Inleiding**

1.1 Aanleiding

Aansluitend bij de ambities van de regio wil de Provincie Noord-Holland de economische concurrentiekracht in Noord-Holland Noord behouden en waar mogelijk versterken. De Provincie wil dit bewerkstelligen door middel van een adequaat werklocatiebeleid voor bedrijventerreinen, kantoorlocaties en zeehaventerreinen.

In 2008 is voor de laatste keer een behoefteraming opgesteld, waarvan de bijhorende planningsopgave verankerd is in de provinciale Structuurvisie van 2009. Deze planningsopgave dient als toetsingskader voor het krijgen van provinciale goedkeuring voor bestemmingsplannen voor bedrijventerreinen. Echter, kijkend naar de afgelopen jaren dan blijken de uitgiftes aanzienlijk achter te lopen bij de gehanteerde prognoses. Mede door de vele nieuwe plannen, dreigt hierdoor het gevaar van het nog meer vergroten van overaanbod. Een adequaat werklocatiebeleid vereist een planningsopgave die up-to-date is, waardoor herijking van de raming uit 2008 noodzakelijk is.

Bovendien dient het provinciale toetsingskader uitgebreid te worden met de werklocaties kantoren en zeehaventerreinen. Er is hierbij behoefte aan een verbeterde samenwerking en afstemming tussen de regio's en meer betrokkenheid door en met ondernemers. Dit, om zo gezamenlijk te komen tot een gedragen planningsopgave die optimaal is toegespitst op de regionale ontwikkelingen en kansen.

Voorliggende herijking van de behoefteraming naar werklocaties in Noord-Holland Noord is een eerste stap om vervolgens te komen tot regionale afspraken voor een in de markt te zetten aanbod aan werklocaties.

1.2 Doelstelling en uitgangspunten

De Provincie Noord-Holland heeft aan BCI gevraagd om voor de regio Noord-Holland Noord een kwantitatieve behoefteraming voor bedrijventerreinen, kantoren en zeehaventerreinen te maken die tevens meer inzicht geeft in de gevraagde ruimte en ruimtelijke kwaliteit van een aantal belangrijke economische speerpunt clusters. Voorliggend rapport van BCI is het resultaat hiervan.

De ruimtebehoefte raming geeft een schatting van de vraag naar werklocaties voor de periode tot 2040. Deze ruimtevraag kan vervolgens aan de aanbodzijde worden geaccommodeerd door uitgifte van terreinen/ nieuwbouw van kantoren en of door invulling van de leegstand.

Doel van het onderzoek

De doelstellingen van dit onderzoek zijn als volgt geformuleerd:

- Bepalen van de kwantitatieve ruimtebehoefte aan bedrijventerreinen, kantoorlocaties en zeehaventerreinen (3 typen werklocaties) in Noord-Holland Noord tot 2040.
- In beeld brengen van de mate waarin de kwalitatieve vraag naar werklocaties aansluit op de huidige kwalitatieve aanbod aan werklocaties in de regio Noord-Holland Noord.
- Aanbevelingen ten aanzien van het meer in evenwicht brengen van vraag en aanbod aan werklocaties.

De match van vraag en aanbod, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin, vormt de basis van deze herijking van de behoefte-raming naar werklocaties. De hieruit voortvloeiende resultaten vormen richtinggevende input voor bovenregionale afstemming over het al dan niet ontwikkelen van nieuwe werklocaties.

Basis uitgangspunten

Samen met de Provincie Noord-Holland zijn de volgende basis uitgangspunten geformuleerd, welke bij het opstellen van de behoefte-raming zijn gehanteerd:

- De ruimtevraag voor bedrijventerreinen & kantoorlocaties wordt modelmatig berekend met het PROVEST-model⁴, terwijl de ruimtevraag voor zeehaventerreinen wordt vastgesteld aan de hand van reeds uitgevoerde studies en enkele verdiepende discussies.
- Binnen Noord-Holland Noord wordt onderscheid gemaakt in drie deelregio's, zijnde de Kop van Noord-Holland, West Friesland en Regio Alkmaar.
- De ramingen worden per regio opgesteld, uitgaande van de regiospecifieke situatie (bv samenstelling werkgelegenheid en intensiteit ruimtegebruik), waarbij de modelparameters op Noord-Holland Noord schaal worden gekalibreerd.
- De behoefte-raming heeft betrekking op de periode 2012-2040 onder te verdelen in drie deelperiodes 2012-2020, 2020-2030 en 2030-2040⁵.
- Voor de behoefte naar werklocaties maken we in deze studie onderscheid naar zes basis sectoren en vijf regionale speerpunt clusters. De kwalitatieve raming is opgebouwd

⁴ Prognosemodel Vestigingslocaties, vergelijkbaar met de Bedrijfslocatiemonitor van het CPB (zie bijlage 1)

⁵ Om precies te zijn betekent 2030-2040 betekent van 1 jan. 2030 tot 1 jan. 2040 (oftewel 31 dec. 2039).

uit de basis sectoren: reguliere productie, bouwnijverheid, handel en logistiek, consumenten diensten, zakelijke diensten en overheid en onderwijs. De input vanuit de regionale speerpunt clusters wordt kwalitatieve zin gebruikt. Vanuit een visie wordt aangegeven waar deze in ruimtelijke zin behoefte aan hebben, en welke locaties hierbinnen het meest ondersteunend zijn aan de ontwikkeling van de verschillende clusters.

- Om te komen tot een kwalitatieve verdeling van de vraag wordt er onderscheid gemaakt naar segmenten. Voor de bedrijventerreinen zijn dit: gemengd, functioneel, hoogwaardig en thema terrein. Voor kantoorlocaties wordt onderscheid gemaakt in grootschalige en middelgrote kantoorlocaties.
- Basis voor de inschatting van de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling zijn de lange termijn scenario's van het Centraal Plan Bureau (CPB) uit 2005. Volgens afspraken in het kader van het Convenant Bedrijventerreinen wordt in de basis uitgegaan het Transatlantic Market (TM) scenario. De impact van de drie andere lange termijn scenario's van het CPB wordt middels een gevoeligheidsanalyse onderzocht.
- Naast de autonome ontwikkeling in het basis scenario zullen er twee aanvullende beleidsscenario's, zijnde een economisch impulsscenario en een scenario zorgvuldig ruimtegebruik, worden doorgerekend. Deze zijn met behulp van het lokale bedrijfsleven via clustertafels verkend en in overleg met de begeleidingsgroep vastgesteld.

Vooraf plaatsen we graag een **kanttekening** bij de uitgewerkte lange termijn scenario's van het CPB in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM). De BLM uitwerkingen bevatten de meest uitgebreide prognoses voor de ontwikkelingen op bedrijventerrein in Nederland op de lange termijn en vormen de geldende norm voor het plannen en programmeren rondom werklocaties.⁶ Tegelijkertijd zijn de scenario's inmiddels verouderd, en kunnen er vraagtekens worden gezet bij de verwachte ontwikkeling in de verschillende modelparameters.

In navolging van het CPB is het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) nu verantwoordelijk voor de BLM. Het PBL is kritisch op de gehanteerde methodiek en uitgangspunten. Zo staat de gehanteerde methodiek voor de terreinquotiënt ter discussie⁷ en is het PBL recentelijk tot de conclusie gekomen dat de trek van bedrijven naar bedrijventerreinen voor Nederland als geheel minder sterk is dan destijds werd verwacht bij het opstellen van de BLM ramingen in 2005.⁸

In voorliggende raming vormt de BLM dan ook alleen de basis voor de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid. Maar ook hier geldt, dat deze gestoeld zijn op een macro-economische analyse uit 2005 en haar beperkingen kent ten aanzien van de verwachte ontwikkelingen in bepaalde sectoren. Zo wordt in de BLM uitgegaan van een krimp van de reguliere industrie en toenemende verdiensteljing van de economie door groei binnen sectoren zoals logistiek, overheid en zorg. Gezien de recente ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de bezuinigingen bij de overheid, kun je hier op dit moment heel anders tegen aan kijken. De ruimtevraag uitkomsten (naar sector) kennen hiermee een bepaalde mate van onzekerheid. De ramingen zijn dan ook geen doel op zich, maar een instrument om een gevoel te krijgen welke kant de ontwikkelingen op gaan.

⁶ Het is onzeker of er nog nieuwe WLO toekomstscenario's worden ontwikkeld gevolgd door een BLM model-uitwerking. Het PBL heeft haar inspanningen in kader van de BLM, tot nader order, bevroren.

⁷ PBL Working Paper, *Bedrijfslocatiemonitor: kritiek, alternatieven en aanpassingen*, juli 2008

⁸ PBL, *Bedrijven en terreinen, De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen*, juli 2012

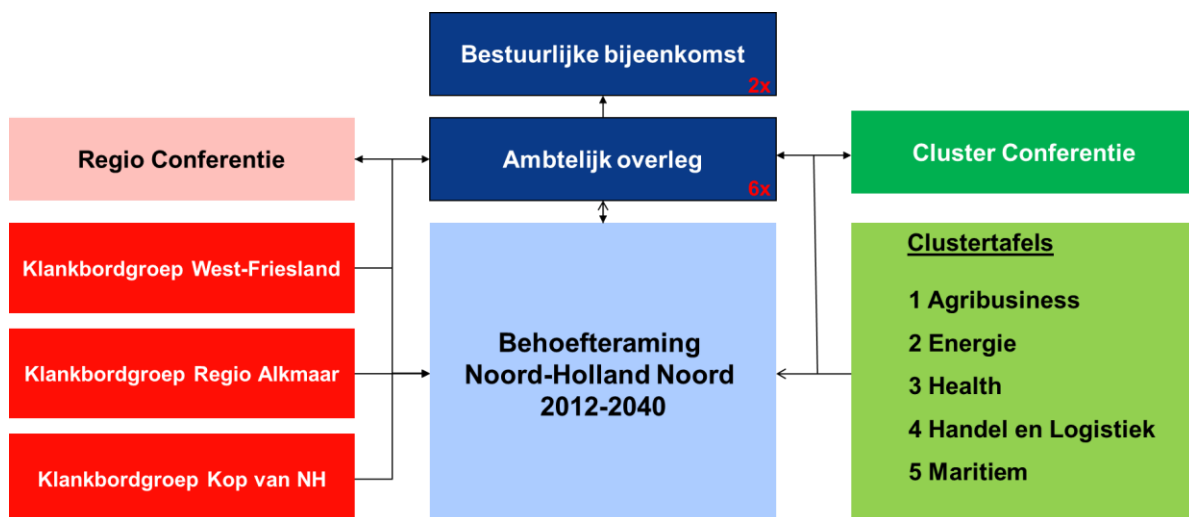
Proces

BCI heeft ervoor gekozen om de behoefte-raming naar werklocaties in Noord-Holland Noord op een heldere en interactieve manier uit te voeren. Door onze ervaringen (met o.a. Metro-poolregio Amsterdam) weten we dat het proces van uitermate groot belang is in complexe projecten als deze.

Om te komen tot een breed gedragen “herijking van de behoefte-raming werklocaties Noord-Holland Noord” zijn de uitgangspunten van de raming voorafgaand aan de raming met de regionale partners, zowel ambtelijk als bestuurlijk, afgestemd en vastgelegd. Tevens is voor dit onderzoek een actueel overzicht van het (plan)aanbod in de regio opgesteld. Hiervoor verwijzen we u naar de “AanbodAtlas werklocaties Noord-Holland Noord (bijlage 4).

Draagvlak is een sleutelwoord in dit project. Om dit te bewerkstelligen onder alle stakeholders (publiek en privaat) zijn de volgende bijeenkomsten georganiseerd.

Figuur 1 Processchema onderzoek Ruimtebehoefte Noord-Holland Noord



Het proces rond deze behoefte-raming is intensief begeleid door een **begeleidingsgroep**, (**ambtelijk overleg**) met vertegenwoordiging vanuit de provincie Noord-Holland, het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en trekkers vanuit de drie regio's Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Regio Alkmaar. Zie bijlage 8 voor de samenstelling van de begeleidingsgroep. Er is zes keer constructief overleg gevoerd met de begeleidingsgroep over uitgangspunten en uitkomsten van de behoefte-raming.

Om tot optimaal draagvlak te komen, bij zowel overheden als bedrijfsleven, is er een **regionale klankbordgroep** in het leven geroepen. Deze groep bestaat uit vooraanstaande ondernemers en gemeentelijke vertegenwoordigers uit de drie regio's. De regio specifieke uitgangspunten van de raming zijn tijdens een eerste **bestuurlijke bijeenkomst** voorgelegd. Aanvullend op de klankbordgroepen, die vooral economie breed zijn samengesteld, zijn er vijf **clustertafels** georganiseerd met beeldbepalende bedrijven/ondernemers en/of

intermediairs uit dat desbetreffende cluster uit heel Noord-Holland Noord. De tafels zijn als extra middel ingezet voor het bepalen van de kwalitatieve ruimtevrage en de locatie-eisen die hier bij horen. Ook heeft aan die clustertafels de discussie plaats gevonden waar en hoe het cluster in Noord-Holland Noord het beste ruimtelijk gefaciliteerd kan worden.

1.3 Leeswijzer

De rapportage is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de drie toekomstscenario's waarbij de verschillen in uitgangspunten helder worden toegelicht. Hoofdstuk 3 geeft de resultaten van de vraagraming voor bedrijventerreinen volgens drie scenario's weer waarbij tevens een match van vraag en aanbod plaatsvindt. In hoofdstuk 4 staan de resultaten voor kantoren beschreven en hoofdstuk 5 gaat in op de ruimtebehoefte naar zeehaventerreinen. In hoofdstuk 6 wordt uitvoerig ingegaan op de gevraagde visie op de ruimte vanuit de vijf regionale speerpunt clusters. Bij het cluster maritiem, komt de behoefte aan zeehaventerreinen aan bod. Tot slot staan in hoofdstuk 7 onze conclusies en (beleids)aanbevelingen voor Noord-Holland Noord samengevat.

Het rapport kent een groot aantal bijlagen waar meer in detail wordt ingegaan op de methodiek, de uitgangspunten, het huidige aanbod aan werklocaties en de resultaten van de ondernemers enquête, de ruimtevrage naar sector en een aantal uitgevoerde gevoeligheidsanalyses. In deze gevoeligheidsanalyses worden de effecten op de ruimtevrage van een aantal specifieke ontwikkelingen in beeld gebracht.

Hoofdstuk 2 **Methodiek, uitgangspunten en scenario's**

In dit hoofdstuk wordt de opzet van de raming beschreven. Naast de methodiek wordt ingegaan op de regiospecifieke (model)parameters en de inhoud van de drie mogelijke toekomstscenario's. Van belang hierbij is dat scenario's een mogelijke invulling zijn van hoe de toekomst zich zou kunnen ontwikkelen. Het betreffen gedachtelijnen, die onderling voldoende onderscheidend zijn, zodat de verschillen in ruimtebehoefte – en dan met name de oorzaken daarvan – helder worden. Hiermee wordt een toekomstbeeld geschetst, welke geïnterpreteerd kan worden als een bandbreedte waartussen de toekomstige ruimtevrage zich waarschijnlijk zal bevinden.

Vooraf plaatsen we graag een **kanttekening** bij de uitgewerkte lange termijn scenario's van het CPB in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM). De scenario's zijn inmiddels verouderd, en er kunnen vraagtekens worden gezet bij de verwachte ontwikkeling in de verschillende modelparameters. In voorliggende raming vormt de BLM dan ook allen de basis voor de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid. Maar ook hier geldt, dat deze gestoeld zijn op een macro-economische analyse uit 2005 en haar beperkingen kent ten aanzien van de verwachte ontwikkelingen in bepaalde sectoren. Zo wordt in de BLM uitgegaan van een krimp van de reguliere industrie en toenemende verdienstelijking van de economie door groei binnen sectoren zoals logistiek, overheid en zorg. Gezien de recente ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de bezuinigingen bij de overheid, kun je hier op dit moment heel anders tegen aan kijken.

2.1 **Methodiek vraagraming**

Doel van het onderzoek is om te komen tot een inschatting van toekomstige ruimtebehoefte voor werklocaties, zijnde bedrijventerreinen, kantoren en zeehaventerreinen. De ruimtevrage voor zeehaventerreinen wordt vastgesteld aan de hand van reeds uitgevoerde studies & verdiepende discussies. De ruimtevrage voor bedrijventerreinen & kantoorlocaties wordt modelmatig berekend met het PROVEST-model (zie bijlage 1). Hier volgt een toelichting op de gehanteerde methodiek.

De markt voor bedrijventerreinen en kantoren verschillen van elkaar. De bedrijventerreinenmarkt betreft het uitgeven van kavels (grondoppervlakte), gemeten in netto hectares. Bij

de kantorenmarkt gaat het daarentegen om de ruimtebehoefte naar gebouwoppervlakte, gemeten in m² bruto vloer oppervlakte (bvo).

De ruimtebehoefte voor zowel bedrijventerreinen en kantoren is afhankelijk van twee typen ruimtevrage: de **uitbreidingsvraag** en de **vraag door onttrekking**.⁹ Deze ruimtevrage kan vervolgens aan de aanbodzijde worden geacommodeerd door uitgifte van terreinen/nieuwbouw van kantoren of door invulling van de leegstand (zie ook bijlage 2).

Voor de regio Noord-Holland Noord wordt voor het eerst sinds lange tijd een krimp van de totale werkgelegenheid voorzien. Het is niet duidelijk wat deze krimp gaat betekenen voor de vestigingsvoorkeur van bedrijven. Voorspelmodellen die alleen voortbouwen op historische empirische patronen zullen waarschijnlijk niet goed in staat zijn om zulke veranderingen betrouwbaar te voorspellen¹⁰.

Een negatieve ontwikkeling van de werkgelegenheid, in bepaalde sectoren, zal modelmatig gezien doorwerken in een negatieve uitbreidingsvraag. Echter, een negatieve ontwikkeling in de werkgelegenheid leidt niet één op één tot het afstoten van terreinen/panden. Het kan ook leiden tot een grotere onderbenutting. De impact van deze ontwikkelingen op de ruimtevrage, vormt derhalve de belangrijkste parameter voor invulling van de drie gehanteerde toekomstscenario's en wordt in de vraagraming apart gepresenteerd als invulling van "**vrijkomende ruimte**".

De ruimtebehoefte wordt modelmatig geraamd met behulp van PROVEST. Afhankelijk van de keuze voor een specifiek toekomstscenario kan de totale ruimtevrage voor bedrijventerreinen en kantoren variëren. Zie navolgende tabel voor een overzicht, inclusief beknopte toelichting, van de acht reguliere modelparameters.

Tabel 2.1 Overzicht van de acht regulier (model)parameters

		Toelichting	Eenheid
A	Economische sectoren	Verdeling economie in sectoren	aantal banen (> 12 uur/week)
B	Werkgelegenheid	Werkgelegenheid basisjaar	aantal banen (> 12 uur/week)
C	Werkgelegenheidsontw.	Werkgelegenheid in 2020, 2030 en 2040	aantal banen (> 12 uur/week)
D	Verhuisintensiteit	Verplaatsing tussen werklocaties	% van de werkgelegenheid
E	Hergebruik	Hergebruik van terrein na verplaatsing	% efficiëntie t.o.v. huidig
F	Locatievoorkeur	Voorkeur van bedrijven voor een type locatie	% van de werkgelegenheid
G	Terrein/kantoorquotiënt	Ruimtegebruik van bedrijven	aantal m ² / m ² bvo per baan
H	Vraag door onttrekking	Ruimtevrage die ontstaat door functiewijziging	ha netto / m ² bvo

Bij de modelraming is uitgegaan van de actuele regionale informatie, waarbij de verschillende modelparameters – zoals huidige werkgelegenheid, aandeel op bedrijventerreinen en gemiddeld ruimtegebruik – zijn **geijkt aan de feitelijke regionale situatie**. De huidige situatie op bedrijventerreinen en kantoorlocaties is hiermee volledig en correct gemodelleerd.

⁹ Daarnaast kan er sprake zijn van een achtergestelde vraag, indien er de afgelopen jaren onvoldoende passend aanbod zou zijn. Dit lijkt enkel op te kunnen gaan voor bedrijventerreinen in de regio West-Friesland. Gezien de verwachte marginale omvang (circa 2 ha) is dit niet expliciet meegenomen in de raming.

¹⁰ PBL, 2012

In paragraaf 2.2 wordt nader ingegaan op de regiospecifieke invulling van deze acht reguliere modelparameters, waarna in paragraaf 2.3 de opbouw van de drie gehanteerde toekomstscenario's wordt toegelicht.

Tot slot van deze paragraaf is het belangrijk om op te merken dat onder de voorliggende ramingen aannames liggen die **gebaseerd zijn op feitelijke, actuele ontwikkelingen in de regio**. De aannames en uitgangspunten voor de scenario's, die in het vervolg van dit hoofdstuk worden toegelicht, zijn opgebouwd uit en getoetst aan de regionale context waardoor uitkomsten van de raming een hoge mate van betrouwbaarheid kennen.

Het kan echter zinvol zijn om de effecten van bepaalde (afwijkende) beleidskeuzes en uitgangspunten ook zichtbaar te maken. Het effect hiervan is doorgerekend in een aantal zogenaamde gevoeligheidsanalyses. Het resultaat van de diverse uitgevoerde gevoeligheidsanalyses is weergegeven in bijlage 7.

2.2 Regiospecifieke (model)vulling

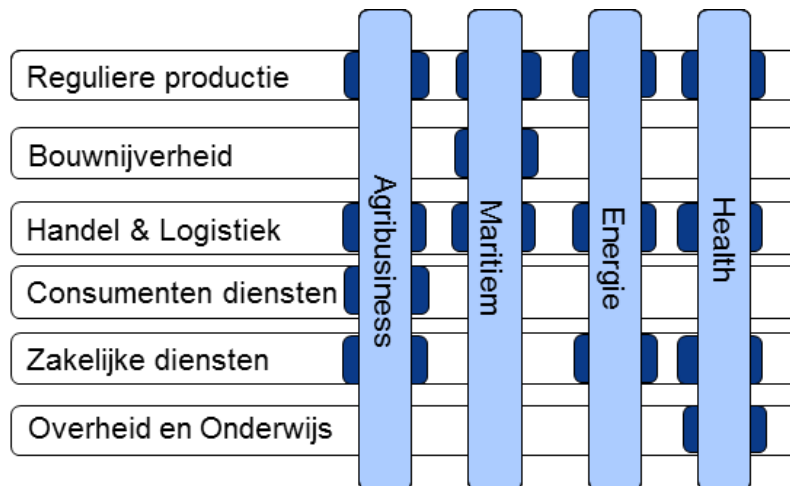
In deze paragraaf wordt de invulling van de acht reguliere parameters (A t/m H), zoals weergegeven in tabel 2.1 nader toegelicht. Zie bijlage 4, voor een gedetailleerde beschrijving van de gehanteerde modelparameters en bijhorende modelinput.

Ad A Economische sectoren

Een belangrijk uitgangspunt voor de regiospecifieke invulling van de modelraming is een passende onderverdeling van het ruimtevragende bedrijfsleven in een aantal beleidsmatig interessante sectoren en of clusters voor de regio Noord-Holland Noord. BCI heeft de economie van Noord-Holland Noord afgebakend in zes economische sectoren en vier speerpuntclusters.

In figuur 2.1 is grafisch weergegeven, waar de overlap zit tussen enerzijds de economische sectoren (horizontaal) en anderzijds de speerpunt clusters (verticaal).

Figuur 2.1 Overzicht economische sectoren een speerpuntcluster NHN



Bron: BCI, 2012

We beperken de raming tot de zes economische basis sectoren. De regionale speerpunt clusters kennen een te kleine omvang hebben om betrouwbare macro-economische ramingen op uit te voeren. Bij de speerpuntclusters gaat het over de invulling van een ruimtelijke visie. Hoe kunnen de speerpuntclusters, binnen de bestaande (plan)terreinen worden gefaciliteerd en ondersteund.

Ad B Werkgelegenheid basisjaar

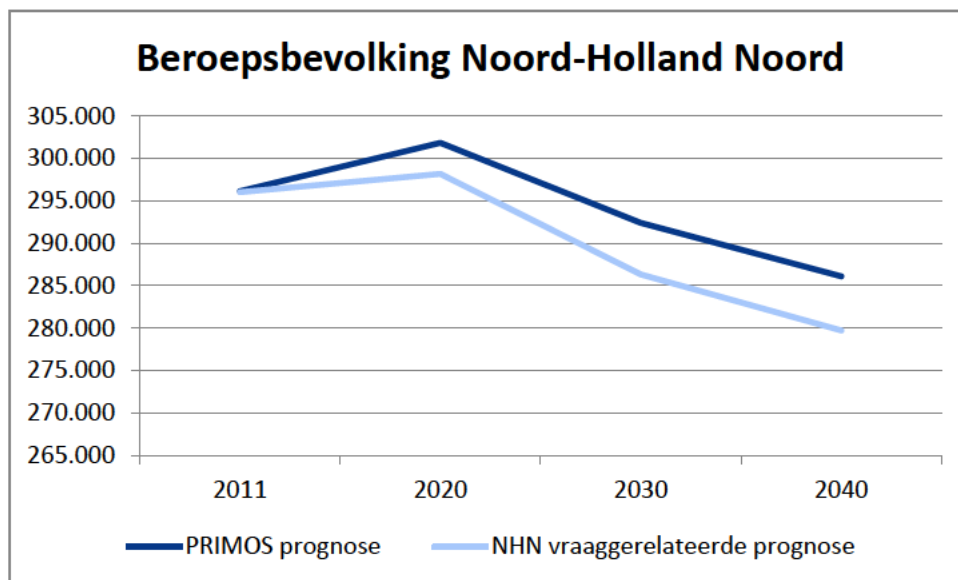
De werkgelegenheid in het basisjaar is per economisch cluster vastgesteld op basis van werkgelegenheidsbestanden van de provincie Noord-Holland. De provinciale werkgelegenheidsbestanden zijn afgeleid uit het LISA vestigingenregister. De werkgelegenheid per 1 januari 2011 komt voor heel Noord-Holland Noord neer op ca. 213 duizend fulltime banen (meer dan 12 uur per week). Actuelere gegevens ontbreken. De uitgangssituatie voor 2012, het basisjaar van de raming, is gezien het huidige economische situatie hieraan gelijk verondersteld.

Ad C Werkgelegenheidsontwikkeling

In de regio Noord-Holland Noord wordt voor het eerst sinds lange tijd krimp van de beroepsbevolking voorzien. De historische groei van de beroepsbevolking is het gevolg van een sterk toenemende participatiegraad van vrouwen. Echter, de participatiegraad bij de groep vrouwen t/m 40 jaar heeft naar verwachting haar maximum bereikt, en zal naar de toekomst toe niet verder toe nemen. Tegelijkertijd is er reeds nu sprake van een toenemende vergrijzing doordat de babyboom generatie tegen haar pensioengerechtigde leeftijd aan komt. Dit heeft een duidelijk neerwaarts effect op de beschikbaarheid van arbeid.

Voor Noord-Holland Noord wordt in de periode tot 2040 uitgegaan van een afname van de beroepsbevolking met 3% tot 6% van 296 duizend nu naar 280-285 duizend in 2040 (zie figuur 2.3).

Figuur 2.2 Prognose beroepsbevolking NHN 2011-2040



Bron: Provincie Noord-Holland (2012)

De werkgelegenheidsontwikkeling is een belangrijke parameter in de modelraming. De basis voor de inschatting van de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling zijn de lange termijn scenario's van het CPB uit 2005. Gekozen is voor het Transatlantic Market (TM) scenario als basis. Het TM scenario lijkt, na vergelijking van de regionale bevolkingsprognoses¹¹, plausibel en is tevens conform de afspraken in het kader van het Convenant Bedrijventerreinen. De impact van de drie andere lange termijn scenario's van het CPB is middels een gevoeligheidsanalyse onderzocht.

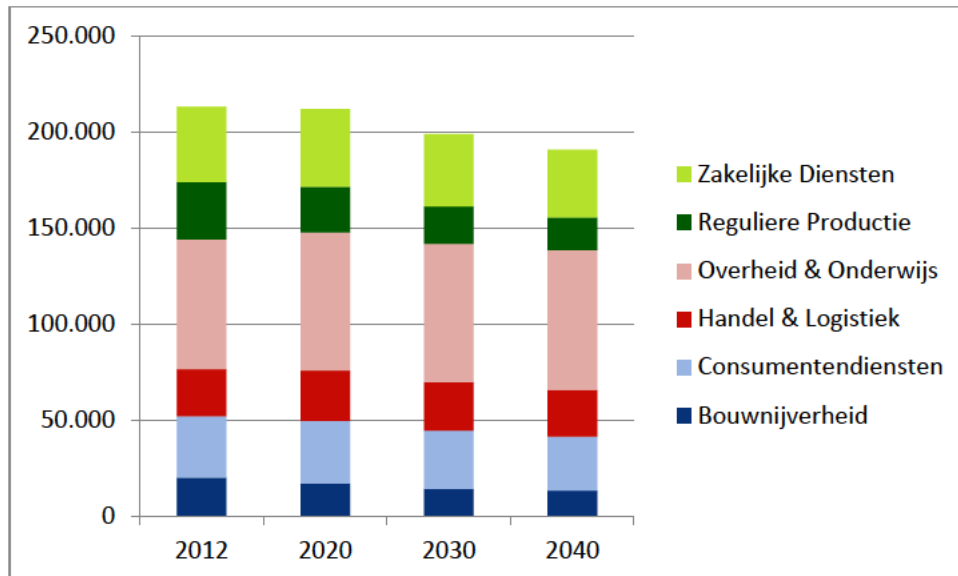
De combinatie van het participatiegraad- en het vergrijzingseffect leidt tot een trendbreuk in de ontwikkeling van de werkgelegenheid. De groei van werkgelegenheid vlt af in de periode t/m 2020¹², gevolgd door krimp in de periode na 2020¹³. Overall leidt dit tot een daling van 22.000 banen tot ruim 191.000 banen in 2040. Wel is er groei zichtbaar in specifieke sectoren zoals Overheid & Onderwijs.

¹¹ Provincie Noord-Holland (2012), primos prognose & vraaggestuurde prognose beroepsbevolking NHN

¹² [↑ participatiegraad effect, ↓ vergrijzingseffect]

¹³ [~ participatiegraad afgevlakt, ↓ vergrijzingseffect op top]

Figuur 2.3 Werkgelegenheidsontwikkeling TM-scenario (aantal banen > 12 uur/week)



Bron: Lisa, provincie NH & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

De verwachte afvlakking van de werkgelegenheidsontwikkeling wordt door de ondernemers in de regio bevestigd. Uit de uitgevoerde enquête (zie bijlage 5) blijkt dat de werkgelegenheidsontwikkeling constant wordt verwacht, met hierbinnen een normale verdeling van krimpende en groeiende bedrijven.

Ad D Verhuisintensiteit

De verhuisintensiteit geeft het jaarlijks aantal verplaatsingen van bedrijven, in termen van werkgelegenheid, tussen bedrijventerreinen weer. Deze verhuisintensiteit wordt berekend als percentage van de totale werkgelegenheid.

In totaal komt dit voor de Noord-Holland Noord neer op een jaarlijkse verplaatsing van 2,7% van de werkgelegenheid tussen werklocaties. Dit is conform de publicatie van het Planbureau voor Leefomgeving¹⁴, welke uitgaat van een gemiddelde verhuisintensiteit van 2,4% in Nederland.

Ad E Hergebruik

Hergebruik geeft aan met welke intensiteit de achterblijvende kavels/panden bij verplaatsing van bedrijvigheid door de tweede gebruiker benut worden. Deze intensiteit wordt uitgedrukt als percentage van het gebruik voor verplaatsing van de bedrijvigheid en betreft een inschatting op basis van eerdere onderzoeken van BCI en het CPB.

¹⁴ Bron: PBL, 2009

Uitgangspunt is dat de achterblijvende bedrijventerreinkavels door de tweede gebruiker minder ruimte-efficiënt benut wordt, aangezien ze specifiek door de eerste gebruiker zijn ingericht. Vastgehouden is aan een inefficiëntie van 15% voor de eerste periode en 10% voor de vervolgperiodes. Deze inefficiëntie bij hergebruik is niet van toepassing op kantoren, aangezien deze ruimten een meer uniformere indeling kennen dan bijvoorbeeld fabriekshallen en productieruimten.

Ad F *Locatievoorkeur*

De locatievoorkeur geeft de verdeling van de werkgelegenheid naar type locatie weer. In onze raming is de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties regio specifiek vastgesteld op basis van het provinciale werkgelegenheidsbestand welke is gekoppeld aan de monitor werklocaties van de Provincie Noord-Holland. Per sector is bepaald, welk aandeel van de werkgelegenheid gevestigd is op de verschillende typen werklocaties.

Er is in Noord-Holland Noord relatief weinig werkgelegenheid gevestigd op formele werklocaties. Voor Noord-Holland Noord blijkt 27% van de werkgelegenheid gevestigd te zijn op bedrijventerreinen, dit terwijl het landelijke gemiddelde ligt op zo'n 31%¹⁵. Het aandeel werkgelegenheid op grootschalige en middelgrote kantoorlocaties in de regio Noord-Holland Noord is met 8%, tegenover landelijk 19%, beperkt. Op overige locaties zoals zeehaventerreinen, landelijk gebied, kleinschalige en solitaire kantoorlocaties, winkelcentra, detailhandelslocaties en binnenstedelijke bedrijvenstrips is 65% van de werkgelegenheid gevestigd.

Uit een recente studie van het Planbureau voor de Leefomgeving blijkt dat er tussen regio's grote verschillen in de vestigingsvoorkeuren bestaan. De toenemende trek naar bedrijventerreinen is minder sterk dan destijds bij het opstellen van de BLM in 2005 was verwacht. Dit heeft geleid tot een geactualiseerde schatting, van de toekomstige ontwikkeling van de locatievoorkeur op regionaal niveau o.b.v. de historische ontwikkeling in periode 1997-2008. Voor de regio Noord-Holland Noord blijkt er geen substantiële verschuiving van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen plaats te hebben gevonden.¹⁶

In Noord-Holland Noord wordt dan ook de ontwikkeling van de locatievoorkeur per sector, constant verondersteld.¹⁷ Echter, door de veranderende sectorsamenstelling over tijd, met een relatieve toename van de werkgelegenheid in de (quartaire) dienstverlening treedt er een lichtere verandering in de overall locatievoorkeur op. Zo stijgt het aantal kantoorbanen harder en neemt de locatievoorkeur voor grootschalige en middelgrote kantoorlocaties toe van 8% naar 9% in 2040 en daalt de totale locatievoorkeur voor bedrijventerreinen van 27% naar 25% in 2040.

¹⁵ Bron: De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (PBL 2012)

¹⁶ Bron: De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (PBL 2012)

¹⁷ Net als in de raming voor bedrijventerreinen en kantoren metropoolregio Amsterdam 2010-2040 (BCI, 2010)

Ad G Terreinquotiënt/kantoorquotiënt

De terreinquotiënt/kantoorquotiënt geeft het gemiddeld ruimtegebruik per baan. De basis voor het vaststellen van de terrein- en kantoorquotiënten per cluster vormen de quotiënten per bedrijfstak voor de Randstad, uit de Bedrijfslocatiemonitor van het CPB uit 2005.

Deze sectorspecifieke terrein- en kantoorquotiënten zijn vervolgens bijgesteld aan de hand van een regionale ijking. Het modelmatige ruimtebeslag van de huidige werkgelegenheid per type locatie is daarmee afgestemd op het feitelijk uitgegeven oppervlakte. Het reeds uitgegeven oppervlakte is afgeleid uit de monitor werklocaties van de Provincie Noord-Holland en getoetst bij de verschillende gemeenten. Voor Noord-Holland Noord komt de geijkte quotiënt neer op gemiddeld 273 m² netto kaveloppervlak per baan op bedrijventerreinen en 25 m² bvo per baan op kantoorlocaties.

De ontwikkeling van het gemiddelde ruimtegebruik bij bedrijventerreinen is naar verwachting beperkt. Per saldo, gaan we uit, conform BLM, van een lichte stijging van de terreinquotiënt in de reguliere productie en handel & logistiek. Voor de overige sectoren en is een gelijkblijvende quotiënt verondersteld¹⁸.

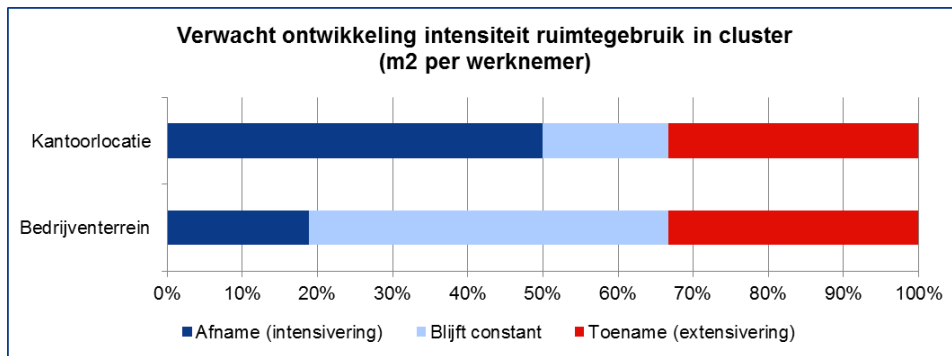
Bij kantoren daarentegen, treden er verschillende trends op die van wisselende invloed zijn op het gemiddeld ruimtegebruik per werkzame persoon. Dit leidt enerzijds tot intensiever ruimtegebruik door bijvoorbeeld het nieuwe werken, met flexibele concepten, desksharing en deskrotating. En anderzijds leidt dit tot extensiever ruimtegebruik door een afname van het aantal vaste medewerkers door flexibilisering van de arbeidsmarkt, toename van het aantal zzp-ers en economische cyclus.¹⁹ Over het algemeen gaat men er vanuit dat het nieuwe werken uiteindelijk zal leiden tot een efficiënter ruimtegebruik. Aansluitend bij de EIB raming zijn we er vanuit gegaan dat het gemiddelde ruimtegebruik per kantoorwerkneer met 10% afneemt in de periode tot 2040.

De gehouden enquête onder de ondernemers in Noord-Holland Noord ondersteunt de gekozen uitgangspunten. Circa 70-80% van de verwachte dynamiek, ongeacht de ontwikkelrichting, wordt opgevangen binnen de ruimte van de huidige bedrijfslocatie. Bedrijven geven hierbij een wisselende verwachting ten aanzien van intensivering, dan wel extensivering, van het ruimtegebruik in hun bedrijfsvoering. Overall blijkt uit figuur 2.4 een verwachte intensivering bij kantoren, en een constant ruimtegebruik (behoudend, eerder extensivering) bij bedrijventerreinen.

¹⁸ Bron: Bedrijfslocatiemonitor (CPB, 2005)

¹⁹ Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

Figuur 2.4 Verwachte ontwikkeling terreinquotiënt (n=69) en kantoorquotiënt (n=6)



Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

Ad H Vraag door onttrekking

De vraag door onttrekking is de ruimtevraag die ontstaat als gevolg van onttrekking, ofwel functiewijziging/transformatie van werklocaties. Bij transformatie vindt er verandering van de functie plaats naar een andere functie zoals wonen of natuurgebied. De nog gevestigde bedrijvigheid dient elders (op werklocaties) te worden opgevangen. De rekenmethodiek voor de vraag door onttrekking verschilt tussen bedrijventerreinen en kantoren.

Bij **bedrijventerreinen** is de vraag door onttrekking gebaseerd op een feitelijke inventarisatie van de huidige transformatieplannen²⁰ die geverifieerd zijn bij de betrokken gemeenten. Voor heel Noord-Holland Noord beslaan de transformatieplannen een bedrijventerreinoppervlakte van 31 hectare netto. Bij de doorberekening van de transformatieplannen naar de vraag door onttrekking wordt gecorrigeerd voor de leegstand en met woningen mengbare bedrijven²¹ en wordt uitgegaan van een fasering van 75% in de eerste periode, 25% in de tweede periode en evenveel nieuwe plannen in de derde periode.

De vraag door onttrekking bij **kantoren** is gebaseerd op een gemiddelde vervangingstermijn van het in gebruik zijnde vastgoed. De levensduur van een kantoorpand is beperkt en het vastgoed sluit na een bepaalde periode niet langer aan bij de wensen van de kantoorgebruiker. De vervanging van kantoorpanden wordt geraamd op jaarlijks gemiddeld 0,75% van het huidige kantoorgebruik. Hierbij wordt uitgegaan van een gemiddelde levensduur van 65-70 jaar, waarbij wordt gecorrigeerd voor het relatief jonge kantorenbestand in de regio Noord-Holland Noord.²²

De vervanging van kantoren leidt niet één op één tot ruimtevraag. Uitgangspunt in deze raming is dat 75% van de te vervangen kantoren op eigen terrein wordt herontwikkeld²³. Dit leidt niet tot een verandering in het ruimtegebruik en wordt dan ook niet meegenomen in de

²⁰ Herstructureringsopgave verouderde bedrijventerreinen in West-Friesland, de Kop van Noord-Holland en Noord-Kennemerland (STEC, 2009)

²¹ De omvang van leegstand en 'mengbare' bedrijven op de te transformeren terreinen wordt geschat op 33%

²² Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

²³ Uitgangspunt conform "Ruimtebehoefte bedrijventerreinen en kantoren 2010-2040 Metropoolregio Amsterdam" (BCI, 2010)

behoefteraming. Uitgaande van het huidige in gebruik zijnde areaal van circa 450.000 m² bvo²⁴, dient in de regio Noord-Holland Noord rekening te worden gehouden met een vervangingsopgave voor kantoren van circa 34.000 m² bvo per decennium:

- 25.000 m² bvo sloop-nieuwbouw (herontwikkelingsopgave)
- 8.000 m² bvo vraag door onttrekking (transformatie opgave)

Deze vraag door onttrekking treedt enkel op indien een vergelijkbare omvang aan kantoorlocaties ook daadwerkelijk wordt getransformeerd. Bovengenoemde vervangingsopgave voor kantoren komt bovenop de herontwikkeling/transformatieopgave die er nu al ligt voor de reeds aanwezige incurante leegstand, bestaande uit circa 20.000 m² bvo.²⁵

2.3 Bandbreedte binnen 3 toekomstscenario's

In elk van de scenario's vormt de huidige situatie in de regio (voor wat betreft de werkgelegenheid, verhuisintensiteit, hergebruik, locatievoorkeuren en terreinquotiënten) het uitgangspunt. Ook de verwachte demografische ontwikkeling is een autonoom gegeven. Zo wordt in alle drie de scenario's uitgegaan van de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid per sector conform het Transatlantic Market (TM) scenario van het CPB.

We maken een inschatting van de toekomstige ruimtevrage van bedrijventerreinen en kantoren op basis van drie toekomstscenario's:

- Het eerste scenario dat we hanteren is het **Basisscenario**. Dit vormt het referentie scenario voor de behoefte aan werklocaties in Noord-Holland Noord. Het is een beleidsarm scenario, wat inhoudt dat er geen rekening wordt gehouden met de mogelijke impact van verschillende beleidsdoelstellingen vanuit de overheid.
- In het **Economisch impuls scenario** wordt beleidsmatig stevig ingezet op de vijf speerpuntclusters in de regio Noord-Holland Noord. Door kansen in NHN te verzilveren, versterk je als regio je concurrentiepositie en kun je je in (inter)nationaal perspectief onderscheiden. Dit vraagt naast groei, ook ruimte voor ontwikkeling.
- In het **Scenario zorgvuldig ruimtegebruik**, staat een zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte centraal. De focus ligt hierbij op een optimale invulling van de bestaande terreinen.

Hierna volgt een uitwerking van de scenario's op de drie beleidsvariabelen:

- Vrijkomende ruimte (door krimp werkgelegenheid);
- Impuls speerpunt sectoren;
- Functiemenging op wijkniveau.

²⁴ Bron: Werklocatiemonitor, 2011; inventarisatie gemeenten NHN 2012

²⁵ Behoudende inschatting van incurante leegstand door regionale klankbordgroepen NHN, bestaande uit 1/3 van het huidige leegstaand areaal van 65.000 m² bvo (oktober, 2012)

Vrijkomende ruimte

De krimp van werkgelegenheid heeft ook in Noord-Holland Noord grote gevolgen voor de ruimtevrage naar werklocaties. Een negatieve ontwikkeling van de werkgelegenheid, in bepaalde sectoren, zal modelmatig gezien doorwerken in een negatieve uitbreidingsvraag.

Het Centraal Planbureau, gaat bij haar ramingen van de BLM uit van een evenwichtsmodel per peiljaar, waarbij een negatieve ruimtevrage door afnemende werkgelegenheid in de ene sector volledig wordt verrekend met een positieve ruimtevrage in andere sectoren. Kortom zij gaan er vanuit dat 100% van de berekende negatieve ruimtevrage opnieuw aan de aanbodzijde wordt ingevuld. Dit resulteert veelal in een negatieve vraagbehoefte voor de periode na 2020. De impact hiervan op een mogelijk extensivering van het ruimtegebruik wordt niet expliciet benoemd/berekend, en zit impliciet verwerkt in de verwachte ontwikkeling van de terreinquotiënt per sector.

Bovengenoemde aanpak van het CPB geeft een hoog “black-box” gehalte, en roept tevens de vraag op in hoeverre zo’n switch in sectoraal ruimtegebruik volledig realistisch is. Een negatieve ontwikkeling in de sectorale werkgelegenheid leidt immers niet één op één tot het afstoten van terreinen/panden. Het kan ook leiden tot een grotere onderbenutting, waarbij de in gebruik zijnde ruimtes worden aangehouden, resulterend in een extensivering van het ruimtegebruik. Tevens zullen niet alle afgestote terreinen/panden geschikt zijn voor invulling van de vraag uit andere sectoren, en zullen daarmee deels als afgeschreven werkoppervlakten moeten worden beschouwd.

Het is momenteel nog niet duidelijk wat de krimp van werkgelegenheid gaat betekenen voor het vestigingsgedrag van bedrijven. Voorspelmodellen die alleen voortbouwen op historische empirische patronen zullen waarschijnlijk niet goed in staat zijn om zulke veranderingen betrouwbaar te voorspellen²⁶. We brengen deze belangrijke ontwikkeling, dan ook apart inzichtelijk bij het presenteren van de resultaten. De vraag hierbij is in hoeverre de modelmatig berekende negatieve ruimtevrage, door krimp in specifiek sectoren, weer als **vrijkomende ruimte** beschikbaar komt op de markt.

Tijdens de gehouden enquête onder de ondernemers in Noord-Holland Noord is gevraagd aan de ondernemers hoe zij, die een krimp van werkgelegenheid verwachten, om denken te gaan met deze ontwikkeling. Uit tabel 2.2 blijkt dat $\frac{2}{3}$ van deze ondernemers de terugloop van werkgelegenheid denken op te vangen binnen het bestaande pand (extensivering van ruimtegebruik). Dit houdt tegelijkertijd in dat bij circa $\frac{1}{3}$ er sprake is van vrijkomende ruimte, door beëindiging van een bedrijfsactiviteit of verhuizing naar een kleiner perceel/pand.

²⁶ PBL, 2012

Tabel 2.2 Verwachting actie door ondernemers met afname van economische activiteit

	Aantal	Aandeel
Beëindiging bedrijfsactiviteit	3	20%
Verhuizen naar kleiner pand	2	13%
Behoud bestaand pand (extensivering)	10	67%

Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

Deze vrijkomende ruimte zal deels geschikt zijn voor her invulling door bedrijven uit andere sectoren. Op basis hiervan wordt een vrijkomende ruimte verwacht van 25% van de modelmatig berekende negatieve ruimte vraag. Echter, gezien de relatief kleine sample van geënquêteerde bedrijven (=15) en het aanzienlijke verschil met het BLM uitgangspunt (100% vrijkomende ruimte) is per scenario het volgende uitgangspunt gekozen:

- Economisch impulsscenario 0% vrijkomende ruimte
- Basisscenario 25% vrijkomende ruimte
- Zorgvuldig ruimtegebruik 50% vrijkomende ruimte

Impuls speerpunt sectoren

De regio heeft gekozen voor een vijftal economische speerpunt clusters waarin het wil excelleren. Dit zijn Agribusiness, Energie, Health, Maritiem en Leisure. Exclusief Leisure²⁷ zijn de speerpuntclusters gezamenlijk goed voor ruim 32.500 banen in Noord Holland Noord. Zie ook hoofdstuk 5 waarin we nader in gaan op een passende visie rondom werklocaties voor ondersteuning van de doorontwikkeling van deze regionale speerpunt clusters.

Door beleidsmatig in te zetten op deze speerpunt clusters, wordt een extra groei van werkgelegenheid verwacht. Door in te zetten op de economische speerpunt clusters ontstaat een dempend effect op de verwachte werkgelegenheidsafname van circa 22.000 banen tot 2040. Echter de economie is niet volledig maakbaar en beleid gestuurde groei is eindig. Dientengevolge wordt enkel in het economisch impulsscenario een verwachte beleidsimpuls meegenomen van +5.000 banen over de periode tot 2040.²⁸

Het realiseren van deze beleidsimpuls betekent een totale omvang groei binnen de speerpuntclusters van 15%. Niet alle speerpunten zullen naar de toekomst toe even succesvol zijn. Tegelijkertijd is het vooraf lastig in te schatten welke sector, in relatieve zin, de meeste groei zal realiseren. Het werkgelegenheidsimpuls is dan ook verdeel naar ratio van huidige omvang binnen de economie (zie tabel 2.3).

²⁷ Leisure vormt geen specifiek onderdeel van dit onderzoek, aangezien deze voor de ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is.

²⁸ Deze impuls is exclusief zeehaventerreinen, waarvan de impact op het cluster maritiem in aparte verkenningen is meegenomen, zie hoofdstuk zeehaventerreinen.

Tabel 2.3 *Beleidsimpuls van 5.000 banen, verdeeld naar huidige omvang*

	2012	impuls	2040
Agribusiness	20.242	3.100	23.342
Health	9.724	1.489	11.213
Energie*	1.738	266	2.004
Maritiem*	948	145	1.093
Totaal speerpunten	34.664	5.000	39.692

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland, bewerkt door BCI

Noot: Maritiem, exclusief Marine (*) en Energie inclusief ECN (*)

Door deze impuls neemt de werkgelegenheid in Noord-Holland Noord met 5.000 banen minder af. Het belang van bedrijventerreinen, en zo ook het aandeel van de werkgelegenheid die hierop gevestigd is, verschilt per speerpunt cluster. Overall zal ongeveer een derde van deze extra banen op bedrijventerreinen gevestigd worden, wat neerkomt op een beleidsgestuurde vraag van circa 70 ha.

Funciemenging op wijkniveau

Op bedrijventerreinen zijn naast traditionele productie bedrijven ook bedrijven gevestigd die in principe goed passen in het binnenstedelijk gebied op wijkniveau. Het betreft hier bedrijvigheid met een lage milieucategorie (milieucategorie 1).

Op basis van het “groene boekje” is per SBI code bepaald welke bedrijfsactiviteiten onder milieucategorie 1 vallen. Hierbij zijn enkel de bedrijfsactiviteiten meegenomen, die onafhankelijk van hun grootte altijd onder categorie 1 vallen. Kijkend naar de huidige situatie, dan blijkt in Noord-Holland Noord circa een kwart van de bedrijvigheid op bedrijventerreinen binnen deze categorie te vallen (zie tabel 3.2).

Tabel 3.4 *Aandeel milieucategorie 1 bedrijvigheid op bedrijventerreinen (% van het aantal banen)*

Bouwnijverheid	0%
Consumentendiensten	58%
Handel en logistiek	0%
Overheid & Onderwijs	57%
Reguliere productie	0%
Zakelijke diensten	80%
NHN totale economie	24%

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland, bewerkt door BCI

In het scenario zorgvuldig ruimtegebruik is als additioneel beleidsuitgangspunt opgenomen dat de uitbreidingsvraag die ontstaat door bedrijvigheid met een lage milieucategorie 1 deels (voor de helft) niet wordt gefaciliteerd op bedrijventerreinen. Hiertoe is een “filter lage milieucategorie 1” toegepast, met cluster specifieke correcties op de uitbreidingsvraag.

De verschillen samengevat

In tabel 2.4. staan de verschillen in parameters per toekomstscenario samengevat: vrijkomende ruimte, werkgelegenheid impuls speerpunten en functiemenging op wijkniveau.

Tabel 2.5 Samenvattend overzicht van scenario verschillen

	Basisscenario	Economisch Impuls	Zorgvuldig Ruimtegebruik
Vrijkomende ruimte ¹	25%	0%	50%
Werkgelegenheidsimpuls speerpunten	-	+5.000 banen t/m 2040	-
Functiemenging op wijkniveau	-	-	helpt MC1 vraag faciliteren op wijkniveau

1) Vrijkomende ruimte als % van de modelmatig berekende negatieve ruimtebehoefte, door krimp van werkgelegenheid in specifieke sectoren.

Hoofdstuk 3 **Vraag en aanbod bedrijventerreinen**

In dit hoofdstuk laten we de impact zien van de drie scenario's op de ruimtevraag voor bedrijventerreinen. Hiervoor brengen we de totale ruimtevraag in beeld, dat wil zeggen inclusief de onderverdeling in de autonome uitbreidingsvraag, de beleidsopgaven- c.q. ambities en de vraag door onttrekking.

3.1 Ruimtevraag Noord-Holland Noord

De totale ruimtevraag naar bedrijventerreinen is voor elk scenario een optelsom van de vraag per periode, opgebouwd uit verschillende typen vraag en of beleidsambities. Zie tabel 3.1 voor de ruimtevraag naar deelperiode, en tabel 3.2 voor de uitsplitsing naar type vraag.

Tabel 3.1 *Ruimtevraag bedrijventerreinen, per scenario, naar periode (netto ha)*

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
• Basisscenario	81	-14	-2	66
• Economisch impuls	123	25	41	189
• Zorgvuldig ruimtegebruik	51	-37	-14	0

In de periode tot 2020 wordt, voor Noord-Holland Noord, in alle drie de scenario's een positieve vraag naar bedrijventerreinen geraamd. Na 2020, is een duidelijke kentering waarneembaar. In de periode 2020-2030 loopt de ruimtevraag terug naar minus 37 ha netto in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik, tot plus 25 ha netto in het economisch impuls scenario. De derde periode van 2030-2040 laat een vergelijkbare, maar iets minder uitgesproken, ontwikkeling zien.

Tabel 3.2 Ruimtevrage bedrijventerreinen 2012-2040, per scenario, naar type vraag (netto ha)

Type vraag	Basis scenario	Economisch Impuls	Zorgvuldig ruimtegebruik
A Uitbreidingsvraag autonoom	94	94	94
B Werkgelegenheidsimpuls speerpunten	X	69	x
C Functiemenging op wijkniveau	X	x	-11
D Vrijkomende ruimte	-54	x	-108
E Vraag door onttrekking	26	26	26
Totale vraag	66	189	0

Inzoomend op de totale vraag naar bedrijventerreinen, naar type vraag, kunnen de volgende conclusies worden getrokken over de gehele periode (tot 2040):

- De **autonome uitbreidingsvraag** bedraagt 94 ha netto.
- Het realiseren van een **werkgelegenheidsimpuls** binnen de speerpuntclusters draagt, in het economisch impuls scenario, bij aan een ruimtevrage van 69 ha.
- De **vrijkomende ruimte** op reeds uitgegeven terreinen, door krimp van werkgelegenheid in specifieke sectoren, is aanzienlijk. Bij invulling van dit aanbod komt dit neer op een negatieve vraag van 54 ha in het basisscenario tot 108 ha in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik.
- De **vraag door onttrekking**, is gebaseerd op een inventarisatie van de huidige transformatieplannen en wordt geraamd op een vraag van 26 ha netto.

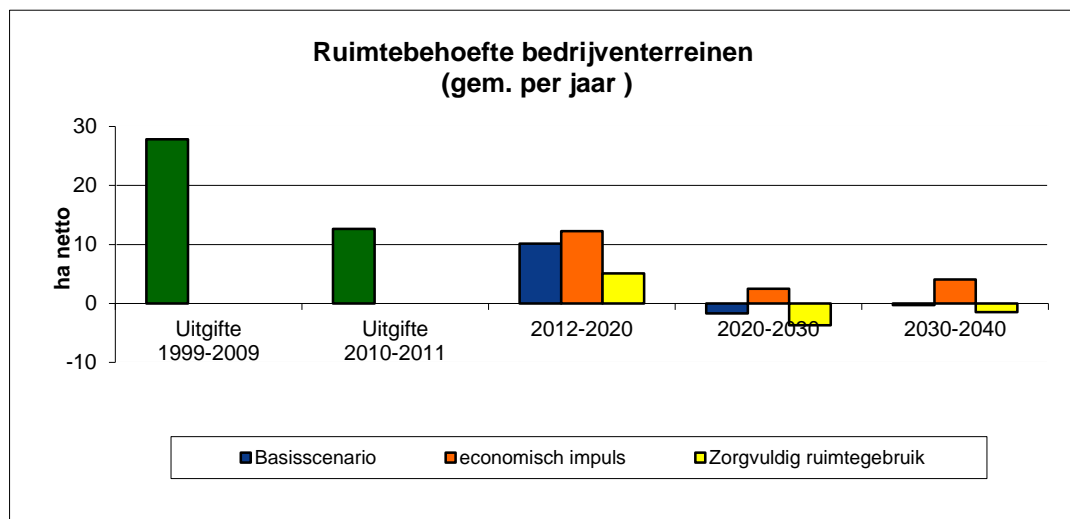
Overall over de periode 2012-2040, komt het basisscenario tot een ruimtevrage van 66 ha netto. Hiermee ligt het basisscenario tussen de 0 ha netto het scenario zorgvuldig ruimtegebruik en de 189 ha netto in het economisch impuls scenario.

Ruimtevrage in perspectief

We zetten de ruimtebehoefte van bedrijventerreinen volgens de drie scenario's af tegen de historische uitgifte. Uit figuur 3.1 blijkt dat er in de periode 1999-2009 in Noord-Holland Noord gemiddeld 27 ha per jaar aan bedrijventerreinen is uitgegeven. Deze historische uitgifte is de laatste jaren meer dan gehalveerd, naar gemiddeld 12 ha per jaar, met een dieptepunt door een zeer beperkte uitgifte in 2012.

Er wordt al een aantal jaren weinig grond uitgegeven, uiteraard is de crisis daar debet aan. De vraag is echter: als de crisis wegebt en investeringsbereidheid weer groeit, zal de 'oude situatie' voor bedrijventerreinen dan weer terugkomen en pakken we gewoon de draad van voor 2008 weer op? Uit de lange termijn prognoses blijkt van niet. In de periode 2010-2020 lijkt een uitgifte van jaarlijks 10 ha reëel. Echter, na 2020 blijft de ruimtebehoefte van bedrijventerreinen in alle scenario's ver achter bij de historische uitgiftcijfers.

Figuur 3.1 Ruimtevrage bedrijventerreinen, historisch¹ en per scenario



1) Bron: IBIS 2000 – IBIS 2012

In 2008 is voor de laatste keer een behoefte raming opgesteld, waarvan de bijhorende planingsopgave verankerd is in de provinciale Structuurvisie van 2009. In bijlage 7 is een vergelijking opgenomen van de uitkomsten met voorliggende raming.

De voorliggende raming komt tot een **significant lagere ruimtevrage naar bedrijventerreinen**. De geprognostiseerde autonome uitbreidingsvraag voor de periode tot 2020 ligt op circa 40% van uitkomst als destijds geraamd door Ecorys in 2008. Dit verschil wordt veroorzaakt door afwijkingen in onderliggende model uitgangspunten en dan met name rondom de verwachte ontwikkeling van de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen en de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

Kijkend naar de huidige inzichten dan lijkt een stabilisatie van de werkgelegenheid tot 2020 en geen substantiële verschuiving van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen een realistisch(er) beeld te schetsen van de toekomst. Echter, de toekomst voorspellen blijft lastig waarbij allerlei onvoorziene ontwikkelingen mogelijk zijn. In de gevoeligheidsanalyse is dan ook nader onderzocht wat de impact is op variatie in deze twee cruciale modelparameters.

Reële bandbreedte van de ruimtevrage

Om een inschatting te kunnen geven van een reële bandbreedte waarbinnen de ruimtevrage in Noord-Holland Noord zich feitelijk zal ontwikkelen is er in de gevoeligheidsanalyse een “worst-case scenario” en “optimal-case scenario” doorgerekend (zie bijlage 8).

Optimal-case scenario

- Scenario economisch impuls als uitgangspunt
- Stijging locatievoorkeur voor bedrijventerreinen met 5,1% in periode 2012-2020 (conform Ecorys/Tm scenario BLM)
- Een extra bovenregionale vraag van 46 ha in periode 2012-2020

Worst-case scenario

- Scenario zorgvuldig ruimtegebruik als uitgangspunt
- Constante locatievoorkeur (geen groei)
- Geen extra bovenregionale vraag

Er blijkt een ruime bandbreedte, met over de gehele periode tot 2040 een ruimtevraag voor bedrijventerreinen van **0 tot 313 ha netto**. De drie gepresenteerde scenario's vallen binnen deze bandbreedte en kunnen daarmee als sturende uitkomsten worden gebruikt. Wel dienen de uitkomsten per scenario, gezien de bandbreedte in de gevoeligheidsanalyse, niet te rigide te worden geïnterpreteerd. De **toekomst voorspellen is koffie dik kijken**, zeker in situaties, zoals deze, waarbij de onderliggende trends en ontwikkelingen schuivende zijn.

Ruimtevraag in deelregio's

De ruimtevraag is geraamd op deelregio niveau. Binnen Noord-Holland Noord is hierbij onderscheid gemaakt naar drie deelregio's, zijnde de Kop van Noord Holland, West Friesland en Regio Alkmaar.

De totale ruimtevraag van bedrijventerreinen ziet er per deelregio in NHN als volgt uit:

Tabel 3.3 Ruimtevraag bedrijventerreinen, per scenario, naar deelregio (netto ha)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
Kop van Noord Holland				
• Basisscenario	26	-3	0	23
• Economisch impuls	39	8	15	62
• Zorgvuldig ruimtegebruik	17	-10	-3	4
West-Friesland				
• Basisscenario	16	-10	-4	2
• Economisch impuls	33	5	9	46
• Zorgvuldig ruimtegebruik	3	-20	-10	-27
Regio Alkmaar				
• Basisscenario	39	-1	2	40
• Economisch impuls	50	12	18	80
• Zorgvuldig ruimtegebruik	31	-7	-1	23

De totale ruimtevraag naar bedrijventerreinen laat in elke regio een zelfde ontwikkeling zien, met een duidelijke kentering vanaf 2020, met een teruglopende, en soms zelfs negatieve, ruimtevraag in de periodes 2020-2030 en 2030-2040.

In de regio Alkmaar is er sprake van de grootste ruimtevraag, dit enerzijds doordat deze regio groter is in termen van werkgelegenheid en anderzijds door een iets gunstigere werkgelegenheidsontwikkeling per sector. Voor de regio's Kop van NHN en West-Friesland is uitgegaan van een gelijke werkgelegenheidsontwikkeling per sector en in termen van werkgelegenheidsomvang zijn beide regio's vergelijkbaar. Echter, kijkend naar de sector samenstelling, dan heeft de regio West-Friesland relatief veel werkgelegenheid in de "krimpende" sectoren reguliere productie en bouwnijverheid. Dit verklaart waarom de ruimtebehoefte uitkomsten voor de Kop van Noord-Holland over de gehele linie gunstiger uitpakken dan voor West-Friesland.

3.2 Aanbodanalyse bedrijventerreinen

Voor dit onderzoek is een actueel overzicht van het aanbod in de regio opgesteld. Hiervoor verwijzen we u naar de "Aanbodatlas werklocaties Noord-Holland Noord" in bijlage 4. De data die de basis vormen voor deze aanbodatlas zijn afkomstig uit de Monitor Werklocaties van de provincie Noord-Holland. Deze gegevens zijn voorgelegd en besproken met de individuele gemeenten, afgestemd in de regionale klankbordgroepen en vervolgens gezamenlijk met de begeleidingsgroep vastgesteld.

De inventarisatie van het aanbod betreft een moment opname, welke voor voorliggende behoefteaming zijn vastgelegd per peildatum 20 oktober 2012. Het gaat hierbij zowel om het aanwezige aanbod op bestaande locaties als om toekomstige plannen.

In totaal bevindt zich nu in Noord-Holland Noord 1.998 hectare netto bedrijventerrein, waarvan nog ruim 20% uitgeefbaar. Daarnaast bevindt zich in Noord-Holland Noord nog een planaanbod van circa 260 ha:

- 1.560 ha uitgegeven
 - 438 ha uitgeefbaar
 - 260 ha planaanbod
- } 1.998 ha netto (huidig bedrijventerreinen areaal)

In tabel 3.4 is het totale aanbod (uitgeefbaar + plan) naar periode weergegeven.

Tabel 3.4 Aanbod bedrijventerreinen, naar deelregio (ha netto)

Deelregio	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
Kop van Noord-Holland	182	78	-	259
West-Friesland	161	54	-	215
Regio Alkmaar	199	24	-	223
Totaal NHN	542	156	0	698

BCI, Aanbodatlas werklocaties NHN, peildatum, 20 oktober 2012

Het totale aanbod aan bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord bedraagt ca. 700 ha netto. Ruim driekwart van dit aanbod is reeds uitgeefbaar of komt beschikbaar in de periode tot 2020. Deze aanbodlocaties zijn planologisch vastgelegd, maar zijn nog niet allemaal bouwrijp gemaakt. Verder valt op dat er geen plannen zijn voorzien voor, dan wel doorgeschoven naar, de laatste periode van 2030-2040.

Indien we het aanbod in perspectief plaatsen, dan blijkt deze aanzienlijk met in totaal bijna de helft (45%) van het totale oppervlakte aan bedrijventerreinen dan momenteel in gebruik is.

3.3 Match vraag en aanbod

Kwantitatieve match

Het is duidelijk dat er voor bedrijventerreinen een (**fors**) **overaanbod** gaat ontstaan (zie tabel 3.5). Voor alle drie de toekomstscenario's geldt dat het aanbod aanzienlijk hoger is dan de (soms negatieve) vraag.

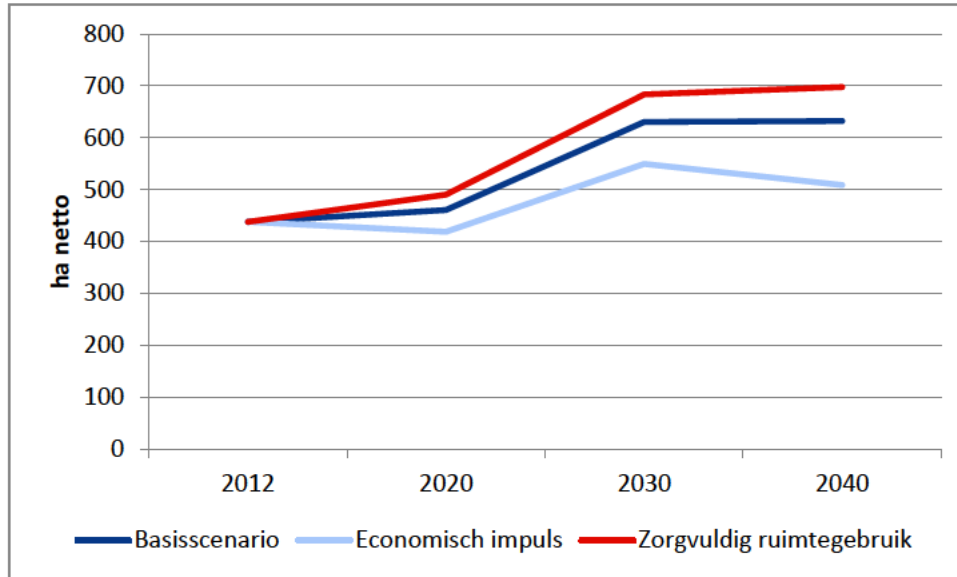
Tabel 3.5 Match bedrijventerreinen NHN, per scenario (ha netto)

		2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
	Aanbod	542	156	0	698
Basisscenario	Vraag	81	-14	-2	66
	Match	+461	+169	+2	+632
Economisch impuls	Vraag	123	25	41	189
	Match	+419	+131	-41	+509
Zorgvuldig ruimtegebruik	Vraag	51	-37	-14	0
	Match	+491	+192	+14	+697

Door het momenteel hoog uitgeefbaar oppervlak aan bedrijventerreinen is met name in de eerste periode sprake van een fors overaanbod. Ook in de tweede periode is het aanbod

groter dan de vraag in het meest gunstige scenario. Indien er niet tijdig beleidsmatig wordt ingegrepen zal het overaanbod van de ene deelperiode 'doorschuiven' naar de volgende deelperiode (zie figuur 3.2).

Figuur 3.2 Match bedrijventerreinen (saldo vraag –aanbod) NHN, per scenario

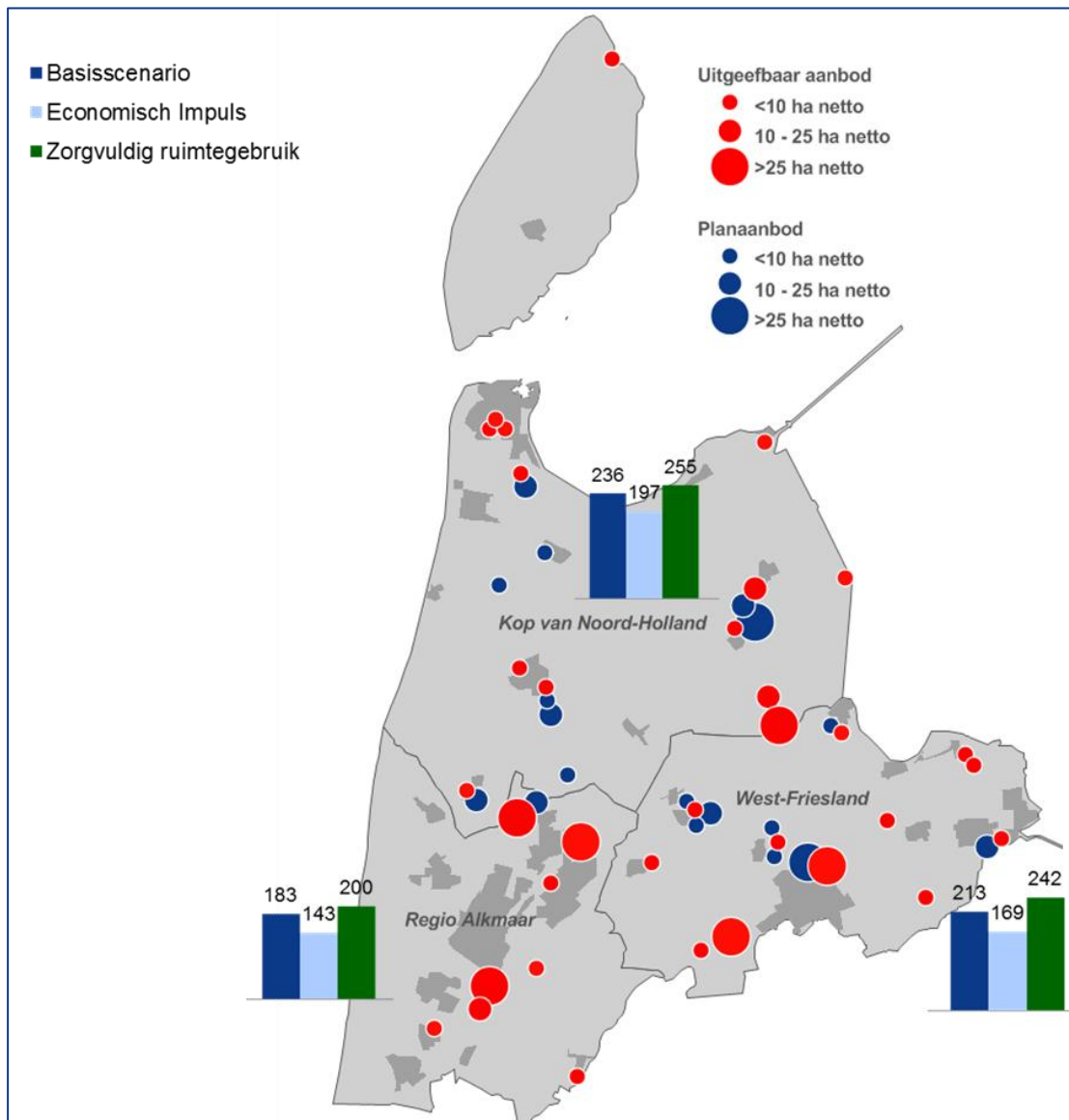


Uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefte-raming, loopt het uitgifbaar aanbod van, nu 438 ha netto, op naar 500 tot 700 ha in 2040. Zonder gewijzigd beleid, zal het huidige overaanbod situatie naar verwachting dus verslechteren.

Deze verwachte ontwikkeling blijkt robuust overeind te staan in de uitgevoerde gevoeligheidsanalyses. Kijkend naar het huidige aanbod, dan resteert zelfs in het optimal-case scenario een overaanbod van 241 ha oplopend tot 808 ha netto in het worst-case scenario.

In figuur 3.3 is de match van vraag en aanbod per deelregio per scenario weergegeven.

Figuur 3.3 Match bedrijventerreinen, per scenario, naar deelregio, periode 2012-2040 (ha netto)



Leeswijzer:

- De stippen zijn de aanbodlocaties, verdeeld naar uitgeefbaar²⁹ (rood) en planaanbod (blauw)
- De kollommen geven het overaanbod, per toekomstscenario, voor de drie regio's weer

In alle drie de regio's is er, ongeacht het toekomstscenario, sprake van een fors overaanbod aan bedrijventerreinen. De discussie richting is hierdoor voor iedere regio gelijk. Dit biedt kansen om de uitdaging op Noord-Holland Noord niveau op te pakken, en zo in onderlinge afstemming te komen tot een in de markt te zetten bedrijventerreinen aanbod. Dit vraagt een verschuiving van de beleidsinspanningen van de ontwikkeling van nieuwe terreinen, naar een grotere focus op behoud van vitaliteit op bestaande locaties.

²⁹ Het aanbod is uitgeefbaar, indien er sprake is van een vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan.

Kwalitatieve match

Om te komen tot een kwalitatieve match (vraag-aanbod confrontatie) zijn er, in overleg met de begeleidingsgroep, vier verschillende bedrijventerreinen segmenten gehanteerd.

Tabel 3.6 Indeling van bedrijventerreinen in vier segmenten

Gemengd	Functioneel	Hoogwaardig	Thema
<ul style="list-style-type: none"> Gemengde terreinen/ zones Aan snelweg/ uitvalsweg Binnenstedelijk/ stadsrand Mix klein- en grootschalig Categorieën 2, 3 en 4 Voor MKB breed, PDV, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Werkterrein/ zwaar terrein Goed ontsloten Geen zichtlocaties Grote tot zeer grote kavels Vanaf categorie 4 (zware) industrie, afval, recycling, energieproductie, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Zakenterrein, campus, etc. Vaak aan snelweg 'Naast' trekker (instelling of bedrijf) Niet zo grootschalig R&D, zakelijke diensten, etc.. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifieke terreinen Gericht op sector: Agri terrein; Logistiek terrein; Maritiem terrein Energie terrein

Bron: BCI 2012

Het gehele in gebruik zijnde bedrijventerrein areaal in Noord-Holland Noord is naar deze typologie ingedeeld. Op basis hiervan, is de locatievoorkeur naar segment, vastgesteld.³⁰ De hieruit voortvloeiende vraag, is per segment afgezet tegen het beschikbare aanbod.

In tabel 3.7 is een overzicht opgenomen van de match van vraag en aanbod naar segment. Neem ter illustratie het segment functionele bedrijventerreinen. Afhankelijk van de verschillende toekomstscenario's resulteert een ruimtevraag van minimaal 5 ha (scenario zorgvuldig ruimtegebruik) tot maximaal 15 ha (economisch impuls scenario). Zetten we dit af tegen het aanbod van 89 ha, dan resulteert een overaanbod van gemiddeld 79 ha netto.

Tabel 3.7 Match (saldo vraag – aanbod) naar segment voor periode 2012-2040 (in ha netto)

	Aanbod	Vraag		Match
		min.	max.	gemiddeld
Functioneel	89	5	15	+79
Gemengd	479	-5	158	+403
Hoogwaardig	0	2	4	-3
Thema	129	-3	12	+125
Totaal NHN	698	0	189	+603

Leeswijzer:

- Kolom 2 bevat de bandbreedte van de vraag naar het segment, uitgaande van het scenario zorgvuldig ruimtegebruik (minimum) en het economisch impuls scenario (maximum).
- Voor het bepalen van de match in kolom 3, is uitgegaan van het gemiddelde van deze beide scenario's.

Uit de match van vraag en aanbod naar segment blijkt geen uitgesproken kwalitatieve mismatch. Er is sprake van een overaanbod van zowel functionele, gemengde als thematische

³⁰ Uitgangspunt is dat de verdeling van het areaal over de vier segmenten naar de toekomst toe gelijk blijft

terreinen. Vergeleken met het in gebruik zijnde areaal is het overaanbod van thematische terreinen het meest omvangrijk.

Ook uit de regiobijeenkomsten en de uitgevoerde ondernemersenquête blijkt een wisselend beeld aan ontbrekende terrein(kwaliteiten). Er is dan ook geen uitgesproken kwalitatieve mismatch. Uit het onderzoek bleken enkele ondernemers specifieke vragen zoals kleinschalige lokale bedrijvigheid, kadegebonden bedrijventerreinen met goede waterzijdige ontsluiting (binnenvaart) en terreinen met ruimte voor hogere milieucategorieën

Hoofdstuk 4 Vraag en aanbod kantoren

In dit hoofdstuk laten we de impact zien van de drie scenario's op de ruimtevraag voor kantoren. Hierbij wordt uitgegaan van formele kantoorlocaties zoals bekend na inventarisatie bij de betrokken gemeenten.

Tabel 4.1 Indeling van kantoorlocaties in drie segmenten

Indeling kantoren naar omvang		
A	Grootschalig	> 10.000 m ² bvo
B	Middelgroot	4.000-10.000 m ² bvo
C	Kleinschalig	< 4.000 m ² bvo

Bron: BCI 2012

In deze behoefteeraming wordt ingegaan op de vraag en aanbod van kantoorlocaties op grootschalige en middelgrote kantoorlocaties (categorie A en B). In de praktijk blijkt er bij de regionale overheden weinig zicht op kleinschalige kantorenlocaties (categorie C). Wegens het ontbreken van de benodigde data, wordt deze categorie kleinschalige kantoorlocaties niet meegenomen in de behoefteeraming. Het aandeel van deze kleinschalige locaties binnen de totale kantorenmarkt in Noord-Holland Noord is relatief groot (>25%).

4.1 Ruimtevraag Noord-Holland Noord

De ruimtevraag naar kantoren is voor elk scenario een optelsom van de vraag per periode, opgebouwd uit verschillende typen vraag en of beleidsambities. Zie tabel 4.2 voor de ruimtevraag naar deelperiode, en tabel 4.3 voor de uitsplitsing naar type vraag.

Tabel 4.2 Ruimtevraag grootschalige en middelgrote kantoren, per scenario, naar periode (x1.000 m² bvo)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
• Basisscenario	21	6	8	34
• Economisch impuls	27	13	14	54
• Zorgvuldig ruimtegebruik	20	3	6	28

In de periode tot 2020 wordt, voor Noord-Holland Noord, een ruimtevraag van 20.000 tot 27.000 m² bvo aan kantoorlocaties geraamd. In de periodes na 2020, neemt deze positieve

vraag aanzienlijk af van 3.000-6.000 m² bvo in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik tot maximaal 14.000 m² bvo in het gunstigste impuls scenario.

Tabel 4.3 Ruimte vraag grootschalige en middelgrote kantoren 2012-2040, naar type vraag (x1.000 m² bvo)

Type vraag	Basis scenario	Economisch impuls	Zorgvuldig ruimtegebruik
A Uitbreidingsvraag autonoom	17	17	17
B Werkgelegenheidsimpuls speerpunten	x	13	x
C Functiemenging op wijkniveau	x	x	x
D Vrijkomende ruimte	-6	x	-12
E Vraag door onttrekking	23	23	23
Totale vraag	34	54	28

Inzoomend op de totale vraag naar kantoren, naar type vraag, kunnen de volgende conclusies worden getrokken over de gehele periode (tot 2040):

- De **autonome uitbreidingsvraag** bedraagt 17.000 m² bvo.
- Het realiseren van een **werkgelegenheidsimpuls** binnen de speerpuntclusters draagt, in het economisch impuls scenario, bij aan een ruimte vraag van 13.000 m² bvo.
- De **vrijkomende ruimte** op reeds uitgegeven kantoorlocaties, door krimp van werkgelegenheid in specifieke sectoren, is aanzienlijk. Bij invulling van dit aanbod komt dit neer op een negatieve vraag van 6.000 m² bvo in het basisscenario tot 12.000 m² bvo in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik.
- De **vraag door onttrekking**, is gebaseerd op een op een gemiddelde vervangingstermijn van het in gebruik zijnde vastgoed en wordt geraamd op 23.000 m² bvo.
- Er is duidelijk sprake van een **ontwikkeling richting vervangingsmarkt**. De gepresenteerde vraag door onttrekking treedt enkel op indien de beoogde transformatieopgave van circa 8.000 m² bvo per decennium, bovenop de al aanwezige herontwikkeling/transformatieopgave van circa 20.000 m² bvo incurante leegstand, ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Overall over de periode 2012-2040, komt het basisscenario tot een ruimte vraag van 34.000 m² bvo. Wordt er uitgegaan van het scenario zorgvuldig ruimtegebruik of het economisch impuls scenario, dan blijkt er een ruimte vraag van respectievelijk 28.000 m² bvo, dan wel 54.000 m² bvo.

Ruimte vraag in deelregio's

De ruimte vraag is geraamd op deelregio niveau. Binnen Noord-Holland Noord is hierbij onderscheid gemaakt naar drie deelregio's, zijnde de Kop van Noord Holland, West Friesland en Regio Alkmaar. In de Kop van Noord-Holland zijn geen formele kantoorlocaties gelegen, waardoor de regio buiten de scope van de raming valt.

De totale ruimtevraag van kantoren ziet er per deelregio in NHN als volgt uit:

Tabel 4.4 Ruimte­vraag kantoren, per scenario, naar deelregio (x1.000 m² bvo)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
West-Friesland				
• Basisscenario	10	1	2	14
• Economisch impuls	13	5	6	24
• Zorgvuldig ruimtegebruik	10	0	2	12
Regio Alkmaar				
• Basisscenario	11	5	6	21
• Economisch impuls	14	8	9	30
• Zorgvuldig ruimtegebruik	10	3	4	16

De vraag naar kantoren is grofweg gelijk verdeeld over de twee regio's. Zowel in West-Friesland als in de Regio Alkmaar wordt een ruimte­vraag verwacht van ruim 10.000 m² bvo in de eerste periode. Na 2020 loopt de vraag in beide regio's terug tot aan nagenoeg nog enkele duizenden m² bvo in het basisscenario en het scenario zorgvuldig ruimtegebruik.

4.2 Aanbodanalyse kantoorlocaties

Voor dit onderzoek is een actueel overzicht van het aanbod in de regio opgesteld. Hiervoor verwijzen we u naar de "Aanbod­atlas werklocaties Noord-Holland Noord" in bijlage 4. De inventarisatie van het aanbod betreft een moment opname, welke voor voorliggende behoefte­raming zijn vastgelegd per peildatum 20 oktober 2012. Het gaat hierbij zowel om het aanwezige aanbod op bestaande locaties als om toekomstige plannen.

In tabel 4.5 staat het totale aanbod (leeg­stand en plan) weergegeven.

Tabel 4.5 Aanbod formele kantoren, naar segment, in Noord-Holland Noord (m² bvo)

	<i>Courante leeg­stand</i>	<i>Plan aanbod</i>	<i>Totaal aanbod</i>
Grootschalig	30.000	140.000	170.000
Middelgroot	7.500	-	7.500
Totaal	37.500	140.000	177.500

BCI, Aanbod­atlas werklocaties NHN, peildatum, 20 oktober 2012

De totale voorraad aan bestaande formele kantoorlocaties in Noord-Holland Noord be­draagt ongeveer 507.000 m² bvo, waarvan circa 57.000 m² bvo leeg staat (11%). Van deze

57.000 m² bvo is circa 37.500 m² bvo courant aanbod.³¹ Naast dit leegstaande aanbod, is er tevens sprake van een aantal grootschalige planlocaties voor kantoren, met een gezamenlijk oppervlakte van 140.000 m² bvo.

Het totale aanbod aan kantoorlocaties komt hiermee op 177.500 m² bvo. Dit aanbod ligt grotendeels, voor 80%, in de regio Alkmaar. Opvallend is dat alle vijf de planlocaties voor kantoren voor 2020 gerealiseerd zouden moeten zijn, waardoor het totale planaanbod in de eerste periode op de markt komt. Indien we het aanbod in perspectief plaatsen, dan blijkt deze aanzienlijk met in totaal circa 40% van het huidig in gebruik zijnde areaal aan formele kantoorlocaties.

Hierbij dient wel te worden aangemerkt dat de aanbodinventarisatie is gebaseerd op een inventarisatie bij de betrokken gemeenten. Het betreft hier, naar alle waarschijnlijkheid, de ontwikkelruimte binnen de vigerende bestemmingsplannen (RO status) op kantorenlocaties. Dit zegt dus niets over de mate waarin er concrete afspraken zijn gemaakt met projectontwikkelaars voor de daadwerkelijke ontwikkeling van deze kantoorkruimte (project status).³²

4.3 Match vraag en aanbod

Kwantitatieve match

Het is duidelijk dat er ook voor kantoren een (fors) overaanbod gaat ontstaan (zie tabel 4.6). Voor alle drie de toekomstscenario's geldt dat het aanbod aanzienlijk hoger is dan de vraag.

Tabel 4.6 Match kantoren NHN, per scenario (x1.000 m² bvo)

		2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
	Aanbod	178	-	-	178
Basisscenario	Vraag	21	6	8	34
	Match	+157	-6	-8	+143
Economisch impuls	Vraag	27	13	14	54
	Match	+151	-13	-14	+124
Zorgvuldig ruimtegebruik	Vraag	20	3	6	28
	Match	+158	-3	-6	+149

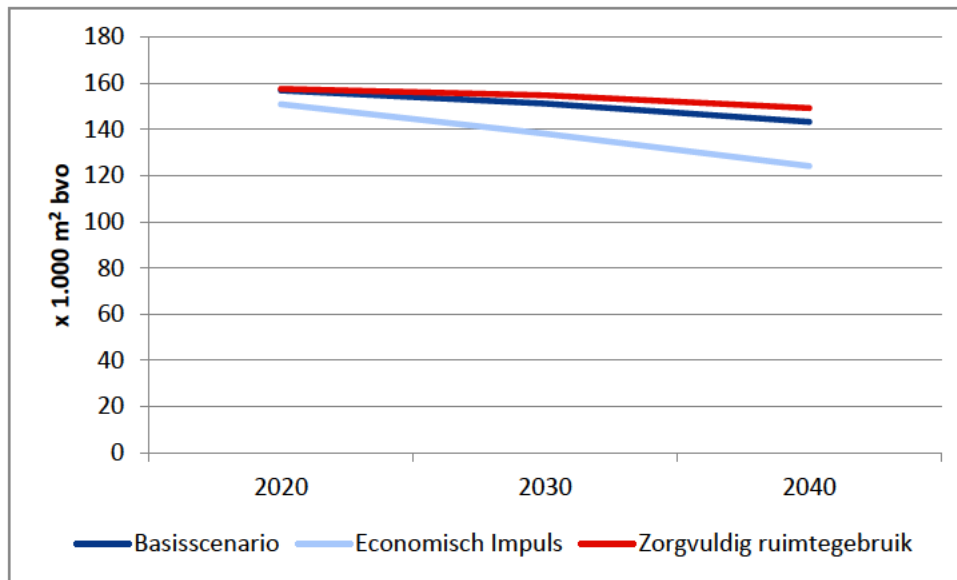
Door de huidige leegstand en het hoge planaanbod, is er in de eerste periode tot 2020 sprake van een fors overaanbod. Hier staat tegenover dat in periodes 2020-2030 en 2030-

³¹ Inschatting n.a.v. regiobijeenkomsten: 2/3 van huidige leegstand betreft courant aanbod

³² Meer inzicht in de hardheid en realisatiekans van het plan kan worden verkregen door toepassen van het BCI begrippenkader (IPO, convenant aanpak leegstand kantoren, 27 juni 2012).

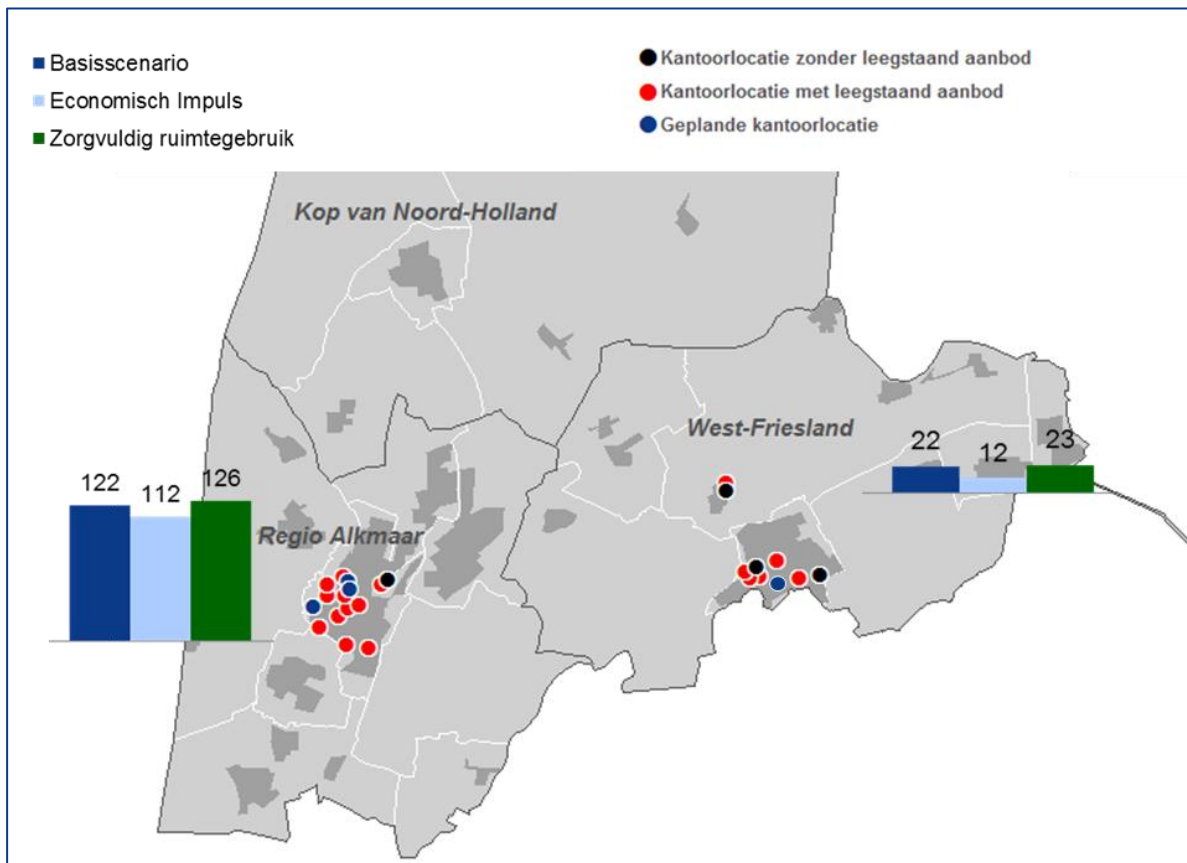
2040 geen aanbod voorzien is, waardoor er een rekenkundig tekort lijkt te ontstaan. Echter, indien er niet tijdig beleidsmatig wordt ingegrepen zal het overaanbod van de eerste deelperiode 'doorschuiven' naar de volgende deelperiodes (zie figuur 4.1).

Figuur 4.1 Match kantoren (saldo vraag – aanbod) NHN, per scenario



In figuur 4.2 is de match van vraag en aanbod per deelregio per scenario weergegeven.

Figuur 4.2 Match kantoren, per scenario, naar deelregio, periode 2012-2040 (x1.000 m² bvo)



Leeswijzer:

- De stippen zijn de aanbodlocaties, verdeeld in bestaande- en nieuwe planlocaties (blauw)
- De kolommen geven het overaanbod, per toekomstscenario, voor de twee regio's weer

Het grootste overaanbod aan kantoren is overduidelijk te vinden in de Regio Alkmaar. Dit geldt zowel in absolute zin, als in relatieve waarbij er rekening wordt gehouden met een circa driemaal zo'n grootte kantorenomvang dan in de regio West Friesland.

Hoofdstuk 5 Ruimtebehoefte zeehaven-terreinen

De ruimtebehoefte aan zeehaventerreinen is niet modelmatig geraamd, maar afgeleid aan de hand van reeds uitgevoerde studies en verdiepende gesprekken. Er is hierbij gebruik gemaakt van:

- Havenvisie Den Helder (BCI, 2006)
- Nut & noodzaak RHB “Kop van NH”(Decisio, 2007)
- Kwaliteitsmatch bedrijventerreinen “Kop van NH” (Ecorys, 2008)
- Strategie energie hub “Kop van NH” (BCI, 2011)
- Clustertafel Maritiem (BCI, 2012)

In dit hoofdstuk gaan we achtereenvolgens in op het huidige areaal aan zeehaventerreinen, de economische potentie en de te verwachten ruimte behoefte

5.1 Areaal zeehaventerreinen in beeld

De zeehaventerreinen in de regio Noord-Holland Noord concentreren zich in en om de haven van Den Helder. In totaal bevindt zich in de Kop van Noord Holland 90 ha netto aan zeehaventerrein, verdeeld over drie gemeenten.

Tabel 5.1 Zeehaventerreinen – bestaand areaal - Noord-Holland Noord (ha netto)

Gemeente	Terreinnaam	Oppervlak	Uitgegeven	Uitgeefbaar
Den Helder	Het Nieuwe Diep	15,0	15,0	-
	Het Nieuwe Werk (Fort Oostoever)	4,0	4,0	-
	Oostoever	38,0	38,0	-
	Paleiskade	2,2	2,2	-
Hollands Kroon	Visserijhaven	1,0	1,0	-
Texel	Oudeschild	29,3	29,3	-
Totaal		89,5	89,5	-

Dit is exclusief het Marine terrein van circa 175 ha. De grootste terreinen zijn Oostoever in Den Helder en Oudeschild op Texel, gezamenlijk goed voor bijna 70 hectare.

Het gebrek aan beschikbare (kade)ruimte is het voornaamste knelpunt voor de doorontwikkeling van de haven. Tegelijkertijd zijn de invullingsmogelijkheden hiertoe beperkt. Zee-waartse uitbreiding is voor nu niet aan de orde. Naast optimaliseringsmogelijkheden op bestaande locaties, is de planlocatie Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein (RHB), met 60 ha netto, de enige aanbodlocatie voor zeehaventerreinen in NHN.

5.2 Economische potentie

Den Helder is van oudsher een belangrijke visserijhaven en sterk binnen de offshore dienstverlening. De economische kansen doen zich vooral voor bij de doorontwikkeling van de (duurzame) energie sector. En dan met name de offshore olie en gas, en de offshore wind. We gaan achtereenvolgens in op de economische potentie van:

- A. Visserij
- B. Offshore olie- en gasector
- C. Offshore wind

Ad A **Visserij**

Van oudsher is Den Helder een belangrijke visserijhaven die samen met Den Oever als op één na grootste vissersgemeenschap van Nederland geldt. In 2004 bestond de thuisvloot uit circa 40 schepen, met een gezamenlijke omzet van € 35 miljoen, en een marktaandeel van 11% van de Nederlandse visafslag. Daarnaast is de haven van Den Helder een uitvalsbasis voor een omvangrijke 'gastvloot'.³³

Het perspectief voor de visserij is beperkt. De sector verkeert in zwaar weer door veranderende wet en regelgeving (vangstbeperkingen), de structureel hoge olieprijs en concurrentie uit andere werelddelen etc. De mogelijkheden om de toegevoegde waarde te vergroten door aanvullende, meer hoogwaardige activiteiten lijken beperkt. Mogelijk zijn er in de toekomst kansen in combinatie met andere ontwikkelingen op zee, zoals aquafarming in combinatie met windparken op zee.³⁴

Ad B **Offshore olie- en gasector**

De offshore sector is de grootste civiele sector in het havengebied. En de verwachting is dat deze sector de komende jaren ook sterk zal blijven.²⁹ De zeehaven van Den Helder kent

³³ Havenvisie Den Helder, BCI 2006

³⁴ Strategie energie hub "Kop van NH" (BCI, 2011)

een sterke concurrentiepositie door haar gunstige ligging (ten opzichte van velden en platforms) en de volop aanwezige services en voorzieningen (samenwerking met Airport).

Het van oudsher grote belang van de Noordzee, wordt door teruglopende voorraden, steeds kleiner in het wereldwijde net van olie- en gasvelden. Deze verschuivende geografische zwaartepunten leidt de komende decennia tot van substantiële veranderingen in de olie en gas. Grote spelers (o.a. vanuit bijvoorbeeld de haven Aberdeen) gaan op zoek naar nieuwe locaties. Er wordt gezocht naar een logistieke hub, met goed internationale verbindingen. Nederland, en Den Helder in het bijzonder, kunnen hierin een belangrijke rol gaan spelen.

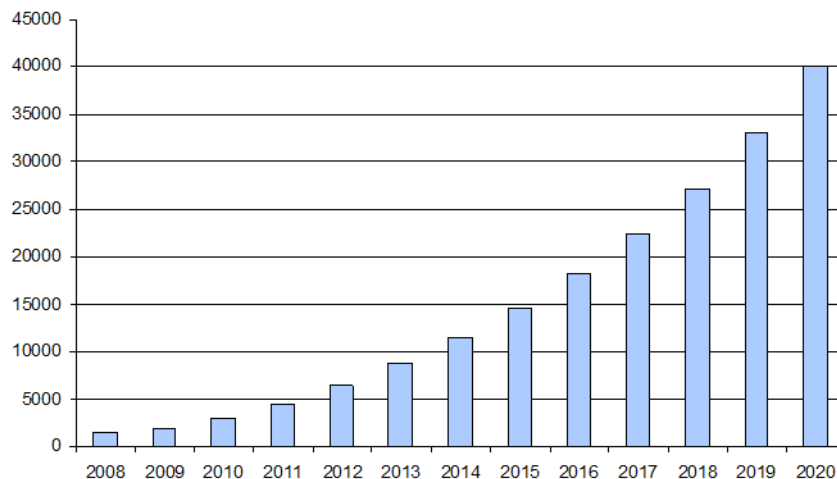
Inspelen op trends zoals deze vereist een volhardende internationale benadering. Je moet de grote oliemaatschappijen warm zien te krijgen om richting Den Helder te verplaatsen.

Ad C Offshore wind

Een andere grootschalige kans is de doorontwikkeling van de offshore wind. De komende decennia zal er op de Noordzee een aantal grootschalige windparken worden opgebouwd, die naast ontwikkeling en opbouw (tijdelijk) ook moeten worden onderhouden (continu).

De offshore windenergie is een sterk groeiende markt. Een tweede golf van investeringen op komst, die vanuit Nederland een investering vergen van € 10 mld.+ uitgaande van de te realiseren doelstelling van de Nederlandse overheid voor het realiseren van 6.000 Mw tot 2020.

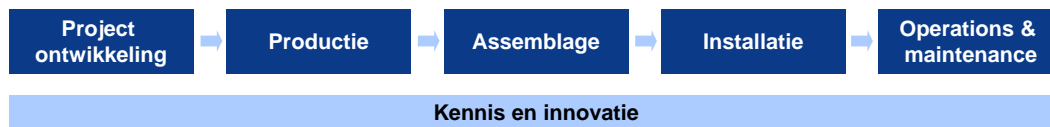
Prognose offshore geïnstalleerd vermogen (Mw)



Bron: EWEA, 2010

Havens spelen in de logistieke keten van een windpark project een belangrijke rol. Omdat de componenten en turbines fors gedimensioneerd zijn, vindt een groot deel van de activiteiten in de productie, assemblage, installatie en operations & maintenance plaats in de

haven. Hoewel kennisontwikkeling niet direct gebonden is aan een havenlocatie, vindt innovatie voor een belangrijk deel plaats bij bedrijven die wel havengebonden zijn.



Kijkend naar de keten, doen de kansen binnen de windenergie zich met name voor rondom:

- Kennisontwikkeling
- Installatie & services
- Operations & Maintenance

Sterke propositie door uitstekende faciliteiten en ervaringen vanuit de offshore olie en gas (bevoorrading en onderhoud)

In Noord-Holland Noord vindt met instituten als ECN, ATO, TNO en ook andere bedrijvigheid al veel kennisontwikkeling plaats op het gebied van offshore wind. Spin-off van deze instituten gaat in Den Helder neerslaan. Als het gaat om kennisontwikkeling van Nederlandse productiebedrijven en producenten van componenten van turbines biedt de Kop van Noord-Holland goede mogelijkheden.

5.3 Ruimte behoefte

Het ontwikkelingsperspectief is enorm, en kan bij succesvolle aantrekking oplopen tot enkele duizenden banen. Echter het gebrek aan beschikbare (kade)ruimte is het voornaamste knelpunt voor de doorontwikkeling van de haven. Tegelijkertijd zijn de invullingsmogelijkheden hiertoe beperkt. De terreinen waar het moet gaan gebeuren zijn duidelijk.

Er is in de markt een duidelijke behoefte aan het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein, als satelliet locatie voor ondersteunende functies. Haat gaat hierbij bijvoorbeeld om de ontwikkeling van turbine onderdelen voor de offshore wind. Het bedrijfsleven acht veel marktbasis aanwezig, en uit eerdere verkenning blijkt een behoefte op korte termijn van 20 tot 40 hectare³⁵.

De marktpartijen zeggen potenties te zien. Zet hier de komende jaren actief op in en kijk of deze kunnen worden geëffectueerd. De doorontwikkeling van de haven vraagt een krachtige aanpak, met **acquisitie power**, en een duidelijke strategie.

³⁵ Decisio, Nut & noodzaak RHB "Kop van NH", 2007

Figuur 5.1 Strategie Energie Hub



Bron: BCI, Strategie energie hub "Kop van NH", 2011

De ontwikkeling richting civiel medegebruik van het Marine terrein is de juiste, maar kent ook haar beperkingen. De opgave ligt in het realiseren van kaderuimte, met ligplaatsen en natte kavels, aan de zee kant.

Probeer de groei de komende 10-15 jaar ruimtelijk mogelijk te maken door:

- Gebruik van smart inrichtingsplan;
- Optimaliseren van bestaande haventerreinen (Harssens, Visserijkade, Paleiskade);
- Civiel medegebruik van het Marine terrein (JS kade, RWS haven, etc.);
- Invulling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein.

Daarnaast is het van belang om de mogelijke zeewaartse uitbreiding in het vizier te houden, zodat er snel(ler) kan worden geschakeld indien het cluster zich sterk ontwikkelt en als volwaardig Offshore Energy Hub een ruimtelijk-economisch succes blijkt te zijn.

Visie werklocaties voor regionale speerpunt clusters

In dit hoofdstuk gaan we in op de kwalitatieve ruimtevraag van de regionale speerpunt clusters in Noord-Holland Noord. Hiertoe zijn vijf clustertafels georganiseerd met beeldbepalende bedrijven/ondernemers en/of intermediairs uit die desbetreffende cluster. Tijdens deze clustertafel bijeenkomsten heeft de discussie plaatsgevonden waar en hoe het cluster in Noord-Holland Noord het beste ruimtelijk gefaciliteerd kan worden.

Er blijkt een groot gat tussen verwachte economische potenties en zuiver modelmatig rekenwerk. Voorkomen moet worden dat bij de doorontwikkeling van de speerpuntclusters de discussie gaat over het al dan niet ontwikkelen van terreinen. Bij de speerpuntclusters moet het gaan over de invulling van een ruimtelijke visie. Hoe kunnen de speerpuntclusters, binnen de bestaande (plan)terreinen worden gefaciliteerd en ondersteund. ***Van ruimtevraag naar visie op de ruimte.***

6.1 Speerpunt clusters in NHN

In Noord-Holland Noord zijn recentelijk, in een gezamenlijk traject tussen overheden en bedrijfsleven, een vijftal economische speerpunt clusters benoemt.

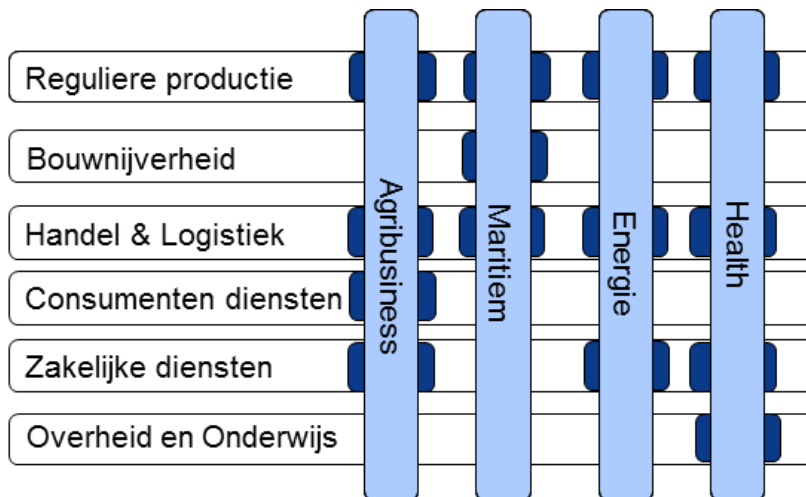
Figuur 6.1 Economische speerpunt clusters Noord-Holland Noord



Van deze vijf regionale economische speerpunt clusters, wordt het speerpunt Leisure (ook wel vrijetijdseconomie) niet specifiek in dit onderzoek afgebakend. Dit, omdat deze voor het ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is.

In figuur 6.2 is grafisch weergegeven, waar de overlap zit tussen de economische sectoren zoals gehanteerd in de behoefteeraming (horizontaal) en anderzijds de vier regionale speerpunt clusters (verticaal).

Figuur 6.2 Overzicht economische cluster Noord-Holland Noord



Bron: BCI, 2012

Speerpunt clusters als economische motor

De regio heeft voor deze speerpunt clusters gekozen als motor voor economische groei. Gezamenlijk, zijn de vier uitgewerkte speerpuntclusters, met ruim 32.500 banen, goed voor circa 15% van de werkgelegenheid in Noord-Holland Noord (zie tabel 6.1).

Tabel 6.1 Werkgelegenheid 2012 (aantal banen >12 uur/week)

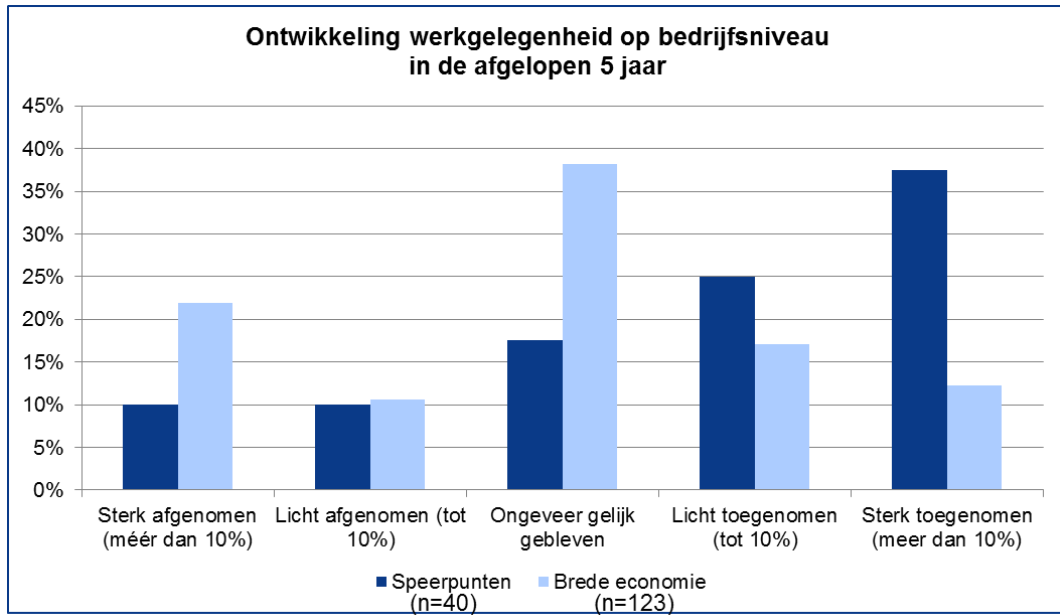
Agribusiness	20.242
Energie*	1.738
Health	9.724
Maritiem*	948
Totaal speerpunt clusters	32.625

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland, bewerkt door BCI

Noot: Maritiem, exclusief Marine (*) & Energie inclusief ECN (*)

Het idee van speerpuntclusters als groei sectoren wordt bevestigd door het beeld dat ontstaat uit de gehouden enquête onder de ondernemers in Noord-Holland Noord. Figuur 6.3 laat duidelijk zien dat de ontwikkeling van de werkgelegenheid op bedrijfsniveau in de afgelopen 5 jaar bij de speerpunt clusters aanzienlijk positiever is.

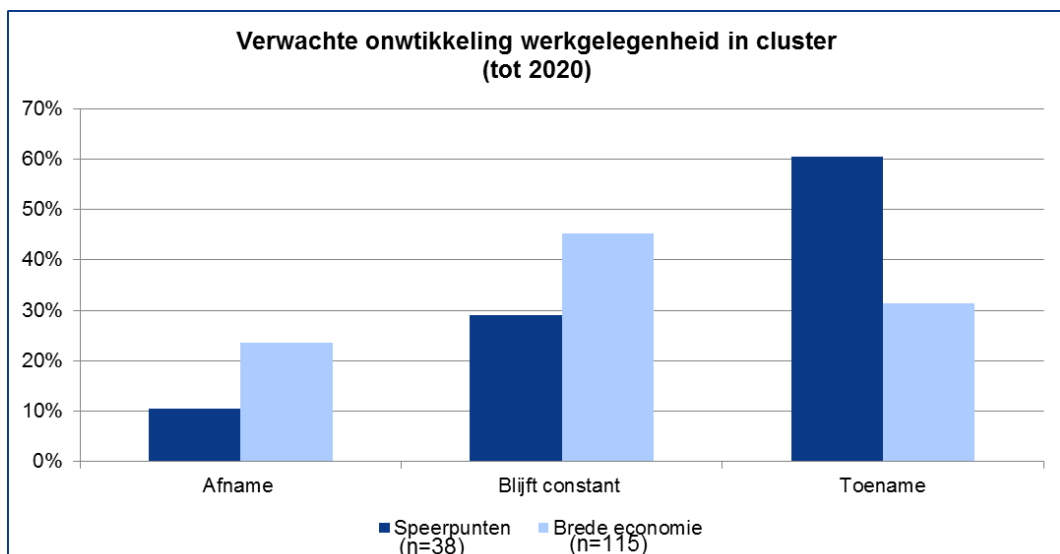
Figuur 6.3 Recente ontwikkeling werkgelegenheid op bedrijfsniveau in NHN



Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

Met recht mag gesproken worden van speerpunt clusters. De gekozen speerpunten hebben niet alleen een beter “track-record” in het recente verleden, maar kennen ook een aanzienlijk positievere toekomst verwachting ten aanzien van werkgelegenheid op bedrijfsniveau (zie figuur 6.4). Waar economie breed een normale verdeling optreedt van een constante werkgelegenheidsverwachting met zowel groeiende als krimpende bedrijven, geven de bedrijven in de speerpuntclusters een duidelijk “skewed” beeld richting een verwachte groei van werkgelegenheid.

Figuur 6.4 Verwachte ontwikkeling werkgelegenheid op bedrijfsniveau in NHN



Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

Tijdens de clustertafelbijeenkomsten werd deze positieve dynamiek bevestigd. Bij elke sessie bleken er wel twee of drie ondernemers aanwezig te zijn die bereid zijn om te investeren en concrete plannen hebben voor bedrijfsuitbreiding. Er is hierbij vooral behoefte aan uitbreiding nabij de bestaande vestiging, waarbij men tegen knelpunten aanloopt rondom beperkingen in wet- en regelgeving en actiesnelheid van de overheid.

Ook uit de enquête blijkt dat circa de helft van de bedrijven knelpunten ervaart bij het vinden van een geschikte locatie. Het zoekgebied van deze bedrijven is de eigen regio, met een sterk kern gebonden vraag (>50% binnen straal van 10 km). Dit vraagt om lokaal maatwerk, en een nieuwe rol van de overheid met een meer flexibele opstelling t.a.v. wet- en regelgeving en het sneller kunnen inspelen op kansen en ontwikkelingen..

In de navolgende paragrafen volgt per speerpunt cluster een nadere uitwerking van de gevraagde visie op de ruimte. De vier regionale speerpuntclusters zijn hierbij aangevuld met het cluster handel en logistiek, vanwege de in het verleden hoge groeiverwachtingen en de daarop geënte planontwikkeling van enkele grootschalige logistieke terreinen in de regio.

6.2 Maritiem

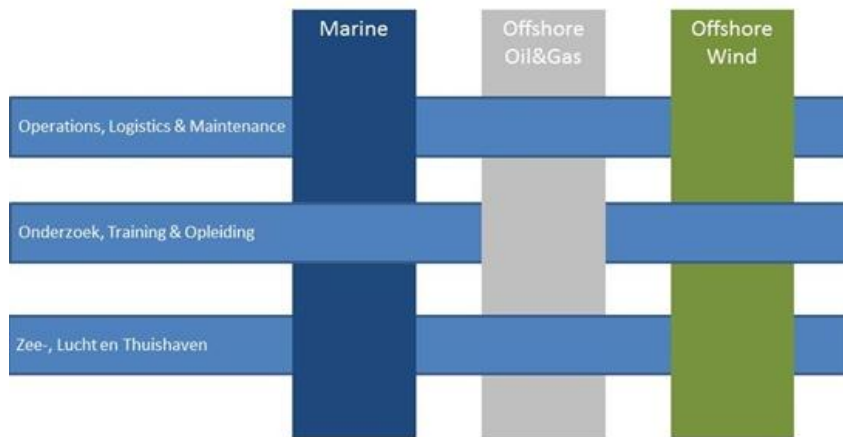
Het maritieme cluster concentreert zich in de regio Noord-Holland Noord in en om de haven van Den Helder. De zeehaven van Den Helder kent een sterke concurrentiepositie, met volop groeikansen op het gebied van offshore en energie door haar gunstige ligging en de volop aanwezige kennis, services en voorzieningen.

Binnen de olie- en gassector doen zich kansen voor door internationale verplaatsingen van bedrijven (o.a. vanuit bijvoorbeeld de haven Aberdeen) door verschuivende geografische zwaartepunten in het gebruik van de velden. Een andere grootschalige kans is de doorontwikkeling van de offshore wind. De komende decennia zal er op de Noordzee een aantal grootschalige windparken worden opgebouwd, die naast ontwikkeling en opbouw (tijdelijk) ook moeten worden onderhouden (continu).

De marktpartijen zeggen potenties te zien. Zet hier de komende jaren actief op in en kijk of deze kunnen worden geëffectueerd. De doorontwikkeling van het maritieme cluster vraagt om een krachtige aanpak, met acquisitie power, en een duidelijke strategie (zie hoofdstuk zeehaventerreinen).

In figuur 6.5 komen de twee primaire economische kansen duidelijk naar voren.

Figuur 6.5 Vlechtwerk van propositie Haven Den Helder



Bron: Havenbedrijf Den Helder (2012)

De ruimtelijke opgave rondom de doorontwikkeling van Maritieme cluster ligt in het realiseren van kaderuimte (ligplaatsen & natte kavels) aan de zee-kant. Tegelijkertijd is de beschikbare ruimte beperkt. Het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein is hierbij interessant als satelliet locatie voor de overflow voor ondersteunende functies. Neem bijvoorbeeld de ontwikkeling van turbine onderdelen voor de offshore wind.

Advies - visie op de ruimte

Voor doorontwikkeling van het maritieme cluster is het van belang om de havenontwikkeling meer samenhangend in de markt zetten.

- Voer gerichte internationale acquisitie, met een scherp verhaal over meerdere locaties waar het gaat gebeuren. Kijk of de door marktpartijen benoemde potenties kunnen worden gerealiseerd.
- Probeer de groei de komende 10-15 jaar ruimtelijk mogelijk te maken door optimaliseren van bestaande haventerreinen, civiel edegebruik van het Marine terrein en invulling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein.
- Daarnaast is het van belang om de mogelijke zeewaartse uitbreiding in het vizier te houden, zodat er snel(ler) kan worden geschakeld indien het cluster zich sterk ontwikkelt en als volwaardig Offshore Energy Hub een ruimtelijk-economisch succes blijkt te zijn.

6.3 Agribusiness

De Greenport Noord-Holland Noord is één van de zes landelijke greenport regio's en tevens een van de meest veelzijdige agribusiness gebieden van Nederland. Het cluster in de regio is goed voor meer dan 20.000 directe banen en heeft een productiewaarde van ongeveer 3 tot 3,5 miljard euro.³⁶

Noord-Holland Noord is eigenlijk één groot agribusiness gebied, waarbij het potentiële areaal bijna geheel is ingevuld. De regio dankt haar uitstekende concurrentiepositie door de gunstige klimaatomstandigheden en daarmee samenhangende teeltresultaten. De kracht in NHN is de veelzijdigheid, met speerpunt sectoren bollen, zaden en groente.

Figuur 6.6 Greenport Noord-Holland Noord



Bron: Provincie Noord Holland (website dec. 2012)

De ontwikkelingen in de Agribusiness gaan momenteel erg hard, en laten zich naar de toekomst toe moeilijk voorzien. De hieruit voortvloeiende toekomstige ruimtevrage is dan ook ongreepbaar. Zo doen zich momenteel ontwikkelingen voor richting vergaande automatisering en robotisering en innovaties naar niet-grond gebonden activiteit.

Het merendeel van de agribusiness is gevestigd in het buitengebied, en heeft een indirecte link met het werklocatie beleid. Kijkend naar de recente ruimtelijk economische ontwikkelin-

³⁶ Bron: Provincie Noord-Holland, website dec. 2012

gen in het cluster, dan springen er twee zaken in positieve zin uit. Dit zijn de ontwikkeling van de glastuinbouw en het hieraan gekoppelde bedrijventerrein Agriport A7 en de samenwerking van innovatieve en hard groeiende zaadbedrijven binnen Seed Valley.

De ontwikkeling van het glastuinbouw gebied rondom Agriport is sinds 2005 gegroeid van 80 naar 450 ha (beschikbaar is 850 ha). Op het hierbij gelegen bedrijventerrein Agriport A7 van bijna 70 ha netto is inmiddels ruim 16 ha uitgegeven. Er is vertrouwen dat het terrein op den duur vol loopt, o.a. met een verpakkingscentrum voor tomaten en paprika's. Dit is echter geen vanzelfsprekendheid, er is hierbij behoefte aan meer flexibiliteit/ manoeuvreerruimte in het bestemmingsplan.

Bij de doorontwikkeling van Seed Valley is geen behoefte aan formele werklocaties, maar juist aan uitbreidingsmogelijkheden rondom de bestaande bedrijven. Provinciaal beleid wordt hierbij onvoldoende doorvertaald naar gemeentelijk beleid. Het ontbreekt aan helderheid wat wel en niet mag. Vergunningen zijn een struikelpunt.

Mogelijke kans, benut de hoogwaardige productketens niet alleen voor voedingstuinbouw en sierteelt, maar ga met die hoogwaardige productieketen (van zaadverdeling tot handel en logistiek) ook gericht inzetten op het telen van inhoudsstoffen voor de industrie (chemie, food, farma).

Advies - visie op de ruimte

- Kom met een economische visie voor het cluster op Noord-Holland Noord niveau, onderstreept door zowel bedrijfsleven, provincie als gemeenten. Zet in business development via de doorontwikkeling van agribusiness rondom vier/vijf thema's (productie glastuinbouw, innovatie glastuinbouw, zaadverdeling, etc.), met kansen bij crossovers (robotisering, energie, water, etc.).
- In ruimtelijke zin gaat het niet om meer ruimte, maar juist om de reeds beschikbare ruimte goed in te vullen. Continueer de ontwikkeling van enkele ruimtelijke hotspots. Maak hierbij duidelijke keuzes met hierbinnen voldoende mate van flexibiliteit door ruimere invullingsmogelijkheden. Ondersteun de Seed Valley ontwikkeling door doorgroei van bedrijven op eigen locatie te faciliteren.
- Van de vijf regionale cluster "boards" is de clusterontwikkeling binnen de Agriboard het verst ontwikkeld. De Greenport Noord Holland Noord staat op de kaart. Nu bestuurlijk strak organiseren en druk zetten op uitvoering van projecten.

6.4 Energie

Noord-Holland Noord speelt, met de offshore olie- en gasindustrie in de haven van Den Helder en de vestiging van het Energie Centrum Nederland (ECN) in Petten, van oudsher een belangrijk rol in de energiesector van Nederland.

Het energie cluster is sterk in ontwikkeling. Zo is er een toenemende vraag naar windenergie (near shore, off shore en op land). Er vindt een wereldwijde transitie plaats richting een meer duurzame energie voorziening. Landelijk uit zich dit in de energie duurzaamheidsdoelstelling van 16% hernieuwbare energie in 2020. Dit biedt kansen rondom de verschillende vormen van duurzame energie.

In de regio Noord-Holland Noord is veel bedrijvigheid en kennis aanwezig om hierop in te spelen. Denk hierbij aan verschillende toonaangevende bedrijven (Global Blade Technology, HVC Alkmaar, TAQA Energy, Tocardo, WES, etc.) en tal van kennisinstellingen (ECN, NRG, TNO, ATO, IMARES, MCM) op het gebied van duurzame energie.

De meest in het oog springende kansen doen zich voor op het gebied van:

- Offshore energie
- Windenergie
- Gasopslag en -rotonde
- Biomassavergassing



Voor doorontwikkeling van het cluster in Noord-Holland Noord als centrum functie voor duurzame energie technologie en toepassing wordt door het bedrijfsleven betere promotie gevraagd. Het moet zichtbaar zijn dat het hier in Noord-Holland Noord gebeurt. De Energy-board kan een belangrijke bijdrage leveren aan het verkopen van de sector. Hierbij wordt een brede insteek, met een actieve betrokkenheid van het MKBA, gevraagd.

Denken vanuit duurzaamheid biedt ook kansen bij de inrichting van bedrijventerreinen en het (tijdelijk) gebruik van (nog) niet uitgegeven terreinen. Hier zijn verschillende business-cases denkbaar. Concrete casussen die aan de orde zijn gekomen zijn de inzet van verschillende biomassa vormen zoals miscanthus en slib en het opzetten van (verplaatsbare) zonnecelfabrieken.

Advies - visie op de ruimte

- Zichtbaar maken dat het hier in Noord-Holland Noord gebeurt door een actieve PR en het realiseren van concrete investeringsprojecten op een beperkt aantal icoon locaties:
 - Offshore olie en wind : Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein
 - Windenergie : Wieringerwerf
 - Gasopslag- en rotonde : Bergermeer
 - Biomassavergassing : Energy Innovation Park Alkmaar
- Inzet van duurzame energie productie bij de inrichting van bedrijventerreinen en het (tijdelijk) gebruik van (nog) niet uitgegeven gronden. Investeren in een aantal voorbeeld projecten met (gedeeltelijke) financiële compensatie voor de onuitgegeven grond, en als show-case voor de productie van duurzame energie gericht op een verdere private uitrol.

6.5 Health

De gezondheidssector bevindt zich in een sterk veranderende omgeving, met enerzijds centralisatie van specifieke zorg en anderzijds decentralisatie van generieke zorg. De regio Noord-Holland Noord lijkt, door het ontbreken van grote academische ziekenhuizen en onderzoeksinstellingen, geschikt om als kweekvijver te dienen voor toepassingsgericht medisch onderzoek.

Figuur 6.7 Holland Health



Bron: Holland Health (website jan. 2013)

Deze kweekvijver biedt een groei potentieel voor het Health cluster. De clusterorganisatie Holland Health is volop in ontwikkeling, met recentelijk toegezegde EFRO gelden voor de doorontwikkeling van vijf grote projecten. Doorontwikkeling van het cluster is van belang, niet in fysieke zin, maar door het leggen van verbindingen, via actieve ondersteuning van de “health cloud”.

De decentralisatie van de zorg heeft een grote impact op het toekomstig ruimtegebruik. In plaats van de huidige invulling met gecentraliseerde concentraties, ontstaat er een vraag naar meer kleinschalig en gevarieerd vastgoed, zoals zelfstandige praktijkruimte, in het binnenstedelijke milieu (zie tekst box).

Zorgvastgoed: meer, kleinschalig en gevarieerd

De voorraad zorgvastgoed is de afgelopen decennia sterk gegroeid en zal dat blijven doen. Was er in 1990 35 miljoen vierkante meter vastgoed in gebruik door zorginstellingen, in 2010 was dit al opgelopen naar 52 miljoen vierkante meter. In 2030 zal er ongeveer 80 miljoen vierkante meter vastgoed een zorggebruik kennen. Veel van de bestaande gebouwen zullen in de komende jaren moeten worden vervangen of grondig worden gerenoveerd. Dat blijkt uit het onderzoek 'Bouwen voor de zorg' van het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB), dat in opdracht van Bouwend Nederland de vraag naar zorgvastgoed tot 2030 in kaart bracht.

Bron: Bouwend Nederland Nieuws, 4 december 2012)

Advies - visie op de ruimte

- Beperkt behoefte aan een campusontwikkeling, juist behoefte aan plekoptimalisatie.
- Ruimte vraag decentraal invullen op bestaande locaties en of gebouwen. Gebruik van pleister, als antwoord op het invullen van het overschot aan lokaal vastgoed.
- Clusterontwikkeling mogelijk maken, door te verbinden en schakelen in de “cloud”.

6.6 Handel & Logistiek

De sector Handel en Logistiek bestaat in Noord-Holland Noord uit ruim 24.000 banen en kent neen duidelijke groei potentie indien we uitgaan van de BLM prognoses uit 2005. Dit vertaalt zich in de vraagraming door tot een overall ruimtebehoefte in het basisscenario van circa 60 ha netto.

De vraag door uitplaatsing van logistieke bedrijven vanuit de Randstad, door consolidatie, richting Noord-Holland Noord lijkt echter beperkt. De regio Noord-Holland Noord heeft, met haar geïsoleerde ligging, een beperkte aantrekkingskracht voor het aantrekken van logistieke activiteiten van buiten de regio. Bovendien is er momenteel voldoende ruimte beschikbaar binnen het Metropoolregio gebied (weinig Randstedelijke druk).

De huidige logistieke bedrijven in regio zijn hier gevestigd door lokale binding/roots, waarbij de echte distributie activiteiten met een lage toegevoegde waarde - waarbij de component transportkosten doorslaggevend zijn - zoveel mogelijk buiten de regio worden uitgevoerd. De ontwikkelkansen voor het cluster Handel en Logistiek doen vooral voor rondom de verzorging van regionale distributie en groothandel.

De groei van internetaankopen, en individuele aflevering op maat, vraagt om nieuwe logistieke concepten. Een van de kritische succesfactoren bij internetverkoop is de bezorging. Denk aan snelheid, betrouwbaarheid, afleverdag en –tijdspit en kosten. Het logistiek proces is van groot belang voor webwinkels, waarbij de afhandeling plaats vindt in zogenaamde e-fulfilment centra waarin de logistieke opslag en distributie word gecombineerd met een back office. Een interessante vraag is hoe tot slot “the last mile” word georganiseerd. Consumenten prefereren nu nog bezorging thuis, maar er ontstaan ook al tal van PUDO formules (Pick up – Drop-off), zoals Kiala (onderdeel van UPS) met 500 afhaalpunten en DHL met 750 service points en ook Albert Heijn, dat vorig jaar Bol.com kocht, gaat haar winkelvestigingen gebruiken als afhaalpunt.³⁷ Voor volumineuze goederen is een afhaalpunt buiten de binnenstedelijke druk meer voor de hand liggend, wat kan leiden tot een opkomende vraag naar dergelijke afhaalpunten op bedrijventerreinen.

³⁷ BCI, column René Buck, vastgoedmarkt, november 2012

Groeikansen lijken aanwezig binnen de Agrologistiek en het containervervoer. Tegelijkertijd is agribusiness ook een verzadigde markt, met de nodige overcapaciteit in Nederland (productie is export gericht). Daarnaast zijn er verkenningen geweest voor een container terminal voor intermodaal vervoer. Er gaan hoge aantallen containerstromen richting NHN, echter voor elke mogelijke locatie geldt een relatief beperkt afzet/verzorgingsgebied door het ontbreken van een goede oost-west verbinding.

Net boven Hoorn ligt, binnen een straal van tien kilometer, een aanzienlijk potentieel geschikt aanbod voor logistiek van 150 ha netto (Agriport, Distriport en 't Zevenhuis). Een gelijktijdige ontwikkeling van deze drie terreinen verzwakt elkaar.

Advies - visie op de ruimte

- De vraag naar grootschalige logistieke terreinen is beperkt. Maak duidelijke keuzes bij de ontwikkeling van planlocaties, met hierbinnen voldoende mate van flexibiliteit door ruimere invullingsmogelijkheden.
- Faciliteer gevestigde bedrijven die willen uitbreiden en nieuwe ontwikkelingen rondom groothandel en distributie van internet aankopen.

Hoofdstuk 7 **Andere markt vraagt nieuwe rol overheid**

De **ramingen zijn geen doel op zich**, maar een instrument om een gevoel te krijgen welke kant de ontwikkelingen op gaan. De toekomst voorspellen is koffie dik kijken. Zeker in situaties, zoals deze, waarbij de onderliggende trends en ontwikkelingen schuivende zijn. De ruimtevraag uitkomsten (naar sector) kennen hiermee een bepaalde mate van onzekerheid. De gepresenteerde onderzoeksuitkomsten zijn dan ook geen harde werkelijkheid, maar een “**best-gues**” op basis van de huidige inzichten.

De uitkomsten per scenario dienen, gezien de bandbreedte in de uitgevoerde gevoeligheidsanalyses, niet te rigide te worden geïnterpreteerd. Dit vraagt om een flexibele planning die voldoende mogelijkheden biedt voor continue bijsturing indien de feitelijke ruimtebehoefte van bedrijven zich in positievere, dan wel negatievere zin ontwikkeld.

7.1 Conclusies

De volgende conclusies kunnen worden getrokken:

Economische ontwikkeling

- De sterke groei in werkgelegenheid en ontwikkeling van de vraag naar werklocaties in de periode tot aan het begin van de crisis in 2008 zet zich naar verwachting niet voort.
- Voor de periode na 2020 wordt er voor de regio Noord-Holland Noord een krimp van de beroepsbevolking verwacht. Overall leidt dit in de gehanteerde toekomstscenario's tot een **daling van de werkgelegenheid** met circa 22.000 banen tot ruim 191.000 banen in 2040. Wel is er groei zichtbaar in specifieke sectoren zoals Overheid & Onderwijs.
- Daarnaast wordt in het economisch impulsscenario, met een sterk beleidsmatige inzet op de vijf regionale speerpunt clusters, een **dempend effect** verwacht op deze negatieve werkgelegenheidsontwikkeling, door realisatie van 5.000 extra banen binnen de speerpunt clusters tot 2040.
- In plaats van een uitbreidingsmarkt, zet zich een ontwikkeling in naar een **vervangingsmarkt** voor zowel bedrijventerreinen als kantoren. Er is hierbij duidelijk sprake van dynamiek in de regio. Zo geeft een derde van de geënquêteerde bedrijven aan de afgelopen jaar op zoek geweest naar een nieuwe vestigingslocatie.

Bedrijventerreinen

- De voorliggende raming komt tot een **significant lagere ruimtevraag naar bedrijventerreinen**. De geprognoseerde autonome uitbreidingsvraag tot 2020 bedraagt, op basis van de huidige inzichten, circa 40% van wat destijds geraamd is in 2008.
- Uitgaande van de gevoeligheidsanalyse met een “worst-case” en “optimal-case” scenario dient rekening te worden gehouden met een ruimtevraag naar bedrijventerreinen over de gehele periode tot 2040 binnen een **reële bandbreedte van 0 tot 313 ha netto**.
- Afhankelijk van het uitgewerkte toekomstscenario komt de ruimtevraag in Noord-Holland Noord voor de periode 2012 tot 2040 op respectievelijk 0 ha (zorgvuldig ruimtegebruik), **66 ha (basisscenario)** en 189 ha (economisch impuls).
- Het realiseren van een werkgelegenheidsimpuls binnen de speerpuntclusters van 5.000 banen draagt bij aan een extra ruimtevraag van bijna 70 ha.
- De ruimtevraag laat in elke regio een zelfde ontwikkeling zien, met een **teruglopende, en soms zelfs negatieve, ruimtevraag** in de periodes 2020-2030 en 2030-2040.
- Met de nodige inspanningen kan het (tegenvallende) uitgiftetempo van de afgelopen jaren nog worden gerealiseerd (circa 12 ha per jaar), maar vanaf 2020 is de vervangingsmarkt een realiteit. Ontwikkeling van nieuwe terreinen leidt tot verplaatsing van, en toenemende leegstand op, bestaande locaties.
- Hier tegenover staat een fors planaanbod in Noord-Holland Noord van 698 ha netto, zijnde 45% van het huidig uitgegeven oppervlakte aan bedrijventerreinen in de regio.
- Zonder gewijzigd economisch beleid, en uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefte-raming, **loopt het (over)aanbod op** van 438 ha in 2012 naar 500 tot 700 ha netto in 2040.
- In alle drie de regio's is er, ongeacht het toekomstscenario, sprake van een fors overaanbod aan bedrijventerreinen. De discussie richting is hierdoor voor iedere regio gelijk. Dit biedt kansen om de uitdaging op Noord-Holland Noord niveau op te pakken, en zo in onderlinge afstemming te komen tot een in de markt te zetten aanbod.
- Uit verdiepende analyses blijkt **geen uitgesproken kwalitatieve mismatch**. Er is sprake van een overaanbod van zowel functionele, gemengde als thematische terreinen. Vergeleken met het in gebruik zijnde areaal is het overaanbod van thematische terreinen het meest omvangrijk. Uit het onderzoek bleken enkele ondernemers specifieke vragen zoals naar kleinschalige lokale bedrijvigheid, kadegebonden bedrijventerreinen (binnenvaart) en terreinen met ruimte voor hogere milieucategorieën.

Kantoren

- De vraag van kantoren, laat evenals bij bedrijventerreinen een neergaande ontwikkeling in de tijd zien. In de periode tot 2020 wordt een ruimtevraag van 20.000 tot 27.000 m² bvo aan kantoorlocaties geraamd. In de periodes na 2020, neemt deze positieve vraag aanzienlijk af van 3.000-6.000 m² bvo in het scenario zorgvuldig ruimtegebruik tot maximaal 14.000 m² bvo in het gunstigste economisch impuls scenario.
- De gepresenteerde vraag door onttrekking treedt enkel op indien de beoogde transformatieopgave van circa 8.000 m² bvo per decennium, bovenop de reeds aanwezige her-

ontwikkeling/transformatieopgave van circa 20.000 m² bvo incurante leegstand, ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

- Het totale aanbod aan kantoorlocaties bedraagt 177.500 m² bvo. Dit is circa 40% van het in gebruik zijnde kantorenareaal op formele locaties. Opvallend is dat alle vijf de planlocaties voor kantoren voor 2020 gerealiseerd zouden moeten zijn, waardoor het totale planaanbod in de eerste periode op de markt komt.
- Zonder gewijzigd economisch beleid, en uitgaande van de huidige planontwikkelingen en voorliggende behoefteeraming, **loopt het (over)aanbod op** naar 125.000 tot 150.000 m² bvo in 2040. Het grootste overaanbod aan kantoren is te vinden in de Regio Alkmaar.

Zeehaventerreinen

- De zeehaventerreinen in de regio Noord-Holland Noord concentreren zich in en om de haven van Den Helder. De zeehaven van Den Helder kent een sterke concurrentiepositie, met volop groeikansen bij de doorontwikkeling van (duurzame) energie sector. Met name, offshore olie & gas en offshore wind bieden kansen.
- Het gebrek aan beschikbare (kade)ruimte is het voornaamste knelpunt voor de doorontwikkeling van de haven. Er is in de markt een duidelijke behoefte aan het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein. Het bedrijfsleven acht veel marktbasis aanwezig, en uit eerdere verkenning blijkt een behoefte op korte termijn van 20 tot 40 hectare.
- Doorontwikkeling van de zeehaven vraagt krachtige aanpak van de markt; **acquisitie-power**. Benut de signalen van bedrijven dat er kansen liggen bijv. in Aberdeen. Zet de havenontwikkeling samenhangend in de markt met een scherp verhaal over meerdere locaties waar het gaat gebeuren en kijk of de door marktpartijen benoemde potenties ook daadwerkelijk kunnen worden geëffectueerd.
- Groei de komende 10-15 jaar mogelijk maken door het optimaliseren van bestaande haventerreinen, civiel medegebruik van het Marine terrein en invulling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein.
- Tot slot is het van belang om de mogelijke zeewaartse uitbreiding in het vizier te houden, zodat er snel(er) kan worden geschakeld indien het cluster zich sterk ontwikkelt en als volwaardig Offshore Energy Hub een ruimtelijk-economisch succes blijkt te zijn.

Visie op de ruimte

De regio heeft gekozen voor een vijftal economische speerpunt clusters waarin het wil excelleren. Dit zijn Agribusiness, Energie, Health, Maritiem en Leisure³⁸. Met recht mag gesproken worden van speerpunt clusters. De gekozen speerpunten hebben niet alleen een beter "track-record" in het recente verleden, maar kennen ook een aanzienlijk positievere toekomstverwachting ten aanzien van werkgelegenheid op bedrijfsniveau.

³⁸ Leisure vormt geen specifiek onderdeel van dit onderzoek, aangezien deze voor de ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is.

De speerpunt clusters bevinden zich in verschillende fases van ontwikkeling. De behoeften om hierbinnen een stap te maken lopen uiteen, en zijn over het algemeen niet ruimtelijke van aard. De crux is om de reeds beschikbare ruimte zo optimaal mogelijk in te vullen:

- Er is behoefte aan een economische visie voor de verschillende clusters op Noord-Holland Noord niveau, onderstreept door zowel bedrijfsleven, provincie als gemeenten
- Zet in op de doorontwikkeling van de verschillende clusters rondom vier/vijf thema's met kansen bij crossovers. Continueer hierbij de ontwikkeling van enkele ruimtelijke hot-spots, maar maak wel duidelijke keuzes, en draag die gezamenlijk uit.
- Verzilver de clusterinspanningen, door de vermeende potenties in de markt manifest te maken, via een strakke bestuurlijke aansturing en door druk te zetten op uitvoering van concrete investeringsprojecten (business development).

Tijdens de clustertafelbijeenkomsten werd de positieve dynamiek in de speerpunt clusters bevestigd. Bij elke sessie bleken er wel twee of drie ondernemers aanwezig te zijn die bereid zijn om te investeren en concrete plannen hebben voor bedrijfsuitbreiding. Ook uit de enquête blijkt dat een derde van de bedrijven het afgelopen jaar op zoek geweest te zijn naar een nieuwe vestigingslocatie.

Dynamiek biedt kansen. Het volledig inzetten op verplaatsen van bedrijvigheid naar formele werklocaties, door het vergroten van het bedrijventerreinen areaal, is niet meer van deze tijd. Er is behoefte aan uitbreiding bij bestaande vestiging (vaak niet gelegen op een formele werklocatie). Het zoekgebied van deze bedrijven is de eigen regio, met een sterk kern gebonden vraag. Het ontbreekt aan beschikbare ruimte op lokaal niveau, wet- en regelgeving te beperkend en een beperkte actiesnelheid overheid. Dit vraagt om lokaal maatwerk, en een nieuwe rol van de overheid.

Kortom er is een veranderende grondhouding bij overheden gevraagd:

- Van een aanbod georiënteerd beleid (planlocaties, vraagraming, monitoring, etc.) naar een meer vraag georiënteerd beleid gericht op het benutten van ruimte en dynamiek bij ondernemers.
- Als overheid mee in het beslismoment van ondernemers, waarbij sneller kan worden ingespeeld op de kansen die zich voor doen. Een terrein ontwikkeling met een duur van tientallen jaren is achterhaald.

Samenvattend

De conclusies kunnen als volgt, in een rode draad, worden samengevat:

- Een daling van werkgelegenheid, met ontwikkeling richting vervangingsmarkt
- Een fors lagere vraag, waardoor dreigend overaanbod aan terreinen
- Beperkt behoefte aan nieuwe terreinen, en meer focus op bestaande locaties
- Grotere onzekerheid, wat vraagt om flexibel beleid/instrumentarium
- Dynamiek bij bedrijven waar je wat mee kan/moet
- Een veranderende grondhouding bij overheden gevraagd

7.2 Aanbevelingen

Er zet zich een ontwikkeling in naar een **vervangingsmarkt** voor zowel bedrijventerreinen als kantoren. Dit vraagt een verschuiving van de beleidsinspanningen van de ontwikkeling van nieuwe terreinen, naar een grotere focus op behoud van vitaliteit op bestaande locaties.

Deze nieuwe ontwikkeling wordt erkend en ondersteund door de ondernemers, getuigen het nieuwe geluid vanuit de ondernemersvisie werklocaties NHN, "**niet meer, maar beter**". Meer dan ooit is samenwerking tussen publiek-privaat noodzakelijk.

"In een wereld waar het ruimtegebruik van bedrijven gaandeweg kleiner wordt, zijn alleen nieuwe terreinen nodig als leeggekomen bestaande terreinen niet tijdig geschikt zijn voor nieuw gebruik (PBL, 2012)."

De ruimte vraag naar bedrijventerreinen en kantoorlocaties zal steeds vaker het gevolg zijn van onttrekking van bestaande terreinen/panden aan de voorraad. De ontwikkeling van nieuwe terreinen dienen, naast aansluiting op de verwachte vraag, tevens in de pas te lopen met de voortgang die wordt geboekt rond de geprognosticeerde transformatieopgave.

De kunst is om groei en verplaatsing van bedrijvigheid zoveel mogelijk op te vangen op bestaande locaties (vitaliteit, zorgvuldig ruimtegebruik, en kostenbesparend) en tegelijkertijd voldoende ruimte te bieden voor nieuwe ontwikkelingen, zoals de groeiperspectieven vanuit de speerpunt clusters.

Korte termijn: Hoe ga je met het ruimteprobleem om?

Zonder gewijzigd economisch beleid zal er uitgaande van de huidige planontwikkelingen een overaanbod aan zowel bedrijventerreinen als kantoorlocaties ontstaan. De **noodzaak tot actie** is relevant in allerlei opzichten. Zowel maatschappelijk, vanuit de wens voor kwaliteit en vitaliteit, financieel ter voorkoming van tegenvallende grondopbrengsten en oplopende rentelasten, en economisch ter bevordering van de regionale toegevoegde waarde en werkgelegenheid.

Wij adviseren om het ruimteprobleem op de korte termijn via een vijftal ontwikkellijnen aan te pakken. Dit zijn:

1. Zet in op economische ontwikkeling
2. Acteren als één slagvaardige regio
3. Houd druk op de markt door reductie van aanbod
4. Creëer een hogere mate van flexibiliteit in het aanbod
5. Voer beleid op vrijkomende kavels/vastgoed

Hier volgt per ontwikkellijn een **eerste uitwerking op hoofdlijnen**, welke als handvat kan dienen voor een meer diepgaandere uitwerking binnen de gekozen strategie.

Zet in op economische ontwikkeling

In deze tijden, kun je het niet permitteren om dynamiek/investeringen te laten liggen. Toon als overheid meer ondernemerschap, omarm de initiatieven, ga mee en faciliteer:

- Veronderstelde marktperspectieven uit speerpunt clusters tastbaar maken. Geen ruimtelijke verhalen, maar scherpste krijgen in waar de marktkansen liggen. Van papieren potenties naar reële economische investeringen via strakke bestuurlijke aansturing en gerichte marktaanpak.
- Zicht hebben op dynamiek in de markt en ondernemers beter en sneller helpen met het doorlopen van procedures. Van back-up dienstverlening door accountmanagers (reactief) naar actieve ondersteuning om beoogde economische ontwikkelingen/investeringen mogelijk te maken.
- Geef ruimte voor groeibriljanten op bestaande locaties door het leveren van maatwerk. Bedrijven helpen bij het doorlopen van procedures, waarbij de gemeenten en provincie gezamenlijk optrekken.

Acteren als één slagvaardige regio

Voor een succesvolle implementatie van de verschillende ontwikkellijnen is het noodzakelijk om als één slagvaardige regio, op Noord-Holland Noord niveau, te acteren.

- Meer dan ooit is samenwerking tussen gemeenten noodzakelijk, met een duidelijke , stroomlijning van, soms tegenstrijdige, sub-regionale belangen.
- Een pleidooi voor één aanspreekpunt/bedrijvenloket per regio, aansluitend bij de gekozen insteek in de regio West-Friesland als (landelijk) voorbeeld voor regionale samenwerking.
- Betrek het bedrijfsleven en werk bij investeringen vanuit publiek-private samenwerkingsverbanden waardoor een duurzamere terreinontwikkeling plaats vindt.

Houd druk op de markt door reductie van aanbod

Door tegenvallende uitgiftes, t.o.v. de vorige raming, ontstaat er overaanbod aan terreinen en een tekort op de gemeentelijke en provinciale grondexploitaties. Houd druk op de markt, reduceer het aanbod en voorkom leeglopende terreinen, braakliggende planlocaties, oplopende rentelasten en teruglopende economische vitaliteit.

- Gebruik voorliggende behoefteaming als basis voor nieuwe regionale bedrijventer-reinenprogramma's. Dit leidt in elke regio tot een forse taakstelling voor het reduceren van het aanbod.

Het reduceren van het aanbod is niet gemakkelijk en een politiek gevoelig proces, met veelal financieel verstrekkende gevolgen. Echter door niet in te grijpen blijft het overaanbod in stand en zullen de rentelasten alsmaar oplopen. Op de lange termijn leidt dit tot hogere kosten dan het eenmalig afboeken van reeds ingecalculeerde grondopbrengsten. Tegelijkertijd is er sprake van een "aanbod dilemma", waarbij iedere gemeente het liefst ziet dat

een ander plannen schrapt, zodat de eigen plannen kunnen worden gecontinueerd. hierdoor heeft alleen een bovenregionale aanpak, waarin iedereen bijdraagt, kans van slagen.

Reductie van het aanbod met **financial damage control**:

- Kies voor een regionale oplossing door gezamenlijk de beste (goedkoopste) optie uit te werken, ongeacht in welke gemeente een te schrappen plan/terrein ligt.
- Een regionale oplossing vraagt bestuurlijke draagvlak vanuit alle betrokken overheden, met een gezamenlijk onderstreepte taakstelling en heldere spelregels.
- Reduceer het aanbod via een mix aan instrumenten:
 - Uitnemen van locaties (verminderen aanbod)
 - Faseren/temporiseren (strategische voorraad)
 - Segmenteren en acquisitie (vergroten kansrijkheid)
 - Alternatieve aanwending (financiële compensatie)
- Begin bij het schrappen van zachte aanbod locaties en wees terughoudend in het aangaan van nieuwe ruimtelijke en financiële verplichtingen.
- Voor het maken van een goede afweging tussen harde aanbodlocaties is gedetailleerd inzage nodig in de verschillende grondposities, financiële verplichtingen, ingecalculeerde opbrengsten, planmatige verwevenheden en belangen van actoren.
- Maak uitvoering van de optimale regionale oplossing (met de minste financiële lasten) voor eenieder draagbaar door de kosten onderling, naar ratio van probleem eigenaarschap, te verrekenen.

Maak tot slot gebruik van alternatieve aanwending. De mogelijkheden voor het realiseren van een hogere grondwaarde, via bijvoorbeeld woningbouw zijn in de huidige markt beperkt. Het (tijdelijk) inzetten van gronden voor verschillende vormen van duurzame energie, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van verplaatsbare zonnepanelen en teelt van miscanthus, biedt een kans voor een (gedeeltelijke) financiële compensatie en geeft als show-case een impuls aan de beoogde duurzaamheidsdoelstellingen.

Creëer een hogere mate van flexibiliteit in het aanbod

De huidige economische ontwikkelingen vragen om een veranderende rol vanuit de overheid met een grotere mate van flexibiliteit om in te kunnen spelen op veranderende ontwikkelingen en behoeften in de markt. Denk hierbij aan:

- Een meer flexibelere voorraad door tijdelijk alternatieve aanwending van terreinen en strategische reserves die enkel planologisch worden gereserveerd.
- In plaats van in één keer een groot terrein te ontwikkelen, het organisch ontwikkelen van kleinschaligere zones afhankelijk van concrete klanten die zich melden met uitbreidings- en nieuw vestigingsplannen.
- Het creëren van hotspots, mogelijk aansluitend bij de speerpuntclusters, met planologische flexibiliteit.
- Een verdere flexibilisering van bestemmingsplannen (eisen t.a.v. bouwhoogten, etc.), met lichtere wijzigingsprocedures voor uitzonderingsclausules voor investeringsbereide bedrijvigheid.

Beleid voeren op vrijkomende kavels/vastgoed

Voer een duidelijk en consistent beleid op vrijkomende kavels/vastgoed.

- Beperk het vrijkomen van kavels/vastgoed door de gebruiksmogelijkheden voor bedrijven te vergroten. Geef ondernemers bijvoorbeeld de mogelijkheid om delen van hun (leegstaand) vastgoed onder te verhuren aan startende bedrijven.
- Accepteer een bepaalde mate van veroudering, en ga de dialoog met het bedrijfsleven aan, zij zijn mede probleemeigenaar (waardevermindering grond en vastgoed), voor het behoud van vitaliteit.
- Afhankelijk van de gecreëerde druk op de markt – niet dweilen met de kraan open -, dienen duidelijke keuzes (prioritering) te worden gemaakt bij de beoogde herstructureringsinspanningen op basis van economische potentie.
- Geen herstructurering vanuit ruimtelijk optiek, maar vraag gestuurde herstructurering gericht op bedrijven die willen investeren, om zodoende economische dynamiek op gang te brengen.

Lange termijn; Hoe ga je met de ruimte aan werklocaties om?

De ontwikkeling van uitbreidingsmarkt naar vervangingsmarkt vereist een **nieuwe mind-set met andere drijfveren, beginselen, regels en afwegingen**. De traditionele benaderingswijze via enerzijds programmering van nieuwe bedrijventerreinen o.b.v. lange termijn vraag-ramingen en anderzijds sturen van kwaliteit op bestaande terreinen via herstructurering en transformatie houdt niet langer stand.

We adviseren om een integrale **strategie uit te werken**, waarin het bestaande areaal centraal staat met voldoende ruimte voor nieuwe ontwikkeling en dynamiek. Durf te kiezen voor een duurzame weg, ook al is deze complex. Focus op de kwaliteit voor de gebruiker: de ondernemer, die er economisch moet kunnen functioneren (met andere woorden: moet kunnen ondernemen). Niet enkel behoeftaramingen, maar juist een **visie op de ruimte**. Ontwikkel een route waar die erop gericht is knelpunten en problemen te voorkomen en werklocaties aan te pakken in relatie tot waarvoor ze zijn bedoeld: economie.

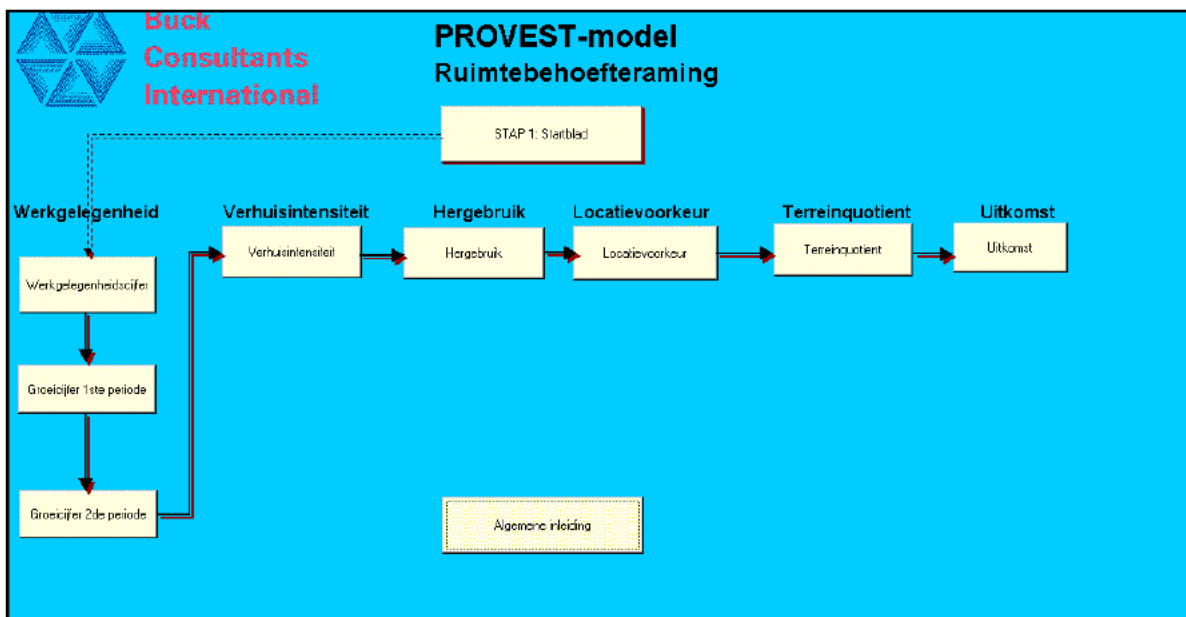
Bijlagen

Bijlage 1 PROVEST model

Het ramen van de ruimtebehoefte voor vestigingslocaties op basis van verwachte werkgelegenheidsontwikkelingen in een groot aantal sectoren staat in PROVEST centraal. Met dit model is het dus mogelijk om gewenste kwalitatieve toekomstige ontwikkeling van de ruimte vraag op basis van sectoren en clusters in beeld te brengen. Het PROVEST-model sluit qua methodiek op hoofdlijnen aan bij de methodiek zoals deze ook door het Centraal Planbureau en het Ruimtelijk Planbureau wordt gehanteerd. De kracht van het model schuilt met name in:

- de mogelijkheid om, anders dan de ramingen in de Bedrijfslocatiemonitor, **regionale informatie** te gebruiken als basis voor de op te stellen raming van de ruimte vraag.
- het **interactieve en transparante karakter** van het model (zie figuur 1).
 PROVEST is een interactief instrument waarmee basisgegevens kunnen worden getoetst aan de regionaal economische omstandigheden en waar nodig worden bijgesteld. Denk hierbij aan aspecten als regionale locatievoorkeur, hergebruik van terreinen, bedrijfsverplaatsingen enz. Met PROVEST kunnen de effecten van deze ontwikkelingen op de ruimtebehoefte in de regio direct inzichtelijk worden gemaakt. Op deze wijze worden regiospecifieke kengetallen in overleg met de regio afgebakend waarna met behulp van het model de ruimtebehoefteraming wordt uitgevoerd.

Figuur 1 Het PROVEST-model



Bron: BCI

- de mogelijkheid om de **kwantitatieve vraag** naar bedrijventerreinen te ramen. Belangrijk voor Noord-Holland Noord is dat er ook een duidelijke ‘kwantitatieve inkleuring’ van de geraamde ruimtebehoefte plaatsvindt. Naast een kwantitatieve insteek moet de behoeftebepaling nadrukkelijk inzicht bieden in de mate waarin de kwalitatieve vraag naar bedrijventerreinen zich ontwikkelt. In de resultaten zoals deze in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM) worden weergegeven, wordt dit kwalitatieve element nadrukkelijk gemist. PROVEST is een goed model om deze kwalitatieve inkleuring van de ruimtebehoefte inzichtelijk te maken. Enerzijds door de mogelijkheid om de ruimtebehoefte uit te kunnen splitsen naar sectoren en clusters. Anderzijds door de mogelijkheid om de ruimtebehoefte te verdelen in specifiek op de regio toegespitste segmenten/typen terreinen of zelfs specifieke werklandschappen.

Voordelen PROVEST

- *Getest en in de praktijk bewezen model!*
- *Open proces wat betekent dat er tijd is voor discussie over relevante parameters zoals de regionale ontwikkeling van de werkgelegenheid, de ‘toedeling’ naar typen terreinen.*
- *Voorgestelde toekomstige ontwikkelingen kunnen eenvoudig zichtbaar worden gemaakt en met elkaar worden vergeleken.*

Voor het ramen van de ruimtebehoefte is er voor zowel bedrijventerreinen als kantoren sprake van twee typen ruimtevraag: de **uitbreidingsvraag** en de **vraag door onttrekking**.

- De **uitbreidingsvraag** ontstaat door groei van bedrijvigheid/werkgelegenheid. Het kan gaan om (voor de regio) nieuwe (startende) bedrijven. Maar meestal betreft het bestaande bedrijven die graag willen groeien op de bestaande locatie, op een satellietlocatie of op een andere locatie omdat ze op hun huidige locatie uit hun jasje zijn gegroeid en niet verder kunnen groeien. De extra ruimte op de nieuwe locatie wordt gezien als de uitbreidingsvraag. Bij bedrijventerreinen ontstaat er daarnaast nog uitbreidingsvraag doordat bij verplaatsing tussen bedrijventerreinen de achterblijvende kavels minder ruimte-efficiënt benut worden (onvolledig hergebruik).

Specifiek aandachtspunt vormt de **negatieve uitbreidingsvraag** in bepaalde clusters die het gevolg is van negatieve werkgelegenheidsontwikkelingen. Een negatieve ontwikkeling in de werkgelegenheid leidt niet direct tot het afstoten van terreinen/panden. Het kan ook leiden tot een grotere onderbenutting. Dit geldt zowel voor bedrijventerreinen als kantoren, waarbij in de praktijk blijkt dat door de kantorenmarkt sneller op dit soort ontwikkelingen kan worden geanticipeerd. Hier is sprake van een huurdersmarkt met minder langlopende verplichtingen, terwijl de bedrijventerreinenmarkt gekenmerkt wordt door veel eigenaren/gebruikers. Hoe uiteindelijk om te gaan met de negatieve uitbreidingsvraag vergt een beleidskeuze. Deze modelmatige negatieve vraag wordt daarom in de vraagraming apart gepresenteerd als “vrijkomende ruimte”.

- De **vraag door onttrekking** is de ruimtevraag die ontstaat als gevolg van onttrekking van huidig gebruik door veroudering van gebouwen als ook functieverandering in een ander type locatie zoals woningbouw. De rekenmethodiek voor de vraag door onttrekking verschilt tussen bedrijventerreinen en kantoren. Bij bedrijventerreinen wordt de vraag door onttrekking gebaseerd op een feitelijke inventarisatie van de huidige transformatieplannen. De vraag door onttrekking bij kantoren wordt, naast onttrekking door functiewijziging, gebaseerd op de veroudering en daarmee samenhangende vervanging van het bestaande vastgoed.

De vervanging van kantoren leidt niet één op één tot ruimtevraag. Een gedeelte van de vervanging kan namelijk geacommodeerd worden op dezelfde locatie door herontwikkeling (sloop-nieuwbouw op dezelfde locatie). Het verouderde deel van de kantorenvoorraad dat niet wordt herontwikkeld, dient onttrokken te worden. De bedrijven die als gevolg daarvan moeten worden verplaatst, vragen elders ruimte.

Een gerichte strategie met bepaalde **beleidsambities** kan een positieve dan wel negatieve invloed hebben op de omvang van de uitbreidingsvraag, maar ook de vraag door onttrekking. Uitgangspunt is dat de verschillende typen ruimtevraag zichtbaar in onze ramingen terugkeren.

In onderstaand overzicht wordt samengevat hoe de verschillende typen vraag worden veroorzaakt en welke methodiek er aan ten grondslag ligt:

Type ruimtevraag	Oorzaak	Methodiek
Uitbreidingsvraag	<ul style="list-style-type: none"> • groei en verplaatsing van bedrijvigheid¹ • beleidsopgaven/-ambities² 	modelmatig modelmatig
Vraag door onttrekking	<ul style="list-style-type: none"> • ruimtevraag door functieverandering van bestaande terreinen • ruimtevraag door onttrekking verouderde kantoorpanden 	Inventarisatie modelmatig
+		
Totale ruimtevraag		

- 1) *Onvolledig hergebruik bij verplaatsing van werkgelegenheid*
- 2) *Beleidsambities zoals economisch impuls speerpunt clusters*

Voor het schatten van de toekomstige ruimtevrage voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties maakt BCI gebruik van haar eigen ramingsmodel PROVEST ('prognose ruimtebehoefte vestigingslocaties'). Zie navolgende tabel voor een overzicht, inclusief beknopte toelichting, van de acht reguliere modelparameters.

Tabel 7.1 Overzicht van de acht reguliere (model)parameters

		Toelichting	Eenheid
A	Economische sectoren	Verdeling economie in sectoren	aantal banen (> 12 uur/week)
B	Werkgelegenheid	Werkgelegenheid basisjaar	aantal banen (> 12 uur/week)
C	Werkgelegenheidsontw.	Werkgelegenheid in 2020, 2030 en 2040	aantal banen (> 12 uur/week)
D	Verhuisintensiteit	Verplaatsing tussen werklocaties	% van de werkgelegenheid
E	Hergebruik	Hergebruik van terrein na verplaatsing	% efficiëntie t.o.v. huidig
F	Locatievoorkeur	Voorkeur van bedrijven voor een type locatie	% van de werkgelegenheid
G	Terrein/kantoorquotiënt	Ruimtegebruik van bedrijven	aantal m ² / m ² bvo per baan
H	Vraag door onttrekking	Ruimtevrage die ontstaat door functiewijziging	ha netto / m ² bvo

Bij de modelraming is uitgegaan van de actuele regionale informatie, waarbij de verschillende modelparameters zijn gekoppeld aan de feitelijke regionale situatie. De huidige situatie op bedrijventerreinen en kantoorlocaties is hiermee volledig en correct gemodelleerd. In de navolgende alinea's worden de reguliere modelparameters puntsgewijs besproken, waarbij ingegaan wordt op de gehanteerde uitgangspunten en bijhorende modelinput.

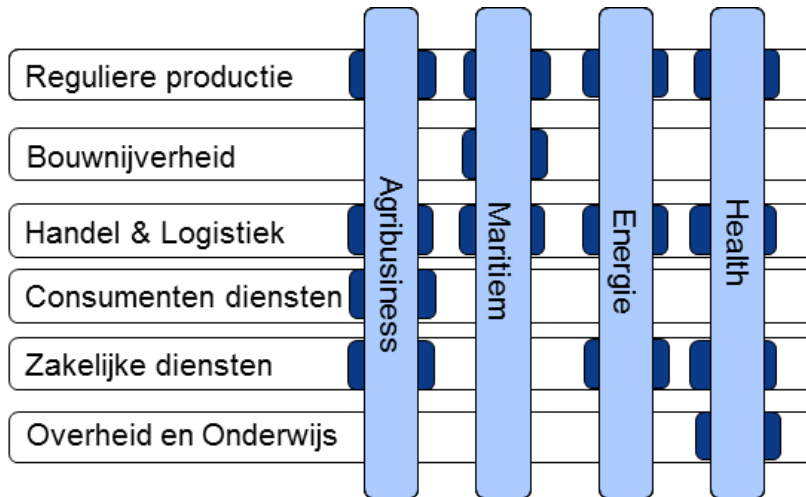
A Economische sectoren

Een belangrijk uitgangspunt voor de regiospecifieke invulling van de modelraming is een passende onderverdeling van het ruimtevrage bedrijfsleven in een aantal beleidsmatig interessante sectoren en clusters voor de regio Noord-Holland Noord.

BCI heeft de economie van Noord-Holland Noord afgebakend in zes economische sectoren en vier speerpuntclusters. Door de sector- en clusterafbakening te koppelen aan 5-cijferige Standaard Bedrijf Indeling (SBI) codes zijn we in staat geweest zo nauwkeurig mogelijk de juiste economische activiteiten aan het desbetreffende cluster toe te delen. De afbakening van de stuwende speerpuntclusters is gelijk aan die in het KvK rapport 'Regionaal-economische analyse Noord-Holland Noord'. Van de vijf benoemde speerpunt clusters in de regio Noord-Holland Noord, wordt het speerpunt vrijetijdseconomie in dit onderzoek niet specifiek afgebakend, omdat deze voor ruimtebeslag op werklocaties beleidsmatig minder interessant is. Voor de economische sectoren is gebruik gemaakt van dezelfde afbakening

als in PLABEKA. In figuur 1 is grafisch weergegeven, waar de overlap zit tussen enerzijds de economische sectoren (horizontaal) en anderzijds de speerpunt clusters (verticaal).

Figuur 1 Overzicht economische sectoren een speerpuntcluster NHN



Bron: BCI, 2012

We beperken de raming tot de zes economische basis sectoren. De regionale speerpunt clusters kennen een te kleine omvang hebben om betrouwbare macro-economische ramingen op uit te voeren. Bij de speerpuntclusters gaat het over de invulling van een ruimtelijke visie. Hoe kunnen de speerpuntclusters, binnen de bestaande (plan)terreinen worden gefaciliteerd en ondersteund.

B Werkgelegenheid basisjaar

De werkgelegenheid in het basisjaar zijn per economische sector vastgesteld op basis van werkgelegenheidsbestanden van de provincie Noord-Holland. De provinciale werkgelegenheidsbestanden zijn afgeleid uit het LISA vestigingenregister (zie tekstkader).

LISA vestigingenregister

LISA is een databestand met gegevens over alle vestigingen in Nederland waar betaald werk wordt verricht. De kerngegevens per vestiging hebben een ruimtelijke component (adresgegevens) en een sociaal-economische component (werkgelegenheid en economische activiteit). Door de landelijke dekking kan dit bestand worden beschouwd als het basisbestand voor sociaal-economisch en ruimtelijk onderzoek. Van elk willekeurig geografisch niveau en van elke activiteit kan bijvoorbeeld de werkgelegenheids-(ontwikkeling) in beeld worden gebracht.

LISA werkgelegenheidsinformatie onderscheidt zich op meerdere aspecten van CBS cijfers. Het schaalniveau waarop LISA gegevens levert (tot op individueel vestigingsniveau) is veel lager dan bij het CBS. Verder registreert het CBS cijfers over werknemers, terwijl LISA banen registreert. Zelfstandigen (een steeds groter wordende groep) zijn niet in de statistieken van het CBS verwerkt.

De werkgelegenheid per 1 januari 2011 komt voor heel Noord-Holland Noord neer op ca. 213 duizend fulltime banen (meer dan 12 uur per week). Actuelere gegevens ontbreken. De

uitgangssituatie voor 2012, het basisjaar van de raming, is gezien de huidige economische situatie hieraan gelijk verondersteld.

Tabel 3.2 *Werkgelegenheid basisjaar 2012 (aantal banen >12 uur/week)*

Bouwnijverheid	20.179
Consumentendiensten	32.020
Handel en logistiek	24.358
Overheid & Onderwijs	67.765
Reguliere productie	29.931
Zakelijke diensten	39.206
NHN totale economie	213.459

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland, bewerkt door BCI

C Werkgelegenheidsontwikkeling

De basis voor de inschatting van de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling zijn de lange termijn scenario's van het CPB uit 2005. Gekozen is voor het Transatlantic Market (TM) scenario als basis. Het TM scenario lijkt, na vergelijking van de regionale bevolkingsprognoses³⁹, plausibel en is tevens conform de afspraken in het kader van het Convenant Bedrijventerreinen. De impact van de drie andere lange termijn scenario's van het CPB is middels een gevoeligheidsanalyse onderzocht.

De verwachte werkgelegenheidsontwikkeling voor de COROP regio's 'Kop van Noord-Holland' en 'Alkmaar en omgeving' uit de Bedrijfslocatiemonitor (scenario TM) zijn op basis van een gewogen gemiddelde toebedeeld aan de economische sectoren van Noord-Holland Noord.

De historische groei van de beroepsbevolking is het gevolg van een sterk toenemende participatiegraad van vrouwen. Echter, de participatiegraad bij de groep vrouwen t/m 40 jaar heeft naar verwachting haar maximum bereikt, en zal naar de toekomst toe niet verder toenemen. Wel treed er de komende 10 jaar nog een cohort effect (groep wordt ouder) op, waardoor de participatiegraad in de latere leeftijdsklassen toeneemt, en daarmee de totale participatiegraad nog licht stijgt.

Tegelijkertijd is er sprake van een toenemende vergrijzing doordat de babyboom generatie tegen haar pensioengerechtigde leeftijd aan komt. Dit heeft een duidelijk neerwaarts effect op de beschikbaarheid van arbeid.

De combinatie van het participatiegraad- en het vergrijzingseffect leidt tot een trendbreuk in de ontwikkeling van de werkgelegenheid. De groei van werkgelegenheid vlt af in de periode t/m 2020⁴⁰, gevolgd door krimp in de periode na 2020⁴¹. Overall leidt dit tot een daling

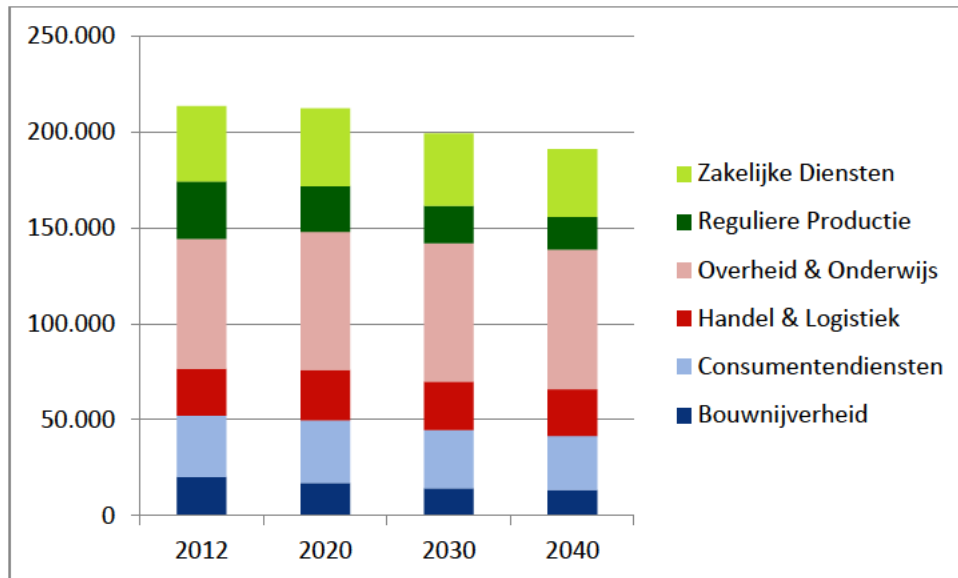
³⁹ Provincie Noord-Holland (2012), primos prognose & vraaggestuurde prognose beroepsbevolking NHN

⁴⁰ [↑ participatiegraad effect, ↓ vergrijzingseffect]

⁴¹ [~ participatiegraad afgevlakt, ↓ vergrijzingseffect op top]

van 22.000 banen tot ruim 191.000 banen in 2040. Wel is er groei zichtbaar in specifieke sectoren zoals Overheid & Onderwijs.

Figuur 2 Werkgelegenheidsontwikkeling TM-scenario (aantal banen > 12 uur/week)



Bron: Lisa, provincie NH & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

Tabel 3.3 Werkgelegenheidsontwikkeling TM-scenario (aantal banen > 12 uur/week)

	2012	2020	2030	2040
Bouwnijverheid	20.179	17.136	14.452	13.317
Consumentendiensten	32.020	32.531	30.217	28.186
Handel en logistiek	24.358	26.206	25.227	24.410
Overheid & Onderwijs	67.765	72.152	72.165	72.723
Reguliere productie	29.931	23.661	19.472	17.111
Zakelijke diensten	39.206	40.473	37.680	35.248
NHN totale economie	213.459	212.157	199.212	190.995

Bron: Lisa, provincie NH & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

D Verhuisintensiteit

De verhuisintensiteit geeft het jaarlijks aantal verplaatsingen van bedrijven, in termen van werkgelegenheid, tussen bedrijventerreinen weer. Deze verhuisintensiteit wordt berekend als percentage van de totale werkgelegenheid. In totaal komt dit voor Noord-Holland Noord neer op een jaarlijkse verplaatsing van 2,7% van de werkgelegenheid tussen bedrijventerreinen.

Tabel 3.4 Verhuisintensiteit Noord-Holland Noord naar speerpuntcluster (% van de werkgelegenheid p.j.)

Bouwnijverheid	3,4%
Consumentendiensten	2,5%
Handel en logistiek	3,4%
Overheid & onderwijs	1,4%
Reguliere productie	3,7%
Zakelijke diensten	4,1%
Totaal	2,7%

Bron: PBL, diverse BCI studies

Dit is conform de publicatie van het Planbureau voor Leefomgeving⁴², welke uitgaat van een gemiddelde verhuisintensiteit van 2,4% in Nederland. De verhuisintensiteit voor kantoren is hieraan (impliciet) gelijk gesteld, maar dit heeft verder geen gevolgen voor de ruimtevrage aangezien het hergebruik (zie punt E) voor kantoren 100% bedraagt.

E Hergebruik

Hergebruik geeft aan met welke intensiteit de achterblijvende kavels/panden bij verplaatsing van bedrijvigheid door de tweede gebruiker benut worden. Deze intensiteit wordt uitgedrukt als percentage van het gebruik voor verplaatsing van de bedrijvigheid en betreft een inschatting op basis van eerdere onderzoeken van BCI en het CPB.

Uitgangspunt is dat de achterblijvende bedrijventerreinkavels door de tweede gebruiker minder ruimte-efficiënt benut wordt, aangezien ze specifiek door de eerste gebruiker zijn ingericht. Vastgehouden is aan een inefficiëntie van 15% voor de eerste periode en 10% voor de vervolgperiodes. Deze inefficiëntie bij hergebruik is niet van toepassing op kantoren, omdat deze ruimten een meer uniformere indeling kennen dan bijvoorbeeld fabriekshallen en productieruimten.

Tabel 3.5 Hergebruik (% hergebruik van bestaande kavels/panden bij verplaatsing van werkgelegenheid)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Bedrijventerreinen	85%	90%	90%
Kantoren	100%	100%	100%

Bron: CPB; diverse BCI studies

F Locatievoorkeur

De locatievoorkeur geeft de verdeling van de werkgelegenheid naar type locatie weer. In onze raming is de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties regio specifiek vastgesteld op basis van het provinciale werkgelegenheidsbestand welke is gekoppeld aan de monitor werklocaties van de Provincie Noord-Holland. Per cluster is bepaald, welk aandeel van de werkgelegenheid gevestigd is op de verschillende typen werklocaties.

⁴² Bron: PBL, 2009

Bij kantoorlocaties is de provinciale monitor aangevuld met een inventarisatie per gemeente van grootschalige en middelgrote kantoorlocaties (vanaf 4.000 2 bvo). Daarnaast is er weinig zicht op kleinschalige/solitaire kantorenlocaties. Het aandeel hiervan binnen de kantorenmarkt NHN naar verwachting relatief groot (>25%).

Er is in Noord-Holland Noord relatief weinig werkgelegenheid gevestigd op formele werklocaties. Voor Noord-Holland Noord blijkt 27% van de werkgelegenheid gevestigd te zijn op bedrijventerreinen, dit terwijl het landelijke gemiddelde ligt op zo'n 31%⁴³. Het aandeel werkgelegenheid op grootschalige en middelgrote kantoorlocaties in de regio Noord-Holland Noord is met 8%, tegenover landelijk 19%, beperkt⁶. Op overige locaties zoals zeehaventerreinen, kleinschalige en solitaire kantoorlocaties, winkelcentra, detailhandelslocaties en binnenstedelijke bedrijvenstrips is 65% van de werkgelegenheid gevestigd.

Tabel 3.6 Locatievoorkeur per cluster voor Noord Holland Noord (%)

	Bedrijventerreinen	Kantoorlocaties
Bouwnijverheid	45%	1%
Consumentendiensten	17%	4%
Handel en logistiek	58%	2%
Overheid & onderwijs	6%	14%
Reguliere productie	47%	3%
Zakelijke diensten	26%	14%
Totaal	27%	8%

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

In Noord-Holland Noord wordt net als in de raming voor de metropoolregio Amsterdam⁴⁴, ondanks verschillende trends die op een verandering in toekomstige locatievoorkeuren kunnen duiden (o.a. verkantoring op bedrijventerreinen, functiemenging wonen-werken en een toenemend aandeel van perifere detailhandel op bedrijventerreinen), vastgehouden aan de huidige mix van locatievoorkeuren.

Uit een recente studie van het Planbureau voor de Leefomgeving blijkt dat er tussen regio's grote verschillen in de vestigingsvoorkeuren bestaan. De toenemende trek naar bedrijventerreinen is minder sterk dan destijds bij het opstellen van de BLM in 2005 was verwacht. Dit heeft geleid tot een geactualiseerde schatting, van de toekomstige ontwikkeling van de locatievoorkeur op regionaal niveau o.b.v. de historische ontwikkeling in periode 1997-2008. In veel gevallen toont de ontwikkeling van de locatievoorkeur geen duidelijk patroon. Ook voor de regio Noord-Holland Noord blijkt er geen substantiële verschuiving van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen plaats te hebben gevonden.⁴⁵

⁴³ Bron: De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (PBL 2012)

⁴⁴ Ruimtebehoefte bedrijventerreinen en kantoren 2010-2040 Metropoolregio Amsterdam (BCI, 2010)

⁴⁵ Bron: De voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (PBL 2012)

Er wordt dan ook uitgegaan van een constante locatievoorkeur voor bedrijventerreinen naar de toekomst toe. Door de veranderende sectorsamenstelling over tijd, met een relatieve toename van de werkgelegenheid in de (quartaire) dienstverlening stijgt het aantal kantoorbanen harder dan de het totaal aantal banen. Hierdoor stijgt de totale locatievoorkeur voor grootschalige en middelgrote kantoorlocaties van 8% naar 9% in 2040 en daalt de totale locatievoorkeur voor bedrijventerreinen van 27% naar 25% in 2040.⁴⁶

G Terreinquotiënt/kantoorquotiënt

De terrein- en kantoorquotiënt betreffen het gemiddeld ruimtegebruik per baan. Bij bedrijventerreinen wordt deze gemeten in het aantal m² kaveloppervlak per baan, en bij kantoren in het aantal m² bruto vloer oppervlak (bvo) per baan. De terrein- en kantoorquotiënten zijn vastgesteld in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM)⁴⁷; voor bedrijventerreinen op provinciaal niveau⁴⁸ en voor kantoorlocaties op landsdeel niveau⁴⁹. Voor de meer specifieke clusters in Noord-Holland Noord zijn de terrein- en kantoorquotiënten bepaald op basis van hun werkgelegenheidsaandeel binnen de BLM-bedrijfstacken.

Deze cluster specifieke terrein- en kantoorquotiënten zijn vervolgens geijkt op de feitelijke regionale situatie. Het modelmatige ruimtebeslag van de huidige werkgelegenheid per type locatie is daarmee afgestemd op het reeds uitgegeven oppervlakte.⁵⁰ Het uitgegeven oppervlakte is afgeleid uit de monitor werklocaties van de Provincie Noord-Holland en getoetst bij de verschillende gemeenten. Voor Noord-Holland Noord komt de geijkte quotiënt neer op gemiddeld 273 m² netto kaveloppervlak per baan op bedrijventerreinen en 25 m² bvo per baan op kantoorlocaties.

De geijkte kantorenquotiënt voor Noord-Holland Noord komt overeen met de door EIB uitgevoerde kantorenmonitor Noord-Holland Noord. Deze monitor gaat uit van 22,2 m² vvo per baan, wat overeenkomt met circa 25,8 m² bvo per baan in 2010.⁵¹

Tabel 3.7 Terrein- en kantoorquotiënten per cluster voor Noord-Holland Noord

Cluster	Bedrijventerreinen (m ² per baan)	Kantoorlocaties (m ² bvo per baan)
Bouwnijverheid	247	21
Consumentendiensten	376	28
Handel en logistiek	360	24
Overheid & onderwijs	210	25
Reguliere productie	253	22
Zakelijke diensten	172	25
Totaal	273	25

Bron: Lisa, provincie Noord-Holland & Bedrijfslocatiemonitor, CPB bewerkt door BCI

⁴⁶ Gewogen gemiddelde over sectoren

⁴⁷ Bron: Bedrijfslocatiemonitor (CPB, 2005)

⁴⁸ Uitgangspunt is Provincie Noord Holland

⁴⁹ Uitgangspunt is landsdeel Randstad: Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland

⁵⁰ Het feitelijk reeds uitgegeven oppervlakte in Noord-Holland Noord betreft 1.560 ha netto bedrijventerrein

⁵¹ Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

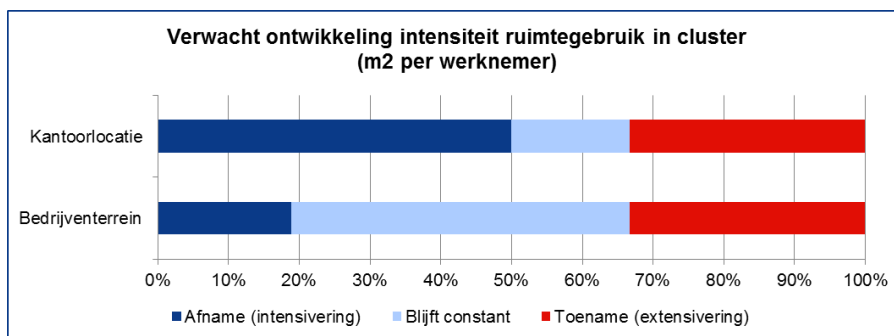
De dynamiek in de terreinquotiënten is in de toekomst naar verwachting beperkt. Door stijging van de arbeidsproductiviteit, functieniveaus en kwaliteitseisen neemt het gemiddelde ruimtegebruik per werknemer toe. Door nieuwe technologieën, concepten (telewerken, desksharing, dubbelgebruik, ondergronds bouwen) neemt het gemiddelde ruimtegebruik per werknemer af. Per saldo verwachten we, conform BLM, tot 2040 een lichte stijging van de terreinquotiënt in de clusters reguliere productie en handel & logistiek. Voor de overige clusters en is een gelijkblijvend quotiënt verondersteld⁵².

De voorspellingen over de dynamiek van de kantoorquotiënt zijn lastig te geven. Kijkend naar de afgelopen twintig jaar, dan blijkt het ruimtegebruik per kantoorwerknemer in de periode 1990-2000 te zijn gedaald met 10%, om vervolgens in de periode 2000-2010 constant te blijven. Constant doordat twee trends elkaar opheffen. Enerzijds extensiever ruimtegebruik door een afname van het aantal medewerkers bij grote kantoororganisaties met doorlopende huurcontracten (flexibilisering arbeidsmarkt, toename zzp-ers en economische cyclus), en anderzijds intensiever ruimtegebruik door het nieuwe werken (flexibele concepten, desksharing en deskrotating).⁵³

Over het algemeen gaat men er vanuit dat het nieuwe werken uiteindelijk zal leiden tot een efficiënter ruimtegebruik. Aansluitend bij de EIB raming zijn we er voor de raming vanuit gegaan dat het ruimtegebruik per werknemer met 10% afneemt in de periode tot 2040.

De gehouden enquête onder de ondernemers in Noord-Holland Noord ondersteunt de gekozen uitgangspunten. Circa 70-80% van de verwachte dynamiek, ongeacht de ontwikkelrichting, wordt opgevangen binnen de ruimte van de huidige bedrijfslocatie. Bedrijven geven hierbij een wisselende verwachting ten aanzien van intensivering, dan wel extensivering, van het ruimtegebruik in hun bedrijfsvoering. Overall blijkt uit figuur 2.4 een verwachte intensivering bij kantoren, en een constant ruimtegebruik (behoudend, eerder extensivering) bij bedrijventerreinen.

Figuur 7.3 Verwachte ontwikkeling terreinquotiënt (n=69) en kantoorquotiënt (n=6)



Bron: BCI, Enquête ondernemers Noord-Holland Noord, 2012

⁵² Bron: Bedrijfslocatiemonitor (CPB, 2005)

⁵³ Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

H Vraag door onttrekking

De vraag door onttrekking is de ruimtevraag die ontstaat als gevolg van onttrekking, ofwel functiewijziging/transformatie van werklocaties. De rekenmethodiek voor de vraag door onttrekking verschilt tussen bedrijventerreinen en kantoren.

De vraag door onttrekking is bij **bedrijventerreinen** gebaseerd op een feitelijke inventarisatie van de huidige transformatieplannen, zoals geïnventariseerd door STEC⁵⁴ en geverifieerd bij de betrokken gemeenten. Bij transformatie vindt er verandering van de functie van het bedrijventerrein plaats naar een andere functie zoals wonen of natuurgebied. Voor heel Noord-Holland Noord beslaan de transformatieplannen een bedrijventerreinoppervlakte van 31 hectare netto. Bij de verdeling van deze transformatieplannen over tijd wordt uitgegaan van een fasering waarbij 75% van de omvang gerealiseerd wordt in de eerste periode en 25% in de tweede periode. Voor de derde periode 2030-2040 zijn nog geen plannen bekend. Hier is uitgegaan van een gelijke omvang als in de tweede periode.

Bij de doorberekening van de transformatieplannen naar de vraag door onttrekking wordt gecorrigeerd voor de leegstand en met woningen mengbare bedrijven op de te transformeren terreinen. Immers, enkel de aanwezige niet met woningen mengbare bedrijvigheid dient elders, op een vergelijkbare locatie, te worden gefaciliteerd. De gemiddelde omvang van de leegstand in combinatie met 'mengbare' bedrijven op de te transformeren bedrijventerreinen wordt geschat op 33%. Dit betekent dat 67% dient te worden geherhuisvest en derhalve leidt tot een additionele ruimtevraag.

Tabel 7.8 Vraag door onttrekking: bedrijventerreinen (in netto hectare)

	2012	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Inventarisatie transformatieplannen	31			
Transformatieopgave per periode		23	8	8
Vraag door onttrekking		15	5	5

Bron: STEC, 2009; bewerking BCI

In tegenstelling tot de situatie bij bedrijventerreinen is het niet mogelijk de onttrekking van **kantoren** op basis van beschikbare plannen te inventariseren aangezien het hier wijzigingen betreft op een reeds uitgegeven terrein, welke doorgaans buiten de scope van de overheid plaats vindt. De vraag door onttrekking bij kantoren is daarom, naast onttrekking als gevolg van functiewijziging, gebaseerd op de veroudering en daarmee samenhangende vervanging van het in gebruik zijnde vastgoed

Dit aangezien de levensduur van een kantoorpand beperkt is en het vastgoed na een bepaalde periode niet meer aansluit bij de wensen van de kantoorgebruiker. De vervanging van kantoorpanden wordt geraamd op jaarlijks gemiddeld 0,75% van het huidige kantoor-

⁵⁴ Herstructureringsopgave verouderde bedrijventerreinen in West-Friesland, de Kop van Noord-Holland en Noord-Kennemerland (STEC, 2009)

gebruik. Hierbij wordt gecorrigeerd voor het relatief jonge kantorenbestand in de regio Noord-Holland Noord, en een gemiddelde levensduur van 65-70 jaar.⁵⁵

De vervanging van kantoren leidt niet één op één tot ruimtevraag. De vervanging gebeurt namelijk (naast onttrekking) grotendeels door vervanging van panden door sloop-nieuwbouw op dezelfde locatie. Uitgangspunt in deze raming is dat 75% van de te vervangen kantoren op eigen terrein wordt herbouwd⁵⁶.

Uitgaande van het huidig in gebruik zijnde areaal⁵⁷, dient de regio rekening te houden met een herontwikkelingsopgave voor kantoren van circa 34.000 m² bvo per decennium resulterend in een vervangingsvraag van circa 8.000 m² bvo per decennium (zie tabel 3.9).

Tabel 7.9 Vervanging kantoren (x 1.000 m² bvo)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Vervanging kantoren	27	34	34
- waarvan herontwikkelingsopgave (70%)	20	25	25
- waarvan (vraag door) onttrekking (25%)	7	8	8

De herontwikkeling (sloop-nieuwbouw) leidt niet tot een verandering in het ruimtegebruik, en wordt dan ook niet meegenomen in de ruimtebehoefte raming. Bij de vraag door onttrekking vindt de vervanging elders (in nieuwe plannen) plaats, waardoor de regio naast vraag door onttrekking rekening dient te houden met een bijhorende transformatieopgave voor kantoren van circa 8.000 m² bvo per decennium. Deze opgave komt bovenop de herontwikkeling/transformatieopgave die er nu al ligt voor de al aanwezige incurante leegstand, bestaande uit circa 20.000 m² bvo.⁵⁸

⁵⁵ Bron: Kantorenmonitor, analyse van vraag en aanbod (EIB, september 2011)

⁵⁶ Uitgangspunt conform "Ruimtebehoefte bedrijventerreinen en kantoren 2010-2040 Metropoolregio Amsterdam" (BCI, 2010)

⁵⁷ Het huidige kantoorgebruik in Noord-Holland Noord op formele kantoorlocaties betreft ca. 450.000 m² BVO (Bron: Werklocatiemonitor, 2011; inventarisatie gemeenten NHN 2012)

⁵⁸ Behoudende inschatting incurante leegstand door regionale klankborggroepen NHN, bestaande uit 1/3 van het huidig leegstaand areaal van 65.000 m² bvo (oktober, 2012)

Bijlage 4 Aanbodatlas werklocaties NHN

Zie los bijgevoegd de pdf "Aanbodatlas werklocaties Noord-Holland Noord".

***De Aanbodatlas betreft een moment opname, welke voor de herijking van de behoef-
teraming is vastgelegd per peildatum 20 oktober 2012.***

De Aanbodatlas is vooraf vastgesteld door de begeleidingsgroep "Behoefteraming werklo-
caties Noord-Holland Noord", gepresenteerd tijdens de bestuurlijke bijeenkomst van 17 ok-
tober 2012 en ter informatie geagendeerd in het daaropvolgende Regionaal Economisch
overleg NHN (REON).

Bijlage 5 Enquête ondernemers

Zie los bijgevoegd de presentatie “Resultaat enquête ondernemers” van 4 december 2012.

Bijlage 6

Ruimte vraag per sector

Tabel 1 Ruimte vraag bedrijventerreinen, per scenario, naar sector (netto ha)

	Basisscenario			Economisch impuls			Zorgvuldig ruimtegebruik		
	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Bouwnijverheid	-3	-6	-1	2	1	1	-9	-12	-3
Consumentendiensten	10	-2	-2	10	0	0	7	-4	-4
Handel & Logistiek	60	2	3	78	18	23	60	1	3
Overheid & Onderwijs	8	2	3	10	4	5	6	2	2
Reguliere Productie	-11	-10	-5	3	1	11	-25	-21	-11
Zakelijke Diensten	17	-1	0	19	1	1	12	-2	-1
Totaal	81	-14	-2	123	25	41	51	-37	-14

Tabel 2 Ruimte vraag kantoren, per scenario, naar sector (x 1.000 m² bvo)

	Basisscenario			Economisch impuls			Zorgvuldig ruimtegebruik		
	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2020	2020-2030	2030-2040
Bouwnijverheid	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Consumentendiensten	1	0	0	1	1	1	1	-1	0
Handel & Logistiek	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Overheid & Onderwijs	15	5	6	19	9	10	15	5	6
Reguliere Productie	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0
Zakelijke Diensten	4	1	1	5	3	3	4	-1	0
Totaal	21	6	8	27	13	14	20	3	6

Vergelijking met raming bedrijventerreinen uit 2008

De Ecorys raming is opgesteld in 2008 en kent in de basis dezelfde bron voor de toekomstige ontwikkeling van de werkgelegenheid (TM scenario van het CPB). Toch komt voorliggende behoefte raming tot een significant lagere ruimte vraag naar bedrijventerreinen.

Dit komt enerzijds door verschillen in de beleid gestuurde aspecten. Zo gaat ECORYS in haar vraag raming additioneel uit van:

- Extra bovenregionale vraag (plus)
- IJzeren voorraad (plus)⁵⁹
- Ruimtelijke winst nieuwe terreinen - 15% ambitie (min)
- Ruimtelijke winst op bestaande terreinen door herstructurering (min)⁶⁰
- Terugdringen uitgaande pendel (plus)

Deze “vermeende” beleidseffecten worden niet meegenomen in de huidige raming. Daarentegen wordt uitgegaan van een vraag door onttrekking o.b.v. geïnventariseerde transformatie plannen en een werkgelegenheidsimpuls voor de speerpuntsectoren in NHN in het economisch impuls scenario.

Het is in die zin zuiverder om de autonome uitbreidingsvraag van beide ramingen met elkaar te vergelijken (zie tabel 1). Hieruit blijkt dat de ruimte vraag van voorliggende raming op circa 40% ligt van de uitkomst van de destijds opgestelde raming door Ecorys in 2008.

⁵⁹ IJzeren voorraad wordt als vraag gepresenteerd, terwijl het een strategische reserve betreft van het aanbod voor een geprognoseerde periode van 3 jaar. Dit leidt tot verwarring, het is namelijk geen vraag.

⁶⁰ Betreft in feite geen vraag, maar nieuw aanbod door vermeende intensievere gebruiksmogelijkheden na herstructurering van enkele terreinen

Tabel 1 Vergelijking autonome uitbreidingsvraag bedrijventerreinen (periode 2012-2020)

	ECORYS TM 2012-2020	BCI 2012-2020
Kop van NH	63 ⁽⁹⁵⁾	24
West-Friesland	63 ⁽⁹⁵⁾	25
Regio Alkmaar	93 ⁽¹⁴⁰⁾	36
NHN totaal	220 ⁽³³⁰⁾	86

Noot: Tussen haakjes originele getallen ECORYS over periode 2008-2020

Dit verschil wordt veroorzaakt door afwijkingen in onderliggende model uitgangspunten. En dan met name rondom twee aspecten:

- Dynamiek locatievoorkeur voor bedrijventerreinen
- Ontwikkeling werkgelegenheidsontwikkeling

Ecorys gaat uit van stijgende locatievoorkeur over tijd, conform de oorspronkelijke BLM raming, bestaande uit een verschuiving van circa 5% van de werkgelegenheid richting bedrijventerreinen. Dit terwijl de locatievoorkeur in voorliggende raming constant is verondersteld. Zo blijkt uit een recentelijke publicatie van het Planbureau voor de Leefomgeving dat de toenemende trek naar bedrijventerreinen minder sterk is dan destijds verwacht bij het opstellen van de BLM in 2005.⁶¹

Daarnaast geeft Ecorys in haar rapportages aan uit te gaan van een regressie model (shift & share analyse o.b.v. historische tijdsreeksen) voor de verdeling van de werkgelegenheidsontwikkeling naar regio's.⁶² Per saldo werd in de Ecorys raming uit 2008 uitgegaan van een groei van werkgelegenheid voor Noord-Holland Noord met circa 30.000 fte in de periode 2005-2020. Dit terwijl voorliggende raming er vanuit gaat dat het totale werkgelegenheidsniveau ongeveer constant blijft tot aan 2020.

Kijkend naar de huidige inzichten dan lijken de gekozen uitgangspunten (een gelijkblijvende locatievoorkeur voor bedrijventerreinen en overall werkgelegenheidsniveau tot 2020) voor Noord-Holland Noord een realistisch(er) beeld te schetsen van de toekomst. Echter, de toekomst voorspellen blijft lastig waarbij allerlei onvoorziene ontwikkelingen mogelijk zijn. In de gevoeligheidsanalyse (zie bijlage 8) is dan ook nader onderzocht wat de impact is op variatie in deze twee cruciale modelparameters.

⁶¹ PBL, Bedrijven en terreinen: de voorspelling van het werkgelegenheidsaandeel op bedrijventerreinen (2012)

⁶² Hiermee wijkt Ecorys af van de verwachte toedeling van de werkgelegenheid(ontwikkeling) naar Corop regio's zoals door het CPB in de BLM gepresenteerd voor de peiljaren 2020, 2030 en 2040.

Gevoeligheidsanalyse ruimtevraag bedrijventerreinen

Het ramen van een toekomstige vraag is per definitie omgeven met een aantal onzekerheden. Het is immers op voorhand niet duidelijk hoe bepaalde factoren (zoals regionaal economische aantrekkingskracht, vestigingsgedrag van bedrijven, en ontwikkeling van werkgelegenheid) zich zullen ontwikkelen. De robuustheid van de uitkomst is getoetst door middel van drie gevoeligheidsanalyses op cruciale modelparameters:

- Ontwikkeling werkgelegenheid
- Ontwikkeling locatievoorkeur
- Extra bovenregionale vraag

Tevens is een “worst-case scenario” en “optimal-case scenario” doorgerekend. Gezamenlijk geven zij een reële bandbreedte weer waarbinnen de feitelijke ontwikkeling naar verwachting zal plaats vinden.

Ad A *Ontwikkeling werkgelegenheid*

De werkgelegenheidsontwikkeling is een van de belangrijke parameters in de modelraming. De basis voor de inschatting van de toekomstige werkgelegenheidsontwikkeling zijn de lange termijn scenario's van het Centraal Planbureau (CPB) uit 2005. Gekozen is voor het Transatlantic Market (TM) scenario als basis. De impact van de drie andere lange termijn scenario's van het CPB wordt middels deze gevoeligheidsanalyse onderzocht. De verschillen in de verwachte ontwikkeling van de werkgelegenheid zijn aanzienlijk. Van circa 213 duizend banen nu, naar 168 duizend tot 214 duizend banen in 2040.

Tabel 1 *Werkgelegenheidsontwikkeling NHN per scenario (aantal banen >12 uur per week)*

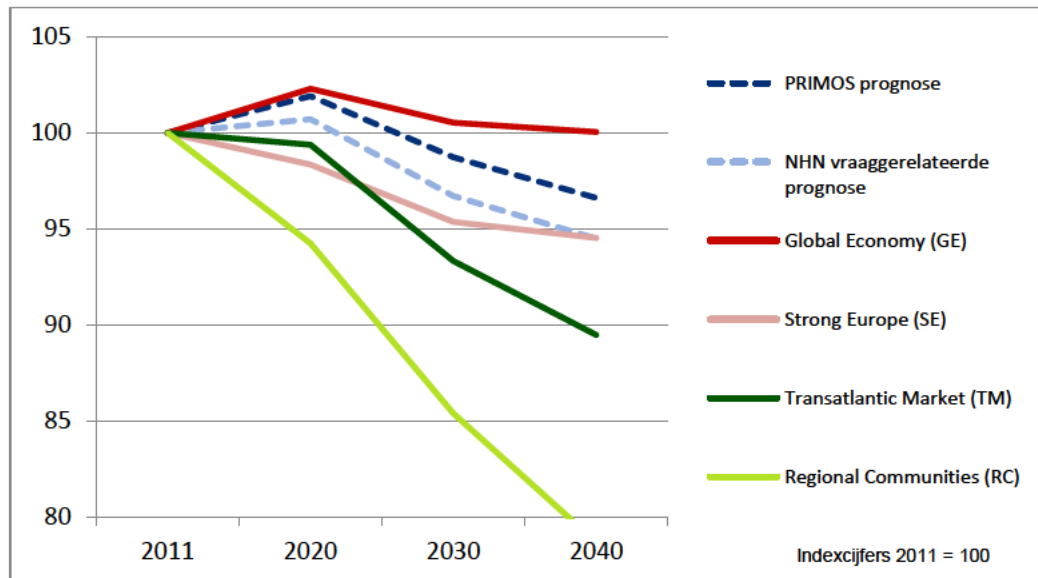
	2012	2020	2030	2040
Global Economy (GE)	213.459	218.382	214.621	213.572
Strong Europe (SE)	213.459	209.934	203.571	201.789
Transatlantic Market (TM)	213.459	212.157	199.212	190.995
Regional Communities (RC)	213.459	201.169	182.259	167.964

In drie van de vier toekomstscenario's van het CPB wordt uitgegaan van een krimp van de werkgelegenheid. In het meest gunstige geval (GE scenario) blijft het huidige werkgelegenheidsniveau gelijk in de periode tot 2040, terwijl in het meest negatieve geval (RC scenario)

de werkgelegenheid in 2040 nog op circa 80% van de huidige situatie ligt. Voor de regio Noord-Holland Noord wordt voor het eerst sinds lange tijd een krimp van de beroepsbevolking voorzien.

Figuur 1 geeft een grafisch overzicht van deze verwachte ontwikkelingen.

Figuur 1 Prognose beroepsbevolking (gestippelde lijnen) & werkgelegenheidsontwikkeling



Bron: Beroepsbevolkingsprognoses (Provincie NH, 2012)
Werkgelegenheidsontwikkeling (CPB, BLM, 2005)

Resultaat gevoeligheidsanalyse

De ruimtevraag in Noord-Holland Noord ligt, uitgaande van de werkgelegenheidsontwikkeling conform TM, tussen de 0 ha en 189 ha netto in de periode van 2012 tot 2040. Kijken we naar de uitgevoerde gevoeligheidsanalyse dan blijkt dat deze uitkomst erg gevoelig is voor de gehanteerde werkgelegenheidsprognose (zie tabel 2)

Tabel 2 Impact op ruimtevraag bedrijventerreinen 2012-2040, naar scenario (ha netto)

Scenario	RC	TM	SE	GE
Zorgvuldig ruimtegebruik	-110	0	53	159
Basisscenario	-31	66	109	204
Economisch Impuls	86	189	236	333

Uitgaande van de verschillende toekomstscenario's, en de gehanteerde prognoses voor werkgelegenheidsontwikkeling in deze gevoeligheidsanalyse, resulteert een ruimtevraag van minus 110 ha tot plus 333 ha netto.

In tabel 3 zoomen we in op de impact van de gevoeligheidsanalyse op het gepresenteerde basisscenario uit de rapportage.

Tabel 3 Impact op ruimtevraag bedrijventerreinen, **basisscenario**, naar periode (ha netto)

	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
Regional Communities (RC)	16	-29	-18	-31
Transatlantic Market (TM)	81	-14	-2	66
Global Economy (GE)	109	40	54	204
Strong Europe (SE)	52	17	40	109

Zoomen we in op het basisscenario, dan blijkt dat met name de periode na 2020 erg gevoelig is voor het gekozen scenario van de werkgelegenheidsontwikkeling. In vergelijking met de gevoeligheidsanalyses met werkgelegenheidsontwikkeling op basis van SE of GE komt de ruimtevraag hier aanzienlijk lager uit, resulterend in een negatieve i.p.v. positieve vraag.

Ad B Ontwikkeling Locatievoorkeur

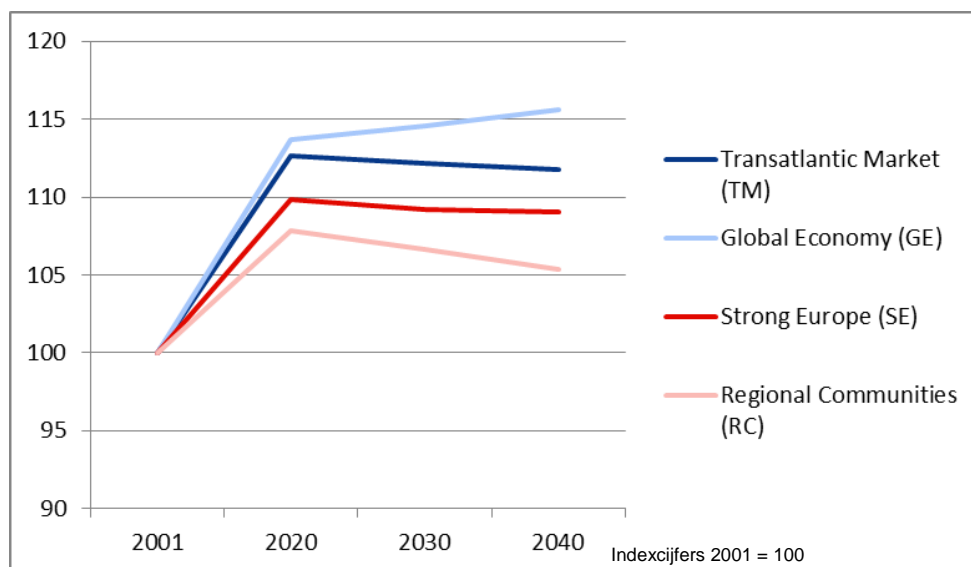
Uit een recente studie van het Planbureau voor de Leefomgeving blijkt dat er tussen regio's grote verschillen in de vestigingsvoorkeuren bestaan. De toenemende trek naar bedrijventerreinen is minder sterk dan destijds bij het opstellen van de BLM in 2005 was verwacht. Dit heeft geleid tot een geactualiseerde schatting, van de toekomstige ontwikkeling van de locatievoorkeur op regionaal niveau o.b.v. de historische ontwikkeling in periode 1997-2008. In veel gevallen toont de ontwikkeling van de locatievoorkeur geen duidelijk patroon. Zo ook voor de COROP regio's Kop van Noord-Holland en Alkmaar en omgeving.⁶³ In voorliggende raming voor Noord-Holland Noord wordt de ontwikkeling van de locatievoorkeur per sector, dan ook constant verondersteld.⁶⁴

Voorliggende raming wijkt daarmee af van de originele Welvaart en Leefomgeving (WLO) scenario's van het Centraal Planbureau (CPB), zoals doorgerekend in de Bedrijfslocatiemonitor (BLM) uit 2005. Hier wordt in alle vier de scenario's uitgegaan van een forse stijging van de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen in de periode tot 2020 (zie figuur 2).

⁶³ PBL, 2012

⁶⁴ Net als in de raming voor bedrijventerreinen en kantoren metropoolregio Amsterdam 2010-2040 (BCI, 2010)

Figuur 2 Ontwikkeling locatievoordeur voor bedrijventerreinen in NHN per CPB scenario



Bron: CPB, BLM (2005) – COROP info. bewerkt tot regio NHN (BCI, 2012)

In de periode tot 2020 gaat de BLM voor de regio Noord-Holland Noord uit van een stijging van de locatievoordeur voor bedrijventerreinen van jaarlijks 0,4% (RC), 0,5% (SE), 0,6% (TM) en 0,7% (GE). Voor de gevoeligheidsanalyse is uitgegaan van het TM scenario, welke is doorverteld naar de sector specifieke samenstelling in de regio, wat neer komt op een groei van de totale locatievoordeur van bedrijventerreinen van 5,1% in de periode tot 2020.

Zie tabel 4 voor de gehanteerde groeicijfers van de locatievoordeur voor bedrijventerreinen in de gevoeligheidsanalyse.

Tabel 4 Groei van de locatievoordeur voor bedrijventerreinen (in gevoeligheidsanalyse)

	jaarlijks	periode 2012-2020
Bouwnijverheid	0,4%	2,9%
Consumentendiensten	0,9%	7,4%
Handel & Logistiek	0,7%	5,9%
Overheid & Onderwijs	0,5%	4,3%
Reguliere Productie	0,3%	2,1%
Zakelijke Diensten	0,9%	7,7%
Totaal economie	0,6%	5,1%

Een dergelijke groei van de locatievoordeur resulteert in een additionele ruimtevrage voor Noord-Holland Noord van 78 ha netto.

Ad C Extra bovenregionale vraag

In voorliggende modelraming is uitgegaan van de verwachte werkgelegenheidsontwikkeling conform het gehanteerde toekomstscenario van het CPB. Er is hierbij niet gecorrigeerd voor een eventuele extra bovenregionale vraag.

Indien we uitgaan van een extra bovenregionale vraag, zoals verondersteld bij het vaststellen van de planningsopgave in 2008, dient rekening te worden gehouden met een extra ruimtebehoefte in de periode tot 2020 van 46 ha netto.

Ad D Reële bandbreedte

Om een inschatting te kunnen geven van een reële bandbreedte waarbinnen de ruimte-vraag in Noord-Holland Noord zich feitelijk zal ontwikkelen is er een “worst-case scenario” en “optimal-case scenario” doorgerekend.

Worst-case scenario

- Scenario zorgvuldig ruimtegebruik als uitgangspunt
- Constante locatievoorkeur (geen groei)
- Geen extra bovenregionale vraag

Optimal-case scenario

- Scenario economisch implus als uitgangspunt
- Stijging locatievoorkeur voor bedrijventerreinen met 5,1% in periode 2012-2020 (conform Ecorys/TM scenario BLM)
- Een extra bovenregionale vraag van 46 ha in periode 2012-2020

Resultaat reële bandbreedte

De toekomst voorspellen is koffie dik kijken. Bovendien wordt voor de regio Noord-Holland Noord voor het eerst sinds lange tijd een krimp van de totale werkgelegenheid voorzien. Het is niet duidelijk wat deze krimp gaat betekenen voor de vestigingsvoorkeur van bedrijven⁶⁵. De gepresenteerde onderzoeksuitkomsten zijn dan ook geen harde werkelijkheid, maar een “best-gues” op basis van de huidige inzichten.

Om een inschatting te kunnen geven van een reële bandbreedte waarbinnen de ruimte-vraag in Noord-Holland Noord zich feitelijk zal ontwikkelen is er een “worst-case scenario” en “optimal-case scenario” doorgerekend (zie tabel 5).

⁶⁵ PBL, 2012

Tabel 5 Reële bandbreedte bedrijventerreinen, per periode, naar scenario (ha netto)

Scenario	2012-2020	2020-2030	2030-2040	2012-2040
Worst-case scenario	51	-37	-14	0
Basisscenario	81	-14	-2	66
Optimal-case scenario	247	25	41	313

Hieruit blijkt een reële bandbreedte, met over de gehele periode tot 2040 een ruimtevraag voor bedrijventerreinen van **0 tot 313 ha netto**.

Tegelijkertijd is de richting duidelijk:

- De ruimtevraag naar bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord laat een **duidelijk teruglopende ontwikkeling** zien, met een teruglopende , en soms zelfs negatieve ruimtevraag in de periode na 2020.
- Kijkend naar het huidige aanbod, dan resteert zelfs in het optimal-case scenario een **overaanbod** van 385 ha netto oplopend tot 698 ha netto in het worst-case scenario.

Bijlage 9

Samenstelling begeleidingsgroep

Het proces rond deze behoefteanalyse is intensief begeleid door een begeleidingsgroep, (ambtelijk overleg) met vertegenwoordiging vanuit de provincie Noord-Holland, het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en trekkers vanuit de drie regio's Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Regio Alkmaar.

De begeleidingsgroep is als volgt samengesteld:

- [Redacted] Provincie Noord-Holland
- [Redacted] Provincie Noord-Holland
- [Redacted] Provincie Noord-Holland
- [Redacted] Ontwikkelingsbedrijf NHN
- [Redacted] Gemeente Hoorn Regiotrekker West-Friesland
- [Redacted] Gemeente Hollands Kroon Regiotrekker Kop van NH
- [Redacted] Gemeente Heiloo Regiotrekker Regio Alkmaar

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 oktober 2013 13:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek Boha
Bijlagen: 2013-09-19 Verzoek Boha.pdf

Geachte [REDACTED], beste [REDACTED]

Zoals al eerder bij u aangegeven heeft de provincie uw brief in goede orde ontvangen.

Voordat de provincie uw verzoek in overweging kan nemen zijn er een aantal onduidelijkheden die u nog nader zou kunnen aanvullen.

In principe is de provincie geen projectontwikkelaar. De provincie is dus niet van plan het terrein waarop Distriport is gepland zelf tot ontwikkeling te brengen. Dit betekent dat zij de gronden niet bouwrijp zal maken. Graag zou de provincie van u vernemen hoe u het deel dat u over zou willen nemen vooruitlopend op de ontwikkeling van Distriport bouwrijp zou kunnen maken zonder dat er hinder zal ontstaan voor de toekomstige ontwikkelingen. Stel dat de provincie voor de afloop van de juridische procedure ingaat op uw verzoek. Hoe zou u de bouw van het tankstation dan praktisch gezien willen gaan realiseren op de grond zoals die zich in huidige staat bevindt en zonder dat de provincie daar iets aan zal gaan doen.

Verder wil ik u informeren over het feit dat de provincie de hoger beroepsprocedure voortvarend door zal zetten ondanks de blijvende inspanning er minnelijk uit te komen met Distriport. Deze procedure zal hooguit een jaar in beslag nemen. Een eventuele cassatieprocedure zal daarna vermoedelijk niet meer afgewacht worden. Met andere woorden. Als de provincie ook in hoger beroep het gelijk aan haar zijde vindt, tenzij de provincie er voor die tijd minnelijk uitkomt, dan hoeft het niet meer lang te duren voordat de provincie de gronden ter ontwikkeling op de markt zal zetten.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Directie Middelen

Telefoon 023 5 [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2013 14:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief 11-10-2013 inzake De Wit Berkhout

Geachte [REDACTED]

Hiermee bericht ik u dat u deze week nog een antwoord kunt verwachten.
Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 november 2013 13:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: brief 11-10-2013 inzake [REDACTED] Berkhout



Geachte [REDACTED],

Per 10 oktober 2013 hebben wij u via de post en per 28-10-2013 via de email een brief doen toekomen inzake de [REDACTED] relatie tot Distriport A7.

Per 30-10-2013 heeft u aangegeven beiden te hebben ontvangen maar tot op heden hebben nog geen enkele reactie van u mogen ontvangen.

Wij verzoeken u aan te geven binnen welke termijn wij uw inhoudelijke reactie kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Klaver Makelaardij BV
Afdeling Agrarisch
Trambaan 12
Postbus 62
1733 ZH NIEUWE NIEDORP
Tel/fax 0226-414008/09



Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derde is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Klaver Makelaardij niet toegestaan. Ook staat Klaver Makelaardij niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor een tijdige ontvangst hiervan. Indien het bovenstaande e-mailbericht niet aan u gericht is, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Van: [REDACTED]

Datum: maandag, 28 oktober 2013 11:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: brief 11-10-2013 inzake [REDACTED] t Berkhout



Geachte [REDACTED]

Per 11 oktober jl hebben wij u de bijgevoegde brief toegestuurd met het verzoek hier binnen 10 dagen op te reageren. Tot op heden hebben noch een ontvangstbevestiging noch een reactie van u mogen ontvangen.

Derhalve doe ik u het schrijven van 11 oktober jl nogmaals toekomen ter verdere behandeling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Klaver Makelaardij BV
Afdeling Agrarisch
Trambaan 12
Postbus 62
1733 ZH NIEUWE NIEDORP
Tel/fax 0226-414008/09



Disclaimer:

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derde is behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Klaver Makelaardij niet toegestaan. Ook staat Klaver Makelaardij niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor een tijdige ontvangst hiervan. Indien het bovenstaande e-mailbericht niet aan u gericht is, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Belangstellendenregistratie verpachting provinciale gronden 2014

Westerkoggenland, plangebied Distriport Noord-Holland

De Provincie Noord-Holland heeft landbouwgronden in de gemeente Koggenland in eigendom. Ten behoeve van het tijdelijk beheer voert de provincie een belangstellendenregistratie uit. Indien u belangstelling heeft voor het tijdelijk pachten van de onder-

staande percelen landbouwgrond, dient u dit per mail aan te geven. De pacht zal worden uitgegeven in geliberaliseerde pacht, zoals vermeld in artikel 397 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek voor een periode van 1 jaar (van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014).

Het betreft de volgende percelen:

Perceel

Wester-Koggenland AC 736
 Wester-Koggenland AC 738
 Wester-Koggenland AC 741
 Wester-Koggenland AC 270
 Wester-Koggenland AC 468
 Wester-Koggenland AC 743
 Wester-Koggenland AC 820
 Wester-Koggenland AC 817
 Wester-Koggenland AC 693
 Wester-Koggenland AC 695
 Wester-Koggenland AC 698
 Wester-Koggenland AC 279
 Wester-Koggenland AC 814
 Wester-Koggenland AC 696
 Wester-Koggenland AC 697
 Wester-Koggenland AC 699

Oppervlakte

15.23.40 ha gras-/bouwland
 02.98.90 ha bouwland
 09.15.20 ha bouwland
 05.51.70 ha bouwland
 20.45.80 ha bouwland
 05.54.20 ha bouwland
 15.12.00 ha grasland
 17.84.30 ha bouwland
 00.82.70 ha grasland
 02.70.70 ha grasland
 04.37.50 ha bouwland
 03.35.40 ha bouwland
 00.28.80 ha bouwland
 00.82.70 ha bouwland
 04.14.80 ha bouwland
 03.89.25 ha bouwland

Procedure

Aan de aanmelding als belangstellende kunnen geen rechten worden ontleend.

Deze procedure dient alleen als belangstellendenregistratie. De provincie behoudt zich het recht voor, ook buiten deze belangstellendenregistratie om, gegadigden te zoeken voor uitgifte van pachtgronden. Voor de definitieve toezegging kan de provincie advies inwinnen bij derden.

U ontvangt bericht of u in aanmerking komt voor uitgifte in pacht. De provincie maakt een selectie aan de hand van o.a. de volgende uitgangspunten:

De pachter dient:

- Het hoofdberoep in de landbouw te hebben.
- Over voldoende vakbekwaamheid te beschikken (er kunnen referenties gevraagd worden).
- Zijn agrarisch bedrijf te hebben in de directe omgeving van de te pachten gronden.
- Pachter dient voor de continuïteit van zijn bedrijfsvoering niet afhankelijk te zijn van de te pachten gronden.

De voorkeur gaat uit naar pachters die minimale oppervlakte van 10 hectare pachten.

De gronden zullen marktconform verpacht worden en bij de toewijzing van pachtgronden kan de provincie voorwaarden stellen m.b.t. kwaliteitsbehoud c.q. kwaliteitsverbetering van de gronden.

Uw aanmelding kunt u tot 6 december 2013 indienen via het volgende emailadres: heusdend@noord-holland.nl

U dient de onderstaande gegevens in uw mail te verwerken:

Heeft u geen internet, neem dan contact op met: mevrouw D. van Heusden, tel.: 023 514 31 43.

De gegevens die u dient te vermelden in de mail zijn:

Gegevens bedrijf:

- Naam bedrijf
- Inschrijfnummer Kamer van Koophandel
- Rechtsvorm (NB bij de bedrijfspvormen Mts. en VOF moeten de gegevens van de maten of vennoten vermeld worden)
- Bedrijfstype (akkerbouw, veeteelt etc.)
- Bedrijfsoppervlakte (in hectare)
- Adres
- Postcode en plaats

Gegevens hoofd- en medeaanvrager(s):

- BSN-nummer
- Naam hoofdaanvrager
- Voorletters
- Geboortedatum
- Adres
- Postcode en woonplaats
- E-mailadres
- Telefoonnummer
- Mobiel telefoonnummer

Voorkeur voor te pachten percelen

Teeltplan

Belangstellendenregistratie verpachting provinciale gronden 2014

Westerkoggenland, plangebied Distriport Noord-Holland

De Provincie Noord-Holland heeft landbouwgronden in de gemeente Koggenland in eigendom. Ten behoeve van het tijdelijk beheer voert de provincie een belangstellendenregistratie uit. Indien u belangstelling heeft voor het tijdelijk pachten van de onder-

staande percelen landbouwgrond, dient u dit per mail aan te geven. De pacht zal worden uitgegeven in geliberaliseerde pacht, zoals vermeld in artikel 397 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek voor een periode van 1 jaar (van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014).

Het betreft de volgende percelen:

Perceel

Wester-Koggenland AC 736
 Wester-Koggenland AC 738
 Wester-Koggenland AC 741
 Wester-Koggenland AC 270
 Wester-Koggenland AC 468
 Wester-Koggenland AC 743
 Wester-Koggenland AC 820
 Wester-Koggenland AC 817
 Wester-Koggenland AC 693
 Wester-Koggenland AC 695
 Wester-Koggenland AC 698
 Wester-Koggenland AC 279
 Wester-Koggenland AC 814
 Wester-Koggenland AC 696
 Wester-Koggenland AC 697
 Wester-Koggenland AC 699

Oppervlakte

15.23.40 ha gras-/bouwland
 02.98.90 ha bouwland
 09.15.20 ha bouwland
 05.51.70 ha bouwland
 20.45.80 ha bouwland
 05.54.20 ha bouwland
 15.12.00 ha grasland
 17.84.30 ha bouwland
 00.82.70 ha grasland
 02.70.70 ha grasland
 04.37.50 ha bouwland
 03.35.40 ha bouwland
 00.28.80 ha bouwland
 00.82.70 ha bouwland
 04.14.80 ha bouwland
 03.89.25 ha bouwland

Procedure

Aan de aanmelding als belangstellende kunnen geen rechten worden ontleend.

Deze procedure dient alleen als belangstellendenregistratie. De provincie behoudt zich het recht voor, ook buiten deze belangstellendenregistratie om, gegadigden te zoeken voor uitgifte van pachtgronden. Voor de definitieve toezegging kan de provincie advies inwinnen bij derden.

U ontvangt bericht of u in aanmerking komt voor uitgifte in pacht. De provincie maakt een selectie aan de hand van o.a. de volgende uitgangspunten:

De pachter dient:

- Het hoofdberoep in de landbouw te hebben.
- Over voldoende vakbekwaamheid te beschikken (er kunnen referenties gevraagd worden).
- Zijn agrarisch bedrijf te hebben in de directe omgeving van de te pachten gronden.
- Pachter dient voor de continuïteit van zijn bedrijfsvoering niet afhankelijk te zijn van de te pachten gronden.

De voorkeur gaat uit naar pachters die minimale oppervlakte van 10 hectare pachten.

De gronden zullen marktconform verpacht worden en bij de toewijzing van pachtgronden kan de provincie voorwaarden stellen m.b.t. kwaliteitsbehoud c.q. kwaliteitsverbetering van de gronden.

Uw aanmelding kunt u tot 6 december 2013 indienen via het volgende emailadres: heusdend@noord-holland.nl

U dient de onderstaande gegevens in uw mail te verwerken:

Heeft u geen internet, neem dan contact op met: mevrouw D. van Heusden, tel.: 023 514 31 43.

De gegevens die u dient te vermelden in de mail zijn:

Gegevens bedrijf:

- Naam bedrijf
- Inschrijfnummer Kamer van Koophandel
- Rechtsvorm (NB bij de bedrijfspormen Mts. en VOF moeten de gegevens van de maten of vennoten vermeld worden)
- Bedrijfstype (akkerbouw, veeteelt etc.)
- Bedrijfsoppervlakte (in hectare)
- Adres
- Postcode en plaats

Gegevens hoofd- en medeaanvrager(s):

- BSN-nummer
- Naam hoofdaanvrager
- Voorletters
- Geboortedatum
- Adres
- Postcode en woonplaats
- E-mailadres
- Telefoonnummer
- Mobiel telefoonnummer

Voorkeur voor te pachten percelen

Teeltplan

Belangstellendenregistratie verpachting provinciale gronden 2014

Westerkoggenland, plangebied Distriport Noord-Holland

De Provincie Noord-Holland heeft landbouwgronden in de gemeente Koggenland in eigendom. Ten behoeve van het tijdelijk beheer voert de provincie een belangstellendenregistratie uit. Indien u belangstelling heeft voor het tijdelijk pachten van de onderstaande percelen landbouwgrond, dient u dit per mail aan te geven. De pacht zal worden uitgegeven in geliberaliseerde pacht, zoals vermeld in artikel 397 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek voor een periode van 1 jaar (van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014).

Het betreft de volgende percelen:

Perceel

Wester-Koggenland AC 736
Wester-Koggenland AC 738
Wester-Koggenland AC 741
Wester-Koggenland AC 270
Wester-Koggenland AC 468
Wester-Koggenland AC 743
Wester-Koggenland AC 820
Wester-Koggenland AC 817
Wester-Koggenland AC 693
Wester-Koggenland AC 695
Wester-Koggenland AC 698
Wester-Koggenland AC 279
Wester-Koggenland AC 814
Wester-Koggenland AC 696
Wester-Koggenland AC 697
Wester-Koggenland AC 699

Oppervlakte

15.23.40 ha gras-/bouwland
02.98.90 ha bouwland
09.15.20 ha bouwland
05.51.70 ha bouwland
20.45.80 ha bouwland
05.54.20 ha bouwland
15.12.00 ha grasland
17.84.30 ha bouwland
00.82.70 ha grasland
02.70.70 ha grasland
04.37.50 ha bouwland
03.35.40 ha bouwland
00.28.80 ha bouwland
00.82.70 ha bouwland
04.14.80 ha bouwland
03.89.25 ha bouwland

Procedure

Aan de aanmelding als belangstellende kunnen geen rechten worden ontleend. Deze procedure dient alleen als belangstellendenregistratie. De provincie behoudt zich het recht voor, ook buiten deze belangstellendenregistratie om, gegadigden te zoeken voor uitgifte van pachtgronden. Voor de definitieve toezegging kan de provincie advies inwinnen bij derden.

U ontvangt bericht of u in aanmerking komt voor uitgifte in pacht. De provincie maakt een selectie aan de hand van o.a. de volgende uitgangspunten:

De pachter dient:

- Het hoofdberoep in de landbouw te hebben.
- Over voldoende vakbekwaamheid te beschikken (er kunnen referenties gevraagd worden).
- Zijn agrarisch bedrijf te hebben in de directe omgeving van de te pachten gronden.
- Pachter dient voor de continuïteit van zijn bedrijfsvoering niet afhankelijk te zijn van de te pachten gronden.

De voorkeur gaat uit naar pachters die minimale oppervlakte van 10 hectare pachten.

De gronden zullen marktconform verpacht worden en bij de toewijzing van pachtgronden kan de provincie voorwaarden stellen m.b.t. kwaliteitsbehoud c.q. kwaliteitsverbetering van de gronden.

Uw aanmelding kunt u tot 6 december 2013 indienen via het volgende emailadres: heusdend@noord-holland.nl

U dient de onderstaande gegevens in uw mail te verwerken:

Heeft u geen internet, neem dan contact op met: mevrouw D. van Heusden, tel.: 023 514 31 43.

De gegevens die u dient te vermelden in de mail zijn:

Gegevens bedrijf:

- Naam bedrijf
- Inschrijffnummer Kamer van Koophandel
- Rechtsvorm (NB bij de bedrijfsvormen Mts. en VOF moeten de gegevens van de maten of vennoten vermeld worden)
- Bedrijfstype (akkerbouw, veeteelt etc.)
- Bedrijfsoppervlakte (in hectare)
- Adres
- Postcode en plaats

Gegevens hoofd- en medeaanvrager(s):

- BSN-nummer
- Naam hoofdaanvrager
- Voorletters
- Geboortedatum
- Adres
- Postcode en woonplaats
- E-mailadres
- Telefoonnummer
- Mobiel telefoonnummer

Voorkeur voor te pachten percelen

Teeltplan



Belangstellendenregistratie verpachting provinciale gronden 2014

Westerkoggenland, plangebied Distriport Noord-Holland

De Provincie Noord-Holland heeft landbouwgronden in de gemeente Koggenland in eigendom. Ten behoeve van het tijdelijk beheer voert de provincie een belangstellendenregistratie uit. Indien u belangstelling heeft voor het tijdelijk pachten van de onderstaande percelen landbouwgrond, dient u dit per mail aan te geven. De pacht zal worden uitgegeven in geliberaliseerde pacht, zoals vermeld in artikel 397 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek voor een periode van 1 jaar (van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014).

Het betreft de volgende percelen:

Perceel

Wester-Koggenland AC 736
Wester-Koggenland AC 738
Wester-Koggenland AC 741
Wester-Koggenland AC 270
Wester-Koggenland AC 468
Wester-Koggenland AC 743
Wester-Koggenland AC 820
Wester-Koggenland AC 817
Wester-Koggenland AC 693
Wester-Koggenland AC 695
Wester-Koggenland AC 698
Wester-Koggenland AC 279
Wester-Koggenland AC 814
Wester-Koggenland AC 696
Wester-Koggenland AC 697
Wester-Koggenland AC 699

Oppervlakte

15.23.40 ha gras-/bouwland
02.98.90 ha bouwland
09.15.20 ha bouwland
05.51.70 ha bouwland
20.45.80 ha bouwland
05.54.20 ha bouwland
15.12.00 ha grasland
17.84.30 ha bouwland
00.82.70 ha grasland
02.70.70 ha grasland
04.37.50 ha bouwland
03.35.40 ha bouwland
00.28.80 ha bouwland
00.82.70 ha bouwland
04.14.80 ha bouwland
03.89.25 ha bouwland

Procedure

Aan de aanmelding als belangstellende kunnen geen rechten worden ontleend. Deze procedure dient alleen als belangstellendenregistratie. De provincie behoudt zich het recht voor, ook buiten deze belangstellendenregistratie om, gegadigden te zoeken voor uitgifte van pachtgronden. Voor de definitieve toezegging kan de provincie advies inwinnen bij derden.

U ontvangt bericht of u in aanmerking komt voor uitgifte in pacht. De provincie maakt een selectie aan de hand van o.a. de volgende uitgangspunten:

De pachter dient:

- Het hoofdberoep in de landbouw te hebben.
- Over voldoende vakbekwaamheid te beschikken (er kunnen referenties gevraagd worden).
- Zijn agrarisch bedrijf te hebben in de directe omgeving van de te pachten gronden.
- Pachter dient voor de continuïteit van zijn bedrijfsvoering niet afhankelijk te zijn van de te pachten gronden.

De voorkeur gaat uit naar pachters die minimale oppervlakte van 10 hectare pachten.

De gronden zullen marktconform verpacht worden en bij de toewijzing van pachtgronden kan de provincie voorwaarden stellen m.b.t. kwaliteitsbehoud c.q. kwaliteitsverbetering van de gronden.

Uw aanmelding kunt u tot 6 december 2013 indienen via het volgende emailadres: heusdend@noord-holland.nl

U dient de onderstaande gegevens in uw mail te verwerken:

Heeft u geen internet, neem dan contact op met: mevrouw D. van Heusden, tel.: 023 514 31 43.

De gegevens die u dient te vermelden in de mail zijn:

Gegevens bedrijf:

- Naam bedrijf
- Inschrijffnummer Kamer van Koophandel
- Rechtsvorm (NB bij de bedrijfsvormen Mts. en VOF moeten de gegevens van de maten of vennoten vermeld worden)
- Bedrijfstype (akkerbouw, veeteelt etc.)
- Bedrijfsoppervlakte (in hectare)
- Adres
- Postcode en plaats

Gegevens hoofd- en medeaanvrager(s):

- BSN-nummer
- Naam hoofdaanvrager
- Voorletters
- Geboortedatum
- Adres
- Postcode en woonplaats
- E-mailadres
- Telefoonnummer
- Mobiel telefoonnummer

Voorkeur voor te pachten percelen

Teeltplan



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Boha Noord B.V.

██████████
Postbus 76
1850 AB Heiloo

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

██████████
BEL/GOG

Doorkiesnummer ██████████
██████████

1 | 2

Betreft: GS-besluit 15-01-2013

Verzenddatum

Geachte ██████████,

Kenmerk
65603/177874

Hiermee berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Op dinsdag 5 maart heeft er een bespreking plaatsgevonden in aanwezigheid van de heren E. van Weening en P. Krugers zijdens Boha Noord B.V., G. Haiskes, J. Klink, I. Roselaar en E. Deen namens de provincie en E. Klink namens Oranjewoud.

Onderwerp van de bespreking was onder meer uw wens om een perceel grond aan te kopen op het toekomstige bedrijventerrein Distriport ten behoeve van de realisatie van een benzineverkooppunt.

Namens ons is bevestigd dat wij op 15 januari 2013 hebben besloten “ (...) dat de Provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs”

Dit besluit komt tegemoet aan uw wens.

Op 5 maart 2013 is door u verzocht dit besluit schriftelijk te bevestigen. Hiermee voldoen wij aan uw uitdrukkelijke verzoek.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030



Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Kopie aan 


POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Boha Noord B.V.

██████████
Postbus 76
1850 AB Heiloo

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

██████████
BEL/GOG

Doorkiesnummer ██████████
██████████

1 | 2

Betreft: GS-besluit 15-01-2013

Verzenddatum

Geachte ██████████,

Kenmerk

65603/177874

Hiermee berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Op dinsdag 5 maart heeft er een bespreking plaatsgevonden in aanwezigheid van de heren ~~E. van Weening en P. Krugers~~ zijdens Boha Noord B.V., ~~G. Haiskes, J. Kman, I. Roselaar en E. Deen~~ namens de provincie en E. Aman namens Oranjewoud.

Onderwerp van de bespreking was onder meer uw wens om een perceel grond aan te kopen op het toekomstige bedrijventerrein Distriport ten behoeve van de realisatie van een benzineverkooppunt.

Namens ons is bevestigd dat wij op 15 januari 2013 hebben besloten " (...) dat de Provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs"

Dit besluit komt tegemoet aan uw wens.

Op 5 maart 2013 is door u verzocht dit besluit schriftelijk te bevestigen. Hiermee voldoen wij aan uw uitdrukkelijke verzoek.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030



Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Kopie aan 


LJN: BZ5790, Rechtbank Utrecht , UTR 11/2709

Datum uitspraak: 28-03-2013
Datum publicatie: 29-03-2013
Rechtsgebied: Bestuursrecht overig
Soort procedure: Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie: Wob, Verhouding artikelen 25 en 55 Gemeentewet en Wob.
Vindplaats(en): Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND
Zittingsplaats Utrecht

Bestuursrecht

zaaknummer: UTR 11/2709

uitspraak van de meervoudige kamer van 28 maart 2013 in de zaak tussen

De Gelderlander B.V., te Ede, eiseres
(gemachtigde: [REDACTED])

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veenendaal, verweerder
(gemachtigde: [REDACTED])

Procesverloop

Bij besluit van 24 maart 2011 (het primaire besluit) heeft verweerder het verzoek van eiseres van 8 maart 2011 om informatie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) afgewezen.

Bij besluit van 16 maart 2012 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiseres ongegrond verklaard.

Eiseres heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 29 januari 2013. Eiseres is verschenen bij gemachtigden [REDACTED], juridisch adviseur. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde, vergezeld van [REDACTED]

Overwegingen

1. Op deze zaak is gelet op het overgangsrecht van deel C, artikel 1, van de Wet aanpassing bestuursprocesrecht nog het recht van toepassing zoals dat gold tot en met 31 december 2012. Het in beroep bestreden besluit is namelijk bekend gemaakt voor 1 januari 2013.

2. Het verzoek van eiseres heeft betrekking op de door de gemeente met de ING bank gesloten overeenkomst die ten grondslag ligt aan de betaling van een bedrag van € 6.217.000,- door de gemeente aan die bank, een en ander met betrekking tot de verdwenen gelden van de Stichting Freule Lauta van Aysma. Verweerder weigert de verstrekking van dit document, omdat hierop door het college de geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet (Gemw) van toepassing is verklaard. De oplegging van deze geheimhouding is door de gemeenteraad met toepassing van artikel 25 van de Gemw bekrachtigd. Deze artikelen van de Gemw vormen volgens verweerder een uitputtende regeling inzake

openbaarmaking en geheimhouding die als bijzondere regeling voorrang heeft boven de Wob, zodat de opgelegde geheimhouding prevaleert boven de door eiser verzochte openbaarmaking. Verweerder verwijst hiervoor naar onder meer de uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) LJN: AE7453 en LJN: AU5001.

3. Eiseres betoogt dat de Gemw geen *lex specialis* is ten opzichte van de Wob. De Gemw kan niet van de Wob afwijken. De door verweerder genoemde jurisprudentie overtuigt niet, is niet algemeen verbindend en slaat op andere situaties als de onderhavige. Mede gezien het belang van de belastingbetaler moet verweerder de gevraagde overeenkomst verstrekken. Ter zitting heeft eiseres daaraan toegevoegd dat zolang het gaat om 'in documenten vastgelegde informatie', de Wob van toepassing is, voor 'documenten' is er ten principale geen rol weggelegd voor de Gemw, aldus eiseres.

4. In geschil is of verweerder de door eiseres verzochte verstrekking van de overeenkomst terecht heeft geweigerd vanwege de op die overeenkomst opgelegde geheimhoudingsplicht op grond van de artikelen 55 en 25 van de Gemw.

5. De rechtbank stelt, mede op grond van de onder toepassing van artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht overgelegde stukken, vast dat verweerder op grond van artikel 55, eerste lid, van de Gemw, op de door eiser gevraagde overeenkomst geheimhouding heeft opgelegd. Deze geheimhouding is met toepassing van artikel 25 van de Gemw bevestigd door de raad en is ten tijde van de behandeling van deze zaak nog niet opgeheven.

6. Op grond van artikel 2, eerste lid, van de Wob verstrekt een bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

7. Zoals de ABRvS in zijn uitspraak van 25 maart 2009, LJN: BH7691, heeft overwogen regelt artikel 2, eerste lid, van de Wob de verhouding tussen bijzondere nationale openbaarmakingsregelingen en de Wob. Volgens de memorie van toelichting (Kamerstukken 19 859, nr. 3, p. 23) is met de zinsnede 'onverminderd het elders bij de wet bepaalde' aangegeven dat de Wob als algemene openbaarmakingsregeling wijkt voor bijzondere openbaarmakingsregelingen in wetten in formele zin.

8. Anders dan eiseres komt de rechtbank tot het oordeel dat de Wob terzijde wordt geschoven door de geheimhoudingsplicht als bedoeld in de artikelen 55 en 25 van de Gemeentewet. In artikel 55 van de Gemw is het opleggen van een verplichting tot geheimhouding voor het college van burgemeester en wethouders op overeenkomstige wijze geregeld als dat voor de gemeenteraad in artikel 25 van de Gemw is bepaald. De rechtbank verwijst hiervoor naar de memorie van toelichting bij de Gemw (Kamerstukken II, 1985-1986, 19 403, nr. 3, p. 96). De betekenis van artikel 55 van Gemw is daarmee gelijk aan die van artikel 25 van de Gemw, zodat het oordeel van de ABRvS in de uitspraak van

11 september 2002 (LJN: AE7453) dat artikel 25 van de Gemw moet worden aangemerkt als een uitputtende regeling inzake openbaarmaking en geheimhouding, die als bijzondere regeling voorrang heeft boven de Wob, ook geldt voor artikel 55 van de Gemw. De rechtbank verwijst in deze ook naar de eerder door verweerder genoemde rechtspraak en haar uitspraak van 21 september 2012, LJN: BX8017.

9. De rechtbank ziet geen aanknopingspunten om het standpunt van eiseres dat de geheimhouding als bedoeld in de voornoemde artikelen van de Gemw niet geldt voor 'in documenten neergelegde informatie', te volgen. Beide artikelen stellen immers in duidelijke bewoordingen dat het gaat om de 'inhoud van stukken' die aan de raad respectievelijk het college worden voorgelegd. Daarbij merkt de rechtbank op dat het in de voornoemde uitspraak van de ABRvS, evenals in bijvoorbeeld de uitspraken van 26 oktober 2005, LJN: AU5001 en LJN: AU5002 eveneens handelt om 'in documenten neergelegde informatie'.

Het volgen van het standpunt van eiseres zou aan beide artikelen van de Gemw ook grotendeels hun betekenis ontnemen.

10. Dit voorgaande brengt de rechtbank tot de conclusie dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat aan toetsing van het verzoek van eiseres op grond van de Wob niet wordt

toegekomen omdat de artikelen 55 en 25 van de Gemw een uitputtende regeling inzake openbaarmaking en geheimhouding vormen, die als bijzondere regeling voorrang heeft boven de Wob. De gronden die eiseres heeft aangevoerd die betrekking hebben op de toepassing van de Wob, laat de rechtbank dan ook buiten beschouwing.

11. Het door eiseres genoemde belang van de belastingbetaler om zicht te krijgen op de rol van publieke middelen en de verantwoording daarvan plus het journalistieke controlebelang dat met het recht van openbaarmaking op grond van de Wob wordt gediend, is in dit geval ondergeschikt aan de geheimhoudingsplicht die voor de inhoud van de overeenkomst is opgelegd en waarop verweerder een beroep heeft gedaan. Zolang de geheimhoudingsplicht niet is opgeheven, kan verweerder daarop een beroep blijven doen bij de beoordeling van een verzoek op grond van de Wob.

12. Het vorenstaande betekent dat ook de subsidiaire grond van eiseres, te weten toegang tot ambtelijk beperkte en samengevatte verstrekkingvormen, niet voor toewijzing in aanmerking komt.

13. Het beroep is ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling is geen aanleiding.

Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. [REDACTED], voorzitter en mr. [REDACTED] en mr. G.C. [REDACTED], leden, in aanwezigheid van mr. [REDACTED], griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 28 maart 2013.

griffier voorzitter

Afschrift verzonden aan partijen op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

LJN: BZ5790, Rechtbank Utrecht , UTR 11/2709

Datum uitspraak: 28-03-2013
Datum publicatie: 29-03-2013
Rechtsgebied: Bestuursrecht overig
Soort procedure: Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie: Wob, Verhouding artikelen 25 en 55 Gemeentewet en Wob.
Vindplaats(en): Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND
Zittingsplaats Utrecht

Bestuursrecht

zaaknummer: UTR 11/2709

uitspraak van de meervoudige kamer van 28 maart 2013 in de zaak tussen

De Gelderlander B.V., te Ede, eiseres
(gemachtigde: ██████████)

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veenendaal, verweerder
(gemachtigde: M ██████████)

Procesverloop

Bij besluit van 24 maart 2011 (het primaire besluit) heeft verweerder het verzoek van eiseres van 8 maart 2011 om informatie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) afgewezen.

Bij besluit van 16 maart 2012 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van eiseres ongegrond verklaard.

Eiseres heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 29 januari 2013. Eiseres is verschenen bij gemachtigden ██████████, juridisch adviseur. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde, vergezeld van ██████████

Overwegingen

1. Op deze zaak is gelet op het overgangsrecht van deel C, artikel 1, van de Wet aanpassing bestuursprocesrecht nog het recht van toepassing zoals dat gold tot en met 31 december 2012. Het in beroep bestreden besluit is namelijk bekend gemaakt voor 1 januari 2013.

2. Het verzoek van eiseres heeft betrekking op de door de gemeente met de ING bank gesloten overeenkomst die ten grondslag ligt aan de betaling van een bedrag van € 6.217.000,- door de gemeente aan die bank, een en ander met betrekking tot de verdwenen gelden van de Stichting Freule Lauta van Aysma. Verweerder weigert de verstrekking van dit document, omdat hierop door het college de geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet (Gemw) van toepassing is verklaard. De oplegging van deze geheimhouding is door de gemeenteraad met toepassing van artikel 25 van de Gemw bekrachtigd. Deze artikelen van de Gemw vormen volgens verweerder een uitputtende regeling inzake

openbaarmaking en geheimhouding die als bijzondere regeling voorrang heeft boven de Wob, zodat de opgelegde geheimhouding prevaleert boven de door eiser verzochte openbaarmaking. Verweerder verwijst hiervoor naar onder meer de uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) LJN: AE7453 en LJN: AU5001.

3. Eiseres betoogt dat de Gemw geen *lex specialis* is ten opzichte van de Wob. De Gemw kan niet van de Wob afwijken. De door verweerder genoemde jurisprudentie overtuigt niet, is niet algemeen verbindend en slaat op andere situaties als de onderhavige. Mede gezien het belang van de belastingbetaler moet verweerder de gevraagde overeenkomst verstrekken. Ter zitting heeft eiseres daaraan toegevoegd dat zolang het gaat om 'in documenten vastgelegde informatie', de Wob van toepassing is, voor 'documenten' is er ten principale geen rol weggelegd voor de Gemw, aldus eiseres.

4. In geschil is of verweerder de door eiseres verzochte verstrekking van de overeenkomst terecht heeft geweigerd vanwege de op die overeenkomst opgelegde geheimhoudingsplicht op grond van de artikelen 55 en 25 van de Gemw.

5. De rechtbank stelt, mede op grond van de onder toepassing van artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht overgelegde stukken, vast dat verweerder op grond van artikel 55, eerste lid, van de Gemw, op de door eiser gevraagde overeenkomst geheimhouding heeft opgelegd. Deze geheimhouding is met toepassing van artikel 25 van de Gemw bevestigd door de raad en is ten tijde van de behandeling van deze zaak nog niet opgeheven.

6. Op grond van artikel 2, eerste lid, van de Wob verstrekt een bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.

7. Zoals de ABRvS in zijn uitspraak van 25 maart 2009, LJN: BH7691, heeft overwogen regelt artikel 2, eerste lid, van de Wob de verhouding tussen bijzondere nationale openbaarmakingsregelingen en de Wob. Volgens de memorie van toelichting (Kamerstukken 19 859, nr. 3, p. 23) is met de zinsnede 'onverminderd het elders bij de wet bepaalde' aangegeven dat de Wob als algemene openbaarmakingsregeling wijkt voor bijzondere openbaarmakingsregelingen in wetten in formele zin.

8. Anders dan eiseres komt de rechtbank tot het oordeel dat de Wob terzijde wordt geschoven door de geheimhoudingsplicht als bedoeld in de artikelen 55 en 25 van de Gemeentewet. In artikel 55 van de Gemw is het opleggen van een verplichting tot geheimhouding voor het college van burgemeester en wethouders op overeenkomstige wijze geregeld als dat voor de gemeenteraad in artikel 25 van de Gemw is bepaald. De rechtbank verwijst hiervoor naar de memorie van toelichting bij de Gemw (Kamerstukken II, 1985-1986, 19 403, nr. 3, p. 96). De betekenis van artikel 55 van Gemw is daarmee gelijk aan die van artikel 25 van de Gemw, zodat het oordeel van de ABRvS in de uitspraak van

11 september 2002 (LJN: AE7453) dat artikel 25 van de Gemw moet worden aangemerkt als een uitputtende regeling inzake openbaarmaking en geheimhouding, die als bijzondere regeling voorrang heeft boven de Wob, ook geldt voor artikel 55 van de Gemw. De rechtbank verwijst in deze ook naar de eerder door verweerder genoemde rechtspraak en haar uitspraak van 21 september 2012, LJN: BX8017.

9. De rechtbank ziet geen aanknopingspunten om het standpunt van eiseres dat de geheimhouding als bedoeld in de voornoemde artikelen van de Gemw niet geldt voor 'in documenten neergelegde informatie', te volgen. Beide artikelen stellen immers in duidelijke bewoordingen dat het gaat om de 'inhoud van stukken' die aan de raad respectievelijk het college worden voorgelegd. Daarbij merkt de rechtbank op dat het in de voornoemde uitspraak van de ABRvS, evenals in bijvoorbeeld de uitspraken van 26 oktober 2005, LJN: AU5001 en LJN: AU5002 eveneens handelt om 'in documenten neergelegde informatie'.

Het volgen van het standpunt van eiseres zou aan beide artikelen van de Gemw ook grotendeels hun betekenis ontnemen.

10. Dit voorgaande brengt de rechtbank tot de conclusie dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat aan toetsing van het verzoek van eiseres op grond van de Wob niet wordt

toegekomen omdat de artikelen 55 en 25 van de Gemw een uitputtende regeling inzake openbaarmaking en geheimhouding vormen, die als bijzondere regeling voorrang heeft boven de Wob. De gronden die eiseres heeft aangevoerd die betrekking hebben op de toepassing van de Wob, laat de rechtbank dan ook buiten beschouwing.

11. Het door eiseres genoemde belang van de belastingbetaler om zicht te krijgen op de rol van publieke middelen en de verantwoording daarvan plus het journalistieke controlebelang dat met het recht van openbaarmaking op grond van de Wob wordt gediend, is in dit geval ondergeschikt aan de geheimhoudingsplicht die voor de inhoud van de overeenkomst is opgelegd en waarop verweerder een beroep heeft gedaan. Zolang de geheimhoudingsplicht niet is opgeheven, kan verweerder daarop een beroep blijven doen bij de beoordeling van een verzoek op grond van de Wob.

12. Het vorenstaande betekent dat ook de subsidiaire grond van eiseres, te weten toegang tot ambtelijk beperkte en samengevatte verstrekkingvormen, niet voor toewijzing in aanmerking komt.

13. Het beroep is ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling is geen aanleiding.

Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. [REDACTED] voorzitter en mr. [REDACTED] en mr. G.C. [REDACTED] leden, in aanwezigheid van mr. [REDACTED], griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 28 maart 2013.

griffier voorzitter

Afschrift verzonden aan partijen op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

LJN: AZ0739, Rechtbank Zutphen , 77611 / HA ZA 06-462

Datum 13-09-2006

uitspraak:

Datum 24-10-2006

publicatie:

Rechtsgebied: Handelszaak

Soort procedure: Eerste aanleg - enkelvoudig

Inhoudsindicatie: Koop woonhuis; koper heeft verkoper niet binnen bekwame tijd ervan op de hoogte gesteld dat hij te weinig grond geleverd heeft gekregen waardoor het gekochte niet aan de overeenkomst beantwoordt; aan koper vervolgens te bewijzen dat aan het gekochte een eigenschap ontbreekt die het volgens mededeling van de verkoper bezat (artikel 7:23 lid 1 BW)

Vindplaats(en): NJF 2007, 15
Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK Zutphen

Sector Civiel – Afdeling Handel

zaaknummer / rolnummer: 77611 / HA ZA 06-462

Vonnis van 13 september 2006

in de zaak van

1. [eiser A],
wonende te [plaats],
2. [eiser B],
wonende te [plaats],
eisers,
procureur mr. [redacted]

tegen

1. [gedaagde A],
wonende te [plaats],
2. [gedaagde B],
wonende te [plaats],
gedaagden,
procureur mr. [redacted]

Partijen zullen hierna [eisers] en [gedaagden] genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het tussenvonnis van 19 juli 2006
- het proces-verbaal van comparitie van 18 augustus 2006, waarbij partijen pleitaantekeningen hebben overgelegd.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Op 5 april 2002 heeft [gedaagden] zijn woning aan de [straat] te ([postcode]) [plaats] (hierna: de woning) en een gedeelte van de bijbehorende grond ter grootte van 2.750 m² te koop aangeboden via zijn makelaar, [makelaardij]V. De verkopend makelaar was [medewerker makelaardij].

2.2. De totale grootte van het perceel [straat] te [plaats] was 9.000 m². [gedaagden] wilde op het niet te verkopen gedeelte zelf een nieuw woonhuis realiseren. Het te verkopen deel van het perceel was door [gedaagde A] met een aantal in de grond geslagen houten palen aangegeven.

2.3. Op 20 augustus 2002 heeft [eisers] de woning bezichtigd. Er was toen nog sprake van dat de woning zou worden verkocht met 2.750 m² grond.

2.4. Op 21 augustus 2002 heeft [gedaagden] zijn makelaar opdracht gegeven de woning niet langer met 2.750 m², maar met 2.500 m² te verkopen. De reden daarvoor was dat [gedaagden] de grens van het te verkopen perceel gelijk wilde laten lopen aan de achtergevel van een op het aan hem te verblijven terrein te realiseren schuur. De nieuwe begrenzing van het te verkopen gedeelte is op enig moment daarna door [gedaagden] aan de rechterzijde met in de grond geslagen metalen pinnen gemarkeerd. De daar aanwezige houten palen zijn door hem verwijderd, op enkele palen na die zich bevonden op de achterzijde van het te verkopen perceel. In verschillende advertenties is de woning vervolgens met circa 2.500 m² grond te koop aangeboden.

2.5. In november 2002 heeft [gedaagden] de schuur gerealiseerd op het aan hem te verblijven gedeelte van het perceel.

2.6. Op 10 december 2002 heeft [eisers] de woning nogmaals bezichtigd.

2.7. Op 3 februari 2003 hebben [gedaagden] en [eisers] overeenstemming bereikt over de koop. [eisers] heeft vervolgens op 6 februari 2003 het huis en het perceel met de afbakening gefotografeerd. Op 27 februari 2003 heeft [eisers] de ontbinding van de koopovereenkomst ingeroepen omdat hij geen vergunning kreeg voor zijn verbouwingsplannen. Begin maart 2003 heeft [eisers] besloten het woning met het perceel alsnog te kopen. Partijen hebben daartoe het reeds opgemaakte koopcontract gebruikt. Als leveringsdatum hebben partijen 1 mei 2003 afgesproken. In de koopovereenkomst staat bij de omschrijving van de onroerende zaak (onder meer): "uitmakende een ter plaatse afgebakend gedeelte ter grootte van ca 2.500 m²".

2.8. Op 14 april 2003, derhalve nog voor de levering, heeft [gedaagden] op eigen initiatief het Kadaster het verkochte perceel van 2.500 m² laten uitmeten. Na de uitmeting heeft [gedaagden] eveneens op 14 april 2003 een groen geplastificeerd gaas geplaatst ter afbakening van het verkochte perceel van 2.500 m². Deze afbakening is daar altijd blijven staan.

2.9. Vervolgens heeft [eisers], voorafgaand aan de levering, de woning nog enkele malen bezocht, onder andere met een taxateur en een aannemer. Op 17 april 2003 heeft [eisers] de woning eveneens bezocht en heeft toen de door [gedaagden] aangebrachte omheining opgemerkt. Op 1 mei 2003 is het perceel met de woning aan [eisers] geleverd. In de leveringsakte staat onder meer:

"Verkoper heeft blijkens een met koper op drie februari tweeduizend drie aangegane koopovereenkomst aan koper verkocht en levert op grond daarvan aan koper (.....)
-het woonhuis met ondergrond, erf en tuin,
plaatselijk bekend [straat] (.....),
uitmakende een ter plaatse afgebakend gedeelte van het perceel (....) groot circa twee duizend vijf honderd centiare (2.500ca) of ter zodanig grootte als na kadastrale uitmeting zal blijken (.....)"

2.10. [eisers] is uiterlijk in oktober 2003 in de woning gaan wonen. Bij brief van 23 augustus 2005 schrijft [eisers] aan de makelaar van [gedaagden] dat hem aan de hand van de foto's die hij maakte op 6 februari 2003 is gebleken dat de achterste erfgrens van het perceel ten tijde van de aankoop niet is gerespecteerd en dat deze naar zijn schatting circa 6 tot 8 meter over een breedte van 20 meter ten nadele van hem is verschoven.

3. De vordering

3.1. [eisers] vordert dat de rechtbank, bij uitvoerbaar bij voorraad te verklaren vonnis, [gedaagden] zal veroordelen om aan [eisers] te leveren het perceel grond waarvan de grenzen blijken uit de foto's van 6 februari 2003 en zoals omschreven in de akte van levering van 1 mei 2003 en [gedaagden] zal

bevelen om binnen vijf dagen na het in deze te wijzen vonnis een erf afscheiding aan te brengen ter hoogte van het afgepaalde gedeelte, zoals blijkt uit de foto's van 6 februari 2003, op verbeurte van een dwangsom van € 1.000,-- voor iedere dag dat [gedaagden] daarmee in gebreke blijft en [gedaagden] tevens zal veroordelen om binnen 5 dagen na het in deze te wijzen vonnis het kadaster opdracht te geven de nieuwe erfgrens aan te tekenen in het kadaster op verbeurte van een dwangsom van € 1.000,-- voor iedere dag dat [gedaagden] daarmee in gebreke blijft, met veroordeling van [gedaagden] in de kosten van het geding.

3.2. [eisers] legt aan zijn vordering, tegen de achtergrond van de vaststaande feiten, de navolgende stellingen ten grondslag.

In de koopovereenkomst van 3 februari 2003 is specifiek opgenomen een verwijzing naar de toen op het terrein aangebrachte afbakening. Uit de foto's die [eisers] op 6 februari 2003 maakte zijn als afbakening op de achterzijde van het perceel aanwezige houten palen te zien. Deze foto's zijn door [eisers] gemaakt omdat hij precies wilde vastleggen wat hij kocht. [eisers] mocht er op vertrouwen dat hij een perceel grond bij de woning kocht zoals dat door hem is aangetroffen, aangewezen en op dat moment was afgepaald. De makelaar van [gedaagden] heeft dat ook uitdrukkelijk zo aan [eisers] bevestigd. Nu, naar later is gebleken, [eisers] niet geleverd heeft gekregen wat hem ten tijde van de koop is voorgehouden is [gedaagden] toerekenbaar tekort geschoten in de nakoming van de koopovereenkomst. Dat [gedaagden] de oorspronkelijke afpaling heeft laten staan om kopers een indruk te geven van een perceel van 2.750 m², zoals dat eerder door hem te koop is aangeboden, is voor zijn rekening en risico. Ten tijde van de bezichtiging waren zowel de ijzeren pinnen als de houten palen door een plastic lint omwikkeld. Bij de kadastrale uitmeting die [gedaagden] op 14 april 2003 heeft laten uitvoeren is [eisers] nimmer betrokken geweest. [eisers] schat dat het perceel dat op grond van de aan hem getoonde afbakening aan hem geleverd had moeten worden ongeveer 2.660 m² groot was, zodat hij ongeveer 160 m² te weinig heeft gekregen.

4. Het verweer

4.1. [gedaagden] concludeert dat de rechtbank [eisers] niet ontvankelijk zal verklaren in zijn vordering, althans hem deze zal ontzeggen met veroordeling van [eisers] in de kosten van deze procedure.

4.2. [gedaagden] voert de navolgende verweren aan.

Op grond van artikel 2 lid 2 van de leveringsakte kan geen van beide partijen enig recht ontlenen aan de onjuistheid of onvolledigheid van de door de verkoper opgegeven maat, grootte of de verdere omschrijving van het verkochte. De vordering van [eisers] dient reeds om die reden te worden afgewezen.

Tussen partijen bestaat geen verschil van inzicht terzake van de omvang van het verkochte perceel. Verkocht is een perceeloppervlak van 2.500 m². Er is dan ook geen sprake van non-conformiteit omdat [eisers] heeft gekregen wat hij heeft gekocht. Voor zover de koopovereenkomst op dit punt niet helder is brengt een redelijke uitleg van de overeenkomst mee dat, gelet op de omstandigheden, onder meer het feit dat [eisers] heeft geweten dat het te verkopen perceel is teruggebracht van 2.750 m² tot 2.500 m² en hij bij de bezichtiging op 10 december 2002 zeer nadrukkelijk is geweest op de juiste grenzen van het perceel, namelijk de metalen pinnen tot aan de achtergevel van de nieuwe schuur en vervolgens haaks daarop naar de andere zijde van het perceel, partijen er van uit zijn gegaan dat een perceeloppervlak van 2.500 m² is verkocht. De houten palen die aan de achterzijde van het perceel zijn blijven staan vielen duidelijk buiten deze perceelsaanduiding.

Indien en voor zover er een geschil tussen partijen bestaat over de omvang van het geleverde geldt, op grond van Hoge Raad 8 december 2000 (NJ 2001, 350), dat de in de leveringsakte tot uitdrukking gebrachte partijbedoeling naar objectieve maatstaven moet worden uitgelegd. Uit de akte blijkt dat het de bedoeling van partijen was om ongeveer 2.500 m² over te dragen.

Nu [eisers] reeds op 17 april 2003, derhalve nog voor de levering, het met geplastificeerd gaas afgebakende perceel heeft geconstateerd en vervolgens pas op 8 augustus 2005 voor het eerst de perceelsbegrenzing ter discussie heeft gesteld, terwijl hij al die tijd het gaas als perceelsbegrenzing heeft geaccepteerd, heeft hij niet binnen bekwame tijd na de ontdekking van de door hem gestelde non-conformiteit daarover bij [gedaagden] geklaagd zodat zijn vordering dient te worden afgewezen.

De vorderingen tot het aanbrengen van een erf afscheiding en inschrijving van de nieuwe erfgrans bij het Kadaster ontberen iedere grondslag zodat zij dienen te worden afgewezen.

5. De beoordeling

5.1. [eisers] stelt dat aan hem bij de bezichtiging te koop is aangeboden een perceel dat groter is dan hetgeen aan hem geleverd blijkt te zijn. [eisers] schat dat, uitgaande van waar de houten palen hebben gestaan die het perceel aan de achterzijde afbakenden, aan hem ongeveer 2.660 m² had moeten worden geleverd in de plaats van de 2.500 m² die aan hem is geleverd.

5.2. Als verweer tegen de vordering van [eisers] heeft [gedaagden] in de eerste plaats gewezen op het bepaalde in artikel 2 lid 2 van de leveringsakte, dat luidt:

“Indien de door verkoper opgegeven maat of grootte of de verdere omschrijving van het verkochte niet juist of niet volledig zijn, zal geen van partijen daaraan enig recht ontlenen.”

Aan deze bepaling komt naar het oordeel van de rechtbank hier geen beslissende betekenis toe nu het geschil tussen partijen niet zozeer betrekking heeft op de door de verkopers opgegeven maat en grootte, in de zin van het aantal vierkante meters, of de omschrijving van het verkochte doch een verschil van mening betreft over hetgeen tijdens de bezichtiging, voorafgaande aan de totstandkoming van de koopovereenkomst, door [gedaagden] aan [eisers] als het te verkopen perceelsgedeelte is getoond en of het getoonde ook hetgeen is dat hij geleverd heeft gekregen. Het bepaalde in artikel 2 lid 2 van de leveringsakte ziet veeleer op afwijkingen die worden geconstateerd tussen de omschrijving in de akte van het te leveren oppervlakte en bij nameting gebleken, geringe, verschillen daarmee. Een redelijke uitleg van deze bepaling brengt ook mee dat daar niet onder valt de situatie zoals die volgens [eisers] zich hier voordoet, namelijk dat het aan hem verkochte perceel, na het sluiten van de koopovereenkomst, door het aanbrengen van een afzetting die afwijkt van hetgeen hem voorafgaand aan de koop is voorgehouden, ten nadele van hem is verkleind.

5.3. Voor de vraag of [gedaagden] aan zijn leveringsverplichting heeft voldaan conform hetgeen tussen partijen is overeengekomen acht de rechtbank in dit geval, mede gelet op het feit dat de verkoop betrof een als zodanig ongeregistreerd gedeelte van een groter terrein, met name van belang dat het geleverde overeenstemt met het perceel zoals dat ten tijde van het sluiten van de koopovereenkomst aan [eisers], al dan niet door middel van afbakening, is getoond. [gedaagden] heeft daarbij, als meest verstrekkende verweer, aangevoerd dat, wat er ook zij van de stelling van [eisers] op dit punt, [eisers] niet binnen bekwame tijd nadat hij heeft ontdekt of redelijkerwijs heeft kunnen ontdekken dat het geleverde niet aan de overeenkomst voldeed, [gedaagden] daarvan in kennis heeft gesteld. Daarmee doet [gedaagden] een beroep op de in artikel 7:23 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) neergelegde regeling inzake de klachtplicht van de koper.

5.4. Het bepaalde in artikel 7:23 lid 1 BW brengt mee dat de koper, op straffe van verval van het recht om zich op non-conformiteit te beroepen, dient te onderzoeken of de zaak aan de overeenkomst beantwoordt en, zo dat niet het geval is, de verkoper daarvan binnen bekwame tijd op de hoogte te brengen. Voor een beoordeling van dit verweer van [gedaagden] zijn de volgende omstandigheden van belang.

Tussen partijen staat vast dat [eisers] al in een eerdere fase, toen [gedaagden] een groter gedeelte van het perceel te koop aanbood, namelijk 2.750 m² in de plaats van de 2.500 m² die uiteindelijk verkocht zijn, interesse had voor het perceel en dat heeft bezichtigd. [eisers] heeft niet betwist dat hij kennis heeft genomen van de gewijzigde aanbieding zodat het voor hem duidelijk moet zijn geweest dat de vernieuwde aanbieding van [gedaagden] een kleiner perceel betrof dan het perceel dat [eisers] de eerste maal had bezichtigd.

Voorts is van belang dat [eisers], zoals hij stelt, precies wilde weten wat hij kocht en dat hij daarom, op 6 februari 2003, een en ander fotografisch heeft vastgelegd. Daarbij is hij er, zoals hij stelt, van uit gegaan dat de perceelsgrens aan de achterzijde zou doorlopen tot aan een aantal houten palen die deel uitmaakten van een eerdere, maar toen inmiddels ten dele door metalen pinnen vervangen, perceelsafbakening.

[eisers] heeft bovendien aangegeven dat hij op 17 april 2003, derhalve twee weken voor de leveringsdatum, de aanwezigheid van de door [gedaagden] enkele dagen daarvoor aangebrachte (geplastificeerde) omheining heeft opgemerkt. Tussen partijen staat vast dat [eisers] die omheining

heeft laten staan en het gebruik en de bewoning van het perceel heeft beperkt tot het perceel gelegen binnen die omheining. Zo heeft [eisers] ter comparitie van partijen verklaard dat hij, sinds hij de woning heeft betrokken, het gras tot de aldus omheinde achtergrens heeft gemaaid.

5.5. Nu [eisers], zoals uit voornoemde omstandigheden blijkt, zich er bewust van moet zijn geweest dat het door hem gekochte perceel qua grootte afweek van het eerder door hem, in augustus 2002, bezichtigde perceel en hij bovendien, zoals hij stelt, precies wilde weten wat hij kocht en daarbij ook gelet heeft op de houten palen, terwijl vervolgens, voor de levering, [eisers] heeft waargenomen dat die palen waren verwijderd en het aan hem te leveren terrein was omheind en [eisers] gedurende ruim twee jaar na de eigendomsoverdracht zich niet heeft bekommerd om die afbakening doch daar pas in augustus 2005 zich voor het eerst bij [gedaagden] over beklagt, is de rechtbank van oordeel dat [eisers] reeds voor de levering en in ieder geval vanaf 17 april 2003, kort nadat [gedaagden] de omheining plaatste, had kunnen weten althans redelijkerwijs had behoren te weten dat de omtrek van het door hem gekochte perceel afweek van hetgeen hij meende geleverd te moeten krijgen. Daarbij speelt mee dat in de leveringsakte van 1 mei 2003 het te leveren registergoed is omschreven als "een ter plaatse afgebakend gedeelte van het perceel kadastraal bekend [gemeente], sectie [letter] nummer [nummer], groot circa twee duizend vijf honderd centiare (...)". Gelet daar op is de rechtbank voorts van oordeel dat [eisers], door pas ruim twee jaar en drie maanden later zich voor het eerst bij [gedaagden] hierover te beklagen, niet binnen bekwame tijd [gedaagden] van zijn klacht in kennis heeft gesteld zoals bedoeld in artikel 7:23 lid 1 BW. [eisers] kan zich er dan niet meer beroepen dat het perceel met de woning zoals dat aan hem geleverd is niet aan de overeenkomst beantwoordt, zodat zijn vorderingen dienen te worden afgewezen.

5.6. Toepassing van het bepaalde in artikel 7:23 lid 1 BW zoals hiervoor weergegeven lijdt echter uitzondering (onder meer) in het geval dat, zoals is bepaald in de 2e zin van dit artikel, aan de zaak een eigenschap blijkt te ontbreken die deze volgens de verkoper bezat. [eisers] heeft gesteld dat [gedaagde A] respectievelijk de makelaar van [gedaagden], [medewerker makelaardij], tijdens een bezichtiging in december 2002 tegen hem hebben gezegd dat de achtergrens werd gevormd door de houten palen en "tot waar de palen staan, is wat u koopt". [gedaagden] heeft betwist dat mededelingen van die strekking voorafgaand aan de totstandkoming van de koopovereenkomst aan [eisers] zijn gedaan, althans hij stelt dat als die mededeling al zou zijn gedaan dit is gebeurd tijdens een bezichtiging door [eisers] in augustus 2002 toen de houten palen nog de achtergrens vormden van het te koop aangeboden perceel. Gelet op de betwisting door [gedaagden] en bij gebreke van een bewijsaanbod van [eisers] draagt de rechtbank [eisers] op te bewijzen dat [gedaagde A] en / of de makelaar van [gedaagden] tijdens een bezichtiging in december 2002 tegen hem hebben gezegd dat de achtergrens van het te koop aangeboden perceel werd gevormd door de houten palen en / of "tot waar de palen staan, is wat u koopt", of woorden van gelijke strekking.

5.7. Indien [eisers] in het hem opgedragen bewijs slaagt geldt dat, gelet op de tekst van artikel 7: 23 lid 1 BW (2e zin), [eisers] binnen bekwame tijd nadat hij heeft ontdekt dat het geleverde niet aan de overeenkomst beantwoordde, [gedaagden] daarvan in kennis diende te stellen. Vast staat dat [eisers] bij brief van 23 augustus 2005 de makelaar van [gedaagden] daarvan op de hoogte heeft gebracht. In deze brief wordt verwezen naar een bespreking van 12 augustus 2005 over deze kwestie op het kantoor van de makelaar van [gedaagden] [eisers] schrijft in deze brief dat hij "na het zien van de foto's, begin augustus (...)" heeft ontdekt dat hij te weinig geleverd heeft gekregen. [gedaagden] heeft weliswaar zijn verbazing er over uitgesproken dat [eisers] daar pas in augustus 2005 mee is gekomen doch door [gedaagden] is de door [eisers] in de brief geschetste gang van zaken als zodanig niet, althans niet voldoende expliciet betwist. Derhalve zal in dat geval er van uit worden gegaan dat [eisers] op basis van de foto's die hij begin augustus 2005 heeft gezien, heeft ontdekt dat hem op 1 mei 2003 te weinig is geleverd en dat hij vervolgens reeds enkele dagen later [gedaagden] daarvan op de hoogte heeft gebracht. Naar het oordeel van de rechtbank kan in dat geval niet gezegd worden dat [eisers] niet binnen bekwame tijd na de ontdekking dat hij te weinig geleverd heeft gekregen, [gedaagden] daarvan op de hoogte heeft gebracht. Indien [eisers] in het hem opgedragen bewijs slaagt acht de rechtbank dan ook aangetoond dat hij daar tijdig bij [gedaagden] over heeft geklaagd. Voor dat geval kan [gedaagden] geen verweer ontlenen aan de klachtplicht zoals bedoeld in artikel 7:23 lid 1 BW.

5.8. Voorts geldt dat indien [eisers] in het hem opgedragen bewijs slaagt, geoordeeld wordt dat aan hem niet is geleverd hetgeen hij mocht verwachten te hebben gekocht. Immers, in dat geval geldt

dat, gezien de door [gedaagde A] en / of zijn makelaar aan [eisers] gedane mededeling, aan [eisers] te koop is aangeboden het perceel zoals (aan de achterzijde) afgebakend door de houten palen. Aangezien vast staat dat [eisers] dat niet geleverd heeft gekregen is er in dat geval sprake van non-conformiteit. Dat naderhand optredende omstandigheden, zoals de door [gedaagden] voor de levering nog aangebrachte, geplastificeerde omheining, voor [eisers] aanleiding hadden kunnen zijn voor twijfel over de omvang van het aan hem te leveren perceel, doet in dat geval niet af aan het feit dat hij heeft mogen vertrouwen op de juistheid van de door [gedaagde A] en / of zijn makelaar gedane mededeling over de begrenzing van het te koop aangeboden perceel. Het verweer van [gedaagden] dat [eisers] gekregen heeft wat hij heeft gekocht, te weten: een perceel met een oppervlakte van 2.500 m², acht de rechtbank in dit verband niet steekhoudend. In het algemeen wordt de vermelding van de te koop aangeboden en te leveren oppervlakte geacht slechts als aanduiding bedoeld te zijn. Een regel in die zin is ook neergelegd in artikel 7:17 lid 6 BW. In dit soort gevallen is dan ook hetgeen aan de verkoper tijdens een bezichtiging als te koop is getoond en hij, bijvoorbeeld op grond van een aangebrachte afzetting, mocht verwachten geleverd te krijgen, meer relevant dan het aantal vierkante meters dat in de verkoopaanbieding en leveringsakte met zoveel woorden is opgenomen.

5.9. Voor het overige wordt iedere beslissing aangehouden.

6. De beslissing

De rechtbank

6.1. draagt [eisers] op te bewijzen dat [gedaagde A] en / of de makelaar van [gedaagden] tijdens een bezichtiging van de woning in december 2002 tegen hem hebben gezegd dat de achtergrens van het te koop aangeboden perceel werd gevormd door de houten palen en / of "tot waar de palen staan, is wat u koopt", of woorden van gelijke strekking,

6.2. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van 27 september 2006 voor uitlating door [eisers] of hij bewijs wil leveren door het overleggen van bewijsstukken, door het horen van getuigen en / of door een ander bewijsmiddel,

6.3. bepaalt dat [eisers], indien hij geen bewijs door getuigen wil leveren maar wel bewijsstukken wil overleggen, die stukken direct in het geding moet brengen,

6.4. bepaalt dat [eisers], indien hij getuigen wil laten horen, de getuigen en de verhinderdagen van de partijen en hun advocaten op 27 september 2006 in de maanden oktober tot en met december 2006 direct moet opgeven, waarna dag en uur van het getuigenverhoor zullen worden bepaald,

6.5. bepaalt dat dit getuigenverhoor zal plaatsvinden op de terechtzitting van mr. P.F.A. Bierbooms in het gerechtsgebouw te Zutphen aan de Martinetsingel 2,

6.6. bepaalt dat alle partijen uiterlijk twee weken voor het eerste getuigenverhoor alle beschikbare bewijsstukken aan de rechtbank en de wederpartij moeten toesturen,

6.7. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. [REDACTED] in het openbaar uitgesproken op 13 september 2006.?

PB/MS

LJN: AZ0739, Rechtbank Zutphen , 77611 / HA ZA 06-462

Datum 13-09-2006

uitspraak:

Datum 24-10-2006

publicatie:

Rechtsgebied: Handelszaak

Soort procedure: Eerste aanleg - enkelvoudig

Inhoudsindicatie: Koop woonhuis; koper heeft verkoper niet binnen bekwame tijd ervan op de hoogte gesteld dat hij te weinig grond geleverd heeft gekregen waardoor het gekochte niet aan de overeenkomst beantwoordt; aan koper vervolgens te bewijzen dat aan het gekochte een eigenschap ontbreekt die het volgens mededeling van de verkoper bezat (artikel 7:23 lid 1 BW)

Vindplaats(en): NJF 2007, 15
Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK Zutphen

Sector Civiel – Afdeling Handel

zaaknummer / rolnummer: 77611 / HA ZA 06-462

Vonnis van 13 september 2006

in de zaak van

1. [eiser A],
wonende te [plaats],
2. [eiser B],
wonende te [plaats],
eisers,
procureur mr. [redacted]

tegen

1. [gedaagde A],
wonende te [plaats],
2. [gedaagde B],
wonende te [plaats],
gedaagden,
procureur mr. [redacted]

Partijen zullen hierna [eisers] en [gedaagden] genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het tussenvonnissen van 19 juli 2006
- het proces-verbaal van comparitie van 18 augustus 2006, waarbij partijen pleitaantekeningen hebben overgelegd.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De feiten

2.1. Op 5 april 2002 heeft [gedaagden] zijn woning aan de [straat] te ([postcode]) [plaats] (hierna: de woning) en een gedeelte van de bijbehorende grond ter grootte van 2.750 m² te koop aangeboden via zijn makelaar, [makelaardij]V. De verkopend makelaar was [medewerker makelaardij].

2.2. De totale grootte van het perceel [straat] te [plaats] was 9.000 m². [gedaagden] wilde op het niet te verkopen gedeelte zelf een nieuw woonhuis realiseren. Het te verkopen deel van het perceel was door [gedaagde A] met een aantal in de grond geslagen houten palen aangegeven.

2.3. Op 20 augustus 2002 heeft [eisers] de woning bezichtigd. Er was toen nog sprake van dat de woning zou worden verkocht met 2.750 m² grond.

2.4. Op 21 augustus 2002 heeft [gedaagden] zijn makelaar opdracht gegeven de woning niet langer met 2.750 m², maar met 2.500 m² te verkopen. De reden daarvoor was dat [gedaagden] de grens van het te verkopen perceel gelijk wilde laten lopen aan de achtergevel van een op het aan hem te verblijven terrein te realiseren schuur. De nieuwe begrenzing van het te verkopen gedeelte is op enig moment daarna door [gedaagden] aan de rechterzijde met in de grond geslagen metalen pinnen gemarkeerd. De daar aanwezige houten palen zijn door hem verwijderd, op enkele palen na die zich bevonden op de achterzijde van het te verkopen perceel. In verschillende advertenties is de woning vervolgens met circa 2.500 m² grond te koop aangeboden.

2.5. In november 2002 heeft [gedaagden] de schuur gerealiseerd op het aan hem te verblijven gedeelte van het perceel.

2.6. Op 10 december 2002 heeft [eisers] de woning nogmaals bezichtigd.

2.7. Op 3 februari 2003 hebben [gedaagden] en [eisers] overeenstemming bereikt over de koop. [eisers] heeft vervolgens op 6 februari 2003 het huis en het perceel met de afbakening gefotografeerd. Op 27 februari 2003 heeft [eisers] de ontbinding van de koopovereenkomst ingeroepen omdat hij geen vergunning kreeg voor zijn verbouwingsplannen. Begin maart 2003 heeft [eisers] besloten het woning met het perceel alsnog te kopen. Partijen hebben daartoe het reeds opgemaakte koopcontract gebruikt. Als leveringsdatum hebben partijen 1 mei 2003 afgesproken. In de koopovereenkomst staat bij de omschrijving van de onroerende zaak (onder meer): "uitmakende een ter plaatse afgebakend gedeelte ter grootte van ca 2.500 m²".

2.8. Op 14 april 2003, derhalve nog voor de levering, heeft [gedaagden] op eigen initiatief het Kadaster het verkochte perceel van 2.500 m² laten uitmeten. Na de uitmeting heeft [gedaagden] eveneens op 14 april 2003 een groen geplastificeerd gaas geplaatst ter afbakening van het verkochte perceel van 2.500 m². Deze afbakening is daar altijd blijven staan.

2.9. Vervolgens heeft [eisers], voorafgaand aan de levering, de woning nog enkele malen bezocht, onder andere met een taxateur en een aannemer. Op 17 april 2003 heeft [eisers] de woning eveneens bezocht en heeft toen de door [gedaagden] aangebrachte omheining opgemerkt. Op 1 mei 2003 is het perceel met de woning aan [eisers] geleverd. In de leveringsakte staat onder meer:

"Verkoper heeft blijkens een met koper op drie februari tweeduizend drie aangegane koopovereenkomst aan koper verkocht en levert op grond daarvan aan koper (.....)
-het woonhuis met ondergrond, erf en tuin,
plaatselijk bekend [straat] (.....),
uitmakende een ter plaatse afgebakend gedeelte van het perceel (....) groot circa twee duizend vijf honderd centiare (2.500ca) of ter zodanig grootte als na kadastrale uitmeting zal blijken (.....)"

2.10. [eisers] is uiterlijk in oktober 2003 in de woning gaan wonen. Bij brief van 23 augustus 2005 schrijft [eisers] aan de makelaar van [gedaagden] dat hem aan de hand van de foto's die hij maakte op 6 februari 2003 is gebleken dat de achterste erfgrens van het perceel ten tijde van de aankoop niet is gerespecteerd en dat deze naar zijn schatting circa 6 tot 8 meter over een breedte van 20 meter ten nadele van hem is verschoven.

3. De vordering

3.1. [eisers] vordert dat de rechtbank, bij uitvoerbaar bij voorraad te verklaren vonnis, [gedaagden] zal veroordelen om aan [eisers] te leveren het perceel grond waarvan de grenzen blijken uit de foto's van 6 februari 2003 en zoals omschreven in de akte van levering van 1 mei 2003 en [gedaagden] zal

bevelen om binnen vijf dagen na het in deze te wijzen vonnis een erf afscheiding aan te brengen ter hoogte van het afgepaalde gedeelte, zoals blijkt uit de foto's van 6 februari 2003, op verbeurte van een dwangsom van € 1.000,-- voor iedere dag dat [gedaagden] daarmee in gebreke blijft en [gedaagden] tevens zal veroordelen om binnen 5 dagen na het in deze te wijzen vonnis het kadaster opdracht te geven de nieuwe erfgrens aan te tekenen in het kadaster op verbeurte van een dwangsom van € 1.000,-- voor iedere dag dat [gedaagden] daarmee in gebreke blijft, met veroordeling van [gedaagden] in de kosten van het geding.

3.2. [eisers] legt aan zijn vordering, tegen de achtergrond van de vaststaande feiten, de navolgende stellingen ten grondslag.

In de koopovereenkomst van 3 februari 2003 is specifiek opgenomen een verwijzing naar de toen op het terrein aangebrachte afbakening. Uit de foto's die [eisers] op 6 februari 2003 maakte zijn als afbakening op de achterzijde van het perceel aanwezige houten palen te zien. Deze foto's zijn door [eisers] gemaakt omdat hij precies wilde vastleggen wat hij kocht. [eisers] mocht er op vertrouwen dat hij een perceel grond bij de woning kocht zoals dat door hem is aangetroffen, aangewezen en op dat moment was afgepaald. De makelaar van [gedaagden] heeft dat ook uitdrukkelijk zo aan [eisers] bevestigd. Nu, naar later is gebleken, [eisers] niet geleverd heeft gekregen wat hem ten tijde van de koop is voorgehouden is [gedaagden] toerekenbaar tekort geschoten in de nakoming van de koopovereenkomst. Dat [gedaagden] de oorspronkelijke afpaling heeft laten staan om kopers een indruk te geven van een perceel van 2.750 m², zoals dat eerder door hem te koop is aangeboden, is voor zijn rekening en risico. Ten tijde van de bezichtiging waren zowel de ijzeren pinnen als de houten palen door een plastic lint omwikkeld. Bij de kadastrale uitmeting die [gedaagden] op 14 april 2003 heeft laten uitvoeren is [eisers] nimmer betrokken geweest. [eisers] schat dat het perceel dat op grond van de aan hem getoonde afbakening aan hem geleverd had moeten worden ongeveer 2.660 m² groot was, zodat hij ongeveer 160 m² te weinig heeft gekregen.

4. Het verweer

4.1. [gedaagden] concludeert dat de rechtbank [eisers] niet ontvankelijk zal verklaren in zijn vordering, althans hem deze zal ontzeggen met veroordeling van [eisers] in de kosten van deze procedure.

4.2. [gedaagden] voert de navolgende verweren aan.

Op grond van artikel 2 lid 2 van de leveringsakte kan geen van beide partijen enig recht ontlenen aan de onjuistheid of onvolledigheid van de door de verkoper opgegeven maat, grootte of de verdere omschrijving van het verkochte. De vordering van [eisers] dient reeds om die reden te worden afgewezen.

Tussen partijen bestaat geen verschil van inzicht terzake van de omvang van het verkochte perceel. Verkocht is een perceeloppervlak van 2.500 m². Er is dan ook geen sprake van non-conformiteit omdat [eisers] heeft gekregen wat hij heeft gekocht. Voor zover de koopovereenkomst op dit punt niet helder is brengt een redelijke uitleg van de overeenkomst mee dat, gelet op de omstandigheden, onder meer het feit dat [eisers] heeft geweten dat het te verkopen perceel is teruggebracht van 2.750 m² tot 2.500 m² en hij bij de bezichtiging op 10 december 2002 zeer nadrukkelijk is geweest op de juiste grenzen van het perceel, namelijk de metalen pinnen tot aan de achtergevel van de nieuwe schuur en vervolgens haaks daarop naar de andere zijde van het perceel, partijen er van uit zijn gegaan dat een perceeloppervlak van 2.500 m² is verkocht. De houten palen die aan de achterzijde van het perceel zijn blijven staan vielen duidelijk buiten deze perceelsaanduiding.

Indien en voor zover er een geschil tussen partijen bestaat over de omvang van het geleverde geldt, op grond van Hoge Raad 8 december 2000 (NJ 2001, 350), dat de in de leveringsakte tot uitdrukking gebrachte partijbedoeling naar objectieve maatstaven moet worden uitgelegd. Uit de akte blijkt dat het de bedoeling van partijen was om ongeveer 2.500 m² over te dragen.

Nu [eisers] reeds op 17 april 2003, derhalve nog voor de levering, het met geplastificeerd gaas afgebakende perceel heeft geconstateerd en vervolgens pas op 8 augustus 2005 voor het eerst de perceelsbegrenzing ter discussie heeft gesteld, terwijl hij al die tijd het gaas als perceelsbegrenzing heeft geaccepteerd, heeft hij niet binnen bekwame tijd na de ontdekking van de door hem gestelde non-conformiteit daarover bij [gedaagden] geklaagd zodat zijn vordering dient te worden afgewezen.

De vorderingen tot het aanbrengen van een erf afscheiding en inschrijving van de nieuwe erfgrans bij het Kadaster ontberen iedere grondslag zodat zij dienen te worden afgewezen.

5. De beoordeling

5.1. [eisers] stelt dat aan hem bij de bezichtiging te koop is aangeboden een perceel dat groter is dan hetgeen aan hem geleverd blijkt te zijn. [eisers] schat dat, uitgaande van waar de houten palen hebben gestaan die het perceel aan de achterzijde afbakenden, aan hem ongeveer 2.660 m² had moeten worden geleverd in de plaats van de 2.500 m² die aan hem is geleverd.

5.2. Als verweer tegen de vordering van [eisers] heeft [gedaagden] in de eerste plaats gewezen op het bepaalde in artikel 2 lid 2 van de leveringsakte, dat luidt:

“Indien de door verkoper opgegeven maat of grootte of de verdere omschrijving van het verkochte niet juist of niet volledig zijn, zal geen van partijen daaraan enig recht ontlenen.”

Aan deze bepaling komt naar het oordeel van de rechtbank hier geen beslissende betekenis toe nu het geschil tussen partijen niet zozeer betrekking heeft op de door de verkopers opgegeven maat en grootte, in de zin van het aantal vierkante meters, of de omschrijving van het verkochte doch een verschil van mening betreft over hetgeen tijdens de bezichtiging, voorafgaande aan de totstandkoming van de koopovereenkomst, door [gedaagden] aan [eisers] als het te verkopen perceelsgedeelte is getoond en of het getoonde ook hetgeen is dat hij geleverd heeft gekregen. Het bepaalde in artikel 2 lid 2 van de leveringsakte ziet veeleer op afwijkingen die worden geconstateerd tussen de omschrijving in de akte van het te leveren oppervlakte en bij nameting gebleken, geringe, verschillen daarmee. Een redelijke uitleg van deze bepaling brengt ook mee dat daar niet onder valt de situatie zoals die volgens [eisers] zich hier voordoet, namelijk dat het aan hem verkochte perceel, na het sluiten van de koopovereenkomst, door het aanbrengen van een afzetting die afwijkt van hetgeen hem voorafgaand aan de koop is voorgehouden, ten nadele van hem is verkleind.

5.3. Voor de vraag of [gedaagden] aan zijn leveringsverplichting heeft voldaan conform hetgeen tussen partijen is overeengekomen acht de rechtbank in dit geval, mede gelet op het feit dat de verkoop betrof een als zodanig ongeregistreerd gedeelte van een groter terrein, met name van belang dat het geleverde overeenstemt met het perceel zoals dat ten tijde van het sluiten van de koopovereenkomst aan [eisers], al dan niet door middel van afbakening, is getoond. [gedaagden] heeft daarbij, als meest verstrekkende verweer, aangevoerd dat, wat er ook zij van de stelling van [eisers] op dit punt, [eisers] niet binnen bekwame tijd nadat hij heeft ontdekt of redelijkerwijs heeft kunnen ontdekken dat het geleverde niet aan de overeenkomst voldeed, [gedaagden] daarvan in kennis heeft gesteld. Daarmee doet [gedaagden] een beroep op de in artikel 7:23 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) neergelegde regeling inzake de klachtplicht van de koper.

5.4. Het bepaalde in artikel 7:23 lid 1 BW brengt mee dat de koper, op straffe van verval van het recht om zich op non-conformiteit te beroepen, dient te onderzoeken of de zaak aan de overeenkomst beantwoordt en, zo dat niet het geval is, de verkoper daarvan binnen bekwame tijd op de hoogte te brengen. Voor een beoordeling van dit verweer van [gedaagden] zijn de volgende omstandigheden van belang.

Tussen partijen staat vast dat [eisers] al in een eerdere fase, toen [gedaagden] een groter gedeelte van het perceel te koop aanbood, namelijk 2.750 m² in de plaats van de 2.500 m² die uiteindelijk verkocht zijn, interesse had voor het perceel en dat heeft bezichtigd. [eisers] heeft niet betwist dat hij kennis heeft genomen van de gewijzigde aanbieding zodat het voor hem duidelijk moet zijn geweest dat de vernieuwde aanbieding van [gedaagden] een kleiner perceel betrof dan het perceel dat [eisers] de eerste maal had bezichtigd.

Voorts is van belang dat [eisers], zoals hij stelt, precies wilde weten wat hij kocht en dat hij daarom, op 6 februari 2003, een en ander fotografisch heeft vastgelegd. Daarbij is hij er, zoals hij stelt, van uit gegaan dat de perceelsgrens aan de achterzijde zou doorlopen tot aan een aantal houten palen die deel uitmaakten van een eerdere, maar toen inmiddels ten dele door metalen pinnen vervangen, perceelsafbakening.

[eisers] heeft bovendien aangegeven dat hij op 17 april 2003, derhalve twee weken voor de leveringsdatum, de aanwezigheid van de door [gedaagden] enkele dagen daarvoor aangebrachte (geplastificeerde) omheining heeft opgemerkt. Tussen partijen staat vast dat [eisers] die omheining

heeft laten staan en het gebruik en de bewoning van het perceel heeft beperkt tot het perceel gelegen binnen die omheining. Zo heeft [eisers] ter comparitie van partijen verklaard dat hij, sinds hij de woning heeft betrokken, het gras tot de aldus omheinde achtergrens heeft gemaaid.

5.5. Nu [eisers], zoals uit voornoemde omstandigheden blijkt, zich er bewust van moet zijn geweest dat het door hem gekochte perceel qua grootte afweek van het eerder door hem, in augustus 2002, bezichtigde perceel en hij bovendien, zoals hij stelt, precies wilde weten wat hij kocht en daarbij ook gelet heeft op de houten palen, terwijl vervolgens, voor de levering, [eisers] heeft waargenomen dat die palen waren verwijderd en het aan hem te leveren terrein was omheind en [eisers] gedurende ruim twee jaar na de eigendomsoverdracht zich niet heeft bekommerd om die afbakening doch daar pas in augustus 2005 zich voor het eerst bij [gedaagden] over beklagt, is de rechtbank van oordeel dat [eisers] reeds voor de levering en in ieder geval vanaf 17 april 2003, kort nadat [gedaagden] de omheining plaatste, had kunnen weten althans redelijkerwijs had behoren te weten dat de omtrek van het door hem gekochte perceel afweek van hetgeen hij meende geleverd te moeten krijgen. Daarbij speelt mee dat in de leveringsakte van 1 mei 2003 het te leveren registergoed is omschreven als "een ter plaatse afgebakend gedeelte van het perceel kadastraal bekend [gemeente], sectie [letter] nummer [nummer], groot circa twee duizend vijf honderd centiare (...)". Gelet daar op is de rechtbank voorts van oordeel dat [eisers], door pas ruim twee jaar en drie maanden later zich voor het eerst bij [gedaagden] hierover te beklagen, niet binnen bekwame tijd [gedaagden] van zijn klacht in kennis heeft gesteld zoals bedoeld in artikel 7:23 lid 1 BW. [eisers] kan zich er dan niet meer beroepen dat het perceel met de woning zoals dat aan hem geleverd is niet aan de overeenkomst beantwoordt, zodat zijn vorderingen dienen te worden afgewezen.

5.6. Toepassing van het bepaalde in artikel 7:23 lid 1 BW zoals hiervoor weergegeven lijdt echter uitzondering (onder meer) in het geval dat, zoals is bepaald in de 2e zin van dit artikel, aan de zaak een eigenschap blijkt te ontbreken die deze volgens de verkoper bezat. [eisers] heeft gesteld dat [gedaagde A] respectievelijk de makelaar van [gedaagden], [medewerker makelaardij], tijdens een bezichtiging in december 2002 tegen hem hebben gezegd dat de achtergrens werd gevormd door de houten palen en "tot waar de palen staan, is wat u koopt". [gedaagden] heeft betwist dat mededelingen van die strekking voorafgaand aan de totstandkoming van de koopovereenkomst aan [eisers] zijn gedaan, althans hij stelt dat als die mededeling al zou zijn gedaan dit is gebeurd tijdens een bezichtiging door [eisers] in augustus 2002 toen de houten palen nog de achtergrens vormden van het te koop aangeboden perceel. Gelet op de betwisting door [gedaagden] en bij gebreke van een bewijsaanbod van [eisers] draagt de rechtbank [eisers] op te bewijzen dat [gedaagde A] en / of de makelaar van [gedaagden] tijdens een bezichtiging in december 2002 tegen hem hebben gezegd dat de achtergrens van het te koop aangeboden perceel werd gevormd door de houten palen en / of "tot waar de palen staan, is wat u koopt", of woorden van gelijke strekking.

5.7. Indien [eisers] in het hem opgedragen bewijs slaagt geldt dat, gelet op de tekst van artikel 7: 23 lid 1 BW (2e zin), [eisers] binnen bekwame tijd nadat hij heeft ontdekt dat het geleverde niet aan de overeenkomst beantwoordde, [gedaagden] daarvan in kennis diende te stellen. Vast staat dat [eisers] bij brief van 23 augustus 2005 de makelaar van [gedaagden] daarvan op de hoogte heeft gebracht. In deze brief wordt verwezen naar een bespreking van 12 augustus 2005 over deze kwestie op het kantoor van de makelaar van [gedaagden] [eisers] schrijft in deze brief dat hij "na het zien van de foto's, begin augustus (...)" heeft ontdekt dat hij te weinig geleverd heeft gekregen. [gedaagden] heeft weliswaar zijn verbazing er over uitgesproken dat [eisers] daar pas in augustus 2005 mee is gekomen doch door [gedaagden] is de door [eisers] in de brief geschetste gang van zaken als zodanig niet, althans niet voldoende expliciet betwist. Derhalve zal in dat geval er van uit worden gegaan dat [eisers] op basis van de foto's die hij begin augustus 2005 heeft gezien, heeft ontdekt dat hem op 1 mei 2003 te weinig is geleverd en dat hij vervolgens reeds enkele dagen later [gedaagden] daarvan op de hoogte heeft gebracht. Naar het oordeel van de rechtbank kan in dat geval niet gezegd worden dat [eisers] niet binnen bekwame tijd na de ontdekking dat hij te weinig geleverd heeft gekregen, [gedaagden] daarvan op de hoogte heeft gebracht. Indien [eisers] in het hem opgedragen bewijs slaagt acht de rechtbank dan ook aangetoond dat hij daar tijdig bij [gedaagden] over heeft geklaagd. Voor dat geval kan [gedaagden] geen verweer ontlenen aan de klachtplicht zoals bedoeld in artikel 7:23 lid 1 BW.

5.8. Voorts geldt dat indien [eisers] in het hem opgedragen bewijs slaagt, geoordeeld wordt dat aan hem niet is geleverd hetgeen hij mocht verwachten te hebben gekocht. Immers, in dat geval geldt

dat, gezien de door [gedaagde A] en / of zijn makelaar aan [eisers] gedane mededeling, aan [eisers] te koop is aangeboden het perceel zoals (aan de achterzijde) afgebakend door de houten palen. Aangezien vast staat dat [eisers] dat niet geleverd heeft gekregen is er in dat geval sprake van non-conformiteit. Dat naderhand optredende omstandigheden, zoals de door [gedaagden] voor de levering nog aangebrachte, geplastificeerde omheining, voor [eisers] aanleiding hadden kunnen zijn voor twijfel over de omvang van het aan hem te leveren perceel, doet in dat geval niet af aan het feit dat hij heeft mogen vertrouwen op de juistheid van de door [gedaagde A] en / of zijn makelaar gedane mededeling over de begrenzing van het te koop aangeboden perceel. Het verweer van [gedaagden] dat [eisers] gekregen heeft wat hij heeft gekocht, te weten: een perceel met een oppervlakte van 2.500 m², acht de rechtbank in dit verband niet steekhoudend. In het algemeen wordt de vermelding van de te koop aangeboden en te leveren oppervlakte geacht slechts als aanduiding bedoeld te zijn. Een regel in die zin is ook neergelegd in artikel 7:17 lid 6 BW. In dit soort gevallen is dan ook hetgeen aan de verkoper tijdens een bezichtiging als te koop is getoond en hij, bijvoorbeeld op grond van een aangebrachte afzetting, mocht verwachten geleverd te krijgen, meer relevant dan het aantal vierkante meters dat in de verkoopaanbieding en leveringsakte met zoveel woorden is opgenomen.

5.9. Voor het overige wordt iedere beslissing aangehouden.

6. De beslissing

De rechtbank

6.1. draagt [eisers] op te bewijzen dat [gedaagde A] en / of de makelaar van [gedaagden] tijdens een bezichtiging van de woning in december 2002 tegen hem hebben gezegd dat de achtergrens van het te koop aangeboden perceel werd gevormd door de houten palen en / of "tot waar de palen staan, is wat u koopt", of woorden van gelijke strekking,

6.2. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van 27 september 2006 voor uitlating door [eisers] of hij bewijs wil leveren door het overleggen van bewijsstukken, door het horen van getuigen en / of door een ander bewijsmiddel,

6.3. bepaalt dat [eisers], indien hij geen bewijs door getuigen wil leveren maar wel bewijsstukken wil overleggen, die stukken direct in het geding moet brengen,

6.4. bepaalt dat [eisers], indien hij getuigen wil laten horen, de getuigen en de verhinderdagen van de partijen en hun advocaten op 27 september 2006 in de maanden oktober tot en met december 2006 direct moet opgeven, waarna dag en uur van het getuigenverhoor zullen worden bepaald,

6.5. bepaalt dat dit getuigenverhoor zal plaatsvinden op de terechtzitting van mr. P.F.A. Bierbooms in het gerechtsgebouw te Zutphen aan de Martinetsingel 2,

6.6. bepaalt dat alle partijen uiterlijk twee weken voor het eerste getuigenverhoor alle beschikbare bewijsstukken aan de rechtbank en de wederpartij moeten toesturen,

6.7. houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit vonnis is gewezen door mr. [REDACTED] en in het openbaar uitgesproken op 13 september 2006.?

PB/MS

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 januari 2013 12:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ROLBERICHT: Rechtbank Noord-Holland (Haarlem) - 2013/01/09 - 10035187
- Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.

Beste [REDACTED]

Onderstaand tref je het rolverslag van de rolzitting d.d. 9 januari 2013 aan. Zoals bekend, namen wij op voornoemde rolzitting een nadere akte met producties. Vervolgens verkreeg Distriport een uitstel tot 6 februari 2013 voor het nemen van een antwoord-akte.

Ik bericht je kort na 6 februari a.s.

Met vriendelijke groet, —

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 10 januari 2013 12:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ROLBERICHT: Rechtbank Noord-Holland (Haarlem) - 2013/01/09 - 10035187 - Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.

ROLVERSLAG Rechtbank Noord-Holland (Haarlem)

Zitting **9 januari 2013**
Rol/zaaknr. **C/15/185685 [2011/1013]**

Voor : [REDACTED]
Inzake : Provincie Noord-Holland / Distriport Noord-Holland c.s.
Dossiernummer : 10035187

De instructie voor de zitting luidde:

Wij nemen een nadere akte met producties (met b-form. naar Rb d.d. 7.1.13 per koerier bij rechtbank afgeleverd DV)

Rolverslag : Wij namen een nadere akte met producties.
De wederpartij verkreeg een uitstel voor antwoord-akte.

Nieuwe zittingsdatum : 6 februari 2013

Nieuwe stand : Pij voor antwoord-akte

Partijen:

EIS	1	Distriport Noord-Holland C.V.
EIS	2	Distriport Noord-Holland B.V.
EIS	3	De Peyler Projectontwikkeling B.V.
EIS	4	Zeeman Vastgoed B.V.
GED	1	De Provincie Noord-Holland



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 31 oktober 2013 15:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ROLBERICHT: Gerechtshof Amsterdam - 2013/10/29 - 10035187 - Provincie Noord-Holland / Distriport (appel RB) (PILOTZAAK)

Beste [REDACTED]

Onderstaand het verslag van de rolzitting van gisteren. Distriport heeft een (standaard) uitstel gekregen tot 10 december a.s. voor het nemen van een memorie van grieven.

Uiteraard berichten wij jullie kort na deze datum.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] Namens [REDACTED]
Verzonden: donderdag 31 oktober 2013 11:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: ROLBERICHT: Gerechtshof Amsterdam - 2013/10/29 - 10035187 - Provincie Noord-Holland / Distriport (appel RB) (PILOTZAAK)

ROLVERSLAG **Gerechtshof Amsterdam**

Zitting 29 oktober 2013
Rol/zaaknr. 200136210-1

Voor : mr. [REDACTED]
Inzake : Provincie Noord-Holland / Distriport (appel RB)
(PILOTZAAK)
Dossiernummer : 10035187

De instructie voor de zitting luidde:

Mr. [REDACTED] stelt zich voor geïntimeerde (H2-formulier met vermelding RC-nummer naar Hof d.d. 28.8.13 DV)

Rolverslag : NIEUWE ZAAK (in Pilot LPR):
mr. [REDACTED] stelde zich voor geïntimeerde.
De wederpartij verkreeg een eerste ambtshalve peremptoir uitstel voor memorie van grieven.

De wederpartij kan een uitstel van 2 weken krijgen voor het indienen van de memorie o.g.v. een verzoek met consent

van ons of met opgave van klemmende redenen (zie 2.28 LPR Pilot Hof Amsterdam).

Nieuwe zittingsdatum : 10 december 2013

Nieuwe stand : Pij voor grieven (AP1)

Partijen:

APP	1	Distriport Noord-Holland C.V.	██████████
APP	2	Distriport Noord-Holland B.V.	██████████
APP	3	Ooms Ontwikkeling B.V.	██████████
APP	4	Zeeman Vastgoed B.V.	██████████
GEI	1	De Provincie Noord-Holland	██████████

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



Provincie Noord-Holland

Archief

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Distriport Noord-Holland
Postbus 4221
1620 HE Hoorn

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 5

1 | 2

Betreft: uw verzoek tot overleg

Geachte heer, mevrouw,

Hiermee laten wij u weten in te willen gaan op uw verzoek tot overleg, zoals gedaan bij schrijven van 4 juni 2013, om te trachten in der minne een oplossing te bereiken.

Op uw eerdere verzoeken tot overleg, teneinde tot een minnelijke schikking te kunnen komen, zijn er door de provincie concrete voorstellen gedaan om de bestaande impasse tussen partijen te doorbreken. U heeft nooit op deze voorstellen gereageerd. Wij stellen daarom de volgende voorwaarden aan dit gesprek.

1. Wat ons betreft is thans het enige gespreksonderwerp dat een kans van slagen heeft om er in der minne uit te kunnen komen: een acceptabel en marktconform bod tot overname van de gronden, waarbij de aankoopprijs die door de provincie daarvoor destijds is voldaan in elk geval wordt vergoed waarbij wij ervan uitgaan dat de bijdrage aan de Westfrisiaweg van € 6,5 miljoen deel uitmaakt van de exploitatie.
2. Eventuele financieringsconstructies kunnen geen gespreksonderwerp zijn.
3. Het gesprek kan wat ons betreft alleen plaatsvinden indien dit in aanwezigheid van en door onze advocaten worden gevoerd, waarbij ook de procespartijen Zeeman en De Peyler dienen te worden betrokken.

Verzenddatum

25 JUNI 2013

Kenmerk

138636/198912

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Wij horen graag via uw raadsman aan onze raadsman of u in kunt stemmen met deze voorwaarden voor een gesprek.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

provinciesecretaris

G.E.A. van Craaikamp

voorzitter

J.W. Remkes



Provincie Noord-Holland

Archief

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Distriport Noord-Holland
Postbus 4221
1620 HE Hoorn

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: uw verzoek tot overleg

Geachte heer, mevrouw,

Hiermee laten wij u weten in te willen gaan op uw verzoek tot overleg, zoals gedaan bij schrijven van 4 juni 2013, om te trachten in der minne een oplossing te bereiken.

Op uw eerdere verzoeken tot overleg, teneinde tot een minnelijke schikking te kunnen komen, zijn er door de provincie concrete voorstellen gedaan om de bestaande impasse tussen partijen te doorbreken. U heeft nooit op deze voorstellen gereageerd. Wij stellen daarom de volgende voorwaarden aan dit gesprek.

1. Wat ons betreft is thans het enige gespreksonderwerp dat een kans van slagen heeft om er in der minne uit te kunnen komen: een acceptabel en marktconform bod tot overname van de gronden, waarbij de aankoopprijs die door de provincie daarvoor destijds is voldaan in elk geval wordt vergoed waarbij wij ervan uitgaan dat de bijdrage aan de Westfrisiaweg van € 6,5 miljoen deel uitmaakt van de exploitatie.
2. Eventuele financieringsconstructies kunnen geen gespreksonderwerp zijn.
3. Het gesprek kan wat ons betreft alleen plaatsvinden indien dit in aanwezigheid van en door onze advocaten worden gevoerd, waarbij ook de procespartijen Zeeman en De Peyler dienen te worden betrokken.

Verzenddatum

25 JUNI 2013

Kenmerk

138636/198912

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030


Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Wij horen graag via uw raadsman aan onze raadsman of u in kunt stemmen met deze voorwaarden voor een gesprek.


Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

provinciesecretaris


G.E.A. van Craaikamp

voorzitter


J.W. Remkes



Provincie Noord-Holland

Archief

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Distriport Noord-Holland
Postbus 4221
1620 HE Hoorn

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023)

1 | 2

Betreft: uw verzoek tot overleg

Geachte heer, mevrouw,

Hiermee laten wij u weten in te willen gaan op uw verzoek tot overleg, zoals gedaan bij schrijven van 4 juni 2013, om te trachten in der minne een oplossing te bereiken.

Op uw eerdere verzoeken tot overleg, teneinde tot een minnelijke schikking te kunnen komen, zijn er door de provincie concrete voorstellen gedaan om de bestaande impasse tussen partijen te doorbreken. U heeft nooit op deze voorstellen gereageerd. Wij stellen daarom de volgende voorwaarden aan dit gesprek.

1. Wat ons betreft is thans het enige gespreksonderwerp dat een kans van slagen heeft om er in der minne uit te kunnen komen: een acceptabel en marktconform bod tot overname van de gronden, waarbij de aankoop prijs die door de provincie daarvoor destijds is voldaan in elk geval wordt vergoed waarbij wij ervan uitgaan dat de bijdrage aan de Westfrisiaweg van € 6,5 miljoen deel uitmaakt van de exploitatie.
2. Eventuele financieringsconstructies kunnen geen gespreksonderwerp zijn.
3. Het gesprek kan wat ons betreft alleen plaatsvinden indien dit in aanwezigheid van en door onze advocaten worden gevoerd, waarbij ook de procespartijen Zeeman en De Peyler dienen te worden betrokken.

Verzenddatum

25 JUNI 2013

Kenmerk

138636/198912

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Wij horen graag via uw raadsman aan onze raadsman of u in kunt stemmen met deze voorwaarden voor een gesprek.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

provinciesecretaris

G.E.A. van Craaikamp

voorzitter

J.W. Remkes



Provincie Noord-Holland

Archief

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Distriport Noord-Holland
Postbus 4221
1620 HE Hoorn

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023)

1 | 2

Betreft: uw verzoek tot overleg

Verzenddatum

25 JUNI 2013

Geachte heer, mevrouw,

Kenmerk

138636/198912

Hiermee laten wij u weten in te willen gaan op uw verzoek tot overleg, zoals gedaan bij schrijven van 4 juni 2013, om te trachten in der minne een oplossing te bereiken.

Uw kenmerk

Op uw eerdere verzoeken tot overleg, teneinde tot een minnelijke schikking te kunnen komen, zijn er door de provincie concrete voorstellen gedaan om de bestaande impasse tussen partijen te doorbreken. U heeft nooit op deze voorstellen gereageerd. Wij stellen daarom de volgende voorwaarden aan dit gesprek.

1. Wat ons betreft is thans het enige gespreksonderwerp dat een kans van slagen heeft om er in der minne uit te kunnen komen: een acceptabel en marktconform bod tot overname van de gronden, waarbij de aankoopprijs die door de provincie daarvoor destijds is voldaan in elk geval wordt vergoed waarbij wij ervan uitgaan dat de bijdrage aan de Westfriisiaweg van € 6,5 miljoen deel uitmaakt van de exploitatie.
2. Eventuele financieringsconstructies kunnen geen gespreksonderwerp zijn.
3. Het gesprek kan wat ons betreft alleen plaatsvinden indien dit in aanwezigheid van en door onze advocaten worden gevoerd, waarbij ook de procespartijen Zeeman en De Peyler dienen te worden betrokken.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]


www.noord-holland.nl

Wij horen graag via uw raadsman aan onze raadsman of u in kunt stemmen met deze voorwaarden voor een gesprek.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

provinciesecretaris


G.E.A. van Craaikamp

voorzitter


J.W. Remkes

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2013 21:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Prov. Noord-Holland/ Distriport; appeldagvaarding
Bijlagen: Dagvaarding.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand zend ik de appeldagvaarding zoals deze vanmiddag op verzoek van Distriport c.s. is betekend aan het adres van ons kantoor. Distriport c.s. hebben de Provincie in hoger beroep gedagvaard tegen de rolzitting van 29 oktober a.s., waarop zij in beginsel een eerste uitstel voor het nemen van grieven zal krijgen van zes weken.

[REDACTED] heeft inmiddels gesproken met [REDACTED] zal ons nog laten weten naar welke datum de bespreking kan worden verplaatst. We houden je uiteraard op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 [REDACTED] f +31 (0)70 515 3307 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 februari 2013 10:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provincie Noord-Holland/ Distriport; antwoordakte na tussenvonnis
Bijlagen: Distriport - Prov NH antwoordakte na tussenvonnis.pdf; Corr bij antwoordakte Distriport.pdf

Beste [REDACTED]

Bovengenoemde zaak stond op de rol van 6 februari jl. voor antwoordakte zijdens Distriport c.s. Hierbij tref je de Antwoordakte na tussenvonnis d.d. 6 februari 2013, die wij ontvingen van [REDACTED]. Twee exemplaren van voornoemd akte zullen vandaag eveneens per post aan jou worden toegezonden.

We hebben nog geen (rol)bericht ontvangen met betrekking tot het verdere verloop van de procedure. Zodra wij dit ontvangen, bericht ik je uiteraard.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 [REDACTED] | f +31 (0)70 515 3307 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 juni 2014 12:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Memo reactie op voorstel Zeeman
Bijlagen: 2014-0626-Memo reactie op voorstel.docx

Hallo [REDACTED]
Hierbij een memo voor jou t.b.v. de bespreking van het voorstel van Zeeman in de staf op 30/6 bij "Actualiteiten".
Als jij wilt dat ik daarbij aanwezig ben, hoor ik dat wel.
Anders spreken we elkaar na de staf.
Groetjes,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 mei 2014 12:11
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Secretariaat van Run
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Memo tbv gesprek met [REDACTED] op 9 mei
Bijlagen: 2014-0509-Memo Van Run-Van [REDACTED].docx

Beste Jan,
Hierbij stuur ik jou een memo tbv het gesprek met [REDACTED] op vrijdag 9 mei.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 oktober 2014 16:04
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: verlof voor beslaglegging bij Ooms
Bijlagen: 2014-1008-Beslagverlof Ooms rb Assen.pdf

Beste Jan,
Zou juist hebben wij bericht ontvangen dat ons verzoek tot beslaglegging bij Ooms Ontwikkeling BV, voorheen De Peyler Projektontwikkeling BV, is geaccordeerd door de rechtbank in Assen.
Het gaat om een reeks gronden en een aantal bankrekeningen.
Het beslagverlof is inmiddels doorgestuurd naar de deurwaarder.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED].

Toelichting vrijstelling overdrachtsbelasting.

Landbouwgrond vrijstelling wordt cultuurgrond vrijstelling.

Bij de overdracht van onroerende zaken (grond en/of een pand) is overdrachtsbelasting verschuldigd. Deze overdrachtsbelasting bedraagt 6% van de koopsom. Op de aankoopnota voor de onroerende zaak, die u van de notaris ontvangt staat deze overdrachtsbelasting ook vermeld. De betaling van deze belasting moet dus gelijktijdig met de betaling van de koopsom plaatsvinden. De notaris is verplicht om de verschuldigde belasting onmiddellijk over te dragen aan de ontvanger van de belastingdienst. De notaris is dus op het terrein van de overdrachtsbelasting een "verlengstuk" van de belastingdienst.

In een aantal gevallen hoeft er over de verkregen onroerende zaak geen overdrachtsbelasting betaald te worden. Deze vrijstellingen staan opgesomd in artikel 15 lid 1 van de wet die de overdrachtsbelasting regelt (de Wet Belastingen van Rechtsverkeer).

Met ingang van 1 januari 2007 is een nieuwe vrijstelling van kracht gegaan. Het nieuwe artikel luidt: (vrijgesteld is "de verkrijging van ten behoeve van de landbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder begrepen de rechten van erfpacht en beklemming daarop" U ziet, aanmerkelijk minder criteria en derhalve een aanzienlijke versimpeling. Op grond van de huidige regeling is het nu ook mogelijk om verpachte grond over te dragen aan een niet-landbouwer. Uiteraard wel onder de voorwaarde dat de grond dan (op grond van een pachtovereenkomst) door een landbouwer bedrijfsmatig gebruikt blijft worden.

Er zit echter een addertje onder het gras. In de nieuwe vrijstelling is een extra regel toegevoegd. Deze luidt: "De belasting die door toepassing van deze bepaling niet is geheven, is alsnog verschuldigd indien de exploitatie als zodanig niet gedurende tenminste tien jaren wordt voortgezet. De belasting blijft derhalve het gebruik van de grond als het ware volgen.

Wordt de grond binnen tien jaar nadat de grond met gebruik van deze vrijstelling is verkregen, aan een derde overgedragen, dan is het dus heel verstandig in die akte te bepalen wie er voor overdrachtsbelasting zal opdraaien als achteraf blijkt dat de grond binnen de periode van tien jaar niet meer voor bedrijfsmatige exploitatie in de landbouw wordt gebruikt. Overdracht aan een derde binnen de "tien jaars"termijn tast op zichzelf de vrijstelling niet aan, zolang het bedrijfsmatig agrarisch gebruik maar wordt voortgezet. Omdat u geen eigenaar bent, kunt u daar echter geen invloed meer op uitoefenen.

Draagt de nieuwe eigenaar dus zijn grond over aan een zogenaamde "hobbyboer", dan kan de eerste eigenaar alsnog met een naheffing worden geconfronteerd.

Om te voorkomen dat u later met een belastingclaim wordt opgezadeld, kan een en ander middels een zogenaamd kettingbeding worden geregeld.

Overeengekomen wordt dan dat de nieuwe verkrijger de grond tenminste gedurende het resterende deel van de tienjaarsperiode dient voort te zetten.

Houdt de nieuwe eigenaar zich daar niet aan, dan moet hij vervolgens de overdrachtsbelasting die de vorige eigenaar alsnog verschuldigd wordt, aan hem vergoeden. Voor een goede omschrijving van een dergelijk kettingbeding kunt u uiteraard bij de notaris terecht.

Meteen na de invoering van de nieuwe vrijstelling ontstond de vraag of, als binnen de tien jaars periode grond voor natuurontwikkelingsdoeleinden wordt verkocht, ook alsnog overdrachtsbelasting verschuldigd is. In onze omgeving komt dit regelmatig voor. Op kamervragen daarover heeft de Minister van Financiën gelukkig geantwoord, dat in die gevallen de belastingdienst niet zal overgaan tot het alsnog invorderen van de overdrachtsbelasting.

Toelichting vrijstelling overdrachtsbelasting.

Landbouwgrond vrijstelling wordt cultuurgrond vrijstelling.

Bij de overdracht van onroerende zaken (grond en/of een pand) is overdrachtsbelasting verschuldigd. Deze overdrachtsbelasting bedraagt 6% van de koopsom. Op de aankoopnota voor de onroerende zaak, die u van de notaris ontvangt staat deze overdrachtsbelasting ook vermeld. De betaling van deze belasting moet dus gelijktijdig met de betaling van de koopsom plaatsvinden. De notaris is verplicht om de verschuldigde belasting onmiddellijk over te dragen aan de ontvanger van de belastingdienst. De notaris is dus op het terrein van de overdrachtsbelasting een "verlengstuk" van de belastingdienst.

In een aantal gevallen hoeft er over de verkregen onroerende zaak geen overdrachtsbelasting betaald te worden. Deze vrijstellingen staan opgesomd in artikel 15 lid 1 van de wet die de overdrachtsbelasting regelt (de Wet Belastingen van Rechtsverkeer).

Met ingang van 1 januari 2007 is een nieuwe vrijstelling van kracht gegaan. Het nieuwe artikel luidt: (vrijgesteld is "de verkrijging van ten behoeve van de landbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder begrepen de rechten van erfpacht en beklemming daarop" U ziet, aanmerkelijk minder criteria en derhalve een aanzienlijke versimpeling. Op grond van de huidige regeling is het nu ook mogelijk om verpachte grond over te dragen aan een niet-landbouwer. Uiteraard wel onder de voorwaarde dat de grond dan (op grond van een pachtovereenkomst) door een landbouwer bedrijfsmatig gebruikt blijft worden.

Er zit echter een addertje onder het gras. In de nieuwe vrijstelling is een extra regel toegevoegd. Deze luidt: "De belasting die door toepassing van deze bepaling niet is geheven, is alsnog verschuldigd indien de exploitatie als zodanig niet gedurende tenminste tien jaren wordt voortgezet. De belasting blijft derhalve het gebruik van de grond als het ware volgen.

Wordt de grond binnen tien jaar nadat de grond met gebruik van deze vrijstelling is verkregen, aan een derde overgedragen, dan is het dus heel verstandig in die akte te bepalen wie er voor overdrachtsbelasting zal opdraaien als achteraf blijkt dat de grond binnen de periode van tien jaar niet meer voor bedrijfsmatige exploitatie in de landbouw wordt gebruikt. Overdracht aan een derde binnen de "tien jaars"termijn tast op zichzelf de vrijstelling niet aan, zolang het bedrijfsmatig agrarisch gebruik maar wordt voortgezet. Omdat u geen eigenaar bent, kunt u daar echter geen invloed meer op uitoefenen.

Draagt de nieuwe eigenaar dus zijn grond over aan een zogenaamde "hobbyboer", dan kan de eerste eigenaar alsnog met een naheffing worden geconfronteerd.

Om te voorkomen dat u later met een belastingclaim wordt opgezadeld, kan een en ander middels een zogenaamd kettingbeding worden geregeld.

Overeengekomen wordt dan dat de nieuwe verkrijger de grond tenminste gedurende het resterende deel van de tienjaarsperiode dient voort te zetten.

Houdt de nieuwe eigenaar zich daar niet aan, dan moet hij vervolgens de overdrachtsbelasting die de vorige eigenaar alsnog verschuldigd wordt, aan hem vergoeden. Voor een goede omschrijving van een dergelijk kettingbeding kunt u uiteraard bij de notaris terecht.

Meteen na de invoering van de nieuwe vrijstelling ontstond de vraag of, als binnen de tien jaars periode grond voor natuurontwikkelingsdoeleinden wordt verkocht, ook alsnog overdrachtsbelasting verschuldigd is. In onze omgeving komt dit regelmatig voor. Op kamervragen daarover heeft de Minister van Financiën gelukkig geantwoord, dat in die gevallen de belastingdienst niet zal overgaan tot het alsnog invorderen van de overdrachtsbelasting.

184003

Locatie / kamer HP	Directie / sector MID/JD	GS	Registratienr 117726/184004																		
Ambtenaar [redacted]	Toestel [redacted]	Datum 4 juni 2013	Datum besluit PNH-nummer																		
Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift van de Stichting Berkhout is Boos (naar aanleiding van haar verzoek om informatie d.d. 26 november 2012).			Overige registratienummers 149969/157105																		
Het college van GS besluit:			<table border="1"> <tr> <td>Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>[redacted]</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>[redacted]</td> <td>Y</td> <td></td> </tr> </table>	Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee	[redacted]	X		[redacted]	Y										
Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee																			
[redacted]	X																				
[redacted]	Y																				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezwaarde in haar bezwaar te ontvangen; 2. Het bezwaar gegrond te verklaren; 3. Het bestreden besluit van 24 januari 2013, nr. 117726/131938 te herroepen; 4. Een nieuwe beslissing op het verzoek om informatie van de Stichting Berkhout is Boos te nemen conform bijgevoegde beslissing op het bezwaar. 			<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>27/5/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td>27/5/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>27/5/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> <tr> <td>sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>28/5/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> </table>		Datum	Paraaf	Medewerker	27/5/13	[redacted]	Projectleider	27/5/13	[redacted]	Sectormanager	27/5/13	[redacted]	sectormanager			Directeur	28/5/13	[redacted]
	Datum	Paraaf																			
Medewerker	27/5/13	[redacted]																			
Projectleider	27/5/13	[redacted]																			
Sectormanager	27/5/13	[redacted]																			
sectormanager																					
Directeur	28/5/13	[redacted]																			
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			sectormanager																		
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: geen			Directeur																		
Begrotingsnummer:			Aanwijzing voor afhandeling																		
WBS-code:			Uiterste verzenddatum 5 juni 2013																		
Toelichting: Zie de nota GS.			Aantal bijlagen 2																		
			Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn. Overig Secretariaat HAC																		
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			GS-portefeuille voor: Juridische Zaken																		
			De gedeputeerden																		
			Datum																		
			Paraaf																		
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			Portefeuillehouder J. W. Remkes																		
[Handwritten signature]			30/5/13																		
Datum			[Handwritten signature]																		
4/6/13			Vervanger E. Post																		
Aantal te tekenen brieven:	1	J.W. Remkes	Werkelijke verzenddatum 5 JUNI 2013																		



OB 16/15

archieef



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Stichting Berkhout is Boos
Mevrouw [redacted]
p/a Westeinde 256
1647 ML BERKHOUT

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
[redacted]
MID/JD

Doorkiesnummer (023) 514 4168
[redacted]

1 | 3

Betreft: beslissing op uw bezwaarschrift

Verzenddatum
- 5 JUNI 2013

Geachte mevrouw [redacted]

Kenmerk
117726/18400# 3

Op 24 januari 2013 hebben wij het besluit, nr. 117726/131938 genomen, waarbij -kort weergegeven- is aangegeven dat er geen nadere stukken aanwezig zijn met betrekking tot alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode van 1 april 2012 tot en met heden. Tegen dit besluit heeft u bezwaar gemaakt als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit bezwaarschrift, gedateerd op 14 februari 2013, is ontvangen op 15 februari 2013.

Uw kenmerk

HOORZITTING

Op 4 april 2013 heeft aan de Dreef nr. 3 te Haarlem een openbare hoorzitting plaatsgevonden van Kamer IIIa uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (verder te noemen: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld. Bij deze zitting waren namens de Stichting aanwezig, mevrouw [redacted] en [redacted]

Ter toelichting van het bestreden besluit zijn namens ons college ter zitting verschenen [redacted] en de [redacted] beiden medewerkers van onze directie Beleid.

ADVIES COMMISSIE

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de hiervoor genoemde openbare hoorzitting advies aan ons uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief.

HEROVERWEGING

Wij hebben besloten het advies van de Commissie integraal over te nemen. Gezien het vorenstaande hebben wij, gelet op de stukken en het besprokene tijdens de op 4 april 2013 gehouden hoorzitting, in

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

aanmerking nemend het bepaalde in de Wet openbaarheid van bestuur, alsmede het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, besloten:

1. u in uw bezwaren te ontvangen;
2. uw bezwaren gegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit van 24 januari 2013, nr. 117726/131938 te herroepen;
4. de volgende beslissing te nemen op uw verzoek om informatie:

De Commissie heeft in haar advies aan ons aangegeven dat, anders dan wij hebben aangenomen in ons besluit van 24 januari 2013, uw verzoek om informatie over de door u genoemde periode van 1 april 2012 tot op heden, voldoende concreet was en dat wij op basis van dit verzoek hadden moeten aangeven welke documenten er zijn en per document moeten aangeven welke weigeringsgrond zich (eventueel) voordoet (AB 2011/99).

Ook heeft de Commissie gesteld dat wij onvoldoende gemotiveerd hebben gereageerd op het verzoek om informatie van bezwaarde met betrekking tot eventuele correspondentie met de Commissie Schoon Schip in de periode waarop het verzoek betrekking heeft.

Wij zenden u als bijlage 2 bij dit besluit een inventarislijst toe van acties die in de periode april 2012 tot en met heden hebben plaatsgevonden met betrekking tot het bedrijventerrein Distriport, alsmede documenten die (in verband met deze acties) zijn opgesteld in die periode met betrekking tot het bedrijventerrein Distriport.

In de periode gelegen tussen 1 april 2012 en 26 juni 2012 zijn ook stukken beschikbaar met betrekking tot de nabetalings die zijn gedaan aan eerdere eigenaren. Deze documenten zijn in beginsel niet opgenomen in deze inventarislijst omdat wij u bij brief van 12 september 2012 al hierover hebben geïnformeerd en u reeds beschikt over deze informatie.

De documenten op de inventarislijst hebben wij (andermaal) beoordeeld op openbaarheid en waar sprake is van niet- openbare documenten hebben wij dit aangegeven in de inventarislijst en voorzien van een motivering.

Wellicht ten overvloede geven wij aan dat de stukken met betrekking tot de gerechtelijke procedure, die ook op de inventarislijst staan, niet kunnen worden verstrekt omdat de griffier van de rechtbank Noord-Holland te Haarlem exclusief bevoegd is tot openbaarmaking op grond van artikel 28 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

U kunt na bestudering van de inventarislijst aan ons kenbaar maken welke openbare documenten u wenst te ontvangen.

Tot slot kunnen wij de door u gevraagde correspondentie met de Commissie Schoon Schip niet verstrekken, omdat er in de periode




tussen 1 april 2012 tot 26 november 2012 geen correspondentie tussen ons en de Commissie Schoon Schip heeft plaatsgevonden over deze aangelegenheid.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp



voorzitter
J.W. Remkes

Bijlagen:

1. Verslag en advies van de Hoor- en adviescommissie,
2. Inventarislijst stukken

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank te Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 4 juni 2013

Voor intern ambtelijk gebruik. Verspreiding buiten de organisatie is niet toegestaan.

commissaris van de Koning

16.

MID/JD

Beslissing op het
bezwaarschrift van de
Stichting Berkhout is Boos
(117726-184004)

Het college besluit:

1. Bezwaarde in haar bezwaar te ontvangen;
2. Het bezwaar gegrond te verklaren;
3. Het bestreden besluit van 24 januari 2013, nr. 117726/131938 te herroepen;
4. Een nieuwe beslissing op het verzoek om informatie van de Stichting Berkhout is Boos te nemen conform het voorstel.
5. Een nadere juridische analyse te doen van het HAC-advies met het oog op mogelijke consequenties voor de werkwijze in WOB-verzoeken.

Datum vergadering	4 juni 2013	Nota GS
Registratienummer	117726/184004	
Portefeuille	Juridische Zaken	
Portefeuillehouder	J.W. Remkes	
Plaatsvervanger	E. Post	
2 bijlage(n)		
Onderwerp:	beslissing op het bezwaarschrift van de Stichting Berkhout is Boos	
Paragraaf 1		
Voorgesteld besluit:		
Het college van gedeputeerde staten besluit:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezwaarde in haar bezwaar te ontvangen; 2. Het bezwaar gegrond te verklaren; 3. Het bestreden besluit van 24 januari 2013, nr. 117726/131938 te herroepen; 4. Een nieuwe beslissing op het verzoek om informatie van de Stichting Berkhout is Boos te nemen conform bijgevoegd voorstel. 		
Paragraaf 2		
Toelichting op het voorstel:		
<p>Op 26 november 2012 is door mevrouw Wood namens De Stichting Berkhout is Boos per e-mail verzocht om verstrekking van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 1 april 2012 tot en met heden. Bij besluit van 23 januari 2013 is gereageerd op het verzoek om informatie van bezwaarde. Naar aanleiding van het ingediende bezwaar tegen dit besluit heeft de Hoor- en adviescommissie (HAC) aan gedeputeerde staten advies uitgebracht over de beslissing op het bezwaarschrift.</p> <p>Met deze beslissing wordt het advies van de HAC integraal overgenomen en wordt opnieuw besloten op het verzoek om informatie van de Stichting. Met het besluit wordt een inventarisatielijst van stukken meegezonden, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke stukken niet openbaar zijn.</p>		

Uw contactpersoon

██████████
MID/JD

Doorkiesnummer 023-514 4168

████████████████████

29 mei 2013

1|3

Paragraaf 3	
Gevolgen	
a. Financiële gevolgen en risico's?	Nee
b. Formatieve gevolgen en risico's?	Nee
c. Juridische gevolgen en risico's?	Nee
d. Gevolgen en risico's openbaar maken besluit?	Nee. Besluit komt op de openbare besluitenlijst, die een dag na de GS-vergadering om 11.00 uur gepubliceerd wordt.
e. Communicatieve gevolgen en risico's?	Ja, zie de bijlage
f. Europese gevolgen en risico's?	Nee
g. Gevolgen en risico's voor de rechtmatigheid?	Nee
h. Overige gevolgen en risico's?	Nee
Paragraaf 4	
Is ambtelijk overeenstemming bereikt met een andere directie?	
Directie Beleid:	Ja Naam: ██████████ (BEL/ELT) / I. ██████████ ██████████ (BEL/GG)
Directie B&U:	Niet van toepassing
Directie Middelen:	Niet van toepassing
Directie SHV:	Niet van toepassing
Kabinet:	Niet van toepassing
Paragraaf 5	
Verdere procedure	
a. PS actief informeren	Nee

Eventueel overige aspecten verdere procedure: zie bijlage

184003

Locatie / kamer HP	Directie / sector MID/JD	GS	Registratienr 117726/184004																		
Ambtenaar [redacted]	Toestel [redacted]	Datum 4 juni 2013	Datum besluit PNH-nummer																		
Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift van de Stichting Berkhout is Boos (naar aanleiding van haar verzoek om informatie d.d. 26 november 2012).			Overige registratienummers 149969/157105																		
Het college van GS besluit: 1. Bezwaarde in haar bezwaar te ontvangen; 2. Het bezwaar gegrond te verklaren; 3. Het bestreden besluit van 24 januari 2013, nr. 117726/131938 te herroepen; 4. Een nieuwe beslissing op het verzoek om informatie van de Stichting Berkhout is Boos te nemen conform bijgevoegde beslissing op het bezwaar.			<table border="1"> <tr> <td>Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>[redacted]</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>[redacted]</td> <td></td> <td>Y</td> </tr> </table>	Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee	[redacted]	X		[redacted]		Y									
Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee																			
[redacted]	X																				
[redacted]		Y																			
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>27/5/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td>27/5/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>27/5/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> <tr> <td>sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>28/5/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> </table>		Datum	Paraaf	Medewerker	27/5/13	[redacted]	Projectleider	27/5/13	[redacted]	Sectormanager	27/5/13	[redacted]	sectormanager			Directeur	28/5/13	[redacted]
	Datum	Paraaf																			
Medewerker	27/5/13	[redacted]																			
Projectleider	27/5/13	[redacted]																			
Sectormanager	27/5/13	[redacted]																			
sectormanager																					
Directeur	28/5/13	[redacted]																			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: geen			Aanwijzing voor afhandeling																		
Begrotingsnummer:	WBS-code:		Uiterste verzenddatum 5 juni 2013																		
Toelichting: Zie de nota GS.			Aantal bijlagen 2 Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn. Overig Secretariaat HAC																		
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			GS-portefeuille voor: Juridische Zaken																		
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			<table border="1"> <tr> <td>De gedeputeerden</td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>[redacted]</td> <td>4/6/13</td> <td>[redacted]</td> </tr> </table>	De gedeputeerden	Datum	Paraaf	[redacted]	4/6/13	[redacted]												
De gedeputeerden	Datum	Paraaf																			
[redacted]	4/6/13	[redacted]																			
Aantal te tekenen brieven:	1	J.W. Remkes	Portefeuillehouder J. W. Remkes 30/5/13 Vervanger E. Post Werkelijke verzenddatum 5 JUNI 2013																		



G.E.A. van Craaikamp

OB 16/13

archie



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Stichting Berkhout is Boos
Mevrouw [redacted]
p/a Westeinde 256
1647 ML BERKHOUT

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
[redacted]
MID/JD

Doorkiesnummer (023) 514 4168
[redacted]

1 | 3

Betreft: beslissing op uw bezwaarschrift

Verzenddatum
- 5 JUNI 2013

Geachte mevrouw [redacted]

Kenmerk
117726/18400# 3

Op 24 januari 2013 hebben wij het besluit, nr. 117726/131938 genomen, waarbij -kort weergegeven- is aangegeven dat er geen nadere stukken aanwezig zijn met betrekking tot alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode van 1 april 2012 tot en met heden. Tegen dit besluit heeft u bezwaar gemaakt als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit bezwaarschrift, gedateerd op 14 februari 2013, is ontvangen op 15 februari 2013.

Uw kenmerk

HOORZITTING

Op 4 april 2013 heeft aan de Dreef nr. 3 te Haarlem een openbare hoorzitting plaatsgevonden van Kamer IIIa uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (verder te noemen: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld. Bij deze zitting waren namens de Stichting aanwezig, mevrouw [redacted] en [redacted]

Ter toelichting van het bestreden besluit zijn namens ons college ter zitting verschenen [redacted] en de [redacted] beiden medewerkers van onze directie Beleid.

ADVIES COMMISSIE

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de hiervoor genoemde openbare hoorzitting advies aan ons uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief.

HEROVERWEGING

Wij hebben besloten het advies van de Commissie integraal over te nemen. Gezien het vorenstaande hebben wij, gelet op de stukken en het besprokene tijdens de op 4 april 2013 gehouden hoorzitting, in

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

aanmerking nemend het bepaalde in de Wet openbaarheid van bestuur, alsmede het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, besloten:

1. u in uw bezwaren te ontvangen;
2. uw bezwaren gegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit van 24 januari 2013, nr. 117726/131938 te herroepen;
4. de volgende beslissing te nemen op uw verzoek om informatie:

De Commissie heeft in haar advies aan ons aangegeven dat, anders dan wij hebben aangenomen in ons besluit van 24 januari 2013, uw verzoek om informatie over de door u genoemde periode van 1 april 2012 tot op heden, voldoende concreet was en dat wij op basis van dit verzoek hadden moeten aangeven welke documenten er zijn en per document moeten aangeven welke weigeringsgrond zich (eventueel) voordoet (AB 2011/99).

Ook heeft de Commissie gesteld dat wij onvoldoende gemotiveerd hebben gereageerd op het verzoek om informatie van bezwaarde met betrekking tot eventuele correspondentie met de Commissie Schoon Schip in de periode waarop het verzoek betrekking heeft.

Wij zenden u als bijlage 2 bij dit besluit een inventarislijst toe van acties die in de periode april 2012 tot en met heden hebben plaatsgevonden met betrekking tot het bedrijventerrein Distriport, alsmede documenten die (in verband met deze acties) zijn opgesteld in die periode met betrekking tot het bedrijventerrein Distriport.

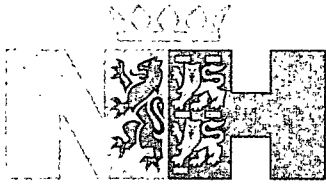
In de periode gelegen tussen 1 april 2012 en 26 juni 2012 zijn ook stukken beschikbaar met betrekking tot de nabetalings die zijn gedaan aan eerdere eigenaren. Deze documenten zijn in beginsel niet opgenomen in deze inventarislijst omdat wij u bij brief van 12 september 2012 al hierover hebben geïnformeerd en u reeds beschikt over deze informatie.

De documenten op de inventarislijst hebben wij (andermaal) beoordeeld op openbaarheid en waar sprake is van niet- openbare documenten hebben wij dit aangegeven in de inventarislijst en voorzien van een motivering.

Wellicht ten overvloede geven wij aan dat de stukken met betrekking tot de gerechtelijke procedure, die ook op de inventarislijst staan, niet kunnen worden verstrekt omdat de griffier van de rechtbank Noord-Holland te Haarlem exclusief bevoegd is tot openbaarmaking op grond van artikel 28 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

U kunt na bestudering van de inventarislijst aan ons kenbaar maken welke openbare documenten u wenst te ontvangen.

Tot slot kunnen wij de door u gevraagde correspondentie met de Commissie Schoon Schip niet verstrekken, omdat er in de periode

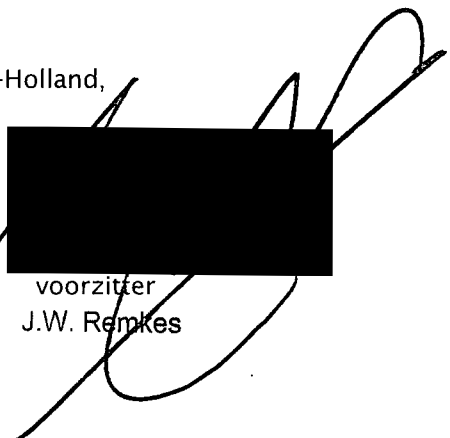


tussen 1 april 2012 tot 26 november 2012 geen correspondentie tussen ons en de Commissie Schoon Schip heeft plaatsgevonden over deze aangelegenheid.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp


voorzitter
J.W. Remkes

Bijlagen:

1. Verslag en advies van de Hoor- en adviescommissie,
2. Inventarislijst stukken

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank te Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 4 juni 2013

Voor intern ambtelijk gebruik. Verspreiding buiten de organisatie is niet toegestaan.

commissaris van de Koning

16.

MID/JD

Beslissing op het
bezwaarschrift van de
Stichting Berkhout is Boos
(117726-184004)

Het college besluit:

1. Bezwaarde in haar bezwaar te ontvangen;
2. Het bezwaar gegrond te verklaren;
3. Het bestreden besluit van 24 januari 2013, nr. 117726/131938 te herroepen;
4. Een nieuwe beslissing op het verzoek om informatie van de Stichting Berkhout is Boos te nemen conform het voorstel.
5. Een nadere juridische analyse te doen van het HAC-advies met het oog op mogelijke consequenties voor de werkwijze in WOB-verzoeken.

Datum vergadering	4 juni 2013	Nota GS
Registratienummer	117726/184004	
Portefeuille	Juridische Zaken	
Portefeuillehouder	J.W. Remkes	
Plaatsvervanger	E. Post	
2 bijlage(n)		
Onderwerp:	beslissing op het bezwaarschrift van de Stichting Berkhout is Boos	
Paragraaf 1		
Voorgesteld besluit:		
Het college van gedeputeerde staten besluit:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezwaarde in haar bezwaar te ontvangen; 2. Het bezwaar gegrond te verklaren; 3. Het bestreden besluit van 24 januari 2013, nr. 117726/131938 te herroepen; 4. Een nieuwe beslissing op het verzoek om informatie van de Stichting Berkhout is Boos te nemen conform bijgevoegd voorstel. 		
Paragraaf 2		
Toelichting op het voorstel:		
<p>Op 26 november 2012 is door mevrouw Wood namens De Stichting Berkhout is Boos per e-mail verzocht om verstrekking van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 1 april 2012 tot en met heden. Bij besluit van 23 januari 2013 is gereageerd op het verzoek om informatie van bezwaarde. Naar aanleiding van het ingediende bezwaar tegen dit besluit heeft de Hoor- en adviescommissie (HAC) aan gedeputeerde staten advies uitgebracht over de beslissing op het bezwaarschrift.</p> <p>Met deze beslissing wordt het advies van de HAC integraal overgenomen en wordt opnieuw besloten op het verzoek om informatie van de Stichting. Met het besluit wordt een inventarisatielijst van stukken meegezonden, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke stukken niet openbaar zijn.</p>		

Uw contactpersoon

██████████
MID/JD

Doorkiesnummer 023-514 4168
████████████████████

29 mei 2013

1|3

Paragraaf 3	
Gevolgen	
a. Financiële gevolgen en risico's?	Nee
b. Formatieve gevolgen en risico's?	Nee
c. Juridische gevolgen en risico's?	Nee
d. Gevolgen en risico's openbaar maken besluit?	Nee. Besluit komt op de openbare besluitenlijst, die een dag na de GS-vergadering om 11.00 uur gepubliceerd wordt.
e. Communicatieve gevolgen en risico's?	Ja, zie de bijlage
f. Europese gevolgen en risico's?	Nee
g. Gevolgen en risico's voor de rechtmatigheid?	Nee
h. Overige gevolgen en risico's?	Nee
Paragraaf 4	
Is ambtelijk overeenstemming bereikt met een andere directie?	
Directie Beleid:	Ja Naam: ██████████/ELT) / I. ██████████ ██████████ (BEL/GG)
Directie B&U:	Niet van toepassing
Directie Middelen:	Niet van toepassing
Directie SHV:	Niet van toepassing
Kabinet:	Niet van toepassing
Paragraaf 5	
Verdere procedure	
a. PS actief informeren	Nee

Eventueel overige aspecten verdere procedure: zie bijlage

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 december 2014 16:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: BCI rapport
Bijlagen: 2013-0801-BCI-Ruimtebehoefte NHN def.pdf

Hallo [REDACTED]
Hierbij het openbare BCI rapport waarin een flink overaanbod aan ruimte voor bedrijven berekend wordt.
[REDACTED]

fase 1

fase 2

fase 3



Thamerweg 4014

3461

7195

Petrus Steenkampweg

Burg van Meetenstraat

3058 Wilhelminakade

9051

9053

4084

8299

7198

7196

3428

7197

4236

49

4235

35

8492

8491

8490

8489

3501

8488

8487

69

3503

17

3504

17

3506

11

7190

11

7189

3514

35

14

12

10

8

3519

5392

5393

8923

8324

88

91

93

2052

8082

9882

2507

25

7248

69

3270

77

6693

6695

7247

6857

7189

2387

3057

85

3056

87

8923

8324

88

91

93

2052

8082

9882

2507

6694

5748

71

75

21

6747

4256

8298

X

X

X

X

Thamerweg

4014

3461

7195

Petrus Steenkampweg

fase 1

7198

7196

3428

7197

4236

49

8492

8491

8490

8489

3501 8488

8487

7248

3504

3503

3506

7190

6857

7189

2387

3057

85

3056

87

Burg van Meetenstraat

7191

3514

3513

3512

3511

3510

3509

5392

5393

88

91

93

2502

8022

9022

2502

9051

9053

fase 2

25

69

3270

6693

77

6695

6857

7190

7189

2387

3057

85

3056

87

88

91

93

2502

8022

9022

2502

fase 3

5748

21

6747

71

75

4256

8298

3058 Wilhelminakade

4084

8299

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 mei 2014 11:29
Aan: art berkhout
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: proces 20 mei

Geachte [REDACTED]
De zitting is verdaagd tot een nog nader te bepalen datum, naar verwachting na de zomer.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 10 mei 2014 17:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: proces 20 mei

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Op 20 mei vindt in Amsterdam de zitting plaats van de zaak Provincie-projectontwikkelaars inzake Distriport.

Wij zijn natuurlijk zeer geïnteresseerd in de zaak en willen deze komen bijwonen.
Kunt u mij het zaaknummer, het tijdstip en de juiste locatie van de zitting doorgeven?

[REDACTED]

[REDACTED] *Stichting Berkhout is Boos!*

0229553007

6. De heer Remkes deelt mee dat Berkhout is Boos beroep heeft ingesteld tegen het collegebesluit van 4 juni over hun WOB-verzoek. De rechtbank heeft laten weten dat zij uiterlijk 20 augustus een verweerschrift van GS moeten hebben ontvangen. Gezien de termijn vraagt de heer Remkes het college om een medewerker van JD te machtigen. Het college stemt hiermee in.

6. De heer Remkes deelt mee dat Berkhout is Boos beroep heeft ingesteld tegen het collegebesluit van 4 juni over hun WOB-verzoek. De rechtbank heeft laten weten dat zij uiterlijk 20 augustus een verweerschrift van GS moeten hebben ontvangen. Gezien de termijn vraagt de heer Remkes het college om een medewerker van JD te machtigen. Het college stemt hiermee in.

Inventarislijst stukken

- 2 apr 2012 GS brief (2012/17419) als verweer op verzoek om versnelde procedure inzake Wob verzoek Houthoff Buruma dd 24 juni 2011.
Dit is een processtuk in de Wobprocedure tussen de provincie en Distriport. Deze zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 4 apr 2012 Uitspraak Raad van State inzake het bestemmingsplan Distriport: Vernietiging van fase IV van het plan wat impliceert dat de gronden van de provincie onherroepelijk de bestemming 'bedrijventerrein' hebben gekregen.
Dit stuk heeft u al.
- 17 apr 2012 Update Distriport in GS (2012-11203). Consequenties uitspraak Raad van State, de begrenzing van de bestemming 'bedrijventerrein', de inhoud van de leveringsaktes, de verplichting tot nabetaling.
Dit besluit is u ter zitting verstrekt. De memo wordt hiermee aan u toegezonden.
- 23 apr 2012 GS brief (2012-11203) aan PS met de laatste stand van zaken.
Deze brief is u ter zitting verstrekt.
- 2 mei 2012 Tussenvonnis Rechtbank Haarlem.
Reeds toegezonden.
- 4 mei 2012 Persbericht provincie Noord-Holland.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 8 mei 2012 GS besluiten tot conservatoir beslag op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Het GS-besluit is openbaar. De onderliggende stukken niet. Dit zijn processtukken. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 8 mei 2012 Zeeman stuurt brief mbt nabetaling gronden.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden/personen waarop de inhoud van de brief betrekking heeft. Van een onevenredige benadeling van deze personen zal sprake zijn, nu de brief financiële gegevens bevat betreffende deze personen.
- 10 mei 2012 Artikel NH Dagblad.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 10 mei 2012 Verzoekschrift Pels Rijcken mbt beslaglegging op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 11 mei 2012 Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam kent beslagverlof toe.
Dit stuk is openbaar en zal u worden toegezonden.
- 14 mei 2012 Gerechtsdeurwaarders GGN Alkmaar legt beslag.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 31 mei 2012 Brief Van Erk Onroerend Goed (2012/29140) over interesse in verdere ontwikkeling.
Deze brief maken zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.
- 5 juni 2012 Brief Distriport (2012/29933,30104) met een berekening van de verschuldigde nabetalingen.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden/ personen waarop de inhoud van de brief betrekking

heeft. Van een onevenredige benadeling van deze personen zal sprake zijn, nu de brief financiële gegevens bevat betreffende deze personen.

11 juni 2012 Distriport stuurt de provincie een brief.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

18 juni 2012 Bespreking brief Distriport dd 11 juni 2012 en brief Van Erk in Staf Van Run. Hier is geen verslag van.

Hier is geen stuk van.

19 juni 2012 GS behandeling over nabetalings wordt aangehouden.

Zie besluit 26 juni 2012.

20 jun 2012 GS Brief (59489/59489) als antwoord op de brief van Van Erk dd 31 mei 2012.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

21 juni 2012 Brief Zeeman Vastgoed (60491) aan GS.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

25 juni 2012 Brief Zeeman in Staf Van Run. Afgesproken wordt dat de huisadvocaat de brieven van Distriport en Zeeman beantwoordt en dat GS in kennis worden gesteld van deze beantwoording.

Hier is geen verslag van.

26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.

Deze stukken heeft u al.

26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.

Deze stukken heeft u al of heeft u geen interesse in.

27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.

Dit betreft een feitelijke uitvoering van het besluit van 26 juni 2012.

5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.

Dit betreft correspondentie inzake tussen advocaten onderling die niet openbaar gemaakt mag worden. Dit volgt uit gedragsregels voor advocaten ingevolge de Advocatenwet.

5 juli 2012 Overleg Van Run – Pennink (NHN) – Van Veen (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.

Hier is geen stuk van.

6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

6 juli 2012 Overleg Van Run – Ruppert (Hoorn) – Meester (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.

Hier is geen stuk van.

24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.

Hiervan heb ik u de voorbeeldbrief toegezonden.

- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnis (72106).
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalingen .
Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
Zie besluit genomen op 11 september 2012.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalingen in GS.
Deze stukken heeft u al.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
De eerste memo is bijgevoegd. De tweede zal niet openbaar worden gemaakt. Hierin staat in belangrijke mate verwoord wat er in de processtukken staat vermeld. Openbaarmaking van deze memo zou de bevoegdheid van de griffier ex artikel 838 Rv illusoir maken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalingen.
Deze stukken zijn al bekend.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
Deze brief is bijgevoegd.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
Dit stuk is bijgevoegd.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
Deze brief sturen wij u hiermee toe.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.
Dit stuk heeft u al.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
Deze brief is bijgevoegd.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.
Dit stuk is afkomstig van uzelf.
- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.
Dit is reeds bekend bij u.
- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden

indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

[Dit stuk heeft u al eerder opgevraagd en heeft u dus al.](#)

26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

[Dit stuk is afkomstig van uzelf.](#)

Miljoenenclaim over onzeker Distripport

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Voor regionaal bedrijventerrein Distripport bij Berkhout is nog geen enkele paal de grond in en het is de vraag of dat er ooit van komt. Zeker nu de provincie Noord-Holland terecht twee projectontwikkelaars aan de kant heeft gezet. Mer een gerechtelijke uitspraak in de hand bereidt de provincie een miljoenenclaim voor tegen de twee ontwikkelaars.

Het boek Distripport wordt steeds dikker. Het laat zich lezen als een schelmenroman. De hoofdstukken worden alsmat spannendder. De twee projectontwikkelaars (Zeeman Vastgoed en De Peyler) en de provincie kregen knetterende ruzie over het ontwerpen van Distripport.

Februari zou zegde de provincie de samenwerking op. Afspraken uit 2009 over de financiële afwikkeling zouden niet zijn nagekomen. Zeeman en De Peyler

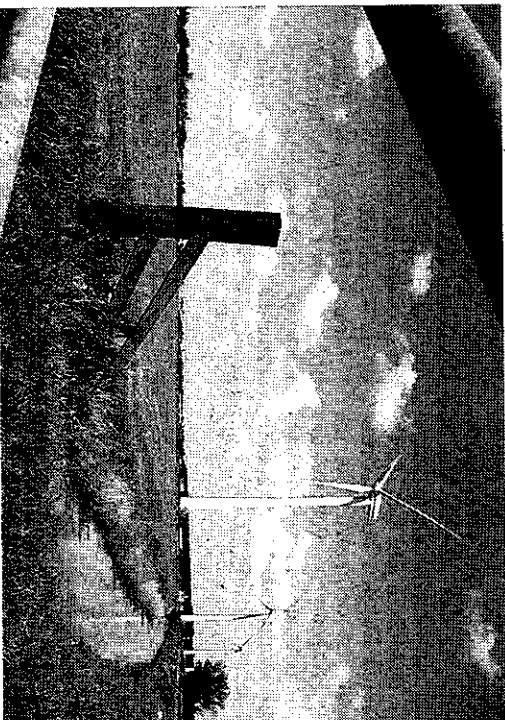


FOTO HDGEMEDIA

Blijft de locatie Distripport bij Berkhout open?

legden beslag op de gronden (ruim 100 ha) en stapten naar de rechter. De Haarlemse rechtbank gaf de provincie gelijk, blijkt in een tussenvonnis. Dat is vorige

maandag 14 mei over Distripport. De schade is nu 2,3 miljoen euro. „Die kosten zijn vooral de vaste lasten op de gronden en rente. Door de kwestie zijn we al veel langer eigenaar dan de bedoeling was”, aldus een provinciaal woordvoerder.

Deze kosten lopen verder op. De rechtbank onderzoekt of Zeeman en De Peyler aansprakelijk kunnen worden gesteld. Zo ja, dan komt de provincie met een stevige claim. Door de uitspraak van de rechter blijft de provincie eigenaar van de gronden.

In het najaar bepalen Provinciale Staten of dat zo blijft. De kans is groot dat de provincie de gronden verkoopt. „Wij moeten niet zelf voor ontwikkelaar spelen”, stelt statenlid Cees Loggen. De VVD'er wil eerst een nieuwe discussie over de noodzaak van het bedrijventerrein. „De behoefte aan ruimte was groot toen we begonnen met Distripport. Maar hoe is dat nu?” Loggen gaat niet in op de vraag of dit het ein

de is van Distripport. Andere projectontwikkelaars voor het project hebben zich nog niet gemeld. Dat verbaast Berkhout is Boos niets. Woordvoester Annet Wood wijst op de grote landelijke voorraad aan bedrijfsgrond. De actiegroep verzet zich al jaren tegen het opofferen van agrarische landerijen.

Onduidelijk is of de rol van Zeeman en De Peyler is uitgespeeld. Woordvoerder Peter Langenberg wil nog geen inhoudelijk commentaar geven. „Wij beraden ons op het tussenvonnis”, zegt hij. Vorige maand nog verwachtte Langenberg voorjaar 2013 te beginnen met de grondverkoop aan de eerste bedrijven. De rechtbank Haarlem stak daar een stokje voor. Eerder vorige maand keurde de Raad van State het bestemmingsplan voor Distripport voor het grootste deel goed. De statencommissie water, economie en bestuur spreekt maandag 14 mei over Distripport.

Miljoenenclaim over onzeker Distripport

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Voor regionaal bedrijventerrein Distripport bij Berkhout is nog geen enkele paal de grond in en het is de vraag of dat er ooit van komt. Zeker nu de provincie Noord-Holland terecht twee projectontwikkelaars aan de kant heeft gezet. Mer een gerechtelijke uitspraak in de hand bereidt de provincie een miljoenenclaim voor tegen de twee ontwikkelaars.

Het boek Distripport wordt steeds dikker. Het laat zich lezen als een schelmenroman. De hoofdstukken worden alsmat spanneder. De twee projectontwikkelaars (Zeeman Vastgoed en De Peyler) en de provincie kregen knetterende ruzie over het ontwerpen van Distripport.

Februari zou zegde de provincie de samenwerking op. Afspraken uit 2009 over de financiële afwikkeling zouden niet zijn nagekomen. Zeeman en De Peyler

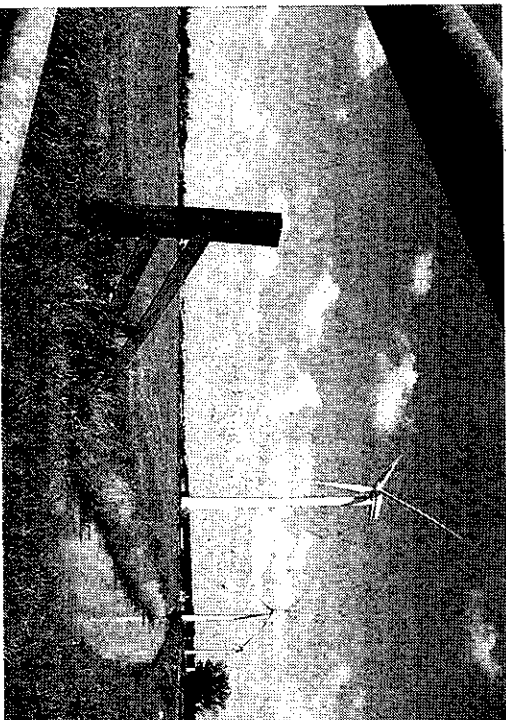


FOTO HDGEMEDIA

Blijft de locatie Distripport bij Berkhout open?

legden beslag op de gronden (ruim 100 ha) en stapten naar de rechter. De Haarlemse rechtbank gaf de provincie gelijk, blijkt in een tussenvonnis. Dat is vorige

maandag 14 mei over Distripport. De schade is nu 2,3 miljoen euro. „Die kosten zijn vooral de vaste lasten op de gronden en rente. Door de kwestie zijn we al veel langer eigenaar dan de bedoeling was”, aldus een provinciaal woordvoerder.

Deze kosten lopen verder op. De rechtbank onderzoekt of Zeeman en De Peyler aansprakelijk kunnen worden gesteld. Zo ja, dan komt de provincie met een stevige claim. Door de uitspraak van de rechter blijft de provincie eigenaar van de gronden.

In het najaar bepalen Provinciale Staten of dat zo blijft. De kans is groot dat de provincie de gronden verkoopt. „Wij moeten niet zelf voor ontwikkelaar spelen”, stelt statenlid Cees Loggen. De VVD'er wil eerst een nieuwe discussie over de noodzaak van het bedrijventerrein. „De behoefte aan ruimte was groot toen we begonnen met Distripport. Maar hoe is dat nu?” Loggen gaat niet in op de vraag of dit het ein

de is van Distripport. Andere projectontwikkelaars voor het project hebben zich nog niet gemeld. Dat verbaast Berkhout is Boos niets. Woordvoester Annet Wood wijst op de grote landelijke voorraad aan bedrijfsgrond. De actiegroep verzet zich al jaren tegen het opofferen van agrarische landerijen.

Onduidelijk is of de rol van Zeeman en De Peyler is uitgespeeld. Woordvoerder Peter Langenberg wil nog geen inhoudelijk commentaar geven. „Wij beraden ons op het tussenvonnis”, zegt hij. Vorige maand nog verwachtte Langenberg voorjaar 2013 te beginnen met de grondverkoop aan de eerste bedrijven. De rechtbank Haarlem stak daar een stokje voor. Eerder vorige maand keurde de Raad van State het bestemmingsplan voor Distripport voor het grootste deel goed. De statencommissie water, economie en bestuur spreekt maandag 14 mei over Distripport.

Strijd om Distriport met uitspraak Kroon nog niet gestreden

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Bijna driekwart van regionaal bedrijventerrein Distriport bij Berkhout is toegestaan, maar de strijd om dit regionaal bedrijventerrein is met deze uitspraak van de Raad van State nog niet gestreden.

Hoe het verder gaat is afhankelijk van de Haarlemse recht-

bank in een civiele procedure. Deze uitspraak komt 16 mei. Inzet is een ruzie tussen de provincie en de Hoornse projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler. De ontwikkelaars hebben beslag laten leggen op de gronden van Distriport die de provincie in handen heeft. De provincie heeft de samenwerking met Zeeman

en De Peyler voor Distriport opgezegd.

Het oostelijke deel - 40 hectare bruto - moet agrarisch blijven, stelt de Kroon. Hiervan is 22 ha van een agrariër. Zijn grond zou pas over ruim tien jaar nodig zijn. Al die tijd zou de veehouder belemmerd worden in zijn bedrijfsvoering. Dit vindt de Raad

van State onredelijk. Op het westelijke deel (10 ha) mogen bedrijven komen. Al vanaf 2004 wordt gesproken over Distriport. Vanaf het begin verzet actiegroep Berkhout is Boos zich tegen het plan. Voor het overblijvende gedeelte van Distriport moet een nieuw exploitatieplan worden opgesteld. Berkhout is boos reageert

'een beetje teleurgesteld'. „Natuurlijk hadden wij gehoopt dat het complete plan zou worden afgekeurd”, aldus een woordvoerder. Volgens haar blijven er 'veel onduidelijke losse eindjes' over. De afstand tussen bedrijfsbebouwing en windmolens langs de Jaagweg moet groter, stelt de Raad van State. Een suc-

cesje van Berkhout is boos. De gevolgen van deze beperking voor het nieuwe exploitatieplan zijn onduidelijk.

De gemeente Koggenland is 'blij'. „Een mooi resultaat”, zegt wethouder Jan Wijnker. „Wij hadden hier al rekening mee gehouden. Zelf hadden we al een knip in het plan gemaakt. We

wisten dat de Raad van State daarover zou vallen.” Wijnker verwacht dat het plan voor Distriport wordt uitgevoerd 'zoals afgesproken'. „Het is nu nog onduidelijk hoe het verder gaat. Wij hebben een overeenkomst met de provincie en de projectontwikkelaars over de uitvoering. Daar houden wij hen aan.”

'Met list en bedrog azen op mijn grond'

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Zijn boekhouder kreeg 25.000 euro aangeboden om hem om te praten. De bank preste de Berkhouter om te verkopen, anders zou de rente van zijn hypotheek stijgen. Een projectontwikkelaar dreigde met beslaglegging. „Met list en bedrog is jarenlang geprobeerd mij te laten zwichten.” Veehouder Nico Groen (44) koos voor zijn bedrijf, niet voor zakken vol Distriportgeld.

Nu de Raad van State het finale oordeel over regionaal bedrijventerrein Distriport heeft geveld, wil Nico Groen praten over 'uiterst onfrisse praktijken van projectontwikkelaars'. Vanaf 2005 tot in 2009 kreeg hij 'bijna dagelijks' stromannen van grondspeculanten op het erf. „Ook daarna zijn we op misselijk makende manieren onder druk gezet.” De familie Groen hield haar rug recht en behield haar 22 hectare land in het plangebied van Distriport.

Misrekening

De beste grond, een A-locatie, bij de A7, bleef in particuliere handen. Een misrekening voor de projectontwikkelaars die wel de overige 128 ha verwierven. Nu verbiedt de Raad van State het oostelijke deel van het plan - met daarin de 22 ha.

Nico en Miranda waren dikwijls met stomheid geslagen. Nico: „Diverse smerige spelletjes zijn gespeeld. Tot in 2010 hield de wethouder ruimtelijke ordening van Koggenland vol dat alle grond was verkocht. Dat wilden de ontwikkelaars laten geloven. Anders zouden zij een exploitatieplan moeten maken. Lastig voor ze, maar na een openbare brief van mij konden ze niet langer liegen.” Miranda:

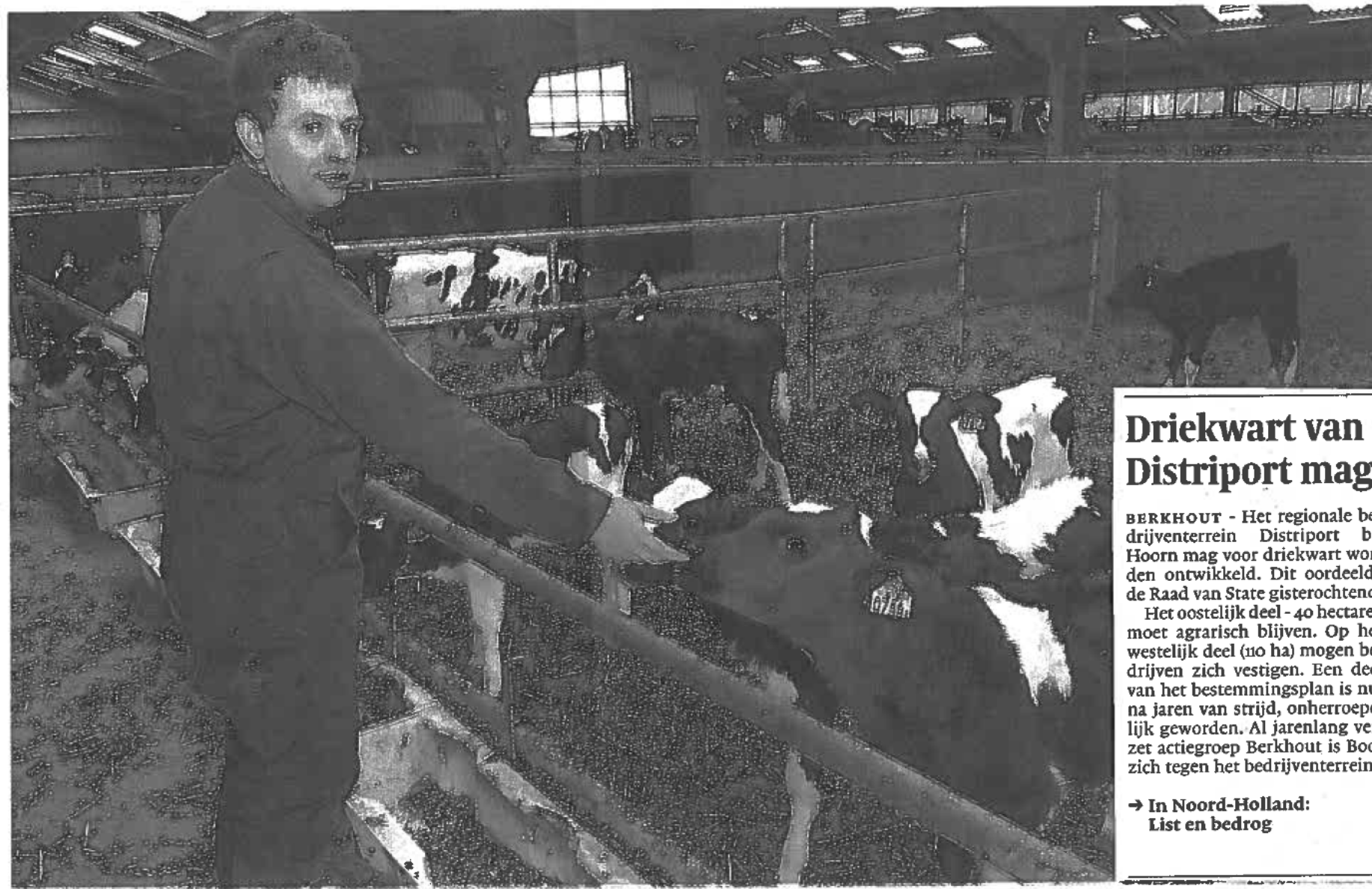
„Zelfs mijn ouders zijn bewerkt. Ze spoorden hen op en benadrukten dat wij verstandig moesten zijn. Ongelooflijk.” Nico: „Mijn boekhouder vroeg wat hij moest doen. Hij zou 25.000 euro krijgen als ik zou verkopen. Mijn bank maakte het heel bont. Dreigementen van een hogere rente, onvoorstelbaar. De invloed van de ontwikkelaars reikt ver. Ik ben nu bij een andere bank.”

Hij kon 22 euro per meter krijgen. „Om als bedrijfsgrond te verkopen voor 125 euro. Voor ons telt geld niet. Wij zijn hier in 1983 gekomen en hebben het bedrijf compleet vernieuwd. Het is een mooi bedrijf in opbouw, dat geven wij niet op.”

Intimidatie

De papieren liggen op tafel. Een brief van een stroman van 29 juni 2009, waarin wordt bedreigd met beslaglegging van de 22 ha. „Pure intimidatie. Nonsens, nergens op gebaseerd. Opnieuw een gruwelijke poging om ons te breken.” Ook de plaatselijke politiek liet zich niet onbetuigd. „Een raadslid van Gemeentebelang kwam hier. Om ons om te praten.”

Andere boeren verkochten, Nico Groen zwichtte niet. „Ik hoop dat er nu rust komt.”



Driekwart van Distriport mag

BERKHOUT - Het regionale bedrijventerrein Distriport bij Hoorn mag voor driekwart worden ontwikkeld. Dit oordeelde de Raad van State gisterochtend.

Het oostelijk deel - 40 hectare - moet agrarisch blijven. Op het westelijk deel (10 ha) mogen bedrijven zich vestigen. Een deel van het bestemmingsplan is nu, na jaren van strijd, onherroepelijk geworden. Al jarenlang verzet actiegroep Berkhout is Boos zich tegen het bedrijventerrein.

→ In Noord-Holland:
List en bedrog

Veehouder Nico Groen. Hij zwichtte niet en hield 22 ha land in het plangebied voor bedrijventerrein Distriport in eigendom. Als enige particuliere eigenaar.

Strijd om Distriport met uitspraak Kroon nog niet gestreden

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Bijna driekwart van regionaal bedrijventerrein Distriport bij Berkhout is toegestaan, maar de strijd om dit regionaal bedrijventerrein is met deze uitspraak van de Raad van State nog niet gestreden.

Hoe het verder gaat is afhankelijk van de Haarlemse recht-

bank in een civiele procedure. Deze uitspraak komt 16 mei. Inzet is een ruzie tussen de provincie en de Hoornse projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler. De ontwikkelaars hebben beslag laten leggen op de gronden van Distriport die de provincie in handen heeft. De provincie heeft de samenwerking met Zeeman

en De Peyler voor Distriport opgezegd.

Het oostelijke deel - 40 hectare bruto - moet agrarisch blijven, stelt de Kroon. Hiervan is 22 ha van een agrariër. Zijn grond zou pas over ruim tien jaar nodig zijn. Al die tijd zou de veehouder belemmerd worden in zijn bedrijfsvoering. Dit vindt de Raad

van State onredelijk. Op het westelijke deel (10 ha) mogen bedrijven komen. Al vanaf 2004 wordt gesproken over Distriport. Vanaf het begin verzet actiegroep Berkhout is Boos zich tegen het plan. Voor het overblijvende gedeelte van Distriport moet een nieuw exploitatieplan worden opgesteld. Berkhout is boos reageert

'een beetje teleurgesteld'. „Natuurlijk hadden wij gehoopt dat het complete plan zou worden afgekeurd”, aldus een woordvoerder. Volgens haar blijven er 'veel onduidelijke losse eindjes' over. De afstand tussen bedrijfsbebouwing en windmolens langs de Jaagweg moet groter, stelt de Raad van State. Een suc-

cesje van Berkhout is boos. De gevolgen van deze beperking voor het nieuwe exploitatieplan zijn onduidelijk.

De gemeente Koggenland is 'blij'. „Een mooi resultaat”, zegt wethouder Jan Wijnker. „Wij hadden hier al rekening mee gehouden. Zelf hadden we al een knip in het plan gemaakt. We

wisten dat de Raad van State daarover zou vallen.” Wijnker verwacht dat het plan voor Distriport wordt uitgevoerd 'zoals afgesproken'. „Het is nu nog onduidelijk hoe het verder gaat. Wij hebben een overeenkomst met de provincie en de projectontwikkelaars over de uitvoering. Daar houden wij hen aan.”

'Met list en bedrog azen op mijn grond'

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Zijn boekhouder kreeg 25.000 euro aangeboden om hem om te praten. De bank preste de Berkhouter om te verkopen, anders zou de rente van zijn hypotheek stijgen. Een projectontwikkelaar dreigde met beslaglegging. „Met list en bedrog is jarenlang geprobeerd mij te laten zwichten.” Veehouder Nico Groen (44) koos voor zijn bedrijf, niet voor zakken vol Distriportgeld.

Nu de Raad van State het finale oordeel over regionaal bedrijventerrein Distriport heeft geveld, wil Nico Groen praten over 'uiterst onfrisse praktijken van projectontwikkelaars'. Vanaf 2005 tot in 2009 kreeg hij 'bijna dagelijks' stromannen van grondspeculanten op het erf. „Ook daarna zijn we op misselijk makende manieren onder druk gezet.” De familie Groen hield haar rug recht en behield haar 22 hectare land in het plangebied van Distriport.

Misrekening

De beste grond, een A-locatie, bij de A7, bleef in particuliere handen. Een misrekening voor de projectontwikkelaars die wel de overige 128 ha verwierven. Nu verbiedt de Raad van State het oostelijke deel van het plan - met daarin de 22 ha.

Nico en Miranda waren dikwijls met stomheid geslagen. Nico: „Diverse smerige spelletjes zijn gespeeld. Tot in 2010 hield de wethouder ruimtelijke ordening van Koggenland vol dat alle grond was verkocht. Dat wilden de ontwikkelaars laten geloven. Anders zouden zij een exploitatieplan moeten maken. Lastig voor ze, maar na een openbare brief van mij konden ze niet langer liegen.” Miranda:

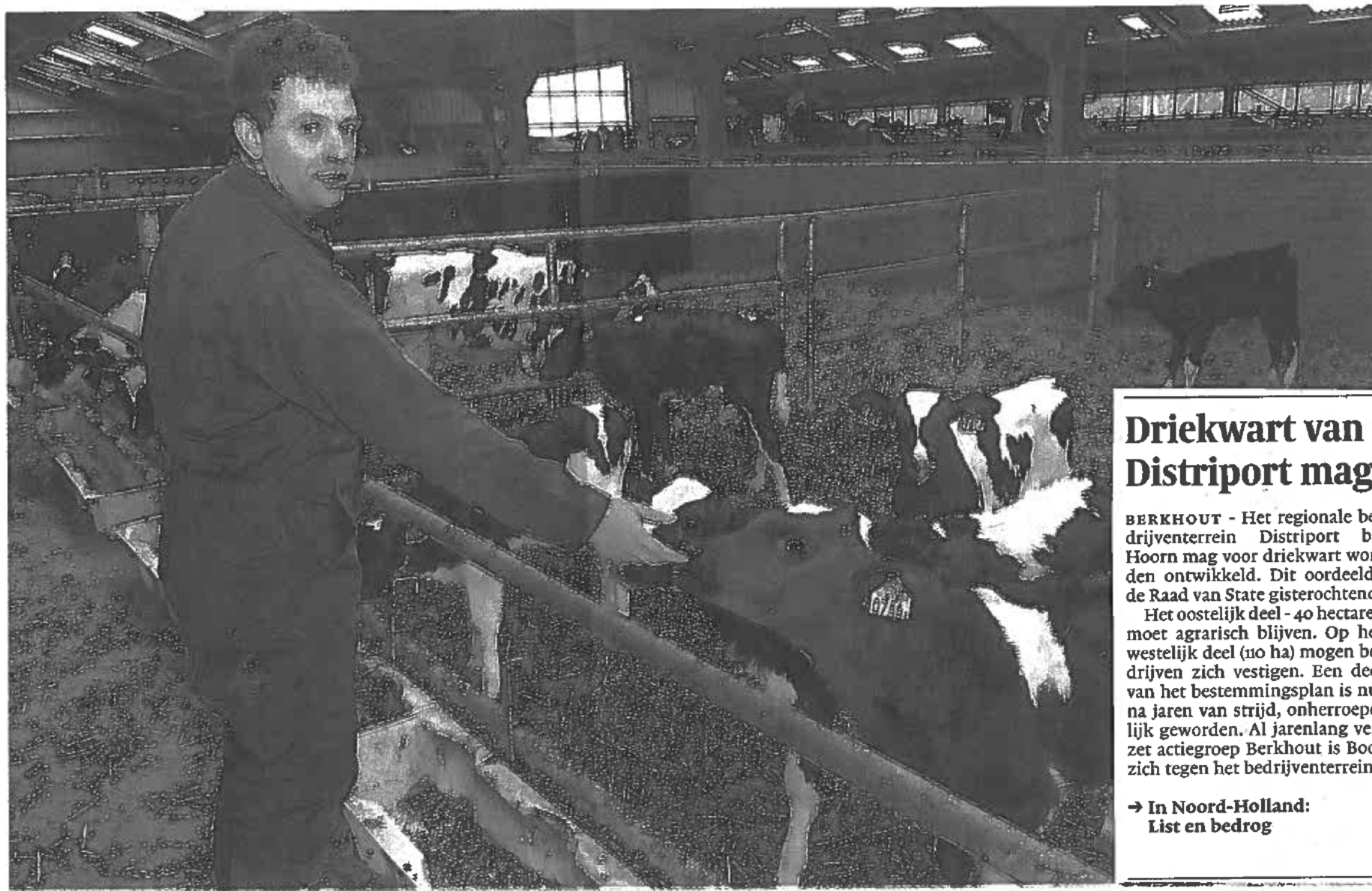
„Zelfs mijn ouders zijn bewerkt. Ze spoorden hen op en benadrukten dat wij verstandig moesten zijn. Ongelooflijk.” Nico: „Mijn boekhouder vroeg wat hij moest doen. Hij zou 25.000 euro krijgen als ik zou verkopen. Mijn bank maakte het heel bont. Dreigementen van een hogere rente, onvoorstelbaar. De invloed van de ontwikkelaars reikt ver. Ik ben nu bij een andere bank.”

Hij kon 22 euro per meter krijgen. „Om als bedrijfsgrond te verkopen voor 125 euro. Voor ons telt geld niet. Wij zijn hier in 1983 gekomen en hebben het bedrijf compleet vernieuwd. Het is een mooi bedrijf in opbouw, dat geven wij niet op.”

Intimidatie

De papieren liggen op tafel. Een brief van een stroman van 29 juni 2009, waarin wordt gedreigd met beslaglegging van de 22 ha. „Pure intimidatie. Nonsens, nergens op gebaseerd. Opnieuw een gruwelijke poging om ons te breken.” Ook de plaatselijke politiek liet zich niet onbetuigd. „Een raadslid van Gemeentebelang kwam hier. Om ons om te praten.”

Andere boeren verkochten, Nico Groen zwichtte niet. „Ik hoop dat er nu rust komt.”



Veehouder Nico Groen. Hij zwichtte niet en hield 22 ha land in het plangebied voor bedrijventerrein Distriport in eigendom. Als enige particuliere eigenaar.

FOTO HENK DE WEERD

Driekwart van Distriport mag

BERKHOUT - Het regionale bedrijventerrein Distriport bij Hoorn mag voor driekwart worden ontwikkeld. Dit oordeelde de Raad van State gisterochtend.

Het oostelijke deel - 40 hectare - moet agrarisch blijven. Op het westelijke deel (10 ha) mogen bedrijven zich vestigen. Een deel van het bestemmingsplan is nu, na jaren van strijd, onherroepelijk geworden. Al jarenlang verzet actiegroep Berkhout is Boos zich tegen het bedrijventerrein.

→ In Noord-Holland:
List en bedrog

Inventarislijst stukken

- 2 apr 2012 GS brief (2012/17419) als verweer op verzoek om versnelde procedure inzake Wob verzoek Houthoff Buruma dd 24 juni 2011.
Dit is een processtuk in de Wobprocedure tussen de provincie en Distriport. Deze zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 4 apr 2012 Uitspraak Raad van State inzake het bestemmingsplan Distriport: Vernietiging van fase IV van het plan wat impliceert dat de gronden van de provincie onherroepelijk de bestemming 'bedrijventerrein' hebben gekregen.
Dit stuk heeft u al.
- 17 apr 2012 Update Distriport in GS (2012-11203). Consequenties uitspraak Raad van State, de begrenzing van de bestemming 'bedrijventerrein', de inhoud van de leveringsaktes, de verplichting tot nabetaling.
Dit besluit is u ter zitting verstrekt. De memo wordt hiermee aan u toegezonden.
- 23 apr 2012 GS brief (2012-11203) aan PS met de laatste stand van zaken.
Deze brief is u ter zitting verstrekt.
- 2 mei 2012 Tussenvonnis Rechtbank Haarlem.
Reeds toegezonden.
- 4 mei 2012 Persbericht provincie Noord-Holland.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 8 mei 2012 GS besluiten tot conservatoir beslag op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Het GS-besluit is openbaar. De onderliggende stukken niet. Dit zijn processtukken. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 8 mei 2012 Zeeman stuurt brief mbt nabetaling gronden.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden.
- 10 mei 2012 Artikel NH Dagblad.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 10 mei 2012 Verzoekschrift Pels Rijcken mbt beslaglegging op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 11 mei 2012 Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam kent beslagverlof toe.
Dit stuk is openbaar en zal u worden toegezonden.
- 14 mei 2012 Gerechtsdeurwaarders GGN Alkmaar legt beslag.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 31 mei 2012 Brief Van Erk Onroerend Goed (2012/29140) over interesse in verdere ontwikkeling.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden.
- 5 juni 2012 Brief Distriport (2012/29933,30104) met een berekening van de verschuldigde nabetalingen.
Idem.
- 11 juni 2012 Distriport stuurt de provincie een brief.
Idem.

- 18 juni 2012 Bespreking brief Distriport dd 11 juni 2012 en brief Van Erk in Staf Van Run. Hier is geen verslag van.
[Hier is geen stuk van.](#)
- 19 juni 2012 GS behandeling over nabetalings wordt aangehouden.
[Zie besluit 26 juni.](#)
- 20 juni 2012 GS Brief (59489/59489) als antwoord op de brief van Van Erk dd 31 mei 2012.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden.
- 21 juni 2012 Brief Zeeman Vastgoed (60491) aan GS.
idem
- 25 juni 2012 Brief Zeeman in Staf Van Run. Afgesproken wordt dat de huisadvocaat de brieven van Distriport en Zeeman beantwoordt en dat GS in kennis worden gesteld van deze beantwoording.
idem
- 26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.
[Deze stukken heeft u al.](#)
- 26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.
[Deze stukken heeft u al of heeft u geen interesse in.](#)
- 27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.
[Uitvoering van het besluit van 26 juni 2012.](#)
- 5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.
Dit betreft correspondentie inzake tussen advocaten onderling die niet openbaar gemaakt mag worden. Dit volgt uit gedragsregels voor advocaten ingevolge de Advocatenwet.
- 5 juli 2012 Overleg Van Run – Pennink (NHN) – Van Veen (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.
[Hier is geen stuk van.](#)
- 6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 6 juli 2012 Overleg Van Run – Ruppert (Hoorn) – Meester (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.
[Hier is geen stuk van.](#)
- 24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.
[Hiervan heb ik u de voorbeeldbrief toegezonden.](#)
- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnissen (72106).
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalings .
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden.

21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.

[Zie besluit genomen op 11 september 2012.](#)

28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalings in GS.

[Deze stukken heeft u al.](#)

11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.

[Deze memo is bijgevoegd.](#)

12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalings.

[Deze stukken zijn al bekend.](#)

18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.

1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.

10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.

[Deze brief sturen wij u hiermee toe.](#)

31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.

[Dit stuk heeft u al.](#)

2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het covenant Distriport / Zevenhuis.

6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.

[Dit stuk is afkomstig van uzelf.](#)

12 nov 2012 Behandeling van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.

[Dit is reeds bekend bij u.](#)

14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

[Dit stuk heeft u al eerder opgevraagd.](#)

26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

[Dit stuk is afkomstig van uzelf.](#)

Inventarislijst stukken

- 2 apr 2012 GS brief (2012/17419) als verweer op verzoek om versnelde procedure inzake Wob verzoek Houthoff Buruma dd 24 juni 2011.
Dit is een processtuk in de Wobprocedure tussen de provincie en Distriport. Deze zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 4 apr 2012 Uitspraak Raad van State inzake het bestemmingsplan Distriport: Vernietiging van fase IV van het plan wat impliceert dat de gronden van de provincie onherroepelijk de bestemming 'bedrijventerrein' hebben gekregen.
Dit stuk heeft u al.
- 17 apr 2012 Update Distriport in GS (2012-11203). Consequenties uitspraak Raad van State, de begrenzing van de bestemming 'bedrijventerrein', de inhoud van de leveringsaktes, de verplichting tot nabetaling.
Dit besluit is u ter zitting verstrekt. De memo wordt hiermee aan u toegezonden.
- 23 apr 2012 GS brief (2012-11203) aan PS met de laatste stand van zaken.
Deze brief is u ter zitting verstrekt.
- 2 mei 2012 Tussenvonnis Rechtbank Haarlem.
Reeds toegezonden.
- 4 mei 2012 Persbericht provincie Noord-Holland.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 8 mei 2012 GS besluiten tot conservatoir beslag op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Het GS-besluit is openbaar. De onderliggende stukken niet. Dit zijn processtukken. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 8 mei 2012 Zeeman stuurt brief mbt nabetaling gronden.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden.
- 10 mei 2012 Artikel NH Dagblad.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 10 mei 2012 Verzoekschrift Pels Rijcken mbt beslaglegging op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 11 mei 2012 Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam kent beslagverlof toe.
Dit stuk is openbaar en zal u worden toegezonden.
- 14 mei 2012 Gerechtsdeurwaarders GGN Alkmaar legt beslag.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 31 mei 2012 Brief Van Erk Onroerend Goed (2012/29140) over interesse in verdere ontwikkeling.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden.
- 5 juni 2012 Brief Distriport (2012/29933,30104) met een berekening van de verschuldigde nabetalingen.
Idem.
- 11 juni 2012 Distriport stuurt de provincie een brief.
Idem.

- 18 juni 2012 Bespreking brief Distriport dd 11 juni 2012 en brief Van Erk in Staf Van Run. Hier is geen verslag van.
[Hier is geen stuk van.](#)
- 19 juni 2012 GS behandeling over nabetalings wordt aangehouden.
[Zie besluit 26 juni.](#)
- 20 juni 2012 GS Brief (59489/59489) als antwoord op de brief van Van Erk dd 31 mei 2012.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden.
- 21 juni 2012 Brief Zeeman Vastgoed (60491) aan GS.
idem
- 25 juni 2012 Brief Zeeman in Staf Van Run. Afgesproken wordt dat de huisadvocaat de brieven van Distriport en Zeeman beantwoordt en dat GS in kennis worden gesteld van deze beantwoording.
idem
- 26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.
[Deze stukken heeft u al.](#)
- 26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.
[Deze stukken heeft u al of heeft u geen interesse in.](#)
- 27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.
[Uitvoering van het besluit van 26 juni 2012.](#)
- 5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.
Dit betreft correspondentie inzake tussen advocaten onderling die niet openbaar gemaakt mag worden. Dit volgt uit gedragsregels voor advocaten ingevolge de Advocatenwet.
- 5 juli 2012 Overleg Van Run – Pennink (NHN) – Van Veen (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.
[Hier is geen stuk van.](#)
- 6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 6 juli 2012 Overleg Van Run – Ruppert (Hoorn) – Meester (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.
[Hier is geen stuk van.](#)
- 24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.
[Hiervan heb ik u de voorbeeldbrief toegezonden.](#)
- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnissen (72106).
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalings.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden.

21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.

[Zie besluit genomen op 11 september 2012.](#)

28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalingen in GS.

[Deze stukken heeft u al.](#)

11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.

[Deze memo is bijgevoegd.](#)

12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalingen.

[Deze stukken zijn al bekend.](#)

18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnis.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.

1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.

10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.

[Deze brief sturen wij u hiermee toe.](#)

31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.

[Dit stuk heeft u al.](#)

2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.

6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.

[Dit stuk is afkomstig van uzelf.](#)

12 nov 2012 Behandeling van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.

[Dit is reeds bekend bij u.](#)

14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

[Dit stuk heeft u al eerder opgevraagd.](#)

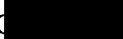
26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

[Dit stuk is afkomstig van uzelf.](#)



de Rechtspraak

Rechtbank Haarlem

mr. 
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage

Sector civiel recht


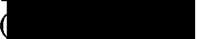
Postvak

bezoekadres
Jansstraat 81
2011 RW Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

t (023) 888 4444
f (023) 888 4630
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

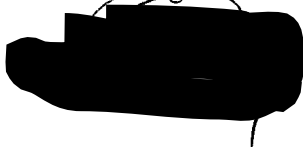
datum 10 oktober 2012
contactpersoon 
doorkiesnummer 
ons kenmerk 185685 / HA ZA 11-1013
partijen Distriport cs/Noord-Holland
bijlage(n)
onderwerp rolverwijzing

Hierbij bericht ik u dat de procedure

Distriport cs/Noord-Holland

is verwezen naar de rolzitting van woensdag
17 oktober 2012 voor voor dagbepaling pleidooi. Het pleidooiverzoek is toegewezen,
met dien verstande dat uitsluitend mag worden gepleit over hetgeen
is vermeld in overweging 4.35 van het vonnis van 2 mei 2012.

De griffier





Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023)

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Geachte,

Hiermee berichten wij u het volgende.

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Kenmerk

2012/26828

Uw kenmerk

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen dat de provincie de gebruiksrechten die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigde op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 juli 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


provinciesecretaris


voorzitter



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023)

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Geachte,

Hiermee berichten wij u het volgende.

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Kenmerk

2012/26828

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen dat de provincie de gebruiksrechten die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigde op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 juli 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


provinciesecretaris


voorzitter

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 september 2014 09:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bib
Bijlagen: 2014-09-17 informatiebrief rechtbank met bijlagen.pdf

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de inhoud van het proces-verbaal van de zitting van 2 september jl. heb ik de rechtbank met bijgaand schrijven geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
(strategisch jurist, advocaat)

Directie Beleid, Sector Gebiedsontwikkeling en Grond
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Woensdag vrij!

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Miljoenenclaim over onzeker Distripport

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Voor regionaal bedrijventerrein Distripport bij Berkhout is nog geen enkele paal de grond in en het is de vraag of dat er ooit van komt. Zeker nu de provincie Noord-Holland terecht twee projectontwikkelaars aan de kant heeft gezet. Mer een gerechtelijke uitspraak in de hand bereidt de provincie een miljoenenclaim voor tegen de twee ontwikkelaars.

Het boek Distripport wordt steeds dikker. Het laat zich lezen als een schelmenroman. De hoofdstukken worden alsmat spanneder. De twee projectontwikkelaars (Zeeman Vastgoed en De Peyler) en de provincie kregen knetterende ruzie over het ontwerpen van Distripport.

Februari zou zegde de provincie de samenwerking op. Afspraken uit 2009 over de financiële afwikkeling zouden niet zijn nagekomen. Zeeman en De Peyler

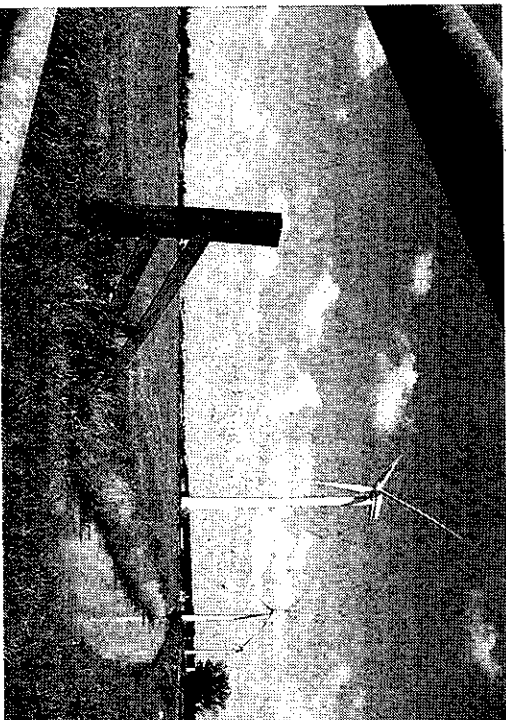


FOTO HDGEMEDIA

Blijft de locatie Distripport bij Berkhout open?

legden beslag op de gronden (ruim 100 ha) en stapten naar de rechter. De Haarlemse rechtbank gaf de provincie gelijk, blijkt in een tussenvonnis. Dat is vorige

maandag 14 mei over Distripport. De schade is nu 2,3 miljoen euro. „Die kosten zijn vooral de vaste lasten op de gronden en rente. Door de kwestie zijn we al veel langer eigenaar dan de bedoeling was”, aldus een provinciaal woordvoerder.

Deze kosten lopen verder op. De rechtbank onderzoekt of Zeeman en De Peyler aansprakelijk kunnen worden gesteld. Zo ja, dan komt de provincie met een stevige claim. Door de uitspraak van de rechter blijft de provincie eigenaar van de gronden.

In het najaar bepalen Provinciale Staten of dat zo blijft. De kans is groot dat de provincie de gronden verkoopt. „Wij moeten niet zelf voor ontwikkelaar spelen”, stelt statenlid Cees Loggen. De VVD'er wil eerst een nieuwe discussie over de noodzaak van het bedrijventerrein. „De behoefte aan ruimte was groot toen we begonnen met Distripport. Maar hoe is dat nu?” Loggen gaat niet in op de vraag of dit het ein-

de is van Distripport. Andere projectontwikkelaars voor het project hebben zich nog niet gemeld. Dat verbaast Berkhout is Boos niets. Woordvoester Annet Wood wijst op de grote landelijke voorraad aan bedrijfspgrond. De actiegroep verzet zich al jaren tegen het opofferen van agrarische landerijen.

Onduidelijk is of de rol van Zeeman en De Peyler is uitgespeeld. Woordvoerder Peter Langenberg wil nog geen inhoudelijk commentaar geven. „Wij beraden ons op het tussenvonnis”, zegt hij. Vorige maand nog verwachtte Langenberg voorjaar 2013 te beginnen met de grondverkoop aan de eerste bedrijven. De rechtbank Haarlem stak daar een stokje voor. Eerder vorige maand keurde de Raad van State het bestemmingsplan voor Distripport voor het grootste deel goed. De statencommissie water, economie en bestuur spreekt maandag 14 mei over Distripport.

Strijd om Distriport met uitspraak Kroon nog niet gestreden

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Bijna driekwart van regionaal bedrijventerrein Distriport bij Berkhout is toegestaan, maar de strijd om dit regionaal bedrijventerrein is met deze uitspraak van de Raad van State nog niet gestreden.

Hoe het verder gaat is afhankelijk van de Haarlemse recht-

bank in een civiele procedure. Deze uitspraak komt 16 mei. Inzet is een ruzie tussen de provincie en de Hoornse projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler. De ontwikkelaars hebben beslag laten leggen op de gronden van Distriport die de provincie in handen heeft. De provincie heeft de samenwerking met Zeeman

en De Peyler voor Distriport opgezegd.

Het oostelijke deel - 40 hectare bruto - moet agrarisch blijven, stelt de Kroon. Hiervan is 22 ha van een agrariër. Zijn grond zou pas over ruim tien jaar nodig zijn. Al die tijd zou de veehouder belemmerd worden in zijn bedrijfsvoering. Dit vindt de Raad

van State onredelijk. Op het westelijke deel (10 ha) mogen bedrijven komen. Al vanaf 2004 wordt gesproken over Distriport. Vanaf het begin verzet actiegroep Berkhout is Boos zich tegen het plan. Voor het overblijvende gedeelte van Distriport moet een nieuw exploitatieplan worden opgesteld. Berkhout is boos reageert

'een beetje teleurgesteld'. „Natuurlijk hadden wij gehoopt dat het complete plan zou worden afgekeurd”, aldus een woordvoerder. Volgens haar blijven er 'veel onduidelijke losse eindjes' over. De afstand tussen bedrijfsbebouwing en windmolens langs de Jaagweg moet groter, stelt de Raad van State. Een succesje van Berkhout is boos. De gevolgen van deze beperking voor het nieuwe exploitatieplan zijn onduidelijk.

De gemeente Koggenland is 'blij'. „Een mooi resultaat”, zegt wethouder Jan Wijnker. „Wij hadden hier al rekening mee gehouden. Zelf hadden we al een knip in het plan gemaakt. We wisten dat de Raad van State daarover zou vallen.” Wijnker verwacht dat het plan voor Distriport wordt uitgevoerd 'zoals afgesproken'. „Het is nu nog onduidelijk hoe het verder gaat. Wij hebben een overeenkomst met de provincie en de projectontwikkelaars over de uitvoering. Daar houden wij hen aan.”

'Met list en bedrog azen op mijn grond'

DOOR ED DEKKER

BERKHOUT - Zijn boekhouder kreeg 25.000 euro aangeboden om hem om te praten. De bank preste de Berkhouter om te verkopen, anders zou de rente van zijn hypotheek stijgen. Een projectontwikkelaar dreigde met beslaglegging. „Met list en bedrog is jarenlang geprobeerd mij te laten zwichten.” Veehouder Nico Groen (44) koos voor zijn bedrijf, niet voor zakken vol Distriportgeld.

Nu de Raad van State het finale oordeel over regionaal bedrijventerrein Distriport heeft geveld, wil Nico Groen praten over 'uiterst onfrisse praktijken van projectontwikkelaars'. Vanaf 2005 tot in 2009 kreeg hij 'bijna dagelijks' stromannen van grondspeculanten op het erf. „Ook daarna zijn we op misselijk makende manieren onder druk gezet.” De familie Groen hield haar rug recht en behield haar 22 hectare land in het plangebied van Distriport.

Misrekening

De beste grond, een A-locatie, bij de A7, bleef in particuliere handen. Een misrekening voor de projectontwikkelaars die wel de overige 128 ha verwierven. Nu verbiedt de Raad van State het oostelijke deel van het plan - met daarin de 22 ha.

Nico en Miranda waren dikwijls met stomheid geslagen. Nico: „Diverse smerige spelletjes zijn gespeeld. Tot in 2010 hield de wethouder ruimtelijke ordening van Koggenland vol dat alle grond was verkocht. Dat wilden de ontwikkelaars laten geloven. Anders zouden zij een exploitatieplan moeten maken. Lastig voor ze, maar na een openbare brief van mij konden ze niet langer liegen.” Miranda:

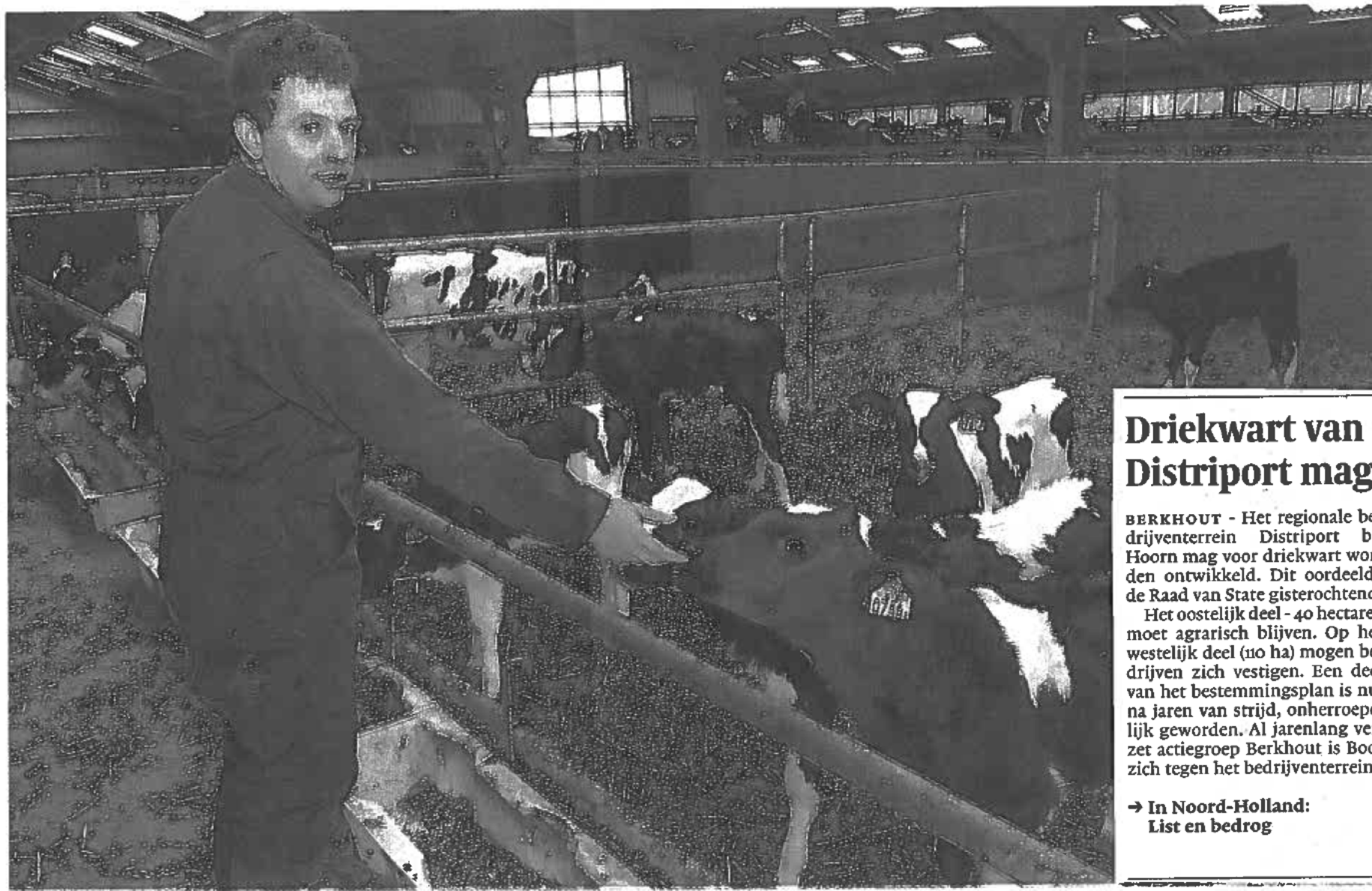
„Zelfs mijn ouders zijn bewerkt. Ze spoorden hen op en benadrukten dat wij verstandig moesten zijn. Ongelooflijk.” Nico: „Mijn boekhouder vroeg wat hij moest doen. Hij zou 25.000 euro krijgen als ik zou verkopen. Mijn bank maakte het heel bont. Dreigementen van een hogere rente, onvoorstelbaar. De invloed van de ontwikkelaars reikt ver. Ik ben nu bij een andere bank.”

Hij kon 22 euro per meter krijgen. „Om als bedrijfsgrond te verkopen voor 125 euro. Voor ons telt geld niet. Wij zijn hier in 1983 gekomen en hebben het bedrijf compleet vernieuwd. Het is een mooi bedrijf in opbouw, dat geven wij niet op.”

Intimidatie

De papieren liggen op tafel. Een brief van een stroman van 29 juni 2009, waarin wordt gedreigd met beslaglegging van de 22 ha. „Pure intimidatie. Nonsens, nergens op gebaseerd. Opnieuw een gruwelijke poging om ons te breken.” Ook de plaatselijke politiek liet zich niet onbetuigd. „Een raadslid van Gemeentebelang kwam hier. Om ons om te praten.”

Andere boeren verkochten, Nico Groen zwichtte niet. „Ik hoop dat er nu rust komt.”



Driekwart van Distriport mag

BERKHOUT - Het regionale bedrijventerrein Distriport bij Hoorn mag voor driekwart worden ontwikkeld. Dit oordeelde de Raad van State gisterochtend.

Het oostelijke deel - 40 hectare - moet agrarisch blijven. Op het westelijke deel (10 ha) mogen bedrijven zich vestigen. Een deel van het bestemmingsplan is nu, na jaren van strijd, onherroepelijk geworden. Al jarenlang verzet actiegroep Berkhout is Boos zich tegen het bedrijventerrein.

→ In Noord-Holland:
List en bedrog

Veehouder Nico Groen. Hij zwichtte niet en hield 22 ha land in het plangebied voor bedrijventerrein Distriport in eigendom. Als enige particuliere eigenaar.

6a.

BEL/EZ

Distriport-Beslag
(2012-19917)

**Dit is een nazending en T.
Kampstra heeft zijn
akkoord gegeven!**

Het college besluit:

1. Huisadvocaat Pels Rijcken te verzoeken een procedure op te starten en te voeren tot het leggen van conservatoir beslag op bezittingen van Zeeman Vastgoed BV;
2. De geheimhouding van dit besluit op te heffen op de datum dat het beslag gerealiseerd is, naar verwachting uiterlijk 31 mei 2012.

6a.

BEL/EZ

Distriport-Beslag
(2012-19917)

**Dit is een nazending en T.
Kampstra heeft zijn
akkoord gegeven!**

Het college besluit:

1. Huisadvocaat Pels Rijcken te verzoeken een procedure op te starten en te voeren tot het leggen van conservatoir beslag op bezittingen van Zeeman Vastgoed BV;
2. De geheimhouding van dit besluit op te heffen op de datum dat het beslag gerealiseerd is, naar verwachting uiterlijk 31 mei 2012.

Tijdlijn 05-09-2013 tot 01-06-2014

- 05sep 2013 Wob verzoek BIB aan GS (ingekomen 9-9-2013) betreffende alle documenten gedurende de periode 26-11-2012 t/m heden (=5-9-2013).
- 19 sep 2013 Een verzoek van Boha Noord tot aankoop van een kavel in Distriport te verkopen t.b.v. een tankstation.
Dit verzoek van Boha Noord aan ons maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van deze rechtspersoon, gelet op zijn rechtspositie.
- 3 okt 2013 GS besluiten (159904/253861) over Wob verzoek BIB van 5-9-2013.
- 11 okt 2013 Brief van Klaver Makelaardij aan de PNH
Deze brief van Klaver Makelaardij maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van deze rechtspersoon. Van een onevenredige benadeling van deze rechtspersoon zal sprake zijn, nu de brief van Klaver Makelaardij financiële gegevens bevat over een derde).
- 14 okt 2013 Voorstel van mr J.F. de Groot inzake het minnelijk overleg op 15/10.
Dit memo maken wij niet openbaar. Vaste jurisprudentie geeft aan dat memo's van een advocaat niet openbaar behoeven te worden gemaakt omdat hierbij per definitie sprake is van documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Weigeringsgrond is artikel 11 van de Wob). Bovendien mag correspondentie inzake schikkingsonderhandelingen tussen advocaten onderling niet openbaar gemaakt worden. Dit volgt uit gedragsregels voor advocaten ingevolge de Advocatenwet.
- 28 okt 2013 Memo Pels Rijcken aan Houthoff
Idem hierboven.
- 29 okt 2013 Distriport heeft uitstel gevraagd en gekregen voor het indienen van hun grieven tot 10 december 2013.
Dit is een rolbericht van de rechtbank en zal u worden toegezonden.
- 12 nov 2013 Bezwaar BIB tegen GS besluit van 3-10-2013.
- 18 nov 2013 Antwoord (62928/279220) provincie aan Klaver Makelaardij.
Dit is een antwoord van onze advocaat aan Klaver Makelaardij inzake de inhoud van een leveringsakte. De openbaarmaking van deze brief weigeren wij op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van de persoon waarop de inhoud van de brief betrekking heeft. Van een onevenredige benadeling van deze persoon zal sprake zijn, nu de brief aan Klaver Makelaardij financiële gegevens bevat betreffende deze persoon.
- 3 dec 2013 GS besluit inzake het BCI rapport Ruimtebehoefte werklocaties Noord-Holland Noord.
Dit besluit zal u worden toegezonden. U ontvangt niet de achterliggende stukken (GS-nota) omdat deze voor intern gebruik zijn bedoeld in de zin van artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 19 dec 2013 Wob verzoek BIB (ontvangen 30 dec 2013) m.b.t. "nota van verwondering" van mevr. Roselaar.
- 2 jan 2014 HAC advies aan GS over het bezwaar van de stichting Berkhout is Boos tegen de weigering van GS om informatie te verschaffen.
- 3 jan 2014 Zeeman Vastgoed BV heet voortaan Distriport Vastgoed BV.
Dit is een constatering. Hierover is geen stuk voorhanden.

- 14 jan 2014 Beantwoording (298815/304163) Wob verzoek BIB dd 19-12-2013 met de toezending van de “memo van verwondering” uit juli 2007.
- 17 jan 2014 Taxatie Distriport door Anteagroup in het plangebied.
Taxaties zijn voor eigen gebruik van de provincie opgesteld, en worden in de regel niet openbaar gemaakt. In dit geval ook niet. Deze taxatie is opgesteld voor intern beraad.
Weigeringsgrond is artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 7 feb 2014 GS Brief (277107/297998) als beslissing op bezwaar aan BIB i.v.m. hun Wob verzoek per 5-9-2013 om alle documenten vanaf 26-11-2012 tot heden.
- 10 feb 2014 Statenvragen Nr 18 van de heren Bruggeman en Wellink (SP).
Deze zullen u worden toegezonden.
- 4 mrt 2014 GS behandeling Stand van zaken Distriport én Statenvragen Nr 18.
Dit besluit zal u worden toegezonden. U ontvangt niet de achterliggende stukken (GS-nota) omdat deze voor intern gebruik zijn bedoeld in de zin van artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 18 mrt 2014 GS Besluit Statenvragen Nr 18.
Dit besluit zal u worden toegezonden. U ontvangt niet de achterliggende stukken (GS-nota) omdat deze voor intern gebruik zijn bedoeld in de zin van artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 8 apr 2014 GS Besluit Stand van zaken Distriport.
Dit besluit zal u worden toegezonden. U ontvangt niet de achterliggende stukken (GS-nota) omdat deze voor intern gebruik zijn bedoeld in de zin van artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 10 apr 2014 GS Brief (322642/322647) aan PS m.b.t. Stand van zaken Distriport incl. Tijdelijk Distriport van 21-6-2011 t/m 21-1-2014.
Deze brief zal u worden toegezonden.
- 10 apr 2014 De heer Wokke van Wokke Vastgoed verzoekt om toezending van de GS Brief over de Stand van zaken Distriport die naar PS is gestuurd.
Deze brief zal u worden toegezonden.
- 17 apr 2014 Memorie van Antwoord tevens memorie van grieven van de zijde van de provincie.
Dit processtuk zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 september 2014 10:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Stukken op de inventarislijst
Bijlagen: 2012-05-10 artikel NH dagblad.pdf; Opzegging gebruiksrechten voorbeeld.pdf; Brief Rb Haarlem dd 10-10-2012.pdf; 2012-11203-Leveringsaktes Distriport.doc; 2012-0405-Artikel Noordhollands Dagblad.pdf; 2012-0711-Memo mandaten.docx; 2012-1102-Brief Hoorn incl brf aan D.PDF; 2012-0927-Brief Distriport gebruiksrechten.pdf; 2012-1001-Statutenwijziging Proj De Peyler.pdf; 2012-0511-Beslagverlof.pdf; lijst met motivering 3.docx; 2012-0531-Brief Van Erk.pdf; 20120611 brief aan Prov. NH inz beslag gronden en geïnteresseerde partijen.pdf; 2012-0621-Brief Zeeman mbt beslag.pdf; Brief 73995 Inhoud Distriport 1-8-12.pdf; 2012-0620-GS Brief aan Van Erk.pdf; 2012-0508-GS Besluit.doc; tijdslijn distriport BiB (aangepaste lijst d d 2-9-14).doc

Geachte [REDACTED]

Hiermee zend ik u een aangepaste inventarislijst van stukken. De inhoud spreekt voor zich.

De memo behorend bij 2012-11203 zit bij de stukken.

Verder heb ik onder ieder stuk aangegeven of deze openbaar gemaakt kan worden met de motivatie.

Daarnaast zend ik u een aantal stukken die al openbaar zijn of gemaakt kunnen worden.

Mocht u het niet eens zijn met het al dan niet openbaar maken, laat u mij dat dan in elk geval even weten, dan maak ik nog een officieel briefje.

Mocht u onverhoopt nog een stuk missen dan hoor ik dat ook graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
(strategisch jurist, advocaat)

Directie Beleid, Sector Gebiedsontwikkeling en Grond
Telefoon 023 514 3825

[REDACTED]
Woensdag vrij!

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Inventarislijst stukken

- 2 apr 2012 GS brief (2012/17419) als verweer op verzoek om versnelde procedure inzake Wob verzoek Houthoff Buruma dd 24 juni 2011.
Dit is een processtuk in de Wobprocedure tussen de provincie en Distriport. Deze zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 4 apr 2012 Uitspraak Raad van State inzake het bestemmingsplan Distriport: Vernietiging van fase IV van het plan wat impliceert dat de gronden van de provincie onherroepelijk de bestemming 'bedrijventerrein' hebben gekregen.
Dit stuk heeft u al.
- 17 apr 2012 Update Distriport in GS (2012-11203). Consequenties uitspraak Raad van State, de begrenzing van de bestemming 'bedrijventerrein', de inhoud van de leveringsaktes, de verplichting tot nabetaling.
Dit besluit is u ter zitting verstrekt. De memo wordt hiermee aan u toegezonden.
- 23 apr 2012 GS brief (2012-11203) aan PS met de laatste stand van zaken.
Deze brief is u ter zitting verstrekt.
- 2 mei 2012 Tussenvonnis Rechtbank Haarlem.
Reeds toegezonden.
- 4 mei 2012 Persbericht provincie Noord-Holland.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 8 mei 2012 GS besluiten tot conservatoir beslag op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Het GS-besluit is openbaar. De onderliggende stukken niet. Dit zijn processtukken. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 8 mei 2012 Zeeman stuurt brief mbt nabetaling gronden.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden/personen waarop de inhoud van de brief betrekking heeft. Van een onevenredige benadeling van deze personen zal sprake zijn, nu de brief financiële gegevens bevat betreffende deze personen.
- 10 mei 2012 Artikel NH Dagblad.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 10 mei 2012 Verzoekschrift Pels Rijcken mbt beslaglegging op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 11 mei 2012 Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam kent beslagverlof toe.
Dit stuk is openbaar en zal u worden toegezonden.
- 14 mei 2012 Gerechtsdeurwaarders GGN Alkmaar legt beslag.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 31 mei 2012 Brief Van Erk Onroerend Goed (2012/29140) over interesse in verdere ontwikkeling.
Deze brief maken zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.
- 5 juni 2012 Brief Distriport (2012/29933,30104) met een berekening van de verschuldigde nabetalingen.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden/ personen waarop de inhoud van de brief betrekking

heeft. Van een onevenredige benadeling van deze personen zal sprake zijn, nu de brief financiële gegevens bevat betreffende deze personen.

11 juni 2012 Distriport stuurt de provincie een brief.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

18 juni 2012 Bespreking brief Distriport dd 11 juni 2012 en brief Van Erk in Staf Van Run. Hier is geen verslag van.

Hier is geen stuk van.

19 juni 2012 GS behandeling over nabetalings wordt aangehouden.

Zie besluit 26 juni 2012.

20 juni 2012 GS Brief (59489/59489) als antwoord op de brief van Van Erk dd 31 mei 2012.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

21 juni 2012 Brief Zeeman Vastgoed (60491) aan GS.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

25 juni 2012 Brief Zeeman in Staf Van Run. Afgesproken wordt dat de huisadvocaat de brieven van Distriport en Zeeman beantwoordt en dat GS in kennis worden gesteld van deze beantwoording.

Hier is geen verslag van.

26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.

Deze stukken heeft u al.

26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.

Deze stukken heeft u al of heeft u geen interesse in.

27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.

Dit betreft een feitelijke uitvoering van het besluit van 26 juni 2012.

5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.

Dit betreft correspondentie inzake tussen advocaten onderling die niet openbaar gemaakt mag worden. Dit volgt uit gedragsregels voor advocaten ingevolge de Advocatenwet.

5 juli 2012 Overleg Van Run – Pennink (NHN) – Van Veen (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.

Hier is geen stuk van.

6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

6 juli 2012 Overleg Van Run – Ruppert (Hoorn) – Meester (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.

Hier is geen stuk van.

24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.

Hiervan heb ik u de voorbeeldbrief toegezonden.

- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnissen (72106).
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalingen .
Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
Zie besluit genomen op 11 september 2012.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalingen in GS.
Deze stukken heeft u al.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
De eerste memo is bijgevoegd. De tweede zal niet openbaar worden gemaakt. Hierin staat in belangrijke mate verwoord wat er in de processtukken staat vermeld. Openbaarmaking van deze memo zou de bevoegdheid van de griffier ex artikel 838 Rv illusoir maken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalingen.
Deze stukken zijn al bekend.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnissen.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
Deze brief is bijgevoegd.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
Dit stuk is bijgevoegd.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
Deze brief sturen wij u hiermee toe.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.
Dit stuk heeft u al.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
Deze brief is bijgevoegd.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.
Dit stuk is afkomstig van uzelf.
- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.
Dit is reeds bekend bij u.
- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

[Dit stuk heeft u al eerder opgevraagd en heeft u dus al.](#)

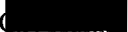
26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

[Dit stuk is afkomstig van uzelf.](#)



de Rechtspraak

Rechtbank Haarlem

mr. 
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage

Sector civiel recht



Postvak

bezoekadres
Jansstraat 81
2011 RW Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

t (023) 888 4444
f (023) 888 4630
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 10 oktober 2012
contactpersoon 
doorkiesnummer 
ons kenmerk 185685 / HA ZA 11-1013
partijen Distriport cs/Noord-Holland
bijlage(n)
onderwerp rolverwijzing

Hierbij bericht ik u dat de procedure

Distriport cs/Noord-Holland

is verwezen naar de rolzitting van woensdag
17 oktober 2012 voor voor dagbepaling pleidooi. Het pleidooiverzoek is toegewezen,
met dien verstande dat uitsluitend mag worden gepleit over hetgeen
is vermeld in overweging 4.35 van het vonnis van 2 mei 2012.

De griffier

Tijdlijn 05-09-2013 tot 01-06-2014

- 05sep 2013 Wob verzoek BIB aan GS (ingekomen 9-9-2013) betreffende alle documenten gedurende de periode 26-11-2012 t/m heden (=5-9-2013).
- 19 sep 2013 Een verzoek van Boha Noord tot aankoop van een kavel in Distriport te verkopen t.b.v. een tankstation.
Dit verzoek van Boha Noord aan ons maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van deze rechtspersoon, gelet op zijn rechtspositie.
- 3 okt 2013 GS besluiten (159904/253861) over Wob verzoek BIB van 5-9-2013.
- 11 okt 2013 Brief van Klaver Makelaardij aan de PNH
Deze brief van Klaver Makelaardij maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van deze rechtspersoon. Van een onevenredige benadeling van deze rechtspersoon zal sprake zijn, nu de brief van Klaver Makelaardij financiële gegevens bevat over een derde).
- 14 okt 2013 Voorstel van mr J.F. de Groot inzake het minnelijk overleg op 15/10.
Dit memo maken wij niet openbaar. Vaste jurisprudentie geeft aan dat memo's van een advocaat niet openbaar behoeven te worden gemaakt omdat hierbij per definitie sprake is van documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Weigeringsgrond is artikel 11 van de Wob). Bovendien mag correspondentie inzake schikkingsonderhandelingen tussen advocaten onderling niet openbaar gemaakt worden. Dit volgt uit gedragsregels voor advocaten ingevolge de Advocatenwet.
- 28 okt 2013 Memo Pels Rijcken aan Houthoff
Idem hierboven.
- 29 okt 2013 Distriport heeft uitstel gevraagd en gekregen voor het indienen van hun grieven tot 10 december 2013.
Dit is een rolbericht van de rechtbank en zal u worden toegezonden.
- 12 nov 2013 Bezwaar BIB tegen GS besluit van 3-10-2013.
- 18 nov 2013 Antwoord (62928/279220) provincie aan Klaver Makelaardij.
Dit is een antwoord van onze advocaat aan Klaver Makelaardij inzake de inhoud van een leveringsakte. De openbaarmaking van deze brief weigeren wij op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van de persoon waarop de inhoud van de brief betrekking heeft. Van een onevenredige benadeling van deze persoon zal sprake zijn, nu de brief aan Klaver Makelaardij financiële gegevens bevat betreffende deze persoon.
- 3 dec 2013 GS besluit inzake het BCI rapport Ruimtebehoefte werklocaties Noord-Holland Noord.
Dit besluit zal u worden toegezonden. U ontvangt niet de achterliggende stukken (GS-nota) omdat deze voor intern gebruik zijn bedoeld in de zin van artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 19 dec 2013 Wob verzoek BIB (ontvangen 30 dec 2013) m.b.t. "nota van verwondering" van mevr. Roselaar.
- 2 jan 2014 HAC advies aan GS over het bezwaar van de stichting Berkhout is Boos tegen de weigering van GS om informatie te verschaffen.
- 3 jan 2014 Zeeman Vastgoed BV heet voortaan Distriport Vastgoed BV.
Dit is een constatering. Hierover is geen stuk voorhanden.

- 14 jan 2014 Beantwoording (298815/304163) Wob verzoek BIB dd 19-12-2013 met de toezending van de “memo van verwondering” uit juli 2007.
- 17 jan 2014 Taxatie Distriport door Anteagroup in het plangebied.
Taxaties zijn voor eigen gebruik van de provincie opgesteld, en worden in de regel niet openbaar gemaakt. In dit geval ook niet. Deze taxatie is opgesteld voor intern beraad.
Weigeringsgrond is artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 7 feb 2014 GS Brief (277107/297998) als beslissing op bezwaar aan BIB i.v.m. hun Wob verzoek per 5-9-2013 om alle documenten vanaf 26-11-2012 tot heden.
- 10 feb 2014 Statenvragen Nr 18 van de heren Bruggeman en Wellink (SP).
Deze zullen u worden toegezonden.
- 4 mrt 2014 GS behandeling Stand van zaken Distriport én Statenvragen Nr 18.
Dit besluit zal u worden toegezonden. U ontvangt niet de achterliggende stukken (GS-nota) omdat deze voor intern gebruik zijn bedoeld in de zin van artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 18 mrt 2014 GS Besluit Statenvragen Nr 18.
Dit besluit zal u worden toegezonden. U ontvangt niet de achterliggende stukken (GS-nota) omdat deze voor intern gebruik zijn bedoeld in de zin van artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 8 apr 2014 GS Besluit Stand van zaken Distriport.
Dit besluit zal u worden toegezonden. U ontvangt niet de achterliggende stukken (GS-nota) omdat deze voor intern gebruik zijn bedoeld in de zin van artikel 11 lid 1 van de Wob.
- 10 apr 2014 GS Brief (322642/322647) aan PS m.b.t. Stand van zaken Distriport incl. Tijdelijk Distriport van 21-6-2011 t/m 21-1-2014.
Deze brief zal u worden toegezonden.
- 10 apr 2014 De heer Wokke van Wokke Vastgoed verzoekt om toezending van de GS Brief over de Stand van zaken Distriport die naar PS is gestuurd.
Deze brief zal u worden toegezonden.
- 17 apr 2014 Memorie van Antwoord tevens memorie van grieven van de zijde van de provincie.
Dit processtuk zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023)

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Geachte,

Hiermee berichten wij u het volgende.

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Kenmerk

2012/26828

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen dat de provincie de gebruiksrechten die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigde op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 juli 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


provinciesecretaris


voorzitter

Inventarislijst stukken

- 2 apr 2012 GS brief (2012/17419) als verweer op verzoek om versnelde procedure inzake Wob verzoek Houthoff Buruma dd 24 juni 2011.
Dit is een processtuk in de Wobprocedure tussen de provincie en Distriport. Deze zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 4 apr 2012 Uitspraak Raad van State inzake het bestemmingsplan Distriport: Vernietiging van fase IV van het plan wat impliceert dat de gronden van de provincie onherroepelijk de bestemming 'bedrijventerrein' hebben gekregen.
Dit stuk heeft u al.
- 17 apr 2012 Update Distriport in GS (2012-11203). Consequenties uitspraak Raad van State, de begrenzing van de bestemming 'bedrijventerrein', de inhoud van de leveringsaktes, de verplichting tot nabetaling.
Dit besluit is u ter zitting verstrekt. De memo wordt hiermee aan u toegezonden.
- 23 apr 2012 GS brief (2012-11203) aan PS met de laatste stand van zaken.
Deze brief is u ter zitting verstrekt.
- 2 mei 2012 Tussenvonnis Rechtbank Haarlem.
Reeds toegezonden.
- 4 mei 2012 Persbericht provincie Noord-Holland.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 8 mei 2012 GS besluiten tot conservatoir beslag op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Het GS-besluit is openbaar. De onderliggende stukken niet. Dit zijn processtukken. De griffier is bevoegd te bepalen of deze openbaar zijn.
- 8 mei 2012 Zeeman stuurt brief mbt nabetaling gronden.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden/personen waarop de inhoud van de brief betrekking heeft. Van een onevenredige benadeling van deze personen zal sprake zijn, nu de brief financiële gegevens bevat betreffende deze personen.
- 10 mei 2012 Artikel NH Dagblad.
Dit stuk zal u worden toegezonden ook al is het reeds openbaar.
- 10 mei 2012 Verzoekschrift Pels Rijcken mbt beslaglegging op bezittingen Zeeman Vastgoed BV.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 11 mei 2012 Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam kent beslagverlof toe.
Dit stuk is openbaar en zal u worden toegezonden.
- 14 mei 2012 Gerechtsdeurwaarders GGN Alkmaar legt beslag.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk en zal u niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Rv en 838 Rv. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 31 mei 2012 Brief Van Erk Onroerend Goed (2012/29140) over interesse in verdere ontwikkeling.
Deze brief maken zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.
- 5 juni 2012 Brief Distriport (2012/29933,30104) met een berekening van de verschuldigde nabetalingen.
Deze brief maken wij niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie weegt niet op tegen het belang dat is gelegen in het voorkomen van onevenredige benadeling van derden/ personen waarop de inhoud van de brief betrekking

heeft. Van een onevenredige benadeling van deze personen zal sprake zijn, nu de brief financiële gegevens bevat betreffende deze personen.

11 juni 2012 Distriport stuurt de provincie een brief.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

18 juni 2012 Bespreking brief Distriport dd 11 juni 2012 en brief Van Erk in Staf Van Run. Hier is geen verslag van.

Hier is geen stuk van.

19 juni 2012 GS behandeling over nabetalings wordt aangehouden.

Zie besluit 26 juni 2012.

20 juni 2012 GS Brief (59489/59489) als antwoord op de brief van Van Erk dd 31 mei 2012.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

21 juni 2012 Brief Zeeman Vastgoed (60491) aan GS.

Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.

25 juni 2012 Brief Zeeman in Staf Van Run. Afgesproken wordt dat de huisadvocaat de brieven van Distriport en Zeeman beantwoordt en dat GS in kennis worden gesteld van deze beantwoording.

Hier is geen verslag van.

26 juni 2012 GS Besluit (2012/26828) over nabetalings inzake leveringsakten Distriport.

Deze stukken heeft u al.

26 juni 2012 De gemeenteraad van Hoorn stelt het bestemmingsplan 't Zevenhuis vast.

Deze stukken heeft u al of heeft u geen interesse in.

27 juni 2012 Huisadvocaat Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing in van de voorlopig geraamde schade ter hoogte van € 14,7 mln en verzoekt om toekenning van deze schade als voorschot op de uiteindelijke schade.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

4 juli 2012 Bericht Pels Rijcken inzake Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.

Dit betreft een feitelijke uitvoering van het besluit van 26 juni 2012.

5 juli 2012 Pels Rijcken stuurt Houthoff een brief namens de provincie als antwoord op de brieven van 11 en 21 juni 2012.

Dit betreft correspondentie inzake tussen advocaten onderling die niet openbaar gemaakt mag worden. Dit volgt uit gedragsregels voor advocaten ingevolge de Advocatenwet.

5 juli 2012 Overleg Van Run – Pennink (NHN) – Van Veen (NHN) over Distriport. Geen verslag van opgemaakt.

Hier is geen stuk van.

6 juli 2012 Pels Rijcken laat de Akte van Kwijting passeren m.b.t. de nabetaaling door de provincie.

Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

6 juli 2012 Overleg Van Run – Ruppert (Hoorn) – Meester (Hoorn) over afstemming tussen de bedrijventerreinen Distriport en 't Zevenhuis. Geen verslag.

Hier is geen stuk van.

24 juli 2012 GS Brieven (65442/65442) t.b.v. de opzegging van de gebruiksrechten op Distriport per 1 augustus 2013.

Hiervan heb ik u de voorbeeldbrief toegezonden.

- 25 juli 2012 Houthoff: Antwoordakte na tussenvonnissen (72106).
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 1 aug 2012 Distriport brief (73995) aan GS over de eigenstandige verantwoordelijkheid van GS inzake de nabetalingen .
Deze brief zenden wij u toe. Er is geen sprake van onevenredige benadeling van deze derde als we de inhoud van de brief openbaar maken.
- 21 aug 2012 GS (76622) nemen kennis van een memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken. Aangehouden.. Heeft niet tot besluitvorming geleid.
Zie besluit genomen op 11 september 2012.
- 28 aug 2012 Wob-verzoek BIB (72886) m.b.t. nabetalingen in GS.
Deze stukken heeft u al.
- 11 sep 2012 GS (76622) nemen kennis van een bijgesteld memo over mandateringen bij grondaankopen Distriport in 2007 en 2008 en van een memo over de laatste stand van zaken.
De eerste memo is bijgevoegd. De tweede zal niet openbaar worden gemaakt. Hierin staat in belangrijke mate verwoord wat er in de processtukken staat vermeld. Openbaarmaking van deze memo zou de bevoegdheid van de griffier ex artikel 838 Rv illusoir maken.
- 12 sep 2012 Brief GS (72886/77891) als reactie op Wob-verzoek BIB m.b.t. de nabetalingen.
Deze stukken zijn al bekend.
- 18 sep 2012 Reactie Pels Rijcken tbv zitting 19/9 namens de provincie op Antwoordakte na tussenvonnissen.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.
- 27 sep 2012 Brief Distriport over opzegging gebruiksrechten.
Deze brief is bijgevoegd.
- 1 okt 2012 Statutenwijziging Projektontwikkelingsmaatschappij De Peyler BV. De naam van de BV is gewijzigd in Ooms Ontwikkeling BV.
Dit stuk is bijgevoegd.
- 10 okt 2012 Brief Rechtbank Haarlem inzake pleidooiverzoek namens Distriport.
Deze brief sturen wij u hiermee toe.
- 31 okt 2012 Publicatiedatum van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip.
Dit stuk heeft u al.
- 2 nov 2012 Brief gemeente Hoorn over hun gesprekken met Koggenland en Distriport C.V. op 3 resp. 15 oktober 2012 over de uitwerking van het convenant Distriport / Zevenhuis.
Deze brief is bijgevoegd.
- 6 nov 2012 Open brief aan PS van 'Berkhout is Boos' n.a.v. het rapport van de Commissie Operatie Schoon Schip.
Dit stuk is afkomstig van uzelf.
- 12 nov 2012 Behandeling van het rapport "Ondernemend bestuur" van de Commissie Operatie Schoon Schip in PS.
Dit is reeds bekend bij u.
- 14 nov 2012 Pels Rijcken: Akte houdende vermindering van eis in reconventie.
Dit stuk is niet openbaar. Het betreft een processtuk. De griffier van de rechtbank is bevoegd, 838 Rv.

16 nov 2012 Brief NHN (114488, ontvangen 20-11-2012) waarin NHN de provincie pro forma aansprakelijk stelt voor alle schade die NHN en/of NHNP en/of NHNV mogelijk zullen lijden indien een rechter onverhoopt oordeelt dat deze toerekenbaar tekort zijn geschoten jegens de andere vennoten van Distriport C.V.

[Dit stuk heeft u al eerder opgevraagd en heeft u dus al.](#)

26 nov 2012 Wob verzoek BIB. BIB vraagt alle documenten m.b.t. Distriport op vanaf 1-4-2012.

[Dit stuk is afkomstig van uzelf.](#)

Inventarislijst HAA 13 / 3293 WOB V00

1. Verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur en artikel 10 EVRM d.d. 26 november 2012 van Berkhout is Boos.
2. Besluit GS d.d. 24 januari 2013.
3. Bezwaarschrift d.d. 14 februari 2013.
4. Verweerschrift d.d. 18 maart 2013 op bezwaarschrift.
5. Besluit op bezwaar van GS d.d. 4 juni 2013.
6. Beroepschrift d.d. 16 juni 2013 van Berkhout is Boos.



de Rechtspraak

INGEKOMEN

28 AUG. 2013

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
afdeling Juridische Zaken
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Rechtbank Noord-Holland
Locatie Haarlem
Bestuursrecht

bezoekadres
Stationsplein 80
2011 LM Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

t (023) 888 44 44

f (023) 888 39 76
Bestuursrecht
Fax (023) 888 39 77/73
Belastingrecht
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 27 augustus 2013
onderdeel Kamer voorfase
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
ons kenmerk zaaknummer HAA 13 / 3293 WOB V00
uw kenmerk 225930/234829
bijlage(n)
faxnummer afdeling (023) 888 39 76
onderwerp het beroep van Stichting Berkhout is Boos te Berkhout

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer HAA 13 / 3293 WOB V00 deel ik u het volgende mee.

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak van 27 augustus 2013.

De eisende partij heb ik verzocht te berichten of deze toestemming verleent dat de rechtbank mede op grond van de stukken, waarvan de kennisneming is beperkt, uitspraak doet.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier [redacted]

beslissing

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Zittingsplaats Haarlem

Bestuursrecht

zaaknummer: HAA 13 / 3293

beslissing ex artikel 8:29, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht van

in de zaak van:

Stichting Berkhout is Boos, te Berkhout, eiseres,

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, verweerder.

Overwegingen

Bij brief van 15 juli 2013, ontvangen op 16 juli 2013, heeft eiseres beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder inhoudende de weigering bepaalde gegevens en bescheiden op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur te overleggen.

Bij brief van 23 juli 2013 heeft de griffier verweerder verzocht de op het beroep van eiseres betrekking hebbende stukken toe te zenden aan de rechtbank.

Verweerder heeft hieraan gevolg gegeven en tevens bij brief van 15 augustus 2013 aan de rechtbank medegedeeld dat uitsluitend de rechtbank kennis mag nemen van de "Update Distriport (2012-1103)".

De rechtbank overweegt het volgende.

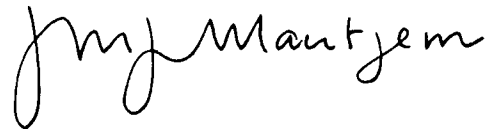
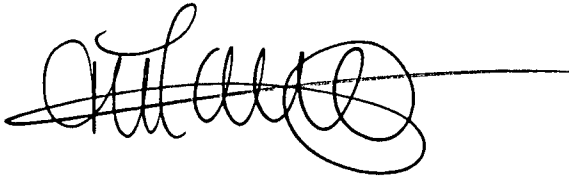
Gelet op het bepaalde in artikel 8:29, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) -voor zover hier van belang- kan een partij die verplicht is stukken over te leggen, indien daarvoor gewichtige redenen zijn, de rechtbank mededelen dat uitsluitend zij kennis zal mogen nemen van de stukken.

Aangezien de vraag of dit stuk openbaar moet worden gemaakt onderwerp is van het geschil in de aanhangige procedure en deze procedure illusoir wordt indien de kennisneming niet wordt beperkt, stelt de rechtbank vast dat sprake is van gewichtige redenen, die de beperking van de kennisneming rechtvaardigen.

Beslissing

De rechtbank bepaalt dat beperking van de kennisneming van het genoemde stuk is gerechtvaardigd.

Aldus genomen door mr. J.M. Janse van Mantgem, rechter, in aanwezigheid van T. Uslu-Adigüzel, griffier, op



afschrift verzonden op: 27 AUG. 2013

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 augustus 2014 11:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 2014-0819-GS Besluit.docx
Bijlagen: 2014-0819-GS Besluit.docx

Hallo [REDACTED]
Zie GS besluit mbt Distriport.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]>
Verzonden: donderdag 14 augustus 2014 12:06
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: FW: Zeeman Real Estate/Provincie Noord-Holland


Beste [Redacted] en [Redacted]

Onderstaand bericht ontving ik gisterenavond van Houthoff. Het aangezegde kort geding is gepland op vrijdag 29 augustus a.s. om 9.30 uur, naar ik aanneem weer bij de Rechtbank Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

 Printen, echt nodig?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 13 augustus 2014 18:53
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted] 260000097 _ Distriport _ Grondverkoop Beslag Zeeman
Onderwerp: Zeeman Real Estate/Provincie Noord-Holland

Geachte confrère, geachte collega,

Samen met [Redacted] behandel ik de procedure in kort geding tussen Zeeman Real Estate en Provincie Noord-Holland. Het kort geding zal plaatsvinden op vrijdag 29 augustus a.s. om 9.30 uur. Zodra wij de betekende dagvaarding hebben ontvangen, zullen wij u die per mail toesturen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

HOUTHOFF BURUMA

[Redacted]
advocaat

T [Redacted]
T [Redacted]
F [Redacted]
M [Redacted]

[Redacted]

www.houthoff.com<<http://www.houthoff.com/>>

This communication is sent to you from Houthoff Buruma Coöperatief U.A. This e-mail and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff Buruma is the trade name of Houthoff Buruma Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered in the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff Buruma's General Terms and Conditions are available on request and at www.houthoff.com. Applying to all work performed, our General Terms and Conditions state that our liability is limited, that Dutch law applies and that the Hague Court has exclusive jurisdiction. Whenever we use the word "partner" in our communications, it means "partner" as defined in our General Terms and Conditions.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 15:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Persbericht over uitspraak Distriport (doorgestuurd aan Staten)
Bijlagen: Persbericht PNH Uitspraak Distriport.pdf

Ter info, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 14:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] DL: AD/STG Statengriffie
Onderwerp: Persbericht over uitspraak Distriport

Geachte statenleden en duo-commissieleden,

Op verzoek van GS zend ik hierbij aan u door een persbericht van de provincie over een gerechtelijke uitspraak van vandaag in de zaak Distriport. Naar verluidt ontvangen wij later op de dag de brief hierover van GS aan PS met een toelichting op het vonnis die wij uiteraard onder uw aandacht zullen brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Dreef 3, 2^e etage
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
T:023-5143862
T mobiel: [REDACTED]
werkzaam op ma t/m do.

Distriportrel voelbaar tot in Uithoorn

Noordhollands Dagblad 29-08-2014

29-08-2014 /pagina ENK_Regio_07
/editie ENK /auteur martin menger
m.menger@hollandmediacombinatie-
nl

door Martin Menger

Provincie: '14 miljoen en we heffen
beslag op' GS eist bankgaranties
voor 'verlies' bedrijventerrein

Berkhout De provincie Noord-Holland
heeft niet alleen beslag laten leggen
op de gronden bij Distriport, nabij
Berkhout: vooruitlopend op verdere
schadeclaims is ook op bouwgrond in
de gemeente Uithoorn beslag gelegd.

Dat het conflict tussen
Noord-Holland en de Westfriese
projectontwikkelaars Zeeman en De
Peyler over groot geld gaat, blijkt wel
uit het feit dat de provincie denkt dat
de echte schade van het afketsen van
Distriport gelijk staat aan bijna 14
miljoen euro.

Om die reden is dus beslag
gelegd op de gronden. Later is dat
beslag namens de provincie
uitgebreid naar meerdere tegoeden
en grondposities. Opmerkelijk is dat

Noord-Holland ook de geplande bouw
van bijna 200 huizen en
appartementen in Uithoorn heeft
geblokkeerd.

Deze grond is eigendom van
Zeeman en dit project ('Allure aan de
Amstel') valt wat GS betreft ook onder
het beslag. Daarop is de
projectontwikkelaar in het geweer
gekomen.

De Amsterdamse rechtbank vindt
dit beslag wat 'onevenredig', als het
om de blokkade voor de huizenbouw
in Uithoorn gaat. De tussenoplossing
is dat de ontwikkelaar in ieder geval in
Uithoorn verder mag gaan. Dat beslag
wordt opgeheven.

In een brief aan de Statenleden
laat het college van GS weten dat
men overigens nog steeds bereid is
alle beslagen tegen Zeeman op te
heffen. De enige voorwaarde is dat de
projectontwikkelaar dan een
bankgarantie kan overleggen van
13,8 miljoen euro. Dat is precies het
bedrag dat de provincie in hoger
beroep nu van het bedrijf eist.

'Ongefundeerd' Dat het

Provinciaal bestuur dit soort zaken
meedeelt aan de Statenleden, wordt
door de directie van Zeeman
betreurd, zo staat in een verklaring.
„Het gaat om een kwestie die nog
steeds onder de rechter is.” De
projectontwikkelaar beklemtoont dat
de verdachtmakingen van GS over de
grondtransacties als 'ongefundeerde
aantijgingen' moeten worden gezien.
Het gaat volgens de directie om een
interne herstructurering binnen
Zeeman.

„Zoiets heeft een legitieme,
zakelijke achtergrond en is na
langdurige voorbereiding en in
overleg met adviseurs, de
belastingdienst en de bank tot stand
gekomen.”

Het bedrijf stelt dat de
beschuldigingen op dit punt ook niet
in het vonnis zijn overgenomen, na
succesvolle argumentatie van het
bedrijf.

„In zo verre is de informatie van
GS aan de Statenleden dan ook
mosterd na de maaltijd.”

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle
rechten voorbehouden

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
maandag 1 september 2014 08:51

Aan:

Run, dhr. J.J.W. (Jan) van

CC:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp:

[REDACTED]
Distriport: Artikel NH Dagblad

Bijlagen:

2014-0829-Artikel NH Dagblad.pdf

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 september 2014 17:41
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FW: Vonnis Zeeman Real Estate (BINGO!)
Bijlagen: 000101B5000_ocr.PDF


Beste Jan,
Hierbij het vonnis inzake het tweede KG.
Vorderingen afgewezen!
Positieve ontwikkeling dus.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 september 2014 15:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Vonnis Zeeman Real Estate (BINGO!)

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Bijgaand het vonnis van de voorzieningenrechter. Vorderingen afgewezen!

Hgr.
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
maandag 4 augustus 2014 17:26

Aan:

[REDACTED] Run, dhr. J.J.W. (Jan) van

CC:

Onderwerp:

[REDACTED]
vonnis kort geding Distriport

Bijlagen:

[REDACTED]
0000FE30000_ocr.pdf; memo vonnis kort geding.docx

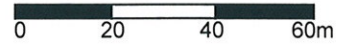
Beste Jan,

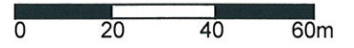
Hierbij het vonnis in kort geding met een memo waarin het vonnis wordt toegelicht.

Kort gezegd: afwijzing van de primaire en subsidiaire vorderingen. Meer subsidiaire vordering wordt toegewezen op voorwaarde dat een bankgarantie wordt gesteld (dit heeft Zeeman echter nog niet aangeboden). Al met al een voor de provincie positief vonnis.

Groet,

[REDACTED]







de Rechtspraak

Rechtbank
Zeeland-West-Brabant

Mr. [REDACTED]

Faxnummer: 070 515 31 76

Handelsrecht

correspondentieadres
Postbus 90004
4800 PA Breda

t (076) 5 311 441
f (076) 5 311 579

kg.breda.handel.fam.jgd.zwb
@rechtspraak.nl

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

datum 12 december 2014
onderdeel team Handelsrecht Breda
contactpersoon C [REDACTED]
doorkiesnummer [REDACTED]
ons kenmerk C/02/292012 / KG RK 14/1263
uw kenmerk
bijlage(n)
inzake Provincie Noord-Holland/Distriport, cs
onderwerp verlof verhaalsbeslag

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doe ik u per faxbericht toekomen een afschrift van de beschikking, zonder bijlagen.
Ik verwijs u naar de inhoud hiervan.

De originele beschikking zal worden nagezonden per post.
Indien u bij de rechtbank een postvak heeft zal het daarin worden gedeponneerd.

Hoogachtend,

Griffier

Een afschrift van de minuut berustende ter griffie
van de rechtbank Zeeland-West-Brabant.

beschikking

RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Handelsrecht

Breda

zaaknummer / rekestnummer: C/02/292012 / KG RK 14-1263

Beschikking van de voorzieningenrechter van 12 december 2014

in de zaak van

de publiekrechtelijke rechtspersoon
PROVINCIE NOORD-HOLLAND,
zetelend te Haarlem,
verzoekster,
advocaat mr. G.J. Huith,

en

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DISTRIPORT VASTGOED BV,
gevestigd te Hoorn,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ZEEMAN MANAGEMENT BV,
gevestigd te Hoorn,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ZEEMAN REAL ESTATE BV,
gevestigd te Hoorn,
advocaat mr. J.F. de Groot,
4. de stichting
STICHTING ADMINISTRATIEKANTOOR MONTIS LONGI,
gevestigd te Hoorn,
advocaat mr. J.F. de Groot,
5. de stichting
STICHTING TRUST ORANGERIE VILLAGE,
gevestigd te Hoorn,
verweerders,
advocaat mr. J.F. de Groot.

1. De beoordeling

Het verzoek strekt tot het verkrijgen van voorlopig verlov tot het leggen van conservatoir paulianabeslag op de in randnummers 5.1., 5.2. en 5.3. van het verzoekschrift vermelde onroerende zaken. Verzoekster legt aan haar verzoek tot voorlopig verlov ten grondslag dat door het door mr. De Groot gemaakte bezwaar en de daarmee gecreëerde termijn voor het Zeeman-concern om de beslagobjecten definitief aan het verhaal van verzoekster te

C/02/292012 / KG RK 14-1263
12 december 2014

2

onttrekken, terwijl verzoekster bevreesd is dat het Zeeman-concern daartoe ook daadwerkelijk zal overgaan noopt tot een verzoek om voorlopig verlot.

De advocaat van gerekwestreerden sub 3, 4 en 5, mr. De Groot, heeft bij faxbericht d.d. 12 december 2014 gereageerd op het verzoek tot het verkrijgen van voorlopig verlot tot het leggen van conservatoir paulianabeslag. Hij geeft aan dat voorlopig verlot alleen kan worden verleend in gevallen waarin de vrees gerechtvaardigd is dat, alvorens wordt gehoord op het definitief verlot, beslagobjecten zullen worden onttrokken aan het zicht van de beslagcrediteur. Mr. De Groot geeft aan dat hij namens de eigenaren van de betreffende gronden, zonder voorbehoud, kan bevestigen dat vooruitlopend op de zitting van woensdag 17 december 2014 geen enkele transactie betreffende de bedoelde gronden zal plaatsvinden, waardoor niet aan de voorwaarde voor een gerechtvaardigde vrees voor onttrekking van verhaalsobjecten is voldaan.


De voorzieningenrechter wijst het verzoek af, nu het geven van een dergelijk verlot slechts in zeer uitzonderlijke gevallen mogelijk is. Een dergelijk geval doet zich hier niet voor; mede gelet op de hiervoor aangehaalde schriftelijke mededeling van mr. De Groot, is de vrees dat beslagobjecten tussentijds aan het verhaal worden onttrokken, onvoldoende gerechtvaardigd.

2. De beslissing

De voorzieningenrechter

wijst het verzoek af.

Deze beschikking is gegeven door mr. J. Schoenmakers en in het openbaar uitgesproken op 12 december 2014.

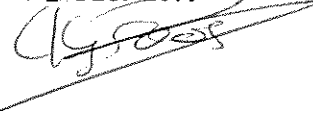


mr. J. Schoenmakers
voorzieningenrechter

"VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT"
De griffier van de rechtbank Zeeland-West-Brabant



12 DEC. 2014



type: EB
coll:


[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 23 oktober 2014 16:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Memorie van grieven Provincie Noord-Holland / Zeeman Real Estate
Bijlagen: Memorie van grieven 20141028.pdf

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

In de bijlage bij deze e-mail treffen jullie de memorie van grieven, zoals die vandaag aan het gerechtshof Amsterdam en aan de wederpartij is verzonden. De memorie inclusief de producties heb ik eveneens in tweevoud per post naar jullie verstuurd.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]


Van: [REDACTED] namens [REDACTED]
[REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2014 10:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Betekende dagvaarding Zeeman (incl. producties 1 t/m 4)
Bijlagen: 140814 Betekende dagvaarding Zeeman (incl. producties 1 t_m 4).pdf

Geachte [REDACTED] geachte [REDACTED],

Hierbij treft u de door ons zojuist ontvangen betekende dagvaarding inclusief producties.

Met vriendelijke groet,
Namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] | [REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756,
2502 AT Den Haag | t [REDACTED] | f +31 (0)70 515 3110 | [REDACTED] |
www.pelsrijcken.nl  Printen, echt nodig?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2014 10:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Betekende dagvaarding Zeeman (incl. producties 1 t/m 4)

Geachte [REDACTED] geachte mevrouw [REDACTED]

Op verzoek van [REDACTED] zend ik u in bovengenoemde zaak een afschrift van de betekende dagvaarding inclusief producties die vandaag in tweevoud per post naar de Provincie Noord-Holland zullen worden verzonden.

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
HOUTHOFF BURUMA

[REDACTED]
secretaresse

T+ [REDACTED]
F+ [REDACTED]

[REDACTED]
www.houthoff.com<<http://www.houthoff.com>>

This communication is sent to you from Houthoff Buruma Coöperatief U.A. This e-mail and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff Buruma is the trade name of Houthoff Buruma Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered in the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff Buruma's General Terms and Conditions are available on request and at www.houthoff.com. Applying to all work performed, our General Terms and Conditions state that our liability is limited, that Dutch law applies and that the Hague Court has exclusive jurisdiction. Whenever we use the word "partner" in our communications, it means "partner" as defined in our General Terms and Conditions.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 mei 2014 12:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: procedure Distriport

Beste [REDACTED]

Tot mijn spijt moet ik je mededelen dat de pleitzitting bij het Hof is verdaagd tot 18 september 2014 om 14:00 uur. Dat betekent dat we pas een uitspraak hoeven te verwachten aan het einde van het jaar. Ik heb dit met alle mogelijke manieren getracht te voorkomen. Dat is helaas niet gelukt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 mei 2014 14:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: procedure Distriport

Beste [REDACTED]

Inderdaad spijtig om te vernemen. Waarom is de zitting van as 23 mei dan verdaagd?

Met vriendelijke groet,




brandstoffen en oliehandel

Telefoon 088 472 03 00 | **Internet** www.gpgroot.nl | **Postadres** Postbus 76, 1850 AB Heiloo

Bezoekadres Vennewatersweg 2b, 1852 PT Heiloo

Disclaimer: Dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Verspreiding van dit emailbericht of van de informatie die dit emailbericht bevat door een ander dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit emailbericht per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te brengen en het origineel te vernietigen. De onder de GP Groot bv vallende bedrijven zijn niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor eventuele gevolgen en/of schade die verzending en ontvangst alsmede inhoud van dit emailbericht betreffen.

 *Denk aan het milieu... print deze e-mail alleen als het noodzakelijk is.*

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 mei 2014 12:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: procedure Distriport

Beste [REDACTED]

Tot mijn spijt moet ik je mededelen dat de pleitzitting bij het Hof is verdaagd tot 18 september 2014 om 14:00 uur. Dat betekent dat we pas een uitspraak hoeven te verwachten aan het einde van het jaar. Ik heb dit met alle mogelijke manieren getracht te voorkomen. Dat is helaas niet gelukt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Telefoon 0 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 14 februari 2014 10:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Distriport

Hallo [REDACTED]

De zitting is gepland op 20 mei om 13:30 uur.
De ander vraag heb ik uitgezet.
Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 13:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Distriport

Beste [REDACTED]

Vandaag en gister kreeg ik je telefonisch niet te pakken.

Zou je mij nog even willen terug bellen ivm tankstationvergunning op industrieterrein Distriport?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]

GP Groot brandstoffen en oliehandel

Telefoon 088 472 03 00 | Internet www.gpgroot.nl | Postadres Postbus 76, 1850 AB Heiloo
Bezoekadres Vennewatersweg 2b, 1852 PT Heiloo

Disclaimer: Dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Verspreiding van dit emailbericht of van de informatie die dit emailbericht bevat door een ander dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit emailbericht per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te brengen en het origineel te vernietigen. De onder de GP Groot bv vallende bedrijven zijn niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor eventuele gevolgen en/of schade die verzending en ontvangst alsmede inhoud van dit emailbericht betreffen.

P Denk aan het milieu... print deze e-mail alleen als het noodzakelijk is.

Op 7 feb. 2014 om 15:44 heeft [REDACTED] [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Vorige week heeft Distriport haar memorie van grieven ingediend. Een lijvig stuk van 100 pagina's met een nog lijviger stuk aan producties.

Distriport heeft haar standpunt in de procedure gewijzigd. Zonder al te juridisch te worden komt het op het volgende neer. Distriport wenst niet langer de gronden te ontwikkelen. Distriport is van mening dat zij door de gerechtelijke procedure imagoschade heeft geleden en dat belangrijke klanten voor het bedrijventerrein inmiddels zijn afgehaakt. Nu zou je denken, dan staat niets meer in de weg om de grond aan ons te verkopen. Dit is in tegendeel waar. Om haar standpunt te onderbouwen heeft zij allerlei redenen aangedragen om aan te tonen dat de provincie helemaal nooit van plan was om de gronden door te leveren. Dat de provincie in dit verband altijd zelf aan de slag had willen gaan met de gronden maar de risico's bij de ontwikkelaars hebben willen leggen. Natuurlijk volkomen onterecht en onwaar. In dat verband kan het de provincie echter wel schaden als zij nu overgaat tot het verkopen van delen van de grond. Distriport kan dan roepen: "Zie je wel!"

Om een lang verhaal kort te maken zal er in mei een zitting plaatshebben bij het Hof. Daarna zal het Hof arrest wijzen. Een definitief oordeel zal niet meer lang op zich laten wachten. In dat verband heb ik u telefonisch verzocht of u er mee akkoord kunt gaan dat ik uw verzoek nog even aanhoudt? U heeft dit bevestigd waarvoor ik u hartelijk wil danken. Ondertussen houd ik u op de hoogte van alle procesperikelen.

Vriendelijke groet,

██████████

advocaat

Directie Middelen

Telefoon ██████████

████████████████████

██

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

<2013-09-19 Verzoek Boha.pdf>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 september 2014 12:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: procedure Distriport

Beste [REDACTED]

Is er al iets bekend na de zitting van 18 september?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]



brandstoffen en oliehandel

Telefoon 088 472 03 00 | **Internet** www.gpgroot.nl | **Postadres** Postbus 76, 1850 AB Heiloo
Bezoekadres Vennewatersweg 2b, 1852 PT Heiloo

Disclaimer: Dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Verspreiding van dit emailbericht of van de informatie die dit emailbericht bevat door een ander dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit emailbericht per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te brengen en het origineel te vernietigen. De onder de GP Groot bv vallende bedrijven zijn niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor eventuele gevolgen en/of schade die verzending en ontvangst alsmede inhoud van dit emailbericht betreffen.

Denk aan het milieu... print deze e-mail alleen als het noodzakelijk is.

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: maandag 19 mei 2014 14:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: procedure Distriport

Beste [REDACTED]

Distriport heeft om uitstel gevraagd bij het Hof en verkregen (ondanks onze bezwaren). Er was niet eerder tijd dan september. Het dreigde zelfs november te worden. Dat is gelukkig voorkomen.

Zeer spijtig.
Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 mei 2014 14:54
Aan: [REDACTED]
CC: Pieter Talsma
Onderwerp: RE: procedure Distriport

Beste [REDACTED]

Inderdaad spijtig om te vernemen. Waarom is de zitting van as 23 mei dan verdaagd?

Met vriendelijke groet,



brandstoffen en oliehandel

Telefoon 088 472 03 00 | Internet www.gpgroot.nl | Postadres Postbus 76, 1850 AB Heiloo

Bezoekadres Vennewatersweg 2b, 1852 PT Heiloo

Disclaimer: Dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Verspreiding van dit emailbericht of van de informatie die dit emailbericht bevat door een ander dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit emailbericht per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te brengen en het origineel te vernietigen. De onder de GP Groot bv vallende bedrijven zijn niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor eventuele gevolgen en/of schade die verzending en ontvangst alsmede inhoud van dit emailbericht betreffen.

Denk aan het milieu... print deze e-mail alleen als het noodzakelijk is.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 19 mei 2014 12:26

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: procedure Distriport

Beste [redacted]

Tot mijn spijt moet ik je medelen dat de pleitzitting bij het Hof is verdaagd tot 18 september 2014 om 14:00 uur. Dat betekent dat we pas een uitspraak hoeven te verwachten aan het einde van het jaar. Ik heb dit met alle mogelijke manieren getracht te voorkomen. Dat is helaas niet gelukt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

[redacted]

Telefoon 023 514 3825

[redacted]

Woensdag vrij!

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

DINSDAG. 04 JUNI 2013 * 16:30

Locatie / kamer CP5-28	Directie / sector BEL/GOG	GS-portefeuille	Registratienr 65603/177874																		
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 25 maart 2013	Datum besluit																		
Onderwerp: Boha Noord B.V.			Overige registratienummers 65603/100566																		
Het college van GS besluit: Bijgevoegde brief aan Boha Noord B.V. te verzenden waarin het gedeelte van het GS besluit d.d. 15 januari 2013 (65603/100566) dat betrekking heeft een perceel op Distriport wordt bevestigd.			<table border="1"> <tr> <td>Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td>3</td> <td>8</td> </tr> </table>	Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee	[REDACTED]	3	8												
Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee																			
[REDACTED]	3	8																			
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>16/5/13</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td>16/5/13</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> </table>		Datum	Paraaf	Medewerker	16/5/13	3	Projectleider	16/5/13		Sectormanager			Sectormanager	22/5	[REDACTED]	Directeur	22/5	[REDACTED]
	Datum	Paraaf																			
Medewerker	16/5/13	3																			
Projectleider	16/5/13																				
Sectormanager																					
Sectormanager	22/5	[REDACTED]																			
Directeur	22/5	[REDACTED]																			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: geen			Aanwijzing voor afhandeling																		
Begrotingsnummer:	WBS-code:		Uiterste verzenddatum																		
Toelichting: Op 15 januari hebben GS besloten om op basis van in het verleden gemaakte afspraken een afwijkende hogere bieding uit te brengen dan een gebruikelijke bieding conform de systematiek van de Onteigeningswet voor een perceel grond in eigendom van Boha Noord B.V. Dit betreft een taakgebonden aankoop ten behoeve van de Westfrisiaweg. Daarnaast is besloten dat de provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs. Op 5 maart jl. vond er een bespreking plaats tussen afgevaardigden van de provincie en afgevaardigden van Boha Noord B.V. Laatstgenoemde gaf aan het besluit betreffende het perceel in Distriport graag in een brief van de provincie bevestigd te zien. Inliggende brief bevestigt het besluit zoals dat is genomen.			Aantal bijlagen Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn. Overig [REDACTED]																		
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			GS-portefeuille voor: E. Post																		
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			<table border="1"> <tr> <td>De gedeputeerden</td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Portefeuillehouder E. Post</td> <td>28/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Vervanger T.P.J. Talsma</td> <td>28/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> </table>	De gedeputeerden	Datum	Paraaf	Portefeuillehouder E. Post	28/5/13	[Handwritten Signature]	Vervanger T.P.J. Talsma	28/5/13	[Handwritten Signature]									
De gedeputeerden	Datum	Paraaf																			
Portefeuillehouder E. Post	28/5/13	[Handwritten Signature]																			
Vervanger T.P.J. Talsma	28/5/13	[Handwritten Signature]																			
Aantal te tekenen brieven:			Werkelijke verzenddatum																		

J.W. Remkes

- 5 JUNI 2013

G E.A. van Craaikamp



Provincie Noord-Holland

cardus

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Boha Noord B.V.

Postbus 76
1850 AB Heiloo

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514 3825

1 | 2

Betreft: GS-besluit 15-01-2013

Geachte

Hiermee berichten wij u het volgende.

Op dinsdag 5 maart heeft er een bespreking plaatsgevonden in aanwezigheid van en van de zijde van Boha Noord B.V., en namens de provincie en namens Oranjewoud.

Onderwerp van de bespreking was onder meer uw wens om een perceel grond aan te kopen op het toekomstige bedrijventerrein Distriport ten behoeve van de realisatie van een benzineverkooppunt.

Namens ons is bevestigd dat wij op 15 januari 2013 hebben besloten " (...) dat de Provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs"

Dit besluit komt tegemoet aan uw wens.

Verzenddatum

- 5 JUNI 2013

Kenmerk

65603/177874

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Op 5 maart 2013 is door u verzocht dit besluit schriftelijk te bevestigen.
Hiermee voldoen wij aan uw uitdrukkelijke verzoek.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



voorzitter
J.W. Remkes



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

Kopie aan Q. Huiskes



DINSDAG. 04. JUNI 2013 * 16:30

Locatie / kamer CP5-28	Directie / sector BEL/GOG	GS-portefeuille	Registratienr 65603/177874																		
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 25 maart 2013	Datum besluit																		
Onderwerp: Boha Noord B.V.		Overige registratienummers 65603/100566																			
Het college van GS besluit: Bijgevoegde brief aan Boha Noord B.V. te verzenden waarin het gedeelte van het GS besluit d.d. 15 januari 2013 (65603/100566) dat betrekking heeft een perceel op Distriport wordt bevestigd.		Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja Nee																		
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee		[REDACTED] 3																			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: geen		[REDACTED] 8																			
Begrotingsnummer:		WBS-code:																			
Toelichting: Op 15 januari hebben GS besloten om op basis van in het verleden gemaakte afspraken een afwijkende hogere bieding uit te brengen dan een gebruikelijke bieding conform de systematiek van de Onteigeningswet voor een perceel grond in eigendom van Boha Noord B.V. Dit betreft een taakgebonden aankoop ten behoeve van de Westfriisaweg. Daarnaast is besloten dat de provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs. Op 5 maart jl. vond er een bespreking plaats tussen afgevaardigden van de provincie en afgevaardigden van Boha Noord B.V. Laatstgenoemde gaf aan het besluit betreffende het perceel in Distriport graag in een brief van de provincie bevestigd te zien. Inliggende brief bevestigt het besluit zoals dat is genomen.		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Datum</th> <th>Paraaf</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Medewerker</td> <td>16/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td>16/5/13</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> </tbody> </table>			Datum	Paraaf	Medewerker	16/5/13	[Handwritten Signature]	Projectleider	16/5/13		Sectormanager			Sectormanager	22/5	[REDACTED]	Directeur	22/5	[REDACTED]
	Datum	Paraaf																			
Medewerker	16/5/13	[Handwritten Signature]																			
Projectleider	16/5/13																				
Sectormanager																					
Sectormanager	22/5	[REDACTED]																			
Directeur	22/5	[REDACTED]																			
Aantekening portefeuillehouder/vervanger		Aanwijzing voor afhandeling																			
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris		Uiterste verzenddatum																			
Aantal te tekenen brieven:		Aantal bijlagen																			
[REDACTED]		Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn.																			
[REDACTED]		Overig																			
[REDACTED]		[REDACTED]																			
[REDACTED]		GS-portefeuille voor: E. Post																			
[REDACTED]		De gedeputeerden																			
[REDACTED]		Datum																			
[REDACTED]		Paraaf																			
[REDACTED]		Portefeuillehouder E. Post																			
[REDACTED]		28/5/13 [Handwritten Signature]																			
[REDACTED]		Vervanger T.P.J. Talsma																			
[REDACTED]		28/5/13 [Handwritten Signature]																			
[REDACTED]		Werkelijke verzenddatum																			

J.W. Remkes

- 5 JUNI 2013

G E.A. van Craaikamp



cardus

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Boha Noord B.V.

Postbus 76
1850 AB Heiloo

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514 3825

1 | 2

Betreft: GS-besluit 15-01-2013

Geachte

Hiermee berichten wij u het volgende.

Op dinsdag 5 maart heeft er een bespreking plaatsgevonden in aanwezigheid van [redacted] en [redacted] van de zijde van Boha Noord B.V., [redacted] en [redacted] namens de provincie en [redacted] namens Oranjewoud.

Onderwerp van de bespreking was onder meer uw wens om een perceel grond aan te kopen op het toekomstige bedrijventerrein Distriport ten behoeve van de realisatie van een benzineverkooppunt.

Namens ons is bevestigd dat wij op 15 januari 2013 hebben besloten " (...) dat de Provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs"

Dit besluit komt tegemoet aan uw wens.

Verzenddatum

- 5 JUNI 2013

Kenmerk

65603/177874

Uw kenmerk

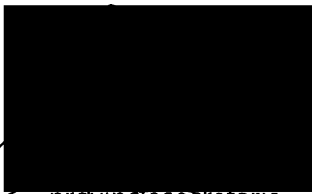
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Op 5 maart 2013 is door u verzocht dit besluit schriftelijk te bevestigen.
Hiermee voldoen wij aan uw uitdrukkelijke verzoek.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

Kopie aan 




voorzitter
J.W. Remkes

Brouwer, dhr. S.D. (Bas)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 mei 2014 13:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Prov. Noord-Holland/ Distriport

Beste [REDACTED]

Het Hof heeft laten weten dat het pleidooi is bepaald op **18 september a.s. om 14.00 uur**. Omdat de agenda van het Hof reeds erg vol zit, is het niet gelukt om het pleidooi te agenderen in augustus (aldus het Hof).

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 515 3773 | f +31 (0)70 515 3307 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED] [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 november 2014 16:19

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Prov. NH/Distriport c.s.

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]


Zojuist heb ik navraag gedaan bij het gerechtshof in bovenvermelde zaak. Zoals te verwachten was is de zaak aangehouden voor het wijzen van arrest. De zaak staat nu op de rol van **2 december a.s.**

Bij eerder bericht, laat ik jullie vanzelfsprekend van mij horen.

Groetend,

[REDACTED]

[REDACTED] | partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
t +31 70 515 3953 | [REDACTED] | f [REDACTED] | [REDACTED] www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

weken uitstel voor grieven te geven. Kun je mij berichten als je iets van de wederpartij of van het Hof verneemt?

Nieuwe zittingsdatum : 4 februari 2014

Nieuwe stand : Arrest (na niet genomen grieven)

Partijen:

APP	1	Distriport Noord-Holland C.V.	[REDACTED]
APP	2	Distriport Noord-Holland B.V.	[REDACTED]
APP	3	Ooms Ontwikkeling B.V.	[REDACTED]
APP	4	Zeeman Vastgoed B.V.	[REDACTED]
GEI	1	De Provincie Noord-Holland	[REDACTED]

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

in aanmerking komt (zie art. 2.28 Pilot LPR Hof Amsterdam).

Nieuwe zittingsdatum : 15 april 2014

Nieuwe stand : Wij voor memorie van antwoord (AP2)

Partijen:

APP	1	Distriport Noord-Holland C.V.	[REDACTED]
APP	2	Distriport Noord-Holland B.V.	[REDACTED]
APP	3	Ooms Ontwikkeling B.V.	[REDACTED]
APP	4	Zeeman Vastgoed B.V.	[REDACTED]
GEI	1	De Provincie Noord-Holland	[REDACTED]

Let op! Zeer ernstige verkeershinder verwacht in Den Haag en omgeving vanwege de Nuclear Security Summit op 24 en 25 maart 2014. Kijk voor meer informatie op www.vananaarbeter.nl of www.ns.nl/reizigers/reisinformatie

Please note that our offices will be difficult to reach on 24 and 25 March 2014 due to security precautions for the Nuclear Security Summit, which will take place in The Hague. Additional security measures will also be put in place at Schiphol Amsterdam International Airport which are likely to cause delays.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



GERECHTSHOF AMSTERDAM

INSTRUCTIES:

Deze instructieaanvraag (mèt instructies) dient uiterlijk de **WOENSDAG** voor de zitting volledig ingevuld bij de afdeling Rol te zijn ingeleverd (dus *niet* in het interne verzendbakje!).

VOORAANKONDIGING TE NEMEN STUKKEN:

Te nemen stukken dienen met vermelding van de volledige titel op de instructieaanvraag te worden aangekondigd, met opgave van datum en tijd waarop deze kunnen worden verwacht.

PROCESSTUKKEN:

Te nemen stukken dienen zo spoedig mogelijk te worden ingeleverd, doch **uiterlijk de vrijdag voor de zitting te 16.00 uur** (i.v.m. mogelijk trage postbezorging). Op maandag aangeleverde stukken kunnen alleen per koerier risicoloos worden ingediend. In dergelijk geval levert de afdeling Rol het benodigde H-formulier en dient men zelf voor inschakeling van de koerier te zorgen.

UITSTELLEN:

Gewone uitstellen kunnen tot daags voor de zitting worden gevraagd, doch tijdig bericht verdient de voorkeur. Voor het vragen van uitstel op grond van klemmende redenen in **fatale** standen (aangezegde akte niet dienen, AAP, art. 1.9 Hofrolreglement) geldt een termijn van 4 werkdagen voor de zitting. Hiervoor dient bovendien per mail aan de afdeling Rol een toelichtingstekst worden aangeleverd, zodat die in het betreffende formulier kan worden gekopieerd.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]


Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 27 november 2014 14:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Depotovk Ooms_Prov Noord-Holland def II versie 25-11
Bijlagen: Depotovk Ooms_Prov Noord-Holland def II versie 25-11.DOCX

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact zojuist, doe ik je hierbij de definitieve depotovereenkomst toekomen (waarin artikelen 5 en 6a t.a.v. de werkzaamheden van de notaris terug zijn ingevoegd).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 515 3845 | f +31 (0)70 515 3038 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 mei 2014 11:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Distriport cs/Prov. Noord-Holland; zaaknummer hof Amsterdam: 200.136.210
-fax aan hof-
Bijlagen: Document.pdf
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Hierbij tref je het verzoek aan dat Distriport zojuist aan het hof heeft gedaan.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756,
2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 515 3773 | f +31 (0)70 515 3307 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
P Printen, echt nodig?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 mei 2014 11:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport cs/Prov. Noord-Holland; zaaknummer hof Amsterdam: 200.136.210 -fax aan hof-
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

in bovengenoemde zaak gaat hierbij de zojuist aan mevrouw [REDACTED] van het hof gezonden fax.

Met vriendelijke groet,

HOUTHOFF BURUMA
[REDACTED]
medewerkster roladministratie

T: + [REDACTED]
F: [REDACTED]
[REDACTED]@houthoff.com
www.houthoff.com

This communication is sent to you from Houthoff Buruma Coöperatief U.A. This e-mail and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff Buruma is the trade name of Houthoff Buruma Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered in the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff Buruma's General Terms and Conditions are available on request and at www.houthoff.com. Applying to all work performed, our General Terms and Conditions state that our liability is limited, that Dutch law applies and that the Hague Court has exclusive jurisdiction. Whenever we use the word "partner" in our communications, it means "partner" as defined in our General Terms and Conditions.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 mei 2014 16:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Provincie / Distri-Poort
Bijlagen: 0000F2D8000_ocr.PDF

Beste [REDACTED]

Bijgaand bericht ontvingen wij zojuist van het hof Amsterdam. Hieruit volgt dat de rolraadsheer in vervolg op de correspondentie van partijen heeft besloten dat een aanhouding van het pleidooi akkoord is, waarbij de rolraadsheer de griffie instrueert de zitting indien nog mogelijk te plannen in juni. Ik houd je op de hoogte.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 [REDACTED] f +31 (0)70 515 3307 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 10:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Prov. Noord-Holland/ Distriport
Bijlagen: Document.pdf

Beste [REDACTED]

Bijgaand tref je ter informatie de brief d.d. 22 mei jl. van [REDACTED] aan het Hof aan; Distriport heeft het Hof verzocht om verlengde spreektijd.

Verder vernam ik van onze roladministratie dat de procedure is verwezen naar de rol van 3 juni a.s. voor het fourneren van stukken zijdens Distriport; wij hoeven die datum geen nadere handelingen te verrichten.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t + [REDACTED] | f +31 (0)70 515 3307 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED])

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 23 december 2014 15:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Herstel twee verschrijvingen in beschikking rb. Breda
Bijlagen: Scan_[REDACTED]_15_21_23-12-2014.pdf

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Zojuist ontvingen wij van de rechtbank Breda nog de bijgaande herstelbeschikking, met daarin het herstel van de twee verschrijvingen in de beschikking van 18 december jl.

Groet,
[REDACTED]


[REDACTED] advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 515 3038 | f +31 (0)70 515 3038 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 december 2014 16:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Herstel twee verschrijvingen in beschikking rb. Breda

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Bijgaand stuur ik jullie nog de briefwisseling die afgelopen vrijdag en vanmorgen heeft plaatsgevonden tussen Houthoff, de rechtbank Breda en onszelf. Naar aanleiding daarvan zal de rechtbank (vermoedelijk) twee verschrijvingen uit de beschikking halen. Namelijk daar waar in r.o. 3.5 van de beschikking een bedrag van € 18,3 miljoen wordt genoemd, terwijl dat € 13,8 miljoen behoort te zijn en verder, daar waar onder de gerequesteerden "Zeeman Management Estate B.V." staat, in plaats van "Zeeman Management B.V.".

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED] advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 515 3038 | f +31 (0)70 515 3038 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling Publiekrecht, Sectie Straf

Locatie Haarlem
Meervoudige strafkamer

Parketnummer: 15/971006-12 (P)
Uitspraakdatum: 3 december 2013
Tegenspraak

Vonnis

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de openbare terechtzittingen van 18 oktober 2012 en 4, 5, 6, 18 en 19 november 2013 in de zaak tegen:

Antonie Martinus Cornelis Alfred HOOIJMAIJERS,
geboren op 30 juli 1961 te Deventer,
ingeschreven in de basisadministratie persoonsgegevens op het adres (1081 HK) Amsterdam,
Oldenaller 12.

De rechtbank heeft kennisgenomen van de vordering van de officieren van justitie mr. R.E.I. Steen en mr. W.J. Veldhuis, en van wat verdachte en zijn raadsman, mr. F. Schneider, advocaat te Bussum, naar voren hebben gebracht.

1. Tenlastelegging

Aan verdachte is, na wijzigingen van de tenlastelegging, ten laste gelegd dat:

Feit 1:

(ZD 02: KUIPER / MAINLAND)

hij op een of meer tijdstip(pen) gelegen in of omstreeks de periode van 1 januari 2004 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met (een) ander(en) althans alleen, als ambtenaar (in de functie van Lid van de Provinciale Staten Noord Holland en/of Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), (al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V. en/of Van der Kamp Makelaardij BV)

(om) (een) gift(en) en/of (een) belofte(n) en/of (een) dienst(en),

te weten

- a) (een gift van) EUR 11.900 (betaald op 20 mei 2005)
- b) (een gift van) EUR 107.100 (betaald op 30 december 2005)
- c) (een gift van) EUR 59.500 (betaald op 10 februari 2006)
- d) (een gift van) EUR 14.875 (betaald op 6 februari 2007)
- e) (een gift van) EUR 20.000 (betaald op 21 juli 2008)

verleend en/of aangeboden en/of gedaan door

- a) F.A.L. Sodekamp (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Mainland B.V.) en/of Mainland B.V. en/of
- b) J. Kuiper (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Kuiper Groep B.V.) en/of Kuiper Groep B.V. en/of
- c) J. Kuiper (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Kuiper Groep B.V.) en/of Kuiper Groep B.V. en/of
- d) J. Kuiper (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Kuiper Groep B.V.) en/of Kuiper Groep B.V. en/of
- e) J. Kuiper (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Kuiper Groep B.V.) en/of Kuiper Groep B.V.

I. heeft aangenomen terwijl hij, verdachte,

(telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan teneinde hem te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 1) en/of

(telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 2)

en/of

II. heeft gevraagd

(telkens) teneinde hem, verdachte, te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 3) en/of (telkens) tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, verdachte, al dan niet in strijd met zijn plicht, in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 4)

te weten het (telkens)

- (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen van F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en/of J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V. en/of
- aangaan en/of onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en/of J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V., teneinde (aldus) voor hen een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen, en/of
- ten gunste van F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en/of J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V. (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland en/of (een) (beslissingsbevoegde) collega('s) en/of
- verrichten van diensten aan (een) private partij(en) in de vorm van adviseren bij de overname van Mainland BV door Slough Estates en/of (vanuit zijn hoedanigheid als gedeputeerde) het met elkaar in contact brengen/aan elkaar koppelen van (de private partijen) Mainland BV en Slough Estates en/of
- (ten gunste van J. Kuiper en/of Kuiper Groep BV) (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland met betrekking tot de ontwikkeling van het gebied de Hoek Noord-S-Park en/of
- het verrichten van diensten aan (een) private partij(en) in de vorm van adviseren en/of bemiddelen bij de financiering voor de Kuiper Groep BV voor het project Hoek Noord S-Park en/of

- het verrichten van diensten aan (een) private partij(en) in de vorm van adviseren en/of bemiddelen bij de verwerving door de Kuiper Groep BV van gronden in de Lutkemeerpolder en/of
- (ten gunste van J. Kuiper en/of Kuiper Groep BV) (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland met betrekking tot de ontwikkeling van het gebied Lutkemeren en/of
- met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland, pogen een betere positie te bewerkstelligen voor F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en/of J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V. binnen de provincie Noord-Holland,

zulks terwijl hij, verdachte, dit/deze feit(en) (telkens) heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Lid van de Provinciale Staten Noord Holland en/of als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 2:

(ZD 04: GANZEVELD)

hij op een of meer tijdstip(pen) gelegen in of omstreeks de periode van 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of Bergen aan Zee, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met (een) ander(en) althans alleen, als ambtenaar (in de functie van Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), (al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V. en/of Van der Kamp Makelaardij BV)

(om) (een) gift(en) en/of (een) belofte(n) en/of (een) dienst(en),

te weten

- een belofte (gedaan op 20 december 2006) van NFL 1.000.0000 (omgerekend EUR 453.780, zijnde de helft van een extra winstaandeel voor 't Ganzenveld BV, indien het bestemmingsplan van de verkochte percelen Bovenkerkerweg zal worden gewijzigd zodanig dat woningbouw, kantoorbouw en/of industriële bouw op deze gronden zal zijn toegestaan) en/of
- (twee, althans een of meer giften van) EUR 7.140 (betaald op 22 december 2006 en/of 8 januari 2007) en/of
- (een gift van) EUR 59.500 (betaald op 15 juli 2007)
- een belofte van EUR 425.000 (gedaan op 7 december 2009) (indien "eigendom Muermans valt in bouw bestemmingsplan. Voor woningbouw wat onherroepelijk is en geen bezwaar meer mogelijk")

verleend en/of aangeboden en/of gedaan door W. Giltjes (in zijn hoedanigheid van directeur en/of enig aandeelhouder van 't Ganzenveld B.V.) en/of door (een of meer medewerker(s) van) 't Ganzenveld B.V.,

I. heeft aangenomen terwijl hij, verdachte,

(telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan teneinde hem te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 1) en/of
(telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of

dienst(en) hem werd(en) gedaan tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 2)

en/of

II. heeft gevraagd

(telkens) teneinde hem, verdachte, te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 3) en/of (telkens) tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, verdachte, al dan niet in strijd met zijn plicht, in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 4)

te weten het (telkens)

- (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen van W. Giltjes en/of 't Ganzeveld BV, en/of
- aangaan en/of onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en W. Giltjes en/of 't Ganzeveld BV, teneinde (aldus) voor hen een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen, en/of

- ten gunste van W. Giltjes en/of 't Ganzeveld BV (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland en/of (een)

(beslissingsbevoegde) collega('s) en/of

- (pogen) druk uit te oefenen om woningbouw in de Bovenkerkerpolder gemeente Amstelveen te realiseren door het grondgebied, ondanks een negatief ambtelijk advies, op te laten nemen in de structuurvisie, en/of

- met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland, pogen een betere positie te bewerkstelligen voor W. Giltjes en/of 't Ganzeveld BV binnen de provincie Noord-Holland,

zulks terwijl hij, verdachte, dit/deze feit(en) (telkens) heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 3:

(ZD 08: ARNOLD VAN DE KAMP MAKELAARDIJ)

hij op een of meer tijdstip(pen) gelegen in of omstreeks de periode van 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of Vinkeveen en/of Overveen, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met (een) ander(en) althans alleen, als ambtenaar (in de functie van Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), (al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V. en/of Van der Kamp Makelaardij BV)

(om) (een) gift(en) en/of (een) belofte(n) en/of (een) dienst(en),

te weten

a) (een gift van) EUR 24.395 (betaald op 24 mei 2007)

b) (een gift van) EUR 4.165 (betaald op 13 april 2007)

c) (een gift van) EUR 4.165 (betaald op 7 maart 2007)

d) (een gift van) EUR 9.520 (betaald op 5 april 2007)

althans enige gift en/of belofte en/of dienst,

verleend en/of aangeboden en/of gedaan (via Arnold van der Kamp Makelaardij BV) door

- a) L.A.S. Meijer (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Meijer Consultancy & Development BV) en/of Meijer Consultancy & Development BV en/of
- b) R.L.M. Jacobs (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling BV) en/of Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling BV en/of
- c) T. Biesterbos (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Amsterdam Waterfront BV en/of Biesterbos Groep BV en/of Biesterbos BV/BPO) en/of Amsterdam Waterfront BV en/of Biesterbos Groep BV en/of Biesterbos BV/BPO en/of
- d) L.H. Prins (in zijn hoedanigheid van bestuurder/directeur van HTel Investments BV en/of Cobraspen) en/of HTel Investments BV en/of Cobraspen

I. heeft aangenomen terwijl hij, verdachte,

(telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan teneinde hem te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 1) en/of

(telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 2)

en/of

II. heeft gevraagd

(telkens) teneinde hem, verdachte, te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 3) en/of (telkens) tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, verdachte, al dan niet in strijd met zijn plicht, in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 4)

te weten het (telkens)

- (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen van L.A.S. Meijer en/of Meijer Consultancy & Development BV en/of R.L.M. Jacobs en/of Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling BV en/of T. Biesterbos en/of Amsterdam Waterfront BV en/of Biesterbos Groep BV en/of Biesterbos BV/BPO en/of L.H. Prins en/of HTel Investments BV en/of Cobraspen, en/of

- aangaan en/of onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en L.A.S. Meijer en/of Meijer Consultancy & Development BV en/of R.L.M. Jacobs en/of Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling BV en/of T. Biesterbos en/of Amsterdam Waterfront BV en/of Biesterbos Groep BV en/of Biesterbos BV/BPO en/of L.H. Prins en/of HTel Investments BV en/of Cobraspen, teneinde (aldus) voor hen een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen, en/of

- ten gunste van L.A.S. Meijer en/of Meijer Consultancy & Development BV en/of L.H. Prins en/of HTel Investments BV en/of Cobraspen, (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland) en/of (een) (beslissingsbevoegde) collega('s) en/of

- met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland, pogen een betere positie te bewerkstelligen voor L.A.S. Meijer en/of Meijer Consultancy &

Development BV en/of R.L.M. Jacobs en/of Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling BV en/of T. Biesterbos en/of Amsterdam Waterfront BV en/of Biesterbos Groep BV en/of Biesterbos BV/BPO en/of L.H. Prins en/of HTel Investments BV en/of Cobraspen, binnen de provincie Noord-Holland,

zulks terwijl hij, verdachte, dit/deze feit(en) (telkens) heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 4:

(ZD 09: HUISBANKIERSCHAP FORTIS)

hij op een of meer tijdstip(pen) gelegen in of omstreeks de periode van 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of Heerenveen, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met (een) ander(en) althans alleen, als ambtenaar (in de functie van Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), (al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V. en/of Van der Kamp Makelaardij BV)

(om) (een) gift(en) en/of (een) belofte(n) en/of (een) dienst(en),

te weten

a) een (belofte (gedaan op 1 oktober 2006 en/of 1 mei 2007) van een) kwartaalfee van EUR 6.000 (exclusief BTW) en/of

b) een (belofte (gedaan op 1 oktober 2006 en/of 1 mei 2007) van een) additionele courtage van 25% bij nader overeen te komen opdrachten en/of bemiddelingen en/of

c) (een of meer gift(en) van) EUR 7.497 en/of EUR 7.140 (betaald op 4 januari 2007 en/of 20 september 2007) en/of

d) (een belofte (gedaan op 9 januari 2008) van) de helft van de door Fortis Bank Nederland BV aan Detax BV en/of Th. Evers te betalen provisie(s),

althans enige gift en/of belofte en/of dienst,

verleend en/of aangeboden en/of gedaan door Th.J. Evers (in zijn hoedanigheid van directeur bij Th.J. Evers Consultancy BV (a en/of b en/of c) en en/ of van Detax BV (d)) en/of (een of meer medewerker(s) van) Th.J. Evers Consultancy BV en/of Detax BV,

I. heeft aangenomen terwijl hij, verdachte,

(telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan teneinde hem te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 1) en/of

(telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 2)

en/of

II. heeft gevraagd

(telkens) teneinde hem, verdachte, te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 3) en/of (telkens) tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, verdachte, al dan niet in strijd met zijn plicht, in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 4)

te weten het (telkens)

- (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen van Fortis Bank Nederland NV en/of Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy BV en/of Detax BV en/of
- aangaan en/of onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy BV en/of Detax BV teneinde (aldus) een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen voor Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy BV en/of Detax BV en/of
- verstrekken/delen van (nog) geheime en/of vertrouwelijke en/of interne/gemeentelijke en/of niet-openbare en/of concurrentiegevoelige informatie aan/met Th.J. Evers en/of (een) andere medewerker(s) van Th.J. Evers Consultancy BV en/of Detax BV en/of Fortis Bank Nederland NV (anders dan om zakelijke redenen) ten gunste van voornoemde bedrijven en/of
- ten gunste van Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy BV en/of Detax BV en/of Fortis Bank Nederland NV beïnvloeden van besluitvormingsprocedures (over het huisbankierschap) van de provincie Noord-Holland) en/of (een) (beslissingsbevoegde) collega(s) en/of
- met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland, al dan niet buiten de gebruikelijke procedures om, gepoogd een beter positie te bewerkstelligen voor Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy BV en/of Detax BV en/of Fortis Bank Nederland NV,
- (anders dan om zakelijke redenen) toezeggen van (een) toekomstig(e) werk(en) en/of opdracht(en) en/of project(en) aan Th.J. Evers Consultancy BV en/of Detax BV en/of Fortis Nederland NV,

zulks terwijl hij, verdachte, dit/deze feit(en) (telkens) heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 5:

(ZD 10: JVG Vastgoed)

hij op een of meer tijdstip(pen) gelegen in of omstreeks de periode van 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met (een) ander(en) althans alleen, als ambtenaar (in de functie van Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), (al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V. en/of Van der Kamp Makelaardij BV)

(om) (een) gift(en) en/of (een) belofte(n) en/of (een) dienst(en),

te weten een

- (een gift van) een retourvliegticket naar Roemenië (van 1 tot en met 3 oktober 2006) en/of
- (een gift van) een retourvliegticket naar Turkije (van 27 tot en met 29 oktober 2006) en/of
- (een gift van) EUR 5.950 (betaald op 29 maart 2007)

althans enige gift en/of belofte en/of dienst, verleend en/of aangeboden en/of gedaan door C.G. de Jager (in zijn hoedanigheid van directeur en/of bestuurder van JVG Vastgoed Groep BV) en/of JVG Vastgoed Groep BV en/of JVA Vastgoed Adviseurs BV,

I. heeft aangenomen terwijl hij, verdachte, (telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan teneinde hem te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 1) en/of (telkens) wist of redelijkerwijs vermoedde dat deze/die gift(en) en/of belofte(n) en/of dienst(en) hem werd(en) gedaan tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 2)

en/of

II. heeft gevraagd

(telkens) teneinde hem, verdachte, te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen of na te laten (sub 3) en/of (telkens) tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, verdachte, al dan niet in strijd met zijn plicht, in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan of nagelaten (sub 4)

te weten het (telkens) - (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen C.G. de Jager en/of JVG Vastgoed Groep BV en/of JVA Vastgoed Adviseurs BV, en/of - aangaan en/of onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en C.G. de Jager en/of JVG Vastgoed Groep BV en/of JVA Vastgoed Adviseurs BV teneinde (aldus) een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen voor C.G. de Jager en/of JVG Vastgoed Groep BV en/of JVA Vastgoed Adviseurs BV en/of - verstrekken/delen van (nog) geheime en/of vertrouwelijke en/of interne/gemeentelijke en/of niet-openbare informatie aan/met C.G. de Jager en/of JVG Vastgoed Groep BV en/of JVA Vastgoed Adviseurs BV (anders dan om zakelijke redenen) ten gunste van voornoemd(e) bedrijf(f)(ven) en/of - met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland gepoogd een beter positie te bewerkstelligen voor C.G. de Jager en/of JVG Vastgoed Groep BV en/of JVA Vastgoed Adviseurs BV door deze persoon en/of bedrijven uit te (laten) nodigen voor handelsevenementen,

zulks terwijl hij, verdachte, dit/deze feit(en) (telkens) heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 6:

(Valsheid in geschrift – mbt facturen verzonden door MOVE)

M.O.V.E. Consultants B.V. op een of meer tijdstip(pen) in of omstreeks de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of Den Helder en/of elders in Nederland, tezamen en in vereniging met (een) ander(en), althans alleen, meermalen, althans eenmaal (telkens):

een of meer facturen,

(elk) zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen – (telkens) valselijk heeft opgemaakt en/of vervalst en/of heeft laten opmaken en/of vervalsen, immers heeft/hebben M.O.V.E. Consultants B.V. en/of zijn medeverdachte(n) (telkens) valselijk – immers opzettelijk in strijd met de waarheid – inzake

ZD/04:

a.) in een factuur d.d. 22 december 2006 van Move Consultants BV aan 't Ganzeveld Vastgoed BV opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants (in de persoon J. Parish) voor 't Ganzeveld Vastgoed BV divers advieswerk en vertaalwerk heeft geleverd in 2006 (voor een bedrag van EUR 7.140) [p.40167] en/of

b.) in een factuur d.d. 2 januari 2007 van Move Consultants BV aan 't Ganzeveld Vastgoed BV opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants (in de persoon J. Parish) aan 't Ganzeveld Vastgoed BV diverse adviezen heeft geleverd in 2004 (voor een bedrag van EUR 7.140) [p.40169] en/of

ZD/05:

a.) in een factuur d.d. 1 juni 2007 van Move Consultants BV aan WebBuro Internet services BV opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants BV aan WebBuro Internet Services BV (voor een bedrag van EUR 8.330) diverse consultancyadviezen heeft geleverd [p.50098] en/of

b.) in een factuur d.d. 11 oktober 2007 van Move Consultants BV aan WebBuro Internet services BV opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants BV aan WebBuro Internet Services BV (voor een bedrag van EUR 8.568) diverse consultancyadviezen heeft geleverd [p.50099] en/of

ZD/08:

a.) in een factuur d.d. 12 januari 2007 van MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2006 (voor een bedrag van EUR 24.395) adviezen over investeringsprojecten te Duitsland heeft verstrekt [p. 80149] en/of

b.) in een factuur d.d. 17 januari 2007 van MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2006 (voor een bedrag van EUR 8.330) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad heeft verstrekt [p. 80155] en/of

c.) in een factuur d.d. 1 maart 2007 van MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2006 (voor EUR 9.520) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad 2 heeft verstrekt [p. 80157] en/of

d.) in een factuur d.d. 15 september 2007 van MOVE Consultants BV aan Arnold van der Kamp Makelaardij opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2007 (voor een bedrag van EUR 5.950) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad heeft verstrekt [p. 80158], en/of

e.) in een factuur d.d. 12 januari 2008 (en/of 12 januari 2007) van MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2007 (en/of 2006) (voor een bedrag van EUR 119.000) adviezen over investeringsprojecten te Roemenië heeft verstrekt [p. 80159 en/of 80161], en/of

ZD/10:

a.) in een factuur van MOVE Consultants BV aan JVA Vastgoed BV d.d. 01-03-2007 opgenomen en/of laten opnemen dat MOVE Consultants BV in 2006 (voor een bedrag van EUR 5.000 excl. BTW) aan JVA Vastgoed beheer BV adviezen heeft verstrekt over investeringsprojecten in Georgië, [p. 100266] en/of

zulks (telkens) met het oogmerk om dat/die geschrift(en) als echt en onvervalst te gebruiken en/of door anderen te doen gebruiken,

aan welk(e) feit(en) verdachte en/of zijn medeverdachte(n) feitelijk leiding heeft/hebben gegeven en/of tot welk(e) feit(en) verdachte en/of zijn medeverdachte(n) opdracht heeft/hebben gegeven;

en/of

M.O.V.E. Consultants B.V. op een of meer tijdstip(pen) in of omstreeks de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of Den Helder en/of elders in Nederland, tezamen en in vereniging met een of meer ander(en), althans alleen,
(telkens)

telkens) opzettelijk gebruik heeft gemaakt van een of meerdere vals(e) en/of vervalst(e) factu(u)r(en)

- (elk) zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen- als ware(n) die factu(u)r(en) (telkens) echt en onvervalst, en/of

(telkens) opzettelijk een of meerdere vals(e) en/of vervalst(e) factu(u)r(en) -(elk) zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen-

voorhanden heeft gehad, terwijl hij wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat die factu(u)r(en) bestemd was/waren voor gebruik als echt en onvervalst

bestaande dat gebruikmaken hierin dat (een of meer van) die geschrift(en) door M.O.V.E. Consultants B.V. en/of de medeverdachte(n) is/zijn verzonden aan

- [ZD-04] 't Ganzeveld Vastgoed BV en/of

- [ZD-05] WebBuro Internet Services Bv en/of Akropolis Investments en/of Steenkorrel BV en/of

- [ZD-08] Arnold van der Kamp Makelaardij en/of MCD BV en/of Ballast Nedam en/of Amsterdam Waterfront BV en/of Htel Investments en/of

- [ZD-10] JVA Vastgoed BV

en/of bestaande dat voorhanden hebben hierin dat (een of meer van) die geschrift(en) door M.O.V.E. Consultants B.V. is/zijn opgenomen in de (eigen) bedrijfsadministratie,

en bestaande die valsheid of vervalsing hierin dat, inzake

ZD/04:

a.) in een factuur d.d. 22 december 2006 van Move Consultants BV aan 't Ganzeveld Vastgoed BV is opgenomen dat MOVE Consultants (in de persoon J. Parish) voor 't

Ganzeveld Vastgoed BV divers advieswerk en vertaalwerk heeft geleverd in 2006 (voor een bedrag van EUR 7.140) [p.40167] en/of
b.) in een factuur d.d. 2 januari 2007 van Move Consultants BV aan 't Ganzeveld Vastgoed BV is opgenomen dat MOVE Consultants (in de persoon J. Parish) aan 't Ganzeveld Vastgoed BV diverse adviezen heeft geleverd in 2004 (voor een bedrag van EUR 7.140) [p.40169] en/of

ZD/05:

a.) in een factuur d.d. 1 juni 2007 van Move Consultants B.V. aan WebBuro Internet services BV is opgenomen dat MOVE Consultants BV aan WebBuro Internet Services BV (voor een bedrag van EUR 8.330) diverse consultancyadviezen heeft geleverd [p.50098] en/of
b.) in een factuur d.d. 11 oktober 2007 van Move Consultants B.V. aan WebBuro Internet services BV is opgenomen dat MOVE Consultants BV aan WebBuro Internet Services BV (voor een bedrag van EUR 8.568) diverse consultancyadviezen heeft geleverd [p.50099] en/of

ZD/08:

a.) in een factuur d.d. 12 januari 2007 van MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij is opgenomen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2006 (voor een bedrag van EUR 24.395) adviezen over investeringsprojecten te Duitsland heeft verstrekt [p. 80149] en/of
b.) in een factuur d.d. 17 januari 2007 van MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij is opgenomen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2006 (voor een bedrag van EUR 8.330) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad heeft verstrekt [p. 80155] en/of
c.) in een factuur d.d. 1 maart 2007 van MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij is opgenomen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2006 (voor EUR 9.520) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad 2 heeft verstrekt [p. 80157] en/of
d.) in een factuur d.d. 15 september 2007 van MOVE Consultants BV aan Arnold van der Kamp Makelaardij is opgenomen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2007 (voor een bedrag van EUR 5.950) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad heeft verstrekt [p. 80158], en/of
e.) in een factuur d.d. 12 januari 2008 (en/of 12 januari 2007) van MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij is opgenomen dat MOVE Consultants BV aan Arnold van de Kamp Makelaardij in 2007 (en/of 2006) (voor een bedrag van EUR 119.000) adviezen over investeringsprojecten te Roemenië heeft verstrekt [p. 80159 en/of 80161], en/of

ZD/10:

a.) in een factuur van MOVE Consultants BV aan JVA Vastgoed BV d.d. 01-03-2007 is opgenomen dat MOVE Consultants BV in 2006 aan JVA Vastgoed beheer BV (voor een bedrag van EUR 5.000 excl. BTW) adviezen heeft verstrekt over investeringsprojecten in Georgië, [p. 100266] en/of

aan welk(e) feit(en) verdachte en/of zijn medeverdachte(n) feitelijk leiding heeft/hebben gegeven en/of tot welk(e) feit(en) verdachte en/of zijn medeverdachte(n) opdracht heeft/hebben gegeven;

Feit 7:

(Valsheid in geschrift - mbt medeplegen facturen van anderen dan MOVE)

hij op een of meer tijdstip(pen) in of omstreeks de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of Den Helder en/of elders in Nederland, tezamen en in vereniging met (een) ander(en), althans alleen, meermalen, althans eenmaal (telkens):
een of meer facturen,

(elk) zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen – (telkens) valselijk heeft opgemaakt en/of vervalst en/of heeft laten opmaken en/of vervalsen, immers heeft/hebben verdachte en/of zijn medeverdachte(n) (telkens) valselijk – immers opzettelijk in strijd met de waarheid – inzake

ZD/04:

a.) in een factuur d.d. 12 september 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan 't Ganzenveld Vastgoed BV opgenomen en/of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij (voor een bedrag van EUR 59.500) provisie ontvangt voor 'het regelen van de financiering van de gronden Jaagweg 1 gem. Koggenland' [p. 40599] en/of

ZD/05:

a.) in een factuur d.d. 16 april 2007 van WebBuro Internet Services aan Akropolis Investments voor opgenomen en/of laten opnemen dat WebBuro Internet Services BV aan Akropolis Investments een bedrag van EUR 8.330 in rekening brengt voor Spotjes Media RTV [p. 50118] en/of
b.) in een factuur d.d. 24 september 2007 van WebBuro Internet Services aan Steenkorrel BV opgenomen en/of laten opnemen dat WebBuro Internet Services BV aan Steenkorrel BV een bedrag van EUR 8.568 in rekening brengt voor diverse ICT activiteiten [p. 50169] en/of

ZD/08:

b.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan Meijer Consultancy & Development BV (althans MCD BV) opgenomen en/of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Meijer Consultancy & Development BV (althans MCD BV) (voor een bedrag van EUR 24.395) adviezen inzake ontwikkeling Veenendaal heeft verstrekt [p. 80262] en/of
c.) in een factuur d.d. 27 februari 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan Ballast Nedam opgenomen en/of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Ballast Nedam (voor een bedrag van EUR 4.165) adviezen inzake marktontwikkelingen NH heeft verstrekt [p. 80288] en/of
d.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan Amsterdam Waterfront BV opgenomen en/of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Amsterdam Waterfront BV (voor een bedrag van EUR 4.165) adviezen inzake projectontwikkeling heeft verstrekt [p. 80294] en/of
e.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan Htel Investments opgenomen en/of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Htel Investments (voor een bedrag van EUR 9.520) taxatiewerkzaamheden inzake diverse gebouwen o.g. portefeuille zoals met dhr. Prins besproken heeft verstrekt [p. 80304] en/of

zulks (telkens) met het oogmerk om dat/die geschrift(en) als echt en onvervalst te gebruiken

en/of door anderen te doen gebruiken;

en/of

hij op een of meer tijdstip(pen) in of omstreeks de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of Den Helder en/of elders in Nederland, tezamen en in vereniging met een of meer ander(en), althans alleen, (telkens)

telkens) opzettelijk gebruik heeft gemaakt van een of meerdere vals(e) en/of vervalst(e) factu(u)r(en)

-(elk) zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen- als ware(n) die factu(u)r(en) (telkens) echt en onvervalst, en/of

(telkens) opzettelijk een of meerdere vals(e) en/of vervalst(e) factu(u)r(en) -(elk) zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen-

voorhanden heeft gehad, terwijl hij wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat die factu(u)r(en) bestemd was/waren voor gebruik als echt en onvervalst

bestaande dat gebruikmaken hierin dat (een of meer van) die geschrift(en) door verdachte en/of zijn medeverdachte(n) is/zijn verzonden aan

- [ZD-04] 't Ganzenveld Vastgoed BV en/of

- [ZD-05] Akropolis Investments en/of Steenkorrel BV en/of

- [ZD-08] Meijer Consultancy & Development BV (althans MCD BV) en/of Ballast Nedam en/of Amsterdam Waterfront BV en/of Htel Investments

en/of bestaande dat voorhanden hebben hierin dat (een of meer van) die geschrift(en) door verdachte en/of zijn medeverdachte(n) is/zijn opgenomen in de (bedrijfs)administratie,

en bestaande die valsheid of vervalsing hierin dat, inzake

ZD/04:

a.) in een factuur d.d. 12 september 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan 't Ganzenveld Vastgoed BV is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij (voor een bedrag van EUR 59.500) provisie ontvangt voor 'het regelen van de financiering van de gronden Jaagweg 1 gem. Koggenland' [p. 40599] en/of

ZD/05:

a.) in een factuur d.d. 16 april 2007 van WebBuro Internet Services aan Akropolis Investments voor is opgenomen dat WebBuro Internet Services BV aan Akropolis Investments een bedrag van EUR 8.330 in rekening brengt voor Spotjes Media RTV [p. 50118] en/of

b.) in een factuur d.d. 24 september 2007 van WebBuro Internet Services aan Steenkorrel BV is opgenomen dat WebBuro Internet Services BV aan Steenkorrel BV een bedrag van EUR 8.568 in rekening brengt voor diverse ICT activiteiten [p. 50169] en/of

ZD/08:

a.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan Meijer

Consultancy & Development BV (althans MCD BV) is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Meijer Consultancy & Development BV (althans MCD BV) (voor een bedrag van EUR 24.395) adviezen inzake ontwikkeling Veenendaal heeft verstrekt [p. 80262] en/of

b.) in een factuur d.d. 27 februari 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan Ballast Nedam is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Ballast Nedam (voor een bedrag van EUR 4.165) adviezen inzake marktontwikkelingen NH heeft verstrekt [p. 80288] en/of

c.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan Amsterdam Waterfront BV is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Amsterdam Waterfront BV (voor een bedrag van EUR 4.165) adviezen inzake projectontwikkeling heeft verstrekt [p. 80294] en/of

d.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij aan Htel Investements is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Htel Investments (voor een bedrag van EUR 9.520) taxatiewerkzaamheden inzake diverse gebouwen o.g. portefeuille zoals met dhr. Prins besproken heeft verstrekt [p. 80304];

Feit 8:

(Witwassen verzamelfeit)

hij op een of meer tijdstip(pen) in of omstreeks de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en/of Amsterdam en/of Hattem en/of elders in Nederland, tezamen en in vereniging met (een) ander(en), althans alleen, (telkens)

een voorwerp, te weten een of meer geldbedrag(en) ter waarde van (in totaal) EUR 491.835 althans ter waarde van EUR 11.900 [ZD-02] en/of EUR 107.100 [ZD-02] en/of EUR 59.500 [ZD-02] en/of EUR 14.875 [ZD-02] en/of EUR 20.000 [ZD-02] en/of EUR 7.140 [ZD-04] en/of EUR 7.140 [ZD-04] en/of EUR 59.500 [ZD-04] en/of EUR 8.330 [ZD-05] en/of EUR 8.568 [ZD-05] en/of EUR 24.395 [ZD-08] en/of EUR 8.330 (althans tweemaal EUR 4.165) [ZD-08] en EUR 9.520 [ZD-08] en EUR 5.950 [ZD-08] en/of EUR 119.000 [ZD-08] en/of EUR 7.140 [ZD-09] en/of EUR 7.497 [ZD-09] en/of EUR 5.950 [ZD-10], althans enig geldbedrag,

heeft verworven en/of voorhanden heeft (gehad) en/of heeft overgedragen en/of heeft omgezet, en/of van dat/die voorwerp(en) gebruik heeft gemaakt, terwijl hij en/of die ander(en) (telkens) wist(en), (althans redelijkerwijs had(den) moeten vermoeden) dat dat/die voorwerp(en)/geldbedrag(en) - onmiddellijk of middellijk - afkomstig was/waren uit enig misdrijf.

2. Voorvragen

De rechtbank heeft vastgesteld dat de dagvaarding geldig is en dat zijzelf bevoegd is tot kennisneming van de zaak.

Door de raadsman van verdachte is gesteld dat het Openbaar Ministerie niet ontvankelijk behoort te worden verklaard in de vervolging, omdat de opsporing onrechtmatig is uitgevoerd dan wel op de aanvang van het opsporingsonderzoek onvoldoende toezicht is gehouden door het Openbaar Ministerie, waarmee de beginselen van een goede procesorde ernstig zijn geschonden.

Door de raadsman van verdachte is daartoe allereerst opgemerkt dat, hoewel het vaste rechtspraak is dat geen rechtsregel er aan in de weg staat dat een CIE-rapportage als startinformatie wordt gebruikt voor een opsporingsonderzoek, die informatie wel redengevend dient te zijn voor het bestaan van het vereiste redelijke schuldvermoeden. Het proces-verbaal van de CIE waarnaar voor de start van dit onderzoek verwezen wordt, bevat echter onvoldoende concrete en specifieke informatie en voorts bestaat er onduidelijkheid omtrent de betrouwbaarheid van die gegeven informatie. Deze informatie behoort niet te leiden en leidt ook niet tot een verdenking ex artikel 27 van het Wetboek van Strafvordering (Sv) en mag dus geen aanleiding tot het instellen van een opsporingsonderzoek geven, aldus de raadsman.

Op grond van deze informatie is de Rijksrecherche echter een opsporingsonderzoek gestart als bedoeld in artikel 132a Sv. Dit blijkt uit de brief van de plaatsvervangend hoofdofficier van justitie te Amsterdam van 21 juli 2009 aan de Rijksrecherche waarin deze instemt met het gebruik van het proces-verbaal van verhoor van getuige Fruytier en het proces-verbaal van bevindingen inzake het ADM terrein uit het dossier "Beige" in het thans lopende RR-onderzoek naar mogelijke vormen van corruptie gepleegd door Hooijmaijers.

Nu een opsporingsonderzoek bestaande uit activiteiten gericht op het nemen van strafvorderlijke beslissingen alleen mag plaatsvinden in geval van het bestaan van een uit feiten of omstandigheden voortvloeiend redelijk vermoeden dat een strafbaar feit is gepleegd, is dat opsporingsonderzoek onrechtmatig, aldus nog altijd de raadsman.

Voorts is er door de raadsman op gewezen dat het resultaat van het opsporingsonderzoek evenmin tot een verdenking als bedoeld in artikel 27 Sv heeft kunnen leiden. Hij wijst daarbij op de hierboven bedoelde getuigenverklaring van Fruytier waarin deze - onder meer - verklaart dat "bij de onderhandelingen een vennootschap Varvaren en de politicus Hooijmaijers betrokken waren en dat aan deze betrokkenen een aanzienlijke commissie betaald moest worden via Move Consultants, een bedrijf van de echtgenote van Hooijmaijers" en dat Hooijmaijers vanuit zijn politieke positie "iets voor elkaar (kon) krijgen wat anders niet voor elkaar te krijgen was". De raadsman geeft daarbij aan dat de Rijksrecherche aansluitend op dit citaat noteert dat verdachte de, voor zover relevant, volgende politieke functies heeft bekleed:

Vanaf 1990 gemeenteraadslid in Amsterdam;

Van 2001 tot 2002 wethouder Economische Zaken en Werkgelegenheid van de gemeente Amsterdam;

Van 2005 tot 2009 gedeputeerde bij de provincie Noord-Holland.

De Rijksrecherche suggereert aldus dat verdachte ten tijde van deze onderhandelingen tussen Varvaren en Lüske een politieke functie bekleedde om een voor de opsporing noodzakelijke verdenking ex artikel 27 Sv jegens verdachte te kunnen creëren, aldus de raadsman.

Uit het dossier volgt echter dat het overleg tussen Fruytier, Lüske en verdachte in de maand augustus 2003 plaats vond. Hooijmaijers was sinds 17 april 2002 al geen wethouder meer en ten tijde van de besprekingen met Fruytier ambteloos burger en de Rijksrecherche weet dat ook, zoals de door de Rijksrecherche in het dossier opgenomen informatie bewijst, nog altijd aldus de raadsman.

Ten slotte betoogt de raadsman dat de CIE-informatie gemanipuleerd is en dat er sprake is van een mogelijke politieke afrekening jegens verdachte. De raadsman onderbouwt zijn stelling door erop te wijzen dat in de CIE-informatie die binnengekomen zou zijn in het derde kwartaal van 2008, wordt verwezen naar het feit dat "Hooijmaijers de gunsten verleende in zijn functie van wethouder in Amsterdam in het stadsdeel waar de ING schoen

(kantoor) staat, tot drie jaar geleden.” Echter als de informatie in 2008 zou zijn binnengekomen zou Hooijmaijers blijkens deze zinsnede in 2005 wethouder in Amsterdam moeten zijn geweest. Dit komt niet overeen met de feiten. Bovendien werd Hooijmaijers gedeputeerde met de portefeuille ruimtelijke ordening op 15 januari 2005, waarnaar in de CIE-informatie eveneens verwezen wordt: “Hij doet dat nog steeds, maar dan als gedeputeerde met de portefeuille Ruimtelijke Ordening in de Provincie Noord-Holland.” Hieruit blijkt dat de CIE-informatie moet zijn verstrekt in 2005 en dat de CIE-informatie moet zijn gepostdateerd, aldus de raadsman. De raadsman wijst er daarbij op dat in het derde kwartaal van 2008 de politiek uiterst gevoelige Icesave affaire speelde en dat mogelijk om die reden de in 2005 binnengekomen informatie gepostdateerd is in 2008 en alsnog werd geproduceerd.

Het Openbaar Ministerie heeft de suggestie dat sprake is van manipulatie/postdatering met klem verworpen. De officier van justitie heeft meegedeeld dat de Rijksrecherche nog eens heeft bevestigd dat de informatie zoals vermeld in het *Proces-verbaal terzake CIE-informatie* op 23 januari 2009 door de CIE aan de Rijksrecherche ter beschikking is gesteld. Hierop is door de Rijksrecherche een onderzoek gedaan naar mogelijke bevestiging van deze informatie. Dit kan niet als opsporingsonderzoek worden aangemerkt. Het opsporingsonderzoek is pas gestart op 29 september 2009 na het ontvangen van de informatie uit het onderzoek ‘Beige’ en na verkregen toestemming van de Coördinatie Commissie Rijksrecherche.

Voorts heeft het Openbaar Ministerie de suggestie tegengesproken dat het onvoldoende sturing heeft gegeven aan het onderzoek. De officier van justitie heeft er daarbij op gewezen dat er juist nauwgezet is samengewerkt bij de start van het onderzoek en dat er gedurende de hele periode sturing heeft plaatsgevonden. Ten slotte heeft het Openbaar Ministerie met klem weersproken dat er sprake zou zijn van een politiek proces. Het Openbaar Ministerie acht het betoog van de raadsman dienaangaande tendentius.

Het Openbaar Ministerie heeft zich op het standpunt gesteld dat het ontvankelijk is in zijn vervolging.

De rechtbank overweegt dienaangaande het volgende.

Vooropgesteld dient te worden dat in zijn algemeenheid verdenking van een strafbaar feit kan worden aangenomen op basis van anoniem aan de politie (hier de Rijksrecherche) verstrekte informatie (Hoge Raad, 05-03-2013, BZ2191).

Deze informatie was in het onderhavige geval vervat in een melding van de Criminele Inlichtingen Eenheid (CIE) van de Belastingdienst FIOD-ECD d.d. 23 januari 2009 en hield in:

“Ton Hooijmaijer factureert zich suf op naam van zijn vrouw. Dit doet hij via haar bedrijf Move Management BV. Hooijmaijer stuurt facturen voor bedragen in de grootte van 10.000 euro in ruil voor gunsten. Hooijmaijer verleende de gunsten in zijn functie van Wethouder in Amsterdam in het stadsdeel waar de ING-schoen (kantoor) staat, tot drie jaar geleden. Hij doet het nu nog steeds, maar als gedeputeerde met de portefeuille Ruimtelijke Ordening in de Provincie Noord-Holland. Hooijmaijer laat mensen die ergens een probleem mee hebben op de koffie komen om hun probleem te bespreken. Hooijmaijer spant zich dan in dat bepaalde zaken voor elkaar komen of sneller voor elkaar komen. Hij schrijft dan achteraf een factuur vanuit de BV van zijn vrouw. Veel mensen zijn van deze gang van zaken op de hoogte, alleen niemand praat erover. Het feit dat niemand de vrouw van Hooijmaijer kent is eigenlijk al voldoende om te weten dat ze helemaal niks doet in de vastgoedwereld.”

Bovenstaande informatie kwam in het derde kwartaal 2008 binnen via een informant en over de betrouwbaarheid van deze informatie kon door de CIE geen oordeel worden gegeven.

Naar aanleiding van deze binnengekomen informatie heeft de CIE blijkens het dossier nog het volgende onderzoek verricht:

- Onderzoek op de site van de VVD, Provincie Noord-Holland, Gedeputeerde Staten waaruit onder meer bleek dat Ton Hooijmaijers gedeputeerde was met in zijn portefeuille onder andere Ruimtelijke Ordening, grondbeleid, volkshuisvesting, Schiphol en stedelijke vernieuwing en dat hij volgens zijn cv op deze site in de periode 1993-2005 directeur/groootaandeelhouder was van M.O.V.E. Management B.V. en M.O.V.E. Consultants B.V..

- Uit bevraging van het Handelsregister van de Kamer van Koophandel bleek dat M.O.V.E. Consultants B.V. als statutaire doelstelling had : "het ontwerpen, ontwikkelen en doen uitvoeren van stedenbouwkundige projecten en van woning- en utiliteitsbouw, alsmede handel in onroerende zaken en overige goederen, alsmede het geven van financieringsadviezen op gebied van registergoederen en adviezen betreffende public affairs" en van M.O.V.E. Management B.V.: "de deelname in andere vennootschappen en het voeren van management".

Sinds 4 juli 2001 is enig aandeelhouder tevens algemeen directeur van Move Management B.V. de echtgenote van verdachte, J.C. Parish.

Anders dan de raadsman is de rechtbank van oordeel dat bovenstaande CIE-informatie in zijn totaliteit voldoende specifiek en concreet moet worden geacht.

Daarbij overweegt de rechtbank dat het feit dat, een oordeel over de betrouwbaarheid van de startinformatie niet kon worden gegeven, daaraan niet afdoet nu deze informatie evenmin als onbetrouwbaar werd gekenmerkt.

Op grond van deze van de CIE verkregen informatie is aan de plaatsvervangend Hoofdofficier van Justitie te Amsterdam door de Rijksrecherche, afdeling Executieve ondersteuning, toestemming gevraagd en bij brief d.d. 21 juli 2009 verleend, om gebruik te maken van het proces-verbaal van getuigenverhoor van Fruytier d.d. 25 maart 2004 en het proces-verbaal van bevindingen inzake het ADM terrein uit de zaak "Beige" in het lopende Rijksrecherche onderzoek naar mogelijke vormen van corruptie gepleegd door Hooijmaijers. Uit het dossier blijkt niet dat de Rijksrecherche op dat moment al bezig was met een opsporingsonderzoek in de zin van artikel 132a Sv.

Integendeel, eerst na verkregen toestemming van de Coördinatie Commissie Rijksrecherche werd door de Rijksrecherche op 29 september 2009 onder leiding van mr. Steen, officier van justitie van het landelijk parket te Rotterdam, een strafrechtelijk onderzoek ingesteld naar de mogelijk door verdachte gepleegde corruptie in zijn functie van wethouder van de gemeente Amsterdam en gedeputeerde van de Provincie Noord-Holland (algemeen dossier, pagina 001009).

De rechtbank verwerpt dit onderdeel van het verweer.

Wat betreft de stelling van de raadsman dat de Rijksrecherche naar aanleiding van een citaat uit het getuigenverhoor van Fruytier ten onrechte suggereert dat verdachte ten tijde van de onderhandelingen in augustus 2003 tussen Varvaren en Lüske, waarbij verdachte ook betrokken zou zijn, een politieke functie bekleedde om een voor de opsporing noodzakelijke verdenking ex artikel 27 Sv te kunnen creëren, terwijl de Rijksrecherche wist dat verdachte in deze periode een ambteloos burger was, nu deze al sedert 17 april 2002 geen wethouder meer was, overweegt de rechtbank het volgende.

Blijkens de stukken in het dossier en de eigen verklaring van verdachte ter terechtzitting bekleedde deze in de periode van 11 maart 2003 tot en met 15 januari 2005 de (politieke) functie van Statenlid van de Provincie Noord-Holland. In augustus 2003 was hij dus lid van een algemeen vertegenwoordigend orgaan als bedoeld in artikel 362 en 363 van het Wetboek van Strafrecht.

Het betoog van de raadsman in deze mist dus feitelijke grondslag.
De rechtbank verwerpt ook dit onderdeel van het verweer.

De raadsman heeft ten slotte zoals hierboven aangegeven, betoogd dat de CIE-informatie gemanipuleerd/gepostdateerd is en dat verdachte mogelijk het slachtoffer is geworden van een politieke afrekening.

Deze verregaande conclusie, die door de raadsman aldus louter uit de zinsnede met betrekking tot de periode waarin verdachte volgens deze CIE-informatie wethouder in de gemeente Amsterdam is geweest, wordt getrokken, deelt de rechtbank niet, nu de CIE-informatie ook aangeeft dat "hij het nog steeds doet, maar dan als gedeputeerde met de portefeuille Ruimtelijke Ordening in de Provincie Noord-Holland". De rechtbank constateert dienaangaande dat verdachte in de periode van 15 januari 2005 tot en met 15 juni 2009 (en tot 6 juli 2009 demissionair) en dus ook in het derde kwartaal van het jaar 2008, gedeputeerde van de Provincie Noord-Holland was, belast met onder meer de portefeuille Ruimtelijke Ordening.

Voor ernstige beschuldigingen als het opzettelijk postdateren van informatie door de CIE en/of anderen en/of het door dezen opzettelijk meewerken aan een politieke afrekening jegens verdachte en/of het gebrek aan toezicht op de wijze waarop het opsporingsonderzoek een aanvang heeft genomen, is in het dossier noch ook in het betoog van de raadsman een begin van aannemelijkheid te vinden.

De rechtbank verwerpt ook dit verweer.

Nu de rechtbank heeft geoordeeld dat de door de raadsman opgeworpen verweren dienen te worden verworpen zal dat ook dienen te gelden voor zijn conclusie dat dit tot de niet ontvankelijkheid van het Openbaar Ministerie in zijn vervolging dan wel tot bewijsuitsluiting zou moeten leiden.

Door de raadsman van verdachte is voorts gesteld dat het Openbaar Ministerie niet ontvankelijk behoort te worden verklaard in de vervolging nu het daarbij niet heeft gehandeld in overeenstemming met de vereisten van een behoorlijke strafrechtspleging door het vizier uitsluitend te richten op Hooijmaijers c.s. en daarmee uitsluitend op de "passiefzijde" van de omkoopbepalingen.

Omkoping is een wederkerig delict, er is sprake van een transactie tussen de actieve omkoper en de passieve ambtenaar, die beiden strafbaar zijn. Nu het Openbaar Ministerie er voor kiest om uitsluitend Hooijmaijers "met aanhang" te vervolgen, en niet de in de zaaksdossiers geïdentificeerde actieve omkopers, handelt het Openbaar Ministerie in strijd met het verbod op een willekeurige vervolging respectievelijk het gelijkheidsbeginsel. Er is sprake van een selectieve groepsvervolging, aldus de raadsman.

Het Openbaar Ministerie stelt zich op het standpunt dat van een willekeurige vervolging dan wel een vervolging in strijd met het gelijkheidsbeginsel geen sprake is. Het Openbaar Ministerie wijst er daarbij op dat ten aanzien van de actieve omkopers in de loop van het jaar 2014 een vervolgingsbeslissing zal worden genomen. Bovendien wordt het totaalbedrag dat door verdachte ontvangen zou zijn in het kader van de passieve omkoping gevormd door de som van de bedragen die elk van de actieve omkopers aan hem hebben doen toekomen, zodat hun aandeel in het geheel als geringer kan worden gekwalificeerd.

De rechtbank overweegt dienaangaande als volgt.

Krachtens het in artikel 167 van het Wetboek van Strafvordering (Sv) neergelegde opportuniteitsbeginsel is het aan het Openbaar Ministerie om te beslissen of - en zo ja wie -

vervolgd wordt. Hierbij heeft het Openbaar Ministerie een ruime discretionaire bevoegdheid. Als uitgangspunt dient te worden genomen dat het Openbaar Ministerie de bevoegdheid heeft om zelfstandig te beslissen of naar aanleiding van een ingesteld opsporingsonderzoek vervolging moet plaats vinden. De beslissing om tot vervolging over te gaan leent zich slechts in zeer beperkte mate voor een inhoudelijke rechterlijke toetsing in die zin dat slechts in uitzonderlijke gevallen plaats is voor niet ontvankelijk verklaring van het Openbaar Ministerie in de vervolging op de grond dat het instellen of voortzetten van die vervolging onverenigbaar is met beginselen van een goede procesorde - hier van het gelijkheidsbeginsel - waarbij zware motiveringseisen dienen te gelden. Door het Openbaar Ministerie is terecht gesteld dat hier reeds daarom geen sprake is van gelijke gevallen nu tegenover - kort gezegd - één verdachte van passieve omkoping "met aanhang" een groot aantal verdachten van actieve omkoping in dezelfde zaak staat. Het Openbaar Ministerie heeft voorts laten weten op korte termijn een vervolgingsbeslissing ten aanzien van deze verdachten te zullen nemen, zodat thans geen sprake is van de omstandigheid dat de verdachten van actieve omkoping niet zullen worden vervolgd. Tevens merkt de rechtbank op dat ten aanzien van één van de verdachten van actieve omkoping een schikking is getroffen. Gezien het vorenstaande is de rechtbank van mening dat zich hier niet een dusdanig uitzonderlijk geval voordoet dat dwingt tot het niet ontvankelijk verklaren van het Openbaar Ministerie in de vervolging. De rechtbank verwerpt het verweer.

De rechtbank heeft vastgesteld dat het Openbaar Ministerie ook overigens ontvankelijk is in zijn vervolging en dat er geen redenen zijn voor schorsing van de vervolging.

3. Inleiding

In het derde kwartaal van 2008 is bij de CIE van de Belastingdienst FIOD-ECD informatie binnengekomen, inhoudende - kort weergegeven - dat Ton Hooijmaijers facturen stuurt via het bedrijf van zijn vrouw, M.O.V.E. Management B.V. in ruil voor gunsten, eerst in zijn functie van wethouder in Amsterdam en vervolgens als gedeputeerde met de portefeuille Ruimtelijke Ordening in de Provincie Noord-Holland. Ten tijde van het uitgeven van de informatie door de CIE aan de Rijksrecherche d.d. 23 januari 2009 was A.M.C.A (Ton) Hooijmaijers gedeputeerde van de Provincie Noord-Holland met in zijn portefeuille onder andere Ruimtelijke Ordening, grondbeleid, volkshuisvesting, Schiphol en investeringsimpuls stedelijke vernieuwing.

In maart 2004 heeft een advocaat in een andere strafzaak - kort samengevat - verklaard over een politieke figuur, genaamd Hooijmaijers, die zijn boekje ver te buiten zou gaan. Op basis van deze verklaring en de genoemde CIE informatie is op 29 september 2009 een strafrechtelijk onderzoek gestart naar mogelijke ambtelijke corruptie gepleegd door Hooijmaijers. In het kader van dit onderzoek zijn de rekeningen van M.O.V.E. onderzocht. Verdachte is tot 4 juli 2001, en daarna zijn echtgenote, enig aandeelhouder en tevens algemeen directeur van M.O.V.E. Management B.V. welke B.V. enig aandeelhouder en bestuurder is van M.O.V.E. Consultants B.V..

4. Bewijs

4.1. Standpunt van de officier van justitie

De officier van justitie heeft gerekwireerd tot bewezenverklaring van de ten laste gelegde feiten.

4.2. Standpunt van de verdediging

De verdediging heeft zich op het standpunt gesteld dat verdachte dient te worden vrijgesproken van de hem ten laste gelegde feiten.

4.3. Vrijspraak

Het Openbaar Ministerie stelt zich op het standpunt dat verdachte zich in de jaren 2006 en 2007 in zijn functie van gedeputeerde, heeft ingespannen om het Noord-Hollandse bedrijf JVA of JVA Vastgoed Beheer B.V. van Gijs de Jager te helpen aan contacten in de vastgoedwereld, met name in Oost-Europa. Ook zou verdachte informatie hebben verstrekt over gronden in Noord-Holland en nodigt hij het bedrijf in de persoon van De Jager uit voor handelsmissies en een congres. Als beloning daarvoor worden, in de tijd dat verdachte gedeputeerde was, door De Jager twee retourvluchten en een geldbedrag betaald van € 5.950,-. Hieruit volgt, aldus het Openbaar Ministerie, dat verdachte zich heeft laten omkopen.

Vastgesteld kan worden dat De Jager, ten tijde van de aanstelling van verdachte als gedeputeerde bij de Provincie Noord-Holland, in de jaren 2006 twee maal een retourticket heeft betaald en in 2007 een geldbedrag van € 5.000,- ex BTW.

De Jager verklaart daarover bij de Rijksrecherche en later bij de rechter-commissaris¹, dat hij Ton Hooijmaijers al 20 jaar kent en zelf al 35 jaar in de vastgoedwereld zit en dat Hooijmaijers de Oosteuropese cultuur kent. Hij verklaart op eigen initiatief samen met verdachte naar Roemenië te zijn gereisd en geen deel uit te hebben gemaakt van een handelsmissie. In zijn optiek was verdachte daar niet als gedeputeerde, maar in zijn functie van Commissaris van CPH (een nevenfunctie die verdachte bij zijn aanstelling als gedeputeerde heeft opgegeven). Ook ten aanzien van de reis naar Turkije verklaart De Jager dat hij, net als naar Roemenië, alleen met Ton Hooijmaijers en zonder ambtenaren naar Turkije is gereisd en dat dit betrekking had op advieswerkzaamheden - in het geval van Ton Hooijmaijers vanuit M.O.V.E. Consultants B.V. - voor een groep investeerders, die een oncologisch centrum in Istanbul wilde ontwikkelen. De Jager bevestigt ook dat hij de tickets heeft betaald voor die twee reizen en één keer een bedrag van € 5.000,- heeft betaald, omdat Ton Hooijmaijers hem heeft geadviseerd in aangelegenheden in Oost-Europa.

Verdachte verklaart over de reis naar Turkije dat dit was in zijn functie van adviseur voor M.O.V.E. Consultants B.V.². Ter terechtzitting verklaart hij dat hij naar Roemenië is gereisd met twee petten op, die van gedeputeerde en die van adviseur, die hij volgens zijn zeggen, goed kon scheiden. Die twee petten, zo verklaart verdachte verder, zijn ook de reden dat het vliegticket is betaald door De Jager en het hotel door de provincie Noord-Holland. Over het bedrag van € 5.000,- zegt hij dat hij facturen heeft gestuurd in verband met buitenlandse investeringsprojecten en met JVA Vastgoed iets heeft gedaan in Georgië.

Uit het dossier en de verklaring van De Jager blijkt voorts dat het bedrijf van De Jager reeds lang een familie adviseert over aan die familie toebehorende gronden in de gemeente Haarlemmermeer en daarover contacten heeft met (ambtenaren van) de Provincie en met verdachte³

¹ PV verhoor De Jager, Zaaksdossier 10, p. 100235-100267 en PV verhoor De Jager bij de rechter-commissaris op 28 februari 2013.

² PV 2^e verhoor verdachte, Zaaksdossier 10, p. 100170-100175 en PV 7^e verhoor verdachte, Zaaksdossier 10, p.100189-100196.

³ PV bevindingen, Zaaksdossier 10, p.100089 met bijlage p.100119.

Uit het dossier volgt verder dat Ton Hooijmaijers heeft aangegeven dat De Jager moet worden uitgenodigd voor de handelsmissie naar Roemenië en voor de MIPIM te Cannes⁴, maar niet vaststaat of dit ook is gebeurd. Niet gebleken is dat De Jager deel uitmaakte van deze handelsmissie. Verder zijn er in de computer van de verdachte in het Provinciehuis diverse mogelijk belastende brieven aangetroffen, waarvan niet is vastgesteld of deze daadwerkelijk verzonden zijn.

Naar het oordeel van de rechtbank kan blijkens de stukken in het dossier niet worden uitgesloten, dat verdachte namens M.O.V.E. Consultants B.V. adviezen aan De Jager heeft gegeven met betrekking tot Georgië, zoals vermeld op de factuur. Wat er ook zij van het feit dat hij adviezen heeft gegeven ten aanzien van buitenlandse projecten ten tijde van zijn aanstelling als gedeputeerde, acht de rechtbank dit op zich genomen, niet voldoende voor bewijs van ambtelijke corruptie. Dit geldt evenzo voor de twee door JVA Vastgoed betaalde retourtickets.

Ook de omstandigheid dat JVA Vastgoed zakelijke contacten had met de Provincie Noord-Holland en met enige regelmaat contact had met verdachte, acht de rechtbank onvoldoende bewijs voor het onder feit 5 tenlastegelegde.

De rechtbank zal de verdachte hiervan dan ook vrijspreken.

4.4. Redengevende feiten en omstandigheden⁵

M.O.V.E. Consultants B.V.

M.O.V.E. Consultants is als eenmansbedrijf opgericht op 1 januari 1993 en is sinds 26 januari 1996 een B.V.. Het bedrijf is gevestigd aan de Apeldoornseweg 6a te Hattem (het adres van de moeder van verdachte). Enig bestuurder en aandeelhouder is M.O.V.E. Management B.V..

De bedrijfsomschrijving van M.O.V.E. Consultants B.V. luidt sinds 26 januari 1996:

“Het ontwerpen, ontwikkelen en doen uitvoeren van stedenbouwkundige projecten en van woning- en utiliteitsbouw, alsmede handel in onroerende zaken en overige goederen, alsmede het geven van financieringsadviezen op gebied van registergoederen en adviezen betreffende public affairs”.

M.O.V.E. Management is als eenmanszaak opgericht op 1 januari 1993, is sinds 26 januari 1996 een B.V., is eveneens op genoemd adres in Hattem gevestigd en heeft als bedrijfsomschrijving: *“De deelname in andere vennootschappen en het voeren van management”.*

Verdachte is van de oprichting tot 4 juli 2001 bestuurder en vanaf 26 januari 1996 tot 4 juli 2001 ook enig aandeelhouder van M.O.V.E. Management B.V.. De echtgenote van verdachte, J.C. Parish, is vanaf 4 juli 2001 bestuurder en enig aandeelhouder van M.O.V.E. Management B.V. en heeft daarmee zeggenschap over beide B.V.'s. Verdachte heeft geen formele dienstbetrekking bij een van de bedrijven.⁶

Feit 1:

Mainland B.V.

De besloten vennootschap Mainland B.V. heeft als bedrijfsomschrijving: ‘de

⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 10, p.100089 met bijlage p. 100117 en 100120.

⁵ De door de rechtbank in de voetnoten als proces-verbaal (PV) aangeduide bewijsmiddelen zijn in de wettelijke vorm opgemaakt door personen die daartoe bevoegd zijn en voldoen ook overigens aan de daaraan bij wet gestelde eisen.

⁶ Algemeen dossier, pagina 001090 en 001091.

(project)ontwikkeling, huur, verhuur, verwerving en het beheer van registergoederen, het voeren van interim-management alsmede het geven van adviezen ter zake van de ontwikkeling van registergoederen'. Directeur van Mainland B.V. is F.A.L Sodekamp (tot juni 2006⁷). Aandeelhouder en bestuurder van Mainland B.V. is de Kuipergroep.⁸ Bestuurder van de Kuipergroep is Jelle Kuiper.⁹

In een overeenkomst tussen M.O.V.E. Consultants B.V. en Mainland B.V. van 5 juni 2001, ondertekend namens M.O.V.E. door verdachte en namens Mainland door Sodekamp, is vastgelegd dat M.O.V.E. - kort gezegd - voor Mainland advieswerkzaamheden zal verrichten voor een all-in kwartaalfee van € 2.500,- exclusief btw.¹⁰

Overname Mainland door Slough

In een e-mailbericht van 15 april 2004 bericht verdachte aan Walter Hens van Slough Properties te België dat de heer Sodekamp en de heer Kuiper hem hebben gevraagd om contact te leggen met Slough teneinde een kennismakingsbijeenkomst te beleggen. Hij schrijft dat Mainland een prettige ontwikkelaar is met goed opgeleid en jong personeel met goede contacten in de Hoofddorpse regio, maar dat Mainland met een grotere moeder veel mooiere zaken zou kunnen aanpakken. Verdachte vraagt enkele data per e-mail om een lunch- of dinerbijeenkomst te beleggen.¹¹

In een brief van 30 november 2004 van de Kuiper Groep B.V. aan M.O.V.E. Consultants B.V. bevestigt Kuiper dat Hooijmaijers, "bij verkoop van Mainland bv aan Slough, 1 ½ % van de verkoopprijs en van de eventuele nabetalings zal ontvangen. Betaling zal plaatsvinden op het moment dat Slough Kuiper Groep heeft betaald."¹²

Begin 2005 beginnen de onderhandelingen over de overname van het bedrijf Mainland door Slough.¹³

In een brief van 7 januari 2005 schrijft verdachte aan de Commissaris van de Koningin van de Provincie Noord-Holland dat hij een advocaat heeft gevraagd een brief op te stellen die al zijn "contracten als lid RvT, commissaris of adviseur public affairs namens de directie van MOVE Consultants BV met o.a. Verwelius, Bouwfonds, AM etc. heeft doen beëindigen. Zij hebben dit inmiddels ook bevestigd."¹⁴ Verder schrijft hij in deze brief dat hij al eerder gebruik heeft gemaakt van het recht met de fiscus een zogenaamde ruling te treffen, waardoor zijn vrouw nu alle aandelen van M.O.V.E. Management B.V. en aan haar gelieerde ondernemingen in haar bezit heeft verkregen.

In een brief van 9 januari 2005 schrijft verdachte aan Mainland B.V. ter attentie van de heer Sodekamp dat partijen overeengekomen zijn, dat in verband met de benoeming van Hooijmaijers tot gedeputeerde, de contractuele verplichtingen tussen M.O.V.E. en Mainland worden opgeschort en dat Hooijmaijers zijn werkzaamheden met ingang van 10 januari 2005

⁷ Bijlage bij Zaaksdossier 2, p. 020575.

⁸ Bijlage bij Zaaksdossier 2, p. 020416 d.d. 9 september 2005.

⁹ Bijlage bij Zaaksdossier 2, p. 020123.

¹⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020219 en bijlage p. 020233.

¹¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020286 en bijlage p. 020381.

¹² PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020220-020221 en bijlage p. 020236.

¹³ PV verhoor getuige I.D. Coull d.d. 25 november 2010, Zaaksdossier 2, p.020705.

¹⁴ Bijlage bij Zaaksdossier 2, p. 021924.

voor M.O.V.E. beëindigt en terugtreedt als directeur ervan. Dit ter vermindering van iedere schijn van belangenverstrengeling.¹⁵

Op 15 januari 2005 wordt verdachte benoemd tot gedeputeerde¹⁶.

Op 25 februari 2005 te 10:57 uur stuurt dr. Wilfried Dechant (Treuhandelsgesellschaft AG uit Duitsland) een mail aan verdachte op diens privé-e-mailadres ton@movebv.nl, waarin hij onder meer schrijft: Am 1. März verhandeln wir mit Slough in Paris. Es geht um den Preis.¹⁷

Op 25 februari 2005 te 9:48 uur pm stuurt verdachte een mail aan Dechant vanaf zijn privé-e-mailadres, waarin hij onder meer schrijft: “*Wenn ich mithelfen kan zu drucken 1^e marz sage es mir. Ich habe die letzte zeit zweimal contact mit slough gehabt um zu sagen daB meine meinung auch als minister nicht anders is.*” Hij zegt dat hij van woensdag tot vrijdag naar de MIPIM gaat.¹⁸

Op 2 maart 2005 schrijft Dechant aan verdachte in een e-mail dat Walter Hens op de MIPIM is. Hij schrijft onder meer: “*Wir konnten uns gestern in Paris nicht einigen. Slough ging von 18 auf 19 Mio Euro. Walter Hens überlegt noch und ruft mich Ende nächster Woche, also nach der MIPIM an. Er ist auf der MIPIM. Vielleicht kannst Du mal über Mobil Kontakt aufnehmen. Am 23. März soll wohl eine Entscheidung Slough in Sachen Beteiligung am holändischen Partner fallen.*”¹⁹

Diezelfde dag mailt verdachte naar Van de Kamp: “*hoi arnold, kun jij slough informeren dat ik op de mipim ben vanaf de 11^e | wellicht kan walter laten weten wanneer hij in is voor een date? Heb zijn nr. ook niet etc.*” Waarop Van de Kamp antwoordt: “*hai ton, ik zal walter informeren. Zoals je hebt begrepen heeft slough haar bod met 1 mio verhoogd.*”²⁰

Op 16 maart 2005 ontvangt verdachte een uitnodiging van Slough België waarin hij wordt gevraagd om naar Parijs te komen om een toespraak te houden voor de Raad van Bestuur van Slough Estates op 12 en 13 april 2005. Verdachte verzoekt hiervoor met klem een werkbezoek als gedeputeerde aan West Friesland te verplaatsen.²¹

In een persbericht van 29 juni 2005, afkomstig van Slough Estates is vermeld dat Slough Estates 60% van Mainland B.V. koopt, dat tot de Kuiper Groep behoort.²²

Een persbericht van de provincie Noord-Holland van 30 juni 2005 vermeldt onder meer het volgende citaat van Ton Hooijmaijers: “Ik ben dan ook zeer verheugd dat ik vanaf het recente vastgoedcongres MIPIM (in Cannes, Frankrijk) een bijdrage heb kunnen leveren aan het overtuigen van het Britse Slough Estates dat de Noordvleugel van de Randstad nog altijd een aantrekkelijke vestigingsplaats is voor het internationale bedrijfsleven.”²³

¹⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020221 en bijlage p. 020235.

¹⁶ Verklaring verdachte ter terechtzitting

¹⁷ Pv bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020287 en bijlage p. 020387

¹⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020287 en bijlage p. 020388.

¹⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020287 en bijlage p. 020388.

²⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020288 en bijlage p. 020390.

²¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020288 en bijlage p. 020394-020396.

²² Bijlage bij Zaaksdossier 2, p. 020110

²³ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020288 en bijlage p. 020412.

In de woning van verdachte is een originele brief aangetroffen van de Kuiper Groep (J. Kuiper) aan M.O.V.E. Consultants B.V. (Hooijmaijers) d.d. 14 november 2005. In deze brief is vermeld: "Naar aanleiding van de bevestiging van eerder gemaakte afspraken inzake de verkoop van Mainland zoals verwoord in onze brief van 30 november 2004 bevestigen wij hierbij schriftelijk de reeds eerder mondeling gemaakte vervolgsafspraken. Als uitwerking van de afgesproken 1,5% van de verkoopprijs zijn de volgende betalingen overeengekomen bij tranche 60% aandelenverkoop Mainland bv aan Slough Estates:

- € 90.000,- voor 31 december 2005
- € 50.000,- per januari 2006
- € 50.000,- na het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst tussen Mainland en Stadsdeel Osdorp
- € 35.000,- bij start bouw Lutkemerren.

De vergoeding van 1,5% over de waarde van Mainland bij lichten optie door Slough Estates blijft ongewijzigd.²⁴

Verdachte heeft deze brief gekregen omdat hij Kuiper heeft geholpen bij de verkoop van Mainland.²⁵

In de digitale agenda van de provincie Noord-Holland is vermeld dat verdachte op 21 november 2005 naar het Slough Estates Mainland Event zal gaan te Heemstede. Hierbij is als opmerking toegevoegd: "2/8 Gaat Ton per se naar toe, andere afspraken verzetten."²⁶ In het draaiboek van de Slough Mainland Launch van 21 november 2005 is vermeld dat Hooijmaijers een speech zal verzorgen.²⁷

In de computer van verdachte is een toespraak aangetroffen, waarin onder meer het volgende citaat voorkomt: "Slough Estates is een grote Engelse projectontwikkelaar en belegger, actief in West Europa en de USA, met een portefeuille van bijna 6 miljard euro aan vastgoed. Als koppelaar heb ik een rol mogen spelen in de romance tussen dit bedrijf en Mainland. Op het MIPIM in Cannes heb ik de twee partijen nogmaals op elkaars kwaliteiten kunnen wijzen."²⁸ Daarnaast wordt een speech in de Engelse taal aangetroffen, waarin tevens is vermeld: "And later on, at the Annual General Meeting, I took the opportunity to point out to the Chairman of Board of Directors of Slough in Paris, amongst several others, the fact that the provincial authorities of North Holland were the fastest to complete project-related procedures."²⁹

De Hoek Noord S-Park

Het SADC (Schiphol Area Development Company) is een publiekprivate samenwerking tussen de gemeente Amsterdam, de gemeente Haarlemmermeer, Schiphol en de Provincie Noord-Holland om Schipholgebonden terrein te financieren.³⁰

Medeverdachte Van de Kamp verklaart dat hij rond 1991-1992 in aanraking kwam met een Duitse partij die een stuk grond had gekocht in de Hoek Noord in Haarlemmermeer. Door de gemeente zou zijn toegezegd dat zij daar zouden mogen gaan bouwen, maar het leek moeilijk

²⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020221 en bijlage p. 020239.

²⁵ PV verhoor verdachte Hooijmaijers bij de rechter-commissaris 21 maart 2013, p. 2.

²⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020289 en bijlage p. 020422.

²⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020289 en bijlage p. 020423.

²⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020289 en bijlage p. 020427.

²⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020290 en bijlage p. 020439.

³⁰ PV verhoor 15 juni 2010 getuige Bergh, Zaaksdossier 2, p. 020874.

om die toezeggingen daadwerkelijk te realiseren. Hij ontmoette verdachte en vertelde hem over zijn problemen met de Duitsers en de gemeente Haarlemmermeer. Op een gegeven moment introduceerde Van de Kamp verdachte bij de Duitsers. Hierdoor kwam het tot een samenwerking tussen verdachte, THG (*Treuhandelsgesellschaft, rechtbank*) en hem. De opbrengst van de samenwerking zouden verdachte en hij samen delen. Verdachte wilde graag adviseren met betrekking tot de te voeren strategie in de gemeentelijke procedures van bestemmingswijziging.³¹

Op 9 november 2005 wordt de Besloten Vennootschap De Hoek S-Park B.V. opgericht. Bestuurder is Slough Estates Mainland B.V. te Hoofddorp. Als bestuurder van Slough Estates Mainland B.V. staat geregistreerd Jelle Kuiper, geboren 13-05-1945 te Hilversum.³²

In april 2008 wijst verdachte Hooijmaijers J.H.R. Bergh (directeur bestuurder SADC) op de mogelijkheid om in de Hoek Noord een positie te verwerven van de Duitse beleggers THG en Adler, die waren verenigd in MRT. Verdachte meldt Bergh dat deze Duitse beleggers van hun grond af willen. Bergh maakt daarop een afspraak met de makelaar van de Duitse beleggers, de heer Van de Kamp. Ook verdachte was bij dit gesprek aanwezig. Het grondeigendom van de Duitsers blijkt een 15% aandelenbelang in de B.V. De Hoek Noord S-Park te zijn. De overige eigenaren van de B.V. blijken SEGRO (Slough Estates Mainland B.V.³³) en Kuiper, die ook het recht van eerste koop hadden. Segro was voor 51 % eigenaar, Kuiper voor 34% en MRT voor 15 %.³⁴

In een e-mailbericht van 8 mei 2008 van dr. Wilfried Dechant (THG) aan Walter Hens (Slough), en cc aan Hooijmaijers en Van de Kamp staat in een bijgevoegde brief dat THG met Hens heeft gesproken over de verkoop van hun 15% aandelen in De Hoek Noord S-Park. THG heeft intussen Hooijmaijers en Van de Kamp geïnformeerd over de intentie om de aandelen van MRT (THG en Adler) in de Hoek Noord S-Park te verkopen. Dezen zien ook een mogelijkheid om het gehele 15% aandelenpakket van MRT te verkopen aan een andere Nederlandse partner met een nauwe band met de publieke sector.³⁵

Eind 2008 wordt door het SADC een letter of intent (LOI) afgesloten met SEGRO en Kuiper, inhoudende dat het SADC een actieve rol kan spelen in de positionering van het terrein. Het SADC maakt daarnaast met MRT een prijsafspraken over het eventuele aankoopbedrag. In 2009 stort de markt in en blijkt dat de structuur van de transactie niet goed is. Daarop wordt de LOI ontbonden. In de zomer van 2009 wordt met MRT een nieuw akkoord bereikt voor een lagere prijs. Eerder liep een procedure om binnen het SADC te komen tot een nieuwe aandelenovereenkomst. Dit traject was ook van belang om de financiering van de Hoek Noord te kunnen betalen. Dat traject duurde langer dan voorzien en is uiteindelijk pas eind 2009 afgerond.³⁶ Vooruitlopend op de nieuwe aandeelhoudersbijeenkomst is een alternatieve of beter voorlopige financiering gezocht. Daarop komt verdachte met een constructie waarbij SADC kasgeld kon vrijmaken door een geconditioneerde verkoop van de groene Hoek aan de provincie. De conditie was dat het

³¹ Verklaring verdachte Van de Kamp d.d. 1 november 2010, Zaaksdossier 8, p. 080452 en bijlage p. 080459.

³² PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020999.

³³ PV verhoor getuige E. Hens bij de rechter-commissaris op 12 februari 2013, p. 3.

³⁴ PV verhoor getuige Bergh d.d. 15 juni 2010, Zaaksdossier 2, p. 020874, p. 020875.

³⁵ Bijlage bij Zaaksdossier 2, p. 020946-020948.

³⁶ PV verhoor getuige Bergh d.d. 15 juni 2010, Zaaksdossier 2, p. 020875.

later teruggeleverd zou kunnen worden.³⁷

Bergh heeft verklaard, dat hij verdachte en Van de Kamp heeft aangegeven dat hij dit geen goede gedachte vond, omdat het hier gaat om een U-bocht constructie om de controle van de provinciale staten te ontlopen. Door medewerking te verlenen aan de genoemde U-bochtconstructie zou dit nadelig kunnen terugslaan op het SADC. Dit speelde in februari/maart 2009.³⁸

Bij verdachte zijn e-mailberichten d.d. 16 maart 2009 van de Kuiper Groep aan ton@movebv.nl aangetroffen. Deze e-mailberichten bevatten bijlagen over het project De Hoek Noord S-Park en informatie over gefinancierde bedragen zoals die bij Fortis België aan de orde waren. Uit de gegevens blijkt dat verdachte deze e-mail met attachments dezelfde dag doorstuurt aan bemiddelaar Thijs Evers. Hij vraagt Evers of hij deze financiering kan onderbrengen.³⁹ De e-mail is door verdachte op 22 maart 2009 ook doorgestuurd naar tjevers@alcaris.nl. Verdachte schrijft daarbij: 'dag thijs, deze mensen willen opnieuw afsluiten, kijk eens of we dat voor hen kunnen doen, echt gerenommeerde partijen.'⁴⁰

Volgens de digitale provinciale agenda heeft verdachte op 14 april 2009 een afspraak met Jan van Rutte, voorzitter Bestuur Fortis, Joop Mattijs, Fortis Bank Nederland, en Thijs Evers in de kamer van Hooijmaijers.⁴¹

In een e-mail van 14 mei 2009 van J. Kuiper aan tjevers@neerndijs.nl stelt Kuiper namens De Hoek Noord S-Park B.V. dat men met Evers een courtage is overeengekomen van 1% van de financieringssom van genoemd project De Hoek Noord S-Park van Fortis Nederland nv met een totaalbedrag van € 21.100.000,-⁴²

Volgens de digitale provinciale agenda heeft verdachte op 24 juni 2009 een afspraak met Jan van Rutte van Fortis, de heren Mattijs en Otterloo van de Fortis Bank Nederland, in de kamer van Hooijmaijers.⁴³

Piet Oudega, sectormanager Administratieve en Financiële Dienstverlening bij de provincie Noord-Holland, schrijft in een e-mailbericht van 8 juli 2009 aan Elisabeth Post, gedeputeerde bij de provincie Noord-Holland, onder meer dat Joop Mattijs van Fortis als voorbeeld van hun goede inzet de afspraken over De Hoek Noord noemde. Mattijs meende dat Hooijmaijers in een recent gesprek met Jan van Rutte van Fortis uitzetting van (een deel van) de 400 miljoen aan Nuon gelden bij Fortis zou hebben beloofd als tegenprestatie voor medewerking van Fortis aan een project De Hoek Noord (ging om 28 miljoen krediet voor een projectontwikkelaar, die andere banken blijkbaar niet wilden verstrekken).⁴⁴ In een e-mailbericht van Oudega aan Elisabeth Post van 9 juli 2009 staat dat ook H.J.J.S. Otterloo (direct leidinggevende van J. Mattijs) verwees naar de extra inspanningen die Fortis deed om de financiering van De Hoek Noord te regelen, waar andere banken het lieten afweten.⁴⁵

³⁷ PV verhoor getuige Bergh 15 juni 2010, Zaaksdossier 2, p. 020876.

³⁸ PV verhoor getuige Bergh 15 juni 2010, Zaaksdossier 2, p. 020876.

³⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020999 en bijlage p. 021056.

⁴⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020999 en bijlage p. 021058.

⁴¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 021000.

⁴² PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 021000 en bijlage p. 021060.

⁴³ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 021001.

⁴⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020990 en bijlage p. 020992.

⁴⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020990 en bijlage p. 020993.

Bij de Kuipergroep is een brief d.d. 30 september 2009 van Neerndijs B.V. (*Thijs Evers, rechtbank*) aan Jelle Kuiper aangetroffen. Deze brief gaat over de totstandkoming van een aanbod van Fortisbank met betrekking tot de financiering van het project De Hoek Noord S-Park. In deze brief wordt onder meer gesteld dat men alle mogelijke middelen heeft aangegrepen om de financiering rond te krijgen. Men heeft, zoals wordt gesteld, zelfs een link moeten leggen tussen genoemde financiering en het huisbankierschap van Fortis Nederland met de provincie Noord-Holland.⁴⁶

T. Kampstra (directeur beleid Provincie Noord-Holland) heeft verklaard dat één van de opvallendste transacties van Ton Hooijmaijers bij SADC het voorstel was om gronden aan te kopen van Duitse beleggers. Ruud Bergh, de directeur van SADC, voelde zich gemanipuleerd.⁴⁷ Door Kampstra is tevens een memo van Piet Oudega ter beschikking gesteld. Deze memo gaat er onder meer over dat de Fortisbank aan de provincie Noord-Holland een lening verstrekt zou hebben voor het project De Hoek, terwijl dit boven de limiet ging.⁴⁸

G.H. Helming (sectormanager Gebiedsontwikkeling en Grond bij de provincie Noord-Holland) heeft verklaard dat er in het te ontwikkelen gebied een Duitse partij (THG, gekoppeld aan Segro) als aandeelhouder en grondeigenaar betrokken was. "Het was belangrijk om deze gronden over te nemen, waarbij SADC meer controle op het gebied kreeg. Er was niet voldoende geld voor beschikbaar en Hooijmaijers stelde voor dat we dit als provincie moesten aankopen. Hooijmaijers ging daarmee tegen het ambtelijk advies in."⁴⁹ Helming verklaart verder: "Hooijmaijers ging daarin zo ver dat hij een politieke opdracht aan ons, ambtenaren, gaf om dit door te zetten. Hij wilde deze aankoop echter niet in PS (*provinciale staten, rechtbank*) brengen. Hooijmaijers wilde dat ik contact opnam met de makelaar Van de Kamp in Amsterdam en dat heb ik telefonisch gedaan. Vervolgens nodigde hij (*Van de Kamp, rechtbank*) mij uit om naar Amsterdam te komen en ik verzocht hem echter naar Haarlem te komen. Die afspraak is om mij onbekende reden niet doorgegaan." en: "Later bleek dat Bergh van SADC rechtstreeks over deze aankoop met Van de Kamp onderhandelde. Ik vond dat vreemd en heb Hooijmaijers hierover aangesproken. Hij deelde me mee, dat kennelijk de druk die hij via mij had uitgeoefend er toe had geleid dat er nu tenminste iets gebeurde."⁵⁰

Helming heeft voorts nog verklaard dat hij het bijzonder vond dat Hooijmaijers maar bleef zoeken naar mogelijkheden om die grond toch te kopen. Hij heeft geprobeerd Hooijmaijers op andere gedachten te brengen, maar Hooijmaijers stuurde hem een mail dat hij het per se wilde doorzetten.⁵¹

Door R.G. Fleurke (projectmanager SADC en verantwoordelijk voor aan- en verkopen van grond) is verklaard dat Hooijmaijers een duidelijke rol en invloed had met betrekking tot De Hoek Noord door regelmatig contact te onderhouden met het SADC, met MRT, de verkopende makelaar en met Jelle Kuiper. Hij sms'te bijvoorbeeld aan Ruud Bergh. Ook

⁴⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020845 en bijlage p. 020846 en 020847.

⁴⁷ PV verhoor getuige Kampstra d.d. 22 april 2010, Zaaksdossier 2, p. 020178.

⁴⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020837 en bijlage p. 020838-020841.

⁴⁹ PV verhoor getuige Helming 15 juli 2010, Zaaksdossier 2, p. 020889 en 020890.

⁵⁰ PV verhoor getuige Helming 15 juli 2010, Zaaksdossier 2, p. 020889 en 020890.

⁵¹ PV verhoor getuige Helming 15 juli 2010, Zaaksdossier 2, p. 020917.

bedacht Hooijmaijers zelf voorstellen hoe dingen zouden moeten verlopen met betrekking tot De Hoek Noord, met als doel om de afronding van de transactie te versnellen.⁵²

Door T. Kampstra (directeur beleid Provincie Noord-Holland) is verklaard dat hij nooit heeft begrepen wat het provinciaal belang was. Het enige motief dat hij kon bedenken is dat Kuiper/Mainland van hun financiële probleem af waren. Het was wel in de tijd dat projectontwikkelaars dreigden om te vallen en dat ze wel wilden verkopen onder de voorwaarden dat ze terug konden kopen als het weer beter ging.⁵³

Lutkemer en Osdorp

In een definitieve versie van 21 februari 2006 is een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de Gemeente Amsterdam en Stadsdeel Osdorp met Slough Estates – Mainland BV in de ‘Samenwerkingsovereenkomst GEM Lutkemeer’.⁵⁴

In de Jaarstukken 2006 van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland wordt Airport Business Park Osdorp nadrukkelijk genoemd. Hooijmaijers is portefeuillehouder.⁵⁵

Ook zijn in de computer van verdachte documenten van 6 december 2007 aangetroffen met vier verschillende samenwerkingsmodellen voor Lutkemer en.⁵⁶

Op 16 september 2008 verzendt Jelle Kuiper conceptakkoorden met betrekking tot Lutkemer en onder de aanduiding ‘vertrouwelijk’ naar Hooijmaijers naar diens e-mailadres bij de provincie. Kuiper vraagt daarin aan Hooijmaijers om commentaar te leveren op deze mail voordat hij hem naar R. Bergh van het SADC stuurt. In de mail schrijft hij ook dat het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam geen precedentwerking wil door private partijen in de grondexploitatie van Amsterdam te laten deelnemen.

Op 17 september 2008 verzendt Kuiper deze mail naar R. Bergh van het SADC. In deze mail schrijft Kuiper expliciet, dat het voorstel voor de inbreng van de grond van SEGRO plaatsvindt na een gesprek van Jelle Kuiper met de gedeputeerde Hooijmaijers.⁵⁷

Door getuige Man (Stedelijke ontwikkeling stadsdeel Amsterdam nieuw West) is verklaard dat door Kuiper is gezegd dat Hooijmaijers de grond wel wilde kopen namens de provincie.⁵⁸

Betalingen

Op 20 mei 2005 is op de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. (ABNAMRO 54.83.13.113) een bedrag van € 11.900,- ontvangen, afkomstig van Mainland B.V..⁵⁹ Dit is op basis van een factuur van 1 januari 2005 met als omschrijving: “conform onze samenwerkingsovereenkomst voor de laatste maal en ineens”.⁶⁰

Op 30 december 2005 is op de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. een bedrag

⁵² PV verhoor getuige Fleurke d.d. 9 november 2010, Zaaksdossier 2, p. 021067.

⁵³ PV verhoor getuige Kampstra bij de Rechter-Commissaris d.d. 4 februari 2013, p. 12.

⁵⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 021423.

⁵⁵ Bijlage bij Zaaksdossier 2, p. 021600 en 021601.

⁵⁶ Bijlage bij Zaaksdossier 2, p. 021624.

⁵⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 021425 en bijlage p. 021648 en 021649.

⁵⁸ PV verhoor getuige Man d.d. 13 oktober 2010, Zaaksdossier 2, p. 021203.

⁵⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020101 en bijlage p. 020146.

⁶⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020224 en bijlage p. 020255.

ontvangen van € 107.100,-, afkomstig van Kuiper Groep B.V.⁶¹ Dit is op basis van een factuur van 1 december 2005 met als omschrijving “Conform onze afspraak d.d. 14 november 2004”⁶²

Op 10 februari 2006 is op de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. een bedrag ontvangen van € 59.500,-, afkomstig van de Kuiper Groep B.V.⁶³ Dit is op basis van een factuur d.d. 2 januari 2006 met als omschrijving “Conform onze afspraak d.d. 14 november 2004.”⁶⁴

Op 6 februari 2007 is op de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. een bedrag ontvangen van € 14.875,- afkomstig van de Kuiper Groep B.V..⁶⁵ Dit is op basis van een factuur met als omschrijving: “Conform onze afspraak en herbevestigd december jl. declareren wij u wegens 3^e termijn vervreemding aandelen mainland,”⁶⁶

Op 21 juli 2008 is op de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. een bedrag ontvangen van € 20.000,- afkomstig van de Kuiper Groep B.V.. Op het bankafschrift staat bij de omschrijving: “3^e voorschot afrek Mainland d.d. brief 30/11/2007.”⁶⁷

In een digitaal bestand van de Kuiper Groep B.V. is onder de noemer “Rekening 33019/44072: Advies en bemiddeling” een overzicht aangetroffen van aan “Move Consult” verrichte betalingen. In dit overzicht staat vermeld: 2005: 140.000 | 2006: 12.500 | 2008: 20.000. Onder 2007 en 2009 zijn geen bedragen vermeld. De omschrijving luidt: ‘Fee inzake bemiddeling Mainland’.⁶⁸

Verdachte heeft richting de provincie Noord-Holland geen melding gemaakt van de ontvangen betalingen.⁶⁹

Door H.C.J.L. Borghouts is verklaard dat verdachte in zijn functie van gedeputeerde geen geld mag aannemen.⁷⁰

Bewijsoverwegingen

Ten aanzien van het bedrag van € 11.900,- van Mainland B.V.

Verdachte heeft (kort weergegeven) eerst verklaard dat de betaling van € 11.900,- d.d. 20 mei 2005 voortkomt uit de overeenkomst met Mainland van 5 juni 2001 en ziet op vier maal de afgesproken kwartaalfee over 2004. Ter terechtzitting heeft hij desgevraagd gezegd dat als nu blijkt dat 2004 al was betaald, dit bedrag kan zijn overgemaakt voor eerdere facturen met betrekking tot de kwartaalfee, die nog niet door Kuiper waren betaald. Volgens verdachte heeft deze betaling niets te maken met zijn functie van gedeputeerde. De rechtbank

⁶¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020101 en bijlage p. 020148.

⁶² PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020224 en bijlage p. 020256.

⁶³ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020101 en bijlage p. 020147.

⁶⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020225 en bijlage p. 020258.

⁶⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020101 en bijlage p. 022001.

⁶⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020226 en bijlage p. 020259.

⁶⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020226 en bijlage p. 022002.

⁶⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 2, p. 020291 en bijlage p. 020468. Zie ook: PV bevindingen p. 020221 en bijlage p. 020241.

⁶⁹ Verklaring van verdachte ter terechtzitting.

⁷⁰ PV verhoor getuige Borghouts d.d. 2 mei 2011, Zaaksdossier 2, p. 020791.

overweegt hierover het volgende.

Uit het dossier blijkt dat de kwartaalfees over 2004 al door Mainland waren betaald op respectievelijk 27 april, 16 augustus, 22 oktober en 29 oktober van het jaar 2004⁷¹. Naar het oordeel van de rechtbank kan de betaling van 20 mei 2005 dus niet op het jaar 2004 zien. Voorts blijkt dat in 2001, 2002 en 2003 respectievelijk twee maal, drie maal en vier maal een bedrag van € 2.975,00 door Mainland is betaald aan verdachte. De eventuele niet betaalde kwartaalfees in 2001 en 2002 kunnen naar het oordeel van de rechtbank dan ook de betaling van € 11.900,- op 20 mei 2005 niet geheel verklaren.

Daar staat tegenover dat verdachte zich, blijkens hetgeen hiervoor is weergegeven, tijdens zijn aanstelling als gedeputeerde heeft ingespannen voor Mainland B.V.. De rechtbank is van oordeel dat nu de verdachte volgens zijn brief van 9 januari 2005 aan Mainland zijn werkzaamheden voor dit bedrijf per 10 januari 2005 zou hebben opgeschort en hij geen duidelijke verklaring geeft voor de betaling van het bedrag van € 11.900,- in het tweede kwartaal van 2005, welke betaling dus valt binnen de periode van zijn aanstelling als gedeputeerde, dit bedrag moet worden gezien als een gift ter bestendiging van de goede relatie tussen verdachte en F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en/of J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V. met het doel in zijn huidige functie een voorkeurspositie voor deze personen of bedrijven te bewerkstelligen

Ten aanzien van de bedragen van € 107.100,-, € 59.500,-, € 14.875,- en € 20.000,-
Verdachte heeft (kort weergegeven) verklaard dat de betaling van de bedragen van € 107.100,-, € 59.500,-, € 14.875,- en € 20.000,- voortvloeien uit afspraken verwoord in de brief van 30 november 2004. Verdachte wist op dat moment niet dat hij gedeputeerde zou worden. De brief van 14 november 2005 is een aanscherping van deze afspraak en geeft bovendien vier momenten aan waarop Kuiper bepaalde bedragen zou gaan betalen. Volgens verdachte gaat het in alle gevallen om uitgestelde betalingen voor werkzaamheden die waren verricht voordat hij aantrad als gedeputeerde.

De rechtbank stelt voorop dat alle betalingen zijn verricht op het moment dat verdachte gedeputeerde was, terwijl hij in zijn brief van 9 januari 2005 aan Mainland B.V. heeft aangegeven dat alle activiteiten van M.O.V.E. Consultants B.V. worden opgeschort. Ook heeft verdachte richting de provincie Noord-Holland geen melding gemaakt van de ontvangen betalingen.

Uit de bewijsmiddelen blijkt naar het oordeel van de rechtbank dat verdachte - in tegenstelling tot hetgeen hij heeft verklaard - wel degelijk invloed had op de projecten waarbij Kuiper en Mainland binnen de provincie Noord-Holland waren betrokken. Verdachte heeft als lid van Provinciale Staten Slough gewezen op de aantrekkelijkheid van Mainland en is vervolgens als gedeputeerde doorgegaan met deze 'matchmaking'. In juni 2005 komt de deal tussen Mainland en Slough rond. Op 14 november 2005 ontvangt verdachte een brief waarin Kuiper vermeldt hoe betaling naar aanleiding van de verkoop van Mainland aan Slough aan verdachte zal plaatsvinden.

Ook blijkt uit voornoemde feiten en omstandigheden dat verdachte zich heeft ingespannen voor vervulling van de voorwaarden voor de vervolgbetalingen. Volgens de getuigen Kampstra en Bergh oefende Hooijmaijers zijn invloed uit bij SADC en ten aanzien van De Hoek Noord in het bijzonder. Voorts wordt verdachte door Kuiper om commentaar gevraagd over een e-mail van deze over De Hoek Noord aan SADC, brengt hij de financiering van de Hoek Noord aan bij de Fortisbank, bespreekt hij met de directeur van SADC de verkoop van

⁷¹ PV bevindingen Zaaksdossier 2, p. 20223.

de gronden, heeft hij contacten met Evers, die de onderhandelingen met betrekking tot de financiering doet met Fortis en ook contacten onderhoudt met Kuiper, en probeert hij als gedeputeerde de provincie te regelen als medefinancier. Voorts is gebleken dat Mainland/Slough gronden hadden gekocht in Lutkemeren Osdorp en dat zij deze wel wilden verkopen aan de gemeente Amsterdam. Kuiper schermt daarbij met het feit dat Hooijmaijers de gronden wel namens de provincie wil kopen. Ook schermt Kuiper met het contact Hooijmaijers tegenover Ruud Bergh van SADC en vraagt hij de mening van verdachte over concepten van e-mails aan SADC.

De rechtbank is van oordeel dat uit voornoemde feiten en omstandigheden blijkt dat de betalingen door Mainland en Kuiper (mede) zijn gedaan om verdachte gunstig te stemmen en hem te bewegen om zich ook als lid van Provinciale Staten respectievelijk als gedeputeerde bij de provincie Noord-Holland op voornoemde wijze voor hen in te spannen. Uit het gegeven dat verdachte in eerder genoemde brief aan Mainland B.V. als reden voor het opschorten van zijn contractuele verplichtingen namens M.O.V.E. Consultants B.V. aangeeft dat hij iedere schijn van belangenverstrengeling wil voorkomen met het oog op een verantwoorde ambtsvervulling volgt dat verdachte redelijkerwijs moest vermoeden dat de betalingen werden gedaan om hem te bewegen, in strijd met zijn plicht, iets te doen voor dit bedrijf.

Feit 2:

't Ganzenveld Vastgoed B.V.

Het bedrijf Ganzenveld B.V., gevestigd in Bergen aan Zee, Noord-Holland, doet in het bemiddelen van gronden en het adviseren tot het verkrijgen van een bestemmingsplan. Feitelijk betekent dit het verkopen van gronden voor derden en vervolgens via het netwerk van Ganzenveld B.V. zorgen dat de bestemming van agrarisch wordt veranderd in kantoor of woningbouw.⁷²

Het is de bedoeling dat de adviseur eerder weet dan anderen in welke gebieden gebouwd mag worden en het bedrijf gaat dan ontwikkelaars proberen te vinden die de gronden gaan ontwikkelen. Aan het einde krijgt Ganzenveld B.V. dan een bemiddelingsfee.⁷³

Directeur van dit bedrijf is Willem Giltjes, woonachtig in Bergen aan Zee, Noord-Holland. Deze kent verdachte Hooijmaijers sinds deze wethouder in Amsterdam was. Met Hooijmaijers als gedeputeerde heeft Giltjes ook veel contacten gehad over gronden rondom Schiphol.⁷⁴

De belofte van NFL 1.000.000,-

In de woning van verdachte is een kopie overeenkomst tussen Muermans Vastgoed 54 B.V. en 't Ganzenveld Vastgoed B.V. d.d. 2 november 2001 aangetroffen. Deze overeenkomst vermeldt dat partijen op 14 november 2000 een overeenkomst zijn aangegaan inzake het project "Bovenkerkerpolder" en dat Muermans op 29 december 2000 een aanvullende overeenkomst is aangegaan betreffende de verkoop van het perceel grond Bovenkerkerpolder met projectontwikkelingsmaatschappij De Peyler B.V.. Als vervolg hierop hebben Muermans en Ganzenveld B.V. een nadere afspraak gemaakt, kort gezegd inhoudende dat Ganzenveld B.V. een extra winstaandeel van 2.000.000 gulden toucheert

⁷² Brief Giltjes aan de Belastingdienst, Bijlage Zaaksdossier 4, p. 040204.

⁷³ PV verhoor Giltjes (als verdachte) d.d. 17 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040536.

⁷⁴ PV verhoor Giltjes (als verdachte) d.d. 17 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040537.

“indien en voorzover het bestemmingsplan, waarin de verkochte percelen grond Bovenkerkerweg (22.38.00 ha) zijn gelegen, zal worden gewijzigd en wel zodanig dat woningbouw en/of kantorenbouw en/of industriële bouw op dit verkochte zal zijn toegestaan.” In de rechterbenedenhoek is met een pen met blauwe inkt de aantekening geschreven: “Bij realisering bestemming woningen 50% WG 20 december 2006”.⁷⁵

Op 20 december 2006 hebben verdachte en Willem Giltjes een afspraak bij restaurant Napoli te Haarlem.⁷⁶ Giltjes heeft bovengenoemde overeenkomst bij zich en doet verdachte het voorstel dat deze 50% van de twee miljoen gulden kan krijgen als de bestemming in het gebied gewijzigd zou worden. De bedoeling van Giltjes is dat verdachte er veel tijd en energie in gaat steken om het project af te ronden. Naar zijn idee kon verdachte meer druk op de gemeente Amstelveen zetten op het tot stand komen van een bestemmingsplan. Verdachte zegt dat hij er niets in ziet, maar Giltjes geeft verdachte de overeenkomst mee en vraagt hem of hij er toch goed over na wil denken.⁷⁷

Twee betalingen van € 7.140,-

In de administratie van A.M.C.A. Hooijmaijers zijn twee nota's aangetroffen van M.O.V.E. Consultants B.V. aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V. gedateerd 22 december 2006 en 2 januari 2007.

De nota van 22 december 2006 heeft als omschrijving: “Conform onze afspraak, declareren wij u, wegens verricht vertaal- en advieswerk in 2006 door mevr. J. Parish.” Er wordt een bedrag gedeclareerd van € 7.140,- inclusief btw⁷⁸. Dit bedrag is op 22 december 2006 middels een spoedoverboeking door 't Ganzenveld B.V. aan M.O.V.E. Consultants B.V. betaald.⁷⁹

De nota van 2 januari 2007 heeft als omschrijving: “Heden mondeling door u herbevestigd, declareren wij u, wegens verrekening adviezen 2004, door mevr J. Parish.” Er wordt een bedrag gedeclareerd van eveneens € 7.140,- inclusief btw.⁸⁰ Dit bedrag is op 8 januari 2007 middels een spoedoverboeking door 't Ganzenveld B.V. aan M.O.V.E. Consultants B.V. betaald.⁸¹

Verdachte heeft verklaard dat het nauwkeuriger was geweest als hij in de omschrijving had vermeld dat 90% van de werkzaamheden door hem waren verricht. Hij wilde echter zijn naam niet direct op de nota hebben omdat hij net was begonnen als gedeputeerde en niet wist of Ganzenveld projecten had binnen de provincie Noord-Holland.⁸²

De betaling van € 59.500,-

Bij 't Ganzenveld B.V. is een brief aangetroffen van 1 juni 2007 waarin W. Giltjes aan A. van de Kamp onder meer schrijft dat “wanneer de financiering van de gronden Jaagweg I

⁷⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040214 e.v. en bijlage p. 040218.

⁷⁶ Verklaring van verdachte ter terechtzitting, PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040216 en bijlagen p. 040224 en p. 040227.

⁷⁷ PV verhoor Giltjes (als verdachte) d.d. 17 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040542.

⁷⁸ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040167.

⁷⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040158 en bijlage p. 040168.

⁸⁰ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040169.

⁸¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040158 en bijlage p. 040170 en bijlage p. 040552.

⁸² PV verhoor Hooijmaijers d.d. 10 december 2010 Zaaksdossier 4, p. 040687.

gem. Koggenland door u wordt geregeld tegen een rentepercentage van ongeveer 4% of iets meer, uw courtage 50.000,- euro ex btw zal bedragen.” en “Transportdatum gepland 15 juli 2007”.⁸³

Tevens is bij 't Ganzenveld Vastgoed B.V. een rekening aangetroffen van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan 't Ganzenveld B.V. d.d. 12 september 2007 betreffende: “plan Jaagweg gem. Koggenland”. Op deze factuur staat onder meer vermeld: “Hierbij declareren wij u de provisie inzake Jaagweg 1 gem. Koggenland conform uw bevestiging van 1 juni 2007.” Het totaalbedrag van deze rekening is € 59.500,- (inclusief 19% BTW).⁸⁴

Op 14 september 2007 maakt 't Ganzenveld B.V. aan Van de Kamp Makelaardij B.V. middels een spoedopdracht een bedrag van € 59.500,- over.⁸⁵

Makelaar Van de Kamp heeft verklaard dat Jaagweg een project van Ton Hooijmaijers is. Zelf heeft hij geen enkele bemoeienis gehad met het project.⁸⁶

Verdachte heeft verklaard dat hij het bedrag herkent. Giltjes had aangegeven dat hij genegen was om € 50.000,- bij te dragen aan Hooijmaijers verkiezingscampagne. Verdachte heeft verklaard dat hij verbaasd was, maar niet wist hoe snel hij 'ja' moet zeggen. Omdat hij geen link wilde laten blijken tussen het geld en M.O.V.E. Consultants B.V. heeft hij Giltjes gevraagd contact op te nemen met Van de Kamp, om zo via hem een betaling te laten doen.⁸⁷ Verdachte heeft verklaard dat als iemand zo'n bedrag wil bijdragen hij dan geen 'nee' zegt.⁸⁸

De belofte van € 425.000,-

In de kluis in de kantooruimte van de woning van verdachte A.M.C.A. Hooijmaijers is een met de hand geschreven notitie met als opschrift “Overzicht Provisie lopende objecten” aangetroffen in een envelop van 't Ganzenveld B.V., met het opschrift “A.M.C.A.” Deze notitie verhaalt over vijf projecten en is gedateerd 7 december 2009. Dit document is ondertekend door 't Ganzenveld B.V. Door Move Amsterdam is voor akkoord getekend. Onder de noemer “Amstelveen” staat in het overzicht het volgende vermeld: “Bovenkerkerpolder, wanneer eigendom Muermans valt in bouw bestemmingsplan. Voor woningbouw wat onherroepelijk is en geen bezwaar meer mogelijk, 425.000.”⁸⁹

In de woning van W. Giltjes is een kopie van dit Overzicht Provisie lopende objecten d.d. 7 december 2009 aangetroffen.⁹⁰

Op 6 april 2010 vindt een telefoongesprek plaats tussen verdachte en Giltjes. In het telefoongesprek wordt onder meer gesproken over de doorzoeking die op 31 maart 2010 heeft plaatsgevonden in onder andere de woning van verdachte. Giltjes vraagt in dit

⁸³ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040444 en bijlage p. 040451.

⁸⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040444 en bijlage p. 040450.

⁸⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040445 en bijlage p. 040467.

⁸⁶ PV verhoor Van de Kamp d.d. 1 november 2010, Zaaksdossier 4, p. 040571.

⁸⁷ PV verhoor Hooijmaijers d.d. 14 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040719.

⁸⁸ PV verhoor Hooijmaijers d.d. 14 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040720.

⁸⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040215 en bijlage p. 040220.

⁹⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p.040216 en bijlage p. 040223.

gesprek naar een handgeschreven briefje.⁹¹

Locatie Bovenkerkerpolder

In de woning van W. Giltjes is het origineel van de eerder genoemde overeenkomst tussen Muermans Vastgoed 54 B.V. en 't Ganzenveld B.V. d.d. 2 november 2001 aangetroffen.⁹² Tevens is bij hem een handgeschreven A4 aangetroffen dat deel uitmaakt van de map Muermans diversen 2005/diverse oranje mappen met administratieve bescheiden. Op deze A4 staan aantekeningen van projecten, waaronder: "Voor Amstelveen heeft hij div partijvoorzitters in GS al rond om achter zijn plan te staan bij stemming, laat nu de plannen verder uitwerken en gaat tot stemming over wanneer alle tek klaar zijn." In de handgeschreven tekst wordt meerdere keren de naam Hooijmaijers (gespeld als: Hoijmeiers/ Hoymeier) en de provincie Noord-Holland (geschreven als: Prov NH) genoemd.⁹³ De achterzijde betreft een geprinte e-mail van 10 februari 2008.⁹⁴

Op 7 oktober 2007 mailt verdachte aan zijn voorganger Henry Meijdam dat hij een poging doet de discussie te keren door voor te stellen dat de Bovenkerkerpolder voor 1/3 bebouwd mag worden.⁹⁵

Op 16 februari 2009 stuurt verdachte aan M.A. Hanou (projectleider structuurvisie provincie Noord-Holland) een e-mail met als inhoud: "Marc, wat mij betreft 4 woonlandschappen in SV 1. Kromme Leek 2. Obdam 3. Vork, Heerhugowaard 4. Bovenkerkerpolder."⁹⁶

Hanou heeft hierover verklaard dat voor hem de Bovenkerkerpolder als locatie voor de structuurvisie (SV) "een beetje out of the blue" kwam⁹⁷ en dat hij de woorden 'wat mij betreft' als opdracht heeft opgevat.⁹⁸ Over de onderbouwing van verdachte voor het opnemen van de Bovenkerkerpolder in de structuurvisie heeft Hanou verklaard: "Hij had daar een heel vaag verhaal over van een of andere hoogleraar dat het gebied de vorm had van een zittende man, met zijn hoofd, zijn lijf en zijn armen. Het was onnavolgbaar maar doelde op de verbetering van landschapsbeheer. Ik heb nooit met de heer Hooijmaijers en/of externen over een concreet plan gesproken." en: "Het is ook niet zo handig dat dit uit de lucht komt vallen als er niet met externen over gesproken is, omdat je dan niet weet of er draagvlak is of mensen geïnteresseerd zijn om te ontwikkelen. Bovenkerkerpolder is het enige idee waarbij we nooit met externe partijen om de tafel hebben gezeten."⁹⁹ Hooijmaijers wilde, toen al bekend was dat hij zou vertrekken als gedeputeerde, nog snel de ontwerpstructuurvisie klaarstomen.¹⁰⁰

In de memo van Hanou bij de ontwerpstructuurvisie van 15 juni 2009 is de

⁹¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040088-040091.

⁹² PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040216 en bijlage p. 040221.

⁹³ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040021 en bijlage p. 040245.

⁹⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040236 en bijlage p. 040244-040235.

⁹⁵ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040199.

⁹⁶ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040275.

⁹⁷ PV verhoor Hanou d.d. 8 juli 2010, Zaaksdossier 4, p. 040254.

⁹⁸ PV verhoor Hanou bij de rechter-commissaris d.d. 14 februari 2013, p. 4.

⁹⁹ PV verhoor Hanou bij de rechter-commissaris d.d. 14 februari 2013, p. 6.

¹⁰⁰ PV verhoor Hanou d.d. 8 juli 2010, Zaaksdossier 4, p. 040270.

Bovenkerkerpolder opgenomen als mogelijke locatie voor landschappelijk wonen.¹⁰¹ Het opnemen van woonlandschappen in de structuurvisie veronderstelt ook een actieve opstelling van de provincie ten aanzien van die projecten.¹⁰²

De opname van de Bovenkerkerpolder in het structuurvisieplan maakt dit gebied voor projectontwikkelaars en grondeigenaren waardevoller, verklaart Hanou.¹⁰³ T. Kampstra (directeur beleid Provincie Noord-Holland) verklaart dat als landbouwgrond een 'rode functie' krijgt de prijs over de kop gaat.¹⁰⁴

Kampstra heeft voorts verklaard dat verdachte een aantal locaties, waaronder de Bovenkerkerpolder, als woonlandschap (dure woningen) in de structuurvisie wilde hebben. Kampstra vond dat de onderbouwing daarvan ontbrak en heeft daarover met verdachte nogal wat discussie gehad.¹⁰⁵ Volgens Kampstra wilde verdachte in de Bovenkerkerpolder iets doen wat planologisch niet kon. Kampstra vond het verhaal van verdachte dat de opbrengst van het bouwen in de Bovenkerkerpolder zou worden gebruikt voor een beter beheer van de Amstelscheg slecht doordacht.¹⁰⁶ Hij heeft daar een negatief ambtelijk advies over laten uitbrengen aan het college van Gedeputeerde Staten. Kampstra vond het stuk in z'n geheel niet rijp.¹⁰⁷ Zijn voorstel om er zes weken meer voor te nemen, wees verdachte van de hand. Hooijmaijers wilde het voor de zomer klaar hebben.¹⁰⁸ Het college heeft ingestemd met de voorstellen van verdachte in de concept structuurvisie.¹⁰⁹ Toen het college was gevallen is Kampstra met de nieuwe gedeputeerden opnieuw over de locaties in discussie gegaan. Die locaties zijn er toen allemaal uitgehaald.¹¹⁰

Dit wordt bevestigd door L.M. Driessen, de opvolgster van verdachte als gedeputeerde. Zij heeft verklaard dat er in de structuurvisie een aantal plannen zaten waarvan zij dacht: "Dat kan niet." Die heeft ze eruit gehaald.¹¹¹

Locatie Jaagweg/Distriport

Op 20 juni 2007 ondertekent verdachte als lid van het college van Gedeputeerde Staten het afsprakenkader Jaagweg.¹¹² Andere ondertekenaars zijn het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Zeeman en De Peyler. Op dezelfde datum ondertekenen deze partijen ook een sideletter.¹¹³

Uit de geheime besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 26 juni 2007 blijkt dat het college besluit in te stemmen met de aankoop gronden Jaagweg. Verdachte wordt gemachtigd de leveringsaktes en de doorlevering af te

¹⁰¹ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040281.

¹⁰² PV verhoor Hanou bij de rechter-commissaris d.d. 14 februari 2013, p. 4.

¹⁰³ PV verhoor Hanou d.d. 8 juli 2010, Zaaksdossier 4, p. 040254.

¹⁰⁴ PV verhoor Kampstra bij de rechter-commissaris d.d. 4 februari 2013, p. 6.

¹⁰⁵ PV verhoor Kampstra d.d. 22 april 2010, Zaaksdossier 4, p. 040118.

¹⁰⁶ PV verhoor Kampstra d.d. 22 april 2010, Zaaksdossier 4, p. 040130.

¹⁰⁷ PV verhoor Kampstra d.d. 22 april 2010, Zaaksdossier 4, p. 040118.

¹⁰⁸ PV verhoor Kampstra d.d. 22 april 2010, Zaaksdossier 4, p. 040119.

¹⁰⁹ PV verhoor Kampstra d.d. 22 april 2010, Zaaksdossier 4, p. 040118.

¹¹⁰ PV verhoor Kampstra d.d. 22 april 2010, Zaaksdossier 4, p. 040115.

¹¹¹ PV verhoor Driessen d.d. 20 april 2010, Zaaksdossier 4, p. 040094.

¹¹² Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040399-040414.

¹¹³ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040415-040116.

ronden.¹¹⁴

In een (niet ondertekende) memo van 23 juli 2007 inzake Jaagweg informeert verdachte de commissie ROG over de betrokkenheid van de provincie bij de ontwikkelingen in het project Jaagweg. Hij geeft hierin onder meer aan dat hij op 22 juni (2007) een intentieovereenkomst heeft getekend met de gemeente Koggeland, het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en de twee private ontwikkelaars. Dit houdt in dat deze partijen zich in principe bereid verklaren om het bedrijventerrein Jaagweg te (doen) realiseren.¹¹⁵

Het ontwikkelingsbedrijf is een samenwerkingsverband tussen de provincie en de diverse gemeenten van Noord-Holland Noord. Vanuit die positie kreeg het de opdracht om het bedrijventerrein Distriport te ontwikkelen. Daartoe werd een projectgroep bestaande uit de betrokken partijen in het leven geroepen. De gemeente Koggenland was voorstander van die ontwikkeling, maar wilde financieel niets bijdragen. De betrokken private partijen, bestaande uit Zeeman en De Peyler wilden wel meewerken, maar wilden hun risico zoveel mogelijk beperken.¹¹⁶ De gronden zouden tijdelijk worden overgenomen door de provincie.¹¹⁷ Een en ander zou de projectgroep ongeveer 1,5 miljoen euro aan fiscale voordelen opleveren.¹¹⁸

J.H.M. Bond (gedeputeerde van de Provincie Noord-Holland sinds april 2007) heeft verklaard: "Ik was voorzitter van de stuurgroep en heb dat voorstel in Gedeputeerde Staten gebracht. Het financiële aspect viel binnen de portefeuille van Hooijmaijers, maar het bevreedde mij dat ik als voorzitter van de stuurgroep niet bij de financiële overdracht, de contracten en de samenwerkingsovereenkomst betrokken ben geweest en ik kon uiteindelijk mijn controlerende rol niet uitvoeren."¹¹⁹ Bond heeft Hooijmaijers hierover aangesproken. Hooijmaijers deed het volgens hem af als "een foutje".¹²⁰

I.R. Herlaar (strategisch jurist gebiedsontwikkeling bij de provincie Noord-Holland, die onder meer de akte van grondlevering moest beoordelen) heeft verklaard dat in haar beleving verdachte druk uitoefende om op korte termijn als provincie mee te werken aan deze grondtransacties. Verdachte werd op 19 juni 2007 gemandateerd om de intentionele afspraken te mogen sluiten en heeft deze reeds de volgende dag ondertekend. Volgens Herlaar was het fiscale argument om overdrachtsbelasting ten behoeve van de ontwikkelaars te vermijden onzin, nu die ontwikkelaars de meeste grond al hadden en de wet op dat punt met ingang van 1 januari 2007 was gewijzigd.¹²¹

G.H. Helming geeft in een memo aan dat verdachte en Bond zware druk uitoefenden om op zeer korte termijn gronden van De Peijler en Zeeman over te nemen. Opvallend was daarbij het hoge courtagebedrag voor 't Ganzenveld B.V., de adviseur van De Peyler en

¹¹⁴ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040417.

¹¹⁵ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040359-040360.

¹¹⁶ PV verhoor Bond d.d. 9 september 2010, Zaaksdossier 3, p. 030363.

¹¹⁷ PV verhoor Helmig d.d. 2 september 2010, Zaaksdossier 4, p. 040319.

¹¹⁸ PV verhoor Bond d.d. 9 september 2010, Zaaksdossier 3, p. 030363.

¹¹⁹ PV verhoor Bond d.d. 9 september 2010, Zaaksdossier 3, p. 030363.

¹²⁰ PV verhoor Bond d.d. 9 september 2010, Zaaksdossier 3, p. 030363.

¹²¹ PV verhoor Herlaar d.d. 25 november 2010, Zaaksdossier 4, p. 040391.

Zeeman.¹²²

Op 17 juli 2007 maakt De Peyler (via een notariskantoor) een bedrag van € 658.133,- over aan Ganzenveld.¹²³ In de boekhouding van 't Ganzeveld B.V. is een bedrag van € 50.000,- afgeboekt met de omschrijving Provisie inz. Jaagweg 1 Koggeland met daarbij vermeld: 12-9-2007 Van de Kamp.¹²⁴

Bewijsoverwegingen

Ten aanzien van de belofte NFL 1.000.000,-

Verdachte heeft verklaard dat hij de overeenkomst waarop is vermeld "Bij realisering bestemming woningen 50% WG 20 december 2006" pas voor het eerst heeft gezien na zijn gedeputeerdenschap, toen hij door Giltjes en Muermans is benaderd lobbywerkzaamheden te ontplooiën. De rechtbank acht deze verklaring niet geloofwaardig, gelet op de andersluidende verklaring van Giltjes, die voor Giltjes zelf belastend is, en die wordt ondersteund door het feit dat de originele overeenkomst bij verdachte thuis is aangetroffen. Naar het oordeel van de rechtbank kan het niet anders dan dat verdachte de overeenkomst met daarop de handgeschreven aantekening vanuit het restaurant op 20 december 2006 mee naar huis heeft genomen. Verdachte heeft de hem gedane belofte daarmee ook aanvaard. Vervolgens heeft verdachte zich ook daadwerkelijk ingezet voor de belangen van Giltjes c.q. 't Ganzenveld B.V. door als gedeputeerde de betrokken ambtenaar op te dragen om, ondanks een negatief ambtelijk advies, de Bovenkerkerpolder in de gemeente Amstelveen, op te laten nemen als woonlandschap in de structuurvisie. De stelling van verdachte dat het suggereren van de Bovenkerkerpolder als woonlandschap - met vijf huizen per hectare - alleen maar nadelig voor een ontwikkelaar als Giltjes zou zijn, vindt geen steun in het dossier. Door zowel getuige Kampstra als getuige Hanou is verklaard dat wanneer landbouwgrond een woonbestemming krijgt, dit tot een waardestijging leidt.

Ten aanzien van de twee betalingen van € 7.140,-

Verdachte heeft verklaard dat de betalingen van € 7.140,- in 2006 en 2007 zien op advisering en vertaalwerkzaamheden met betrekking tot een garagebedrijf van de zoon van Giltjes in Duitsland, in de periode voorafgaand aan zijn gedeputeerdenschap. Door Giltjes is verklaard dat het om vertaal- en advieswerkzaamheden in 2002 zou gaan. Nu deze verklaring met geen enkel inhoudelijk stuk is onderbouwd, acht de rechtbank deze verklaring niet aannemelijk. De rechtbank overweegt dat deze betalingen kort volgen op de ontmoeting van Giltjes en verdachte in restaurant Napoli te Haarlem op 20 december 2006 en op een moment dat Giltjes, zoals hiervoor reeds overwogen, de verwachting had dat verdachte zich als gedeputeerde zou inspannen en meer druk zou kunnen uitoefenen op de gemeente Amstelveen inzake de Bovenkerkerpolder. De rechtbank is dan ook van oordeel dat het niet anders kan dan dat verdachte deze giften heeft aangenomen om een relatie tussen hem en Giltjes en/of 't Ganzeveld B.V. te onderhouden, alsmede voor hen een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen en ten gunste van hen besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland of beslissingsbevoegde collega's pogen te beïnvloeden.

Ten aanzien van de betaling van € 59.500,-

Verdachte heeft verklaard dat de betaling van € 59.500,- een bijdrage was van Giltjes aan

¹²² Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040325.

¹²³ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040452.

¹²⁴ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040551.

zijn verkiezingscampagne. Door Giltjes is echter verklaard dat deze betaling bestemd was voor de directeuren van een geldschietter uit Den Haag in verband met het regelen van de financiering ten behoeve van het China Experience Project. Ten slotte vermeldt de factuur die door Van de Kamp naar Giltjes is verzonden dat de betaling wordt gevraagd ter zake van het 'plan Jaagweg gem. Koggenland' waarbij door Van de Kamp wordt verwezen naar een brief van Giltjes van 1 juni 2007.

Giltjes heeft dit in zijn administratie weggeboekt onder Distriport omdat de fiscus het anders niet zou geloven. De rechtbank is van oordeel dat uit de maskering van de betalingen en de bewust ondoorzichtige geldstromen volgt dat verdachte zich bewust was van het feit dat de betalingen aan hem werden gedaan teneinde hem te bewegen iets te doen of na te laten. Verdachte heeft ook verklaard dat hij naar zijn mening wel geldbedragen mocht ontvangen van bedrijven, in casu 't Ganzenveld B.V., als deze geen belangen hadden in de provincie Noord-Holland dan wel als zij belangen hadden in gebieden, waarover de provincie geen bevoegdheden had. Wat er ook zij van de opvatting van verdachte dienaangaande, uit het voorgaande volgt dat Giltjes in ieder geval in de veronderstelling leefde dat verdachte invloed kon uitoefenen en verdachte als gedeputeerde ook in zekere mate betrokken was bij dossiers en relaties onderhield met bedrijven die belangen hadden in de provincie Noord-Holland.

Voorts overweegt de rechtbank dat niet vereist is dat het met de gift beoogde handelen of nalaten ook daadwerkelijk is gevolgd. Voldoende is dat de ambtenaar - op het moment dat deze de gift aanneemt - redelijkerwijs moet vermoeden dat die gift hem is gedaan om hem te bewegen in de toekomst iets te doen of na te laten. Niet noodzakelijk is dat één qua tijd en plaats en verdere details nauwkeurig vaststaande handeling wordt beoogd.

Ten aanzien van de belofte van € 425.000,-

Verdachte heeft verklaard dat het "Overzicht provisie lopende projecten" een aanbod betreft van Giltjes om na zijn gedeputeerdenschap lobbywerkzaamheden op te pakken, waarbij het in eerste instantie ging over de Bovenkerkerpolder te Amstelveen. Verdachte heeft verklaard dat hij als gedeputeerde niets heeft gedaan in dit kader en dat de werkzaamheden nog moesten plaatsvinden. De rechtbank is echter op grond van het voorgaande van oordeel dat verdachte zich tijdens zijn gedeputeerdenschap wel sterk heeft gemaakt voor het wijzigen van de bestemming van de Bovenkerkerpolder. De rechtbank ziet dit overzicht dan ook als een herbevestiging van de belofte die Giltjes op 20 december 2006 heeft gedaan, waarbij sprake was van een belofte in dezelfde orde van grootte. Dat op deze herbevestiging een datum staat die valt na het gedeputeerdenschap van verdachte doet hieraan niet af, nu ook een belofte kan worden gedaan voor iets dat reeds in het verleden heeft plaatsgevonden.

Feit 3:

Arnold van de Kamp Makelaardij B.V.

De besloten vennootschap Arnold van de Kamp B.V. is opgericht op 15 februari 1977 en is gevestigd in Amsterdam.¹²⁵ Van de Kamp is enig aandeelhouder en heeft de dagelijkse leiding en draagt volgens zijn eigen zeggen de verantwoordelijkheid. Bij Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is één persoon in dienst, te weten mevrouw G.M. Franse, secretaresse en procuratiehoudster. Zij verzorgt in overleg met Van de Kamp de betalingen van de inkomende facturen. Voor zover van toepassing ondertekent Van de Kamp de uitgaande facturen.¹²⁶

¹²⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080082 en bijlage p. 080115.

¹²⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080492 en bijlage p. 080495.

Samenwerking

Tussen verdachte en Van de Kamp is in 1993 een samenwerking ontstaan, in het kader van een al bestaand project "de Hoek Noord/THG". De Makelaardij Van de Kamp B.V. was daar al in begonnen en verdachte wilde graag adviseren met betrekking tot de te voeren strategie in de gemeentelijke procedures van bestemmingswijziging. In de loop van de tijd ontstond er volgens Van de Kamp een niet gestructureerde samenwerking, gebaseerd op vertrouwen. Van de Kamp schrijft daarover in een brief gedateerd 9 april 2010 dat verdachte zelfstandig opdrachten kon geven om voor de projecten facturen te laten betalen en facturen te doen uitgaan, zonder overleg vooraf. Verder schrijft Van de Kamp in deze brief onder meer dat het onvoorwaardelijk vertrouwen ook ruimte geeft aan eigen initiatief. Dit betekende ook dat "ieder van ons zelfstandig en vrijelijk advieskosten aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. kon factureren."¹²⁷ Van De Kamp heeft verklaard dat de inkomsten van de projecten op basis van fifty/fifty werden verdeeld tussen hem en verdachte.¹²⁸

Zo factureert M.O.V.E. Consultants B.V. op 12 januari 2007 een bedrag van € 24.395,- aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V.¹²⁹, waarna dit bedrag op 5 februari 2007 van de rekening van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. wordt overgeboekt.¹³⁰

Verder vindt er op 5 februari 2007 een overboeking plaats van € 8.330,-¹³¹, op 14 maart 2007 een overboeking van € 9.520,-¹³², op 18 september 2007 een overboeking van € 5.950,-¹³³ en op 17 januari 2008¹³⁴ een overboeking van € 119.000,-¹³⁵. Aan deze overboekingen gaan facturen van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. vooraf.^{136 137 138 139}

Betaling van Meijer Consultancy & Development (M.C.D.)

Op 11 januari 2006 is Louis Meijer als vertegenwoordiger van projectontwikkelaar Burgfonds uit Zaltbommel aanwezig bij een bespreking met onder anderen verdachte en Arnold van de Kamp. Deze bespreking gaat over een sale- en leaseback constructie van een pand van de provincie Noord-Holland.¹⁴⁰ Tijdens de bijeenkomst wordt door Burgfonds aangeboden om vrijblijvend een voorstel te mogen doen. Verdachte nam dit voorstel aan. Burgfonds kreeg een maand de tijd. Het advies van de ingeschakelde huisadvocaat, inhoudende dat een sale & leaseback constructie kon worden aangemerkt als een U-bochtconstructie om een aanbestedingsprocedure te omzeilen, valt niet in goede aarde bij

¹²⁷ PV verhoor verdachte Van de Kamp d.d. 1 november 2010, Zaaksdossier 8, p. 080450-0080456 en bijlage p. 080459.

¹²⁸ PV verhoor Van de Kamp bij de rechter-commissaris d.d. 11 maart 2013, p. 8.

¹²⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080224 en bijlagen p. 080258 en 080260.

¹³⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080224 en bijlagen p. 080256 en 080257.

¹³¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080226 en bijlagen p. 080256 en 080257.

¹³² PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlagen p. 080299 en 080301.

¹³³ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080231 en bijlagen p. 080309 en 080310.

¹³⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080232 en bijlagen p. 080311 en 080312.

¹³⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080232 en bijlagen p. 080311 en 080312.

¹³⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080227 en bijlagen p. 080279 en 080280.

¹³⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080230 en bijlagen p. 080302 en 080303.

¹³⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080231 en bijlagen p. 080309 en 080310.

¹³⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080232 en bijlagen p. 080313 en 080314.

¹⁴⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080272 en bijlage p. 080273.

verdachte en wordt door hem broddelwerk genoemd.¹⁴¹ Niemand was voor het voorstel van Burgfonds, alleen verdachte.¹⁴²

Tegelijkertijd was de aanbesteding van het ontwerpen van een plan voor de huisvesting van de provincie op het Houtplein net afgerond. Deze opdracht was gegund aan het architectenbureau BroekBakema uit Rotterdam.¹⁴³ Op 21 februari 2006 presenteert Burgfonds in een tweede bijeenkomst met verdachte haar oplossing voor renovatie van het Houtplein. Het ontwerpteam van BroekBakema, met adviseurs die op basis van een Europese aanbesteding waren geselecteerd, vroeg om opheldering en dreigde met gerechtelijke stappen. In de stuurgroepvergadering van 14 maart 2006 wordt besloten om BroekBakema eerst een Programma van Eisen voor het Houtplein op te laten stellen, zodat de ontwerpen van Broek Bakema en Burgfonds goed beoordeeld konden worden. Tijdens de rondvraag komt aan de orde dat BroekBakema een aanvullende honorariumclaim had ingediend. Inmiddels waren namelijk de geraamde uren voor de voorstudiefase die drie maanden zou duren, al lang op. Deze informatie is voor verdachte aanleiding om de kwaliteit van BroekBakema ter discussie te stellen en aan te dringen op ontbinding van het contract. Daarbij merkt verdachte op dat projectontwikkelaar Burgfonds nog geen cent had ontvangen en dat er van hen wel een totaalplan lag.¹⁴⁴

In het najaar van 2006 wordt door BOAG (Advies en Management, rechtbank) een kostenoverzicht voor de verschillende scenario's opgesteld. Begin oktober 2006 is de eindversie gereed. Verdachte bedingt dat het rapport eerst met hem wordt besproken voordat het in de stuurgroep wordt besproken. De georganiseerde bijeenkomst wordt echter door verdachte op het laatste moment afgezegd.

Op 15 januari 2007 wordt het rapport in de stuurgroepvergadering besproken. De conclusies en aanbevelingen van BOAG worden overgenomen. Het model van Burgfonds was kwalitatief minder en financieel vaag. Daarom werd besloten verder te gaan met het ontwerp van BroekBakema.¹⁴⁵

Op 27 februari 2007 verstuurt verdachte aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. een e-mail met de volgende inhoud: "Dag Arnold, t spijt me de rekening aan knsf moet ingetrokken-vernietigd worden. louis meier betaalt de 20.500 exc, hij zou contact met je opnemen om t telefonisch te regelen. Gr TH."¹⁴⁶

Bij Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is een nota, gedateerd 5 maart 2007, gericht aan M.C.D. B.V. aangetroffen. Deze nota met factuurnummer 2007/009-KA heeft als omschrijving: "Advieskosten inzake ontwikkeling Veenendaal." Het totaalbedrag inclusief btw is € 24.395.¹⁴⁷ In de administratie van Van de Kamp bevond zich tevens een betalingsherinnering aan M.C.D. gedateerd 3 april 2007.¹⁴⁸

Op dinsdag 24 april 2007 stuurt verdachte aan Gemma Franse een mail met als onderwerp: RE: nota MCD, waarin hij schrijft: "dag Gemma is dat burgfonds, want de nota voor

¹⁴¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080272 en bijlage p. 080275.

¹⁴² PV verhoor H.W.M. Oppenhuis de Jong, Zaaksdossier 8, p. 080379.

¹⁴³ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080272 en bijlage p. 080275.

¹⁴⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080272 en bijlage p. 080277.

¹⁴⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080272 en bijlage p. 080277.

¹⁴⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080225 en bijlage p. 080264.

¹⁴⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080224 en bijlage p. 080262.

¹⁴⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080225 en bijlage p. 080263.

burgfonds is in de plaats gekomen van muiden etc.”¹⁴⁹

Uit gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt dat op het adres Hogeweg 69 te Zaltbommel zowel het bedrijf Meijer Consultancy & Development (MCD) als Burgfonds II B.V. gevestigd is geweest.¹⁵⁰

Op 24 mei 2007 komt op de rekening van Van de Kamp Makelaardij B.V. een bedrag van € 24.395,- binnen, afkomstig van Meijer Consultancy & Development (M.C.D.).¹⁵¹

Door L.A.S. Meijer (directeur van M.C.D. B.V.) is verklaard dat Van de Kamp hem had gewezen op de mogelijkheid een gebouw van de provincie Noord-Holland te ontwikkelen en hiervoor een plan van aanpak te maken. Dit heeft ertoe geleid dat hij het plan gepresenteerd heeft aan de Commissaris van de Koningin. Uiteindelijk bleek dat dit Europees moest worden aanbesteed en Burgfonds was daarop niet toegerust. Meijer heeft verklaard dat hij in die periode ook contact had met verdachte, wiens taak het was om de ambtenaren aan te sporen om Burgfonds informatie te geven zodat zij een plan van aanpak konden maken.¹⁵² Bij de rechter-commissaris heeft Meijer verklaard dat hij via Ton Hooijmaijers bij het Provinciehuis betrokken is geraakt. Het naar Van de Kamp Makelaardij B.V. overgemaakte bedrag was bestemd als bijdrage aan de persoonlijke verkiezingscampagne van Hooijmaijers.¹⁵³

Door Oppenhuis de Jong (algemeen directeur van de provincie Noord-Holland) is verklaard dat een eventuele ‘sale en lease back constructie’ langs de weg van een aanbesteding zou moet plaatsvinden en dat de provincie niet zomaar in zee moet gaan met een door verdachte naar voren geschoven man/ondernemer. Het heeft bijna een jaar geduurd om deze door verdachte naar voren geschoven persoon buiten de deur te krijgen. Dit komt, volgens de getuige deels omdat hij enerzijds de verstandhouding met Hooijmaijers goed wilde houden, maar tevens niet mee wilde buigen met deze praktijken.¹⁵⁴ Oppenhuis de Jong heeft tevens verklaard dat hij verdachte naar aanleiding van de bijeenkomst met Burgfonds heeft gewezen op de interne regels voor aanbesteding en de noodzaak deze op te volgen en er melding van gemaakt dat het ook in verdachtes belang was om niet buiten de organisatie om externen in te huren. Hiermee zou verdachte immers de verdenking van vriendjespolitiek op zich kunnen laden.¹⁵⁵

Meijer heeft verklaard dat, als Burgfonds de opdracht van de provincie had gekregen, hij aan Van de Kamp absoluut een vergoeding van ongeveer € 175.000,- zou hebben betaald.¹⁵⁶

Verdachte heeft verklaard dat een van de redenen om vanuit Van de Kamp Makelaardij en niet vanuit M.O.V.E. Consultants B.V. aan M.C.D. te factureren was dat hij zo min mogelijk zelf wilde ontvangen in M.O.V.E. Consultants B.V. in de periode dat hij gedeputeerde was.¹⁵⁷

¹⁴⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080225 en bijlage p. 080265.

¹⁵⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080226 en bijlage p. 080268 en 080269.

¹⁵¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080225 en bijlage p. 080261 en p. 080262.

¹⁵² PV verhoor Meijer (als verdachte) d.d. 18 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080620.

¹⁵³ PV verhoor Meijer bij de rechter-commissaris d.d. 26 februari 2013.

¹⁵⁴ PV verhoor Oppenhuis de Jong d.d. 13 april 2010, Zaaksdossier 8, p. 080374.

¹⁵⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080381 en bijlage p. 080383.

¹⁵⁶ PV verhoor Meijer (als verdachte) d.d. 18 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080623.

¹⁵⁷ PV verhoor verdachte Hooijmaijers d.d. 13 december 2010, Zaaksdossier 8, p. 080577.

Bewijsoverweging

Verdachte heeft verklaard dat de betaling van Meijer niets te maken heeft met zijn functie als gedeputeerde. Volgens verdachte zag de betaling op een contract dat Van de Kamp en hij met Meijer hadden afgesloten voordat verdachte een publiek bestuurlijke functie kreeg, te weten het project Johan Muyskenweg te Amsterdam. Verdachte heeft tegen Meijer gezegd dat als deze het bedrag niet als voorschot daarop zou kunnen zien, verdachte het bedrag eventueel zou gebruiken voor zijn verkiezingscampagne. De rechtbank stelt vast dat er uiteenlopende verklaringen zijn over de reden waarom het bedrag door Meijer is overgemaakt. Uit alle verklaringen volgt dat het bedrag ten goede zou komen aan verdachte, al dan niet ten behoeve van zijn verkiezingscampagne, maar dat dit niet rechtstreeks aan hem kon worden overgemaakt. Uit de stukken en hetgeen verdachte ter zitting heeft verklaard blijkt dat het project Muijskenweg in 1992-1993 speelde en is afgerond in 2001. In 2001 is daarvoor door M.O.V.E. Consultants B.V. een nota gestuurd aan DV Beleggingsmaatschappij (eigenaar van Muijskenweg) en door Van de Kamp is in datzelfde jaar een nota gestuurd aan Burgfonds ten behoeve van de overeengekomen fee. De rechtbank acht dan ook niet aannemelijk dat onderhavige nota in 2007 te maken heeft met het project Muijskenweg. Uit het voorgaande volgt daarnaast dat verdachte zich heeft ingespannen voor Burgfonds, zodat dit bedrijf de gelegenheid kreeg om aan de provincie Noord-Holland een offerte uit te brengen. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verdachte redelijkerwijs moeten vermoeden, dat dit geldbedrag door Burgfonds is betaald, zodat verdachte als gedeputeerde Burgfonds in een gunstige positie zou brengen en ter bestendiging van hun relatie.

Betaling van Ballast Nedam

Op 15 januari 2007 om 18:00 uur heeft verdachte een afspraak met Rob Boelen en Ruud Jacobs.¹⁵⁸

Ruud Jacobs is dan algemeen directeur bij Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling.¹⁵⁹ Rob Boelen, die het diner in Haarlem organiseert, is commissaris bij Ballast Nedam.¹⁶⁰ Het gesprek gaat onder meer over de woningbouwontwikkeling in Noord-Holland, over het VVD-programma hieromtrent en over hoe verdachte hieraan uitvoering zal geven.¹⁶¹

Verdachte heeft verklaard dat Ballast Nedam in het ROA gebied werkzaam was en dat hij daar met hem over heeft gesproken. Jacobs had hem gevraagd wat er met de ontwikkeling van wonen in Noord-Holland zou gebeuren en of verdachte wist of de plannen van de ministers op dat terrein door zouden gaan. Het ging om de vraag of het kabinet meer richting Randstad of richting platteland ging en wat de inschatting van verdachte daarover was.¹⁶²

Die avond om 21:41 uur verzendt verdachte een e-mail naar Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. met als onderwerp: "nota" en de inhoud: "hi arnold | wil je ook een rekening uitsturen naar Ballast nedam bouw en ontwikkeling tav Dhr. R. Jacobs, alg dir. | p/a postbus 1578 | 3430 BN nieuwegein | 3500 euro excl btw met als omschrijving advisering marktonwikkelingen NH."¹⁶³

Bij Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is een factuur aangetroffen van Van de Kamp

¹⁵⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080227 en bijlage p. 080281.

¹⁵⁹ PV verhoor Jacobs d.d. 28 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080638.

¹⁶⁰ PV verhoor Jacobs d.d. 28 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080638.

¹⁶¹ PV verhoor Jacobs d.d. 28 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080639.

¹⁶² PV verhoor verdachte Hooijmaijers bij de rechter-commissaris d.d. 21 maart 2013, p. 19.

¹⁶³ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080227 en bijlage p. 080287.

gericht aan Ballast Nedam t.a.v. dhr. R. Jacobs. Deze nota, met factuurnummer 2007/008-KA en gedateerd 27 februari 2007, heeft als omschrijving: "Hierdoor declareren wij u, wegens advisering marktontwikkelingen N.H". Het totaalbedrag betreft: € 4.165,- (€ 3.500,- + 19% BTW).¹⁶⁴

Op 13 april 2007 is op de rekening van Van de Kamp Makelaardij B.V. een bedrag van € 4.165,- bijgeschreven, afkomstig van Ballast Nedam Bouw.¹⁶⁵

Verdachte heeft verklaard dat hij de betaling via makelaar Van de Kamp heeft laten lopen omdat hij gezien zijn positie niet rechtstreeks gelieerd aan een bouwbedrijf wilde zijn.¹⁶⁶

Voorts heeft verdachte verklaard dat Ballast Nedam in Noord-Holland in het ROA gebied bezig was en dat hij daarover met Jacobs heeft gesproken.¹⁶⁷

R.L.M. Jacobs heeft verklaard dat Ballast Nedam actief is in Noord-Holland en dat er lijnen liggen naar de provincie in verband met grondposities en bestemmingsplannen.¹⁶⁸

Bewijsoverweging

Verdachte heeft verklaard dat hij vanuit zijn functie als gedeputeerde niets voor Ballast Nedam heeft gedaan. Ballast Nedam zou ook geen werk verrichten voor of vanwege de provincie als orgaan. Hij zou hebben gevraagd of Ballast Nedam wilde bijdragen aan de campagne en/of zij wilden betalen voor de gegeven adviezen. Door Jacobs is verklaard dat hij alleen sponsoring van de verkiezingskas van de VVD op het oog heeft gehad. Uit de verklaringen volgt dat het bedrag ten goede zou komen aan verdachte, al of niet ten behoeve van zijn verkiezingscampagne, maar dat dit niet rechtstreeks aan hem kon worden overgemaakt.

Uit het voorgaande volgt tevens dat Ballast Nedam, anders dan verdachte doet voorkomen, wel belangen heeft in de provincie Noord-Holland en daarmee, naar het oordeel van de rechtbank, ook belang bij een goede relatie met de gedeputeerde. Nu verdachte, tijdens zijn aanstelling als gedeputeerde, met in zijn portefeuille o.a. Ruimtelijke Ordening en Woningbouw, kort na een diner met o.a. de algemeen-directeur van Ballast Nedam, waarbij gesproken wordt over wat de plannen en ontwikkelingen op het gebied van woningbouw in Noord-Holland zijn, en via Van de Kamp Makelaardij B.V. een factuur doet uitgaan voor adviezen, moet verdachte redelijkerwijs hebben vermoed dat de betaling op de factuur - die hij niet gemeld heeft bij de provincie- is gedaan, om hem als gedeputeerde gunstig te stemmen, ter bestending van hun relatie en met het oog op een betere positie voor Ballast Nedam.

Betaling Biesterbos/Waterfront

Op 14 januari 2007 om 10:47 uur stuurt Tom Huissen een e-mailbericht naar verdachte met onder meer de volgende tekst: "Overigens wil BPO ook graag bijdragen aan de verkiezingscampagne. Graag hoor ik aan welk bedrag je dan denkt". Om 12:48 uur antwoordt verdachte onder meer: "Ik zou het bijzonder op prijs stellen wanneer ze mij 1,5 advertentie in het nh dagblad willen betalen en dat is 3.500 excl btw, de rek zouden ze via-

¹⁶⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080228 en bijlage p. 080288.

¹⁶⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080228 en bijlage p. 080289.

¹⁶⁶ PV verhoor verdachte Hooijmaijers d.d. 13 december 2010, Zaaksdossier 8 p. 080579.

¹⁶⁷ PV verhoor verdachte Hooijmaijers bij de rechter-commissaris d.d. 21 maart 2013, p. 19.

¹⁶⁸ PV verhoor Jacobs bij de rechter-commissaris d.d. 26 februari 2013.

van een makelaar krijgen.” Tom Huissen antwoordt op 15 januari 2007 om 20:46 uur: “De rekening van 3.500,- excl. BTW kan worden gestuurd naar: | BPO t.a.v. de heer T. Biesterbos | Postbus 110 | 1906 ZJ LIMMEN (NH).”¹⁶⁹

Op 15 januari 2007 om 21:44 uur verzendt verdachte een e-mail naar Arnold van de Kamp met als onderwerp: “nog 1” en: “De rekening van 3.500,- excl. BTW kan worden gestuurd naar: BPO t.a.v. de heer T. Biesterbos | Postbus 110 | 1906 ZJ LIMMEN (NH).”¹⁷⁰

Bij Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is een factuur aangetroffen gedateerd 5 maart 2007 van Van de Kamp gericht aan Amsterdam Waterfront BV te Limmen. Het totaalbedrag betreft: € 4.165,- (€ 3.500,- + 19% BTW).¹⁷¹

Op 7 maart 2007 is op de rekening van Van de Kamp Makelaardij B.V. een bedrag van € 4.165,- bijgeschreven, afkomstig van Waterfront B.V. Rijksweg 102 te Limmen.¹⁷²

Uit navraag bij de Kamer van Koophandel blijkt dat BPO een handelsnaam is van Biesterbos B.V. Biesterbos is tevens zelfstandig bestuurder van Amsterdam Waterfront B.V. en is op hetzelfde adres gevestigd als BPO, te weten de Rijksweg 100 te Limmen.¹⁷³

Verdachte heeft verklaard dat hij de betaling via Van de Kamp heeft laten lopen omdat BPO toch een soort van bouwbedrijf is en dat ‘bouw’ betekende dat hij het zover als mogelijk van zich af wilde hebben.¹⁷⁴

Biesterbos heeft verklaard dat hij verdachte meermalen op onder meer het provinciehuis heeft ontmoet in het kader van het project ICCI/Zernike. Dit project betrof een oncologisch centrum, waar een Duitse partij (Hager) bij zat, die via de provincie Noord-Holland was binnengekomen. Deze Duitse partij had eerst gekeken in de gemeente Castricum en nadien in Amsterdam. Daarnaast heeft Biesterbos nog een aantal keren contact gehad over een ander pand (van Duin en Bosch) in Castricum waar hij zijn kantoor wilde vestigen.¹⁷⁵ Aansluitend, omdat het op hetzelfde terrein lag, wilde Biesterbos het PWN gebouw kopen. Hier was de provincie eigenaar van en verhuurde dit aan PWN. Ook hierover heeft Biesterbos een gesprek met verdachte gehad.¹⁷⁶

Biesterbos heeft verklaard dat de betaling aan Van de Kamp voor het project ICCI/Zernike was.¹⁷⁷

In een e-mailbericht van Erik Kure (E.Kure@biesterbosplanontwikkeling.nl) van 20 september 2006 aan onder meer T. Biesterbos wordt in het kader van een “statusoverzicht van de acquisitie van het Duits Oncologisch Instituut” onder punt 6 vermeld: “Gedeputeerde Hooijmaijers wenst in oktober tot een intentieovereenkomst te komen tussen Provincie-

¹⁶⁹ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080228 en bijlage p. 080291.

¹⁷⁰ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlage p. 080293.

¹⁷¹ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlage p. 080294.

¹⁷² PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlage p. 080298.

¹⁷³ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlagen p. 080295-080297.

¹⁷⁴ PV verhoor verdachte Hooijmaijers d.d. 13 december 2010, Zaaksdossier 8, p. 080578.

¹⁷⁵ PV verhoor Biesterbos d.d. 4 maart 2011, Zaaksdossier 8, p. 080650.

¹⁷⁶ PV verhoor Biesterbos d.d. 4 maart 2011, Zaaksdossier 8, p. 080651.

¹⁷⁷ PV verhoor Biesterbos d.d. 4 maart 2011, Zaaksdossier 8, p. 080650.

Stadsdeel Amsterdam-Noord-Reha Med en BPO. Voor 22 november (verkiezingsdatum) wil Hooijmaijers bij Minister Hoogervorst een accord ophalen voor de ontwikkeling.”¹⁷⁸

Biesterbos heeft verklaard dat dit ging over het ICCI-project op de locatie Hoekloos, waarbij de provincie wel om de tafel zat.

Biesterbos heeft ook verklaard dat hij zich beperkt tot Nederland en niets doet in het buitenland.¹⁷⁹

In een in de woning van verdachte aangetroffen brief van Tom Huissen d.d. 10 april 2007 schrijft deze aan verdachte dat hij graag aandacht wil voor twee zaken, waaronder overleg met BPO. Hij wil graag samen met Ted Biesterbos nader overleg hebben over interessante combinaties die gemaakt kunnen worden in relatie tussen groenontwikkeling in het buitengebied van Castricum en de ontwikkeling van Dijk en Duin. Hij geeft aan dat hij papieren heeft waaruit blijkt dat de Provincie een veel grotere vinger in de pap heeft bij Dijk en Duin dan de Stichting wenst toe te geven en ook verdachte's eigen ambtenaren zijn nog steeds niet alert genoeg. Hij besluit dat hij daarover graag een gesprek wil.¹⁸⁰

In een mailbericht van Laura Buonomo van 25 april 2007 aan onder meer verdachte en Biesterbos bevestigt zij de afspraak voor ondertekening van het contract ICCI op 5 juni 2007.¹⁸¹

Bewijsoverweging

Verdachte heeft verklaard dat hij contact had met Tom Huissen, die Biesterbos hielp bij het opzetten van een kankercentrum. Daar waren ook Duitsers bij betrokken onder leiding van prof. dr. Hager. Verdachte zou hen weer in contact gebracht hebben met de ontwikkelaar in Turkije. De bedoeling was dat de ontwikkelaar in Turkije een kankercentrum zou oprichten. Volgens verdachte had Biesterbos geen bemoeienis met de provincie.

Uit het bovenstaande volgt dat een factuur wordt gestuurd voor een bedrag, dat ten goede zou komen aan verdachte, al of niet ten behoeve van zijn verkiezingscampagne, maar wat niet rechtstreeks aan hem kon worden overgemaakt. Naar het oordeel van de rechtbank is daarmee sprake van een verhullende betalingsconstructie. Uit het voorgaande volgt tevens dat BPO, althans vertegenwoordigers van dit bedrijf, er vanuit gingen dat verdachte, in zijn functie van gedeputeerde, invloed kan uitoefenen op besluitvorming binnen de provincie. Mede gezien het feit dat verdachte zelf noemt dat hij bouwbedrijven ver van zich wilde houden, maar wel een betaling ontvangt, die hij niet meldt bij de provincie, moet verdachte redelijkerwijs hebben vermoed dat de betaling is gedaan, om hem als gedeputeerde gunstig te stemmen, ter bestendiging van de relatie en met het oog op een betere positie voor het bedrijf.

Betaling van Htel Investments B.V.

Bij Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is een factuur aangetroffen gedateerd 5 maart 2007 van Van de Kamp aan Htel Investments | Postbus 31 | 2050 AA | Overveen. Deze nota met factuurnummer 2007/010-KA had als omschrijving: “Taxatiewerkzaamheden inzake diverse gebouwen o.g. portefeuille zoals met Dhr. Prins besproken. Het totaalbedrag is

¹⁷⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080649 en bijlage p. 080662.

¹⁷⁹ PV verhoor Biesterbos d.d. 4 maart 2011, Zaaksdossier 8, p. 080652.

¹⁸⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlage p. 080657.

¹⁸¹ Bijlage bij PV verhoor Biesterbos d.d. 4 maart 2011, Zaaksdossier 8, p. 080664.

€ 9.520,-¹⁸²

Tevens is een betalingsherinnering van Van de Kamp Makelaardij B.V. aangetroffen voorzien van factuurnummer 2007/010-KA - € 9.520,-, gericht aan Htel Investments B.V. te Overveen. Deze betalingsherinnering is gedateerd 3 april 2007.¹⁸³

Op 5 april 2007 is op de rekening van Van de Kamp Makelaardij B.V. een bedrag van € 9.520,- ontvangen van Htel Investments BV te Overveen, met o.m. fact. 2007/010 KA.¹⁸⁴

Uit informatie van de Kamer van Koophandel is gebleken dat Cobraspen Vastgoed B.V. de bestuurder is van Htel Investments B.V. Uit gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt ook dat Luigi Hendrik Prins de bestuurder van Cobraspen Vastgoed B.V. is.¹⁸⁵ Volgens open bronnen werkt Cobraspen Vastgoed sinds 2000 aan de herontwikkeling van SugarCity, dat ontwikkeld wordt op het voormalige CSM-terrein in Halfweg.¹⁸⁶

Op de website cobraspen.nl staan twee persberichten waaruit blijkt dat gedeputeerde Hooijmaijers op 27 februari 2007 een werkbezoek heeft gebracht aan SugarCity / aan de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude waarbij hij heeft gesproken over de vele beperkingen die VROM heeft gesteld aan het project SugarCity, waarbij de ontwikkeling van SugarCity een van de geagendeerde onderwerpen was (Kort: verdachte is er voorstander van om met het rijk af te spreken de veiligheidsnormen aan te passen en steunt de bezwaren van de gemeenten).¹⁸⁷

Op de computer van verdachte is een brief aangetroffen van Tom Huissen (Zernike Group Holding) waarin deze onder het kopje Sugar City ondermeer schrijft: "Ik weet dat je je nek voor dit herstructureringsproject uitsteekt. Top! Op mijn advies is er een brief van Cobraspen onderweg naar jou en Bert Bruijn over de noodzaak van een gecoördineerde aanpak". Ook is op de computer van verdachte een niet gedateerde brief van L.H. Prins aangetroffen over de voortgang van het project Sugar City. De inhoud van de brief vertoont gelijkenis met de inhoud van de brief van Tom Huissen.¹⁸⁸

Ook zijn op de computer van verdachte twee brieven van 25 juni 2007 aangetroffen (aan de Tweede Kamer der Staten Generaal en aan de leden van de Vaste Kamer Commissie voor Verkeer & Waterstaat) waarin verdachte vanuit zijn functie als voorzitter bestuurlijke regie Schiphol aandacht vraagt voor drie gebiedsspecifieke projecten, waaronder Halfweg/Zwanenburg.¹⁸⁹

Marc Hanou heeft in een vertrouwelijke mail aan Tjeerd Kampstra, directeur beleid van de provincie Noord-Holland, met als onderwerp: "vertrouwelijk: lijst Ton Hooijmaijers" onder meer geschreven: "Gesprek over Sugar City, juni 2008, met DG VROM in aanwezigheid van Luigi Prins over m.n. onlogica van het LIB en de betekenis voor de twee torens van Sugar

¹⁸² PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080230 en bijlage p. 080304.

¹⁸³ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080230 en bijlage p. 080305.

¹⁸⁴ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080231 en bijlage p. 080306.

¹⁸⁵ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080721 en bijlagen p. 080726-080732.

¹⁸⁶ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080721 en bijlagen p. 080733-080738.

¹⁸⁷ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080722 en bijlagen p. 080742 en 080743.

¹⁸⁸ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080722 en bijlagen p. 080744 en 080746.

¹⁸⁹ PV bevindingen Zaaksdossier 8, p. 080722 en bijlagen p. 080747-080751.

City (Ik vond het vreemd dat bij een dergelijk bestuurlijk/ambtelijk overleg de projectontwikkelaar aanwezig was)".¹⁹⁰

Door Laila Driessen (gedeputeerde van de provincie Noord-Holland) is verklaard: "Ik ken de heer Luigi Prins en ik heb hem bij een werkbezoek ontmoet in Sugar City in Halfweg. Er was gedonder geweest met het Luchthavenbesluit; het LIB. Dat is onder Ton Hooijmaijers nog opgelost. Daar heeft het ministerie nog aan meegewerkt zodat er wel weer gedeeltelijk kantoren mogen komen. Dat was de eerste keer dat ik de heer Prins heb ontmoet. Ik weet wel dat Ton Hooijmaijers meer met hem te maken had."¹⁹¹

Door Tjeerd Kampstra (directeur beleid van de provincie Noord-Holland) is verklaard: "Ik ken de heer Prins. Het is wel iemand die wat voor elkaar krijgt en tegelijkertijd denk je wel eens van 'hè'. Hij is wel in redelijk korte tijd met een aantal bijzondere dingen bezig geweest en heeft veel geld verdiend. Dat gaat ook niet allemaal even makkelijk normaal gesproken. Ik vond hem soms heel innig met sommige Haarlemse bestuurders. En als hij zo innig is met Haarlemse bestuurders, dan is hij misschien ook wel innig met anderen. Prins en Hooijmaijers zagen elkaar met een zekere regelmaat. Het is binnen de poorten van Haarlem vergeven van Cobraspen. Het is wel iemand die de randjes opzoekt, Prins. Ik vond Ton te innig met hem. Ik zou meer afstand houden."¹⁹²

Bewijsoverweging

Verdachte heeft verklaard dat de provincie geen relatie had met Prins, maar alleen twee panden van hem huurde. De factuur aan Htel Investments B.V. had te maken met een flatgebouw van Prins dat ongeveer in zijn achtertuin stond en waarover hij heeft geadviseerd om er iets voor expats mee te doen. Prins had er geen probleem mee als hij een rekening stuurde voor dat advies¹⁹³. Ter zitting heeft verdachte daar nog aan toegevoegd dat zowel deze flat als Sugar City in een grondgebied lagen waarover de provincie geen bevoegdheden kan uitoefenen, omdat dit onder het zogenaamde ROA-gebied valt.

Hoewel verdachte dit ontkent, blijkt uit het voorgaande dat Prins en/of Cobraspen belangen heeft in de provincie Noord-Holland. Uit dit gegeven, alsmede uit de omstandigheid dat Prins voor een relatief summier advies een substantieel bedrag overmaakt, dat bedoeld is voor verdachte, maar via Van de Kamp Makelaardij B.V. wordt overgemaakt, volgt naar het oordeel van de rechtbank, dat verdachte redelijkerwijs moet hebben vermoed dat deze betaling van een bouwbedrijf is gedaan om hem als gedeputeerde gunstig te stemmen, ter bestending van de relatie en met het oog op een betere positie voor het bedrijf.

Feit 4:

Evers Consultancy B.V./Detax B.V.

Het bedrijf Evers Consultancy B.V. is gevestigd te Heerenveen.¹⁹⁴ Eigenaar is Thijs Evers.¹⁹⁵ Het bedrijf Detax B.V. is eveneens gevestigd in Heerenveen en heeft als directeuren Dennis Müller en Thijs Evers.¹⁹⁶

¹⁹⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080722 en bijlage p. 080752.

¹⁹¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080723.

¹⁹² PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080723.

¹⁹³ PV verhoor verdachte Hooijmaijers bij de rechter-commissaris d.d. 21 maart 2013.

¹⁹⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090075 en bijlagen p. 090121 en 090124.

¹⁹⁵ PV verhoor Evers bij de rechter-commissaris d.d. 7 februari 2013, p. 2.

¹⁹⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090075 en bijlagen p. 090097-090113.

Overeenkomst tussen Evers Consultancy B.V. / Detax B.V. en M.O.V.E. Consultants B.V.
Verdachte en Evers ontmoeten elkaar tijdens een vakantie op Kos in 2006.¹⁹⁷ Uit dit contact ontstaat op initiatief van verdachte¹⁹⁸ per 1 oktober 2006 een overeenkomst tussen Evers Consultancy B.V. en M.O.V.E. Consultants B.V.. Deze overeenkomst heeft als strekking¹⁹⁹ dat Evers aan M.O.V.E. Consultants B.V. een kwartaalfee van € 6.000,- en 25% aan additionele provisie zal betalen. Hiervoor wordt verdachte voorzitter van de Raad van Toezicht & Advies en is hij beschikbaar voor regelmatige periodieke advisering, boardroom consulting, informatie, meetings en tweemaandelijks contactbijeenkomsten met Evers en zo mogelijk behartigen van de public affairs. In de overeenkomst is vermeld dat M.O.V.E. Consultants B.V. geen betaald advieswerk zal leveren met betrekking tot zaken waar de provincie Noord-Holland als partij een rol speelt. De overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde tijd, wordt na een jaar geëvalueerd en wordt vervolgens gecontinueerd voor drie jaren.²⁰⁰

Evers schrijft in een brief aan verdachte dat het contract tussen Evers en M.O.V.E. Consultants B.V. per 1 mei 2007 ontbonden is, maar dat er vanaf die datum een nieuw contract tussen Detax en M.O.V.E. Consultants B.V. is opgestart tegen dezelfde voorwaarden.²⁰¹

In de periode van 20 december 2006 tot en met 14 april 2008 worden door M.O.V.E. Consultants B.V. een negental facturen (inclusief herinneringen) verzonden aan Evers en later aan Detax. Deze facturen bevatten de omschrijving: 'Wij declareren u, conform onze overeenkomst, wegens voor u verrichtte werkzaamheden als voorzitter van de Raad van Advies & Toezicht'²⁰². Twee facturen worden betaald, te weten op 4 januari 2007 een bedrag van € 7.140,- en op 20 september 2007 een bedrag van € 7.497,-.²⁰³

Tussen december 2006 en juni 2009 zijn er achttien persoonlijke afspraken gepland tussen verdachte en Evers. Deze afspraken vinden veelal plaats op de kamer van verdachte in het Provinciehuis te Haarlem of in hotels te Amsterdam.²⁰⁴²⁰⁵ Bij de gesprekken is nooit een ambtenaar van de provincie aanwezig en er zijn ook geen verslagen van gemaakt²⁰⁶, met uitzondering van een verslag van een bijeenkomst op 7 september 2007 naar aanleiding van de introductie van de Detaxgroep²⁰⁷.

Op 12 april 2007 mailt verdachte aan Evers: "heden heb ik mijn installatie als gs lid oftewel I am back." En: "heb mijn secretaresse gevraagd een afspraak met je te maken."²⁰⁸

¹⁹⁷ PV verhoor Evers bij rechter-commissaris d.d. 7 februari 2013, p. 2.

¹⁹⁸ PV verhoor Evers bij rechter-commissaris d.d. 7 februari 2013, p. 2.

¹⁹⁹ PV verhoor Evers d.d. 28 maart 2011, Zaaksdossier 9, p. 090500.

²⁰⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133 en bijlage p. 090143.

²⁰¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133 en bijlage p. 090144.

²⁰² PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090135 en bijlagen p. 090145-090153.

²⁰³ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133.

²⁰⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090213-090214 en bijlagen p. 090215-090246.

²⁰⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133 en bijlage p. 090175.

²⁰⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090247-090248.

²⁰⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133 en bijlage p. 090166.

²⁰⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133 en bijlage p. 090162.

In een gesprek in augustus of september 2007 vertelt verdachte aan Evers dat hij verantwoordelijk is voor de financiën van de provincie. Verdachte, die weet dat Evers zaken doet met de Fortis Bank, vraagt aan Evers of hij Fortis en hem aan tafel kan krijgen omdat hij onder meer een hoger rendement wil behalen op uitstaande gelden.²⁰⁹ Verdachte had tijdens stafvergaderingen Financiën al diverse malen aangegeven dat hij ontevreden was over de huisbankier ING.²¹⁰

Hierop zoekt Evers contact met Rob Beumer, directeur bij Fortis. Deze reageert enthousiast op de vraag van verdachte.²¹¹

Mattijs (senior banker Fortis) heeft verklaard dat Evers Beumer en Dekkers van Fortis tippte dat de provincie Noord-Holland een andere huisbankier zocht.²¹²

Op verzoek van verdachte gaat Evers samen met Beumer in oktober/november 2007 naar Haarlem voor een gesprek met verdachte. Er wordt dan, met Evers als intermediair, gesproken over het huisbankierschap.²¹³

Op 9 januari 2008 stuurt Evers een e-mail naar verdachte over een vergadering met Rob Beumer en Herman Dekkers, waarin de mogelijkheid om geld te lenen voor Noord-Holland via Fortis zal worden besproken. Na deze sessie zullen er managers van Fortis Bank "aanklikken" om offertes te bespreken. In de tussentijd zal hij de provisie deal rondmaken met Beumer. Hij eindigt zijn bericht met: "Op voorhand wil ik je meegeven dat elke euro provisie gedeeld gaat worden met M.O.V.E. b.v."²¹⁴

Op 11 januari 2008 heeft op de kamer van verdachte in het provinciehuis de bespreking met Beumer en Dekkers plaats. Van deze bespreking zijn geen notulen. Volgens de secretaresse is Evers een privécontact van verdachte.²¹⁵

Op 25 april 2008 stuurt Evers een e-mail naar verdachte op zijn privé-e-mailadres met als bijlage een vergelijking van de offerte van Fortis met die van ING. In de mail schrijft Evers: "Volgens afspraak, graag z.s.m. een reactie, dan kan Fortis het e.e.a. in werking zetten."²¹⁶ Verdachte antwoordt dezelfde dag onder meer: "Mooi, laat ze alleen hun aanbod aan mij doen in een brief."²¹⁷

Bij verdachte is een offerte huisbankierschap provincie Noord-Holland van Fortis aangetroffen die dateert van april 2008.²¹⁸ Mattijs (senior banker bij Fortis Bank) verklaart dat hij in april 2008 een eerste offerte heeft uitgebracht. Het contact verliep via Evers.²¹⁹

²⁰⁹ PV verhoor Evers d.d. 28 maart 2011, Zaaksdossier 9, p. 090502.

²¹⁰ PV verhoor Van Dam d.d. 23 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090368.

²¹¹ PV verhoor Evers d.d. 28 maart 2011, Zaaksdossier 9, p. 090503.

²¹² PV verhoor Mattijs d.d. 4 juni 2010, Zaaksdossier 9, p. 090302-090306.

²¹³ PV verhoor Evers d.d. 28 maart 2011, Zaaksdossier 9, p. 090503.

²¹⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090213 en bijlage p. 090180.

²¹⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090247.

²¹⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133 en bijlage p. 090181-090182.

²¹⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133 en bijlage p. 090183.

²¹⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090133 en bijlage p. 090184.

²¹⁹ PV verhoor J. Mattijs d.d. 4 juni 2010, Zaaksdossier 9, p. 090303.

Op 7 mei 2008 deelt verdachte tijdens de vergadering van de Staf Financiën Planning en Control mede dat hij overleg heeft gehad met de Fortisbank en dat deze bank binnenkort een offerte zal indienen.²²⁰

Meerdere ambtenaren hebben verklaard dat het (zeer) ongebruikelijk is dat een gedeputeerde zelf een bank om een offerte vraagt.^{221 222}

P. Oudega (sectormanager Administratieve en Financiële Dienstverlening provincie Noord-Holland) verklaart dat het bij de provincie de stelregel is dat er altijd tenminste drie offertes worden aangevraagd. Op zijn initiatief zijn alsnog twee offertes aangevraagd, bij ING en Rabobank. Om alsnog te repareren wat niet goed gegaan was.²²³

Van Dam verklaart dat verdachte het onzin vond om drie offertes aan te vragen.²²⁴

Op 21 mei 2008 stuurt Fortis een offerte aan de Provincie Noord-Holland. De offerte is gericht aan verdachte, waarin deze wordt bedankt voor de geboden kans om mee te dingen naar het huisbankierschap van de provincie Noord-Holland.²²⁵

In een memo van 4 juni 2008 wordt vermeld, dat op grond van een vergelijking door Bert Stöver, treasurer van de provincie Noord-Holland, niet kan worden vastgesteld dat een overstap naar Fortis een voordeel van betekenis biedt. De analyse met bijlagen wordt op 5 juni 2008 om 14:05 uur door het secretariaat van verdachte aan verdachte gestuurd.²²⁶

Op 5 juni 2008 om 19:56 uur verzendt Evers een e-mail aan J. Mattijs en in cc aan Rob Beumer. Evers stuurt met deze e-mail een bijlage mee met daarin "een kort schema uitgewerkt door een ambtenaar van de provincie Noord-Holland." Verder schrijft hij onder andere het volgende: "We zitten morgen aan tafel met Ton Hooijmaijers en Piet Oudega (een oudere slimme PvdA politicus, aldus Ton). Ton zal voordoen dat hij blij is kennis te maken, en dat hij snel tot zaken wenst te komen, maar dat hij nog een paar openstaande vragen heeft. (de vragen heb je inmiddels van mij ontvangen) Belangrijk is dat het verschil van 100 mio bij Fortis, en 300 mio bij ING qua ruimte vergelijkbaar wordt, maar niet exact hetzelfde 350 mio bijvoorbeeld. Tevens hecht Ton eraan dat er gevraagd wordt en niet gesteld. Voorbeeld: in de offerte schijnt een alinea opgenomen te staan dat Fortis overige bankzaken ook wil behartigen voor de provincie Noord-Holland. Wanneer dit gevraagd wordt, volgt er altijd een JA bij een vruchtbare samenwerking, aldus Ton Hooijmaijers. Kortom, we moeten ons nederig opstellen, het verschil met de ING (45.000) iets vergroten, de ruimte tussen 100 mio en 300 mio dicht, en we hebben een 100% deal, met 100% kansen op het binnenhalen van de Beleggingsrekening en de overige bankzaken."²²⁷

²²⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090213 en p. 090325 en bijlage p. 090349.

²²¹ PV verhoor Stöver d.d. 10 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090364.

²²² PV verhoor Van Dam d.d. 23 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090369.

²²³ PV verhoor Oudega d.d. 26 november 2010, Zaaksdossier 9, p. 090313.

²²⁴ PV verhoor Van Dam d.d. 23 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090369.

²²⁵ PV bevindingen Zaaksdossier 9, p. 090256 en bijlage p. 090262.

²²⁶ PV bevindingen Zaaksdossier 9, p. 090213 en bijlage p. 090200-090206.

²²⁷ PV bevindingen Zaaksdossier 9, p. 090256-090257 en bijlage p. 090263.

Verschillende ambtenaren verklaren dat verdachte een duidelijke voorkeur had voor Fortis.²²⁸
²²⁹

Op 6 juni 2008 vindt de bespreking plaats. Dan wordt afgesproken dat Fortis ook een aanbod voor spaarloonrekeningen en het verzekeringspakket zal doen.²³⁰ Het gesprek leidt tot een aantal bijstellingen in de rentevooraarden, die worden neergelegd in een aangepaste offerte van 24 juni 2008. Op 9 juni 2008 ontvangt de provincie een offerte van de ING bank. De twee offertes zijn door de ambtenaren op zakelijke gronden vergeleken. Omdat er haast bij was werd er uiteindelijk niet gewacht op de offerte van de Rabobank en besloten Gedeputeerde Staten aan de hand van de zakelijke vergelijking de keuze op Fortis te laten vallen.²³¹

Stöver verklaart dat het een GS-portefeuille-beslissing is geworden, dat wil zeggen dat verdachte als portefeuillehouder Financiën de beslissing heeft genomen met zijn secundus, de heer P. Visser, plaatsvervangend portefeuillehouder Financiën.²³²

Op 15 juli 2008 mailt Mattijs aan Beumer dat de deal gesloten is en dat de contracten binnen zijn.²³³

Op 18 augustus 2008 zoekt Thijs Evers contact met Oudega omdat zij samen het verzekeringspakket en de spaarloonrekeningen zouden bekijken. Op 22 augustus 2008 geeft Oudega hem de gegevens over de verzekeringsportefeuille van de provincie. Oudega verklaart hierover: "Daaraan voorafgaand is er wel wat discussie geweest, omdat ik in eerste instantie de gegevens over het verzekeringspakket niet aan Thijs Evers wilde leveren, omdat het concurrentiegevoelige gegevens zijn. Ik had Thijs Evers daarover aan de telefoon gehad. Nog geen 10 minuten later werd ik gebeld door Ton Hooijmaijers met de opdracht om de gegevens wel aan Thijs Evers te leveren. Ik heb dat toen zoals gezegd gedaan."²³⁴

In een bijlage bij een e-mail van 27 augustus 2008 worden door Evers aan verdachte enkele concrete vragen gesteld over een aantal zaken, waaronder spaarloon en verzekeringen. Ook vraagt hij verdachte om hem te helpen bij contacten met gemeenten in de provincie Noord-Holland en bedrijven waarvan de provincie eigenaar is.²³⁵

In een brief van 9 september 2008 aan Joop Mattijs van Fortis²³⁶ schrijft Evers dat partijen op de juiste manier zijn bewerkt, dat de eerste grote deal binnen is en of ze royaal kunnen zijn met de beloning. De samenwerkende partij is volgens hem benieuwd welke waardering Fortis toont ten aanzien van deze eerste deal.²³⁷ Met de zin 'zoals bekend opereer ik niet alleen' bedoelt Evers dat hij met M.O.V.E. B.V. werkt.²³⁸

²²⁸ PV verhoor Van Dam d.d. 23 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090370.

²²⁹ PV verhoor Voordenhout d.d. 2 maart 2011, Zaaksdossier 9, p. 090414.

²³⁰ PV verhoor Oudega d.d. 3 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090322.

²³¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090307 bijlage p. 090309-090310.

²³² PV verhoor Stöver d.d. 10 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090366.

²³³ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090256-090257 en bijlage p. 090264.

²³⁴ PV verhoor Oudega d.d. 3 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090322.

²³⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090140 en bijlage p. 090210-090211.

²³⁶ PV verhoor Evers d.d. 28 maart 2011, Zaaksdossier 9, p. 090507.

²³⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090256-090257 en bijlage p. 090266-090267.

²³⁸ PV verhoor Evers d.d. 28 maart 2011, Zaaksdossier 9, p. 090508.

Evers schrijft aan Mattijs welke vervolgovereenkomsten er tussen de provincie, de gemeenten, projecten bij Schiphol en het Wieringerrandmeer en zijn bedrijf mogelijk zijn. Dit geeft hij aan in zogenaamde Bancaire Leads waarbij verdachte steeds als contactpersoon wordt opgevoerd. In die bancaire leads worden gemeenten en bedrijven in Noord-Holland genoemd en ook de Stichting Schipholgelden en de provincie Noord-Holland. Als contactpersoon staat verdachte en als intermediair Evers. Als reden voor de kans staat steeds: persoonlijke relatie H. met Evers.²³⁹

Op 27 januari 2009 geeft Mattijs in een mail een update aan Evers in verband met zijn afspraak met verdachte die avond. Deze update ziet op de creditgelden van de provincie, schipholgelden, betalingsverkeer en een samenwerkingsovereenkomst.²⁴⁰

Op 29 januari 2009 mailt Oudega aan verdachte dat hij een gesprek heeft gehad met Ruud Oliedam en Thijs Evers en J.P. Simonis van de Beijer Adviesgroep. Waar hij verwachtte een aanbieding van Fortis te krijgen, bleek Beijer alleen een voorstel te doen om een advies over het verzekeringspakket te verstrekken. Daarmee zou hij hetzelfde doen als de bestaande adviseur. Ruud Oliedam had daar geen enkele behoefte aan. Oudega geeft in die mail tevens aan dat hij tegen Evers en Simonis heeft gezegd dat “wanneer we een second opinion willen. of een nieuwe adviseur dat we dan een offertetraject zouden ingaan”.²⁴¹

Verdachte antwoordt dat dit niet conform de met hem gemaakte afspraak is. Hij wil dat Oudega de gevraagde gegevens levert aan de Beijer Adviesgroep.²⁴²

De Beijer Adviesgroep is door Evers bij verdachte geïntroduceerd.²⁴³

Oudega verklaart hierover nog dat hij verwachtte een inhoudelijk voorstel te krijgen van Fortis, zoals was afgesproken tijdens de bijeenkomst met Fortis op 6 juni 2008. Hij heeft aan de Beijergroep nog gevraagd aan te geven wat hun relatie met Fortis was. Hij kreeg daarop een aan verdachte gerichte brief van Fortis waaruit die relatie zou moeten blijken. Uit de inhoud van die brief bleek die relatie niet.²⁴⁴

Op 24 februari 2009 mailt verdachte aan Oudega: “Dag piet, inmiddels een brief van Fortis gekregen (zie bijlage) ter bevestiging van de Beijer Adviesgroep. Dus zet e.e.a. in werking”. De bijlage is gedateerd 12 februari 2009 en afkomstig van H.M.G. Dekkers van Fortis waarin uitleg wordt gegeven dat zij de Beijer Groep uit Haarlem hebben benaderd om gezamenlijk op te trekken bij de uitwerking van het project van de offerte van de verzekeringen van de provincie Noord-Holland.²⁴⁵

Voorts heeft Oudega verklaard dat hij links- of rechtsom van Hooijmaijers met de Beijer Advies Groep in zee moest gaan.²⁴⁶

²³⁹ Bijlagen bij Zaaksdossier 9, p. 090277-090280.

²⁴⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090258 en bijlage p. 090281.

²⁴¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090372 en bijlage p. 090381.

²⁴² PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090372 en bijlage p. 090382.

²⁴³ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 0902133 en bijlage p. 090156.

²⁴⁴ PV verhoor Oudega d.d. 3 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090322.

²⁴⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090372 en bijlage p. 090386 en 090387.

²⁴⁶ PV verhoor Oudega d.d. 3 december 2010, Zaaksdossier 9, p. 090322.

Op 28 februari 2009 bevestigt Oudega aan Simonis van de Beijer Adviesgroep per mail het maken van een afspraak. Hij geeft aan dat hij aarzelingen heeft over het te volgen proces, met name over de volgorde van het aanleveren van een berg gedetailleerde gegevens, waarna een offerte wordt gedaan. Hij wil dit met de directie bespreken voordat hij een enorme berg gegevens afgeeft zonder indicatie van de kosten. Indien tot de conclusie wordt gekomen dat de kosten te hoog zijn, is er veel werk voor niets gedaan en is er erg veel detailinformatie buiten de organisatie beland. Daar heeft hij op voorhand veel moeite mee.²⁴⁷

Uit een memo van H. Otterloo aan Mattijs d.d. 24 april 2009 blijkt dat in 2008 € 25.000,- aan Evers is betaald.²⁴⁸ In 2009 heeft Fortis aan Evers in totaal € 36.000,- betaald als provisie voor het aanbrengen van de provincie Noord-Holland als relatie.²⁴⁹ Evers heeft aangegeven dat de door hem ontvangen provisie gedeeld zou zijn als M.O.V.E. gefactureerd zou hebben.²⁵⁰

Mattijs heeft bij de rechter-commissaris verklaard dat hij dacht dat Evers en Hooijmaijers vrienden waren en als hij had geweten dat er ook een zakelijke relatie was, hij het had gemeld bij compliance omdat hij het over het randje vindt.²⁵¹

Oudega heeft verklaard dat de positie van Evers hem nooit duidelijk is geworden.²⁵²

Bewijsoverwegingen

Uit het voorgaande blijkt dat Evers (zowel vanuit de Eversgroep als vanuit Detax) een zakelijke overeenkomst met verdachte en M.O.V.E. Consultants B.V. heeft gesloten op het moment dat verdachte gedeputeerde was. Hoewel in de overeenkomst stond opgenomen dat Evers en verdachte geen zaken zouden doen waarbij de provincie partij is, is dit duidelijk wel het geval geweest.

Het beeld en de rol van zichzelf zoals verdachte deze ter zitting en in de verhoren heeft geschetst, namelijk dat hij niet de intentie had om van huisbankier te wisselen, dat hij degene is geweest die in het college heeft voorgesteld een soort van aanbesteding te houden voor het huisbankierschap en dat hij geen voorkeur voor een bank had, vindt geen steun in de hierboven weergegeven bewijsmiddelen.

Verdachte heeft gesteld dat dat hij niet aan Evers om provisie heeft gevraagd en ook niets van hem heeft ontvangen. De rechtbank overweegt hieromtrent dat voor het ten laste gelegde feit niet van belang is of verdachte daadwerkelijk giften heeft ontvangen. Het aannemen van beloften is daartoe reeds voldoende. Uit het voorgaande blijkt dat aan verdachte in het verlengde van de overeenkomst die hij met Evers had gesloten is beloofd dat iedere euro provisie met hem zal worden gedeeld. Dit volgt overigens ook uit de overeenkomst zelf, waarin staat dat verdachte recht heeft op een additionele courtage van 25% bij nader over een te komen opdrachten en bemiddelingen. Daarnaast overweegt de rechtbank dat verdachte in

²⁴⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090256-090257 en bijlage p. 090388.

²⁴⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090256 en bijlage p. 090285.

²⁴⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 9, p. 090258 en bijlagen p. 090282-090284.

²⁵⁰ PV verhoor Evers bij de rechter-commissaris d.d. 7 februari 2013.

²⁵¹ PV verhoor Mattijs bij de rechter-commissaris d.d. 7 februari 2013.

²⁵² PV verhoor Oudega bij de rechter-commissaris d.d. 4 maart 2013.

het kader van de overeenkomst met Evers/Detax in ieder geval twee maal betalingen heeft ontvangen.

Tenslotte heeft verdachte ter zitting zich op het standpunt gesteld dat de overeenkomst met Evers reeds in 2007 was beëindigd omdat hij geen betalingen meer kreeg en dat hij geen contact meer met Evers had. Deze stelling vindt evenmin steun in de bewijsmiddelen. Zoals hierboven weergegeven hadden Evers, Muller en verdachte op 7 september 2007 nog een afspraak, waarvan een verslag is gemaakt, heeft verdachte op 20 september 2007 nog een betaling ontvangen van Detax en stond er een afspraak tussen Evers en verdachte gepland op 9 november 2007.

De rechtbank is van oordeel dat verdachte beloftes en giften heeft ontvangen van iemand die geld wilde verdienen aan de provincie als klant. Verdachte heeft ook opdrachten gegeven aan ambtenaren om gevoelige gegevens aan Evers dan wel derden in dat verband te leveren. Ook andersom levert Evers contacten aan verdachte voor toekomstige zaken. Zo heeft een wisseling van huisbank van de provincie Noord-Holland plaatsgevonden en is de Beijergroep bij de provincie naar binnen geloodst. Daarnaast heeft verdachte ook veel Noord-Hollandse bedrijven en gemeenten in Noord-Holland in contact gebracht met Evers ter uitvoering van de overeenkomst die tussen hun beiden gold.

Uit voornoemde feiten en omstandigheden blijkt dat de betalingen en beloftes door Evers (mede) zijn gedaan om verdachte gunstig te stemmen en hem te bewegen om zich als gedeputeerde bij de provincie Noord-Holland op voornoemde wijze voor hem in te spannen. Gelet op de passage in de overeenkomst tussen verdachte en Evers waarin is aangegeven dat M.O.V.E. Consultants B.V. geen advieswerkzaamheden verricht met betrekking tot zaken waar de provincie Noord-Holland als partij een rol speelt was verdachte er zich kennelijk van bewust dat dergelijke werkzaamheden niet geoorloofd waren. Door Evers niettemin in nauw overleg met verdachte een rol te laten spelen bij de wisseling van het huisbankierschap van de provincie, een rol waarvoor Evers substantiële provisie heeft ontvangen en waarvan hij heeft aangekondigd dit met verdachte te zullen delen, moest verdachte redelijkerwijs vermoeden dat de betalingen en beloftes werden gedaan om hem te bewegen, in strijd met zijn plicht, iets te doen voor de Eversgroep en/of de Detaxgroep en om hem als gedeputeerde gunstig te stemmen, ter bestendinging van de relatie en met het oog op een betere positie voor het bedrijf.

Feit 6:

Twee facturen van € 7.140,- van M.O.V.E. Consultants B.V. aan 't Ganzenveld B.V.

In de administratie van verdachte is een nota aangetroffen van M.O.V.E. Consultants B.V. gericht aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V., t.a.v. de heer W. Gieltjes, directeur p/a Schoorl, gedateerd 22 december 2006.

De nota van 22 december 2006 heeft als omschrijving: "Conform onze afspraak, declareren wij u, wegens verricht vertaal- en advieswerk in 2006 door mevr. J. Parish;, deze nota is per fax verstuurd conform afspraak." Er wordt een bedrag gedeclareerd van € 7.140,- inclusief btw²⁵³.

²⁵³ PV Bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040157 en bijlage p. 040167.

Op 22 december 2006 wordt een bedrag van € 7.140,- door middel van een spoedoverboeking overgemaakt van de rekening van 't Ganzenveld B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. onder vermelding van "GANZ 2006, Factnr 12".²⁵⁴

In de administratie van verdachte is een nota aangetroffen van M.O.V.E. Consultants B.V. gericht aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V., t.a.v. de heer W. Gieltjes, directeur, Baan van Ravenshorst 1, 1865 BT Bergen aan Zee, gedateerd 2 januari 2007.

De nota van 2 januari 2007 heeft als omschrijving: "Heden mondeling door u herbevestigd, declareren wij u, wegens verrekening adviezen 2004, door mevr J. Parish. Deze nota is per fax verstuurd conform". Er wordt een bedrag gedeclareerd van € 7.140,- inclusief btw.²⁵⁵

Op 8 januari 2007 wordt een bedrag van € 7.140,- door middel van een spoedoverboeking overgemaakt van de rekening van 't Ganzenveld B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. onder vermelding van "fakt.nr.01 clientnr.gans/2007". Op het rekeningafschrift in de administratie van 't Ganzenveld B.V. staat met de hand bij dit bedrag geschreven: Onkosten Chinamex.²⁵⁶

Uit de boekhouding van 't Ganzenveld B.V. volgt dat het bedrag van de factuur van 22 december 2006 is afgeschreven onder vermelding van project Lijnden Badhoevedorp West en het bedrag van 2 januari 2007 onder Verrekening adviezen 2004 Parish.²⁵⁷

Bij verdachte is voorts een briefje aangetroffen (*documentcode A.00.02.002.24.04*) met hierop met de hand geschreven een aantal namen onder de noemer "bijdragen.". Hierop staat onder meer de naam "Ganz" met een bedrag van 12.000.²⁵⁸

Verdachte heeft verklaard over het briefje met namen en de geldbedragen dat Ganz staat voor Ganzenveld B.V. en dat het staat voor twee keer € 6.000,- waar hij adviezen voor had geleverd, eigenlijk al in 2004, en waarvoor hij een nota in 2005 en 2006 had gestuurd ter hoogte van € 6.000,-. Hij verklaart dat hij daarvoor daadwerkelijk adviezen heeft gegeven over omgang met de Duitse overheid, omdat Ganzenveld een garagebedrijf in Duitsland had dat hij wilde uitbreiden. De afspraak was dat hij in totaal € 12.000,- zou krijgen, maar het was nauwkeuriger geweest als hij in de omschrijving had vermeld dat 90% van de werkzaamheden door hem waren verricht. Verdachte heeft vervolgens verklaard dat hij zijn naam niet direct op de nota wilde hebben, omdat hij net was begonnen als gedeputeerde en niet wist of Ganzenveld projecten had binnen de provincie Noord-Holland.²⁵⁹

Giltjes heeft verklaard dat de werkzaamheden stammen uit 2002/2003 en het vertaalwerk betrof en dat zowel verdachte als zijn vrouw werkzaamheden hebben verricht, waarbij het ging over een kaal stuk grond in Sinzig, waar hij een bouwplan op had en waarvan het bouwrecht moest worden uitgezocht. Dat er op de rekening 2004 staat klopt niet; dat moet 2002 zijn. Dat het in de boekhouding onder Lijnden/Badhoevedorp staat vermeld had net zo goed iets anders kunnen zijn. De werkzaamheden van Hooijmaijers hadden geen betrekking op Lijnden/Badhoevedorp. Over de handgeschreven tekst op het rekeningafschrift verklaart hij dat hij zijn handschrift herkent, "maar kennelijk niet meer wist dat ik eerder of later

²⁵⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040158 en bijlage p. 040168.

²⁵⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040158 en bijlage p. 040169.

²⁵⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040158 en bijlage p. 040170 en bijlage p. 040552.

²⁵⁷ PV verhoor Giltjes (als verdachte) d.d. 17 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040537 en bijlage p. 040551.

²⁵⁸ PV bijvoegingen bij verhoor verdachte, Zaaksdossier 4, p. 040691 en bijlage p. 040692.

²⁵⁹ PV verhoor verdachte, Zaaksdossier 4, p. 040687.

Lijnden/Badhoevedorp moest zijn”.²⁶⁰.

Factuur van € 8.330,- van M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet Services B.V.
In de administratie van M.O.V.E. Consultants B.V. (bij accountantskantoor Overgoor te Tilburg) is een nota van M.O.V.E. Consultants B.V. aangetroffen gericht aan WebBuro Internet Services B.V. t.a.v. de heer P.J. Burger, gedateerd 1 juni 2007. Deze nota heeft als omschrijving “Zoals overeengekomen belasten wij u voor diverse geleverde consultancyadviezen en dus declareren wij u Euro 8.330.”²⁶¹

Een e-mailbericht afkomstig van Jocelyne Hooijmaijers van 24 mei 2007 gericht aan Patrick Burger (patrick@webburo.net) waarin zij vraagt: “Ton wil jou graag een rekening sturen voor een bedrag (7000 of zo) dat jij weer van iemand anders hebt gekregen. Affijn hij wilde graag weten waar hij die rekening heen moet sturen, aan welke bv en aan wie gericht en aan welk adres precies.”

Patrick antwoordt op 24 mei 2007 als volgt: “Er kan een rekening gestuurd worden naar WebBuro Internet Services B.V.. T.a.v. P.J.H. Burger Pastoor Koopmanweg 56 1784 NX Den Helder o.v.v. diverse consultancy’s.”²⁶²

Op 25 mei 2007 wordt een bedrag van € 8.330,- overgeboekt van de rekening van Shopradio WebBuro BV naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V..²⁶³

Factuur van € 8.568,- van M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet Services B.V.
In de administratie van WebBuro Internet Services B.V. is een nota aangetroffen afkomstig van M.O.V.E. Consultants B.V. en gericht aan WebBuro Internet Services B.V. gedateerd 11 oktober 2007. Deze nota heeft als omschrijving: “Zoals overeengekomen belasten wij u voor diverse geleverde consultancyadviezen en dus declareren wij u Euro 8568”.-²⁶⁴ In de administratie van verdachte is een dergelijke factuur eveneens aangetroffen.²⁶⁵

Op 8 november 2007 is middels een spoedopdracht een bedrag van € 8.568,- overgeboekt van de rekening van Shopradio B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V..

Patrick Burger verklaart directeur te zijn van Shopradio WebBuro B.V.. Hij verklaart dat hij op verzoek van verdachte een factuur heeft gestuurd naar de bedrijven Akropolis en Steenkorrel en dat hij als tegenprestatie eenzelfde factuur aan verdachte zou overmaken. Er hebben wel gesprekken plaats gevonden tussen hem en verdachte maar de facturen staan daar niet mee in verband.²⁶⁶

Verdachte heeft dienaangaande verklaard dat hij de twee facturen aan WebBuro Internet Services B.V. heeft opgemaakt. De twee bedragen die hij bij WebBuro gefactureerd heeft, staan niet in verband met de adviezen die hij Burger heeft gegeven. Leunenberg van het bedrijf Steenkorrel in Amsterdam wilde verdachte’s verkiezingscampagne wel ondersteunen. Maar omdat verdachte niet wilde dat hij of M.O.V.E. Consultants B.V. direct gelinkt zou

²⁶⁰ PV verhoor Giltjes (als verdachte) d.d. 17 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040537 en 040538.

²⁶¹ Bijlage bij Zaaksdossier 5, p. 050098.

²⁶² Bijlage bij Zaaksdossier 5, p. 050097.

²⁶³ Bijlage bij Zaaksdossier 5, p. 050109.

²⁶⁴ Bijlage bij Zaaksdossier 5, p. 050164.

²⁶⁵ PV bijvoegingen verhoor verdachte, Zaaksdossier 5, p. 050294 en bijlage p. 050296.

²⁶⁶ PV verhoor Burger (als verdachte) d.d. 4 oktober 2010, Zaaksdossier 5, p. 050219 e.v.

worden aan Steenkorrel, omdat deze wel eens negatief in de krant stond, heeft verdachte Patrick Burger gevraagd om de betaling te ontvangen. Toen Burger het bedrag binnen had gekregen heeft hij eerder genoemd bedrag weer op rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. gestort. Er is ook een betaling verricht aan M.O.V.E. Consultants B.V. door Akropolis B.V. middels tussenkomst van het WebBuro van Patrick Burger. Dit omdat De Vries van Akropolis een aantal keren minder positief in het nieuws is gekomen. Achteraf is verdachte zich ervan bewust dat het misschien niet handig was om dit op deze manier te doen en begrijpt hij, dat dat hij juridisch gezien misschien valsheid in geschrifte heeft gepleegd.²⁶⁷

Factuur van € 24.395,- van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V.

In de administratie van M.O.V.E. Consultants B.V. (bij accountantskantoor Overgoor te Tilburg) is een nota van M.O.V.E. Consultants B.V. aangetroffen, gericht aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. t.a.v. de heer van de Kamp, gedateerd 12 januari 2007. Deze nota, met factuurnummer 03, heeft als omschrijving: "Hierdoor declareren wij u, wegens verstrekte adviezen investeringsprojecten te Duitsland in 2006 conform, afspraak." Het totaal te betalen bedrag betreft € 24.395,-. Deze nota is op briefpapier van M.O.V.E. Consultants B.V. ook aangetroffen bij Van de Kamp Makelaardij B.V..²⁶⁸

Op 5 februari 2007 is een bedrag van € 24.395,- overgeboekt van de rekening van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. onder vermelding van "Factuur 03/2007".²⁶⁹

Factuur van € 8.330,- van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V.

In de administratie van M.O.V.E. Consultants B.V. is een nota van M.O.V.E. Consultants B.V. aangetroffen, gericht aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. t.a.v. de heer Van de Kamp, gedateerd 17 januari 2007. Deze nota met factuurnummer 04 heeft als omschrijving: "Hierdoor declareren wij u, wegens verstrekte adviezen investeringsprojecten te Kalingrad in 2006 conform, afspraak." Het totaal te betalen bedrag betreft € 8.330,-. Deze nota bevond zich op briefpapier van M.O.V.E. Consultants B.V. ook in de administratie van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V..²⁷⁰

Op 5 februari 2007 is een bedrag van € 8.330,- overgeboekt van de rekening van Arnold Van de Kamp Makelaardij B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. onder vermelding van "Factuur 04/2007".²⁷¹

Factuur van € 9.520,- van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V.

In de administratie van M.O.V.E. Consultants B.V. is een nota van M.O.V.E. Consultants B.V. aangetroffen, gericht aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. t.a.v. de heer Van de Kamp, gedateerd 1 maart 2007. Deze nota met factuurnummer 6 heeft als omschrijving: "Hierdoor declareren wij u, wegens verstrekte adviezen investeringsprojecten te Kalingrad 2

²⁶⁷ PV verhoor verdachte d.d. 8 december 2010, Zaaksdossier 5, p. 050288 e.v.

²⁶⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080224 en bijlagen p. 080258 en 080260.

²⁶⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080224 en bijlagen p. 080256 en 080257.

²⁷⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080227 en bijlagen p. 080279 en 080280.

²⁷¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080226 en bijlagen p. 080256 en 080257.

in 2006 conform, afspraak.” Het totaal te betalen bedrag is € 9.520,-. Deze nota is op briefpapier van M.O.V.E. Consultants B.V. ook aangetroffen bij Van de Kamp Makelaardij B.V..²⁷²

Op 14 maart 2007 is een bedrag van € 9.520,- overgeboekt van de rekening van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. onder vermelding van “Factuur 2007/06”.²⁷³

Factuur van € 5.950,- van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V.

In de administratie van M.O.V.E. Consultants B.V. is een nota van M.O.V.E. Consultants B.V. aangetroffen, gericht aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. t.a.v. de heer Van de Kamp, gedateerd 15 september 2007. Deze nota met factuurnummer 17 heeft als omschrijving: “Hierdoor declareren wij u, wegens verstrekte adviezen investeringsprojecten te Kalingrad in 2007 conform afspraak.” Het totaal te betalen bedrag is € 5.950,-. Deze nota is op briefpapier van M.O.V.E. Consultants B.V. ook aangetroffen bij Van de Kamp Makelaardij B.V..²⁷⁴

Op 18 september 2007 is een bedrag van € 5.950,- overgeboekt van de rekening van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. onder vermelding van “Factuur nr. 17”.²⁷⁵

Er zijn geen documenten aangetroffen in de in beslaggenomen administratie of digitale bestanden waaruit zou kunnen worden vastgesteld dat M.O.V.E. Consultants B.V. c.q. verdachte zakelijke contacten heeft in Kalingrad.²⁷⁶

Factuur van € 119.000,- van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp

In de administratie van M.O.V.E. Consultants B.V. is een nota van M.O.V.E. Consultants B.V. aangetroffen, gericht aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. t.a.v. de heer Van de Kamp, gedateerd 12 januari 2008. Deze nota met factuurnummer 01 heeft als omschrijving: “Hierdoor declareren wij u, wegens verstrekte adviezen investeringsprojecten te Roemenië in 2007 conform afspraak.” Het totaal te betalen bedrag is € 119.000,-. Deze nota is op briefpapier van M.O.V.E. Consultants B.V. ook aangetroffen bij Van de Kamp Makelaardij B.V..²⁷⁷

Op 17 januari 2008 is een bedrag van € 119.000,- overgeboekt van de rekening van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. naar de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. onder vermelding van “Factuur 2008/01”.²⁷⁸

Van de Kamp heeft verklaard dat hij die bedragen aan verdachte uitbetaalde op basis van door M.O.V.E. Consultants B.V. aan zijn bedrijf gestuurde facturen. Die afrekeningen hadden te maken met eigen projecten van Hooijmaijers, onder meer THG projecten in het

²⁷² PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080230 en bijlagen p. 080302 en 080303.

²⁷³ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlagen p. 080299 en 080301.

²⁷⁴ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080231 en bijlagen p. 080309 en 080310.

²⁷⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080231 en bijlagen p. 080307 en 080308.

²⁷⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080137.

²⁷⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080232 en bijlagen p. 080313 en 080314.

²⁷⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080232 en bijlagen p. 080311 en 080312.

buitenland. Van de Kamp stuurde rekeningen aan bedrijven waarvoor hij geen werkzaamheden had verricht.²⁷⁹

Verdachte heeft ter terechtzitting verklaard dat hij adviezen aan Van de Kamp heeft gegeven en dat deze die adviezen diende door te geven aan THG. Van de Kamp fungeerde daarbij als "doorgeefluik."²⁸⁰

Bewijsoverweging ten aanzien van feit 6

De rechtbank is van oordeel dat de hiervoor besproken facturen, alle afkomstig van M.O.V.E. Consultants B.V. valselijk zijn opgemaakt, nu uit het voorgaande volgt, dat ten aanzien van deze facturen geldt dat de omschrijving van de werkzaamheden die op de factuur zijn vermeld dan wel de periode waarin deze zijn verricht en die in rekening worden gebracht, niet daadwerkelijk en/of in die periode, door M.O.V.E. Consultants B.V. zijn verricht.

Door de verdediging is ten aanzien van de facturen aan WebBuro nog aangevoerd dat het oogmerk gericht moet zijn op de misleiding ten aanzien van derden, die niet op de hoogte zijn van de valsheid en op wie zich de misleiding richt. Nu beide partijen op de hoogte waren van de intentie van deze wijze van factureren, ontbreekt het vereiste misleidingsoogmerk, reden waarom vrijspraak voor dit feit moet volgen ten aanzien van het opmaken en voorhanden hebben van de facturen.

Naar het oordeel van de rechtbank moet dit verweer worden verworpen, nu de facturen naar hun aard reeds in het maatschappelijk verkeer een bewijsbestemming hebben (HR 22 april 1986, NJ 1987, 44) en ook het opnemen daarvan in een bedrijfsadministratie valselijk opmaken is (HR 29 mei 1984, NJ 1985,6).

Ten aanzien van de facturen van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. verklaren verdachte en Van de Kamp weliswaar dat er sprake was van een ongestructureerd samenwerkingsverband, echter uit de omstandigheid dat verdachte met Van de Kamp de afspraak had dat er 'vrijelijk' advieskosten aan de Makelaardij gedeclareerd konden worden, alsmede uit de omstandigheid dat Van de Kamp wist dat M.O.V.E. Consultants B.V. niets voor zijn makelaardij deed, maar wel facturen stuurde, die door de Makelaardij vervolgens werden betaald, leidt de rechtbank af, dat er sprake was van een nauwe en bewuste samenwerking met betrekking tot het valselijk opmaken van deze facturen.

Voorts is de rechtbank van oordeel dat verdachte en zijn medeverdachten gebruik hebben gemaakt van deze facturen door ze aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V., WebBuro Internet Services B.V. en Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. toe te sturen en heeft verdachte de facturen voorhanden gehad door ze in zijn bedrijfsadministratie op te nemen. Verdachte heeft verklaard dat de facturen bedoeld waren voor zijn boekhouder en de belastingdienst om te onderbouwen welke werkzaamheden hij heeft verricht en welke inkomsten hij heeft gehad. De fiscale afrekening van deze facturen heeft inmiddels plaatsgevonden.²⁸¹

Naar het oordeel van de rechtbank kan, zoals hiervoor onder feit 5 vermeld, blijkens de

²⁷⁹ Verklaring van Van de Kamp (als verdachte) d.d. 1 november 2010, Zaaksdossier 8, p. 080455.

²⁸⁰ Verklaring van verdachte ter terechtzitting.

²⁸¹ Verklaring van verdachte ter terechtzitting.

stukken en het dossier niet worden uitgesloten dat verdachte namens M.O.V.E. Consultants B.V. adviezen aan De Jager heeft gegeven met betrekking tot Georgië, zoals vermeld op de factuur. De rechtbank zal dan ook van valsheid in geschrifte ten aanzien van deze factuur verdachte vrijspreken

Feit 7

De factuur van € 59.500,- aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V.

In de administratie van 't Ganzenveld Vastgoed B.V. (hierna: Ganzenveld) bevond zich een factuur van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. gericht aan Ganzenveld d.d. 12 september 2007 betreffende "plan Jaagweg gem. Koggenland". Op deze factuur is onder meer vermeld: "Hierbij declareren wij u de provisie inzake Jaagweg 1 gem. Koggenland conform uw bevestiging van 1 juni 2007." Er wordt een bedrag van € 59.500,- (inclusief 19% BTW) gedeclareerd.²⁸² Deze factuur bevond zich ook in de administratie van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V..²⁸³

Deze factuur is door mevrouw Franse opgemaakt, in opdracht van verdachte. Verdachte heeft daarbij ook de omschrijving en het bedrag van de factuur aangeleverd. Franse heeft de factuur aan Van de Kamp laten zien en deze zei dat het in orde was.²⁸⁴

Op 14 september 2007 maakt 't Ganzenveld B.V. middels een spoedopdracht een bedrag van € 59.500,- aan Van de Kamp Makelaardij B.V. over.²⁸⁵

Willem Giltjes, enig aandeelhouder van 't Ganzenveld Vastgoed B.V.²⁸⁶, heeft verklaard dat deze factuur/betaling niets te maken heeft met het op de factuur genoemde project, maar met een project genaamd "China Experience". Hij dacht naar eigen zeggen te betalen aan de directeuren van een geldschietster in Den Haag.²⁸⁷

Ook verdachte heeft verklaard dat de factuur en het geldbedrag geen betrekking hadden op hetgeen op de factuur is vermeld. Volgens verdachte was Giltjes genegen een bedrag van € 50.000,- bij te dragen aan de (verkiezings)campagne.²⁸⁸

Van de Kamp heeft verklaard dat hij wist dat Van de Kamp Makelaardij B.V. de factuur heeft verstuurd en dat dit op verzoek van verdachte was. Van de Kamp heeft voorts verklaard dat hij geen enkele bemoeienis heeft gehad met het project 'Jaagweg 1 gem. Koggenland'. Hij kent het project niet.²⁸⁹

Een factuur van € 8.330,- van WebBuro Internet Services aan Akropolis Investments

In de administratie van M.O.V.E. Consultants B.V. is een factuur aangetroffen van (naar de rechtbank begrijpt) WebBuro Internet Services gericht aan Akropolis Investments t.a.v. de Directie de heer W. de Vries d.d. 16 april 2007 voor een bedrag van € 8.330,- met als

²⁸² PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040444 en bijlage p. 040450.

²⁸³ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040599.

²⁸⁴ PV verhoor verdachte Franse d.d. 22 maart 2011, Zaaksdossier 4, p. 040617.

²⁸⁵ PV bevindingen, Zaaksdossier 4, p. 040445 en bijlage p. 040467.

²⁸⁶ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040173.

²⁸⁷ PV verhoor Giltjes (als verdachte) d.d. 17 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040539.

²⁸⁸ PV verhoor verdachte Hooijmaijers d.d. 14 december 2010, Zaaksdossier 4, p. 040719.

²⁸⁹ PV verhoor Van de Kamp (als verdachte) d.d. 1 november 2010, Zaaksdossier 4, p. 040571.

omschrijving "Inzake Spotjes Media RTV".²⁹⁰

Op 25 april 2007 vindt een overboeking plaats van € 8.330,- afkomstig van Akropolis Investments onder vermelding van Spotjes media RTV op rekening van Shopradio Buro B.V.²⁹¹

Een factuur van € 8.568,- van WebBuro Internet Services B.V. aan Steenkorrel B.V. .
In de administratie van Steenkorrel B.V. is een factuur aangetroffen afkomstig van WebBuro Internet Services B.V. en gericht aan Steenkorrel B.V. t.a.v. Dhr. R. Leunenberg d.d. 24 september 2007 met de omschrijving "Inzake diverse ICT activiteiten" voor een bedrag van € 8.568,-.²⁹²

Op 1 oktober 2007 vindt een overboeking plaats afkomstig van Recycling Mij. Steenkorr. op rekening van WebBuro Internet Services Shopradio Buro B.V. groot € 8.568,-.²⁹³

Patrick Burger verklaart directeur te zijn van Shopradio WebBuro B.V.. Hij verklaart dat hij op verzoek van verdachte een factuur heeft gestuurd naar de bedrijven Akropolis en Steenkorrel en dat hij als tegenprestatie eenzelfde factuur aan verdachte zou overmaken. Er hebben wel gesprekken plaats gevonden tussen hem en verdachte maar de facturen staan daar niet mee in verband. Hij heeft als WebBuro geen werkzaamheden verricht voor Akropolis en Steenkorrel. De omschrijving op de facturen aan Akropolis en Steenkorrel komt bij verdachte vandaan.²⁹⁴

Verdachte heeft dienaangaande verklaard dat hij de twee facturen aan WebBuro Internet Services heeft opgemaakt. De twee bedragen die hij bij WebBuro gefactureerd heeft staan niet in verband met de adviezen die hij Burger heeft gegeven. Leunenberg van het bedrijf Steenkorrel in Amsterdam wilde verdachte's verkiezingscampagne wel ondersteunen. Maar omdat verdachte niet wilde dat hij of M.O.V.E. Consultants B.V. direct gelinkt zou worden aan Steenkorrel, omdat deze wel eens negatief in de krant stond, heeft verdachte Patrick Burger gevraagd om de betaling te ontvangen. Toen Burger het bedrag binnen had gekregen heeft hij eerder genoemd bedrag weer op rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. gestort. Er is ook een betaling verricht aan M.O.V.E. Consultants B.V. door Akropolis B.V. middels tussenkomst van het WebBuro van Patrick Burger. Dit omdat De Vries van Akropolis een aantal keren minder positief in het nieuws is gekomen. Verdachte heeft aan Patrick aangegeven aan wie hij de facturen kon sturen, wat er op moest komen en hoe hoog het bedrag moest zijn.²⁹⁵

De factuur van € 24.395,- aan Meijer Consultancy & Development (MCD)

In de administratie van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. bevond zich een factuur gedateerd 5 maart 2007 van Arnold Van de Kamp Makelaardij B.V., gericht aan M.C.D. B.V te Zaltbommel. Deze nota met factuurnummer 2007/009-KA heeft als omschrijving: "Advieskosten inzake ontwikkeling Veenendaal." Er wordt een totaalbedrag gedeclareerd

²⁹⁰ Bijlage bij Zaaksdossier 5, p. 050118.

²⁹¹ Bijlage bij Zaaksdossier 5, p. 050111.

²⁹² Bijlage bij Zaaksdossier 5, p. 050169.

²⁹³ Bijlage bij Zaaksdossier 5, p. 050112.

²⁹⁴ PV verhoor Burger (als verdachte) d.d. 4 oktober 2010, Zaaksdossier 5, p. 050219 e.v.

²⁹⁵ PV verhoor verdachte Hooijmaijers d.d. 8 december 2010, p. 050288 e.v.

van € 24.395,- (inclusief BTW).²⁹⁶ Tevens bevond zich in de administratie van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. een betalingsherinnering van Van de Kamp ter zake van deze factuur gericht aan M.C.D. B.V.²⁹⁷

De factuur is door Gemma Franse getypt en ingeboekt. De omschrijving op de factuur is afkomstig van verdachte.²⁹⁸

Op 24 mei 2007 is op de rekening van Van de Kamp Makelaardij B.V. een bedrag van € 24.395,- bijgeschreven, afkomstig van Meijer Consultancy. Het betreft een spoedoverboeking onder factuurnummer 2007/009/KA.²⁹⁹ Op de genoemde betalingsherinnering d.d. 3 april 2007 is met de hand geschreven: "bet 24-5-07".³⁰⁰

In een e-mail van 14 juni 2007 meldt Van de Kamp aan verdachte: "PS: Burgfonds heeft eindelijk betaald".³⁰¹ Uit gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt dat op het adres Hogeweg 69 te Zaltbommel zowel het bedrijf Meijer Consultancy & Development (MCD) als Burgfonds II B.V. gevestigd is geweest.³⁰²

Louis Meijer van MCD heeft verklaard dat hij voor € 20.000,- een bijdrage aan de privé verkiezingscampagne van verdachte heeft geleverd en dat dit op verzoek van verdachte via Van de Kamp moest.³⁰³ Het project Veenendaal zegt hem niks.³⁰⁴ Hij heeft verklaard dat hij nooit akkoord had moeten gaan met de betaling van een rekening van de heer Van de Kamp met als omschrijving 'Veenendaal'.³⁰⁵ Volgens hem had op de factuur gewoon 'sponsoring' moeten staan.³⁰⁶

Van de Kamp heeft verklaard dat alle facturen werden geredigeerd door verdachte.³⁰⁷ Van de Kamp stuurde rekeningen aan bedrijven waarvoor hij zelf geen werkzaamheden had verricht.³⁰⁸

Factuur van € 4.165,- aan Ballast Nedam Bouw

Op 15 januari 2007 verzendt verdachte een e-mail naar Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. met als onderwerp: "nota" en de inhoud: "hi arnold | wil je ook een rekening uitsturen naar Ballast nedam bouw en ontwikkeling tav Dhr. R. Jacobs, alg dir. | p/a postbus 1578 | 3430 BN nieuwegein | 3500 euro excl btw met als omschrijving advisering marktonwikkelingen NH."³⁰⁹

²⁹⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080224 en bijlage p. 080262.

²⁹⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080225 en bijlage p. 080263.

²⁹⁸ PV verhoor Franse (als verdachte) d.d. 22 maart 2011, Zaaksdossier 8, p. 080676.

²⁹⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080224 en bijlage p. 080264

³⁰⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080225 en bijlage p. 080263.

³⁰¹ Bijlage bij Zaaksdossier 8, p. 080267.

³⁰² PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080226 en bijlage p. 080268 en 080269.

³⁰³ PV verhoor Meijer (als verdachte) d.d. 8 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080621.

³⁰⁴ PV verhoor Meijer (als verdachte) d.d. 8 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080620.

³⁰⁵ PV verhoor Meijer (als verdachte) d.d. 8 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080623.

³⁰⁶ PV verhoor Meijer bij de rechter-commissaris d.d. 26 februari 2013.

³⁰⁷ PV verhoor Van de Kamp (als verdachte) d.d. 18 november 2010, Zaaksdossier 8, p. 080471.

³⁰⁸ PV verhoor Van de Kamp (als verdachte) d.d. 1 november 2010, Zaaksdossier 8, p. 080455.

³⁰⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080227 en bijlage p. 080287.

In de administratie van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. bevond zich een factuur van Van de Kamp gericht aan Ballast Nedam t.a.v. dhr. R. Jacobs. Deze factuur, gedateerd 27 februari 2007, heeft als omschrijving: "Hierdoor declareren wij u, wegens advisering marktontwikkelingen N.H". Het totaalbedrag betreft: € 4.165,- (inclusief 19% BTW).³¹⁰

Gemma Franse heeft de factuur opgemaakt en verstuurd.³¹¹

Op 13 april 2007 is op de rekening van Van de Kamp Makelaardij B.V. een bedrag van € 4.165,- bijgeschreven, afkomstig van Ballast Nedam Bouw.³¹²

De heer Jacobs van Ballast Nedam heeft verklaard dat hij Arnold van de Kamp niet kent en deze naar zijn weten geen werkzaamheden voor hem heeft verricht. Verdachte had hem gevraagd of Ballast Nedam geld wilde doneren voor de VVD campagne en dat verdachte aangaf dat hiervoor wel een nota zou komen.³¹³ De gift was volgens Jacobs bedoeld als sponsoring van de verkiezingskas van de VVD.³¹⁴

Verdachte heeft verklaard dat hij niet rechtstreeks in relatie gebracht wilde worden met een bouwer en dat de omschrijving van de factuur niet klopt met de werkelijkheid.³¹⁵

Van de Kamp heeft verklaard dat alle facturen werden geredigeerd door verdachte.³¹⁶ Hij kreeg van verdachte te horen dat er voor een bepaald bedrag een factuur verzonden moest worden. De omschrijving kreeg hij van verdachte.³¹⁷

Factuur van € 4.165,- aan Amsterdam Waterfront B.V. / Biesterbos Groep BV / BPO

Op 14 januari 2007 om 10:47 uur is door Tom Huissen een e-mailbericht gestuurd naar verdachte met onder meer de volgende tekst: "Overigens wil BPO ook graag bijdragen aan de verkiezingscampagne. Graag hoor ik aan welk bedrag je dan denkt". Om 12:48 uur antwoordt verdachte onder meer: "Ik zou het bijzonder op prijs stellen wanneer ze mij 1,5 advertentie in het nh dagblad willen betalen en dat is 3.500 excl btw, de rek zouden ze via van een makelaar krijgen." Tom Huissen antwoordt op 15 januari 2007 om 20:46 uur: "De rekening van 3.500,- excl. BTW kan worden gestuurd naar: | BPO t.a.v. de heer T. Biesterbos | Postbus 110 | 1906 ZJ LIMMEN (NH)".³¹⁸

Op 15 januari 2007 om 21:44 uur verzendt verdachte een e-mail naar Arnold van de Kamp met als onderwerp: "nog 1" en als inhoud de gegevens zoals door Tom Huissen verstrekt, maar met de toevoeging: "ovv diverse adviezen".³¹⁹

Bij Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is een factuur aangetroffen gedateerd 5 maart 2007 van Van de Kamp Makelaardij B.V. gericht aan Amsterdam Waterfront B.V. te

³¹⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080228 en bijlage p. 080288.

³¹¹ PV verhoor Franse (als verdachte) d.d. 22 mei 2011, Zaaksdossier 8, p. 080677.

³¹² PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080228 en bijlage p. 080289.

³¹³ PV verhoor Jacobs (als verdachte) d.d. 28 februari 2011, Zaaksdossier 8, p. 080638.

³¹⁴ PV verhoor getuige Jacobs bij de rechter-commissaris op 26 februari 2013.

³¹⁵ PV verhoor verdachte Hooijmaijers d.d. 13 december 2010, Zaaksdossier 8, p. 080578.

³¹⁶ PV verhoor verdachte Van de Kamp d.d. 18 november 2010, Zaaksdossier 8, p. 080471.

³¹⁷ PV verhoor Van de Kamp (als getuige) bij de rechter-commissaris d.d. 11 maart 2013, p. 10.

³¹⁸ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080228 en bijlage p. 080291.

³¹⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlage p. 080293.

Limmen. Deze nota, met factuurnummer 2007/007-KA, heeft als omschrijving: “Hierdoor declareren wij u, wegens adviezen inzake projectontwikkeling.” Het totaalbedrag betreft: € 4.165,- (inclusief 19% BTW).³²⁰

Uit gegevens van de Kamer van Koophandel volgt dat BPO een handelsnaam is van Biesterbos B.V.. Biesterbos is tevens zelfstandig bestuurder van Amsterdam Waterfront B.V. en is op hetzelfde adres gevestigd als BPO, te weten de Rijksweg 100 te Limmen.³²¹

Op 7 maart 2007 is op de rekening van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. een bedrag van € 4.165,- bijgeschreven, afkomstig van Waterfront B.V., Rijksweg 102 te Limmen, met als omschrijving o.m. 2007/007-KA.³²²

De heer Biesterbos van BPO heeft verklaard dat hij Van de Kamp niet kent en hem niet bekend is adviezen van de Makelaardij te hebben ontvangen.³²³

Verdachte verklaart eveneens dat Van de Kamp geen adviezen aan BPO heeft gegeven. Hij heeft verklaard dat hij de factuur via Van de Kamp heeft gestuurd omdat hij niet rechtstreeks in relatie gebracht wilde worden met een bouwer.³²⁴

Van de Kamp heeft ook ten aanzien van deze factuur verklaard dat deze door verdachte is geredigeerd en dat hij zelf geen adviezen inzake projectontwikkeling aan BPO heeft gegeven.³²⁵

Factuur van € 9.520,- aan HTel Investments BV/Cobraspen

In de administratie van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. bevond zich een factuur gedateerd 5 maart 2007 van Van de Kamp Makelaardij B.V. aan Htel Investments | Postbus 31 | 2050 AA | Overveen. Deze nota met factuurnummer 2007/010-KA had als omschrijving: “Taxatiewerkzaamheden inzake diverse gebouwen o.g. portefeuille zoals met Dhr. Prins besproken.” Het totaalbedrag is € 9.520,- (inclusief 19% BTW).³²⁶

Tevens bevond zich in deze administratie een betalingsherinnering van Van de Kamp Makelaardij B.V. voorzien van factuurnummer 2007/010-KA - € 9.520,-, gericht aan Htel Investments B.V. te Overveen. Deze betalingsherinnering is gedateerd 3 april 2007.³²⁷

De factuur is verstuurd door Gemma. Franse.³²⁸

Op 5 april 2007 is op de rekening van Van de Kamp Makelaardij B.V. een bedrag van € 9.520,- ontvangen van Htel Investments B.V. te Overveen, met onder meer de omschrijving ‘fact. 2007/010 KA.’³²⁹

³²⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlage p. 080294.

³²¹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlagen p. 080295-080297.

³²² PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080229 en bijlage p. 080298.

³²³ PV verhoor Biesterbos (als verdachte) d.d. 4 maart 2011, Zaaksdossier 8, p. 080650.

³²⁴ PV verhoor verdachte Hooijmaijers d.d. 13 december 2010, Zaaksdossier 8, p. 080578.

³²⁵ PV verhoor Van de Kamp (als getuige) bij de rechter-commissaris d.d. 11 maart 2013, p. 10.

³²⁶ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080230 en bijlage p. 080304.

³²⁷ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080230 en bijlage p. 080305.

³²⁸ PV verhoor Franse (als verdachte) d.d. 22 maart 2011, Zaaksdossier 8, p. 080679.

³²⁹ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080231 en bijlage p. 080306.

Uit gegevens van de Kamer van Koophandel volgt dat Cobraspen Vastgoed B.V. de bestuurder is van Htel Investments B.V. Ook blijkt dat Luigi Hendrik Prins de bestuurder van Cobraspen Vastgoed B.V. is.³³⁰

Verdachte heeft verklaard dat het bedrag en de naam Prins die op de factuur van Van de Kamp Makelaardij B.V. staan, van hem (verdachte) afkomstig zijn.³³¹

Van de Kamp heeft verklaard dat verdachte deze factuur ook ten aanzien van de omschrijving heeft geredigeerd en dat hij (Van de Kamp) voor Htel Investments geen taxatiewerkzaamheden heeft verricht.³³²

Bewijsoverweging ten aanzien van feit 7

Door de verdediging is ten aanzien van de facturen uitgestuurd door Arnold van de Kamp Makelaardij aangevoerd dat de entiteit Arnold van de Kamp Makelaardij niet bestaat maar wel Arnold van de Kamp Makelaardij B.V., zodat om deze reden tot vrijspraak van de valsheid in geschrifte van de desbetreffende facturen moet worden geconcludeerd. Hetzelfde betoog heeft de verdediging gehouden ten aanzien van de entiteit Akropolis Investments. De rechtbank overweegt dienaangaande dat het hier naar haar oordeel een kennelijke schrijffout betreft waardoor de verdachte gezien ook het ter terechtzitting verhandelde, waarbij deze blijk gaf te weten om welke facturen en bedrijven het ging, niet geschaad is in de verdediging.

Door de verdediging is voorts aangevoerd ten aanzien van de factuur met betrekking tot het bedrag van € 59.500,- aan 't Ganzenveld B.V. dat in het dossier een afschrift van de factuur waarop het verwijt ziet ontbreekt, nu zich daarin op pagina 040599 slechts een blanco afschrift bevindt, waarop onder meer het BTW-identificatienummer en gegevens van de afzender ontbreken en dat op grond daarvan vrijspraak zou moeten volgen. De rechtbank overweegt dienaangaande dat ook aan fotokopieën of afschriften bewijsbestemming kan worden toegekend (HR 5 januari 1988; NJ 88/788), doch naar het oordeel van de rechtbank dit verweer feitelijke grondslag mist, nu zich elders in het dossier een afschrift van de originele factuur bevindt.³³³

De rechtbank is van oordeel dat de hiervoor besproken facturen van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. en WebBuro Internet Services B.V. aan derden valselijk zijn opgemaakt, nu ten aanzien van geen van deze facturen geldt dat de werkzaamheden die in rekening worden gebracht en zijn vermeld op de facturen ook daadwerkelijk door Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. dan wel WebBuro Services zijn verricht.

Voorts is de rechtbank van oordeel dat verdachte en medeverdachten Van de Kamp Makelaardij B.V. en WebBuro Internet Services B.V. gebruik hebben gemaakt van deze facturen door deze respectievelijk aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V. (Van de Kamp), Akropolis Investments en Steenkorrel BV (WebBuro), MCD B.V., Ballast Nedam Bouw, Amsterdam Waterfront B.V. en Htel Investments (Van de Kamp) toe te sturen. Naar het oordeel van de rechtbank waren (de feitelijk leidinggevendenden van) deze rechtspersonen op de

³³⁰ PV bevindingen, Zaaksdossier 8, p. 080721 en bijlagen p. 080726-080732.

³³¹ PV verhoor verdachte Hooijmaijers d.d. 13 december 2010, Zaaksdossier 8, p. 080579.

³³² PV verhoor Van de Kamp (als getuige) bij de rechter-commissaris d.d. 11 maart 2013, p. 10.

³³³ Bijlage bij Zaaksdossier 4, p. 040450.

hoogte van de valsheid van de door hen ontvangen facturen. Derhalve kan niet worden gezegd dat deze facturen ten aanzien van hen door verdachte en zijn medeverdachten zijn gebezigd als middel tot misleiding. In aanmerking genomen dat het gebruik van valse facturen ten aanzien van ontvangers die bekend zijn met de valsheid ervan, in artikel 225, tweede lid, Sr noch elders strafbaar is gesteld, brengt het voorgaande met zich mee dat verdachte in zoverre dient te worden ontslagen van alle rechtsvervolging.³³⁴

Tevens hebben verdachte en medeverdachten Van de Kamp Makelaardij B.V. en WebBuro Internet Services B.V. de facturen voorhanden gehad door ze in de bedrijfsadministratie op te nemen.

Feit 8:

Bewijsoverweging ten aanzien van feit 8.

Uit de hiervoor onder feit 1 weergegeven bewijsmiddelen en het daar overwogene volgt dat verdachte geldbedragen van € 11.900,-, € 107.100,-, € 59.500,-, € 14.875,- en € 20.000,- (zaaksdossier 2) heeft verkregen door ambtelijke corruptie. Dat maakt deze bedragen alle uit misdrijf afkomstig. Verdachte heeft de herkomst van deze bedragen ook verhuld of doen verhullen, nu aan de betalingen brieven en facturen van M.O.V.E. Consultants B.V. ten grondslag liggen die de suggestie wekken dat er tussen M.O.V.E. Consultants B.V. en Mainland sprake was van een legale zakelijke overeenkomst.

Uit de hiervoor onder feit 2 weergegeven bewijsmiddelen en het daar overwogene volgt dat verdachte twee geldbedragen van € 7.140,- en een bedrag van € 59.500,- (zaaksdossier 4) heeft verkregen door ambtelijke corruptie. Dat maakt deze bedragen uit misdrijf afkomstig. Verdachte heeft de herkomst van deze bedragen ook verhuld of doen verhullen, door aan deze bedragen valse facturen ten grondslag te leggen. Ten aanzien van het geldbedrag van € 59.500,- komt daar nog bij dat verdachte dit bedrag niet direct op rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. heeft laten storten, maar gebruik heeft gemaakt van de bankrekening van Van de Kamp Makelaardij B.V.. Medeverdachte Van de Kamp heeft dienaangaande bovendien verklaard dat verdachte richting de makelaardij kennelijk factureerde op basis van kasstromen.

Uit de hiervoor onder feit 3 weergegeven bewijsmiddelen en het daar overwogene volgt dat verdachte geldbedragen van € 24.395,-, tweemaal € 4.165,- en € 9.520,- (zaaksdossier 8) heeft verkregen door ambtelijke corruptie. Dat maakt deze bedragen uit misdrijf afkomstig. Verdachte heeft de herkomst van deze bedragen ook verhuld of doen verhullen, door aan deze bedragen valse facturen ten grondslag te leggen en daarbij bovendien gebruik te maken van de bankrekening van Van de Kamp Makelaardij B.V.. Van deze bedragen is tevens gebleken dat deze ook weer middels valse facturen zijn overgemaakt door Van de Kamp Makelaardij aan M.O.V.E. Consultants B.V..

Medeverdachte Van de Kamp heeft aan deze constructie meegewerkt op de wijze zoals hiervoor beschreven. Medeverdachte Van de Kamp heeft dienaangaande bovendien verklaard dat verdachte richting de makelaardij kennelijk factureerde op basis van kasstromen.

Uit de hiervoor onder feit 4 weergegeven bewijsmiddelen en het daar overwogene volgt dat verdachte geldbedragen van € 7.140,- en € 7.497,- (Zaaksdossier 9) heeft verkregen door ambtelijke corruptie. Dat maakt deze bedragen uit misdrijf afkomstig. Verdachte heeft de

³³⁴ HR 21 december 2004, ECLI:NL:HR:2004:AR4886.

herkomst van deze bedragen ook verhuld of doen verhullen, nu aan de betalingen facturen van M.O.V.E. Consultants B.V. ten grondslag liggen die de suggestie wekken dat er tussen M.O.V.E. Consultants B.V. en Th.J. Evers Consultancy B.V. / Detax B.V. sprake was van een legale zakelijke overeenkomst.

Uit de hiervoor onder feit 6 weergegeven bewijsmiddelen en het daar overwogene volgt dat verdachte (middels M.O.V.E. Consultants B.V.) en medeverdachte WebBuro Internet Services B.V. geldbedragen van € 8.330 en € 8.568,- (zaaksdossier 5) ontvingen van derden waaraan valse facturen ten grondslag lagen. Dat maakt deze geldbedragen uit misdrijf afkomstig. Verdachte heeft de herkomst van deze bedragen ook verhuld of doen verhullen door deze niet direct op de rekening van M.O.V.E. Consultants B.V. te laten storten, maar gebruik te maken van de bankrekening van WebBuro Internet Services B.V.. Van deze bedragen is bovendien gebleken dat deze ook weer middels valse facturen zijn overgemaakt door WebBuro aan M.O.V.E. Consultants B.V....

Medeverdachte Patrick Burger van het WebBuro heeft aan deze constructie meegewerkt op de wijze zoals hiervoor beschreven.

Ten aanzien van het geldbedrag van € 5.950,-, zoals opgenomen in feit 5 van de tenlastelegging (zaaksdossier 10) is de rechtbank van oordeel dat nu de onderliggende strafbare feiten niet bewezen worden geacht dit ook dient te gelden voor het daarop gebaseerde witwassen. Verdachte moet daarvan worden vrijgesproken.

Ten aanzien van de geldbedragen van € 5.950,- en € 119.000,-, zoals opgenomen in feit 6 (Zaaksdossier 8) is de rechtbank van oordeel dat er weliswaar een valse factuur aan de overdracht ten grondslag ligt, hetgeen maakt dat deze geldbedragen uit misdrijf afkomstig zijn, maar dat onvoldoende bewijs in het dossier aanwezig is, dat wijst op de voor het witwassen van door eigen gepleegde strafbare feiten verkregen geldbedragen vereiste verhullingshandeling. De rechtbank zal derhalve onder 5. bepalen dat het voorhanden hebben van dit geld niet als witwassen kan worden gekwalificeerd.

5.5. Bewezenverklaring

De rechtbank acht wettig en overtuigend bewezen dat verdachte de onder 1, 2, 3, 4, 6, 7, en 8 ten laste gelegde feiten heeft begaan, met dien verstande dat:

Feit 1:

(ZD 02: KUIPER / MAINLAND)

hij in de periode van 1 januari 2004 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattem, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen, als ambtenaar (in de functie van Lid van de Provinciale Staten Noord Holland of Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V. en/of Van der Kamp Makelaardij B.V. om giften,

te weten

- a) een gift van EUR 11.900 (betaald op 20 mei 2005)
- b) een gift van EUR 107.100 (betaald op 30 december 2005)
- c) een gift van EUR 59.500 (betaald op 10 februari 2006)
- d) een gift van EUR 14.875 (betaald op 6 februari 2007)
- e) een gift van EUR 20.000 (betaald op 21 juli 2008)

aangeboden en gedaan door

- a) F.A.L. Sodekamp (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Mainland B.V.) en/of Mainland B.V. en
- b) J. Kuiper (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Kuiper Groep B.V.) en/of Kuiper Groep B.V. en
- c) J. Kuiper (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Kuiper Groep B.V.) en/of Kuiper Groep B.V. en
- d) J. Kuiper (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Kuiper Groep B.V.) en/of Kuiper Groep B.V. en
- e) J. Kuiper (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Kuiper Groep B.V.) en/of Kuiper Groep B.V.

heeft aangenomen terwijl hij, verdachte,

telkens redelijkerwijs vermoedde dat deze giften hem werden gedaan teneinde hem te bewegen om in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen
en

telkens redelijkerwijs vermoedde dat deze giften hem werden gedaan ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem in strijd met zijn plicht in zijn huidige bediening is gedaan

te weten het telkens

- (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen van F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V. en
- aangaan en/of onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V., teneinde (aldus) voor hen een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen, en
- ten gunste van F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V. (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland) en/of (beslissingsbevoegde) collega('s) en
- verrichten van diensten aan private partijen in de vorm van adviseren bij de overname van Mainland BV door Slough Estates en (vanuit zijn hoedanigheid als gedeputeerde) het met elkaar in contact brengen/aan elkaar koppelen van de private partijen Mainland B.V. en Slough Estates en
- (ten gunste van J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V.) (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland met betrekking tot de ontwikkeling van het gebied de Hoek Noord-S-Park en
- het verrichten van diensten aan private partijen in de vorm van adviseren en/of bemiddelen bij de financiering voor de Kuiper Groep B.V. voor het project Hoek Noord S-Park en
- het verrichten van diensten aan private partijen in de vorm van adviseren en/of bemiddelen bij de verwerving door de Kuiper Groep B.V. van gronden in de Lutkemeerpolder en
- (ten gunste van J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V.) (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland met betrekking tot de ontwikkeling van het gebied Lutkemer en
- met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland, pogen een betere positie te bewerkstelligen voor F.A.L. Sodekamp en/of Mainland B.V. en J. Kuiper en/of Kuiper Groep B.V. binnen de provincie Noord-Holland,

zulks terwijl hij, verdachte, deze feiten telkens heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Lid van de Provinciale Staten Noord Holland of als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 2:

(ZD 04: 't GANZENVELD B.V.)

hij in de periode van 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattem en Bergen aan Zee, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen, als ambtenaar (in de functie van Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), (al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V. en Arnold Van der Kamp Makelaardij B.V.)

om giften en beloften, te weten

- een belofte (gedaan op 20 december 2006) van NFL 1.000.0000 (omgerekend EUR 453.780, zijnde de helft van een extra winstaandeel voor 't Ganzenveld B.V., indien het bestemmingsplan van de verkochte percelen Bovenkerkerweg zal worden gewijzigd zodanig dat woningbouw, kantoorbouw en/of industriële bouw op deze gronden zal zijn toegestaan) en
- twee, giften van EUR 7.140 (betaald op 22 december 2006 en 8 januari 2007) en
- een gift van EUR 59.500 (betaald op 15 juli 2007)
- een belofte van EUR 425.000 (gedaan op 7 december 2009) (indien "eigendom Muermans valt in bouw bestemmingsplan. Voor woningbouw wat onherroepelijk is en geen bezwaar meer mogelijk")

aangeboden en gedaan door W. Giltjes (in zijn hoedanigheid van directeur en/of enig aandeelhouder van 't Ganzenveld B.V.),

heeft aangenomen terwijl hij, verdachte,

telkens redelijkerwijs vermoedde dat die giften en beloften hem werden gedaan teneinde hem te bewegen om al dan niet in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen en

telkens- redelijkerwijs vermoedde dat die giften en beloften hem werden gedaan ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem in strijd met zijn plicht in zijn huidige en/of vroegere bediening is gedaan

te weten het telkens

- (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen van W. Giltjes en/of 't Ganzenveld B.V., en
- onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en W. Giltjes en/of 't Ganzenveld B.V., teneinde (aldus) voor hen een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen, en
- ten gunste van W. Giltjes en/of 't Ganzenveld B.V. (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland en (beslissingsbevoegde) collega's en
- (pogen) druk uit te oefenen om woningbouw in de Bovenkerkerpolder gemeente Amstelveen te realiseren door het grondgebied, ondanks een negatief ambtelijk advies, op te laten nemen in de structuurvisie, en
- met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland, pogen een

betere positie te bewerkstelligen voor W. Giltjes en/of 't Ganzenveld B.V. binnen de provincie Noord-Holland,

zulks terwijl hij, verdachte, deze feiten telkens heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 3:

(ZD 08: ARNOLD VAN DE KAMP MAKELAARDIJ B.V.)

hij in de periode van 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattum en Vinkeveen en Overveen, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen, als ambtenaar (in de functie van Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), (al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V. en Arnold Van der Kamp Makelaardij B.V.)

om giften, te weten

- a) een gift van EUR 24.395 (betaald op 24 mei 2007)
- b) een gift van EUR 4.165 (betaald op 13 april 2007)
- c) een gift van EUR 4.165 (betaald op 7 maart 2007)
- d) een gift van EUR 9.520 (betaald op 5 april 2007)

gedaan (via Arnold van der Kamp Makelaardij B.V.) door

- a) L.A.S. Meijer (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Meijer Consultancy & Development B.V.) en/of Meijer Consultancy & Development B.V. en
- b) R.L.M. Jacobs (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling B.V.) en/of Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling B.V. en
- c) T. Biesterbos (in zijn hoedanigheid van directeur/bestuurder van Amsterdam Waterfront B.V. en/of Biesterbos Groep B.V. en/of Biesterbos B.V./BPO) en/of Amsterdam Waterfront B.V. en/of Biesterbos Groep B.V. en/of Biesterbos B.V./BPO en
- d) L.H. Prins (in zijn hoedanigheid van bestuurder/directeur van HTel Investments B.V. en/of Cobraspen) en/of HTel Investments B.V. en/of Cobraspen

heeft aangenomen terwijl hij, verdachte,

telkens redelijkerwijs vermoedde dat die giften hem werden gedaan teneinde hem te bewegen om in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen en

telkens redelijkerwijs vermoedde dat die giften hem werden) gedaan tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem in strijd met zijn plicht in zijn huidige bediening is gedaan

en

heeft gevraagd

telkens teneinde hem, verdachte, te bewegen om in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen en

telkens tengevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, verdachte, in strijd met zijn

plicht, in zijn huidige bediening is gedaan

te weten het telkens

- (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen van L.A.S. Meijer en/of Meijer Consultancy & Development B.V. en R.L.M. Jacobs en/of Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling B.V. en T. Biesterbos en/of Amsterdam Waterfront B.V. en/of Biesterbos Groep B.V. en/of Biesterbos B.V./BPO en L.H. Prins en/of HTel Investments B.V. en/of Cobraspen, en
- aangaan en/of onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en L.A.S. Meijer en/of Meijer Consultancy & Development B.V. en R.L.M. Jacobs en/of Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling B.V. en T. Biesterbos en/of Amsterdam Waterfront B.V. en/of Biesterbos Groep B.V. en/of Biesterbos B.V./BPO en L.H. Prins en/of HTel Investments B.V. en/of Cobraspen, teneinde (aldus) voor hen een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen, en
- ten gunste van L.A.S. Meijer en/of Meijer Consultancy & Development B.V. en L.H. Prins en/of HTel Investments B.V. en/of Cobraspen, (pogen te) beïnvloeden van besluitvormingsprocedures van de provincie Noord-Holland) en (beslissingsbevoegde) collega's en
- met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland, pogen een betere positie te bewerkstelligen voor L.A.S. Meijer en/of Meijer Consultancy & Development B.V. en R.L.M. Jacobs en/of Ballast Nedam Bouw en Ontwikkeling B.V. en T. Biesterbos en/of Amsterdam Waterfront B.V. en/of Biesterbos Groep B.V. en/of Biesterbos B.V./BPO en L.H. Prins en/of HTel Investments BV en/of Cobraspen, binnen de provincie Noord-Holland,

zulks terwijl hij, verdachte, deze feiten telkens heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 4:

(ZD 09: HUISBANKIERSCHAP FORTIS)

hij in de periode van 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattem en Heerenveen, in elk geval in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen, als ambtenaar (in de functie van Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland), (al dan niet via M.O.V.E. Consultants B.V.)

giften en beloften, te weten

- a) een belofte (gedaan op 1 oktober 2006 en/of 1 mei 2007) van een kwartaalfee van EUR 6.000 (exclusief BTW) en
- b) een belofte (gedaan op 1 oktober 2006 en/of 1 mei 2007) van een additionele courtage van 25% bij nader overeen te komen opdrachten en/of bemiddelingen en
- c) een of meer giften van EUR 7.497 en EUR 7.140 (betaald op 20 september 2007 en 4 januari 2007 en
- d) een belofte (gedaan op 9 januari 2008) van de helft van de door Fortis Bank Nederland BV aan Detax B.V. en/of Th. Evers te betalen provisies,

aangeboden en gedaan door Th.J. Evers (in zijn hoedanigheid van directeur bij Th.J. Evers Consultancy B.V. (a en b en c) en van Detax B.V. (d) en/of een of meer medewerkers van Detax B.V.,

heeft aangenomen terwijl hij, verdachte,

telkens redelijkerwijs vermoedde dat die giften en beloften hem werden gedaan teneinde hem te bewegen om in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen

en

telkens redelijkerwijs vermoedde dat die giften en beloften hem werden gedaan ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem in strijd met zijn plicht in zijn huidige bediening is gedaan

en

heeft gevraagd

telkens teneinde hem, verdachte, te bewegen om in strijd met zijn plicht in zijn bediening iets te doen en

telkens ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, verdachte, in strijd met zijn plicht, in zijn huidige bediening is gedaan

te weten het telkens

- (anders dan om zakelijke redenen) begunstigen van Fortis Bank Nederland N.V. en Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy B.V. en/of Detax B.V. en
- aangaan en onderhouden van een relatie tussen hem verdachte en Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy B.V. en/of Detax B.V. teneinde (aldus) een voorkeursbehandeling te bewerkstelligen voor Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy B.V. en/of Detax B.V. en
- verstrekken/delen van vertrouwelijke en interne en niet-openbare en concurrentiegevoelige informatie aan/met Th.J. Evers en/of een andere medewerkers) Detax BV en Fortis Bank Nederland NV (anders dan om zakelijke redenen) ten gunste van voornoemde bedrijven en
- ten gunste van Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy B.V. en/of Detax B.V. en Fortis Bank Nederland N.V. beïnvloeden van besluitvormingsprocedures (over het huisbankierschap) van de provincie Noord-Holland en beslissingsbevoegde collega's en
- met aanwending van zijn gezag en invloed in de provincie Noord-Holland, al dan niet buiten de gebruikelijke procedures om, gepoogd een beter positie te bewerkstelligen voor Th.J. Evers en/of Th.J. Evers Consultancy B.V. en/of Detax B.V. en Fortis Bank Nederland N.V.,
- (anders dan om zakelijke redenen) toezeggen van toekomstige werken en/of opdrachten en projecten aan Th.J. Evers Consultancy B.V. en/of Detax B.V. en Fortis Nederland N.V.,

zulks terwijl hij, verdachte, deze feiten telkens heeft begaan in verband met zijn hoedanigheid als Gedeputeerde van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

Feit 6:

(Valsheid in geschrift – mbt facturen verzonden door MOVE)

M.O.V.E. Consultants B.V. in de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattem en Den Helder en elders in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen meermalen, telkens:

facturen,

(elk) zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen – telkens valselijk heeft opgemaakt of heeft laten opmaken, immers hebben M.O.V.E. Consultants B.V. en zijn medeverdachten telkens valselijk – immers opzettelijk in strijd met de waarheid – inzake

ZD/04:

- a.) in een factuur d.d. 22 december 2006 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan 't Ganzenveld Vastgoed BV opgenomen of laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. (in de persoon J. Parish) voor 't Ganzenveld Vastgoed B.V. divers advieswerk en vertaalwerk heeft geleverd in 2006 (voor een bedrag van EUR 7.140) en
- b.) in een factuur d.d. 2 januari 2007 van M.O.V.E. Consultants BV aan 't Ganzenveld Vastgoed BV opgenomen of laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. (in de persoon J. Parish) aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V. diverse adviezen heeft geleverd in 2004 (voor een bedrag van EUR 7.140) en

ZD/05:

- a.) in een factuur d.d. 1 juni 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet services BV opgenomen en laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet Services B.V. (voor een bedrag van EUR 8.330) diverse consultancyadviezen heeft geleverd en
- b.) in een factuur d.d. 11 oktober 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet services BV opgenomen en laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet Services B.V. (voor een bedrag van EUR 8.568) diverse consultancyadviezen heeft geleverd en

ZD/08:

- a.) in een factuur d.d. 12 januari 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. opgenomen of laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2006 (voor een bedrag van EUR 24.395) adviezen over investeringsprojecten te Duitsland heeft verstrekt en
- b.) in een factuur d.d. 17 januari 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. opgenomen of laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2006 (voor een bedrag van EUR 8.330) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad heeft verstrekt en
- c.) in een factuur d.d. 1 maart 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. opgenomen of laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2006 (voor EUR 9.520) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad 2 heeft verstrekt en
- d.) in een factuur d.d. 15 september 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van der Kamp Makelaardij B.V. opgenomen of laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2007 (voor een bedrag van EUR 5.950) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad heeft verstrekt en
- e.) in een factuur d.d. 12 januari 2008 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. opgenomen of laten opnemen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2007 (voor een bedrag van EUR 119.000) adviezen over investeringsprojecten te Roemenië heeft verstrekt,

zulks telkens met het oogmerk om die geschriften als echt en onvervalst te gebruiken en door anderen te doen gebruiken,

aan welke feiten verdachte feitelijk leiding heeft gegeven en/of tot welke feiten verdachte opdracht heeft gegeven;

en

M.O.V.E. Consultants B.V. in de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattem en Den Helder en elders in Nederland, tezamen en in vereniging met een of meer anderen

telkens opzettelijk gebruik heeft gemaakt van meerdere valse facturen

- elk zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen- als waren die facturen telkens echt en onvervalst, en

telkens opzettelijk een of meerdere valse facturen - elk zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen -

voorhanden heeft gehad, terwijl hij wist dat die facturen bestemd waren voor gebruik als echt en onvervalst

bestaande dat gebruikmaken hierin dat een of meer van die geschriften door M.O.V.E. Consultants B.V. en/of de medeverdachte(n) zijn verzonden aan

- [ZD-04] 't Ganzenveld Vastgoed B.V. en

- [ZD-05] WebBuro Internet Services B.V. en Akropolis Investments en Steenkorrel B.V. en

- [ZD-08] Arnold van der Kamp Makelaardij B.V. en MCD B.V. en Ballast Nedam en Amsterdam Waterfront B.V. en Htel Investments

en bestaande dat voorhanden hebben hierin dat een of meer van die geschriften door M.O.V.E. Consultants B.V. is/zijn opgenomen in de (eigen) bedrijfsadministratie,

en bestaande die valsheid of vervalsing hierin dat, inzake

ZD/04:

a.) in een factuur d.d. 22 december 2006 van MO.V.E. Consultants B.V. aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V. is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. (in de persoon J. Parish) voor 't Ganzenveld Vastgoed B.V. divers advieswerk en vertaalwerk heeft geleverd in 2006 (voor een bedrag van EUR 7.140) en

b.) in een factuur d.d. 2 januari 2007 van MO.V.E. Consultants B.V. aan 't Ganzenveld Vastgoed BV is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. (in de persoon J. Parish) aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V. diverse adviezen heeft geleverd in 2004 (voor een bedrag van EUR 7.140) en

ZD/05:

a.) in een factuur d.d. 1 juni 2007 van MO.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet services B.V. is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet Services BV (voor een bedrag van EUR 8.330) diverse consultancyadviezen heeft geleverd en

b.) in een factuur d.d. 11 oktober 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet services B.V. is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan WebBuro Internet Services B.V. (voor een bedrag van EUR 8.568) diverse consultancyadviezen heeft geleverd en

ZD/08:

- a.) in een factuur d.d. 12 januari 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2006 (voor een bedrag van EUR 24.395) adviezen over investeringsprojecten te Duitsland heeft verstrekt en
- b.) in een factuur d.d. 17 januari 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2006 (voor een bedrag van EUR 8.330) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad heeft verstrekt en
- c.) in een factuur d.d. 1 maart 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2006 (voor EUR 9.520) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad 2 heeft verstrekt en
- d.) in een factuur d.d. 15 september 2007 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van der Kamp Makelaardij B.V. is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2007 (voor een bedrag van EUR 5.950) adviezen over investeringsprojecten te Kalingrad heeft verstrekt, en
- e.) in een factuur d.d. 12 januari 2008 van M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. is opgenomen dat M.O.V.E. Consultants B.V. aan Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. in 2007 (voor een bedrag van EUR 119.000) adviezen over investeringsprojecten te Roemenië heeft verstrekt,

aan welke feiten verdachte feitelijk leiding heeft gegeven en tot welke feiten verdachte opdracht heeft gegeven;

Feit 7:

(Valsheid in geschrift - mbt medeplegen facturen van anderen dan M.O.V.E. Consultants B.V.)

hij in de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattem en Den Helder en elders in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen meermalen telkens:

facturen, elk zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen – telkens valselijk heeft opgemaakt of heeft laten opmaken, immers hebben verdachte en zijn medeverdachten telkens valselijk – immers opzettelijk in strijd met de waarheid – inzake

ZD/04:

- a.) in een factuur d.d. 12 september 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V. opgenomen of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. (voor een bedrag van EUR 59.500) provisie ontvangt voor 'het regelen van de financiering van de gronden Jaagweg 1 gem. Koggenland' en

ZD/05:

- a.) in een factuur d.d. 16 april 2007 van WebBuro Internet Services aan Akropolis Investments voor opgenomen of laten opnemen dat WebBuro Internet Services B.V. aan

Akropolis Investments een bedrag van EUR 8.330 in rekening brengt voor Spotjes Media RTV en

b.) in een factuur d.d. 24 september 2007 van WebBuro Internet Services aan Steenkorrel B.V. opgenomen of laten opnemen dat WebBuro Internet Services B.V. aan Steenkorrel B.V. een bedrag van EUR 8.568 in rekening brengt voor diverse ICT activiteiten en

ZD/08:

b.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Meijer Consultancy & Development B.V. (althans MCD B.V.) opgenomen of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij aan Meijer Consultancy & Development B.V. (althans MCD B.V.) (voor een bedrag van EUR 24.395) adviezen inzake ontwikkeling Veenendaal heeft verstrekt en

c.) in een factuur d.d. 27 februari 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Ballast Nedam opgenomen of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Ballast Nedam (voor een bedrag van EUR 4.165) adviezen inzake marktontwikkelingen NH heeft verstrekt en

d.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Amsterdam Waterfront B.V. opgenomen of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Amsterdam Waterfront B.V. (voor een bedrag van EUR 4.165) adviezen inzake projectontwikkeling heeft verstrekt en

e.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Htel Investments opgenomen of laten opnemen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Htel Investments (voor een bedrag van EUR 9.520) taxatiewerkzaamheden inzake diverse gebouwen o.g. portefeuille zoals met dhr. Prins besproken heeft verstrekt en

zulks telkens met het oogmerk om die geschriften als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken;

en

hij in de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattem en Den Helder en elders in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen telkens

opzettelijk gebruik heeft gemaakt van meerdere valse facturen

-elk zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen- als waren die facturen telkens echt en onvervalst, en

telkens opzettelijk valse facturen -elk zijnde een geschrift dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen-

voorhanden heeft gehad, terwijl hij wist dat die facturen bestemd waren voor gebruik als echt en onvervalst

bestaande dat gebruikmaken hierin dat een of meer van die geschriften door verdachte en/of zijn medeverdachten is/zijn verzonden aan

- [ZD-04] 't Ganzenveld Vastgoed B.V. en

- [ZD-05] Akropolis Investments en Steenkorrel B.V. en

- [ZD-08] Meijer Consultancy & Development B.V. (althans MCD B.V.) en Ballast Nedam

en Amsterdam Waterfront B.V. en Htel Investments

en bestaande dat voorhanden hebben hierin dat een of meer van die geschriften door verdachte en/of zijn medeverdachten is/zijn opgenomen in de (bedrijfs)administratie,

en bestaande die valsheid hierin dat, inzake

ZD/04:

a.) in een factuur d.d. 12 september 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V. is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. (voor een bedrag van EUR 59.500) provisie ontvangt voor 'het regelen van de financiering van de gronden Jaagweg 1 gem. Koggenland' en

ZD/05:

a.) in een factuur d.d. 16 april 2007 van WebBuro Internet Services aan Akropolis Investments voor is opgenomen dat WebBuro Internet Services B.V. aan Akropolis Investments een bedrag van EUR 8.330 in rekening brengt voor Spotjes Media RTV en
b.) in een factuur d.d. 24 september 2007 van WebBuro Internet Services aan Steenkorrel B.V. is opgenomen dat WebBuro Internet Services B.V. aan Steenkorrel B.V. een bedrag van EUR 8.568 in rekening brengt voor diverse ICT activiteiten en

ZD/08:

a.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Meijer Consultancy & Development B.V. (althans MCD BV) is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Meijer Consultancy & Development B.V. (althans MCD B.V.) (voor een bedrag van EUR 24.395) adviezen inzake ontwikkeling Veenendaal heeft verstrekt en
b.) in een factuur d.d. 27 februari 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Ballast Nedam is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Ballast Nedam (voor een bedrag van EUR 4.165) adviezen inzake marktontwikkelingen NH heeft verstrekt en
c.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Amsterdam Waterfront B.V. is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Amsterdam Waterfront B.V. (voor een bedrag van EUR 4.165) adviezen inzake projectontwikkeling heeft verstrekt en
d.) in een factuur d.d. 5 maart 2007 van Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Htel Investments is opgenomen dat Arnold van de Kamp Makelaardij B.V. aan Htel Investments (voor een bedrag van EUR 9.520) taxatiewerkzaamheden inzake diverse gebouwen o.g. portefeuille zoals met dhr. Prins besproken heeft verstrekt;

Feit 8:

(Witwassen verzamelfeit)

hij in de periode 15 januari 2005 tot en met 6 juli 2009 te Haarlem en Amsterdam en Hattem en elders in Nederland, tezamen en in vereniging met anderen telkens

geldbedragen ter waarde van EUR 11.900 [ZD-02] en EUR 107.100 [ZD-02] en EUR 59.500 [ZD-02] en EUR 14.875 [ZD-02] en EUR 20.000 [ZD-02] en EUR 7.140 [ZD-04] en EUR 7.140 [ZD-04] en EUR 59.500 [ZD-04] en EUR 8.330 [ZD-05] en EUR 8.568 [ZD-05] en

EUR 24.395 [ZD-08] en EUR 8.330 (althans tweemaal EUR 4.165) [ZD-08] en EUR 9.520 [ZD-08] en EUR 5.950 [ZD-08] en EUR 119.000 [ZD-08] en EUR 7.140 [ZD-09] en EUR 7.497 [ZD-09],

heeft verworven en voorhanden heeft gehad en van die voorwerpen gebruik heeft gemaakt, terwijl hij en die anderen telkens wisten, dat die geldbedragen - onmiddellijk of middellijk - afkomstig waren uit enig misdrijf.

De in de tenlastelegging voorkomende taal- en/of schrijffouten zijn verbeterd. Blijkens het verhandelde op de terechtzitting is verdachte daardoor niet geschaad in zijn verdediging.

Hetgeen aan verdachte meer of anders is ten laste gelegd dan hier als bewezen is aangenomen, is niet bewezen. De verdachte moet hiervan worden vrijgesproken.

6. Kwalificatie en strafbaarheid van de feiten

De officier van justitie heeft zich ten aanzien van het onder 6 en 7 ten laste gelegde op het standpunt gesteld dat voor zover bewezen is verklaard dat verdachte gebruik heeft gemaakt van valse facturen waarvan de ontvangers wisten dat deze vals waren, verdachte moet worden ontslagen van alle rechtsvervolging.

Volgens jurisprudentie van de Hoge Raad is van gebruikmaken van een vals of vervalst geschrift als ware het echt en onvervalst - een en ander in de zin van artikel 225, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht (Sr) - slechts sprake indien de gebruiker het geschrift bezigt als middel tot misleiding van hem ten aanzien van wie hij daarvan gebruik maakt en zich dus tegenover deze gedraagt als ware het geschrift echt en onvervalst.³³⁵

De rechtbank acht onder feit 6 en feit 7 onder meer bewezen dat verdachte en zijn medeverdachte gebruik hebben gemaakt van valse facturen door deze te verzenden naar 't Ganzenveld Vastgoed BV, WebBuro Internet Services B.V., Arnold van de Kamp Makelaardij B.V., Meijer Consultancy & Development B.V. (althans MCD B.V.), Ballast Nedam, Amsterdam Waterfront B.V. en Htel Investments. Naar het oordeel van de rechtbank waren (de feitelijk leidinggevenden van) deze rechtspersonen op de hoogte van de valsheid van de door hen ontvangen facturen. Derhalve kan niet worden gezegd dat deze facturen ten aanzien van hen door verdachte en zijn medeverdachte zijn gebezigt als middel tot misleiding.

In aanmerking genomen dat het gebruik van valse facturen ten aanzien van ontvangers die bekend zijn met de valsheid ervan, in artikel 225, tweede lid, Sr noch elders strafbaar is gesteld, brengt het voorgaande met zich mee dat de verdachte in zoverre ter zake van het onder 6 en 7 bewezenverklaarde dient te worden ontslagen van alle rechtsvervolging.³³⁶

Ten aanzien van de onder feit 8 ten laste gelegde geldbedragen van € 5.950,- en € 119.000,- is de rechtbank van oordeel dat er weliswaar een valse factuur aan de overdracht van deze bedragen ten grondslag ligt, hetgeen maakt dat deze geldbedragen uit misdrijf afkomstig zijn, maar dat van enige verhullingshandeling niet is gebleken. De rechtbank zal derhalve bepalen dat het medeplegen van het voorhanden hebben van dit geld niet als witwassen kan worden gekwalificeerd. Verdachte dient ook in zoverre te worden ontslagen van alle

³³⁵ HR 13 juli 2010, ECLI:NL:HR:2010:BM0790.

³³⁶ HR 21 december 2004, ECLI:NL:HR:2004:AR4886.

rechtsvervolging.³³⁷

Het bewezenverklaarde levert (voor het overige) op:

t.a.v. feit 1:

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst aannemen, redelijkerwijs vermoedende dat deze hem gedaan, verleend of aangeboden wordt teneinde hem te bewegen om, in strijd met zijn plicht, in zijn bediening iets te doen of na te laten, meermalen gepleegd

en

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst aannemen, redelijkerwijs vermoedende dat deze hem gedaan, verleend of aangeboden wordt ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem in strijd met zijn plicht, in zijn huidige of vroegere bediening is gedaan of nagelaten, meermalen gepleegd;

t.a.v. feit 2:

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst aannemen, redelijkerwijs vermoedende dat deze hem gedaan, verleend of aangeboden wordt teneinde hem te bewegen om, in strijd met zijn plicht, in zijn bediening iets te doen of na te laten, meermalen gepleegd

en

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst aannemen, redelijkerwijs vermoedende dat deze hem gedaan, verleend of aangeboden wordt ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem in strijd met zijn plicht, in zijn huidige of vroegere bediening is gedaan of nagelaten, meermalen gepleegd

t.a.v. feit 3:

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst aannemen, redelijkerwijs vermoedende dat deze hem gedaan, verleend of aangeboden wordt teneinde hem te bewegen om, in strijd met zijn plicht, in zijn bediening iets te doen of na te laten, meermalen gepleegd

en

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst aannemen, redelijkerwijs vermoedende dat deze hem gedaan, verleend of aangeboden wordt ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem in strijd met zijn plicht, in zijn huidige of vroegere bediening is gedaan of nagelaten, meermalen gepleegd

en

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst vragen teneinde hem te bewegen om, in strijd met zijn plicht, in zijn bediening iets te doen of na te laten, meermalen gepleegd

en

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst vragen ten gevolge of naar

³³⁷ HR 8 oktober 2013 ECLI:NL:HR:2013:898.

aanleiding van hetgeen door hem, in strijd met zijn plicht, in zijn huidige of vroegere bediening is gedaan of nagelaten, meermalen gepleegd;

t.a.v. feit 4:

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst aannemen, redelijkerwijs vermoedende dat deze hem gedaan, verleend of aangeboden wordt teneinde hem te bewegen om, in strijd met zijn plicht, in zijn bediening iets te doen of na te laten, meermalen gepleegd

en

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst aannemen, redelijkerwijs vermoedende dat deze hem gedaan, verleend of aangeboden wordt ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem in strijd met zijn plicht, in zijn huidige of vroegere bediening is gedaan of nagelaten, meermalen gepleegd

en

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst vragen teneinde hem te bewegen om, in strijd met zijn plicht, in zijn bediening iets te doen of na te laten, meermalen gepleegd

en

medeplegen van als gedeputeerde een gift, belofte of dienst vragen ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door hem, in strijd met zijn plicht, in zijn huidige of vroegere bediening is gedaan of nagelaten, meermalen gepleegd;

t.a.v. feit 6:

feitelijk leiding geven aan en/of opdracht geven tot medeplegen van valsheid in geschrift, begaan door een rechtspersoon, meermalen gepleegd

en

feitelijk leiding geven aan en/of opdracht geven tot opzettelijk een geschrift, als bedoeld in artikel 225, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, voorhanden hebben, terwijl hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat dit geschrift bestemd is voor gebruik als ware het echt en onvervalst, begaan door een rechtspersoon, meermalen gepleegd;

t.a.v. feit 7:

medeplegen van valsheid in geschrift, meermalen gepleegd

en

medeplegen van opzettelijk een geschrift, als bedoeld in artikel 225, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, voorhanden hebben, terwijl hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat dit geschrift bestemd is voor gebruik als ware het echt en onvervalst;

t.a.v. feit 8:

medeplegen van witwassen, meermalen gepleegd.

Er is geen omstandigheid aannemelijk geworden waardoor de wederrechtelijkheid aan het bewezenverklaarde zou ontbreken. Het bewezenverklaarde is derhalve strafbaar.

7. Strafbaarheid van verdachte

Er is geen omstandigheid aannemelijk geworden die de strafbaarheid van verdachte uitsluit. Verdachte is derhalve strafbaar.

8. Motivering van de sanctie

8.1. Standpunt van de officier van justitie

De officier van justitie heeft gevorderd dat verdachte zal worden veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van vier (4) jaren.

8.2. Oordeel van de rechtbank

Bij de beslissing over de sanctie die aan verdachte moet worden opgelegd, heeft de rechtbank zich laten leiden door de aard en de ernst van het bewezenverklarde en de omstandigheden waaronder dit is begaan, alsmede de persoon van verdachte, zoals van een en ander uit het onderzoek ter terechtzitting is gebleken.

In het bijzonder heeft de rechtbank het volgende in aanmerking genomen.

Verdachte heeft gepoogd naar de (formele) buitenwereld en op papier een beeld te schetsen als zou hij als gedeputeerde geen advieswerkzaamheden vanuit M.O.V.E. Consultants B.V. meer verrichten om daarmee iedere schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.

Op 4 juli 2001 ondertekent verdachte daartoe samen met zijn echtgenote, Parish, een overeenkomst met de Belastingdienst om de weg vrij te maken voor zijn wethouderschap in Amsterdam. In deze "ruling" wordt overeengekomen dat tijdens de wethoudersperiode geen enkele bedrijfsactiviteit mag worden verricht door M.O.V.E. Management B.V. en ook niet door M.O.V.E. Consultants B.V.. In feite mogen uitsluitend noodzakelijke administratieve handelingen worden verricht om wettelijke verplichtingen na te komen. Verdachte dient af te treden als directeur en alle aandelen in M.O.V.E. Management B.V. te verkopen aan zijn echtgenote met wie hij buiten gemeenschap van goederen is gehuwd. Behoudens het door de gemeente Amsterdam uitgekeerde salaris en vergoedingen mag het wethouderschap in de betreffende periode op geen enkele wijze leiden tot voordelen voor M.O.V.E. Management B.V., M.O.V.E. Consultants B.V., de echtgenote van verdachte of verdachte zelf. Ook mogen in die periode geen uit het wethouderschap voortvloeiende toezeggingen of afspraken worden gemaakt, die opdrachten c.q. voordelen voor M.O.V.E. Management B.V., M.O.V.E. Consultants B.V., echtgenote van verdachte of verdachte zelf tot gevolg hebben in de periode na het wethouderschap.

Verdachte heeft meerdere keren verklaard dat deze regeling met de Belastingdienst nog immer van kracht is en ook was tijdens de periode dat hij lid was van Provinciale Staten en gedeputeerde was van de Provincie Noord-Holland.

Bij het aanvaarden van de functie van gedeputeerde schreef verdachte op 7 januari 2005 aan de Commissaris der Koningin, Borghouts, dat hij aan zijn advocaten opdracht heeft gegeven aan al zijn zakelijke activiteiten een einde te maken opdat hij het ambt van gedeputeerde geheel vrij kan beginnen en om zoveel mogelijk iedere gesuggereerde toekomstige schijn van belangenverstrengeling te elimineren. Hij meldt daarin tevens dat hij eerder gebruik heeft gemaakt van het recht met de fiscus een zogenaamde ruling te treffen, waardoor zijn echtgenote nu alle aandelen van M.O.V.E. Management B.V. en aan haar gelieerde ondernemingen in haar bezit heeft. Verdachte noemt daarin 5 functies die hij graag wil

behouden: lid raad van Toezicht Leonardus Holding B.V., Commissaris Tamalon Oil & Gas B.V., Lid Adviesraad Bank Ten Cate, Voorzitter Adviescollege CPH en Voorzitter Adviesraad Dirkzwagergroep. Tevens noemt hij het voorzitterschap van de stichting vrienden Mytyl- en Tytylschool, Stichting Hart voor het Vondelpark en lidmaatschap van de Advisoryboard Amsterdam Admirals.

In de brieven die verdachte vervolgens op 9 januari 2005 aan relaties stuurt, waaronder Van de Kamp Makelaardij B.V. en de Kuipers groep, schrijft hij dat de contractuele verplichtingen van M.O.V.E. Consultants B.V. worden opgeschort tot na de eerstvolgende verkiezingen medio 2007 als hij terugtreedt als gedeputeerde. Tevens geeft hij aan dat hij zijn werkzaamheden voor M.O.V.E. Consultants B.V. beëindigt met ingang van 10 januari 2005. Eén en ander ter vermijding van iedere schijn van belangenverstrengeling dan wel tegenstelling.

In werkelijkheid blijft verdachte advieswerkzaamheden verrichten voor diverse bestaande cliënten, maar ook voor nieuwe cliënten. In de overeenkomst die verdachte op 1 oktober 2006 sluit met de heer Evers wordt overeengekomen dat verdachte namens M.O.V.E. Consultants B.V. als Voorzitter van de Raad van Toezicht en Advies zal optreden namens de Eversgroep. In deze overeenkomst wordt formeel opgemerkt dat M.O.V.E. Consultants B.V. geen betaald advieswerk zal leveren met betrekking tot zaken waar de provincie Noord-Holland als partij een rol speelt. Uit voorgaande overwegingen, bijvoorbeeld ten aanzien van het huisbankierschap, blijkt dat deze opmerking in de overeenkomst slechts een papieren opmerking betrof.

Verdachte heeft voorts verklaard dat er in de praktijk binnen M.O.V.E. Consultants B.V. drie dingen plaatsvonden: 1. Het nog ontvangen van betalingen die hun grondslag hadden in een contract dat gesloten was voorafgaand aan het gedeputeerdeschap. 2. Het ontvangen van vaste vergoedingen voor commissariaten. 3. Incidentele adviezen.

Personen of bedrijven waar hij voorheen, in het verleden, zaken mee deed, bleef hij met het oog op de toekomst, voorzien van extra informatie over zaken die de provincie als orgaan niet raakten. Tevens adviseerde hij bedrijven als Ballast Nedam, Biesterbosch en Cobraspen. Voor deze adviezen vroeg hij betaling aan deze bedrijven. Verdachte meldde deze activiteiten niet bij de provincie.

Verdachte heeft formeel een beeld gecreëerd, dat hij geen advieswerkzaamheden vanuit M.O.V.E. Consultants B.V. verrichtte, gelet op de brieven aan de Commissaris der Koningin, de overeenkomst met de Belastingdienst en de brieven aan de bedrijven, die hij adviseerde bij aanvang van zijn gedeputeerdeschap. De werkelijkheid was echter volstrekt anders. Blijkens zijn verklaringen bleef verdachte aan bedrijven adviseren en ook, zoals uit het voorgaande blijkt, aan bedrijven die werkzaam waren op het grondgebied van de provincie Noord-Holland en daar belangen hadden.

Verdachte heeft zich in de periode van 1 januari 2004 tot en met 6 juli 2009 schuldig gemaakt aan vier gevallen van ambtelijke corruptie, het (laten) opmaken van een groot aantal valse facturen en witwassen terwijl hij lid van de Provinciale Staten en vervolgens gedeputeerde van de provincie Noord-Holland was. Hij heeft hiervoor onder meer gebruik gemaakt van zijn bedrijf M.O.V.E. Consultants B.V., dat hij op naam van zijn vrouw heeft laten zetten, alsmede van het bedrijf van een bevriende makelaar. Door het versturen van deze valse facturen verkreeg hij geldbedragen en/of beloften van bedrijven die er belang bij

konden hebben dat verdachte hen als statenlid dan wel gedeputeerde minstens goedgezind zou zijn.

Voor een goed functioneren van een democratische samenleving is het van belang dat burgers vertrouwen hebben in het openbaar bestuur en de objectiviteit van overheidsbeslissingen. Door zijn handelen heeft verdachte het vertrouwen dat burgers moeten kunnen hebben in een integere overheid geschaad. Dit geldt temeer nu van verdachte als gedeputeerde een bijzondere voorbeeldfunctie uitging. De rechtbank rekent het verdachte zwaar aan dat hij eigen winstbejag kennelijk zwaarder heeft laten wegen dan dit belang. Verdachte heeft voorts ter terechtzitting laten blijken het laakbare van zijn handelen niet in te zien.

De rechtbank heeft anderzijds bij het vaststellen van de strafmaat rekening gehouden met het feit dat verdachte niet eerder voor strafbare feiten is veroordeeld. Hij en zijn gezin zijn door de grote media-aandacht voor het strafrechtelijk onderzoek en het strafproces getroffen. Verdachte heeft financiële problemen en moeite om een functie te vinden op het niveau dat hij gewend was.

De rechtbank komt tot een lagere straf dan door de officier van justitie is geëist, omdat de rechtbank bij de bepaling van de straf rekening heeft gehouden met het feit dat zij verdachte van feit 5 heeft vrijgesproken en verdachte heeft ontslagen van rechtsvervolging ten aanzien van het witwassen van twee geldbedragen, die tezamen een wezenlijk deel van het totale ten laste gelegde bedrag vormen.

Alles afwegende is de rechtbank van oordeel dat een vrijheidsbenemende straf van na te noemen duur moet worden opgelegd.

9. Vordering benadeelde partij

De benadeelde partij provincie Noord-Holland heeft een vordering tot schadevergoeding van € 37.159,15 ingediend tegen verdachte wegens materiële schade die zij als gevolg van het ten laste gelegde zou hebben geleden. De gestelde schade bestaat uit kosten van een intern onderzoek (€ 36.767,91) en een hotelrekening voor een hotel in Boekarest (€ 391,24) (feit 5).

De rechtbank is van oordeel dat de benadeelde partij ten aanzien van haar vordering met betrekking tot het onder 5 ten laste gelegde feit niet-ontvankelijk dient te worden verklaard, nu verdachte voor dit feit zal worden vrijgesproken.

Naar het oordeel van de rechtbank levert de behandeling van de vordering van de benadeelde partij voor het overige een onevenredige belasting van het strafgeding op. Gelet hierop zal de rechtbank bepalen dat de benadeelde partij in de vordering niet ontvankelijk is.

De benadeelde partij kan de delen van de vordering, die tot niet-ontvankelijkheid zullen leiden, desgewenst bij de burgerlijke rechter aanbrengen.

10. Toepasselijke wettelijke voorschriften

De volgende wetsartikelen zijn van toepassing:

14a, 14b, 14c, 47, 51, 57, 225, 363, 420bis van het Wetboek van Strafrecht,

zoals deze artikelen luiden ten tijde van het bewezen verklaarde.

11. Beslissing

De rechtbank:

Verklaart niet bewezen wat aan verdachte onder 5 is ten laste gelegd en spreekt hem daarvan vrij.

Verklaart bewezen dat verdachte de onder 1, 2, 3, 4, 6, 7 en 8 ten laste gelegde feiten heeft begaan zoals hiervoor onder 5.5. weergegeven.

Verklaart niet bewezen wat aan verdachte meer of anders is ten laste gelegd dan hierboven als bewezen is aangenomen en spreekt hem daarvan vrij.

Stelt vast dat het onder 6 en 7 ten aanzien van het gebruik maken van valse geschriften door verzending aan 't Ganzenveld Vastgoed B.V., WebBuro Internet Services B.V., Arnold van de Kamp Makelaardij B.V., Meijer Consultancy & Development B.V. (althans MCD BV), Ballast Nedam, Amsterdam Waterfront B.V. en Htel Investments bewezen verklaarde geen strafbaar feit oplevert (niet kwalificeerbaar) en ontslaat verdachte daarvoor van alle rechtsvervolgning.

Stelt vast dat het onder 8 ten aanzien van de bedragen van € 5.950,- en € 119.000,- bewezen verklaarde geen strafbare feit oplevert (niet kwalificeerbaar) en ontslaat verdachte daarvoor van alle rechtsvervolgning.

Bepaalt dat de bewezen verklaarde feiten de hierboven onder 6. vermelde strafbare feiten opleveren.

Verklaart verdachte hiervoor strafbaar.

Veroordeelt verdachte tot een gevangenisstraf voor de duur van **DRIE (3) JAREN**.

Verklaart de benadeelde partij provincie Noord-Holland niet ontvankelijk in haar vordering.

Samenstelling rechtbank en uitspraakdatum

Dit vonnis is gewezen door

mr. [REDACTED] voorzitter,

mr. [REDACTED] en [REDACTED] rechters,

in tegenwoordigheid van de griffier [REDACTED]

en uitgesproken op de openbare terechtzitting van 3 december 2013.



proces-verbaal (uitspraak)

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling Publiekrecht, Sectie Straf

Locatie Haarlem

Parketnummer: 15/971006-12

Inzake: HOOIJMAIJERS

Proces-verbaal van het verhandelde op de openbare terechtzitting van deze rechtbank van 3 december 2013.

Aanwezig zijn:

[REDACTED], voorzitter,
[REDACTED] en [REDACTED] rechters,
[REDACTED] griffier,

[REDACTED] officieren van justitie.

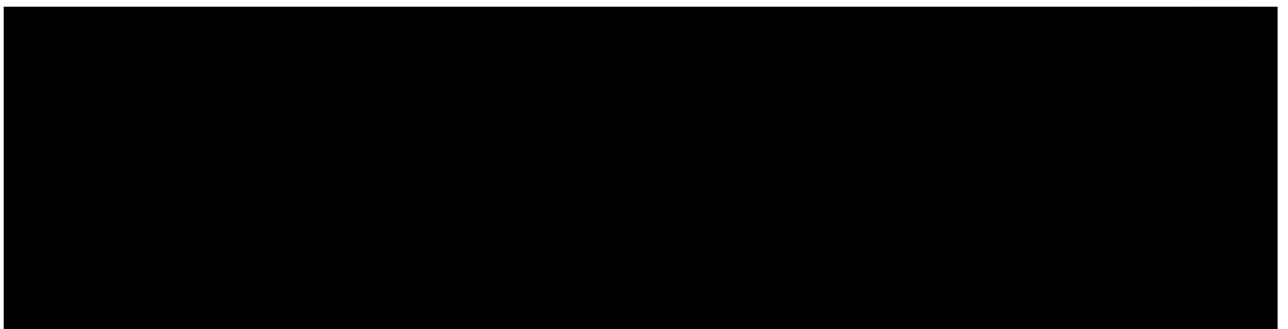
De voorzitter doet de zaak uitroepen.

Als raadsman van verdachte is verschenen mr. F. Schneider, advocaat te Amsterdam.

Verdachte is in de zaal van de terechtzitting aanwezig.

De voorzitter spreekt het vonnis uit en deelt verdachte mede, dat hij daartegen binnen veertien dagen hoger beroep kan instellen.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en de griffier is vastgesteld en ondertekend.



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 april 2015 10:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Distriport

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: donderdag 2 april 2015 11:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Distriport

Uitstekend.

Met vriendelijke groet

Jan van Run

Op 2 apr. 2015 om 11:39 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Jan,

Kort samengevat het volgende.

De volgende stappen gaan we nu zetten:

1. Betekenen en executeren arrest, de deurwaarder gaat hiermee aan de slag;
2. Gronden Distriport laten taxeren ten behoeve van de schadestaatprocedure;
3. Schadestaatprocedure starten;
4. Niet instemmen met het verzoek tot doorhaling van de beslagen gronden tenzij....zie eerdere e-mail Pels van maandag 30 maart jl.

Op 21 april a.s. zal de zitting van de hoger beroepszaken in kort geding zijn.

Terwijl loopt ook nog de vernietigingsprocedure (verkoop door Distriport c.s. aan Zeeman Real Estate van de beslagen gronden). Deze staat op de rol van 15 april 2015 voor de conclusie van antwoord.

Indien Distriport c.s. alsnog met een concreet voorstel tot afname van de gronden komt kan daarmee uiteraard altijd ingestemd worden.

Groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: donderdag 2 april 2015 11:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Re: Distriport

Dat dacht ik ook ja. Dan zullen we nu inderdaad actie moeten ondernemen. Welke stappen moeten er nu gezet gaan worden?

Met vriendelijke groet

Jan van Run

Op 2 apr. 2015 om 11:18 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Jan,

Het bedrag waartoe Distriport bij arrest veroordeeld is om te voldoen vooruitlopend op de schadestaatprocedure is afgerond 2,8 mio aan rente en kosten. Dit bedrag hebben ze niet voldaan. De termijn die wij ze daarvoor gesteld hadden verliep gisteren.
Groet,

[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van

Verzonden: donderdag 2 april 2015 11:14

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Distriport

hebben ze alleen de rente niet voldaan?

Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 april 2015 10:46

Aan: [Jan Run](#)

CC: [REDACTED]

Dag Jan,

Ik vestig je aandacht op hetgeen [REDACTED] je heeft gemeld. Nu Distriport niet over de brug is gekomen, worden nu expliciete stappen gezet om het geld als provincie te innen. Mocht je dit anders zien, dan hoor ik het graag zo spoedig mogelijk.

Ik stel voor dat je dit aanstaande dinsdag in GS meldt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 2 april 2015 9:40

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Distriport

Beste [REDACTED]

Nu de rente van 2,8 mio niet is voldaan kan er wat de provincie betreft geëxecuteerd worden.

Nadere concrete voorstellen worden niet afgewacht. Immers daar hebben ze nu zo langzamerhand wel tijd genoeg voor gehad.

De gedeputeerde is het eens met jouw advisering in je e-mail van maandag 30 maart jl.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Telefoon [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland in gelijk gesteld in geschil Distriport Noord-Holland

Amsterdam , 27-1-2015

Het gerechtshof Amsterdam heeft vandaag beslist dat de vorderingen (schadevergoedingen) van Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed worden afgewezen en dat zij hoofdelijk worden veroordeeld de Provincie een voorschot van € 2.289.249,39 te betalen. De vorderingen (schadevergoedingen) van de Provincie op Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed zijn grotendeels toegewezen.

Deze zaak betreft de voorgenomen realisatie van bedrijventerrein Distriport Noord-Holland. De Provincie Noord-Holland enerzijds en (toen nog geheten) De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. zouden het project gezamenlijk realiseren. Die samenwerking is afgebroken.

Overeenkomst ontbonden

De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed hadden (tegen betaling) grond voor het project aan de Provincie geleverd met de bedoeling om een fiscaal voordeel voor het project te behalen. De Provincie zou deze grond vervolgens (tegen betaling) “fiscaal bouwrijp” terugleveren. De Provincie heeft daartoe werkzaamheden verricht en vervolgens De Peyler en Zeeman Vastgoed en het samenwerkingsverband (Distriport CV/BV) gesommeerd de grond terug te nemen. Dat hebben ze niet gedaan. De Provincie heeft daarop de overeenkomst op grond waarvan zij de grond moest terugleveren, ontbonden en de grond gehouden.

Schadevergoeding

Partijen verschillen vooral van mening over de vraag of die ontbinding gerechtvaardigd was. Beide partijen eisen in hoger beroep schadevergoeding, alsmede betaling van een voorschot: Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed vorderen een voorschot van € 2.737.509,03, de Provincie vordert een voorschot van (primair) € 13.885.471,71, (subsidiar) € 2.289.249,39. Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed hebben in hoger beroep niet meer gevorderd dat zij de grond alsnog geleverd krijgen.

Aan verplichting voldaan

Het hof heeft geoordeeld dat de Provincie aan haar verplichtingen met betrekking tot (het fiscaal bouwrijp maken van) de grond en de financiering van het project heeft voldaan. Ze mocht dus ontbinden en de grond houden. Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed hadden geen goede redenen om niet mee te werken aan teruglevering van de grond. De gevolgen daarvan zullen ze moeten dragen.

Vonnissen

De rechtbank Haarlem – nu Noord Holland – heeft in vier vonnissen tussen 9 november 2011 en 29 mei 2013 zich soortgelijk uitgesproken als het gerechtshof nu; alleen kreeg de Provincie geen voorschot op schadevergoeding toegewezen en werd De Peyler niet hoofdelijk veroordeeld.

Provincie Noord-Holland in gelijk gesteld in geschil Distriport Noord-Holland

Amsterdam , 27-1-2015

Het gerechtshof Amsterdam heeft vandaag beslist dat de vorderingen (schadevergoedingen) van Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed worden afgewezen en dat zij hoofdelijk worden veroordeeld de Provincie een voorschot van € 2.289.249,39 te betalen. De vorderingen (schadevergoedingen) van de Provincie op Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed zijn grotendeels toegewezen.

Deze zaak betreft de voorgenomen realisatie van bedrijventerrein Distriport Noord-Holland. De Provincie Noord-Holland enerzijds en (toen nog geheten) De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. zouden het project gezamenlijk realiseren. Die samenwerking is afgebroken.

Overeenkomst ontbonden

De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed hadden (tegen betaling) grond voor het project aan de Provincie geleverd met de bedoeling om een fiscaal voordeel voor het project te behalen. De Provincie zou deze grond vervolgens (tegen betaling) “fiscaal bouwrijp” terugleveren. De Provincie heeft daartoe werkzaamheden verricht en vervolgens De Peyler en Zeeman Vastgoed en het samenwerkingsverband (Distriport CV/BV) gesommeerd de grond terug te nemen. Dat hebben ze niet gedaan. De Provincie heeft daarop de overeenkomst op grond waarvan zij de grond moest terugleveren, ontbonden en de grond gehouden.

Schadevergoeding

Partijen verschillen vooral van mening over de vraag of die ontbinding gerechtvaardigd was. Beide partijen eisen in hoger beroep schadevergoeding, alsmede betaling van een voorschot: Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed vorderen een voorschot van € 2.737.509,03, de Provincie vordert een voorschot van (primair) € 13.885.471,71, (subsidiar) € 2.289.249,39. Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed hebben in hoger beroep niet meer gevorderd dat zij de grond alsnog geleverd krijgen.

Aan verplichting voldaan

Het hof heeft geoordeeld dat de Provincie aan haar verplichtingen met betrekking tot (het fiscaal bouwrijp maken van) de grond en de financiering van het project heeft voldaan. Ze mocht dus ontbinden en de grond houden. Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed hadden geen goede redenen om niet mee te werken aan teruglevering van de grond. De gevolgen daarvan zullen ze moeten dragen.

Vonnissen

De rechtbank Haarlem – nu Noord Holland – heeft in vier vonnissen tussen 9 november 2011 en 29 mei 2013 zich soortgelijk uitgesproken als het gerechtshof nu; alleen kreeg de Provincie geen voorschot op schadevergoeding toegewezen en werd De Peyler niet hoofdelijk veroordeeld.

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
dinsdag 27 januari 2015 12:45

Aan:

Run, dhr. J.J.W. (Jan) van

CC:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp:

Persbericht Gerechtshof Amsterdam

Bijlagen:

2015-0127-Persbericht Gerechtshof Amsterdam.docx

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 januari 2015 13:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Distriport: FW: Budget op WBS, 2015

Hoi [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Wat heb jij met [redacted] / [redacted] hierover besproken?
Dank voor je antwoord.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 december 2014 9:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: Distriport: FW: Budget op WBS, 2015

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2014 19:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Distriport: FW: Budget op WBS, 2015

Hoi,

Het moet ook vanuit ELT geregeld worden, voor het zelfde bedrag. [redacted] en [redacted] nemen jullie dat op je?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2014 10:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Distriport: FW: Budget op WBS, 2015