

## **Verslag 64<sup>e</sup> vergadering ARO, 3 oktober 2018**

*Aanwezige ARO-leden:* de heer J. Winsemius, mevrouw I. van Koningsbruggen,  
de heer K. Wardenaar, mevrouw I. Thoral, mevrouw E. Marcusse,  
de heer P. de Ruyter.

*Namens de provincie:* de heer T. Smeelen (voorzitter), de heer H. van Helden (secretaris, verslag),  
de heer B. van Leeuwen (BEL/IOT).

### **1. Opening en mededelingen**

De heer Smeelen opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

### **2. Algemene punten en voorbespreking agenda (niet openbaar gedeelte).**

Het verslag van de 63<sup>e</sup> ARO-vergadering van 4 juli 2018 wordt vastgesteld. Het overleg van 5 september is niet doorgedaan. De secretaris noemt een aantal plannen die de komende vergaderingen aan de orde kunnen komen.

De ingebrachte plannen worden voorbesproken.

### **3. Sloop bedrijfsgebouwen en bouw zeven woningen Kudelstaartseweg 92 Kudelstaart, gemeente Aalsmeer**

*Aanwezig bij dit agendapunt:* de heer R. Luyendijk (ambtenaar RO gemeente Aalsmeer),  
de heer J. Grupstra (secretaris commissie ruimtelijke kwaliteit gemeente Aalsmeer),  
de heer D. van Egmond (Van Egmond Architecten), de heer V. Salman (Salman Ruimtelijk  
Advies), de heer T. Oortman Gerlings (provincie Noord-Holland, BEL/RO).

De heer Salman houdt een korte introductie. Hij is adviseur van de initiatiefnemer en al sinds 2011 betrokken bij deze ontwikkeling. In de beginperiode was hij niet enthousiast over de plannen. Hij geeft aan dat er veel overleg is geweest om te zorgen dat het een goed plan zou worden.

De heer Van Egmond geeft een toelichting op het huidige voorstel. Hij toont op kaart de locatie en de ligging nabij de Stelling van Amsterdam. Aan de hand van foto's schetst hij een beeld van de huidige situatie. De weg langs de plas en het fort kent een grote verscheidenheid aan woningen en bedrijven. In het plan wordt voorgesteld om kleinschalig te ontwikkelen, met als woningtype het 'Hollandse huis'. De zichtlijn op het fort is relevant voor de manier waarop de woningen worden gepositioneerd. Er zijn daarom verschillende modellen onderzocht. De heer Van Egmond vindt het belangrijk om aan te sluiten bij de bestaande lintbebouwing. De voorste vier woningen zijn daarom langs de weg gepositioneerd. De overige drie staan hierachter. Bij de woningen langs de weg is sprake van een verspringende rooilijn, zodat er een gevarieerd beeld ontstaat. Op de overgang naar het openbare gebied en ook tussen de kavels worden hagen voorgesteld. De architectuur van de woningen is nog nader uit te werken.

De ARO merkt op dat het gaat om een locatie met een bijzondere ligging nabij Fort Kudelstaart. Een goede analyse van het fort en andere elementen van de Stelling van Amsterdam en hun onderlinge relatie, zoals de sluis, wordt gemist in de plannen, terwijl zo'n analyse essentieel is voor een ontwikkeling op deze specifieke locatie. Ook is er in het plan zelf weinig gedaan met de sluis en de ligging nabij het fort.

De heer Van Egmond zegt hierop dat hij juist niet te veel wil reageren op de nabijheid van het fort, om misplaatste referenties te voorkomen. Hiermee wordt het fort in zijn waarde gelaten en krijgen de woningen een eigen karakter. Wel is rekening gehouden met het zicht op het fort. De ARO begrijpt dat aangesloten wordt bij het lint, maar vindt dat het fort en de bijzondere ligging in het huidige voorstel teveel naar de achtergrond is verdwenen.

De ARO vraagt of de oever bij het sluisje openbaar toegankelijk blijft. De heer Luyendijk zegt dat de oever niet toegankelijk blijft, omdat er anders teveel afbreuk zou worden gedaan aan de woonkavels. Bij de woningen komen eenvoudige aanlegvoorzieningen. De ARO vindt dat een openbare oever, zoals in de huidige situatie, essentieel is om de afstand tot en daarmee het zicht op het fort te bewaren. De gewenste toegankelijkheid van de sluis is een extra reden om de oever openbaar te maken. De heer van Egmond begrijpt deze wens. De heer Luyendijk geeft aan dat als het gaat om de beleving van deze plek de aanwezige woonboten dominant zijn ten opzichte van de bescheiden sluis. De ARO benadrukt dat de Stelling van Amsterdam geen verzameling objecten is, maar een samenhangend systeem. De sluis hoort hierbij. Inundatie speelde immers ook een belangrijke rol. Het is belangrijk om in de analyse scherp in beeld te hebben hoe het systeem in elkaar zit en functioneerde. Het advies is om de sluis duidelijk los te houden van de woningbouwontwikkeling door een brede openbare strook die de sluis ook openbaar toegankelijk houdt.

De ARO vraagt om scherper te zijn in de ontwerpkeuzes als het gaat om de beleving van de entree van het fort. De heer Van Egmond zegt dat er wel naar de relatie met het fort gekeken is, maar dat er op deze plek weinig aanleidingen zijn om hier iets mee te doen. Hij blijft erbij dat juist een contrast met het fort sterker is. De ARO zegt dat er vooral op stedenbouwkundig niveau meer ruimte in het plan gecreëerd zou moeten worden. De heer Van Egmond zegt hierop dat er nu sprake is van een enorme loods en dat er in een nieuw plan sprake zal zijn van veel minder bebouwing. Er zouden wel negen woningen kunnen staan, maar toch is er gekozen voor een kleiner aantal. Door vrijstaande woningen ontstaat er meer zicht. Langs de weg staat ook een twee-onder-een-kapwoning. De ARO adviseert om ook de andere twee vrijstaande woningen langs de Kudelstaartseweg samen te voegen en daarbij wat meer afstand tot de weg te houden. Hierdoor ontstaat aan de zuidzijde meer zicht en openbare ruimte.

De ARO vindt de architectuur door de vorm van de kap, de schoorstenen en erkers nu vrij uitgesproken en niet passen bij de term 'Hollands huis'. Een meer eenvoudige en ingetogen stijl zou beter passen bij het lint. Ook kan gedacht worden aan inpandige garages. De heer Van Egmond vindt het huidige voorstel juist wel redelijk traditioneel, met twee woonlagen en een kap. Hij noemt het een 'experiment in terughoudendheid'. De architectuur moet nog wel verder worden uitgewerkt. Het lijkt nu wellicht seriematig opgezet, maar dit zal nog worden aangepast. Het plan moet meer uitstralen dat het organisch tot stand gekomen is.

#### *Conclusie, samenvatting*

De ARO adviseert om een betere analyse te maken van de samenhangende onderdelen van de Stelling van Amsterdam op deze locatie en hier meer mee te doen in het plan. Ter hoogte van de sluis dient meer afstand tot en zicht op het fort te worden gerealiseerd. Dit kan door een bredere openbare ruimte te creëren aan de zuidzijde van het woonplan en hiermee ook de sluis openbaar toegankelijk te houden. Met het oog op het creëren van meer ruimte en zicht op het fort adviseert de ARO om ook de twee vrijstaande woningen te combineren tot een twee-onder-een-kapwoning en meer afstand te houden tot de weg. Wat betreft de architectuur kan de ARO zich vinden in het uitgangspunt 'Hollands huis', maar dan mag de stijl wel eenvoudiger en ingetogener dan nu wordt voorgesteld.

#### **4. *Bedrijfsverplaatsing bollenbedrijf Van Dam van Heiloo naar Limmerweg 7 Egmond-Binnen, gemeente Bergen***

*Aanwezig bij dit agendapunt:* de heer E. de Waard (behandelend ambtenaar gemeente Bergen), de heer P. Twisk (Planadvies), mevrouw P. van Duivenvoorde (Petra van Duivenvoorde Tuin & Landschap | Ontwerp), mevrouw R. van Weissenbruch (provincie Noord-Holland, BEL/RO).

De heer De Waard geeft een toelichting op de aanleiding en het proces dat heeft geleid tot de verplaatsing van het bollenbedrijf naar de nu voorgestelde locatie. Het gaat om een bedrijf met kassen, schuren en een bedrijfswoning. Om de ontwikkeling 'Zandzoom' bij Heiloo mogelijk te maken is verplaatsing van het bedrijf van de familie Van Dam noodzakelijk. De heer Twisk zegt dat er verschillende alternatieve locaties zijn onderzocht, maar de locatie aan de Limmerweg heeft de voorkeur, mede omdat het bedrijf hier al verschillende percelen pacht en in eigendom heeft. Bovendien gaat het hier om een bollenconcentratiegebied. Op andere locaties leidde onder meer de nabijheid van Natura 2000-gebied tot teveel beperkingen.

Mevrouw Van Duivenvoorde gaat verder in op het plan en de landschappelijke inrichting ervan. Aan de hand van kaartbeelden en foto's toont zij de kwaliteiten van de binnenduinrand, met de strandwal en strandvlakte ten zuiden van Egmond-Binnen. Daarnaast betreft het hier een bollenconcentratiegebied. Het is dus ook een werklandschap, dat door de bollenteelt vooral in het voorjaar een grote aantrekkingskracht heeft op recreanten en toeristen. De Herenweg is in het gebied een belangrijke structuurdrager, zoals ook in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie is aangegeven. De Limmerweg loopt hier parallel aan. Belangrijk zijn de zichtlijnen vanaf de Herenweg op het open landschap in oostelijke richting. Het bedrijf komt weliswaar in het zicht vanaf de Herenweg te staan, maar er blijft nog een groot deel van de zichtlijn open. Mevrouw Van Duivenvoorde toont een fotomontage die een beeld geeft van wat je vanaf de Herenweg gaat zien. Vanaf de andere zijde blijft het zicht op bos en duinen in westelijke richting grotendeels intact. Ook het zicht op de abdij bij Egmond-Binnen blijft grotendeels bestaan. De nieuwe locatie van het bedrijf borduurt voort op het kleinschalige coulissen-landschap

langs de Limmerweg bij Bakkum-Noord. De bedrijfsgebouwen worden uitgevoerd in bedekte kleuren. Om zo goed mogelijk in te spelen op de openheid liggen de gebouwen redelijk kaal in de ruimte. Alleen bij de woning en aan de zuidzijde wordt enige beplanting voorgesteld.

De ARO vraagt of de hoogte van de gebouwen vastligt of nog is aan te passen. De heer Twisk zegt dat de nokhoogte van de schuren nog variabel is. Bij de kassen is dat niet het geval.

De commissie vraagt waarom precies voor deze locatie is gekozen en tot waar het eigendom precies loopt. Kunnen de gebouwen bijvoorbeeld nog meer naar het zuiden worden geschoven? De heer Twisk legt uit dat ook de kavels ten zuiden van de nu voorgestelde plek in eigendom zijn van de initiatiefnemer. Vanwege de milieuzone (geluidhinder) mogen de gebouwen niet te dicht bij de woningen langs de Limmerweg staan. Wat precies nog de marges zijn om te schuiven is niet duidelijk. De ARO vraagt om dit nog nader uit te zoeken, omdat bij een iets zuidelijker ligging er meer open doorzicht behouden kan worden.

De ARO vraagt of de oriëntatie van de gebouwen vastligt. Wat als het bedrijf verder uit wil breiden, in welke richting zou dit dan zijn? De heer Twisk zegt hierop dat het gaat om een tweemans-bedrijf dat met het huidige voorstel ook de maximale grootte heeft als het gaat om de bedrijfsvoering. Uitbreiding is dus niet aan de orde. Mevrouw Van Duivenvoorde vult aan dat de gebouwen al op enige afstand van de weg komen. De ARO zegt hierop dat het mogelijk is dat het bedrijf in de toekomst toch uitbreidt, bijvoorbeeld als er een nieuwe eigenaar zou komen.

De ARO constateert dat de gebouwen nu naast elkaar staan, parallel aan de Limmerweg, terwijl vanuit de verkavelingsstructuur en ook met oog op de openheid een ligging in de lengterichting van de kavel (dus haaks op de Limmerweg) wenselijk zou zijn. De heer Twisk geeft aan dat de vorm van de gebouwen een kopie is van de huidige locatie van de broers in Zandzoom. De koppeling van kassen en schuren hangt samen met de logistiek. De ARO zegt dat wanneer je alles een kwartslag zou draaien of meer achter elkaar zou positioneren, beter aangesloten zou worden bij de verkavelingsstructuur. Als het logistieke deel, met de geluidsoverlast aan de noordzijde zou komen, kunnen de gebouwen bovendien wellicht als geluidwering richting de woningen langs de Limmerweg (Bakkum-Noord) fungeren. De ARO vraagt om te onderzoeken of de gebouwen meer in de lengterichting van de kavel, haaks op de Limmerweg gepositioneerd kunnen worden, waardoor ze minder gebiedsvreemd overkomen. Te denken valt aan een reeks met bedrijfswoning aan de weg, schuren en kassen daarachter (kop met staart), waarbij de nokrichting in elkaars verlengde ligt, in de richting van de opstreekende verkaveling. De bedrijfswoning verdient een groene inpassing conform de andere woningen aan het lint.

De ARO heeft nog een aanvullende opmerking over de beplanting. Het gaat om een grootschalig bedrijf in een open landschap, maar toch is de beplanting kleinschalig van karakter. Mevrouw Van Duivenvoorde zegt hierop dat de gebouwen altijd goed zichtbaar zullen blijven, maar dat het groen voor enige inpassing zorgt. De ARO twijfelt of de getoonde visualisatie vanaf de Herenweg wel een realistisch beeld geeft. Mevrouw Van Duivenvoorde legt uit dat hier zorgvuldig naar gekeken is. Het blijft natuurlijk altijd een inschatting. De ARO vraagt hier nog eens goed naar te kijken en te zorgen dat het zicht vanaf ooghoogte er goed in zit. Wat dat betreft heeft het gebruik maken van Google Streetview nadelen, omdat deze foto's vanaf een hogere positie zijn gemaakt.

Een laatste opmerking van de commissie betreft de archeologie. Hier wordt in het plan niets over gezegd, terwijl er wel sprake is van een locatie op de strandwal, die van oudsher bewoond is geweest. De heer De Waard zegt dat het waarschijnlijk gaat om archeologische verwachtingswaarde 2, maar hij geeft aan dat hier nog even goed naar zal worden gekeken.

#### *Conclusie, samenvatting*

De ARO begrijpt dat de nieuwe locatie van het bedrijf met het oog op de ligging in het bollenconcentratiegebied logisch is. De commissie vraagt wel om de nokhoogte van de gebouwen zoveel mogelijk te beperken, hier wellicht wat meer variatie in aan te brengen en te onderzoeken of de gebouwen nog iets naar het zuiden kunnen worden verplaatst. Hiermee zou meer ruimte geboden kunnen worden aan het vrije zicht vanaf de Herenweg. Daarnaast adviseert de ARO om te onderzoeken of de gebouwen een kwartslag gedraaid kunnen worden of meer achter elkaar kunnen worden gepositioneerd, zodat beter wordt aangesloten bij de kavelrichting en de zichtlijnen. Om de impact op de openheid te onderzoeken is het belangrijk om realistische visualisaties te maken. Hierbij kunnen beter foto's vanaf ooghoogte als basis genomen worden in plaats van Google Streetview. In dat kader dient ook nog eens goed naar de ruimtelijke werking van de erfbepanting gekeken te worden. Tenslotte vraagt de ARO om in de plannen ook goed rekening te houden met de archeologische waarden van de strandwal.

#### **5. *Uitbreiding camping 't Noorder Sandt, Julianadorp aan Zee, gemeente Den Helder***

*Aanwezig bij dit agendapunt:* de heer F. op de Berg (gemeente Den Helder), de heer H. Richter en mevrouw M. Richter (eigenaars), de heer N. van der Reest (Van der Reest Advies), de heer D. Haver Droeze (Adviesbureau Haver Droeze), de heer R. Ruber (provincie Noord-Holland, BEL/RO).

De heer Van Reest zegt dat 't Noorder Sandt jaren geleden al begonnen is met de omvorming naar een terrein met meer kwaliteit. Intern is er op het huidige terrein al veel veranderd in de verhouding vaste en toeristische plekken. Ook is er veel gedaan om de groenstructuur te verbeteren. Binnen het terrein ontbreken echter accommodaties die meer op beleving zijn gericht. De eigenaar heeft het aangrenzende perceel kunnen bemachtigen om in deze behoefte te voorzien. Er is in goed overleg lang nagedacht over het maken van een exploitabel plan.

De heer Haver Droeze geeft een nadere toelichting op het voorliggende plan. Hij geeft aan vooraf al geïnspireerd te zijn door de kustvisie van Den Helder. Het ontbreken van duintjes of nollen is hier een gemis en hij wilde daarom iets met duinen en water doen. De beleidsnota's sturen volgens de heer Haver Droeze ook die kant op. De opgave is om bungalows landschappelijk in te passen. Een droom van de heer Haver Droeze daarbij is het toepassen van paraboolduinen. Hierdoor ontstaat luwte en een gevarieerd beeld met intieme plekken. Daarnaast is gespeeld met water. Door ontgraving en ophoging kan werk met werk gemaakt worden. De woningen worden in het reliëf gestopt en door de afwisseling van koele en warme hellingen ontstaan bijzondere gradiënten in de beplantingskarakteristiek.

De ARO vraagt hoe het zit met de eigendommen van de verschillende terreinen. Horen ook de terreinen ten zuiden van de voorgestelde ontwikkeling bij 't Noorder Sandt? De heer Richter legt uit dat het hier gaat om privé kavels van andere eigenaren. 't Noorder Sandt bestaat uit het bestaande vakantiepark en de nu nog onbebouwde kavel waar het huidige plan betrekking op heeft. Ten zuiden van het geheel liggen openbare parkeervoorzieningen van de gemeente. De heer Haver Droeze legt uit hoe de ontsluitingsstructuur in elkaar zit. In de nieuwe situatie komt het autoverkeer via de huidige toegang van camping 't Noorder Sandt. Aan de westzijde zit een fietsontsluiting, die tevens als nooduitgang dienst zal doen. Aan de westzijde komen ook de groepsaccommodaties.

De ARO vraagt hoe omgegaan wordt met het watersysteem. Is er een goede grondwaterstudie uitgevoerd? De heer Haver Droeze geeft aan de uitgestoken hand vanuit het provinciale beleid is opgepakt. In het plan wordt kwelwater opgevangen en vastgehouden. Het kwelwater zorgt voor de schoonwateraanvoer en dient als buffer tegen het vervuilde water vanuit de bollengronden.

De ARO vraagt of de voorgestelde duinen hier ook daadwerkelijk gemaakt kunnen worden. De heer Haver Droeze geeft hierop aan dat hier vroeger deels al sprake was van lage duinen. Deze zijn afgevlakt toen het gebied voor de bollenteelt in gebruik kwam. In feite breng je de duinen nu in een andere vorm terug. De ARO bedoelt de vraag meer als: is het bodemtechnisch uitvoerbaar? De heer Haver Droeze gaat hier niet op in, behalve dat hij aangeeft dat de grond in het verleden vaak gekeerd is in het kader van de bollenteelt. De ARO bestrijdt dat hier vroeger sprake was van een duin- of nollenlandschap. Van oorsprong is het een kwelderlandschap waar, als bescherming tegen de zee, een zanddijk op aangelegd is. Hier was geen sprake van een binnenduinrand, zoals elders langs de kust. Juist de strakke overgang tussen kunstmatige zanddijk en polderland is hier zo kenmerkend. De heer Haver Droeze zegt dat het overgangslandschap van duin naar polder hier de inspiratiebron is. De ARO blijft moeite houden met deze referentie. Verder is er volgens de commissie sprake van meerdere referenties op één plek: én water, én duinen. Het zou logischer zijn om daar een duidelijker keuze in te maken. Kreeken zouden bijvoorbeeld een logischer basis voor deze ontwikkeling zijn en ook voor het structureren van het huidige verrommelde recreatielandschap. De heer Haver Droeze zegt dat dit inderdaad ook zou kunnen, maar dat er een andere keuze is gemaakt. Hij zegt dat het gaat om het maken van een plek die geborgenheid biedt. Dit is ook een uitdrukkelijke wens van de eigenaar. De ARO zegt hierop dat je ook geborgenheid en beschutting kan bieden door een stevige beplanting om het terrein heen. Dit past ook beter bij de polderstructuur. De heer Richter zegt dat dit oorspronkelijk ook de wens van de gemeente was. De heer Op de Berg van de gemeente geeft aan dat dat klopt, maar dat het ook gaat om het revitaliseren van de bestaande verblijfsrecreatie en het toevoegen van nieuwe kwaliteit. De gemeente en de regio ondersteunen dan ook dit nieuwe idee. Op zich ziet de heer Op de Berg wel iets in de referentie van kreeken, maar het mag dan geen open en vlak kwelderlandschap worden. De heer Richter vult aan dat er in de polder weinig groeit. Het was al heel lastig om de beplanting op en rond het huidige terrein te realiseren.

De commissie vindt dat er wel erg binnen de kavel is ontworpen en weinig gekeken is naar de terreinen eromheen. Op zich is het legitiem om iets nieuws toe te voegen, maar de vraag is of je op een wat grotere schaal iets voor de toekomstige kwaliteit van het gebied kan doen. Hoe ziet de kwaliteit er over 10 jaar uit? De heer Richter zegt hierop dat er sprake is van

verschillende eigenaren en dat het lastig is om onderling af te stemmen. De ARO geeft aan dat dit ook meer iets voor de gemeente is. De inrichting van het openbare deel aan de voorkant van het terrein, aan de zijde van de Zanddijk, kan bijvoorbeeld veel beter. De heer Op de Berg zegt dat het in de eerste plaats gaat om het revitaliseren van terreinen. Het toevoegen van nieuwe kwaliteit kan ook anderen stimuleren om een kwaliteitsslag te maken. De ARO vraagt nog extra aandacht voor de westzijde van de nieuwe ontwikkeling. Hier zou veel meer ingezet moeten worden op behoud en versterking van de scherpe grens tussen zanddijk en polder. Water zou hier een belangrijke rol in kunnen spelen. Deze ruimte, waar ook nog groepsaccommodaties komen ziet er in het huidige voorstel te rommelig uit. Door dit deel meer open te houden en helderder in te richten kan veel winst in de ruimtelijke kwaliteit worden bereikt. De randen van het terrein zijn het meest beeldbepalend voor de uitstraling; wat binnen in het terrein gebeurt is aan de eigenaar en minder relevant. De heer Op de Berg zegt dat er al veel aandacht is voor de randen, met de toepassing van water en beplanting. De ARO vraagt om dit toch nog beter uit te werken. De heer Haver Droeze blijft juist een geleidelijke overgang belangrijk vinden. Aan de westzijde wordt ook het fietsverkeer van de weg afgehaald en door het gebied geleid. De ARO vraagt hoe dit fietspad dan verder in noordelijke richting wordt vervolgd. De heer Haver Droeze zegt dat dit nog moet worden gezien.

#### *Conclusie, samenvatting*

De ARO heeft een aantal kritische kanttekeningen bij het plan. Wat betreft de gebruikte referentie in het ontwerp is de ARO het niet eens met de referentie van een duingebied en een geleidelijke overgang naar de polder. Kenmerkend is hier juist de strakke overgang tussen kunstmatige zanddijk en open en vlak polderlandschap. Kwelders en kreken zouden wat dat betreft een betere referentie zijn. De ARO vraagt vooral aandacht voor de randen van het terrein op de schaal van de gecombineerde kavels van bestaande camping, de bestaande huisjes en appartementen én het nieuwe huisjesterrein. Als die goed en stevig worden uitgevoerd is het minder relevant wat er aan de binnenkant gebeurt. Daarbij is vooral de westzijde en noordzijde van het terrein belangrijk. In het huidige ontwerp maakt dit deel een rommelige indruk. Aan de westzijde dient de strakke grens tussen het bestaande duin en polder juist helder te blijven. Openheid kan hier worden geborgd door het toepassen van water. Aan de noordzijde zou benadrukken van het strakke poldergrid met beplanting de lijn moeten zijn, maar de commissie beseft dat dit buiten het project valt en daarmee vooral een onderdeel van een gemeentelijk masterplan zou moeten zijn. De ARO adviseert ook de begrenzing aan de zuidzijde steviger in de beplanting te zetten. De ARO vraagt de gemeente om meer regie te houden op de openbare ruimte grenzend aan de terreinen en te zorgen dat het geheel aan bestaande en nieuwe ontwikkelingen meer samenhang vertoont en kwaliteit krijgt. De ARO denkt graag mee bij de vervolgstappen in het ontwerp.

## **6. Rondvraag + afsluiting**

De volgende vergadering is op woensdag 7 november a.s. vanaf 16:00 uur. Ingeborg Thoral en Chris de Bont zijn er dan bij als reservelid.

De voorzitter sluit de vergadering.