

Verslag 101e vergadering ARO, 25 juni 2024

Voorzitter: de heer H. ter Heegde
ARO-leden: mevrouw M. Kok, mevrouw M. Peters en de heer M. Willemsen
Secretaris: de heer K. Kingma (secretaris, verslag)
Ondersteuning: de heer M. Veldkamp (provincie Noord-Holland, BEL/IOT)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Algemene punten en voorbespreking agenda (niet openbaar gedeelte)

Het verslag van de 100e ARO-vergadering van 14 mei 2024 wordt vastgesteld.

3. Zonneroute Gooi en Vechtstreek, provincie Noord-Holland

Aanwezig bij dit agendapunt: mevrouw J. Everaers (Venhoeven CS), de heer S. Hildering (provincie Noord-Holland)

De heer Hildering geeft een korte introductie over de achtergronden van het project. Mevrouw Everaers geeft een toelichting op het plan en schetst in welke fase het project zich bevindt. Het zoekgebied voor dit project is een gebied met grote cultuurhistorische en natuurwaarden. Zo overlapt het zoekgebied met UNESCO-werelderfgoed Hollandse Waterlinie, BPL-gebieden, NNN-gebieden en belangrijke ecologische verbindingen.

De opgave bestaat uit het ontwikkelen van ruimtelijke ontwerp-kaders voor zonne-opstellingen, die voldoen aan de fysieke scope van de Zonneroute Gooi- en Vechtstreek, in harmonie met de unieke culturele en landschappelijke waarden van het gebied. Er worden daarbij ruimtelijke ontwerp-kaders ontwikkeld die gedragen worden door alle verschillende stakeholders. Waarden worden gewaarborgd en er wordt meerwaarde gecreëerd met de principes van *Brede welvaart*. Een verdere selectie van vindt plaats op basis van zes criteria:

- Waardering voor het UNESCO-gebied
- Waardering van de natuur
- Biodiversiteit
- Zicht en beleving (ervaren van de ruimtelijke kwaliteit)
- Veiligheid van mensen en dieren
- Toekomstgerichtheid.

Door middel van ontwerp-onderzoek wordt ingezoomd op gebiedsniveau. Er wordt een kaderdocument gemaakt van voorkeursvarianten, op basis waarvan door Rijkswaterstaat (RWS) projecten kunnen worden ontwikkeld. Er wordt onderscheid gemaakt tussen gebieden die tot 2030 kunnen worden gerealiseerd en projecten die mogelijk na 2030 kunnen worden gerealiseerd vanwege nieuw ontwikkelde technieken. In deze laatste categorie wordt ruimte gemaakt voor innovatie en toekomstige koppelkansen. De ingrepen bestaan uit lineaire structuren, eilanden en productielandschappen.

De geformuleerde ontwerp-principes geven kaders voor bijv. de opstelling van de panelen, afhankelijk van de context. Aan de hand van voorbeelduitwerkingen per perceel wordt dit nader uitgewerkt.

De ARO bedankt mevrouw Everaers voor de presentatie. De ARO heeft nog een aantal vragen over het project. Het is nog niet duidelijk of het hier gaat om concrete ontwerpen of een toetsingskader. Ook is het nog niet duidelijk hoe de verschillende criteria sturend of bepalend zijn voor de manier waarop bijv. zonnepanelen worden geplaatst. Hoe wordt hierbij gereageerd op de snelweg? Het ontbreekt nog aan een duidelijke redeneerlijn. De twee koersen behoeven ook nog enige toelichting. De ARO waardeert het ontwerp onderzoek, maar heeft haar vragen over de uitvoerbaarheid van de deelprojecten. Het lijkt verstandig onderzoek te doen naar de technische mogelijkheden voordat nadere deelontwerpen worden uitgewerkt. Ook het beheer, maar ook het mairegime, speelt een rol in de uitvoerbaarheid en de uiteindelijke opbrengst.

Mevrouw Everaers reageert op de opmerkingen. De getoonde presentatie is de stand van zaken van veertien dagen geleden. Inmiddels is er een nadere analyse en inventarisatie gemaakt, waarin wordt uitgewerkt hoe de kernkwaliteiten gewaardeerd worden en waarin geduid wordt wat het belang van de onderlagen is. Hierdoor kunnen in bepaalde gebieden geen ontwikkelingen plaatsvinden. Er wordt in deze studie niet gekozen voor een type paneel of opwekcapaciteit. Er wordt ontwerp onderzoek gedaan naar wat acceptabel is in het beeld, waarbij keuzes worden gemaakt voor een opstelling in de vorm van een lijn, een eiland of een productielandschap. De keuze volgt de beeldtaal van het landschap, waarbij infrastructuur ook als landschap wordt opgevat. In de uitwerking wordt gekeken wat je ervaart als je er in de auto of de trein langs rijdt.

Er is gekozen voor de twee koersen. In de koers voor 2030 wordt, vanwege de urgentie, uitgegaan van conventionele technieken. Voor de koers na 2030 wordt ruimte geboden voor innovatieve technieken.

Over de uitvoerbaarheid: eilanden zijn nu gecombineerd met verzorgingsplaatsen of carpoolplaatsen om koppelkansen te vergroten. In de komende periode kijkt ingenieursbureau Witteveen en Bos naar de uitvoerbaarheid. Hierbij wordt bijvoorbeeld gekeken naar de voor aansluiting benodigde kabellengte en de positie van productielandschappen ten opzichte van industriegebieden.

Over onderhoud en beheer: er is nauw contact met alle wegbeheerders over wat wel en niet kan in het beheer, waarbij ook aandacht is voor vandalisme. Ook het effect van het mairegime op de opbrengst wordt hierin besproken.

Conclusie, samenvatting

De ARO ziet het nut van het ruimtelijke en ontwerp onderzoek, maar vraagt aandacht voor de haalbaarheid van de voorstellen. Ervaringen in Zuid-Holland Zuid leren dat de realisering valt of staat bij de technische uitvoerbaarheid. De ARO vraagt daarom aandacht voor de fysieke componenten van het project. Aanwezigheid of aanleg van kabels en leidingen en mogelijkheden voor afvoer van de opgewekte energie zijn hierbij bepalend. Ook de verwachte opbrengst kan bepalend zijn voor het al of niet slagen van een project. Onderzoek naar onderhoud en beheer is ook van groot belang. Deze fase is cruciaal: ga niet eerst studeren op kernwaarden om pas veel later tot de conclusie dat de ingrepen fysiek niet mogelijk zijn.

De ARO stelt het op prijs dat zij vroegtijdig betrokken wordt bij de planvorming. Omdat het project nog volop in ontwikkeling is stelt de ARO voor om het project opnieuw te bespreken als het nader is uitgewerkt, mede gezien het belang van het project voor de verdere ontwikkelingen in Noord-Holland.

4. ONS Julianadorp, gemeente Den Helder derde behandeling

Aanwezig bij dit agendapunt: de heer E. Bindels (West 8), de heer P. Huizing (gemeente Den Helder), mevrouw G. Zwart (gemeente Den Helder)

De heer Huizing geeft een korte toelichting op het project. In de twee eerdere besprekingen is een plan behandeld, opgesteld door Fabrications/Mandaworks. Het plan dat nu wordt behandeld is een aangepast plan opgesteld door West 8.

De heer Bindels geeft een toelichting op het plan. De transformatie van een 37 hectare agrarisch bollengebied naar woongebied, sportvelden en natuur draagt bij aan een duurzame groei en structurele versterking van Julianadorp. De opgave overstijgt de locatie doordat verschillende sportverenigingen zich hebben verenigd in het initiatief O.N.S (Ontspanning, Natuur en Sport). Met deze ontwikkeling worden binnen Julianadorp locaties vrijgespeeld ten behoeve van compactere woningbouw binnen de kern en wordt er ingespeeld op de vraag naar nieuwe hoogwaardige bouwlocaties in de gemeente Den Helder. Met deze ontwikkeling kan een robuuste en duurzame landschapsstructuur kan worden gerealiseerd die de aantrekkelijkheid van Julianadorp en de natuurwaarden in het huidige agrarische landschap versterkt. Het transformatiegebied wordt aan de oostzijde vergroot; over de volle breedte van het gebied grenzend aan het bollenland wordt een parkbos aangelegd dat verbonden wordt met het bestaande bos van Noorderhaven. Aan en in dit parkbos zijn de sport- en manifestatiefaciliteiten van ONS gesitueerd. Het landschap van het bos en de activiteiten van het sportpark lopen vanzelfsprekend in elkaar over. Naast de faciliteiten voor het verenigingsleven biedt het parkbos ruimte aan niet georganiseerde buitensport en natuurbeleving. Het overgebleven bollenland vormt een kamer met een groene omlijsting. Aan dit parkbos en de sportfaciliteiten ligt een buurtschap dat nauw verweven is met het groen, de sport en de omgeving. Die verweving vindt niet plaats door overal groen te plaatsen, maar door een uitgekiend ontwerp van een weefsel van openbare ruimtes. Het sportterrein biedt ruimte om ook niet georganiseerd te bewegen: een veld voor buitenfitness en (natuur)speeltuinen voor kinderen.

Het plan kiest er expliciet voor om het groen niet te versnipperen, maar robuuste groenstructuren te maken. De natte natuur krijgt een prominente plek in het ontwerp. In het parkbos ligt een vijver met natuurlijke oevers, die verbonden is met watergangen door de wijk naar de Lange Vliet. Aan de Lange Vliet wordt het water verbreedt. Aan de westzijde van het water worden bomen toegevoegd, zodat de Lange Vliet, anders dan nu, lommerrijk karakter krijgt. Door de uitgestrekte natuurlijke oevers en de diepte van de watergangen kan de waterkwaliteit verbeterd worden. Langs de watergangen is ruimte gereserveerd voor overtuinen en watertuinen, zodat het aanwezige water van dichtbij kan worden ervaren.

Het groene karakter wordt doorgetrokken tot in de woonbuurt, door singels, laanbeplanting en voortuinen met brede hagen. Langs de straatjes ligt een grasstrook waar straatbomen in geplant zijn. Samen met de gemengde hagen langs de ruime voortuinen en de laanbomen ontstaan groene rustieke straatjes. De hagen, straatbomen en groene oevers zijn een weldaad voor vogels, insecten en andere dieren.

De ARO bedankt de heer Bindels voor zijn heldere toelichting. De ARO is enigszins verrast door het nieuwe plan. Het vorige plan was abstract en conceptueel. De ARO heeft waardering voor de heldere keuzes die zijn gemaakt, die hebben geleid tot een vanzelfsprekend plan met een duidelijke ruimtelijke opzet. De aansluiting op bestaande routes lijkt vanzelfsprekend en de inbedding van de sportvelden is goed opgelost. De ARO heeft nog wel een vraag over de centrale singel, die nu een lichte kromming vertoont, anders dan de rechtlijnige verkaveling van de polder. Ook heeft zij vragen over het watersysteem aan de noordzijde. Hier wordt het water omgeleid rond de sportvelden. In de plantoelichting wordt een aantal referenties getoond van eerder door West 8 gerealiseerde plannen. Hoe wordt er een invulling gegeven aan een passende beeldtaal voor deze locatie en hoe wordt het plan verder uitgewerkt? De ARO ziet nog geen duidelijke visie op biodiversiteit en klimaatadaptatie en vraagt zich af of de loskoppeling van stedelijk en agrarisch water een goede keuze is.

De heer Bindels reageert op de opmerkingen van de commissie. De biodiversiteit wordt versterkt door de wijze van ontwikkelen van het gebied. Door afwisselend uit te graven en op te hogen worden er meer gradiënten gemaakt, waardoor er ook robuustere boomstructuren kunnen worden gerealiseerd.

Het loskoppelen van het stedelijk water van het agrarisch water is een onderdeel van het klimaatbestendig maken van het plan. Door in het plan te werken met verschillende maaiveldhoogtes, met korte afstanden tot watergangen, kan relatief veel water worden geborgen in de bodem en kan de capaciteit van het oppervlaktewater in piekperiodes sterk toenemen.

Er is gekozen om het water aan de noordzijde op een robuuste wijze rond de sportvelden te leggen. Wellicht is er toch een sloot of drainage noodzakelijk om de afwatering van de weg op te lossen.

Hoofddoel is het aanpassen van het karakter van de Zuiderhaaks. De nu aanwezige sloot en waterpartij bestendigt het autokarakter van deze weg.

De nu gebruikte referenties dienen om het karakter van de straten te karakteriseren en te illustreren hoe goede overgangen naar het water kunnen worden gecreëerd. Voor de ruimtelijke invulling wordt nog gezocht naar een eigen beeldtaal voor dit gebied, die ook zal worden vastgelegd in een beeldkwaliteitsplan (BKP).

De centrale singel wordt als middel ingezet om een grotere ruimte te creëren. De uiteindelijke vorm is nog niet bepaald en de nu aanwezige symmetrie kan wellicht worden doorbroken door de verplaatsing van een brug.

Het huidige plan vormt de basis voor een structuurplan en een ontwerp voor de openbare ruimte.

Voor zover nu bekend is zijn er geen plannen voor een verdere uitbreiding aan de oostzijde.

De heer Veldkamp vermeldt dat de provincie in de bosstrategie op zoek is naar bos. Hiervoor zijn financieringsmogelijkheden aanwezig.

Conclusie, samenvatting

De ARO heeft veel waardering voor het plan, waarin een heldere structuur is aangebracht. De diverse niveaus van het water vormen een waardevolle bijdrage aan de waterberging. De ARO doet een aantal aanbevelingen over de centrale singel en de waterloop aan de noordzijde (zie boven).

De ARO spreekt haar vertrouwen uit in nadere uitwerking van het ontwerp en ontvangt ter informatie graag een verder uitgewerkt plan.

5. Stedenbouwkundige visie Nijevoert, gemeente Stede Broec / Enkhuizen tweede behandeling

Aanwezig bij dit agendapunt: heer T. Bullens (Vollmer en partners), de heer J. Breen (Breen stedenbouw), de heer W. de Blécourt (Vorm projectontwikkeling), de heer R. Kamperman (BPD gebiedsontwikkeling), de heer M. Kok (SED), mevrouw C. Vos (SED)

De heer Bullens geeft een toelichting op het plan en gaat daarbij in op de aanpassingen van het plan. Met de vaststelling van de uitgangspunten eind 2023 is een nieuwe naam gegeven aan deze nieuwe woningbouwontwikkeling. Het betreft één integrale woningbouwontwikkeling over twee gemeenten (Stede Broec en Enkhuizen) die samen met een drietal ontwikkelaars wordt uitgevoerd.

De maatvoering van de groene en blauwe structuren is nader uitgewerkt. De verwijzing naar stedelijke tuinen in de omgeving van Enkhuizen heeft een plek gekregen in de vorm van buurttuinen. De manier waarop de hoogspanningslijnen zich manifesteren is minder nadrukkelijk in het plan

aanwezig door een wijziging in de verkavelingsrichting.

De suggestie van de ARO om de voertzone scheiding tussen lint en woonbuurt vorm te geven is niet overgenomen. Er is voor gekozen om juist de nadruk te leggen op de groenzones tussen de buurten om zicht in de noord-zuidrichting te benadrukken. Het gevraagde beeldkwaliteitsplan en de proefverkaveling zijn nog geen onderdeel van het plan.

De ARO bedankt de heer Bullens voor zijn toelichting. De ARO heeft waardering voor de uitwerking van het plan. Het heeft een heldere organische structuur, die aansluit op de locatie. De ARO heeft nog wel een aantal vragen en opmerkingen over het plan.

De opmerkingen over de klimaatadaptatie zijn nog niet helemaal duidelijk. Ook zijn er vragen over het waterbeheer. De berging lijkt niet evenredig verdeelt. De manier waarop de voertzone in het plan is opgenomen overtuigt nog niet. De kans om hier een cultuur-historisch verhaal te vertellen ontbreekt nog. In de hoogteaccenten langs het spoor lijkt onbedoeld een soort ritmiek te ontstaan, die niet past bij de organische opbouw van het plan. Een wisseling van hoogte en rooilijn kan een wandvorming langs het spoor wellicht voorkomen. De ARO vraagt hoe de beeldkwaliteit geborgd wordt en vraagt aandacht voor de overgangen van privé naar openbaar, ook daar waar het aan het water grenst. De verkeersstructuur is nog niet helemaal duidelijk. Over het parkeren: hoe wordt voorkomen dat er geparkeerd wordt in de groene bermen? Hoe ga je dit borgen.

De heer Bullens reageert op de opmerkingen van de ARO. Bij de klimaatadaptatie is het uitgangspunt om zoveel mogelijk via natuurlijke en oppervlakkige afwatering en (bij voorkeur bovengronds) regenwater vast te houden. De waterstructuur biedt voldoende ruimte om een piekbelasting tijdens hevige regenbuien op te vangen. Grote hoeveelheden regenwater kunnen vanuit de buurtjes richting watergangen over het oppervlak worden afgevoerd. Er is voldoende verschil tussen maaiveldniveau en het waterpeil om het risico op overstroming te ondervangen. De verdeling van de waterberging over het gebied is tot stand gekomen in overleg met het waterschap, dat op sommige plaatsen een hoger percentage vraagt.

Het ritme in de hoogteaccenten is niet bewust aangebracht. De aanwezigheid van hoogbouw in de verschillende fases is vooral bedoeld invulling te geven aan het gevraagde programma, van bijv. sociale woningbouw. De gedane suggestie voor een verspringende rooilijn is welkom. De invulling van de voertzone is iets genuanceerder. Het is wel de bedoeling deze zone op verschillende plekken ervaarbaar te maken en de mogelijkheid tot het maken van ommetjes mogelijk te maken.

De ARO reageert op de opmerkingen. De ARO is vooral bang dat er een soort wandvorming langs het spoor ontstaat, strijdig met de grilligheid van het plan. Ook de bouwvlakken kunnen met een soort vertanding krijgen, waardoor het plan minder formeel wordt.

Conclusie, samenvatting

Dit is de tweede behandeling. In de uitwerking heeft u een aantal van de door de ARO gedane suggesties verwerkt. De gedane suggesties over de aan te brengen variatie de bouwvelden en in de hoogte van de bebouwing aan de zijde van het spoor worden door de aanvrager omarmt. De ARO vraagt aandacht voor de verkeersstructuur en de wijze van parkeren. Ook vraagt zij aandacht voor het benutten van de voertzone als drager van het plan.

De ARO wenst de aanvrager succes bij de verdere uitwerking.

6. Gebiedsvisie en verkeersontsluiting woningbouw ontwikkeling Hoogwoud-Oost, gemeente Opmeer tweede behandeling

Aanwezig bij dit agendapunt: heer J. Vos (BRO), de heer H. Haenen (gemeente Opmeer), de heer T. van Gompel (BRO)

De heer Vos geeft een toelichting op de Gebiedsvisie. Als basis voor de gebiedsvisie is een globaal ruimtelijk raamwerk met de belangrijkste ruimtelijke contouren en uitgangspunten opgesteld. Hierin komen de gebiedswaarden, planologische randvoorwaarden en de maatschappelijke ontwikkelingen die in Hoogwoud-oost spelen samen. De toekomstige verkeersafwikkeling van Hoogwoud-oost is leidend voor de ruimtelijke mogelijkheden in het gebied. Het globaal ruimtelijk raamwerk vormt een verdere uitwerking van het verkeerskundige voorkeursscenario. Dit globaal ruimtelijk raamwerk biedt een kapstok voor de verschillende ontwikkelingen op hoofdlijnen die spelen in Hoogwoud-oost op het gebied van woningbouw, verkeer, recreatie, landschap, energie, cultuurhistorie en ecologie. Directe aanleidingen voor de gebiedsvisie zijn de groeiende woningbehoefte, verbetering van de verkeersontsluiting van het centrum van Hoogwoud, verbetering van Herenweg/Middelweg en de uitbreiding van bedrijventerrein De Veken. De aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg maakt deze ontwikkelingen mogelijk. Deze dient ook in samenhang ingepast te worden met de bestaande gebiedswaarden. Daarom zijn belangrijke uitgangspunten voor de gebiedsontwikkeling:

- Verbetering van de verkeerssituatie in Hoogwoud-Oost; met name van de Herenweg/Middelweg.
- Ruimte bieden voor woningbouw in Hoogwoud-Oost.
- Aandacht en respect voor landschappelijke en cultuurhistorische waarden (landschappelijke inpassing van woningbouw en verkeer).
- Opwaarderen van cultuurhistorische beleving en verkeersveiligheid van polderlint Herenweg/Middelweg.
- Ruimte bieden voor duurzame energieopwekking.
- Behoud en versterking van aanwezige ecologische waarden.

De heer Vos toont een nieuwe variant voor de ontsluiting van Hoogwoud-Oost. Deze wijkt af van de toegezonden voorkeursvariant. Deze variant is ontwikkeld vanuit het in de gebiedsvisie getoonde tracé 4. In deze variant wordt de locatie logischer ontsloten en wordt de Herenweg ontlast.

Er is gekeken naar een gefaseerde ontwikkeling, waarbij 250 woningen kunnen ontwikkeld voordat de gebiedsontsluitingsweg wordt aangelegd. De weg is noodzakelijk om de overige 400 tot 500 woningen te kunnen realiseren.

De ARO bedankt de heer Vos voor zijn toelichting. De ARO is blij met de getoonde gebiedsvisie, waarin naar de bredere context is gekeken. Ook is er gekeken naar de fasering van de bouwplannen. De visie heeft echter een hoog abstractieniveau, terwijl er ook gesproken wordt over beeldkwaliteit. Er wordt niet getoond welke kwaliteiten het plan gaat opleveren voor dit gebied. Het tussenniveau ontbreekt: er worden geen uitspraken gedaan over dichtheden en parkeeroplossingen en er worden geen profielen getoond. Ook wordt er niet getoond welke woonsfeer gewenst wordt. De aansluiting op de bestaande buurt wordt niet getoond, terwijl dit ook van invloed is op de ontsluiting van de wijk.

De ARO heeft de nodige vragen over de nieuwe variant van de ontsluitingsweg. Aanvankelijk kon de ARO zich vinden in de zgn. ingepaste randweg, omdat deze het landschap het minst aantast en op een logische manier de bestaande lijnen volgt. De nieuwe variant snijdt dwars door het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de bestaande dijk. Het is onduidelijk waarom deze variant optimaal is. Overigens constateert de ARO dat de noodzakelijke natuurcompensatie pas in fase 3 wordt gerealiseerd. Het lijkt verstandig deze juist in fase 1 te realiseren, zodat er in de volgende fasen betekenisvolle natuur is ontstaan, waarvan niemand verzint het aan te tasten.

De heer Vos geeft een nadere toelichting op de verschillende varianten. De ingepaste randweg tast

het landschap het minst aan, maar stuit op verkeerskundige bezwaren. Aanhaken op de Middelweg is slecht uitvoerbaar, omdat deze nu al overbelast is. De nieuwe variant wordt gezien als een logische nieuwe structuur, waarbij goed gekeken moet worden hoe het NNN-gebied wordt doorsneden. De getoonde diagonale doorsnijding van de dijken gaan we heroverwegen. Vanwege de vernietiging van het bestemmingsplan door de Raad van State ontstond ruimte om de ontsluitingsweg te heroverwegen. In deze heroverweging is de nieuwe variant in beeld gekomen. De studie naar ruimtelijke en landschappelijk inpassing van deze variant is nog volop in ontwikkeling. De nadere uitwerking van de woongebieden vindt plaats in een volgende fase. Zodra duidelijk is welke variant voor de randweg gekozen is, is het ook duidelijk dat er werkelijk 650 woningen kunnen worden gebouwd. Dit heeft zijn weerslag op de woonsfeer van het gebied.

De ARO reageert op de opmerkingen. De ARO heeft een duidelijke voorkeur voor de ingepaste rondweg om doorkruising van het NNN-gebied te voorkomen. Bij andere varianten dient aangetoond te worden dat er geen alternatieven mogelijk zijn. Deze varianten dienen goed onderbouwd te zijn, met een duidelijke verantwoording van de voorgestelde compensatie van het NNN-gebied.

De heer Vos begrijpt de voorkeur van de ARO verduidelijkt aanvullend waarom de nieuwe variant is uitgewerkt. Een van de problemen is dat de twee bestaande kruisingen met de provinciale weg onvoldoende capaciteit hebben. Toevoeging van een derde kruising, onderdeel van de nieuwe variant, lost dit probleem op.

Conclusie, samenvatting

Gezien de aard van het plan stelt de ARO voor het plan in een verder uitgewerkte versie nogmaals te bespreken, op een moment dat de geschetste dilemma's zijn opgelost. De ARO spreekt haar voorkeur uit voor de ingepaste randweg. Bij keuze voor de oostelijke variant dient deze goed gemotiveerd en onderbouwd te zijn. In de nadere uitwerking verwacht de ARO ook een visie op de woonsfeer. De ARO wenst de aanvrager succes bij de nadere uitwerking.

7. Rondvraag + afsluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag. De volgende vergadering vindt plaats op dinsdag 3 september 2024 vanaf 16:00 uur via Teams. De voorzitter sluit de vergadering.