



Inwonersonderzoek naar de leefomgeving in regio IJmond – meting 2024

Rapport voor Provincie Noord-Holland

Project: 24004972
Amsterdam, 5 december 2024

© 2024. All rights reserved. Contains Ipsos I&O confidential and proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos I&O.





03 Introductie

07 Conclusies

09 Belangrijkste inzichten

10 Beoordeling leefomgeving

18 Rol van de overheid

23 Informatievoorziening leefomgeving

26 Tata Steel

31 Onderzoeksopzet

Sinds november 2021 onderzoeken we hoe inwoners van de regio IJmond hun leefomgeving beleven. Deze metingen laten ons zien of en hoe hun perceptie verandert. We volgen ook de ontwikkeling van eventuele onvrede en hinderbeleving in de afgelopen jaren.

In deze vijfde meting zien we onder andere dat het woongenot met een ruim voldoende nog steeds hoog is in de regio IJmond en daarmee niet lager ligt dan het landelijk gemiddelde. Een groot verschil met de rest van Nederland, zijn de zorgen over de rol van de leefomgeving op de gezondheid. Die zorgen zijn bij IJmonders veel groter. Hoewel inwoners bekend zijn met de aanpak van de negatieve effecten van Tata Steel, zijn zij hier niet tevreden over. Wel is er vertrouwen in een duurzame toekomst voor Tata Steel.

We lichten de resultaten in dit rapport verder toe. Hierbij kijken we naar resultaten voor zowel de inwoners van regio IJmond samen, als voor de drie IJmondgemeenten afzonderlijk. Nieuw in deze meting is een analyse op de vijf blootstellingsgebieden (zie GGD Gezondheidsmonitor). Daarnaast hebben we een aantal vragen voorgelegd aan een representatieve steekproef van de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

We wensen u veel leesplezier!



Sander Nieuwkerk
Onderzoeksmanager
sander.nieuwkerk@ipsos.com



Nicole Nibbering
Onderzoeker
nicole.nibbering@ipsos.com

Introductie





Introductie

Leeswijzer

In het rapport spreken we over inwoners. Hiermee bedoelen we alle inwoners van de regio IJmond. Wanneer we verwijzen naar inwoners van één van de drie gemeenten hebben we dit vermeld.

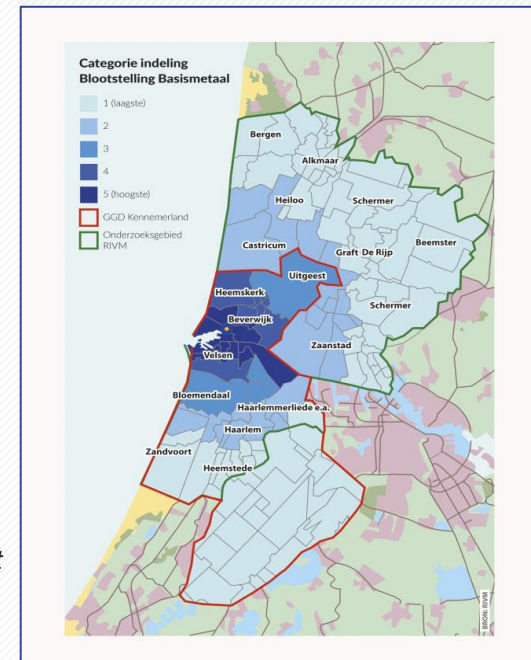
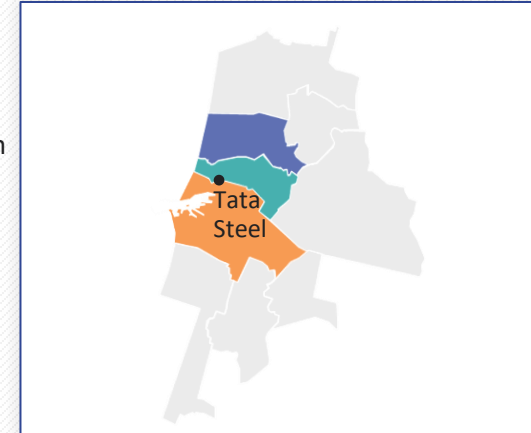
Bij opvallende verschillen tussen de inwoners van de drie gemeenten (Heemskerk, Beverwijk en Velsen) zijn de resultaten uitgesplitst.

De pijltjes geven aan of er sprake is van een significant verschil op basis van 95% betrouwbaarheid. We kijken bij significante verschillen tussen gemeenten alleen naar de resultaten voor 2024.

Daarnaast hebben we ook een aantal vragen voorgelegd aan een steekproef van de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder (in de grafieken weergegeven als Nederlanders 18+). Significante verschillen tussen deze groep en de totale groep inwoners uit de regio IJmond zijn ook met pijltjes aangegeven.

Opvallende verschillen tussen de vijf blootstellingsgebieden in de IJmond (zie: GGD Gezondheidsmonitor) worden ook getoond. In blootstellingsgebieden 5 en 4 is de hoogste concentratie fijnstof gemeten, deze gebieden liggen rondom Tata Steel. Gebied 3, 2 en 1 hebben een lagere concentratie fijnstof en liggen wat verder van Tata Steel vandaan. In dit onderzoek richten we ons op blootstellingsgebied 3, 4 en 5, aangezien de drie gemeenten binnen deze gebieden vallen.

Beide steekproeven zijn representatief voor de totale groep op de kenmerken geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. Representativiteit is geborgd door het trekken van een gestratificeerde steekproef, het stellen van quota tijdens het veldwerk en het toepassen van weegcorrecties op de data. Meer over de onderzoeksopzet op pagina 34.



Conclusie



Conclusie

Het woongenot in de IJmond is hoog en vrijwel gelijk aan het landelijk gemiddelde. Maar de zorgen over de veiligheid van de leefomgeving voor de gezondheid zijn in de regio IJmond significant groter dan in de rest van Nederland. IJmonders maken zich vooral zorgen door de industrie in hun buurt. Ze ervaren vaak hinder, die soms hevig is. Dit leidt bij een tiende van hen tot ernstige slaapverstoring. Hoewel inwoners bekend zijn met de aanpak van de negatieve effecten van Tata Steel door gemeenten, is er weinig vertrouwen in de aanpak en de overheidsinstanties zelf. Wel is er onder de helft van de inwoners vertrouwen in een duurzame toekomst voor Tata Steel.



1.

Leefomgeving

Inwoners IJmond ervaren nog steeds een hoog woongenot

IJmonders beoordelen hun **woongenot** met een 7,4 (landelijk: 7,6). Net als bij vorige metingen ziet driekwart zichzelf niet binnen een jaar verhuizen uit de regio.

Wel maken vier op de tien inwoners zich **zorgen over de invloed van hun leefomgeving op hun gezondheid**.

Landelijk maakt 15 procent zich hier zorgen over; in de IJmond speelt dit dus veel meer dan in de rest van Nederland.

Hinder van **stof** is gedaald (35% dagelijks/wekelijks hinder), echter is **geluidsoverlast** gestegen: 45 procent ervaart dit dagelijks/wekelijks, waarvan 15 procent ernstige geluidsoverlast heeft. Bijna 1 op de tien inwoners die **stof-, geluid- of geuroverlast** ervaren, heeft last van ernstige **slaapverstoring**.



2.

Rol overheid & informatievoorziening

Bekend- en tevredenheid aanpak negatieve effecten Tata Steel constant

Als het gaat om zorg voor de leefomgeving, dan hebben IJmonders vooral vertrouwen in de gemeente en de GGD. Inwoners verwachten **sterker optreden** tegen vervuilende bedrijven als Tata Steel.

Negen op de tien bewoners **is bekend met de aanpak van Tata Steel**. Inwoners gebruiken met name regionale kranten voor informatie over hun leefomgeving.



3.

Tata Steel

Helft heeft vertrouwen in duurzame toekomst Tata Steel

Ten opzichte van het eerste meetjaar 2021, vinden meer inwoners dat Tata Steel zich genoeg inzet voor verduurzaming en dat de media-aandacht overdreven is. Er is **vertrouwen in een duurzame toekomst voor Tata Steel** (51%).

Bewoners die klachten hebben, melden die meestal niet. Ze hebben het idee dat er niets mee wordt gedaan. Wie wel een melding doet, doet dat vaak bij de gemeente of bij Tata Steel. Men is niet altijd tevreden over de afhandeling van de klacht (35% tevredenheid gemeente, 50% tevredenheid Tata Steel).



4.

Verschillen gemeenten/ blootstellingsgebieden

Heemskerk positiever over leefomgeving dan Beverwijk en Velsen

Net als in voorgaande metingen is het **woongenot hoger** en de hinder lager in **Heemskerk**. Ook is het vertrouwen in de omgevingsdienst NZKG in de gemeente Heemskerk gestegen. Inwoners van Heemskerk hebben meer vertrouwen in overheidsinstanties.

Als gevolg van ondervonden **hinder**, hebben inwoners van **Beverwijk** het vaakst last van slaapverstoring. In **Velsen** zijn bewoners het minst tevreden over de aanpak.

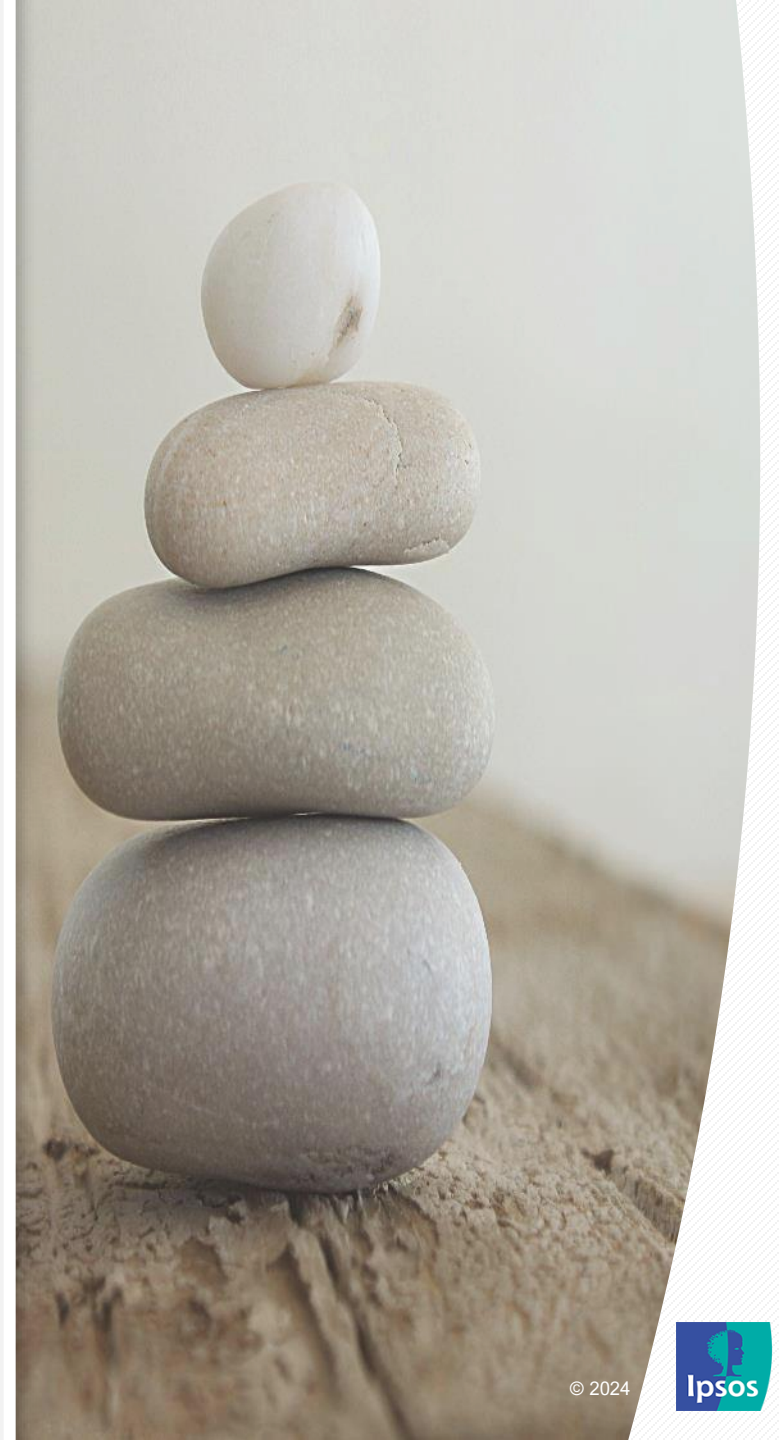
In blootstellingsgebied 5 maken inwoners zich vaker zorgen over de leefomgeving en ervaren vaker overlast. Daarnaast hebben ze vaker klachten over Tata Steel en minder vaak vertrouwen in overheidsinstanties. Vertrouwen in overheidsinstanties ligt hier ook lager dan in andere gebieden.

Belangrijkste inzichten



1.

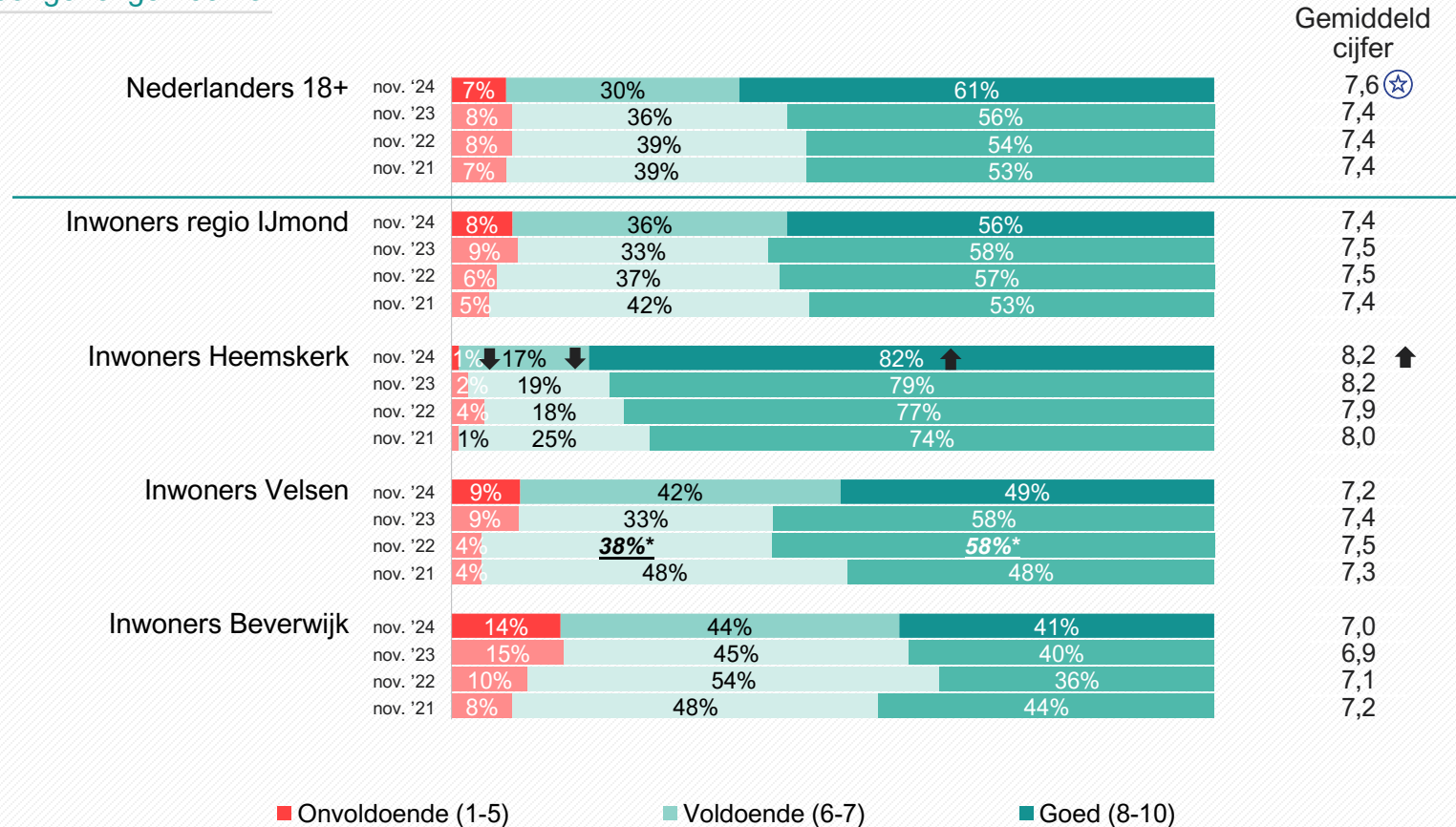
Beoordeling leefomgeving



1. Beoordeling leefomgeving

Inwoners regio IJmond beoordelen woongenot met een 7,4 ruim voldoende. Woongenot – net als in voorgaande jaren – het hoogst in Heemskerk

Cijfer woongenot gemeente



Bewoners van blootstellingsgebied 3 geven hun woongenot een 8,1. Dit rapportcijfer ligt lager bij wie in gebieden woont met een hogere concentratie fijnstof. In blootstellingsgebied 4 geven bewoners een 7,4 voor hun woongenot, in gebied 5 is dat cijfer met een 6,9 aanzienlijk lager dan het landelijk gemiddelde (zie bijlage).

☆ Door de fusie van Ipsos en I&O in januari 2024 (nu: Ipsos I&O) zijn we voor het landelijke beeld overgestapt naar het Ipsos I&O panel (voorheen Ipsos iSay-panel). Uitvoerige analyses tonen aan dat de panels nauwelijks van elkaar verschillen, waardoor we niet zien dat de overstap naar het Ipsos I&O panel leidt tot trendbreuken.

↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)
 X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

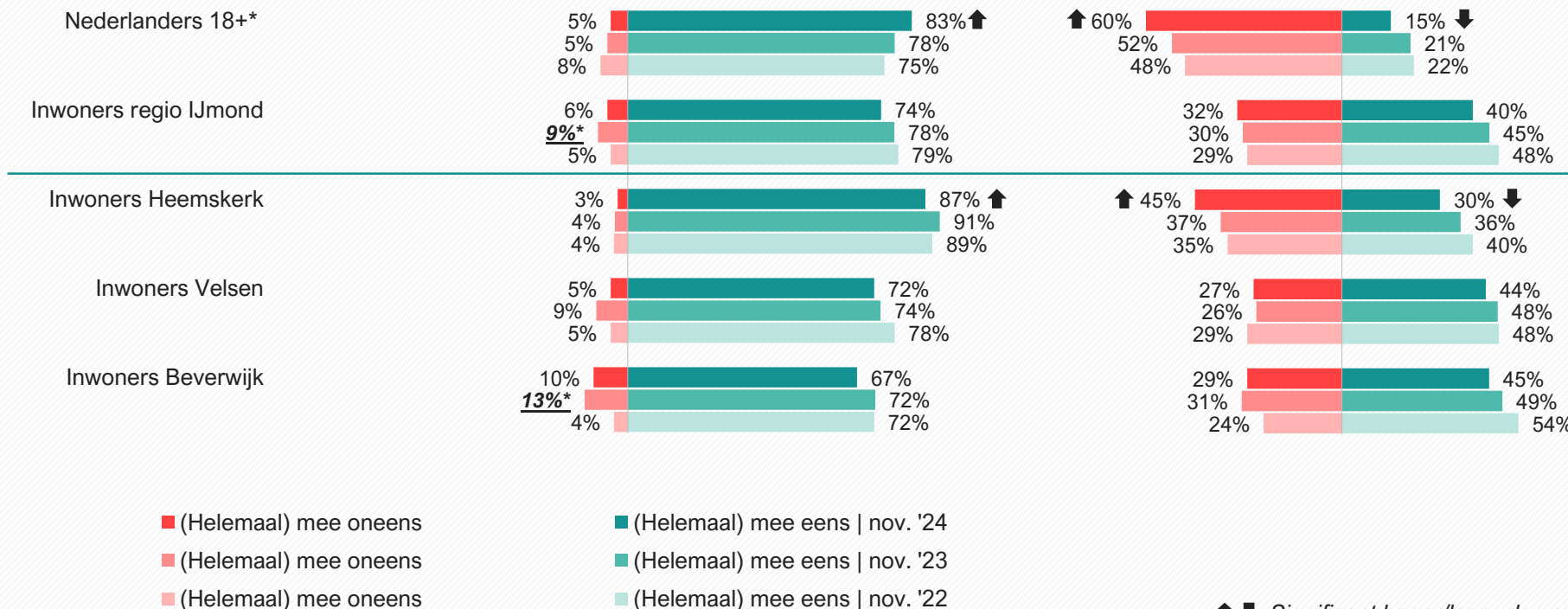
B2) Als u het woongenot in uw gemeente een cijfer zou moeten geven, welk cijfer zou u dan geven?
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)
 Basis nov. '23: Nederlanders 18+ (n=2.052), Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=172), Inwoners Velsen (n=296), Inwoners Beverwijk (n=184)
 Basis nov. '22: Nederlanders 18+ (n=1.040), Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=184), Inwoners Velsen (n=293), Inwoners Beverwijk (n=175)
 Basis nov. '21: Nederlanders 18+ (n=1.026), Inwoners regio IJmond (n=651), Inwoners Heemskerk (n=183), Inwoners Velsen (n=288), Inwoners Beverwijk (n=180)

1. Beoordeling leefomgeving

Driekwart woont met plezier in de regio IJmond, al maakt vier tiende zich wel zorgen of de leefomgeving veilig is voor de gezondheid

Ik woon met veel plezier in mijn gemeente

Ik maak me zorgen of mijn leefomgeving veilig is voor de gezondheid van mij en mijn familie



Het **woonplezier** van inwoners van blootstellingsgebied 3 (85%) ligt hoger dan dat van inwoners van gebied 5 (66%). Ook maken bewoners van blootstellingsgebied 5 zich vaker **zorgen** over de veiligheid van hun leefomgeving voor hun gezondheid (48%) dan de gemiddelde Nederlander (15%). In blootstellingsgebied 3 ligt dit lager: hier maakt 33 procent zich zorgen (zie bijlage).

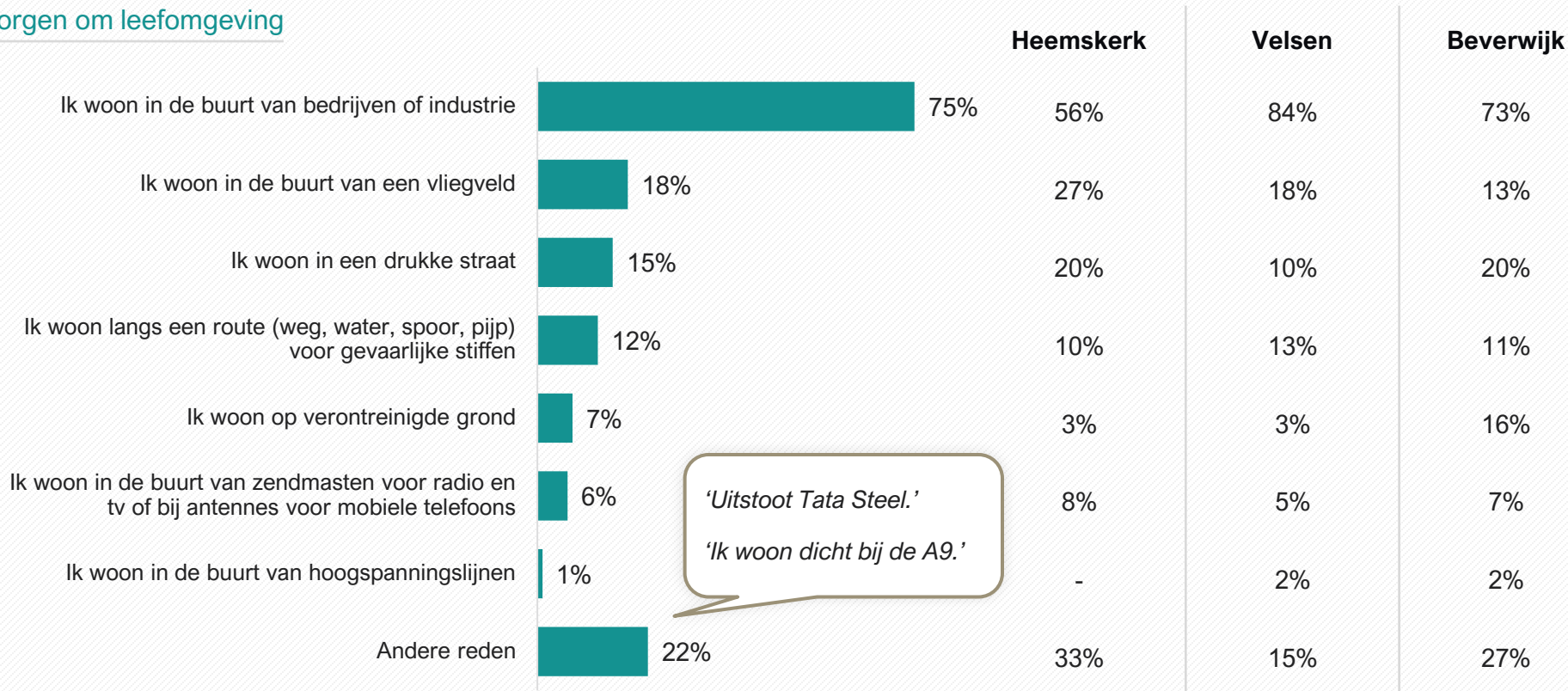
↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s) / regio
 X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

B4) In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen/ *Rest tot 100% neutraal of weet ik niet/geen mening
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=180)
 Basis nov. '23: Nederlanders 18+ (n=2.052), Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=172), Inwoners Velsen (n=296), Inwoners Beverwijk (n=184)
 Basis nov. '22: Nederlanders 18+ (n=1.040), Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=170), Inwoners Velsen (n=293), Inwoners Beverwijk (n=175)

1. Beoordeling leefomgeving

Driekwart van de IJmonders die zich zorgen maken of de leefomgeving wel veilig is voor de gezondheid, maakt zich zorgen vanwege nabijgelegen industrie

Zorgen om leefomgeving



'Uitstoot Tata Steel.'

'Ik woon dicht bij de A9.'

Bijna alle inwoners van blootstellingsgebied 5 (**90%**) maken zich zorgen over hun leefomgeving, omdat ze in de buurt wonen van **bedrijven of industrie**.

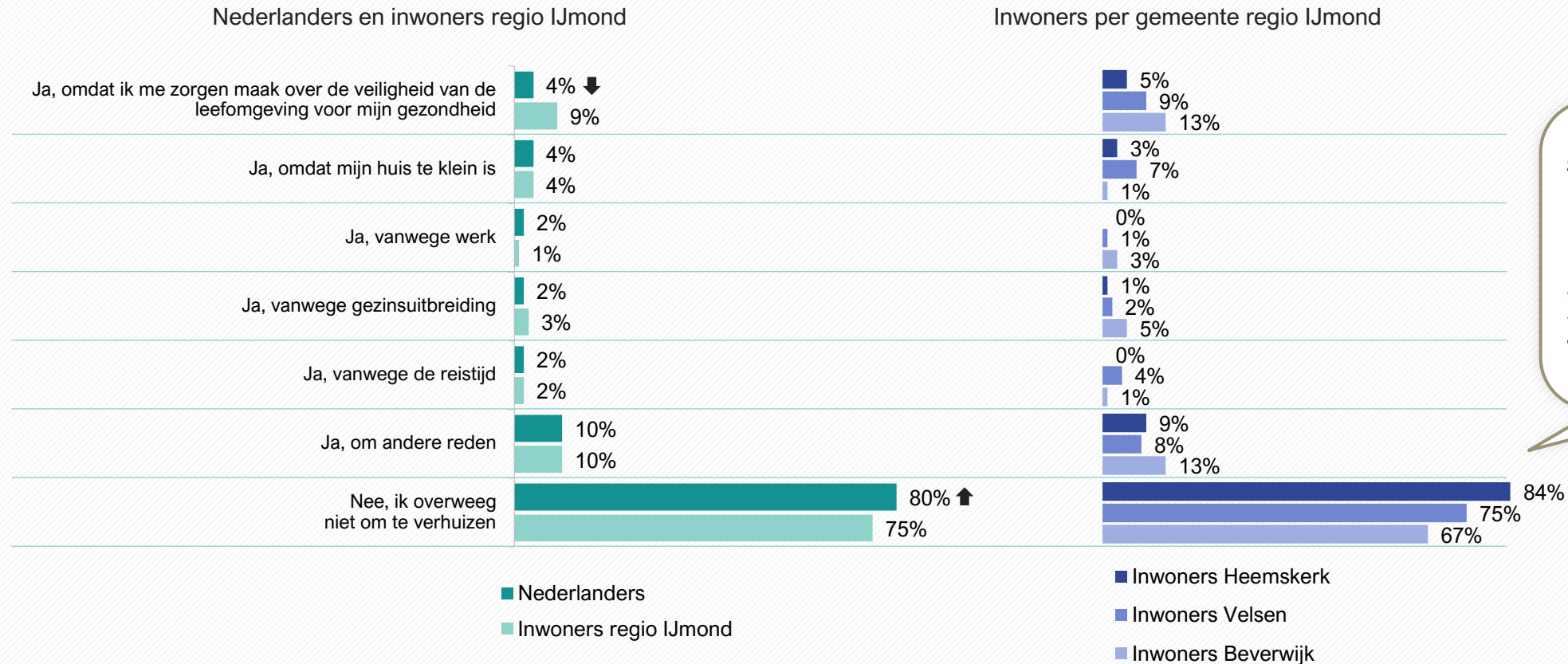
B4B) U geeft aan dat u zich zorgen maakt of uw leefomgeving veilig is voor de gezondheid van u en uw familie. Waar maakt u zich het meeste zorgen over? Meerdere antwoorden mogelijk

Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond die zich zorgen maken of de eigen leefomgeving veilig is voor de eigen gezondheid en die van de familie (n=251), Inwoners Heemskerk (n=50), Inwoners Velsen (n=125), Inwoners Beverwijk (n=76)

1. Beoordeling leefomgeving

IJmonders overwegen vaker om te verhuizen dan de gemiddelde Nederlander, voornamelijk vanwege zorgen over veiligheid van leefomgeving voor eigen gezondheid

Reden overweging verhuizen



'Naar een kleinere woning, gelijkvloers.'

'Rustigere omgeving.'

'Vanwege oudere leeftijd wil ik van bovenwoning naar benedenwoning of appartement met lift.'

'Familie.'

B6) Overweegt u om te verhuizen uit uw gemeente en zo ja, wat is de reden?
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)

2.

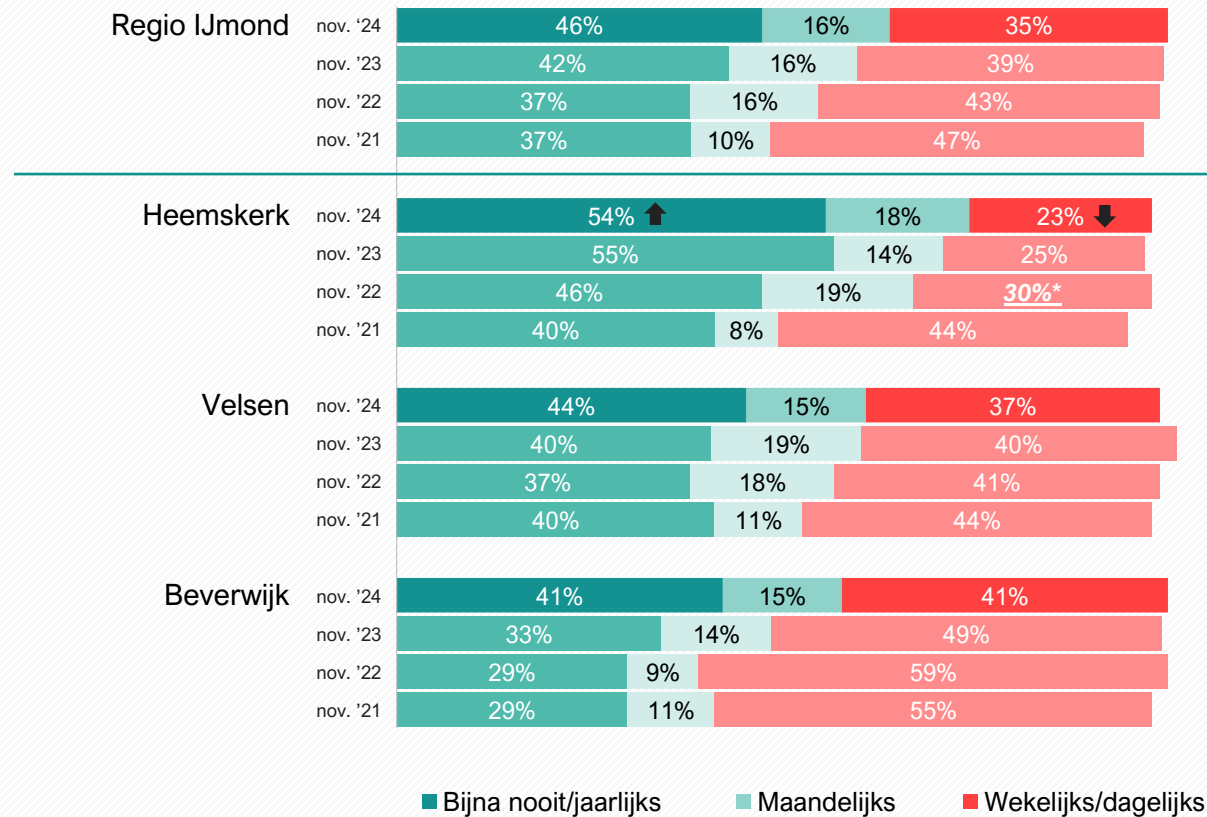
Hinderbeleving



2. Hinderbeleving

Dalende trend stofhinder zichtbaar: Eén op drie inwoners ervaart in 2024 wekelijks tot dagelijks overlast van stof, waar dat bijna de helft was in 2021

Frequentie hinder/overlast van stof



Inwoners van blootstellingsgebied 5 (**46%**) ondervinden vaker wekelijks/dagelijks stofhinder dan inwoners uit blootstellingsgebied 3 (**23%**) (zie bijlage).

↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)
 X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

B3) Hoe vaak ondervindt u hinder/overlast van stof/*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)

Basis nov. '23: Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=172), Inwoners Velsen (n=296), Inwoners Beverwijk (n=184)

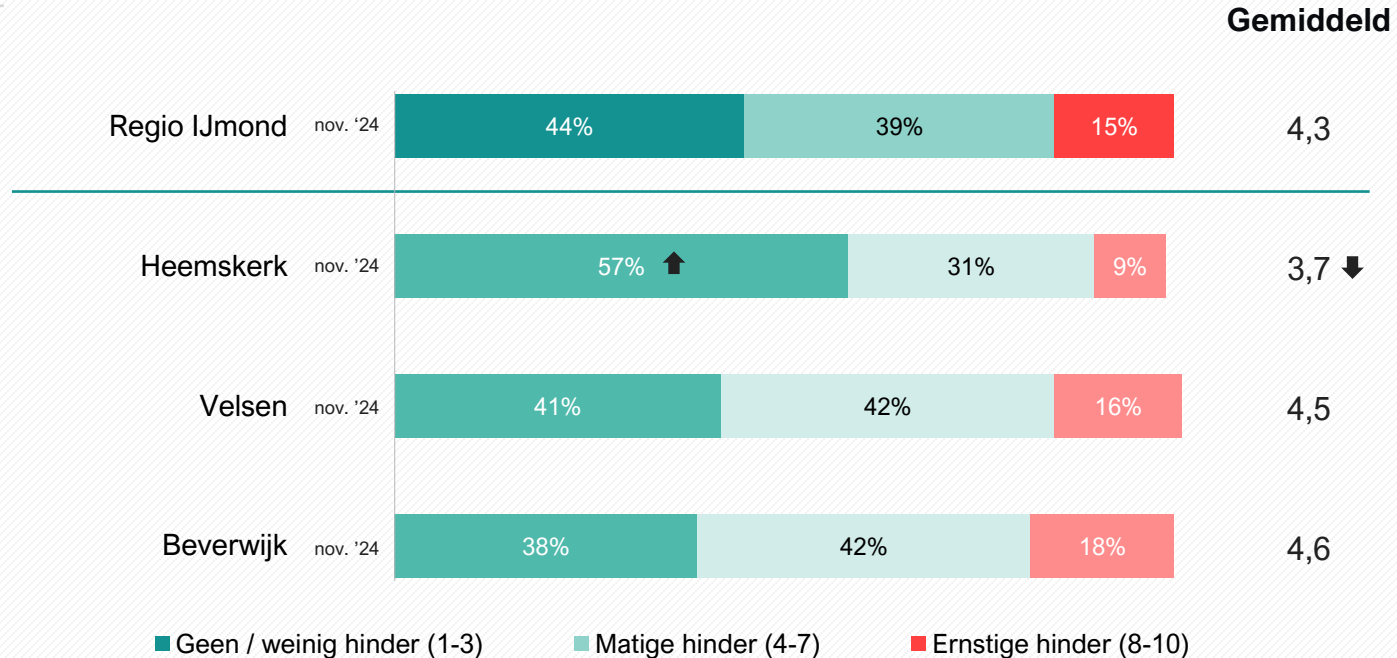
Basis nov. '22: Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=184), Inwoners Velsen (n=293), Inwoners Beverwijk (n=175)

Basis nov. '21: Inwoners regio IJmond (n=651), Inwoners Heemskerk (n=183), Inwoners Velsen (n=288), Inwoners Beverwijk (n=180)

2. Hinderbeleving

Ruim de helft ervaart matige tot ernstige hinder van stof in de regio IJmond. Mate van hinder is erger in Velsen en Beverwijk dan in Heemskerk

Mate van hinder/overlast stof



Gemiddeld wordt stofhinder in blootstellingsgebied 5 beoordeeld met een 5,0: matige hinder. In blootstellingsgebied 3 is dit cijfer een 3,7 (zie bijlage).

↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)

B3B) Denk bij deze vraag aan de afgelopen 12 maanden. Welk getal van 1 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u hinder ondervindt van...

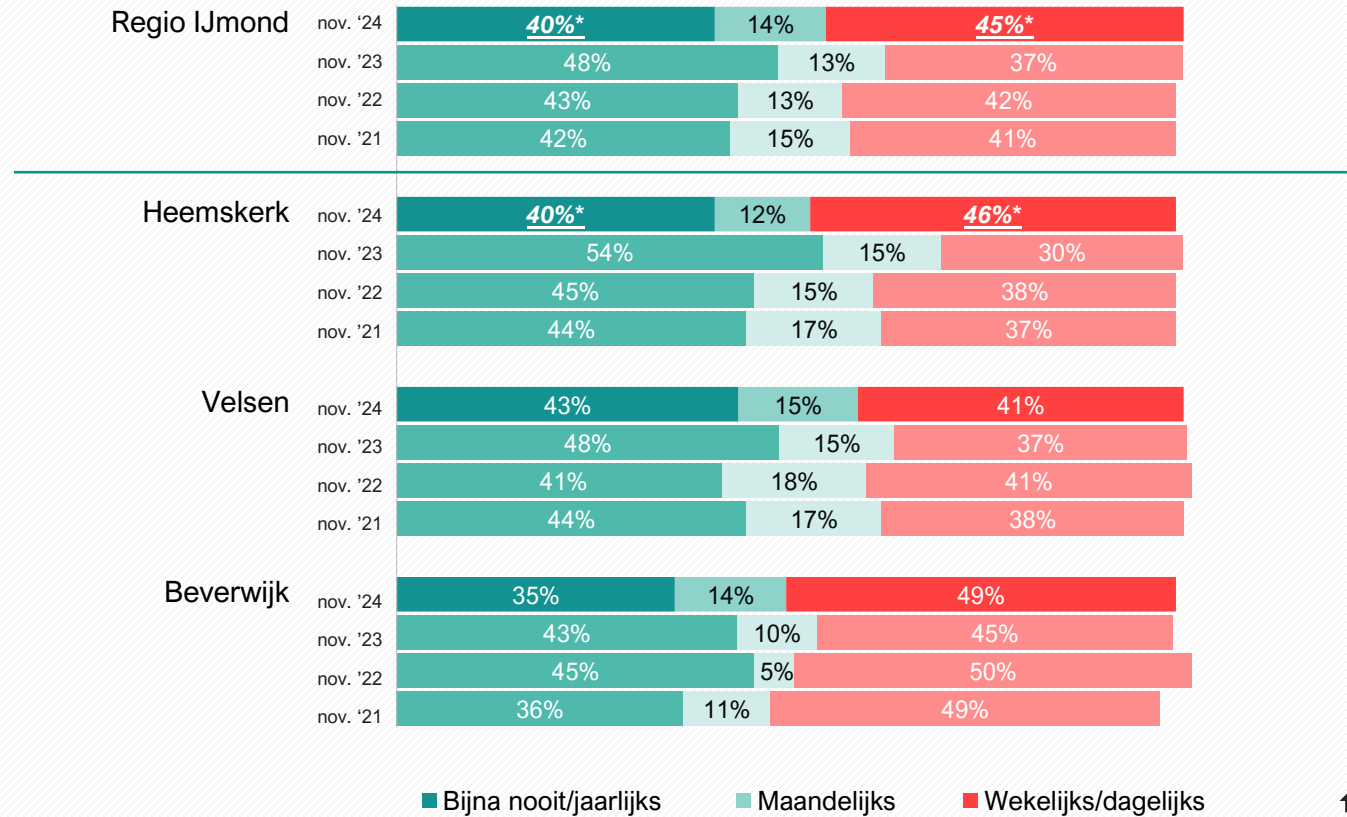
*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)

2. Hinderbeleving

Frequentie geluidsoverlast toegenomen in 2024: bijna de helft ervaart wekelijks tot dagelijks geluidsoverlast. Vooral in Heemskerk neemt de overlast toe

Frequentie hinder/overlast van geluid



↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)
 X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

B3) Hoe vaak ondervindt u hinder/overlast van geluid/*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)

Basis nov. '23: Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=172), Inwoners Velsen (n=296), Inwoners Beverwijk (n=184)

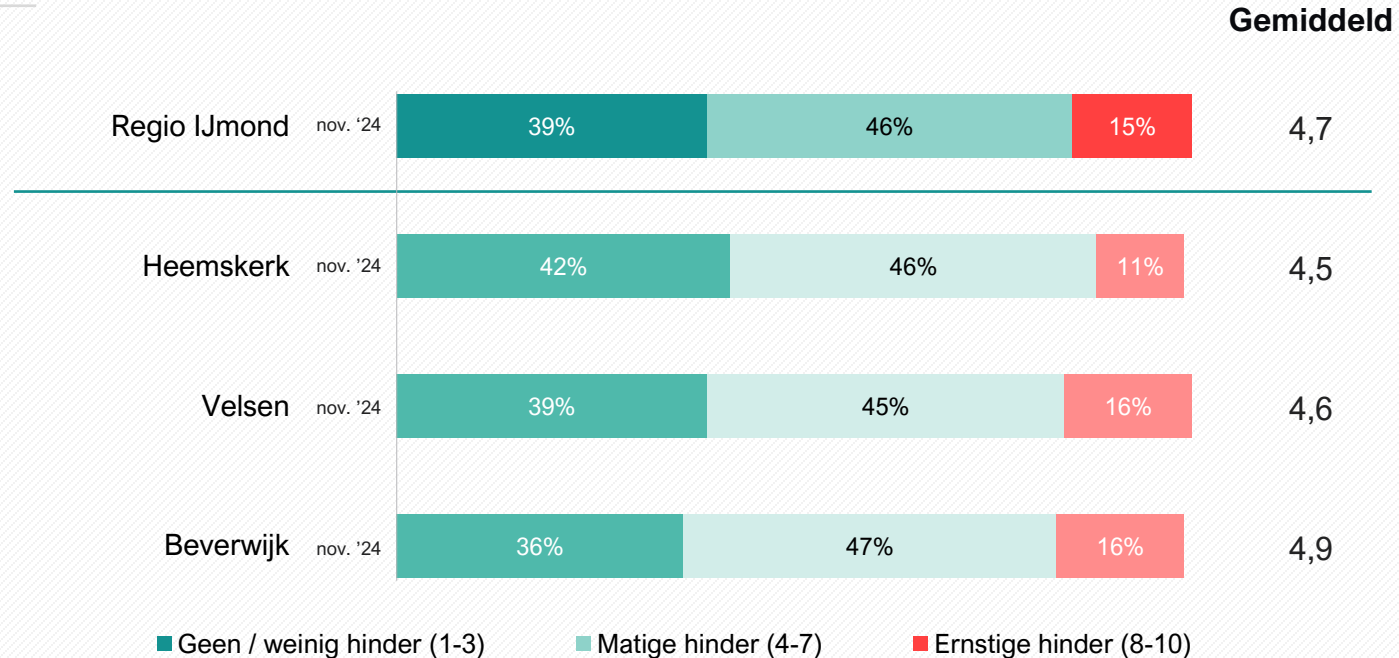
Basis nov. '22: Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=184), Inwoners Velsen (n=293), Inwoners Beverwijk (n=175)

Basis nov. '21: Inwoners regio IJmond (n=651), Inwoners Heemskerk (n=183), Inwoners Velsen (n=288), Inwoners Beverwijk (n=180)

2. Hinderbeleving

Mate van geluidshinder vergelijkbaar tussen gemeenten; 15 procent inwoners regio IJmond ervaart ernstige geluidshinder

Mate van hinder/overlast geluid



B3B) Denk bij deze vraag aan de afgelopen 12 maanden. Welk getal van 1 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u hinder ondervindt van...

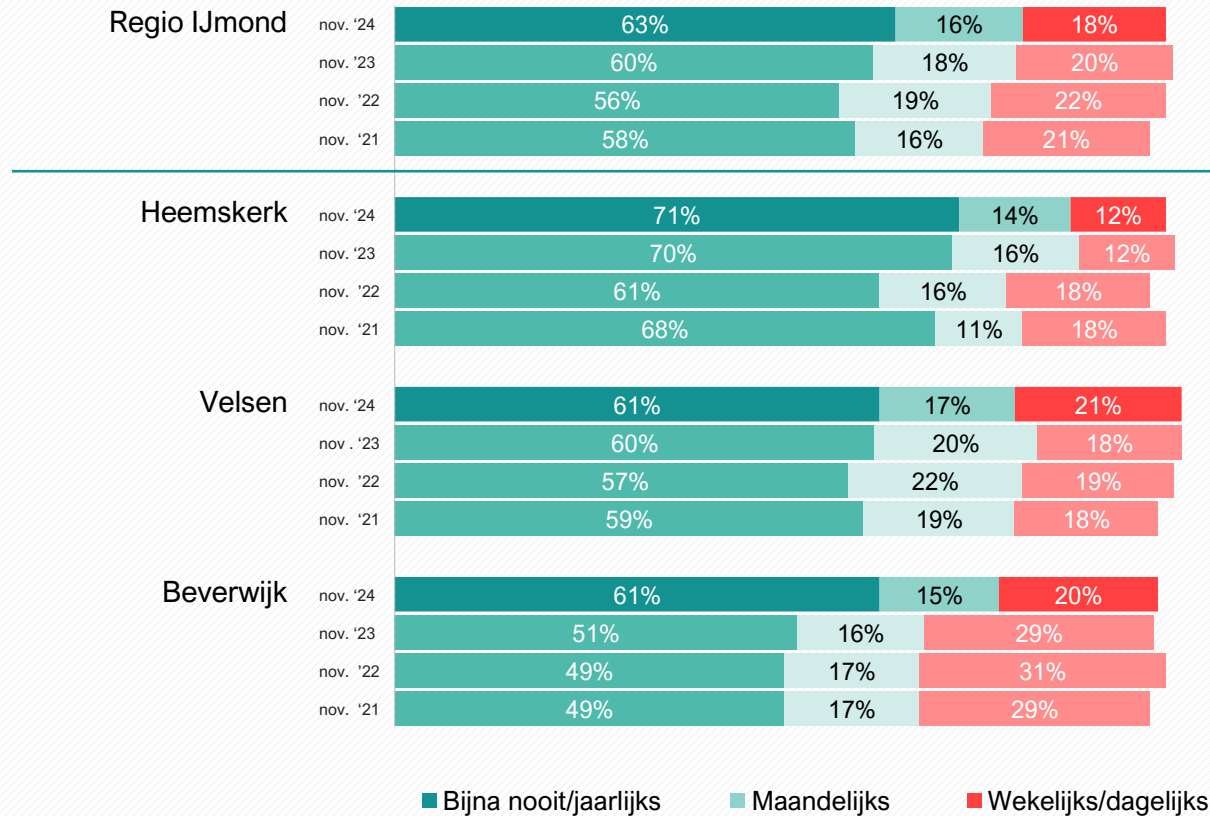
*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)

2. Hinderbeleving

Zes op de tien inwoners regio IJmond ervaren bijna nooit tot jaarlijks overlast van geur; ervaren geurhinder is stabiel en verschilt nauwelijks tussen gemeenten

Frequentie hinder/overlast van geur



Inwoners van blootstellingsgebied 5 (**29%**) ondervinden vaker wekelijks/dagelijks stofhinder dan inwoners uit blootstellingsgebied 3 (**11%**) (zie bijlage).

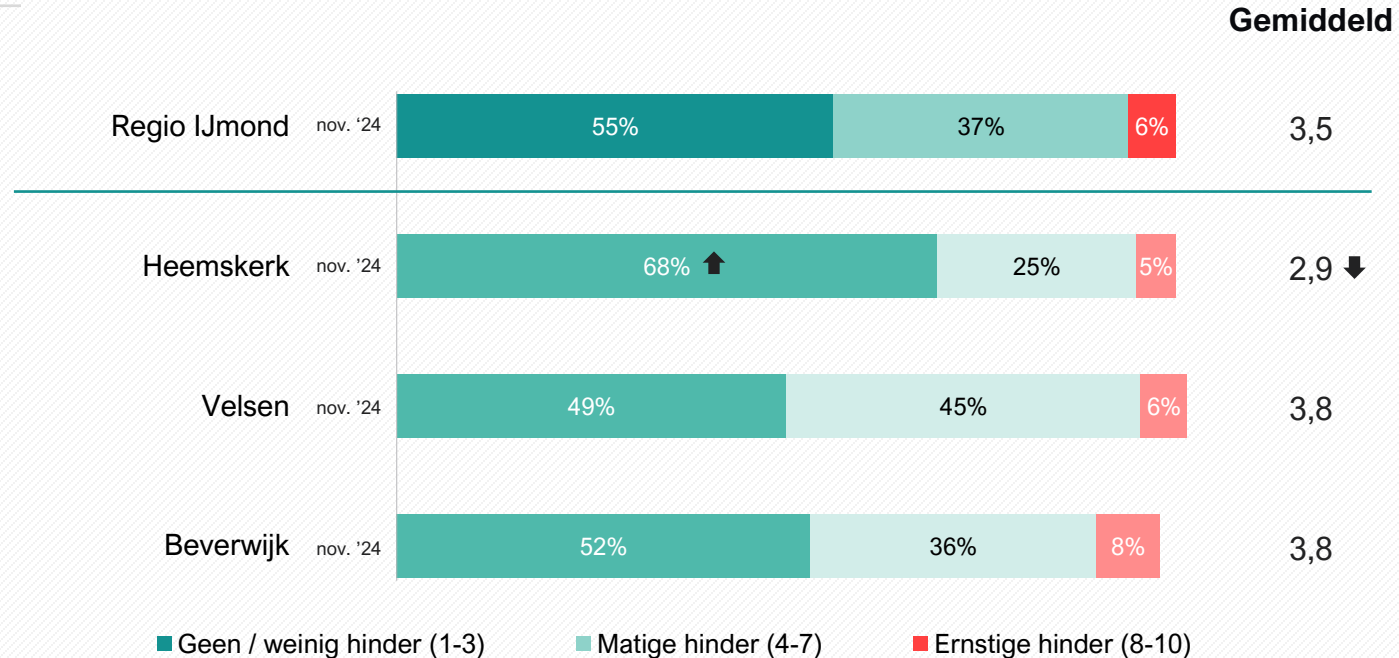
↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)
 X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

B3) Hoe vaak ondervindt u hinder/overlast van: *Rest tot 100% weet ik niet/geen mening
 Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)
 Basis nov. '23: Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=172), Inwoners Velsen (n=296), Inwoners Beverwijk (n=184)
 Basis nov. '22: Inwoners regio IJmond (n=652), Inwoners Heemskerk (n=184), Inwoners Velsen (n=293), Inwoners Beverwijk (n=175)
 Basis nov. '21: Inwoners regio IJmond (n=651), Inwoners Heemskerk (n=183), Inwoners Velsen (n=288), Inwoners Beverwijk (n=180)

2. Hinderbeleving

Vier op tien inwoners ervaren matige tot ernstige hinder van geur. Ervaren geuroverlast is desondanks lager dan de ervaren geluids- of stofoverlast

Mate van hinder/overlast geur



Gemiddeld wordt stofhinder in blootstellingsgebied 5 beoordeeld met een 4,1: matige hinder. In blootstellingsgebied 3 is dit cijfer een 2,9 (zie bijlage).

↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)

B3B) Denk bij deze vraag aan de afgelopen 12 maanden. Welk getal van 1 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u hinder ondervindt van...

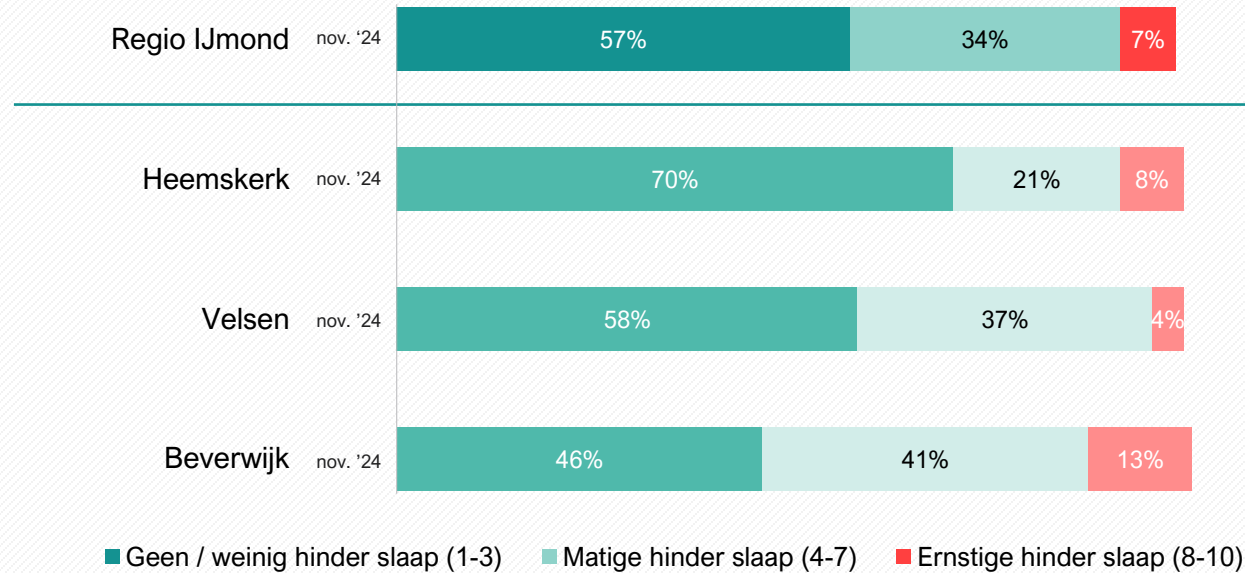
*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond (n=674), Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)

2. Hinderbeleving

Bijna een tiende van de inwoners in de regio IJmond die geur-, stof- en/of geluidshinder ervaren, hebben last van ernstige slaaphinder; ervaren hinder is het hevigst in Beverwijk

Slaapverstoring door geur-, stof- en/of geluidshinder



↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)

B3C) Denk bij deze vraag aan de afgelopen 12 maanden. Welk getal van 1 tot 10 geeft het beste aan in welke mate uw slaap wordt verstoord door de geur, stof en/of geluidshinder in uw omgeving. / *Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond die minstens jaarlijks geur-, stof- en/of geluidshinder ervaren (n=494), Inwoners Heemskerk (n=146), Inwoners Velsen (n=229), Inwoners Beverwijk (n=119)

3.

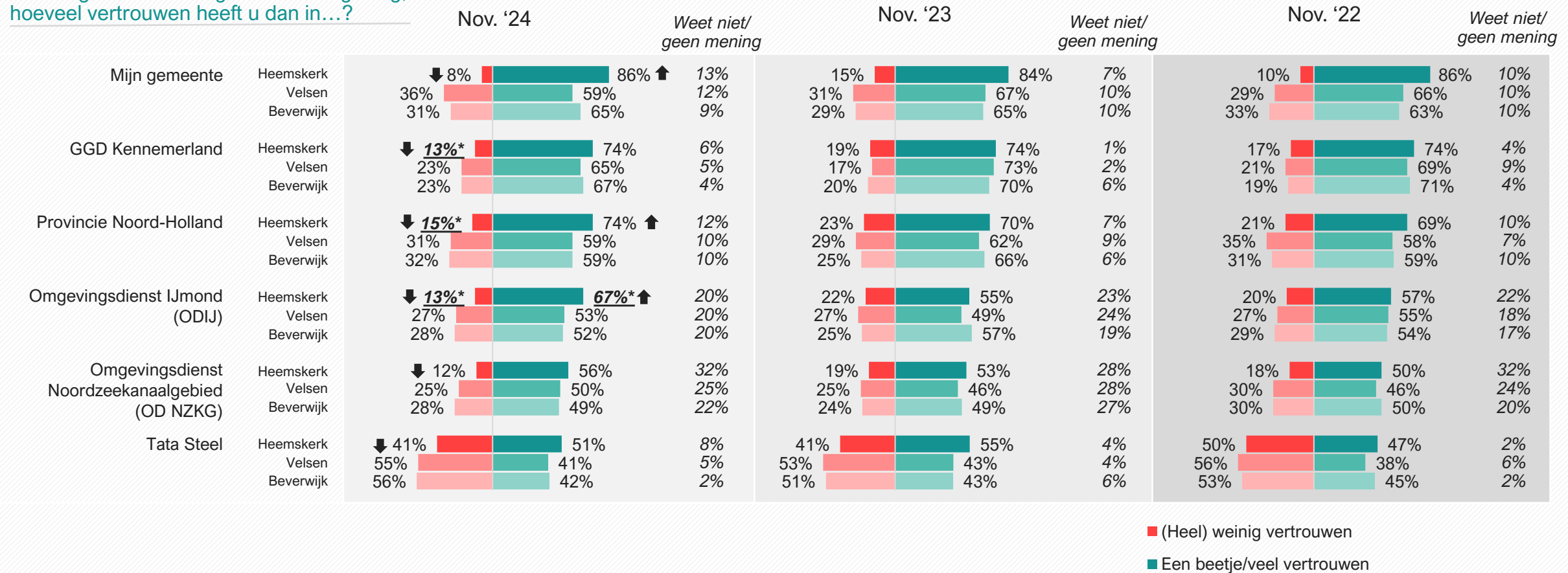
Rol van de overheid



2. Rol van de overheid

Als het gaat om zorg over de leefomgeving, hebben IJmonders eerder vertrouwen in de GGD of gemeente, dan in Tata Steel. Vertrouwen in gemeente verschilt sterk tussen gemeenten

Als het gaat om de zorg voor leefomgeving, hoeveel vertrouwen heeft u dan in...?



C1) Als het gaat om de zorg voor uw leefomgeving, hoeveel vertrouwen heeft u dan in...:
 Basis nov. '24: Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)
 Basis nov. '23: Inwoners Heemskerk (n=172), Inwoners Velsen (n=296), Inwoners Beverwijk (n=184)
 Basis nov. '22: Inwoners Heemskerk (n=184), Inwoners Velsen (n=293), Inwoners Beverwijk (n=175)
 Basis nov. '21: Inwoners Heemskerk (n=183), Inwoners Velsen (n=288), Inwoners Beverwijk (n=180)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)

X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

© 2024

2. Rol van de overheid

Bewoners verwachten strenger optreden tegen vervuilers, zoals Tata Steel. Daarnaast willen inwoners meer concrete acties zien en transparantie over besluiten die zijn genomen



Wat zou de **provincie Noord-Holland** kunnen doen om uw vertrouwen in het beschermen van uw leefomgeving te verhogen?*

'Duidelijker aansturen op maatregelen voor beperking van vervuiling door bedrijven.'

'De gemeente aanspreken op haar verantwoordelijkheden. Maatregelen durven te nemen om harde afspraken te maken met tata steel, geen plannen maar daden op zeer korte termijn.'

'Regelmatige metingen lucht, grond en water. Goed luisteren naar klachten van omwonenden en daar wat mee doen. Nagaan of Tata Steel zich aan de afspraken houdt.'

'Zorgen dat Tata stopt met de uitstoot van gassen die zeer slecht voor de gezondheid en milieu zijn. Vergunning intrekken!'

'Laten zien dat ze harder optreden tegen Tata Steel en de omwonenden helpen bij hun problemen en ons een luisterend oor bieden.'

'In mijn woonomgeving kunnen ze niets veranderen wat het beter maakt. Ik zit hier best.'



Wat zou **uw gemeente** kunnen doen om uw vertrouwen in het beschermen van uw leefomgeving te verhogen?*

'Meer openheid over de gesprekken en afspraken met Tata.'

'Meer respect tonen voor het groen in de leefomgeving. En niet de neiging hebben om alles vol te willen bouwen.'

'De gemeente Velsen is een speelbal van de Provincie ten aanzien van Tata en van de Rijkswaterstaat t.a.v. wegverkeer. Het ontbreekt Velsen aan een krachtig optreden in deze door gebrek aan ruggengraat mede door het ontbreken van een krachtig gemeente bestuur. Wethouders weten nergens van en krijgen geen weerwoord in de gemeenteraad.'

'Zeggen wat ze doen en doen wat ze zeggen = betrouwbaar zijn.'

'Meer blauw op straat , voor de verkeer veiligheid te verbeteren en supermarkten.'

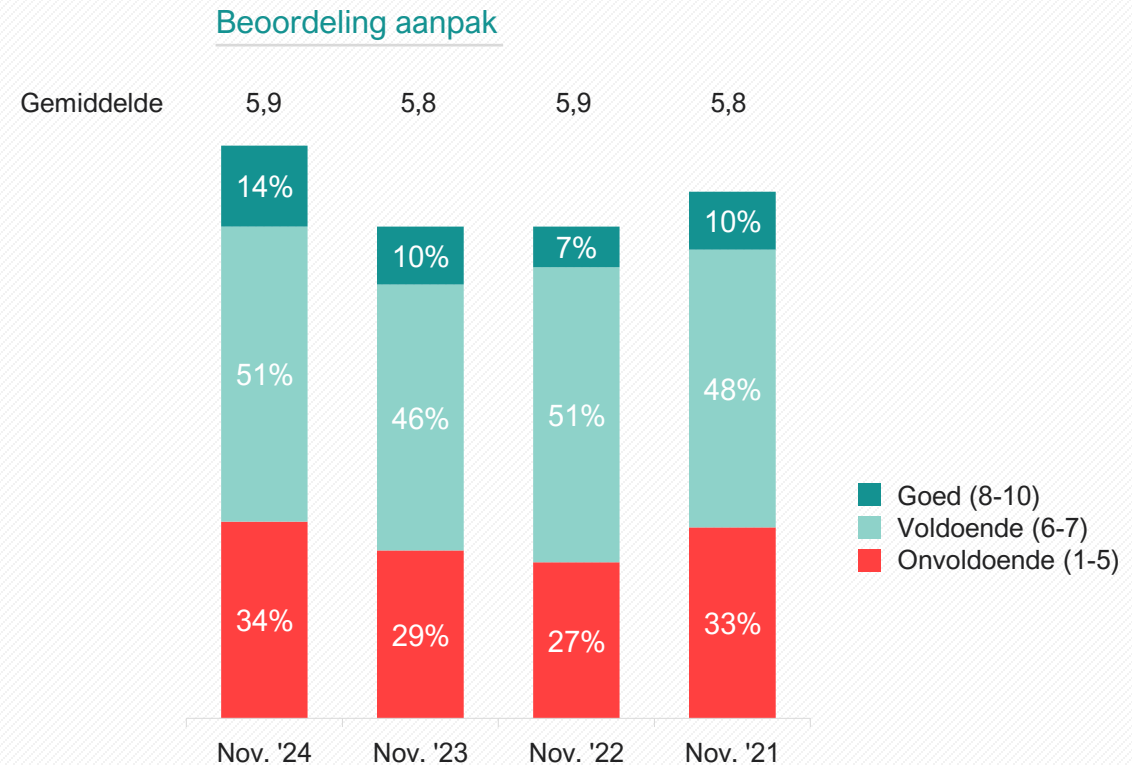
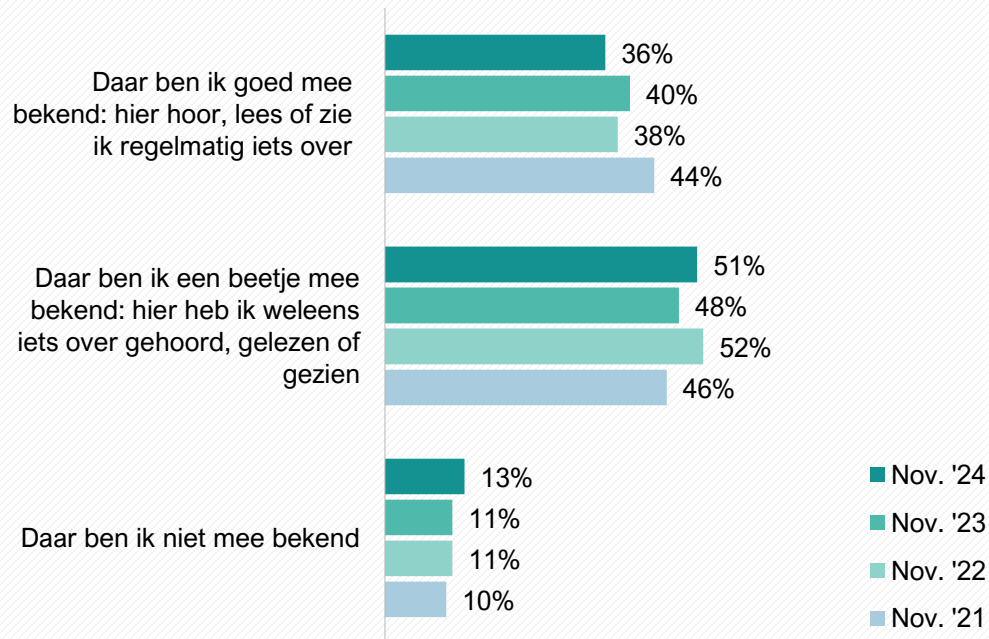
'Ze kunnen weinig doen. Tata Steel en Schiphol zullen blijven.'

'Hardere regels voor alles wat mis gaat. Vervuiling, drugs en gewelds delicten.'

2. Rol van de overheid

Negen op tien inwoners zijn bekend met aanpak negatieve effecten Tata Steel, beoordeling aanpak blijft stabiel

Bekendheid aanpak negatieve effecten Tata Steel op de gezondheid en veiligheid door provincie en gemeenten



C4) De provincie Noord-Holland en de regio IJmond (gemeente Beverwijk, Velsen en Heemskerk) werken samen aan de aanpak van de negatieve effecten van Tata Steel op de gezondheid en veiligheid in de regio IJmond. In hoeverre bent u hier mee bekend?

C5) Als u deze aanpak als geheel een cijfer zou moeten geven op een schaal van 1-10, welk cijfer zou u dan geven?

*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis C4: Inwoners regio IJmond (nov. '24: n=674, nov. '23: n=652, nov. '22: n=652, nov. '21: n=651).

Basis C5: Inwoners regio IJmond die bekend zijn met aanpak (nov. '24: n=506, nov. '23: n=588, nov. '22: n=596, nov. '21: n=596).

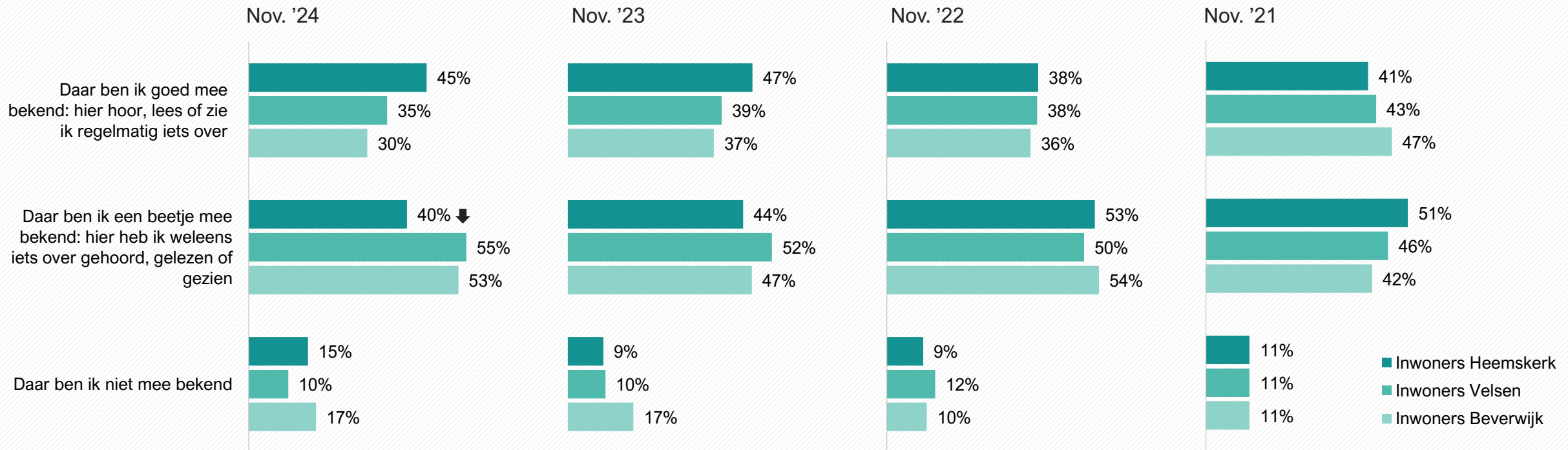
↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)

X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

2. Rol van de overheid

Vrijwel geen verschil bekendheid aanpak tussen gemeenten. Inwoners Heemskerk lijken vaker goed bekend met de aanpak, terwijl de bekendheid in Beverwijk met de jaren lijkt af te nemen

Bekendheid aanpak negatieve effecten Tata Steel op de gezondheid en veiligheid door provincie en gemeenten



C4) De provincie Noord-Holland en de regio IJmond (gemeente Beverwijk, Velsen en Heemskerk) werken samen aan de aanpak van de negatieve effecten van Tata Steel op de gezondheid en veiligheid in de regio IJmond. In hoeverre bent u hier mee bekend?

*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis nov. '23: Inwoners Heemskerk (n=182), Inwoners Velsen (n=302), Inwoners Beverwijk (n=190)

Basis nov. '23: Inwoners Heemskerk (n=172), Inwoners Velsen (n=296), Inwoners Beverwijk (n=184)

Basis nov. '22: Inwoners Heemskerk (n=184), Inwoners Velsen (n=293), Inwoners Beverwijk (n=175)

Basis nov. '21: Inwoners Heemskerk (n=183), Inwoners Velsen (n=288), Inwoners Beverwijk (n=180)

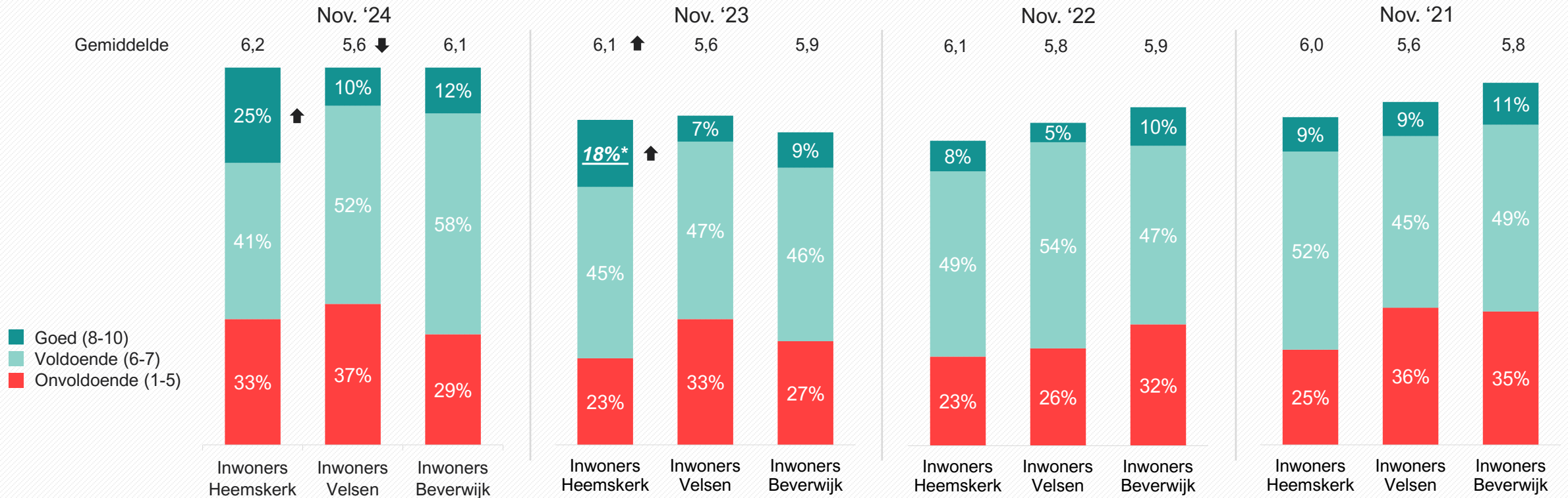
↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)

X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

2. Rol van de overheid

In alle gemeenten beoordelen inwoners de aanpak met een krappe voldoende; inwoners Velsen geven een lagere beoordeling over de aanpak

Beoordeling aanpak



C5) Als u deze aanpak als geheel een cijfer zou moeten geven op een schaal van 1-10, welk cijfer zou u dan geven?

*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis nov. '24: C5: Inwoners die bekend zijn met aanpak: Heemskerk (n=131), Velsen (n=233), Beverwijk (n=142)

Basis nov. '23: C5: Inwoners die bekend zijn met aanpak: Heemskerk (n=160), Velsen (n=271), Beverwijk (n=157)

Basis nov. '22: C5: Inwoners die bekend zijn met aanpak: Heemskerk (n=169), Velsen (n=267), Beverwijk (n=160)

Basis nov. '21: C5: Inwoners die bekend zijn met aanpak: Heemskerk (n=171), Velsen (n=263), Beverwijk (n=162)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere gemeente(s)

X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

4.

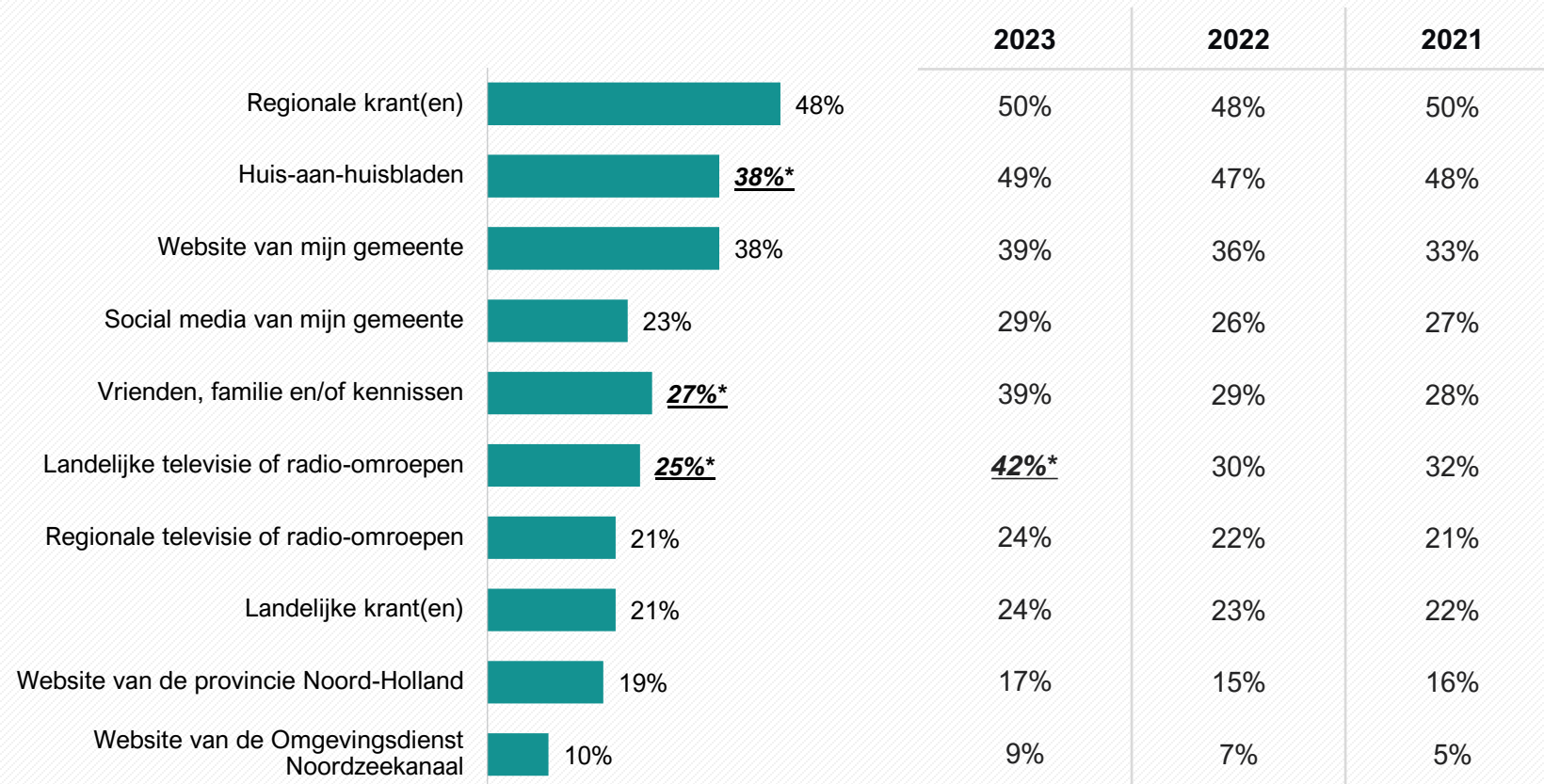
Informatievoorziening over leefomgeving



3. Informatievoorziening over leefomgeving

Net als in voorgaande jaren, maken IJmonders voor informatie over de leefomgeving het meest gebruik van regionale kranten. Huis-aan-huisbladen, landelijke omroepen en/of vrienden, familie en/of kennissen worden in 2024 minder vaak gebruikt als kanaal

Top 10 meest gebruikte kanalen voor informatie leefomgeving



X%* Significant hoger/lager dan vorige meting

D1) Als u op zoek bent naar informatie over uw leefomgeving, welk kanaal of welke kanalen gebruikt u dan?
Basis nov. '24: Inwoners regio IJmond (nov. '24: n=674, nov. '23: n=652, nov. '22: n=652, nov. '21: n=651).

5.

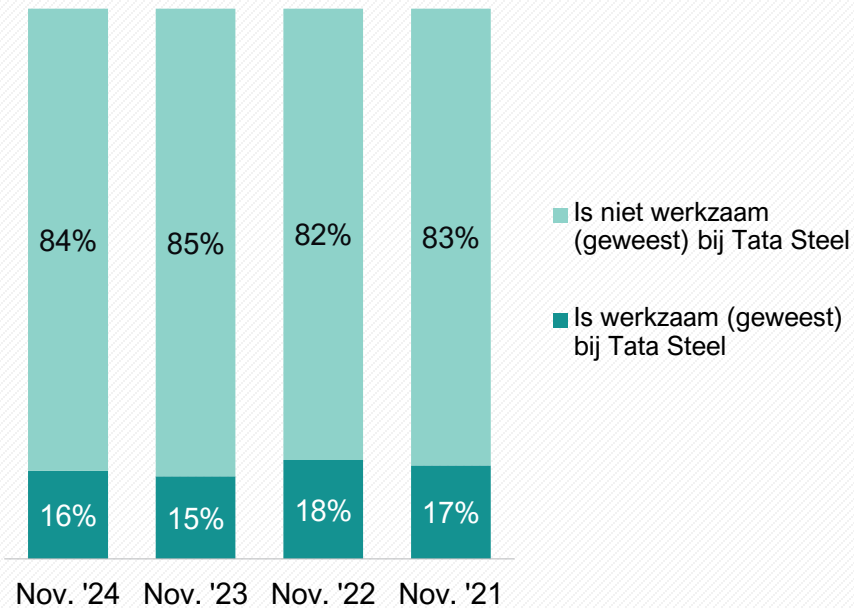
Tata Steel



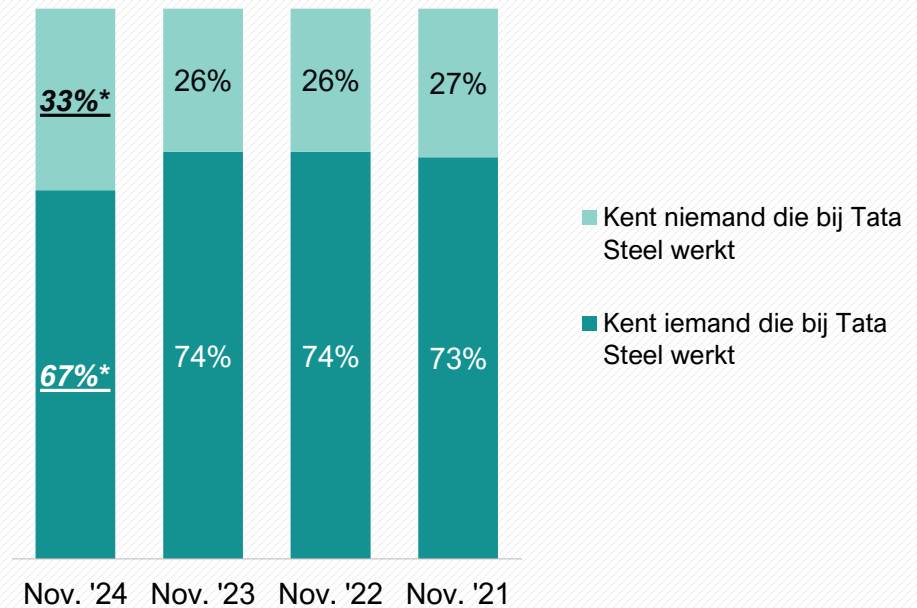
4. Tata Steel

Eén op zes is werkzaam (geweest) bij Tata Steel en twee derde kent iemand die bij Tata Steel werkt

Werkzaam (geweest) bij Tata Steel



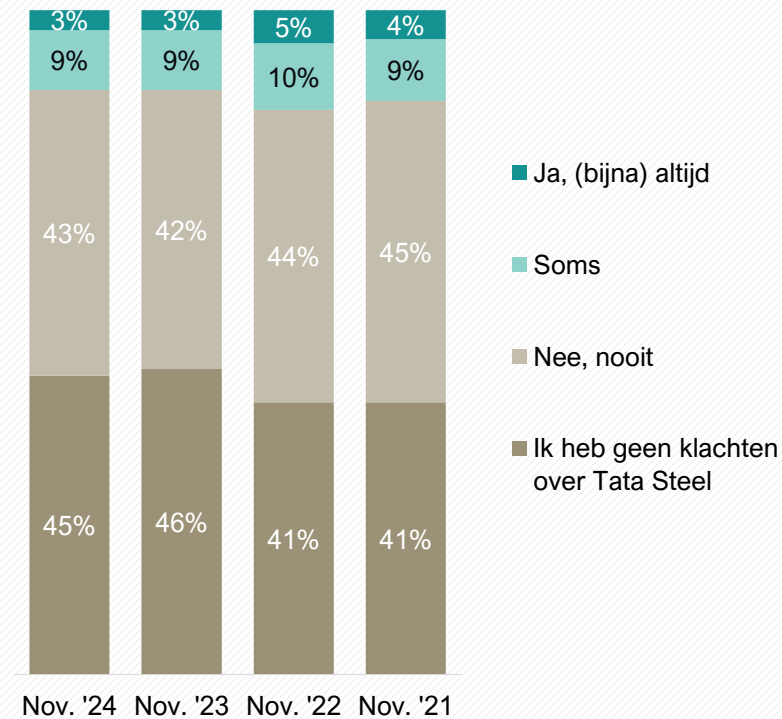
Kent iemand in directe omgeving die bij Tata Steel werkt



4. Tata Steel

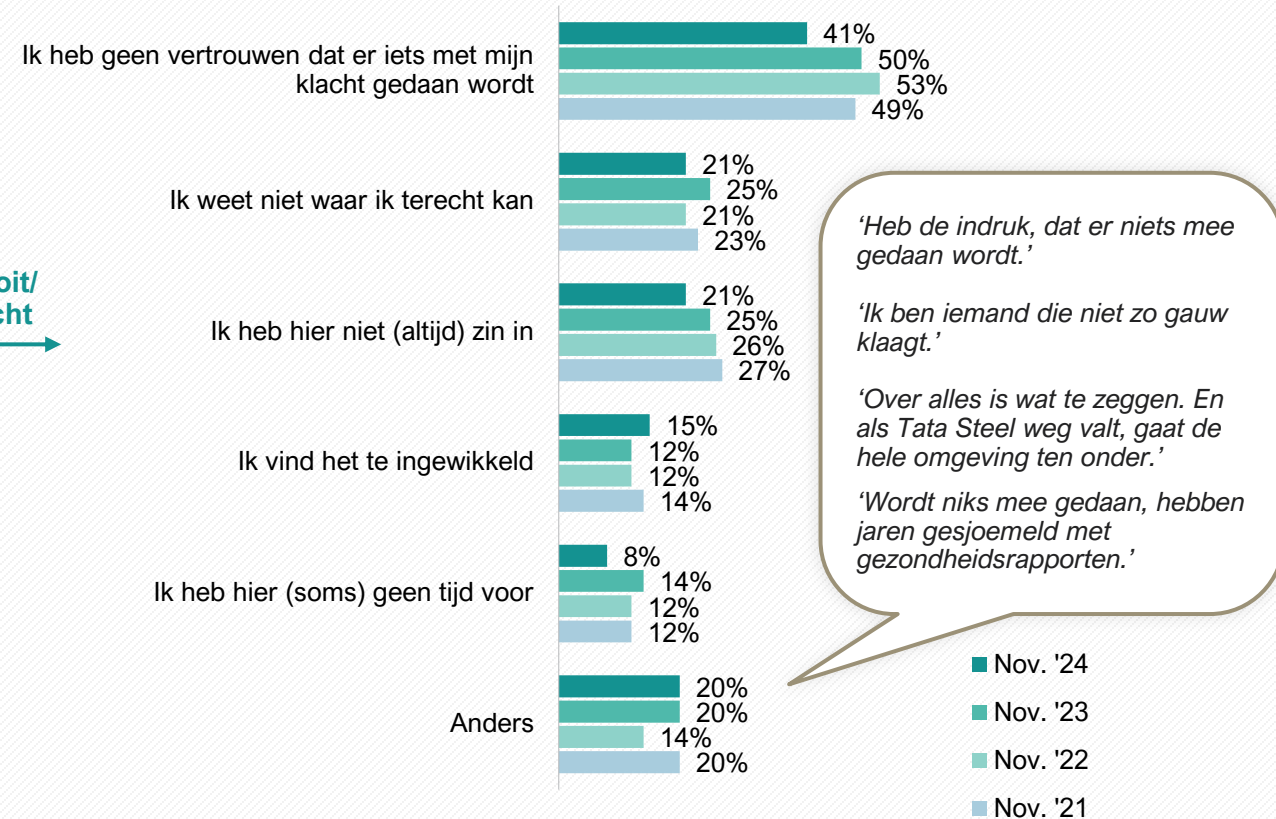
Net als voorgaande jaren melden inwoners klachten over Tata Steel meestal niet. Gebrek aan vertrouwen in effect klacht meest voorkomende reden, al neemt het aandeel af over de jaren

Meldt u klachten over Tata Steel?



52% meldt nooit/soms zijn klacht

Reden voor (soms) niet melden van klachten over Tata Steel



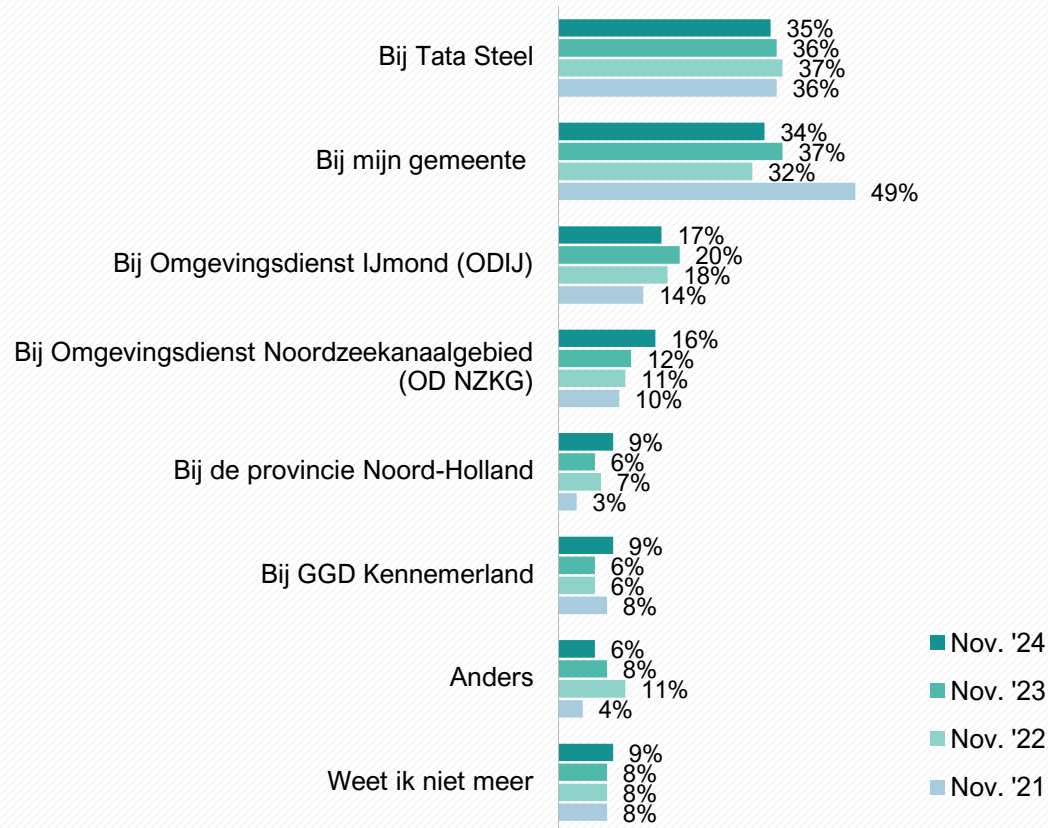
E2) Als u een klacht heeft over Tata Steel, meldt u deze dan?/E3) Waarom meldt u uw klachten over Tata Steel (soms) niet?

Basis: E2: Basis: Inwoners regio IJmond (nov. '24: n=674, nov. '23: n=652, nov. '22: n=652, nov. '21: n=651) /E3: Inwoners regio IJmond die klacht over Tata Steel (soms) niet melden (nov. '24: n=311, nov. '23: n=319, nov. '22: n=356, nov. '21: n=347)

4. Tata Steel

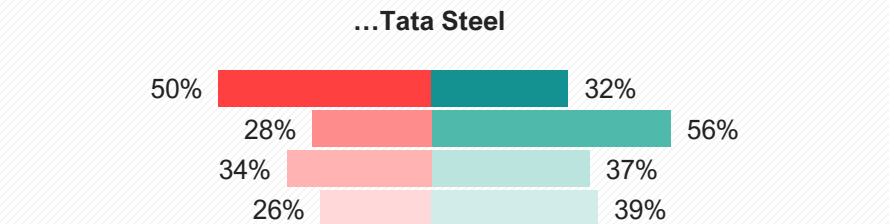
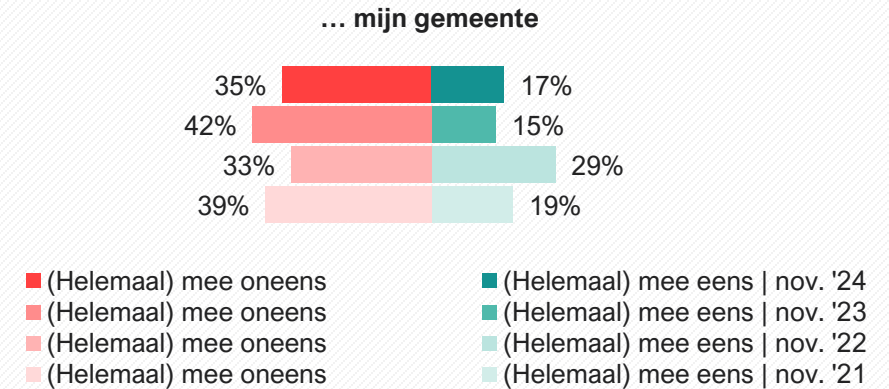
Als inwoners klachten melden, doen ze dat meestal bij de gemeente of Tata Steel; deze klachten worden echter maar zelden goed opgepakt volgens de melders

Organisatie waar klacht over Tata Steel meestal wordt gemeld:



Stelling:

Als ik mijn klacht meld, dan wordt dit goed opgepakt door...*



* De andere partijen uit vraag E4 zijn niet weergegeven door het lage aantal waarnemingen (n<20)

E4) Waar meldt u uw klacht meestal? / E5-1) Als ik mijn klacht meld dan wordt dit goed opgepakt door de gemeente. / *Rest tot 100% weet ik niet/geen mening

Basis: E4: Inwoners regio IJmond die klacht over Tata Steel soms/(bijna) altijd melden (nov. '24: n=76, nov. '23: n=66, nov. '22: n=99, nov. '21: n=84) /

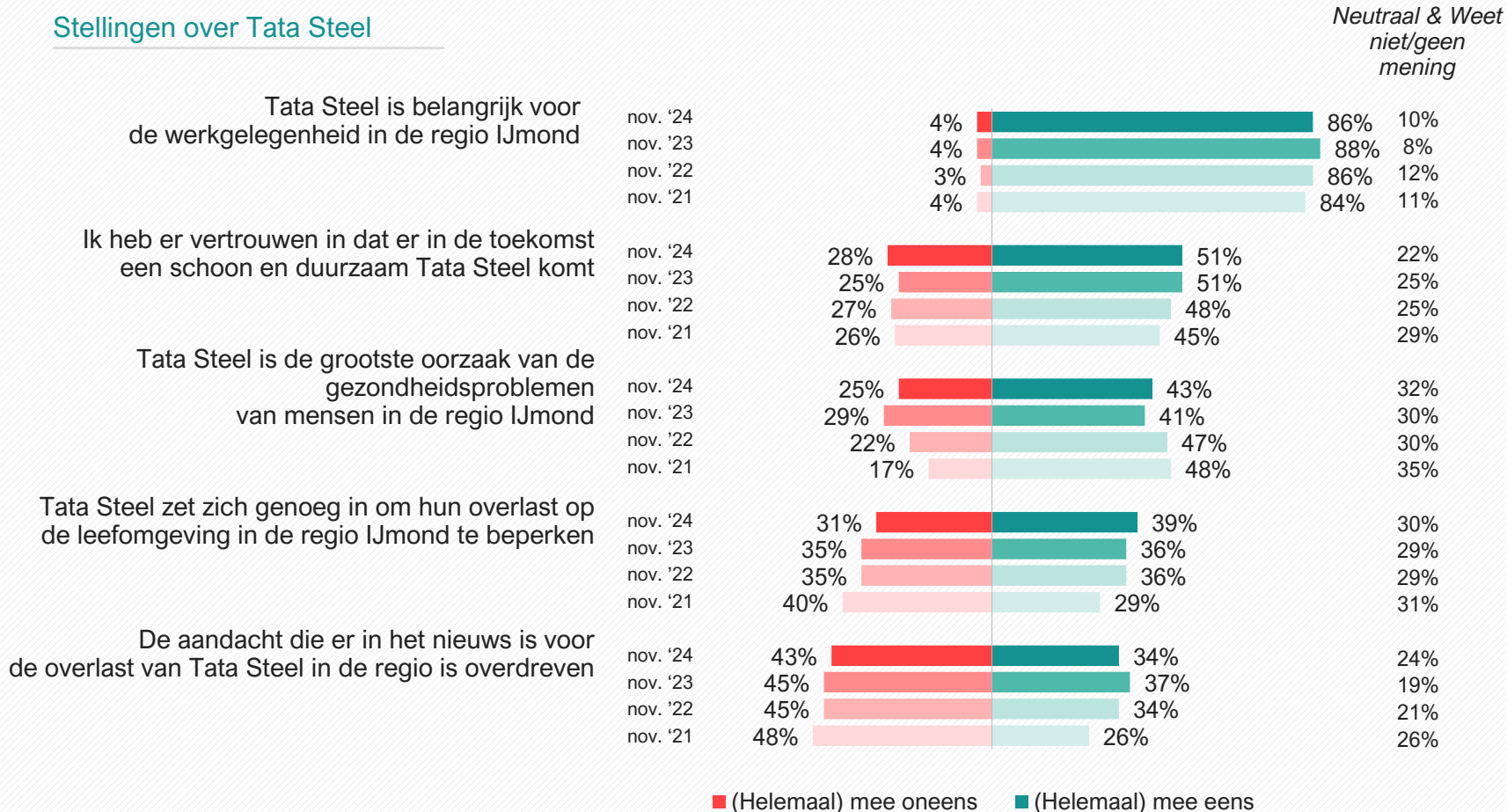
E5: Inwoners regio IJmond die klacht over Tata Steel meestal bij de gemeente melden (nov. '24: n=22, nov. '23: n=19, nov. '22: n=29, nov. '21: n=37);

Inwoners regio IJmond die klacht over Tata Steel meestal bij Tata Steel melden (nov. '24: n=27, nov. '23: n=23, nov. '22: n=39, nov. '21: n=29).

4. Tata Steel

IJmonders zien belang Tata Steel voor werkgelegenheid en hebben vertrouwen in schone en duurzame toekomst Tata Steel; vergeleken met 2021 vinden meer inwoners dat het bedrijf zich genoeg inzet om overlast te beperken en dat de nieuws-aandacht overdreven is

Stellingen over Tata Steel



! Net als bij voorgaande metingen, zijn inwoners die bij Tata Steel werkzaam zijn (geweest), positiever over Tata Steel dan de rest van de inwoners.

Vergeleken met eerdere metingen, is in alle gemeenten het aandeel inwoners afgenomen dat vindt dat Tata Steel de grootste veroorzaker is van gezondheidsproblemen in de regio.

Ook vinden inwoners van Heemskerk en Velsen vaker dan in 2021 dat de aandacht in het nieuws overdreven is (resp. 31% & 22% vs. resp. 39% & 32%).

E6) In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over Tata Steel?
 Basis: Inwoners regio IJmond (nov. '24: n=674, nov. '23: n=652, nov. '22: n=652, nov. '21: n=651)

Tot slot, is er nog iets anders wat u kwijt zou willen over dit onderwerp?



'Tata Steel hoort niet op een locatie zo dicht bij de woon / leefomgeving.'

'Ja, er wordt op tv heel vaak gepraat over de vervuiling door tata, dit komt veelal door mensen van milieu organisaties die niet eens in de regio wonen. De mensen die hier wel wonen en werken hoor je er weinig of nooit over. De mensen die in wijk aan zee wonen en er over klagen hebben er zelf voor gekozen om onder de rook van tata te gaan wonen.'

'Een aantal naasten van mij en ikzelf zijn werkzaam geweest bij Tata en hebben geen gezondheidsklachten gehad. Kijk eens naar auto's, brommers, vliegtuigen etc. Bovendien is onze regio ten dode opgeschreven wanneer Tata weg zal gaan.'



'Als ze zich druk maken over luchtvervuiling moeten ze eens dichterbij huis kijken. De verkeersinrichting in de omgeving geeft ongelooflijk veel onnodige luchtvervuiling... Daar hoor je niemand over.'

'Ik vind het goed dat jullie dit doen. Hoop dat het verbetert.'

'Ik vind het een lastig onderwerp. Ik ken de andere kant ook van Tata steel. Er worden veel pogingen gedaan maar er zijn veel regels waar zij rekening mee moeten houden.'

'Het zou veel sneller kunnen om te vergroenen bij Tata als en strenger wordt opgetreden en niet India zoveel invloed zou hebben.'

Onderzoeksopzet



Hoe we dit onderzocht hebben



Met wie we hebben gesproken

Doelgroep: Inwoners van de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk van 18 jaar en ouder.

De **steekproef** vormt een representatieve afspiegeling van de inwoners van deze drie gemeenten op de kenmerken geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. Representativiteit is geborgd door het trekken van een gestratificeerde steekproef, het stellen van quota tijdens het veldwerk en het toepassen van weegcorrecties op de data.

De **onnauwkeurigheidsmarges** bij dit onderzoek (uitgaande van een betrouwbaarheidsinterval van 95%) lopen uiteen van ongeveer 1% tot 4%.



Hoe hebben we met ze gesproken

Aanpak: We hebben gebruik gemaakt van zowel online veldwerk op ons online panel, als telefonisch veldwerk. In totaal hebben 674 inwoners de vragenlijst ingevuld: 454 online vragenlijsten en 220 telefonische vragenlijsten. Overzicht per gemeente: gemeente Beverwijk: n=190; gemeente Velsen: n=302; gemeente Heemskerk: n=182.

Online veldwerk: 18 oktober t/m 30 oktober 2024

Telefonisch veldwerk: 29 oktober t/m 12 november 2024



Extra groep: Nederlandse bevolking 18+

Een aantal vragen is ook voorgelegd aan een groep Nederlanders van 18 jaar en ouder via ons online panel: n=1.130. Deze steekproef vormt een representatieve afspiegeling van de Nederlandse bevolking op de kenmerken geslacht, leeftijd, regio en opleidingsniveau.

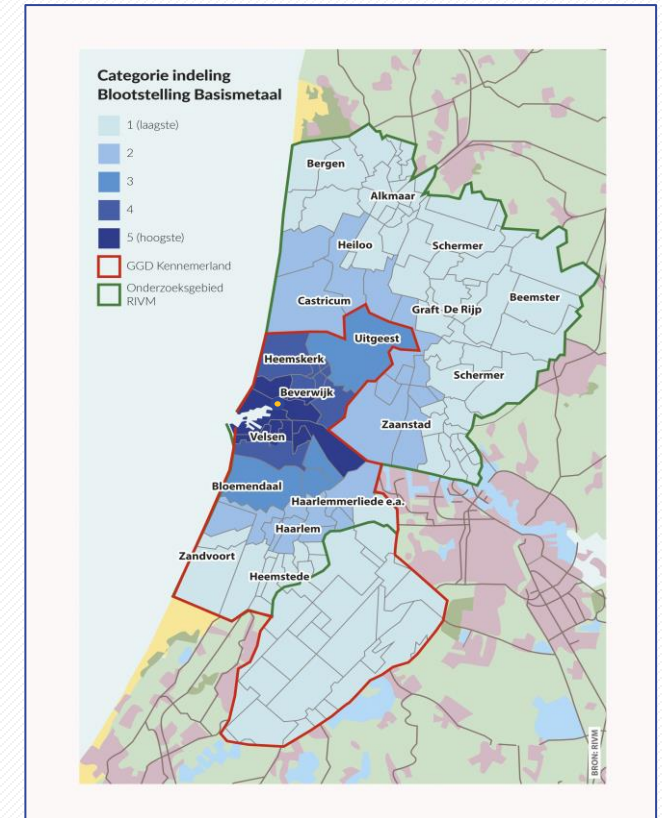
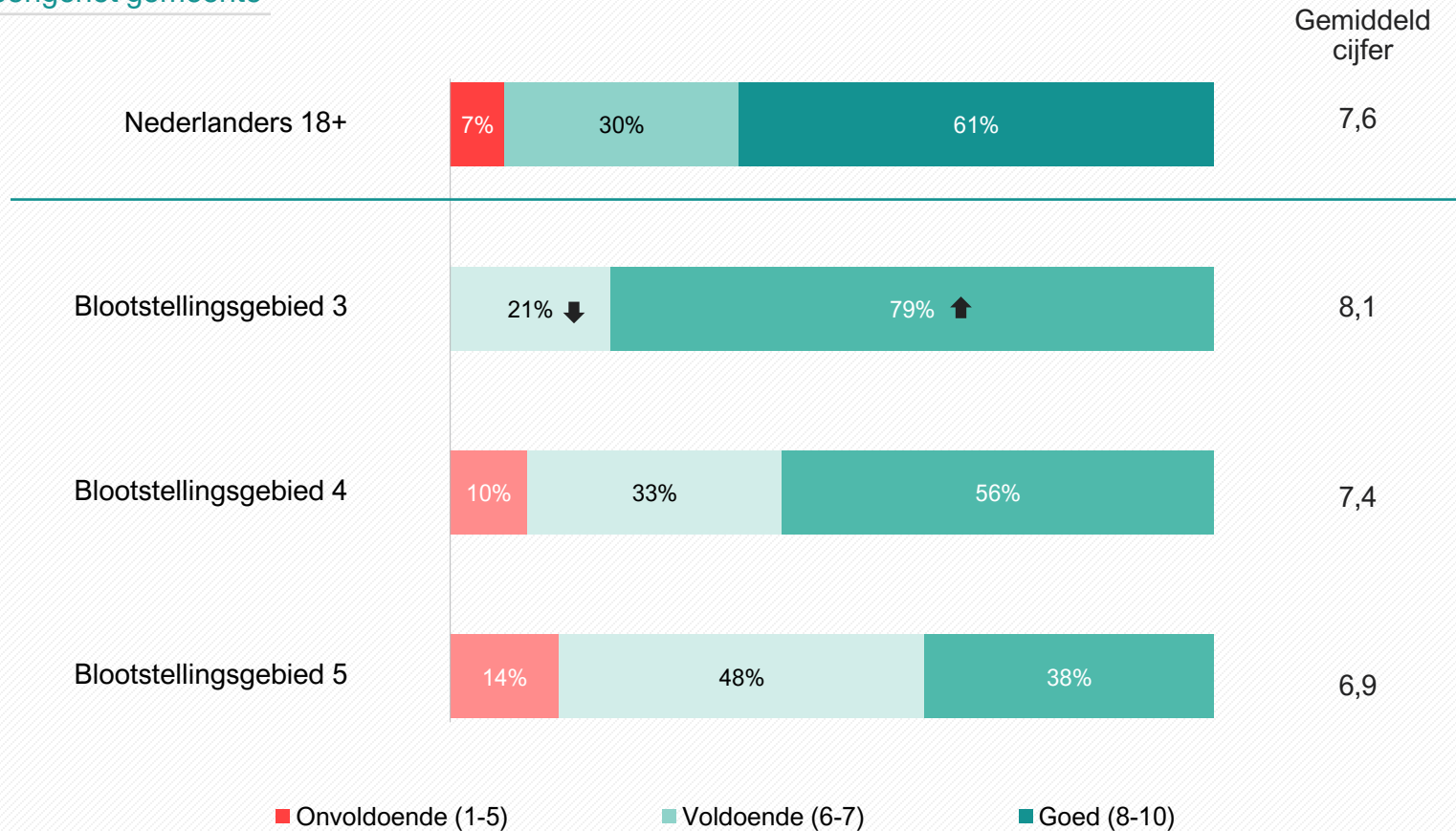
Veldwerk: 18 t/m 21 oktober 2024

Bijlage



Woongenot blootstellingsgebieden

Cijfer woongenot gemeente



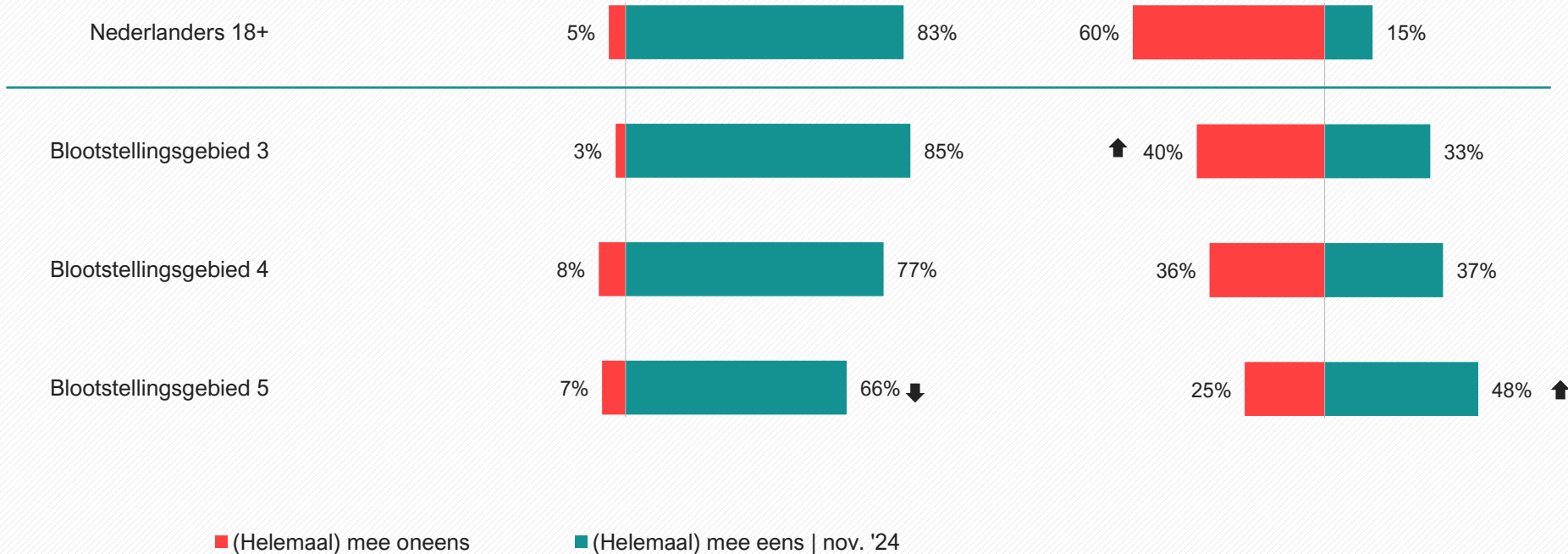
B2) Als u het woongenot in uw gemeente een cijfer zou moeten geven, welk cijfer zou u dan geven?
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere blootstellingsgebieden

Woonplezier en zorgen leefomgeving blootstellingsgebieden

Ik woon met veel plezier in mijn gemeente

Ik maak me zorgen of mijn leefomgeving veilig is voor de gezondheid van mij en mijn familie

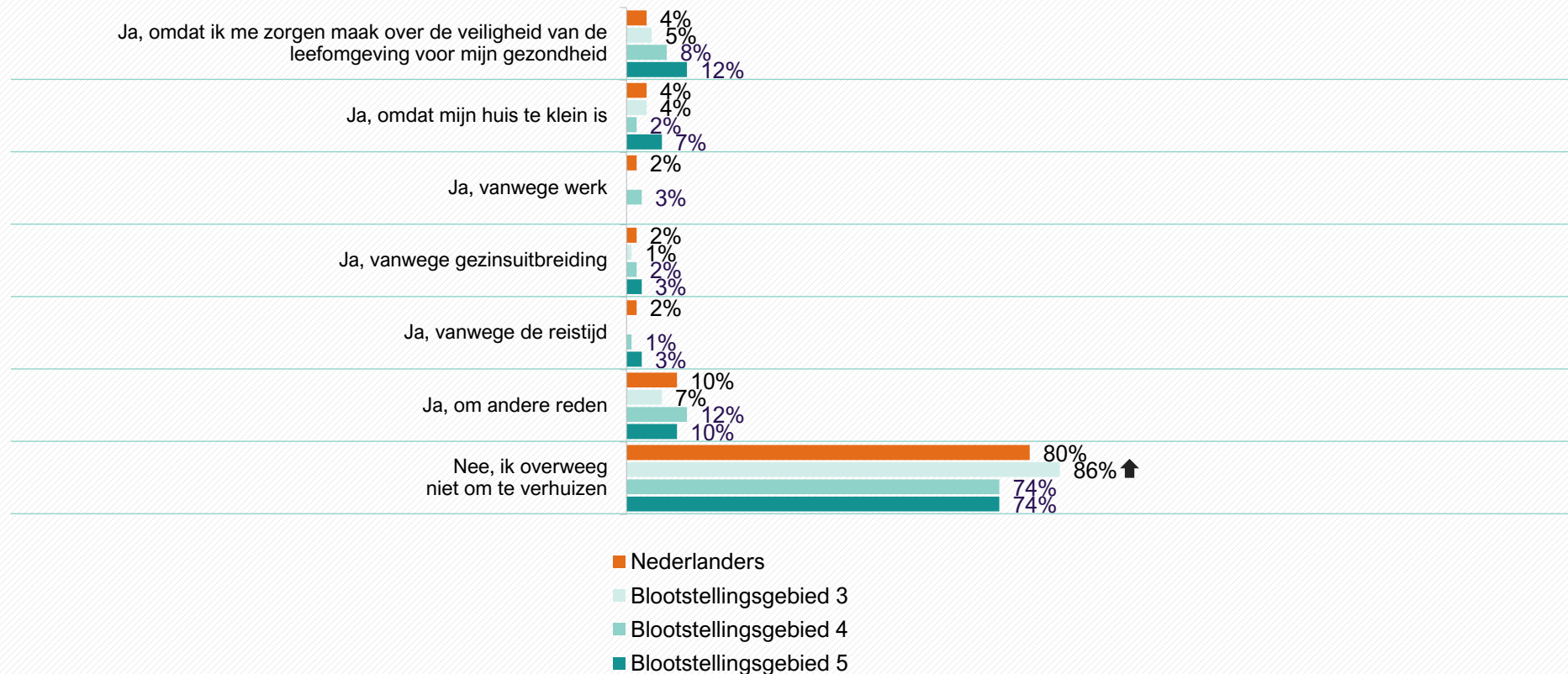


B4) In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen/ *Rest tot 100% neutraal of weet ik niet/geen mening
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere blootstellingsgebieden

Overweging verhuizen uit blootstellingsgebieden

Reden overweging verhuizen

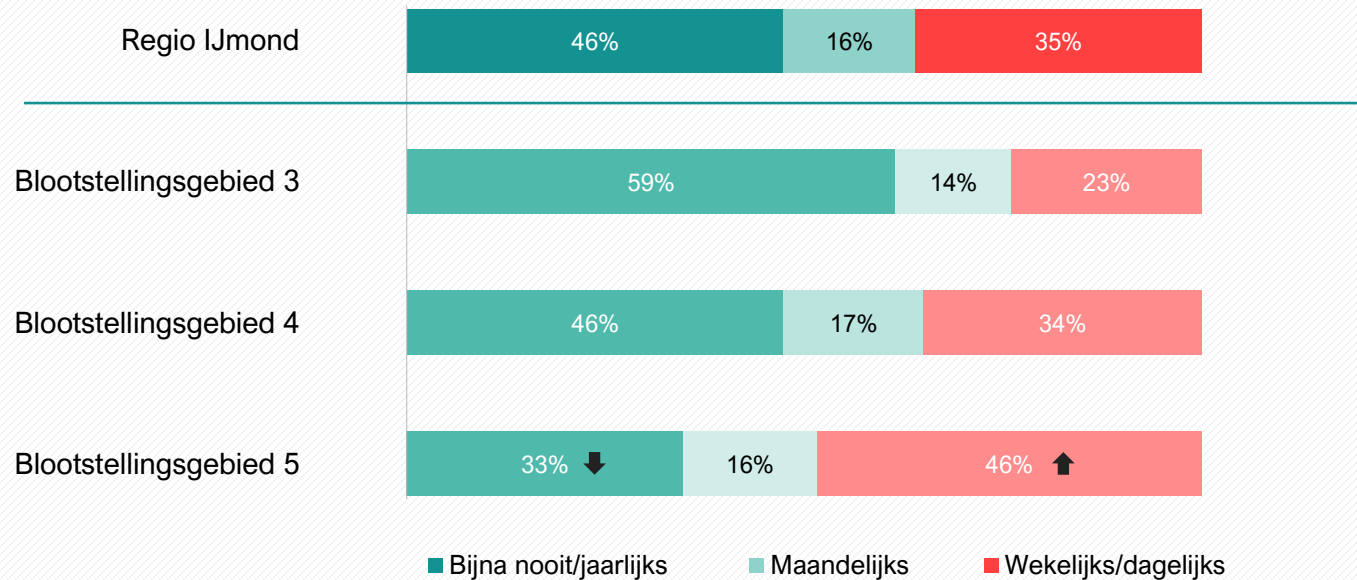


B6) Overweegt u om te verhuizen uit uw gemeente en zo ja, wat is de reden?
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere blootstellingsgebieden

Frequentie hinder/overlast van stof blootstellingsgebieden

Frequentie hinder/overlast van stof

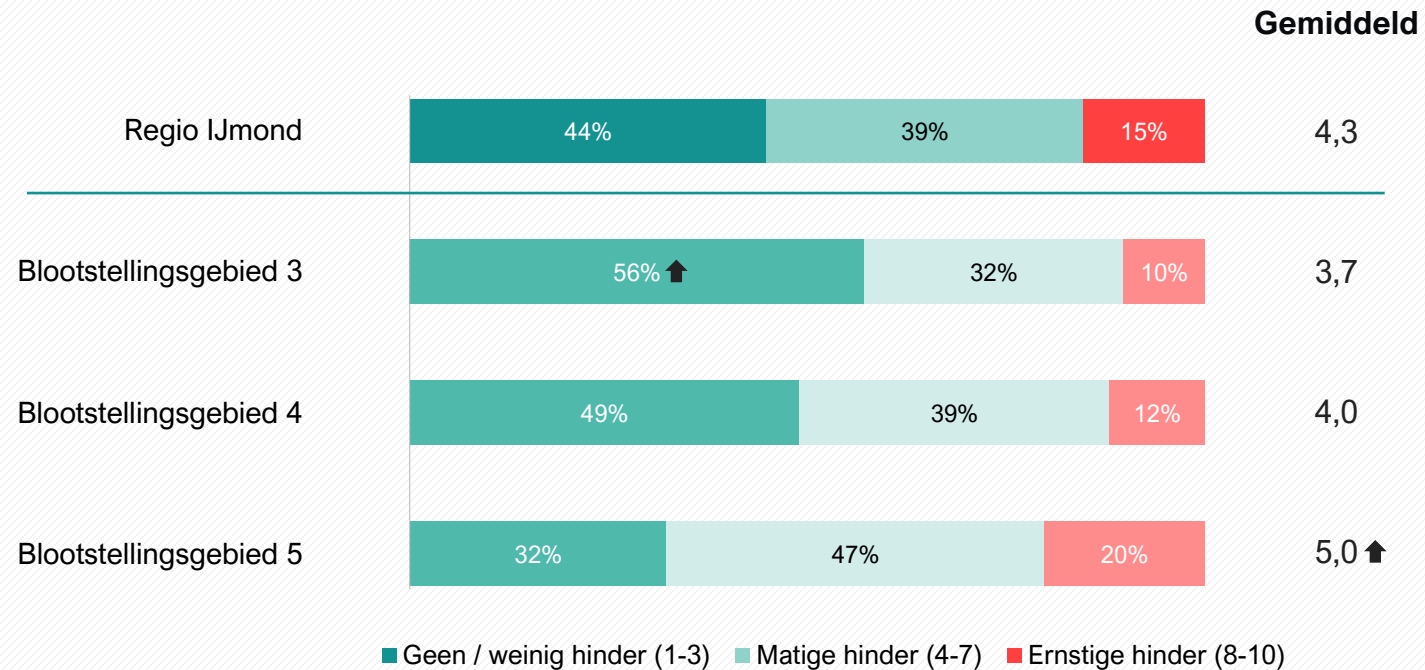


B3) Hoe vaak ondervindt u hinder/overlast van stof/*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening
Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners
blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere
blootstellingsgebieden

Mate van stofhinder blootstellingsgebieden

Mate van stofhinder

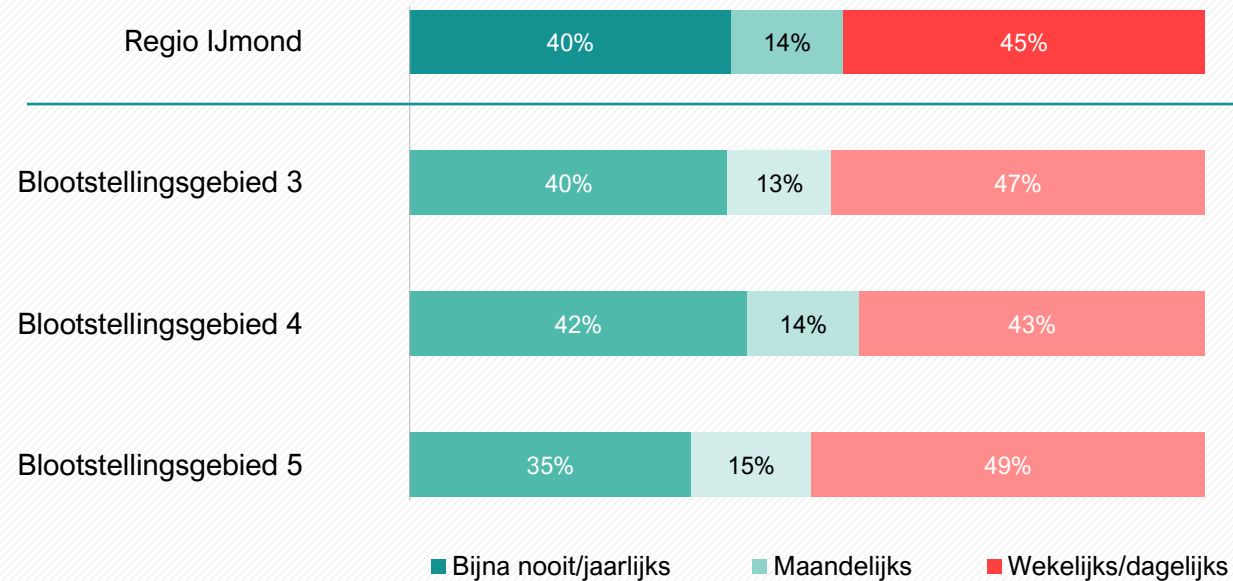


B3B) Denk bij deze vraag aan de afgelopen 12 maanden. Welk getal van 1 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u hinder ondervindt van... *Rest tot 100% weet ik niet/geen mening
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere blootstellingsgebieden

Frequentie hinder/overlast van geluid blootstellingsgebieden

Frequentie hinder/overlast van geluid

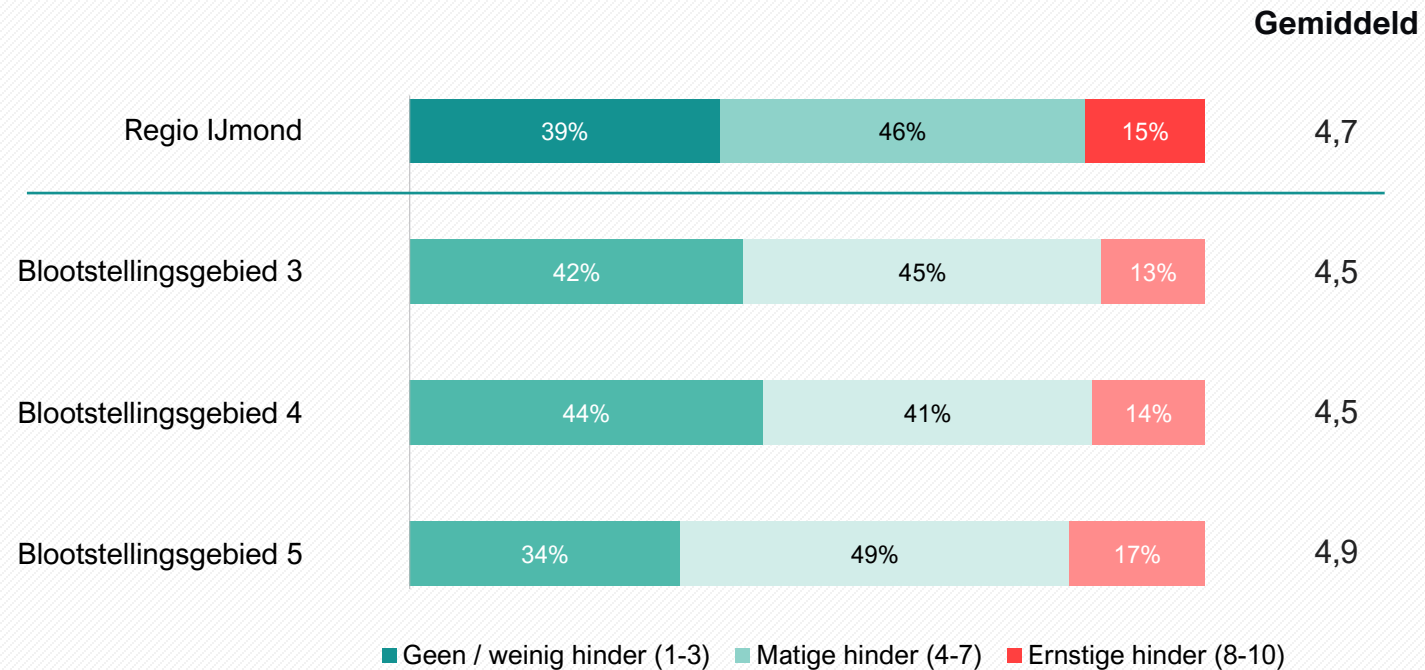


B3) Hoe vaak ondervindt u hinder/overlast van geluid/*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening
Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners
blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere
blootstellingsgebieden

Mate van geluidshinder blootstellingsgebieden

Mate van geluidshinder

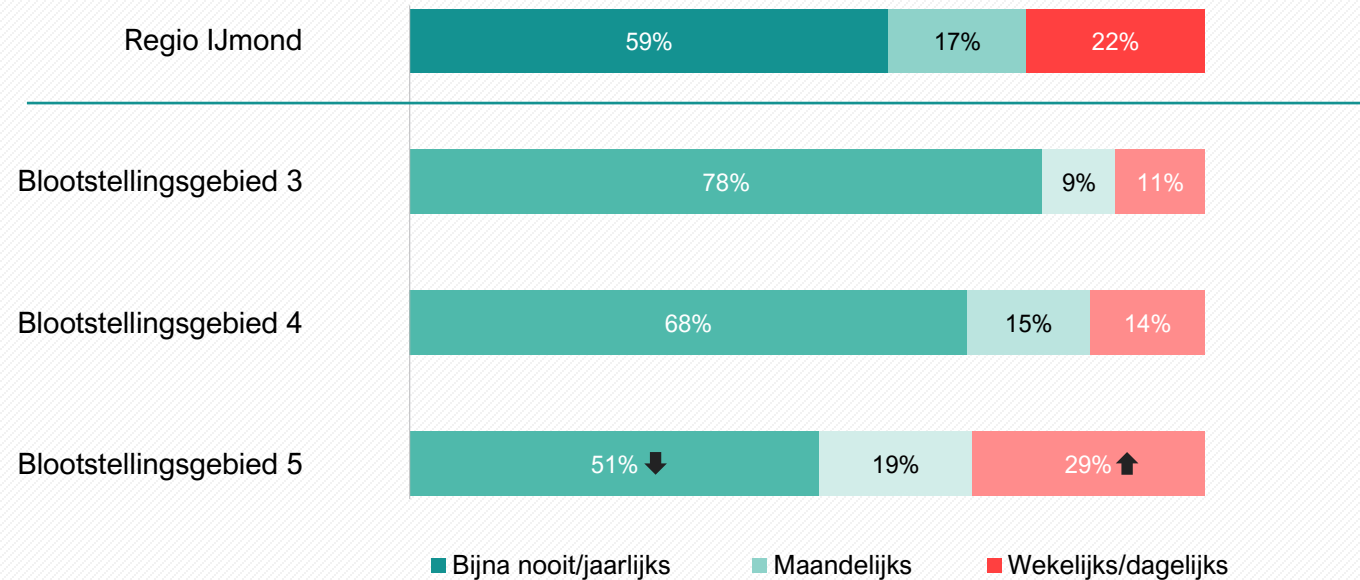


B3B) Denk bij deze vraag aan de afgelopen 12 maanden. Welk getal van 1 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u hinder ondervindt van... *Rest tot 100% weet ik niet/geen mening
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑
↓
 Significant hoger/lager dan andere blootstellingsgebieden

Frequentie hinder/overlast van geur blootstellingsgebieden

Frequentie hinder/overlast van geur

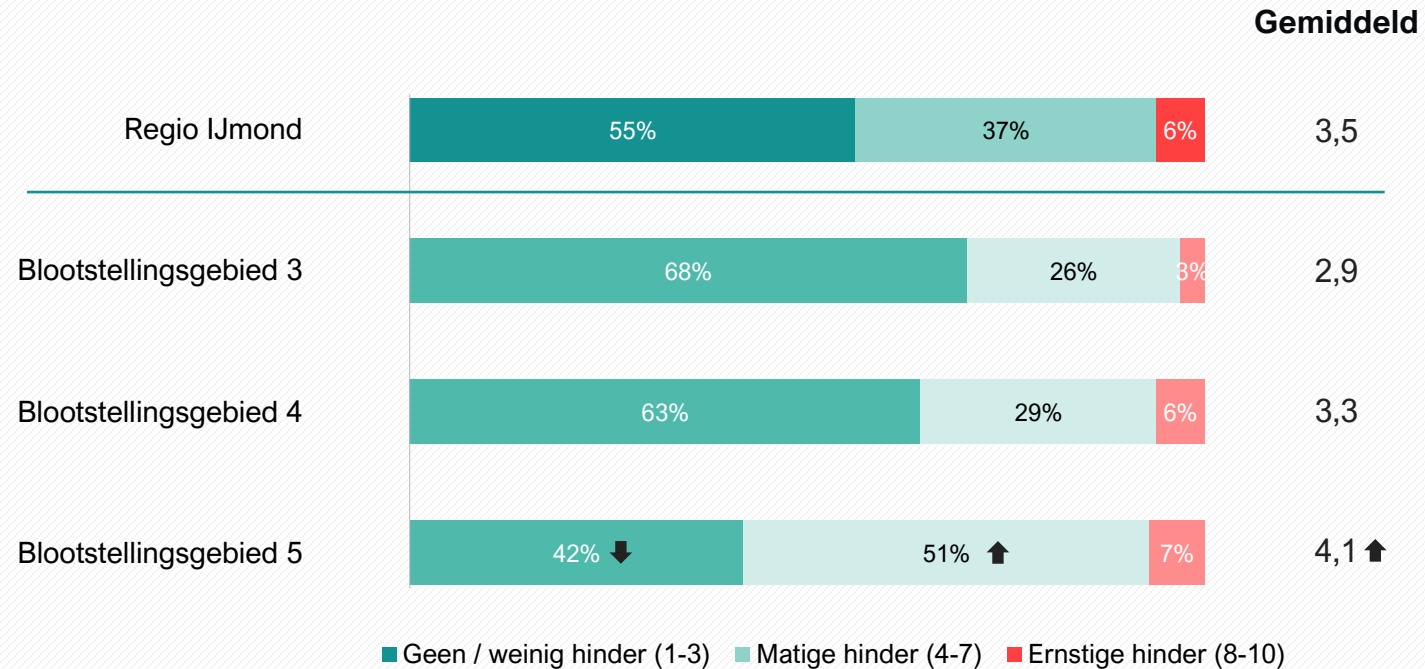


B3) Hoe vaak ondervindt u hinder/overlast van geur/*Rest tot 100% weet ik niet/geen mening
Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners
blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere
blootstellingsgebieden

Mate van geurhinder blootstellingsgebieden

Mate van geurhinder



B3B) Denk bij deze vraag aan de afgelopen 12 maanden. Welk getal van 1 tot 10 geeft het beste aan in welke mate u hinder ondervindt van... *Rest tot 100% weet ik niet/geen mening
 Basis nov. '24: Nederlanders 18+ (n=1.130), Inwoners blootstellingsgebied 3 (n=183), Inwoners blootstellingsgebied 4 (n=254), Inwoners blootstellingsgebied 5 (n=190)

↑↓ Significant hoger/lager dan andere blootstellingsgebieden

**BE
SURE.
ACT
SMARTER.**

Bedankt