

Schriftelijk adviesronde ARO

2^e behandeling herstructurering en uitbreiding recreatieterrein Klein Giethoorn te Opperdoes, gemeente Medemblik, Juli/augustus 2014

De ARO constateert dat zij eerder over dit plan heeft geadviseerd in december 2013 en daarbij een in principe positief advies heeft gegeven. De vraag die bij deze tweede behandeling voorligt, is dan ook vooral of de initiatiefnemer de opmerkingen van de ARO al dan niet serieus heeft genomen. De speelruimte voor advisering bij het uitgewerkte plan is daardoor echter tegelijkertijd beperkt. De commissie waardeert het dat gemeente en initiatiefnemer de opmerkingen die bij de eerste beoordeling zijn gemaakt serieus heeft genomen.

De ARO stelt vast dat de uitwerking van de beelden die in december werden getoond, hebben geleid tot kleine verbeteringen aan de verschijningsvorm van het park. De commissie juicht de toegevoegde variatie in kaprichting en rooilijn van de nieuw te bouwen chalets toe. De verschijningsvorm van het park aan het landschap zal daardoor minder eenvormig ogen en meer aansluiten op het karakter van de bestaande dorpsrand van Opperdoes.

Wat betreft de uitwerkingen van de parkeervoorzieningen en openbare ruimte blijft de ARO ondanks de verlaging van de parkeernorm van mening dat de voorgestelde parkeervoorzieningen de ervaring van het terrein als 'park' zal aantasten. Met name de keuze voor parkeren bij de huisjes zal leiden tot veel 'blik in het zicht'. De ARO begrijpt echter dat bestaande rechten en eigendomsverhoudingen tot deze oplossing dwingen maar constateert ook dat deze inrichting weinig consequenties heeft voor de ervaring vanuit de omgeving. Het precieze ontwerp van de huisjes en de ontsluitingsstructuur op het park hoort om die reden bij de vrijheid van de initiatiefnemer.

Wel heeft de ARO opmerkingen bij de uitwerking van de oost- en westrand van het terrein. De getekende omzoming met knotwilgen zal in werkelijkheid niet als afbakening worden ervaren. De knotwilg is een cultuurvorm uit het agrarisch landschap die niet als afbakening werd gebruikt. Toepassing zal eerder leiden tot opvallendheid dan inpassing van de parkrand.

Geadviseerd wordt dan ook voor de terreinafbakening te kiezen voor een steviger beplanting door bomen te gebruiken die wel tot normale uitgroei kunnen komen. Daarvoor kunnen overigens wel gewone, ongeknotte wilgen gebruikt worden. Een alternatief is om de overgang naar het landschap vorm te geven als een (flinke) rietkraag. In het huidige plan is de omzoming daarvoor echter nog te smal.

De ARO stelt daarom dat de inpassing van het park aan met name de gevoelige oost- en zuidzijde in het huidige plan matig geborgd is en raadt de initiatiefnemers aan om met betrekking tot de randen van het park regels op te stellen ten aanzien van tuininrichting en –afscheiding. Denk aan beperkingen ten aanzien van het bouwen van schuttingen en vlonderterrassen en het opnemen van regels om de karakteristieke groene oevers in stand te houden. Zorg ervoor dat de presentatie van het park naar het open landschap zo ingetogen mogelijk blijft.

Concluderend:

De ARO stelt vast dat al eerder positief over het plan voor recreatieterrein Klein-Giethoorn is geadviseerd en waardeert het dat de gemeente de opmerkingen van de commissie ter harte heeft

genomen en het gewijzigde plan opnieuw heeft voorgelegd. Ten aanzien van het nieuwe plan kan de commissie alleen nog enkele aanbevelingen aan de indieners doen voor de verdere uitwerking van het ontwerp. Daarbij waarschuwt de ARO vooral dat de voorgestelde terreinafbakening van de oost- en zuidrand met knotwilgen niet als zodanig zal worden ervaren. Om hier de gewenste landschappelijke kwaliteit te realiseren, is het van belang meer ruimte en aandacht te geven aan de vormgeving daarvan, in de vorm van regels ten aanzien van tuininrichting en de keuze voor beplanting.