

Verslag informatieavond Natuurverbinding N525 12-2-2020

Plaats:

Laren

Aanwezig:

J. Beumer (Projectleider, Provincie Noord-Holland), W. Wesselink (Omgevingsmanager, Sweco), J. Volkers (Lid Kernteam, Gemeente Hilversum), M. Van der Marel (Lid Kernteam, Gemeente Laren), P. Hulzink (Lid Kernteam, Goois Natuurreservaat), T. Stam (Wethouder/Lid Stuurgroep, Gemeente Laren), K. Kos (Directeur-Rentmeester/Lid Stuurgroep, Goois Natuurreservaat), W. Steenkamer (Omgevingsmanager, Sweco), E. Van der Grift (Ecoloog, Wageningen Universiteit), M. Veldkamp (Landschapsarchitect, Provincie Noord-Holland).

Afwezig:

E. Rommel (Gedeputeerde Provinciale Staten/Lid Stuurgroep, Provincie Noord-Holland), J. Kastje (Wethouder/Lid Stuurgroep, Gemeente Hilversum).

Voorwoord:

Dit is het verslag van de informatieavond over de Natuurverbinding N525. Tijdens deze informatieavond waren ongeveer 120 personen aanwezig. Het verslag is in chronologische volgorde geschreven: het volgt de agenda van de avond. Onderaan het verslag staan de actiepunten voor de volgende bijeenkomst.

1. Opening

De avond wordt gestart waarbij de agenda van de informatieavond wordt doorlopen.

- Opening
- Toelichting proces
- Openingswoord
- Waarom? – Edgar van der Grift
- Wat/hoe? – Michiel Veldkamp
- Participatieproces
- Afronding

2. Wat brengt u hier?

De deelnemers worden gevraagd op te schrijven waarom zij naar de informatieavond zijn gekomen. Een aantal redenen wordt behandeld: interesse in wat er gebeurt in de buurt; bezorgd om bomenkap.

3. Fasering

Er wordt uitleg gegeven over het proces Natuurverbinding N525, in welke fase het project op dit moment is en wat de volgende stappen zijn:

- *Initiatieffase*
Momenteel is de natuurverbinding in de initiatieffase. Het globale vlekkenplan wordt voorgelegd en het participatieproces wordt gestart.
- *Vorbereidende fase*
De volgende stap is het opzetten van een begeleidingsgroep van burgers. Deze begeleidingsgroep gaat samen met een ontwerper een ontwerp maken voor de natuurverbinding. In dit ontwerp moet de omgeving zich kunnen vinden. Het is aan de begeleidingsgroep om steun te vinden in de omgeving voor dit ontwerp.
- *Contractfase*

Notulen informatieavond 12 februari Natuurverbinding N525

- *Aanbesteding*
- *Uitvoeringsfase*
- *Beheerfase*

Vragen

- *Hoe verloopt het bestuurlijk proces?*

Jos Beumer (provincie Noord-Holland) legt uit dat het bestuurlijk proces gelijktijdig met het ontwikkelproces van de Natuurverbinding verloopt. Meer duidelijkheid hierover komt op de website.

- *Hoe is de relatie tussen het proces Natuurverbinding N525 en het formele proces van besluitvorming? Op welk moment kunnen mensen een formeel bezwaar indienen?*

Jos Beumer geeft aan dat de formele procedure (bestemmingsplan/omgevingsplan) bij de gemeente ligt. Bewoners kunnen hun bezwaren kwijt tijdens informatieavonden, keukentafelgesprekken en via de begeleidingsgroep.

- *Wanneer in het proces vindt de gemeenteraad van Laren wat van de Natuurverbinding?*

Jos Beumer vertelt dat de gemeente Laren vertegenwoordigd is in de stuurgroep. Zij worden dus voortdurend meegenomen in het proces. Op het moment dat de begeleidingsgroep hun gedragen advies geeft over de natuurverbinding, gaat de stuurgroep dat advies overwegen. Als het advies leidt tot het bouwen van de natuurverbinding, moet de bouw voorbereid worden. Onder andere door vergunningsprocedures, die bij verschillende overheden (waaronder Laren) doorlopen moeten worden. Tijdens dit vergunningverleningsproces geeft de gemeenteraad van Laren haar oordeel.

N.B. Het organogram van het project is te vinden op de website.

- *Is er een moment in het proces dat de gemeenteraad Laren 'ja' of 'nee' mag zeggen voor het plan?*
- Jos Beumer geeft aan dat dat moment er misschien is. De begeleidingsgroep komt met gedragen ontwerp voor de natuurverbinding. Als het College van B&W van Laren dit ontwerp wilt bespreken in de gemeenteraad, dan kan de gemeenteraad zijn mening geven over het ontwerp.

De gemeente is in de Stuurgroep niet rechtstreeks, maar via de Regio Gooi en Vechtstreek vertegenwoordigd. De Regio Gooi en Vechtstreek is een samenwerkingsverband van de diverse betrokken gemeenten. Voorafgaand aan de Stuurgroep vergadering dient de afstemming met de gemeente plaats te vinden. Het is aan het College van B&W of de Raad hierbij betrokken wordt.

- *Wanneer wordt het ontwerp als gedragen beschouwd? Wat is het 'omslagpunt' voor genoeg draagvlak?*

Dat is iets wat gezamenlijk tot stand moet komen met bewoners en de begeleidingsgroep. Het is aan de begeleidingsgroep om het proces te bedenken voor het verwerven van draagvlak en om daar invulling aan te geven. De stuurgroep bepaalt uiteindelijk of dit voldoende draagvlak is om een besluit over het project te nemen.

4. Participatieproces

Er wordt uitgelegd dat in het participatieproces de volgende acties worden ondernomen:

- *Organiseren van informatieavonden*

Er wordt uitleg gegeven over het doel van de informatieavonden: het op de hoogte brengen van de stand van zaken van het proces; de mogelijkheid geven aan bewoners tot geven van input en het stellen van vragen.

De begeleidingsgroep plant de volgende informatieavonden in.

- *Voeren van keukentafelgesprekken*

Bewoners kunnen een gesprek aangaan met de provincie om hun ideeën over de Natuurverbinding N525 en het proces te delen. De informatie uit de gesprekken wordt gebruikt als input voor de begeleidingsgroep.

Tijdens de keukentafelgesprekken horen we graag alles wat u weet over dit gebied: welke ideeën u heeft bij deze natuurverbinding? Wat mogen we niet over het hoofd zien? Welke ideeën heeft u m.b.t. communicatie, vormgeving, beeldkwaliteit?

Notulen informatieavond 12 februari Natuurverbinding N525

Wij schrijven dit allemaal op en verzamelen dit in één bestand. Dit wordt meegegeven aan de begeleidingsgroep. Zij nemen deze ideeën mee als randvoorwaarden. De begeleidingsgroep kan dit weer verwoorden in het voorontwerp en uiteindelijk in het contract met de aannemer. Alle input uit de keukentafelgesprekken koppelen wij terug wanneer de begeleidingsgroep is gestart.

Vraag

De vraag wordt gesteld of het in de keukentafelgesprekken mogelijk is om de gedeputeerde van de Provincie Esther Rommel te spreken, of de ecooloog die gaat over de bomenkap?

Nee, de keukentafelgesprekken worden gevoerd met vertegenwoordigers van de provincie Noord-Holland. Zij hebben kennis van het ontwerpproces en het participatietraject, maar zij zijn geen experts op het gebied van ecologie. De keukentafelgesprekken zijn bedoeld om de ideeën van de bewoners op te halen over de natuurverbinding. Die ideeën kunnen dienen als input voor de begeleidingsgroep.

- *Opzetten van een Begeleidingsgroep*
Er wordt uitleg gegeven waarom de begeleidingsgroep wordt opgezet. De provincie Noord-Holland wil graag de kennis van de bewoners gebruiken voordat er iets ontworpen wordt. Zoals eerder is gezien bij de Hoorneboeg komt er veel commentaar en kritiek wanneer dit niet gebeurt en dat is logisch. Daarom wordt het in dit project omgedraaid. De bewoners mogen mee ontwerpen. De provincie faciliteert het proces en de kerngroep begeleidt daarbij.

Vraag

Hoe weet de begeleidingsgroep of dit plan wordt gedragen?

Het is aan de begeleidingsgroep om de inspraak van bewoners en belanghebbenden en het draagvlak te organiseren. Bijvoorbeeld door het organiseren van een enquête. De begeleidingsgroep wordt hierin gefaciliteerd en begeleid door de kerngroep.

Er wordt uitgelegd hoe de selectie van de begeleidingsgroep plaatsvindt. Hierin wordt ook rekening gehouden met de woonplaats van de deelnemers (zowel Hilversum als Laren). De begeleidingsgroep is niet vrijblijvend. Er zitten wel verplichtingen aan. Er ligt een opdracht klaar, deze staat ook op de website. Lees het rustig door en vraag ons ernaar. Noemen dat je als persoon er zit en niet als vertegenwoordiger, of was dat wel helder voor iedereen?

- *Informatiebrief*
Gedurende het hele proces wordt informatie verstrekt via de [website](#) en een digitale [nieuwsbrief](#).
Zie: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Natuur/Projecten/Natuurverbinding_N525

5. Presentatie Edgar van der Grift

Edgar van der Grift (ecoloog aan de Wageningen Universiteit & Research, senior onderzoeker) houdt zich bezig met vraagstukken rondom natuurverbindingen. Hij houdt een presentatie over wat gedaan kan worden om versnippering van natuur tegen te gaan en de effectiviteit van de maatregelen. Naderhand worden vragen vanuit de zaal behandeld.

Vragen

- *Wat gaan we winnen met dit ecoduct? Is dit een ontbrekende schakel in het netwerk?*
De natuurverbinding over de N525 is de laatste schakel in een groter stelsel van natuurverbindingen. Het Gooi is een krap gebied, het is altijd zoeken naar mogelijke verbindingen. Zo wordt de A1 al overbrugd bij Laarderhoogt. De verbinding is smal, maar daarnaast ligt een landgoed wat het netwerk versterkt. De situaties zijn zelden optimaal, dus er wordt goed gemonitord of de verbindingen effectief zijn.
- *Veel natuurverbindingen worden aangelegd voor kleine dieren, waarom moeten er dan zulke grote ecoducten aangelegd worden?*

Notulen informatieavond 12 februari Natuurverbinding N525

We willen het hele biosysteem bedienen. Juist voor de kleine soorten is meer ruimte nodig op de verbinding omdat hier genoeg planten en begroeiing moet komen om de beschutting voor kleine soorten te realiseren.

- *Waarom moet deze brug 50 meter breed worden?*

Hoe breed deze brug gaat worden is nog onbekend. Het advies voor 50 meter is gebaseerd op ervaring. We willen graag twee soorten landschap op de brug laten ontstaan. Per soort landschap heb je ongeveer 25 meter nodig. Het is inderdaad mogelijk ecoducten kleiner te maken, maar het verschilt per diersoort hoe breed het ecoduct moet worden.

- *Wat heeft de volgorde bepaald van de realisatie van natuurverbindingen in het Gooi?*

Dat moet gezien worden in een historisch perspectief waarbij elke gemeente haar eigen natuurontsnipperingsplan had. Deze plannen sloten niet op elkaar aan. Dit is later samengebracht in een nationaal meerjarenplan ontsnippering. Met de verbinding bij Zanderij Crailloo was op die manier al begonnen met de aanleg van de natuurverbinding. Er is geen specifieke reden dat deze natuurverbinding als laatste is. De natuurverbindingen zijn zonder voorkeursvolgorde aangelegd.

- *Deze natuurverbinding gaat aansluiten op de Zanderij en sluit vervolgens aan op een ander natuurgebied, maar daarna kunnen de dieren niet verder. Klopt dit?*

Op andere locaties wordt bekeken wat daar geregeld kan worden. Zo wordt gekeken of de dieren daar een verbinding nodig hebben of niet. Als een andere maatregel nodig is moet gezocht worden naar een andere oplossing.

N.B. De monitoringsgegevens van alle ecoducten in Noord-Holland zijn te vinden op de website.

6. Presentatie Michiel Veldkamp

Michiel Veldkamp is landschapsarchitect bij de provincie en heeft onderzoek gedaan naar de ruimtelijke gevolgen van de Natuurverbinding N525. De benodigde ruimte voor verschillende alternatieven zijn weergegeven in een vlekkenplan. Hij houdt een presentatie over hoe het vlekkenplan tot stand is gekomen en welke afwegingen daarbij gemaakt zijn. Naderhand worden vragen vanuit de zaal behandeld.

Vragen

- *Hoeveel bomen gaan gekapt worden?*

Het ontwerp en de fasering zijn nog onbekend. Hierdoor kan nog niet gezegd worden hoeveel bomen gekapt gaan worden. De voorkeurslocatie is de locatie waar zo min mogelijk laanbomen gekapt worden. Voor de heideverbinding moet een zone van ca. 125 meter breed vrij gemaakt worden. Niet alle beplanting hoeft hier verwijderd te worden: sommige bomen kunnen gespaard blijven.

- *Waarom kan de natuurverbinding niet 50 meter zuidelijker worden aangelegd?*

Er is een beperkte speling qua locatie tussen het Vitensterrein en de manege. De natuurverbinding kan zuidelijker aangelegd worden, maar deze locatie kent beperkingen vanwege de aanwezigheid van het archeologisch monument. De weg moet dan verdiept worden voor de grondwerken.

- *Wat betreft archeologie is dit een archeologisch rijk gebied. In enkele van de grindkuilen is van alles gevonden (leem, reststukken van de Romeinen, etc.). Wordt er wel genoeg rekening gehouden met de archeologische waarden?*

Op dit moment is niet met alle archeologische aspecten rekening gehouden, maar dit kan goede input zijn in de keukentafelgesprekken.

- *De stelling wordt gemaakt: Om het ecoduct voor zoveel mogelijk soorten geschikt te laten zijn, moet worden gekapt. Iedere keer dat wordt gekapt, wordt gesteld dat er wordt gecompenseerd. Maar dat zien we nauwelijks terug. Laten we pas kappen wanneer er ruimte is voor compensatie.*

- *Voor het ecoduct moet er grond komen. Is deze grond vrij van Japanse Duizendknoop?*

De grond zal aangevoerd worden onder de geldende kwaliteitscriteria van de provincie. Dit betekent dat de grond schoon moet zijn.

Notulen informatieavond 12 februari Natuurverbinding N525

- *Eerder zijn er ideeën geweest om de N525 te verbreden. Wat is de rol van Rijkswaterstaat in de ontwikkeling van de Natuurverbinding N525?*

Rijkswaterstaat heeft geen rol in dit project. De weg wordt niet verbreed. De weg is van de provincie en die heeft geen plannen om de N525 te verbreden.

- *Willen we deze brug wel hebben? Er wordt gesteld dat het op geen enkele locatie gewenst is om bos weg te halen om heide te creëren. Waarom zou er heide moeten komen in plaats van bos? Heide vraagt heel veel onderhoud. Daarnaast zorgt het voor een afsluiting van de weg waardoor het niet meer mogelijk is vanaf de weg de natuur in te lopen. Ook wanneer een paar diersoorten niet meer op de heide zijn, blijft het een mooie heide. Waarom is deze brug dan nog nodig?*

N.B. Voor nut- en noodzaak wordt verwezen naar de presentatie van Edgar van der Grift. Deze is te vinden op de website.

• *Is in de plannen rekening gehouden met toegankelijkheid voor fietsers/ wandelaars/ etc.?*
Nee, dat is nog niet bedacht. Daar moet de begeleidingsgroep over nadenken. De brug wordt gebouwd omdat het bijdraagt aan de biodiversiteit. Of dit samengaat met recreatie en op welke manier is een vraag voor de begeleidingsgroep.. Het gebied is nu bereikbaar door een voetpad langs Vitens.

- *Wat betreft de kap van bomen: is er een inventarisatie gemaakt van het aantal bomen dat nodig is om te kappen? Dan gaat het niet alleen over de laanbomen, maar om het bos achter de natuurverbinding.*

Als de brug op de voorkeurslocatie komt te liggen is de situatie als volgt: het bos aan de zuidkant van de brug beslaat circa vijf hectare bos. Circa 30% van dit bos kan blijven staan. Dat betekent dat er circa 3,3 hectare bos op een andere plek herplant moet worden. De laanbomen kunnen langs de N525 herplant worden zodat hier de beplanting hersteld wordt.

N.B. de exacte cijfers hangen af van de uitkomsten van het ontwerp die in samenspraak met de begeleidingsgroep wordt gevormd.

- *Er wordt gesteld dat in andere projecten in het Gooi de natuurverbindingen eruit zien als een maanlandschap en dat dat blijft voor de komende 10, 20, 30 jaar.*

De fasering van de kap is niet bepaald. De bomen hoeven niet in één keer gekapt te worden.

- *Er wordt gesteld dat de kap überhaupt niet hoeft plaats te vinden. Verder wordt gesteld dat de keuze over bomenkap al is gemaakt, dus dat dit hele proces overbodig is.*

De heideverbinding wordt aangelegd voor warmte minnende diersoorten (zie het verhaal van Edgar van der Grift): het kappen van bos is onvermijdelijk. De hoeveelheid en fasering ligt echter niet vast en hier wordt door de begeleidingsgroep over nagedacht.

7. Afronding

Er wordt gevraagd of iedereen op hun kaart wilt schrijven of er nog open vragen zijn of opmerkingen. Een aantal vragen wordt uitgesproken:

- De ervaring met participatie met de provincie Noord-Holland is teleurstellend, zoals de fietstunnel/ reconstructie Hilversumseweg /veilige oversteek La Place (waarbij het overleg is gestaakt). Waarom gaat deze participatie wel slagen?
- Waarom is de Hilversumseweg nog niet afgerond, of wanneer begint het overleg hierover?
- Wat zijn de alternatieven voor het ecoduct?
- Wanneer wordt de maximum snelheid verlaagd op de Hilversumseweg?
- Vanuit het HOV (hoogwaardig openbaar vervoer) spoorwegviaduct komt veel meer verkeer. Wat zijn de maatregelen om dit verkeer op te vangen?
- Wat heeft de gemeente Hilversum te maken met dit project? Wordt de gemeente Hilversum wel genoeg meegenomen in dit proces?

N.B. De antwoorden op bovengenoemde vragen:

- Deze participatie gaat nu wel slagen omdat we kijken naar de positieve ervaringen op andere projecten en deze toepassen in dit project;
- De provincie Noord-Holland is bezig met de voorbereiding van de afronding en zal daar zo spoedig mogelijk over communiceren;

Notulen informatieavond 12 februari Natuurverbinding N525

- De alternatieven voor het eoduct zijn besproken in de presentatie van Edgar van der Grift en Michiel Veldkamp (zie website). Alternatieven worden besproken met de ontwerper en de begeleidingsgroep;
- De Provincie Noord-Holland zal in korte tijd een brief versturen aan betrokken partijen m.b.t. de maximum snelheid;
- Voor het verkeer n.a.v. het HOV wordt doorverwezen naar de projectorganisatie van de HOV 't Gooi (https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Projecten_Verkeer_en_Vervoer/HOV_in_t_Gooi)
- De gemeente is als gelijkwaardig partner betrokken in dit proces en maakt deel uit van de Kerngroep en van de Stuurgroep Gooi en Vechtstreek.

Vervolgens wordt gevraagd dat iedereen zijn/ haar kaart moet inleveren bij de uitgang, zodat onze deelnemerslijst compleet is en we contact kunnen opnemen indien dat is ingevuld.

Vervolgstappen

- De komende maand zal de kerngroep keukentafelgesprekken houden met individuele bewoners;
- Een verslag wordt opgesteld van de bewonersavond;
- Een digitale nieuwsbrief zal gemaakt worden en verzonden aan alle geïnteresseerden;
- De begeleidingsgroep zal worden gevormd;
- Na het vormen van de begeleidingsgroep zal deze bij elkaar komen en wordt een nieuwe informatieavond georganiseerd.