

## Verslag open overleg met college B&W van Hilversum

19 april 2017

De heer Broertjes heet de heren Van der Hoek en Van der Wal welkom. Hij deelt mee dat de wethouders Voorink en Van der Want zijn verhinderd.

### **Toelichting op het doel van het gesprek en het proces.**

De eerder toegezonden agenda wordt vastgesteld.

Over de **communicatie** wordt afgesproken dat de provincie een verslag op hoofdlijnen maakt en het conceptverslag zo spoedig mogelijk toezendt. Na vaststelling van het verslag wordt het op de provinciale website gezet en kan de gemeente Hilversum het ook openbaar maken via haar media.

### **Toelichting op het voornemen van GS om te komen tot maximaal 3 gemeenten ter versterking van de lokale en regionale bestuurskracht.**

*Dhr. Van der Hoek* verwijst naar de brief van GS van 8 februari 2017 over de start van het arhi-proces. De lokale bestuurskracht van Wijdmeren en van Weesp en van de regio als geheel is onvoldoende. Het MIRT onderzoek wees ook op de problemen van de regio. De zienswijzen van gemeenten op de aanbevelingen van het onderzoek van Deloitte waren moeilijk te combineren. De Gooi en Vechtstreek moet daarom integraal worden bekeken, ook om restproblematiek te voorkomen. De fase van open overleg biedt aan gemeenten de kans om zelf met plannen te komen om tot maximaal 3 gemeenten te komen en de bestuurskracht te versterken. Hij hoopt dat de gemeenten in beweging komen. Na de fase van open overleg, die maximaal 6 maanden duurt, besluiten GS of de arhi-procedure wordt voortgezet of beëindigd voor alle of voor bepaalde gemeenten.

Hij constateert dat Hilversum in zijn zienswijze liet weten bereid te zijn te fuseren met Wijdmeren en met eventueel ook andere gemeente in het perspectief van de vorming van één Gooi gemeente. Hij vraagt of het klopt dat Hilversum nu kritischer staat tegenover het arhi besluit van GS van 7 februari 2017.

### **Bespreken visie van het college op het voornemen van GS.**

*Dhr. Jaeger* licht toe dat de meerderheid van de raad voorstander is van de vorming van één Gooi gemeente. De regionale bestuurskracht is onvoldoende en dat doet de inwoners tekort. Hilversum vindt dat "afschaling" tegelijkertijd aandacht behoeft in dit proces. De regio is niet eenduidig in haar opvattingen. Hij meent dat het GS besluit niet tot verbetering van de regionale bestuurskracht zal leiden en het risico heeft te leiden tot een regionale tweedeling in een rijk en een arm gedeelte. Waarom pakt de provincie niet door naar één gemeente?

*Dhr. Jaeger* constateert dat de opstelling van Hilversum de laatste jaren is veranderd en dat Hilversum nu een geaccepteerde partner in de regio is. De samenwerking van Hilversum en Gooise Meren loopt en andere gemeenten haken erbij aan. Hij ziet beweging. De samenwerking op PIOFACH taken kan uitgroeien en er is ook draagvlak in de regio om tot een model met arbitrage te komen op de regionale dossiers. Als dit een concrete uitwerking krijgt en in raadsbesluiten wordt vastgelegd is dat in zijn ogen aanleiding voor de provincie om de arhi-procedure te stoppen en de gemeenten zelf weer de regie te geven.

### **Notulist**

Jurgen van der Wal,  
Beleidsadviseur provincie  
Noord-Holland

### **Aanwezig**

Provincie Noord-Holland: de  
heer J. Chr. van der Hoek  
(gedeputeerde),  
Gemeente Hilversum:  
mevrouw. J.N. van  
Vroonhoven (wethouder), de  
heren P. I. Broertjes  
(burgemeester), W. M.  
Jaeger, A. Klamer  
(wethouders) en P. Schulten  
(gemeentesecretaris).

### **Afwezig**

### **Kopie aan**

*Mw. Van Vroonhoven* voegt toe dat zij ziet dat er goede regionale samenwerking is ontstaan op de dossiers woningbouw en duurzaamheid.

*Dhr. Broertjes* vraagt om toelichting op de keuze van de provincie voor de vorming van maximaal 3 gemeenten in de regio. Hij ziet nadelen aan deze keuze en acht een keuze voor één gemeente een optimale oplossing voor de regionale bestuurskracht.

*Dhr. Klamer* vindt "afschaling" (dorp en kernenbeleid) essentieel. Het gaat erom de democratische betrokkenheid ruimte te geven. Mensen moeten de mogelijkheid krijgen en ervaren om in hun omgeving invloed uit te oefenen en hun zelfbeschikking vorm te geven. Dit moet onderdeel zijn van de gesprekken tussen gemeenten.

*Dhr. Van der Hoek* deelt de mening dat bij opschaling ook de afschaling (dorp en kernenbeleid) moet zijn georganiseerd. GS constateerden uit het onderzoek van Deloitte en de zienswijzen van de gemeenten daarop dat er geen draagvlak was om te komen tot één gemeente. Dat is een stip op de horizon. GS hebben daarom vastgehouden aan maximaal 3 gemeenten, zoals ze eerder aan de minister BZK hadden geadviseerd, en het advies van Deloitte overgenomen om de gemeenten de ruimte te geven om hier voorstellen voor te doen. De vorming van 3 gemeenten leidt tot meer daadkracht, besluitvorming met minder colleges en raden, minder bestuurlijke drukte, gelijkwaardiger gemeenten met adequate ambtelijke ondersteuning. Hij gaat ervan uit dat er een nieuwe dynamiek ontstaat, waarbij de gemeenten ook op het regionale belang letten. Hij neemt de notie mee uit dit gesprek dat er ook risico's worden gezien aan het model van 3 gemeenten en dat Hilversum het belangrijk vindt de vorming van één gemeente als optimale oplossing voor de regionale bestuurskracht en eindpunt van de bestuurlijke ontwikkeling van de regio vast te houden.

*Dhr. Jaeger* zegt dat Hilversum in gesprek is met andere gemeenten over een alternatief model om de regionale bestuurskracht te versterken. In het open overleg met B&W van Laren met dhr. Van der Hoek is dat alternatief ook aan de orde gesteld.

Dit model geniet veel meer draagvlak in de regio dan het voorstel van GS in het arhi besluit van 7 februari 2017. Alleen Huizen steunt het alternatief niet.

*Dhr. Van der Hoek* reageert dat hij in het gesprek met Laren de voorwaarden heeft geschetst waaraan zo'n model moet voldoen. Hij heeft die voorwaarden in zijn weblog ook beschreven. GS zijn bereid te bezien of een uitgewerkt en concreet model, dat door de raden wordt gesteund, een oplossing biedt voor de regionale bestuurskracht. Een uitwerking moet natuurlijk ook een tijdplanning bevatten: wanneer functioneert wat. Hij heeft in Laren ook gezegd wel haken en ogen te zien aan het mondeling geschetste model.

*Dhr. Klamer* benadrukt dat de sleutel in zijn ogen ligt in een plan voor de afschaling. Hij stelt voor te brainstormen over de aanpak daarvan.

*Dhr. Van der Hoek* constateert dat het uitwerken van plannen voor de afschaling een verantwoordelijkheid is van de gemeenten.

*Dhr. Jaeger en dhr. Broertjes* wijzen erop dat het alternatieve plan rekening houdt met adequate ondersteuning van Wijdmeren en Weesp, die een lokaal bestuurskrachtprobleem hebben. Met in acht name van het feit dat Weesp een eigen traject heeft om tot zijn keuze te komen.

**Eventuele afspraken voor het vervolg.**

*Dhr. Van der Hoek* zegt dat GS na deze ronde van open overleg, die eind mei afgesloten wordt, een voorlopige balans opmaken. Mogelijk is dat aanleiding voor nieuw overleg.

Hij bedankt voor de ontvangst en het gesprek en sluit het overleg.