

Timo@studiotb.nl
 www.studiotb.nl
 T +31(0)6 28601459

Project Schagen, Muggenburg, schetsverkaveling
 Onderwerp Schetsverkaveling Muggenburg, Schagen
 Filenaam 220720-Schagen-Muggenburg-Schetsverkaveling .dwg

Projectnummer 2022-09
 Schaal 1:1000
 Datum 21-07-2022
 Status CONCEPT





2

bufferzone / spuitzone / reservering waterberging

Weg parallel aan micro relief; optie handhaven landschappelijk element en inzetten als wadi.

bufferzone / spuitzone / reservering waterberging

doorzicht open landschap

provinciale weg N241
priggeweg

indicatie gruntdoelruimte 52-58 08

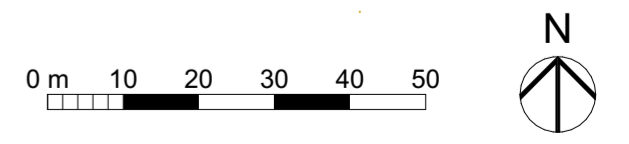
Waterberging	
90,05 m ²	
202,83 m ²	
281,30 m ²	
242,07 m ²	
211,35 m ²	
178,25 m ²	
ca. 1205 m ²	

- Renvooi:**
- (X) Woning type
 - Haag/groen zone
 - Half verharding
 - Openbare verlichting
 - Container opstelplaats
 - Verborgen container

optie calamiteiten ontsluiting

optie calamiteiten ontsluiting

Opmerkingen:
126 parkeerplaatsen volgens parkeernorm 1,6 per woning, waarvan 48 later te realiseren.
Waterbergingopgave nader te toetsen.



situatie | 1:1000

Schagen - Oost | versnelling- /spoedwoningen schaal 1:1000 7-7-2022

099



Flexwonen Tuitjenhorn - Warmehuizen

Ruimtelijke onderbouwing

projectnummer 0479189.100
concept revisie 00
2 augustus 2022

Flexwonen Tuitjenhorn - Warmenhuizen

Ruimtelijke onderbouwing

projectnummer 0479189.100

concept revisie 00
9 september 2022

Opdrachtgever

Gemeente Schagen
Laan 19
1741 EA SCHAGEN

datum	beschrijving	vrijgave
9 september 2022	concept revisie 00	

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Ligging, bestaande situatie en begrenzing	1
1.3	Bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	2
2	Projectbeschrijving	3
2.1	Huidige situatie	3
2.2	Toekomstige situatie	3
3	Beleidskader	5
3.1	Nationaal beleid	5
3.1.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte (2012)	5
3.1.2	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	5
3.1.3	Barro (2011)	6
3.1.4	Besluit ruimtelijke ordening, ladder duurzame verstedelijking	6
3.2	Provinciaal beleid	7
3.2.1	Omgevingsvisie Noord-Holland 2050	7
3.2.2	Omgevingsverordening Noord-Holland	8
3.3	Gemeentelijk beleid	9
3.3.1	Omgevingsvisie Gemeente Schagen	9
4	Omgevingsaspecten	11
4.1	Bodem	11
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	12
4.2.1	Archeologie	12
4.2.2	Cultuurhistorie	13
4.2.3	Conclusie	16
4.3	Verkeer en parkeren	16
4.4	Akoestiek	17
4.5	Natuur	20
4.6	Water	21
4.7	Externe veiligheid	24
4.8	Bedrijven en milieuzonering	25
4.9	Luchtkwaliteit	26
4.10	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling	27
5	Uitvoerbaarheid	29
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
5.2	Economische uitvoerbaarheid	29

Bijlage 1: Historisch bodemonderzoek	30
Bijlage 2: Quicksan archeologie	31
Bijlage 3: Onderzoek verkeersgeneratie	32
Bijlage 4: Akoestisch onderzoek	33
Bijlage 5: Beleidsnotitie hogere waarden	34
Bijlage 6: Quicksan ecologie	35
Bijlage 7: Stikstofonderzoek	36
Bijlage 8: Watertoets	37
Bijlage 9: Vormvrije m.e.r.-beoordeling	38

1 Inleiding

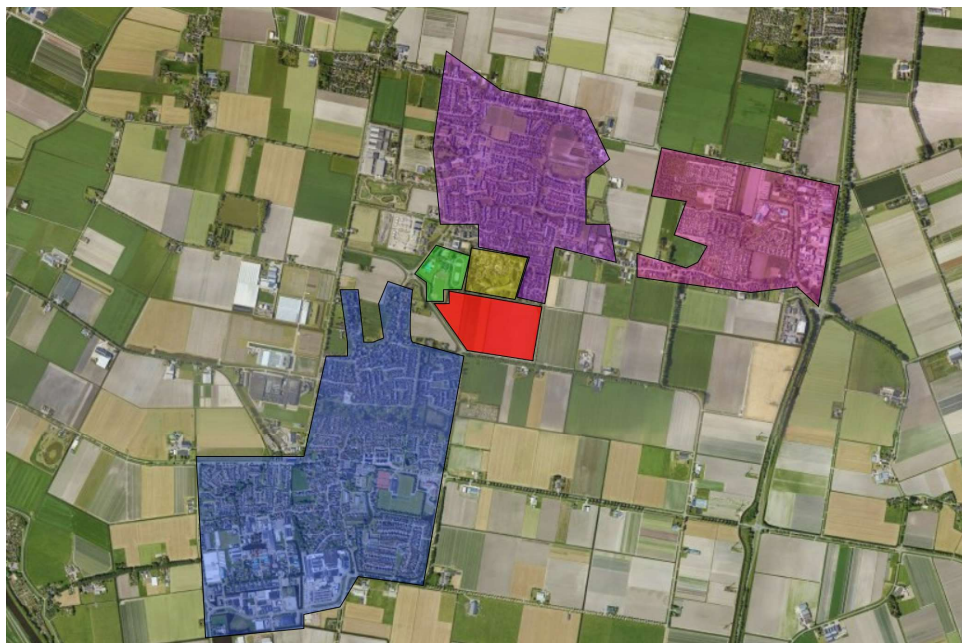
1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Schagen is voornemens om in het plangebied Tuitjenhorn – Warmenhuizen een woningbouwontwikkeling van tijdelijke aard te ontwikkelen. Het plangebied Tuitjenhorn – Warmenhuizen is een plangebied afgebakend door Corona en de Harenkarspelweg in de kern Warmenhuizen op de grens met de kern Tuitjenhorn. Het betreft de ontwikkeling van 160 tijdelijke woningen. Het doel van deze ontwikkeling is het bieden van huisvesting voor vluchtelingen die vanwege de oorlog met Rusland Oekraïne zijn ontvlucht.

Het planvoornemen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'De ontbrekende schakel', vastgesteld 2 september 2016. Gezien de urgentie van de huisvestingsproblematiek zal er een tijdelijke omgevingsvergunning (zgn. projectafwijkingsbesluit) worden aangevraagd op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 Wabo. Het project is aangewezen als een Crisis- en herstelwet (Chw)-project waardoor het mogelijk om de reguliere procedure te volgen in plaats van de uitgebreide procedure.

1.2 Ligging, bestaande situatie en begrenzing

Het plangebied bestaat uit een perceel en is gesitueerd in het buitengebied van Warmenhuizen, de begrenzing wordt gevormd door een woonzorg- en werkcomplex voor verstandelijk beperkten (geel) en op de andere flanken door de wegen Harenkarspelweg, Corona en Noorderlicht. Daarnaast is het plan gesitueerd tussen de kernen van Warmenhuizen (blauw) en Tuitjenhorn (paars), een sportcomplex (groen) en is het in de nabijheid van het kleine dorp Kalverdijk (roze). Op dit moment is het perceel in gebruik als agrarische grond en is het perceel onbebouwd.



Figuur 1-1 Ligging en begrenzing plangebied Tuitjenhorn – Warmenhuizen (rode markering)

1.3 Bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'De ontbrekende schakel' van de gemeente Schagen, vastgesteld 2 september 2016. Op dit moment zijn de gronden bestemd met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en de dubbelbestemming waarde – archeologie.



Figuur 1-2 Vigerende planologische situatie plangebied (rode omlijning)

Het planvoornemen past niet binnen de gestelde ruimtelijke kaders. Daarom wordt er ten behoeve van het wijzigen van deze bestemmingen op basis van voorliggende ruimtelijke onderbouwing een projectafwijkingbesluit aangevraagd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 van deze ruimtelijke onderbouwing is de huidige (planologische) situatie weergegeven. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de huidige en de toekomstige situatie. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het geldende beleid ter plaatse van het plangebied. In hoofdstuk 4 worden de relevante planologische aspecten behandeld. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de uitvoerbaarheid op zowel maatschappelijk als economisch vlak beschouwd.

2 Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

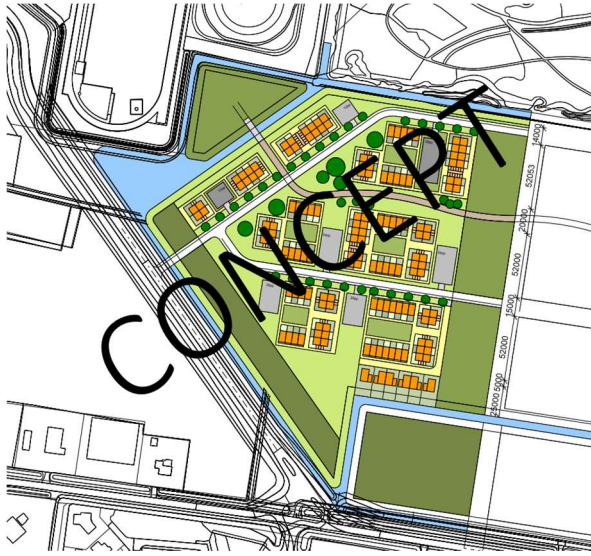
In de huidige situatie is het perceel onbebouwd en ingericht als agrarische grond.



Figuur 2-1 Luchtfoto plangebied (grens op witte stippellijn)

2.2 Toekomstige situatie

Het plan behelst een ontwikkeling van 160 tijdelijke woningen in de categorie sociale huur. Voor een gedeelte van het plangebied is een stedenbouwkundig concept ontwerp gemaakt, zie figuur 2-2.



Figuur 2-2 concept stedenbouwkundig plan

De woningen worden ingepast op een, voor het gebied, passende manier. Naast woningen is er geen sprake van andere hoofdfuncties die worden toegevoegd, het gebied wordt uitsluitend ingericht voor wonen en bijbehorend openbaar gebied. Met het stedenbouwkundig ontwerp is aangesloten op de beeldkwaliteitseisen die in het ontwikkelkader dorpsrandlandschap Tuitjenhorn worden gesteld. Tevens worden er een aantal watergangen aangepast, dit wordt nader toegelicht in de behandeling van het milieuaspect water (zie paragraaf 4.6).

3 Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte (2012)

In maart 2012 is de *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)* vastgesteld. In de SVIR zijn de ambities en verantwoordelijkheden van het Rijk uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028, waarbij is aangegeven welke nationale belangen aan de orde zijn. Het Rijk richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Daarbij horen ook waterveiligheid en milieukwaliteit, evenals de bescherming van het werelderfgoed.

Relevantie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling is niet van nationaal belang. De beoogde planontwikkeling is niet strijdig met de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.1.2 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Deze biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen in de komende jaren. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgave. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want de ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Relevantie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling is niet van nationaal belang. De beoogde planontwikkeling is niet strijdig met de uitgangspunten van de NOVI.

3.1.3 Barro (2011)

Op 30 december 2011 is het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)* in werking getreden (Stb. 2011, 391). Het Barro regelt de doorwerking van nationale belangen op ruimtelijk gebied in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen van nationaal belang betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, en defensie (met uitzondering van radar).

Relevantie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling raakt geen van deze belangen. De beoogde ontwikkeling is niet strijdig met de uitgangspunten uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening, ladder duurzame verstedelijking

Het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de ladder) is een motiveringsvereiste voor ruimtelijke plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Het doel van de ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. De ladder is opgenomen in artikel 3.1.6. lid 2 Bro. De volgende stappen dienen doorlopen te worden:

1. Uitgangspunten vaststellen: Wat zal met het projectbesluit mogelijk gemaakt worden. Is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
2. Afweging locatiekeuze: valt het projectgebied binnen of buiten bestaand stedelijk gebied.
3. Beschrijving van de behoefte: voorzien de functies die het project mogelijk maakt in een behoefte.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

In artikel 1.1.1 Bro is een stedelijke ontwikkeling als volgt gedefinieerd: '*Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen*'.

De ladder is alleen van toepassing op een plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Hiervan is in beginsel alleen sprake als het nieuwe projectbesluit meer bebouwing mogelijk maakt. Dit project voorziet in het realiseren van maximaal 78 flexwoningen voor de duur van maximaal 15 jaar.

Voor een woningbouwlocatie volgt uit de jurisprudentie dat vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Gelet op het aantal flexwoningen die langer dan 10 jaar mogelijk worden gemaakt op een locatie dat in het geldende bestemmingsplan niet bestemd is voor wonen, is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit betekent dat dit projectbesluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt en dat de locatiekeuze gemotiveerd moet worden en dat een beschrijving van de behoefte nodig is.

Conclusie

De locatie wordt slechts tijdelijk ingericht voor een woonwijk voor de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne. Dit ook om ervoor te zorgen dat de druk op de huidige reguliere woningmarkt niet hoger wordt vanwege de huisvesting van deze vluchtelingen. Dit wordt ook door het Rijk onderkend.

Gelet op de urgentie en het maatschappelijk belang van de realisatie van deze tijdelijke woonlocatie die voor een termijn van maximaal 15 jaar in gebruik wordt genomen kan geconcludeerd worden dat er voldaan wordt aan de ladder duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

De Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' is op 19 november 2018 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofddambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving.

De hoofddambitie is opgedeeld in de volgende aspecten met bijbehorende ambities:

Leefomgeving

- a. Klimaatverandering: een klimaat bestendig en waterrobuust Noord-Holland. Stad, land en infrastructuur worden klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- b. Gezondheid en veiligheid: het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.
- c. Biodiversiteit en natuur: de biodiversiteit in Noord-Holland vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt.

Gebruik van de leefomgeving

- a. Economische transitie: een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor. De provincie biedt ruimte aan ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.
- b. Wonen en werken: woon- en werklocaties dienen beter met elkaar in overeenstemming te zijn. Woningbouw wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends.
- c. Mobiliteit: inwoners en bedrijven van Noord-Holland kunnen zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt verplaatsen.
- d. Landschap: het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Energietransitie

- De ambitie van de Provincie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op hernieuwbare energie.

Daarnaast wordt er met de Omgevingsvisie NH2050 geprobeerd om een richting uit te zetten om houvast te bieden naar de onzekere toekomst. Daarvoor wordt een aantal bewegingen naar de toekomst toe benoemd:

1. Noord-Holland in beweging: Op weg naar een economisch duurzame toekomst;
2. Dynamisch schiereiland: Benutten van een unieke ligging;
3. Metropool in ontwikkeling: Vergroten agglomeratiekracht door het ontwikkelen van een samenhangend internationaal concurrerend metropolitaan systeem;
4. Sterke kernen, sterke regio's: Sterke kernen houden regio's vitaal;
5. Nieuwe energie: Economische kansen benutten van energietransitie;

6. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving: vergroten van biodiversiteit en ontwikkelen van een economisch duurzame agrifoodsector.

Er wordt in de Omgevingsvisie NH2050 uitgegaan van het principe 'lokaal wat kan, regionaal wat moet'. Hierbij wordt gelet op de diversiteit aan regio's en wordt ruimte geboden aan maatwerk en ruimte om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving.

Relevantie projectgebied

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt er nadrukkelijk ingespeeld op de behoefte dan wel trend van de toename van vluchtelingen in Noord-Holland en heel Nederland. Hiermee sluit het aan op standpunt b. over gebruik van de leefomgeving van de Omgevingsvisie.

Conclusie

Het planvoornemen is in lijn met het gestelde in de Omgevingsvisie NH2050, dit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.2.2 Omgevingsverordening Noord-Holland

De Provinciale Ruimtelijke Verordening is op 17 november 2020 vervallen met het ingaan van de opvolger; de Omgevingsverordening NH2020. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stonden alle regels waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moesten voldoen. Naast de PRV bestonden nog andere verordeningen, waaronder de Provinciale Milieuverordening, Wegenverordening en Waterverordening. Vanaf 17 november 2020 zijn de 21 verordeningen die zijn samengevoegd in de omgevingsverordening ingetrokken en opgegaan in de Omgevingsverordening NH2020. In de verordening zijn een aantal relevante regels en contouren opgenomen voor voorliggend plan. Na 17 november 2020 zijn er een aantal wijzigingen in de Omgevingsverordening geweest. Deze wijzigingen zijn geïntegreerd in de geconsolideerde versie van 15 juni 2022, aan deze versie is getoetst.

Relevantie plangebied

Vanuit de Omgevingsverordening zijn er een aantal themakaarten die invloed hebben op het plangebied. Hieronder is aangegeven welke kaarten dit zijn en wat de eventuele doorwerking op het planvoornemen hiervan is:

Kaart 2: Agrarische bedrijven

In deze kaart zijn aanvullende regels opgenomen voor agrarische bedrijven, zowel in de huidige als de toekomstige situatie is er geen sprake van agrarische bedrijfsvoering op het perceel. Hiermee is er geen relevante doorwerking op het plangebied vanuit deze kaart.

Kaart 5: Bodemsanering

In deze kaart zijn regels en protocollen opgesteld ten aanzien van bodemsanering. Mocht er sprake zijn van bodemsanering voor de voorgenomen ontwikkeling dan dienen deze regels in acht te worden genomen. Dit zorgt niet voor een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

Kaart 14: Landelijk gebied

In deze kaart zijn regels opgenomen met betrekking tot bouwen in het landelijk gebied. Het plangebied valt onder Noord-Holland Noord. Hiervoor is in de regels gesteld dat er niet gebouwd

mag worden tenzij anders afgestemd in de regionaal afgestemde afspraken. Aanvullend op deze eis moet het plangebied aangesloten zijn in of aan een kern of dorpslint. Het plangebied is aangesloten op een kern of dorpslint dus aan dit aspect voldoet het. Echter betreft deze ontwikkeling tijdelijke woningbouw en gaat het niet om permanente vestiging. Hierdoor zal de permanente woonsituatie niet verstoord worden en is het mogelijk om gronden tijdelijk in te richten voor woningen.

Kaart 25: Peilbesluit

Deze kaart stelt regels als instructie rondom peilbesluiten voor het waterschap. Dit zijn geen regels die invloed hebben op voorgenomen ontwikkeling.

Kaart 26: Permanente bollenteelt

Deze kaart geeft het gebied weer waarbinnen grondbewerkingen ten behoeve van permanente bollenteelt zijn toegestaan. Dit heeft geen verdere invloed op het plangebied. Daarmee zijn er geen belemmeringen voor voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gemeente Schagen

Om vorm te geven hoe de toekomst van de gemeente Schagen vorm gegeven moet worden is er in 2021 een Omgevingsvisie opgesteld. In deze visie op hoofdlijnen wil de gemeente samen met haar inwoners werken aan de ontwikkeling van de gastvrije, gezinsvriendelijke Hollandse kustgemeente zoals Schagen te boeken staat.

De visie is opgebouwd uit 8 speerpunten en nader vormgegeven met een visie- en waardenkaart. De speerpunten die de gemeente Schagen zichzelf als doel heeft gesteld voor 2040 zijn de volgende:

In 2040 is gemeente Schagen:

- een gezinsvriendelijke gemeente met een stad die belangrijk is voor de regio. Met sterke dorpen. Een gemeente die aantrekkelijk is voor ondernemers;
- een gemeente die nationaal en internationaal meedoet op het gebied van toerisme en recreatie, wetenschap en (nieuwe vormen van) landbouw;
- een gemeente die steeds aansluit bij de groeiende behoefte aan woningen die passen bij de vraag en bijdragen aan sterke kernen;
- een gemeente waar iedereen mee kan doen;
- een gemeente waar kernen, voorzieningen, onderwijs en werk goed bereikbaar zijn;
- een veilige, gezonde en sportieve gemeente;
- een duurzame gemeente;
- een gemeente waarin bewoners en bezoekers de omgeving waardevol vinden.

Relevantie plangebied

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt voorzien in een ontwikkeling die aansluit op de groeiende behoefte aan woningen die passen bij de vraag en bijdragen aan sterke kernen. In eerste instantie wordt de tijdelijke woningvoorraad gebruikt voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Maar als er gedurende de tijd woningen vrijkomen worden deze woningen ook gebruikt als aanvulling op het woningaanbod in de gemeente. Het terrein waarop het plangebied is gesitueerd functioneert op dit moment niet als terrein voor landbouw, recreatie, wetenschap

of toerisme. Deze, in de speerpunten gestelde, ambities worden niet beperkt door voorliggende ontwikkeling.

Conclusie

Het planvoornemen is in lijn met het gestelde in de Omgevingsvisie Gemeente Schagen, hierdoor zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Kader

In het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) en een goede ruimtelijke ordening dient bij een ruimtelijke ontwikkeling en/of roering van de bodem aangetoond te worden dat er geen sprake is van vervuiling in de bodem op de desbetreffende locatie.

Toetsing

In het kader van de beoogde ontwikkeling in het plangebied is door Antea Group in augustus 2022 een vooronderzoek (zie bijlage 1) conform NEN 5725: 2017 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek). Hier is het volgende uitgekomen:

Verdachte activiteiten:

Uit het Bodemloket blijkt dat het onderzoeksgebied gedeeltelijk een locatiecode overlapt waarbij een bovengrondse brandstoftank is geregistreerd. Op basis van het historisch landgebruik wordt aangenomen dat de bovengrondse tank buiten het onderzoeksgebied heeft gestaan en derhalve niet relevant is.

Binnen het onderzoeksgebied zijn (begin) jaren '80 meerdere sloten/kanalen gedempt. Uit ervaring is bekend dat deze vaak zijn dichtgeschoven met gebiedseigen grond. Vanwege de grootte van twee van deze sloten is het echter de vraag of dat hierbij ook gebeurd is. Niet uitgesloten kan worden dat hierbij materiaal is aangevoerd, waarbij de kwaliteit onbekend is. Deze dempingen zijn derhalve verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Bekende onderzoeksgegevens

Met betrekking tot het onderzoeksgebied is één bodemonderzoek bekend dat in het verleden is uitgevoerd. De resultaten van dit (gedateerde) onderzoek wordt hieronder nader beschreven.

Milieutechniek de Vries en van de Wiel, rapport met kenmerk: 98-8100-1247, d.d. 17-12-1998

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de bodem achtereenvolgens uit klei (tot ca. 0,5 m - mv.), zand (tot ca. 1,5 m -mv.) en weer klei bestaat. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen en/of vluchtige aromaten en is aangetroffen op ca. 1,0 m -mv. Er is geen asbestonderzoek bekend. In dit onderzoek is geen rekening gehouden met de hiervoor genoemde slootdempingen. Op de tekening in de bijlage is de locatie van het uitgevoerde onderzoek weergegeven. Voor het overige deel van het onderzoeksgebied zijn geen relevante onderzoeksgegevens bekend.

Overige gegevens

Uit de digitale terreininspectie blijkt dat het onderzoeksgebied onbebouwd is en in gebruik is als landbouwgebied.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen blijkt dat de kwaliteit van de boven- en ondergrond gemiddeld voldoet aan klasse Landbouw/Natuur. Op basis hiervan worden geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.

Er is verder geen informatie naar voren gekomen over de verbranding of stort van afval, verkaveling, ontgrondingen en/of afzetting van bodemvreemd materiaal. Voor zover bekend hebben er op de locatie geen calamiteiten of overtredingen van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer en/of Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving plaatsgevonden.

Op basis van de bekende gegevens wordt geconcludeerd dat de kans op het voorkomen van bodemverontreiniging klein is. Gezien met name de twee grotere gedempte sloten kan echter niet worden uitgesloten dat hier sprake is van een verontreiniging. Ten aanzien hiervan wordt geadviseerd om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren,

Conclusie

Ten aanzien van het planvoornemen dient er eerst een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden voordat er geconcludeerd kan worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect bodem.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

Kader

Sinds juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Daarom dient er specifiek gekeken te worden naar de archeologische waarden die mogelijk aanwezig kunnen zijn binnen het plangebied.

Toetsing

Ter plaatse van het perceel is de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen.



Figuur 4-1 Planologische situatie plangebied

Deze dubbelbestemming beschermt de (potentieel) aanwezige archeologische waarden in de bodem. In dit geval houdt de bescherming in de bouwregels in dat er zonder afwijkingen niet meer dan 500 m² aan bouwwerken toegevoegd mag worden tenzij de grondroerende werkzaamheden bij bijbehorende ontwikkeling niet dieper dan 0,50 meter onder het maaiveld plaatsvinden. Met uitzondering van ver-/nieuwbouw van bestaande gebouwen, waarin de bestaande grondoppervlakte van het gebouw niet mag worden veranderd en de bouw van een

bijgebouw of uitbreiding van een bestaand hoofdgebouw met maximaal 30 m². Deze uitzonderingen zijn niet relevant voor de beoogde ontwikkeling.

Er zal meer dan 500 m² tijdelijke bebouwing worden gerealiseerd. Indien voor de realisatie een grondroering plaatsvindt dieper dan 0,40 m onder het maaiveld, dient aangetoond te worden dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of de aanwezige archeologische waarden niet worden verstoord. In het kader hiervan is er door Antea Group een Quick scan Archeologie (bijlage 2) uitgevoerd op 24 augustus 2022.

Het plangebied bevindt zich in een gebied met getij-afzettingen. In zulk soort gebieden dateren de eerst bekende bewoningen tot het neolithicum. Deze vroege bewoning wordt niet bevestigd op basis van voorgaand archeologische onderzoeken/waarnemingen. In een proefsleuvenonderzoek van RAAP (Zaakid. 3995880100) nabij het plangebied zijn resten aangetroffen daterend tot de 12^e/13^e eeuw. Direct ten zuiden van het plangebied is in ditzelfde onderzoek geen vindplaats aangetroffen, maar wel aanwijzingen voor de aanwezigheid van veen en (sub)recente sloten. Daarnaast zijn er direct ten noorden en ten zuiden van het plangebied booronderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat door ruilverkaveling verstoringen zijn ontstaan in de bodemopbouw waardoor het aantreffen van archeologische resten voor deze gebieden wordt bijgesteld naar een lage verwachting.

Op basis van het historisch kaartmateriaal valt te zien dat er in het plangebied meerdere sloten zijn aangelegd en/of gedempt door de tijd heen. Er wordt verwacht dat dit invloed heeft gehad op de archeologische resten in de grond. Gezien er geen archeologische onderzoeken zijn uitgevoerd direct op het plangebied is onduidelijk in hoeverre de bodem over het gehele terrein verstoord is.

Gezien de geplande werkzaamheden nog niet zeker zijn vastgesteld, wordt ervan uitgegaan dat de bodemingrepen dieper dan 0,4 m-mv zullen gaan. Daarnaast, gezien de omvang het terrein (>10.000 m²), wordt verwacht dat een gebied groter dan 500 m² zal worden verstoord. Op basis van het archeologisch beleid van de gemeente Schagen dient er in dit geval een nader onderzoek uitgevoerd te worden om te bevestigen of er archeologische waarden aanwezig zijn welke verstoord kunnen worden door de geplande werkzaamheden.

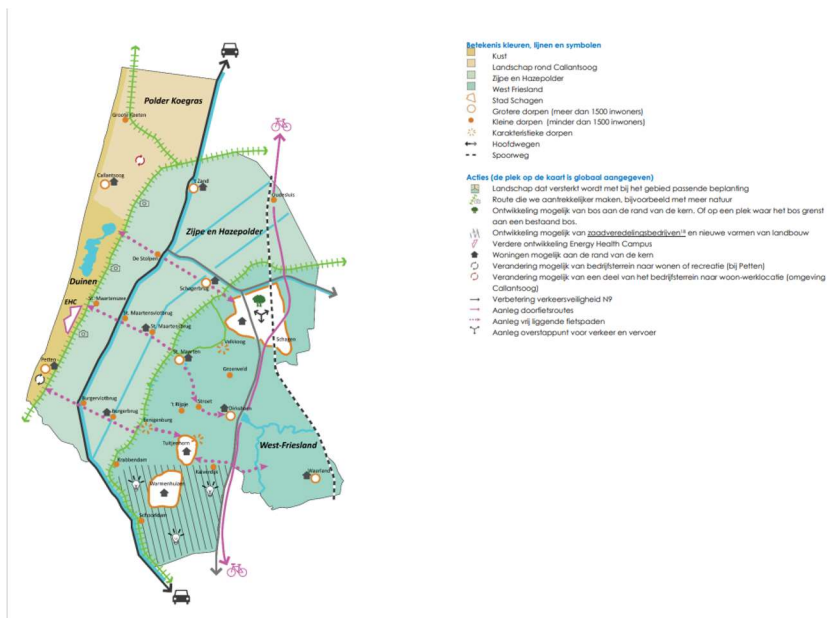
Gezien er sprake is van een overschrijding van de omvang voor het uitvoeren van werkzaamheden zonder een omgevingsvergunning, en er geen zekerheid is over de aanwezigheid van archeologische waarden in de te verstoren grond, wordt nader archeologisch onderzoek ter plaatse van het plangebied geadviseerd.

4.2.2 Cultuurhistorie

Kader

Vanuit de voormalige gemeente Harenkarspel is de beleidsnota cultuurhistorie opgesteld. Hierin is opgesteld hoe de gemeente verantwoordelijkheid neemt voor het culturele erfgoed in de gemeente. In deze nota is inzichtelijk gemaakt welk belang er wordt gehecht aan behoud van cultuurhistorie (archeologie, cultuurlandschap en monumenten). Hierin is ook een beleidskaart opgenomen waarin de archeologische verwachtingswaarde is opgenomen. Deze heeft een directe doorwerking gehad naar de regels van het vigerend bestemmingsplan en is verwerkt

onder het milieueffect archeologie in paragraaf 3.8. Daarnaast is cultuurhistorie verwerkt in de Omgevingsvisie van Schagen. In de Omgevingsvisie Schagen (2021) van de gemeente Schagen is aandacht besteed hoe om te gaan met cultuurhistorische gebieden. Op de kaart 4-2 zijn deze standpunten (en die van andere beleidsthema's) geïntegreerd.



Figuur 4-2 kaart Omgevingsvisie Schagen

Toetsing

Het plangebied maakt, op basis van de overzichtskaart West-Friesland West uit het provinciale beleidsstuk Leidraad landschap en cultuurhistorie 2018, onderdeel uit van het oude zeeleilandschap met hoger gelegen kreekruggen en laaggelegen kommen. Specifiek gaat het om onderdeel B. 'ruilverkaveld landschap' zoals is te zien in onderstaande afbeelding.



Figuur 4-3 Cultuurhistorische landschapskaart West-Friesland west

Dit gedeelte van de structuur is niet beschermd, ook vanuit de Omgevingsvisie zijn er geen bijzonderheden opgenomen. Er is wel sprake van een historische waterstructuur in het plangebied (zie Figuur 4-4). Deze structuur bestaat voor een gedeelte uit gedempte waterstructuur en voor een gedeelte uit de huidige waterstructuur. Voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing is het van belang dat het stedenbouwkundig plan aansluit op deze historische structuur.

Tevens zijn in en om het gebied geen monumenten te vinden, nader onderzoek is hier ook niet nodig.



Figuur 4-4 historische waterstructuur plangebied

Vanuit cultuurhistorie dient er rekening gehouden te worden met de historische waterstructuur van het plangebied. Als dit wordt verwerkt in de planvorming zijn er vanuit het aspect cultuurhistorie geen verdere belemmeringen.

4.2.3 Conclusie

Vanuit het aspect archeologie dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om vast te stellen dat er geen archeologische waarden met de voorgenomen ontwikkeling worden aangetast vanuit cultuurhistorie zijn geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.3 Verkeer en parkeren

Kader

Ten aanzien van de impact die de ontwikkeling heeft op de huidige situatie voor verkeer en parkeren is er een beschouwing gedaan van de te verwachten gevolgen.

Toetsing

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

De verwachte verkeerstoename is met behulp van CROW kencijfers is de toekomstige verkeerssituatie in een worst-case scenario berekend (bijlage 3). Hierin is uitgegaan van een factor van 5,2 verkeersbewegingen per toegevoegde woning. In het plangebied worden 160 tijdelijke woningen voor vluchtelingen gerealiseerd in niet stedelijk gebied, dit maakt dat er in het worst-case scenario $160 \times 5,2 = 832$ extra verkeersbewegingen per etmaal bijkomen. Omdat de woningen worden gerealiseerd voor vluchtelingen uit oorlogsgebied en het verblijf van tijdelijke aard zal zijn zal dit niet het daadwerkelijke aantal verkeersbewegingen zijn. In de werkelijkheid zal het aantal verkeersbewegingen lager liggen omdat de bewoners van het gebied vluchtelingen uit Oekraïne zijn en zeker in het begin niet allemaal over een auto zullen beschikken.

In de berekening is uitgegaan van een verkeersafwikkeling over de Dergmeerweg in oostelijke richting stedelijke gebieden in de regio.

Parkeren

Om te bepalen hoeveel parkeerplaatsen er benodigd zijn voor deze ruimtelijke ontwikkeling is er gebruik gemaakt van de Nota parkeernormen 2016 van de gemeente Schagen. Hierin is opgenomen hoeveel parkeerplaatsen per functie opgenomen moeten worden. Voor wonen is dit uitgesplitst per woontypologie en ligging binnen de gemeente. In het geval van de beoogde ontwikkeling gaat het om huurhuis, sociale huur en bevindt het plangebied zich in het gebied 'Rest bebouwde kom'. De parkeernorm die bij deze typologie en ligging hoort is 1,6.

Parkeernormen "Wonen" (per woning)

Functie	Centrum	Schil/-overloop-gebied	Rest bebouwde kom	Buiten-gebied	Aandeel bezoekers inbegrepen
Koop, vrijstaand	1,8	2,1	2,3	2,4	0,3
Koop, twee-onder-een-kap	1,7	2,0	2,2	2,4	0,3
Koop, tussen/hoek	1,5	1,8	2,0	2,0	0,3
Koop, etage, duur	1,6	1,9	2,1	2,1	0,3
Koop, etage, midden	1,4	1,7	1,9	1,9	0,3
Koop, etage, goedkoop	1,3	1,4	1,5	1,5	0,3
Huurhuis, vrije sector	1,5	1,8	2,0	2,0	0,3
Huurhuis, sociale huur	1,3	1,4	1,6	1,6	0,3
Huurhuis, etage, duur	1,4	1,7	1,9	1,9	0,3
Huurhuis, etage, midden/goedkoop	1,1	1,2	1,4	1,4	0,3
Kamerverhuur, zelfstandig, geen studenten (per kamer)	0,6	0,7	0,7	0,7	0,2
Kamerverhuur, studenten, niet zelfstandig (per kamer)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
Aanleunwoning en serviceflat	1,1	1,2	1,2	1,2	0,3

Figuur 4-5 Uitsnede parkeernormen "Wonen", Nota parkeernormen 2016 Schagen

De ontwikkeling behelst 160 woningen dit maakt $160 \cdot 1,6 = 256$ parkeerplaatsen moeten op basis van de norm worden toegevoegd. Het daadwerkelijke aantal parkeerplaatsen dat wordt ontwikkeld zal lager zijn. De toekomstige inwoners van het plangebied zijn vluchtelingen uit Oekraïne die, zeker in het begin, nog beperkt over een auto zullen beschikken. Daarom wordt er in eerste instantie een lager aantal parkeerplaatsen ontwikkeld en kan dat eventueel op een later moment nog naar behoefte worden aangevuld. De inpassing hiervan zal in de concrete uitwerking van het plan worden toegevoegd.

Conclusie

Vanuit het aspect verkeer en parkeren zijn geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.4 Akoestiek

Kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn voor geluidgevoelige bestemmingen geluidsgrenswaarden opgenomen waaraan een ontwikkeling getoetst moet worden. De ontwikkeling betreft het toevoegen van 160 tijdelijke woningen, hierdoor komt de wettelijke verplichting te vervallen om akoestisch onderzoek uit te voeren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er alsnog aannemelijk gemaakt te kunnen worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Daarom is voor voorliggende ruimtelijke onderbouwing op 2 september 2022 door Antea Group een akoestisch onderzoek (Bijlage 4) uitgevoerd.

Toetsing

Geluidseffect beoogde planontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan de rand van Warmenhuizen. Rondom het gebied zijn agrarische percelen, woongebieden en gemengde gebieden, qua geluidseffect zijn dit vergelijkbare activiteiten. De nieuwbouw veroorzaakt zelf geen geluidhinder en bij de inrichting wordt rekening gehouden met de bestaande geluidbelasting.

Geluidseffecten omliggende geluidsbronnen

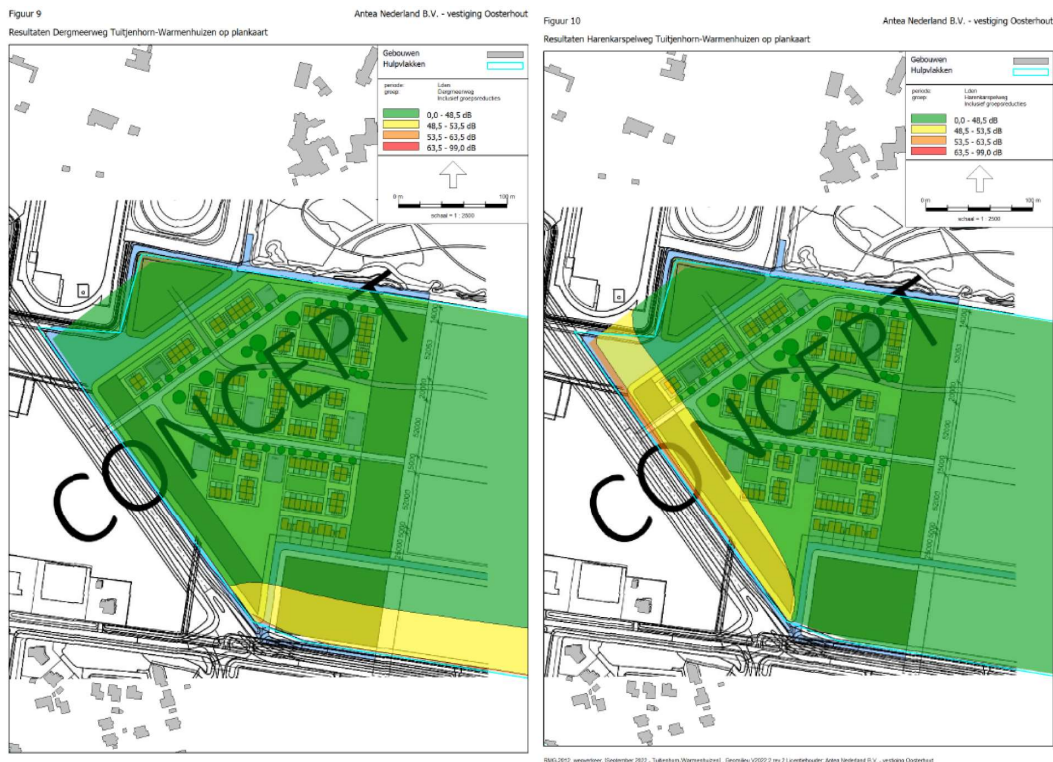
Het plangebied is gelegen binnen de invloed van drie wegen, dit betreft de Dergmeerweg, Harenkarspelweg en de Oostwal. Vanuit het akoestisch onderzoek zijn er per weg de volgende resultaten uit gekomen:

Dergmeerweg: De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Dergmeerweg bedraagt ten hoogste 54 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt ook overschreden. Gelet op de overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting kan niet overal in het gebied, zonder aanvullende maatregelen, worden gebouwd.

Harenkarspelweg: De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Harenkarspelweg bedraagt ten hoogste 54 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt ook overschreden. Gelet op de overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting kan niet overal in het gebied, zonder aanvullende maatregelen worden gebouwd.

Oostwal: De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Oostwal bedraagt ten hoogste 32 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Derhalve kan gesteld worden dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Om inzichtelijk te maken wat de invloed is voor het planvoornemen is er een projectie gemaakt van de beoogde geluidscontouren over het (concept) stedenbouwkundig plan.



Figuur 4-5 beoogde geluidscontouren ten opzichte van het concept stedenbouwkundig plan

Hierin zijn de gele contouren de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde en de hoogst toelaatbare geluidsbelasting, waarbinnen dus geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een beperkt aantal woningen valt binnen deze contour. Om dit tegen te gaan zijn er een aantal mogelijkheden:

- Een beperkte aanpassing van het concept stedenbouwkundig plan.
- Het doorlopen van een procedure hogere grenswaarde. Vanuit de milieudienst Kop van Noord-Holland is er een beleidsnotitie 'hogere grenswaarde Wet geluidhinder' opgesteld. In deze notitie is beschreven hoe om te gaan met de overschrijding van de voorkeurswaarde en de hoogst toelaatbare geluidsbelasting. De eerste stap hierin is om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om maatregelen te treffen bij de bestrijding van geluidshinder. Hierin is een voorkeursvolgorde vastgesteld voor de soorten maatregelen die getroffen kunnen worden:
 1. maatregelen aan de bron, zoals verkeersbeperkende maatregelen of bijvoorbeeld geluidsreducerend asfalt;
 2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen of het in acht nemen van afstand tussen de geluidsbron en de ontvanger van het geluid;
 3. maatregelen bij de ontvanger, zoals de realisatie van gevelisolatie bij woningen of de indeling van woningen.

Mogelijk is op basis van deze maatregelen het niet mogelijk om voldoende geluidsreductie te creëren of zijn er zwaarwegende bezwaren (Wgh) op de potentiële maatregelen van uit één van de onderliggende redenen:

- stedenbouwkundige aard;
- verkeerskundige aard (zowel rail- als wegverkeer);
- landschappelijke aard;
- financiële aard.

De desbetreffende reden(en) moet(en) dan onderbouwd worden met een doelmatigheidsberekening of financiële toelichting. Daarnaast zijn er nog een aantal beleidskeuzes waar rekening mee gehouden dient te worden. Dit wordt nader uitgelegd in de beleidsnotitie die is toegevoegd als bijlage 5.

Conclusie

Gelet op het stedenbouwkundig plan, dient er voor een aantal woningen een besluit hogere grenswaarde te worden genomen. Vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt zijn schermen op deze locatie niet gewenst. Omdat het een tijdelijke locatie is spelen ook financiële argumenten een rol. De tijdelijke woningen kunnen voorzien worden met de noodzakelijke gevelbekledingen die dusdanig isolerend werken dat aan een acceptabel binnenniveau kan worden voldaan. Ook kunnen de indelingen van de tijdelijke woningen flexibel worden ingericht waardoor er minder gevoelige ruimten aan de 'binnenzijde' kunnen worden gesitueerd.

Gelet op het tijdelijke karakter van deze locatie als flexwoonlocatie, is er door voorzieningen te treffen aan de tijdelijke woningen zelf sprake van een acceptabel tijdelijk woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners.

4.5 Natuur

Kader

De Wet natuurbescherming (Wnb) zorgt ervoor dat nieuwe ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de eisen die ervoor zorgen dat er geen verstoring plaatsvindt van Natura 2000-gebieden. Verder regelt de wet soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. Naast de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijk ordeningsrecht (Barro).

Toetsing

Beschermde soorten

PM Natuurtoets

Beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen de invloedssfeer van het plangebied komen geen NNN-gebieden voor. De geplande ontwikkeling heeft door de afstand tot het NNN (circa 2,7 kilometer zie Figuur 4-6) geen significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN.



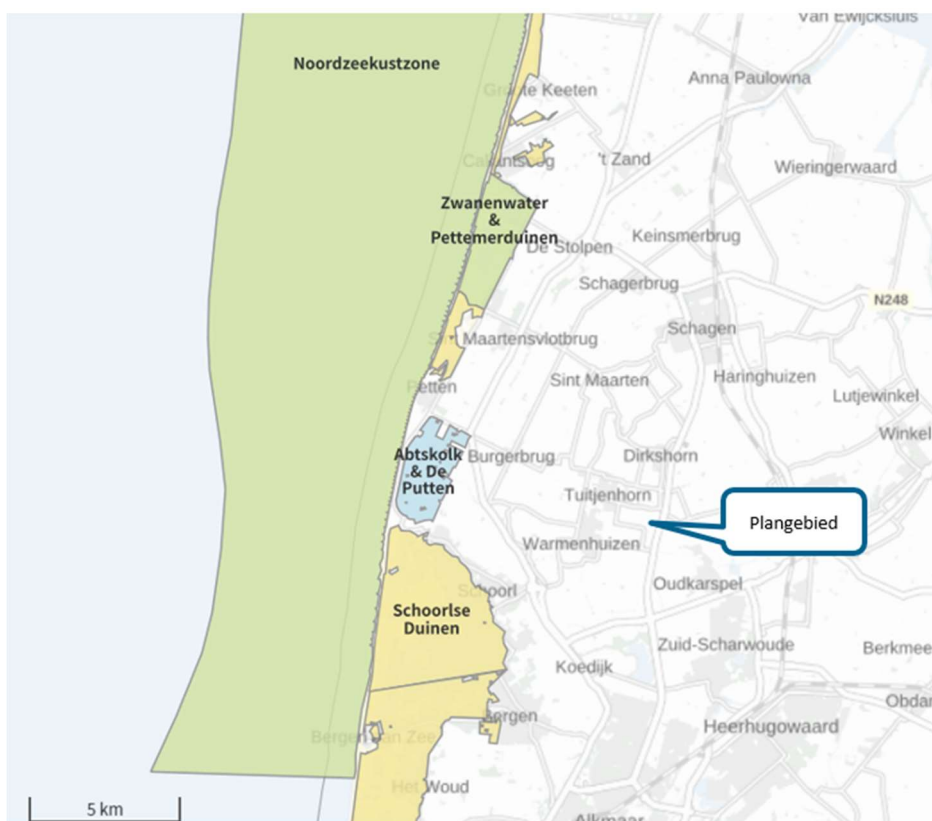
Figuur 4-6 Ligging plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland

Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt op circa 4,6 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied waar voor stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. Het betreft Natura 2000-gebied 'Schoorlse Duinen'. In dit gebied is sprake van een overbelaste situatie doordat op verschillende habitats de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde (KDW) van dat habitat. Ook in de in het nabij gelegen 'Zwanenwater & Pettemerduinen' (ca 7,2 km), 'Duinen Den Helder-Callantsoog' (ca. 12 km) en het 'Noordhollands Duinreservaat' (ca. 15 km) bevindt zich stikstofgevoelige habitattypen. In de Natura 2000-gebieden

‘Abtskolk & De Putten’ (ca. 5,3 km), ‘Zwanenwater & Pettemerduinen’ (ca. 8 km), ‘Noordzeekustzone’ (ca. 7 km) en de ‘Waddenzee’ (ca. 20 km) zijn geen habitats aanwezig die stikstofgevoelig zijn.

In het kader van de ontwikkeling is door Antea Group een Aerius-berekening uitgevoerd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, deze is bijgevoegd in bijlage 1. De AERIUS Calculator (versie 2021) toont bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Significante gevolgen voor de habitats in Nederlandse Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten.



Figuur 4-7 Ligging plangebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden

Conclusie

Deze tijdelijke ontwikkeling leidt niet tot een significante verstoring van de Natura-2000 gebieden. **PM**

4.6 Water

Kader

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg met de initiatiefnemer en de waterbeheerder, aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de

waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

Toetsing

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is er door Antea Group een Watertoets uitgevoerd (bijlage 7). In deze watertoets is bepaald wat de impact is van het planvoornemen voor het milieuaspect water en welke wateropgave voor het plangebied benodigd is.

Het plangebied beslaat in de huidige situatie in totaal circa 79.400 m² en is grotendeels onverhard. In de nieuwe situatie bestaat het plangebied uit een verhard oppervlakte van circa 31.760 m² (ongeveer 40% van het totale oppervlakte). Het overige gedeelte van circa 47.640 m² (60% van de totale oppervlakte) bestaat uit onverhard gebied.

Wateropgave

Vanuit het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geldt een regel om 10% van het toenemende verharde oppervlakte te compenseren. De benodigde compensatie vanuit het Hoogheemraadschap in het plangebied is daarom circa 3.176 m².

Conform het beleid van de gemeente Schagen dient het plangebied 60 mm per uur te kunnen verwerken. Dit betekent dat het project tijdelijk 1.022 m³ (17.040 m² x 0,06 m) moet opslaan. De compensatie van deze opgave wordt behandeld in onderstaande alinea 'watersysteem'

Watersysteem

In de omgeving van het plangebied is op een aantal plaatsen oppervlaktewater aanwezig. Het voorgenomen ontwerp omvat de dempen van een secundair watergang (ID OAF-Q-75552 en OAF-QJ-23431) en het verwijderen van duiker KDU-JD-4841.

De te dempen watergang heeft een gemiddelde bodembreedte van 1 m en talud 1:1,5. Het toekomstige watersysteem moet het verlies aan bergingscapaciteit voor het dempen van watergangen compenseren. Voor te dempen watergangen geldt een 1 op 1 compensatieregel.

In het ruimtelijke plan is ook de uitbreiding van watergang OAF-L-192 opgenomen. De waterberging behoefte zal hier plaatsvinden. In het kader van de waterparagraaf is nog niet bekend of de uitbreiding voldoende is om de toename van verharding te compenseren. Dit moet nog nader worden berekend.

Ten opzichte van de huidige situatie hebben de realisatie van de woonwijk geen invloed op de waterkwaliteit, mits het watersysteem zo ingericht wordt dat de doorstroming gewaarborgd is.

Het plangebied ligt buiten de kern- en beschermingszone van een waterkering. Om deze reden worden geen effecten verwacht op de waterveiligheid.

Vergunningsplicht

Voor het aanleggen, wijzigen of dempen van oppervlaktewaterlichamen geldt een vergunningplicht. Voor de vergunning is het van belang dat er invulling gegeven wordt aan de waterbergingsopgave.

Wanneer waterberging gerealiseerd wordt in de vorm van nieuwe watergangen, gelden de volgende uitgangspunten:

- Om een robuust watersysteem te garanderen, moet doodlopen watergangen worden vermeden;
- Het watersysteem moet zo aangepast worden dat dit goed blijft functioneren;
- Het graven van oppervlaktewater moet bij het hoogheemraadschap worden gemeld;
- Het graven van nieuw watergangen zou kunnen helpen om extreem hoge grondwaterstanden te beperken.

Hier dient rekening mee gehouden te worden bij het wijzigen van het watersysteem in het plangebied.

Vuilwater

De realisatie van de woonwijk leidt tot een toename van de afvoer van afvalwater, als gevolg van een toename van bewonersaantal. In het kader hiervan dient een rioleringsplan opgesteld te worden.

Bij de realisatie van het rioleringsplan dient te worden aangetoond dat het toekomstige vuilwateraanbod geen negatieve effecten veroorzaakt in het bestaande DWA-riool of dat het rioolsysteem hier voldoende op is aangepast.

Klimaatambities

Een belangrijke ambitie van het hoogheemraadschap en de gemeente is het tijdig anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering. In het kader van de klimaatscan is geconstateerd dat het plangebied kwetsbaar is tegen de effecten van wateroverlast en droogte.

Het plangebied biedt kansen voor ruimtelijke adaptatie die het watersysteem niet aantasten. Integendeel, er zijn grote kansen om een robuust watersysteem te ontwikkelen dat bestand is tegen de effecten van klimaatverandering. Hoewel het hoe dan ook een goede maatregel lijkt, kan het ook leiden tot negatieve effecten. Bijvoorbeeld door een toename van de verhouding groen ten opzichte van verharding. Het is gunstig tegen hitte, maar het kan het plangebied kwetsbaar maken voor wateroverlast en/of droogte.

Enkele voorbeelden van maatregelen die in het projectgebied kunnen worden genomen om een klimaatbestendige wijk te creëren zijn:

- Om schade te voorkomen tijdens lange periode van droogte wordt doorgaans het principe van het gebruik van de bodem als spons gehanteerd.
- Strategisch planten van bomen als maatregelen om koele ruimtes te creëren, kleinere bomen dragen ook bij aan verkoeling.
- Verbetering van het groen door variaties in het maaiveld aan te brengen. In een tuin/groengebied met reliëf kan zonder hinder tijdelijk water worden geborgen in de lager gelegen delen.

Conclusie

Ten aanzien van het milieuaspect water dient er rekening gehouden te worden met bovengenoemde mitigerende maatregelen. Als deze in acht worden genomen zijn er vanuit het aspect water geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Binnen het projectgebied is voldoende ruimte gereserveerd om maatregelen te kunnen treffen.

4.7 Externe veiligheid

Kader

Externe veiligheid gaat als milieuthema in op de kans en de bijbehorende effecten van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Hierbij kan het gaan om opgeslagen stoffen bij onder andere bedrijven en LPG-tankstations, maar ook stoffen die worden getransporteerd over de weg, het water, per spoor of door buisleidingen en luchthavens. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en voor transport het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Daarnaast staan binnen het beleidskader voor externe veiligheid twee kernbegrippen centraal: plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Deze begrippen tonen onderlinge samenhang maar hebben ook wezenlijke verschillen.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Dit wordt weergegeven met een contour, die aangeeft tot waar het risico groter is dan 1 op een miljoen (10^{-6}) per jaar om te komen te overlijden als een fictief persoon het hele jaar zich binnen deze contour bevindt. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep of slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Voor het berekenen van de hoogte wordt gekeken hoeveel mensen op welke afstand tot de risicobron er aanwezig zijn binnen het invloedgebied van de risicobron. Het invloedgebied is een contour vanaf de risicobron, die aangeeft tot waar 1% van de mensen komt te overlijden bij een calamiteit. Voor het GR geldt geen harde normering. Het bevoegd gezag bepaalt of de kans op een ongeval en het potentieel aan slachtoffers voor haar acceptabel is.

In het Bevi, Bevb en Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht, bijvoorbeeld door maatregelen die de zelfredzaamheid bij ongevallen met gevaarlijke stoffen kunnen bevorderen.

Toetsing

Plaatsgebonden risico

Het plangebied valt niet binnen een contour van een plaatsgebonden risico. Daarom hoeft het plaatsgebonden risico niet nader beschouwd te worden.



Figuur 4-8 ligging plangebied ten opzichte van contouren plaatsgebonden risico

Groepsrisico

Er zijn geen aandachtspunten ten aanzien van het groepsrisico:

- in het vigerende bestemmingsplan heeft geen beschouwing van de externe veiligheid plaatsgevonden. Het bestemmingsplan is destijds opgesteld om de ontwikkeling van de Harenkarspelweg mogelijk te maken. Omdat een weg geen kwetsbare functie is heeft er geen beschouwing van externe veiligheid plaatsgevonden. In het bestemmingsplan is wel aangegeven dat de Harenkarspelweg niet is aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen;
- het plangebied bevindt zich niet binnen de risicoplafonds van het basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Wat betreft water en spoor zijn er geen routes die een aandachtspunt vormen voor het groepsrisico;
- In en rondom het plangebied liggen geen kabels en leidingen van planologisch belang, er zijn dus geen risicovolle leidingen in en om het plangebied.

Conclusie

Er zijn vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Kader

Bij bestemmingsplannen moet een afweging gemaakt worden tussen de belangen van bedrijven en bewoners. Die belangen kunnen tegenstrijdig zijn. Bedrijven hebben (milieu)ruimte nodig om te kunnen functioneren. Bewoners hebben belang bij het voorkomen van hinder. Voor de afweging tussen deze belangen is milieuzonering een hulpmiddel. Milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen). Het doel hiervan is om milieuhinder bij woningen (en andere gevoelige

functies) zoveel mogelijk te voorkomen. Tegelijkertijd geeft milieuzonering aan bedrijven zekerheid over de (milieu)ruimte die het bedrijf heeft. Voor milieuzonering wordt landelijk gebruik gemaakt van de VNG-handreiking “Bedrijven en Milieuzonering”.

In de VNG-handreiking worden indicatieve richtafstanden aangegeven ten opzichte van rustige woongebieden en gemengde gebieden. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere activiteiten (zoals bedrijven) voor. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging.

Toetsing

De ontwikkeling voorziet in de toevoeging van een rustig woongebied. Dit kan zorgen voor belemmeringen van de bedrijfsactiviteit als de richtafstand van een bedrijf tot gevoelige voorzieningen tot het plangebied zou reiken. Dit is niet het geval, de dichtstbijzijnde bedrijvigheid is op circa 600 meter van het plangebied. Dit betreft een zaadveredelingsbedrijf, deze zijn niet gecategoriseerd in de VNG-handreiking bedrijven- en milieuzonering. Het is qua bedrijfsvoering vergelijkbaar met een glastuinbouwbedrijf, deze zijn volgens de VNG-handreiking gecategoriseerd als milieucategorie 2. Voor milieucategorie 2 geldt een richtafstand van 30 meter tot gevoelige bestemmingen. De ontwikkeling valt ruim buiten deze richtafstand en zorgt hiermee niet voor belemmering voor de bedrijfsvoering van het desbetreffende zaadveredelingsbedrijf.

Conclusie

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering zijn geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.9 Luchtkwaliteit

Kader

In het kader van de Wet milieubeheer moet beoordeeld worden of, rekening houdend met de voorgenomen ontwikkeling, wordt voldaan aan de wet- en regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. De concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) zijn maatgevend voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. In het ‘Besluit niet in betekende mate bijdragen’ is bepaald dat een project ‘niet in betekende mate’ kan bijdragen aan de luchtkwaliteit. Indien dit het geval is, dan hoeft er geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden. Daarbij is de grens gesteld op een toename van de concentratie stikstofdioxide en fijn stof van maximaal 3% als gevolg van de nieuwe ontwikkeling. Bij een bouwprogramma van maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beiden.

Toetsing

De toename van verkeer op de omliggende wegen is relatief gering en leidt niet tot wezenlijke toename van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. Er is volgens de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' in de Wet Milieubeheer geen onderzoek nodig voor ‘woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat’. De woningbouwontwikkeling in het plangebied voorziet in maximaal 160 tijdelijke woningen.

Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Ter aanvulling hierop is het plangebied doorgerekend met de NIBM-tool.

De NIBM-tool (versie 23 april 2022) berekent de maximale toename van de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ berekend als gevolg van het extra verkeer door het toevoegen van woningen. De NIBM-tool gaat uit van de voor luchtkwaliteit meest ongunstige situatie en berekent daardoor het maximale effect. In onderstaande figuur is de berekening met de NIBM-tool opgenomen.

De verkeersgeneratie is berekend op 832 extra motorvoertuigbewegingen per etmaal voor een weekdag. Op basis van de uitkomst van de NIBM-tool wordt geconcludeerd dat ten aanzien van de luchtkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in niet betekende mate bedraagt aan de toename van luchtverontreinigende stoffen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	832
Aandeel vrachtverkeer	1,2%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,58
PM ₁₀ in µg/m ³	0,13
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4-9 NIBM-berekening

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling draagt in niet betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarbij de toekomstige situatie zich ruim binnen bestaande normen voor luchtkwaliteit begeeft. Vanuit het aspect Lucht zijn geen belemmeringen voor de ontwikkeling te verwachten.

4.10 Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). De voorgenomen ontwikkeling,

de realisatie van de woontoren met bijbehorende parkeervoorziening is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D11.2.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van de bouw van parkeerterrein), waarbij de geldende drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. niet worden overschreden. Daarom is er in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld (bijlage 9).

Op basis van deze notitie kan geconcludeerd worden dat voor het plan geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht en er derhalve geen m.er.-procedure dient te worden doorlopen.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gemeente Schagen is voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van circa 160 woningen. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning vindt vooroverleg plaats met de betrokken instanties.

Door eenieder kunnen zienswijzen omtrent de aanvraag van de omgevingsvergunning naar voren worden gebracht. Na de termijn van terinzagelegging wordt beslist omtrent verlening van de omgevingsvergunning. Na verlening van de omgevingsvergunning wordt het besluit op internet gepubliceerd.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

PM

Bijlage 1: Historisch bodemonderzoek

Bijlage 2: Quickscan archeologie

Bijlage 3: Onderzoek verkeersgeneratie

Bijlage 4: Akoestisch onderzoek

Bijlage 5: Beleidsnotitie hogere waarden

Bijlage 6: Quicksan ecologie

PM

Bijlage 7: Stikstofonderzoek

Bijlage 8: Watertoets

Bijlage 9: Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

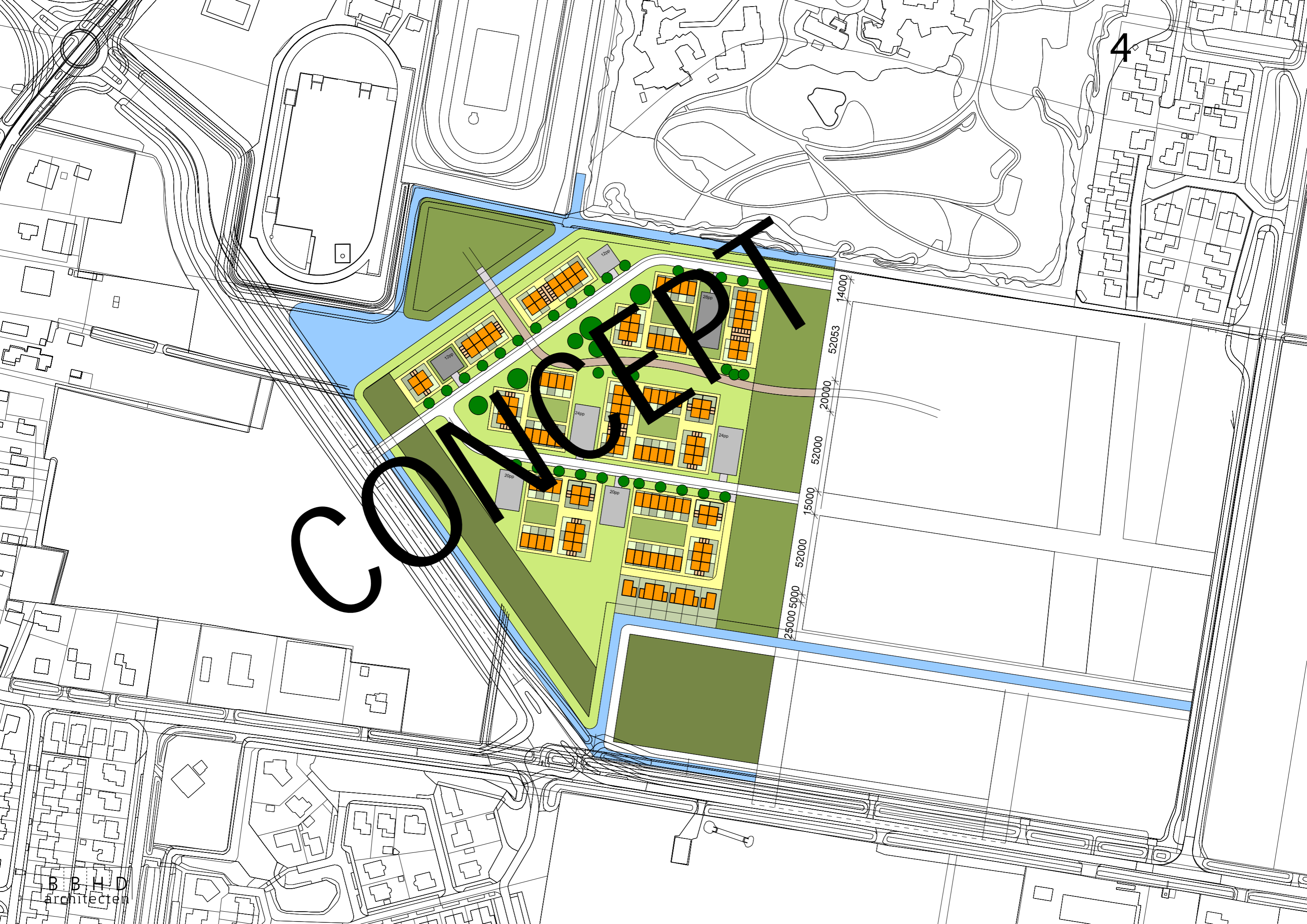
E. info@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

CONCEPT



5.1.2.e

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 11:04
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Afspraken gesprek 23-9-2022 goed. C.Loggen met burgemeester van Kampen

Van: Marjan van Kampen <5.1.2.e@schagen.nl>
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 09:45
Aan: Cees Loggen <5.1.2.e@noord-holland.nl>
Onderwerp: Afspraken gesprek 23-9-2022 goed. C.Loggen met burgemeester van Kampen

Beste Cees,

Bedankt voor het constructieve overleg dat we hadden afgelopen vrijdag!

Je zou één en ander nog bevestigen en in brief of mail, maar hierbij geef ik alvast mijn conclusies van ons gesprek weer. Ik heb deze afgelopen dinsdag ook in het college van B&W van Schagen gedeeld.

- Huisartsen onder één dak “De Stolpen” in Zijpe, kan een voorstel worden opgemaakt, daar is wel even regionale afstemming nodig, maar zit geen weerstand bij de provincie. Snel indienen zei je.
- De ontwikkeling van de locatie Tuitjenhorn/ Warmenhuizen ten behoeve van de huisvesting van Oekraïne vluchtelingen geeft geen weerstand met de omgevingsverordening. Er is geen BPL op de locatie gevestigd dus daar kunnen de plannen gewoon worden doorgezet
- De locatie Schagen Oost, ongeveer 80 tijdelijk permanente woningen heeft wel wat afstemming nodig. Op de locatie is BPL gevestigd, zodat instemming van de provincie nodig is om te komen tot een ontheffing van BPL voor dat specifieke project. Jij vertelde dat als we inzichtelijk maken de eerstvolgende nieuwbouwlocatie met een 5 á 10% te verdichten waarbij de categorie die we verdichten als doorschuif optie voor de bewoners van de nu tijdelijke woningen kan gelden, je met een positief advies dat idee wilt voorleggen aan de Staten. Ik zal dat laten voorbereiden, in een brief aan jou. We begrijpen dat je geen precedent wilt laten ontstaan. Anderzijds is de huisvesting van Oekraïne vluchtelingen door de minister als “groot maatschappelijk probleem” gedefinieerd, dit in tegenstelling tot de beantwoording van jou op vragen uit Provinciale Staten. De gemeente Schagen wil meehelpen dit soort problemen voor zover mogelijk een beetje mee te helpen oplossen.
- En verder hebben we nog gesproken over de ontsluiting van de nieuwbouwlocatie Muggenburg Zuid. We willen daar graag ook een 60-tal noodwoningen plaatsen op de toekomstige nieuwbouwlocatie ook ten behoeve van onder andere vluchtelingen. Dat lukt alleen als de ontsluiting van de locatie naar voren wordt gehaald. Die al dan niet tijdelijke ontsluiting moet zo snel als mogelijk worden gerealiseerd. Eventueel zijn we als gemeente bereid na te denken over een voorfinanciering. Jij gaf aan dat dat niet in jouw portefeuille zit, maar dat je er in je brief aandacht aan zou geven.

Met vriendelijke groet,

Marjan van Kampen
Burgemeester gem. Schagen.

Marjan van Kampen

Burgemeester



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Aan

Cees Loggen

Kopie aan

5.1.2.e

Uw contactpersoon

5.1.2.e

BEL/RO

Telefoonnummer +3123 5.1.2.e

5.1.2.e @noord-holland.nl

Betreft: Bestuurlijk overleg flexibele woningbouw gemeente Schagen**Memo**

25 september 2022

1|2

Op 23 september heeft er een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen burgemeester Kampen en gedeputeerde Loggen over de flexwoningen in gemeente Schagen. Wethouder Kruijer was door ziekte verhinderd.

In dit overleg heeft gemeente Schagen aan de provincie gevraagd om mee te denken in de oplossing van het vraagstuk voor permanent tijdelijke woningbouw (flexwoningen) voor de Oekraïners binnen de gemeente Schagen. Hiervoor heeft gemeente Schagen drie locaties op het oog:

1. Muggenburg Zuid
2. Tuitjenhorn – Warmenhuizen
3. Schagen Oost

Voor locatie Muggenburg Zuid en Tuitjenhorn – Warmenhuizen ziet de provincie weinig problemen. Op Muggenburg Zuid is reeds woningbouw gepland. Hier was alleen nog vraag om een aansluiting met de N245. Vanuit het gesprek is afgesproken dat vanuit beide organisaties de betrokken ambtenaren verzocht worden de plannen actief op te pakken. Locatie Tuitjenhorn – Warmenhuizen verdient nog aandacht met betrekking tot de onderbouwing, afstemming met de regio en het plan zal beoordeeld moeten worden voorgelegd aan de ARO. Burgemeester Kampen vroeg om een coulante houding van de provincie met betrekking tot Schagen Oost, een locatie gelegen in Bijzonder Provinciaal Landschap.

Met betrekking tot de casus Schagen Oost heeft gedeputeerde Loggen het volgende voorgesteld:

Gedeputeerde Loggen zal het verzoek van gemeente Schagen aankomende dinsdag inbrengen bij GS. Deze casus kan meegenomen worden in een discussie die reeds loopt over twee vergelijkbare situaties in regio Zaanstreek. Schagen Oost kan aangedragen worden als mogelijke locatie voor een experiment voor permanent tijdelijke huisvesting van 20 jaar voor verschillende doelgroepen met al doel de doorstroming naar de regulieren woningbouw in Schagen te

bevorderen. Wanneer GS hiermee akkoord gaan, kan de casus meegenomen worden naar PS. PS zullen een besluit nemen waarmee zij uitspraak doen over het kunnen realiseren van flexibele woningbouw in Schagen Oost.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Aan het college van burgemeester en wethouders van Schagen

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

P. van Son

BEL/RO

Telefoonnummer 06-58990282

patrick.van.son@noord-holland.nl

1 | 5

**Betreft: intenties en afspraken woningbouwversnelling en
verkenningstraject BPL stad Schagen**

Verzenddatum

Kenmerk

1831169 /1831172

Geacht college van burgemeesters en wethouders,

Uw kenmerk

We hebben kennis genomen van het gezamenlijk doorlopen traject van werkateliers onder leiding van de Bouwambassadeur met als doel de fasering, investering en prioritering van uw woningbouwplannen inzichtelijk te maken én zo duidelijkheid te verschaffen met betrekking tot het verkenningstraject omtrent eventuele aanpassing van de begrenzing van Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) bij Schagen Oost. De faserings- en investeringsstrategie is in goede samenwerking met ons tot stand gekomen. Wij constateren dat de adviezen en conclusies voldoen aan provinciaal beleid en provinciale regelgeving.

In het bestuurlijk overleg van 15 december 2021 zijn deze adviezen besproken in het bijzijn van gedeputeerde Loggen, wethouder Beemsterboer en de Bouwambassadeur. In het overleg zijn op basis van de faserings- en investeringsstrategie afspraken gemaakt over de woningbouwversnelling in de gemeente Schagen en het vervolg omtrent het verkenningstraject BPL. In deze brief geven we aan wat de intenties en afspraken zijn.

Voorgeschiedenis

Bij de vaststelling van de Omgevingsverordening NH 2020 (OVNH2020) hebben wij aan PS toegezegd¹ een verkenning uit te voeren voor de stad Schagen, gericht op onderzoek naar de noodzaak of wenselijkheid om onderbouwd de contouren van het Beschermd Provinciaal Landschap (BPL) aan te passen ten behoeve

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

¹ Met betrekking tot de Zijpe- en Hazepolder zijn twee moties (M114-2020 en M148-2020) aangenomen. Hier loopt een apart verkenningstraject voor.

van stedelijke ontwikkelingen (onder 1.5 in de Nota van Beantwoording).

Vervolgens heeft u eind juni 2021 een concept Ontwikkelvisie stad Schagen 2040 opgesteld, waarin u integraal uw stedelijke ambities, waaronder ambities op het gebied van woningbouwprogrammering, heeft uitgewerkt. De Ontwikkelvisie is voor u een belangrijk instrument om nu en voor de toekomst de goede keuzes te maken vanuit het brede ruimtelijke perspectief van de stad Schagen. Gelijktijdig zouden wij ook starten met het Verkenningstraject voor de stad Schagen, zoals door ons is toegezegd in de Nota van Beantwoording van de Ontwerp Omgevingsverordening 2020 (1477251 / 1478386) op 11 november 2020. Met het verkenningstraject zou worden bekeken of het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) rond de stad zou moeten worden aangepast. U heeft vooral behoefte aan aanpassing van de begrenzing van het BPL aan de oostkant van de stad. Dit is dan ook benoemd in uw ontwikkelvisie.

Op 7 juli 2021 hebben wij geconcludeerd dat het kwantificeren van de woningbouwbehoefte, planning en financiële haalbaarheid voor ons noodzakelijk is in relatie tot een besluit over een verkenningstraject. Die onderbouwing was vanuit de ontwikkelvisie op dat moment voor ons nog onvoldoende. Onze Bouwambassadeur heeft daarop samen met u en een faserings- en investeringsstrategie opgesteld, welke inmiddels is afgerond.

Zowel de gemeente Schagen als de provincie Noord-Holland hebben baat bij spoedige planontwikkeling ten behoeve van de woningbouw in Schagen én duidelijkheid over het verkenningstraject. Daarom is in het bestuurlijk overleg van 7 juli 2021 tussen gedeputeerde Loggen, wethouder Beemsterboer en de bouwambassadeur Lex Brans besloten een faserings- en investeringsstrategie op te stellen door de bouwambassade. Via deze strategie, die is ondersteund door het planeconomisch adviesbureau Metafoor, is gewerkt aan het verkrijgen van inzicht in de onderbouwing van de woningbouwprogrammering en de ruimtelijke consequenties die een direct gevolg zijn van woningbouwprogrammering en van ambities op andere thema's binnen de concept-ontwikkelvisie stad Schagen 2040. We hebben gezamenlijk input geleverd voor het advies. Hierbij zijn het Kwalitatief woningbouwprogramma Kop van Noord-Holland, Masterplan Wonen, Woondeal, Woonakkoord alsmede de concept-ontwikkelvisie stad Schagen 2040 als bouwsteen gebruikt en hebben we gezocht naar mogelijkheden voor binnenstedelijke verdichting.

In de periode tussen de zomervakantie 2021 en de kerstvakantie 2021 is er ambtelijk intensief samengewerkt om dit advies van input te

voorzien. Het advies heeft zich toegespitst op de stad Schagen, de dorpen binnen de gemeente Schagen zijn buiten beschouwing gelaten.

Op 15 december 2021 is het advies besproken in een bestuurlijk overleg tussen gedeputeerde Loggen en wethouder Beemsterboer. De conclusies van het advies zijn gezamenlijk vastgesteld en worden onder 'intenties en afspraken' toegelicht. Om dit te bekrachtigen is besloten met voorliggende brief de intenties en afspraken te bevestigen en zo te zorgen dat de woningbouw in de stad Schagen wordt versneld.

Intenties en afspraken

De provincie Noord-Holland en de gemeente Schagen zijn het volgende van plan:

1. De gemeente Schagen focust zich - in lijn met de conclusies van de faserings- en investeringsstrategie en de concept-ontwikkelvisie stad Schagen - op de ontwikkeling van Muggenburg-Zuid (ca. 600-700 woningen), Muggenburg Eiland (ca. 200 woningen), Lagedijk (ca. 125 woningen) en versterking van een kwalitatief hoogwaardig centrum (Molenstraat 64 en de locatie Action/Wibra (samen ca. 120 woningen). Al deze locaties vallen buiten de beschermingsregimes van de omgevingsverordening en/of zijn binnenstedelijk, passend bij de focus van het regionale Woonakkoord.
 - a. De Provincie Noord-Holland kan de gemeente Schagen ondersteunen bij het tot uitvoering brengen van bovengenoemde locaties. Hiervoor zijn onder meer ten tijde van het sluiten van deze afspraken beschikbaar:
 - i. De Uitvoeringsregeling Versnelling Woningbouw;
 - ii. Strategische meedenkkracht vanuit het Kernteam Versnelling Woningbouw;
 - iii. Versnellingsmogelijkheden die voortkomen uit het Masterplan Wonen.
 - iv. Ondersteuning bij een aanvraag voor toekomstige Woningbouwimpulsen;
 - v. Inzet vanuit het Knelpuntenbudget om specifieke knelpunten op te lossen;
 - vi. Ondersteuning bij de implementatie van een adequaat planningsysteem.
 - b. Gezamenlijk erkennen wij dat er door de ontwikkeling van meer dan 600 woningen in Muggenburg-Zuid een noodzaak is tot ontsluiting van dit project op de N245. De provincie zal vanuit haar rol een besluit nemen over de ontsluiting van de inrit op de provinciale weg. De ontsluiting dient te worden bekostigd vanuit het plan van Muggenburg-Zuid. De verwachting is dat deze ontwikkeling over ca. 2 tot 3 jaar kan starten met de (gefaseerde) bouw.
2. Er is ruimte gevonden om ca. 150 woningen binnenstedelijk toe te voegen door een geleidelijke transformatie van het gebied Witte Paal. Dit zal pas op een termijn van 10 tot 15 jaar mogelijk

- worden. De gemeente Schagen neemt dit ter overweging mee in de definitieve ontwikkelvisie.
3. De (binnenstedelijke) ontwikkelingen onder punt 1 en 2 leveren voldoende woningbouw op voor de stad Schagen zoals redelijkerwijs op basis van de huidige demografische en woningmarktontwikkelingen kan worden verwacht. Daarom is de ontwikkeling van Schagen Oost als woongebied op korte termijn niet noodzakelijk. Echter, bij een toenemende bevolkingsprognose en/of het wegvallen van de binnenstedelijke locaties is ontwikkeling van woningbouw in Schagen Oost een reële en financieel haalbare optie, welke in de toekomst moet worden opgehouden. De locatie is dan ook opgenomen in het regionale Woonakkoord.
 - a. Het verkenningstraject, dat uitsluitel geeft over het feit of aanpassing van het BPL in Schagen Oost mogelijk is, start wanneer op termijn - vanuit adaptief programmeren - de noodzaak hiertoe vanuit demografische en woningmarktontwikkelingen wordt aangetoond door de gemeente Schagen. Op dit moment is de noodzaak om een inhoudelijk besluit hierover te nemen er nog niet.
 - b. Elke vier jaar, te midden van elke collegeperiode van het college van B&W van de gemeente Schagen, wordt de noodzaak om het verkenningstraject omtrent aanpassing van het BPL te starten gezamenlijk tussen de gemeente Schagen en de provincie Noord-Holland afgewogen. De eerste afweging zal plaats vinden in 2024.
 - c. Uitgangspunt voor Schagen Oost is dat eventuele toekomstige ontwikkelingen zorgvuldig in het landschap worden ingepast en deze gericht zijn op het behoud c.q. versterken van de kwaliteit van het beschermde gebied.
 4. Een zuidelijke rondweg is op basis van de huidige verkeersmodellen op korte termijn niet noodzakelijk om bovenstaande woningbouwontwikkelingen te faciliteren. Vanuit adaptief programmeren is het wenselijk de aanleg van een zuidelijke ringweg als toekomstige keuze (op de termijn van 10 tot 15 jaar) te markeren en bij de ontwikkeling van Muggenburg-Zuid rekening te houden met een mogelijke zuidelijke aansluiting. Een toekomstige uitdaging zal zijn om kostendragers te vinden voor de zuidelijke rondweg.

Tot slot

Wij wensen u veel succes bij het voorspoedig tot uitvoering brengen van de woningbouwplannen. Om u hierbij te ondersteunen zijn de Bouwambassadeur en het Kernteam Versnelling Woningbouw beschikbaar om de voortgang van de uitvoering van de woningbouwplannen en eventuele acties te bespreken.

Wij vertrouwen erop dat de faserings- en investeringsstrategie en deze brief daaraan zullen bijdragen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Ons kenmerk: 22.953206



Relatie met:

GEMEENTE
Schagen

8

INGEKOMEN 29 JULI 2022

26-7-2022

Document verzonden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

@SchagenGemeente

Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 25 juli 2022
Ons kenmerk 22.953206
Uw kenmerk 1831169/1831172
Contact M.D. van Erkelens / Team Ruimtelijke ontwikkeling
Onderwerp Vervolg woningbouwversnelling en verkenningstraject BPL stad Schagen
Bijlagen
Afschrift

Geacht college,

We willen u hartelijk danken voor uw brief van 19 mei 2022 waarin u onze ambities en onderbouwing voor de ontwikkelvisie stad Schagen op het gebied van wonen onderkent. Uw brief is daarmee een erkenning van de benodigde ruimtevraag die de stad Schagen heeft om te voorzien in de vraag naar woningen voor nu en voor de toekomst. Onze gemeenteraad zal na de zomer de Ontwikkelvisie stad Schagen ter vaststelling voorgelegd krijgen, waarbij uw brief belangrijke input is voor het te nemen besluit.

De intensieve en vruchtbare samenwerking met gedeputeerde Loggen en bouwambassadeur Brans hebben de afgelopen periode ervoor gezorgd dat onze onderbouwing van de woningbouwcijfers nu ook voor u voldoet aan het provinciale beleid en regelgeving inclusief de hiervoor benodigde woningbouwprojecten, ruimtevraag zowel binnen als buiten de stad en benodigde infrastructurele investeringen, eerst de aansluiting op de N245 en in later stadium het afwaarderen van de Zuiderweg in combinatie met de aanleg van de Zuidelijke Omleiding met een spoorwegviaduct. Dat wij deze berichtgeving nu van uw college ontvangen, is zeer welkom. Juist omdat wij nu volop kunnen doorwerken aan het realiseren van de benodigde woningen: binnenstedelijk in Muggenburg Zuid inclusief de aansluiting op de provinciale weg N245, Muggenburg Eiland, De Haven en in het centrumgebied, buitenstedelijk primair in Schagen-Oost en Lagedijk. Want dat is waar we dit gezamenlijk allemaal voor doen: zorgen dat we snel woningen realiseren voor onze Noord-Hollandse inwoners die nu zo veel woningen tekort komen. Natuurlijk doen we dit wel met gezond verstand, houden de kwaliteit van woningen en de leefomgeving hoog en houden we de woningmarkt goed in de gaten. We gaan niet onnodig woningen realiseren als dit niet nodig is.

Zoals we samen hebben geconstateerd hebben de waardevolle inspanningen van het afgelopen jaar haar vruchten afgeworpen. Namelijk het belang van de stad Schagen voor de regio, zowel Noord-Holland-Noord als Kop van Noord-Holland en de woningbouwopgave die we gezamenlijk hierin hebben en kunnen realiseren. Hierbij onderkennen we gezamenlijk ook het belang van het OV-knooppunt en het landschap rondom de stad Schagen. Zoals is gebleken, ligt er voor de stad Schagen vanuit alle regionale afspraken en ambities de opgave om in 2040 4.000 woningen toe te voegen. Dit sluit helemaal aan bij de ambities die wij als regio met de Provincie hebben afgesproken in de Woondeal Noord-Holland Noord, waarvan wij op dit moment actief de uitwerkingsagenda aan



het opstellen zijn om 40.000 woningen tot 2030 te realiseren. De gemeente Schagen vindt dit erg belangrijk en is volop bezig om haar bijdrage te leveren.

We zijn volop bezig met de verdere uitwerking van de Ontwikkelvisie stad Schagen. Dit heeft grote prioriteit, want de vraag naar woningen is groot. Toch is een kleine voetnoot bij het doorlopen traject wel van belang. De opgaven in de stad Schagen zijn breder dan alleen woningbouw, waar we ons in dit traject op geconcentreerd hebben. In onze Ontwikkelvisie stad Schagen zijn meer opgaven geconstateerd die we integraal moeten oplossen in onze stad, en indien nodig, aan de randen van de stad. Wij komen hier in een later stadium op terug voor de ruimtevrage over sportvoorzieningen, landschapsontwikkelingen, recreatieve routes, mobiliteitsvraagstukken, etc.

Met alle projecten vinden wij elkaar als overheden goed en snel, zij zitten volop in de pijn en verkopen vlot. Bijvoorbeeld het project Muggenburg-Zuid waar wij uw toestemming hebben gekregen om de ontsluiting op de provinciale weg te realiseren. Het is goed om in deze brief de nadruk te leggen op de mogelijke woningbouwontwikkeling in Schagen-Oost. Dit project heeft bij ons een hoge prioriteit omdat wij hier een grote opgave voor de stad moeten realiseren om te voorzien in de grote behoefte aan woningen. Zonder Schagen-Oost kunnen wij niet voorzien in de enorme behoefte aan woningen. We zijn, zoals u weet, al gestart met het vestigen van het voorkeursrecht op ca. 130 ha grond (in september 2021 besloten in de gemeenteraad) en het aankopen van grond. Dit jaar ronden wij de initiatieffase (quickscan, programma van eisen, etc.) af. In 2023 werken we verder aan de definitiefase waarin het beeldkwaliteitsplan, het landschapsplan, de stedenbouwkundige hoofdstructuur e.d. worden op- en vastgesteld. Omdat we het belangrijk vinden om aan de voorkant te blijven samenwerken, vragen wij u om betrokken te zijn bij deze belangrijke ruimtelijke opgave. Halverwege 2023 starten wij samen met u de gesprekken op over de provinciale besluitvorming omtrent de aanpassing van het BPL in Schagen-Oost, waarbij wij rekening houden met hetgeen u in uw brief aangeeft. Belangrijk is dat u en uw Provinciale Staten begin 2024 hierover een besluit nemen. Dit is voor ons belangrijk omdat uiterlijk eind 2024 het Omgevingsplan voor Schagen-Oost in procedure moet worden gebracht i.v.m. de wettelijke termijnen vanuit de Omgevingswet. Wanneer dit niet tijdig zou gebeuren vervalt het voorkeursrecht en daarmee het recht op eerste koop van de gronden. Het gevolg is dan een vergroot risico op grondspeculaties en prijsopdrijvende effecten, hetgeen de (financiële) haalbaarheid van het project negatief beïnvloed. Met de kanttekening dat we er ons van bewust zijn dat we alleen doorwerken en tot realisatie overgaan van Schagen-Oost als vanuit de demografische en woningmarktontwikkelingen de noodzaak voor deze woningbouwopgave blijft bestaan.

Wij willen ook uw aandacht vragen voor het verkenningstraject stad Schagen en de daaraan gerelateerde moties over de Zijpe- en Hazepolder. Wij zien een groot belang in het in gezamenlijkheid beschouwen van deze gebieden voor onze gemeente, wat ook aansluit bij de discussie en moties die zijn aangenomen door PS.

Uw aanbod om te ondersteunen bij de realisatie van de genoemde locaties, pakken wij met beide handen aan. Wij plannen binnenkort een bestuurlijk overleg om met u hierover in gesprek te gaan en sowieso is het goed om aan de voorkant met elkaar in gesprek te blijven en samen te werken, om te weten wat er speelt en samen te kunnen optrekken.

Daarnaast willen wij met u in gesprek over de bouw van tijdelijke woningen voor vluchtelingen uit Oekraïne. Wij zullen contact opnemen om hiervoor een afspraak te maken.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen,

locogemeentesecretaris

burgemeester

De heer P. Jager

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e @schagen.nl
Cc: 5.1.2.e
Bcc: 5.1.2.e
Onderwerp: Ontheffingsverzoek flexwoningen schagen Oost
Datum: donderdag 3 november 2022 14:40:54

Beste 5.1.2.e,

Ik heb overleg gehad met de manager en het volgende is afgesproken met de gedeputeerde: Gemeente levert een volledige aanvraag aan voor het plan flexwoningen Schagen Oost met een ontheffingsverzoek waarin wordt aangegeven waarom en hoe wordt afgeweken van de provinciale regelgeving, de unieke situatie ervan en een doorkijk naar de toekomst. Dit dossier kan dan worden meegenomen naar de commissie en zal - net als de zaken van Zaanstreek Waterland in de commissie van afgelopen 27 oktober - daar worden behandeld en beantwoord door de statenleden. Dit is conform afspraak tijdens het BO van 23 september waarin de gedeputeerde heeft aangegeven dat hij het aan PS wil voorleggen als GS akkoord is dat dit wordt voorgelegd.

Dit ontheffingsverzoek zal via de formele proces (via GS) naar de commissie worden geleid. Dit gebeurt via 5.1.2.e en mij. De aanlevering kan bij 5.1.2.e.

Ik hoop dat dit richting geeft voor de volgende stappen.

Groet,

5.1.2.e

T 5.1.2.e
M 5.1.2.e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
5.1.2.e @noord-holland.nl



Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
 T.a.v. de heer C. Logge
 Postbus 3007
 2001 DA Haarlem

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

@SchagenGemeente

f Gemeente Schagen

KVK 56838328

Bank NL25BNGH0285156721

BIC-code BNGHNL2G

Datum 30 november 2022
Ons kenmerk C-21-0061
Contact de heer 5.1.2.e (0224) 5.1.2.e
Onderwerp overleg aanvraag omgevingsvergunning huisvesting vluchtelingen uit de Oekraïne
Bijlagen aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling
Afschrift 5.1.2.e

Geachte heer Logge,

De gemeenteraad en het college van Schagen hebben besloten medewerking te verlenen aan het bouwen van een tijdelijke opvanglocatie voor de huisvesting van vluchtelingen uit Oekraïne voor de duur van 20 jaar. Voor het project wordt een afwijking van het bestemmingsplan voorbereid. Gelet op de omvang van de groep vluchtelingen en de urgente behoefte aan huisvesting, spant de gemeente zich maximaal in om deze procedure zo snel als redelijkerwijs mogelijk is te doorlopen. Doel is om in de eerste helft van volgend jaar te starten met de bouw en een deel van de woningen voor de zomer van 2023 op te leveren. Daarvoor zal op korte termijn een vergunningaanvraag worden ingediend.

Voor het project is via de 16e tranche van de Regeling Crisis- en herstelwet toestemming gekregen om op grond van art. 6 Besluit Crisis- en herstelwet van de in de Wabo voorgeschreven procedure af te wijken. Voorafgaand aan het indienen van de aanvraag voor deze omgevingsvergunning moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden. Inmiddels is een aanmeldnotitie opgesteld. Uit de inhoud van deze aanmeldnotitie maken wij op dat er geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn. Omdat de aanvraag zal worden ingediend door de gemeente Schagen, dienen wij op grond van art. 7.19 Wm met u te overleggen. Wij sturen u daarom een kopie van de aanmeldnotitie en verzoeken u binnen 2 weken naar ons te reageren. Vernemen wij niets van u dan zullen wij een m.e.r. beoordelingsbesluit nemen, die zal inhouden dat er geen m.e.r. rapport hoeft te worden opgesteld. Mocht u vragen hebben, kunt u contact opnemen met de heer 5.1.2.e projecttrekker van dit dossier, hij is bereikbaar via nummer 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen,

de heer 5.1.2.e
 Beleidsmedewerker FL

Deze brief is digitaal ondertekend.





Flexwonen Tuitjenhorn- Warmehuizen

**Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-
beoordeling**

projectnummer 0479189.100
concept revisie 01
9 november 2022

Flexwonen Tuitjenhorn-Warmenhuizen

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

projectnummer 0479189.100

concept revisie 01
9 november 2022

Opdrachtgever

Gemeente Schagen
Laan 19
1741 EA SCHAGEN

datum	beschrijving	vrijgave
9 november 2022	concept revisie 01	5.1.2.e

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4	Leeswijzer	4
2	Kenmerken van de activiteit	5
2.1	Ligging plangebied en bestaand grondgebruik	5
2.2	Aard en omvang van de ontwikkeling	5
2.3	Gevoelige gebieden	7
2.4	Overige kenmerken	8
2.5	Cumulatie met andere projecten	8
3	Kenmerken van het potentiële effect	9
3.1	Bodem	9
3.2	Archeologie	11
3.3	Cultuurhistorie	12
3.4	Verkeer en parkeren	15
3.5	Luchtkwaliteit	17
3.6	Geluid	18
3.7	Ecologie	21
3.8	Water	23
3.9	Externe veiligheid	26
4	Conclusie	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Schagen is voornemens om in het plangebied Tuitjenhorn – Warmenhuizen een woningbouwontwikkeling van tijdelijke aard te ontwikkelen. Het plangebied Tuitjenhorn – Warmenhuizen is een plangebied afgebakend door Corona en de Harenkarspelweg in de kern Warmenhuizen op de grens met de kern Tuitjenhorn. Het betreft de ontwikkeling van 120 tijdelijke woningen. Het doel van deze ontwikkeling is het bieden van huisvesting voor vluchtelingen die vanwege de oorlog met Rusland Oekraïne zijn ontvlucht.



Figuur 1-1: ligging plangebied Tuitjenhorn – Warmenhuizen

Het planvoornemen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan ‘De ontbrekende schakel’, vastgesteld op 2 september 2016. Gezien de urgentie van de huisvestingsproblematiek zal er een tijdelijke omgevingsvergunning (zgn. projectafwijkingbesluit) worden aangevraagd op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 Wabo. Het project is aangewezen als een Crisis- en herstelwet (Chw)-project waardoor het mogelijk om de reguliere procedure te volgen in plaats van de uitgebreide procedure. Een voorwaarde van deze versnelde procedure is dat er geen milieueffectrapportage opgesteld moet worden. Om aan te tonen dat er geen aanvullende milieueffectrapportage benodigd is kan er, onder bepaalde voorwaarden, een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden doorlopen. De procedure hiervan wordt in de volgende paragraaf nader toegelicht. Om de versnelde projectafwijkingprocedure goed te doorlopen wordt er door middel van voorliggend document een vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van een m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen uitbreiding is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2 (De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen). Voor elke activiteit die genoemd wordt in het besluit m.e.r. bijlage D moet bij overschrijding van de drempelwaarden, zoals genoemd in de kolom “gevallen” een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen, waarin door het bevoegde gezag besloten moet worden of er sprake is van belangrijk nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk maken.

Indien de drempelwaarden niet worden overschreden geldt een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Voorheen was dit een “lichtere” procedure, met minder inhoudelijke en procedurele eisen dan een (niet vormvrije) m.e.r.-beoordeling, maar na een wetwijziging is dit onderscheid verdwenen en gelden voor beide m.e.r.-beoordelingsprocedures dezelfde eisen. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij categorie D 11.2. is opgenomen in tabel 1.1.

Tabel 1-1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De toevoeging van 120 tijdelijke woningen in Tuitjenhorn – Warmenhuizen blijft onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. De ontwikkeling behelst een oppervlakte van circa 17 hectare, deze blijft ruim onder de oppervlakte van 100 hectare.

Dit betekent dat er een vormvrije m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Het uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag (gemeente Schagen) bepaalt dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het besluit kan worden genomen op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze inhoudelijke vereisten staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De aspecten die behandeld dienen te worden in een m.e.r.-beoordeling vallen onder drie categorieën (zie tekstbox voor de uitwerking):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- de risico's voor de menselijke gezondheid.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen,
 - kustgebieden en het mariene milieu,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- de aard van het effect,
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de intensiteit en complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect,
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten,
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer

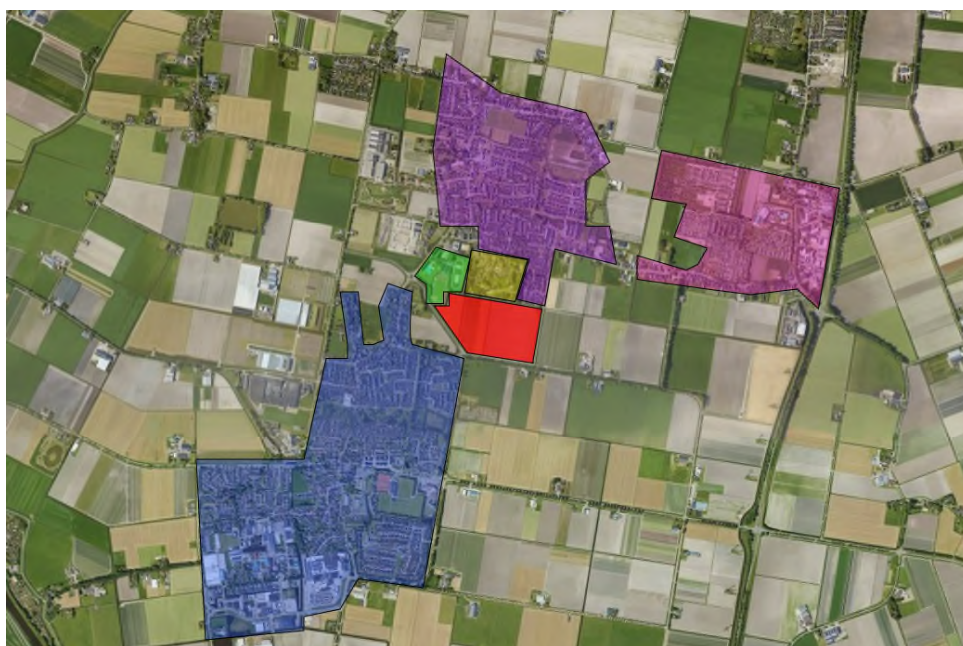
De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, wijze van aanleg);
- Hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- Hoofdstuk 4: conclusie.

2 Kenmerken van de activiteit

2.1 Ligging plangebied en bestaand grondgebruik

Het plangebied bestaat uit een perceel en is gesitueerd in het buitengebied van Warmenhuizen, de begrenzing wordt gevormd door een woonzorg- en werkcomplex voor verstandelijk beperkten (geel) en op de andere flanken door de wegen Harenkarspelweg, Corona en Noorderlicht. Daarnaast is het plan gesitueerd tussen de kernen van Warmenhuizen (blauw) en Tuitjehorn (paars), een sportcomplex (groen) en is het in de nabijheid van het kleine dorp Kalverdijk (roze). Op dit moment is het perceel in gebruik als agrarische grond en is het perceel onbebouwd.



Figuur 2-1 Ligging en begrenzing plangebied Tuitjehorn – Warmenhuizen (rode markering)

2.2 Aard en omvang van de ontwikkeling

Het plan behelst een ontwikkeling van maximaal 120 tijdelijke woningen in de categorie sociale huur. Deze woningen worden ingepast op een, voor het gebied, passende manier. Naast woningen is er geen sprake van andere hoofdfuncties die worden toegevoegd, het gebied wordt uitsluitend ingericht voor wonen en bijbehorend openbaar gebied. Met het stedenbouwkundig ontwerp zal worden aangesloten op de beeldkwaliteitseisen die in het ontwikkelkader dorpsrandlandschap Tuitjehorn worden gesteld. Het concept stedenbouwkundig plan is weergegeven in de volgende figuur.



Figuur 2-2 concept stedenbouwkundig plan

2.3 Gevoelige gebieden

Om te onderzoeken of belangrijke nadelige effecten op het milieu kunnen optreden, is ook van belang in hoeverre de ontwikkeling gevoelige gebieden kan raken. Dit betreft zaken als natuurgebieden en cultuurhistorische waarden.

Natuurgebieden

Het plangebied ligt op circa 4,6 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied waar stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. Het betreft Natura 2000-gebied 'Schoorlse Duinen'. In dit gebied is sprake van een overbelaste situatie doordat op verschillende habitats de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde (KDW) van dat habitat. Ook in de in het nabij gelegen 'Zwanenwater & Pettemerduinen' (ca 7,2 km), 'Duinen Den Helder-Callantssoog' (ca. 12 km) en het 'Noordhollands Duinreservaat' (ca. 15 km) bevindt zich stikstofgevoelige habitattypen. In de Natura 2000-gebieden 'Abtskolk & De Putten' (ca. 5,3 km), 'Zwanenwater & Pettemerduinen' (ca. 8 km), 'Noordzeekustzone' (ca. 7 km) en de 'Waddenzee' (ca. 20 km) zijn geen habitats aanwezig die stikstofgevoelig zijn (zie figuur 2-5). Het plangebied is geen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 2,5 kilometer van het plangebied (zie figuur 2-4).



Figuur 2-3 Ligging plangebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden



Figuur 2-4 Ligging plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland

2.4 Overige kenmerken

De voorgenomen ontwikkeling bestaat alleen uit het realiseren van woningbouw met bijbehorend openbaar gebied en heeft gezien de aard en omvang geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.5 Cumulatie met andere projecten

Er vinden in de omgeving van het plangebied geen andere ontwikkelinitiatieven plaats die een raakvlak vormen met de onderhavige ontwikkeling.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieuaspecten van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven. Enerzijds worden de verkeersgerelateerde effecten behandeld, zoals eventuele effecten van de verkeerstoenames op de bereikbaarheid, de geluidbelasting en luchtkwaliteit. Anderzijds gaat het om de meer locatie gerelateerde effecten die te maken hebben met de bouw en ingebruikname van de ontwikkellocatie. Dan gaat het bijvoorbeeld over effecten op water en op flora en fauna.

3.1 Bodem

Effecten

Voor het perceel geldt dat de bodemkwaliteit in de klasse landbouw/natuur valt. Het perceel is nu en in het verleden in gebruik als agrarische grond (grasland en teelt). Naar verwachting heeft deze vorm van gebruik geen significant negatieve gevolgen gehad voor de bodem en worden er vanuit bodem geen negatieve effecten verwacht. Wel geeft de klasse-indeling slechts een gemiddelde weer en biedt het geen definitief uitsluitsel over de daadwerkelijke bodemkwaliteit ter plaatse.

Ten aanzien hiervan is conform NEN 5725 een vooronderzoek/historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Hier is het volgende uitgekomen:

Verdachte activiteiten:

Uit het Bodemloket blijkt dat het onderzoeksgebied gedeeltelijk een locatiecode overlapt waarbij een bovengrondse brandstoftank is geregistreerd. Op basis van het historisch landgebruik wordt aangenomen dat de bovengrondse tank buiten het onderzoeksgebied heeft gestaan en derhalve niet relevant is.

Binnen het onderzoeksgebied zijn (begin) jaren '80 meerdere sloten/kanalen gedempt. Uit ervaring is bekend dat deze vaak zijn dichtgeschoven met gebiedseigen grond. Vanwege de grootte van twee van deze sloten is het echter de vraag of dat hierbij ook gebeurd is. Niet uitgesloten kan worden dat hierbij materiaal is aangevoerd, waarbij de kwaliteit onbekend is. Deze dempingen zijn derhalve verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Bekende onderzoeksgegevens

Met betrekking tot het onderzoeksgebied is één bodemonderzoek bekend dat in het verleden is uitgevoerd. De resultaten van dit (gedateerde) onderzoek wordt hieronder nader beschreven.

Milieutechniek de Vries en van de Wiel, rapport met kenmerk: 98-8100-1247, d.d. 17-12-1998

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de bodem achtereenvolgens uit klei (tot ca. 0,5 m - mv.), zand (tot ca. 1,5 m -mv.) en weer klei bestaat. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met zware metalen en/of vluchtige aromaten en is aangetroffen op ca. 1,0 m -mv. Er is geen asbestonderzoek bekend. In dit onderzoek is geen rekening gehouden met de hiervoor genoemde slootdempingen. Op de tekening in de bijlage is de locatie van het uitgevoerde onderzoek weergegeven. Voor het overige deel van het onderzoeksgebied zijn geen relevante onderzoeksgegevens bekend.

Overige gegevens

Uit de digitale terreininspectie blijkt dat het onderzoeksgebied onbebouwd is en in gebruik is als landbouwgebied.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen blijkt dat de kwaliteit van de boven- en ondergrond gemiddeld voldoet aan klasse Landbouw/Natuur. Op basis hiervan worden geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.

Er is verder geen informatie naar voren gekomen over de verbranding of stort van afval, verkaveling, ontgrondingen en/of afzetting van bodemvreemd materiaal. Voor zover bekend hebben er op de locatie geen calamiteiten of overtredingen van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer en/of Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving plaatsgevonden.

Op basis van de bekende gegevens wordt geconcludeerd dat de kans op het voorkomen van bodemverontreiniging klein is. Gezien met name de twee grotere gedempte sloten kan echter niet worden uitgesloten dat hier sprake is van een verontreiniging. Ten aanzien hiervan is geadviseerd om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren.

Prommenz Milieu B.V. heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie voor tijdelijke huisvesting. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de boven- en ondergrond en het grondwater ter plaatse.

Gedempte watergang

Gezien het aantreffen van een lichte verontreiniging in de plaatselijk aangetroffen sterk slibhoudende bodemlaag binnen de 'gedempte watergang' wordt de hypothese 'verdacht' formeel bevestigd.

Het onderzoek geeft een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse en vormt, mede gezien ten hoogste sprake is van een lichte verontreiniging, geen aanleiding voor aanvullend onderzoek. Tevens wordt op basis van onderhavig onderzoek, aangezien er geen afwijkende bodemlagen en geen bodemvreemd materiaal is aangetroffen, de veronderstelling dat de watergangen gedempt zijn met gebiedseigen grond bevestigd.

Overig deel

Aangezien zowel de grond als het grondwater niet is verontreinigd met de geanalyseerde parameters wordt de opgestelde hypothese 'onverdachte locatie', bevestigd. Het bodemonderzoek geeft een goed beeld van de bodemkwaliteit en vormt geen aanleiding voor aanvullend onderzoek.

Algemeen

Geconcludeerd wordt dat de resultaten van onderhavig onderzoek geen belemmeringen opleveren voor de herontwikkeling tot 'tijdelijke huisvestingslocatie'. Aanbevolen wordt om eventueel bij de herontwikkeling vrijkomende grond her te gebruiken binnen de perceelsgrenzen. Echter, indien dit niet mogelijk is kan worden geconcludeerd dat vrijkomende overtollige grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit/ Handelingskader PFAS grotendeels valt in de kwaliteitsklasse 'Altijd toepasbaar' (Landbouw/ natuur) en daarmee geen potentiële hergebruiksbeperkingen heeft bij hergebruik op een andere locatie. Enkel de slibhoudende

bodemlaag ter plaatse van de voormalige watergang wordt geclassificeerd als 'Industrie' en heeft daarmee potentiële hergebruiksbeperkingen bij hergebruik op een andere locatie.

Conclusie

Er zijn vanuit het aspect bodem geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten.

3.2 Archeologie

Beleidskader

Sinds juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Daarom dient er specifiek gekeken te worden naar de archeologische waarden die mogelijk aanwezig kunnen zijn binnen het plangebied.

Effecten

Ter plaatse van het perceel is de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen.



Figuur 3-1 Planologische situatie plangebied

Deze dubbelbestemming beschermt de (potentieel) aanwezige archeologische waarden in de bodem. In dit geval houdt de bescherming in de bouwregels in dat er zonder afwijkingen niet meer dan 500 m² aan bouwwerken toegevoegd mag worden tenzij de grondroerende werkzaamheden bij bijbehorende ontwikkeling niet dieper dan 0,50 meter onder het maaiveld plaatsvinden. Met uitzondering van ver-/nieuwbouw van bestaande gebouwen, waarin de bestaande grondoppervlakte van het gebouw niet mag worden veranderd en de bouw van een bijgebouw of uitbreiding van een bestaand hoofdgebouw met maximaal 30 m². Deze uitzonderingen zijn niet relevant voor de beoogde ontwikkeling.

Er zal meer dan 500 m² tijdelijke bebouwing worden gerealiseerd. Indien voor de realisatie een grondroering plaatsvindt dieper dan 0,40 m onder het maaiveld, dient aangetoond te worden dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of de aanwezige archeologische waarden niet worden verstoord. In het kader hiervan is er door Antea Group een Quick scan Archeologie (bijlage 2) uitgevoerd op 24 augustus 2022.

Het plangebied bevindt zich in een gebied met getij-afzettingen. In zulk soort gebieden dateren de eerst bekende bewoningen tot het neolithicum. Deze vroege bewoning wordt niet bevestigd op basis van voorgaand archeologische onderzoeken/waarnemingen. In een proefsleuvenonderzoek van RAAP (Zaakid. 3995880100) nabij het plangebied zijn resten aangetroffen daterend tot de 12^e/13^e eeuw. Direct ten zuiden van het plangebied is in ditzelfde

onderzoek geen vindplaats aangetroffen, maar wel aanwijzingen voor de aanwezigheid van veen en (sub)recente sloten. Daarnaast zijn er direct ten noorden en ten zuiden van het plangebied booronderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat door ruilverkaveling verstoringen zijn ontstaan in de bodemopbouw waardoor het aantreffen van archeologische resten voor deze gebieden wordt bijgesteld naar een lage verwachting.

Op basis van het historisch kaartmateriaal valt te zien dat er in het plangebied meerdere sloten zijn aangelegd en/of gedempt door de tijd heen. Er wordt verwacht dat dit invloed heeft gehad op de archeologische resten in de grond. Gezien er geen archeologische onderzoeken zijn uitgevoerd direct op het plangebied is onduidelijk in hoeverre de bodem over het gehele terrein verstoord is.

Gezien de geplande werkzaamheden nog niet zeker zijn vastgesteld, wordt ervan uitgegaan dat de bodemingrepen dieper dan 0,4 m-mv zullen gaan. Daarnaast, gezien de omvang het terrein (>10.000 m²), wordt verwacht dat een gebied groter dan 500 m² zal worden verstoord. Op basis van het archeologisch beleid van de gemeente Schagen dient er in dit geval een nader onderzoek uitgevoerd te worden om te bevestigen of er archeologische waarden aanwezig zijn welke verstoord kunnen worden door de geplande werkzaamheden. De beperkingen en/of mitigerende maatregelen uit het nader archeologisch onderzoek worden meegenomen in de planvorming.

Gezien er sprake is van een overschrijding van de omvang voor het uitvoeren van werkzaamheden zonder een omgevingsvergunning, en er geen zekerheid is over de aanwezigheid van archeologische waarden in de te verstoren grond, wordt nader archeologisch onderzoek ter plaatse van het plangebied geadviseerd.

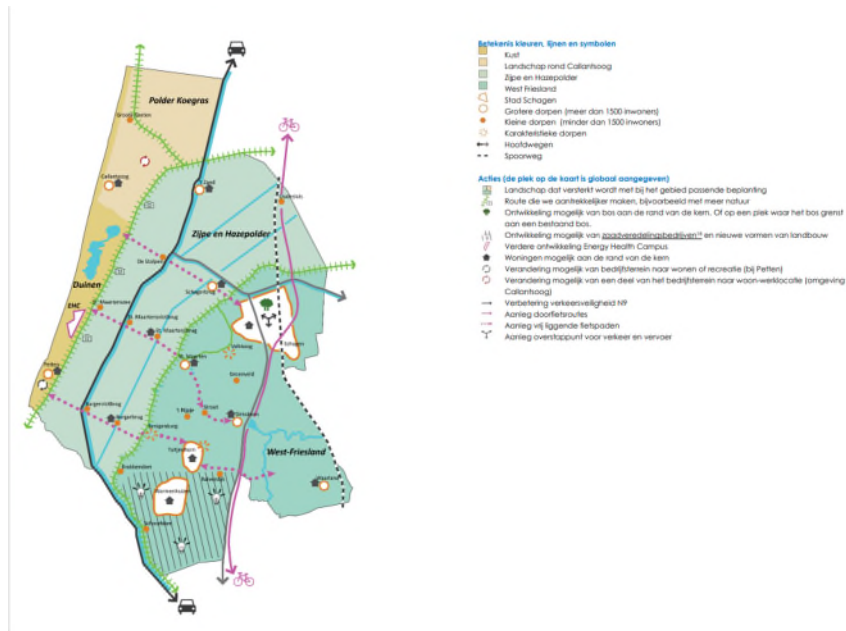
Conclusie

Als eventuele beperkingen en/of mitigerende maatregelen uit het nader archeologisch onderzoek worden meegenomen in de planvorming zijn er vanuit het aspect archeologie zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten.

3.3 Cultuurhistorie

Beleidskader

Vanuit de voormalige gemeente Harenkarspel is de beleidsnota cultuurhistorie opgesteld. Hierin is opgesteld hoe de gemeente verantwoordelijkheid neemt voor het culturele erfgoed in de gemeente. In deze nota is inzichtelijk gemaakt welk belang er wordt gehecht aan behoud van cultuurhistorie (archeologie, cultuurlandschap en monumenten). Hierin is ook een beleidskaart opgenomen waarin de archeologische verwachtingswaarde is opgenomen. Deze heeft een directe doorwerking gehad naar de regels van het vigerend bestemmingsplan en is verwerkt onder het milieueffect archeologie in paragraaf 3.2. Daarnaast is cultuurhistorie verwerkt in de Omgevingsvisie van Schagen. In de Omgevingsvisie Schagen (2021) van de gemeente Schagen is aandacht besteed hoe om te gaan met cultuurhistorische gebieden. Op de kaart 3-2 zijn deze standpunten (en die van andere beleidsthema's) geïntegreerd.



Figuur 3-2 Plankaart Omgevingsvisie Schagen

Effecten

Het plangebied maakt, op basis van de overzichtskaart West-Friesland West uit het provinciale beleidsstuk Leidraad landschap en cultuurhistorie 2018, onderdeel uit van het oude zeekeiland met hoger gelegen kreekruggen en laaggelegen kommen. Specifiek gaat het om onderdeel B. 'ruilverkaveld landschap' zoals is te zien in de volgende afbeelding.



Figuur 3-3 Cultuurhistorische landschapskaart West-Friesland west

Dit gedeelte van de structuur is niet beschermd, ook vanuit de Omgevingsvisie zijn er geen bijzonderheden opgenomen. Er is wel sprake van een historische waterstructuur in het plangebied (zie paragraaf 3-4). Deze structuur bestaat voor een gedeelte uit gedempte waterstructuur en voor een gedeelte uit de huidige waterstructuur. Voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing is het van belang dat het stedenbouwkundig plan aansluit op deze historische structuur.

Tevens zijn in en om het gebied geen monumenten te vinden, nader onderzoek is hier ook niet nodig.



Figuur 3-4 Historische waterstructuur plangebied

Conclusie

Vanuit cultuurhistorie dient er rekening gehouden te worden met de historische waterstructuur van het plangebied. Op deze manier zijn er vanuit het aspect cultuurhistorie geen nadelige milieugevolgen te verwachten

3.4 Verkeer en parkeren

Ten aanzien van de impact die de ontwikkeling heeft op de huidige situatie voor verkeer en parkeren is er een beschouwing gedaan van de te verwachten gevolgen.

Effecten

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

De verwachte verkeerstoename is met behulp van CROW kencijfers is de toekomstige verkeerssituatie in een worst-case scenario berekend (Antea Group, juli 2022). Hierin is uitgegaan van een factor van 5,2 verkeersbewegingen per toegevoegde woning. In het plangebied worden 120 tijdelijke woningen voor vluchtelingen gerealiseerd in niet stedelijk gebied, dit maakt dat er in het worst-case scenario $120 \times 5,2 = 624$ extra verkeersbewegingen per etmaal bijkomen. Omdat de woningen worden gerealiseerd voor vluchtelingen uit oorlogsgebied en het verblijf van tijdelijke aard zal zijn zal dit niet het daadwerkelijke aantal verkeersbewegingen zijn. In de werkelijkheid zal het aantal verkeersbewegingen lager liggen omdat de bewoners van het gebied vluchtelingen uit Oekraïne zijn en zeker in het begin niet allemaal over een auto zullen beschikken.

Omdat hier wel eventuele bezoekers kunnen komen, wordt hier uitgegaan van een verkeersgeneratie 0,3 per woning. Dit resulteert in een verkeersgeneratie van **36** voertuigbewegingen voor deze locatie.

Onderstaande figuur geeft de mogelijke routes weer die mogelijk gebruikt kunnen worden wanneer er sprake is van een verkeersgeneratie. Aangenomen kan worden dat alleen de route richting het oosten (N245) noemenswaardig is. De route richting het westen (N9) is niet aantrekkelijk genoeg en zal om die reden sporadisch gebruikt worden. Deze route is dan ook niet ingetekend.



Figuur 3-5 Mogelijke routes naar locatie Tuitjenhorn/Warmenhuizen

Parkeren

Om te bepalen hoeveel parkeerplaatsen er benodigd zijn voor deze ruimtelijke ontwikkeling is er gebruik gemaakt van de Nota parkeernormen 2016 van de gemeente Schagen. Hierin is opgenomen hoeveel parkeerplaatsen per functie opgenomen moeten worden. Voor wonen is dit uitgesplitst per woontypologie en ligging binnen de gemeente. In het geval van de beoogde ontwikkeling gaat het om huurhuis, sociale huur en bevindt het plangebied zich in het gebied 'Rest bebouwde kom'. De parkeernorm die bij deze typologie en ligging hoort is 1,6.

Parkeernormen "Wonen" (per woning)

Functie	Centrum	Schil/-overloop-gebied	Rest bebouwde kom	Buiten-gebied	Aandeel bezoekers Inbegrepen
Koop, vrijstaand	1,8	2,1	2,3	2,4	0,3
Koop, twee-onder-een-kap	1,7	2,0	2,2	2,4	0,3
Koop, tussen/hoek	1,5	1,8	2,0	2,0	0,3
Koop, etage, duur	1,6	1,9	2,1	2,1	0,3
Koop, etage, midden	1,4	1,7	1,9	1,9	0,3
Koop, etage, goedkoop	1,3	1,4	1,5	1,5	0,3
Huurhuis, vrije sector	1,5	1,8	2,0	2,0	0,3
Huurhuis, sociale huur	1,3	1,4	1,6	1,6	0,3
Huurhuis, etage, duur	1,4	1,7	1,9	1,9	0,3
Huurhuis, etage, midden/goedkoop	1,1	1,2	1,4	1,4	0,3
Kamerverhuur, zelfstandig, geen studenten (per kamer)	0,6	0,7	0,7	0,7	0,2
Kamerverhuur, studenten, niet zelfstandig (per kamer)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
Aanleunwoning en serviceflat	1,1	1,2	1,2	1,2	0,3

Tabel 3-1 Uitsnede parkeernormen "Wonen", Nota parkeernormen 2016 Schagen

De ontwikkeling heeft 120 woningen. Hiervoor zijn op basis van de parkeernorm $120 \cdot 1,6 = 192$ parkeerplaatsen voor nodig. Het daadwerkelijke aantal parkeerplaatsen dat wordt ontwikkeld zal lager zijn. De toekomstige inwoners van het plangebied zijn vluchtelingen uit Oekraïne die, zeker in het begin, nog beperkt over een auto zullen beschikken. Daarom wordt er in eerste instantie een lager aantal parkeerplaatsen ontwikkeld en kan dat eventueel op een later moment nog naar behoefte worden aangevuld. De inpassing hiervan zal in de concrete uitwerking van het plan worden toegevoegd.

Conclusie

Vanuit het aspect verkeer en parkeren zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten.

3.5 Luchtkwaliteit

Beleidskader

In het kader van de Wet milieubeheer moet beoordeeld worden of, rekening houdend met de voorgenomen ontwikkeling, wordt voldaan aan de wet- en regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. De concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) zijn maatgevend voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. In het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen' is bepaald dat een project 'niet in betekende mate' kan bijdragen aan de luchtkwaliteit. Indien dit het geval is, dan hoeft er geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden. Daarbij is de grens gesteld op een toename van de concentratie stikstofdioxide en fijn stof van maximaal 3% als gevolg van de nieuwe ontwikkeling. Bij een bouwprogramma van maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beiden.

Effecten

De toename van verkeer op de omliggende wegen is relatief gering en leidt niet tot wezenlijke toename van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. Er is volgens de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' in de Wet Milieubeheer geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'. De woningbouwontwikkeling in het plangebied voorziet in maximaal 120 tijdelijke woningen. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Ter aanvulling hierop is het plangebied doorgerekend met de NIBM-tool.

De NIBM-tool (versie 23 april 2022) berekent de maximale toename van de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ berekend als gevolg van het extra verkeer door het toevoegen van woningen. De NIBM-tool gaat uit van de voor luchtkwaliteit meest ongunstige situatie en berekent daardoor het maximale effect. In onderstaande figuur is de berekening met de NIBM-tool opgenomen.

De verkeersgeneratie is berekend op 624 extra motorvoertuigbewegingen per etmaal voor een weekdag. Op basis van de uitkomst van de NIBM-tool wordt geconcludeerd dat ten aanzien van de luchtkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in niet betekende mate bedraagt aan de toename van luchtverontreinigende stoffen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	624
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3-6 NIBM-berekening

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling draagt in niet betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarbij de toekomstige situatie zich ruim binnen bestaande normen voor luchtkwaliteit begeeft. Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn geen belangrijk nadelige milieueffecten te verwachten.

3.6 Geluid

Beleidskader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn voor geluidgevoelige bestemmingen geluidsgrenswaarden opgenomen waaraan een ontwikkeling getoetst moet worden. De ontwikkeling betreft het toevoegen van 120 tijdelijke woningen, hierdoor komt de wettelijke verplichting te vervallen om akoestisch onderzoek uit te voeren. Echter zal voor de ruimtelijke onderbouw, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Effecten

Geluidseffect beoogde planontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan de rand van Warmenhuizen. Rondom het gebied zijn agrarische percelen, woongebieden en gemengde gebieden, qua geluidseffect zijn dit vergelijkbare activiteiten. De nieuwbouw veroorzaakt zelf geen geluidhinder en bij de inrichting wordt rekening gehouden met de bestaande geluidbelasting.

Geluidseffect omliggende geluidsbronnen

In het kader van geluidhinder zijn de Wet geluidhinder (Wgh), de Luchtvaartwet en de Wet milieubeheer relevant. Gezien er geen geluidszones van vliegtuiglawaai over het plangebied liggen wordt vliegtuiglawaai niet nader beschouwd. Vanuit de Wgh zijn de bronnen, spoorlawaai, industriellawaai en wegverkeerlawaai mogelijk wel relevant hier wordt nader op ingegaan:

Spoorlawaai

Het dichtstbijzijnde spoortraject loopt in de vorm van het spoortraject Alkmaar – Den Helder door de dorpskern van Schagen. Dit spoortraject ligt op geruime afstand van het plangebied waardoor deze geen noemenswaardige invloed heeft op geluidsuitstoot binnen het plangebied.



Figuur 3-7 Geluid treinverkeer spoortraject Alkmaar – Den Helder ten opzichte van het plangebied (rode marking)

Spoorlawaaï heeft dus geen te verwachten negatieve milieueffecten.

Industrielawaai

In de omgeving van het plangebied zijn geen bedrijventerreinen met geluidscontouren die van invloed zijn op het plangebied. Industrielawaai heeft geen te verwachten negatieve milieueffecten.

Wegverkeerlawaaï

De planlocatie bevindt zich binnen de wettelijke geluidszones van de Dergmeerweg, Harenkarspelweg en Noorderlicht. Daarom is het noodzakelijk om ten behoeve van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat vast te stellen dat de wettelijke geluidsnormen uit de Wgh niet worden overschreden. In het geval van de planlocatie is de voorkeursgrenswaarde 48 decibel en de maximale ontheffingswaarde 58 decibel omdat de locatie in een buitenstedelijk gebied is gevestigd.

Daarom is in het kader van wegverkeer door Antea Group een akoestisch onderzoek (september 2022) uitgevoerd. Hierin is onderzocht wat het geluidseffect van de omliggende wegen op de voorgenomen ontwikkeling betreft. De nieuwbouw veroorzaakt zelf geen geluidhinder en bij de inrichting wordt rekening gehouden met de bestaande geluidbelasting.

Geluidseffecten omliggende geluidsbronnen

Het plangebied is gelegen binnen de invloed van drie wegen, dit betreft de Dergmeerweg, Harenkarspelweg en de Oostwal. Vanuit het akoestisch onderzoek zijn er per weg de volgende resultaten uit gekomen:

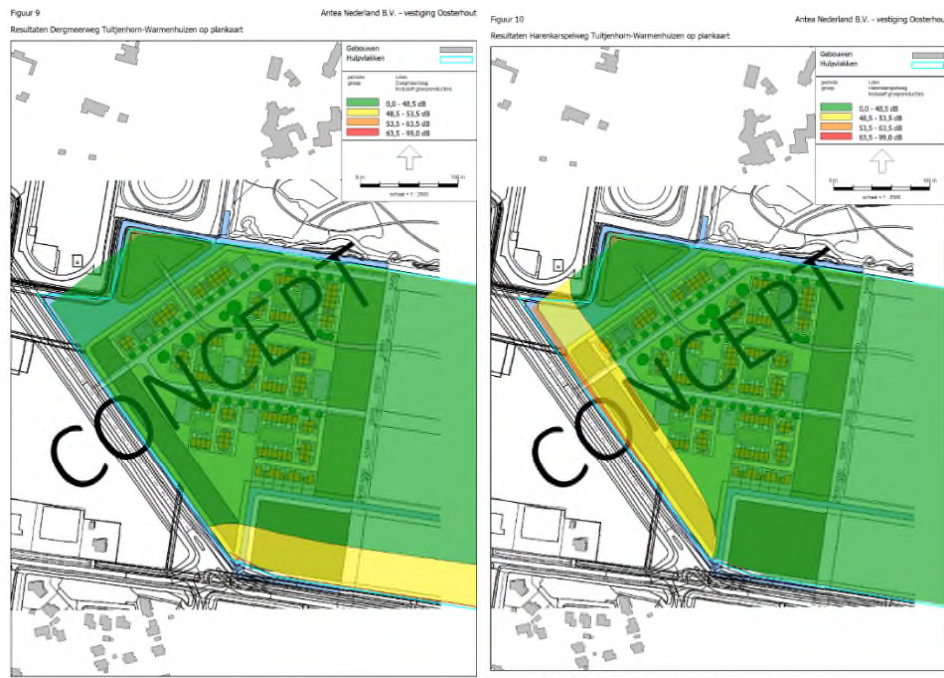
Dergmeerweg: De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Dergmeerweg bedraagt ten hoogste 54 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt ook overschreden. Gelet op de overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting kan niet overal in het gebied, zonder aanvullende maatregelen, worden gebouwd.

Harenkarspelweg: De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Harenkarspelweg bedraagt ten hoogste 54 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt ook overschreden. Gelet

op de overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting kan niet overal in het gebied, zonder aanvullende maatregelen worden gebouwd.

Oostwal: De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Oostwal bedraagt ten hoogste 32 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Derhalve kan gesteld worden dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Om inzichtelijk te maken wat de invloed is voor het planvoornemen is er een projectie gemaakt van de beoogde geluidscontouren over het (concept) stedenbouwkundig plan.



Figuur 3-8 beoogde geluidscontouren ten opzichte van het concept stedenbouwkundig plan

Hierin zijn de gele contouren de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde en de hoogst toelaatbare geluidbelasting, waarbinnen dus geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een beperkt aantal woningen valt binnen deze contour. Om dit tegen te gaan zijn er een aantal mogelijkheden:

- Een beperkte aanpassing van het concept stedenbouwkundig plan.
- Het doorlopen van een procedure hogere grenswaarde. Vanuit de milieudienst Kop van Noord-Holland is er een beleidsnotitie 'hogere grenswaarde Wet geluidhinder' opgesteld. In deze notitie is beschreven hoe om te gaan met de overschrijding van de voorkeurswaarde en de hoogst toelaatbare geluidbelasting. De eerste stap hierin is om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om maatregelen te treffen bij de bestrijding van geluidshinder. Hierin is een voorkeursvolgorde vastgesteld voor de soorten maatregelen die getroffen kunnen worden:
 1. maatregelen aan de bron, zoals verkeersbeperkende maatregelen of bijvoorbeeld geluidsreducerend asfalt;

2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen of het in acht nemen van afstand tussen de geluidsbron en de ontvanger van het geluid;
3. maatregelen bij de ontvanger, zoals de realisatie van gevelisolatie bij woningen of de indeling van woningen.

Het kan zijn dat op basis van deze maatregelen het niet mogelijk zijn om voldoende geluidsreductie te creëren dat er zwaarwegende bezwaren (Wgh) zijn ten aanzien van de potentiële maatregelen van uit één van de onderliggende redenen:

- stedenbouwkundige aard;
- verkeerskundige aard (zowel rail- als wegverkeer);
- landschappelijke aard;
- financiële aard.

De desbetreffende reden(en) moet(en) dan onderbouwd worden met een doelmatigheidsberekening of financiële toelichting. Daarnaast zijn er nog een aantal beleidskeuzes waar rekening mee gehouden dient te worden. Deze worden nader toegelicht in de beleidsnotitie die is bijgevoegd in de bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Ten aanzien van akoestiek dient er rekening te worden gehouden met bovengenoemde mitigerende maatregelen. Als deze in acht worden genomen wordt verwacht dat er geen belangrijk nadelige milieugevolgen optreden ten aanzien van geluid.

3.7 Ecologie

Beleidskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) zorgt ervoor dat nieuwe ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de eisen die ervoor zorgen dat er geen verstoring plaatsvindt van Natura 2000-gebieden. Verder regelt de wet soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. Naast de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuur netwerk Nederland' (NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijk ordeningsrecht (Barro).

Beschermde soorten

Er is een natuurtoets uitgevoerd om de impact van de ontwikkeling op eventuele beschermde soorten in de omgeving in kaart te brengen. Hierin is onderzocht welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in het plangebied en wat voor consequenties dit meebrengt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Te verwachten soorten in invloedsfeer plangebied

Na de inventarisatie in het plangebied kan de aanwezigheid van de volgende soorten niet worden uitgesloten:

- grote leeuwenklauw;
- kleine marterachtigen;
- steenmarter;
- waterspitsmuis;
- rugstreepd;
- platte schijfhoren;
- algemeen voorkomende broedvogels.

Mocht er sprake zijn van een verblijfplaats of essentieel leefgebied, dat aangetast kan worden door de voorgenomen ontwikkeling, dan is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen bij de Provincie Noord-Holland. Het is dan mogelijk dat er mitigerende of compenserende maatregelen zijn nodig om overtreding te voorkomen of effecten te beperken of ongedaan te maken.

Broedvogelcheck

Algemeen voorkomende broedvogels zijn niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk, maar een broedvogelcheck voorafgaand aan de werkzaamheden is noodzakelijk. Indien er broedende vogels binnen de invloedssfeer aanwezig zijn mogen de werkzaamheden niet van start gaan. Er wordt daarnaast geadviseerd deze groep dieren mee te nemen in het ecologisch werkprotocol waarin wordt uitgewerkt hoe om te gaan met broedende vogels en welke maatregelen bijvoorbeeld voorafgaand aan het broedseizoen kunnen worden genomen.

Ecologisch werkprotocol

Het wordt aanbevolen een ecologisch werkprotocol op te stellen om de details van te nemen mitigerende of compenserende maatregelen uit te werken. Het protocol is tevens een belangrijke richtlijn voor de uitvoering van de voorgenomen ingreep. Daarnaast dient het zorg te dragen voor een goede implementatie van de voorwaarden van een eventuele ontheffing en om voldoende zorgvuldig te werken conform de eisen van de zorgplicht. Het werkprotocol is een document waarin beschreven staat waar en wanneer welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden en onder welke voorwaarden. Tevens wordt er aangegeven welke maatregelen uitgevoerd dienen te worden.

Rugstreeppad

Wanneer de rugstreeppad niet wordt aangetroffen maar de werkzaamheden resulteren in het veroorzaken van geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad (die ook tijdelijke wateren kan gebruiken voor de voortplanting) of in het creëren van geschikt habitat voor de overwintering, kunnen amfibieënschermen worden geplaatst om te voorkomen dat de soort zich alsnog in het projectgebied vestigt. Een eventuele aanpak hoe de rugstreeppad buiten het projectgebied kan worden gehouden, kan worden beschreven in een ecologisch werkprotocol.

Beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen de invloedssfeer van het plangebied komen geen NNN-gebieden voor. De geplande ontwikkeling heeft door de afstand tot het NNN (circa 2,7 kilometer zie figuur 2-3) geen significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN.

Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt op circa 4,6 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied waarvoor stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. Het betreft Natura 2000-gebied 'Schoorlse Duinen'. In dit gebied is sprake van een overbelaste situatie doordat op verschillende habitats de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde (KDW) van dat habitat. Ook in de in het nabij gelegen 'Zwanenwater & Pettemerduinen' (ca. 7,2 km), 'Duinen Den Helder-Callantsoog' (ca. 12 km) en het 'Noordhollands Duinreservaat' (ca. 15 km) bevindt zich stikstofgevoelige habitattypen. In de Natura 2000-gebieden 'Abtskolk & De Putten' (ca. 5,3 km), 'Zwanenwater & Pettemerduinen' (ca. 8 km), 'Noordzeekustzone' (ca. 7 km) en de 'Waddenzee' (ca. 20 km) zijn geen habitats aanwezig die stikstofgevoelig zijn.

In het kader van de ontwikkeling zijn door Antea Group Aerijs-berekeningen (juli 2022 en 17 oktober 2022) uitgevoerd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De AERIUS Calculator (versie 2021) toont bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar voor de gebruiksfase. Significante gevolgen voor de habitats in Nederlandse Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten voor de gebruiksfase.

Op basis van de berekening uitgevoerd met AERIUS-Calculator (versie 2021) volgt een maximale toename van stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar ten gevolge van de realisatie van de tijdelijke huisvesting op locatie Tuitjenhorn-Warmenhuizen. Voor het reduceren van de emissies, en daarmee de stikstofdepositie ten gevolge van de tijdelijke realisatiefase kan gedacht worden aan de volgende maatregelen:

- Het verkeer is momenteel gemodelleerd via een route weg van Natura 2000-gebieden (meest voor de hand liggende route). Dit kan vastgelegd worden in de routing van het bouwverkeer.
- Het inzetten van elektrisch materieel. Elektrische machines kennen geen relevante emissies met betrekking tot het aspect stikstofdepositie.
- Het bouwen met (meer) prefab elementen. Doordat het maken van de elementen in de fabriek gebeurt worden deze emissies niet meegerekend in de realisatiefase van het plan. Er is nu gerekend met de aangeleverde uitgangspunten.
- Het beperken van het aantal woningen wat per jaar wordt gebouwd. Door het aantal woningen te beperken zullen er ook minder draaiuren per mobiel werktuigen plaatsvinden en navenant minder emissies.
- Het inzetten van saldo: intern of extern salderen.

Één of meerdere van deze maatregelen worden ingezet om een stikstofbijdrage van maximaal 0,00 mol/ha/jaar te krijgen. Hiermee worden significante effecten op habitats in Nederlandse Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie in de aanlegfase uitgesloten.

Conclusie

Deze tijdelijke ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde gebieden. Voor de aanwezigheid van beschermde soorten worden mitigerende/compenserende maatregelen getroffen. Door middel van een ecologisch werkprotocol kan de ontwikkeling op dit punt in goede banen worden geleid. Als dit in acht wordt genomen zijn er vanuit het aspect ecologie geen nadelige milieuaspecten te verwachten.

3.8 Water

Beleidskader

De 'watertoets' is een instrument dat op een expliciete en evenwichtige wijze de waterhuishoudkundige belangen laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets wordt niet achteraf uitgevoerd maar wordt in een zo vroeg mogelijk stadium meegenomen in het proces. Hierbij wordt gekeken naar de huidige en toekomstige situatie en worden eventuele knelpunten en oplossingen aangedragen.

Toekomstige ontwikkelingen moeten voldoen aan de waterbergingsnormen. Herinrichting stedelijke vernieuwing of nieuwbouw moeten daarbij alle mogelijke kansen voor het bergen van extra water benutten. Indien verhard oppervlak toeneemt bij een ontwikkeling dan moet daarvoor extra waterberging worden gerealiseerd.

Effecten

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is er door Antea Group een Watertoets uitgevoerd (juli 2022). In deze watertoets is bepaald wat de impact is van het planvoornemen voor het aspect water en welke wateropgave voor het plangebied benodigd is.

Het plangebied beslaat in de huidige situatie in totaal circa 79.400 m² en is grotendeels onverhard. In de nieuwe situatie bestaat het plangebied uit een verhard oppervlakte van circa 31.760 m² (ongeveer 40% van het totale oppervlakte). Het overige gedeelte van circa 47.640 m² (60% van de totale oppervlakte) bestaat uit onverhard gebied.

Wateropgave

Vanuit het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geldt een regel om 10% van het toenemende verharde oppervlakte te compenseren. De benodigde compensatie vanuit het Hoogheemraadschap in het plangebied is daarom circa 3.176 m².

Conform het beleid van de gemeente Schagen dient het plangebied 60 mm per uur te kunnen verwerken. Dit betekent dat het project tijdelijk 1.022 m³ (17.040 m² x 0,06 m) moet opslaan. De compensatie van deze opgave wordt behandeld in onderstaande alinea 'watersysteem'.

Watersysteem

In de omgeving van het plangebied is op een aantal plaatsen oppervlaktewater aanwezig. Het voorgenomen ontwerp omvat de dempen van een secundair watergang (ID OAF-Q-75552 en OAF-QJ-23431) en het verwijderen van duiker KDU-JD-4841.

De te dempen watergang heeft een gemiddelde bodembreedte van 1 m en talud 1:1,5. Het toekomstige watersysteem moet het verlies aan bergingscapaciteit voor het dempen van watergangen compenseren. Voor te dempen watergangen geldt een 1 op 1 compensatieregels.

In het ruimtelijke plan is ook de uitbreiding van watergang OAF-L-192 opgenomen. De waterberging behoefte zal hier plaatsvinden. In het kader van de waterparagraaf is nog niet bekend of de uitbreiding voldoende is om de toename van verharding te compenseren. Dit moet nog nader worden berekend.

Ten opzichte van de huidige situatie hebben de realisatie van de woonwijk geen invloed op de waterkwaliteit, mits het watersysteem zo ingericht wordt dat de doorstroming gewaarborgd is.

Het plangebied ligt buiten de kern- en beschermingszone van een waterkering. Om deze reden worden geen effecten verwacht op de waterveiligheid.

Vergunningsplicht

Voor het aanleggen, wijzigen of dempen van oppervlaktewaterlichamen geldt een vergunningplicht. Voor de vergunning is het van belang dat er invulling gegeven wordt aan de waterbergingsopgave.

Wanneer waterberging gerealiseerd wordt in de vorm van nieuwe watergangen, gelden de volgende uitgangspunten:

- Om een robuust watersysteem te garanderen, moeten doodlopende watergangen worden vermeden;

- Het watersysteem moet zo aangepast worden dat dit goed blijft functioneren;
- Het graven van oppervlaktewater moet bij het hoogheemraadschap worden gemeld;
- Het graven van nieuw watergangen zou kunnen helpen om extreem hoge grondwaterstanden te beperken.

Hier dient rekening mee gehouden te worden bij het wijzigen van het watersysteem in het plangebied.

Vuilwater

De realisatie van woningen leidt tot een toename van de afvoer van afvalwater, als gevolg van een toename van bewonersaantal. In het kader hiervan dient een rioleringsplan opgesteld te worden.

Bij de realisatie van het rioleringsplan dient te worden aangetoond dat het toekomstige vuilwateraanbod geen negatieve effecten veroorzaakt in het bestaande DWA-riool of dat het rioolsysteem hier voldoende op is aangepast.

Klimaatambities

Een belangrijke ambitie van het hoogheemraadschap en de gemeente is het tijdig anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering. In het kader van de klimaatscan is geconstateerd dat het plangebied kwetsbaar is tegen de effecten van wateroverlast en droogte.

Het plangebied biedt kansen voor ruimtelijke adaptatie die het watersysteem niet aantasten. Integendeel, er zijn grote kansen om een robuust watersysteem te ontwikkelen dat bestand is tegen de effecten van klimaatverandering. Hoewel het hoe dan ook een goede maatregel lijkt, kan het ook leiden tot negatieve effecten. Bijvoorbeeld door een toename van de verhouding groen ten opzichte van verharding. Het is gunstig tegen hitte, maar het kan het plangebied kwetsbaar maken voor wateroverlast en/of droogte.

Enkele voorbeelden van maatregelen die in het projectgebied kunnen worden genomen om een klimaatbestendige wijk te creëren zijn:

- Om schade te voorkomen tijdens lange periode van droogte wordt doorgaans het principe van het gebruik van de bodem als spons gehanteerd;
- Strategisch planten van bomen als maatregelen om koele ruimtes te creëren, kleinere bomen dragen ook bij aan verkoeling;
- Verbetering van het groen door variaties in het maaiveld aan te brengen. In een tuin/groengebied met reliëf kan zonder hinder tijdelijk water worden geborgen in de lager gelegen delen.

Conclusie

Ten aanzien van het milieuaspect water dient er rekening gehouden te worden met bovengenoemde mitigerende maatregelen. Als deze in acht worden genomen zijn er vanuit het aspect water geen nadelige milieuaspecten te verwachten.

3.9 Externe veiligheid

Beleidskader

Externe veiligheid gaat als milieuthema in op de kans en de bijbehorende effecten van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Hierbij kan het gaan om opgeslagen stoffen bij onder andere bedrijven en LPG-tankstations, maar ook stoffen die worden getransporteerd over de weg, het water, per spoor of door buisleidingen en luchthavens. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en voor transport het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Daarnaast staan binnen het beleidskader voor externe veiligheid twee kernbegrippen centraal: plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Deze begrippen tonen onderlinge samenhang maar hebben ook wezenlijke verschillen.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Dit wordt weergegeven met een contour, die aangeeft tot waar het risico groter is dan 1 op een miljoen (10^{-6}) per jaar om te komen te overlijden als een fictief persoon het hele jaar zich binnen deze contour bevindt. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep of slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Voor het berekenen van de hoogte wordt gekeken hoeveel mensen op welke afstand tot de risicobron er aanwezig zijn binnen het invloedgebied van de risicobron. Het invloedsgebied is een contour vanaf de risicobron, die aangeeft tot waar 1% van de mensen komt te overlijden bij een calamiteit. Voor het GR geldt geen harde normering. Het bevoegd gezag bepaalt of de kans op een ongeval en het potentieel aan slachtoffers voor haar acceptabel is.

In het Bevi, Bevb en Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht, bijvoorbeeld door maatregelen die de zelfredzaamheid bij ongevallen met gevaarlijke stoffen kunnen bevorderen.

Effecten

Plaatsgebonden risico

Het plangebied valt niet binnen een contour van een plaatsgebonden risico. Daarom hoeft het plaatsgebonden risico niet nader beschouwd te worden.



Figuur 3-10 ligging plangebied ten opzichte van contouren plaatsgebonden risico

Groeprisico

De volgende aandachtspunten ten aanzien van het groeprisico:

- in het vigerende bestemmingsplan heeft geen beschouwing van de externe veiligheid plaatsgevonden. Het bestemmingsplan is destijds opgesteld om de ontwikkeling van de Harenkarspelweg mogelijk te maken. Omdat een weg geen kwetsbare functie is heeft er geen beschouwing van externe veiligheid plaatsgevonden. In het bestemmingsplan is wel aangegeven dat de Harenkarspelweg niet is aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen;
- het plangebied bevindt zich niet binnen de risicoplafonds van het basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Wat betreft water en spoor zijn er geen routes die een aandachtspunt vormen voor het groeprisico;
- In en rondom het plangebied liggen geen kabels en leidingen van planologisch belang, er zijn dus geen risicovolle leidingen in en om het plangebied.

Conclusie

Ten aanzien van het plaatsgebonden risico zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden betreffende de ontwikkeling van maximaal 120 tijdelijke woningen op de locatie Tuitjehorn-Warmenhuizen, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Geconcludeerd wordt dan ook dat er, geen noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een MER voor de voorgenomen ontwikkeling.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

E. info@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e|@schagen.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 10:06
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: overleg aanvraag omgevingsvergunning huisvesting vluchtelingen uit de Oekraïne
Bijlagen: GS Noord-Holland.pdf

Goedemorgen 5.1.2.e,

Bijgevoegd tref je de brief en aanmeldnotitie aan die wij hebben verzonden aan Gedeputeerde Staten. Voor het project huisvesting van vluchtelingen in Tuitjenhorn is via de 16e tranche van de Regeling Crisis- en herstelwet toestemming gekregen om op grond van art. 6 Besluit Crisis- en herstelwet van de in de Wabo voorgeschreven procedure af te wijken. Voorafgaand aan het indienen van de aanvraag voor deze omgevingsvergunning moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden. Inmiddels is een aanmeldnotitie opgesteld. Uit de inhoud van deze aanmeldnotitie maken wij op dat er geen aanzienlijke milieugevolgen te verwachten zijn. Omdat de aanvraag zal worden ingediend door de gemeente Schagen, dienen wij op grond van art. 7.19 Wm met u te overleggen. Wij sturen u daarom een kopie van de aanmeldnotitie en verzoeken u binnen 2 weken naar ons te reageren. Vernemen wij niets van u dan zullen wij een m.e.r. beoordelingsbesluit nemen, die zal inhouden dat er geen m.e.r. rapport hoeft te worden opgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Medewerker fysieke leefomgeving

5.1.2.e

Beleidsmedewerker FL



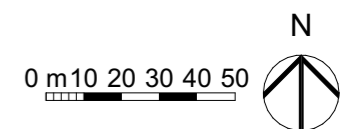
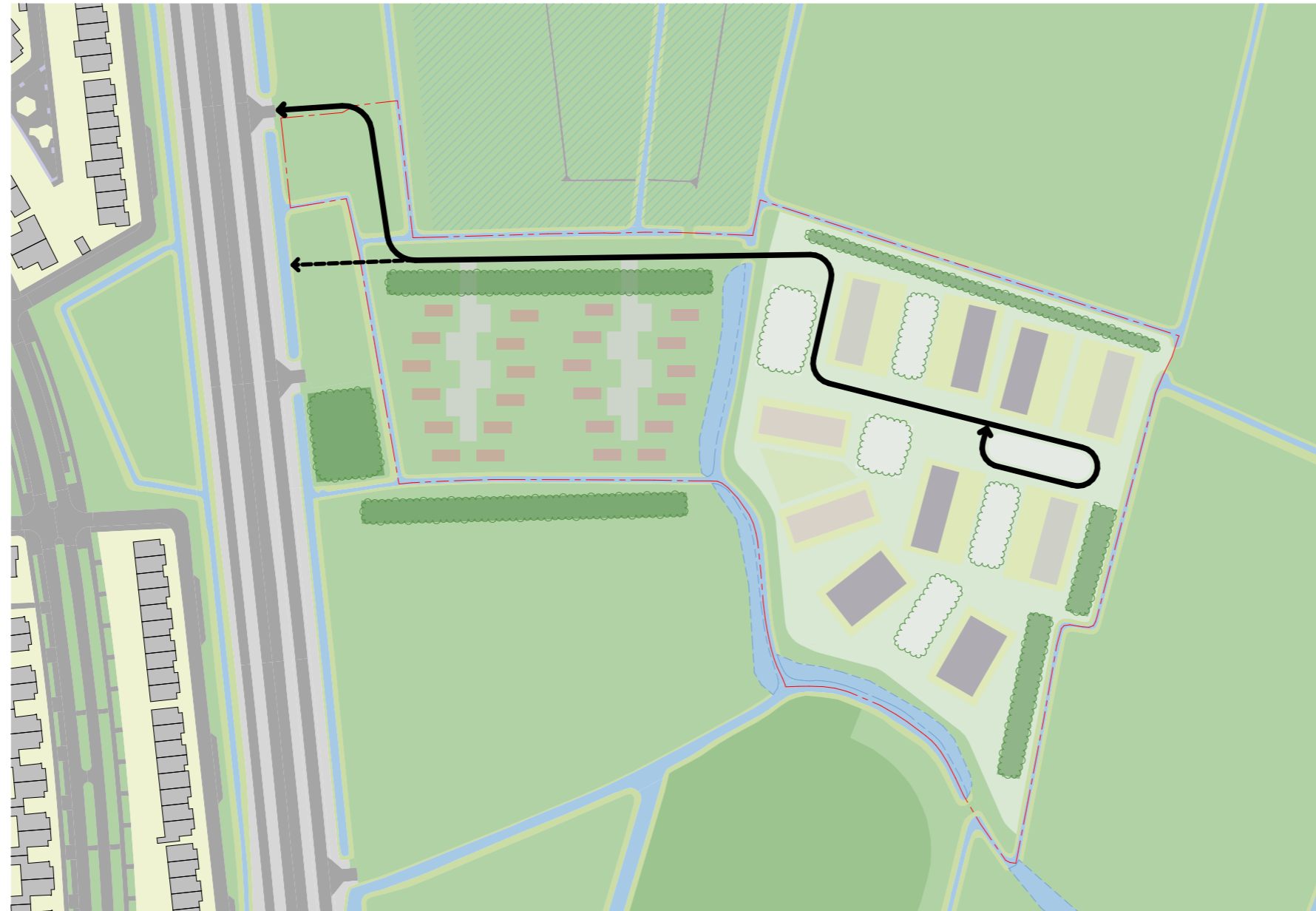
Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet





Achtergrond

Bijzondere huisvesting en urgentie

- ca 300 Oekrainers tijdelijk bij gastgezinnen
- 't Zand: 50 tijdelijk ipv huisvesting seizoensarbeiders
- Schagen: 30 noodwoningen + ca 75 flexwoningen
- Warmenhuizen/Tuitjenhorn: 125 flexwoningen
- Petten: crisisopvang ca 250 asielzoekers
- Waarland: zoeklocatie seizoensarbeiders



Flexwonen

Tijdelijk, tenminste één van de aspecten:

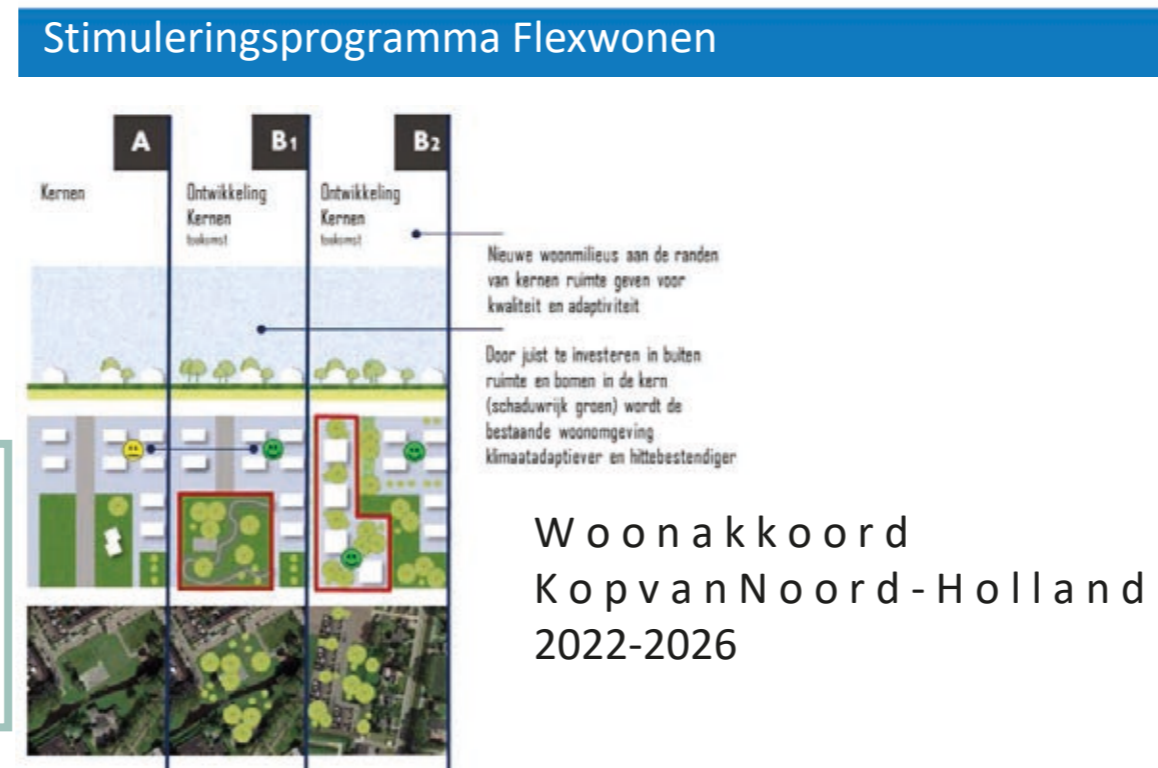
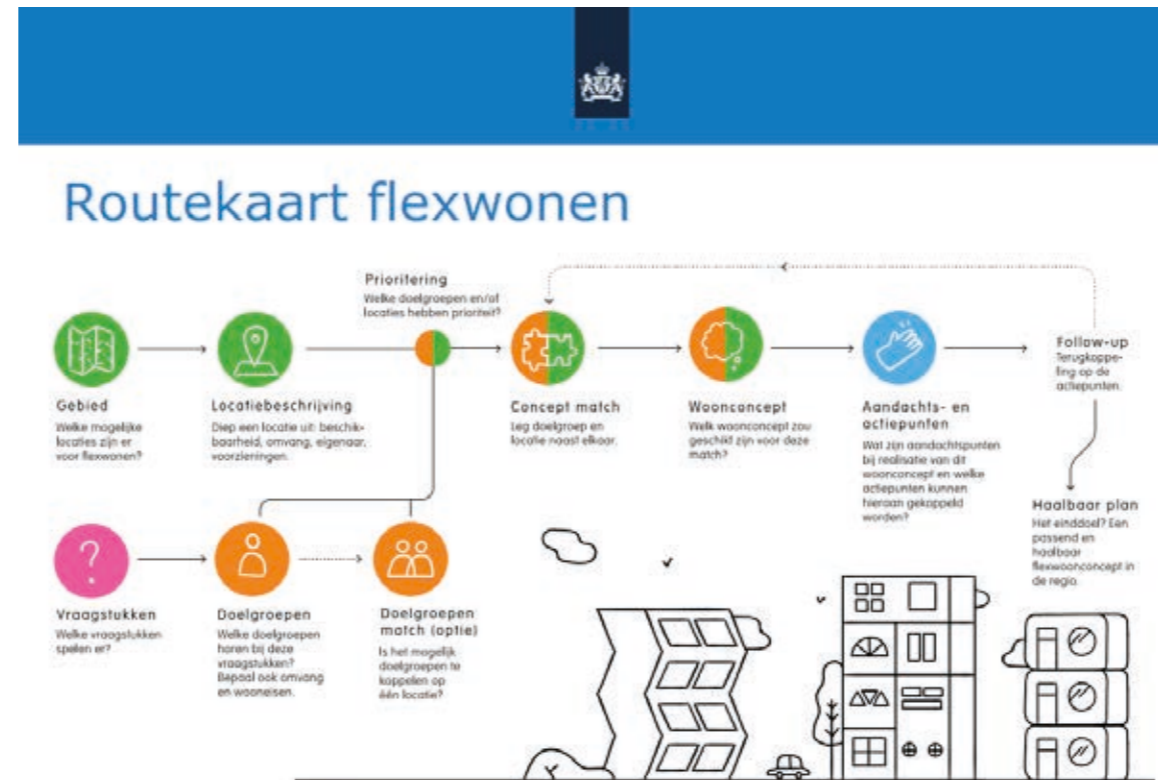
- de woning zelf,
- de bewoning (via een tijdelijk huurcontract),
- het gebruik van de locatie waarop een woning wordt geplaatst.

Waarom flexwonen?

- Vergroten woningaanbod: benutten van tijdelijk beschikbare locaties / locaties waar in eerste instantie geen woonbestemming op rust
- Snel inspelen op urgente woonvraag
- Tussenoplossing op de woningmarkt
- Opbrengsten 'in de tussentijd'
- Placemaking
- Niet bouwen voor leegstand
- Innovatieve woonconcepten
- Betaalbaarheid

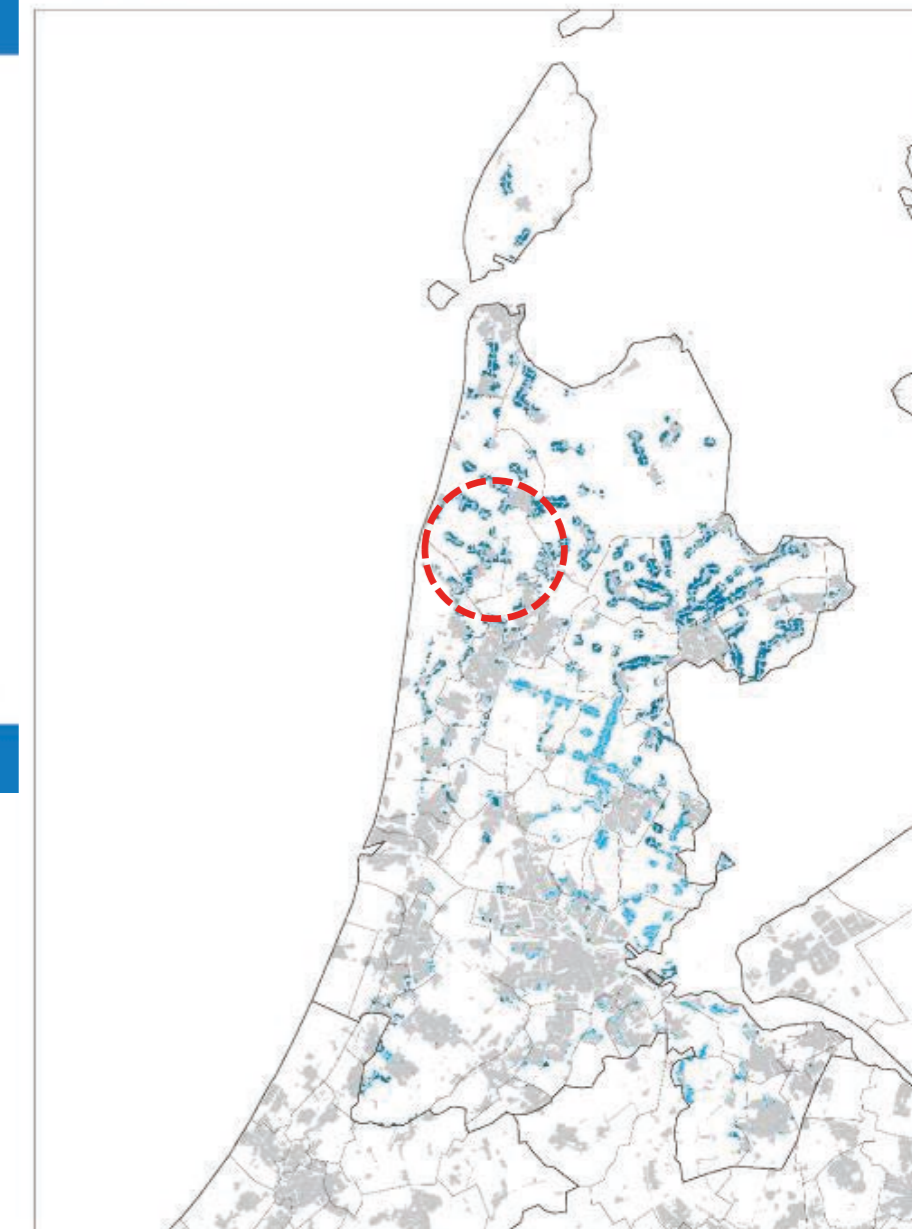
Waar flexwonen?

Nieuwe woonmilieus in randzones van kernen
 Nabij openbaar vervoer en voorzieningen.



Potentieel geschikte locaties voor flexwoningen in Noord-Holland, 2019

Flexmilieu 'Gedeeld'



- Potentieel geschikte locaties
- Extra locaties, variant 'Hoog'
- Bebouwd gebied (2015)

Bron: PBL (RuimteScanner)

De locatie



Schagen

Schagerkoggekanaal

Barsingerhorn

NS station

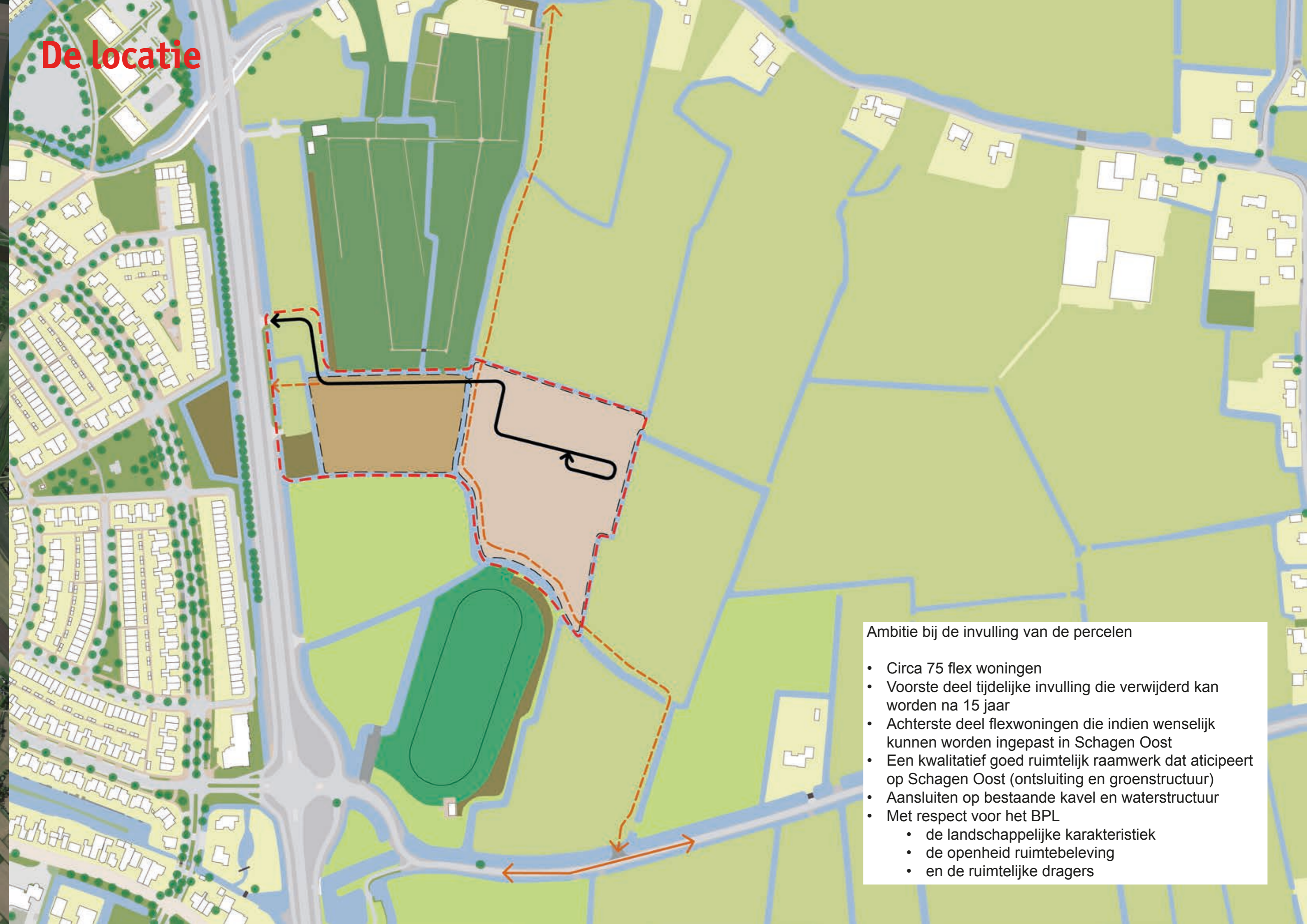
Beoogde locatie voor de flexwoningen in Schagen-Oost

- Randzone van de stad
- Goede lv route naar centrum (5 minuten met de fiets)
- Goede auto ontsluiting
- Percelen zijn in eigendom van de gemeente

- Schagen Oost is op de lange termijn een beoogde woningbouw locatie

Ligt in het Bijzonder Provinciaal Landschap Schagen!

De locatie



Ambitie bij de invulling van de percelen

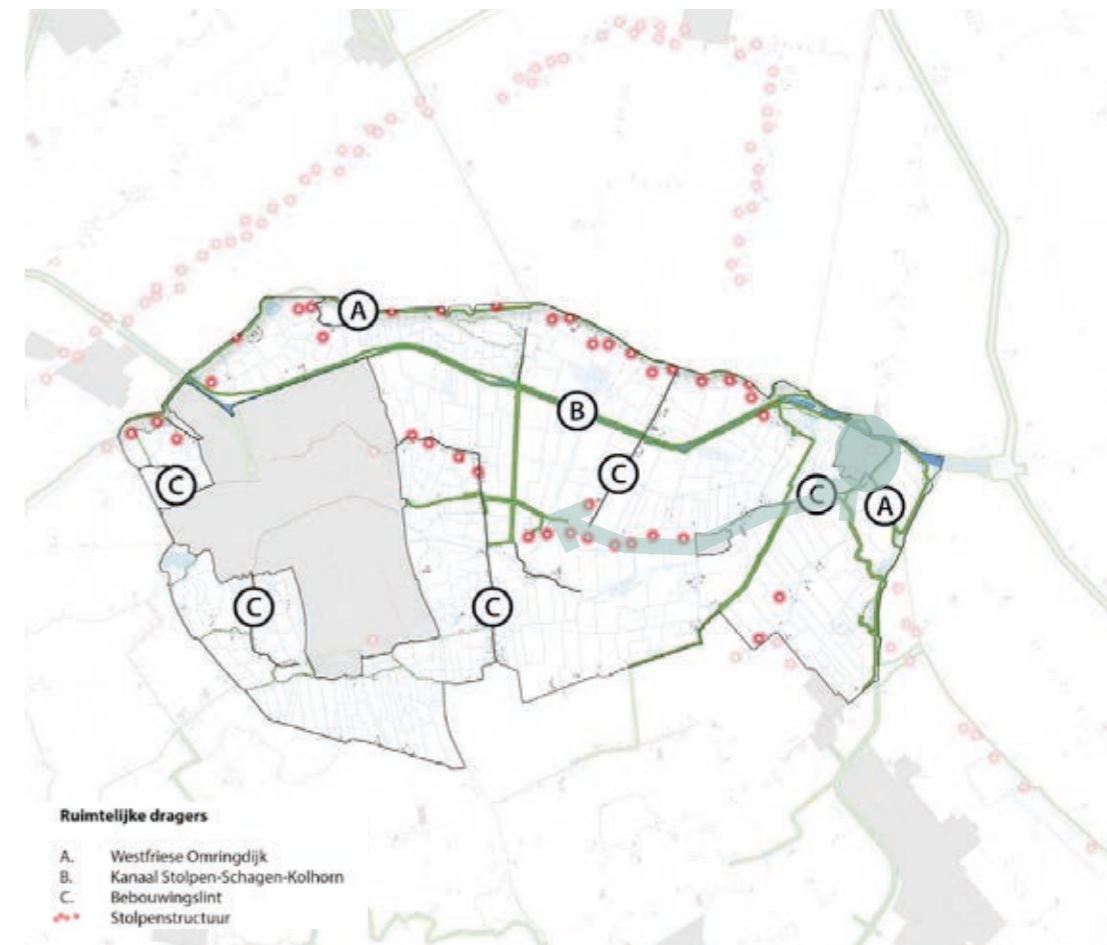
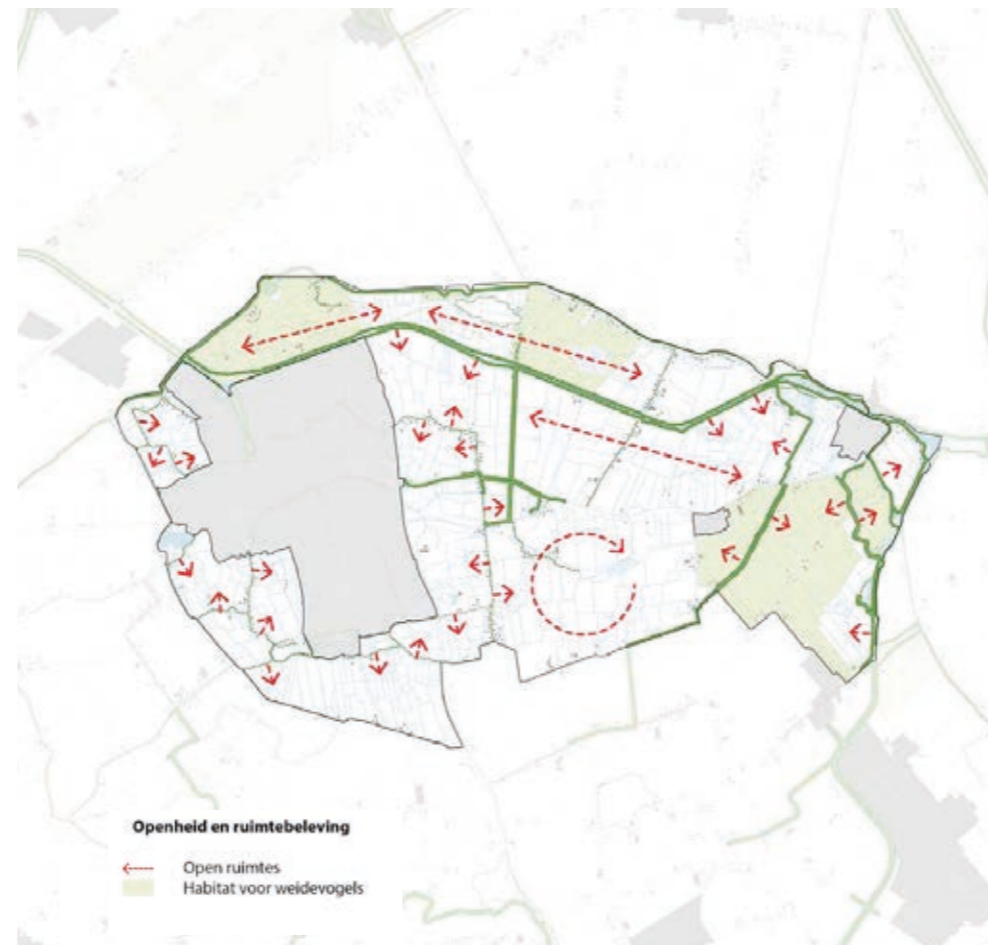
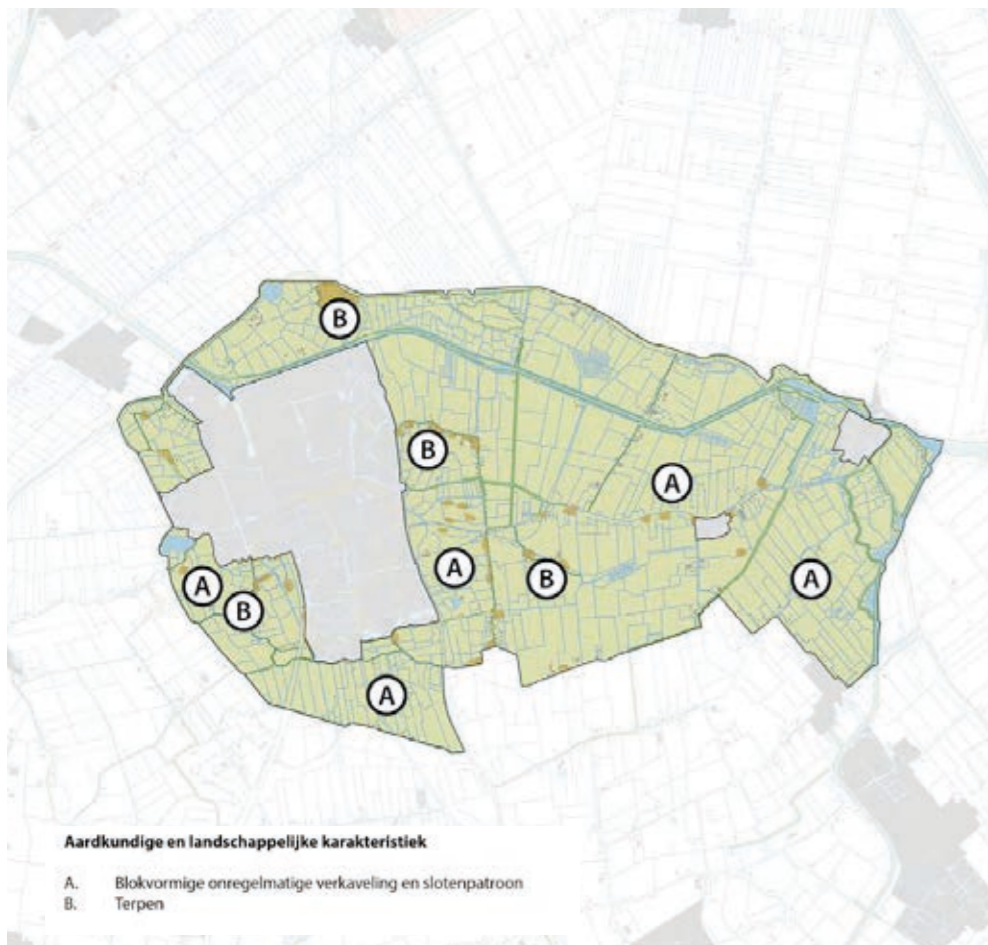
- Circa 75 flex woningen
- Voorste deel tijdelijke invulling die verwijderd kan worden na 15 jaar
- Achterste deel flexwoningen die indien wenselijk kunnen worden ingepast in Schagen Oost
- Een kwalitatief goed ruimtelijk raamwerk dat aticpeert op Schagen Oost (ontsluiting en groenstructuur)
- Aansluiten op bestaande kavel en waterstructuur
- Met respect voor het BPL
 - de landschappelijke karakteristiek
 - de openheid ruimtebeleving
 - en de ruimtelijke dragers

De waarden van het BPL

Er zijn drie kernkwaliteiten/ambities waar nieuwe ontwikkelingen op moeten reageren:

Het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek.
Het versterken van de openheid en ruimtebeleving.
Het helder positioneren ten opzichte van de landschappelijke dragers.

Specifiek voor het oude cultuurlandschap rondom Schagen zijn de onderstaande aandachtspunten richtinggevend voor een eventuele ontwikkeling.



1 Kernkwaliteit onregelmatige blokverkaveling: **bij ingrepen behouden kavel en slotenpatroon, zo mogelijk zichtbaarheid van de onregelmatige structuur vergroten middels beplanting en routes**

2 Terpen zijn zichtbaar als ophogingen in het landschap **niet aantasten van het relief: essentie herkenbaar houden**

3 Open kamers tussen lange lijnen; linten, beplanting en kanaal/dijk: **ingrepen zowel in de kamers al verdichting langs de randen tasten de openheid aan en zijn onwenselijk. wanneer toch wordt ingrepen dit als autonome eenheden met voldoende afstand en lucht inpassen**

4 Habitat voor weidevogels NNN gebied **geen ingrepen bij deze ontwikkeling**

5 Omringdijk en kanaal: herkenbaarheid en ecologische verbindingen **geen ingrepen bij deze ontwikkeling**

6 Linten als ontginningsbasis, bebouwing waartussen openheid zichtbaar is, bepalen de identiteit **geen ingrepen bij deze ontwikkeling**

7 stolpen als karakteristiek bouwtype en visuele relatie en ruimtelijke samenhang tussen stolpen onderling **bij ingrepen behouden ruimtelijke samenhang en zichtbaarheid van de stolpen**

Ontwikkelvisie Schagen Oost

Voor Schagen is in 2021 de Omgevingsvisie vastgesteld. Daarin staan de waarden benoemd en in een achttal speerpunten de belangrijkste doelen voor 2040. De doelen die betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad Schagen worden nader uitgewerkt in de Ontwikkelvisie Schagen. Omdat de ruimte in de stad beperkt is wordt daarbij ook voorzichtig gekeken naar gebieden buiten de rode contour, waaronder het Bijzonder Provinciaal Landschap Schagen.

De ontwikkelvisie wordt in overleg met de provincie opgesteld. De visie is een eerste stap in de zoektocht naar hoe de (regionale) woningopgave kan worden opgelost in balans met het landschap en hoe ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het versteken van de groenstructuur. Tussen de gemeente en de provincie vindt hierover ambtelijk overleg plaats. Door de provincie moet nog een standpunt worden ingenomen over de balans tussen verstedelijking en landschap. Tevens moet middels adaptief programmeren de (woningbouw)opgave verder worden uitgewerkt.

In de concept ontwikkelvisie Schagen wordt een voorstel gedaan hoe ruimte gevonden kan worden om de stad te laten groeien op een manier die past bij de huidige karakteristiek van de stad zelf en zijn omliggende landschap. Daarvoor is een eerste concept raamwerk opgetekend die de komende jaren verder uitgewerkt gaat worden.

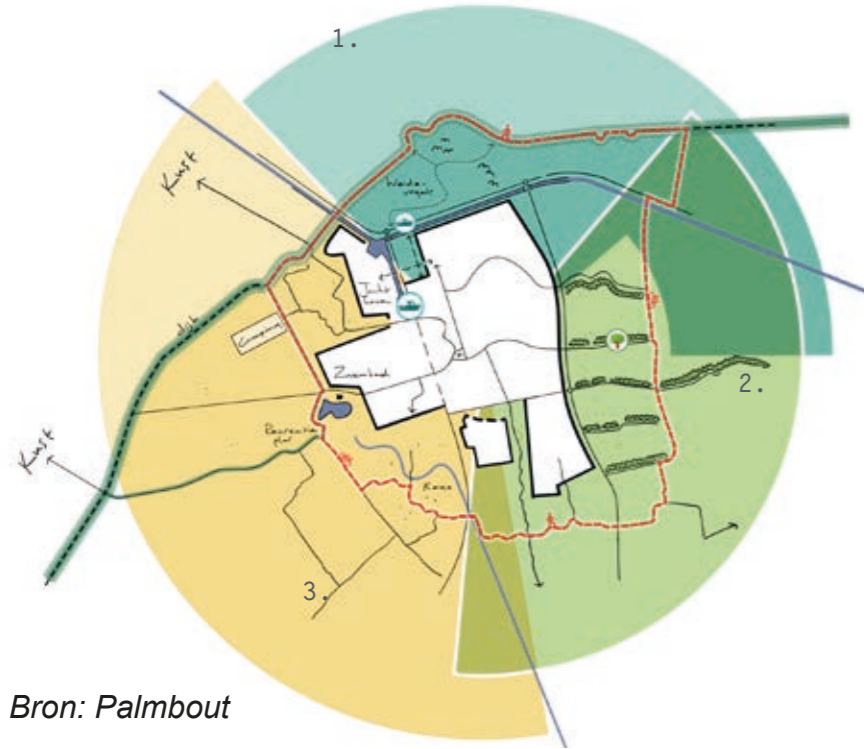


Visiekaart omgevingsvisie



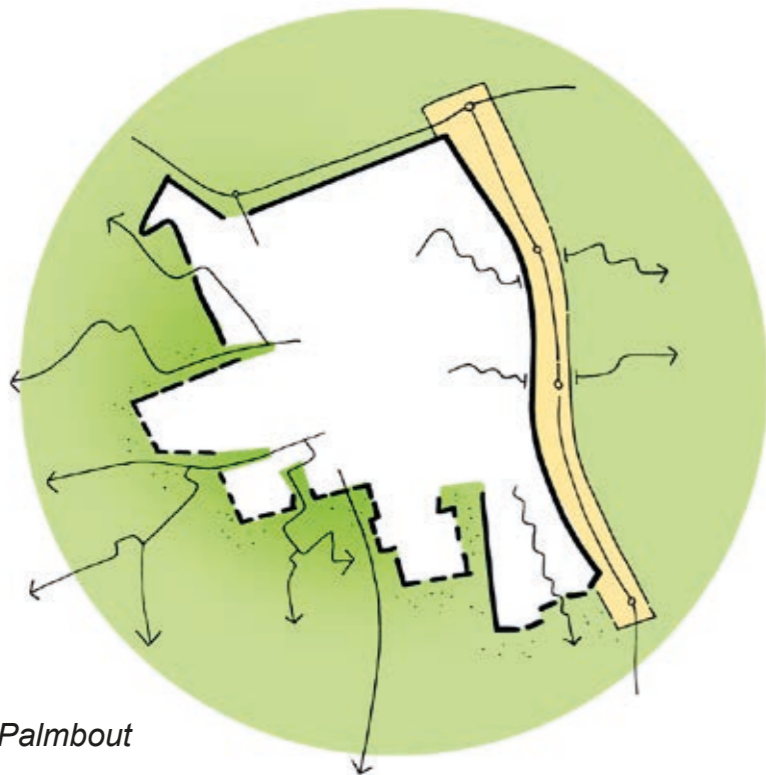
Raamwerk kaart ontwikkelvisie Bron: Palmbout

Ontwikkelvisie Schagen Oost



Bron: Palmbout

Ligging temidden van verschillende landschapstypen

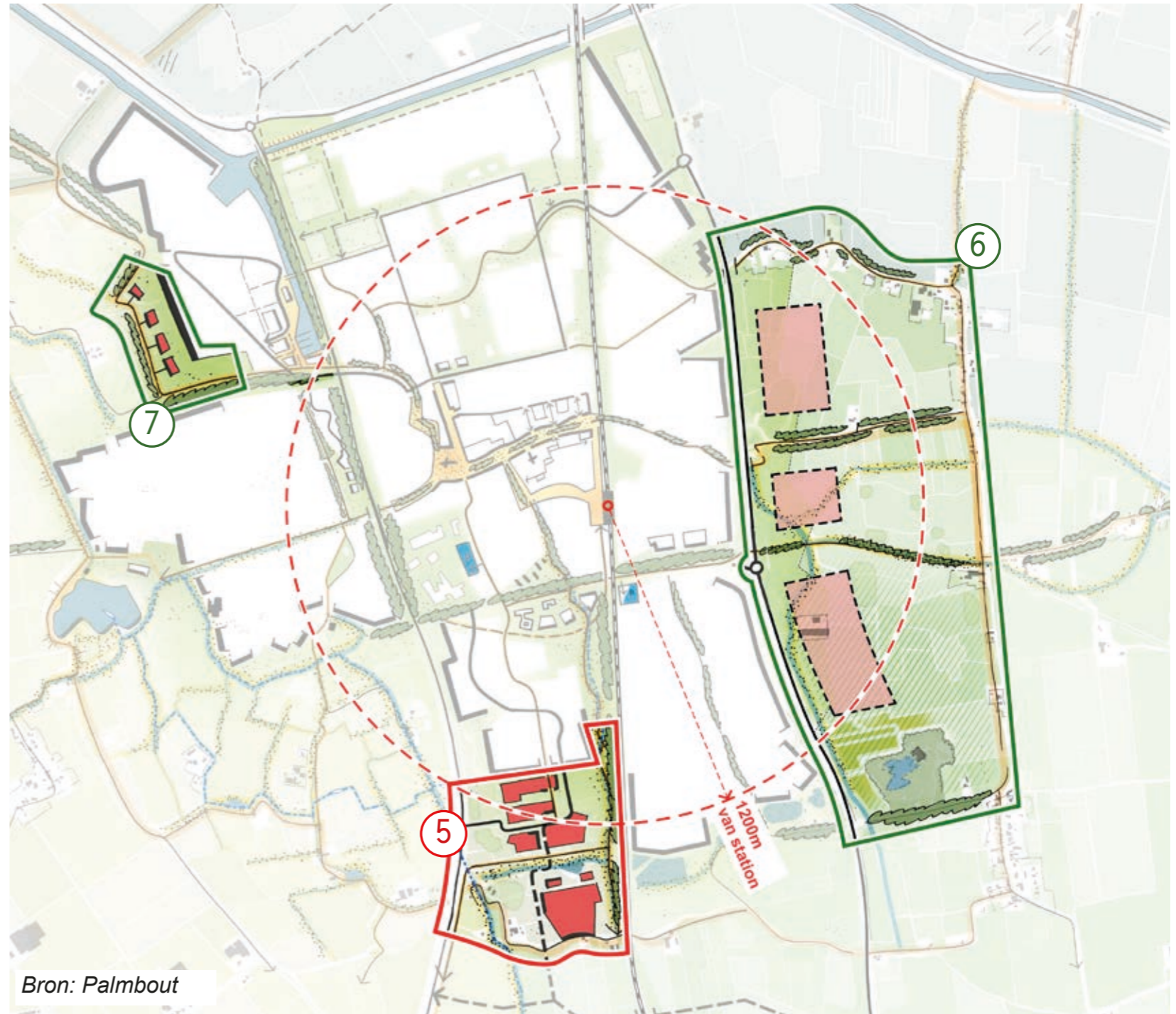


Bron: Palmbout

Asymmetrie in de overgang tussen stad en ommeland: een rafelrand versus een vrij harde rand

In de ontwikkelvisie zijn 7 stadsprojecten benoemd. Daarvan bevinden zich 4 projecten binnen het stedelijk gebied en 3 projecten aan de stadsrand. Rekening houdend met de karakteristieken van het BPL, de verschillende landschapstypen rondom Schagen en de ruimtelijke kenmerken zijn de kansen van deze drie projecten in beeld gebracht. De ontwikkeling aan de oostrand van Schagen is daarbij de grootste ontwikkeling.

3 verschillende ontwikkelingsmodellen geschetst.



Bron: Palmbout

Ontwikkelvisie Schagen Oost

Rekening houdend met de karakteristieken van het BPL, de verschillende landschapstypen rondom Schagen en de ruimtelijke kansen zijn voor de oostrand van Schagen 3 verschillende ontwikkelingsmodellen geschetst. De Varianten verschillen in hun ruimtelijke opzet, de manier waarop zij reageren op het Bijzonder Provinciaal Landschap en in plancapaciteit.

Variant 1:
Compacte wijk naast de N-weg



Bron: Palmbout

Variant 2:
Versterken en toevoegen Oost-West linten in het landschap



Bron: Palmbout

Het voorkeursmodel is het model met een drietal grote buurtschappen gelegen in het open weidelandschap. Met dit model wordt de openheid van het BPL aangetast maar wel respectvol omgegaan met de ruimtelijke dragers.

Het voorkeursmodel zal het komende jaar verder op zijn haalbaarheid en wenselijkheid worden onderzocht.

Variant 3 (voorkeursvariant):
Drietal grote buurtschappen in het open weidelandschap.



Bron: Palmbout



Kenmerk van deze variant:

- autonome eenheden
- voldoende plancapaciteit voor de woningbouwopgave
- polder park als recreatieve tussenzone en nieuw landschappelijk element
- op afstand van bestaande structuren
- beperkte openheid
- herkenbaarheid terpen gaat lokaal deels verloren

Voorkeursrichting essenties

Hoewel de uitwerking van de variant nog plaats moet vinden nemen we dit schema nu als uitgangspunt voor de inpassing van de Flexwoningen. De tijdelijke ontwikkeling moet deze mogelijke toekomstige ontwikkeling niet in de weg zitten en daar indien mogelijk een waardevolle eerste stap voor kunnen zijn.

- Met de tijdelijke invulling houden we rekening met de ruimtelijke kenmerken van het model en respecteren we de uitgangspunten..
- Voor de uitwerking van Schagen Oost is de ontwikkeling een gegeven en dit beïnvloed de positionering en uitwerking van de ruimtelijke elementen



De Ruimtelijke karakteristieken

1. Compacte bebouwing in een buurtschap en een open polderpark met maatschappelijke en recreatieve functies
2. Aanzetten bomenstructuur loodrecht op provinciale weg
3. Herkenbare loodrechte ontsluitingsweg door Polderpark naar buurtschap
4. Bijzonder gebouw/functie/accent bij de entree van het buurtschap
5. Noord-zuid route die verschillende buurtschappen verbindt
6. Doorgaande waterstructuur in het Polderpark
7. Gezicht richting de provincialeweg / Polderpark

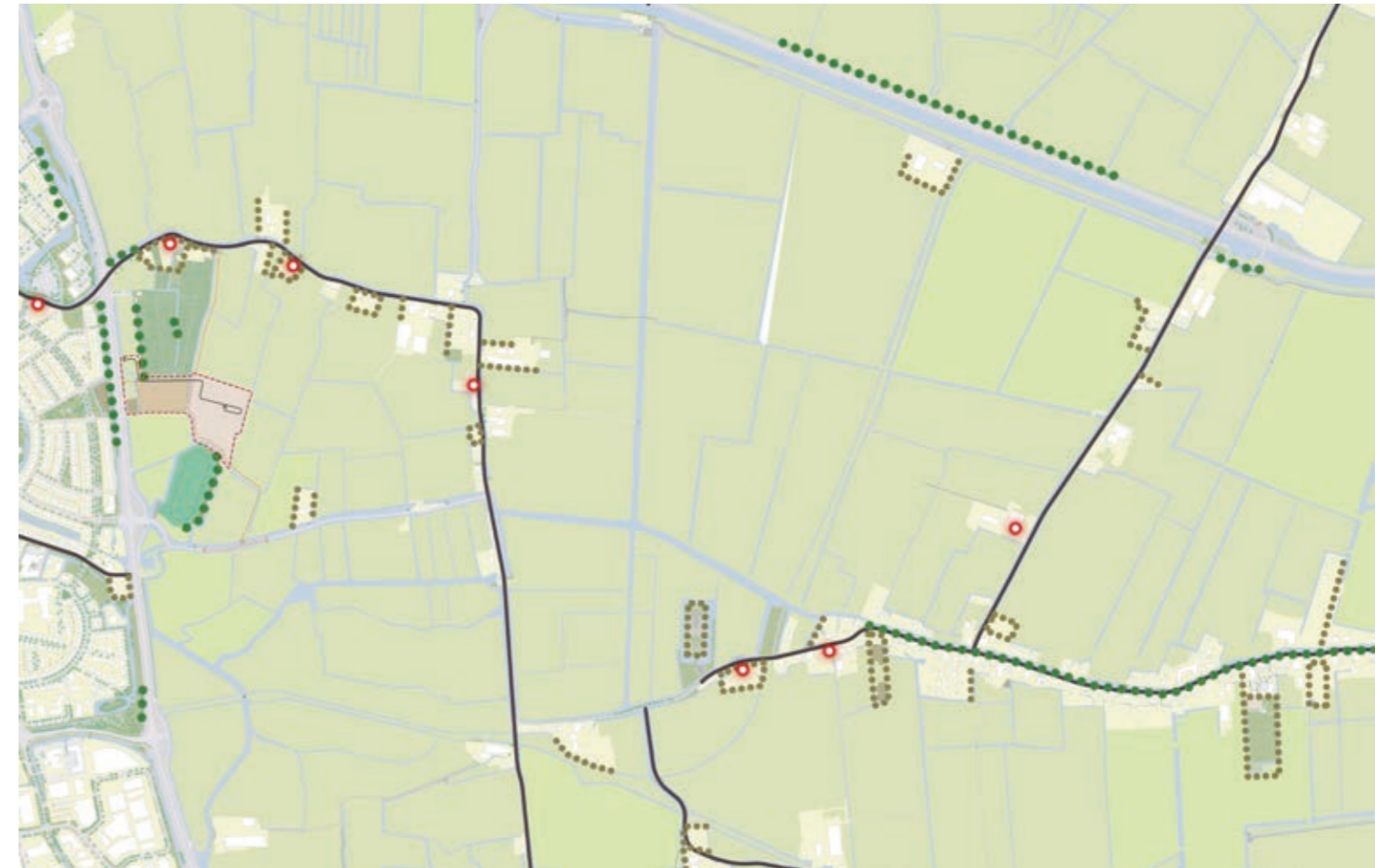


Projectie locatie flexwoning op schets variant

Inpassing flex wonen binnen dragers BPL



De bebouwing ligt op afstand van waardevolle dragers; stolpen en terpen.
Ruimtelijke compositie wordt nauwelijks aangetast door ontwikkeling flexwonen.



In het open landschap ligt beplanting voornamelijk op en langs de kavels aan de linten. Binnen de ontwikkeling beplanting inzetten op een gelijksoortige manier.

inspiratie beplanting



Bomenrij langs de rand van het kavel, haaks op de weg; coulissen



Grillig verloop van wegen; informeel en wisselende perspectieven

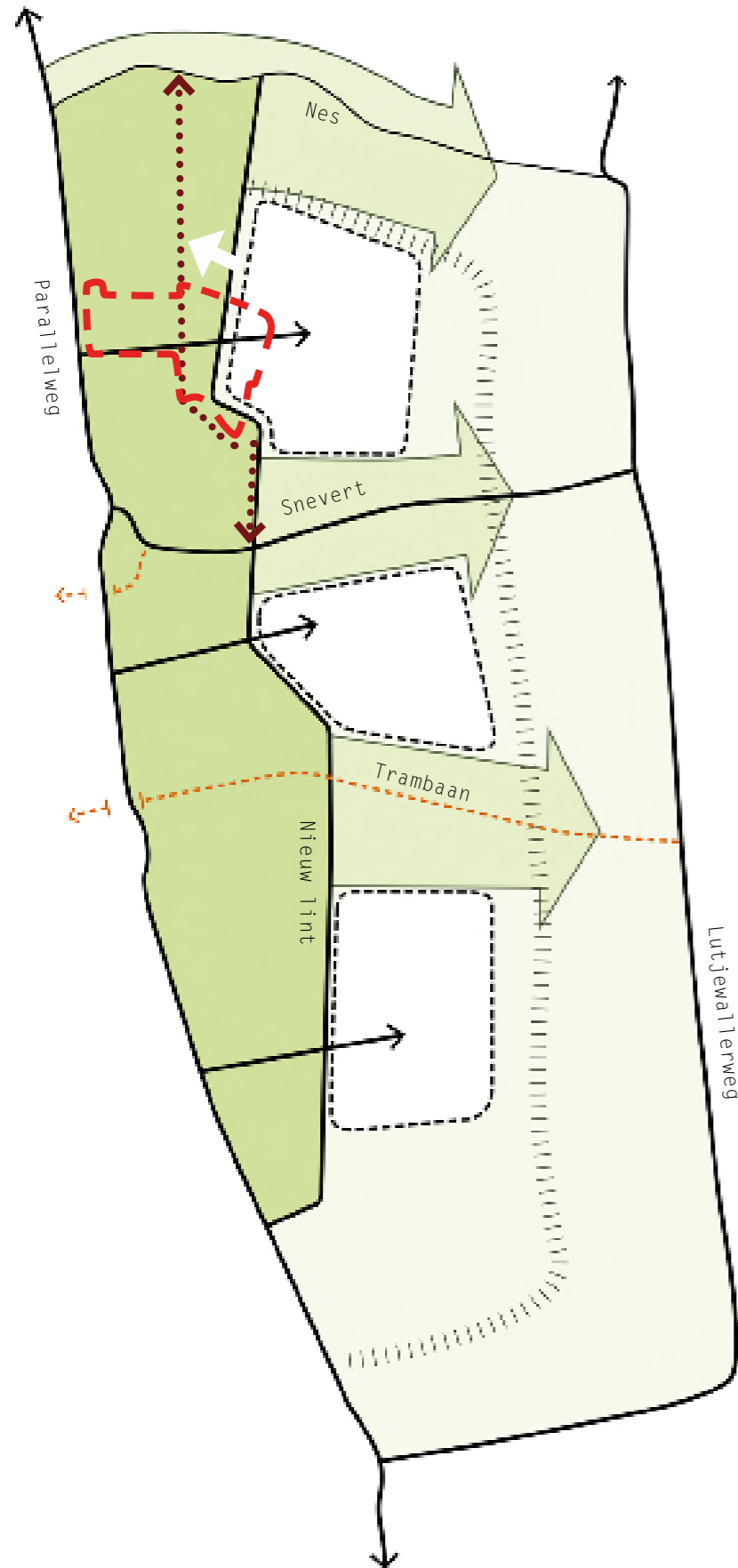


Bosjes; coulissen en accentueren kavelrichting



Vierkante blokvormige percelen, kamers in een open landschap

Inpassing flex wonen binnen schagen oost



- Vergroten buurtschap richting volkstuinen
- Voortborduren op huidige kavel en water structuren
- Route en watergang als scheiding tussen 2 delen van tijdelijke invulling
- Bijzonder gebouw/functie/accent op termijn op voorste deel in Polderpark
- Ontsluitingsroute die straks kan aansluiten op interne route buurtschap
- Herkenbare volumes aan onderzijde tegen ijsbaan aan

Inpassing flex wonen binnen schagen oost



Volkstuin

Behouden openheid

IJsbaan

Inpassing flex wonen

Kavel met tijdelijke invulling voor spoed- en versnellingswoningen. Parkachtige setting met modulaire units (omkeerbare situatie). Lage bebouwing verscholen achter groene randen



Bron: Domuscura

Geclusterd parkeren in "groene koffers"

Bomenrijen accentueren de onderliggende kavel- en slotenstructuur en zorgen voor coulissen en gelaagdheid van het buurt in het open landschap



Aan de rand landschappelijke bebouwing met een knipooog naar boerderijen en schuren. Een herkenbare opvallende kap. Kleine prive buitenruimten en collectief- / publiek groen: knarrenhof of rug- aan rug starterswoningen ("alzijdig georiënteerde korrels")



Bron: INBO



Bron: M&CO architecten

In kern van de mogelijke buurtschap bebouwing meer aaneengesloten met hogere dichtheid en hoogte
Rijwoningen met privé tuinen, rug aan rug / zorgwoningen / kleinschalige appartementen e.d.

Bron: AVem architecten





Flexwonen Schagen-oost

Ruimtelijke onderbouwing

projectnummer 0479189.100
concept revisie 00
9 september 2022

Flexwonen Schagen-oost

Ruimtelijke onderbouwing

projectnummer 0479189.100

concept revisie 00
9 september 2022

Opdrachtgever

Gemeente Schagen
Laan 19
1741 EA SCHAGEN

Gecontroleerd:

5.1.2.e

datum	beschrijving	vrijgave
9 september 2022	Concept revisie 00	

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Ligging, bestaande situatie en begrenzing	1
1.3	Bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	2
2	Projectbeschrijving	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Toekomstige situatie	4
3	Beleidskader	6
3.1	Nationaal beleid	6
3.1.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte (2012)	6
3.1.2	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	6
3.1.3	Barro (2011)	7
3.1.4	Besluit ruimtelijke ordening, ladder duurzame verstedelijking	7
3.2	Provinciaal beleid	7
3.2.1	Omgevingsvisie Noord-Holland 2050	8
3.2.2	Omgevingsverordening Noord-Holland	9
3.3	Gemeentelijk beleid	10
3.3.1	Omgevingsvisie Gemeente Schagen	10
4	Omgevingsaspecten	12
4.1	Bodem	12
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	13
4.2.1	Archeologie	13
4.2.2	Cultuurhistorie	14
4.2.3	Conclusie	15
4.3	Verkeer en parkeren	15
4.4	Akoestiek	16
4.5	Natuur	18
4.6	Water	20
4.7	Externe veiligheid	22
4.8	Bedrijven en milieuzonering	24
4.9	Spuitzonering	24
4.10	Luchtkwaliteit	26
4.11	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling	27
5	Uitvoerbaarheid	29
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
5.2	Economische uitvoerbaarheid	29

Bijlage 1: Historisch bodemonderzoek	31
Bijlage 2: Quicksan archeologie	32
Bijlage 3: Onderzoek verkeersgeneratie	33
Bijlage 4: Akoestisch onderzoek	34
Bijlage 5: Beleidsnotitie hogere waarden	35
Bijlage 6: Quicksan ecologie	36
Bijlage 7: Stikstofonderzoek	37
Bijlage 8: Watertoets	38
Bijlage 9: Vormvrije m.e.r.-beoordeling	39

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Schagen is voornemens om in het plangebied Schagen-Oost een woningbouw-ontwikkeling van tijdelijke aard te ontwikkelen. Het plangebied Schagen Oost is een gebied parallel aan de Priggeweg en Provinciale weg N241, aan de rand van Schagen. Het betreft de ontwikkeling van 78 tijdelijke woningen verspreid over twee percelen. Het primaire doel van deze tijdelijke ontwikkeling is huisvesting te bieden voor vluchtelingen die vanwege de oorlog met Rusland, Oekraïne zijn ontvlucht.

Het planvoornemen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Schagen', vastgesteld op 22 april 2014 (en onherroepelijk op 29 juni 2015). Gezien de urgentie van de huisvestingsproblematiek zal er een tijdelijke omgevingsvergunning (zgn. projectafwijkingbesluit) worden aangevraagd op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 Wabo. Het project is aangewezen als een Crisis- en herstelwet (Chw)-project waardoor het mogelijk om de reguliere procedure te volgen in plaats van de uitgebreide procedure.

1.2 Ligging, bestaande situatie en begrenzing

Het plangebied bestaat uit twee aangrenzende percelen en is gesitueerd in het buitengebied van Schagen. De begrenzingen worden gevormd door Volkstuindersvereniging Schagen (groen) en omliggende agrarische en recreatieve percelen. Daarnaast is het plan gesitueerd vlak naast de Priggeweg en parallel daaraan de provinciale weg N241. Tevens is de nieuwbouwwijk Hoep-Noord (blauw) aan de andere kant van de wegen gevestigd. Op dit moment zijn beide percelen in gebruik als agrarische grond, beide percelen zijn onbebouwd.



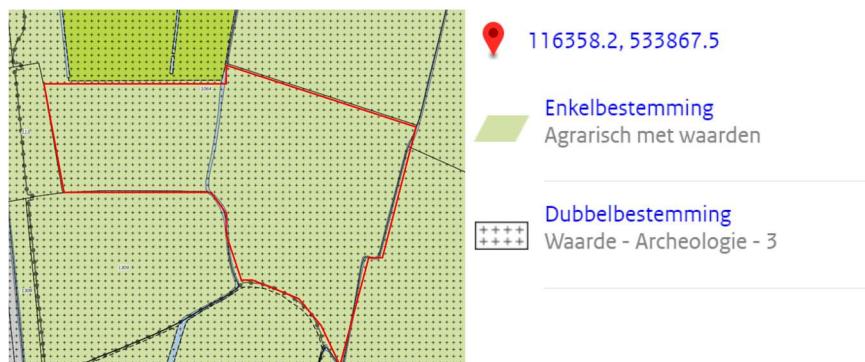
Figuur 1-1 Ligging en begrenzing perceel 1 (rode markering)



Figuur 1-2 ligging en begrenzing perceel 2 (rode markering)

1.3 Bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Schagen' van de gemeente Schagen. Op dit moment zijn de gronden bestemd met de enkelbestemming Agrarisch met waarden en de dubbelbestemming Waarde – Archeologie – 3.



Figuur 1-3 Vigerende planologische situatie plangebied (rode omlijning)

Het planvoornemen past niet binnen de gestelde ruimtelijke kaders. Daarom wordt er ten behoeve van het wijzigen van deze bestemmingen op basis van voorliggende ruimtelijke onderbouwing een zgn. projectafwijkingbesluit aangevraagd.

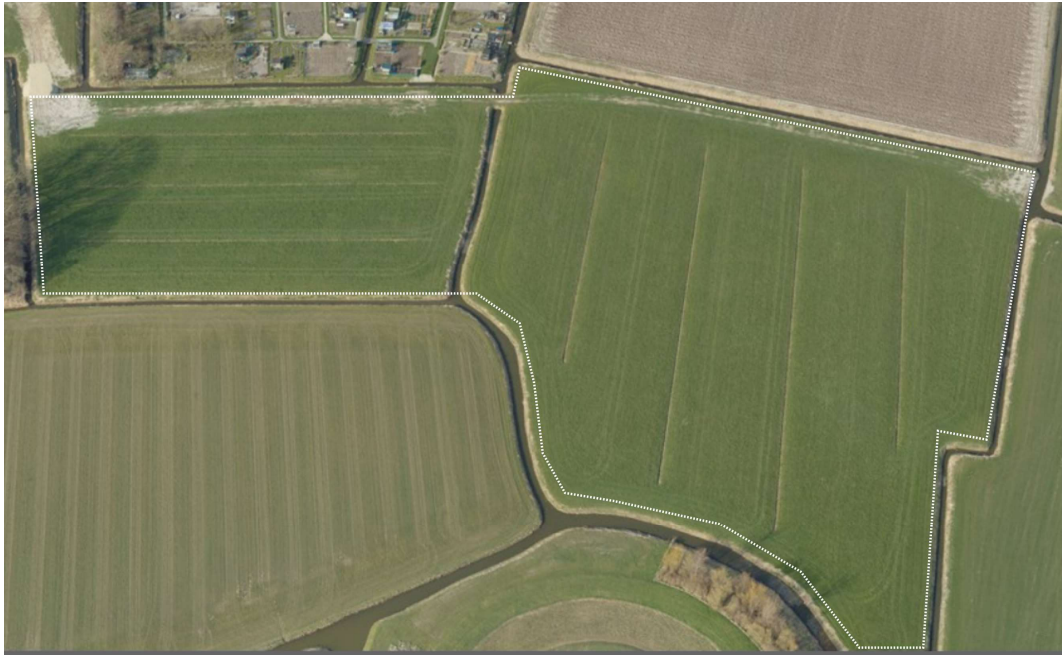
1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de huidige (planologische) situatie weergegeven. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de huidige en de toekomstige situatie. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het geldende beleid ter plaatse van het plangebied. In hoofdstuk 4 worden de relevante planologische aspecten behandeld. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de uitvoerbaarheid op zowel maatschappelijk als economisch vlak beschouwd.

2 Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie zijn de twee percelen onbebouwd en ingericht als agrarische grond. De percelen worden omringd en gescheiden van elkaar door sloten.



Figuur 2-1 Luchtfoto plangebied (witte stippellijn)

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt het plangebied ontwikkeld tot woongebied met 78 woningen met bijbehorend openbaar gebied (o.a. groen, water, wegen en parkeerplaatsen).

De invulling van deze 78 woningen is als volgt:

- 38 rijwoningen (huur)
- 24 rug aan rug woningen (huur)
- 8 experimentele woningen (qua omvang vergelijkbaar met 4 rijwoningen) (huur)
- 8 twee-onder-een-kapwoningen (huur)

De ontsluiting is voorzien aan de noordwestzijde van het plangebied aan de Priggeweg en de Provinciale weg. In Figuur 2-2 is inzichtelijk gemaakt hoe het planvoornemen is gesitueerd binnen het plangebied.



Figuur 2-2 Stedenbouwkundig plan plangebied Schagen-Oost

3 Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte (2012)

In maart 2012 is de *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)* vastgesteld. In de SVIR zijn de ambities en verantwoordelijkheden van het Rijk uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028, waarbij is aangegeven welke nationale belangen aan de orde zijn. Het Rijk richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Daarbij horen ook waterveiligheid en milieukwaliteit, evenals de bescherming van het werelderfgoed.

Relevantie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling is niet van nationaal belang. De beoogde planontwikkeling is niet strijdig met de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.1.2 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Deze biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen in de komende jaren. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgave. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want de ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Relevantie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling is niet van nationaal belang. De beoogde planontwikkeling is niet strijdig met de uitgangspunten van de NOVI.

3.1.3 Barro (2011)

Op 30 december 2011 is het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)* in werking getreden (Stb. 2011, 391). Het Barro regelt de doorwerking van nationale belangen op ruimtelijk gebied in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen van nationaal belang betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, en defensie (met uitzondering van radar).

Relevantie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling raakt geen van deze belangen. De beoogde ontwikkeling is niet strijdig met de uitgangspunten uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening, ladder duurzame verstedelijking

Het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de ladder) is een motiveringsvereiste voor ruimtelijke plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Het doel van de ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. De ladder is opgenomen in artikel 3.1.6. lid 2 Bro. De volgende stappen dienen doorlopen te worden:

1. Uitgangspunten vaststellen: Wat zal met het projectbesluit mogelijk gemaakt worden. Is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
2. Afweging locatiekeuze: valt het projectgebied binnen of buiten bestaand stedelijk gebied.
3. Beschrijving van de behoefte: voorzien de functies die het project mogelijk maakt in een behoefte.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

In artikel 1.1.1 Bro is een stedelijke ontwikkeling als volgt gedefinieerd: '*Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen*'.

De ladder is alleen van toepassing op een plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Hiervan is in beginsel alleen sprake als het nieuwe projectbesluit meer bebouwing mogelijk maakt. Dit project voorziet in het realiseren van maximaal 78 flexwoningen voor de duur van maximaal 15 jaar.

Voor een woningbouwlocatie volgt uit de jurisprudentie dat vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Gelet op het aantal flexwoningen die langer dan 10 jaar mogelijk worden gemaakt op een locatie dat in het geldende bestemmingsplan niet bestemd is voor wonen, is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit betekent dat dit projectbesluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt en dat de locatiekeuze gemotiveerd moet worden en dat een beschrijving van de behoefte nodig is.

Conclusie

De locatie wordt slechts tijdelijk ingericht voor een woonwijk voor de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne. Dit ook om ervoor te zorgen dat de druk op de huidige reguliere woningmarkt niet hoger wordt vanwege de huisvesting van deze vluchtelingen. Dit wordt ook door het Rijk onderkend.

Gelet op de urgentie en het maatschappelijk belang van de realisatie van deze tijdelijke woonlocatie die voor een termijn van maximaal 15 jaar in gebruik wordt genomen kan geconcludeerd worden dat er voldaan wordt aan de ladder duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

De Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' is op 19 november 2018 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofddambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving.

De hoofddambitie is opgedeeld in de volgende aspecten met bijbehorende ambities:

Leefomgeving

- a. Klimaatverandering: een klimaat bestendig en waterrobuust Noord-Holland. Stad, land en infrastructuur worden klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- b. Gezondheid en veiligheid: het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.
- c. Biodiversiteit en natuur: de biodiversiteit in Noord-Holland vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt.

Gebruik van de leefomgeving

- a. Economische transitie: een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor. De provincie biedt ruimte aan ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.
- b. Wonen en werken: woon- en werklocaties dienen beter met elkaar in overeenstemming te zijn. Woningbouw wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends.
- c. Mobiliteit: inwoners en bedrijven van Noord-Holland kunnen zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt verplaatsen.
- d. Landschap: het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Energietransitie

- De ambitie van de Provincie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op hernieuwbare energie.

Daarnaast wordt er met de Omgevingsvisie NH2050 geprobeerd om een richting uit te zetten om houvast te bieden naar de onzekere toekomst. Daarvoor wordt een aantal bewegingen naar de toekomst toe benoemd:

1. Noord-Holland in beweging: Op weg naar een economisch duurzame toekomst;
2. Dynamisch schiereiland: Benutten van een unieke ligging;
3. Metropool in ontwikkeling: Vergroten agglomeratiekracht door het ontwikkelen van een samenhangend internationaal concurrerend metropolitaan systeem;
4. Sterke kernen, sterke regio's: Sterke kernen houden regio's vitaal;

5. Nieuwe energie: Economische kansen benutten van energietransitie;
6. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving: vergroten van biodiversiteit en ontwikkelen van een economisch duurzame agrifoodsector.

Er wordt in de Omgevingsvisie NH2050 uitgegaan van het principe 'lokaal wat kan, regionaal wat moet'. Hierbij wordt gelet op de diversiteit aan regio's en wordt ruimte geboden aan maatwerk en ruimte om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving.

Relevantie projectgebied

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt er nadrukkelijk ingespeeld op de behoefte dan wel trend van de toename van vluchtelingen in Noord-Holland en heel Nederland. Hiermee sluit het aan op standpunt b. over gebruik van de leefomgeving van de Omgevingsvisie.

Conclusie

Het planvoornemen is in lijn met het gestelde in de Omgevingsvisie NH2050, hierdoor zijn er geen belemmeringen te verwachten voor de ontwikkeling.

3.2.2 Omgevingsverordening Noord-Holland

De Provinciale Ruimtelijke Verordening is op 17 november 2020 vervallen met het ingaan van de opvolger; de Omgevingsverordening NH2020. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stonden alle regels waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moesten voldoen. Naast de PRV bestonden nog andere verordeningen, waaronder de Provinciale Milieuverordening, Wegenverordening en Waterverordening. Vanaf 17 november 2020 zijn de 21 verordeningen die zijn samengevoegd in de omgevingsverordening ingetrokken en opgegaan in de Omgevingsverordening NH2020. In de verordening zijn een aantal relevante regels en contouren opgenomen voor voorliggend plan. Na 17 november 2020 zijn er een aantal wijzigingen in de Omgevingsverordening geweest. Deze wijzigingen zijn geïntegreerd in de geconsolideerde versie van 15 juni 2022, aan deze versie is getoetst.

Relevantie plangebied

Vanuit de Omgevingsverordening zijn er een aantal themakaarten die invloed hebben op het plangebied. Hieronder is aangegeven welke kaarten dit zijn en wat de eventuele doorwerking op het planvoornemen hiervan is:

Kaart 2: Agrarische bedrijven

In deze kaart zijn aanvullende regels opgenomen voor agrarische bedrijven, zowel in de huidige als de toekomstige situatie is er geen sprake van agrarische bedrijfsvoering op het perceel. Hiermee is er geen relevante doorwerking op het plangebied vanuit deze kaart.

Kaart 3: Bijzonder Provinciaal Landschap en Kaart 4: Kernkwaliteiten Bijzonder Provinciaal Landschap

Het plangebied is opgenomen als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Voor het BPL zijn locatiespecifieke documenten ter aanvulling op de regels opgesteld. In deze documenten is uitgewerkt wat het BPL ter plaatse inhoudt en welke kernkwaliteiten beschermd dienen te worden. Wat betreft het plangebied betreft dit het intact houden van het verkavelingspatroon met bijbehorende omliggende slotenstructuur, waarborging van de openheid van het landschap en bescherming van het habitat voor weidevogels.

PM

Kaart 5: Bodemsanering

In deze kaart zijn regels en protocollen opgesteld ten aanzien van bodemsanering. Mocht er sprake zijn van bodemsanering voor de voorgenomen ontwikkeling dan dienen deze regels in acht te worden genomen. Dit zorgt naar verwachting niet voor belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

Kaart 14: Landelijk gebied

In deze kaart zijn regels opgenomen met betrekking tot bouwen in het landelijk gebied. Het plangebied valt onder Noord-Holland Noord. Hiervoor is in de regels gesteld dat er niet gebouwd mag worden tenzij anders afgestemd in de regionaal afgestemde afspraken. Aanvullend op deze eis moet het plangebied aangesloten zijn in of aan een kern of dorpslint. Het plangebied is aangesloten op een kern of dorpslint dus aan dit aspect voldoet het. Echter betreft deze ontwikkeling tijdelijke woningbouw en gaat het niet om permanente vestiging. Hierdoor zal de permanente woonsituatie niet verstoord worden en is het mogelijk om gronden tijdelijk in te richten voor woningen.

Kaart 25: Peilbesluit

Deze kaart stelt regels als instructie rondom peilbesluiten voor het waterschap. Dit zijn geen regels die invloed hebben op voorgenomen ontwikkeling.

Kaart 26: Permanente bollenteelt

Deze kaart geeft het gebied weer waarbinnen grondbewerkingen ten behoeve van permanente bollenteelt zijn toegestaan. Dit heeft geen verdere invloed op het plangebied. Daarmee zijn er geen belemmeringen te verwachten voor voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gemeente Schagen

Om vorm te geven hoe de toekomst van de gemeente Schagen vorm gegeven moet worden is er in 2021 een Omgevingsvisie opgesteld. In deze visie op hoofdlijnen wil de gemeente samen met

haar inwoners werken aan de ontwikkeling van de gastvrije, gezinsvriendelijke Hollandse kustgemeente zoals Schagen te boeken staat.

De visie is opgebouwd uit 8 speerpunten en nader vormgegeven met een visie- en waardenkaart. De speerpunten die de gemeente Schagen zichzelf als doel heeft gesteld voor 2040 zijn de volgende:

In 2040 is gemeente Schagen:

- een gezinsvriendelijke gemeente met een stad die belangrijk is voor de regio. Met sterke dorpen. Een gemeente die aantrekkelijk is voor ondernemers;
- een gemeente die nationaal en internationaal meedoet op het gebied van toerisme en recreatie, wetenschap en (nieuwe vormen van) landbouw;
- een gemeente die steeds aansluit bij de groeiende behoefte aan woningen die passen bij de vraag en bijdragen aan sterke kernen;
- een gemeente waar iedereen mee kan doen;
- een gemeente waar kernen, voorzieningen, onderwijs en werk goed bereikbaar zijn;
- een veilige, gezonde en sportieve gemeente;
- een duurzame gemeente;
- een gemeente waarin bewoners en bezoekers de omgeving waardevol vinden.

Relevantie plangebied

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt voorzien in een ontwikkeling die aansluit op de groeiende behoefte aan woningen die passen bij de vraag en bijdragen aan sterke kernen. In eerste instantie wordt de tijdelijke woningvoorraad gebruikt voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Maar als er gedurende de tijd woningen vrijkomen worden deze woningen ook gebruikt als aanvulling op het woningaanbod in de gemeente. Het terrein waarop het plangebied is gesitueerd functioneert op dit moment niet als terrein voor landbouw, recreatie, wetenschap of toerisme. Deze, in de speerpunten gestelde, ambities worden niet beperkt door voorliggende ontwikkeling.

Conclusie

Het planvoornemen is in lijn met het gestelde in de Omgevingsvisie Gemeente Schagen, hierdoor zijn er geen belemmeringen te verwachten voor de ontwikkeling.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Kader

In het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) en een goede ruimtelijke ordening dient bij een ruimtelijke ontwikkeling en/of roering van de bodem aangetoond te worden dat er geen sprake is van vervuiling in de bodem op de desbetreffende locatie.

Toetsing

In het kader van de beoogde ontwikkeling in het plangebied is door Antea Group (bijlage 1) in augustus 2022 een vooronderzoek conform NEN 5725: 2017 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek) uitgevoerd en daaruit volgt de volgende conclusie:

Verdachte activiteiten:

Uit de informatie van het Bodemloket blijkt dat in en rondom het onderzoeksgebied geen specifieke bodembedreigende activiteiten zijn.

Bekende onderzoeksgegevens:

Op het te ontwikkelen terrein zelf zijn voor zover bekend geen (bodem)onderzoeken uitgevoerd. Echter, wel is een bodemonderzoek beschikbaar dat een goede indicatie geeft van de te verwachten bodemkwaliteit.

Grondslag, rapport met kenmerk: 6892, d.d. 05-06-2022

In verband met het opstellen van een bodemkwaliteitskaart in 2002 zijn 20 boringen geplaatst in de Kaagpolder, waar de huidige onderzoekslocatie deel van uitmaakt. Hieruit blijkt dat de bodem tot ca. 2,0 m -mv. overwegend uit klei bestaat. Plaatselijk is in de bovengrond een zandlaagje aangetroffen en in de ondergrond een veenlaag. De bovengrond en ondergrond zijn niet tot licht verontreinigd. Er is geen grondwater- en asbestonderzoek bekend.

Overige gegevens

Uit de digitale terreininspectie blijkt dat het onderzoeksgebied onbebouwd is en in gebruik is voor landbouw/akkerbouw. De twee terreindelen worden van elkaar gescheiden door een sloot.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen blijkt dat de kwaliteit van de boven- en ondergrond gemiddeld voldoet aan de klasse Landbouw/Natuur. Op basis hiervan worden geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.

Er is verder geen informatie naar voren gekomen over de verbranding of stort van afval, verkaveling, ontgrondingen en/of afzetting van bodemvreemd materiaal. Voor zover bekend hebben er op de locatie geen calamiteiten of overtredingen van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer en/of Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving plaatsgevonden.

Conclusie

Op basis van de bekende gegevens wordt geconcludeerd dat de locatie onverdacht is ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging. De bodem bevat naar verwachting ten hoogste licht verhoogde gehalten.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

Kader

Sinds juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Daarom dient er specifiek gekeken te worden naar de archeologische waarden die mogelijk aanwezig kunnen zijn binnen het plangebied.

Toetsing

Ter plaatse van beide percelen is de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3' opgenomen (zie figuur 1-3). Deze dubbelbestemming beschermt de (potentieel) aanwezige archeologische waarden in de bodem. In dit geval houdt de bescherming in de bouwregels in dat er zonder afwijkingen niet meer dan 500 m² aan bouwwerken toegevoegd mag worden tenzij de grondroerende werkzaamheden bij bijbehorende ontwikkeling niet dieper dan 0,40 meter onder het maaiveld plaatsvinden. Om hier van af te wijken zijn er een aantal mogelijkheden om van de bouwregels af te wijken in het bestemmingsplan opgenomen.

Er zal meer dan 500 m² aan tijdelijke bebouwing worden gerealiseerd. Indien voor de realisatie een grondroering plaatsvindt dieper dan 0,40 m onder het maaiveld, dient aangetoond te worden dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of de aanwezige archeologische waarden niet worden verstoord. In het kader hiervan is er door Antea Group een Quick scan Archeologie (Bijlage 2) uitgevoerd op 24 augustus 2022.

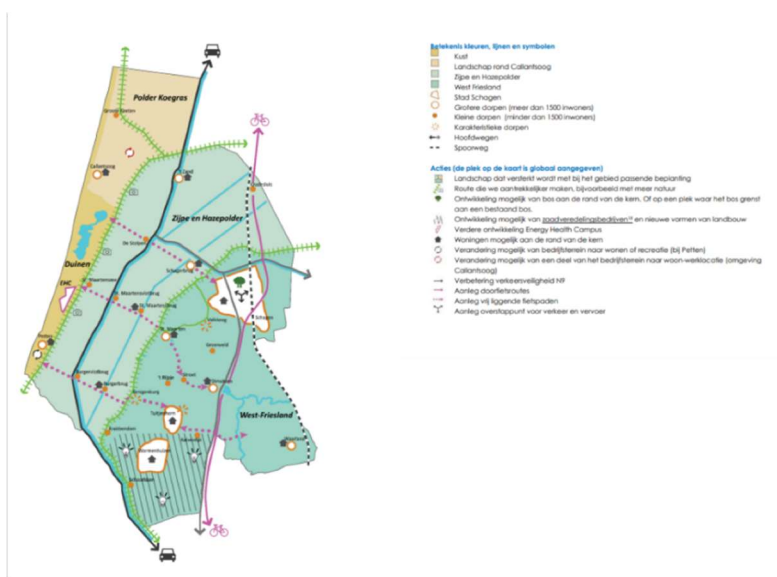
In deze Quick scan is naar voren gekomen dat het plangebied zich bevindt in een gebied met getij-afzettingen. In zulk soort gebieden dateren de eerst bekende woningen vanaf het neolithicum. Deze vroege bewoning wordt bevestigd door meerdere archeologische waarnemingen in de omgeving, welke dateren van de ijzertijd tot de nieuwe tijd. Op basis van een bureauonderzoek van RAAP (Zaakid. 2167466100) valt het plangebied in een gebied met hoge archeologische waarde. Een karterend booronderzoek (Zaakid. 2347294100) heeft dit echter niet bevestigd. Gezien de omvang van het plangebied wordt dit karterend onderzoek niet voldoende geacht om het huidige gehele plangebied vrij te geven.

Gezien er sprake is van een overschrijding van de omvang voor het uitvoeren van werkzaamheden zonder een omgevingsvergunning, en er geen zekerheid is over de aanwezigheid van archeologische waarden in de te verstoren grond, wordt nader archeologisch onderzoek ter plaatse van het plangebied geadviseerd.

4.2.2 Cultuurhistorie

Kader

De gemeente Schagen heeft in 2009 de Beleidsnota Cultuurhistorie Gemeente Schagen vastgesteld. In 2012 is er nog een verdiepingsslag op deze nota uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in de nota 'Verdieping Beleidsnota Cultuurhistorie gemeente Schagen'. In beide nota's zijn zowel de archeologische waarden als de cultuurhistorische waarden (landschappelijk) in beeld gebracht. De beleidsnota geeft aan welke cultuurhistorische waarden aanwezig zijn en hoe met deze waarden omgegaan kan worden. Per element dat op de kaart is aangegeven is beschreven op welke wijze de cultuurhistorische karakteristieken bewaard kunnen blijven. Daarnaast is cultuurhistorie verwerkt in de Omgevingsvisie van Schagen. In de Omgevingsvisie Schagen (2021) van de gemeente Schagen is aandacht besteed hoe om te gaan met cultuurhistorische gebieden. Op de kaart 4-1 zijn deze standpunten (en die van andere beleidsthema's) geïntegreerd.



Figuur 4-1 kaart Omgevingsvisie Schagen

Toetsing

Binnen de gemeente Schagen zijn er een aantal sloten die niet mogen worden gedempt om de cultuurhistorisch waardevolle verkaveling in stand te houden. Op de grensvlakken van de percelen wordt over kleine gedeelten van de sloten een weg aangelegd. De sloten die zich op de grensvlakken van de percelen bevinden vallen niet in de cultuurhistorisch waardevolle verkaveling, hiermee is demping van deze sloten vanuit cultuurhistorisch perspectief niet beperkt.

Alle monumenten en cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is door middel van het vigerend bestemmingsplan beschermd met een specifieke functieaanduiding zodat de bestaande karakteristiek behouden blijft.

In het plangebied bevinden zich vanuit de nota cultuurhistorie en de Omgevingsvisie geen monumenten en/of cultuurhistorische waardevolle bebouwing. Uitsluitend ten noorden van de volkstuinen die grenzen aan het plangebied bevindt zich een monument. Deze ligt op een

dusdanige afstand van het plangebied dat voorgenomen ontwikkelingen niet zorgen voor aantasting van het monument of de zichtlijnen daarnaartoe.

4.2.3 Conclusie

Vanuit het aspect Archeologie dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om vast te stellen dat er geen Archeologische waarden met de voorgenomen ontwikkeling worden aangetast vanuit cultuurhistorie zijn geen belemmeringen voor de ontwikkeling te verwachten.

4.3 Verkeer en parkeren

Kader

Ten aanzien van de impact die de ontwikkeling heeft op de huidige situatie voor verkeer en parkeren is er een beschouwing gedaan van de te verwachten gevolgen.

Toetsing

Verkeersgeneratie en -afwikkeling

De verwachte verkeerstoename is met behulp van CROW kencijfers is de toekomstige verkeerssituatie in een worst-case scenario berekend(Bijlage 3). Hierin is uitgegaan van een factor van 4,5 verkeersbewegingen per toegevoegde woning. In het plangebied worden 78 tijdelijke woningen voor vluchtelingen gerealiseerd in matig stedelijk gebied, dit maakt dat er in het worst-case scenario $78 \times 4,5 = 351$ extra verkeersbewegingen per etmaal bijkomen. Dit verkeer zal enkel bestaan uit licht verkeer gezien er geen voorzieningen of bedrijvigheid wordt gerealiseerd binnen het plangebied.

In de berekening is uitgegaan van een verkeersafwikkeling over de Priggeweg richting de Provinciale weg de N241.

Parkeren

Om te bepalen hoeveel parkeerplaatsen er benodigd zijn voor deze ruimtelijke ontwikkeling is er gebruik gemaakt van de Nota parkeernormen 2016 van de gemeente Schagen. Hierin is opgenomen hoeveel parkeerplaatsen per functie opgenomen moeten worden. Voor wonen is dit uitgesplitst per woontypologie en ligging binnen de gemeente. In het geval van de beoogde ontwikkeling gaat het om de functie huurhuis, sociale huur (zie figuur 4-2) en bevindt de ontwikkeling zich in het buitengebied. De parkeernorm die bij deze typologie en ligging hoort is 1,6.

Parkeernormen "Wonen" (per woning)					
Functie	Centrum	Schil/-overloop-gebied	Rest bebouwde kom	Buiten-gebied	Aandeel bezoekers inbegrepen
Koop, vrijstaand	1,8	2,1	2,3	2,4	0,3
Koop, twee-onder-een-kap	1,7	2,0	2,2	2,4	0,3
Koop, fussen/hoek	1,5	1,8	2,0	2,0	0,3
Koop, etage, duur	1,6	1,9	2,1	2,1	0,3
Koop, etage, midden	1,4	1,7	1,9	1,9	0,3
Koop, etage, goedkoop	1,3	1,4	1,5	1,5	0,3
Huurhuis, vrije sector	1,5	1,8	2,0	2,0	0,3
Huurhuis, sociale huur	1,3	1,4	1,6	1,6	0,3
Huurhuis, etage, duur	1,4	1,7	1,9	1,9	0,3
Huurhuis, etage, midden/goedkoop	1,1	1,2	1,4	1,4	0,3
Kamerverhuur, zelfstandig, geen studenten (per kamer)	0,6	0,7	0,7	0,7	0,2
Kamerverhuur, studenten, niet zelfstandig (per kamer)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
Aanleunwoning en serviceflat	1,1	1,2	1,2	1,2	0,3

Figuur 4-2 Uitsnede parkeernormen "Wonen", Nota parkeernormen 2016 Schagen

De ontwikkeling behelst 78 tijdelijke woningen. Dit maakt dat er $78 \times 1,6 = 124,8$ parkeerplaatsen moeten worden toegevoegd, afgerond naar boven worden dit er 125. In eerste instantie worden er 78 parkeerplaatsen aangelegd en later worden hier 48 parkeerplaatsen aan toegevoegd. De toekomstige inwoners van het plangebied zijn vluchtelingen uit Oekraïne die, zeker in het begin, nog beperkt over een auto zullen beschikken. Daarom wordt er in eerste instantie een lager aantal parkeerplaatsen ontwikkeld en kan dat eventueel op een later moment nog naar behoefte worden aangevuld. Binnen het plangebied wordt daar ruimte voor gereserveerd.

Conclusie

Vanuit het aspect Verkeer en parkeren zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling te verwachten.

4.4 Akoestiek

Kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn voor geluidgevoelige bestemmingen geluidsgrenswaarden opgenomen waaraan een ontwikkeling getoetst moet worden. De ontwikkeling betreft het toevoegen van 160 tijdelijke woningen, hierdoor komt de wettelijke verplichting te vervallen om akoestisch onderzoek uit te voeren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er alsnog aannemelijk gemaakt te kunnen worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Daarom is voor voorliggende ruimtelijke onderbouwing op 2 september 2022 door Antea Group een akoestisch onderzoek (Bijlage 4) uitgevoerd.

Toetsing

Geluidseffect beoogde planontwikkeling

De ontwikkeling is gelegen in een buitengebied zonder omliggende gevoelige functies. De nieuwbouw veroorzaakt zelf geen geluidhinder en bij de inrichting wordt rekening gehouden met de bestaande geluidbelasting.

Geluidseffecten omliggende geluidsbronnen

Het plangebied is gelegen binnen de invloed van drie wegen, dit betreft de Priggeweg, Provincialeweg en de Snevert. Vanuit het akoestisch onderzoek zijn er per weg de volgende resultaten uit gekomen:

Priggeweg

De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Priggeweg bedraagt ten hoogste 37 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Derhalve kan gesteld worden dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

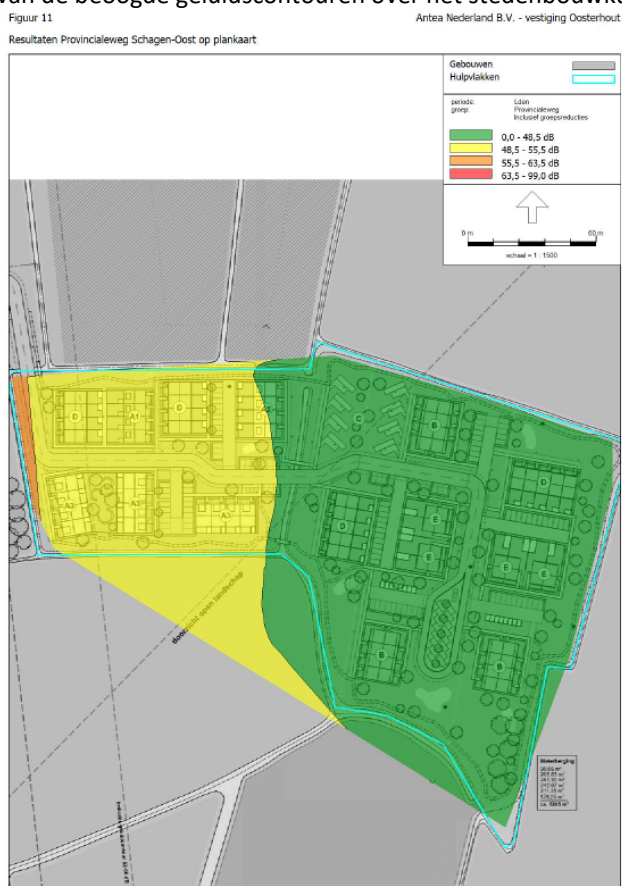
Provincialeweg

De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Provincialeweg bedraagt ten hoogste 56 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt ook overschreden. Gelet op de overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting kan niet overal in het gebied, zonder aanvullende maatregelen, worden gebouwd.

Snevert

De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Snevert bedraagt ten hoogste 31 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Derhalve kan gesteld worden dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Om inzichtelijk te maken wat de invloed is voor het planvoornemen is er een projectie gemaakt van de beoogde geluidscontouren over het stedenbouwkundig plan.



Figuur 4-3 beoogde geluidscontouren ten opzichte van het stedenbouwkundig plan

Hierin zijn de gele contouren de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde en de hoogst toelaatbare geluidbelasting, waarbinnen dus geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een beperkt aantal woningen valt binnen deze contour. Om dit tegen te gaan zijn er een aantal mogelijkheden:

- Een aanpassing van het concept stedenbouwkundig plan, gezien de omvang van de zone waarin sprake is van overschrijdingen van de hoogst toelaatbare geluidbelasting lijkt dit een ingrijpende oplossing.
- Het doorlopen van een procedure hogere grenswaarde. Vanuit de milieudienst Kop van Noord-Holland is er een beleidsnotitie 'hogere grenswaarde Wet geluidhinder' opgesteld. In deze notitie is beschreven hoe om te gaan met de overschrijding van de voorkeurswaarde en de hoogst toelaatbare geluidbelasting. De eerste stap hierin is om

te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om maatregelen te treffen bij de bestrijding van geluidshinder. Hierin is een voorkeursvolgorde vastgesteld voor de soorten maatregelen die getroffen kunnen worden:

- maatregelen aan de bron, zoals verkeersbeperkende maatregelen of bijvoorbeeld geluidsreducerend asfalt;
- overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen of het in acht nemen van afstand tussen de geluidsbron en de ontvanger van het geluid;
- maatregelen bij de ontvanger, zoals de realisatie van gevelisolatie bij woningen of de indeling van woningen.

Mocht op basis van deze maatregelen het niet mogelijk zijn om voldoende geluidsreductie te creëren of mochten er zwaarwegende bezwaren (Wgh) zijn op de potentiële maatregelen van uit één van de onderliggende redenen:

- stedenbouwkundige aard
- verkeerskundige aard (zowel rail- als wegverkeer)
- landschappelijke aard
- financiële aard

De desbetreffende reden(en) moet(en) dan onderbouwd worden met een doelmatigheidsberekening of financiële toelichting. Daarnaast zijn er nog een aantal beleidskeuzes waar rekening mee gehouden dient te worden. Dit wordt nader uitgelegd in de beleidsnotitie die is toegevoegd als bijlage 5.

Conclusie

Er dient een besluit hogere grenswaarde te worden genomen. Vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt zijn schermen op deze locatie niet gewenst. Omdat het een tijdelijke locatie is spelen ook financiële argumenten een rol. De tijdelijke woningen kunnen voorzien worden met de noodzakelijke gevelbekledingen die dusdanig isolerend werken dat aan een acceptabel binnenniveau kan worden voldaan. Ook kunnen de indelingen van de tijdelijke woningen flexibel worden ingericht waardoor er minder gevoelige ruimten aan de 'binnenzijde' kunnen worden gesitueerd.

Gelet op het tijdelijke karakter van deze locatie als flexwoonlocatie, is er door voorzieningen te treffen aan de tijdelijke woningen zelf sprake van een acceptabel tijdelijk woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners.

4.5 Natuur

Kader

De Wet natuurbescherming (Wnb) zorgt ervoor dat nieuwe ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de eisen die ervoor zorgen dat er geen verstoring plaatsvindt van Natura 2000-gebieden. Verder regelt de wet soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. Naast de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijk ordeningsrecht (Barro).

Toetsing

Beschermde soorten

PM Natuurtoets

Beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen de invloedssfeer van het plangebied komen geen NNN-gebieden voor. De geplande ontwikkeling heeft door de afstand tot het NNN (circa 0,8 km, zie Figuur 4-4) geen significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN.



Figuur 4-4 ligging plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland

Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura-2000 gebied. Het plangebied ligt op circa 8,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied waar voor stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. Het betreft Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen'. In dit gebied is sprake van een overbelaste situatie doordat op verschillende habitats de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde (KDW) van dat habitat. Ook in de in het nabij gelegen 'Duinen Den Helder-Callantsoog' (ca. 8,2 km), het 'Schoorlse Duinen' (ca. 12,5 km) en het 'Noordhollands Duinreservaat' (14,3 km) bevindt zich stikstofgevoelige habitattypen. In de Natura 2000-gebieden 'Abtskolk & De Putten' (ca. 10 km), 'Noordzeekustzone' (ca. 9,6 km) en de 'Waddenzee' (ca. 11,5 km) zijn geen habitats aanwezig die stikstofgevoelig zijn. De ligging van het plangebied ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden is weergegeven in figuur 4-5.

In het kader van de ontwikkeling is door Antea Group een Aeries-berekening uitgevoerd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden¹, deze is bijgevoegd in bijlage 1. De AERIU Calculator (versie 2021) toont bij de gebruiks- en de realisatiefase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Significante gevolgen voor de habitats in Nederlandse Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten.

¹Antea Group d.d. 5 juli 2022 – Aeries berekening Stikstofdepositie Schagen-Oost



Figuur 4-Sligging plangebied ten opzichte van omliggend Natura-2000 gebieden

Conclusie

Deze tijdelijke ontwikkeling leidt niet tot een significante verstoring van de Natura-2000 gebieden. **PM**

4.6 Water

Kader

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg met de initiatiefnemer en de waterbeheerder, aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

Toetsing

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling is er door Antea Group een Watertoets (bijlage 7) uitgevoerd. In deze watertoets is bepaald wat de impact is van het planvoornemen voor het milieuaspect water en welke wateropgave voor het plangebied benodigd is.

Het plangebied beslaat in de huidige situatie in totaal circa 35.500 m² en is grotendeels onverhard. In de nieuwe situatie bestaat het plangebied uit een verhard oppervlakte van circa 17040 m² (48% van het totale oppervlakte). Het overige gedeelte (52% van de totale oppervlakte) bestaat uit onverhard gebied. Het oppervlaktewatersysteem in het plangebied beslaat nog eens 2000 m².

Wateropgave

Vanuit het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geldt een compensatieregeling om 10% van het toenemende verharde oppervlakte te compenseren. De benodigde compensatie vanuit het Hoogheemraadschap in het plangebied is daarom circa 1700 m².

Conform het beleid van de gemeente Schagen dient het plangebied 60 mm per uur te kunnen verwerken. Dit betekent dat het project tijdelijk 1.022 m^3 ($17.040 \text{ m}^2 \times 0,06 \text{ m}$) moet opslaan. De compensatie van deze opgave wordt behandeld in onderstaande alinea 'watersysteem'

Watersysteem

In de omgeving van het plangebied is op een aantal plaatsen oppervlaktewater aanwezig (ca. 2.000 m^2). Ter compensatie en instandhouding van het watersysteem wordt nieuw oppervlaktewater gegraven.

Het project beoogt de uitbreiding van het bestaande watersysteem met ongeveer 1.205 m^2 . In totaal zal het watersysteem een oppervlakte van 3.200 m^2 beslaan. Op het eerste gezicht is het niet mogelijk om de toename verhard te compenseren. Het voorgestelde watersysteem is ca. 500 m^2 te kort.

De overige 500 m^2 dient elders in het plangebied gecompenseerd te worden. In het ontwerp is er ruimte gereserveerd voor een bufferzone mogelijk kan deze in de overige waterbergingsopgave voorzien.

Vergunningsplicht

Voor het aanleggen, wijzigen of dempen van oppervlaktewaterlichamen geldt een vergunningplicht. Voor de vergunning is het van belang dat er invulling gegeven wordt aan de waterbergingsopgave.

Wanneer waterberging gerealiseerd wordt in de vorm van nieuwe watergangen, gelden de volgende uitgangspunten:

- Om een robuust watersysteem te garanderen, moet doodlopen watergangen worden vermeden;
- Het watersysteem moet zo aangepast worden dat dit goed blijft functioneren;
- Het graven van oppervlaktewater moet bij het hoogheemraadschap worden gemeld;
- Het graven van nieuw watergangen zou kunnen helpen om extreem hoge grondwaterstanden te beperken.

Hier dient rekening mee gehouden te worden bij het wijzigen van het watersysteem in het plangebied.

Waterkwaliteit

Ten opzichte van de huidige situatie hebben de realisatie van de woonwijk geen invloed op de waterkwaliteit, mits het watersysteem zo ingericht wordt dat de doorstroming gewaarborgd is.

Waterkering

Het plangebied ligt buiten de kern- en beschermingszone van een waterkering. Om deze reden worden geen effecten verwacht op de waterveiligheid.

Vuilwater

De realisatie van de woonwijk leidt tot een toename van de afvoer van afvalwater, als gevolg van een toename van bewonersaantal. Voor het aansluiten van de nieuwe bebouwing op de bestaande, aanwezige riolering moet een rioleringsplan worden opgesteld.

Klimaatambities

Een belangrijke ambitie van het hoogheemraadschap en de gemeente is het tijdig anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering. In het kader van de klimaatscan is geconstateerd dat het plangebied kwetsbaar is tegen de effecten van wateroverlast en droogte. Enkele voorbeelden van maatregelen die in het projectgebied kunnen worden genomen om een klimaatbestendige wijk te creëren zijn:

- Om schade te voorkomen tijdens lange periode van droogte wordt doorgaans het principe van het gebruik van de bodem als spons gehanteerd.
- Strategisch planten van bomen als maatregelen om koele ruimtes te creëren, kleinere bomen dragen ook bij aan verkoeling.
- Verbetering van het groen door variaties in het maaiveld aan te brengen. In een tuin/groengebied met reliëf kan zonder hinder tijdelijk water worden geborgen in de lager gelegen delen.

Conclusie

Ten aanzien van het milieuaspect water dient er rekening gehouden te worden met bovengenoemde mitigerende maatregelen. Als deze in acht worden genomen zijn er vanuit het aspect water geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Binnen het projectgebied is voldoende ruimte gereserveerd om maatregelen te kunnen treffen.

4.7 Externe veiligheid

Kader

Externe veiligheid gaat als milieuthema in op de kans en de bijbehorende effecten van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Hierbij kan het gaan om opgeslagen stoffen bij onder andere bedrijven en LPG-tankstations, maar ook stoffen die worden getransporteerd over de weg, het water, per spoor of door buisleidingen en luchthavens. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en voor transport het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Daarnaast staan binnen het beleidskader voor externe veiligheid twee kernbegrippen centraal: plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Deze begrippen tonen onderlinge samenhang maar hebben ook wezenlijke verschillen.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Dit wordt weergegeven met een contour, die aangeeft tot waar het risico groter is dan 1 op een miljoen (10^{-6}) per jaar om te komen te overlijden als een fictief persoon het hele jaar zich binnen deze contour bevindt. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

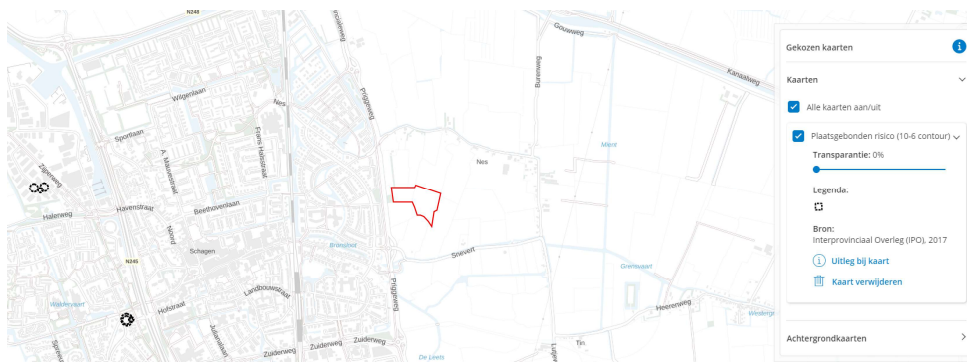
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep of slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Voor het berekenen van de hoogte wordt gekeken hoeveel mensen op welke afstand tot de risicobron er aanwezig zijn binnen het invloedsgebied van de risicobron. Het invloedsgebied is een contour vanaf de risicobron, die aangeeft tot waar 1% van de mensen komt te overlijden bij een calamiteit. Voor het GR geldt geen harde normering. Het bevoegd gezag bepaalt of de kans op een ongeval en het potentieel aan slachtoffers voor haar acceptabel is.

In het Bevi, Bevb en Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht, bijvoorbeeld door maatregelen die de zelfredzaamheid bij ongevallen met gevaarlijke stoffen kunnen bevorderen.

Toetsing

Plaatsgebonden risico

Het plangebied valt niet binnen een contour van een plaatsgebonden risico. Daarom hoeft het plaatsgebonden risico niet nader beschouwd te worden.



Figuur 4-6 Ligging plangebied ten opzichte van contouren plaatsgebonden risico

Groepsrisico

Ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan is een beschouwing gedaan van de risico's met betrekking tot externe veiligheid. Gezien het conserverende karakter van dit plan is niet alles accuraat, waar nodig is extra informatie toegevoegd. In de beschouwing zijn de volgende aandachtspunten ten aanzien van het groepsrisico naar voren gekomen:

- In het plangebied van het bestemmingsplan zijn geen inrichtingen gelegen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).
- Aan de westzijde van Schagen bevindt zich een aardgastransportleiding. Het plangebied is buiten de risicocontour van deze leiding gelegen, nadere beschouwing is dan ook niet noodzakelijk.
- Wat betreft transportroutes gevaarlijke stoffen zijn er uitsluitend twee wegen (N245/N248) in de omgeving waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De beperkte hoeveelheden die getransporteerd worden over deze wegen leiden niet tot een plaatsgebonden risicocontour 10-6/jr. Wel is er opgenomen in de beleidsvisie externe veiligheid dat er binnen 30 meter geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden gebouwd. De ontwikkeling valt niet binnen deze straal.
- Wat betreft water en spoor zijn er geen routes die een aandachtspunt vormen voor het groepsrisico.

Conclusie

Er zijn vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Kader

Bij bestemmingsplannen moet een afweging gemaakt worden tussen de belangen van bedrijven en bewoners. Die belangen kunnen tegenstrijdig zijn. Bedrijven hebben (milieu)ruimte nodig om te kunnen functioneren. Bewoners hebben belang bij het voorkomen van hinder. Voor de afweging tussen deze belangen is milieuzonering een hulpmiddel. Milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen). Het doel hiervan is om milieuhinder bij woningen (en andere gevoelige functies) zoveel mogelijk te voorkomen. Tegelijkertijd geeft milieuzonering aan bedrijven zekerheid over de (milieu)ruimte die het bedrijf heeft. Voor milieuzonering wordt landelijk gebruik gemaakt van de VNG-handreiking “Bedrijven en Milieuzonering”.

In de VNG-handreiking worden indicatieve richtafstanden aangegeven ten opzichte van rustige woongebieden en gemengde gebieden. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere activiteiten (zoals bedrijven) voor. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging.

Toetsing

De ontwikkeling voorziet in de toevoeging van een rustig woongebied. Dit kan zorgen voor belemmeringen van de bedrijfsactiviteit als de richtafstand van een bedrijf tot gevoelige voorzieningen tot het plangebied zou reiken. Dit is niet het geval, de dichtstbijzijnde bedrijvigheid is op circa 800 meter van het plangebied voorzien op het bedrijventerrein/industrieterrein Witte Paal. Hier is bedrijvigheid tot milieucategorie 4.2 toegestaan. De richtafstanden voor deze categorie tot een rustig woongebied bedraagt 300 meter. Hiermee is er voldoende afstand tussen de ontwikkeling en de bedrijvigheid en wordt de bedrijven ter plekke niet belemmert in hun bedrijfsvoering.

Conclusie

Vanuit het aspect bedrijven- en milieuzonering zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen.

4.9 Spuitzonering

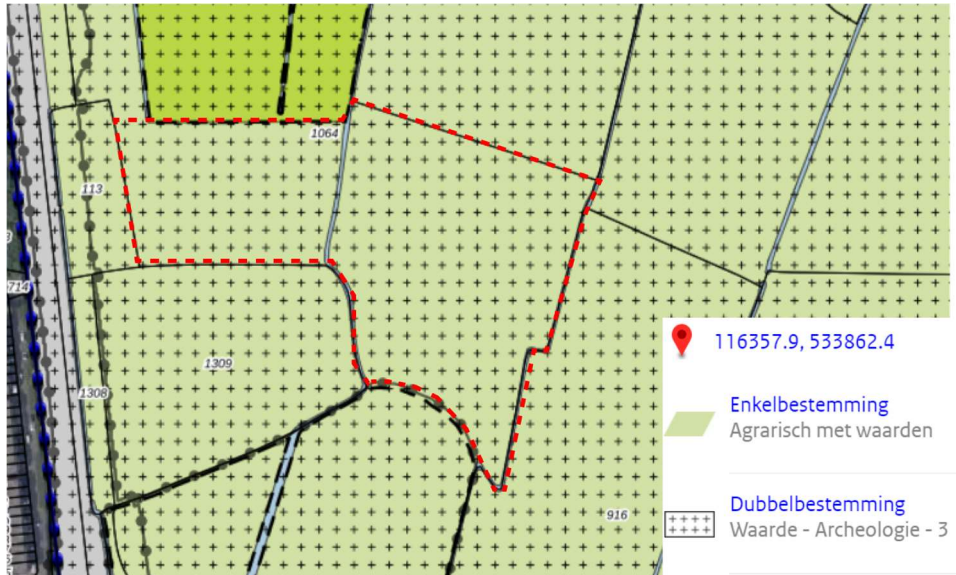
Beleidskader

Rondom het gebied zijn eveneens agrarische percelen gelegen. Met het toevoegen van woningen binnen 50 meter van deze percelen kunnen de mogelijkheden voor bepaalde agrarische bedrijfsvoering worden ingeperkt. Dit komt door spuitzones, in het kader van gezondheid kan er binnen de spuitzones van bepaalde agrarische bedrijvigheid geen gevoelige bestemming worden toegevoegd. Het gebruik van bepaalde bestrijdingsmiddelen kan namelijk schadelijk zijn voor de gezondheid van mensen. Dit soort spuitzones hebben voornamelijk betrekking op Boomgaarden, bollenteelt en kwekerijen. Om aan te tonen dat de planontwikkeling niet beperkt in de daadwerkelijke mogelijkheden voor de omliggende agrarische percelen moet onderbouwd worden waarom er afgeweken kan worden van de afstand van 50 meter voor spuitzones.

Toetsing

Boomgaarden en kwekerijen

De percelen die rondom het plangebied zijn gelegen zijn vrijwel allemaal bestemd als agrarisch met waarden.

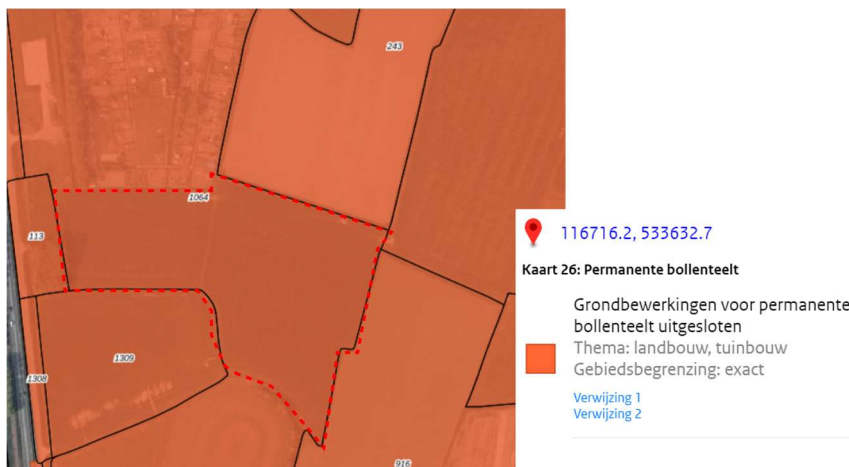


Figuur 3-5 uitsnede bestemmingsplan

Op basis van de regels is een kwekerij of boomgaard uitsluitend toegestaan als de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – kwekerij' of 'specifieke vorm van agrarisch – boomgaard' gelegen is de locatie. Deze functieaanduiding is niet gelegen op het plangebied of op één van de omliggende percelen. Hiermee is het aannemelijk dat er geen boomgaarden of kwekerijen op één van de omliggende percelen worden opgericht op basis van het huidige planologische regime. Vanuit boomgaarden en kwekerijen is er dan ook geen spuitzone te verwachten die rijkt binnen de grenzen van het plangebied

Bollenteelt

Ter plaatse van het plangebied en de omliggende percelen is vanuit de Omgevingsverordening NH2020 (geconsolideerde versie 15 juni 2022) een zone opgenomen die grondbewerkingen voor permanente bollenteelt uitsluit. Omdat deze grondbewerking is uitgesloten wordt het niet mogelijk gemaakt om op deze percelen intensieve bollenteelt plaats te laten vinden. Vanuit Bollenteelt is er dan ook geen spuitzone te verwachten die rijkt binnen de grenzen van het plangebied.



Figuur 3-5 Uitsnede Kaart 26 Omgevingsverordening NH2020

Conclusie

Vanuit het aspect spuitzonering zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen te verwachten.

4.10 Luchtkwaliteit

Kader

In het kader van de Wet milieubeheer moet beoordeeld worden of, rekening houdend met de voorgenomen ontwikkeling, wordt voldaan aan de wet- en regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. De concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) zijn maatgevend voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. In het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen' is bepaald dat een project 'niet in betekende mate' kan bijdragen aan de luchtkwaliteit. Indien dit het geval is, dan hoeft er geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden. Daarbij is de grens gesteld op een toename van de concentratie stikstofdioxide en fijn stof van maximaal 3% als gevolg van de nieuwe ontwikkeling. Bij een bouwprogramma van maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beiden

Toetsing

De toename van verkeer op de omliggende wegen is relatief gering en leidt niet tot wezenlijke toename van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. Er is volgens de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' in de Wet milieubeheer geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'. De woningbouwontwikkeling in Schagen-Oost voorziet in maximaal 78 woningen. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Met de NIBM-tool (versie 23 april 2022) is de maximale toename van de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ berekend als gevolg van het extra verkeer door het toevoegen van woningen. De NIBM-tool gaat uit van de voor luchtkwaliteit meest ongunstige situatie en berekent

daardoor het maximale effect. In onderstaande figuur is de berekening met de NIBM-tool opgenomen.

De verkeersgeneratie is berekend op 351 motorvoertuigbewegingen per etmaal voor een weekdag. Op basis van de uitkomst van de NIBM-tool wordt geconcludeerd dat ten aanzien van de luchtkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in niet betekenende mate bedraagt aan de toename van luchtverontreinigende stoffen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	351
Aandeel vrachtverkeer	1,2%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,24
PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4-7 NIBM-berekening

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling draagt in niet betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarbij de toekomstige situatie zich ruim binnen bestaande normen voor luchtkwaliteit begeeft. Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling te verwachten.

4.11 Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). De voorgenomen ontwikkeling, de realisatie van de woontoren met bijbehorende parkeervoorziening is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D11.2.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van de bouw van parkeerterrein), waarbij de geldende drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. niet worden overschreden. Daarom is er in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld (bijlage 9).

Op basis van deze notitie kan geconcludeerd worden dat voor het plan geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht en er derhalve geen m.er.-procedure dient te worden doorlopen.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gemeente Schagen is voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van 78 woningen. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning vindt vooroverleg plaats met de betrokken instanties.

Het is nog steeds noodzakelijk om voor de vluchtelingen uit Oekraïne opvangplekken te realiseren. Vluchtelingen hebben recht op o.a. huisvesting. Om vluchtelingen veiligheid en rust te kunnen geven is deze tijdelijke woonlocatie noodzaak. Hierdoor komt de reguliere woningmarkt ook niet verder onder druk te staan.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient bij nieuwe ontwikkelingen tegelijk met een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken een exploitatieplan te worden vastgesteld, tenzij de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn. In dit geval zijn de kosten anderszins verzekerd.

De gemeente is initiatiefnemer. De gemeente heeft in de begroting rekening gehouden met de ontwikkeling van dit tijdelijke project en het project is dan ook financieel uitvoerbaar.

PM

Bijlage 1: Historisch bodemonderzoek

Bijlage 2: Quicksan archeologie

Bijlage 3: Onderzoek verkeersgeneratie

Bijlage 4: Akoestisch onderzoek

Bijlage 5: Beleidsnotitie hogere waarden

Bijlage 6: Quicksan ecologie

PM

Bijlage 7: Stikstofonderzoek

Bijlage 8: Watertoets

Bijlage 9: Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE
T. +31 5.1.2.e
E. 5.1.2.e@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Bijlage 1: Historisch bodemonderzoek

Gemeente Schagen
t.a.v. de heer 5.1.2.e
Laan 19
1741 EA SCHAGEN

datum 26-08-2022
uw brief van uw kenmerk
projectnummer 0479189.100
onderwerp Historisch bodemonderzoek voor tijdelijke huisvesting Schagen Oost

Geachte heer 5.1.2.e,

In opdracht van de gemeente Schagen heeft Antea Group in augustus 2022 een vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot de locatie Schagen Oost (nabij Vaart 36) te Schagen.

Aanleiding tot onderzoek vormt de voorgenomen bouw van (tijdelijke) huisvesting voor vluchtelingen in de gemeente Schagen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd overeenkomstig aan de NEN 5725: 2017 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek). In onderstaande tabel zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven voor het opstellen van het vooronderzoek. In deze bronnen zijn gegevens bijgehouden met betrekking tot o.a. bekende onderzoeken en uitgevoerde saneringen, de bodemkwaliteitskaart, tanklocaties etc.

Tabel 1: Geraadpleegde bronnen

Geraadpleegde bron	Referentie	Datum
Historische kaarten Topotijdreis	www.topotijdreis.nl	Augustus 2022
Bodemloket	https://www.bodemloket.nl	Augustus 2022
Kadster	https://www.kadaster.nl/zakelijk	Augustus 2022
Bodeminformatiesysteem Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	https://www.odnhn.nl/Ondernemers/Bodem/Bodeminformatie	Augustus 2022
Bodemkwaliteitskaart Schagen	https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2018-22092/1/bijlage/exb-2018-22092.pdf	Augustus 2022
(lucht)foto's Cyclomedia	https://streetsmart.cyclomedia.com	Augustus 2022

1. Situatie en algemene gegevens

Het onderzoeksgebied ligt ten oosten van de Priggeweg in Schagen, ter hoogte van De Vaart 36 en heeft een oppervlakte van ca. 3,2 ha. Het terrein bestaat uit landbouwgebied dat in 2 delen is gesplitst door een sloot. Aan de noordzijde van de sloot zijn de 2 deelgebieden verbonden met een toegangsdammetje. Het onderzoeksgebied wordt omringd door sloten. De onderzoekslocatie is weergegeven op de tekening in bijlage 1.

Uit topotijdreis blijkt dat het terrein sinds 1945 nagenoeg hetzelfde is ingericht. Voor zover bekend is het slotenpatroon sinds de jaren '40 van de vorige eeuw niet veranderd. Alleen in de noordwestelijke hoek van het gebied lijkt één sloot iets verplaatst te zijn. Het is bekend dat oudere kaarten, met name in het poldergebied, onnauwkeurigheden bevatten waar het de exacte ligging van sloten e.d. betreft, mogelijk speelt dat hier ook en

contactpersoon: drs. 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e@anteagroup.nl
bijlage(n):

T 06 5.1.2.e

gecontroleerd: RK

is de ligging van de sloot in werkelijkheid niet gewijzigd. Als de sloot wel echt verplaatst is, ligt het voor de hand dat de grond die vrijgekomen is bij het graven van de nieuwe sloot er vlak naast gebruikt is voor het dempen van de oude sloot. Op basis hiervan wordt deze eventuele demping niet als verdacht ten aanzien van bodemverontreiniging beschouwd. Door de jaren heen zijn wel meerdere toegangsdammetjes aangelegd en ook weer verwijderd bij de sloot die door het onderzoeksgebied loopt. Het huidige dammetje aan de noordzijde van de sloot is rond 2013 aangelegd. In deze periode zal hiervoor naar verwachting geen verontreinigd materiaal meer zijn toegepast.

Het terrein staat kadastraal bekend onder de gemeente Schagen, sectie K, nummer 1064. Het perceel is eigendom van de gemeente Schagen.

2. Verdachte activiteiten

Uit informatie van het Bodemloket blijkt dat in en rondom het onderzoeksgebied geen specifieke bodembedreigende activiteiten bekend zijn, zoals ophooglagen, dempingen, HBO tanks etc. Het eerder genoemde dammetje wordt niet als een (asbest)verdachte activiteit beschouwd vanwege de periode waarin het is aangelegd.

3. Bekende onderzoeksgegevens

Op het te ontwikkelen terrein zelf zijn voor zover bekend geen (bodem)onderzoeken uitgevoerd. Echter, wel is een bodemonderzoek beschikbaar dat een goede indicatie geeft van de te verwachten bodemkwaliteit.

Grondslag, rapport met kenmerk: 6892, d.d. 05-06-2022

In verband met het opstellen van een bodemkwaliteitskaart in 2002 zijn 20 boringen geplaatst in de Kaagpolder, waar de huidige onderzoekslocatie deel van uitmaakt. Hieruit blijkt dat de bodem tot ca. 2,0 m -mv. overwegend uit klei bestaat. Plaatselijk is in de bovengrond een zandlaagje aangetroffen en in de ondergrond een veenlaag. De bovengrond en ondergrond zijn niet tot licht verontreinigd. Er is geen grondwater- en asbestonderzoek bekend.

4. Overige gegevens

Uit de digitale terreininspectie blijkt dat het onderzoeksgebied onbebouwd is en in gebruik is voor landbouw/akkerbouw. De twee terreindelen worden van elkaar gescheiden door een sloot.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen blijkt dat de kwaliteit van de boven- en ondergrond gemiddeld voldoet aan de klasse Landbouw/Natuur. Op basis hiervan worden geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.

Er is verder geen informatie naar voren gekomen over de verbranding of stort van afval, verkaveling, ontgrondingen en/of afzetting van bodemvreemd materiaal. Voor zover bekend hebben er op de locatie geen calamiteiten of overtredingen van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer en/of Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving plaatsgevonden.

5. conclusies en aanbevelingen

Op basis van de bekende gegevens wordt geconcludeerd dat de locatie onverdacht is ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging. De bodem bevat naar verwachting ten hoogste licht verhoogde gehalten.

De verwachte bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het voorgenomen gebruik. Afhankelijk van de eisen voor het in gebruik nemen van het terrein, zoals vanuit een eventuele omgevingsvergunning, kan overwogen worden om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren. In dat geval kan op basis van dit vooronderzoek de strategie 'grootschalig onverdacht' worden gehanteerd.

Met vriendelijke groet,
Antea Group

5.1.2.e


5.1.2.e

Bijlagen

1. Tekening
2. Topografische kaarten Topotijdreis

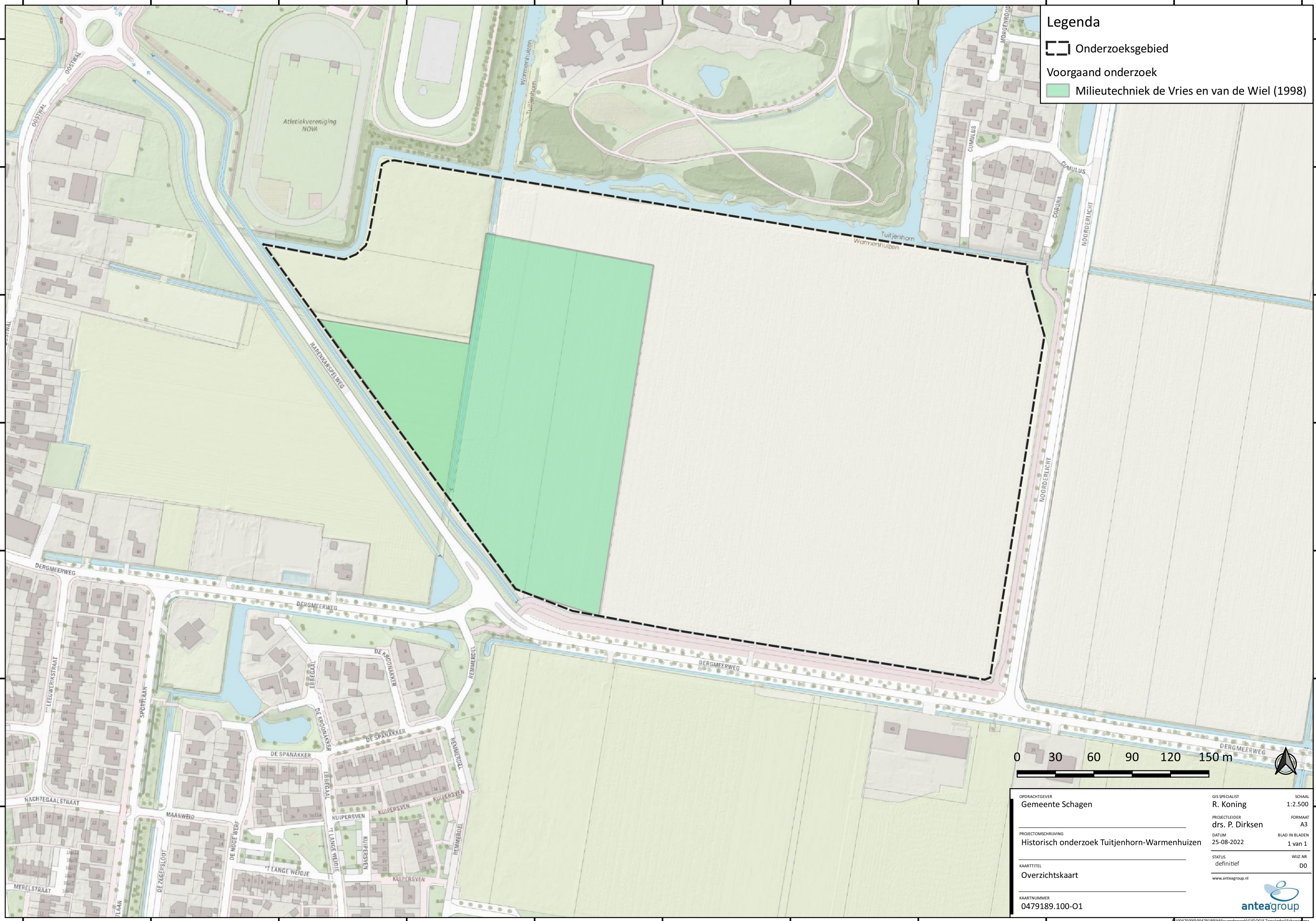
Bijlage 1 Tekening

Legenda

 Onderzoekgebied


Voorgaand onderzoek

 Milieutechniek de Vries en van de Wiel (1998)



OPDRACHTGEVER Gemeente Schagen	GIS SPECIALIST R. Koning	SCHAAL 1:2.500
PROJECTOMSCHRIJVING Historisch onderzoek Tuitjenhorn-Warmenhuizen	PROJECTLEIDER drs. P. Dirksen	FORMAAT A3
KAARTTITEL Overzichtskaart	DATUM 25-08-2022	BLAD IN BLADEN 1 van 1
KAARTNUMMER 0479189.100-01	STATUS definitief	WIZ.NR D0

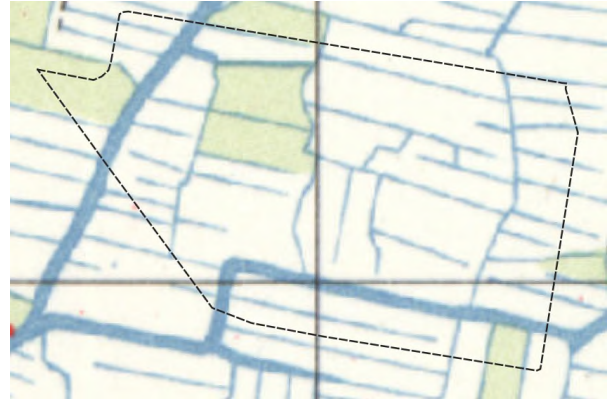
www.anteagroup.nl



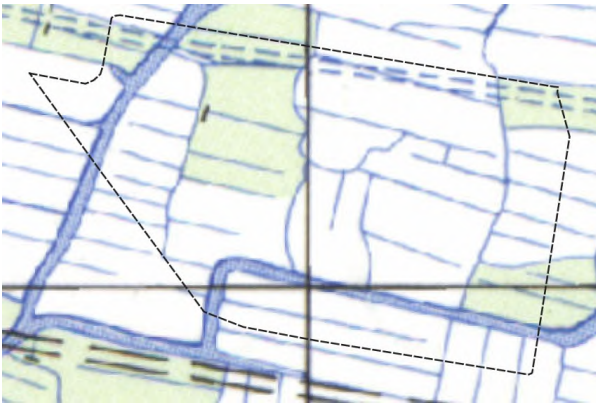
Bijlage Topografische kaart Topotijds



1943



1970



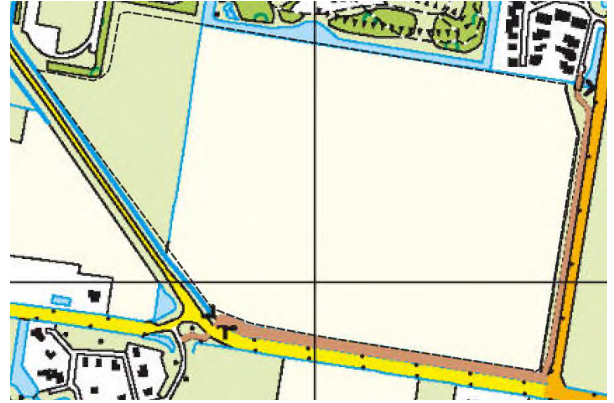
1980



1995



2005



2021

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE
T. (06) 5.1.2.e
E. 5.1.2.e@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Bijlage 2: Quicksan archeologie



Quickscan Archeologie

Tijdelijke huisvesting Schagen-Oost

projectnummer 0479189.100
concept revisie 00
24 augustus 2022

Quickscan Archeologie

Tijdelijke huisvesting Schagen-Oost

projectnummer 0479189.100

concept revisie 00
24 augustus 2022

Auteur

5.1.2.e

Opdrachtgever

Gemeente Schagen
Laan 19
1741 EA SCHAGEN

Gecontroleerd:

5.1.2.e

datum
24 augustus 2022

beschrijving
Concept

vrijgave
5.1.2.e

Inhoudsopgave

	Blz.	
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Geplande werkzaamheden	1
2	Regelgeving archeologie	2
3	Archeologische verwachting	3
3.1	Geologie, geomorfologie, bodem en historische situatie	3
3.2	Gegevens uit ARCHIS	4
4	Conclusie en advies	18
	Literatuur en geraadpleegde bronnen	19

1 Inleiding

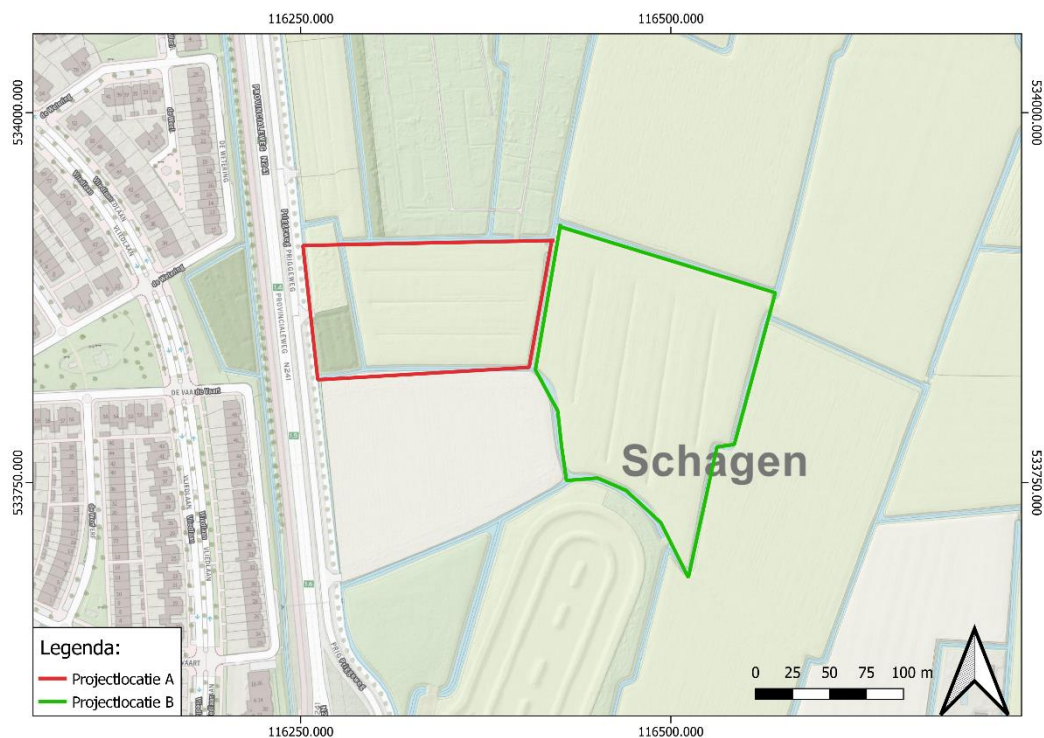
1.1 Aanleiding

In juli 2022 heeft Antea Group in opdracht van de gemeente Schagen een QuickScan Archeologie uitgevoerd. Directe aanleiding voor de QuickScan is de herontwikkeling van de locaties naar tijdelijke huisvesting.

Een quickscan is een snelle controle om na te gaan of bij de uitvoering van een project rekening dient te worden gehouden met archeologie. Omdat een dergelijke scan geen officiële status heeft binnen wet- en regelgeving kunnen hieraan geen rechten worden ontleend.

1.2 Geplande werkzaamheden

De twee percelen beslaan samen circa 36.126 m². Deelgebied A (het oostelijke perceel) beslaat circa 13.698 m² en deelgebied B beslaat circa 22.403 m². Het is vooralsnog onbekend tot welke diepte de bodemverstorende werkzaamheden zullen plaatsvinden.



Afbeelding 1. Voorgenomen ligging van het plangebied (Bron: ESRI)

2 Regelgeving archeologie

Beide percelen van het plangebied vallen onder bestemmingsplan ‘Landelijk gebied Schagen’, welke deels onherroepelijk is vastgesteld op 2015-06-29.¹ Voor het plangebied geldt volgens het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Schagen een archeologische dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Dit houdt in dat er in het geval van een te verstoren gebied groter dan 500 m² met bodemingrepen dieper dan 0,4 m-mv, een omgevingsvergunning nodig is. Deze omgevingsvergunning wordt uitsluitend verleend als aangetoond is dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, óf aangetoond kan worden dat deze waarden door de werkzaamheden niet worden geschaad.

Indien er is aangetoond dat de archeologische resten onevenredig kunnen worden verstoord door de geplande werkzaamheden, kan een omgevingsvergunning worden verleend indien: 1) er technische maatregelen worden getroffen waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden óf er een opgraving wordt gedaan; en 2) de werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg.

Daarnaast dient er deskundig advies op het gebied van archeologie te zijn gevraagd voor er een omgevingsvergunning wordt verleend.

¹ www.ruimtelijkeplannen.nl

3 Archeologische verwachting

3.1 Geologie, geomorfologie, bodem en historische situatie

Geologie

Geologisch gezien bevinden de twee percelen zich op getijdengeulafzettingen, lokaal bedekt door overige getijdenafzettingen welke zijn geïdentificeerd als Laagpakket van Walcheren-g lokaal bedekt door Laagpakket van Walcheren-o.² Deze formatie is ontstaan in het Holoceen (vanaf 10.000 voor Chr.), toen Nederland een toendraklimaat kende. Hierna warmde het klimaat op.³ Getijdengeulafzettingen zijn de restanten van voormalige rivieren en (getijde-)geulen. Na verplaatsing van deze waterlopen bleven zandige stroomruggen en oeverwallen over, waarop de eerste bewoningssporen dateren tot het neolithicum.⁴

Geomorfologie

De twee percelen bevinden zich op een vlakte van getij-afzettingen⁵ welke relatief hooggelegen zijn (HM72).⁶ Het omliggende gebied (op circa 345 m) ligt op circa -0,90 m-NAP, terwijl het plangebied ligt op 0,11 m-NAP.

Bodem

De bodem ter plaatse van de twee percelen bestaat uit kalkrijke poldervaaggronden; zware zavel, profielverloop 5 (Mn25A).⁷

Historische situatie

Op de kadastrale minuut 1815-1832 is het gebied onbebouwd. Op historisch kaartmateriaal blijkt dat dit tot op heden het geval blijft. Vanaf 1850 zijn beide percelen al (om en nabij) in hun huidige vorm herkenbaar. Er is geen historische bebouwing bekend in het plangebied.⁸

² www.dinoloket.nl

³ Jongmans et al, 2013

⁴ <https://geo.zuid-holland.nl/>

⁵ www.dinoloket.nl

⁶ <https://legendageomorfologie.wur.nl/>

⁷ www.dinoloket.nl

⁸ www.topotijdreis.nl

3.2 Gegevens uit ARCHIS

AMK terreinen

Er zijn binnen 500 meter van het plangebied meerdere archeologische monumenten (AMK) bekend.

Monumentnummer:	1299
Toponiem:	Nes; Provinciale Weg
Waarde:	zeer hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Dijk (Middeleeuwen laat-Nieuwe tijd), Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met resten van een terp uit de Middeleeuwen. Het betreft een terpachtige verhoging uit de Late Middeleeuwen, waarop bewoning heeft plaatsgevonden. De datering van het complex is gebaseerd op de vondst van een aantal scherven kogelpotaardewerk. De overblijfselen bevinden zich direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Op grond van het toen nog bestaande relief werd in 1997 vastgesteld dat de terp ongeveer 35x30 meter groot is. Op een kaart uit 1745 is nog bewoning op het monument afgebeeld: op latere kaarten is dat niet meer het geval. De terp ligt in een keten van middeleeuwse huisterpen langs de Nesdijk (datering van de Nesdijk is onzeker; Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd). Boringen in 2003 hebben duidelijk gemaakt dat de ophogingslaag van de terp zich op 30-60 cm onder maaiveld bevindt. Langs de randen bevinden zich slootvullingen, die mogelijk de terpsloot aanduiden. De archeologische resten lijken goed geconserveerd, hoewel de bovenkant van het ophogingspakket deels is aangeploegd in de bouwvoor.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 230 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	1300
Toponiem:	Nes ; Provinciale weg
Waarde:	zeer hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middelen eeuw laat), Huisterp (Middelen eeuw laat), Huisterp (Middelen eeuw laat)
Beschrijving:	Het betreft een terrein waarin een terp met als datering de Late Middeleeuwen. Door het ontbreken van aanvullende waarnemingen zal de datering zeer algemeen gehouden moeten worden. Het monument is gesitueerd in een voormalig kweldergebied. De bodemgesteldheid betreft zandige klei. De terp is zichtbaar in het landschap. Op het terrein bevindt zich een terpachtige verhoging waarop de bewoning heeft plaatsgevonden. De omvang van de terp bedraagt ongeveer 70 x 40 meter en zij heeft een hoogte van ca. 1,25 meter. De overblijfselen bevinden zich direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Gezien het grote archeologische belang - de goed geconserveerde resten leveren een belangrijke bijdrage aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied - is dit terrein een beschermd archeologisch monument

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 315 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	1301
Toponiem:	Polder Schagen; Snevert
Waarde:	zeer hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middeleeuwen laat), Nederzetting, onbepaald (Middeleeuwen laat-Nieuwe tijd)
Beschrijving:	<p>Op het terrein bevindt zich een terpachtige verhoging waarop bewoning heeft plaatgevonden. De omvang van de terp bedraagt ongeveer 80 x 50 m en zij heeft een hoogte van ca. 1 meter. De overblijfselen bevinden zich direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. De bodem bestaat uit zandige klei, op een kwelderrug in een voormalig kweldergebied. In de loop van de IJzertijd heeft de bewoning rond Schagen toegenomen; het hoogtepunt werd bereikt in de periode tussen 150 en 250 n.Chr. Uit deze periode zijn bij de stadsuitbreiding van Schagen talrijke nederzettingen aangetroffen. Vanaf de tweede helft van de 3e eeuw neemt de bevolkingsdichtheid snel af. Vanaf de 7e eeuw is het gebied geleidelijk weer geherkoloniseerd. Vanaf de 10e eeuw werd het land op grote schaal ontgonnen. Het veen werd ontwaterd en toegankelijk gemaakt. Een gevolg van de ontwatering was echter ook dat het veen oxideerde en inklonk, waardoor het maaiveld daalde. In de 12e eeuw was het niveau van het land zover gedaald dat het buitenwater een ernstige bedreiging vormde. De bewoners waren genoodzaakt hun huisplaatsen tegen overstromingen te beschermen. De veenontginningen en de daarmee gepaard gaande bodemdaling noodzaakte ook tot dijkbouw. Vanaf de 12e eeuw vond dijkbouw voornamelijk plaats langs veenrivieren om het water dat door de zee via deze waterlopen werd opgestuwd te keren. Het water kwam rond Schagen van verschillende kanten. In ca. 1250 na Chr. werd de meer dan 100 km lange dijkkring van de Westfriese zeedijk voltooid. Volgens Diederik is het heel moeilijk om aan te geven of bestaande terpen later door een dijk met elkaar werden verbonden of dat er terpen tegen het reeds bestaande dijklichaam werden gelegd. Doordat het buitendijksgebied als weidegrond en het binnendijksgebied als akkerland werd gebruikt, werd de dijk een geliefde plaats voor bewoning. Om deze bewoning mogelijk te maken werden tegen en op de binnenzijde van de dijk terpen aangelegd. 'De Snevert' lijkt een terp van de kleinere soort die het fenomeen missen van een bocht in de dijk ten behoeve van het opnemen van de desbetreffende terp. Deze terp zou daardoor een latere datering dan de dijk kunnen hebben. Door het ontbreken van aanvullende waarnemingen zal de datering zeer algemeen gehouden moeten worden: (Late) Middeleeuwen</p>

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 220 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	1720
Toponiem:	POLDER NESKAAG; NES
Waarde:	zeer hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Dijk (Middeleeuwen laat-Nieuwe tijd), Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met sporen van een terp waarop bewoning in de Late Middeleeuwen heeft plaatsgevonden. In 1997 heeft een aanvullend onderzoek plaatsgevonden in opdracht van de Gemeente Schagen. Geconcludeerd is, dat de omvang van het verhoogde perceel groter is dan was aangegeven op de kaart. In het landschap is het hele perceel duidelijk als een verhoging in het landschap te zien (1998). De overblijfselen bevinden zich vrijwel direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Aangezien deze resten zowel in wetenschappelijk als cultuurhistorisch opzicht een belangrijke bijdrage leveren aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied, wordt in principe behoud van dit terrein nagestreefd.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 430 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	1725
Toponiem:	POLDER SCHAGEN; NIEUWE MOLENSLOOT
Waarde:	hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met sporen van terp. De overblijfselen bevinden zich vrijwel direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Aangezien de terp zowel in wetenschappelijk als cultuurhistorisch opzicht een belangrijke bijdrage levert aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied, wordt blijvend behoud nagestreefd.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 405 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	1726
Toponiem:	POLDER NESKAAG; NES
Waarde:	zeer hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met sporen van terp. De overblijfselen bevinden zich vrijwel direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Aangezien de terp zowel in wetenschappelijk als cultuurhistorisch opzicht een belangrijke bijdrage levert aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied, wordt blijvend behoud nagestreefd.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 250 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	10591
Toponiem:	POLDER NESKAAG; NES
Waarde:	hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middeleeuwen laat), Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met sporen van verhoogde woonplaatsen uit de Late Middeleeuwen. De overblijfselen bevinden zich vrijwel direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Aangezien deze zowel in wetenschappelijk-, cultuurhistorisch- als cultuurlandschappelijk opzicht een bijdrage leveren aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied, wordt in principe behoud van dit terrein nagestreefd.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 220 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	10592
Toponiem:	POLDER NESKAAG; NES
Waarde:	hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met sporen van een verhoogde woonplaats uit de Late Middeleeuwen. De overblijfselen bevinden zich vrijwel direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Aangezien deze een bijdrage zowel in wetenschappelijk-, cultuurhistorisch- als cultuurlandschappelijk opzicht een bijdrage leveren aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied, wordt in principe behoud van dit terrein nagestreefd.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 350 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	10593
Toponiem:	POLDER NESKAAG; NES
Waarde:	hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middeleeuwen laat), Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met sporen van twee verhoogde woonplaatsen uit de Late Middeleeuwen. De meest oostelijke is duidelijk zichtbaar, de andere is moeilijker waarneembaar. De overblijfselen bevinden zich vrijwel direct onder de bouwvoor en bestaan onder meer uit oude funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad. Aangezien deze in zowel wetenschappelijk-, cultuurhistorisch- als cultuurlandschappelijk opzicht een bijdrage leveren aan de bewoningsgeschiedenis van het gebied, wordt in principe behoud van dit terrein nagestreefd.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 260 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	10612
Toponiem:	POLDER SCHAGEN; ZUIDERWEG
Waarde:	archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middeleeuwen laat), Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met een huisterp uit de Late Middeleeuwen op een getij-inversierug. Dit monument is middels een bureauonderzoek onderzocht in het kader van de update AMK in opdracht van de Provincie Noord-Holland. Op basis van literatuur en expert-judgement is de status van het monument, "terrein van archeologische betekenis", opgewaardeerd naar "terrein van archeologische waarde". Op dit terrein bevinden zich de resten van twee afgevlakte verhoogde woonplaatsen/terpen. Waardering mede op grond van geringe gaafheid.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 460 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	10613
Toponiem:	POLDER NESKAAG; NES
Waarde:	archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Huisterp (Middeleeuwen laat), Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met twee huisterpen uit de Late Middeleeuwen op een vlakte van getij-afzettingen, relatief hooggelegen. Dit monument is middels een bureauonderzoek onderzocht in het kader van de update AMK in opdracht van de Provincie Noord-Holland. Op basis van literatuur en expert-judgement is de status van het monument, "terrein van archeologische betekenis", opgewaardeerd naar "terrein van archeologische waarde". Op dit grotendeels bebouwde terrein bevinden zich de resten van verhoogde woonplaatsen/terpen uit de Late Middeleeuwen. Waardering mede op grond van geringe gaafheid.

Gezien op het plangebied geen terp aanwezig is, en de betreffende terp op circa 450 meter van het plangebied af ligt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	12879
Toponiem:	SCHOENMAKERSWEG
Waarde:	hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Dijk (Middeleeuwen laat-Nieuwe tijd), Huisterp (Middeleeuwen laat), Huisterp (Middeleeuwen laat)
Beschrijving:	Terrein met het tracé van de voormalige Nesdijk met nog aanwezige hoogte. De Nesdijk heeft in eerste instantie gediend om rivierwater dat naar Schagen stroomde te keren. De aanleg van de Nesdijk volgde de toenmalige grens tussen hoog en laag land waardoor deze een grillig verloop kent (Nes = opgeslibt buitendijks land). De dijk levert zowel in wetenschappelijk, cultuurhistorisch en met name cultuurlandschappelijk opzicht een bijdrage aan de bewonings- en ontginningsgeschiedenis van het gebied. Uit booronderzoek (onderzoeksmeldingsnummer 10351) blijkt dat langs en op de Nesdijk tal van archeologische indicatoren aanwezig zijn (waarneming 45284). Uit graafonderzoek (onderzoeksmeldingsnummer 4850) blijkt dat er tevens diverse grondsporen onder de dijk aanwezig zijn.

Gezien het plangebied zich niet aan de dijk bevindt, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Monumentnummer:	14800
Toponiem:	
Waarde:	hoge archeologische waarde
Complextype(s) en datering(en):	Stad (Middeleeuwen laat-Nieuwe tijd)
Beschrijving:	Terrein met sporen van bewoning. Het betreft de stad Schagen. De begrenzing van deze historische kern is bepaald op grond van de historische kaart uit 1849-1859, schaal 1:25.000. De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachten aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid aan historische informatie over ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern.

Gezien het plangebied niet in de historische kern van Schagen ligt, en er volgens het historisch kaartmateriaal geen historische bebouwing heeft plaatsgevonden op de percelen, worden er geen archeologische resten verwacht in verband met dit AMK-terrein.

Archeologische waarnemingen

Er zijn binnen 500 meter van het plangebied meerdere archeologische vondsten/complextypen bekend. Deze zijn voornamelijk te relateren aan de bekende terpen nabij het plangebied. Echter zijn er ook een aantal prehistorische en Romeinse vondsten welke niet aan AMK-terreinen worden toegeschreven.

Tabel 1: Archeologische waarnemingen binnen onderzoeksgebied (bron: ARCHIS)

Zaakid	Zaakid 2	begin	eind	complextypen	verwerving
2055889100	8231	Midden Bronstijd	Midden Bronstijd	Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2055889100	8231	Vroege Bronstijd	Midden Bronstijd	Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2055889100	8231	Late IJzertijd	Vroeg Romeinse Tijd	Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2055889100	8231	Late IJzertijd	Vroeg Romeinse Tijd	Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2055889100	8231	Bronstijd	Middeleeuwen	Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2059688100	8802	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2059688100	8802	Late Middeleeuwen A	Nieuwe Tijd Laat	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2059688100	8802	Nieuwe Tijd Vroeg	Nieuwe Tijd Laat	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2059688100	8802	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2059688100	8802	Nieuwe Tijd Vroeg	Nieuwe Tijd Laat	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring

2059688100	8802	Paleolithicum	Nieuwe Tijd Laat	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2059688100	8802	Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen A	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2059688100	8802	Late Middeleeuwen A	Nieuwe Tijd Laat	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2059688100	8802	Vroege Middeleeuwen D	Vroege Middeleeuwen D	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2059688100	8802	Paleolithicum	Nieuwe Tijd Laat	nederzetting met stedelijk karakter	archeologisch: boring
2079743100	10351	IJzertijd	Romeinse Tijd	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
2079743100	10351	IJzertijd	Romeinse Tijd	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
2079743100	10351	IJzertijd	Romeinse Tijd	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
2079743100	10351	IJzertijd	Romeinse Tijd	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
2079743100	10351	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
2079743100	10351	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
2450552100	62490	Late IJzertijd	Romeinse Tijd	greppel/sloot	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2450552100	62490	Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	greppel/sloot	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2450552100	62490	Late IJzertijd	Late IJzertijd	huisplattegrond	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2450552100	62490	Late IJzertijd	Romeinse Tijd	greppel/sloot	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2450552100	62490	Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	greppel/sloot	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2450552100	62490	Late IJzertijd	Romeinse Tijd	greppel/sloot	archeologisch: proefputten/proefsleuven

2450552100	62490	Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	greppel/sloot	archeologisch: proefputten/proefsleuven
2776002100	14971	Late Middeleeuwen	Late Middeleeuwen	Terp/wierde	niet-archeologisch: graafwerk
2776002100	14971	Late Middeleeuwen	Late Middeleeuwen	Terp/wierde	niet-archeologisch: graafwerk
2914253100	37599	Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd Midden	complextype niet te bepalen	niet-archeologisch: metaaldetector
2916351100	37921	Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	huisterp / huiswierde	archeologisch: inspectie
2916368100	37922	Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	huisterp / huiswierde	archeologisch: inspectie
2916376100	37924	Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	ophogingslaag	archeologisch: inspectie
2946102100	42805	Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	huisterp / huiswierde	archeologisch: inspectie
3057323100	57997	Vroege Middeleeuwen C	Late Middeleeuwen B	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
3057323100	57997	Romeinse Tijd	Nieuwe Tijd Laat	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
3058969100	58570	Nieuwe Tijd Vroeg	Nieuwe Tijd Vroeg	huisterp / huiswierde	archeologisch: boring
3058969100	58570	Nieuwe Tijd Vroeg	Nieuwe Tijd Vroeg	huisterp / huiswierde	archeologisch: boring
3058969100	58570	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	huisterp / huiswierde	archeologisch: boring
3058969100	58570	Late Middeleeuwen B	Late Middeleeuwen B	huisterp / huiswierde	archeologisch: boring
3060928100	59070	IJzertijd	Romeinse Tijd	complextype niet te bepalen	archeologisch: boring
3134013100	37920	Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	huisterp / huiswierde	archeologisch: inspectie
3134021100	37923	Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	huisterp/huiswierde	archeologisch: inspectie

3134038100	37925	Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	huisterp / huiswierde	archeologisch: inspectie
3979931100		IJzertijd	IJzertijd	greppel/sloot	archeologisch: opgraving
3979931100		Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	greppel/sloot	archeologisch: opgraving
3979931100		Vroege Middeleeuwen D	Late Middeleeuwen	greppel/sloot	archeologisch: opgraving
3979931100		IJzertijd	IJzertijd	paalgat/paalkuil	archeologisch: opgraving
3979931100		Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	kuil, kleiwinningskuilen	archeologisch: opgraving
3979931100		Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	paalgat/paalkuil, paalgat/paalkuil, hooischoor	archeologisch: opgraving
3979931100		Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	graf (onderdeel), Graf van rund en paard	archeologisch: opgraving
3979931100		IJzertijd	IJzertijd	spieker/graanschoor (4/6/8/9 palig)	archeologisch: opgraving
3979931100		IJzertijd	IJzertijd	greppel/sloot	archeologisch: opgraving
3979931100		IJzertijd	IJzertijd	kuil	archeologisch: opgraving
3979931100		IJzertijd	IJzertijd	waterput/waterreservoir	archeologisch: opgraving
3979931100		IJzertijd	IJzertijd	paalgat/paalkuil	archeologisch: opgraving
3979931100		Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	greppel/sloot	archeologisch: opgraving
3979931100		IJzertijd	Romeinse Tijd	huisplattegrond	archeologisch: opgraving
3979931100		Middeleeuwen	Middeleeuwen	waterput/waterreservoir	archeologisch: opgraving
3979931100		Middeleeuwen	Middeleeuwen	huisplattegrond	archeologisch: opgraving
3979931100		Middeleeuwen	Middeleeuwen	greppel/sloot	archeologisch: opgraving

Archeologische onderzoeksmeldingen

Binnen 500 meter van het plangebied zijn meerdere onderzoeksmeldingen bekend.

Op circa 40 meter van het plangebied heeft RAAP in 1997 een karterend en waarderend booronderzoek uitgevoerd (Zaakid. 2079743100). Het rapport is niet via regulieren kanalen beschikbaar. Tijdens het onderzoek is een vindplaats uit de prehistorie IJzertijd- inheems-Romeinse tijd) en een zone met vindplaatsen uit de Middeleeuwen aangetroffen. In de waarderende boringen zijn fragmenten van houtskool, verbrand leem, aardewerk, puin en fosfaatvlekken aangetroffen. Bijna alle scherven die aan het

oppervlak van het onderzochte gebied zijn gevonden zijn afkomstig van kogelpotaardewerk, ook is er steengoed aangetroffen (te dateren tussen 1250-1650 na Chr.)⁹

Op circa 30 meter van het plangebied heeft Oranjewoud B.V. een karterend booronderzoek uitgevoerd (Zaakid. 2347294100). Dit vervolgde een bureauonderzoek van RAAP (Zaakid. 2167466100) en een verkennend booronderzoek van Oranjewoud B.V. (Zaakid. 2322637100). Uit het bureauonderzoek van RAAP blijkt dat voor het gebied een hoge archeologische verwachting geldt. Boringen 21, 22 en 23 uit het karterend booronderzoek zijn gezet op de westzijde van perceel A. De bodem bestaat uit klei, en er zijn ter plaatse van het plangebied geen archeologische lagen/indicatoren aangetroffen. In het rapport werd geadviseerd dit deel vrij te geven.¹⁰

In 2014 heeft The Missing Link een bureauonderzoek (Zaakid. 2450122100) opgesteld voor Middenmeer. Dit onderzoek is niet online beschikbaar.

Langs de N241 heeft Hollandia Archeologie B.V. een proefsleuvenonderzoek (Zaakid. 2450552100) en opgraving (Zaakid. 2468202100) uitgevoerd. De proefsleuven zijn geplaatst op de locaties waar de N241 wordt heringericht.¹¹ Dit is niet nabij het plangebied.

Tabel 2: Eerder uitgevoerde onderzoeken binnen onderzoeksgebied (bron: ARCHIS)

Zaakid	OM-nr (oud)	Type onderzoek	Uitvoerder	Minder relevant (op basis van afstand of nader onderzoek)
2079743100	10351	archeologisch: boring	RAAP Archeologisch Adviesbureau	
2167466100	24153	archeologisch: bureauonderzoek	RAAP Archeologisch Adviesbureau	
2322637100	45841	archeologisch: boring	Oranjewoud BV	*
2347294100	49149	archeologisch: boring	Oranjewoud BV	
2450122100	62439	archeologisch: bureauonderzoek	The Missing Link	

⁹ <https://archis.cultureelerfgoed.nl/>, op basis van beschikbare samenvatting

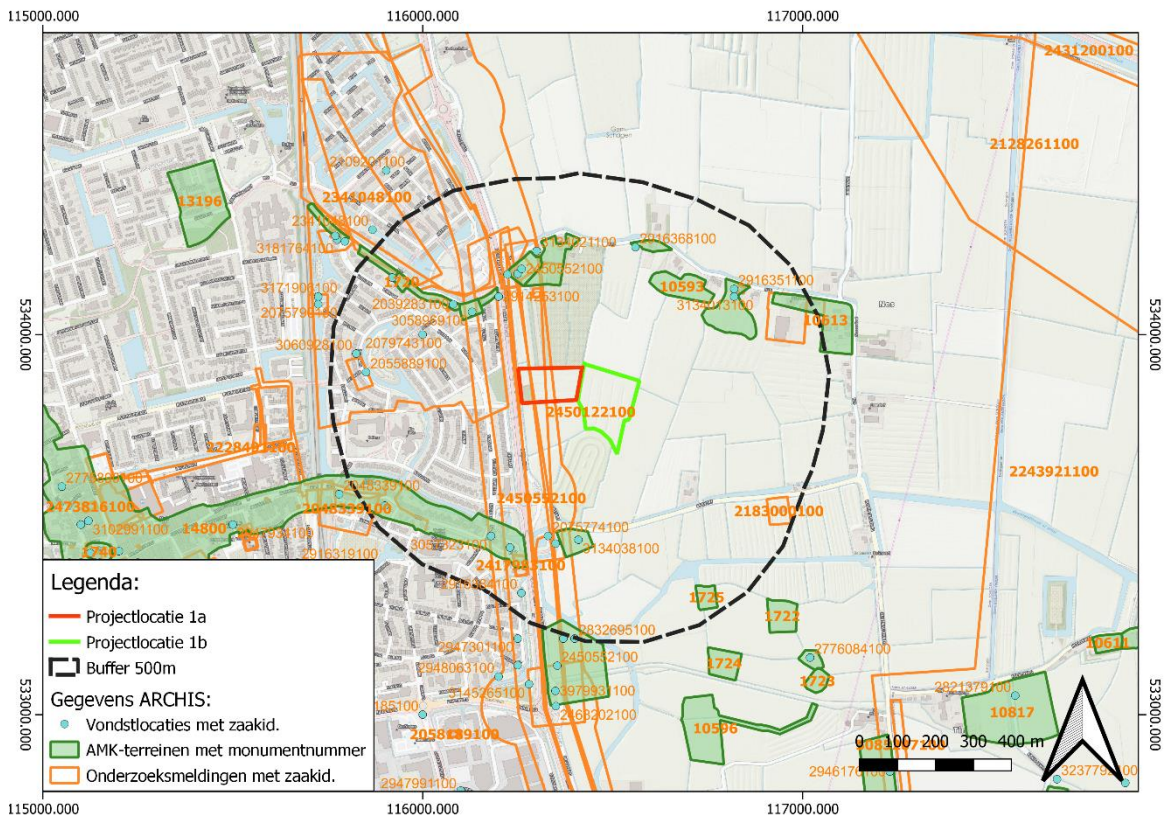
¹⁰ Kapitein, 2012

¹¹ Griffioen, 2016

2450552100	62490	archeologisch: proefputten/proefsleuven	Hollandia Archeologie BV	*
2468202100	64738	archeologisch: opgraving	Hollandia Archeologie BV	

Conclusie

In de omgeving van het plangebied (500 m) zijn meerdere AMK-terreinen bekend. Dit zijn voornamelijk (huis)terpen en historische bebouwing, welke niet aanwezig lijken te zijn op het plangebied op basis van historisch kaartmateriaal en het AHN. Daarnaast bevinden deze terreinen (en vondsten) zich op zodanige afstand dat er geen relatie tot de plangebieden wordt verwacht.



Afbeelding 2: Het plangebied met omliggende ARCHIS gegevens (Bron: ARCHIS)

4 Conclusie en advies

Het plangebied bevindt zich in een gebied met getij-afzettingen. In zulk soort gebieden dateren de eerst bekende bewoningen vanaf het neolithicum. Deze vroege bewoning wordt bevestigd door meerdere archeologische waarnemingen in de omgeving, welke dateren van de ijzertijd tot de nieuwe tijd. Op basis van een bureauonderzoek van RAAP (Zaakid. 2167466100) valt het plangebied in een gebied met hoge archeologische waarde. Een karterend booronderzoek (Zaakid. 2347294100) heeft dit echter niet bevestigd. Gezien de omvang van het plangebied wordt dit karterend onderzoek niet voldoende geacht om het huidige gehele plangebied vrij te geven.

Gezien de geplande werkzaamheden nog niet zeker zijn vastgesteld, wordt ervan uitgegaan dat de bodemingrepen dieper dan 0,4 m-mv zullen gaan. Daarnaast, gezien de omvang van beide terreinen (>10.000 m²), wordt verwacht dat een gebied groter dan 500 m² zal worden verstoord. Op basis van het archeologisch beleid van de gemeente Schagen dient er in dit geval een nader onderzoek uitgevoerd te worden om te bevestigen of er archeologische waarden aanwezig zijn welke verstoord kunnen worden door de geplande werkzaamheden.

Aanbevelingen

Gezien er sprake is van een overschrijding van de omvang voor het uitvoeren van werkzaamheden zonder een omgevingsvergunning, en er geen zekerheid is over de aanwezigheid van archeologische waarden in de te verstoren grond, wordt nader archeologisch onderzoek ter plaatse van het plangebied geadviseerd.

Er dient meegenomen te worden dat een quickscan geen officiële status heeft binnen wet- en regelgeving, en er kunnen hieraan geen rechten worden ontleend. De uiteindelijke beslissing ligt bij het bevoegd gezag, welke in dit geval de gemeente Schagen is.

Opgemerkt wordt dat ook voor vrijgegeven (delen van) plangebieden altijd de mogelijkheid bestaat dat er tijdens graafwerkzaamheden losse sporen en vondsten worden aangetroffen (toevalsvondsten). Hiervoor geldt een wettelijke meldingsplicht op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Een vondstmelding kan worden verricht bij de Minister (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: telefoon 033-4217456), of bij de gemeentelijk of provinciaal archeoloog.

Literatuur en geraadpleegde bronnen

Griffioen, A.A.J., 2016. *Graven langs de Leets. Een archeologisch proefsleuvenonderzoek en een archeologische opgraving langs de N241 te Schagen* (Hollandia rapport 562). Hollandia archeologen, Zaandijk.

Jongmans, A.G. *et al.*, 2013: *Landschappen van Nederland, geologie, bodem en landgebruik*. Wageningen, Academic Publishers.

Kaptein, I. & I. Vossen, 2011. *Herinrichting N241 van schetsontwerp naar een gedragen definitief ontwerp: Effectbeschrijving DVO op archeologie en cultuurhistorie*. Oranjewoud, Heerenveen.

Kaptein, I, 2012. *Herinrichting N241 van schetsontwerp naar een gedragen definitief ontwerp. Archeologie: Inventariserend Veldonderzoek, karterende fase* (Archeologische Rapporten Oranjewoud 2011/129). Oranjewoud, Heerenveen.

Internet:

- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.dinoloket.nl
- www.topotijdreis.nl
- archis.cultureelerfgoed.nl
- https://geo.zuid-holland.nl/data/chs/tekst/1a_geulafzettingen_stroomgordels.html
- <https://legendageomorfologie.wur.nl/>

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

ISSN: 1570-6273

Disclaimer

Antea Group aanvaardt op generlei wijze aansprakelijkheid voor schade welke voortvloeit uit beslissingen genomen op basis van de resultaten van archeologisch (voor)onderzoek.

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden veerveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. info@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Bijlage 3: Onderzoek verkeersgeneratie

Memo

memonummer 1
 datum 8 juli 2022
 aan
 van
 kopie
 project RO tijdelijke huisvesting Schagen
 projectnr. 0479189.100
 betreft

1 Verkeersgeneratie en -bewegingen

Voor een aantal locaties in en rondom de omgeving Schagen worden tijdelijke woningen gebouwd om vluchtelingen te huisvesten. Hiervoor moet worden uitgezocht hoeveel extra verkeer dit zal genereren en welke routes er mogelijk worden genomen.

Het gaat om een drietal locaties. Voor elke locaties wordt een inschatting gemaakt:

- 't Zand (30 woningen)
- Schagen-Oost (78 woningen)
- Tuitjehorn/Warmenhuizen (160 woningen)

Onderstaande tabel geeft de verkeersgeneratie weer voor een sociale huurwoning. Deze gegevens zijn afkomstig van het CROW. Per locatie wordt de minimale verkeersgeneratie gebruikt, weergegeven in het rood.

Huur, huis, sociale huur								
Verkeersgeneratie (per woning)	Centrum		Schil centrum		Rest bebouwde kom		Buitengebied	
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.
Zeer sterk stedelijk	1,2	2	2,8	3,6	3,9	4,7	5,2	6
Sterk stedelijk	2,8	3,6	3,9	4,7	4,5	5,3	5,2	6
Matig stedelijk	3,9	4,7	4,2	5	4,5	5,3	5,2	6
Weinig stedelijk	4,8	5,6	5	5,8	5,2	6	5,2	6
Niet stedelijk	4,8	5,6	5	5,8	5,2	6	5,2	6

Tabel 1: Kencijfers verkeersgeneratie CROW "Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie"

1.1 't Zand

Voor 't Zand geldt dat er 30 woningen komen. Deze woningen vallen volgens het CROW onder "Huur, huis, sociale huur" en de omgeving valt onder niet-stedelijk. Hier is een verkeersgeneratie van 5,2 per woning, wat maakt dat dit zorgt voor een verkeersgeneratie van 156 voertuigbewegingen.

De hierboven beschreven verkeersgeneratie geeft geen goed beeld van de werkelijkheid. Dit heeft te maken met het feit dat dit tijdelijke woningen voor asielzoekers zullen worden. Aangenomen kan worden dat de vluchtelingen in deze tijdelijke woningen niet zullen beschikken over een motorvoertuig. Dit zal dus niet resulteren in een verkeersgeneratie. Omdat hier wel eventuele bezoekers kunnen komen, wordt hier uitgegaan van een verkeersgeneratie 0,3 per woning. Dit resulteert in een verkeersgeneratie van **9** voertuigbewegingen voor deze locatie.

Onderstaande afbeelding geeft de mogelijke routes weer die mogelijk gebruikt kunnen worden wanneer er toch sprake is van een verkeersgeneratie. Aangenomen kan worden dat alleen de route richting het zuiden (Alkmaar/Amsterdam) gebruikt zal worden en dat de route richting het noorden (Den Helder) sporadisch zal worden gebruikt. De route richting het noorden is om die reden niet ingetekend.



Figuur 1: Mogelijke routes locatie 't Zand

1.2 Schagen-Oost

Voor Schagen-Oost geldt dat er 78 woningen komen. Deze woningen vallen volgens het CROW onder "Huur, huis, sociale huur" en de omgeving valt onder matig stedelijk. Hier is een verkeersgeneratie van 4,5 per woning, wat maakt dat dit zorgt voor een verkeersgeneratie van 351 voertuigbewegingen.

De hierboven beschreven verkeersgeneratie geeft geen goed beeld van de werkelijkheid. Dit heeft te maken met het feit dat dit tijdelijke woningen voor asielzoekers zullen worden. Aangenomen kan worden dat de vluchtelingen in deze tijdelijke woningen niet zullen beschikken over een motorvoertuig. Dit zal dus niet resulteren in een verkeersgeneratie. Omdat hier wel eventuele bezoekers kunnen komen, wordt hier uitgegaan van een verkeersgeneratie 0,3 per woning. Dit resulteert in een verkeersgeneratie van **24** voertuigbewegingen voor deze locatie.

Onderstaande afbeelding geeft de mogelijke routes weer die mogelijk gebruikt kunnen worden wanneer er toch sprake is van een verkeersgeneratie. Aangenomen kan worden dat alleen de routes richting het zuiden (N241) en het westen/zuiden (Zuiderweg/N245 richting Alkmaar) noemenswaardig zijn. De route richting het noorden zal sporadisch worden gebruikt en is daarom niet ingetekend.



Figuur 2: Mogelijke routes locatie Schagen-Oost

1.3 Tuitjehorn/Warmenhuizen

Voor Tuitjehorn/Warmenhuizen geldt dat er 160 woningen komen. Deze woningen vallen volgens het CROW onder “Huur, huis, sociale huur” en de omgeving valt onder weinig stedelijk. Hier is een verkeersgeneratie van 5,2 per woning, wat maakt dat dit zorgt voor een verkeersgeneratie van 832 voertuigbewegingen.

De hierboven beschreven verkeersgeneratie geeft geen goed beeld van de werkelijkheid. Dit heeft te maken met het feit dat dit tijdelijke woningen voor asielzoekers zullen worden. Aangenomen kan worden dat de vluchtelingen in deze tijdelijke woningen niet zullen beschikken over een motorvoertuig. Dit zal dus niet resulteren in een verkeersgeneratie. Omdat hier wel eventuele bezoekers kunnen komen, wordt hier uitgegaan van een verkeersgeneratie 0,3 per woning. Dit resulteert in een verkeersgeneratie van **51** voertuigbewegingen voor deze locatie.

Onderstaande afbeelding geeft de mogelijke routes weer die mogelijk gebruikt kunnen worden wanneer er toch sprake is van een verkeersgeneratie. Aangenomen kan worden dat alleen de route richting het oosten (N245) noemenswaardig is. De route richting het westen (N9) is niet aantrekkelijk genoeg en zal om die reden sporadisch gebruikt worden. Deze route is dan ook niet ingetekend.



Figuur 3: Mogelijke routes locatie Tuitjehorn/Warmenhuizen

Bijlage 4: Akoestisch onderzoek



Akoestisch onderzoek
RO tijdelijke huisvesting Schagen

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0479189.100
revisie 00
2 september 2022

Akoestisch onderzoek

RO tijdelijke huisvesting Schagen

projectnummer 0479189.100

revisie 00

2 september 2022

Auteurs

5.1.2.e

Opdrachtgever

Gemeente Schagen

Postbus 8

1740 AA SCHAGEN

Gecontroleerd

5.1.2.e

datum

2 september 2022

beschrijving

vrijgave

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Plansituatie	4
1.4	Onderzoeksopzet	4
2.	Juridisch kader	5
2.1	Wet geluidhinder	5
2.1.1	Algemeen	5
2.1.2	Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder	6
2.1.3	30 km/uur zone	6
2.2	Cumulatie	6
2.3	Toetsingskader plansituatie	6
3.	Uitgangspunten en onderzoeksopzet	7
3.1	Rekenmethode	7
3.2	Uitgangspunten	7
4.	Resultaten	9
4.1	Tuitjehorn-Warmenhuizen	9
4.1.1	Resultaten Dergmeerweg	9
4.1.2	Resultaten Harenkarspelweg	9
4.1.3	Resultaten Oostwal	9
4.1.4	Contouren	9
4.2	Schagen-Oost	10
4.2.1	Resultaten Priggeweg	10
4.2.2	Resultaten Provincialeweg	10
4.2.3	Resultaten Snevert	10
4.2.4	Contouren	10
5.	Samenvatting en conclusie	12
5.1	Resultaten gezoneerde wegen	12

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Schagen is voornemens tijdelijke huisvesting te realiseren op twee gebieden, één ten oosten van Schagen, en één tussen de dorpen Tuitjenhorn en Warmenhuizen. In het kader hiervan wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waar een akoestisch onderzoek onderdeel van is. Dit rapport beschrijft het akoestisch onderzoek.

1.2 Doel

Doel van het akoestisch onderzoek verkeerslawaaï is het in beeld brengen van de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemmingen van de nieuwe ontwikkelingen en te beoordelen of deze geluidbelasting past binnen een 'goed woon- en leefklimaat'. Om dit inzichtelijk te maken wordt gebruikt gemaakt van contourkaarten.

1.3 Plansituatie

De gemeente heeft twee beoogde locaties voor het realiseren van de tijdelijke huisvesting. Dit zijn de locaties Schagen-Oost en Tuitjenhorn-Warmenhuizen.

Locatie Schagen-Oost

De locatie Schagen-Oost ligt ten oosten van de Provincialeweg (N241), met parallel daaraan de Priggeweg. Daarnaast ligt in de omgeving ook de Snevert. Deze wegen zijn alle drie geluidgezoneerd. De omgeving is in de huidige situatie bijna geheel onbebouwd. Exacte specificaties van de inrichting van dit plangebied zijn nog niet beschikbaar.

Locatie Tuitjenhorn-Warmenhuizen

De locatie Tuitjenhorn-Warmenhuizen ligt tussen de kernen van de dorpen Tuitjenhorn en Warmenhuizen. Ten noorden van het plangebied liggen een zorginstelling en een sportpark. In de omgeving liggen de geluidgezoneerde wegen de Oostwal, de Harenkarspelweg en de Dergmeerweg. Exacte specificaties van de inrichting van dit plangebied zijn nog niet beschikbaar.

1.4 Onderzoeksopzet

Het verloop van het onderzoek, de resultaten, en hieruit te trekken conclusies zijn verwerkt in onderliggend rapport. Het rapport is als volgt opgebouwd.

In hoofdstuk 2 is het juridisch kader beschreven. De onderzoeksopzet en de uitgangspunten voor de berekeningen, waaronder de verkeersgegevens, zijn weergegeven hoofdstuk 3. De resultaten van de geluidberekeningen en toetsing zijn opgenomen in hoofdstuk 4. De rapportage wordt afgesloten met een samenvatting en conclusie in hoofdstuk 5.

2. Juridisch kader

Tijdelijke omgevingsvergunningen voor een termijn van maximaal 10 jaar hoeven in beginsel niet aan de Wet geluidhinder te worden getoetst. Echter dient er in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om dit te toetsen, zal gebruik worden gemaakt van de methodiek van de Wet geluidhinder.

2.1 Wet geluidhinder

2.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van de weg. De breedte van de geluidzone langs wegen is geregeld in artikel 74 Wgh en is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De ruimte boven en onder de weg behoort eveneens tot de zone van de weg. De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1: Zonebreedte wegverkeer

Aantal rijstroken	Zonebreedte [m]	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
5 of meer	-	600
3 of meer	350	-
3 of 4	-	400
1 of 2	200	250

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als 'het gebied binnen de bebouwde kom doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg'. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de L_{den} -waarde in dB bepaald.

De berekende geluidbelasting dient getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Indien de (voorkeurs)grenswaarde wordt overschreden, dient beoordeeld te worden of maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Als maatregelen niet mogelijk zijn, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

In artikel 82 en volgende worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties bij zones. In artikel 3.1 en 3.2 van het Besluit geluidhinder worden de grenswaarden van geluidgevoelige gebouwen als bedoeld in artikel 1 van de Wgh¹ vermeld. In tabel 2.2 zijn deze waarden (voorkeursgrenswaarden en de maximaal toelaatbare geluidbelasting) opgenomen.

Tabel 2.2: Grenswaarden voor woningen langs een bestaande weg

Status van de woning	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Hoogst toelaatbare geluidbelasting [dB]	
		Stedelijk	Buitenstedelijk*
nieuw te bouwen woningen	48	63	53
vervangende nieuwbouw (woningen)	48	68	58
nieuw te bouwen agrarische woning	48	58	58
nieuw te bouwen andere geluidgevoelige gebouwen	48	63	53

*) Geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de zone van een (auto)snelweg worden tot het buitenstedelijk gebied gerekend

¹ Onderwijsgebouw, ziekenhuis, verpleeghuis, verzorgingstehuis, een psychiatrische inrichting, kinderdagverblijf.

Voorwaarden voor ontheffing

In artikel 110a en volgende wordt aangegeven onder welke voorwaarden hogere grenswaarden kunnen worden verleend. Er kan uitsluitend een hogere grenswaarde worden vastgesteld indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege een weg, onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Om de geluidbelasting vanwege een weg te beperken, kunnen de volgende maatregelen worden getroffen:

- Maatregelen aan de bron door middel van het toepassen van een geluidarm wegdektype;
- Maatregelen in het overdrachtsgebied door middel van het toepassen van een geluidscherm/grondwal;
- Maatregelen aan de ontvanger door middel van het toepassen van schermen aan of nabij de gevel, het toepassen van 'dove' gevels, en dergelijke.

2.1.2 Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder

Ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder dient het resultaat van berekening en meting van de geluidbelasting vanwege wegverkeer te worden gecorrigeerd met een aftrek in dB.

De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012'. Op basis van dit voorschrift dient voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, een aftrek van 2 dB te worden toegepast met uitzondering van 2 specifieke situaties:

- Indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is, geldt een aftrek van 3 dB;
- Indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is, geldt een aftrek van 4 dB.

Voor de overige zoneplichtige wegen bedraagt de aftrek 5 dB.

2.1.3 30 km/uur zone

Een weg waar de maximale snelheid 30 km/uur bedraagt, is in de zin van de Wet geluidhinder niet-zoneplichtig. Een akoestisch onderzoek is voor dergelijke wegen derhalve niet noodzakelijk.

Gelet op de jurisprudentie aangaande dit punt blijkt echter dat, bij een ruimtelijke procedure, de geluidinvloed van 30 km/uur wegen wel dient te worden beschouwd. Er dient sprake te zijn van een 'deugdelijke motivering' bij het vaststellen van een bestemmingsplan.

In de zin van de Wet geluidhinder zijn geen streef- en/of grenswaarden gesteld aan dergelijke wegen.

2.2 Cumulatie

Indien een geluidgevoelige bestemming waarvoor een hogere grenswaarde wordt vastgesteld in de zone van meerdere geluidbronnen (wegverkeer, railverkeer en/of industrie) ligt, dient inzichtelijk gemaakt te worden hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. De gecumuleerde geluidbelasting wordt berekend met de rekenmethode die in het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' is vastgelegd, rekening houdend met de dosiseffect relaties van de verschillende bronsoorten. Het bevoegd gezag moet dan een oordeel vellen over de hoogte van deze geluidbelasting. Een wettelijke toets aan een grenswaarde voor deze gecumuleerde geluidbelasting is niet aan de orde.

2.3 Toetsingskader plansituatie

In de onderhavige situatie is sprake van nieuw te bouwen tijdelijke woningen, op twee locaties. De geluidgevoelige objecten zijn gelegen binnen de wettelijke zone van meerdere wegen. In beide gevallen wordt het plan tot het buitenstedelijk gebied gerekend. Voor de geluidgevoelige objecten geldt derhalve een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 53 dB ten gevolge van de omliggende wegen.

3. Uitgangspunten en onderzoeksopzet

3.1 Rekenmethode

In het kader van het onderhavige onderzoek zijn voor de effectbeschrijving van de diverse wegen akoestische berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen dienen ter bepaling van de geluidbelasting ter plaatse van de woningen.

Voor het bepalen van het geluidniveau vanwege het wegverkeer zijn twee wettelijk vastgestelde rekenmethodes voorhanden: de Standaardrekenmethode I en de Standaardrekenmethode II uit het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' ex artikel 110d van de Wet geluidhinder, kortweg aangeduid als SRM I respectievelijk SRM II.

De SRM II is een rekenmethode waarbij rekening kan worden gehouden met afscherming van objecten, hetgeen met de SRM I niet mogelijk is. De berekeningen voor het onderzoek zijn dan ook uitgevoerd conform SRM II. De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een sectorhoek van 2 graden.

3.2 Uitgangspunten

Rekenmethode en richtjaar

Voor de bepaling van de geluidbelastingen vanwege het wegverkeer is een rekenmodel opgesteld. In het model zijn de omliggende bebouwing, bodemgebieden, hoogtekenmerken en de relevante wegen opgenomen. Met behulp van het geluidrekenmodel is op alle beoordelingspunten de geluidbelasting vanwege de relevante omliggende wegen voor het richtjaar 2032 berekend.

Omgevingskenmerken

Het gehele onderzoeksgebied is gezien de gesteldheid van de bodem grotendeels als akoestisch zacht ($B_f = 1,0$) te kenmerken. Harde gebieden zijn als apart bodemgebied gemodelleerd ($B_f = 0,0$). De diverse (bestaande) gebouwen buiten het plangebied zijn in de berekeningen zowel afschermend als reflecterend meegenomen.

Beoordelingspunten

Aangezien voor beide plangebieden (nog) geen plannen voor bebouwing bekend zijn, zijn rondom de plangrens toetspunten geplaatst op 1,5 en 4,5 meter hoogte. Daarnaast is binnen de plangrenzen een grid met een hoogte van 4,5 meter hoogte geplaatst.

Verkeersgegevens

Verkeersgegevens zijn aangeleverd door de gemeente Schagen voor de jaren 2019 en 2040. Normaliter wordt het richtjaar 10 jaar na plandatum (in dit geval 2032) gebruikt. Hiervoor zijn de totale intensiteiten van beide jaartallen geïnterpoleerd, en is de verdeling van het jaar 2040 gehanteerd als benadering van het richtjaar 2032. De gegevens bevatten geen data over wegdektypes. Derhalve is een referentiewegdek gehanteerd. Daarnaast ontbreken gegevens voor de weg Noorderlicht, ten oosten van plangebied Tuitjenhorn-Warmenhuizen. Het aantal voertuigen op deze weg is naar verwachting echter dermate laag, dat deze niet akoestisch relevant is.

Tabel 3.1 Overzicht verkeersgegevens Tuitjenhorn-Warmenhuizen

Weg	Intensiteit (mvt/etm)	Snelheid (km/uur)	Wegdek
Harenkarspelweg	774 – 2.557	60	W0 – Referentiewegdek
Oostwal	691 – 1.719	50	W0 – Referentiewegdek
Dergmeerweg	182 – 2.585	50 - 60	W0 – Referentiewegdek

datum 2 september 2022
projectnummer 0479189.100
betreft Akoestisch onderzoek

Tabel 3.2 Overzicht verkeersgegevens Schagen-Oost

Weg	Intensiteit (mvt/etm)	Snelheid (km/uur)	Wegdek
Provincialeweg	902 – 6.196	80	W0 – Referentiewegdek
Snevert	574 – 739	60	W0 – Referentiewegdek
Priggeweg	0 – 378	60	W0 – Referentiewegdek

4. Resultaten

Met behulp van het rekenmodel is de geluidbelasting vanwege de verschillende gezoneerde wegen op de plangebieden berekend.

4.1 Tuitjenhorn-Warmenhuizen

4.1.1 Resultaten Dergmeerweg

De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Dergmeerweg bedraagt ten hoogste 54 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt ook overschreden. Gelet op de overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting kan niet overal in het gebied gebouwd worden.

4.1.2 Resultaten Harenkarspelweg

De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Harenkarspelweg bedraagt ten hoogste 54 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt ook overschreden. Gelet op de overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting kan niet overal in het gebied gebouwd worden.

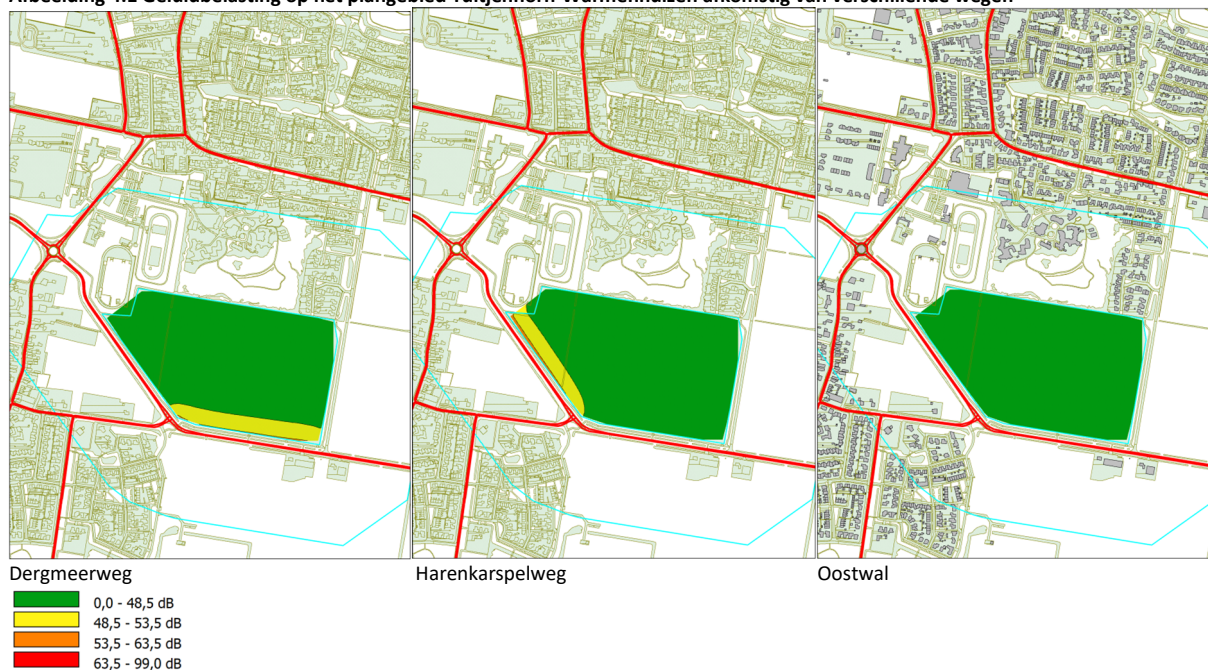
4.1.3 Resultaten Oostwal

De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Oostwal bedraagt ten hoogste 32 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Derhalve kan gesteld worden dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

4.1.4 Contouren

Op de onderstaande afbeeldingen is de geluidbelasting op het plangebied afkomstig van de verschillende geluidgezoneerde wegen te zien. Hieruit blijkt dat in analogie met de Wet geluidhinder een groot deel van het gebied voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (aangegeven in groen). Waar aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan, kan worden gesteld dat zonder meer wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. In delen van het gebied wordt deze waarde overschreden, maar wordt wel voldaan aan de hoogst toelaatbare geluidbelasting in een buitenstedelijk gebied van 53 dB (aangegeven in geel). In dit gebied is het aan bevoegd gezag om de beoordelen of wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Waar de hoogst toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden (aangegeven in oranje), kan niet worden gesteld dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Voor een volledige weergave van de contourkaarten wordt verwezen naar de figuren in de bijlagen.

Afbeelding 4.1 Geluidbelasting op het plangebied Tuitjenhorn-Warmenhuizen afkomstig van verschillende wegen



4.2 Schagen-Oost

4.2.1 Resultaten Priggeweg

De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Priggeweg bedraagt ten hoogste 37 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Derhalve kan gesteld worden dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

4.2.2 Resultaten Provincialeweg

De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Provincialeweg bedraagt ten hoogste 56 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB wordt ook overschreden. Gelet op de overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting kan niet overal in het gebied gebouwd worden.

4.2.3 Resultaten Snevert

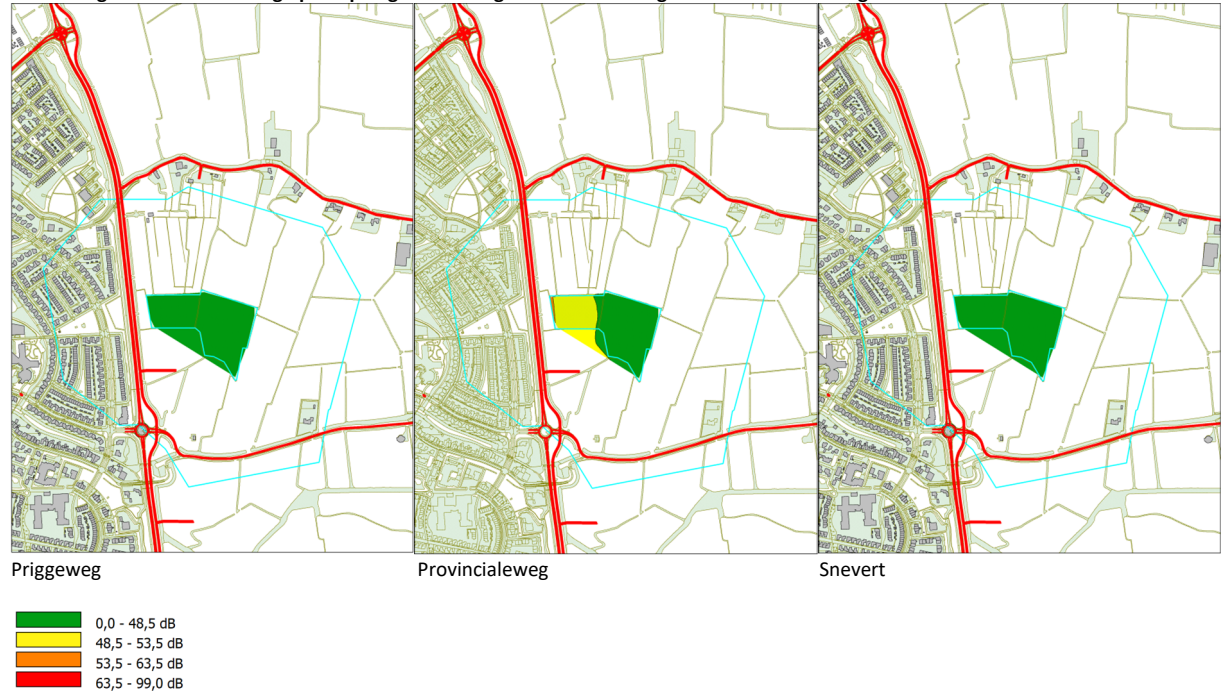
De geluidbelasting ten gevolge van de gezoneerde Snevert bedraagt ten hoogste 31 dB (inclusief aftrek ex art. 110g Wgh). Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Derhalve kan gesteld worden dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

4.2.4 Contouren

Op de onderstaande afbeeldingen is de geluidbelasting op het plangebied afkomstig van de verschillende geluidgezoneerde wegen te zien. Hieruit blijkt dat in analogie met de Wet geluidhinder een groot deel van het gebied voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (aangegeven in groen). Waar aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan, kan worden gesteld dat zonder meer wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. In delen van het gebied wordt deze waarde overschreden, maar wordt wel voldaan aan de hoogst toelaatbare geluidbelasting in een buitenstedelijk gebied van 53 dB (aangegeven in geel). In dit gebied is

het aan bevoegd gezag om de beoordelen of wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Waar de hoogst toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden (aangegeven in oranje), kan niet worden gesteld dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Voor een volledige weergave van de contourkaarten wordt verwezen naar de figuren in de bijlagen.

Afbeelding 4.2 Geluidbelasting op het plangebied Schagen-Oost afkomstig van verschillende wegen



5. Samenvatting en conclusie

De gemeente Schagen is voornemens tijdelijke huisvesting te realiseren op twee gebieden, één ten oosten van Schagen, en één tussen de dorpen Tuitjenhorn en Warmenhuizen. In het kader hiervan wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waar een akoestisch onderzoek onderdeel van is. Dit rapport beschrijft het akoestisch onderzoek.

Tijdelijke omgevingsvergunningen voor een termijn van maximaal 10 jaar hoeven in beginsel niet aan de Wet geluidhinder te worden getoetst. Echter dient er in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om dit te toetsen, is gebruik gemaakt van de methodiek van de Wet geluidhinder. Om de geluidbelasting afkomstig van de omliggende wegen inzichtelijk te maken is gebruik gemaakt van contourkaarten

5.1 Resultaten gezoneerde wegen

Uit de rekenresultaten blijkt dat in analogie met de Wet geluidhinder een groot deel van het gebied voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Waar aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan, kan worden gesteld dat zonder meer wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. In delen van het gebied wordt deze waarde overschreden, maar wordt wel voldaan aan de hoogst toelaatbare geluidbelasting in een buitenstedelijk gebied van 53 dB. In dit gebied is het aan bevoegd gezag om de beoordelen of wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Waar de hoogst toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden, kan worden gesteld dat niet wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Voor een volledige weergave van de contourkaarten wordt verwezen naar de figuren in de bijlagen.

Bijlagen

Invoergegevens

Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
73292	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
162736	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
540664	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
540667	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
540668	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
540679	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
540697	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
540706	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50

Invoergegevens
Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
73292	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
162736	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540664	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540667	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
540668	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
540679	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
540697	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
540706	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Invoergegevens
Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
73292	50	50	50	1307,15	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--
162736	60	60	60	1612,61	6,54	3,82	0,77	--	--	--	--
540664	60	60	60	2585,22	6,54	3,82	0,77	--	--	--	--
540667	50	50	50	622,63	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--
540668	50	50	50	583,65	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--
540679	50	50	50	870,43	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--
540697	50	50	50	181,93	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--
540706	50	50	50	1048,48	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--

Invoergegevens
Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)
73292	--	94,19	97,44	96,90	--	3,08	1,52	2,16	--	2,73	1,04	0,94	--
162736	--	95,59	98,52	97,38	--	2,03	0,62	1,77	--	2,38	0,86	0,85	--
540664	--	95,60	98,53	97,38	--	2,03	0,62	1,75	--	2,38	0,86	0,87	--
540667	--	94,19	97,41	96,86	--	3,09	1,54	2,09	--	2,72	1,05	1,05	--
540668	--	94,19	97,45	96,96	--	3,07	1,53	2,10	--	2,73	1,02	0,93	--
540679	--	94,19	97,44	96,79	--	3,09	1,52	2,20	--	2,73	1,04	1,00	--
540697	--	94,20	97,49	97,01	--	3,05	1,50	2,24	--	2,75	1,00	0,75	--
540706	--	94,19	97,45	96,76	--	3,08	1,51	2,21	--	2,73	1,04	1,03	--

Invoergegevens
Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)
73292	--	--	--	--	84,34	42,54	7,09	--	2,76	0,66	0,16	--
162736	--	--	--	--	100,81	60,69	12,09	--	2,14	0,38	0,22	--
540664	--	--	--	--	161,63	97,30	19,38	--	3,43	0,61	0,35	--
540667	--	--	--	--	40,17	20,26	3,38	--	1,32	0,32	0,07	--
540668	--	--	--	--	37,66	19,00	3,17	--	1,23	0,30	0,07	--
540679	--	--	--	--	56,16	28,33	4,72	--	1,84	0,44	0,11	--
540697	--	--	--	--	11,74	5,92	0,99	--	0,38	0,09	0,02	--
540706	--	--	--	--	67,65	34,13	5,68	--	2,21	0,53	0,13	--

Invoergegevens

Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
73292	2,44	0,45	0,07	--	74,99	82,09	88,71	93,89	99,79	96,37
162736	2,51	0,53	0,11	--	75,21	83,08	88,89	95,44	101,95	98,34
540664	4,02	0,85	0,17	--	77,26	85,13	90,94	97,49	104,00	100,39
540667	1,16	0,22	0,04	--	71,77	78,87	85,49	90,66	96,56	93,15
540668	1,09	0,20	0,03	--	71,49	78,59	85,21	90,38	96,28	92,86
540679	1,63	0,30	0,05	--	73,23	80,33	86,95	92,12	98,02	94,60
540697	0,34	0,06	0,01	--	66,43	73,53	80,14	85,33	91,22	87,80
540706	1,96	0,36	0,06	--	74,03	81,13	87,75	92,93	98,83	95,41

Invoergegevens
Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
73292	89,63	80,30	70,65	77,50	83,47	89,79	96,34	92,86	86,08	75,99
162736	91,53	81,16	71,73	79,47	84,77	92,18	99,38	95,75	88,91	78,09
540664	93,58	83,21	73,78	81,52	86,82	94,23	101,44	97,80	90,96	80,14
540667	86,41	77,08	67,44	74,30	80,27	86,57	93,12	89,64	82,86	72,78
540668	86,13	76,80	67,14	73,99	79,96	86,27	92,84	89,35	82,57	72,49
540679	87,86	78,54	68,88	75,74	81,70	88,02	94,58	91,09	84,31	74,23
540697	81,07	71,74	62,05	68,91	74,85	81,20	87,77	84,28	77,50	67,40
540706	88,67	79,34	69,69	76,54	82,50	88,83	95,38	91,90	85,12	75,03

Invoergegevens
Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
73292	63,02	69,98	76,11	82,07	88,60	85,14	78,36	68,40	--
162736	65,05	73,01	78,54	85,40	92,47	88,86	82,03	71,38	--
540664	67,11	75,06	80,59	87,46	94,52	90,91	84,08	73,43	--
540667	59,84	66,79	72,93	78,90	85,40	81,93	75,15	65,21	--
540668	59,49	66,45	72,55	78,56	85,10	81,63	74,85	64,87	--
540679	61,30	68,27	74,42	80,34	86,85	83,38	76,61	66,68	--
540697	54,37	61,34	67,44	73,42	80,01	76,55	69,77	59,77	--
540706	62,12	69,10	75,26	81,17	87,66	84,20	77,43	67,50	--

Invoergegevens

Dergmeerweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Dergmeerweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
73292	--	--	--	--	--	--	--
162736	--	--	--	--	--	--	--
540664	--	--	--	--	--	--	--
540667	--	--	--	--	--	--	--
540668	--	--	--	--	--	--	--
540679	--	--	--	--	--	--	--
540697	--	--	--	--	--	--	--
540706	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
162725	HARENKARSPELWEG	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
162726	HARENKARSPELWEG	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
162735	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
162737	Oostwal	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
162738	Oostwal	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
162739	HARENKARSPELWEG	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
162740	Harenkarspelweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60
540661	Dergmeerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60

Invoergegevens
Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
162725	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
162726	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
162735	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
162737	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
162738	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
162739	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
162740	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540661	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Invoergegevens Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
162725	60	60	60	775,30	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--
162726	60	60	60	773,76	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--
162735	60	60	60	1842,24	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--
162737	60	60	60	2102,66	6,54	3,82	0,77	--	--	--	--
162738	60	60	60	2064,38	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--
162739	60	60	60	2557,02	6,54	3,82	0,77	--	--	--	--
162740	60	60	60	2101,05	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--
540661	60	60	60	1349,55	6,54	3,82	0,77	--	--	--	--

Invoergegevens
Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)
162725	--	95,60	98,52	97,46	--	2,03	0,61	1,75	--	2,37	0,87	0,79	--
162726	--	95,60	98,52	97,31	--	2,02	0,61	1,74	--	2,38	0,87	0,95	--
162735	--	95,59	98,52	97,36	--	2,03	0,62	1,74	--	2,37	0,86	0,90	--
162737	--	95,59	98,54	97,40	--	2,03	0,61	1,73	--	2,38	0,86	0,87	--
162738	--	95,59	98,53	97,37	--	2,03	0,62	1,75	--	2,38	0,85	0,88	--
162739	--	95,59	98,53	97,40	--	2,03	0,62	1,75	--	2,38	0,86	0,85	--
162740	--	95,59	98,54	97,41	--	2,03	0,61	1,73	--	2,38	0,85	0,86	--
540661	--	95,59	98,52	97,39	--	2,03	0,62	1,74	--	2,38	0,87	0,87	--

Invoergegevens
Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)
162725	--	--	--	--	48,55	29,18	5,82	--	1,03	0,18	0,10	--
162726	--	--	--	--	48,38	29,12	5,87	--	1,02	0,18	0,11	--
162735	--	--	--	--	115,17	69,33	13,99	--	2,45	0,44	0,25	--
162737	--	--	--	--	131,45	79,15	15,77	--	2,79	0,49	0,28	--
162738	--	--	--	--	129,06	77,70	15,68	--	2,74	0,49	0,28	--
162739	--	--	--	--	159,85	96,24	19,18	--	3,39	0,61	0,34	--
162740	--	--	--	--	131,55	79,09	15,76	--	2,79	0,49	0,28	--
540661	--	--	--	--	84,37	50,79	10,12	--	1,79	0,32	0,18	--

Invoergegevens
Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
162725	1,20	0,26	0,05	--	72,03	79,90	85,71	92,27	98,78	95,17
162726	1,20	0,26	0,06	--	72,02	79,89	85,70	92,25	98,76	95,15
162735	2,86	0,61	0,13	--	75,78	83,66	89,47	96,02	102,53	98,92
162737	3,27	0,69	0,14	--	76,36	84,24	90,05	96,60	103,11	99,49
162738	3,21	0,67	0,14	--	76,28	84,16	89,97	96,52	103,03	99,41
162739	3,98	0,84	0,17	--	77,21	85,08	90,90	97,45	103,96	100,34
162740	3,28	0,68	0,14	--	76,36	84,24	90,05	96,60	103,11	99,50
540661	2,10	0,45	0,09	--	74,44	82,31	88,12	94,67	101,18	97,57

Invoergegevens Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
162725	88,35	77,99	68,55	76,29	81,59	89,00	96,21	92,57	85,73	74,91
162726	88,34	77,97	68,54	76,28	81,58	88,99	96,20	92,56	85,72	74,90
162735	92,11	81,74	72,30	80,04	85,34	92,76	99,96	96,33	89,49	78,67
162737	92,68	82,31	72,88	80,61	85,91	93,33	100,54	96,90	90,06	79,24
162738	92,60	82,23	72,79	80,53	85,83	93,24	100,46	96,82	89,98	79,16
162739	93,53	83,16	73,73	81,47	86,77	94,18	101,39	97,75	90,91	80,09
162740	92,68	82,32	72,87	80,60	85,90	93,32	100,53	96,89	90,06	79,23
540661	90,76	80,39	70,96	78,70	84,00	91,41	98,61	94,98	88,14	77,32

Invoergegevens Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
162725	61,83	69,79	75,31	82,19	89,28	85,67	78,84	68,17	--
162726	61,97	69,91	75,46	82,31	89,35	85,73	78,91	68,27	--
162735	65,71	73,66	79,19	86,06	93,11	89,50	82,67	72,02	--
162737	66,20	74,16	79,69	86,56	93,62	90,01	83,18	72,53	--
162738	66,19	74,15	79,68	86,54	93,60	89,99	83,16	72,51	--
162739	67,05	75,00	80,53	87,40	94,47	90,86	84,03	73,37	--
162740	66,20	74,15	79,68	86,55	93,62	90,01	83,18	72,52	--
540661	64,28	72,24	77,77	84,63	91,70	88,08	81,26	70,60	--

Invoergegevens
Harenkarspelweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Harenkarspelweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
162725	--	--	--	--	--	--	--
162726	--	--	--	--	--	--	--
162735	--	--	--	--	--	--	--
162737	--	--	--	--	--	--	--
162738	--	--	--	--	--	--	--
162739	--	--	--	--	--	--	--
162740	--	--	--	--	--	--	--
540661	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens

Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))
73733	Oostwal	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50
73734	Oostwal	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50
162727	Oostwal	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50
162728	Oostwal	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50
162741	Oostwal	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50
162742	Oostwal	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50

Invoergegevens

Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjehorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
73733	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
73734	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
162727	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
162728	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
162741	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
162742	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Invoergegevens

Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)
73733	50	50	1719,03	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--	--
73734	50	50	1280,71	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--	--
162727	50	50	1719,03	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--	--
162728	50	50	1280,71	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--	--
162741	50	50	691,18	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--	--
162742	50	50	726,85	6,85	3,34	0,56	--	--	--	--	--

Invoergegevens

Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)
73733	94,19	97,44	96,85	--	3,08	1,52	2,17	--	2,73	1,04	0,98	--	--	--
73734	94,19	97,45	96,70	--	3,08	1,51	2,24	--	2,73	1,04	1,06	--	--	--
162727	94,19	97,44	96,85	--	3,08	1,52	2,17	--	2,73	1,04	0,98	--	--	--
162728	94,19	97,45	96,70	--	3,08	1,51	2,24	--	2,73	1,04	1,06	--	--	--
162741	94,19	97,42	96,88	--	3,09	1,53	2,08	--	2,72	1,05	1,04	--	--	--
162742	94,19	97,45	96,77	--	3,08	1,51	2,24	--	2,73	1,05	1,00	--	--	--

Invoergegevens

Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)
73733	--	--	110,91	55,95	9,32	--	3,63	0,87	0,21	--	3,21
73734	--	--	82,63	41,68	6,94	--	2,70	0,65	0,16	--	2,39
162727	--	--	110,91	55,95	9,32	--	3,63	0,87	0,21	--	3,21
162728	--	--	82,63	41,68	6,94	--	2,70	0,65	0,16	--	2,39
162741	--	--	44,60	22,49	3,75	--	1,46	0,35	0,08	--	1,29
162742	--	--	46,90	23,66	3,94	--	1,53	0,37	0,09	--	1,36

Invoergegevens
Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
73733	0,60	0,09	--	76,18	83,28	89,90	95,07	100,97	97,56	90,82
73734	0,44	0,08	--	74,90	82,00	88,62	93,80	99,70	96,28	89,54
162727	0,60	0,09	--	76,18	83,28	89,90	95,07	100,97	97,56	90,82
162728	0,44	0,08	--	74,90	82,00	88,62	93,80	99,70	96,28	89,54
162741	0,24	0,04	--	72,22	79,32	85,94	91,12	97,02	93,60	86,86
162742	0,25	0,04	--	72,44	79,54	86,16	91,34	97,24	93,82	87,08

Invoergegevens
Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
73733	81,49	71,84	78,69	84,66	90,97	97,53	94,05	87,27	77,18	64,23
73734	80,21	70,56	77,41	83,37	89,70	96,25	92,77	85,99	75,90	63,02
162727	81,49	71,84	78,69	84,66	90,97	97,53	94,05	87,27	77,18	64,23
162728	80,21	70,56	77,41	83,37	89,70	96,25	92,77	85,99	75,90	63,02
162741	77,53	67,89	74,75	80,72	87,02	93,58	90,09	83,31	73,23	60,28
162742	77,75	68,10	74,96	80,92	87,24	93,80	90,31	83,53	73,45	60,52

Invoergegevens

Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
73733	71,20	77,34	83,28	89,80	86,33	79,56	69,61	--	--
73734	69,99	76,17	82,06	88,54	85,08	78,30	68,39	--	--
162727	71,20	77,34	83,28	89,80	86,33	79,56	69,61	--	--
162728	69,99	76,17	82,06	88,54	85,08	78,30	68,39	--	--
162741	67,23	73,36	79,34	85,85	82,38	75,61	65,65	--	--
162742	67,50	73,66	79,57	86,07	82,61	75,83	65,91	--	--

Invoergegevens
Oostwal

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Groep: Oostwal
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
73733	--	--	--	--	--	--
73734	--	--	--	--	--	--
162727	--	--	--	--	--	--
162728	--	--	--	--	--	--
162741	--	--	--	--	--	--
162742	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
9983	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
9988	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
9990	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
9992	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
9993	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
9994	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
9996	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
9997	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
9999	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10000	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10001	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10024	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10109	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10111	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10112	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10113	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10114	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10116	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10118	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10120	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10121	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10122	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10123	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10125	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10127	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10128	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10704	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
10705	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540159	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540162	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540166	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540169	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540173	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540176	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540182	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540183	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540184	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540185	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540186	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60
540187	Priggeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	60	60

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
9983	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9988	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9990	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9992	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9993	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9994	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9996	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9997	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9999	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10000	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10001	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10024	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10109	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10111	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10112	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10113	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10114	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10116	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10118	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10120	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10121	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10122	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10123	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10125	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10127	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10128	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10704	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10705	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540159	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540162	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540166	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540169	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540173	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540176	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540182	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540183	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540184	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540185	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540186	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
540187	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal	aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
9983	60	60	60	378,28	6,54	3,81	0,78	--	--	--	--	--
9988	60	60	60	309,02	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
9990	60	60	60	309,02	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
9992	60	60	60	144,71	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
9993	60	60	60	144,71	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
9994	60	60	60	99,72	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
9996	60	60	60	236,55	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
9997	60	60	60	309,97	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
9999	60	60	60	220,21	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
10000	60	60	60	220,21	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
10001	60	60	60	220,21	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
10024	60	60	60	53,02	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
10109	60	60	60	99,72	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
10111	60	60	60	89,22	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
10112	60	60	60	89,22	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
10113	60	60	60	61,21	6,54	3,81	0,78	--	--	--	--	--
10114	60	60	60	61,21	6,54	3,81	0,78	--	--	--	--	--
10116	60	60	60	0,00	--	--	--	--	--	--	--	--
10118	60	60	60	159,49	6,54	3,82	0,77	--	--	--	--	--
10120	60	60	60	135,55	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
10121	60	60	60	91,50	6,54	3,81	0,78	--	--	--	--	--
10122	60	60	60	58,37	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
10123	60	60	60	58,37	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
10125	60	60	60	5,32	6,51	3,84	0,81	--	--	--	--	--
10127	60	60	60	99,72	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
10128	60	60	60	159,49	6,54	3,82	0,77	--	--	--	--	--
10704	60	60	60	61,21	6,54	3,81	0,78	--	--	--	--	--
10705	60	60	60	303,75	6,54	3,81	0,78	--	--	--	--	--
540159	60	60	60	219,86	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
540162	60	60	60	309,97	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
540166	60	60	60	159,49	6,54	3,82	0,77	--	--	--	--	--
540169	60	60	60	144,71	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--
540173	60	60	60	91,50	6,54	3,81	0,78	--	--	--	--	--
540176	60	60	60	117,64	6,55	3,81	0,77	--	--	--	--	--
540182	60	60	60	205,85	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
540183	60	60	60	190,20	6,55	3,81	0,77	--	--	--	--	--
540184	60	60	60	205,85	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
540185	60	60	60	190,20	6,55	3,81	0,77	--	--	--	--	--
540186	60	60	60	205,85	6,54	3,82	0,78	--	--	--	--	--
540187	60	60	60	190,20	6,55	3,81	0,77	--	--	--	--	--

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)
9983	--	95,58	98,56	97,25	--	2,03	0,61	1,83	--	2,39	0,84	0,92	--
9988	--	95,59	98,51	97,38	--	2,02	0,64	1,84	--	2,39	0,85	0,79	--
9990	--	95,59	98,51	97,38	--	2,02	0,64	1,84	--	2,39	0,85	0,79	--
9992	--	95,62	98,54	97,24	--	2,03	0,56	1,66	--	2,35	0,90	1,10	--
9993	--	95,62	98,54	97,24	--	2,03	0,56	1,66	--	2,35	0,90	1,10	--
9994	--	95,64	98,54	97,60	--	1,99	0,65	1,60	--	2,37	0,81	0,80	--
9996	--	95,61	98,52	97,23	--	2,01	0,63	1,73	--	2,38	0,84	1,04	--
9997	--	95,61	98,51	97,38	--	2,02	0,64	1,84	--	2,37	0,85	0,79	--
9999	--	95,55	98,54	97,47	--	2,05	0,60	1,69	--	2,40	0,86	0,84	--
10000	--	95,55	98,54	97,47	--	2,05	0,60	1,69	--	2,40	0,86	0,84	--
10001	--	95,55	98,54	97,47	--	2,05	0,60	1,69	--	2,40	0,86	0,84	--
10024	--	95,66	98,45	96,97	--	1,99	0,62	1,52	--	2,35	0,93	1,52	--
10109	--	95,64	98,54	97,60	--	1,99	0,65	1,60	--	2,37	0,81	0,80	--
10111	--	95,65	98,55	97,32	--	2,01	0,55	1,79	--	2,33	0,91	0,89	--
10112	--	95,65	98,55	97,32	--	2,01	0,55	1,79	--	2,33	0,91	0,89	--
10113	--	95,67	98,67	97,40	--	2,01	0,53	1,30	--	2,32	0,80	1,30	--
10114	--	95,67	98,67	97,40	--	2,01	0,53	1,30	--	2,32	0,80	1,30	--
10116	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10118	--	95,59	98,49	97,52	--	2,06	0,63	1,86	--	2,35	0,88	0,62	--
10120	--	95,59	98,46	97,47	--	2,02	0,64	1,90	--	2,39	0,90	0,63	--
10121	--	95,53	98,62	97,12	--	2,06	0,59	1,92	--	2,41	0,79	0,96	--
10122	--	95,57	98,60	97,22	--	1,97	0,56	1,39	--	2,46	0,84	1,39	--
10123	--	95,57	98,60	97,22	--	1,97	0,56	1,39	--	2,46	0,84	1,39	--
10125	--	96,43	100,00	100,00	--	1,79	--	--	--	1,79	--	--	--
10127	--	95,64	98,54	97,60	--	1,99	0,65	1,60	--	2,37	0,81	0,80	--
10128	--	95,59	98,49	97,52	--	2,06	0,63	1,86	--	2,35	0,88	0,62	--
10704	--	95,67	98,67	97,40	--	2,01	0,53	1,30	--	2,32	0,80	1,30	--
10705	--	95,60	98,56	97,37	--	2,03	0,59	1,84	--	2,37	0,86	0,79	--
540159	--	95,61	98,57	97,41	--	2,02	0,60	1,85	--	2,37	0,83	0,74	--
540162	--	95,61	98,51	97,38	--	2,02	0,64	1,84	--	2,37	0,85	0,79	--
540166	--	95,59	98,49	97,52	--	2,06	0,63	1,86	--	2,35	0,88	0,62	--
540169	--	95,62	98,54	97,24	--	2,03	0,56	1,66	--	2,35	0,90	1,10	--
540173	--	95,53	98,62	97,12	--	2,06	0,59	1,92	--	2,41	0,79	0,96	--
540176	--	95,58	98,62	97,28	--	2,01	0,55	2,04	--	2,41	0,83	0,68	--
540182	--	95,59	98,50	97,29	--	2,02	0,63	1,94	--	2,39	0,87	0,78	--
540183	--	95,57	98,55	97,48	--	2,04	0,60	1,68	--	2,39	0,85	0,84	--
540184	--	95,59	98,50	97,29	--	2,02	0,63	1,94	--	2,39	0,87	0,78	--
540185	--	95,57	98,55	97,48	--	2,04	0,60	1,68	--	2,39	0,85	0,84	--
540186	--	95,59	98,50	97,29	--	2,02	0,63	1,94	--	2,39	0,87	0,78	--
540187	--	95,57	98,55	97,48	--	2,04	0,60	1,68	--	2,39	0,85	0,84	--

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)
9983	--	--	--	--	23,65	14,20	2,87	--	0,50	0,09	0,05	--
9988	--	--	--	--	19,35	11,63	2,32	--	0,41	0,08	0,04	--
9990	--	--	--	--	19,35	11,63	2,32	--	0,41	0,08	0,04	--
9992	--	--	--	--	9,06	5,45	1,08	--	0,19	0,03	0,02	--
9993	--	--	--	--	9,06	5,45	1,08	--	0,19	0,03	0,02	--
9994	--	--	--	--	6,24	3,75	0,76	--	0,13	0,02	0,01	--
9996	--	--	--	--	14,79	8,90	1,79	--	0,31	0,06	0,03	--
9997	--	--	--	--	19,38	11,66	2,35	--	0,41	0,08	0,04	--
9999	--	--	--	--	13,78	8,29	1,65	--	0,30	0,05	0,03	--
10000	--	--	--	--	13,78	8,29	1,65	--	0,30	0,05	0,03	--
10001	--	--	--	--	13,78	8,29	1,65	--	0,30	0,05	0,03	--
10024	--	--	--	--	3,32	1,99	0,40	--	0,07	0,01	0,01	--
10109	--	--	--	--	6,24	3,75	0,76	--	0,13	0,02	0,01	--
10111	--	--	--	--	5,58	3,36	0,68	--	0,12	0,02	0,01	--
10112	--	--	--	--	5,58	3,36	0,68	--	0,12	0,02	0,01	--
10113	--	--	--	--	3,83	2,30	0,47	--	0,08	0,01	0,01	--
10114	--	--	--	--	3,83	2,30	0,47	--	0,08	0,01	0,01	--
10116	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10118	--	--	--	--	9,97	6,00	1,20	--	0,21	0,04	0,02	--
10120	--	--	--	--	8,49	5,10	1,02	--	0,18	0,03	0,02	--
10121	--	--	--	--	5,72	3,44	0,69	--	0,12	0,02	0,01	--
10122	--	--	--	--	3,65	2,20	0,44	--	0,08	0,01	0,01	--
10123	--	--	--	--	3,65	2,20	0,44	--	0,08	0,01	0,01	--
10125	--	--	--	--	0,33	0,20	0,04	--	0,01	--	--	--
10127	--	--	--	--	6,24	3,75	0,76	--	0,13	0,02	0,01	--
10128	--	--	--	--	9,97	6,00	1,20	--	0,21	0,04	0,02	--
10704	--	--	--	--	3,83	2,30	0,47	--	0,08	0,01	0,01	--
10705	--	--	--	--	18,99	11,41	2,31	--	0,40	0,07	0,04	--
540159	--	--	--	--	13,75	8,28	1,67	--	0,29	0,05	0,03	--
540162	--	--	--	--	19,38	11,66	2,35	--	0,41	0,08	0,04	--
540166	--	--	--	--	9,97	6,00	1,20	--	0,21	0,04	0,02	--
540169	--	--	--	--	9,06	5,45	1,08	--	0,19	0,03	0,02	--
540173	--	--	--	--	5,72	3,44	0,69	--	0,12	0,02	0,01	--
540176	--	--	--	--	7,36	4,42	0,88	--	0,15	0,02	0,02	--
540182	--	--	--	--	12,87	7,75	1,56	--	0,27	0,05	0,03	--
540183	--	--	--	--	11,91	7,14	1,43	--	0,25	0,04	0,02	--
540184	--	--	--	--	12,87	7,75	1,56	--	0,27	0,05	0,03	--
540185	--	--	--	--	11,91	7,14	1,43	--	0,25	0,04	0,02	--
540186	--	--	--	--	12,87	7,75	1,56	--	0,27	0,05	0,03	--
540187	--	--	--	--	11,91	7,14	1,43	--	0,25	0,04	0,02	--

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
9983	0,59	0,12	0,03	--	68,92	76,79	82,60	89,15	95,66	92,05
9988	0,48	0,10	0,02	--	68,04	75,91	81,73	88,28	94,79	91,17
9990	0,48	0,10	0,02	--	68,04	75,91	81,73	88,28	94,79	91,17
9992	0,22	0,05	0,01	--	64,73	72,61	78,41	84,97	91,49	87,88
9993	0,22	0,05	0,01	--	64,73	72,61	78,41	84,97	91,49	87,88
9994	0,15	0,03	0,01	--	63,11	70,98	76,78	83,35	89,86	86,25
9996	0,37	0,08	0,02	--	66,87	74,74	80,55	87,11	93,62	90,01
9997	0,48	0,10	0,02	--	68,04	75,91	81,72	88,28	94,79	91,18
9999	0,35	0,07	0,01	--	66,58	74,46	80,27	86,82	93,32	89,71
10000	0,35	0,07	0,01	--	66,58	74,46	80,27	86,82	93,32	89,71
10001	0,35	0,07	0,01	--	66,58	74,46	80,27	86,82	93,32	89,71
10024	0,08	0,02	0,01	--	60,36	68,23	74,03	80,60	87,12	83,51
10109	0,15	0,03	0,01	--	63,11	70,98	76,78	83,35	89,86	86,25
10111	0,14	0,03	0,01	--	62,61	70,48	76,29	82,85	89,38	85,76
10112	0,14	0,03	0,01	--	62,61	70,48	76,29	82,85	89,38	85,76
10113	0,09	0,02	0,01	--	60,97	68,84	74,65	81,21	87,74	84,13
10114	0,09	0,02	0,01	--	60,97	68,84	74,65	81,21	87,74	84,13
10116	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10118	0,25	0,05	0,01	--	65,15	73,03	78,84	85,39	91,90	88,29
10120	0,21	0,05	0,01	--	64,46	72,34	78,15	84,70	91,21	87,60
10121	0,14	0,03	0,01	--	62,77	70,64	76,46	83,00	89,50	85,89
10122	0,09	0,02	0,01	--	60,83	68,69	74,50	81,06	87,55	83,94
10123	0,09	0,02	0,01	--	60,83	68,69	74,50	81,06	87,55	83,94
10125	0,01	--	--	--	50,03	57,91	63,61	70,31	77,04	73,42
10127	0,15	0,03	0,01	--	63,11	70,98	76,78	83,35	89,86	86,25
10128	0,25	0,05	0,01	--	65,15	73,03	78,84	85,39	91,90	88,29
10704	0,09	0,02	0,01	--	60,97	68,84	74,65	81,21	87,74	84,13
10705	0,47	0,10	0,02	--	67,95	75,83	81,64	88,19	94,70	91,09
540159	0,34	0,07	0,01	--	66,55	74,42	80,23	86,78	93,30	89,69
540162	0,48	0,10	0,02	--	68,04	75,91	81,72	88,28	94,79	91,18
540166	0,25	0,05	0,01	--	65,15	73,03	78,84	85,39	91,90	88,29
540169	0,22	0,05	0,01	--	64,73	72,61	78,41	84,97	91,49	87,88
540173	0,14	0,03	0,01	--	62,77	70,64	76,46	83,00	89,50	85,89
540176	0,19	0,04	0,01	--	63,86	71,72	77,54	84,09	90,59	86,98
540182	0,32	0,07	0,01	--	66,27	74,14	79,96	86,51	93,01	89,40
540183	0,30	0,06	0,01	--	65,94	73,81	79,63	86,17	92,68	89,07
540184	0,32	0,07	0,01	--	66,27	74,14	79,96	86,51	93,01	89,40
540185	0,30	0,06	0,01	--	65,94	73,81	79,63	86,17	92,68	89,07
540186	0,32	0,07	0,01	--	66,27	74,14	79,96	86,51	93,01	89,40
540187	0,30	0,06	0,01	--	65,94	73,81	79,63	86,17	92,68	89,07

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
9983	85,23	74,87	65,40	73,14	78,43	85,86	93,07	89,44	82,60	71,77
9988	84,36	73,99	64,55	72,29	77,60	85,00	92,21	88,57	81,73	70,92
9990	84,36	73,99	64,55	72,29	77,60	85,00	92,21	88,57	81,73	70,92
9992	81,06	70,69	61,26	68,99	74,29	81,72	88,92	85,28	78,44	67,62
9993	81,06	70,69	61,26	68,99	74,29	81,72	88,92	85,28	78,44	67,62
9994	79,44	69,06	59,61	67,36	72,66	80,07	87,29	83,66	76,82	65,99
9996	83,19	72,82	63,38	71,12	76,42	83,83	91,05	87,41	80,57	69,75
9997	84,36	74,00	64,56	72,31	77,61	85,01	92,22	88,59	81,75	70,93
9999	82,89	72,53	63,07	70,81	76,10	83,53	90,74	87,10	80,26	69,44
10000	82,89	72,53	63,07	70,81	76,10	83,53	90,74	87,10	80,26	69,44
10001	82,89	72,53	63,07	70,81	76,10	83,53	90,74	87,10	80,26	69,44
10024	76,69	66,32	56,94	64,67	69,99	77,38	84,56	80,92	74,09	63,28
10109	79,44	69,06	59,61	67,36	72,66	80,07	87,29	83,66	76,82	65,99
10111	78,95	68,57	59,17	66,89	72,19	79,62	86,82	83,18	76,34	65,52
10112	78,95	68,57	59,17	66,89	72,19	79,62	86,82	83,18	76,34	65,52
10113	77,31	66,93	57,45	65,17	70,43	77,91	85,16	81,52	74,68	63,83
10114	77,31	66,93	57,45	65,17	70,43	77,91	85,16	81,52	74,68	63,83
10116	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10118	81,48	71,11	61,69	69,43	74,74	82,14	89,34	85,70	78,87	68,05
10120	80,78	70,42	61,00	68,74	74,06	81,45	88,64	85,00	78,16	67,35
10121	79,07	68,71	59,20	66,94	72,21	79,66	86,90	83,26	76,43	65,59
10122	77,13	66,77	57,28	65,01	70,29	77,74	84,97	81,33	74,49	63,66
10123	77,13	66,77	57,28	65,01	70,29	77,74	84,97	81,33	74,49	63,66
10125	66,61	56,11	46,17	53,83	58,66	66,78	74,46	70,81	63,96	52,86
10127	79,44	69,06	59,61	67,36	72,66	80,07	87,29	83,66	76,82	65,99
10128	81,48	71,11	61,69	69,43	74,74	82,14	89,34	85,70	78,87	68,05
10704	77,31	66,93	57,45	65,17	70,43	77,91	85,16	81,52	74,68	63,83
10705	84,28	73,91	64,46	72,19	77,48	84,91	92,12	88,48	81,65	70,82
540159	82,87	72,50	63,05	70,79	76,07	83,50	90,73	87,09	80,25	69,42
540162	84,36	74,00	64,56	72,31	77,61	85,01	92,22	88,59	81,75	70,93
540166	81,48	71,11	61,69	69,43	74,74	82,14	89,34	85,70	78,87	68,05
540169	81,06	70,69	61,26	68,99	74,29	81,72	88,92	85,28	78,44	67,62
540173	79,07	68,71	59,20	66,94	72,21	79,66	86,90	83,26	76,43	65,59
540176	80,17	69,80	60,31	68,03	73,31	80,77	88,00	84,36	77,52	66,68
540182	82,59	72,22	62,79	70,54	75,84	83,24	90,45	86,81	79,97	69,16
540183	82,25	71,89	62,42	70,16	75,45	82,87	90,09	86,45	79,61	68,79
540184	82,59	72,22	62,79	70,54	75,84	83,24	90,45	86,81	79,97	69,16
540185	82,25	71,89	62,42	70,16	75,45	82,87	90,09	86,45	79,61	68,79
540186	82,59	72,22	62,79	70,54	75,84	83,24	90,45	86,81	79,97	69,16
540187	82,25	71,89	62,42	70,16	75,45	82,87	90,09	86,45	79,61	68,79

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
9983	58,86	66,83	72,38	79,20	86,24	82,63	75,80	65,17	--
9988	57,86	65,84	71,37	78,21	85,29	81,68	74,85	64,20	--
9990	57,86	65,84	71,37	78,21	85,29	81,68	74,85	64,20	--
9992	54,70	62,62	68,18	75,04	82,03	78,41	71,58	60,96	--
9993	54,70	62,62	68,18	75,04	82,03	78,41	71,58	60,96	--
9994	52,95	60,88	66,37	73,32	80,43	76,81	69,98	59,29	--
9996	56,87	64,81	70,37	77,21	84,21	80,60	73,77	63,15	--
9997	57,93	65,91	71,44	78,27	85,36	81,75	74,92	64,27	--
9999	56,38	64,33	69,84	76,74	83,82	80,20	73,38	62,71	--
10000	56,38	64,33	69,84	76,74	83,82	80,20	73,38	62,71	--
10001	56,38	64,33	69,84	76,74	83,82	80,20	73,38	62,71	--
10024	50,60	58,45	64,07	70,92	77,77	74,15	67,32	56,75	--
10109	52,95	60,88	66,37	73,32	80,43	76,81	69,98	59,29	--
10111	52,56	60,52	66,07	72,91	79,96	76,35	69,52	58,88	--
10112	52,56	60,52	66,07	72,91	79,96	76,35	69,52	58,88	--
10113	51,05	58,88	64,42	71,40	78,36	74,73	67,91	57,27	--
10114	51,05	58,88	64,42	71,40	78,36	74,73	67,91	57,27	--
10116	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10118	54,89	62,89	68,39	75,25	82,40	78,79	71,96	61,28	--
10120	54,20	62,20	67,72	74,55	81,69	78,08	71,26	60,58	--
10121	52,74	60,72	66,30	73,07	80,08	76,47	69,65	59,04	--
10122	50,86	58,70	64,27	71,20	78,11	74,49	67,66	57,05	--
10123	50,86	58,70	64,27	71,20	78,11	74,49	67,66	57,05	--
10125	39,41	47,08	51,90	60,03	67,70	64,05	57,20	46,10	--
10127	52,95	60,88	66,37	73,32	80,43	76,81	69,98	59,29	--
10128	54,89	62,89	68,39	75,25	82,40	78,79	71,96	61,28	--
10704	51,05	58,88	64,42	71,40	78,36	74,73	67,91	57,27	--
10705	57,84	65,82	71,35	78,19	85,27	81,66	74,83	64,18	--
540159	56,41	64,39	69,92	76,76	83,86	80,25	73,42	62,76	--
540162	57,93	65,91	71,44	78,27	85,36	81,75	74,92	64,27	--
540166	54,89	62,89	68,39	75,25	82,40	78,79	71,96	61,28	--
540169	54,70	62,62	68,18	75,04	82,03	78,41	71,58	60,96	--
540173	52,74	60,72	66,30	73,07	80,08	76,47	69,65	59,04	--
540176	53,65	61,67	67,22	73,99	81,09	77,48	70,66	60,01	--
540182	56,17	64,16	69,71	76,51	83,58	79,98	73,15	62,51	--
540183	55,74	63,69	69,20	76,10	83,18	79,57	72,74	62,07	--
540184	56,17	64,16	69,71	76,51	83,58	79,98	73,15	62,51	--
540185	55,74	63,69	69,20	76,10	83,18	79,57	72,74	62,07	--
540186	56,17	64,16	69,71	76,51	83,58	79,98	73,15	62,51	--
540187	55,74	63,69	69,20	76,10	83,18	79,57	72,74	62,07	--

Invoergegevens
Priggeweg

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Priggeweg
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
9983	--	--	--	--	--	--	--
9988	--	--	--	--	--	--	--
9990	--	--	--	--	--	--	--
9992	--	--	--	--	--	--	--
9993	--	--	--	--	--	--	--
9994	--	--	--	--	--	--	--
9996	--	--	--	--	--	--	--
9997	--	--	--	--	--	--	--
9999	--	--	--	--	--	--	--
10000	--	--	--	--	--	--	--
10001	--	--	--	--	--	--	--
10024	--	--	--	--	--	--	--
10109	--	--	--	--	--	--	--
10111	--	--	--	--	--	--	--
10112	--	--	--	--	--	--	--
10113	--	--	--	--	--	--	--
10114	--	--	--	--	--	--	--
10116	--	--	--	--	--	--	--
10118	--	--	--	--	--	--	--
10120	--	--	--	--	--	--	--
10121	--	--	--	--	--	--	--
10122	--	--	--	--	--	--	--
10123	--	--	--	--	--	--	--
10125	--	--	--	--	--	--	--
10127	--	--	--	--	--	--	--
10128	--	--	--	--	--	--	--
10704	--	--	--	--	--	--	--
10705	--	--	--	--	--	--	--
540159	--	--	--	--	--	--	--
540162	--	--	--	--	--	--	--
540166	--	--	--	--	--	--	--
540169	--	--	--	--	--	--	--
540173	--	--	--	--	--	--	--
540176	--	--	--	--	--	--	--
540182	--	--	--	--	--	--	--
540183	--	--	--	--	--	--	--
540184	--	--	--	--	--	--	--
540185	--	--	--	--	--	--	--
540186	--	--	--	--	--	--	--
540187	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
1789	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
1790	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
1791	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
1792	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
1793	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
1794	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
7226	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
7227	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
10535	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
10536	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
10558	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
10559	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
10560		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	70	70
10561		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	70	70
10562		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	70	70
10589	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
10590	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11779		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	70	70
11780		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	70	70
11781		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	70	70
11782		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	70	70
11783		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	70	70
11788	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11789	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11790	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11791	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11792	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11793	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11796	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11797	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11807	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11808	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11809	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11810	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11811	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11812	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11813	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11814	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11826	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11827	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11861	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80
11862	Provincialeweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	WO	80	80

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
1789	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
1790	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
1791	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
1792	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
1793	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
1794	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
7226	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
7227	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
10535	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
10536	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
10558	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
10559	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
10560	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
10561	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
10562	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
10589	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
10590	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11779	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
11780	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
11781	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
11782	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
11783	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
11788	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11789	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11790	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11791	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11792	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11793	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11796	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11797	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11807	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11808	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11809	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11810	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11811	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11812	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11813	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11814	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11826	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11827	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11861	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
11862	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
1789	80	80	80	4642,08	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
1790	80	80	80	5293,85	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
1791	80	80	80	5495,73	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
1792	80	80	80	5288,36	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
1793	80	80	80	5495,73	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
1794	80	80	80	5288,36	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
7226	80	80	80	4642,08	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
7227	80	80	80	5293,85	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10535	80	80	80	4642,08	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10536	80	80	80	4855,21	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10558	80	80	80	4397,68	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10559	80	80	80	4855,21	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10560	70	70	70	5544,27	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10561	70	70	70	4834,37	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10562	70	70	70	5515,48	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10589	80	80	80	4397,68	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
10590	80	80	80	5293,85	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11779	70	70	70	902,14	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11780	70	70	70	5972,98	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11781	70	70	70	4653,97	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11782	70	70	70	6196,11	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11783	70	70	70	1117,69	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11788	80	80	80	5293,85	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11789	80	80	80	5293,85	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11790	80	80	80	4642,08	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11791	80	80	80	5293,85	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11792	80	80	80	4642,08	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11793	80	80	80	4642,08	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11796	80	80	80	5288,36	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11797	80	80	80	5288,36	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11807	80	80	80	4439,28	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11808	80	80	80	4683,05	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11809	80	80	80	4439,28	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11810	80	80	80	4683,05	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11811	80	80	80	4397,68	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11812	80	80	80	4397,68	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11813	80	80	80	4855,21	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11814	80	80	80	4855,21	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11826	80	80	80	5288,36	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11827	80	80	80	5495,73	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11861	80	80	80	5495,73	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--
11862	80	80	80	5495,73	6,76	2,73	0,99	--	--	--	--

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)
1789	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,63	2,20	--
1790	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,18	--
1791	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,59	0,63	2,20	--
1792	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,08	--	1,59	0,63	2,20	--
1793	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,59	0,63	2,20	--
1794	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,08	--	1,59	0,63	2,20	--
7226	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,63	2,20	--
7227	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,18	--
10535	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,63	2,20	--
10536	--	90,91	96,31	89,75	--	7,50	3,06	8,06	--	1,59	0,63	2,19	--
10558	--	90,91	96,32	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,19	--
10559	--	90,91	96,31	89,75	--	7,50	3,06	8,06	--	1,59	0,63	2,19	--
10560	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,08	--	1,59	0,63	2,20	--
10561	--	90,91	96,31	89,75	--	7,50	3,06	8,06	--	1,59	0,63	2,18	--
10562	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,63	2,19	--
10589	--	90,91	96,32	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,19	--
10590	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,18	--
11779	--	90,90	96,32	89,72	--	7,50	3,06	8,12	--	1,60	0,63	2,16	--
11780	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,06	--	1,59	0,62	2,20	--
11781	--	90,91	96,32	89,73	--	7,50	3,06	8,07	--	1,59	0,62	2,20	--
11782	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,08	--	1,60	0,62	2,20	--
11783	--	90,91	96,34	89,72	--	7,50	3,05	8,07	--	1,60	0,61	2,22	--
11788	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,18	--
11789	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,18	--
11790	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,63	2,20	--
11791	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,18	--
11792	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,63	2,20	--
11793	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,63	2,20	--
11796	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,08	--	1,59	0,63	2,20	--
11797	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,08	--	1,59	0,63	2,20	--
11807	--	90,91	96,31	89,75	--	7,50	3,07	8,06	--	1,59	0,62	2,20	--
11808	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,06	--	1,59	0,63	2,20	--
11809	--	90,91	96,31	89,75	--	7,50	3,07	8,06	--	1,59	0,62	2,20	--
11810	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,06	--	1,59	0,63	2,20	--
11811	--	90,91	96,32	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,19	--
11812	--	90,91	96,32	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,60	0,62	2,19	--
11813	--	90,91	96,31	89,75	--	7,50	3,06	8,06	--	1,59	0,63	2,19	--
11814	--	90,91	96,31	89,75	--	7,50	3,06	8,06	--	1,59	0,63	2,19	--
11826	--	90,91	96,31	89,73	--	7,50	3,06	8,08	--	1,59	0,63	2,20	--
11827	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,59	0,63	2,20	--
11861	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,59	0,63	2,20	--
11862	--	90,91	96,31	89,74	--	7,50	3,06	8,07	--	1,59	0,63	2,20	--

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)
1789	--	--	--	--	285,28	122,05	41,24	--	23,54	3,88	3,71	--
1790	--	--	--	--	325,33	139,19	47,03	--	26,84	4,42	4,23	--
1791	--	--	--	--	337,74	144,50	48,83	--	27,86	4,59	4,39	--
1792	--	--	--	--	325,00	139,04	46,98	--	26,81	4,42	4,23	--
1793	--	--	--	--	337,74	144,50	48,83	--	27,86	4,59	4,39	--
1794	--	--	--	--	325,00	139,04	46,98	--	26,81	4,42	4,23	--
7226	--	--	--	--	285,28	122,05	41,24	--	23,54	3,88	3,71	--
7227	--	--	--	--	325,33	139,19	47,03	--	26,84	4,42	4,23	--
10535	--	--	--	--	285,28	122,05	41,24	--	23,54	3,88	3,71	--
10536	--	--	--	--	298,38	127,66	43,14	--	24,62	4,06	3,87	--
10558	--	--	--	--	270,26	115,64	39,07	--	22,30	3,67	3,51	--
10559	--	--	--	--	298,38	127,66	43,14	--	24,62	4,06	3,87	--
10560	--	--	--	--	340,72	145,77	49,25	--	28,11	4,63	4,43	--
10561	--	--	--	--	297,10	127,11	42,95	--	24,51	4,04	3,86	--
10562	--	--	--	--	338,95	145,02	49,00	--	27,96	4,61	4,41	--
10589	--	--	--	--	270,26	115,64	39,07	--	22,30	3,67	3,51	--
10590	--	--	--	--	325,33	139,19	47,03	--	26,84	4,42	4,23	--
11779	--	--	--	--	55,44	23,72	8,01	--	4,57	0,75	0,73	--
11780	--	--	--	--	367,07	157,05	53,07	--	30,28	4,99	4,77	--
11781	--	--	--	--	286,01	122,38	41,34	--	23,60	3,89	3,72	--
11782	--	--	--	--	380,78	162,91	55,04	--	31,41	5,18	4,96	--
11783	--	--	--	--	68,69	29,40	9,93	--	5,67	0,93	0,89	--
11788	--	--	--	--	325,33	139,19	47,03	--	26,84	4,42	4,23	--
11789	--	--	--	--	325,33	139,19	47,03	--	26,84	4,42	4,23	--
11790	--	--	--	--	285,28	122,05	41,24	--	23,54	3,88	3,71	--
11791	--	--	--	--	325,33	139,19	47,03	--	26,84	4,42	4,23	--
11792	--	--	--	--	285,28	122,05	41,24	--	23,54	3,88	3,71	--
11793	--	--	--	--	285,28	122,05	41,24	--	23,54	3,88	3,71	--
11796	--	--	--	--	325,00	139,04	46,98	--	26,81	4,42	4,23	--
11797	--	--	--	--	325,00	139,04	46,98	--	26,81	4,42	4,23	--
11807	--	--	--	--	272,82	116,72	39,44	--	22,51	3,72	3,54	--
11808	--	--	--	--	287,80	123,13	41,61	--	23,74	3,91	3,74	--
11809	--	--	--	--	272,82	116,72	39,44	--	22,51	3,72	3,54	--
11810	--	--	--	--	287,80	123,13	41,61	--	23,74	3,91	3,74	--
11811	--	--	--	--	270,26	115,64	39,07	--	22,30	3,67	3,51	--
11812	--	--	--	--	270,26	115,64	39,07	--	22,30	3,67	3,51	--
11813	--	--	--	--	298,38	127,66	43,14	--	24,62	4,06	3,87	--
11814	--	--	--	--	298,38	127,66	43,14	--	24,62	4,06	3,87	--
11826	--	--	--	--	325,00	139,04	46,98	--	26,81	4,42	4,23	--
11827	--	--	--	--	337,74	144,50	48,83	--	27,86	4,59	4,39	--
11861	--	--	--	--	337,74	144,50	48,83	--	27,86	4,59	4,39	--
11862	--	--	--	--	337,74	144,50	48,83	--	27,86	4,59	4,39	--

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k
1789	5,02	0,80	1,01	--	78,21	88,42	93,62	100,39	107,21	103,44
1790	5,73	0,90	1,14	--	78,78	88,99	94,19	100,96	107,78	104,01
1791	5,91	0,95	1,20	--	78,94	89,15	94,35	101,12	107,94	104,18
1792	5,68	0,91	1,15	--	78,77	88,98	94,19	100,95	107,77	104,01
1793	5,91	0,95	1,20	--	78,94	89,15	94,35	101,12	107,94	104,18
1794	5,68	0,91	1,15	--	78,77	88,98	94,19	100,95	107,77	104,01
7226	5,02	0,80	1,01	--	78,21	88,42	93,62	100,39	107,21	103,44
7227	5,73	0,90	1,14	--	78,78	88,99	94,19	100,96	107,78	104,01
10535	5,02	0,80	1,01	--	78,21	88,42	93,62	100,39	107,21	103,44
10536	5,22	0,84	1,05	--	78,40	88,61	93,81	100,58	107,40	103,64
10558	4,76	0,74	0,95	--	77,97	88,18	93,39	100,16	106,97	103,21
10559	5,22	0,84	1,05	--	78,40	88,61	93,81	100,58	107,40	103,64
10560	5,96	0,95	1,21	--	79,15	88,60	94,20	100,30	106,85	103,20
10561	5,20	0,83	1,04	--	78,55	88,00	93,61	99,71	106,25	102,61
10562	5,97	0,95	1,20	--	79,13	88,58	94,18	100,28	106,83	103,18
10589	4,76	0,74	0,95	--	77,97	88,18	93,39	100,16	106,97	103,21
10590	5,73	0,90	1,14	--	78,78	88,99	94,19	100,96	107,78	104,01
11779	0,98	0,16	0,19	--	71,26	80,71	86,32	92,42	98,96	95,32
11780	6,42	1,01	1,30	--	79,47	88,92	94,53	100,63	107,17	103,52
11781	5,00	0,79	1,01	--	78,39	87,84	93,44	99,54	106,09	102,44
11782	6,70	1,05	1,35	--	79,63	89,08	94,69	100,79	107,33	103,68
11783	1,21	0,19	0,25	--	72,20	81,64	87,25	93,35	99,89	96,25
11788	5,73	0,90	1,14	--	78,78	88,99	94,19	100,96	107,78	104,01
11789	5,73	0,90	1,14	--	78,78	88,99	94,19	100,96	107,78	104,01
11790	5,02	0,80	1,01	--	78,21	88,42	93,62	100,39	107,21	103,44
11791	5,73	0,90	1,14	--	78,78	88,99	94,19	100,96	107,78	104,01
11792	5,02	0,80	1,01	--	78,21	88,42	93,62	100,39	107,21	103,44
11793	5,02	0,80	1,01	--	78,21	88,42	93,62	100,39	107,21	103,44
11796	5,68	0,91	1,15	--	78,77	88,98	94,19	100,95	107,77	104,01
11797	5,68	0,91	1,15	--	78,77	88,98	94,19	100,95	107,77	104,01
11807	4,77	0,75	0,97	--	78,01	88,22	93,43	100,19	107,01	103,25
11808	5,03	0,81	1,02	--	78,24	88,45	93,66	100,43	107,24	103,48
11809	4,77	0,75	0,97	--	78,01	88,22	93,43	100,19	107,01	103,25
11810	5,03	0,81	1,02	--	78,24	88,45	93,66	100,43	107,24	103,48
11811	4,76	0,74	0,95	--	77,97	88,18	93,39	100,16	106,97	103,21
11812	4,76	0,74	0,95	--	77,97	88,18	93,39	100,16	106,97	103,21
11813	5,22	0,84	1,05	--	78,40	88,61	93,81	100,58	107,40	103,64
11814	5,22	0,84	1,05	--	78,40	88,61	93,81	100,58	107,40	103,64
11826	5,68	0,91	1,15	--	78,77	88,98	94,19	100,95	107,77	104,01
11827	5,91	0,95	1,20	--	78,94	89,15	94,35	101,12	107,94	104,18
11861	5,91	0,95	1,20	--	78,94	89,15	94,35	101,12	107,94	104,18
11862	5,91	0,95	1,20	--	78,94	89,15	94,35	101,12	107,94	104,18

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
1789	96,59	85,58	73,10	83,05	88,20	95,39	103,11	99,32	92,44	81,22
1790	97,16	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,68	99,89	93,01	81,78
1791	97,32	86,31	73,84	83,78	88,94	96,13	103,84	100,06	93,18	81,95
1792	97,15	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,67	99,89	93,01	81,78
1793	97,32	86,31	73,84	83,78	88,94	96,13	103,84	100,06	93,18	81,95
1794	97,15	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,67	99,89	93,01	81,78
7226	96,59	85,58	73,10	83,05	88,20	95,39	103,11	99,32	92,44	81,22
7227	97,16	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,68	99,89	93,01	81,78
10535	96,59	85,58	73,10	83,05	88,20	95,39	103,11	99,32	92,44	81,22
10536	96,78	85,78	73,30	83,24	88,40	95,59	103,30	99,52	92,64	81,41
10558	96,35	85,35	72,86	82,81	87,97	95,15	102,87	99,09	92,21	80,98
10559	96,78	85,78	73,30	83,24	88,40	95,59	103,30	99,52	92,64	81,41
10560	96,38	85,83	73,97	83,09	88,45	95,32	102,70	99,01	92,16	81,22
10561	95,78	85,23	73,37	82,50	87,85	94,73	102,11	98,41	91,56	80,62
10562	96,36	85,81	73,95	83,07	88,42	95,30	102,68	98,99	92,13	81,19
10589	96,35	85,35	72,86	82,81	87,97	95,15	102,87	99,09	92,21	80,98
10590	97,16	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,68	99,89	93,01	81,78
11779	88,49	77,94	66,08	75,21	80,56	87,44	94,82	91,12	84,27	73,33
11780	96,70	86,15	74,29	83,41	88,76	95,64	103,02	99,33	92,48	81,54
11781	95,62	85,07	73,20	82,33	87,68	94,56	101,94	98,25	91,39	80,45
11782	96,86	86,31	74,44	83,57	88,92	95,80	103,18	99,49	92,64	81,70
11783	89,42	78,88	67,00	76,13	81,48	88,35	95,74	92,05	85,20	74,26
11788	97,16	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,68	99,89	93,01	81,78
11789	97,16	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,68	99,89	93,01	81,78
11790	96,59	85,58	73,10	83,05	88,20	95,39	103,11	99,32	92,44	81,22
11791	97,16	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,68	99,89	93,01	81,78
11792	96,59	85,58	73,10	83,05	88,20	95,39	103,11	99,32	92,44	81,22
11793	96,59	85,58	73,10	83,05	88,20	95,39	103,11	99,32	92,44	81,22
11796	97,15	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,67	99,89	93,01	81,78
11797	97,15	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,67	99,89	93,01	81,78
11807	96,39	85,39	72,91	82,85	88,01	95,20	102,91	99,13	92,25	81,02
11808	96,62	85,62	73,14	83,08	88,24	95,43	103,15	99,36	92,48	81,25
11809	96,39	85,39	72,91	82,85	88,01	95,20	102,91	99,13	92,25	81,02
11810	96,62	85,62	73,14	83,08	88,24	95,43	103,15	99,36	92,48	81,25
11811	96,35	85,35	72,86	82,81	87,97	95,15	102,87	99,09	92,21	80,98
11812	96,35	85,35	72,86	82,81	87,97	95,15	102,87	99,09	92,21	80,98
11813	96,78	85,78	73,30	83,24	88,40	95,59	103,30	99,52	92,64	81,41
11814	96,78	85,78	73,30	83,24	88,40	95,59	103,30	99,52	92,64	81,41
11826	97,15	86,15	73,67	83,61	88,77	95,96	103,67	99,89	93,01	81,78
11827	97,32	86,31	73,84	83,78	88,94	96,13	103,84	100,06	93,18	81,95
11861	97,32	86,31	73,84	83,78	88,94	96,13	103,84	100,06	93,18	81,95
11862	97,32	86,31	73,84	83,78	88,94	96,13	103,84	100,06	93,18	81,95

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
1789	70,20	80,33	85,56	92,34	98,92	95,15	88,30	77,34	--
1790	70,76	80,90	86,12	92,90	99,49	95,72	88,87	77,91	--
1791	70,93	81,07	86,29	93,07	99,66	95,89	89,03	78,07	--
1792	70,76	80,90	86,12	92,91	99,49	95,72	88,86	77,91	--
1793	70,93	81,07	86,29	93,07	99,66	95,89	89,03	78,07	--
1794	70,76	80,90	86,12	92,91	99,49	95,72	88,86	77,91	--
7226	70,20	80,33	85,56	92,34	98,92	95,15	88,30	77,34	--
7227	70,76	80,90	86,12	92,90	99,49	95,72	88,87	77,91	--
10535	70,20	80,33	85,56	92,34	98,92	95,15	88,30	77,34	--
10536	70,39	80,52	85,75	92,53	99,12	95,35	88,49	77,53	--
10558	69,96	80,10	85,32	92,10	98,69	94,92	88,06	77,10	--
10559	70,39	80,52	85,75	92,53	99,12	95,35	88,49	77,53	--
10560	71,14	80,54	86,19	92,26	98,58	94,93	88,11	77,64	--
10561	70,53	79,94	85,58	91,65	97,98	94,33	87,51	77,04	--
10562	71,11	80,51	86,16	92,23	98,55	94,90	88,09	77,62	--
10589	69,96	80,10	85,32	92,10	98,69	94,92	88,06	77,10	--
10590	70,76	80,90	86,12	92,90	99,49	95,72	88,87	77,91	--
11779	63,24	72,65	78,30	84,36	90,69	87,04	80,22	69,75	--
11780	71,46	80,86	86,51	92,58	98,90	95,25	88,43	77,96	--
11781	70,38	79,78	85,43	91,50	97,81	94,17	87,35	76,88	--
11782	71,62	81,02	86,67	92,74	99,06	95,41	88,59	78,12	--
11783	64,19	73,59	79,24	85,31	91,62	87,98	81,16	70,69	--
11788	70,76	80,90	86,12	92,90	99,49	95,72	88,87	77,91	--
11789	70,76	80,90	86,12	92,90	99,49	95,72	88,87	77,91	--
11790	70,20	80,33	85,56	92,34	98,92	95,15	88,30	77,34	--
11791	70,76	80,90	86,12	92,90	99,49	95,72	88,87	77,91	--
11792	70,20	80,33	85,56	92,34	98,92	95,15	88,30	77,34	--
11793	70,20	80,33	85,56	92,34	98,92	95,15	88,30	77,34	--
11796	70,76	80,90	86,12	92,91	99,49	95,72	88,86	77,91	--
11797	70,76	80,90	86,12	92,91	99,49	95,72	88,86	77,91	--
11807	70,00	80,14	85,36	92,14	98,73	94,96	88,10	77,15	--
11808	70,23	80,37	85,59	92,37	98,96	95,19	88,33	77,38	--
11809	70,00	80,14	85,36	92,14	98,73	94,96	88,10	77,15	--
11810	70,23	80,37	85,59	92,37	98,96	95,19	88,33	77,38	--
11811	69,96	80,10	85,32	92,10	98,69	94,92	88,06	77,10	--
11812	69,96	80,10	85,32	92,10	98,69	94,92	88,06	77,10	--
11813	70,39	80,52	85,75	92,53	99,12	95,35	88,49	77,53	--
11814	70,39	80,52	85,75	92,53	99,12	95,35	88,49	77,53	--
11826	70,76	80,90	86,12	92,91	99,49	95,72	88,86	77,91	--
11827	70,93	81,07	86,29	93,07	99,66	95,89	89,03	78,07	--
11861	70,93	81,07	86,29	93,07	99,66	95,89	89,03	78,07	--
11862	70,93	81,07	86,29	93,07	99,66	95,89	89,03	78,07	--

Invoergegevens
 Provincialeweg

Bijlage 1
 0479189.100

Model: Schagen-Oost
 Groep: Provincialeweg
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
1789	--	--	--	--	--	--	--
1790	--	--	--	--	--	--	--
1791	--	--	--	--	--	--	--
1792	--	--	--	--	--	--	--
1793	--	--	--	--	--	--	--
1794	--	--	--	--	--	--	--
7226	--	--	--	--	--	--	--
7227	--	--	--	--	--	--	--
10535	--	--	--	--	--	--	--
10536	--	--	--	--	--	--	--
10558	--	--	--	--	--	--	--
10559	--	--	--	--	--	--	--
10560	--	--	--	--	--	--	--
10561	--	--	--	--	--	--	--
10562	--	--	--	--	--	--	--
10589	--	--	--	--	--	--	--
10590	--	--	--	--	--	--	--
11779	--	--	--	--	--	--	--
11780	--	--	--	--	--	--	--
11781	--	--	--	--	--	--	--
11782	--	--	--	--	--	--	--
11783	--	--	--	--	--	--	--
11788	--	--	--	--	--	--	--
11789	--	--	--	--	--	--	--
11790	--	--	--	--	--	--	--
11791	--	--	--	--	--	--	--
11792	--	--	--	--	--	--	--
11793	--	--	--	--	--	--	--
11796	--	--	--	--	--	--	--
11797	--	--	--	--	--	--	--
11807	--	--	--	--	--	--	--
11808	--	--	--	--	--	--	--
11809	--	--	--	--	--	--	--
11810	--	--	--	--	--	--	--
11811	--	--	--	--	--	--	--
11812	--	--	--	--	--	--	--
11813	--	--	--	--	--	--	--
11814	--	--	--	--	--	--	--
11826	--	--	--	--	--	--	--
11827	--	--	--	--	--	--	--
11861	--	--	--	--	--	--	--
11862	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))
6292	Snevert	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60
6293	Snevert	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60
9112	Snevert	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60
9113	Snevert	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60
10537	Snevert	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60
10557	Snevert	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60
12134	Snevert	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60
12135	Snevert	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60

Invoergegevens Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
6292	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
6293	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9112	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
9113	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10537	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
10557	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
12134	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
12135	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Invoergegevens
Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal	aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)
6292	60	60	585,13	7,03	2,46	0,73	--	--	--	--	--	--	94,87
6293	60	60	573,58	7,03	2,46	0,73	--	--	--	--	--	--	94,87
9112	60	60	573,58	7,03	2,46	0,73	--	--	--	--	--	--	94,87
9113	60	60	585,13	7,03	2,46	0,73	--	--	--	--	--	--	94,87
10537	60	60	739,19	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--	--	95,60
10557	60	60	710,55	6,55	3,82	0,77	--	--	--	--	--	--	95,60
12134	60	60	585,13	7,03	2,46	0,73	--	--	--	--	--	--	94,87
12135	60	60	573,58	7,03	2,46	0,73	--	--	--	--	--	--	94,87

Invoergegevens
Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)
6292	98,31	96,67	--	3,85	1,69	2,61	--	1,28	--	0,71	--	--	--	--
6293	98,28	96,73	--	3,85	1,72	2,77	--	1,28	--	0,50	--	--	--	--
9112	98,28	96,73	--	3,85	1,72	2,77	--	1,28	--	0,50	--	--	--	--
9113	98,31	96,67	--	3,85	1,69	2,61	--	1,28	--	0,71	--	--	--	--
10537	98,53	97,42	--	2,02	0,62	1,77	--	2,38	0,85	0,81	--	--	--	--
10557	98,54	97,44	--	2,03	0,62	1,76	--	2,37	0,85	0,80	--	--	--	--
12134	98,31	96,67	--	3,85	1,69	2,61	--	1,28	--	0,71	--	--	--	--
12135	98,28	96,73	--	3,85	1,72	2,77	--	1,28	--	0,50	--	--	--	--

Invoergegevens
Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)
6292	--	39,02	14,15	4,13	--	1,58	0,24	0,11	--	0,53	--
6293	--	38,25	13,87	4,05	--	1,55	0,24	0,12	--	0,52	--
9112	--	38,25	13,87	4,05	--	1,55	0,24	0,12	--	0,52	--
9113	--	39,02	14,15	4,13	--	1,58	0,24	0,11	--	0,53	--
10537	--	46,29	27,82	5,54	--	0,98	0,18	0,10	--	1,15	0,24
10557	--	44,49	26,75	5,33	--	0,94	0,17	0,10	--	1,10	0,23
12134	--	39,02	14,15	4,13	--	1,58	0,24	0,11	--	0,53	--
12135	--	38,25	13,87	4,05	--	1,55	0,24	0,12	--	0,52	--

Invoergegevens Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
6292	0,03	--	70,95	79,17	85,05	91,12	97,80	94,23	87,42	77,11
6293	0,02	--	70,86	79,09	84,97	91,03	97,71	94,14	87,33	77,02
9112	0,02	--	70,86	79,09	84,97	91,03	97,71	94,14	87,33	77,02
9113	0,03	--	70,95	79,17	85,05	91,12	97,80	94,23	87,42	77,11
10537	0,05	--	71,83	79,70	85,51	92,06	98,57	94,96	88,15	77,78
10557	0,04	--	71,65	79,53	85,34	91,89	98,40	94,79	87,98	77,61
12134	0,03	--	70,95	79,17	85,05	91,12	97,80	94,23	87,42	77,11
12135	0,02	--	70,86	79,09	84,97	91,03	97,71	94,14	87,33	77,02

Invoergegevens Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125
6292	65,14	73,18	78,51	85,57	93,00	89,39	82,56	71,73	60,53	68,65
6293	65,06	73,11	78,44	85,49	92,92	89,31	82,47	71,65	60,37	68,53
9112	65,06	73,11	78,44	85,49	92,92	89,31	82,47	71,65	60,37	68,53
9113	65,14	73,18	78,51	85,57	93,00	89,39	82,56	71,73	60,53	68,65
10537	68,33	76,07	81,37	88,78	96,00	92,36	85,52	74,70	61,64	69,60
10557	68,16	75,90	81,20	88,61	95,82	92,19	85,35	74,53	61,46	69,42
12134	65,14	73,18	78,51	85,57	93,00	89,39	82,56	71,73	60,53	68,65
12135	65,06	73,11	78,44	85,49	92,92	89,31	82,47	71,65	60,37	68,53

Invoergegevens Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250
6292	74,29	80,82	87,85	84,25	77,43	66,87	--	--	--
6293	74,16	80,66	87,74	84,15	77,33	66,75	--	--	--
9112	74,16	80,66	87,74	84,15	77,33	66,75	--	--	--
9113	74,29	80,82	87,85	84,25	77,43	66,87	--	--	--
10537	75,13	81,99	89,08	85,46	78,64	67,98	--	--	--
10557	74,94	81,81	88,90	85,29	78,46	67,80	--	--	--
12134	74,29	80,82	87,85	84,25	77,43	66,87	--	--	--
12135	74,16	80,66	87,74	84,15	77,33	66,75	--	--	--

Invoergegevens Snevert

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: Snevert
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
6292	--	--	--	--	--
6293	--	--	--	--	--
9112	--	--	--	--	--
9113	--	--	--	--	--
10537	--	--	--	--	--
10557	--	--	--	--	--
12134	--	--	--	--	--
12135	--	--	--	--	--

Invoergegevens Grid Schagen-Oost

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
	1,00m (Binnen)	4,50	0,00	10	10

Invoergegevens

Grid Tuitjehorn-Warmenhuizen

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjehorn-Warmenhuizen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
	1,00m (Binnen)	4,50	0,00	10	10

Invoergegevens
Toetspunten Tuitjehorn-Warmenhuizen

Bijlage 1
0479189.100

Model: Tuitjehorn-Warmenhuizen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
06		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Invoergegevens
Toetspunten Schagen-Oost

Bijlage 1
0479189.100

Model: Schagen-Oost
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
06		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Rekenresultaten

Rekeninstellingen Tuitjenhorn-Warmenhuizen

Bijlage 2
0479189.100

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen

Model eigenschap

Omschrijving	Tuitjenhorn-Warmenhuizen
Verantwoordelijke	d18267
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaai RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	d18267 op 30-8-2022
Laatst ingezien door	d18267 op 1-9-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.2 rev 2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor CO	3,50
Berekening diffractoreffect	Volgens rekenregels van RMG-2012 (1-10-2022)

Rekenresultaten

Rekeninstellingen Schagen-Oost

Bijlage 2
0479189.100

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Schagen-Oost

Model eigenschap	
Omschrijving	Schagen-Oost
Verantwoordelijke	d18267
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaai RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	d18267 op 30-8-2022
Laatst ingezien door	d18267 op 1-9-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.2 rev 2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor CO	3,50
Berekening diffractoreffect	Volgens rekenregels van RMG-2012 (1-10-2022)

Rekenresultaten Dergmeerweg

Bijlage 2
0479189.100

Rapport: Resultatentabel
Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dergmeerweg
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		112089,29	526926,21	1,50	57,46	54,81	47,92	58,09
01_B		112089,29	526926,21	4,50	58,32	55,66	48,77	58,95
02_A		111804,30	527079,03	1,50	44,28	41,46	34,44	44,78
02_B		111804,30	527079,03	4,50	44,32	41,44	34,39	44,77
03_A		111773,23	527277,28	1,50	39,99	37,18	30,22	40,51
03_B		111773,23	527277,28	4,50	39,77	36,95	29,98	40,28
04_A		111970,63	527276,91	1,50	41,98	39,22	32,30	42,54
04_B		111970,63	527276,91	4,50	41,57	38,80	31,89	42,13
05_A		112209,98	527238,12	1,50	42,83	40,11	33,21	43,42
05_B		112209,98	527238,12	4,50	42,67	39,94	33,05	43,26
06_A		112280,69	527055,00	1,50	46,19	43,51	36,62	46,81
06_B		112280,69	527055,00	4,50	45,98	43,30	36,41	46,60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Harenkarspelweg

Bijlage 2
0479189.100

Rapport: Resultatentabel
Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Harenkarspelweg
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		112089,29	526926,21	1,50	39,80	37,12	30,27	40,43
01_B		112089,29	526926,21	4,50	39,38	36,69	29,85	40,01
02_A		111804,30	527079,03	1,50	58,42	55,77	48,92	59,07
02_B		111804,30	527079,03	4,50	58,86	56,19	49,35	59,50
03_A		111773,23	527277,28	1,50	47,18	44,53	37,68	47,83
03_B		111773,23	527277,28	4,50	47,75	45,09	38,24	48,39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Oostwal

Bijlage 2
0479189.100

Rapport: Resultatentabel
Model: Tuitjenhorn-Warmenhuizen
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oostwal
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		112089,29	526926,21	1,50	27,63	24,01	16,31	27,52
01_B		112089,29	526926,21	4,50	27,70	24,07	16,37	27,59
02_A		111804,30	527079,03	1,50	32,63	29,06	21,36	32,54
02_B		111804,30	527079,03	4,50	32,95	29,36	21,66	32,85
03_A		111773,23	527277,28	1,50	36,25	32,71	25,00	36,18
03_B		111773,23	527277,28	4,50	37,34	33,77	26,07	37,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Priggeweg

Bijlage 2
0479189.100

Rapport: Resultatentabel
Model: Schagen-Oost
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Priggeweg
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		116285,08	533870,16	1,50	39,41	36,78	29,96	40,08
01_B		116285,08	533870,16	4,50	41,15	38,50	31,69	41,81
02_A		116423,77	533790,21	1,50	33,09	30,46	23,60	33,74
02_B		116423,77	533790,21	4,50	33,94	31,30	24,44	34,59
03_A		116491,10	533721,85	1,50	31,90	29,25	22,39	32,54
03_B		116491,10	533721,85	4,50	32,92	30,24	23,38	33,55
04_A		116553,07	533822,37	1,50	30,22	27,55	20,71	30,86
04_B		116553,07	533822,37	4,50	30,14	27,48	20,63	30,78

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Provincialeweg

Bijlage 2
0479189.100

Rapport: Resultatentabel
Model: Schagen-Oost
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Provincialeweg
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		116285,08	533870,16	1,50	55,51	51,35	47,23	56,29
01_B		116285,08	533870,16	4,50	57,32	53,14	49,05	58,10
02_A		116423,77	533790,21	1,50	47,80	43,64	39,53	48,59
02_B		116423,77	533790,21	4,50	48,43	44,25	40,17	49,22
03_A		116491,10	533721,85	1,50	45,98	41,81	37,71	46,77
03_B		116491,10	533721,85	4,50	46,60	42,41	38,34	47,39
04_A		116553,07	533822,37	1,50	45,72	41,52	37,45	46,50
04_B		116553,07	533822,37	4,50	45,67	41,46	37,40	46,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Snevert

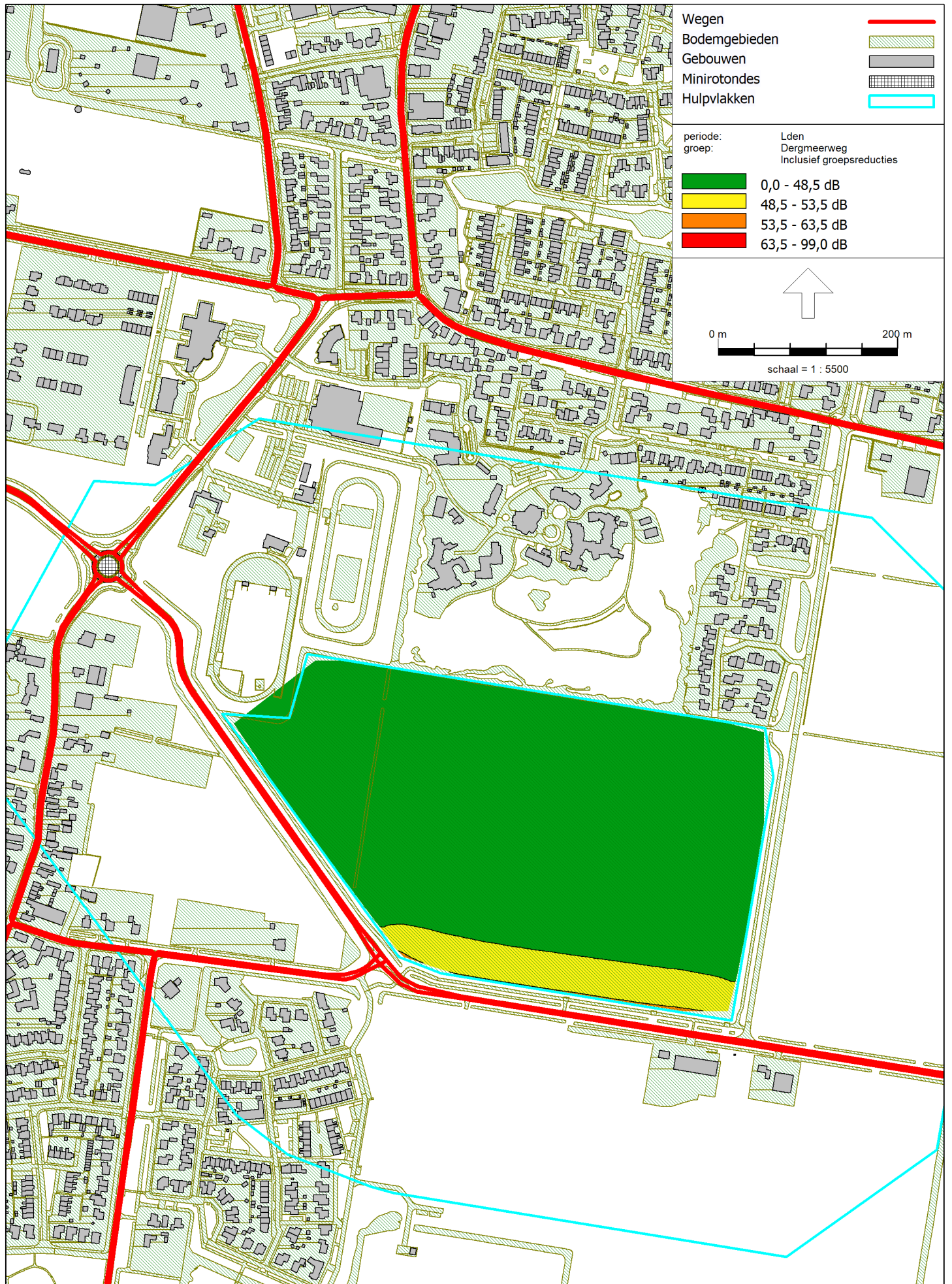
Bijlage 2
0479189.100

Rapport: Resultatentabel
Model: Schagen-Oost
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Snevert
Groepsreductie: Nee

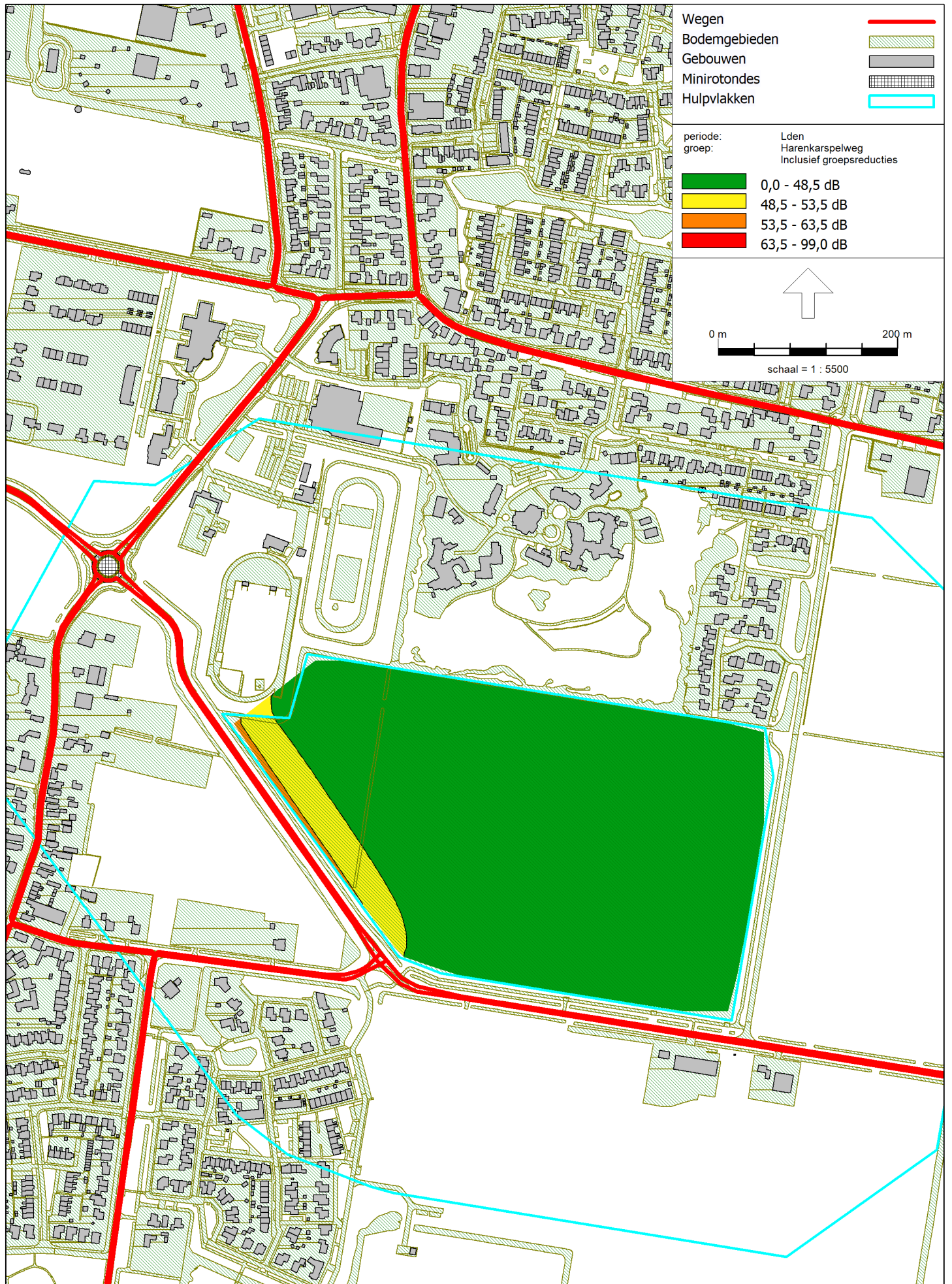
Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		116285,08	533870,16	1,50	31,15	26,49	21,18	31,22
01_B		116285,08	533870,16	4,50	31,88	27,21	21,90	31,94
02_A		116423,77	533790,21	1,50	33,82	29,14	23,85	33,88
02_B		116423,77	533790,21	4,50	34,31	29,64	24,35	34,38
03_A		116491,10	533721,85	1,50	35,55	30,83	25,58	35,61
03_B		116491,10	533721,85	4,50	36,33	31,60	26,35	36,38
04_A		116553,07	533822,37	1,50	33,06	28,36	23,09	33,12
04_B		116553,07	533822,37	4,50	33,66	28,93	23,68	33,71
05_A		116504,35	533899,68	1,50	32,53	27,79	22,55	32,58
05_B		116504,35	533899,68	4,50	32,61	27,88	22,63	32,66
06_A		116356,51	533913,37	1,50	31,68	26,98	21,70	31,74
06_B		116356,51	533913,37	4,50	31,91	27,21	21,93	31,97

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

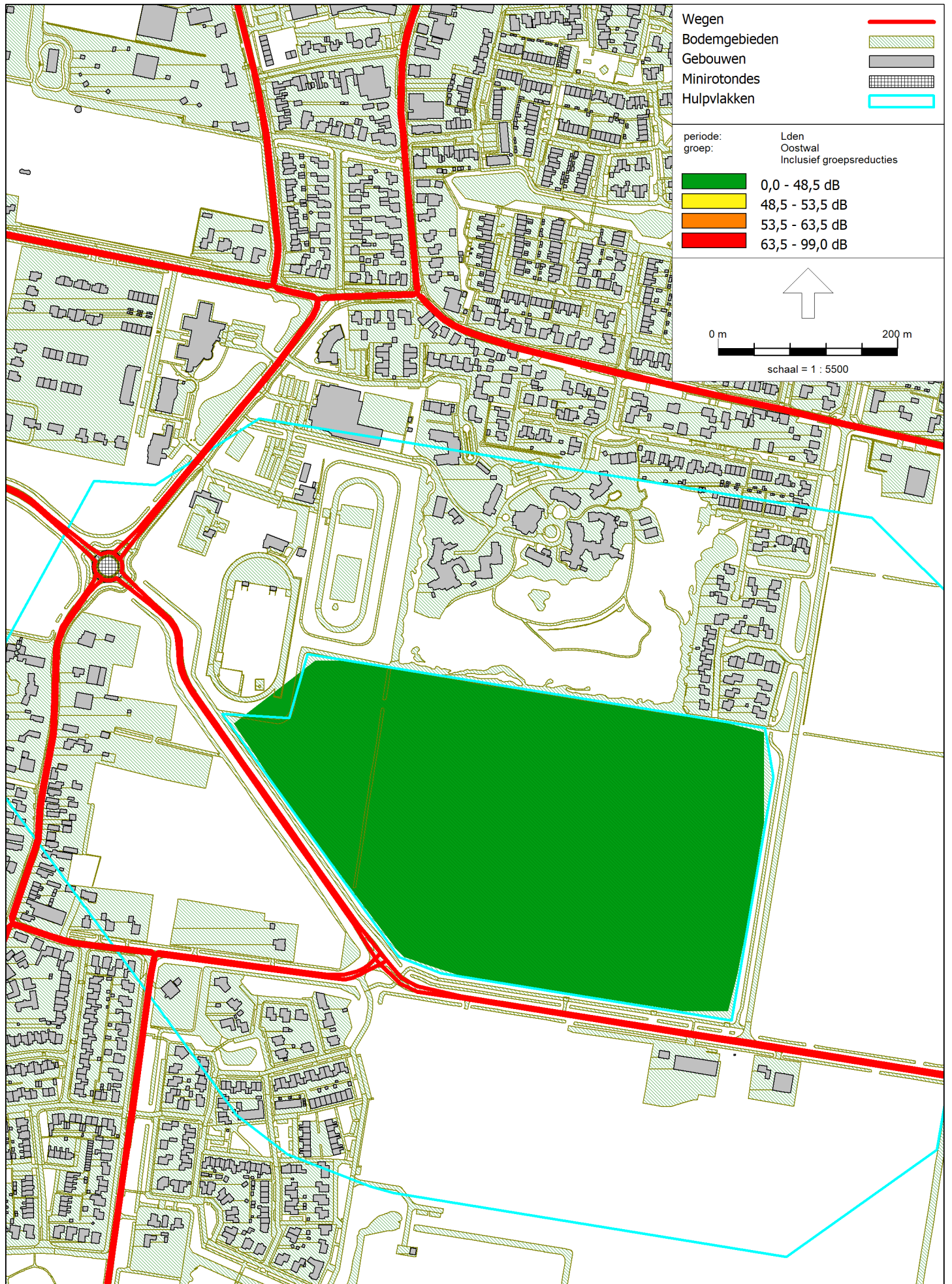
Rekenresultaten Dergmeerweg Tuitjenhorn-Warmenhuizen



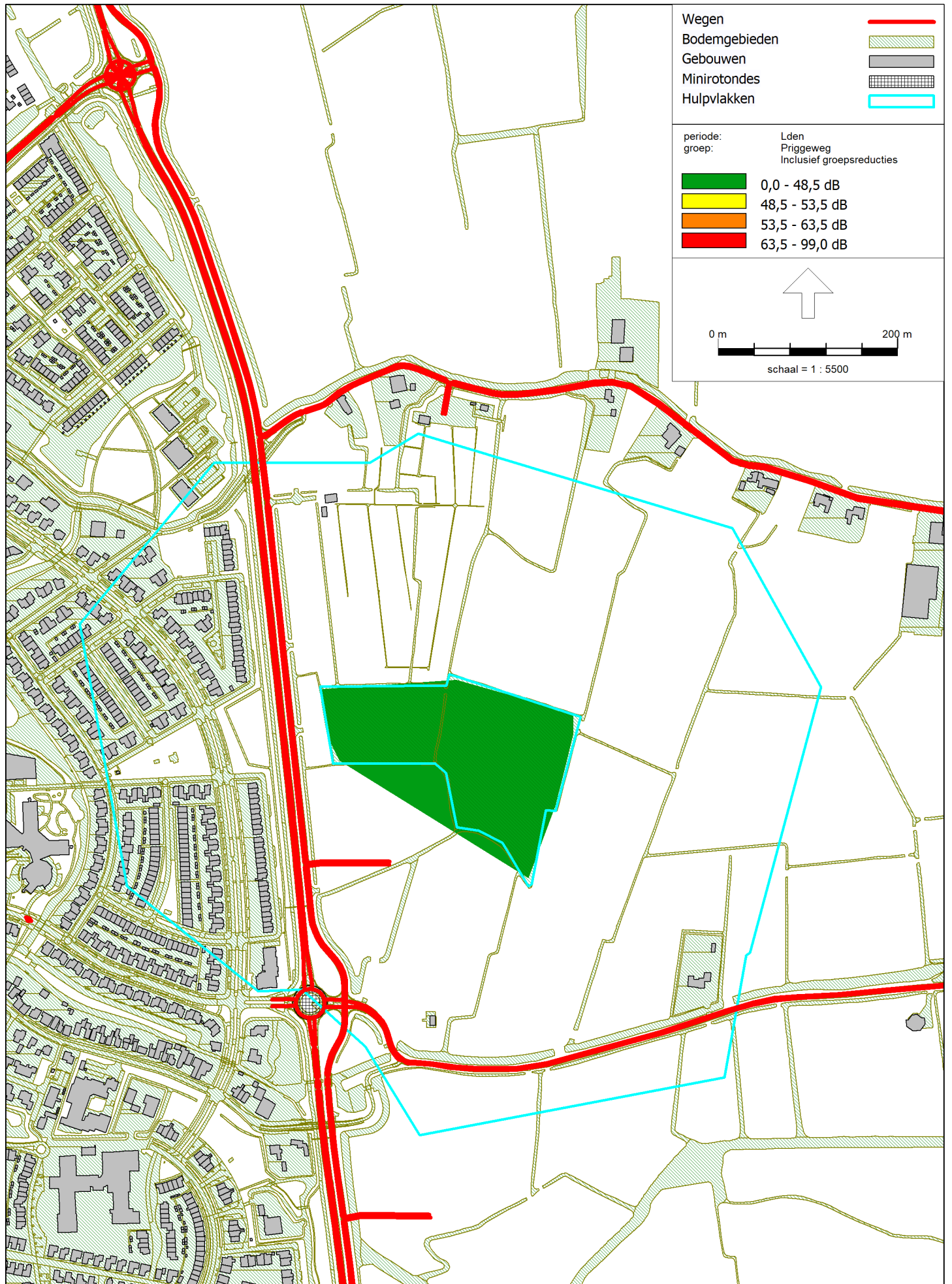
Resultaten Harenkarspelweg Tuitjenhorn-Warmenhuizen



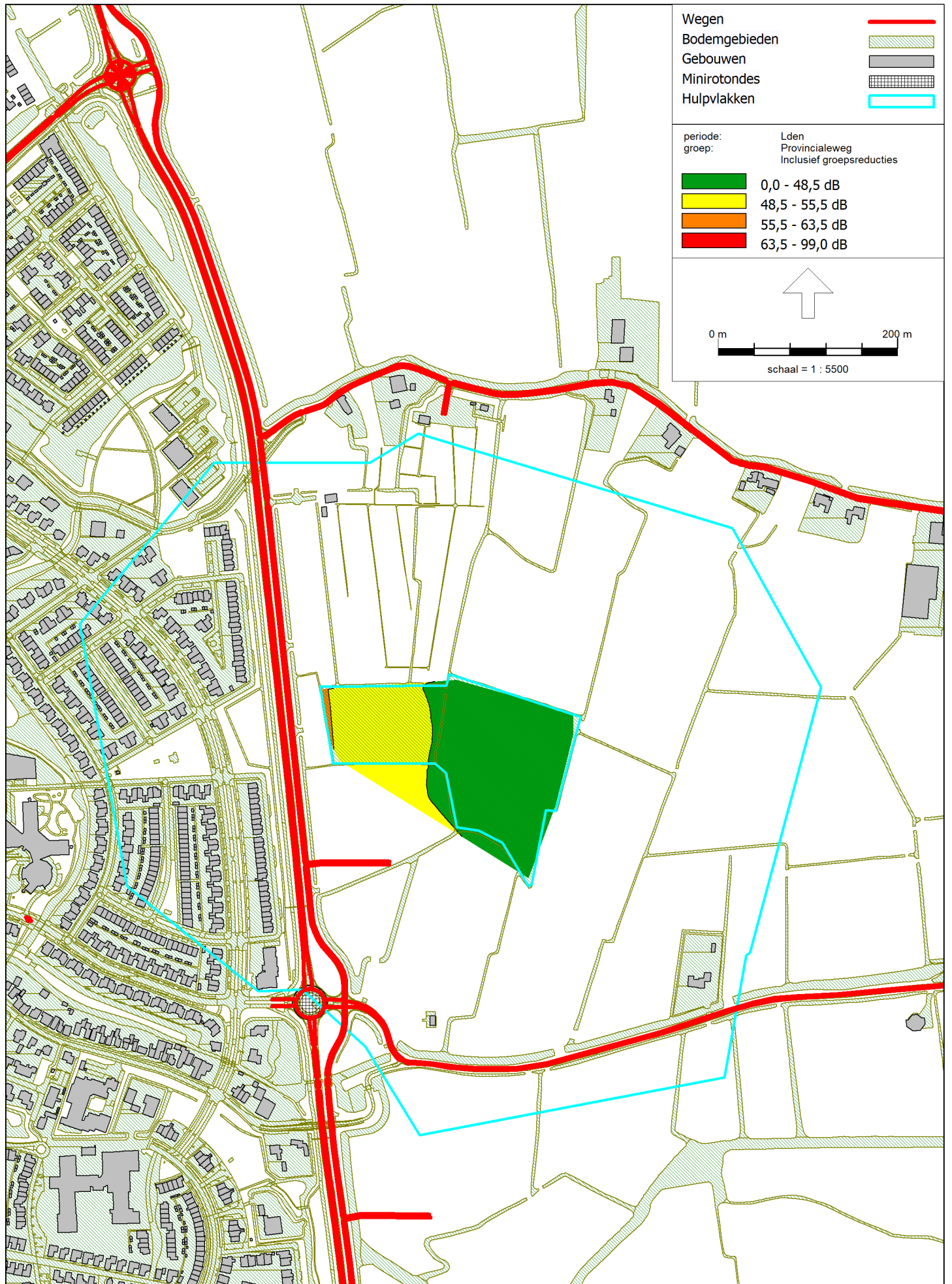
Rekenresultaten Oostwal Tuitjenhorn-Warmenhuizen



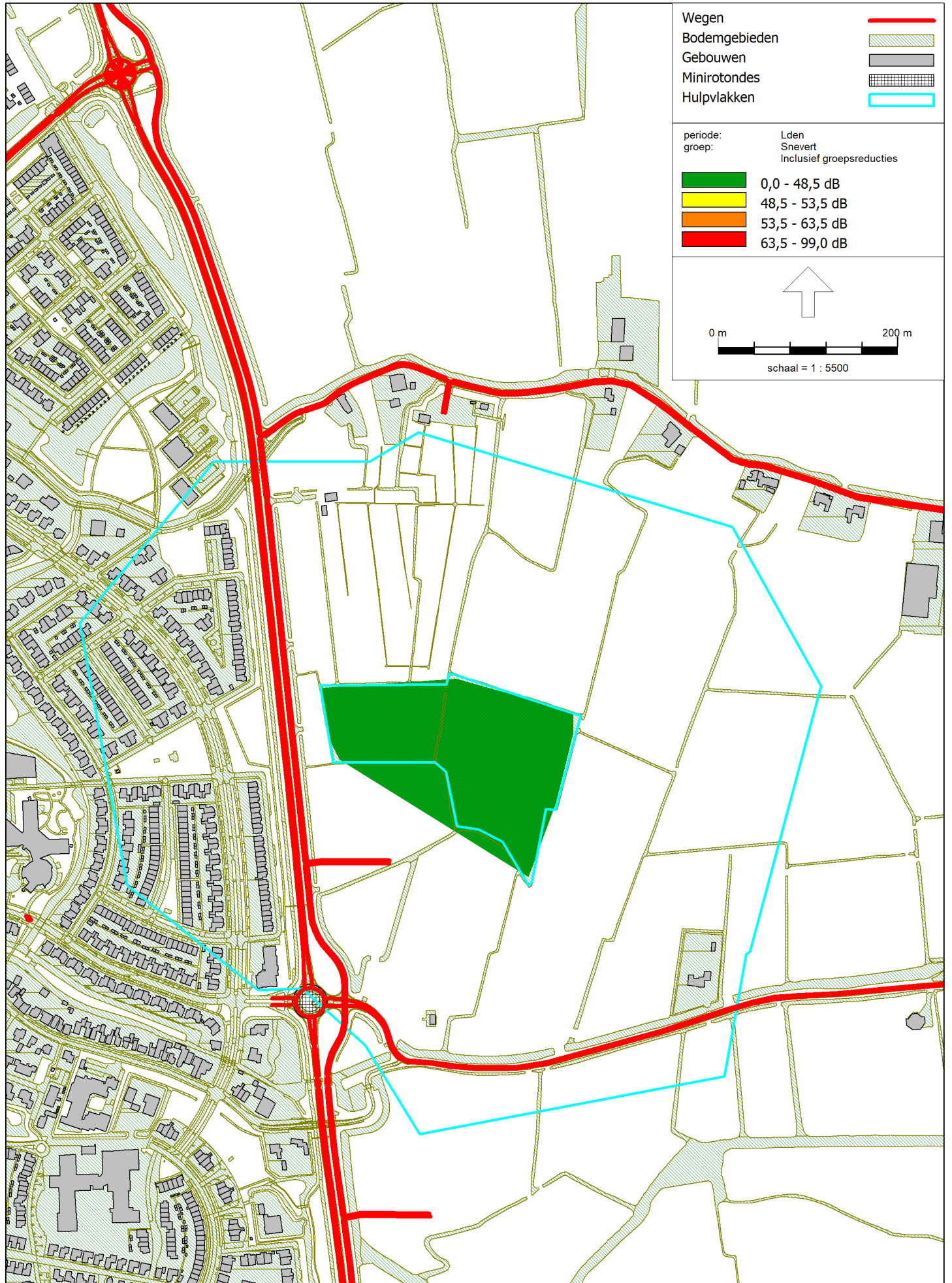
Rekenresultaten Priggeweg Schagen-Oost



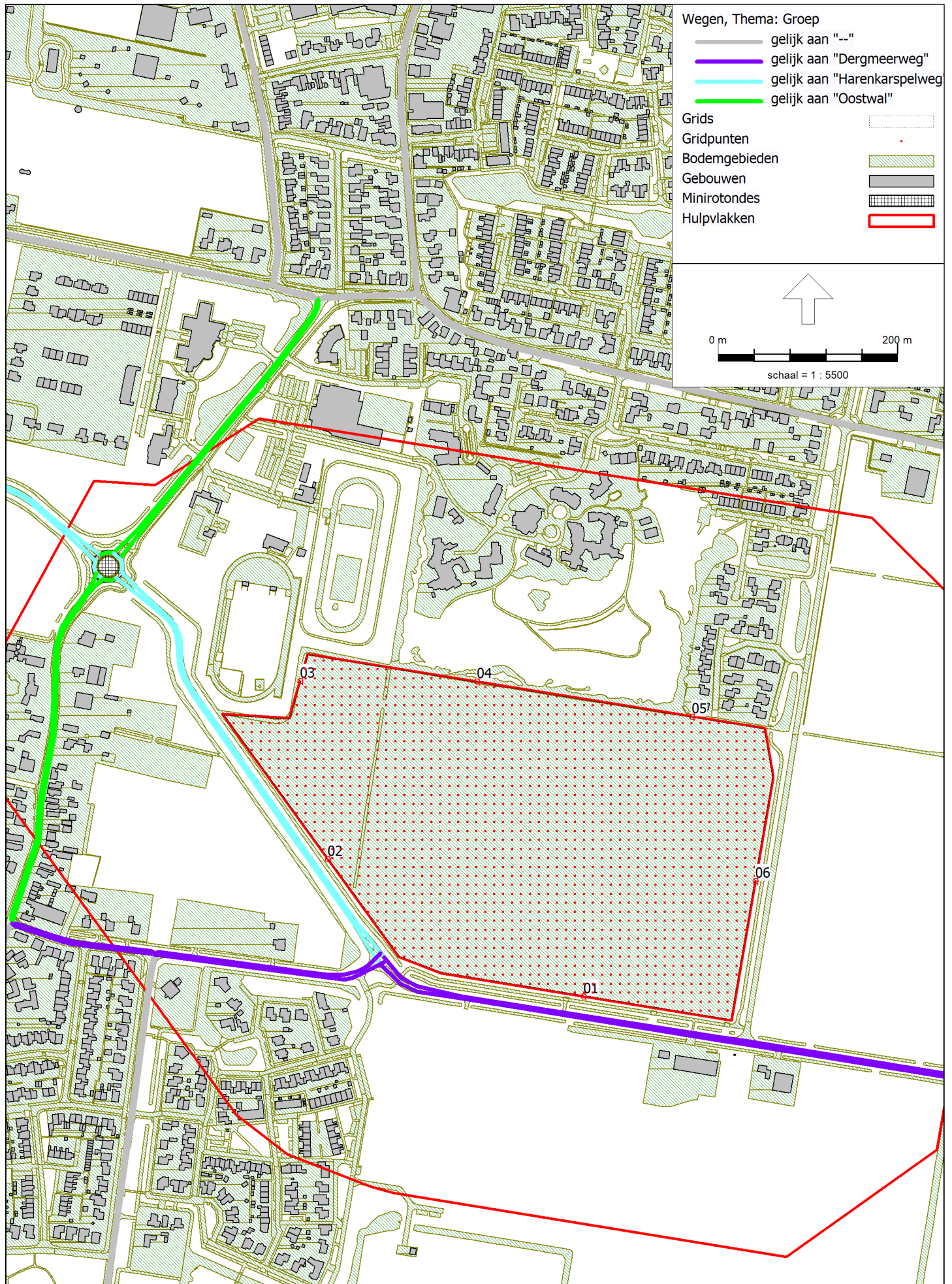
Rekenresultaten Provincialeweg Schagen-Oost



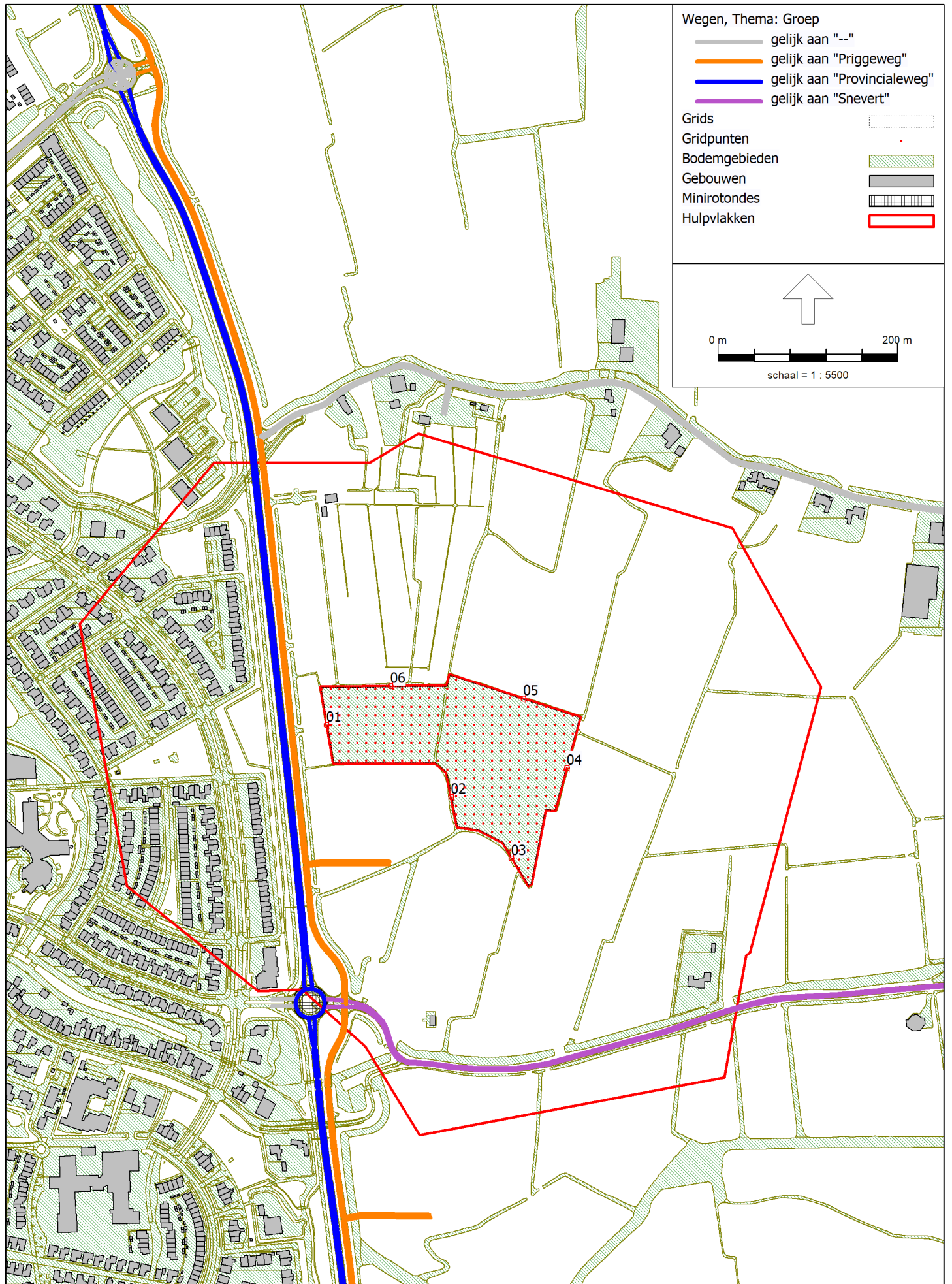
Rekenresultaten Snevert Schagen-Oost



Rekenmodel Tuitjenhorn-Warmenhuizen



Rekenmodel Schagen-Oost



Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK Almere
Postbus 10044
1301 AA Almere
E. 5.1.2.e@AnteaGroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

Bijlage 5: Beleidsnotitie hogere waarden



Milieudienst

Kop van Noord-Holland

Beleidsnotitie

Hogere waarde Wet Geluidhinder

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
VOORWOORD	5
1. Inleiding	6
2. Wettelijk kader	8
2.1 Wet geluidhinder	8
2.2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)	8
2.3 Wet ruimtelijke ordening (Wro)	9
2.4 Bouwbesluit	9
2.5 Crisis- en herstelwet (Chw)	9
3. Procedure vaststellen Hogere waarde	10
3.1 Startoverleg	10
3.2 Onderzoeksplicht Wgh	10
3.3 Onderzoek naar bronmaatregelen	10
3.4 Onderzoek naar overdrachtsmaatregelen	10
3.5 Onderzoek naar maatregelen bij ontvanger	10
3.6 Cumulatie	11
3.7 30 km-wegen of woonerven	11
4. Motiveringsplicht en ontheffingsgrond	12
4.1 Kleinschalige plannen	12
5. Beleidskeuzes	13
5.1 Geluidluwe gevel	13
5.2 Woningindeling	13
5.3 Balkon of loggia	13
5.4 Tuin	14
5.5 Dove gevel	14
5.6 Details geluidgevoelige bestemming nog niet bekend	14
5.7 Cumulatie	15
5.8 Aanleg of reconstructie van een weg	15
6. Procedure Hogere waarde	16
6.1 Procedure	16
6.2 Kadastrale registratie	16
7. Verklarende woordenlijst	17
Bijlage I Voorkeurs- en grenswaarden	19
Bijlage II Begrippen uit de Wet geluidhinder (Wgh)	21
Bijlage III Koppeling Wgh en de Wro/Wabo	22
Bijlage IV Procedure Hogere waarde bij ruimtelijke plannen	23
Bijlage V Aanvraagformulier Hogere waarde	24
Bijlage VI Procedure kadastrale registratie	27
Bijlage VII Verklaring van eensluidendheid	28

VOORWOORD

De Milieudienst Kop van Noord-Holland verleent milieudiezen op het gebied van handhaving, vergunningverlening en ruimtelijke ordening aan de deelnemende gemeenten.

Wanneer binnen de gemeenten ruimtelijke plannen, bestemmingsplannen en verkeersplannen worden vastgesteld, kan de Wet geluidhinder van toepassing zijn. In deze wet is de bandbreedte aangegeven waarbinnen de gemeente bij overschrijding van de streefwaarde voor verkeerslawaaai, spoorweglawaaai en industrielaawaai na een gemotiveerde afweging een hogere waarde kan verlenen.

Deze notitie bevat beleidsregels welke als toetsingskader dienen voor de toetsing van hogere waarden aanvragen.

In 2007, nadat de Wet geluidhinder is gewijzigd en de bevoegdheid tot het verlenen van hogere waarden in de meeste gevallen bij de gemeente ligt, heeft de Milieudienst Kop van Noord-Holland voor de deelnemende gemeenten Anna Paulowna, Harenkarspel, Niedorp, Schagen en Zijpe een Beleidsnotitie hogere waarden opgesteld.

Het doel van deze beleidsregel was om binnen de regio een transparant en eenduidig hogere waardenbeleid te kunnen voeren.

Als gevolg van diverse ontwikkelingen is het gewenst de in 2007 opgestelde beleidsnotitie te actualiseren. Zo zijn de gemeenten Wieringermeer en Wieringen inmiddels aangesloten bij de milieudienst en vormen deze samen met de gemeenten Niedorp en Anna Paulowna de nieuwe gemeente Hollands Kroon. Tevens is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) na 2007 ingrijpend gewijzigd en is de Wabo ingevoerd.

Deze beleidsnotitie geldt alleen voor weg- en spoorweglawaaai. De beleidsvrijheid voor hogere waarden industrielaawaai is zeer beperkt en vergt bovendien een specifieke beoordeling. Daarom is deze lawaaisoort buiten de beleidsnotitie gehouden.

Deze beleidsnotitie is op basis van de verkregen input uit de bespreking van 23 februari 2012 met medewerkers van de RO afdelingen deelnemende gemeenten en de reacties op de concept beleidsnotitie aangevuld.

1. Inleiding

In 2007 is voor de gemeenten Anna Paulowna, Harenkarspel, Niedorp, Schagen en Zijpe een beleidsnotitie hogere waarden Wet geluidhinder opgesteld.

Aanleiding hiervoor was de wijziging van de Wet geluidhinder (Wgh) die sinds 1 januari 2007 van kracht is. Daarmee is de bevoegdheid om hogere waarden vast te stellen in de meeste situaties bij de gemeenten komen te liggen. Gemeenten kregen hiermee binnen de grenzen van de Wgh eigen beleidsvrijheid voor de hoogte van vast te stellen hogere waarden.

Als gevolg van diverse ontwikkelingen is het gewenst de in 2007 opgestelde beleidsnotitie te actualiseren. Zo zijn de gemeenten Wieringermeer en Wieringen inmiddels aangesloten bij de milieudienst en vormen deze samen met de gemeenten Niedorp en Anna Paulowna de nieuwe gemeente Hollands Kroon. Tevens is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) na 2007 ingrijpend gewijzigd en is de Wabo ingevoerd.

De beleidsnotitie wordt gebruikt bij toetsing van hogere waarde aanvragen in het kader van de vaststelling van een bestemmingsplan, het nemen van een afwijkingsbesluit bestemmingsplan (Wabo) en de aanleg of reconstructie van een weg.

Middels een hogere waarde procedure kunnen geluidbelastingen boven de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen, scholen, etc. worden toegestaan.

De beleidsnotitie geeft duidelijkheid naar betrokken partijen, zoals de aanvrager, ambtenaren en bestuurders en overige belanghebbenden.

Het doel van de beleidsnotitie is:

- het transparant maken van de gemeentelijke uitvoering van de bevoegdheid om hogere waarden vast te stellen;
- het stellen van duidelijke kaders voor ruimtelijke plannen en verkeersplannen;
- zorg dragen voor een zo goed mogelijke akoestische kwaliteit van de leefomgeving in situaties met geluidsniveaus boven de wettelijke voorkeurswaarden.

Hogere geluidsniveaus dan de voorkeurswaarden bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen kunnen niet altijd worden voorkomen. In deze beleidsnotitie zijn voorwaarden geformuleerd waarbinnen deze hogere waarden kunnen worden toestaan.

De uitvoering is voor een deel door de Wet geluidhinder opgelegd en is voor een deel door de gemeente ingevuld.

Dit hogere waardenbeleid heeft alleen betrekking op weg- en spoorwegverkeerslawaai en heeft geen betrekking op industrie- en luchtvaartlawaai. Ook lawaai en geluid van bijvoorbeeld evenementen, burens en brommers is geen onderdeel van dit beleid.

De invulling van de beleidsruimte is middels beleidsregels opgenomen in hoofdstuk 5.

De in deze beleidsnotitie beschreven procedure en de gestelde voorwaarden volgen in grote lijn het beleid uit de notitie van 2007.

De milieudienst heeft voor de gemeenten geluidbelastingkaarten opgesteld. Met deze geluidbelastingkaarten kan in het begin van het planproces als worden ingeschat of voor het plan mogelijk een hogere waarden moeten worden vastgesteld.

De procedure voor het vaststellen van hogere waarden volgt uit de Algemene wet bestuursrecht. De gemeente kan in incidentele situaties besluiten¹ om af te wijken van de in deze beleidsnotitie gestelde voorwaarden. Dit besluit dient dan wel zeer goed te worden gemotiveerd.

De reikwijdte van deze beleidsnotitie is de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de in de Wet geluidhinder voorgeschreven taken, ter voorkoming van geluidhinder door weg- en spoorweglawaai.

In deze beleidsnotitie wordt regelmatig verwezen naar wetsartikelen.

Deze zijn via internet bij de overheid te downloaden op www.wetten.overheid.nl of op de site van het Kenniscentrum InfoMil www.infomil.nl.

¹ Inherent afwijkingsbevoegdheid alleen als er sprake is van bijzondere omstandigheden die op geen enkele wijze zijn verdisconteerd in de beleidsregels en bovendien moet de beleidsregel niet onevenredig zijn in verhouding tot de te dienen belangen.

Leeswijzer:

Hoofdstuk 2	hier wordt het wettelijk kader toegelicht.
Hoofdstuk 3	beschrijft de voorbereiding voor het hogere waarde besluit
Hoofdstuk 4	de motiveringsplicht voor de ontheffingsgrond
Hoofdstuk 5	gemeentelijke beleidsregels waaraan wordt getoetst
Hoofdstuk 6	het verzoek en de procedure tot vaststelling hogere waarde en de kadastrale registratie

2. Wettelijk kader

De belangrijkste wettelijke instrumenten ter voorkoming of vermindering van geluidshinder zijn de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en het Bouwbesluit. Deze beleidsnotitie heeft als grondslag de Wet geluidhinder en is verbonden met andere wetgeving. Onderstaand is een korte toelichting op deze wetten opgenomen.

2.1 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) regelen de beheersing van de geluidshinder vanwege weg- en railverkeer en gezoneerde industrieterreinen (terreinen met grote lawaaimakers). De wet is gekoppeld aan de Wet ruimtelijke ordening. Ruimtelijke plannen moeten voldoen aan geluidsnormen. Het wettelijke regime maakt onderscheid tussen bestaande en nieuwe situaties. De normen zijn voor nieuwe situaties strenger dan voor bestaande situaties. De grenswaarde zijn opgenomen in bijlage I.

Hieronder volgt een overzicht van enkele belangrijke onderwerpen uit de Wgh.

Geluidsgevoelige bestemmingen

In de Wgh en de bijbehorende besluiten is aangegeven welke gebouwen of terreinen bescherming genieten tegen geluid. Dit worden geluidsgevoelige bestemmingen genoemd en deze zijn vermeld in bijlage II.

In de loop van 2012 wordt SWUNG-1 van kracht. De hierin opgenomen wijzigingen ten aanzien van geluidgevoelige bestemmingen worden één op één doorgevoerd in de Wgh. Dit betekent dat met de inwerkingtreding van SWUNG-1 in het bestemmingsplan opgenomen woonbootligplaatsen en kinderdagverblijven geluidgevoelig zijn.

Geluidszones

Geluid en hinder zijn ruimtelijk bepaald: het geluidsniveau neemt af bij toenemende afstand tussen de bron en de ontvanger. De wetgever heeft om die reden gekozen voor het definiëren van ruimtelijke aandachtsgebieden, de zogeheten geluidszones. In de Wet geluidhinder en het besluit geluidhinder (na in werkingtreding van SWUNG-1) zijn zones gedefinieerd voor drie geluidsbronnen: wegverkeer, railverkeer en gezoneerde industrieterreinen. Gezoneerde industrieterreinen zijn terreinen waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van "grote lawaaimakers". In onderdeel D van Bijlage I Bor is vastgelegd welke inrichtingen als grote lawaaimakers moeten worden beschouwd.

Geluidsnormen en geluidsisolatie

Voor de verschillende geluidbronnen zoals wegverkeer en railverkeer gelden andere geluidsnormen². Voor beide geluidsbronnen wordt bij de normstelling onderscheid gemaakt tussen de voorkeurswaarde (ondergrens) en een maximale ontheffingswaarde (bovengrens). Het voldoen aan de voorkeurswaarde wordt bij alle (nieuwe) geluidsgevoelige bestemmingen nagestreefd. Realisatie hiervan is echter niet altijd mogelijk. Daarom bevat de Wet geluidhinder de mogelijkheid om hogere waarden vast te stellen tot de maximale ontheffingswaarde.

De gemeenten hebben in de meeste gevallen de bevoegdheid om ontheffing van de voorkeurswaarde te verlenen. Om deze hogere geluidsniveaus vast te leggen moet een hogere waarde procedure worden gevoerd.

Hieraan kan de gemeente voorwaarden verbinden, zoals de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel.

2.2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De Wabo integreert 25 toestemmingen voor activiteiten in de fysieke leefomgeving (wonen, ruimte, milieu, water en natuur) in de omgevingsvergunning. Het gaat hierbij om vergunningen, ontheffingen, meldingen of kennisgevingen, die zijn opgenomen in gemeentelijke en provinciale verordeningen (zoals bouwverordening en de APV) en de centrale regelgeving. Voor de hogere waarde procedure zijn de volgende wetten van belang:

- Woningwet
- Wet ruimtelijke ordening
- Wet milieubeheer

² Zie voor een overzicht van de vigerende geluidsnormen bijlage 1. Het normenstelsel is erg in beweging (Swung-1 en Swung 2). Voor de actuele normen wordt verwezen naar www.wetten.overheid.nl

In de Wabo staat ondermeer aangegeven wanneer de Wet geluidhinder van toepassing is en in welke situaties bij overschrijding van de voorkeurswaarde een hogere waarde kan worden verleend. In bijlage III is de koppelingstabel Wet geluidhinder en de Wro/Wabo opgenomen.

2.3 Wet ruimtelijke ordening (Wro)

De Wro schrijft een zorgvuldige voorbereiding van ruimtelijke plannen voor. Hieronder valt ook een zorgvuldige milieuhygiënische afweging. Het aspect geluid maakt onderdeel uit van deze afweging. De gemeente dient in het kader van de Wro ook situaties die niet onder de Wet geluidhinder vallen, maar waarbij wel een hoge geluidbelasting kan worden verwacht, zoals de ontwikkeling van nieuwe woningen langs drukke wegen met een maximumsnelheid van 30 km per uur, bij deze milieuhygiënische afweging te betrekken.

Binnen de Wro bestaat ook een z.g. coördinatierегeling. Deze coördinatierегeling is bedoeld om ruimtelijke procedures waarbij verschillende bestuursorganen bevoegd gezag zijn te combineren. Zo kan bijvoorbeeld een Bestemmingsplan met hogere waarde besluit en een omgevingsvergunning voor het bouwen gelijktijdig worden genomen.

De gemeenteraad dient dan wel vooraf te besluiten dat voor een bepaald project de coördinatierегeling wordt toegepast, of dat een algemene coördinatieverordening wordt vastgesteld.

2.4 Bouwbesluit

In het Bouwbesluit zijn prestatie-eisen opgenomen voor geluidswering van gevels. Het Bouwbesluit maakt hierbij onderscheid tussen bestaande en nieuwe gebouwen. De eisen voor nieuwbouw zijn alleen van toepassing bij bouw of verbouw en gaan uit van een minimaal beschermingsniveau binnen geluidsgevoelige ruimten.

Met het in werking treden van het bouwbesluit 2012 wordt de meet- en rekenmethode voor de luchtgeluid- en contactgeluidsisolatie gewijzigd. Er komt een "eengetalsaanduiding" voor isolatiewaarden (EU-eis). Ook richt het bouwbesluit zich meer op het beschermen van een woonfunctie in een gebouw, niet zozeer meer de verblijfsfunctie.

2.5 Crisis- en herstelwet (Chw)

Met de Chw is het door wijziging van de Wgh mogelijk om voor situaties die betrekking hebben op industrielawaai en wegverkeerslawaai ook hogere waarden vast te stellen (en te toetsen) in de procedure voor een uitwerking- of wijzigingsplan. In het geval dat er geen hogere waarde wordt vastgesteld bij het moederplan kan worden volstaan met een meer globale akoestische beschouwing waarin in ieder geval wordt onderbouwd dat de gewenste wijzigings- en/of uitwerkingsbevoegdheid akoestisch mogelijk is.

Voor industrielawaai is in artikel 48 en 57 Wgh de passage "de vaststelling van een bestemmingsplan" vervangen door "vaststelling van een bestemmingsplan of van een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de Wet ruimtelijke ordening". Dezelfde wijziging is voor wegverkeer doorgevoerd in artikel 76 en 77 Wgh.

In de Wgh is niet vastgelegd hoe de koppeling (in tijd) plaatsvindt tussen een ontwerpwijzigings- of ontwerpuitwerkingsbesluit en het ontwerpbesluit hogere waarde. Het ontwerpbesluit hogere waarde heeft dus niet gelijktijdig met het ontwerpwijzigings- of ontwerpuitwerkingsbesluit ter inzage gelegd te worden. Hoewel er formeel geen koppeling is tussen beide procedures, wordt wel aanbevolen om beide ontwerpbesluiten tegelijkertijd ter inzage te leggen. Om het ontwerpbesluit hogere waarde goed te begrijpen is immers de informatie behorende bij het ontwerpwijzigings- of ontwerpuitwerkingsbesluit nodig.



3. Procedure vaststellen Hogere waarde

Deze beleidsnotitie is van toepassing bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, het nemen van een afwijkingsbesluit bestemmingsplan (Wabo) of de aanleg of reconstructie van een weg. De in dit hoofdstuk beschreven procedure is vooral van toepassing op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen in ruimtelijke plannen.

In § 5.8 wordt nader ingegaan op de aanleg of reconstructie van een weg.

3.1 Startoverleg

Bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen zal eerst moeten worden nagegaan of langs een weg een wettelijke geluidszone aanwezig is. Indien dit het geval is, zijn de vastgestelde geluidbelastingkaarten het eerste toetsingskader in het planproces.

Als blijkt dat gevoelige bestemmingen, zoals woningen, op de geluidskaart binnen de voorkeurswaarde contouren worden geprojecteerd (eerste gele schil, of dieper), is te verwachten dat een hogere waarde procedure moet worden gevolgd.

Met de geluidsdeskundige van de milieudienst kunnen dan in een vroeg stadium de mogelijkheden voor een optimale inpassing van het bouwplan worden onderzocht. Indien op voorhand duidelijk is dat de kwaliteit van de te ontwikkelen woon- en leefomgeving vanwege de geluidssituatie onder druk staat, zal vanaf het begin van het ontwerpproces de inbreng van een geluidsdeskundige noodzakelijk zijn.

3.2 Onderzoeksplicht Wgh

De Wgh schrijft voor dat de gemeente de gevolgen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen akoestisch moet (laten) onderzoeken. De Wgh legt in artikel 110a, lid 5 (eveneens art. 77 en 80), nadrukkelijk een onderzoeksplicht op. Eerst moet de gemeente de geluidsniveaus zonder geluidreducerende maatregelen in beeld (laten) brengen.

Indien de voorkeurswaarde wordt overschreden moet de doeltreffendheid van de in aanmerking komende maatregelen worden onderzocht om overschrijding van de voorkeurswaarde zoveel mogelijk te voorkomen.

De Wgh hanteert een voorkeursvolgorde bij de bestrijding van geluidshinder, bijvoorbeeld langs wegen:

1. maatregelen aan de bron, zoals verkeersbepurende maatregelen of bijvoorbeeld geluidsreducerend asfalt;
2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen of het in acht nemen van afstand tussen de geluidsbron en de ontvanger van het geluid;
3. maatregelen bij de ontvanger, zoals de realisatie van gevelisolatie bij woningen of de indeling van woningen.

3.3 Onderzoek naar bronmaatregelen

De bronmaatregelen die in principe mogelijk zijn:

- Bij wegverkeerslawaaï kan gedacht worden aan een geluidreducerend wegdek, verkeersintensiteitsverlaging al dan niet gecombineerd met het beperkt toestaan van zwaar verkeer;
- bij railverkeerslawaaï kan gedacht worden aan raildempers, aanpassing spoorbed, e.d..

3.4 Onderzoek naar overdrachtsmaatregelen

Als bronmaatregelen niet mogelijk, ontoereikend of niet kosteneffectief zijn, dient onderzoek te worden verricht naar overdrachtsmaatregelen. De plaatsing van geluidsschermen/wallen is mogelijk als er voldoende ruimte is tussen bron en geluidsgevoelige bestemmingen. In binnenstedelijke situaties zijn geluidsschermen langs de weg uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt meestal niet wenselijk.

3.5 Onderzoek naar maatregelen bij ontvanger

Als maatregelen aan de bron en in de overdracht niet mogelijk of niet (kosten)effectief zijn, moeten de geluidsniveaus en de maatregelen bij de ontvanger in beeld gebracht worden.

Dergelijke maatregelen betreffen bijvoorbeeld dove gevels, vliesgevels en gevelisolatie. In alle gevallen is vereist dat de wettelijke binnenwaarde wordt gegarandeerd.

Ook eventuele (niet akoestisch)³ compenserende elementen kunnen gewenst zijn, zoals meer groen, aanwezigheid van een park, een goed openbaar vervoer en/of een kinderspeelplaatsje.

³ Onder niet-akoestisch compensatie kan worden verstaan meer groen, aanwezigheid van een park, een goed openbaar vervoer, kinderspeelplaats en dergelijke

3.6 Cumulatie

Indien het plan ligt binnen diverse zones van de Wgh dan moet volgens artikel 110f Wgh ook onderzoek uitgevoerd worden naar de effecten van de cumulatie van de verschillende geluidsbronnen. In het akoestisch rapport zal dit naar voren moeten komen.

In § 5.7 is aangegeven op welke maatregelen moeten worden getroffen als sprake is van cumulatie.

Conform artikel 1.5 van het Besluit geluidhinder kan het bevoegd gezag besluiten de hogere waarden niet te verlenen, als de cumulatie van verschillende geluidsbronnen leidt tot onaanvaardbare hoge geluidsbelastingen.

3.7 30 km-wegen of woonerven

Een weg met een maximumsnelheid van 30 km per uur heeft conform de Wgh geen zone. Uit jurisprudentie blijkt dat voor een goede ruimtelijke ordening van een ontwikkeling, een dergelijke weg in de beoordeling meegenomen moet worden indien vooraf aangenomen had kunnen worden dat deze weg geluidsniveaus veroorzaakt die hoger zijn dan de voorkeurswaarde. Dit kan al het geval zijn op een weg met een intensiteit van 1500 (asfalt) of 600 (klinkers) motorvoertuigen per etmaal.

Voor wegen waarvan de intensiteit (nog) niet bekend is, is in de geluidbelastingkaarten die de milieudienst heeft opgesteld een intensiteit met een ondergrens van 600 motorvoertuigen per etmaal aangehouden. Zo wordt in ieder geval de geluidbelasting niet onderschat. Uit plaatselijk akoestisch onderzoek, kan de werkelijke intensiteit worden vastgesteld.

Bij grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen of een verkeersplan kan er voor worden gekozen om voor een weg met een maximumsnelheid van 30 km per uur, of woonerf, de akoestische situatie te (laten) onderzoeken, bijvoorbeeld bij een klinkerweg met een niet te verwaarlozen wegintensiteit.

De werkelijke geluidbelasting op de toekomstige gevels is dan de maat voor de toe te passen geluidwering.

Indien een gemeente voornemens is om een hogere waarden vast te stellen voor geluid van een infrastructuur waarvoor de gemeente geen wegbeheerder is, zoals een provinciale weg, rijksweg, spoorweg of een weg van een andere gemeente, dan informeert de gemeente deze wegbeheerder als belanghebbende hierover (artikel 110b, lid 1 en 2 Wgh).



4. Motiveringsplicht en ontheffingsgrond

De hogere waarden kunnen volgens artikel 110a, lid 5 Wgh alléén worden vastgesteld als de toepassing van (bron en overdrachts)maatregelen ter bestrijding van geluidshinder onvoldoende doeltreffend zal zijn of als de maatregelen "zwaarwegende bezwaren (Wgh)" ontmoet van:

- stedenbouwkundige;
- verkeerskundige (wegverkeer);
- vervoerskundige (railverkeer);
- landschappelijke;
- financiële aard.

Onderbouwd moet worden en inzichtelijk worden gemaakt welke van deze overwegende bezwaren van toepassing zijn, in de regel met een doelmatigheidsberekening of financiële toelichting.

Het moet aannemelijk worden gemaakt dat bepaalde maatregelen niet mogelijk zijn of onevenredig hoge kosten met zich meebrengen. Dit kan al in het akoestisch rapport worden aangegeven.

Dit geldt zowel voor bron- als overdrachtsmaatregelen. In de motivering moet ook opgenomen worden op welke wijze gebruik wordt gemaakt van de (akoestisch) compenserende maatregelen bij de ontvanger, voor zover die kunnen worden genomen.

Daarbij geldt in het algemeen: hoe groter de overschrijding van de voorkeurswaarde, des te meer (akoestische) compensatie er moet komen.

Ook eventuele (niet akoestisch) compenserende elementen kunnen aangegeven worden, zoals meer groen, aanwezigheid van een park, een goed openbaar vervoer en/of een kinderspeelplaatsje.

Voor het toepassen van deze beleidsnotitie en een consequente proceduregang en motivering is een verzoekformulier hogere waarde Wgh ontwikkeld.

Het formulier is als bijlage V opgenomen of kan worden opgevraagd bij de milieudienst of worden gedownload via de website van de milieudienst www.milieudienstkvnh.nl.

4.1 Kleinschalige plannen

Bij weg- en spoorverkeer zullen maatregelen bij de bron, zoals de aanleg van een stil wegdek, of maatregelen in de overdracht, zoals het plaatsen van schermen, veelal gepaard gaan met hoge kosten. Voor kleinschalige ontwikkelingen is bij voorbaat vaak duidelijk dat dergelijke maatregelen niet realistisch en kosteneffectief zijn. Hetzelfde geldt voor het reduceren van de verkeersintensiteiten en het verlagen van de maximum snelheid. Deze maatregelen zijn alleen zinvol als sprake is van een voldoende groot aandachtsgebied.

In dat geval kunnen gemeenten vanwege de omvang van kleinschalige plannen/initiatieven af zien van de verzwaarde onderzoeksplicht. Bron- en overdrachtsmaatregelen om te voldoen aan de voorkeurswaarde hoeven dan niet uitputtend onderzocht te worden. Dit beleid past binnen de beleidsvrijheid van de Wet geluidhinder.

Onder kleinschalige initiatieven/plannen wordt verstaan de nieuwbouw toevoeging van maximaal 6 woningen/woonappartementen. Benadrukt wordt dat dit uitsluitend van toepassing is op woningen en niet op andere nieuwe geluidgevoelige bestemmingen zoals woonboten, scholen en dergelijke en eveneens niet van toepassing op situaties bij wegreconstructies.

Dit aantal is een richtlijn. In gevallen waarbij ook bij kleinere initiatieven evident is dat met beperkte bron- of overdrachtsmaatregelen toch zinvolle geluidreducties kunnen worden bereikt, kan de gemeente alsnog nader onderzoek verlangen.

5. Beleidskeuzes

In de Wet geluidhinder zijn geen criteria opgenomen als voorwaarden voor een hogere waarde. Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om zelf (aanvullende) voorwaarden te formuleren.

Ten behoeve van een uniforme beoordeling vormen de voorwaarden uit de beleidsnotie van 2007 de basis van dit beleid. De voorwaarden zijn deels aangevuld voor een verduidelijking. De voorwaarden voor het verlenen van een hogere waarde kan betrekking hebben op het aanwezig zijn van een geluidluwe gevel, de indeling van verblijfsruimten in de woning en buitenruimten.

In het verleden zijn verschillende criteria ontwikkeld ter beoordeling van de financiële doelmatigheid van onderstaande maatregelen. Deze criteria verschillen echter en het is afhankelijk van de situatie en het soort project ook mogelijk dat een combinatie van criteria wordt toegepast.

Recentelijk zijn voor Rijk en provincies in het kader van het toekomstige SWUNG II doelmatigheidscriteria opgesteld, waarin eigen beleid en eigen kentallen toepasbaar zijn. Het is dus aan het bevoegd gezag hoe dit wordt beoordeeld, omdat de normbedragen op het schaalniveau van de gemeente anders liggen dan bij het Rijk en provincie.

De volgende beleidskeuzes zijn gemaakt:

5.1 Geluidluwe gevel

Een geluidgevoelige bestemming heeft ten minste één gevel met een lager (luw) geluidniveau. Het geluidniveau op deze gevel is niet hoger dan de voorkeurswaarde voor elk van de te onderscheiden geluidbronnen. De gemeente kan afhankelijk van de situatie daarvan gemotiveerd afwijken.

In sommige situaties kan deze beleidskeuze resulteren in een knelpunt. Bij vervangende nieuwbouw zijn de inpassingsmogelijkheden beperkter dan in een nieuwe situatie.

Voor niet-zelfstandige woonruimte (bijvoorbeeld een bejaardencentrum of een studenteneenheid) wordt vaak niet getoetst op individueel woningniveau. Ook bij hoekappartementen kunnen met betrekking tot dit aspect knelpunten optreden. Verder kunnen stedenbouwkundige overwegingen een belemmering vormen voor de toepassing van geluidluwe gevels.

5.2 Woningindeling

Bij een geluidbelasting hoger dan de voorkeurswaarde + 5 dB geldt dat de woningindeling zodanig moet zijn dat geluidgevoelige ruimten zoveel mogelijk aan de geluidluwe zijde(n) liggen en dat ten minste één slaapkamer aan een geluidluwe zijde ligt.

Deze eis is binnenstedelijk met name voor wegverkeer relevant. Buitenstedelijk is voor nieuwe situaties de maximaal toelaatbare geluidbelasting in het algemeen nooit hoger dan de voorkeurswaarde + 5 dB. Een uitzondering hierop vormen agrarische bedrijfswoningen met een maximaal toelaatbare geluidbelasting van 58 dB. Bij nieuwbouw van dergelijk woningen zal het echter in de praktijk normaliter niet moeilijk zijn een akoestisch optimale woningindeling te realiseren.

Onder een verblijfsruimte wordt volgens het Bouwbesluit verstaan: "een ruimte voor het verblijven van mensen, dan wel een ruimte waarin de voor een gebruiksfunctie kenmerkende activiteiten plaatsvinden". Voorbeelden van verblijfsruimten zijn slaapkamers, de woonkamer, de keuken, e.d..

5.3 Balkon of loggia

Indien de woning beschikt over een balkon of loggia dient deze bij voorkeur te zijn gelegen aan een geluidluwe zijde. Het geluidniveau mag in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan de voorkeurswaarde. De eis geldt voor maximaal één buitenruimte per woning.

Indien de geluidbelasting op een buitenruimte méér dan de voorkeurswaarde + 5 dB bedraagt of als compensatie voor het ontbreken van een geluidluwe gevel, kan een afsluitbaar balkon verlangd worden.

De geluidbelasting bij een afsluitbaar balkon wordt getoetst in gesloten toestand. Middels een geluideringsonderzoek moet worden aangetoond dat binnen het balkon wordt voldaan aan de voorkeurswaarde.

5.4 Tuin

Ofschoon er voor tuinen geen wettelijke grenswaarden gelden, verdient het in het kader van een goede ruimtelijke ordening de voorkeur deze aan de geluidluwe zijde te situeren. Dit geldt vooral in gebieden met een hoge geluidbelasting.

Bij een geluidbelasting hoger dan de voorkeurswaarde + 5 dB wordt als eis gesteld dat bij aanwezigheid van tuinen minimaal één tuin aan de geluidluwe zijde is gelegen.

De gemeenten hebben de vrijheid om, indien sprake is van fundamentele en gemotiveerde bezwaren van stedenbouwkundige, of milieuhygiënische aard, bij uitzondering te besluiten dat de voorgaande voorwaarden niet of versoepeld gelden. Zij kan dit gemotiveerd in het besluit tot het verlenen van een hogere waarde opnemen.

5.5 Dove gevel

De situatie kan zich voordoen dat, ondanks de inspanningsverplichting, toch sprake is van een geluidbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde. Een zogenaamde "dove" gevel kan dan mogelijk een oplossing bieden. Deze eis dient dan wel in het bestemmingsplan (of in andere procedures) te worden opgenomen.

De gemeenten willen het gebruik van dove gevels, en de bouw van woningen op een locatie met hoge geluid niveaus, zoveel mogelijk beperken. Per geval wordt afgewogen of toepassing van een dove gevel op die locatie wel wenselijk is. Het aanwezig moeten zijn van tenminste één geluidluwe gevel is een vereiste. Als een dove gevel wordt overwogen moet de belaste gevel van een verblijfsruimte geheel "doof" worden uitgevoerd. Het gedeeltelijk "doof" uitvoeren van een dergelijke gevel of, in de situatie met een inspringende gevel, alleen het meest belast deel "doof" uitvoeren is niet toegestaan.

Indien een dove gevel wordt toegepast dient dit in het bestemmingsplan te worden vastgelegd.

De dove gevel kan op twee manieren worden vastgelegd in het bestemmingsplan:

1. Als onderdeel van de bouwregels. Dit vormt dan de basis bij toetsing van de bouwvergunning aan het bestemmingsplan;
2. Als onderdeel van de gebruiksregels. Hierbij wordt het gebruik "wonen" alleen toegestaan als gevel x als dove gevel volgens de Wgh wordt uitgevoerd. Hiermee kan ook na het verlenen van de bouwvergunning gegarandeerd worden dat bewoners niet zelf de gevel veranderen.

Op een dove gevel is de Wet geluidhinder niet van toepassing, met ander woorden op een dove gevel is de geluidbelasting feitelijk vogelvrij. Onder een dove gevel wordt volgens de Wet geluidhinder verstaan:

“een bouwkundige constructie met bij uitzondering te openen delen, als die delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte en met een geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de gevelbelasting en het voor de geluidbron wettelijk toegestane binnenniveau”.

Eenvoudige gezegd betekent dit dat hoe hoog de gevelbelasting ook op de dove gevel is, de gevelwering zo hoog dient te zijn dat de wettelijke binnenwaarde niet wordt overschreden.

Aangaande de met uitzondering te openen delen kan worden gedacht aan een nooduitgang.

In sommige situaties wordt een zogenaamde voorzetgevel als oplossing gezien voor (te) hoge geluidniveaus. Ook hiervoor geldt dat de belaste gevel geheel van een voorzetgevel zal moeten worden voorzien.

5.6 Details geluidgevoelige bestemming nog niet bekend

Bij verlening van een hogere waarde wordt in het kader van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen door de gemeenten verlangd dat de initiatiefnemer een akoestisch gevelweringsonderzoek uitvoert. Deze eis is vastgelegd in het bouwbesluit. In sommige gevallen zijn echter alle details van de geluidgevoelige bestemming nog niet bekend.

De Milieudienst controleert deze onderzoeken op juistheid, vooral in het geval dat sprake is van een gecumuleerde geluidbelasting (art 110f Wgh). Naast het beoordelen van het akoestisch onderzoek controleert de gemeente bij het toezicht op de bouwplaats of de noodzakelijke voorzieningen wel correct worden aangebracht.

Als binnen een plan de details over geluidgevoelige bestemmingen nog niet bekend zijn kunnen maatregelen aangaande de gevelwering nog niet in detail gedimensioneerd worden. In dat geval dient bij het verzoek voor vaststelling van hogere waarden een intentieverklaring gevoegd te worden met de toezegging dat alle noodzakelijke voorzieningen getroffen zullen worden.

5.7 Cumulatie

Indien geluidgevoelige bestemmingen geprojecteerd worden in zones van meerdere geluidbronnen, moet rekening worden gehouden met het effect van de gecumuleerde geluidbelasting (art. 110f Wgh).

Door de verzoeker dient middels akoestisch onderzoek de gecumuleerde geluidbelasting (L_{cum}) in beeld te worden gebracht.

De gemeente stelt zich op het standpunt dat een gecumuleerde geluidbelasting nog acceptabel is als deze niet meer dan 3 dB hoger is dan de te verlenen hogere waarde.

Conform artikel 1.5 van het Besluit geluidhinder kan de gemeente alléén hogere waarden vaststellen indien cumulatie van verschillende geluidsbronnen niet leidt tot onaanvaardbare geluidsbelastingen. Daarbij houdt zij tevens rekening met te treffen maatregelen.

De waarde van 3 dB vindt haar oorsprong in het feit dat vanaf globaal 3 dB sprake is van een waarneembare toename. Ook bij een gecumuleerde geluidbelasting geldt dat voldaan moet worden aan de wettelijke toegestane binnenniveaus. Bij de berekeningen van de gevelwering en het dimensioneren van ventuele maatregelen wordt uit oogpunt van zekerheid het meest ongunstige frequentiespectrum van de optredende bronnen aangehouden. Het gecumuleerde geluidniveau dient te worden berekend volgens de methode opgenomen in het "Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006", bijlage I (of bij wijzigingen hiervan het daarvoor in de plaats komende document).

5.8 Aanleg of reconstructie van een weg

Indien de gemeente een verkeersplan opstelt, zal zij ook moeten onderzoeken of er sprake is van reconstructie van een weg in de zin van de Wet geluidhinder. Indien de voorkeurswaarde wordt overschreden hebben ook hier maatregelen aan de bron of overdracht de eerste voorkeur. Pas in laatste instantie kan de gemeente voor deze bestaande geluidsgevoelige bestemming hogere waarden vaststellen. Afhankelijk van de situatie kan dit samengaan met maatregelen bij de ontvanger. De in dit hoofdstuk genoemde beleidsregels zijn echter minder van toepassing omdat het bestaande geluidsgevoelige bestemmingen betreft. Zo kunnen bijvoorbeeld geen voorwaarden gesteld worden aan de indeling van woningen.

Bij de aanleg of reconstructie van een weg langs/bij bestaande geluidsgevoelige bestemmingen stelt de gemeente voorwaarden aan het vaststellen van hogere waarden die in lijn zijn met de beleidsregels in dit hoofdstuk.

Indien de gemeente vanwege de aanleg of wijziging van een gemeentelijke weg, voornemens is voor geluidsgevoelige bestemmingen die buiten de gemeentegrens zijn gelegen, hogere waarden vast te stellen dan wordt conform artikel 110b Wgh overleg gevoerd met het college van burgemeester en wethouders van deze andere gemeente.

Indien er maatregelen moeten worden getroffen bij de ontvanger zal de gemeente vrijwel direct nadat de hogere waarden van kracht zijn geworden bij bestaande geluidsgevoelige gebouwen een onderzoek (laten) starten naar de binnenniveaus in de gebouwen. De bewoners/eigenaren van deze gebouwen ontvangen een uitnodiging tot deelname aan een dergelijk onderzoek. De uit dit onderzoek volgende voorzieningen op kosten van de initiatiefnemer, moeten worden aangebracht voordat de reconstructie van de weg is afgerond.



6. Procedure Hogere waarde

Het college van burgemeester en wethouders voert de procedure hogere waarden Wgh uit en stelt hogere waarden vast volgens artikel 110 Wgh.

Daartoe stel de milieudienst het hogere waarde besluit op, met de daarvoor benodigde gegevens. De initiatiefnemer vult een verzoekformulier hogere waarden Wgh in. In artikel 5.4 van het Besluit geluidhinder zijn voorwaarden aangegeven waaraan een verzoek moet voldoen.

6.1 Procedure

Op het vaststellen van hogere waarden is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (artikel 110c Wgh). Als het college van burgemeester en wethouders hogere waarden vaststelt voor de vaststelling van een bestemmingsplan (Wro) of voor het nemen van een afwijkingsbesluit bestemmingsplan (Wabo), moet zij het ontwerpbesluit hiervoor tegelijk met het ontwerp van het bestemmingsplan of afwijkingsbesluit bestemmingsplan (Wabo) gedurende 6 weken ter inzage leggen.

Het blijven twee aparte procedures. Na de ter inzage termijn neemt het college een definitief besluit. Dit besluit wordt algemeen bekend gemaakt. Belanghebbenden worden ook geïnformeerd. Beroep bij de administratieve rechter staat open overeenkomstig hoofdstuk 20 van de Wet milieubeheer.

In de regel wordt door of namens de initiatiefnemer in de voorbereidende fase een akoestisch onderzoek verricht. In het akoestisch onderzoek moet duidelijk worden wat de geluidbelasting zonder maatregelen is, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen en of deze haalbaar zijn. Als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of als sprake is van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, kan een verzoek tot een hogere waarde worden ingediend. In het Besluit geluidhinder is in artikel 5.4 aangegeven uit welke informatie een verzoek tot het verlenen van een hogere waarde ten minste moet bestaan.

Kort samengevat bestaat deze informatie uit:

- De verzochte hogere waarde;
- De redenen die aan het verzoek ten grondslag liggen;
- De resultaten van het akoestische onderzoek;
- De mogelijke maatregelen om te komen tot de voorkeurswaarde en een schatting van de kosten;
- Een verklaring dat maatregelen getroffen worden indien vanwege geluidbronnen het binnenniveau hoger is dan de wettelijk toegestane binnenwaarde;
- Kaarten met de (toekomstige) situatie en de ligging van aanwezige of bestaande geluidzones.

De Milieudienst stelt het collegeadvies op en de ontwerpbeschikking. Deze wordt vervolgens ter inzage gelegd. Naar aanleiding van dit ontwerp kunnen belanghebbenden zienswijzen inbrengen. Na deze eerste termijn van inzage wordt een definitief besluit genomen waartegen eventueel beroep door belanghebbenden bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State mogelijk is.

De vastgestelde hogere waarde wordt na het definitieve besluit en na vaststelling van het huisnummerbesluit door de milieudienst vastgelegd in het Kadaster.

In bijlage V is een formulier gevoegd dat als basis dient voor het verzoek. In de meeste gevallen kan daar waar sprake is van akoestische vragen verwezen worden naar een bij te voegen akoestisch onderzoek.

Bij de aanleg van een nieuwe weg of de reconstructie van een bestaande weg in de zin van de Wgh, kan het voorkomen dat er alleen bestaande geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig zijn. Ook voor deze situaties geldt de in in dit hoofdstuk beschreven procedure.

6.2 Kadastrale registratie

Nadat het besluit definitief is, moet de vastgestelde hogere waarde worden opgenomen in het Kadaster, als informatie behorende bij de betreffende woning (artikel 110i Wgh)

De milieudienst stuurt namens een afschrift van de verleende hogere waarden naar het Kadaster, zodat deze kan worden verwerkt. Dit kan echter pas uitgevoerd worden als de kadastragegevens en de adresgegevens bekend en definitief zijn.

Uit ervaring is gebleken dat vooral bij nieuwe bouwplannen de kadastrale gegevens lang op zich laten wachten. Gemeenten zijn afhankelijk van het kadaster die zelf deze gegevens eerst moet vaststellen.

De te volgen procedure voor de kadastrale registratie is gegeven in bijlage VI.

7. Verklarende woordenlijst

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
Andere geluidgevoelige gebouwen	Onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen andere gezondheidszorggebouwen
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Bronmaatregel	Een maatregel aan de bron om geluidreductie te realiseren
Buitenruimte	Een niet-besloten ruimte in de buitenlucht behorend bij een wooneenheid
Cumulatie	Het volgens een in het reken- en meetvoorschrift Wet geluidhinder voorgeschreven methode optellen van geluidniveaus veroorzaakt door verschillende geluidbronnen
dB	Het geluidniveau uitgedrukt in dB (decibels). Deze eenheid wordt gebruikt voor geluidniveaus als gevolg van wegverkeer en spoorverkeer
dB(A)	Het geluidniveau uitgedrukt in dB(A). Deze eenheid wordt gebruikt voor geluidniveaus als gevolg van industrie.
Etmaalwaarde	Zie L_{etmaal}
Geluidbron	Een geluidproducerende activiteit betrekking hebbende op wegverkeer, spoorverkeer en industrie
Geluidsbelasting	Het equivalente geluidsniveau in dB of dB(A) in etmaalwaarde
HW	Hogere Waarde
HW-procedure	De procedure voor het vaststellen van een hogere waarde
HW-besluit	De door Burgemeester en Wethouders vastgestelde hogere waarde
Indelingseis	Aanvullende eisen voor de indeling van verblijfsruimten binnen een wooneenheid
Kwalitatief onderzoek	Onderzoek waarbij op basis van onder meer afstand tussen bron en ontvanger, wegdektype, verkeersintensiteiten, etc. uitspraken worden gedaan over de verwachte hoogte van het heersende geluidsniveau
Kwantitatief onderzoek	Onderzoek waarbij met behulp van akoestische rekenmodellen de daadwerkelijke geluidbelasting wordt bepaald
L_{den}	Op een geheel getal af te ronden geluidsbelasting over de perioden van 07.00–19.00 uur, van 19.00–23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG
L_{etmaal}	De hoogste waarde van het equivalente geluidsniveau over de periode van 07.00-19.00 uur, de periode van 19.00-23.00uur +5 dB(A), of de periode van 23.00 - 07.00 uur +10 dB(A)

Maximaal toelaatbare grenswaarde	Een wettelijke vastgelegde waarde die niet overschreden mag worden
Geluid	Met het menselijk oor waarneembare luchtrillingen
Geluidgevoelige bestemming	Woningen en andere geluidgevoelige gebouwen zoals aangegeven in het Besluit geluidhinder van 20 oktober 2006 <i>Opmerking: Alle wijzigingen in geluidgevoelige bestemmingen van SWUNG-1 worden ook doorgevoerd in de Wgh. Dit betekent dat woonbootligplaatsen (alleen als die in bestemmingplan zijn opgenomen) en alle kinderdagverblijven geluidgevoelig zijn. Gemeenten kunnen bestaande ligplaatsen die in een verordening zijn opgenomen op de datum van het in werking treden van SWUNG, zonder geluidtoets later bij actualisatie van het bestemmingplan, opnemen in het bestemmingsplan</i>
Geluidgevoelige ruimte	Een ruimte binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer wordt gebruikt of voor een zodanig gebruik is bestemd, alsmede een keuken van ten minste 11m ²
Geprojecteerde weg	Nog niet in aanleg zijnde weg, in de aanleg waarvan door een geldend bestemmingsplan wordt voorzien
Geprojecteerde woning of gebouw	Nog niet aanwezige woning of nog niet aanwezig gebouw, waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen toelaat, maar deze nog niet is afgegeven
Gevel	Bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak
Overdrachtsmaatregel	Een maatregel in de overdracht teneinde geluidreductie te realiseren
Verblijfsruimte	Ruimte voor het verblijven van mensen, dan wel een ruimte waarin voor een gebruiksfunctie kenmerkende activiteiten plaatsvinden

Bijlage I Voorkeurs- en grenswaarden

Voorkeurs- en grenswaarden Wegverkeerslawaai Wgh L_{den} in dB

Woningbouw binnen geluidszones van een bestaande weg en bij aanleg nieuwe weg langs bestaande woningen:

Tabel Grenswaarden Wegverkeerslawaai L_{den} in dB

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffing
Nieuwe woning/bestaande weg		
Woning	48 dB	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 53 dB
Agrarische woning	48 dB	Stedelijk: n.v.t. Buitenstedelijk: 58 dB
Vervangende nieuwbouw	48 dB	Stedelijk: 68 dB Buitenstedelijk: 58 dB
Bestaande woning/nieuwe weg		
Bestaande woning	48 dB	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 58 dB
Gelijktijdig nieuwe weg / woning	48 dB	Stedelijk: 58 dB Buitenstedelijk: 53 dB

In geval van reconstructies van weg(en) gelden de navolgende grenswaarden:

Tabel Grenswaarden reconstructies wegverkeer L_{den} in dB

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffing
Heersende geluidsbelasting, 48 dB	48 dB	-
Eerder vastgestelde HW En geluidsbelasting > 48 dB	Laagste van: Heersende waarde Eerder vastgestelde HW	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 58 dB
Niet eerder vastgestelde HW en de Heersende geluidsbelasting 48-<53 dB	Heersende waarde voor de reconstructie	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 58 dB
Eerder vastgestelde HW in het kader van de sanering (art. 90 Wgh)	Vastgestelde HW	Stedelijk: 68 dB Buitenstedelijk: 68 dB
Niet eerder vastgestelde HW Heersende geluidsbelasting >53 dB (= saneringssituatie)	53 dB	Stedelijk: 68 dB Buitenstedelijk: 68 dB

Andere geluidsgevoelige gebouwen/terreinen

Tabel Grenswaarden andere geluidsgevoelige gebouwen/terreinen

Situatie	voorkeurswaarde	Maximale ontheffing
Onderwijsgebouwen/ziekenhuizen of verpleeghuizen	48 dB	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 58 dB
Andere gezondheidszorggebouwen (art. 1.2 Wgh)	48 dB	53 dB bij nieuwe bestemming 58 dB bij aanleg/wijziging weg
Woonwagendplaatsen	48 dB	53 dB
Andere geluidsgevoelige terreinen Dan woonwagendplaatsen	53 dB	58 dB

Grenswaarden reconstructies wegverkeer

Tabel Grenswaarden reconstructies wegverkeer

Situatie	voorkeurswaarde	Maximale ontheffing
Andere geluidsgevoelige gebouwen		
Heersende geluidsbelasting, <48 dB	48 dB	Verhoging maximaal 5 dB
Niet eerder vastgestelde HW , Heersend > 48 dB	Heersende waarde	68 dB
Onderwijsgebouwen/ziekenhuizen of verpleeghuizen		
Andere gezondheidszorggebouwen (art. 1.2 Wgh)		
Eerder vastgestelde HW of Heersend < 53 dB	Laagste van deze twee	Stedelijk: 63 dB Buitenstedelijk: 58 dB 53 dB
Onderwijsgebouwen/ziekenhuizen of verpleeghuizen		
Andere gezondheidszorggebouwen (art. 1.2 Wgh)		
Eerder vastgestelde HW of Heersend > 53 dB	Laagste van deze twee	68 dB
Onderwijsgebouwen/ziekenhuizen of verpleeghuizen		
Andere gezondheidszorggebouwen (art. 1.2 Wgh)		
Een eerder vastgestelde HW Hoger dan toelaatbare ontheffingen	Laagste van heersend of Eerder vastgestelde HW	Eerder vastgestelde HW
Geluidsgevoelige terreinen		
Heersende geluidsbelasting < 53 dB	53 dB	Verhoging maximaal 5 dB tot: 53 dB
Woonwagendplaatsen		
Andere geluidsgevoelige terreinen		

Voorkeurs- en grenswaarden spoorverkeerslawaai Wgh L_{den} in dB

Woningbouw en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen zones langs spoorlijnen en bij de aanleg van nieuwe lijnen langs bestaande woningen.

Tabel: Grenswaarden spoorweglawaai

Situatie	voorkeurswaarde	Maximale ontheffing
Nieuwe woningen / bestaande lijn	55 dB	68 dB
Wijzigen spoorlijn langs bestaande woningen	55 dB	71 dB
Andere geluidsgevoelige gebouwen	55 dB	68 dB
Geluidsgevoelige terreinen	53 dB	68 dB

Bijlage II Begrippen uit de Wet geluidhinder (Wgh)

Geluidsgevoelige bestemmingen (samengevat)

De volgende geluidsgevoelige bestemmingen zijn beschermd binnen de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer:

- woningen;
- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- andere gezondheidszorggebouwen (zoals verzorgingshuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken en medische kleuterdagverblijven);
- overige verblijfsgebouwen (zoals verzorgingstehuizen);
- woonwagendplaatsen;
- terreinen behorende bij andere gezondheidszorggebouwen;
- natuurbeschermingsgebieden (zoals stiltegebieden).

Na het van kracht worden van SWUNG-1 vallen in het bestemmingsplan vastgelegde ligplaatsen van woonboten en kinderdagverblijven tevens onder geluidsgevoelige bestemmingen. Terreinen komen hierbij te vervallen als geluidgevoelig.

Reconstructie van een weg (samengevat)

Een of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidsbelasting vanwege de weg in het toekomstig maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de bestaande geluidsbelasting (hoger dan de voorkeurswaarde) met 1,5 dB of meer wordt verhoogd.

Gevel

Bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak.

Dove gevel (samengevat)

Dit is geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder en de daarop berustende bepalingen gelden niet als er voldoende gevelisolatie is en er alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn. Deze bij uitzondering te openen delen, zoals een nooddeur mogen niet grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Geluidsluwe gevel (gemeentelijk begrip)

Gevel met een lager (luw) geluidsniveau. Het geluidsniveau op deze gevel is niet hoger dan de voorkeurswaarde voor elk van de te onderscheiden geluidsbronnen. Per weg geldt een voorkeurswaarde van meestal 48 dB en per spoorweg een voorkeurswaarde van meestal 55 dB.

Verblijfsruimte (geluidsgevoelige)

Ruimte voor het verblijven van mensen, dan wel een ruimte waarin de voor een gebruiksfunctie kenmerkende activiteiten plaatsvinden, zoals:

- leslokalen en theorielokalen van onderwijsgebouwen;
- onderzoeks- en behandelingsruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- onderzoeks-, behandelings-, recreatie-, en conversatieruimten, alsmede woon- en slaapruiden van andere gezondheidszorggebouwen (zie geluidsgevoelige bestemmingen);
- theorievaklokalen van onderwijsgebouwen;
- ruimten voor patiëntenhuisvesting, alsmede recreatie- en conversatieruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen.

Bijlage III Koppeling Wgh en de Wro/Wabo

Tabel Koppeling Wgh en de Wro/Wabo

	Geluidsbron		
	Industrielaawaai	Wegverkeerslaawaai	Spoorweglaawaai
Wro-instrumenten			
Bestemmingsplan (art. 3.1 Wro)	X (48, 57 Wgh)	X (76 Wgh)	X (4.1 Bgh)
Wijzigingsplan (art. 3.6, lid 1, onder a, Wro) ²	X (3.3.1 Bro) (48, 57 Wgh)	X (3.3.1 Bro) (76 Wgh)	X (3.3.1 Bro) (4.1 Bgh)
Uitwerkingsplan (art. 3.6, lid 1, onder b, Wro) ²	X (3.3.1 Bro) (48, 57 Wgh)	X (3.3.1 Bro) (76 Wgh)	X (3.3.1 Bro) (4.1 Bgh)
Ongaveingsvergunning			
Binnenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° Wabo)	O	O	O
Bepaalde afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2° Wabo)	O ¹	O ¹	X (4.2 Bgh)
Ruime afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo)	X (49, 58 Wgh)	X (76a Wgh)	X (4.2 Bgh)
Tijdelijke afwijking (artikel 2.12, lid 2 Wabo)	O	O	O

X toetsing aan Wgh/Bgh én de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen

O geen toetsing aan Wgh, ten eerste toetsing aan voorwaarden in bestemmingsplan, daarnaast akoestische afweging in het kader van een goede RO

¹ Voor een beperkte afwijking op basis van [artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2° Wabo](#) jo [Artikel 4, onderdeel 10 van Bijlage II Bor](#) (omzetting

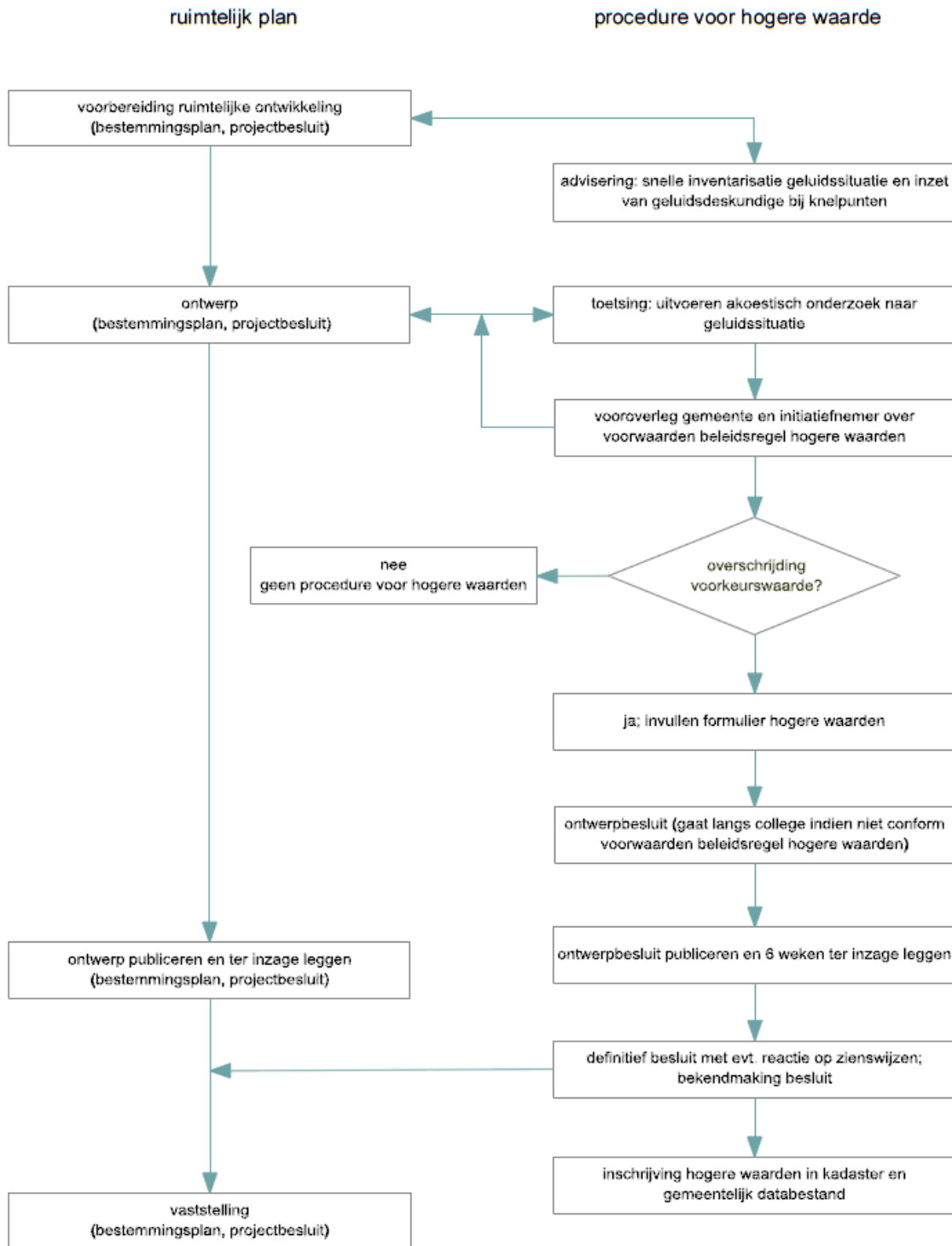
recreatiewoning naar woning) geldt op basis van [Artikel 4, onderdeel 10 van Bijlage II Bor](#) dat bewoning niet in strijd mag zijn met de Wet geluidhinder.

² Met de Crisis- en herstelwet (CHW) is de Wgh aangepast en met het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet is het Bgh aangepast. Het is nu mogelijk om ook

bij de vaststelling van een uitwerkingsplan of wijzigingsplan hogere waarden vast te stellen. Tot de inwerkingtreding van de CHW konden hogere waarden

alleen vastgesteld worden bij het moederplan.

Bijlage IV Procedure Hogere waarde bij ruimtelijke plannen



Bijlage V Aanvraagformulier Hogere waarde

Aanvraagformulier Hogere Waarden

1. Gegevens aanvrager

Naam

Straat + huisnummer

Postcode/Woonplaats

Telefoon

Telefaxnummer E-mailadres

Uw kenmerk

2. Procedurele aspecten

- 2.1 In welk kader vindt het verzoek om hogere waarde(n) plaats? (bestemmingsplan- of omgevingsvergunning-procedure).
Vermeld de naam van het bestemmingsplan)
- 2.2 Op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder - en voor welk type geluidbron - worden hogere waarden) aangevraagd?
(Wegverkeer VL, rai/verkeer RL of industrie IL. Svp het corresponderende artikelnummer van de Wet geluidhinder vermelden)
- 2.3 In welke categorie kan (kunnen) de geluidgevoelige bestemming(en), waarop het verzoek om hogere waarde(n) betrekking heeft, worden ingedeeld?
(Bestaand, in aanbouw, geprojecteerd, of niet geprojecteerd/nieuw)
- 2.4 Tot welke categorie behoort de geluidbron binnen wiens geluidzone de betreffende geluidgevoelige bestemming(en) wordt (worden) gesitueerd?
(Aanwezig, te reconstrueren, in aanleg, geprojecteerd, niet geprojecteerd/nieuw)

- 2.5 Is er sprake van een binnen- of buitenstedelijke situatie?
(zie ook artikel 1 Wet geluidhinder)
- 2.6 Wat is de wettelijke maximale ontheffingswaarde, en op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder/uitvoeringsbesluit?
(Verwijs naar het juiste artikel- en lidnummer, en geef aan welke regeling van toepassing is)
- 2.7 Is er voor een of meerdere van de betrokken geluidgevoelige bestemmingen al eerder een MTG (Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting) en/of hogere waarde vastgesteld? Zo ja, geef dan hierna een overzicht van de betreffende geluidgevoelige bestemmingen met de vastgestelde MTG en/of hogere waarde.

3. Technisch-inhoudelijke aspecten

- 3.1 Wat is (zijn) de verzochte hogere waarde(n)?
(Hogere waarde aangeven per woning - inclusief adressering met plaatsnaam- en per weg. Bij een globaal bouwplan per hogere waarde, verwijzende naar het desbetreffende rekenpunt van het akoestisch onderzoek, het maximaal aantal geluidgevoelige bestemmingen aangeven)

Naam gevoelige bestemming	Aantal	Adres & Plaats	Hogere Waarde In dB / dB(A)	Geluidsbron

- 3.2 Wat is de wettelijke maximaal toegestane snelheid op de betrokken verkeersweg(en), en hoeveel dB is in mindering gebracht op de geprognosticeerde geluidbelasting ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder?
- 3.3 Geef een beschrijving van de mogelijkheden om de geluidbelasting van de geluidgevoelige bestemmingen te verminderen door maatregelen aan de bron en/of geluidoverdracht, en geef een schatting van de hieraan verbonden extra kosten. Geef hierbij concreet aan hoeveel geluidreductie per maatregel valt te behalen, en voor hoeveel geluidgevoelige bestemmingen.
- 3.4 Voeg een verklaring toe dat maatregelen als bedoeld in artikel 111, tweede of derde lid, van de Wet geluidhinder, zullen worden getroffen.

- 3.5 Beschrijf - indien de geluidbelasting meer bedraagt dan 53 dB (wegverkeerslawaai) dan wel 55 dB(A) (industrielawaai) dan wel meer dan 60 dB (railverkeerslawaai) - op welke wijze invulling wordt gegeven aan een akoestisch gunstige indeling van de verblijfsruimten, dan wel, indien hieraan niet voldaan kan worden de redenen daarvan.
- 3.6 Er dient een beschrijving, schetstekening en uitvoeringsplan te worden toegevoegd van de geluid afschermende voorziening tussen weg en geluidgevoelige bestemmingen, indien deze voorziening vereist is om de in het verzoek begrepen hogere waarde(n) te waarborgen.

4. Ondertekening

Plaats

Datum

Handtekening

.....

Bijlage VI Procedure kadastrale registratie

De wijziging van de Wet geluidhinder houdt onder meer in dat een gemeentelijk besluit tot vaststelling van een hogere geluidswaarde in het openbare register wordt ingeschreven.

Het nieuwe artikel 110i van de nieuwe Wet geluidhinder bepaalt het volgende:

1. Een bestuursorgaan doet een door hem genomen onherroepelijk geworden besluit, houdende een beslissing tot het vaststellen van een hogere waarde dan de bij of krachtens deze wet genoemde waarden, zo spoedig mogelijk inschrijven in de openbare registers, bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Artikel 24, eerste lid, van Boek 3 van dat wetboek is niet van toepassing.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing als een besluit als bedoeld in het eerste lid, ingevolge een besluit of uitspraak in rechte waarbij dat besluit is ingetrokken of gewijzigd, of anderszins zijn waarde heeft verloren, in die zin dat op grond van de betrokken mededeling van het bestuursorgaan de vermelding van de desbetreffende korte aanduiding in de kadastrale registratie wordt verwijderd bij de betrokken percelen. Het eerste lid stelt dat onherroepelijk geworden besluiten tot het vaststellen van hogere waarden zo spoedig mogelijk kadastraal dienen te worden geregistreerd, terwijl het tweede lid aangeeft dat als een dergelijk besluit wordt ingetrokken, wordt gewijzigd of geen waarde meer heeft, de kadastrale registratie daarop moet worden aangepast.

De voor de inschrijving (of wijziging daarvan) benodigde stukken en verwerking daarvan:

Het besluit wordt door de gemeente bij het Kadaster ter inschrijving aangeboden. De kadastrale aanduidingen van de percelen waarop het besluit betrekking heeft dienen altijd te worden vermeld. Dit kan ofwel in het besluit zelf ofwel in de onder een besluit gestelde voetverklaring. Verwerking van het stuk vindt plaats doordat bij de betreffende percelen de objectbelemmering WG ("Besluit op grond van artikel 110 i Wet Geluidhinder") wordt aangetekend.

Een besluit kan ook betrekking hebben op een gedeelte van een kadastraal perceel. In dat geval vindt verwerking plaats doordat bij het betreffende perceel de objectbelemmering WGD ("Besluit op grond van artikel 110 i Wet Geluidhinder gedeeltelijk") wordt aangetekend.

Specifieke eisen aan de papieren afschriften

1. Onderstaande eisen hebben betrekking op de voor het Kadaster bestemde stukken die op papier ter inschrijving worden aangeboden:
2. De afschriften (besluit, enz.) mogen op gewoon blanco papier worden aangeleverd; de speciale Kadasterformulieren (ook wel bekend als Rijksformulieren) behoeven niet meer te worden gebruikt.
3. Boven- en ondermarges dienen 2 centimeter te zijn, een marge van 5 centimeter in de linkerkantlijn aanhouden.
4. De voor inschrijving bedoelde stukken moeten rechtsboven voorzien zijn van een paginanummer en hoeven niet geparafeerd te worden.
5. Binnen de vrij te houden 2 centimeter ondermarge dient aan de linkerkant de tekst "Hypotheek 4" te worden opgenomen.
6. Bijlagen groter dan A4-formaat (maar kleiner dan of gelijk aan A0-formaat) dienen als afzonderlijk afschrift te worden bijgevoegd, en zullen dus, net als het stuk waarvan de bijlage deel uitmaakt, de verklaring van eensluidendheid moeten bevatten.
7. Voorzien van een verklaring van eensluidendheid (zie bijlage VII).
8. Het geheel dient ongevouwen te worden aangeboden.

Bijlage VII Verklaring van eensluidendheid

Het besluit zal nagenoeg altijd ondertekend worden door de burgemeester en de secretaris in uitvoering van een besluit van B&W.

In de Uitvoeringsregeling Kadasterwet (art.3, lid 3) is bepaald dat een verklaring van eensluidendheid wordt getekend door de ondertekenaar(s) van het stuk, dan wel door één (of meer) van hen die daartoe uitdrukkelijk in het stuk gemachtigd zijn.

De verklaring bevat de volledige voornamen en namen, woonplaats met adres van degene die de verklaring ondertekent (adres van de betreffende gemeente mag worden opgevoerd) en wordt als laatste geplaatst op de voor het Kadaster bestemde stukken. Een notaris mag de verklaring eveneens tekenen.

Ondergetekende/n, (voornamen en naam voluit), burgemeester van de gemeente, (mag adres van de gemeente zijn), en (voornamen en naam voluit), secretaris van de gemeente, (mag adres van de gemeente zijn), verklaart/verklaren dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Bijlage 6: Quicksan ecologie

PM

Bijlage 7: Stikstofonderzoek

Memo

memonummer
datum 5 juli 2022
aan
van 5.1.2.e Antea Group
kopie
project RO tijdelijke huisvesting Schagen
projectnr. 0479189.100
betreft AERIUS-berekening Stikstofdepositie Schagen Oost

1 Inleiding

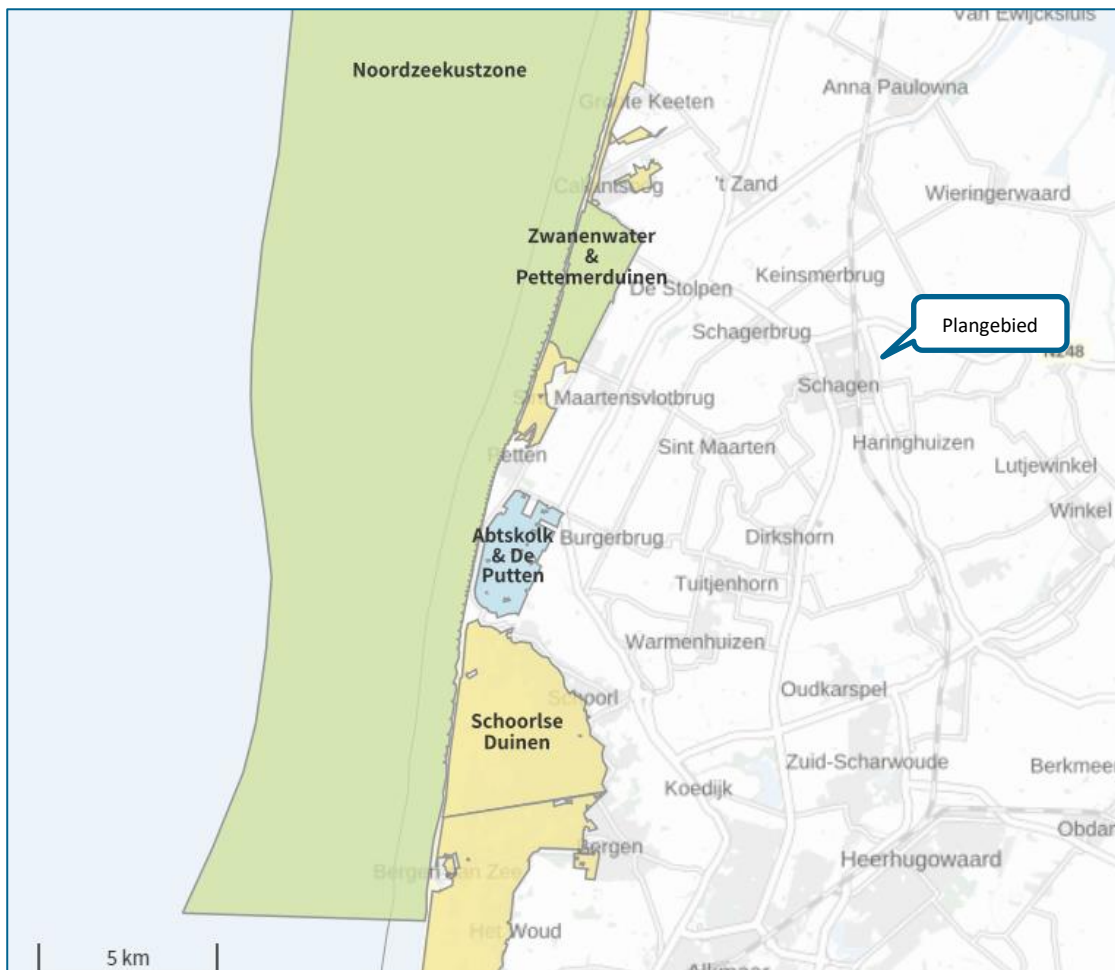
De gemeente Schagen is voornemens om in het plangebied Schagen-Oost een woningbouwontwikkeling van tijdelijke aard te ontwikkelen. Het plangebied Schagen Oost is een gebied parallel aan de Priggeweg en Provinciale weg N241, aan de rand van Schagen. Het betreft de ontwikkeling van 78 tijdelijke woningen verspreid over twee percelen. Het doel van deze tijdelijke ontwikkeling is huisvesting te bieden voor vluchtelingen die vanwege de oorlog met Rusland, Oekraïne zijn ontvlucht. Gezien de urgentie van de huisvestingsproblematiek wordt er een bestemmingsplanwijziging-procedure op basis van de Crisis- en herstelwet (Chw) opgestart om de ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te maken. In het kader van de ontwikkeling is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. In onderstaande figuur is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1-1: Ligging plangebied Schagen-Oost

Het plangebied ligt op circa 8,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied waar voor stikstofgevoelige habitats aanwezig zijn. Het betreft Natura 2000-gebied 'Zwanenwater & Pettemerduinen'. In dit gebied is sprake van een overbelaste situatie doordat op verschillende habitats de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde (KDW) van dat habitat. Ook in de in het nabij gelegen 'Duinen Den Helder-Callantsog' (ca. 8,2 km),

het 'Schoorlse Duinen' (ca. 12,5 km) en het 'Noordhollands Duinreservaat' (14,3 km) bevinden zich stikstofgevoelige habitattypen. In de Natura 2000-gebieden 'Abtskolk & De Putten' (ca. 10 km), 'Noordzeekustzone' (ca. 9,6 km) en de 'Waddenzee' (ca. 11,5 km) zijn geen habitats aanwezig die stikstofgevoelig zijn. De ligging van het plangebied ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden is in de onderstaande figuur (1.2) weergegeven.



Figuur 1.2: Globale ligging plangebied, t.o.v. Natura 2000-gebied.

2 Wettelijk kader

Binnen de EU worden de belangrijkste leefgebieden van de meest bedreigde en waardevolle soorten en habitattypen aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze Natura 2000-gebieden moeten samen een Europees ecologisch netwerk vormen om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren. De juridische basis voor dit netwerk zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, die in Nederland zijn doorvertaald in de Wet natuurbescherming (Wnb). Per gebied worden voor de soorten en habitattypen instandhoudingsdoelstellingen bepaald. Dit kunnen behouds- of uitbreidings-/verbeteringsdoelstellingen zijn.

Het is verplicht om plannen en projecten te beoordelen op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Voor projecten geldt een vergunningsplicht als het project een significant gevolg kan hebben op een Nederlands Natura 2000-gebied (art. 2.7 lid 2, Wnb). Bij vaststelling van plannen moet het bevoegd gezag rekening houden met de gevolgen van het plan voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7 lid 1, Wnb).

Bij plannen of projecten in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied dient in een oriënterende fase onderzocht te worden of de ontwikkeling een significant (negatief) gevolg op het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Indien

na dit onderzoek op voorhand niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant gevolg heeft, dient meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart gebracht te worden wat de effecten van de activiteit kunnen zijn.

Deze analyse heet een 'passende beoordeling'. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit geen significant gevolg heeft, staat de Wet natuurbescherming besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) niet in de weg.

Vrijstelling realisatiefase

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Deze wet voorziet in een vrijstelling voor activiteiten van de bouwsector, zoals slopen en bouwen. De bij deze activiteiten vrijkomende emissies die zorgen voor stikstofdepositie mogen dan bij de beoordeling van een project buiten beschouwing worden gelaten.

Rekenprogramma

De stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied kan berekend worden met behulp van het bij projecten verplicht te gebruiken rekenprogramma AERIUS Calculator (2021). Van elke te berekenen situatie wordt een model gemaakt met invoergegevens waarmee vervolgens de berekening wordt uitgevoerd. Het rekenprogramma AERIUS Calculator bepaalt zelf de rekenpunten op de Nederlandse Natura 2000-gebieden. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden wordt berekend ter plaatse van voor stikstofgevoelige habitats.

3 Uitgangspunten

Kaders ontwikkeling en uitgevoerde berekening

Ten behoeve van de benodigde vergunningen is voor de beoogde ontwikkeling een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. De tijdelijke woningen worden gasloos opgeleverd en verwarmd door middel van warmtepompen en elektriciteit. Doordat de woningen zonder aardgasaansluiting worden gerealiseerd is er geen sprake van directe emissies. Er vindt wel stikstofuitstoot plaats ten gevolge van de verkeersgeneratie van het project. De woningen zullen eind 2022 nog in gebruik worden genomen. In onderstaand figuur is een impressie weergegeven van de beoogde ontwikkeling.



Figuur 3.1: Stedenbouwkundig plan tijdelijke woningen Schagen Oost

Verkeersgeneratie

Met behulp van CROW¹ kencijfers is de toekomstige verkeerssituatie in een worst-case scenario berekend. De woningen vallen onder “Huur, huis, sociale huur” in matig stedelijk gebied wat leidt tot een factor van 4,5 verkeersbewegingen per toegevoegde woning. In het plangebied worden 78 tijdelijke woningen voor vluchtelingen gerealiseerd in matig stedelijk gebied, dit maakt dat er in het worst-case scenario $78 \times 4,5 = 351$ extra verkeersbewegingen per etmaal bijkomen.

In de berekening is uitgegaan van een verkeersafwikkeling over de Priggeweg richting de Provinciale weg de N241. Over de Priggeweg vindt de verkeersafwikkeling voor 50% plaats in noordelijke richting en 50% in zuidelijke richting. De verkeersbewegingen ten gevolge van de ontwikkeling zijn meegenomen totdat het verkeer is opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Het verkeer is in AERIUS gemodelleerd als lijnbronnen met de sectorgroep ‘Wegverkeer’ en de sector ‘Binnen bebouwde kom’.

4 Resultaten en conclusie

Resultaten

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator, versie 2021,1 is de mogelijke toename van de stikstofdepositie onderzocht. Uit de berekening blijkt dat het voornemen niet leidt tot een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Zie voor de resultaten ook bijlage 1 (kenmerk: RQkNMwpSkdG3).

Conclusie

Zoals omschreven in het wettelijk kader is de realisatiefase vrijgesteld van beoordeling. Deze fase is dan ook buiten beschouwing gelaten in dit onderzoek. Uit de berekening van de gebruiksfase blijkt dat het voornemen niet leidt tot een

¹ CROW: Toekomstbestendig parkeren – Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie; december 2018

memonummer:
betreft: AERIUS-berekening Stikstofdepositie Schagen Oost



toename van stikstofdepositie ter plaatse van enig Nederlands Natura 2000-gebied. Significante gevolgen voor de habitats in Nederlandse Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten.

Bijlage 8: Watertoets

referentienummer WT_01
datum 22 juli 2022
aan
van 5.1.2.e
kopie 5.1.2.e
projectnummer 0479189.100
project RO huisvesting Schagen
betreft Waterparagraaf Schagen-Oost

1. Inleiding

De gemeente Schagen is voornemens om in het plangebied Schagen-Oost een woningbouwontwikkeling van tijdelijke aard te ontwikkelen. Het plangebied Schagen Oost is een gebied parallel aan de Priggeweg en Provinciale weg N241, aan de rand van Schagen. Het betreft de ontwikkeling van 78 tijdelijke woningen verspreid over twee percelen.

Het planvoornemen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om deze reden wordt een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd. Onderdeel van het opstellen van een afwijking van het bestemmingsplan is het doorlopen van de verplichte watertoetsprocedure.

1.1 Doel

Om de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied mogelijk te maken is een ruimtelijke procedure, in dit geval een Omgevingsvergunningprocedure. Hiervoor dient onder andere het proces van de watertoets doorlopen te worden. De watertoets is een procesinstrument met als doel ervoor te zorgen dat er bij ruimtelijke plannen aandacht is voor de kwaliteit én kwantiteit van water. Dit vraagt dus om afstemming tussen initiatiefnemer en het bevoegd gezag omtrent de waterhuishoudkundige aspecten in een zo vroeg mogelijk stadium. De waterbeheerders in het plangebied zijn Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en gemeente Schagen.

In voorliggend memo worden de randvoorwaarden voor waterhuishoudkundige aspecten beschreven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het rapport kan als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing worden gevoegd.

1.2 Locatie

Het plangebied is gesitueerd in het buitengebied van Schagen. Het plangebied ligt vlak naast de Priggeweg en parallel daaraan de provinciale weg N241. Het plangebied is in gebruik als agrarische grond en is het perceel onbebouwd.

Het oppervlak van het plangebied betreft ca. 35.500 m². In Figuur 1-1 is het plangebied weergegeven.



Figuur 1-1 Ligging plangebied ten opzichte van omgeving, rode kader verwijst het plangebied. (Bron: Luchtfoto 2021, © CycloMedia Technologie B.V.)

2. Huidige situatie

De maaiveldhoogte is bepaald op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4). Het maaiveld binnen het plangebied varieert tussen NAP -0,5 m en NAP -1,20 m.

De bodemopbouw kan op basis van het REGIS II ondergrondmodel worden beschreven. De bovenste 19 meter van de bodem bestaat op de onderzoeklocatie uit een Holocene deklaag. Voor de Holocene deklaag zijn in REGIS geen parameterwaarden (weerstand, doorlatendheid en doorlatend vermogen) aanwezig. Het eerste watervoerende pakket (WVP) bestaat uit midden en grove zand van de Formaties van Boxtel, Kreftenheye en Eem. Volgens het REGIS II-model wordt de horizontale doorlatendheid (kh) geschat tussen 2,5 en 25 m/d.

Grondwater

Ter plaatse van het plangebied zijn geen grondwaterstandsmetingen beschikbaar van actuele of historische peilbuizen (DINOloket). Vanuit het DINOloket BRO grondwaterspiegeldieptemodel 2021 blijkt dat de gemiddelde kleinste diepte is 0,75 m onder maaiveld ligt en de gemiddelde grootste diepte ca. 1,4 m onder maaiveld.

Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied van een waterwinning van de provincie Noord-Holland.

Watersysteem

In de omgeving van het plangebied is op een aantal plaatsen oppervlaktewater aanwezig. Figuur 2-1 geeft het watersysteem weer op basis van de legger van het Hoogheemraadschap Hollandse Noorderkwartier, de duikers zijn aangegeven in het rood. De watergangen betreffen wateren van de categorie "secundair". Het eerste primair watergang ligt ongeveer 200 m ten zuiden van het plangebied.

Door het hoogheemraadschap zijn peilbesluiten opgesteld waarin het peil is vastgelegd. Het plangebied valt onder peilgebied 3020-01. Het peilgebied heeft een streefpeil jaarrond van NAP -1,15 m.

Volgens de legger waterveiligheid ligt het plangebied buiten de beschermingszone van een waterkering.



Figuur 2-1 Uitsnede legger oppervlakte waterlichamen, duikers zijn aangegeven in het rood (bron: legger wateren, Hoogheemraadschap Hollandse Noorderkwartier)

Riolering

Op basis van de 'stedelijk water' kaart van Rioned is te zien dat ten westen van het Priggeweg een gescheiden rioolstelsel aanwezig is. Ter plaatse van de Groteweg, die ligt ongeveer 500 m ten westen van het plangebied, is een persleiding aanwezig

Klimaatscan

Volgens de kaart 'water op straat' van de klimaateffectatlas is er in het plangebied sprake van een zeer kleine kans op water op straat. Het water op straat kan een waterdiepte van 30 cm bereiken, voornamelijk in het gebied naast de bestande sloten.

Vanuit de kaart 'Gemiddelde Laagste grondwaterstand' van de klimaateffectatlas blijkt dat de GLG voor de huidige situatie laag is (>1,50 m-mv) waardoor het plangebied extra kwetsbaar is voor extremere droge perioden door klimaatverandering.

3. Waterwetgeving- en beleid

3.1 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het Waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente Zaanstaat op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit.

Waterplan 2022-2027

Het hoogheemraadschap heeft daarnaast het waterplan 2022-2027 opgesteld de visie en ambities van het waterschap in opgenomen zijn.

De Keur en de Legger

Daarnaast heeft het waterschap toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de Legger. De Keur (2016) bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De Legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

Aangaande het beleid voor verhard oppervlak stelt het hoogheemraadschap dat bij een uitbreiding van dit oppervlak tussen **800 m² en 2.000m²** binnen stedelijk gebied een vergunning nodig is voor het aanleggen van deze verharding. Een toename van de afvoer van hemelwater vanaf het verhard oppervlak op het watersysteem wordt gecompenseerd door open water met een omvang van **10%** van de uitbreiding van het verhard oppervlak. Tenzij naar het oordeel van het bestuur een hoger percentage noodzakelijk is.

3.2 Provincie Noord-Holland

Het Regionaal Waterprogramma (RWP) bevat de ambities en doelen voor oppervlaktewater, grondwater en overstromingsrisico's binnen de Provincie Noord-Holland. Het RWP is opgenomen in de Omgevingsvisie NH2050.

De doelen van de provincie zijn:

- Een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater;
- Een goede ecologische en chemische toestand;
- Voldoende waterkwantiteit en kwaliteit voor de natuur;
- Het regionale waterkeringen voldoen uiterlijk 2050 aan de veiligheidsnorm;
- Veiligheid door klimaat adaptieve maatregelen.

Omgevingsvisie NH2050

In de Verkenningen NH2050 zijn acht hoofdthema's van trends en ontwikkelingen, met hun kernopgaven, geformuleerd. Deze hoofdthema's zijn: Klimaatverandering bedreigt onze leefomgeving; Bodem, water en luchtkwaliteit; Biodiversiteit; Economische transitie; Energietransitie; Mobiliteit; Verstedelijking; en Landschap.

Provincie Noord-Holland heeft ten opzichte klimaatverandering de volgende ambities:

- Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland;
- Ontwikkeling van een richte stad, land en infrastructuur klimaatbestendig en waterrobuust;
- Overall wordt voldaan aan de wettelijke basiskwaliteit voor een gezonde en veilige leefomgeving voor mens, plant en dier;
- Alle nieuwe ruimtelijke (her)ontwikkelingen doorlopen een klimaatstresstest.

3.3 Gemeente Schagen

Gemeentelijk Rioleringsplan Schagen (2018-2022)

Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) beschrijft hoe de gemeente Schagen invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. In het GRP vertaalt de gemeente de ambities van de rioleringszorg naar concrete doelen, een adequate strategie, de benodigde activiteiten en de benodigde middelen. Hierbij zijn relevante eisen per thema beschreven.

For de herontwikkeling gelden de volgende ontwerpcriteria:

- Afkoppelen van verhard oppervlak
- Bij nieuwbouw en renovatie wordt van de perceeleigenaar geëist dat het regen- en grondwater op eigen terrein wordt verwerkt
- Geadviseerde minimale ontwateringsdiepte bij nieuwbouw
 - Voor woningen zonder kruipruimte: 0,5 m beneden het gemiddeld straatpeil
 - Voor woningen met kruipruimte 0,7 m beneden het gemiddeld straatpeil
- Voor de inrichting van nieuwbouwwijken geen schade door water op straat kan plaatvinden, rekening houden met een bui van 60 mm in één uur.

4. Voorgenomen ontwikkeling

Ontwikkeling

De gemeente Schagen is voornemens om in het plangebied Schagen-Oost een woningbouwontwikkeling van tijdelijke aard te ontwikkelen. Het betreft de ontwikkeling van 78 tijdelijke woningen verspreid over meerdere percelen. In Figuur 4-1 is een impressie van het ontwerp weergegeven.



Figuur 4-1 Stedenbouwkundig plan tijdelijke woningen Schagen Oost

Het plangebied beslaat in totaal ca. 35.500 m² en is grotendeels onverhard. In de nieuwe situatie bestaat het plangebied uit een verhard oppervlak van ca. 17.040 m² (48% van het totaal oppervlak). Het onverhard oppervlak in de toekomstige situatie bedraagt ongeveer 18.460 m² (52% van het totaal oppervlak). Het oppervlaktewater systeem beslaat in totaal ca. 2.000 m², het oppervlak is berekend van insteek tot insteek.

Wateropgave

Bij de ontwikkeling moet worden voldaan aan de eisen van het hoogheemraadschap en de gemeente voor voldoende waterberging in relatie met de hoeveelheid verhard oppervlak die aanwezig is.

Eisen hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Op basis van de eisen van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geldt een compensatie regel van 10% van de toename verhard. De benodigde compensatie is 1.700 m².

Eisen gemeente Schagen

Conform het beleid van de gemeente Schagen dient het plangebied 60 mm per uur te kunnen verwerken. Dit betekent dat het project tijdelijk 1.022 m³ (17.040 m² x 0,06 m) moet opslaan.

Watersysteem

In de omgeving van het plangebied is op een aantal plaatsen oppervlaktewater aanwezig (ca. 2.000m²). Ter compensatie en instandhouding van het watersysteem wordt nieuw oppervlaktewater gegraven.

Het project beoogt de uitbreiding van het bestaande watersysteem met ongeveer 1.205 m². In totaal zal het watersysteem een oppervlakte van 3.200 m² beslaan. Op het eerste gezicht is het niet mogelijk om de toename verhard te compenseren. Het voorgestelde watersysteem is ca. 500 m² te kort.

Binnen de ruimtelijk ontwikkeling wordt reservering gemaakt voor een bufferzone. In de kader van de watertoets zijn er geen details meer bekend over de bufferzone.

Voor het aanleggen, wijzigen of dempen van oppervlaktewaterlichamen geldt een vergunningplicht. Voor de vergunning is het van belang dat er invulling gegeven wordt aan de waterbergingsopgave.

Wanneer waterberging gerealiseerd wordt in de vorm van nieuwe watergangen, gelden de volgende uitgangspunten:

- Om een robuust watersysteem te garanderen, moet doodlopen watergangen worden vermeden;
- Het watersysteem moet zo aangepast worden dat dit goed blijft functioneren;
- Het graven van oppervlaktewater moet bij het hoogheemraadschap worden gemeld;
- Het graven van nieuw watergangen zou kunnen helpen om extreem hoge grondwaterstanden te beperken.

Waterkwaliteit

Ten opzichte van de huidige situatie hebben de realisatie van de woonwijk geen invloed op de waterkwaliteit, mits het watersysteem zo ingericht wordt dat de doorstroming gewaarborgd is

Waterkering

Het plangebied ligt buiten de kern- en beschermingszone van een waterkering. Om deze reden worden geen effecten verwacht op de waterveiligheid.

Vuilwater

De realisatie van de woonwijk leidt tot een toename van de afvoer van afvalwater, als gevolg van een toename van bewonersaantal. Voor het aansluiten van de nieuwe bebouwing op de bestaande, aanwezige riolering moet een rioleringsplan worden opgesteld.

Bij de realisatie van het rioleringsplan dient te worden aangetoond dat het toekomstige vuilwateraanbod geen negatieve effecten veroorzaakt in het bestaande DWA-riool of dat het rioolsysteem hier voldoende op is aangepast.

Klimaatambities

Een belangrijke ambitie van het hoogheemraadschap en de gemeente is het tijdig anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering. In het kader van de klimaatscan is geconstateerd dat het plangebied kwetsbaar is tegen de effecten van wateroverlast en droogte.

Het plangebied biedt kansen voor ruimtelijke adaptatie die het watersysteem niet aantasten. Integendeel, er zijn grote kansen om een robuust watersysteem te ontwikkelen dat bestand is tegen de effecten van klimaatverandering. Hoewel het hoe dan ook een goede maatregel lijkt, kan het ook leiden tot negatieve effecten. Bijvoorbeeld door een toename van de verhouding groen ten opzichte van verharding. Het is gunstig tegen hitte, maar het kan het plangebied kwetsbaar maken voor wateroverlast en/of droogte.

Enkele voorbeelden van maatregelen die in het projectgebied kunnen worden genomen om een klimaatbestendige wijk te creëren zijn:

- Om schade te voorkomen tijdens lange periode van droogte wordt doorgaans het principe van het gebruik van de bodem als spons gehanteerd.
- Strategisch planten van bomen als maatregelen om koele ruimtes te creëren, kleinere bomen dragen ook bij aan verkoeling.
- Verbetering van het groen door variaties in het maaiveld aan te brengen. In een tuin/groengebied met reliëf kan zonder hinder tijdelijk water worden geborgen in de lager gelegen delen.

Bijlage 9: Vormvrije m.e.r.-beoordeling



© Foto: Theo Baart



Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming en waar mogelijk versterking en ontwikkeling van gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) en Provinciale Monumenten hebben een eigen regime en vallen daarom buiten het BPL-regime.

In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Per locatie kan aan de hand van de kernkwaliteiten een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk en welke niet wenselijk zijn. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in het BPL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast.

In lijn met de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn de kernkwaliteiten beschreven aan de hand van drie provinciale kernwaarden:

1. Landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
2. Openheid en ruimtebeleving: de beleving van de ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
3. Ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen.

© Foto: Theo Baart



Het BPL Schagen ligt centraal in de Kop van Noord-Holland, binnen de Westfrieze Omringdijk en is hier één van de oudste cultuurlandschappen. Het is een zeeleilandschap met een kleinschalige onregelmatige blokverkaveling die ondanks de ruilverkavelingen behouden is gebleven. Op sommige plekken is de regelmatige strokenverkaveling van vroegere veenontginningen zelfs nog herkenbaar. De terpen, linten, stolpen, het kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn, de Westfrieze Omringdijk en het open grasland vormen samen een landschap van bijzondere cultuurhistorische en recreatieve waarde, met tevens een groot areaal geschikt habitat voor weidevogels.

© Foto: Theo Baart



Het BPL Schagen ligt in het noordwesten van West-Friesland. Het ligt rond de kern Schagen en loopt uit naar het oosten tot aan Kolhorn en Lutjewinkel. Aan de noord- en westzijde wordt het gebied begrensd door de West-Friese omringdijk. De westgrens wordt gevormd door de Oudedijk en de Tolkerdijk. De zuidzijde van het gebied vormt de overgang van het oude zeeleilandschap naar het meer grootschalige, ruilverkavelde landschap in de polder De Schagerwaard en Moerbekerpolder. De zuidgrens volgt grotendeels de Hoogsloot. De oostgrens volgt het Kanaal Alkmaar-Kolhorn. Door het gebied lopen de provinciale wegen N245, N248 en N241, de spoorlijn van Alkmaar naar Den-Helder en het Kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn. Verschillende vochtige graslanden in dit deel van West-Friesland zijn onderdeel van het NNN. In het gebied ligt het (provinciaal) beschermde dorpsgezicht Barsingerhorn. De Westfriese Omringdijk, de Oudedijk, het Schagerwiel en de Heerenweg van Barsingerhorn naar Kolhorn zijn provinciale monumenten. Kolhorn is een (rijks)beschermde dorpsgezicht.

(Het BPL Schagen maakt deel uit van het ensemble West-Friesland West in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.)

© Foto: Theo Baart



© Foto: Theo Baart

Aardkundige en landschappelijke karakteristiek

Blokvormige onregelmatige verkaveling en slotenpatroon

Het BPL Schagen is een oud zeekeiland met deels een historische, kleinschalige en onregelmatige blokverkaveling. Het landschap heeft daarbij ook de karakteristiek behouden van de oorspronkelijke veenontginning. Voormalige getijdegeulen zijn in het landschap herkenbaar als relatief hooggelegen kreekruggen. Historische bewoningsconcentraties zijn als lange linten of hoger gelegen terpen zichtbaar in het landschap.

Beschrijving

Door ruilverkavelingen is het oorspronkelijke onregelmatige blokvormige kavelpatroon in delen van dit BPL geleidelijk minder zichtbaar geworden. Maar in enkele delen is het oorspronkelijke verkavelingspatroon juist nog heel duidelijk aanwezig. Soms zijn zelfs de nog oudere opstreckende veenontginningskavels te herkennen. De sloten en waterlopen verschillen sterk in onderlinge breedte. Het wegenpatroon is, net als het slotenpatroon, tamelijk bochtig. De bebouwingslinten liggen vaak op de kreekruggen.

Interpretatie en toetsing

Het BPL Schagen heeft deels nog steeds een gaaf en herkenbaar verkavelings- en slotenpatroon dat de ontginningsgeschiedenis vanaf de vroege middeleeuwen goed laat zien. Het is daarmee van zeer hoge cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Dit geldt met name in het polderlandschap direct rond de kern Schagen. Deze kernkwaliteit is onvervangbaar. Ruimtelijke ontwikkelingen die het verkavelingspatroon wijzigen of ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot het dempen of wijzigen van sloten en andere waterlopen zijn in ieder geval een aantasting van deze kernkwaliteit.



Aardkundige en landschappelijke karakteristiek

- A. Blokvormige onregelmatige verkaveling en slotenpatroon
- B. Terpen

© Foto: Theo Baart

Aardkundige en landschappelijke karakteristiek

Terpen

Het BPL Schagen is een oud zeeleilandschap met deels een historische, kleinschalige en onregelmatige blokverkeveling. Het landschap heeft daarbij ook de karakteristiek behouden van de oorspronkelijke veenontginning. Voormalige getijdegeulen zijn in het landschap herkenbaar als relatief hooggelegen kreekruigen. Historische bewoningsconcentraties zijn als lange linten of hoger gelegen terpen zichtbaar in het landschap.

Beschrijving

In het BPL Schagen is nog een aantal terpen aanwezig. Terpen zijn verhogingen in het landschap, opgebouwd uit veen- en kleiplaggen. De terpen werden aangelegd als een stevige basis voor bebouwing in het inklinkende veenlandschap en als bescherming tegen hoog water. Er is een tiental terpen overgebleven. Ze zijn nog steeds zichtbaar als ophogingen in het open landschap. Op een deel van de terpen is nog bebouwing aanwezig.

Interpretatie en toetsing

De terpen zijn cultuurhistorisch van zeer hoge waarde. Ze hebben een relatie met de ontginningsgeschiedenis van het gebied en zijn niet vervangbaar. De fysieke kenmerken moeten in essentie aanwezig blijven, zodat het verhaal van de ontstaansgeschiedenis herkenbaar blijft. Ontwikkelingen die zorgen voor ophogingen of afvlakkingen van het reliëf of de zichtbaarheid van het reliëf verminderen zijn in ieder geval een aantasting van deze kernkwaliteit.



Aardkundige en landschappelijke karakteristiek

- A. Blokvormige onregelmatige verkeveling en slotenpatroon
- B. Terpen

© Foto: Theo Baart

Het BPL Schagen kenmerkt zich door de openheid van de polders. De openheid is echter opgedeeld door bebouwing en infrastructuur. De open ruimtes, in combinatie met een hoog waterpeil en extensief agrarische beheer, zorgen voor ideale omstandigheden voor weidevogels. De Westfriese Omringdijk biedt op veel plekken goed zicht over het landschap.

Openheid en ruimtebeleving

Open ruimtes

Beschrijving

De bebouwing van Schagen, de bebouwingslinten en beplanting, de spoorlijn, het kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn en de provinciale wegen knippen de openheid op in meerdere open ruimtes. De openheid is vrijwel overal goed beleefbaar. De Westfriese Omringdijk begrenst de openheid aan de noordzijde. Vanaf de hoger gelegen Westfriese Omringdijk is er vaak zicht op het aanliggende landschap (zie ook ruimtelijke dragers).

Interpretatie en toetsing

De openheid is in combinatie met het cultuurhistorische landschap van grote waarde. Ruimtelijke ontwikkelingen in het open landschap zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Een uitzondering vormen bijvoorbeeld fietspaden, omdat die niet van invloed zijn op de openheid. Ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een te hoge mate van verdichting in de linten of aan de randen van de open ruimtes zijn eveneens een aantasting van deze kernkwaliteit.



Openheid en ruimtebeleving

- Open ruimtes
- Habitat voor weidevogels

© Foto: Theo Baart

Openheid en ruimtebeleving

Habitat voor weidevogels

Het BPL Schagen kenmerkt zich door de openheid van de polders. De openheid is echter opgedeeld door bebouwing en infrastructuur. De open ruimtes, in combinatie met een hoog waterpeil en extensief agrarische beheer, zorgen voor ideale omstandigheden voor weidevogels. De Westfriese Omringdijk biedt op veel plekken goed zicht over het landschap.

Beschrijving

In het BPL Schagen liggen twee grote gebieden die een geschikt habitat voor weidevogels zijn. Dit is het grootste gedeelte van polder Neskaag ten noorden van het Kanaal Schagen-Kolhorn en de Weerepolder in het zuidoosten. De open graslanden op kleibodems variëren in mate van vochtigheid. Delen van de polders maken onderdeel uit van het NNN en worden beheerd als vochtig weidevogelgrasland en kruidenrijk- en faunarijk grasland. Vooral het Schagerwad is van groot belang als broedgebied voor weidevogels. Ten oosten van het Schagerwad is een groot plas-drasgebied aangelegd. Dit trekt grote aantallen weidevogels aan zoals grutto en tureluur. De kwaliteit van het habitat voor weidevogels wordt mede bepaald door het open landschap van het BPL Schagen als geheel.

Interpretatie en toetsing

Het ideale habitat voor weidevogels heeft een combinatie van de volgende ruimtelijke sleutelfactoren: omvangrijke aaneengesloten gebieden gekenmerkt door openheid, het ontbreken van verstoring (door opgaande elementen, zoals bebouwing, beplanting en masten en door infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken), de aanwezigheid van micro-reliëf, graslandareaal en een relatief hoog waterpeil. De aanwezigheid van deze combinatie van factoren in dit BPL is onvervangbaar. Kwetsbare weidevogelsoorten keren bij verstoring doorgaans niet terug. Ruimtelijke ontwikkelingen die het habitat voor de weidevogels verkleinen zijn in beginsel een aantasting. Verstoring of het toevoegen van opgaande elementen die leiden tot een verkleining van het habitat, of ruimtelijke ontwikkelingen die een verslechtering van sleutelfactoren tot gevolg hebben zijn eveneens een aantasting van deze kernkwaliteit. Ruimtelijke ontwikkelingen die niet leiden tot extra verstoring van het habitat en waarbij de verstoring valt binnen de verstoringzone van bestaande elementen zoals bijvoorbeeld gebouwen en wegen, verkleinen het habitat niet. Ze worden daarom niet als aantasting van de kernkwaliteit beschouwd.



Openheid en ruimtebeleving
← Open ruimtes
Habitat voor weidevogels

© Foto: Theo Baart

De belangrijkste ruimtelijke dragers in het BPL Schagen zijn de bebouwingsstructuren en de vaarten en dijken.

Beschrijving

Aan de noord- en westzijde wordt BPL Schagen begrensd door de Westfriese Omringdijk. De Westfriese Omringdijk is een continu landschappelijk element in Noord-Holland, maar heeft een samengesteld karakter. Hierdoor zijn er grote verschillen tussen delen van de dijk, zowel in het dwarsprofiel als in het lengteprofiel en de manier waarop het naastgelegen landschap aansluit op de dijk.

De Westfriese Omringdijk heeft in de omgeving van Schagen een sprekende vorm met veel ruime bochten, steile hellingen en scherpe grenzen naar het aangrenzende land. De dijk vormt in dit BPL met haar hoogte en steile profiel een beeldbepalende en continue lijn in het landschap op de (vroegere) grens van water en land. De dijk is tevens een doorgaande (recreatieve) route die goed zicht biedt op het open landschap. Vanaf de Westfriese Omringdijk is het verschil tussen het oude zeekeilandlandschap binnen de dijk en de nieuwere aandijkingen buiten de dijk goed te zien. Langs het oostelijke deel van de dijk loopt een NNN-natuurverbinding, zie ook kernkwaliteit Kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn.

Interpretatie en toetsing

De Westfriese Omringdijk is een beeldbepalende structuur in het landschap en is onlosmakelijk verbonden met de ontstaansgeschiedenis van het gebied. De dijk is Provinciaal Monument en heeft eigen beschermingsregels in de verordening (afd. 4.6 Cultureel erfgoed). Ruimtelijke ontwikkelingen die niet passen binnen deze regels zijn een aantasting van de kernkwaliteit.



Ruimtelijke dragers

- A. Westfriese Omringdijk
- B. Kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn
- C. Bebouwingslint
Stolpenstructuur

Ruimtelijke dragers

Westfriese Omringdijk

© Foto: Theo Baart



Ruimtelijke dragers

Kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn

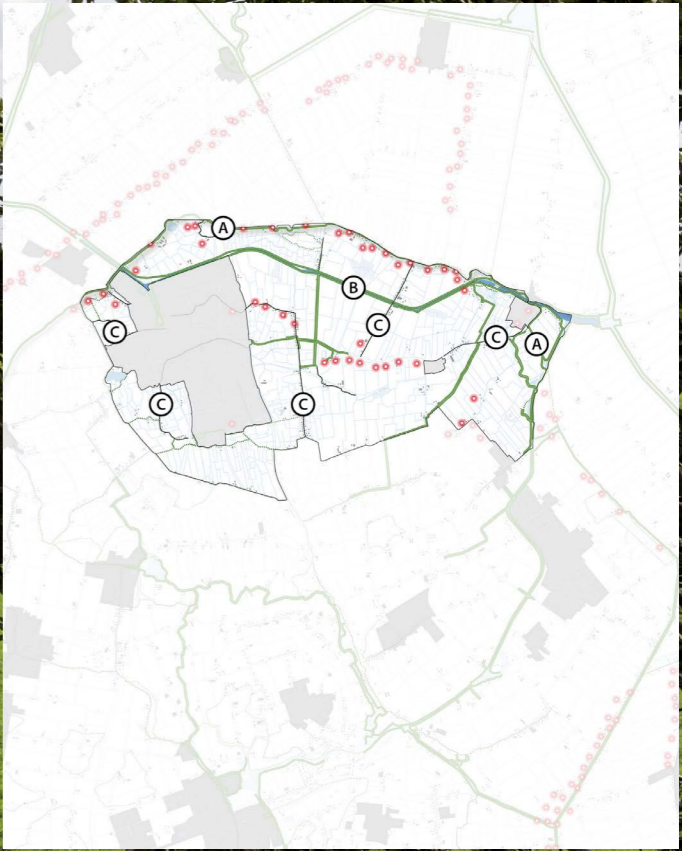
De belangrijkste ruimtelijke dragers in het BPL Schagen zijn de bebouwingsstructuren en de vaarten en dijken.

Beschrijving

Het kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn ligt aan de noordzijde van het gebied. Het kanaal en de hieraan gelegen N248 zijn door hun rechte karakter en hogere ligging een duidelijke doorgaande lijn in het landschap. Langs het kanaal ligt een NNN-natuurverbinding. Dit is een ecologische verbinding tussen natuurgebieden langs de Waddenzee kust en de vastelandsduinen. Langs het kanaal liggen oeverlanden en enkele grotere natuurgebieden. Het ecologisch streefbeeld vanuit het NNN bestaat uit brede watergangen, natuurlijke oevers met (riet)ruigtes en bloemrijke grasdijken in agrarisch gebied. De ecologische functie en bijbehorend streefbeeld passen naadloos bij het kenmerkende landschapsbeeld van het brede kanaal, nabijgelegen dijken en open gebied.

Interpretatie en toetsing

Het Kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn is een drager met een structurerend karakter, vanaf waar de openheid van het landschap goed te zien is. Ruimtelijke ontwikkelingen die de continuïteit van de lijnvoering verminderen of de zichtbaarheid van de drager verminderen zijn een aantasting van de kernkwaliteit.



Ruimtelijke dragers

- A. Westfriese Omringdijk
- B. Kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn
- C. Bebouwingslint

Stolpenstructuur

© Foto: Theo Baart

De belangrijkste ruimtelijke dragers in het BPL Schagen zijn de bebouwingsstructuren en de vaarten en dijken.

Beschrijving

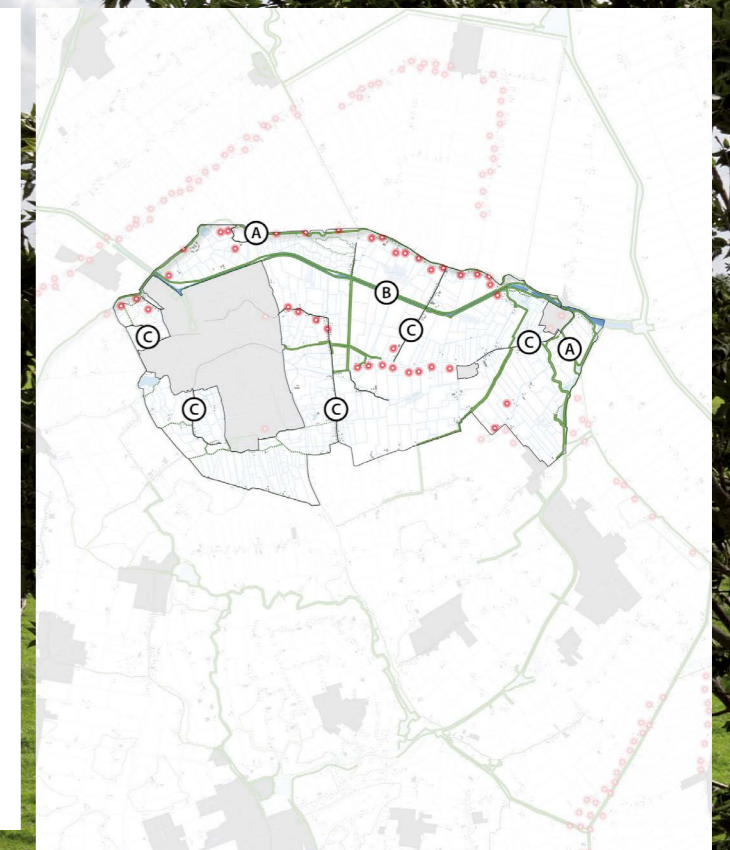
In het BPL Schagen liggen enkele oude linten (o.a. De Weere, Nes en Barsingerhorn) waarlangs de bebouwing is geconcentreerd. Met de ruilverkavelingen zijn enkele boerderijen verplaatst vanuit het lint naar achterliggende percelen.

Met name het bebouwingslint Barsingerhorn, gelegen aan de Heerenweg van Barsingerhorn naar Kolhorn, is een kenmerkende drager in het landschap. Barsingerhorn is een beschermd provinciaal dorpsgezicht en de Heerenweg een provinciaal monument. Het lint vormde de ontginningsbasis en staat haaks op de sloten en de achterliggende verkaveling. Vanuit dit lint kan op enkele plekken tussen de bebouwing door de openheid van het gebied ervaren worden. Met name aan de noordzijde van het lint zijn er ruime doorzichten naar het achterliggende landschap.

Interpretatie en toetsing

De ontginningsgeschiedenis van het gebied heeft geresulteerd in karakteristieke bebouwingslinten. De bebouwingslinten dragen bij aan de identiteit van het gebied en zijn van zeer hoge cultuurhistorisch waarde en recreatief belang.

Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk mits er voldoende doorzichten in het lint blijven bestaan en zij zorgvuldig worden ingepast in de karakteristiek van het lint. Ruimtelijke ontwikkelingen die bestaande doorzichten volledig blokkeren zijn een aantasting van de kernkwaliteit. Tweedelijnsbebouwing in de linten is ook een aantasting van de kernkwaliteit. Er is sprake van tweedelijns bebouwing als een nieuw gebouw niet ondergeschikt is aan het bestaande hoofdgebouw in het lint, als de ontsluiting van bebouwing parallel aan het lint gelegd wordt of wanneer bebouwing langs een nieuwe dwarsweg wordt ontwikkeld en 'hofjes' worden gecreëerd.



Ruimtelijke dragers

- A. Westfriese Omringdijk
- B. Kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn
- C. Bebouwingslint Stolpenstructuur

Ruimtelijke dragers

Bebouwingslinten

© Foto: Theo Baart

De belangrijkste ruimtelijke dragers in het BPL Schagen zijn de bebouwingsstructuren en de vaarten en dijken.

Beschrijving

O.a. in de bebouwingslinten van De Weere, Nes en Barsingerhorn staan veel stolpboerderijen. Stolpen zijn kenmerkend voor het Noord-Hollandse platteland en geven uiting aan de Noord-Hollandse agrarische geschiedenis. De stolp was het karakteristieke bouwtype voor boerderijen vanaf halverwege de 16e eeuw en is toegepast tot ca. 1950. Veel stolpen zijn rijksmonument of provinciaal monument.

Op plekken waar meer dan zes stolpboerderijen bij elkaar in de buurt staan, vormen deze door hun ruimtelijke samenhang een zogenaamde 'stolpenstructuur'. De samenhang bestaat uit de visuele relatie tussen de stolpen onderling en tussen de stolp, het erf en het landschap eromheen.

Interpretatie en toetsing

Stolpenstructuren zijn kenmerkend en uniek voor Noord-Holland. Verstoringen van de onderlinge visuele samenhang binnen de stolpenstructuur en de relatie met het erf en het landschap zijn een aantasting van de kernkwaliteit. Vervanging van een stolp door een nieuwe 'stolp' op dezelfde locatie, in dezelfde hoofdvorm en met hetzelfde volume wordt niet als aantasting beschouwd.



Ruimtelijke dragers

- A. Westfriese Omringdijk
 - B. Kanaal Stolpen-Schagen-Kolhorn
 - C. Bebouwingslint
-  Stolpenstructuur

Ruimtelijke dragers

Stolpenstructuren

© Foto: Theo Baart

5.1.2.e

Van: Secretariaat Loggen
Verzonden: donderdag 22 september 2022 15:18
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: afspraak met gedeputeerde Loggen dd 23 september a.s.

Beste collega's,

Zie hieronder de bespreekpunten.

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretaresse van dhr. C.J. Loggen
 Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T 023 5.1.2.e / 06 5.1.2.e

Paviljoen Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2.e

[@noord-holland.nl](mailto:5.1.2.e@noord-holland.nl)



Van: Bestuurssecretariaat <5.1.2.e@schagen.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2022 14:26
Aan: Secretariaat Loggen <5.1.2.e@noord-holland.nl>
CC: Bestuurssecretariaat <5.1.2.e@schagen.nl>
Onderwerp: RE: afspraak met gedeputeerde Loggen dd 23 september a.s.

Hallo 5.1.2.e,

De input komt toch via mij.

Groet,

5.1.2.e

Voorgestelde gespreks agenda

1. Welkom en korte voorstelronde
2. Oekraïne vluchteling problematiek

- a. Schagen Oost
- b. Tuitjehorn/ Warmenhuizen
- 3. Huisvesting huisartsen Zijpe
 - a. De Stolp

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurs- en managementondersteuning

Telefoon : 0224- 5.1.2.e
Aanwezig : 5.1.2.e

Voor dringende zaken tijdens mijn afwezigheid kunt u contact opnemen met mijn collega's via 5.1.2.e [@schagen.nl](mailto:5.1.2.e@schagen.nl) of 0224-210 400

Bestuurssecretariaat
Bestuurs- en managementondersteuning



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet

Van: Secretariaat Loggen <5.1.2.e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 13:45

Aan: Bestuurssecretariaat <5.1.2.e@schagen.nl>

Onderwerp: RE: afspraak met gedeputeerde Loggen dd 23 september a.s.

Prima!

Dank voor je reactie.

Groet,

5.1.2.e

Van: Bestuurssecretariaat <5.1.2.e@schagen.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 13:37

Aan: Secretariaat Loggen <5.1.2.e@noord-holland.nl>

CC: Bestuurssecretariaat <5.1.2.e@schagen.nl>

Onderwerp: RE: afspraak met gedeputeerde Loggen dd 23 september a.s.

Hallo 5.1.2.e

Hierover vindt vanmiddag nog afstemming plaats. Daarna wordt deze rechtstreeks door de projectleider 5.1.2.e aan jou aangeleverd. Ik heb hem jouw mailadres gegeven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurs- en managementondersteuning

Telefoon : 5 5.1.2.e

Aanwezig : 5.1.2.e

Voor dringende zaken tijdens mijn afwezigheid kunt u contact opnemen met mijn collega's via 5.1.2.e [@schagen.nl](mailto:5.1.2.e@schagen.nl) of 0224-210 400

Bestuurssecretariaat
Bestuurs- en managementondersteuning



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet

Van: Secretariaat Loggen <5.1.2.e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 13:14

Aan: Bestuurssecretariaat <5.1.2.e@schagen.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: afspraak met gedeputeerde Loggen dd 23 september a.s.

Goedemiddag 5.1.2.e,

Zojuist heb ik je voicemail ingesproken.

Graag ontvang ik de gespreksnotitie voor morgen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretaresse van dhr. C.J. Loggen
Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T 5.1.2.e

Paviljoen Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2.e @noord-holland.nl



Van: Bestuurssecretariaat <[redacted] 5.1.2.e [redacted]@schagen.nl>
Verzonden: maandag 19 september 2022 12:30
Aan: Secretariaat Loggen <[redacted] 5.1.2.e [redacted]@noord-holland.nl>
CC: Bestuurssecretariaat <[redacted] 5.1.2.e [redacted]@schagen.nl>
Onderwerp: RE: afspraak met gedeputeerde Loggen dd 23 september a.s.

Hallo [redacted] 5.1.2.e [redacted],

Voor de bespreking zal door [redacted] 5.1.2.e [redacted] een korte gespreksagenda worden opgesteld, Ik stuur jullie deze zsm toe. Er zullen verder geen andere stukken toegezonden worden.

Groet,
[redacted] 5.1.2.e [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e [redacted]
Bestuurs- en managementondersteuning

Telefoon : [redacted] 5.1.2.e [redacted]
Aanwezig : [redacted] 5.1.2.e [redacted]

Voor dringende zaken tijdens mijn afwezigheid kunt u contact opnemen met mijn collega's via [redacted] 5.1.2.e [redacted]@schagen.nl of 0224-210 400

Bestuurssecretariaat
Bestuurs- en managementondersteuning



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet

Van: Secretariaat Loggen <[redacted] 5.1.2.e [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 19 september 2022 09:44
Aan: Bestuurssecretariaat <[redacted] 5.1.2.e [redacted]@schagen.nl>
CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: afspraak met gedeputeerde Loggen dd 23 september a.s.

Goedemorgen [redacted] 5.1.2.e [redacted],

Graag informeer ik bij jou of er voor het overleg van a.s. vrijdag een agenda en stukken toegezonden worden?

Ik lees graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretaresse van dhr. C.J. Loggen
Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T 5.1.2.e

Paviljoen Welgelegen
Dreef 3, 2012 HR Haarlem
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
www.noord-holland.nl

5.1.2.e

@noord-holland.nl



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 11:57
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Afspraken gesprek 23-9-2022 goed. C.Loggen met burgemeester van Kampen
Bijlagen: image001.jpg; image002.png; image003.png; image004.png; 220926 memo BO flexibele WB schagen Oost .docx

Groet,

5.1.2.e

T (5.1.2.e
M (5.1.2.e

Van: Marjan van Kampen <5.1.2.e@schagen.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 09:32
Aan: Cees Loggen <5.1.2.e@noord-holland.nl>
CC: College leden <5.1.2.e@schagen.nl>
Onderwerp: Re: Afspraken gesprek 23-9-2022 goed. C.Loggen met burgemeester van Kampen

Goedemorgen Cees,
Dat is fijn dat het college positief staat om Schagen Oost verder uit te werken.
We pakken het ambtelijk verder op en houden contact mocht dat nodig zijn.
Nogmaals dank en tot ziens.

Met vriendelijke groet,

Marjan van Kampen
Burgemeester gemeente Schagen

Marjan van Kampen
Burgemeester



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet

Op 6 okt. 2022 om 08:43 heeft Cees Loggen <5.1.2.e@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Beste Marjan,

We hebben inderdaad het e.e.a. op papier gezet, hetgeen wat meer op hoofdlijnen overeenkomt met onderstaande. Zie bijgaande.

Inmiddels heb ik dit ook voorgelegd in GS en de grondhouding daar was positief om ook naar Schagen Oost te kijken. Het voorstel is om de uitwerking van Schagen-Oost pragmatisch te koppelen aan het reeds lopende traject rond de verkenning herbegrenzing van BPL (n.a.v. moties bij de behandeling van de Omgevingsverordening NH2020 in 2020). Ik stel voor dat dit ambtelijk verder wordt opgepakt en uitgewerkt.

Met groet,
Cees Loggen

Van: Marjan van Kampen <5.1.2.e@schagen.nl>

Verzonden: vrijdag 30 september 2022 09:45

Aan: Cees Loggen <5.1.2.e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Afspraken gesprek 23-9-2022 goed. C.Loggen met burgemeester van Kampen

Beste Cees,

Bedankt voor het constructieve overleg dat we hadden afgelopen vrijdag!

Je zou één en ander nog bevestigen en in brief of mail, maar hierbij geef ik alvast mijn conclusies van ons gesprek weer. Ik heb deze afgelopen dinsdag ook in het college van B&W van Schagen gedeeld.

1. Huisartsen onder één dak "De Stolpen" in Zijpe, kan een voorstel worden opgemaakt, daar is wel even regionale afstemming nodig, maar zit geen weerstand bij de provincie. Snel indienen zei je.
2. De ontwikkeling van de locatie Tuitjenhorn/ Warmenhuizen ten behoeve van de huisvesting van Oekraïne vluchtelingen geeft geen weerstand met de omgevingsverordening. Er is geen BPL op de locatie gevestigd dus daar kunnen de plannen gewoon worden doorgezet
3. De locatie Schagen Oost, ongeveer 80 tijdelijk permanente woningen heeft wel wat afstemming nodig. Op de locatie is BPL gevestigd, zodat instemming van de provincie nodig is om te komen tot een ontheffing van BPL voor dat specifieke project. Jij vertelde dat als we inzichtelijk maken de eerstvolgende nieuwbouwlocatie met een 5 á 10% te verdichten waarbij de categorie die we verdichten als doorschuif optie voor de bewoners van de nu tijdelijke woningen kan gelden, je met een positief advies dat idee wilt voorleggen aan de Staten. Ik zal dat laten voorbereiden, in een brief aan jou. We begrijpen dat je geen precedent wilt laten ontstaan. Anderzijds is de huisvesting van Oekraïne vluchtelingen door de minister als "groot maatschappelijk probleem" gedefinieerd, dit in tegenstelling tot de beantwoording van jou op vragen uit Provinciale Staten. De gemeente Schagen wil meehelpen dit soort problemen voor zover mogelijk een beetje mee te helpen oplossen.
4. En verder hebben we nog gesproken over de ontsluiting van de nieuwbouwlocatie Muggenburg Zuid. We willen daar graag ook een 60-tal noodwoningen plaatsen op de toekomstige nieuwbouwlocatie ook ten behoeve van onder andere vluchtelingen. Dat lukt alleen als de ontsluiting van de locatie naar voren wordt

gehaald. Die al dan niet tijdelijke ontsluiting moet zo snel als mogelijk worden gerealiseerd. Eventueel zijn we als gemeente bereid na te denken over een voorfinanciering. Jij gaf aan dat dat niet in jouw portefeuille zit, maar dat je er in je brief aandacht aan zou geven.

Met vriendelijke groet,

Marjan van Kampen
Burgemeester gem. Schagen.

Marjan van Kampen
Burgemeester

Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455

Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze inform

Naam plan + adres + betreffende gemeente:**Flexwonen 'Schagen Oost', Priggeweg gemeente Schagen**1. *Behandelend ambtenaar:*

5.1.2.e (projectleider), 5.1.2.e (stedenbouwkundig adviseur), 5.1.2.e
(beleidsmedewerker fysieke leefomgeving)

2. *Betreft:*

Consulteren voor ontwikkeling van ca 75 tijdelijke woningen tbv huisvesting van ontheemden.

3. *Meegezonden stukken:*

- a. Invulling plangebied_1_2000 schematisch
- b. Presentatie ARO 1811 flexwonen Schagen-Oost
- c. Ruimtelijke onderbouwing 20220909 ROB Schagen-Oost [concept]
- d. 20220909 Bijlagen ROB Schagen-Oost [concept]
- e. Bijzonder Provinciaal Landschap - Schagen

4. *Resultaat ambtelijke voortoets:* (> hier graag de afwegingen omtrent nut en noodzaak, de relatie met provinciaal beleid /Omgevingsverordening (relevante artikelen) en de reden om het aan plan aan de ARO voor te leggen) **In te vullen door provincie.***Bestaand Stedelijk Gebied (BSG)*

Het plangebied is weliswaar buiten het BSG gelegen maar als stadsrandzone een omgeving dat gezien de omvang van de ruimtelijke opgaven in de gemeente als gebied voor vestiging van maatschappelijke (sport)voorzieningen en later woonfuncties beoogd wordt. De provincie streeft in haar Omgevingsvisie NH2050 met het ontwikkelprincipe "sterke kernen, sterke regio's" naar de ontwikkeling van centrumgemeenten die de regio vitaal houden. In de Omgevingsvisie Schagen is een speerpunt dat de gemeente aansluit op de groeiende behoefte naar woningen inspeelt die passen bij de vraag, bijdragen aan de sterke dorpen en voorzieningen goed bereikbaar zijn. Voor de grotere dorpen wordt daaruit o.a. woningen op nieuwe plekken voorzien zoals aan de randen van de kern. In het plan wordt tijdelijke huisvesting van specifieke doelgroepen beoogd, op een goed ontsloten locatie, aansluitend op een gebied waar huisvesting van specifieke doelgroepen in een omgeving met een recreatief karakter plaatsvindt. Jurisprudentie geeft dat er gezien de tijdelijke aard van de verandering geen ladderplicht is. Wel wordt een motivering toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing. Het voornemen betreft een ontwikkeling vanuit een urgente en nationale huisvestingsopgave.

Relevante artikelen Omgevingsverordening:

- Landelijk gebied; artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen.
- Artikel 6.59 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied

Het plan behelst een ontwikkeling van ca 75 tijdelijke woningen op een beoogde flexwoonlocatie in de categorie sociale huur. Gezien de urgentie van de huisvestingsproblematiek zal er een tijdelijke omgevingsvergunning (zgn. projectafwijkingbesluit) worden aangevraagd op basis van artikel 2.12,

eerste lid, sub a onder 3 Wabo. Het project is aangewezen als een Crisis- en herstelwet (Chw)-project waardoor de reguliere procedure gevolgd wordt in plaats van een uitgebreide procedure. Gelet op de urgentie en het maatschappelijk belang van de realisatie van deze tijdelijke woonlocatie die voor een termijn van maximaal 20 jaar in gebruik wordt genomen kan geconcludeerd worden dat er voldaan wordt aan de ladder duurzame verstedelijking.

De provincie stuurt middels de **Woonagenda** provincie Noord-Holland 2020-2025 op een versnelling van de woningbouwproductie de komende jaren. De opgaves daaruit zijn vertaald via de Regionale Actieprogramma's naar regionale woningbouwafspraken met het Regionaal woonakkoord Kop van Noord-Holland 2022-2026. Daarin is afgesproken dat Flexwoonprojecten voor spoedzoekers, werknemers, studenten, vergunninghouders vallen binnen een flexibele schil waarvoor uitgangspunten zijn een periode maximaal 20 jaar, en deze als niet-permanent, dus niet worden opgenomen in het KwK/KwT. Flexibele woonvormen worden beschouwd als een mogelijkheid om op korte termijn te voorzien in een woningvraag, zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van de bouw van permanente woningen. Kenmerkend is het tijdelijke karakter van tenminste één van de volgende aspecten: – de woning zelf; – de bewoning (via het gebruik van een tijdelijk huurcontract) of; – het gebruik van de locatie waarop een woning wordt geplaatst. Er is een doorlopende vraag naar en urgentie voor tijdelijke woonoplossingen. De locatie wordt tijdelijk ingericht met flexwoningen voor de opvang van (een deel van de in Schagen opgenomen) vluchtelingen uit de Oekraïne. Voor het overige wordt verwezen naar het stimuleringsprogramma Flexwonen van de Rijksoverheid en ministerie van Binnenlandse Zaken.

In de **Omgevingsverordening** NH2020 (OVNH2020) zijn regels opgenomen met betrekking tot bouwen in het landelijk gebied. Het plangebied valt onder Noord-Holland Noord. Hiervoor is in de regels gesteld dat er niet gebouwd mag worden tenzij anders afgestemd in de regionaal afgestemde afspraken. Aanvullend op deze eis moet het plangebied aangesloten zijn in of aan een kern of dorpslint. Het plangebied is aangesloten op een kern of dorpslint dus aan dit aspect voldoet het. Daarbij betreft deze ontwikkeling tijdelijke woningbouw en gaat het niet om permanente vestiging. Hierdoor zal de permanente woonsituatie niet verstoord worden en is het mogelijk om gronden tijdelijk in te richten voor woningen en/of ontheffing aan te vragen.

Bij de vaststelling van de Omgevingsverordening NH 2020 (OVNH2020) is aan PS toegezegd een verkenning uit te voeren voor de stad Schagen, gericht op onderzoek naar de noodzaak of wenselijkheid om onderbouwd de **contouren van het Beschermd Provinciaal Landschap (BPL)** aan te passen ten behoeve van stedelijke ontwikkelingen (onder 1.5 in de Nota van Beantwoording). Bestuurlijk is afgesproken dat bij een toenemende bevolkingsprognose en/of het wegvallen van de binnenstedelijke locaties ontwikkeling van woningbouw in Schagen Oost een reële en financieel haalbare optie is, welke in de toekomst moet worden opgehouden. De provincie heeft onderkent dat de stad Schagen belangrijke stedelijke opgaven heeft waar binnenstedelijk mogelijk geen ruimte voor is. De locatie is dan ook opgenomen in het regionale Woonakkoord. Uitgangspunt voor Schagen Oost is dat eventuele toekomstige ontwikkelingen zorgvuldig in het landschap worden ingepast en deze gericht zijn op het behoud c.q. versterken van de kwaliteit van het beschermde gebied. Door gemeente Schagen wordt deze **ruimtelijke toekomstverkenning** middels de Ontwikkelvisie Stad Schagen verder vormgegeven (<https://www.schagen.nl/concept-ontwikkelvisie-stad-schagen>).

5. Eerdere advisering ARO:

Niet van toepassing.

6. *Relatie met Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:*

Het gebied is onderdeel van het **Bijzonder Provinciaal Landschap**, dat regime zijn de provinciale Erfgoedkwaliteiten en provinciale structuren opgenomen.

Voor het BPL zijn locatiespecifieke documenten ter aanvulling op de verordening opgesteld (als bijlage toegevoegd). In dat document is uitgewerkt wat het BPL ter plaatse inhoudt en hoe nieuwe ontwikkelingen zich dienen te verhouden tot de kernkwaliteiten. Bepaalde activiteiten zullen in het Bijzonder Provinciaal Landschap alleen zijn toegestaan indien zij niet leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten ('in acht nemen'). Of sprake is van een aantasting / versterking van de kernkwaliteiten wordt bepaald middels toetsing aan de beschreven kernkwaliteiten. Wat betreft het plangebied betreft dit het intact houden van het verkavelingspatroon met bijbehorende omliggende slotenstructuur, waarborging van de openheid van het landschap en bescherming van het habitat voor weidevogels. [zie verder bijlage, presentatie Schagen Oost].

De locatie ligt gelijktijdig in het Landelijk gebied waar de **Leidraad Cultuurhistorie** van toepassing is.

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied wordt rekening gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes die staan beschreven bij de ensembles en structuren. De ontstaansgeschiedenis en de beschrijving van de drie kernwaarden dienen ter inspiratie te worden betrokken in de uitwerking van de plannen. Dit betekent dat gevraagd wordt aan deze aspecten aandacht te geven.

Het gebied maakt deel uit van het ensemble West-Friesland West.

Landschappelijke karakteristiek:

Het zeekele gebied heeft door de ontstaansgeschiedenis de karakteristieken van een veenontginningsgebied. Dit is in de omgeving van het plangebied vooral herkenbaar aan de lange veenlinten. Slechts plaatselijk komt een opstreekende verkaveling (haaks op de linten) voor. De voormalige getijdegeulen zijn herkenbaar als relatief hooggelegen kreekkruggen. De linten zijn vaak gesitueerd op de kreekkruggen. Langs de linten is stap voor stap ontwikkeld: vaak is per perceel bebouwing en beplanting toegevoegd. Rond Schagen is een meer historische, onregelmatige verkaveling herkenbaar met (lange) linten en lintdorpen, beplanting langs de linten en veel sloten. Ook hier heeft ruilverkaveling plaatsgevonden, maar dit heeft het landschap weinig ingrijpend veranderd. Wel is hier de ontsluiting via de weg belangrijker geworden dan het vervoer over water.

Openheid en ruimtebeleving:

In dit ensemble bevinden zich zowel matig open gebieden als meer open gebieden. Hier zijn tussen de linten lange zichtlijnen over het polderland. Vaak is er zicht vanaf het lint op het landschap. Wegen over (voormalige) dijken/kades begrenzen doorgaans de open ruimten.

Ruimtelijke dragers:

In het Westfriese landschap zijn de ontginningsstructuren, vaarten en dijkwegen de belangrijkste lokale structuurlijnen. De lint(dorp)en met de vele stolpen zijn beeldbepalend en zijn van oudsher de ruimtelijke dragers van verstedelijking. De linten zijn vaak gebaseerd op de kreekkruggen, op oude dijken en op de strandwallen.

Geleidelijke verdichting vindt plaats met een mix aan functies van een verschillende omvang. Soms is het moeilijk de grens tussen kern (bebouwde kom) en landelijk lint vast te stellen. Geleidelijke verdichting van de linten in het landschap leidt tot het verder verdwijnen van doorzichten en open gebieden.

Het groene beeld van de linten wordt bepaald door erfbepanting en tuinen. Langs de linten staan (reeksen) stolpboerderijen soms met een waterloop (voorsloot) ertussen. De deels beplante (provinciale) wegen liggen relatief los in het landschap en vormen op enkele plekken dragers voor grootschalige nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Wat betreft de **ambities en ontwikkelprincipes** staat in de Leidraad:

De algemene ambitie is om ruimtelijke ontwikkelingen:

- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek;
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid en;
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

Een gebiedsgerichte landschappelijke analyse leidt tot de volgende ontwikkelprincipes voor het plangebied.

1. Het Westfries landschap is aantrekkelijk en gevarieerd. Het zit vol met bijzondere cultuurhistorische elementen en structuren.

De locatie is gelegen in het weide- en terpenlandschap, het landschapsdeel met een mozaïekachtige blokverkeveling waar ruilverkeveling het landschap ingrijpend heeft veranderd.

De ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij het behouden van het open en kleinschalige terpen- en linten landschap.

Het landschap met herkenbare historische structuren is vertrekpunt. Het gaat om de langgerekte linten, smalle wegen, stolpenreeksen, erven, terpen, dijken en kreekruggen (reliëfverschillen), waterstructuren en de karakteristieke dorpen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden zorgvuldig ingepast en voegen zich in het bestaande landschap. Houd rekening met de maat en schaal van de huidige bebouwing in de linten, met de fijnmazigheid en kwetsbaarheid van het landschap en de cultuurhistorische waarden. Aan de agrarische linten moet de functie gerelateerd zijn aan het agrarische gebruik van het landschap. Onderzoek of er alternatieve locaties voor grootschalige of verkeersaantrekkende functies zijn. Bij uitbreiding worden de dorpen weer opnieuw een afgerond geheel. Dit vereist een zorgvuldige vormgeving en een helder onderscheid tussen dorp en het omringende landelijk gebied. Versterk waar mogelijk de landschappelijke structuren in dit gebied door natuurontwikkeling en het toevoegen van recreatieve (vaar)routes en recreatieve functies hieraan.

2. Vanaf de Westfries Omringdijk blijft het verschil in oud en nieuw land beleefbaar.

De ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij het herkenbaar houden van de Westfries Omringdijk als doorgaande lijn en identiteitsdrager. Het behouden en versterken van de relatie tussen de Westfries Omringdijk en het kleinschalige Westfries landschap.

Houd de zone direct langs de dijk vrij van bebouwing: respecteer binnen de 'kwaliteitszone' van de Westfries Omringdijk de openheid van het landschap. Versterk de ruimtelijke relatie tussen dijk en kleinschalige omgeving. Houd het karakter van het Westfries landschap met cultuurhistorische waardevolle gegroeide structuren beleefbaar tot aan de dijk en vanaf de dijk.

3. Binnen het zaadveredelingsgebied is ruimte voor (grootschalige) ruimtelijke ontwikkeling binnen een robuust landschappelijk raamwerk, met aandacht voor de historie.

Niet van toepassing.

4. Overige ontwikkelprincipes

Het behouden en het zichtbaar/beleefbaar blijven van de huidige verkevelingsstructuur (inclusief sloten) bij (semi-)tijdelijke functies en opstellingen in het landschap, zoals voor zonne-energie.

Zorg voor een ruime landschappelijke begrenzing van het terrein, die aansluit op het bestaande omringende landschap; vermijd hoge hekken in het landschap. Streef ernaar dat de opstelling kwaliteit toevoegt aan het bestaande landschap.

Het behouden van de vrije ruimte (molenbiotopen) rond historische windmolens, in verband met de windvang en de zichtbaarheid van de molens in het landschap.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de molenbiotoop.

7. *Vragen aan de ARO: (> welke specifieke vragen wil de gemeente stellen aan de ARO?)*

Het betreft een consultering om voor een ontwikkelrichting op deze locatie (de twee kavels voor het huisvestingsvraagstuk van ontheemden) in BPL de ontwerpprincipes te bespreken:

- Blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing en toegevoegde presentatie dat de karakteristieken in acht zijn genomen en rekening is gehouden met ontwikkelprincipes voor het landschap?
- Wordt de vertaling van de ontwikkelprincipes vanuit het Bijzonder Provinciaal Landschap naar ontwerpuitgangspunten en versterking van de kernkwaliteiten voldoende herkend?
- Op welke wijze is het plan op zichzelf met ruimtelijke elementen nader uit te werken zodat het voldoende ruimtelijk ingepast in zijn (huidige) omgeving om een positief advies krijgen?

5.1.2.e

Van: [redacted] 5.1.2.e <[redacted] 5.1.2.e@schagen.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 13:07
Aan: [redacted] 5.1.2.e
CC: [redacted] 5.1.2.e; [redacted] 5.1.2.e Tien Project Management
Onderwerp: Re: Flexwonen Schagen-Oost ARO

Hier kan je de bijlagen downloaden:

<https://filecap.schagen.nl/FileCap/download?id=UeFFFHdZXigmvGqd5PiGaYxGb&fec=v&pw=PfCHvHJb36V70DC>

Dag [redacted] 5.1.2.e,

zoals vanmorgen besproken. Insteek is een consultering gericht op de locatie waar we flexwoningen laten realiseren.

Zie bijlage voor de benodigde ARO stukken. Bijgevoegd is ook de huidige conceptversie van de Ruimtelijke Onderbouwing en gemakshalve het onderdeel Schagen vanuit het beleidsdocument Bijzonder Provinciaal Landschap.

Aanwezigen zoals thans voorzien om uit te nodigen:

[redacted] 5.1.2.e [@tienpm.nl](mailto:[redacted]@tienpm.nl);

[redacted] 5.1.2.e stedenbouwkundig adviseur [redacted] 5.1.2.e [@schagen.nl](mailto:[redacted]@schagen.nl)

[redacted] 5.1.2.e beleidsmedewerker fysieke leefomgeving [redacted] 5.1.2.e [@schagen.nl](mailto:[redacted]@schagen.nl)

[redacted] 5.1.2.e BGSV [redacted] 5.1.2.e [@bgsv.nl](mailto:[redacted]@bgsv.nl)

[redacted] 5.1.2.e (architect/toehoorder) [redacted] 5.1.2.e [@5.1.2.e.nl](mailto:[redacted]@5.1.2.e.nl)

Graag verneem ik het verwachte tijdsblok waarin we geagendeerd worden.

Alvast een fijn weekend.

[redacted] 5.1.2.e

[redacted] 5.1.2.e

Stedenbouwkundig adviseur



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 18:07

Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e @schagen.nl>

CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e @noord-holland.nl>; [redacted] 5.1.2.e - Tien Project Management [redacted] 5.1.2.e @tienpm.nl>

Onderwerp: Re: Flexwonen Schagen-Oost ARO

Dat is goed [redacted] 5.1.2.e

Groeten,

[redacted] 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 nov. 2022 om 16:50 heeft [redacted] 5.1.2.e <[redacted] 5.1.2.e @schagen.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted] 5.1.2.e,

De mensen in CC zijn degenen die procedureel gezien te informeren zijn door mij. Als het digitaal is verwacht ik dat er meer betrokkenen kunnen deelnemen zullen deelnemen.

De aanwezigen zullen o.a. uit de project-/werkgroep zijn, wie daaruit aanhaakt heb ik als vraag uitstaan.

Die namen geef ik de 18^e afzonderlijk door via het formulier.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

[redacted] 5.1.2.e
Stedenbouwkundig adviseur



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze inform

Van: [redacted] 5.1.2.e <[redacted] 5.1.2.e @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 15:45

Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e @schagen.nl>

CC: [redacted] 5.1.2.e <[redacted] 5.1.2.e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Flexwonen Schagen-Oost ARO

En aanvullend [redacted] 5.1.2.e : zijn de mensen in de cc. ook degenen die bij de vergadering willen zijn? Het wordt overigens een digitaal overleg. Dat scheelt jullie in elk geval reistijd.

Groeten,

5.1.2.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 10:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>; 5.1.2.e Tien Project Management <5.1.2.e@tienpm.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Flexwonen Schagen-Oost ARO

Beste 5.1.2.

De deadline voor de stukken t.b.v. de vergadering van dinsdag 29 november is vrijdag 18 november.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.

5.1.2.e

Beleidsadviseur / Landschapsarchitect

Directie Beleid – Sector Integrale Opgaven en Transities

T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

5.1.2.e @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 10:14

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@noord-holland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>; 5.1.2.e Tien Project Management <5.1.2.e@tienpm.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>

Onderwerp: Flexwonen Schagen-Oost ARO

Dag 5.1.2.,

Heb jij de aanleverdata voor mij van de aanstaande ARO bijeenkomst in november?

We zijn ondertussen verder met het Flexwonen op een locatie aan de Priggeweg ten oosten van Schagen.

Dit betreft ook een ontwikkeling met meerdere tijdelijk te gebruiken woningen in landelijk gebied, hiervoor wordt een ARO advies gevraagd.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.

5.1.2.e

Stedenbouwkundig adviseur



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze inform

Van: Cees Loggen
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 08:43
Aan: 5.1.2.e @schagen.nl
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Afspraken gesprek 23-9-2022 goed. C.Loggen met burgemeester van Kampen
Bijlagen: 220926 memo BO flexibele WB schagen Oost .docx

Beste Marjan,

We hebben inderdaad het e.e.a. op papier gezet, hetgeen wat meer op hoofdlijnen overeenkomt met onderstaande. Zie bijgaande.

Inmiddels heb ik dit ook voorgelegd in GS en de grondhouding daar was positief om ook naar Schagen Oost te kijken. Het voorstel is om de uitwerking van Schagen-Oost pragmatisch te koppelen aan het reeds lopende traject rond de verkenning herbegrenzing van BPL (n.a.v. moties bij de behandeling van de Omgevingsverordening NH2020 in 2020). Ik stel voor dat dit ambtelijk verder wordt opgepakt en uitgewerkt.

Met groet,
Cees Loggen

Van: Marjan van Kampen <5.1.2.e @schagen.nl>
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 09:45
Aan: Cees Loggen <5.1.2.e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Afspraken gesprek 23-9-2022 goed. C.Loggen met burgemeester van Kampen

Beste Cees,

Bedankt voor het constructieve overleg dat we hadden afgelopen vrijdag!

Je zou één en ander nog bevestigen en in brief of mail, maar hierbij geef ik alvast mijn conclusies van ons gesprek weer. Ik heb deze afgelopen dinsdag ook in het college van B&W van Schagen gedeeld.

- Huisartsen onder één dak “De Stolpen” in Zijpe, kan een voorstel worden opgemaakt, daar is wel even regionale afstemming nodig, maar zit geen weerstand bij de provincie. Snel indienen zei je.
- De ontwikkeling van de locatie Tuitjenhorn/ Warmenhuizen ten behoeve van de huisvesting van Oekraïne vluchtelingen geeft geen weerstand met de omgevingsverordening. Er is geen BPL op de locatie gevestigd dus daar kunnen de plannen gewoon worden doorgezet
- De locatie Schagen Oost, ongeveer 80 tijdelijk permanente woningen heeft wel wat afstemming nodig. Op de locatie is BPL gevestigd, zodat instemming van de provincie nodig is om te komen tot een ontheffing van BPL voor dat specifieke project. Jij vertelde dat als we inzichtelijk maken de eerstvolgende nieuwbouwlocatie met een 5 á 10% te verdichten waarbij de categorie die we verdichten als doorschuif optie voor de bewoners van de nu tijdelijke woningen kan gelden, je met een positief advies dat idee wilt voorleggen aan de Staten. Ik zal dat laten voorbereiden, in een brief aan jou. We begrijpen dat je geen precedent wilt laten ontstaan. Anderzijds is de huisvesting van Oekraïne vluchtelingen door de minister als “groot maatschappelijk probleem” gedefinieerd, dit in tegenstelling tot de beantwoording van jou op vragen uit Provinciale Staten. De gemeente

Schagen wil meehelpen dit soort problemen voor zover mogelijk een beetje mee te helpen oplossen.

- En verder hebben we nog gesproken over de ontsluiting van de nieuwbouwlocatie Muggenburg Zuid. We willen daar graag ook een 60-tal noodwoningen plaatsen op de toekomstige nieuwbouwlocatie ook ten behoeve van onder andere vluchtelingen. Dat lukt alleen als de ontsluiting van de locatie naar voren wordt gehaald. Die al dan niet tijdelijke ontsluiting moet zo snel als mogelijk worden gerealiseerd. Eventueel zijn we als gemeente bereid na te denken over een voorfinanciering. Jij gaf aan dat dat niet in jouw portefeuille zit, maar dat je er in je brief aandacht aan zou geven.

Met vriendelijke groet,

Marjan van Kampen
Burgemeester gem. Schagen.

Marjan van Kampen
Burgemeester



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet

Van: 5.1.2.e [Project Management](#)
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Schagen
Datum: zaterdag 10 september 2022 15:41:42
Bijlagen: [image001.jpg](#)

5.1.2.e

Maar even zo, de berichten waren te groot

Via onderstaande link de ROB's en m.e.r.-beoordelingen voor Schagen Oost en Tuitjenhorn vinden. De m.e.r.'s zitten als bijlage bij de ROB's.

<https://file-exchange.anteagroup.nl/?f=148177&fid=d8166846>

5.1.
2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 18:48
Aan: 5.1.2.e Tien Project Management <5.1.2.e@tienpm.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>
Onderwerp: RE: Schagen

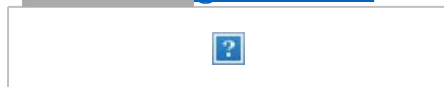
Hoi 5.1.2.e,

Bedankt voor je mail. Waar kan ik de schetsen vinden? De mail heeft geen bijlagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

*Planadviseur regio Alkmaar en Kop van Noord-Holland
Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem*
E⁵ <5.1.2.e@noord-holland.nl>



Van: 5.1.2.e - Tien Project Management <5.1.2.e@tienpm.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 15:10
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@noord-holland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>
Onderwerp: Schagen

5.1.2.e,

Conform onze afspraak stuur ik je een paar schetsen van de locaties waar we mee bezig zijn.
Schagen Oost en Tuitjenhorn/ Warmenhuizen (tijdelijk voor 20 jaar)
Ter kennisname Muggenburg (tijdelijk voor 3 jaar)

Het zijn slechts schetsen, De woningaantallen in Tuitjenhorn worden behoorlijk minder omdat we het ook niet te groot willen maken. Met name de randen strepen we eraf. Als Muggenburg niet door kan gaan willen we ook de tijdelijke locatie voor 3 jaar hier naar toebrengen maar daarvoor is nog geen bestuurlijke dekking

Als je nog vragen hebt hoor ik dat van je

5.1.
20

Van: 5. - Tien Project Management
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Schagen
Datum: zaterdag 10 september 2022 15:39:06
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[2022-09-09 concept_rob_tuitienhorn-warmenhuizen_00.pdf](#)
[2022-09-09 concept_rob_schagen-oost_00.pdf](#)

Bijgaand ook de ruimtelijke onderbouwing Concept
 Ook de omgevingsdienst heeft al even meegekeken en die opmerkingen zijn hier al in verwerkt
 Bijlagen volgen nog

5.1.
2.e

Van: 5.1.2.e@noord-holland.nl
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 18:48
Aan: 5. - Tien Project Management 5.1.2@tienpm.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>
Onderwerp: RE: Schagen

Hoi 5.1.2.e,

Bedankt voor je mail. Waar kan ik de schetsen vinden? De mail heeft geen bijlagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Planadviseur regio Alkmaar en Kop van Noord-Holland
Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
E5.1.2.e@noord-holland.nl



Van: 5. - Tien Project Management 5.1.2@tienpm.nl
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 15:10
Aan: 5.1.2.e@noord-holland.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@schagen.nl>
Onderwerp: Schagen

5.1.2.e,

Conform onze afspraak stuur ik je een paar schetsen van de locaties waar we mee bezig zijn.
 Schagen Oost en Tuitjenhorn/ Warmenhuizen (tijdelijk voor 20 jaar)
 Ter kennisname Muggenburg (tijdelijk voor 3 jaar)

Het zijn slechts schetsen, De woningaantallen in Tuitjenhorn worden behoorlijk minder omdat we het ook niet te groot willen maken. Met name de randen strepen we eraf. Als Muggenburg niet door kan gaan willen we ook de tijdelijke locatie voor 3 jaar hier naar toebrengen maar

daarvoor is nog geen bestuurlijke dekking

Als je nog vragen hebt hoor ik dat van je

5.1.
26

Van: 5.1. [Tien Project Management](#)
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Schagen
Datum: zaterdag 10 september 2022 15:29:11
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[2022-09-09 sit-concept01-2000 Noorderlicht Tuitjenhorn.pdf](#)
[2022-09-09 099 situatie 1 1000 Nes Oost Schagen oekraine.pdf](#)
[2022-07-21 - Schetsverkaveling Muggenburg Schagen - Onderlegger Model A.pdf](#)

Alsnog

Was ik vergeten....

5.1.
2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 18:48
Aan: 5.1.2.e - Tien Project Management <5.1.2.e@tienpm.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@schagen.nl
Onderwerp: RE: Schagen

Hoi 5.1.2.e,

Bedankt voor je mail. Waar kan ik de schetsen vinden? De mail heeft geen bijlagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

*Planadviseur regio Alkmaar en Kop van Noord-Holland
Provincie Noord-Holland
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem*

E 5.1.2.e@noord-holland.nl



Van: 5.1.2.e - Tien Project Management <5.1.2.e@tienpm.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2022 15:10
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@noord-holland.nl
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@schagen.nl
Onderwerp: Schagen

5.1.2.e

Conform onze afspraak stuur ik je een paar schetsen van de locaties waar we mee bezig zijn.
Schagen Oost en Tuitjenhorn/ Warmenhuizen (tijdelijk voor 20 jaar)
Ter kennisname Muggenburg (tijdelijk voor 3 jaar)

Het zijn slechts schetsen, De woningaantallen in Tuitjenhorn worden behoorlijk minder omdat we het ook niet te groot willen maken. Met name de randen strepen we eraf. Als Muggenburg

niet door kan gaan willen we ook de tijdelijke locatie voor 3 jaar hier naar toebrengen maar daarvoor is nog geen bestuurlijke dekking

Als je nog vragen hebt hoor ik dat van je

5.1.
20

Verslag 90^e (online) vergadering ARO, 29 november 2022

Voorzitter: de heer 5.1.2.e

ARO-leden: de heer 5.1.2.e, mevrouw 5.1.2.e, de heer 5.1.2.e, mevrouw 5.1.2.e, de heer 5.1.2.e, de heer 5.1.2.e, mevrouw 5.1.2.e

Secretaris: de heer 5.1.2.e (secretaris, verslag)

Ondersteuning: de heer 5.1.2.e

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Algemene punten en voorbespreking agenda (niet openbaar gedeelte)

Het verslag van de 89e ARO-vergadering van 1 november 2022 wordt vastgesteld.

De secretaris noemt een aantal plannen die mogelijk de volgende keer op de agenda komen. Een deel daarvan betreft plannen die voor een tweede keer worden voorgelegd aan de ARO.

3. Realisatie regelstation Zuid-Eierland, Postweg naast nummer 130a De Cocksdorp, gemeente Texel

Aanwezig bij dit agendapunt: mevrouw 5.1.2.e (medewerker team beleid en grondzaken gemeente Texel), mevrouw 5.1.2.e (coördinator commissie ruimtelijke kwaliteit gemeente Texel), de heer 5.1.2.e (team beleid en vergunningen gemeente Texel), mevrouw 5.1.2.e (landschapsarchitect Urban Synergy), mevrouw 5.1.2.e (omgevingsmanager Liander), mevrouw 5.1.2.e (provincie Noord-Holland, BEL/RO), mevrouw 5.1.2.e (provincie Noord-Holland, BEL/RO).

Mevrouw 5.1.2.e start met een korte toelichting over nut en noodzaak van het nieuwe regelstation. Op dit moment is de capaciteit van het net in het noorden van Texel zowel voor het afnemen als het terugnemen van elektriciteit bereikt. Dit is het gevolg van spanningsknelpunten in het distributienet. Bovenop deze beperkingen worden ook meerdere aanvragen verwacht in het noorden van Texel. Het bestaande station bij Den Burgh ligt te ver weg voor een 10kV-kabel en daarom is een extra regelstation nodig. Het nieuwe regelstation wordt vervolgens gekoppeld met het bestaande middenspanningsnet. Samen met de gemeente is gekeken naar het zoekgebied, dat technisch bepaald is en aansluit bij bestaande infrastructuur, en wat daarbinnen de beste locatie zou zijn voor het regelstation. Inbreiding tussen bestaande gebouwen was lastig in verband met beschikbare ruimte en/of afstand tot gevoelige bebouwing. Er mogen ook geen agrarische gronden onttrokken worden. Uiteindelijk is gekozen voor een plek bij het vliegveld, omdat een regelstation goed past bij de bedrijfsmatige bestemming ervan en ruimtelijk aan kan sluiten bij het cluster gebouwen dat daar aanwezig is. Het station komt naast een hangar die op dit moment aan de

noordzijde van de bebouwing bij het vliegveld wordt gebouwd. De omvang en plek van het regelstation past ook binnen de regels van de Omgevingsverordening. Omdat het een ontwikkeling in landelijke gebied betreft wordt nu advies aan de ARO gevraagd.

Mevrouw 5.1.2.e gaat verder in op de landschappelijke inpassing. Zij gaat in op de ruimtelijke uitgangspunten voor deze ontwikkeling. De belangrijkste zijn: inspelen op de rechtlijnige, orthogonale structuur van het polderlandschap, behoud van het open karakter met doorzichten naar de dijken en duinen en het versterken van de leesbaarheid van de losse erven met afstand tussen de kavels. De locatie sluit aan op de karakteristieken van de erven aan de Postweg, met bebouwing aan het lint, een sterk verspringende rooilijn en een diversiteit aan functies. Mevrouw 5.1.2.e toont een kaart met de diversiteit aan functies die langs de weg aanwezig is en de positie van het regelstation daarin. De locatie sluit aan bij het ensemble van het vliegveld en het idee is om het station in samenhang met de bestaande bebouwing te ontwerpen. Kenmerkend voor de bestaande bebouwing is de loodsachtige uitstraling en het relatief sobere uiterlijk. De gevels en daken zijn vaak uitgevoerd in grijze of witte beplating en deels bestaan de gevels uit baksteen. De loodsen zijn ook relatief laag. Het erf van het regelstation wordt gezien als bedrijfskorrel. In algemene zin is er in het lint geen sprake van dichte erfbeplanting. Soms is er sprake van beplanting aan de zijkant of voorkant van het erf om het erf te omkaderen. Tenslotte toont zij het inpassingsvoorstel met het gebouw en de inrichting daaromheen. Het gebouw bestaat uit een secundaire ruimte en middenspanningsruimte met daarachter de traforuimte. De eerste twee hebben een gesloten dak en worden aan de zijkant voorzien van beplating, die past bij het loodsachtige karakter. Het dak wordt als groendak met zonnepanelen uitgevoerd. De traforuimte wordt met het oog op de veiligheid in beton uitgevoerd en is aan de bovenzijde open. De parkeervoorziening, waar incidenteel wordt geparkeerd ten behoeve van onderhoud, ligt aan de achterzijde van het regelstation en wordt met grasbetontegels uitgevoerd. Rond het terrein komt een groen hek van 1 meter hoog dat wat betreft hoogte en materiaal aansluit op het hek langs het vliegveld. Aan de noordwestzijde komt een lage meidoornhaag om het eind van het erf en het ensemble te markeren. Direct om het gebouw komt klinkerverharding en de rest van de kavel bestaat uit bloemrijk grasland, dat samen met de heg een bijdrage levert aan de biodiversiteit. Vanaf de weg wordt een nieuwe toegang gemaakt naar het terrein, met het oog op het plaatsen en later vervangen van de trafo's. De toegang sluit ook aan op de parallelweg die aan de voorzijde tot het eind van de kavel wordt doorgetrokken.

De ARO dankt de inleiders voor de heldere toelichting en heeft een aantal vragen en opmerkingen. Kijkend naar de huidige opzet lijkt het deel met kruidenrijk grasland erg groot in verhouding tot benodigde ruimte voor het regelstation. Vraag is waarom dit nodig is. Mevrouw 5.1.2.e zegt hierop dat de grootte van het grasland samenhangt met een reservering voor toekomstige uitbreidingen van het regelstation.

De commissie zegt dat uit de toelichting duidelijk wordt dat de voorkeur uitgaat naar een afwerking met platen, waardoor sprake is van een loodsachtige uitstraling. In de stukken lijkt ook nog de mogelijkheid te worden geboden voor een uitvoering in baksteen. Mevrouw 5.1.2.e zegt hierop dat mede op verzoek van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente gekozen is voor een uitvoering met een metalen gevelbeplating. De beplating wordt kwalitatief mooi afgewerkt. De vorm van het station wijkt af van de andere loodsen, maar de overeenkomst zit in de behandeling van de gevel en de beperkte hoogte van het gebouw.

De ARO heeft nog een vraag over het volume van het regelstation als geheel. Gaat het om één samenhangend volume of drie losse volumes achter elkaar? Mevrouw ^{5.1.2.e} legt uit dat de twee voorste onderdelen, de secundaire ruimte aan de voorzijde en middenspanningsruimte daarachter, samen één volume vormen. Hier zit een plat dak op met ruimte voor een groendak en zonnepanelen. De traforuimte daarachter is iets hoger en is vanwege veiligheidsaspecten aan de bovenzijde open en wordt uitgevoerd met betonnen wanden. De ARO constateert dat het regelstation een plat dak krijgt, terwijl de andere loodsen en hangars andere dakvormen kennen. Mevrouw ^{5.1.2.e} zegt dat het platte dak standaard is voor onderstations van Liander.

De commissie vindt de ensemble-gedachte een goed uitgangspunt, maar vraagt waar de samenhang met het ensemble dan precies in zit. Gaat het alleen om het materiaalgebruik of ook over het volume en de inrichting van het terrein en de openbare ruimte? Mevrouw ^{5.1.2.e} zegt dat het gaat om een relatie in de vorm van de materialisatie en de beperkte hoogte van het gebouw, maar de samenhang komt ook tot uiting in de verspringende rooilijn. De haag aan het eind is bedoeld als afbakening van het terrein, maar ook als afronding van het ensemble aan deze zijde. De ARO vraagt hierop waarom de ventweg dan doorloopt als er verder geen uitbreiding van het ensemble meer plaatsvindt. De commissie vindt de ruimte aan de voorkant van het terrein langs de sloot ook erg groot. Kan hier ook niet meer met natuur worden gedaan, bijvoorbeeld in de vorm van een natuurvriendelijke oever langs de sloot? Mevrouw ^{5.1.2.e} geeft aan dat hier in ieder geval een ontsluiting moet komen om bij de trafo's te kunnen. Het parkeren ten behoeve van het regelstation zit aan de achterzijde, maar langs de parallelweg is ook ruimte voor incidenteel parkeren nodig. Mevrouw ^{5.1.2.e} vult aan dat bij grotere festiviteiten op het vliegveld meer parkeervoorzieningen nodig zijn dan gewoonlijk en dat er dan in de berm van de parallelweg geparkeerd moet kunnen worden. Dat geldt ook voor het gedeelte bij het regelstation.

De ARO vraagt of het regelstation nog iets naar achteren zou kunnen om aan de voorzijde meer ruimte voor groen te creëren. De sloot zou een natuurvriendelijke oever kunnen krijgen. Dit zou het aanzicht van het regelstation wat kunnen verzachten en de natuurwaarde verhogen. Mevrouw ^{5.1.2} ^{5.1.2} zegt dat het gebouw niet verder naar achteren kan vanwege de landingsbaan van het vliegveld en omdat er tussen het hek en de trafo voldoende ruimte moet zijn. Zij wil in overleg met Liander wel kijken of het gebouw mogelijk nog iets naar achteren kan, bijvoorbeeld door een andere positionering van de parkeerplaatsen

Wat betreft de haag wil de ARO voorkomen dat deze een belemmering van het doorzicht betekent. Mevrouw ^{5.1.2.e} zegt dat het om een haag van 1 meter hoog gaat die de zichtlijnen niet verstoort. De commissie stelt voor om in de haag meer gebiedseigen soorten toe te passen dan alleen meidoorn, zodat de natuurwaarde ervan wat groter wordt. Een suggestie van de ARO is om aan de noordzijde een wat steviger groene rand te maken, zoals ook aan de andere zijde van het ensemble het geval is of een voor Texel kenmerkende tuunwal toe te passen. Mevrouw ^{5.1.2.e} zegt hierop dat een tuunwal niet karakteristiek is voor dit deel van Texel en elders vooral bedoeld is om weidegronden voor schapen af te bakenen.

Conclusie, samenvatting

De ARO vindt dat de locatie en uitvoering van het regelstation goed onderbouwd zijn en logisch aansluiten bij het ensemble van gebouwen bij het vliegveld. De commissie heeft de volgende aanbevelingen:

- a. Zorg dat de haag het langs het perceel een meer gemengde samenstelling krijgt en vrijer mag uitgroeien, om de biodiversiteit te vergroten. Zorg ervoor dat de haag aan de

voorzijde laag blijft zodat het zicht vanaf de weg op het achtergelegen landschap intact blijft.

- b. Kijk of het gebouw nog iets naar achteren kan schuiven om aan de voorzijde meer ruimte te creëren voor groen, in combinatie met een natuurvriendelijke oever langs de sloot, en hiermee het aanzicht van het regelstation te verzachten.

De ARO wil graag terug horen wat met het advies is gedaan en welk beeld dat oplevert, maar het plan hoeft niet nogmaals in de commissie te worden behandeld.

4. Woningbouwontwikkeling Venhuizen Centrum West, gemeente Drechterland

Aanwezig bij dit agendapunt: de heer 5.1.2.e (projectmanager SED, mevrouw 5.1.2.e (projectondersteuner SED), de heer 5.1.2.e (stedenbouwkundige Breen Stedenbouw), de heer 5.1.2.e (VBM Ontwikkeling), de heer 5.1.2.e (senior ontwikkelingsmanager Blauwhoed), de heer 5.1.2.e (projectmanager Nicee Advies en Projectmanagement), de heer 5.1.2.e (stedenbouwkundige Buro Ontwerp & Omgeving), de heer 5.1.2.e (provincie Noord-Holland, BEL/RO).

De heer 5.1.2.e geeft een presentatie over deze ontwikkeling. Aan de hand van een vogelvluchtfoto legt hij uit wat de kenmerken zijn van het gebied waar de woningbouw is voorzien. Het huidige centrum van Venhuizen ligt excentrisch ten opzichte van het dorp en het plangebied ligt daar tegenaan. Hij haalt de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aan en gaat in op de kenmerken van dit deel van West-Friesland. De lintbebouwing is ontstaan op de voormalige kreekkruggen die wat hoger in het landschap liggen. Aan de hand van een aantal historische kaarten laat hij zien hoe het dorp vanuit de oorspronkelijke lintbebouwing gegroeid is tot het huidige dorp, waarbij ook tussen de linten is gebouwd. Vanuit de geschiedenis en kenmerken van het gebied is men aan de slag gegaan met de opzet en invulling van het woongebied. Uitgangspunten daarbij zijn: de noord-zuid lopende verkaveling, die versterkt wordt door twee nieuwe brede watergangen en een aantal groenstructuren; een diagonale lijn die het zicht op de kerk accentueert en daarmee een visuele en functionele verbinding vormt met het centrum; en een nieuwe noord-zuid ontsluiting (bypass) voor autoverkeer vanuit de wens om het centrum meer autoluw te maken. Binnen de hoofdstructuur van het gebied zit een fijnere structuur met groen en straten. De ontwikkeling versterkt het centrum, voegt nieuwe woningbouwtypen toe waar behoefte aan is en biedt ook ruimte aan de nieuwbouw van de school. De heer 5.1.2.e zegt dat het nu nog gaat om een structuurschets, die gevolgd wordt door een verkavelingsstudie en een stedenbouwkundig plan.

De ARO dankt de heer 5.1.2.e voor zijn heldere toelichting en heeft een aantal vragen en opmerkingen.

De commissie vraagt wat de concrete landschappelijke keuzes zijn en hoe deze zijn doorvertaald naar het ontwerp. Uit de voorliggende schets wordt dat niet gelijk duidelijk. De ambities zoals het aansluiten bij de verkavelingsstructuur en het ontlasten van het centrum zijn goed, maar andere ambities zijn veel algemener. Het is ook niet duidelijk wat de status van de structuurschets. Hoe zit het met de doorvertaling van de ambities naar stedenbouwkundige uitgangspunten zoals woonmilieus in de bouwvelden, parkeren, overgangen openbaar-privé en dergelijke? De tussenlaag tussen ambitie en stedenbouwkundig plan ontbreekt dus nog. De heer 5.1.2.e zegt dat de

landschappelijke keuzes gebaseerd zijn op de huidige kenmerken van het gebied. De basis zit in de verkaveling vanuit de linten. De drie waterlopen zijn daarbij belangrijke ruimtelijke dragers. De bypass loopt ook noord-zuid, waarbij het middendeel van het gebied autovrij blijft. Wat betreft de status van de schets gaat het om een eerste aanzet voor hoe er ontwikkeld kan worden. Hierover vinden nog volop gesprekken plaats met de gemeente, bewoners en het hoogheemraadschap. Er moet bijvoorbeeld ook nog geohydrologisch onderzoek plaatsvinden. Het is dus nog geen definitief plan en er moet, ook op basis van het ARO-advies, nog goed over worden doorgepraat. Het parkeren vindt gebundeld plaats in parkeerkoffers binnen de woonvelden en bezoekersparkeren langs de straten. De doodlopende straten krijgen een groen profiel en worden zoveel mogelijk autovrij gelaten. De ARO zeg hierop dat de status van het stuk nu helderder is, maar dat ook op het niveau van de structuurschets uitspraken gedaan moeten worden over bijvoorbeeld het aantal woningen per bouwvlak, het gewenste woonmilieu en scherpere uitspraken over de normen en oplossingen voor het parkeren. Ook de principes ten aanzien van de beeldkwaliteit, de typen woningen en erfafscheidingen zijn belangrijk om snel in beeld te hebben. Die heb je nodig om de volgende stap te kunnen zetten. Daarbij horen ook realistische referentiebeelden.

De ARO vraagt naar de randen van de wijk en de overgang naar het landschap. Dat lijken nu vooral achterkanten te worden. Het is belangrijk om de rand ook openbaar toegankelijk en daarmee beleefbaar te maken. En hoe wordt geanticipeerd op mogelijke toekomstige uitbreidingen? De heer 5.1.2.e zegt hierop dat de rand aan de westzijde een brede watergang is met ecologische oevers. De tuinen die hieraan grenzen vormen bij voorkeur één geheel met de groene rand. De achterkanten worden onderbroken door delen die openbaar toegankelijk zijn. Het is de bedoeling om langzaam verkeersverbindingen die door het gebied lopen vanuit het centrum te koppelen aan de omgeving.

De ARO vindt dat op de schets teveel lijnen door elkaar lopen, waardoor de hoofdstructuur en hiërarchie binnen het gebied niet duidelijk zijn. De noord-zuid oriëntatie van de verkaveling komt niet sterk terug in het ontwerp. De diagonale dwarsstructuur is niet passend en doet afbreuk aan de heldere noord-zuidrichting die in het plan zou moeten zitten. De relatie met de begraafplaats is ook niet helder. Het groen zou daar meer bij moeten aansluiten. Het verschil tussen het oude lint aan de zuidzijde en het nieuwere lint aan de noordzijde zou aangegrepen kunnen worden om variatie aan te brengen tussen de noord- en zuidzijde van het gebied. Aan de noordzijde kan bijvoorbeeld gekozen worden voor grotere kavels en aan de zuidzijde voor kleinere kavels, waarmee het karakter van en het verschil tussen de linten wordt geaccentueerd. De heer 5.1.2.e beaamt dat de noord-zuidstructuur sterker kan en vindt het een goed voorstel om meer onderscheid te maken tussen het deel van de wijk dat grenst aan het noordelijke lint en het zuidelijke lint. De diagonale zichtlijn in het gebied kent een getrapte verkaveling en is niet op alle punten ook letterlijk een zichtlijn. Er is af en toe zicht op het centrum, waarbij de kerk het meest opvallende punt is. De diagonaal ondersteunt ook de route richting het cultureel centrum en de school. De ARO adviseert om toch nog meer in te zetten op de noord-zuidstructuur.

De gedachte om het centrum te ontlasten en een bypass te maken vindt de ARO een goed uitgangspunt, maar de manier waarop de ontsluiting in het plan zit is te ingewikkeld. De hoofdontsluiting zou een hoofdmoment moeten en de noord-zuidrichting meer moeten ondersteunen. De ARO adviseert om meer hiërarchie in de ontsluiting van het gebied aan te brengen. Het is ook nodig om de oriëntatie van de gevels helder te maken. Nu is dat nog een vaag aangegeven. Naast profielen van wegen zouden ook groenprofielen en profielen van de openbare ruimte moeten worden opgenomen.

De commissie vraagt hoe een dorps karakter wordt gerealiseerd. Is er bijvoorbeeld ook sprake van collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO)? De heer 5.1.2.e zegt dat gestreefd wordt naar een dorps karakter met een mix aan woningtypen, met onder meer vrijstaande woningen. De heer 5.1.2.e zegt dat over de mogelijkheid van CPO nog geen besluit is genomen.

Het versterken van het dorpscentrum is een goed uitgangspunt, maar er worden geen uitspraken gedaan over de ruimtelijke vormgeving van het centrum. Wat gebeurt daar? De ARO adviseert om duidelijker aan te geven hoe het nieuwe hart eruit ziet en hoe de nieuwe wijk hierop kan aansluiten, ook aan de noordzijde met het stuk grond tussen het parkeerterrein en het lint.

Wat betreft de samenhang in het plan hoort die ook in het duurzame watersysteem te zitten. Wat zijn bijvoorbeeld de bergingsmogelijkheden? Nu zitten er bijvoorbeeld ook nog doodlopende sloten in, die vanwege de gewenste doorstroming (en daarmee kwaliteit) niet wenselijk zijn. Het watersysteem vormt ook aanleiding voor groene, recreatieve routes naar buiten. De heer 5.1.2.e zegt dat er over het watersysteem met het hoogheemraadschap en gemeente gesprekken plaats hebben gevonden en nog steeds plaatsvinden. De heer 5.1.2.e vult aan dat het plangebied (als geheel) een eigen waterpeil kent, dat afwijkt van het peil in de omgeving. Een duiker zorgt voor de koppeling met de omgeving. Een duurzaam watersysteem is daarbij het uitgangspunt. De ARO adviseert om het feit dat het om één peil gaat beter in de structuurschets te zetten, het watersysteem ook te gebruiken om het verschil tussen het lint aan de noord- en zuidzijde te versterken en natuurdoeltypen te koppelen aan de water- en groenstructuur.

Conclusie, samenvatting

De ARO is blij dat het plan in een relatief vroeg stadium wordt voorgelegd. In de aanzet zitten goede punten, maar het ontwerp kan sterker en de commissie mist in de uitgangspunten de tussenstap naar het stedenbouwkundig plan. De ARO heeft de volgende aanbevelingen:

- a. Zorg dat de noord-zuidstructuur van het landschap beter tot uiting komt in de hoofdopzet van deze ontwikkeling. In de huidige schets is nog geen duidelijke hiërarchie te onderscheiden en is de diagonale lijn te prominent aanwezig. Versterk de noord-zuidstructuur door de groen- en waterstructuur in die richting steviger aan te zetten, de hoofdontsluiting zonder knikken uit te voeren en aan de noord- en zuidzijde het verschil in karakter tussen het nieuwe lint en het oude lint tot uiting te brengen. Dat laatste kan bijvoorbeeld door aan de noordzijde grotere kavels en aan de zuidzijde kleinere korrels toe te passen.
- b. Voorkom dat er alleen achterkanten van woningen naar het landschap liggen en zorg voor mooie, ook openbaar toegankelijke en beleefbare randen van het gebied door hier wandelroutes aan te koppelen. Denk ook goed na over hoe een mogelijke toekomstige uitbreiding op een logische wijze aan kan sluiten op deze wijk.
- c. Doe ook al op het niveau van de structuurschets scherpere uitspraken over het aantal woningen per bouwvlak, de parkeeroplossingen, de principes ten aanzien van de beeldkwaliteit, de typen woningen, de oriëntatie daarvan en erfafscheidingen. Die heb je nodig om de volgende stap te kunnen zetten. Daarbij horen ook realistische referentiebeelden. Naast profielen van wegen is het wenselijk om profielen van de randen en de openbare ruimte op te nemen.
- d. Zorg voor een duurzaam en samenhangend watersysteem en koppel daar ook duidelijk verschillende natuurdoeltypen aan. Water kan ook ingezet worden om de onder a. genoemde verschillen tussen de linten te versterken.

- e. Geef duidelijker aan hoe het nieuwe, nu nog excentrisch gelegen hart van Venhuizen eruit ziet en hoe de nieuwe wijk hierop kan aansluiten over de gehele lengte.

De ARO is nieuwsgierig naar de uitwerking van het plan en ziet het graag nog een keer terug.

5. Flexwonen 'Schagen Oost', Priggeweg, gemeente Schagen

Aanwezig bij dit agendapunt: de heer ^{5.1.2.e}₁ ^{5.1.2.e}₂ (stedenbouwkundig adviseur gemeente Schagen), de heer ^{5.1.2.e} (beleidsmedewerker fysieke leefomgeving gemeente Schagen), de heer ^{5.1.2.e} (projectmanager Tien Projectmanagement), mevrouw ^{5.1.2.e} (stedenbouwkundige BGSV bureau voor stedenbouw), de heer ^{5.1.2.e} (architect, toehoorder), mevrouw M. van Kampen-Nouwen (burgemeester gemeente Schagen, toehoorder), mevrouw ^{5.1.2.e} (provincie Noord-Holland, BEL/RO).

De voorzitter opent met de opmerking dat het plan door de ligging in BPL op dit moment niet past binnen de regels van de Omgevingsverordening, maar dat de ARO begrijpt dat er tegelijkertijd een zoektocht gaande is naar mogelijkheden voor tijdelijke opvang van Oekraïners. Vandaag gaat het niet om de politieke vraag of hier wel of niet gebouwd mag worden; de ARO adviseert puur over de ruimtelijke kwaliteit van het plan.

De heer ^{5.1.2.e} gaat kort in op de achtergronden van het plan, waarvan het concept vergelijkbaar is met het plan voor de flexwoningen in Tuitjenhorn en Warmenhuizen dat in oktober in de ARO is behandeld. Het gaat om bijzondere huisvesting met urgentie ten behoeve van ca. 300 Oekraïners. Het betreft op de kavel het dichtst bij de weg 30 noodwoningen en op de kavel daarachter ca. 75 flexwoningen. Door het plan kan snel ingespeeld worden op de urgente woonvraag. Het plan vormt een tussenoplossing op de woningmarkt en past binnen het Woonakkoord. Flexwoningen worden gezien als nieuwe woonmilieus in de randzones van de kernen, nabij openbaar vervoer en voorzieningen. De voorstelde locatie kent een goede langzaam verkeersroute naar het centrum en een goede auto-ontsluiting. De percelen zijn in eigendom van de gemeente. Schagen Oost is op de lange termijn een beoogde woningbouwlocatie.

Mevrouw ^{5.1.2.e} gaat verder in op de planontwikkeling. De vraag is hoe de kernkwaliteiten van het BPL met betrekking tot de landschappelijke karakteristiek, de openheid en ruimtebeleving en de ruimtelijke dragers vertaald kunnen worden naar deze locatie. De ambitie voor de percelen betreft op het voorste deel een tijdelijke invulling die na 15 jaar kan worden verwijderd. Het achterste deel flexwoningen kan indien wenselijk worden ingepast in het toekomstige Schagen Oost. Uitgangspunt is een kwalitatief goed ruimtelijk raamwerk dat wat betreft ontsluiting en groenstructuur aansluit bij Schagen Oost. Er wordt aangesloten op het bestaande kavel- en slotenpatroon.

Mevrouw ^{5.1.2.e} gaat aan de hand van kaartjes nog wat verder in op kernkwaliteiten van het BPL en staat kort stil bij de Ontwikkelvisie Schagen Oost, die in overleg met de provincie wordt opgesteld. Ambtelijk is er al gesproken over deze ontwikkelvisie, bestuurlijk nog niet. In de ontwikkelvisie zijn verschillende ontwikkelmodellen geschetst, waarbij variant 3 de voorkeur heeft. Kenmerken van dit model zijn onder meer: autonome buurtschappen met woningen in het landschap, een open polderpark als tussenzone met maatschappelijke en recreatieve functies en tevens nieuw landschappelijk element en ligging op afstand van bestaande structuren/landschappelijke dragers (stolpen en terpen). Onderdelen zijn verder het aanzetten van de bomenstructuur haaks op de weg

en het aanzetten van de waterstructuur. Struweelbeplanting zorgt voor een groene noord-zuidverbinding. Er wordt ook voorzien in een noord-zuidlopende waterverbinding. Door de opzet ontstaat een grotere verweving tussen stad en land. In de huidige situatie is de openheid al beperkt door de aanwezig volkstuinten en ijsbaan. De echte openheid zit verderop in het landschap. Mevrouw 5.1.2.e toont een aantal beelden die de inspiratie vormen voor de toe te voegen beplanting. Tenslotte gaat zij in op de inpassing van het flexwonen binnen Schagen Oost. Daarbij wordt het buurtschap vergroot richting de volkstuinten en wordt voortgeborduurd op de bestaande verkaveling. De voorgestelde ontsluiting kan later aansluiten op de interne ontsluiting van het buurtschap. Op de voorste kavel komt een tijdelijke invulling met spoed- en versnellingswoningen in een parkachtige setting. In een latere fase wordt hier gedacht aan een bijzonder gebouw of functie. Bomenrijen accentueren de onderliggende kavel- en slotenstructuur en zorgen voor coulissen in het open landschap. Referentiebeelden tonen aan welk type flexwoningen wordt gedacht. Aan de rand gaat het om bebouwing die refereert aan boerderijen en schuren; aan de noordoostzijde (de toekomstige kern van het buurtschap) wordt onder andere gedacht aan rijwoningen met privétuinten, groene zorgwoningen en kleinschalige appartementen.

De ARO dankt de inleiders voor de toelichting en heeft een aantal vragen en opmerkingen. Om te beginnen vindt de commissie de opgave een groot dilemma. Enerzijds is er de maatschappelijke opgave en urgentie, anderzijds is er sprake van het BPL met bijbehorende kernkwaliteiten. Het gevolg daarvan komt neer op het beperken van de landschappelijke schade. Dit maakt de opgave begrijpelijk, maar ook kwetsbaar. Opmerkelijk is dat het concept met de buurtschappen uit de Ontwikkelvisie met de nu voorgestelde ontwikkeling gelijk onderuit gehaald wordt. Er wordt immers gebouwd in de voorgestelde open landschappelijke parkzone en het buurtschap komt met de invulling van de tweede kavel veel dicht bij de rand van het volkstuintencomplex te liggen, zodat er geen sprake meer is van een open tussen zone. De opzet van de woningen op de voorste kavel doet ook teveel denken aan een camping-opstelling. Een collectieve open ruimte zou hier meer op zijn plek zijn met bijvoorbeeld moestuinten. Het gaat op deze meest westelijk kavel weliswaar om tijdelijke woningen, maar vervolgens wordt voor de verdere toekomst gedacht aan een maatschappelijke functie. Dat rijmt niet met elkaar. Zou niet meer geïnvesteerd moeten worden in een landschappelijk raamwerk als groene contramal, het bouwen aan het landschap, voordat de kwaliteiten gelijk opgeofferd worden?

De ARO constateert dat het in eerste instantie gaat om relatief weinig woningen, maar gevolg is wel dat Schagen met deze ontwikkeling de provinciale weg oversteekt en het open landschap in gaat.

De locatie lijkt niet heel dicht bij de voorzieningen te liggen. Is er geen binnenstedelijke oplossing mogelijk, om de openheid te sparen? Mevrouw 5.1.2.e zegt dat de locatie halverwege twee fietstunnels ligt waardoor je met de fietst juist relatief snel bij voorzieningen kan komen. De heer 5.1.2.a vult aan dat de Priggeweg een parallelweg is, die juist zorgt voor een snelle verbinding. De heer 5.1.2.e zegt dat er geen binnenstedelijke locaties beschikbaar zijn. Er is sprake van 30 tijdelijke woningen op een locatie in Schagen waar een school komt, maar die gaan juist naar de nu voorgestelde plek aan de Priggeweg.

De ARO vindt de getoonde opzet nog weinig lijken op een buurtschap. Ook met de flexwoningen zou je hier al veel meer op in moeten spelen. Er lijkt nu een lappendeken aan ontwikkelingen te ontstaan, waarmee je de kwaliteit die zou moeten passen bij een buurtschap gelijk kwijt bent. Ook de voorgestelde noord-zuid lopende houtwal is meteen al een structurele ingreep waarmee de rand van

het buurtschap visueel wordt afgesloten van het landschap. De heer 5.1.2.e zegt dat de groenstructuur met houtwallen voor een betere ecologische verbinding zorgt en op aanraden van een ecooloog zo is vormgegeven.

De ARO zegt dat de afstand tussen het buurtschap en de volkstuinten en ijsbaan groter zou moeten zijn, anders is er geen sprake van een buurtschap dat vrij ligt in het open landschap, zoals beoogt wordt in de Ontwikkelvisie Schagen Oost. Mevrouw 5.1.2.e zegt dat de woningen op de voorste kavel uiteindelijk weggaan en dat de achterste kavel aansluit op het buurtschap. Het zou inderdaad beter zijn om eerst een ontwerp te maken voor het buurtschap, met de juiste typologie, maar dat past nu niet in het proces. De heer 5.1.2.e vult aan dat de flexwoningen tijdelijk zijn, en bijvoorbeeld demontabel, en dus niet de uitstraling hebben van de woningen die je uiteindelijk in het buurtschap wil hebben. De ARO vraagt of de tijdelijke woningen aan de voorzijde ook niet wat verderop in het landschap kunnen, op de plek van het toekomstige buurtschap. De heer 5.1.2.e zegt hierop dat de nu voorgestelde locaties in eigendom zijn bij de gemeente en de andere niet.

De ARO merkt op dat de voorgestelde ontsluiting ook afwijkt van wat in ontwikkelvisie wordt voorgesteld. De voorgestelde waterloop, die in de visie nog losligt van de rand, komt nu tegen de bebouwing aan te liggen. Mevrouw 5.1.2.e zegt dat de ingetekende weg in de Ontwikkelvisie meer een suggestie is en minder relatie heeft met het landschap dan nu wordt voorgesteld. De ARO blijft erbij dat de openheid van het landschap belangrijk is, maar dat die in dit plan niet leidend lijkt te zijn. De invulling staat dus op gespannen voet met de kernkwaliteit openheid.

Conclusie, samenvatting

De ARO is zeer kritisch over de het voorliggende plan. Schagen steekt hiermee de provinciale weg over en daardoor zijn de kernkwaliteiten van het BPL, met name de kernkwaliteit openheid, in het geding. De commissie begrijpt de urgentie, maar het plan staat op gespannen voet met het BPL. Een binnenstedelijke locatie of minder gevoelige locatie zou wat dat betreft de voorkeur hebben. Daarnaast constateert de ARO dat het plan ook niet aansluit op het voorkeursmodel van de Ontwikkelvisie Schagen Oost. Het feit dat de betreffende gronden eigendom van de gemeente zijn en de andere kavels niet, lijkt daar debet aan te zijn.

De ARO heeft de volgende aanbevelingen:

- a. Zorg dat dit plan de Ontwikkelvisie Schagen Oost niet frustreert. Zorg daarbij dat de kavel het dichtste bij de Priggeweg na het verwijderen van de tijdelijke woningen en de bijbehorende (lichte) infrastructuur daadwerkelijk onderdeel wordt van de open groene parkrand, zoals bedoeld in de Ontwikkelvisie. Blijvende bebouwing past daar niet bij.
- b. Maak aan de west- en zuidzijde van de oostelijk gelegen kavel meer ruimte tussen de woningen en de rand van de kavel met de waterloop. Zorg dat de groen/blauwe contramal eerst op orde is en zorg vervolgens dat deze aanzet voor het buurtschap ook daadwerkelijk vrij in het landschap komt te liggen. Zorg dat de noord-zuid lopende houtwal ruimtelijk minder prominent is, omdat deze anders teveel een visuele barrière vormt.
- c. Zorg dat het ontwerp van het wijkje met de flexwoningen zowel wat betreft de configuratie van de woningen als de inrichting van het terrein meer inspeelt op het karakter van een buurtschap, om zo al richting te geven aan de mogelijke toekomstige uitbreiding.

De ARO is benieuwd naar de uitwerking van het plan en ziet het graag nog een keer terug.

6. Woningbouwontwikkeling Lange Weeren, gelegen tussen Zeddeweg en N247 ten oosten van Volendam, gemeente Edam-Volendam

Aanwezig bij dit agendapunt: mevrouw 5.1.2.e (Kwartiermaker Initiatievenloods, gemeente Edam-Volendam), de heer 5.1.2.e (stedenbouwkundige, projectleider Omgevingsvisie gemeente Edam-Volendam), de heer 5.1.2.e (provincie Noord-Holland, BEL/RO), de heer 5.1.2.e (provincie Noord-Holland, BEL/BS).

De heer 5.1.2.e geeft een inleiding over deze planontwikkeling. Er is veel enthousiasme over het plan zowel bij de wooncorporatie, het hoogheemraadschap als de 4000 belangstellenden waaraan het plan onlangs is getoond. Het plan komt op 15 december in de gemeenteraad. In het plan is sprake van een integrale benadering, met veel ambitie. In het plan wordt ook de ruimere omgeving met de bestaande wijken en het landschap meegenomen. Zo zorgt de ontwikkeling voor een klimaatbestendige eindsituatie in de hele polder en wordt de natuurwaarde van het landschap vergroot door te investeren in de juiste ecologische condities. Er wordt ook veel aandacht besteed aan veilige en duurzame mobiliteit, met doorlopende (snel)fietsroutes en verbetering van de verkeersveiligheid. De wijk vormt een aanvulling van woonmilieus in Volendam en de regio. Er is sprake van 2/3 betaalbare woningen, waarvan de helft sociaal.

De ARO dankt de heer 5.1.2.e voor de toelichting en zegt dat het jammer is dat deze zo kort was en weinig over de inhoud ging. De informatie die de commissie heeft ontvangen is een flink boekwerk, maar het is vooral een wervende en wollige tekst met ambities, zonder diepgang en waarbij niet duidelijk wordt hoe daadwerkelijk met de ambities wordt omgegaan. Ook de status van het stuk is niet helder. Dit lijkt meer een nota van uitgangspunten en een wervende folder, maar nog geen ruimtelijk ontwerp. Hoe zit het met de woonmilieus, hoe wordt omgegaan met de parkeeropgave, hoe landen deze in het plan? Hoe verhoudt dit plan zich tot de rest van Volendam en hoe kan worden voorkomen dat dit een stedelijke klont wordt?

De commissie zegt dat uit de stukken blijkt dat het hoogheemraadschap nog veel vraagtekens heeft over deze ontwikkeling, terwijl de heer 5.1.2.e zegt dat ze juist enthousiast zijn.

Het is noodzakelijk dat de kansen voor water, natuur en recreatie beter (in samenhang met elkaar) worden bekeken. In de toelichting wordt gezegd dat de huidige stedelijke rand vrij hard is, maar door de nu voorgestelde opzet van de nieuwe uitbreiding schuift die harde rand gewoon op. Het plan is onvoldoende en in sommige delen helemaal niet op de verkavelingsstructuur geënt, terwijl die juist de basis zou moeten zijn voor deze ontwikkeling. De kansen liggen voor het oprapen. Er zijn in de omgeving voldoende voorbeelden van plannen waarbij dat veel beter is gedaan. Het zou goed zijn om daar inspiratie uit te halen. Met name de rand met het 'lint' aan de westzijde is onwenselijk, zowel wat betreft het afwijken van de verkavelingsrichting als de invulling ervan. Je verwacht bij de rand van het gebied juist een verweving met het landschap, maar daar is geen sprake van. Deze opzet zorgt ook voor een onwenselijke scheiding tussen doelgroepen, met woningen in hogere segment in het lint op de overgang naar het landschap en in de rest van het de andere doelgroepen. Het is belangrijk om veel beter te kijken naar de bodemgesteldheid en hoe hier gebouwd kan worden zonder alles op te hogen en de ondergrond uit te wissen. Er zou bijvoorbeeld veel meer op smalle stroken gebouwd kunnen worden, met daarlangs delen die niet of minder opgehoogd zijn. De ARO verwijst naar het plan Veenetië in Woerden als voorbeeld hoe je kunt bouwen op de slappe bodem in het veenweidegebied (<https://www.slappebodem.nl/projecten/88/veenetië-één-onderzoek-naar-de-haalbaarheid-van-drijvend-bouwen-in-veenweidegebied>).

Het idee van inspelen op de veenstromen in Waterland vindt de ARO interessant, maar in het plan komt dit idee versnipperd, zonder samenhang terug. Het is geen landschappelijke structuur die bijdraagt aan de identiteit van het gebied.

De heer ^{5.1.2.e} reageert op de opmerkingen van de commissie. Hij begrijpt de roep om een inhoudelijke toelichting op het plan. Wat betreft de mobiliteit wordt uitgegaan van het STOMP-principe, waarbij achtereenvolgens voetgangers, fietsers en openbaar vervoer voorkeur hebben boven het autoverkeer. Het gebied moet verleiden tot een gezonde mobiliteit en daar ook op ingericht zijn. Het parkeren vindt plaats binnen de woonstroken en in parkeerkeffers.

De heer ^{5.1.2.e} legt uit dat de derde ontsluitingsweg van Edam-Volendam, aan de noordzijde van het plangebied en in het verlengde van de N244, op dit moment wordt aangelegd. Daar sluit het plan op aan. Deze weg wordt landschappelijk ingepast.

Wat betreft de vraag over de mening van het hoogheemraadschap zegt hij dat de normen voor wat betreft klimaatadaptatie (piekbuien, benodigde berging) zwaarder worden en dat het plan daar al op inspeelt. Dit moet nog wel goed worden besproken tussen gemeente en hoogheemraadschap. De opmerkingen over de rand van het gebied begrijpt hij, maar er zal in de uitwerking meer aandacht worden besteed aan de landschappelijke inpassing ervan. De rand wordt minder hard en moet de vorm van een groen decor krijgen, waarachter het woongebied ligt.

Over het terugkomen van de veenstromen in het plan zegt de heer ^{5.1.2.e} dat het hier gaat om een zijtak van de IJ, die van oudsher de dorpen verbindt. Wat betreft de wens van de ARO om het gebied minder op te hogen zegt hij dat er aanvankelijk uitgegaan werd van weinig ophoging, maar vanuit klimaatadaptatie geredeneerd is een andere weg ingeslagen en is ophogen juist het uitgangspunt. Hierdoor is er binnen het gebied meer ruimte om water te bergen, wat ook een positief effect heeft op de aangrenzende wijken. Verder waren er aanvankelijk ideeën om verschillende vormen van 'wonen in een nat gebied' in het plan terug te laten komen (o.a. de werven/terpen op Marken), maar deze zijn op advies van de provincie uit het plan gehaald omdat ze niet passend waren op deze plek.

De ARO vindt de antwoorden van de heer ^{5.1.2.e} nog niet bevredigend. Er moeten echt specifiekere en andere uitspraken gedaan worden over de stedenbouwkundige en landschappelijke uitgangspunten. Het plan moet daarop worden aangepast. De ARO vindt het genoemde STOMP-principe een goed uitgangspunt, maar de door de heer ^{5.1.2.e} genoemde parkeeroplossingen voor het gebied zijn juist traditioneel en passen niet bij dat principe. Je zou juist moeten kijken wat de impact van het STOMP-principe is op de inrichting van het de wijk. Je kan bijvoorbeeld denken aan parkeren op eigen terrein of een collectieve parkeervoorziening bij de toegangen naar de wijk. Als het gaat om de beeldkwaliteit is het belangrijk om nu al, voordat begonnen wordt aan de uitwerking van het stedenbouwkundig plan, uitspraken te doen over zaken als erfafscheidingen, overgangen tussen privé en openbaar en woningtypen.

Wat betreft de rand van het gebied is de oplossing niet om deze landschappelijk in te passen, maar het hele concept is verkeerd. De vorm van de rand heeft niets te maken met de kenmerken van deze plek en het aangrenzende veenweidegebied en heeft ook niet de kenmerken van de linten die in de omgeving terug te vinden zijn. Ook op conceptueel niveau werkt de rand niet. De vorm van het lint lijkt een 'echo van de ringdijk van de droogmakerij' maar de ringdijk is van een heel andere orde. Het lint is overall even breed, terwijl linten juist een wisselende breedte en karakter hebben en zich altijd aan twee zijden verhouden tot het landschap. De nu voorgestelde rand is meer een laan met villa's

aan het water die het landschap buitensluit. De kunst is om juist in te spelen op de ondergrond en het landschap binnen te laten. De ARO vraagt om de inspiratie uit het landschap ter plekke te halen. De ARO vindt het noodzakelijk dat in ieder geval een landschapsarchitect bij het plan betrokken wordt en dat een multidisciplinair team aan een dergelijke ingewikkelde opgave zou moeten werken. De heer 5.1.2.e zegt hierop dat hij als stedenbouwkundige bij de gemeente zelf aan het plan werkt, samen met een landschapsarchitect. Hij zegt dat de boodschap van de ARO voor wat betreft de rand en de inrichting van het gebied duidelijk is en dat hij hiermee aan de slag gaat.

De ARO geeft nog mee dat de manier van tekenen belangrijk is en doet de suggestie voor wat betreft het groen en water in het plan minder uit te gaan van een stedelijke ontwikkeling met openbaar groen, maar van een dorps karakter en inspiratie te halen uit het landschap. Daarbij zou ook het hele landschap, inclusief de landschappelijk ingepaste nieuwe ontsluitingsweg aan de noordzijde en de randen van de bestaande wijken meegetekend moeten worden. De heer 5.1.2.e vindt dit een goede suggestie.

Wat betreft de besteding van de extra 11,6 miljoen merkt de commissie op dat het nu lijkt dat een fors deel daarvan gaat zitten in het ophogen van het gebied, terwijl het wenselijk is om minder op te hogen. Dit bedrag kan beter gestoken worden in het realisering van een groene omgeving. De heer 5.1.2.e zegt hierop dat de ophoging een goede investering is omdat hier extra waterberging mee kan worden gerealiseerd, waardoor wateroverlast in een groter gebied kan worden voorkomen.

De ARO constateert dat de opmerkingen van de commissie fundamentele punten zijn, die echt moeten worden opgepakt. Het feit dat het plan al snel aan de raad voorgelegd wordt geeft een commissie geen goed gevoel. De heer 5.1.2.e zegt hierop dat dit de eerste voorzet is vanuit de gemeente, nadat eerder voor een deel van het gebied een plan gemaakt is door de grondeigenaren. De raad wilde een totaalplan voor een groter gebied, dat verder gaat dan het eerdere plan. Wat nu voorligt is een eerste stap en er moeten nog meer stappen volgen.

Conclusie, samenvatting

De ARO is blij dat het plan nu voorgelegd wordt en ziet veel potentie in een ontwikkeling op deze locatie, maar is zeer kritisch op de manier waarop het plan is onderbouwd en uitgewerkt. De gemaakte opmerkingen zijn fundamenteel en moeten worden opgepakt om het plan te verbeteren. De commissie heeft de volgende aanbevelingen:

- a. Zorg dat het plan verder gaat dan een wervende tekst met een paar beelden en zorg dat het op stedenbouwkundig en landschappelijk vlak beter worden uitgewerkt. Zorg er hierbij voor dat de landschappelijke ondergrond van het natte veenweidegebied met de kenmerkende verkaveling en veenstromen beter en zorgvuldiger worden opgepakt. Voorkom dat het hele gebied wordt opgehoogd, maar doe dit preciezer. Kijk daarbij of er meer in smalle stroken gewoond kan worden en sommige delen niet opgehoogd hoeven te worden. De ARO geeft daarbij het plan Veenetië in Woerden als voorbeeld mee. Ook in de directe omgeving zijn goede voorbeelden te vinden.
- b. De voorgestelde rand van het gebied in de vorm van een lint is een verkeerd concept. Laat deze achterwege en zorg dat het woongebied aan de randen, maar ook binnen het plan zelf, veel meer verweven wordt met het landschap. Ga niet uit van een stedelijke ontwikkeling met openbaar groen, maar zie het hele gebied als 'wonen in het landschap', met een dorps karakter, waarbij het landschap leidend is. Zorg in dit kader ook dat de woonmilieus minder van elkaar gescheiden worden.

- c. Ga bij het maken van het plan niet alleen uit van het woongebied zelf, maar maak een plan waar ook de omgeving in meegenomen wordt, inclusief de derde ontsluitingsweg aan de noordzijde en de randen van de bestaande wijken.
- d. Zorg dat in deze fase, al voordat begonnen wordt aan de uitwerking van het stedenbouwkundig plan, veel concretere uitspraken gedaan worden over zaken als erfafscheidingen, overgangen tussen privé en openbaar, woningtypen, parkeren, water, groen, duurzaamheid en het vergroten van de biodiversiteit, in samenhang met elkaar.
- e. Zorg dat naast het team van de gemeente een landschapsarchitect(enbureau) bij het plan betrokken wordt en zet deze samen met een multidisciplinair team in om deze ingewikkelde, maar uitdagende opgave op te pakken.

De ARO is nieuwsgierig naar de uitwerking van het plan en ziet het graag nog een keer terug.

7. Rondvraag + afsluiting

Er zijn verder geen punten voor de rondvraag. De volgende vergadering is op dinsdag 31 januari 2023 vanaf 16:00 uur.

De voorzitter sluit de vergadering.