

Van: formdesk response <VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>

Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 16:00

Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

Onderwerp: 82620919 Herbegrenzingsverzoek [Gemeente] Art. 5.1.2e

Onderstaand formulier is zojuist ontvangen:



Herbegrenzingsverzoek NNN

* = Invoer verplicht

Ik heb een verzoek voor aanpassing van de grens van het Natuurnetwerk Nederland in de provincie Noord-Holland.

Bent u hierover al in contact met de provincie?

Ja, maar ik heb geen kenmerk

Ik ben Contactpersoon

Mijn gegevens

Naam

E-mailadres

Telefoonnummer

Naam organisatie

Functie

Gegevens organisatie namens wie u optreedt

Naam organisatie

Adres Huisnummer
Postcode Plaats

Verzoek tot herbergen van

Grond in de gemeente

Adres Huisnummer
Postcode Plaats

Kadastraal nummer

Huidig gebruik grond (feitelijk)

Bestemming gebruik grond (vigerend)

Beoogd gebruik

Reden verzoek tot wijziging begrenzing

Bijlagen

Voeg syp niet meer dan 20 mb aan bijlagen toe.

Inrichtingstekening/
situatieschets

Arcering locatie

op kaart/
satellietbeeld
(bijv. via

Google maps)

82620919 6689891 Schets indeling toekomstig bestemmingsp
lan.png

Van: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 9 augustus 2021 11:18

Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

CC: [Art. 5.1.2e]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: 82620919 Herbegrenzingsverzoek [Gemeente] [Art. 5.1.2e]

Hoi [Art. 5.1.2e]

Volgens mij gaat het om de volgende locatie met perceelnummers VHZ03G4729 (het woonerf) en VHZ03G4728 (direct om het woonerf heen). Deze kadastrale nummers staan ook in het verzoek.

[Art. 5.1.2e] heeft deze locatie als het goed is al eens langs zien komen, via [Art. 5.1.2e]. Volgens mij gaat het ontgrenzingsverzoek niet over de al gerealiseerde stukken NNN maar slechts over het nog niet gerealiseerde deel op perceel 4728. Ik vermoed dat we dit kunnen ontgrenzen. Ik zou gelijk het niet gerealiseerde deel op perceel G2346 (rechts) meenemen in de ecologische beoordeling. Daarmee creëren we een meer samenhangende visie van dit kleine gebied. Perceel G2346 kent overigens dezelfde grondeigenaar als G4729 en G4728. Een toekomstig ontgrenzingsverzoek voor G2346 lijkt me dus reëel.

Tot slot, de grondeigenaar is volgens onze viewer [Art. 5.1.2e]. De indiener van het ontgrenzingsverzoek is [Art. 5.1.2e]; namens het aannemersbedrijf. Dat lijkt me een probleem, toch? Ik hoor graag van je.

Hopelijk kun je hier verder mee. Zo niet dan hoor ik het graag.



Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Gebiedsregisseur natuurrealisatie
Sector Bodem en Groen

06 Art. 5.1.2e | www.noord-holland.nl



Van: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

Verzonden: zaterdag 24 juli 2021 16:30

Aan: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)>

Onderwerp: FW: 82620919 Herbegrenzingsverzoek [Gemeente] Art. 5.1.2e

Hoi Art. 5.1.2e

Onderstaand een begrenzingsverzoek. Het is me niet helemaal duidelijk om welk percelen het precies gaat. Wil jij hier zelf over mailen/bellen met de indiener? Zo nee, dan kan ik dat doen, na mijn vakantie (tot 16 augustus). Laten we in ieder geval dan even afstemmen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.2e

Projectmedewerker – Regiebureau Natuurnetwerk

T (023) Art. 5.1.2e

M 06 Art. 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

werkdagen: maandag-, dinsdag-, woensdag-, donderdag- en vrijdagochtend



Van: formdesk response <VGVhbV9QT0Bub29yZC1ob2xsYW5kLm5s=response@formdesk.com>

Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 16:00

Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

Onderwerp: 82620919 Herbegrenzingsverzoek [Gemeente] Art. 5.1.2e

Onderstaand formulier is zojuist ontvangen:



Herbegrenzingsverzoek NNN

* = Invoer verplicht

Ik heb een verzoek voor aanpassing van de grens van het Natuurnetwerk Nederland in de provincie Noord-Holland.

Bent u hierover al in contact met de provincie?

Ja, maar ik heb geen kenmerk

Ik ben Contactpersoon

Mijn gegevens

Naam

E-mailadres

Telefoonnummer

Naam organisatie

Functie

Gegevens organisatie namens wie u optreedt

Naam organisatie

Adres Huisnummer

Postcode Plaats

Verzoek tot herbergenzing van

Grond in de gemeente

Adres Huisnummer

Postcode	1606 MG	Plaats	Venhuizen
Kadastraal nummer	VHZ03-g-4729 & VHZ-03-g-4728		
Huidig gebruik grond (feitelijk)	Bedrijf-Agrarisch Loonbedrijf Bedrijfsterrein en opslag materialen		
Bestemming gebruik grond (vigerend)	Bedrijf-Agrarisch Loonbedrijf + Natuur		
Beoogd gebruik	Vergroten bedrijfsterrein tbv bouwen één kapschuur en een toekomstige tweede.		
Reden verzoek tot wijziging begrenzing	Aanhoudende groei bedrijf Verbetering orde en aanzicht bedrijf. Ook vanaf buitenaf gezien.		

Bijlagen

Voeg svp niet meer dan 20 mb aan bijlagen toe.

Inrichtingstekening/ situatieschets	82620919 6689890 Fase 1 en fase 2.pdf
Arcering locatie op kaart/ satellietbeeld (bijv. via Google maps)	82620919 6689891 Schets indeling toekomstig bestemmingsplan.png

Van: [Art. 5.1.2e]@huismanbv.com>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 09:02
Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Bevestiging indiening van uw herbegrenzingsverzoek

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van onderstaand bericht zoeken wij via deze weg contact met het NNN-regiebureau om in een nader gesprek onze plannen toe te lichten en eventueel te kunnen kijken naar een plan wat voor iedereen akkoord zou kunnen zijn.

Graag ontvangen wij contact gegevens om met deze persoon in contact te komen.

Wij willen graag in een persoonlijk gesprek op onze locatie de situatie toelichten om een juist beeld te krijgen.

In het verleden, tijdens de nieuwbouw van onze opstallen (2013 – 2018), is er planologisch een hoop fout gegaan en niet gerealiseerd. Nu zijn wij weer in overleg met de gemeente getreden en zodoende zijn we bij het NNN-regiebureau gekomen.

Graag vernemen wij.

Vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Mob: 06-[Art. 5.1.2e]
 Tel: 022-[Art. 5.1.2e]
 @: [Art. 5.1.2e]@huismanbv.com



Van: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 20 augustus 2021 09:14
Aan: [Art. 5.1.2e]@huismanbv.com>; [Art. 5.1.2e]@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: Bevestiging indiening van uw herbegrenzingsverzoek

Geachte heer [Art. 5.1.2e]

Het verzoek van herbegrenzing wordt in afgehandeld door het NNN-regiebureau. Zij volgend daar voor de voorgeschreven procedures voor. Het contact hiervoor gaat via hen.

Voor de verder ontwikkeling zal de herbegrenzing geregeld moeten zijn, alvorens er vervolg stappen gezet kunnen worden in de ruimtelijke procedure. In de ruimtelijke procedure zal de gemeente wederom het ruimtelijke plan voor advies aan het team ruimte van de provincie voorleggen.

Mijn advies is om in gesprek te gaan met de collega's van het NNN-regiebureau over het herbegrenzingsverzoek. Wellicht als zij aan geven dat er een positief advies mogelijk is, dat dit de ruimtelijke procedure kan bespoedigen, maar dat weet ik niet.

Helaas kan ik hier verder niet mee helpen. Ik hoop dat u zo snel mogelijk uitsluitel krijgt van het NNN-regiebureau.

Met vriendelijke groet

Art. 5.1.2e

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder.

M 06 Art. 5.1.2e

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

NOTITIE: Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam Art. 5.1.2e " verschijnen. Synchronisatie is niet actueel.

Van: Art. 5.1.2e @huismanbv.com>

Verzonden: vrijdag 20 augustus 2021 07:40

Aan: Art. 5.1.2e @sed-wf.nl>

CC: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Bevestiging indiening van uw herbegrenzingsverzoek

Geachte heer Art. 5.1.2e en Art. 5.1.2e
2

Nu alle vakanties weer op zijn eind lopen gaan ook wij weer volop bezig met ons verzoek. Wij hopen dat jullie ook nog hebben kunnen genieten van een zomervakantie!

Wij hebben op 16-7 het besproken herbegrenzingsverzoek ingediend zoals wij dat besproken hebben.

Ook hebben we toen beloofd jullie even op de hoogte te stellen. Bij deze in de bijlage de details van het verzoek naar NNN.

Wat zijn op dit moment de vervolgstappen voor ons?

Daarbij vragen wij ons af wanneer er een officiële reactie komt vanuit de gemeente op het principe verzoek. Het principe verzoek is inmiddels 19 weken geleden. Maar wij hebben nog geen officiële reactie gehad. Of heeft dit een rede?

Wij vragen hierom omdat wij in het verleden teveel zijn afgegaan op mondelinge afspraken en hier niet beter van zijn geworden.

Ook vragen wij ons of het echt zo is dat we tot het eind van dit jaar moeten wachten tot we überhaupt iets horen vanuit het Regiebureau NNN. Lijkt ons logisch dat we even onderling kunnen schakelen voor eventuele wijzigingen.

We hebben graag overleg in dit traject.

De procedure gaat zo ontzettend lang duren, terwijl we na de brand (van afgelopen Januari) al ruimte te kort komen. Voor ons gevoel gaat dit traject nog heel erg lang duren en bouwen we op zijn vroegst eind volgend jaar.

Wethouder Roos is hier op locatie geweest en heeft toch specifiek aangegeven dat de gemeente de volle medewerking zou verlenen en ons daar een extra zetje in de rug zou geven waar nodig!

We begrijpen dat er bepaalde procedures doorlopen moeten worden, maar wij komen bedrijfstechnisch in het nauw op deze manier.

Graag hebben we weer even contact om de zaak spoedig voortgang te geven in de juiste richting.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1.2e

Mob: 06- Art. 5.1.2e

Tel: 0228- Art. 5.1.2e

@: Art. 5.1.2e [@huismanbv.com](mailto: @huismanbv.com)



Geachte heer/mevrouw,

U heeft gevraagd de grenzen van het Natuurnetwerk Nederland voor een stuk grond te wijzigen. Dank daarvoor. Wij gaan uw aanvraag bekijken.

Uw verzoek wordt in een aantal stappen bekeken. Wij onderzoeken de eigendomssituatie, de huidige grenzen, de ligging en de ecologische waarde van de grond en eventuele gebiedsprocessen die spelen. Waar nodig volgt er een toets op de natuurwaarde.

De wet schrijft verder voor dat het hele Natuurnetwerk niet mag groeien of krimpen. Grenswijzigingen worden daarom in samenhang bekeken.

Het provinciebestuur oordeelt twee keer per jaar over de grenswijzigingen. Dit gebeurt meestal in het voorjaar en het najaar.

Wij informeren u eind dit jaar over de voortgang van uw verzoek. Het kan zijn dat we tussentijds contact met u opnemen. Heeft u intussen vragen, meld dat via

RegiebureauNNN@noord-holland.nl.

Vriendelijke groet,

Art. 5.1.2e

Programmamanager Regiebureau NNN

NNN Ecologische beoordeling 294. Art. 5.1.2e Zuiderdijk

Tabel 1 Basisinformatie

Versie	1.0
Datum	01-10-2021
Schrijver	<small>Art. 5.1.2e</small>
Kwaliteitsborger	<small>Art. 5.1.2e</small>
Status	Ecologische beoordeling concept
Naam locatie	294. <small>Art. 5.1.2e</small> Zuiderdijk
Oppervlak	Percelen hebben een totaaloppervlak van circa 6 ha, waarvan 2,8 ha NNN
Kadastraal nummer	VHZ03-G-4728 (circa 1,3 ha NNN) VHZ03-G-4729 (geen NNN) VHZ03-G-2346 (circa 1,5 ha NNN)
Eigenaar	Huisman Loon en aannemingsbedrijf bv
BPL-gebied	Nee
Weidevogelgebied	Nee
Natura 2000	Nee, wel op circa 100 meter van Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer
Quicksan-regio	West Friesland

1 Inleiding

Deze notitie gaat in op de ecologische beoordeling voor het ontgrenzen van een paar percelen uit het NNN rondom het woonerf aan de Zuiderdijk 30a in Venhuizen. Er is namens de eigenaar een verzoek ingediend voor ontgrenzing van de percelen VHZ03-G-4728 en VHZ03-G-4729. De eigenaar is voornemens om het bedrijfsterrein te vergroten. Er liggen onder andere plannen voor de realisatie van twee kapschuren. Reden voor de beoogde ontwikkeling is de aanhoudende groei van het bedrijf. Perceel VHZ03-G-4928 is gedeeltelijk opgenomen in het NNN (circa 1,3 ha), te weten NNN-gebied W11 Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek. Het NNN begrensde deel van perceel VHZ03-G-4728 heeft in de huidige situatie deels een agrarische functie als akker en wordt deels gebruikt voor de opslag van materialen. Perceel VHZ03-G-4729 is geen onderdeel van het NNN. Dit perceel wordt in de beoordeling daarom buiten beschouwing gelaten.

Daarnaast bevat deze notitie een ecologische beoordeling voor perceel VHZ04-G-2346, hoewel dit geen onderdeel is van het ontgrenzingsverzoek namens de eigenaar. Dit perceel is grotendeels opgenomen in het NNN (circa 1,5 ha), te weten NNN-gebied W11 Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek. Perceel VHZ03-G-2346 is meegenomen in deze beoordeling, omdat er vanuit de provincie Noord-Holland behoefte is aan een meer samenhangende visie en omdat een toekomstig ontgrenzingsverzoek reëel wordt geacht.

Deze notitie betreft dus de ecologische beoordeling van de percelen VHZ03-G-4728 en VHZ03-G-2346 en bevat advies over het al dan niet ontgrenzen van deze percelen uit het NNN. Onderstaand figuur toont de ligging van de percelen ten opzichte van het NNN-gebied W11 Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek. De percelen zijn geen onderdeel van een door de Provincie Noord-Holland aangewezen Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL-gebied). Ook maken de percelen geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Markermeer en IJmeer (ter plaatse Vogelrichtlijngebied) ligt op 100 meter ten zuidoosten van de percelen, buitendijks van de Zuiderdijk / Westfriese Omringdijk.



2 Doel van de beoordeling en beschrijving percelen

Het doel van de beoordeling is een advies geven over het wel of niet ontgrenzen van de percelen VHZ03-G-4728 en VHZ03-G-2346 uit het NNN. Deze beoordeling dient onafhankelijk en op ecologische gronden te onderbouwen of een ontgrenzing van de percelen te rechtvaardigen is. Het NNN begrensde deel van perceel VHZ03-G-4728 heeft in de huidige situatie deels een agrarische functie en wordt deels ook gebruikt voor de opslag van materialen. Het NNN begrensde deel van perceel VHZ03-G-4326 heeft een agrarische functie als akker. De bodem bestaat uit zware zavel (kalkrijk) met een grondwatertrap III.

3 Gebiedsbeschrijving en ligging t.o.v. het NNN

De betreffende percelen liggen langs de Zuiderdijk, binnendijs van het Markermeer. Het Markermeer is onderdeel van het Natura 2000-netwerk. De percelen maken geen deel uit van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. De afstand tussen de percelen en het Natura 2000-gebied is circa 100 meter. De Zuiderdijk vormt wel een ruggengraat voor een keten van kleinere natuurgebieden die zijn begrensd als NNN-gebied W11 Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek. De percelen vallen gedeeltelijk binnen de begrenzing van één van de aangewezen natuurgebieden van dit NNN-gebied (bovenste kaart onder).

Op de voortgangkaart (middelst kaart onder) is te zien dat het NNN binnen de percelen niet is verworven noch ingericht. Het NNN direct ten westen van de percelen is wel gerealiseerd. Er liggen in de omgeving geen aangewezen natuurverbindingen van het NNN. De ambitiekaart (onderste kaart onder), die niet wezenlijk verschilt van de beheertypenkaart, toont de ambitiebeheertypen in de percelen en de omgeving. Het NNN in en rondom de percelen is aangewezen als Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02).



VH203-G-2346
 VH203-G-4728
 VH203-G-4728

■ Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer ■ NNN-gebied W11 Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek



VH203-G-4728
 VH203-G-2346
 VH203-G-4728

- Kwaliteitsverbetering op gereelseerde natuur
- natuurnetwerk gereelseerd
- niet verworven en niet ingericht
- verworven, niet ingericht



VH203-G-4728
 VH203-G-2346
 VH203-G-4728

■ N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland

4 Ecologische waarden

De percelen VHZ03-G-4728 en VHZ03-G-2346 zijn gedeeltelijk begrensd als onderdeel van het NNN-gebied W11 Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek. In dit NNN-gebied zijn de volgende ecologische kernkwaliteiten onderscheiden, die de basis vormen voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is:

- Kleilandschap met water- en verlandingsvegetaties
- Open oeverlandschap met extensieve vochtige graslanden voor vogels

De percelen hebben in de huidige situatie een agrarische functie als akker en worden deels ook gebruikt voor de opslag van materialen. De uitbreiding van het bedrijf lijkt van vrij recente datum (www.topotijdreis.nl). De beoordeling is gebaseerd op de actuele situatie, er van uitgaande dat de bedrijfsuitbreiding op legale wijze is gerealiseerd. Voor de bedrijfsuitbreiding was de ecologische situatie van de beoordeelde percelen wezenlijk gunstiger voor de natuurwaarden in het NNN. De bestaande ecologische situatie in de percelen sluit inmiddels niet meer aan op de kernkwaliteiten behorend het NNN-gebied W11. Het ontbreekt aan kruiden- en faunarijk grasland (N12.02) alsook andere natuurtypen waarvoor het NNN-gebied W11 (inter)nationaal en/of regionaal een belangrijke functie vervult. Ook zijn er uit de percelen en aangrenzende percelen geen waarnemingen bekend van doelsoorten als noordse woelmuis en ringslang of vaatplanten die duiden op brakke invloeden. In en langs de oevers van de wateren langs de Zuiderdijk is mogelijk wel sprake van brakke invloeden, maar deze wateren zijn geen onderdeel van de scope van het ontgrenzingsverzoek. Getallen over aantallen water-, moeras-, en weidevogels zijn onbekend voor de percelen. De inschatting is dat het gerealiseerde NNN direct ten westen van de locatie en vooral ook de waterrijke gebieden en graslanden van De Nek en Tersluis van belang zijn voor vogels. Op de percelen is actueel naar alle waarschijnlijkheid sprake van een te grote verstoring door bedrijfsvoering op het perceel en het aanwezige biotoop voldoet niet meer aan de eisen die water-, moeras-, en weidevogels stellen aan hun leefomgeving.

Op 100 meter ten zuidoosten van de percelen ligt het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. Dit Natura 2000-gebied is ter plaatse aangewezen als Vogelrichtlijngebied voor soorten als aalscholver, visdief, fuut, lepelaar, grauwe gans, brandgans, smient, krakeend, slobend, krooneend, tafeleend, kuifeend, toppereend, brilduiker, nonnetje, grote zaagbek, meerkoet, dwergmeeuw en zwarte stern. Het biotoop in de percelen voldoet niet aan de eisen die deze soorten stellen aan een broedbiotoop of functionele leefomgeving om te kunnen rusten of foerageren. De percelen zijn zowel actueel alsook potentieel niet van ecologische waarde voor de doelsoorten waarvoor het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer is aangewezen.

5 Ecologische beoordeling

De percelen maken geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op 100 meter ten zuidoosten van de percelen ligt het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De percelen zijn niet van belang voor de realisatie van Natura 2000-doelen (criterium 1a). De vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd zijn afhankelijk van het open water van het Markermeer. De percelen liggen binnendijks en zijn door het huidige gebruik op en direct rond de percelen niet meer van ecologische meerwaarde voor de aangewezen vogelsoorten. Ook bieden de percelen geen versterkende functie voor trekvogels (criterium 1b). Het ontbreekt aan natuurlijk biotoop met open water, riet, moeras of extensief grasland.

De percelen herbergen in de huidige situatie geen (inter)nationaal bijzondere, weinig voorkomende natuur waaraan Noord-Holland bovenmatig bijdraagt en daarom een grote verantwoordelijkheid voor heeft (criterium 2). De percelen zijn sinds enige tijd deels in gebruik als akker en worden deels gebruikt voor de opslag van materialen. Het ontbreekt geheel aan natuurlijk biotoop en van het aangewezen

ambitiebeheertype Kruiden en faunarijk grasland (N12.02) is geen sprake. Het NNN in de percelen is niet verworven noch ingericht.

De percelen zijn gedeeltelijk onderdeel van een relatief klein NNN-terrein dat deel uitmaakt van een keten van kleine natuurgebieden die tezamen het NNN-gebied W11 Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek vormen. De samenhang binnen dit NNN-gebied komt tot uiting door de ligging langs de Zuiderdijk, binnendijs van het Markermeer. Er is echter geen sprake van een aaneengesloten robuust gebied. Ontgrenzing van de percelen uit het NNN leidt daarmee niet tot een afname van de robuustheid van het NNN-gebied (criterium 3a). De samenhang en robuustheid van het NNN-gebied W11 kan wel worden versterkt door de deelgebieden van het NNN middels areaaluitbreiding te verbinden. Vanwege het huidige landgebruik binnen de percelen en de ligging nabij bedrijvigheid is de potentie voor areaaluitbreiding en verbetering van de kwaliteit van het NNN binnen de percelen echter beperkt.

Ook leveren de percelen geen wezenlijke bijdrage aan het veiligstellen van abiotische omstandigheden die bijzondere natuur mogelijk maken (criterium 3b). Hoewel er in de nabije omgeving lokaal sprake kan zijn van brakke kwel ontbreekt het in de percelen momenteel aan een goede waterhuishouding en bodemopbouw die nodig is om zeldzame natuur mogelijk te maken.

De percelen liggen niet langs een aangewezen natuurverbinding van het NNN (criterium 4a). Wel dient te worden opgemerkt dat de percelen zijn begrensd binnen het NNN om zodoende onderdeel te zijn van een keten aan natuurgebieden langs de Zuiderdijk. Deze dijk kan, samen met de omliggende wateren, rietlanden en grasland, worden beschouwd als een ecologisch lint tussen het Markermeer en het achterland (criterium 4b). Omdat de percelen niet als NNN zijn gerealiseerd zal geen verdere afbreuk plaatsvinden aan het ecologisch lint.

6 Conclusie

Op grond van de ecologische beoordeling is de conclusie dat het ontgrenzen van VHZ03-G-4728 en VHZ03-G-2346 niet op wezenlijke bezwaren stuit. De ruimtelijke situatie is door de al gerealiseerde bedrijfsuitbreiding ongunstig geworden vanuit het perspectief van het NNN. De percelen dragen niet bij aan de realisatie van Natura 2000-doelen en hebben ook geen versterkende functie voor trekvogels. De actuele bijdrage aan de robuustheid en samenhang in het NNN-gebied W11 is zeer beperkt geworden omdat het NNN niet is gerealiseerd en door de reeds benoemde bedrijfsuitbreiding. Ook is er geen NNN natuurverbinding aangewezen. Ontgrenzing van de percelen uit het NNN is vanuit ecologisch oogpunt te rechtvaardigen.

Van: Art. 5.1.2e noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 08:46
Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: begrenzingsverzoek Art. 5.1.2e Zuiderdijk (nr. 294)

Hoi Art. 5.1.2e

Ik heb geen bezwaar tegen de ontgrenzing, is op ecologische principes gebaseerd.

Groet,

Art. 5.1.2

Van: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 14:44
Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: ontgrenzingsverzoek [Art. 5.1.2e] Zuiderdijk (nr. 294)

Hoi [Art. 5.1.2e]

Dank voor het delen. Ik heb geen bezwaar tegen ontgrenzen. De voornaamste bevindingen van de ecologische toets spreken voor zichzelf. Daarmee kan perceel VHZ03G4728 ontgrensd worden.

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Gebiedsregisseur natuurrealisatie
Sector Bodem en Groen
[Art. 5.1.2e] | www.noord-holland.nl



Van: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 14:28
Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>
CC: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Zuiderdijk 30a te Venhuizen (nr 294)

Hoi [Art. 5.1.2] (en [Art. 5.1.2e] in cc),

Kunnen we alvast meegeven dat het advies luidt om het perceel te ontgrenzen? Dat geeft alvast duidelijkheid aan de indiener van het ontgrenzingsverzoek. Daarbij kunnen we de kanttekening maken dat het pas enige formele status heeft zodra het een besluit is, genomen door PS. Wanneer gaat het volgens planning langs PS? Ik kan altijd even bellen met de indiener om dit uit te leggen.

@ [Art. 5.1.2e] regel jij verder het contact met de gemeente in de afhandeling van het ruimtelijke plan? Heb je zo voldoende informatie?

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Gebiedsregisseur natuurrealisatie

Sector Bodem en Groen

[Art. 5.1.2e]

| www.noord-holland.nl



Van: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 09:12
Aan: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>; [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>
CC: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Zuiderdijk 30a te Venhuizen (nr 294)

Beste [Art. 5.1.2e] en [Art. 5.1.2e]

Ik heb het verzoek op kaart opgezocht, ben erachter gekomen dat dit verzoek afgelopen zomer al door de eigenaar is ingediend. Het betreft verzoek 294 [Art. 5.1.2e] 'Zuiderdijk'. Verzoek is reeds getoetst door ecooloog, grondzaken en [Art. 5.1.2e] en zal meegenomen worden in de herbegrenzingsronde volgend jaar. Toetsresultaten kunnen jullie vinden in de map van 294 ([zie deze link](#)).

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Projectmedewerker – Regiebureau Natuurnetwerk

T (023) [Art. 5.1.2e]

M 06 [Art. 5.1.2e]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Art. 5.1.2e @noord-holland.nl

werkdagen: maandag-, dinsdag-, woensdag-, donderdag- en vrijdagochtend



Van: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 5 november 2021 12:13

Aan: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl; Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

CC: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Zuiderdijk 30a te Venhuizen

Hoi Art. 5.1.2e

Dank voor je reactie. Volgens mij heb ik hier vooralsnog geen rol omdat er nog geen herbegrenzingsverzoek bij ons is ingediend. @ Art. 5.1.2e dit klopt toch?

De grondeigenaar (en alleen die) kan dit doen via het volgende formulier: [Herbegrenzingsverzoek NNN \(noord-holland.nl\)](#). Het regiebureau neemt dit verzoek dan in behandeling en toetst het vanuit ecologie, grondzaken en breder beleid. Daarna kan ik ook pas eventueel iets terugkoppeling aan een indiener.

Wat betreft de toetsing van het huidige ruimtelijke plan en de terugkoppeling hiervan: hier heb ik geen rol in. Dus het lijkt me het beste dat jij de terugkoppeling verzorgt en meegeeft aan de gemeente hoe nu via de juiste route een herbegrenzingsverzoek bij ons ingediend kan worden. Als het overigens gaat over bouw of een andere activiteit binnen het huidig begrensde NNN dan is dit een kwestie waar Art. 5.1.2e voor aan de laat staat (RO i.r.t. NNN, natuurcompensatiekwestie).

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.2e

Gebiedsregisseur natuurrealisatie

Sector Bodem en Groen

Art. 5.1.2e | www.noord-holland.nl



Van: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 4 november 2021 16:11

Aan: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl; Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

CC: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Zuiderdijk 30a te Venhuizen

Dag allen,

Ik wil even wat nu de procedure is. Zuiderdijk 30 voldoet niet aan de vereisten. Koppelen jullie dit nu terug aan de aanvrager? Als dat zo is, dan is dat voldoende. Ik kan wel onderstaande berichtgeving aan de ambtenaar van gemeente berichten dat het herbrengeingsverzoek niet correct is ingediend en dat daarmee het ruimtelijk plan niet mogelijk is.

Is dat correct?

Met vriendelijke groet

Art. 5.1.2e

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder.

M 06 Art. 5.1.2e

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

NOTITIE: Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam " Art. 5.1.2e " verschijnen.
Synchronisatie is niet actueel.

Van: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 4 november 2021 16:06

Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>; Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Zuiderdijk 30a te Venhuizen

Hoi Art. 5.1.2e

Ik hoor graag welke behoefte/verwachting jij nu hebt.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.2e

Gebiedsregisseur natuurrealisatie

Sector Bodem en Groen

06 | www.noord-holland.nl



Van: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 4 november 2021 11:00

Aan: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: [Art. 5.1.2e] <[\[Art. 5.1.2e\]@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: FW: Zuiderdijk 30a te Venhuizen

Hoi [Art. 5.1.2e]

In onderstaand bericht een mogelijk ontgrenzingsverzoek aan de Zuiderdijk in Venhuizen. Vanuit het Regiebureau ondernemen we nu geen actie. Het verzoek is niet door de eigenaar van de percelen gedaan en informatie is onvoldoende (om welke percelen gaat dit precies, betreft het compensatie?).

Ik denk dat het het handigste is om contact te zoeken hierover met [Art. 5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Projectmedewerker – Regiebureau Natuurnetwerk

T (023 [Art. 5.1.2e]
M 06 [Art. 5.1.2e]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[Art. 5.1.2e] <[\[Art. 5.1.2e\]@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>

werkdagen: maandag-, dinsdag-, woensdag-, donderdag- en vrijdagochtend



Van: [Art. 5.1.2e] <[\[Art. 5.1.2e\]@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 14:30

Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>; [Art. 5.1.2e] <[\[Art. 5.1.2e\]@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: Zuiderdijk 30a te Venhuizen

Beste [Art. 5.1.2e]

Zie onderstaande mail aangaande Zuiderdijk 30a en advisering mbt OV NH 2020. De ontwikkeling zou kunnen als het past binnen de kaders van artikel 6.33. voor agrarisch aanverwante bedrijven. Her begrenzing is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan artikel 6.33 en het plan zal ook nog moeten voldoen aan een goede landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet

[Art. 5.1.2e]

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder.

M 06 [Art. 5.1.2e]

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

NOTITIE: Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam “Art. 5.1.2e” verschijnen.
Synchronisatie is niet actueel.

Van A
r
t
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:02
Aan: Art. 5.1.2e @sed-wf.nl>
CC: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: Westerbuurt 23 en Zuiderdijk 30a te Venhuizen

Beste Art. 5.1.2e

Ik heb van een tweetal plannen ontvangen voor d volgende locaties:

1. Westerbuurt 23
2. Zuiderdijk 30a

Beide locaties zijn gelegen in het landelijk gebied, waarvoor de regels voor dit werkingsgebied van toepassing zijn. Ik zal beide locaties even nader bespreken en een advies geven.

Plan 1 Westerbuurt 23

Dit is een bestaand bedrijf en is als zodanig ook bestemd in het bestemmingsplan. Volgens het bestemmingsplan is er 1 bedrijfswoning mogelijk. Ontwikkeling binnen het bestaande bestemmingsplan zijn mogelijk. Kijk echter goed naar artikel 6.4 OV NH 2020 waarbij kaders worden gesteld aan nieuw ruimtelijke ontwikkelingen. Daarbij kan het niet gaan om woningbouw. Of de nieuwe schuren kunnen, hangt af van het bestemmingsplan.

Het omzetten van de bedrijfswoning naar gewone woning is een lastige kwestie. Aangezien er sprake moet zijn van transformatie van een stedelijke functie of agrarische functie naar woning; artikel 6.10 lid 3. Echter het bedrijf stopt niet, dus is er geen sprake van een transformatie. De woning kan nadelige gevolgen hebben voor het bedrijf en wellicht is er geen sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Advies is: kijk of de woonfunctie niet elders kan en laat de bedrijfswoning in tact. Bekijk goed of de nieuwe bebouwing past binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan.

Plan 2 Zuiderdijk 30a

Opzicht zou de andere inrichting van het terrein wellicht kunnen. Ook hier is sprake van een bedrijfsfunctie met passende bestemming. Het gaat wel om een agrarisch loonbedrijf, wat onder de OV NH 2020 aangemerkt is aan agrarisch aanverwant bedrijf. Hiervoor gelden de kaders van artikel 6.33 lid 3 zelfstandige agrarische aanverwante bedrijven. De maximale omvang van het bouwperceel bedraagt 2 hectare. Punt van aandacht is de begrenzing van het NNN gebied, dat rondom het perceel is gelegen. Een herbegrenzing van het NNN gebied kan worden ingediend bij het NNN Regiebureau: regiebureau@noord-holland.nl

Advies: de bouw is wellicht mogelijk, mits het niet is gelegen in het NNN gebied danwel positief advies van het regiebureau NNN.

Ik hoop dat je hiermee verder kan. Excuses de vertraagde reactie.

Met vriendelijke groet

Art. 5.1.2e

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder.

M 06 Art. 5.1.2e

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

NOTITIE: Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam “ Art. 5.1.2e ” verschijnen.
Synchronisatie is niet actueel.

Van: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 10:01

Aan: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: correctie NNN niet uitgevoerd op kaart/viewer? Inzake Zuiderdijk 30 A te Venhuizen

Hi [Art. 5.1.2e]

Klopt. [Art. 5.1.2e] en [Art. 5.1.2e] weten inmiddels hiervan, dus opgelost.

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Gebiedsregisseur natuurrealisatie

Sector Bodem en Groen

[Art. 5.1.2e]

| www.noord-holland.nl



Van: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 11 juli 2022 12:13

Aan: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>; [Art. 5.1.2e]

[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>;

[Art. 5.1.2e]

[Art. 5.1.2e]

[Art. 5.1.2e]@Noord-Holland.nl>

CC: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>; [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: correctie NNN niet uitgevoerd op kaart/viewer? Inzake Zuiderdijk 30 A te Venhuizen

Beste allen,

Dank voor jullie input en reacties, fijn om te vernemen dat de herbegrenzing m.b.t. Zuiderdijk 30 A te Venhuizen heeft plaatsgevonden en de initiatiefnemer verder kan met zijn plannen.

Ik heb vanochtend de collega van de SED-gemeente geïnformeerd dat de NNN- herbegrenzing heeft plaatsgevonden en welke stappen de gemeente en initiatiefnemer kunnen zetten om het plan verder te brengen.

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening voor Regio Westfriesland

M: 06- [Art. 5.1.2e]

Van: Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 21:51

Aan: [Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: correctie NNN niet uitgevoerd op kaart/viewer? Inzake Zuiderdijk 30 A te Venhuizen

Hoi [Art. 5.1.2e]

Zie onderstaande discussie. In de afgelopen begrenzingsronde is het ontgrenzingsverzoek van dhr. [Art. 5.1.2e] meegenomen. Nummer van het verzoek in ons loket was [294](#). In het verzoek zaten de percelen VHZ03G4728 en VHZ03G2346.

De mail hierover gaat over nabijgelegen percelen (van SBB):

VHZ03L1082

VHZ03L454

VHZ03G3907

VHZ03L1307

Deze zijn niet in de herbegrenzingsprocedure meegenomen.

Klopt deze conclusie? Wil jij contact opnemen met [Art. 5.1.2e] / [Art. 5.1.2e] hierover?

Met vriendelijke groet,

[Art. 5.1.2e]

Projectmedewerker – Regiebureau Natuurnetwerk

T (023) [Art. 5.1.2e]
M 06 [Art. 5.1.2e]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[Art. 5.1.2e] [@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)

werkdagen: maandag-, dinsdag-, woensdag-, donderdag- en vrijdagochtend



Van: [Art. 5.1.2e] [@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 10:59

Aan: [Art. 5.1.2e] [@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>; [Art. 5.1.2e] [@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>

CC: [Art. 5.1.2e] [@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>; [Art. 5.1.2e] [@noord-holland.nl](mailto:[Art. 5.1.2e]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: RE: correctie NNN niet uitgevoerd op kaart/viewer? Inzake Zuiderdijk 30 A te Venhuizen

Hoi allen,

Dank voor het delen. Ik heb dit verzoek beoordeeld in de laatste herbegrenzingsronde met als uitkomst de voorgestelde ontgrenzing te honoreren. Zie hieronder de oude situatie. De rode percelen zijn ontgrensd in de laatste ronde, zoals ook te zien op de afbeelding uit ruimtelijke plannen die [Art. 5.1.2e] deelt. Het herbegrenzingsverzoek had alleen betrekking op deze twee percelen. Het groene vlak is reeds gerealiseerde natuur en hier was dus geen sprake van mogelijk ontgrenzen. Dit is, als het goed is, ook bekend bij dhr. [Art. 5.1.2e]. Ik merk overigens dat wij de begrenzing nog niet correct hebben verwerkt in de voortgangskaat 2022 of in het natuurbeheerplan 2023... vreemd. Deze situatie, en de tip voor een toekomstige brief, zal ik delen met de dossierverantwoordelijken



Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik het graag.



Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.2e

Gebiedsregisseur natuurrealisatie
Sector Bodem en Groen

Art. 5.1.2e

| www.noord-holland.nl



Van: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:Art. 5.1.2e@noord-holland.nl)>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 09:50

Aan: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:Art. 5.1.2e@noord-holland.nl)>; Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:Art. 5.1.2e@noord-holland.nl)>; Regiebureau NNN <RegiebureauNNN@noord-holland.nl>

CC: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:Art. 5.1.2e@noord-holland.nl)>; Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:Art. 5.1.2e@noord-holland.nl)>

Onderwerp: RE: correctie NNN niet uitgevoerd op kaart/viewer? Inzake Zuiderdijk 30 A te Venhuizen

Dag Art. 5.1.2e

Dit lijkt me geen vraag voor mij, maar voor het herbegrenzingsteam van het Regiebureau NNN. Ik zet hem bij deze door.

[@Regiebureau NNN](#): pakken jullie deze vraag op?

Dank en groet,

Art. 5.1.2e

Van: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](#)>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 18:22

Aan: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](#)>; Art. 5.1.2e

[@noord-holland.nl](#)>

CC: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](#)>; Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](#)>

Onderwerp: correctie NNN niet uitgevoerd op kaart/viewer? Inzake Zuiderdijk 30 A te Venhuizen

Urgentie: Hoog

Beste Art. 5.1.2e en Art. 5.1.2e

Ik heb twee vragen aan jullie die onderaan deze mail staan.

Art. 5.1.2e van de SED-gemeenten informeert via diverse kanalen (Art. 5.1.2e, Art. 5.1.2e en mij) hoe het nu zit met de ontgrenzing van het NNN m.b.t. Zuiderdijk 30 A te Venhuizen (zie bijlage).

Dit n.a.v. het eerdere verzoek van familie Art. 5.1.2e

Bij brief van 24 juni 2022 heeft de provincie aan familie Art. 5.1.2e dat er een definitief besluit is genomen over de ontgrenzing van het NNN m.b.t. Zuiderdijk 30 A te Venhuizen (zie bijlage).

NOTE: Mijn advies m.b.t. de opbouw van de brief is om in het vervolg het besluit m.b.t. het onderhavige perceel ook echt op te nemen i.p.v. te verwijzen naar een besluitenlijst en nota van beantwoording die de ontvanger zelf maar moet zoeken op onze website. Ook vanuit klantvriendelijkheid. Dat terzijde.

Na wat zoekwerk op onze website maak ik uit de nota van beantwoording op dat het verzoek van de ontgrenzing van het NNN m.b.t. Zuiderdijk 30 A te Venhuizen te honoreren:

Nummer van het verzoek	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting verzoek	GS besluit	Motivatie
70.1.2022	Nieuw-Loosdrecht edijk. Loosdrecht	NNN / BPL	NNN: Ontgrenzen BPL: Begrenzen	Een zeer klein stukje van dit perceel is als NNN begrensd. Het verzoek is om de begrenzing peilijk te trekken met het kadastrale perceel.	Honoreren	Hiermee wordt een begrenzingsoort rechtgezet.
71.1.2022	Nieuw-Loosdrecht edijk. Loosdrecht	NNN / BPL	NNN: Begrenzen BPL: Ontgrenzen	Het grootste deel van het perceel is reeds begrensd. Het verzoek is in eigeniden van de provincie. Volledige begrenzing is aangenomen.	Honoreren	Het perceel ligt in het N2000 gebied Oostelijke Veldplassen en is via leding om het recht van overpad te behouden voor de achterliggende percelen van het NNN.
72.1.2022	Nieuw-Loosdrecht edijk. Loosdrecht	NNN / BPL	NNN: Ontgrenzen BPL: Begrenzen	Een zeer klein stukje van dit perceel is als NNN begrensd. Het verzoek is om de begrenzing peilijk te trekken met het kadastrale perceel.	Honoreren	Hiermee wordt een begrenzingsoort rechtgezet.
73.1.2022	Nieuw-Loosdrecht edijk. Loosdrecht	NNN / BPL	NNN: Ontgrenzen BPL: Begrenzen	Een zeer klein stukje van dit perceel is als NNN begrensd. Het verzoek is om de begrenzing peilijk te trekken met het kadastrale perceel.	Honoreren	Hiermee wordt een begrenzingsoort rechtgezet.
75.1.2022	Zuiderdijk, Drechterland	NNN	Ontgrenzen	Het verzoek is om de percelen te ontgrenzen vanwege de aansluitende groei van het bedrijf.	Honoreren	De percelen dragen niet bij aan de realisatie van Natura 2000-doelen en hebben ook geen versterkende functie voor trekvogels. De actuele bijdrage aan de robuustheid en samenhang van het NNN-gebied W11 is zeer beperkt. Ook is er geen NNN-verbinding aanwezig.
76.1.2022	Uitgeestense, Castricum	NNN	Ontgrenzen	Het gaat om een toegangsweg. Er wordt diverse keren per jaar gebruik gemaakt van deze weg als overpad aan derden.	Weigeren	Ontgrenzen is onwenselijk, omdat dit negatieve effecten heeft op de aansluitende percelen die begrensd zijn als NNN.
77.1.2022	De Cockslorp	NNN	Ontgrenzen	Dit betreft een huiskavel.	Honoreren	Het perceel heeft geen natuurbestemming.

Echter als je onze NNN-viewer bekijkt is het perceel Zuiderdijk 30 A te Venhuizen (i.c. het groen gearceerde vlak) niet ontgrenst:

Ik heb samen met Art. 5.1.1.2e en Art. 5.1.1.2e dit achterhaald, de credits zijn voor hun.

Mijn vragen aan jullie zijn:

- Is de kaart in de viewer m.b.t. Zuiderdijk 30 A te Venhuizen foutief en dient de ontgrenzing alsnog te worden verwerkt in de kaart/viewer?
- Als dit nog verwerkt moet worden, zouden jullie dit zsm samen met de NNN-collega's willen regelen svp en dat aan mij, Art. 5.1.1.2e en Art. 5.1.1.2e mailen (wanneer de verwerking plaatsvindt zodat we de SED daarover kunnen informeren)?

Alvast bedankt voor jullie (re)actie!

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.1.2e

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening voor Regio Westfriesland

M: 06-Art. 5.1.2e

Van: Art. 5.1.2e [@sed-wf.nl](mailto:>@sed-wf.nl)>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 10:36

Aan: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:>@noord-holland.nl)>; Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:>@noord-holland.nl)>; Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:>@noord-holland.nl)>

Onderwerp: admin@huismanbv.com 20220705 164753.pdf

Urgentie: Hoog

Besten,

Onder verwijzing naar de vraagstelling omtrent de correctie Natuurnetwerk perceel Zuiderdijk 30, hierbij de bevestiging van de Provincie NH.

Graag verneem ik van jullie.,

Grtz

Art. 5.1.2e

SED

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Art. 5.1.2e

BEL/OMB

Telefoonnummer + Art. 5.1.2e

Art. 5.1.2e @noord-holland.nl

1 | 5

**Betreft: Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord
- Holland 2020 ronde 1 2022**

Geachte leden,

Hierbij verzoeken wij u deze brief (met bijlage) ter bespreking op de B-agenda van de commissie Ruimte, Wonen en Klimaat van 13 juni 2022 te plaatsen. Graag verzoeken wij u voor deze bespreking de leden van de commissie Natuur, Landbouw en Gezondheid uit te nodigen.

Verzenddatum

Kenmerk

1775263 / 1836443

Uw kenmerk

Wat is de reden?

Wij hebben op 1 maart 2022 het [ontwerpbesluit](#) genomen tot wijziging van de werkingsgebieden van de Omgevingsverordening Noord - Holland 2020 (OV NH2020) (de zogeheten ronde 1 van 2022). Per brief (met het kenmerk 1775263/1775315) bent u hierover door ons college geïnformeerd. De voorgenomen wijzigingen hebben wij daarbij gevoegd.

Wat vragen wij aan de commissie?

Wijzigingen die binnen de categorieën “klein maar ingrijpend” of “groots en meeslepend” vallen, of die voortkomen uit moties en toezeggingen, worden ter consultatie aan uw Staten voorgelegd via de betreffende Statencommissies. Deze wijzigingen leggen wij nu, conform onze afspraak met uw Staten, ter consultatie aan u voor. Dit doen wij na de terinzagelegging en daarmee voordat wij het definitieve besluit nemen over de voorgestelde wijzigingen. De voorgenomen wijzigingen van de werkingsgebieden hebben van 7 maart t/m 17 april 2022 ter inzage gelegen. De zienswijzen die wij hebben ontvangen zijn verwerkt in de Nota van beantwoording (eindconcept) die u als bijlage bij deze brief ontvangt. Op deze wijze kunnen uw Staten, met kennis van de inbreng via de zienswijzen, een advies aan ons meegeven. Wij stellen na deze consultatie de Nota en de wijzigingen, al dan niet gewijzigd, vast en informeren u over ons definitieve besluit.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

De volgende nummers, zoals vermeld in de Nota van beantwoording (zie bijlage en zie ook de brief met kenmerk 1775263/1775315), vallen binnen deze categorieën:

01.1.2022
16.1.2022
26.1.2022
32.1.2022
33.1.2022
34.1.2022
35.1.2022
37.1.2022
38.1.2022
42.1.2022
44.1.2022
50.1.2022
56.1.2022
62.1.2022
63.1.2022
74.1.2022
80.1.2022
81.1.2022
82.1.2022
83.1.2022
84.1.2022

Om welk GS-besluit gaat het?

Het gaat om het GS-besluit van 24 mei 2022, waarin GS het eindconcept van de Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2020 ronde 1 2022 en de Nota van beantwoording vaststellen.

Op welk beleidskader is dit voorstel gebaseerd?

De Omgevingsverordening Noord – Holland 2020 (OV NH2020) en de Omgevingsverordening Noord – Holland 2022 (OV NH2022) bevatten zogeheten werkingsgebieden.¹ Werkingsgebieden geven duidelijkheid waar welke activiteiten al dan niet (geconditioneerd) zijn toegestaan. Met het in werking treden van de OV NH2020 is uitgebreid naar meerdere werkingsgebieden gekeken alvorens deze zijn vastgesteld. De uitgangspunten van de werkingsgebieden staan niet ter discussie en daarmee de werkingsgebieden zelf ook niet. Door specifieke ontwikkelingen kan een werkingsgebied echter wel aan verandering onderhevig zijn.

¹ Denk aan Natuurnetwerk Nederland (NNN), Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), Landelijk gebied (LG), Industrierreinen van regionaal belang en industrierreinen van provinciaal belang, glastuinbouwconcentratiegebied, UNESCO werelderfgoed, etc.

De bevoegdheid om deze werkingsgebieden actueel te houden en daarmee ook om ze te wijzigen hebben uw Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.7 OV NH2020 algemeen en artikel 6.43, lid 6 en lid 7 OV NH2020 specifiek voor NNN).

Wij wijzigen de begrenzing van de werkingsgebieden door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces. Hierover zijn uw Staten per brief geïnformeerd (kenmerk 1746799/1746804 en kenmerk 1775263/1775315). Wij zijn voornemens de werkingsgebieden elk half jaar wijzigen, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 juli van het lopende jaar en 1 januari van het daarop volgende jaar.

Uitkomsten terinzagelegging

Samengevat concluderen wij dat het grootste deel van de binnengekomen zienswijzen betrekking heeft op de herbegrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Meer informatie hierover vindt u in de Nota van beantwoording. Wij hebben naar aanleiding van de zienswijzen in relatie tot een aantal wijzigingsverzoeken reden gezien om af te wijken van de voorgenomen wijzigingen. Het gaat hier om de ontgrenzing van Landgoed Vogelenzang en de graslanden in de omgeving in Bloemendaal in het NNN-deelgebied Zuid-Kennemerland, de begrenzing van Zanderij Noord in Castricum in het NNN-deelgebied Noord-Kennemerland rest en de begrenzing van Noordlaan in Bergen eveneens in het NNN-deelgebied Noord-Kennemerland rest. De Nota van Beantwoording bevat een overzicht van de belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling en de motivatie hiervoor.

De wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit leiden ertoe dat we ca. 55 ha NNN weer begrenzen en 51 ha ontgrenzen. Het wettelijk uitgangspunt dat de totale NNN begrenzing niet kleiner mag worden is gevolgd. Wij constateren echter dat het lastig is om in elke herbegrenzingsronde op exact 0 uit te komen (dat wil zeggen dat de totale NNN begrenzing niet afneemt of toeneemt). Om in deze ronde zo goed mogelijk op 0 uit te komen, met oog op de ingetrokken NNN herbegrenzingsbesluiten, besluiten wij om af te zien van de voorgenomen begrenzing van 13 hectares water (nr. 35.1.2022). Hiermee zorgen we ervoor dat we de nul benaderen en de NNN zoveel mogelijk in omvang gelijk blijft. Voor deze ronde accepteren wij een marginale toename van 4 hectare NNN (= 0,007% op het totaal).

Is dit voorstel eerder behandeld in een commissie of in PS?

PS zijn over dit voorstel geïnformeerd per brief (kenmerk 1775263/1775315) en hebben vervolgens besloten om deze brief op de C-agenda van de commissie RWK van 14 maart 2022 te plaatsen.

Wat zijn de effecten van het voorstel?

Het voorstel leidt tot wijziging in de werkingsgebieden van de OV NH.

Wat zijn de financiële aspecten/risico's?

Er zijn geen financiële aspecten/risico's.

Met wie is dit (extern) afgestemd?

Verschillende wijzigingen zijn verzocht door provinciale partners zoals gemeenten, of door burgers, bedrijven en belangenorganisaties. Voor de herbegrenzing van het NNN hebben intensieve afstemmingstrajecten plaatsgevonden. De wijzigingen zijn afgestemd met grondeigenaren, gemeenten en voor zover relevant andere belanghebbenden.

Heeft (burger)participatie plaatsgevonden? Op welke manier?

(Burger)participatie heeft plaatsgevonden in relatie tot de wijzigingen die voortkomen uit gebiedsprocessen om te komen tot optimalisatie en afronding van het NNN. Daarnaast is er voor de wijzigingen afgestemd met diverse partijen, zoals vermeld in bovengenoemde alinea.

Wanneer en hoe is/wordt over dit besluit gecommuniceerd?

Er wordt een kort procesbericht op de projectpagina van de Omgevingsverordening geplaatst. De indieners van zienswijzen worden per mail op de hoogte gebracht dat wij op de voorgenomen wijzigingen een besluit hebben genomen en dat zij deze terug kunnen zien in de Nota van beantwoording (eindconcept) die beschikbaar is.

In relatie tot de wijzigingen van het NNN wordt een bericht op de projectpagina Natuurversterking & Stikstof geplaatst, ontvangen de indieners van zienswijzen een aparte brief en ontvangen de indieners van wijzigingsverzoeken, grondeigenaren, gemeenten en terreinbeherende organisaties eveneens een brief om op de hoogte te worden gesteld.

Vindt er een evaluatie van dit besluit plaats?

Nee, er vindt geen evaluatie plaats.

Is er een link met Europa?

Nee, er is geen link met Europa.

Wat is de vervolgprocedure?

Na consultatie van uw Staten stellen wij het voorstel tot wijziging met de bijbehorende nota van beantwoording definitief vast. De inbreng van de leden van de commissies RWK en NLG wordt hierin meegenomen. Dit is voorzien voor juni 2022, waarna de wijzigingen naar verwachting per 1 juli 2022 in werking treden. De wijzigingen die wij doorvoeren landen in de OV NH2020 en worden automatisch aangepast in de OV NH2022 die door u op 23 mei jl. is vastgesteld.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

1 bijlage(n)

Nota van Beantwoording wijziging werkingsgebieden
Omgevingsverordening NH2020 ronde 1 2022 (eindconcept)

Fase 1: Herbegrenzing

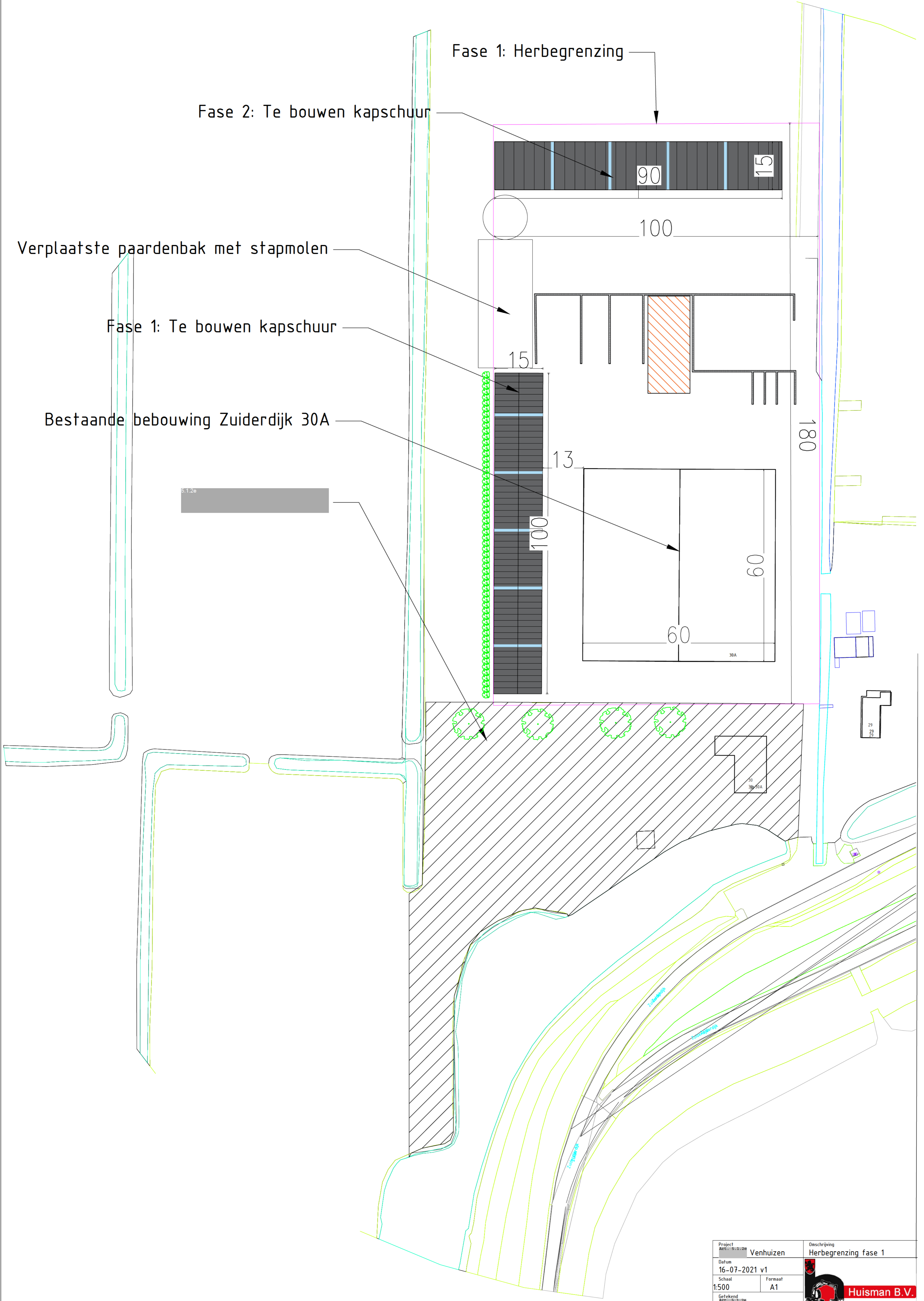
Fase 2: Te bouwen kapschuur

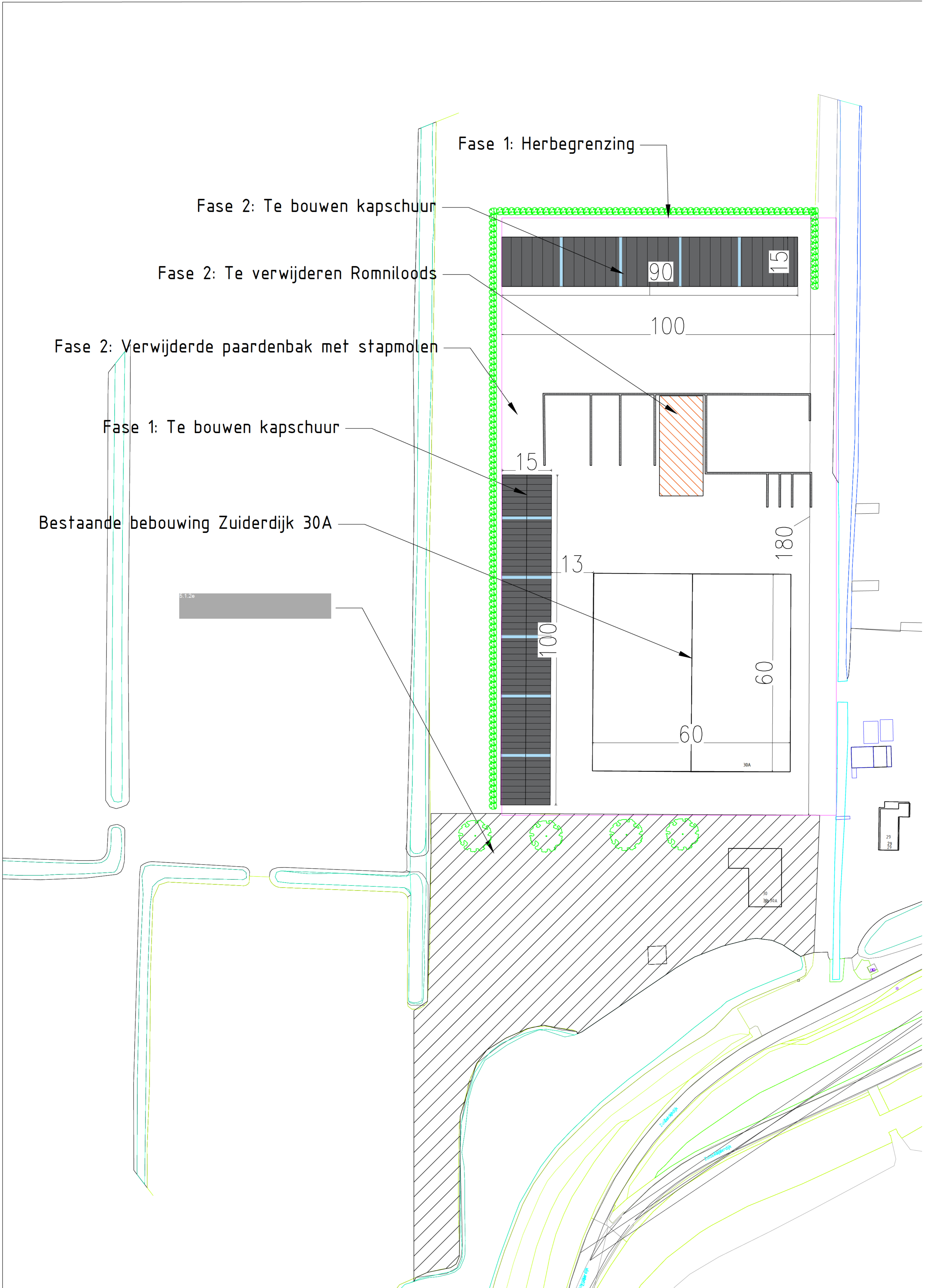
Verplaatste paardenbak met stapmolen

Fase 1: Te bouwen kapschuur

Bestaande bebouwing Zuiderdijk 30A

S.1.2e





Verzoek tot wijziging werkingsgebied Omgevingsverordening

* = Invoer verplicht

Naam

E-mailadres

Locatie

Werkingsgebied

NNN-volgnummer

Moeten er stukken toegevoegd of verwijderd worden van het werkingsgebied

Eraf

Is er sprake van een wijziging in de WKW of BPL beschrijving:

Ja

Verzoek

(geef aan wat het verzoek is, van wie het komt en waarom zij dit willen)

Ambtelijk advies:

(onderbouw waarom je dit wil honoreren of weigeren)

Moet het naar PS?

Ja

Motivatie:

(onderbouw waarom dit wel of niet in PS moet)

Kaart en/of coördinaten:

(geef aan via met voorkeur een GIS bestand, anders een uitsnede van de kaart waar het om gaat of geef de coördinaten op. Het moet een voor en na situatie zijn die visueel naar GS gaat voor besluitvorming)

Bijlage:

(max. 25Mb)

Van: Art. 5.1.2e
Aan: Art. 5.1.2e
Cc: Art. 5.1.2e
Onderwerp: FW: Zuiderdijk 30 A te Venhuizen, vergroten bestemmingsvlak, bouwvlak
Datum: maandag 13 februari 2023 11:24:57
Bijlagen: [image001.png](#)
[Outlook-ly541smu.gif](#)

Dag Art. 5.1.2e

Ik heb nog even gegraven naar mails over deze locatie. Het is namelijk begonnen toen ik planadviseur was voor Westfriesland. Andere mails die ik heb, zal ik ook toesturen.

Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.2e

RO-Adviseur Gooi & Vechtstreek en Hollandse Waterlinies

T (023) Art. 5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag tot en met donderdag. Vrijdag alleen via e-mail of telefoon bereikbaar.
Voor concrete initiatieven en plannen u kunt terecht bij de planadviseur (Art. 5.1.2e). Bij dringende zaak graag contact opnemen met Art. 5.1.2e.

www.noord-holland.nl
Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:Art. 5.1.2e@noord-holland.nl)



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

Van: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 11:41
Aan: Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>; Art. 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Zuiderdijk 30 A te Venhuizen, vergroten bestemmingsvlak, bouwvlak

Hoi Art. 5.1.2e en Art. 5.1.2e

Ik heb zojuist Art. 5.1.2e van de SED-gemeenten gebeld en aangegeven dat het perceel van Art. 5.1.2e is ontgrenst van NNN zoals gevraagd. Dit obv info van Art. 5.1.2e en Art. 5.1.2e

Het voornemen van de eigenaar zoals hieronder in de mailwisseling aangegeven, zou kunnen mits het voldoet aan de voorwaarden in onze Omgevingsverordening.
Als Landelijk Gebied van toepassing is, het niet is gelegen in de waterkering en panoramazone etc., dan is ruimtelijke kwaliteit het belangrijkste.
Naast nut en noodzaak van het vergroten van het bestemmingsvlak en bebouwing voor het agrarische bedrijf uiteraard.
Ik heb ^{Art. 5.1.2e} geadviseerd als er een BPK en inrichting bekend is, dit vroegtijdig voor te leggen aan het ARK dan wel de ARO. Via ^{Art. 5.1.2e}

Mochten jullie nog vragen en/of opmerkingen hebben dan verneem ik die graag van jullie.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

^{Art. 5.1.2e}

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ordening voor Regio Westfriesland

M: 06-4 ^{Art. 5.1.2e}

Van: ^{Art. 5.1.2e} @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 16:33
Aan: ^{Art. 5.1.2e} @sed-wf.nl>; ^{Art. 5.1.2e} @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Zuiderdijk 30 A te Venhuizen, vergroten bestemmingsvlak, bouwvlak

Dag ^{Art. 5.1.2e}

Dank voor je bericht. Ik zal hier volgende week naar kijken.

Met vriendelijke groet

^{Art. 5.1.2e}

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder.

M 06 ^{Art. 5.1.2e}

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

NOTITIE: Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam "^{Art. 5.1.2e}" verschijnen.
Synchronisatie is niet actueel.

Van: Art. 5.1.2e [@sed-wf.nl](mailto:>@sed-wf.nl)>

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 16:20

Aan: Art. 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:>@noord-holland.nl)>

Onderwerp: Zuiderdijk 30 A te Venhuizen, vergroten bestemmingsvlak, bouwvlak

Beste Art. 5.1.2e

Graag willen wij het volgende aan je voorleggen.

We hebben een principeverzoek in behandeling voor de bouw van een kapschuur buiten het bebouwings- en bestemmingsvlak, maar in de bestemming Natuur, maar wel op eigen perceel.

De bestemming die eraan gegeven is, is Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf. In de huidige situatie is er binnen het bestemmingsvlak een bouwvlak welke volledig is bebouwd. Het perceel ligt voor een deel in de dubbelbestemming Waterkering en gebiedszone zijnde de Westfriese omringdijk. Waar men de nieuwe bedrijfsbebouwing wil realiseren valt niet binnen de dubbelbestemming Waterkering en de gebiedszone.

Een aantal jaar geleden heeft er een brand plaats gevonden in de bedrijfsbebouwing. Deze is inmiddels weer helemaal opgeknapt. Het agrarische loonbedrijf blijft zich verder ontwikkelen. Grotere machines zijn er nodig om mee te gaan in de tijd. Meer klanten willen gebruik maken van de diensten. Dit betekent ook dat er meer ruimte nodig is om machines en materialen onderdak te bieden. Daarom het plan van de kapschuur.

Met betrekking tot de voormelde bestemming Natuur zal GS deze maand een beslissing nemen om een grenscorrectie voor o.a. dit perceel toe te passen. Ambtelijk binnen de provincie is men daarmee akkoord.

De vraag is dan ook of de provincie NH bezwaar heeft tegen een uitbreiding van het bestemmingsvlak naar 1,999 ha met daarbinnen een aantal bouwvlakken. Zie bijgaande kaartjes.

Indien je nog meer info wenst dan hoor ik dat graag van je.
Met vriendelijke groet,

Art. 5.1.2e

Beleidsmedewerker RO

0228-Art. 5.1.2e | 06-Art. 5.1.2e



Aan

Gedeputeerde Staten

Kopie aan

Art. 5.1.2e

Uw contactpersoon

Art. 5.1.2e

BEL/OMB

Telefoonnummer Art. 5.1.2e

Art. @noord-holland.nl

**Betreft: Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening
Noord – Holland 2020 ronde 1 2022****Memo**

10 mei 2022

1|3

Aanleiding en besluit

De Omgevingsverordening Noord – Holland 2020 (OV NH2020) en de Omgevingsverordening Noord – Holland 2022 (OV NH2022) bevatten zogeheten werkingsgebieden.¹ Werkingsgebieden geven duidelijkheid waar welke activiteiten al dan niet (geconditioneerd) zijn toegestaan. Met het in werking treden van de OV NH2020 is intensief naar meerdere werkingsgebieden gekeken alvorens deze zijn vastgesteld. De uitgangspunten van de werkingsgebieden staan niet ter discussie en daarmee de werkingsgebieden zelf ook niet. Door specifieke ontwikkelingen kan een werkingsgebied echter wel aan verandering onderhevig zijn.

De bevoegdheid om deze werkingsgebieden actueel te houden en daarmee ook om ze te wijzigen hebben Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.7 OV NH2020 algemeen en artikel 6.43, lid 6 en lid 7 OV NH2020 specifiek voor NNN). De begrenzing van de werkingsgebieden wordt gewijzigd door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces(zie de brieven van GS aan PS met kenmerk 1746799/1746804 en kenmerk 1775263/1775315). Het voornemen is om de werkingsgebieden elk half jaar te wijzigen, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 juli van het lopende jaar en 1 januari van het daarop volgende jaar.

Gedeputeerde Staten hebben op 1 maart 2022 het [ontwerpbesluit](#) genomen tot wijziging van werkingsgebieden in de Omgevingsverordening Noord – Holland 2020 (OV NH2020) (de zogeheten ronde 1 van 2022). Dit ontwerpbesluit is daarop volgend ter inzage gelegd. De ingediende zienswijzen zijn opgenomen in de bijgevoegde Nota van beantwoording wijziging werkingsgebieden OV NH2020 ronde 1 2022. Gedeputeerde Staten worden gevraagd om de

¹ Denk aan Natuurnetwerk Nederland (NNN), Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), Landelijk gebied (LG), Industrierterreinen van regionaal belang en industrierterreinen van provinciaal belang, glastuinbouwconcentratiegebied, UNESCO werelderfgoed, etc.

wijziging in de werkingsgebieden en de Nota van beantwoording als eindconcept vast te stellen.

Herbegrenzing van het NNN

Samengevat concluderen wij dat het grootste deel van de binnengekomen zienswijzen betrekking heeft op de herbegrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Meer informatie hierover vindt u in de Nota van beantwoording. Wij hebben naar aanleiding van de zienswijzen in relatie tot een aantal wijzigingsverzoeken reden gezien om af te wijken van de voorgenomen wijzigingen. Het gaat hier om de ontgrenzing van Landgoed Vogelenzang en de graslanden in de omgeving in Bloemendaal in het NNN-deelgebied Zuid-Kennemerland, de begrenzing van Zanderij Noord in Castricum in het NNN-deelgebied Noord-Kennemerland rest en de begrenzing van Noordlaan in Bergen eveneens in het NNN-deelgebied Noord-Kennemerland rest. De Nota van Beantwoording bevat een overzicht van de belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling en de motivatie hiervoor.

De wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit leiden ertoe dat we ca. 55 ha NNN weer begrenzen en 51 ha ontgrenzen. Het wettelijk uitgangspunt dat de totale NNN begrenzing niet kleiner mag worden is gevolgd. Wij constateren echter dat het lastig is om in elke herbegrenzingsronde op exact 0 uit te komen (dat wil zeggen dat de totale NNN begrenzing niet afneemt of toeneemt). Om in deze ronde zo goed mogelijk op 0 uit te komen, met oog op de ingetrokken NNN herbegrenzingsbesluiten, besluiten wij om af te zien van de voorgenomen begrenzing van 13 hectares water (nr. 35.1.2022). Hiermee zorgen we ervoor dat we de nul benaderen en de NNN zoveel mogelijk in omvang gelijk blijft. Voor deze ronde accepteren wij een marginale toename van 4 hectare NNN (= 0,007% op het totaal).

Verdere procedure

Met Provinciale Staten is bij de vaststelling van de OV NH2020 afgesproken dat indien de wijzigingen in de categorieën “klein maar ingrijpend” of “groots en meeslepend” vallen, deze ter consultatie aan Provinciale Staten (lees: de betreffende Statencommissies) worden voorgelegd. Dit geldt ook voor wijzigingen die voortkomen uit moties en toezeggingen. De huidige ronde bevat wijzigingen die binnen deze categorieën vallen, zoals vermeld in de bijgevoegde brief aan PS.

Na behandeling van het voorstel tot wijziging in de commissie RWK worden Gedeputeerde Staten gevraagd om gebruik te maken van hun bevoegdheid om het voorstel tot wijziging met de bijbehorende Nota van beantwoording definitief vast te stellen. Dit is voorzien voor juni 2022, waarna de wijzigingen naar verwachting per 1 juli 2022 in werking treden. De wijzigingen die wij doorvoeren landen in de OV

NH2020 en worden automatisch aangepast in de OV NH2022 die door Provinciale Staten op 23 mei jl. is vastgesteld.

Datum vergadering: 24 mei 2022

Registratienummer: 1775263/1836450

Uw contactpersoon

Art. 5.1.2e

BEL/OMB

Portefeuille Ruimtelijke Ordening

Portefeuillehouder C.J. Loggen

Plaatsvervanger I. Zaal

Telefoonnummer Art. 5.1.2e
Art. 5.1.2e @noord-holland.nl

3 bijlage(n)

1. Nota van beantwoording Wijziging werkinggebieden Omgevingsverordening NH2020 ronde 1 2022 (eindconcept)
2. GS memo
3. Brief aan PS

Nota GS

Onderwerp: Wijziging werkinggebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 ronde 1 2022

4 mei 2022

1|4

Paragraaf 1

Het college besluit:

1. Het eindconcept van de Nota van beantwoording Wijziging werkinggebieden Omgevingsverordening Noord - Holland 2020 ronde 1 2022 vast te stellen;
2. Het eindconcept van de Wijziging werkinggebieden Omgevingsverordening Noord - Holland 2020 ronde 1 2022 vast te stellen, inclusief de aanpassingen zoals opgenomen in de onder 1 genoemde nota;
3. PS te informeren met bijgevoegde brief en een deel van de wijzigingen zoals genoemd in deze brief ter consultatie aan te bieden aan PS.
4. De gedeputeerde Ruimte en Wonen als coördinerend gedeputeerde Omgevingsverordening Noord - Holland te machtigen om redactionele wijzigingen door te voeren;

Paragraaf 2

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Gedeputeerde Staten stellen het eindconcept van de Wijziging werkinggebieden Omgevingsverordening NH2020 ronde 1 2022 en de Nota van beantwoording vast. De voorgenomen wijzigingen hebben ter inzage gelegen. Met dit besluit geven Gedeputeerde Staten het eindconcept en de Nota van beantwoording vrij voor bespreking met Provinciale Staten.

Paragraaf 3	
Gevolgen:	
Financiële gevolgen en risico's?	Nee
Formatieve gevolgen en risico's?	Nee
Juridische gevolgen en risico's?	Directe rechtsgevolgen van dit besluit ontstaan bij de vaststelling en inwerkingtreding ervan.
Worden bindende afspraken gemaakt met andere partijen?	Nee
Gevolgen en risico's openbaar maken besluit?	Nee. Besluit komt op de openbare besluitenlijst, die een dag na de GS-vergadering om 11.00 uur gepubliceerd wordt.
Communicatieve gevolgen en risico's?	Nee, niet op dit moment. Er is een reactieve woordvoeringslijn opgesteld en een kort procesbericht wordt via de projectkanalen gedeeld. De indieners van een zienswijze krijgen een reactie over de verdere procedure.
Europese gevolgen en risico's?	Nee
Gevolgen en risico's voor de rechtmatigheid?	Nee
Overige gevolgen en risico's?	Nee
Paragraaf 4	
Ambtelijk afgestemd met:	
Directie Beleid:	Ja <div style="background-color: #cccccc; padding: 5px; margin: 5px 0;">Art. 5.1.2e</div> <div style="background-color: #cccccc; padding: 5px; margin: 5px 0;">Art. 5.1.2e</div>

	Art. 5.1.2e
	Art. 5.1.2e
Directie B&U:	Niet van toepassing
Directie Concernzaken:	Ja Art. 5.1.2e
Concerncontrol:	Niet van toepassing
Kabinet/Staf AD:	Niet van toepassing
Paragraaf 5	
Bestuurlijk afgestemd met:	
GS-staf/-staven	16 mei (alle staven)
Paragraaf 6	
Verdere procedure:	
a. PS actief informeren	Ja, zie bijgevoegde brief
b. Publiceren in het Provinciaal Blad?	Nee

Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2020 ronde 1 2022 4 | 4

1775263/1836450| Nota GS

--	--