

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Project Cruquiusbrug 90% versie documenten Provinciaal Inpassingsplan
Datum: donderdag 19 december 2019 10:41:02
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

Goedendag [redacted],

Wij hebben het p.i.p. Cruquiusbrug doorgenomen. De opmerkingen op de toelichting heb ik hierin opgenomen en zal je dit document per WeTransfer toezenden.

Verbeelding:

- Op de verbeelding lijkt het aanwezige brugwachtershuis + trap gedeeltelijk in het p.i.p. te liggen in de bestemming Verkeer en gedeeltelijk buiten het plangebied. Keuze maken of deze geheel of niet in het plan wordt opgenomen.

Regels:

- In de bestemming Verkeer zijn gebouwen/overkappingen toegestaan, zonder dat hiervoor bouwvlakken zijn opgenomen (zoals in het geldende bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden). Dit betekent dat nu binnen de bestemming overal gebouwen mogen komen. Hoewel het niet zo'n vaart zal lopen met het bouwen hiervan, lijkt dit niet verstandig.
- In de bestemming Verkeer zijn geen bepalingen voor perceel- en terreinafscheidingen opgenomen. In de bestaande situatie zijn er diverse hekwerken ed. aanwezig. Beschouwen jullie deze als bouwwerken t.b.v. geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer?
- Moet bij de bestemmingen Leiding – Hoogspanning + Waarde – Archeologie 5 + Waterstaat – Waterkering in de titel van het artikel vermeld worden dat dit een dubbelbestemming is?
- In de bestemming Waterstaat – Waterkering wijken de bouwregels af van de regels in het geldende bestemmingsplan. Er is o.m. geen maximale hoogte van de bouwwerken geen gebouwen zijnde opgenomen. Is dit niet nodig?

Het p.i.p. heb ik ook toegezonden aan ons afdeling Voorbereiding. Mogelijk hebben zij nog opmerkingen. Deze zend ik je dan z.s.m. toe.

Als je vragen of opmerkingen hebt, wet je me te vinden.

Groet,



[redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

[redacted] | [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: maandag 2 december 2019 14:57

Aan: [redacted]@haarlemmermeer.nl; [redacted]@heemstede.nl>;

[redacted]@rijnland.net; [redacted]@vervoerregio.nl

CC: [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Project Cruquiusbrug 90% versie documenten Provinciaal Inpassingsplan

Beste collega's / projectpartners,

Ter voorbereiding van de PIP-inloopavond voor project Cruquiusbrug hebben jullie eind

september van [redacted] de verbeelding van het provinciaal inpassingsplan toegezonden

gekregen.

Inmiddels is ook de 90% versie van de Toelichting en Regels gereed, die wij graag met jullie delen. Vanwege de omvang van de bestanden zal ik de documenten per We-Transfer doorsturen.

Graag zouden wij jullie willen vragen om de documenten door te nemen en eventuele bevindingen/opmerkingen met ons ([redacted] graag meenemen in de correspondentie) te delen voor het einde van dit jaar. Wij zijn voornemens de documenten begin januari definitief te maken en nemen daarbij graag jullie terugkoppeling mee.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van bovenstaande, dan hoor ik dat graag.

Alvast dank voor jullie medewerking en reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Omgevingsmanagement

T 023 514 [redacted]

M [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

Vrijdag niet aanwezig

cid:image001.jpg@01D3586A.0BB8BB70



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [redacted]@heemstede.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2019 10:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Project Cruquiusbrug 90% versie documenten Provinciaal Inpassingsplan

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Goedendag [redacted]

Wij hebben het p.i.p. Cruquisbrug doorgenomen. De opmerkingen op de toelichting heb ik hierin opgenomen en zal je dit document per WeTransfer toezenden.

Verbeelding:

- Op de verbeelding lijkt het aanwezige brugwachtershuis + trap gedeeltelijk in het p.i.p. te liggen in de bestemming Verkeer en gedeeltelijk buiten het plangebied. Keuze maken of deze geheel of niet in het plan wordt opgenomen.

Regels:

- In de bestemming Verkeer zijn gebouwen/overkappingen toegestaan, zonder dat hiervoor bouwvlakken zijn opgenomen (zoals in het geldende bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden). Dit betekent dat nu binnen de bestemming overal gebouwen mogen komen. Hoewel het niet zo'n vaart zal lopen met het bouwen hiervan, lijkt dit niet verstandig.
- In de bestemming Verkeer zijn geen bepalingen voor perceel- en terreinafscheidingen opgenomen. In de bestaande situatie zijn er diverse hekwerken ed. aanwezig. Beschouwen jullie deze als bouwwerken t.b.v. geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer?
- Moet bij de bestemmingen Leiding – Hoogspanning + Waarde – Archeologie 5 + Waterstaat – Waterkering in de titel van het artikel vermeld worden dat dit een dubbelbestemming is?
- In de bestemming Waterstaat – Waterkering wijken de bouwregels af van de regels in het geldende bestemmingsplan. Er is o.m. geen maximale hoogte van de bouwwerken geen gebouwen zijnde opgenomen. Is dit niet nodig?

Het p.i.p. heb ik ook toegezonden aan ons afdeling Voorbereiding. Mogelijk hebben zij nog opmerkingen. Deze zend ik je dan z.s.m. toe.

Als je vragen of opmerkingen hebt, wet je me te vinden.

Groet,



[redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

[redacted] | [@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl) | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede



Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: maandag 2 december 2019 14:57
Aan: [redacted]@haarlemmermeer.nl; [redacted]@heemstede.nl>;
 [redacted]@rijnland.net; [redacted]@vervoerregio.nl

CC: [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Project Cruquiusbrug 90% versie documenten Provinciaal Inpassingsplan

Beste collega's / projectpartners,

Ter voorbereiding van de PIP-inloopavond voor project Cruquiusbrug hebben jullie eind september van Andre de Bruyn de verbeelding van het provinciaal inpassingsplan toegezonden gekregen.

Inmiddels is ook de 90% versie van de Toelichting en Regels gereed, die wij graag met jullie delen. Vanwege de omvang van de bestanden zal ik de documenten per We-Transfer doorsturen.

Graag zouden wij jullie willen vragen om de documenten door te nemen en eventuele bevindingen/opmerkingen met ons ([redacted] graag meenemen in de correspondentie) te delen voor het einde van dit jaar. Wij zijn voornemens de documenten begin januari definitief te maken en nemen daarbij graag jullie terugkoppeling mee.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van bovenstaande, dan hoor ik dat graag.

Alvast dank voor jullie medewerking en reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Omgevingsmanagement

T 023 514 [redacted]

M [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

Vrijdag niet aanwezig



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Projectnaam	Cruquiusbrug
Type toets	Documenttoets
Toetskenmerk	
Toetsnaam	90% versie documenten Provinciaal Inpassingsplan
Toetsdatum	19-12-2019
Transactienummer	
Opdrachtnemer	Witteveen+Bos

Algemeen	
Contractvorm	UAV-GC 2005
Contractmanager	
Toetscoördinator	
Toetser(s)	Stakeholder: gemeente Heemstede -

Scope	
Scopedocument	90% versie documenten PIP: toelichting, regels en verbeelding
Doel	
Doel van toets	Bepalen van uitgangspunten document.
Basis	
Basis documenten	<ul style="list-style-type: none"> - Offertaanvraag Engineering Cruquiusbrug (incl. begeleiding aanbesteding) - Nota van inlichtingen versie 1.0 en versie 2.0 - Plan van aanpak Witteveen+Bos

Conclusie	

Bevindingen		
Nr.	Onderdeel / toetsaspect	Bevinding
1	Algemeen	<p>Verbeelding: Op de verbeelding lijkt het aanwezige brugwachtershuis + trap gedeeltelijk in het p.i.p. te liggen in de bestemming Verkeer en gedeeltelijk buiten het plangebied. Keuze maken of deze geheel of niet in het plan wordt opgenomen.</p> <p>Actie > verbeelding hierop aanpassen</p>
	Reactie ON d.d.	Brugwachtershuisje, inclusief bouwvlak, is nu opgenomen op de verbeelding.
2	Algemeen	<p>Regels: In de bestemming Verkeer zijn gebouwen/overkappingen toegestaan, zonder dat hiervoor bouwvlakken zijn opgenomen (zoals in het geldende bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden). Dit betekent dat nu binnen de bestemming overal gebouwen mogen komen. Hoewel het niet zo'n vaart zal lopen met het bouwen hiervan, lijkt dit niet verstandig.</p>
	Reactie ON d.d.	Door het toevoegen van het brugwachtershuisje, met bouwvlak en maatvoering (overgenomen uit het vigerende plan), kan enkel op die plek een gebouw gebouwd worden.

3	Algemeen	Regels: In de bestemming Verkeer zijn geen bepalingen voor perceel- en terreinafscheidingen opgenomen. In de bestaande situatie zijn er diverse hekwerken ed. aanwezig. Beschouwen jullie deze als bouwwerken t.b.v. geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer?
	Reactie ON d.d.	Toegevoegd in artikel 4.2.3
4	Algemeen	Regels: Moet bij de bestemmingen Leiding – Hoogspanning + Waarde – Archeologie 5 + Waterstaat – Waterkering in de titel van het artikel vermeld worden dat dit een dubbelbestemming is?
	Reactie ON d.d.	Dat gaat straks automatisch met het aanmaken van het plan in Dezta-plan
5	Algemeen	Regels: In de bestemming Waterstaat – Waterkering wijken de bouwregels af van de regels in het geldende bestemmingsplan. Er is o.m. geen maximale hoogte van de bouwwerken geen gebouwen zijnde opgenomen. Is dit niet nodig?
	Reactie ON d.d.	Bouwregels toegevoegd in artikel 7.2
6	Algemeen	Toelichting: Typo > p.7, 2 ^e alinea, laatste zin > verlengd
	Reactie ON d.d.	Verwerkt
7	Algemeen	Toelichting: p.7, 3 ^e alinea, eerste zin, extra toelichting toevoegen > "De bestaande "olifantenpaden" worden verlegd, verlengd en verhard. Het talud wordt hiertoe verbreed."
	Reactie ON d.d.	toegevoegd
8	Algemeen	Toelichting: Typo > p.7, 3 ^e alinea, eerste zin > past i.p.v. passen
	Reactie ON d.d.	verwerkt
9	Algemeen	Toelichting: p.8, kop 1.3.1, eerste punt > datum aanpassen naar 29 juni 2017
	Reactie ON d.d.	verwerkt
10	Algemeen	Toelichting: p.9, kop aanpassen naar > Herziening Landgoederen en groene gebieden
	Reactie ON d.d.	verwerkt
11	Algemeen	Toelichting: p.9, toevoegen > bestemming 'Groen' wijkt af van bestemming Natuur-1.
	Reactie ON d.d.	toegevoegd
12	Algemeen	Toelichting: p.12, 2 ^e zin, woord verwijderen > meest
	Reactie ON d.d.	verwijderd
13	Algemeen	Toelichting: p.12, 3 ^e zin, woord verwijderen > meest
	Reactie ON d.d.	verwijderd
14	Algemeen	Toelichting: p.12, luchtfoto, vermelden op brug > A / B
	Reactie ON d.d.	toegevoegd
15	Algemeen	Toelichting: p.13, 5 ^e alinea, olifantenpaden en verbreding talud noemen
	Reactie ON d.d.	toegevoegd
16	Algemeen	Toelichting: p.13, 6 ^e alinea, eerste zin > onduidelijk of "Industrieel, Flexibel en Demontabel" een nieuwe kop is
	Reactie ON d.d.	dat is het inderdaad, aangepast
17	Algemeen	Toelichting: p.21, 2 ^e alinea, aanvullen met informatie over regionaal beleid Heemstede
	Reactie ON d.d.	bereikbaarheidsvisie Zuid-Kennemerland toegevoegd
18	Algemeen	Toelichting: Typo > p.22, kop 3.5 > Gemeentelijk i.p.v. Gemeentelijke
	Reactie ON d.d.	aangepast
19	Algemeen	Toelichting: p.22, 7 ^e alinea > informatie toevoegen over bestemmingsplan, is ook beleid

	Reactie ON d.d.	om dubbele teksten te voorkomen niet verwerkt: het bestemmingsplan is reeds besproken in paragraaf 1.3
20	Algemeen	Toelichting: p.22, 7 ^e alinea > nagaan of er meer beleid is. Bereikbaarheidsvisie ZKL (Zuid-Kennemerland)
	Reactie ON d.d.	toegevoegd bij regionaal beleid
21	Algemeen	Toelichting: Typo > p.24, 5 ^e alinea, eerste zin > voornemen i.p.v. voornomen
	Reactie ON d.d.	aangepast
22	Algemeen	Toelichting: p.25, kop 4.2 > verkeersaantrekkende i.p.v. verkeersaanzuigende
	Reactie ON d.d.	aangepast
23	Algemeen	Toelichting: p.25, kop 4.3 > toevoegen van advies ODIJ (Omgevingsdienst IJmond)
	Reactie ON d.d.	In voortgangsoverleg van 16/1 besproken dat hierop wachten ervoor zorgt dat we de planning van 30/1 stukken aanleveren bij Commissie M&B niet halen.
24	Algemeen	Toelichting: p.27, kop 4.4 > toevoegen van advies ODIJ (Omgevingsdienst IJmond)
	Reactie ON d.d.	In voortgangsoverleg van 16/1 besproken dat hierop wachten ervoor zorgt dat we de planning van 30/1 stukken aanleveren bij Commissie M&B niet halen.
25	Algemeen	Toelichting: Typo > p.29, 6 ^e alinea, 2 ^e zin > 2x werkwoord "zijn"
	Reactie ON d.d.	aangepast
26	Algemeen	Toelichting: Typo > p.30, 1 ^e zin > 2x werkwoord "zijn"
	Reactie ON d.d.	aangepast
27	Algemeen	Toelichting: Typo > p.33, 2 ^e alinea, eerste zin > gekapt i.p.v. gepakt
	Reactie ON d.d.	aangepast
28	Algemeen	Toelichting: p.33, 2 ^e alinea, onder locatie A> toevoegen van kaart met waar deze liggen + Kaart Boswet 1977
	Reactie ON d.d.	duidelijkere kaart voor zowel Heemstede als Haarlemmermeer toegevoegd
29	Algemeen	Toelichting: Typo > p.34, laatste zin > vertaalt i.p.v. vertaald
	Reactie ON d.d.	aangepast
30	Algemeen	Toelichting: p.37, 2 ^e alinea, laatste zin > aangeven waar de toevoeging zal gebeuren
	Reactie ON d.d.	Toegevoegd
31	Algemeen	Toelichting: p.40, 4 ^e alinea, eerste zin > toevoegen: bestemmingsplan: Waarde Archeologie 5 art. 32.2.1 1. een oppervlakte hebben, groter dan 2.500 m ² en; 2. verder gaan dan een diepte van 0,4 meter
	Reactie ON d.d.	toegevoegd
32	Algemeen	Toelichting: p.47, artikel 3, laatste zin > is niet zo, weglaten?
	Reactie ON d.d.	weggehaald
33	Algemeen	Toelichting: p.47, artikel 4, laatste zin > is niet aanwezig, weglaten?
	Reactie ON d.d.	weggehaald
34	Algemeen	Toelichting: p.47, alinea over artikel 6 afstemmen met paragraaf 4.8.
	Reactie ON d.d.	gedaan

Besluit
-

Ondertekening	
Contractmanager Provincie Noord-Holland	
Naam	ing. ██████████
Handtekening	
Datum	

Onderwerp: FW: Toetsverslag PIP Cruquiusbrug
Bijlagen: Toetsverslag Cruquiusbrug_PIP_ gemeente Heemstede_reactie W+B.pdf

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 24 februari 2020 16:25
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Toetsverslag PIP Cruquiusbrug

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 februari 2020 11:39
Aan: [redacted]@heemstede.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Toetsverslag PIP Cruquiusbrug

Goedemorgen [redacted]

In december had ik gevraagd om de 90% versie van de PIP documenten door te nemen en jullie bevindingen met ons te delen.

De ontvangen opmerkingen hebben wij met ons ingenieursbureau gedeeld waarna zij dit voor een groot deel verwerkt hebben in de stukken. En anders beargumenteerd aangegeven hebben waarom er geen aanpassingen doorgevoerd zijn. Het hiervoor opgestelde toetsverslag (zie bijlage) wil ik hierbij met je delen.

In het toetsverslag is nummer 23 en 24 geel gearceerd. Dit betreft de onderdelen *Geluid* en *Luchtkwaliteit* in de Toelichting. Hierbij was door jullie een opmerking gemaakt over advies van ODIJ (Omgevingsdienst IJmond). Zou je ons kunnen toelichten wat hierbij verwacht wordt?

Ik hoor het graag van je, alvast dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Omgevingsmanagement

T 023 514 [redacted]
M [redacted]
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Vrijdag niet aanwezig

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 december 2019 11:55
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>
Onderwerp: RE: Project Cruquiusbrug 90% versie documenten Provinciaal Inpassingsplan

Goedemorgen [redacted]

Hartelijk dank voor je tijdige terugkoppeling. Ik wacht het document via WeTransfer dan even af en zal de opmerkingen die daarin staan met de punten hieronder verzamelen en voorleggen aan ons ingenieursbureau. Mocht je collega van de afdeling Voorbereiding nog input hebben, dan ontvang ik dat graag zo snel mogelijk.

Alvast fijne feestdagen toegewenst!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Omgevingsmanagement

T 023 514 [redacted]
M [redacted]
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Vrijdag niet aanwezig



Van: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>
Verzonden: donderdag 19 december 2019 10:41
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@Noord-Holland.nl](mailto:[redacted]@Noord-Holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>
Onderwerp: RE: Project Cruquiusbrug 90% versie documenten Provinciaal Inpassingsplan

Goedendag [redacted]

Wij hebben het p.i.p. Cruquisbrug doorgenomen. De opmerkingen op de toelichting heb ik hierin opgenomen en zal je dit document per WeTransfer toezenden.

Verbeelding:

- Op de verbeelding lijkt het aanwezige brugwachtershuis + trap gedeeltelijk in het p.i.p. te liggen in de bestemming Verkeer en gedeeltelijk buiten het plangebied. Keuze maken of deze geheel of niet in het plan wordt opgenomen.

Regels:

- In de bestemming Verkeer zijn gebouwen/overkappingen toegestaan, zonder dat hiervoor bouwvlakken zijn opgenomen (zoals in het geldende bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden). Dit betekent dat nu binnen de bestemming overal gebouwen mogen komen. Hoewel het niet zo'n vaart zal lopen met het bouwen hiervan, lijkt dit niet verstandig.

- In de bestemming Verkeer zijn geen bepalingen voor perceel- en terreinafscheidingen opgenomen. In de bestaande situatie zijn er diverse hekwerken ed. aanwezig. Beschouwen jullie deze als bouwwerken t.b.v. geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer?
- Moet bij de bestemmingen Leiding – Hoogspanning + Waarde – Archeologie 5 + Waterstaat – Waterkering in de titel van het artikel vermeld worden dat dit een dubbelbestemming is?
- In de bestemming Waterstaat – Waterkering wijken de bouwregels af van de regels in het gelden bestemmingsplan. Er is o.m. geen maximale hoogte van de bouwwerken geen gebouwen zijnde opgenomen. Is dit niet nodig?

Het p.i.p. heb ik ook toegezonden aan ons afdeling Voorbereiding. Mogelijk hebben zij nog opmerkingen. Deze zend ik je dan z.s.m. toe.

Als je vragen of opmerkingen hebt, wet je me te vinden.

Groet,



Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [redacted] [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede



Van: [redacted] [mailto:\[redacted\]](mailto:[redacted])
Verzonden: maandag 2 december 2019 14:57
Aan: [redacted] [@haarlemmermeer.nl](mailto:[redacted]@haarlemmermeer.nl); [redacted] [@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl);

 [redacted] [@rijnland.net](mailto:[redacted]@rijnland.net); [redacted] [@vervoerregio.nl](mailto:[redacted]@vervoerregio.nl)
CC: [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>
Onderwerp: Project Cruquiusbrug 90% versie documenten Provinciaal Inpassingsplan

Beste collega's / projectpartners,

Ter voorbereiding van de PIP-inloopavond voor project Cruquiusbrug hebben jullie eind september van [redacted] de verbeelding van het provinciaal inpassingsplan toegezonden gekregen.

Inmiddels is ook de 90% versie van de Toelichting en Regels gereed, die wij graag met jullie delen. Vanwege de omvang van de bestanden zal ik de documenten per We-Transfer doorsturen.

Graag zouden wij jullie willen vragen om de documenten door te nemen en eventuele bevindingen/opmerkingen met ons [redacted] (graag meenemen in de correspondentie) te delen voor het einde van dit jaar. Wij zijn voornemens de documenten begin januari definitief te maken en nemen daarbij graag jullie terugkoppeling mee.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van bovenstaande, dan hoor ik dat graag.

Alvast dank voor jullie medewerking en reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Omgevingsmanagement

T 023 514 [redacted] 1

M [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto: [redacted]@noord-holland.nl)

Vrijdag niet aanwezig



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Raad van de gemeente Heemstede door tussenkomst van Burgemeester
en Wethouders
Postbus 352
2100 AJ HEEMSTEDE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BU/INFRA

Telefoonnummer 023 514

@noord-holland.nl

1 | 2

**Betreft: Horen van de gemeenteraad over Provinciaal
Inpassingsplan
Project: Cruquiusbrug**

Verzenddatum

1 september 2020

Kenmerk

1363529/1364209

Geachte Raad,

Uw kenmerk

De provincie Noord-Holland werkt samen met de projectpartners (Hoogheemraadschap van Rijnland, Vervoerregio Amsterdam, gemeenten Heemstede en Haarlemmermeer) aan de vervanging van de bruggen en de bereikbaarheid en de (fiets)verkeersveiligheid bij de Cruquiusbrug. In oktober 2018 is in een bestuurlijk overleg het Masterplan Cruquiusbrug vastgesteld. In de scope van het project is opgenomen:

- vervanging van brug A door een bredere brug (richting Heemstede);
- groot onderhoud aan brug B (richting Haarlemmermeer);
- verlengen van voetgangersonderdoorgang onder N201 (kant Heemstede);
- aanleg van fietsonderdoorgang onder de Cruquiusbruggen;
- asfalteren van bestaande olifanten paadjes naar de voetgangersonderdoorgang fietsers.

De maatregelen worden uitgevoerd in uw gemeente en de gemeente Haarlemmermeer. Door de Projectroep is voorgesteld om via een Provinciaal Inpassingsplan (verder: PIP Cruquiusbrug) de maatregelen planologisch juridisch mogelijk te maken.

Planning ontwerp PIP Cruquiusbrug

Het ontwerp PIP Cruquiusbrug is op 4 september 2020 ter inzage gelegd. De vaststelling van het PIP is 2021 voorzien.

Horen van gemeenteraad

Aangezien het vaststellen van het PIP Cruquiusbrug (artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening) gepaard gaat met uitsluiting van de bevoegdheid van uw Raad om voor die gronden waarop het inpassingsplan betrekking heeft een bestemmingsplan vast te stellen, stelt de wetgever dat uw Raad over het aanwenden van deze bevoegdheid moet worden gehoord (artikel 3.26 lid 1 Wet ruimtelijke ordening).

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Beslissen over een omgevingsvergunning

Naast het vaststellen van een inpassingsplan biedt artikel 3.26 lid 4 onder b Wet ruimtelijke ordening de mogelijkheid aan Provinciale Staten om bij besluit aan te geven dat Gedeputeerde Staten op een aanvraag om een omgevingsvergunning kunnen beslissen. In overleg met de betrokken gemeenten is afgesproken dat van deze bevoegdheid geen gebruik wordt gemaakt en Provinciale Staten een dergelijk besluit niet zal nemen.

Vaststelling bestemmingsplannen binnen gronden PIP Cruquiusbrug

Artikel 3.26 lid 5 Wro geeft aan dat de gemeenteraad niet langer bevoegd is tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de gronden waarop het inpassingsplan betrekking heeft. Deze bevoegdheid ontstaat weer tien jaar na vaststelling van het inpassingsplan, dan wel eerder, indien het inpassingsplan dat bepaalt. In het inpassingsplan zal worden aangegeven dat de termijn van 10 jaar zal worden verkort zodat de gemeenten een bestemmingsplan kunnen opstellen voor de gronden indien dat vanuit de gemeente, na overleg met de provincie, nodig wordt geacht. De termijn zal worden afgestemd op de planning van project Cruquiusbrug waarbij het ijkpunt de oplevering van de werkzaamheden door de aannemer zal zijn.

Verzoek om reactie op voorgenomen plan

Hoewel uit de goede samenwerking in de projectgroep en Stuurgroep Cruquiusbrug de welwillendheid van uw gemeente ten aanzien van het project reeds blijkt, stellen wij u met deze brief, gelet op het bepaalde artikel 3.26, lid 1 Wet ruimtelijke ordening, in de gelegenheid te reageren op het plan. Wij merken hierbij overigens op dat het plan is opgesteld in nauw overleg met uw gemeente en dat deze betrokkenheid ook in het vervolg van het proces voortgezet wordt. Op 25 augustus 2020 hebben de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland het ontwerp PIP vrijgegeven voor ter inzage legging. Gelet op de planning verzoeken wij u, uw eventuele reactie op de kortst mogelijke termijn kenbaar te maken, doch uiterlijk 16 oktober 2020.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,



Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: N201 Komgrens
Datum: donderdag 29 oktober 2020 12:11:49
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Nota GS-staf N201 Komgrens Heemstede 9 nov 2020.docx](#)
[Notitie Komgrens N201 Heemstede november 2020.docx](#)
[Bijlage 2 Komgrens N201 Heemstede Conditie bij overdracht wegvak.docx](#)

Van: [redacted]@Noord-Holland.nl>
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 16:35
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: N201 Komgrens

Beste collega's,

Hierbij een nota voor de staf van 9 november as.

Betreft een uitwerking van hetgeen is besproken met de gem. Heemstede in en bestuurlijk overleg op 28 september.

Zouden jullie willen reageren / aanvullen uiterlijk op dinsdag 3 november!?

@ [redacted]: dit onderwerp is voor jou nieuw. Kan jij mee adviseren over een op te stellen overeenkomst t.b.v. de overdracht van een stukje provinciale weg naar de gem. Heemstede? Het maken van de overeenkomst is pas later aan de orde.

@ [redacted], adviseer jij mee over de communicatie?

Dan heb ik nog één vraag: wie van Grondzaken kan worden aangesproken voor de overdracht?

Groet, ^{(10)(2e)} [redacted]

[redacted]
Beleidsadviseur – Mobiliteit

T (023) 514 [redacted]
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)

cid:image001.jpg@01D256E3.7396E700



Op vrijdagen afwezig

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 15:16
Aan: [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: N201 Komgrens

Hallo [redacted]

Ik neem ook [redacted] even mee in de beantwoording.

In rood mijn antwoorden op de vragen in onderstaande mail.

Een proces van overdracht loopt nooit heel soepel, omdat alle betrokken overheden dit niet vaak doen. En er soms wat ruis op de lijn ontstaat. Het is daarom wel van belang om een goed

uitgangspunt te hebben dat door beide bestuurders is vastgesteld.

Groet,



Datum vergadering

9 november 2020

Staf

Bereikbaarheid & Mobiliteit

Uw contactpersoon[REDACTED]
BEL/MOB**Unitmanager, naam/datum/paraaf**

[REDACTED]

Sectormanager, naam/datum/paraaf

[REDACTED]

Telefoonnummer +3123514 [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl

Directeur, naam/datum/paraaf

H. Schartman

2 bijlagen: Notatie N201 Komgrens Heemstede, november 2020; Conditie bij overdracht wegdeel binnen de nieuwe komgrens aan Heemstede

28 oktober 2020

1|3

Betreft: N201 Komgrens
Heemstede**Nota GS-staf****1. Doel van de bespreking/toelichting**Aanleiding:

Op 28 september was er een bestuurlijk overleg (bo) met wethouder mw Mulder over het besluit van de gemeenteraad Heemstede tot verplaatsing van de bebouwde kom grens N201. In het overleg heeft de provincie een nieuwe handreiking gedaan om uit de impasse te komen, zodat de aanhangige beroepszaak kan worden beëindigd.

Doel:

In het bo van 28 september heeft Jeroen Olthof aangegeven voorwaardelijk akkoord te willen gaan met een verplaatsing van de komgrens over 192m. De voorwaarden die de provincie stelt zijn:

1. De gemeente realiseert en financiert zelf de benodigde aanpassingen aan de weg voor het deel waarover de komverplaatsing plaatsvind. Nb.: alleen met aanpassingen aan de weg is een snelheidsverlaging van 80 km/uur naar 50 km/uur (enigszins) geloofwaardig.
2. Overdracht van eigendom en beheer voor het deel van de N201 waar de kom wordt verplaatst naar de gemeente, zonder dat de provincie een afkoopsom beschikbaar stelt voor het toekomstig onderhoud.

Bovenstaande bestuurlijke afspraak is gemaakt onder voorbehoud dat de provincie ambtelijk uitzoekt wat de mogelijke consequenties zijn van een verplaatsing van de komgrens op de N201 over 192 meter.

Context:

De gemeenteraad van Heemstede heeft medio februari 2018 besloten de komgrens op de N201 over 192m te verplaatsen in verband met het bouwplan Slottuin. Heemstede beoogt hiermee de maximum snelheid op dit deel van de provinciale weg te verlagen van 80 naar 50 km/uur.

De provincie heeft achtereenvolgens bezwaar en beroep ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad, om reden dat verplaatsing van de komgrens niet nodig is. Het besluit van de raad is opgeschort na een verzoek tot voorlopige voorziening van de provincie bij de Rechtbank.

Op 21 november 2019 was er een bo van de heer Tekin en mw. Mulder. De provincie geeft aan te willen meewerken aan een komverplaatsing, zij het over 100m (conform het opgestelde politieadvies).

Op 12 februari 2020 is dit standpunt bevestigd in een nieuw bo tussen (interim portefeuillehouder) mw Pels en mw Mulder.

Advies:

- De provincie heeft eind 2019 haar oorspronkelijke standpunt losgelaten: van géén verplaatsing komgrens naar willen meewerken aan verplaatsing over 100m. De wethouder geeft in de hierna volgende overleggen keer op keer aan dat de raad niet wil terugkomen op het in 2018 genomen besluit.
Als het gemeentebestuur per sé wil dat de komgrens over 192m wordt verplaatst, dan is ons aanbod aan Heemstede het deel van de weg binnen de nieuwe komgrens over te dragen aan de gemeente. Dit aanbod aan de gemeente wordt gedaan onder voorwaarden (géén financiële bijdrage van de provincie), met inachtneming van condities (zie uitwerking in bijlage 2).
- Motivering:
Voor de provincie als wegbeheerder is een verplaatsing van de komgrens over 192m niet werkbaar, want niet conform CROW én ook niet passend bij het opgestelde politie advies. Ook bij aanpassingen aan de weg zal een deel van de weggebruikers harder rijden dan 50 km/uur. Verwachtingen van aanwonenden worden dan niet waargemaakt. Het gevolg is dat bewoners gaan klagen bij de wegbeheerder, in casu de provincie. Dit belast ons apparaat.
- Advies is terughoudend te zijn met toezeggingen over een eventuele bijdrage aan de benodigde herinrichting van de weg. Het uitgangspunt is dat de initiator betaalt . Ook is een afkoopsom voor toekomstig onderhoud niet a priori beschikbaar: hiervoor ontbreekt het budget, c.q. een begrotingspost bij de provincie. Voor het geval dat met de gebiedsaannemer een verrekening mogelijk is voor het deel dat uit het Gebiedscontract wordt gehaald, dan kan gekozen worden dit bedrag aan Heemstede te doen toekomen. Ten behoeve van onderhandelingstactiek dit (nog) niet bij de gemeente aanbieden.
- De politie betrekken we actief in het proces. Medio september liet de contactpersoon weten: *‘Ik ben gebeld door de gemeente met de vraag of ik mijn advies wilde bijstellen. Als er geen wijziging is in de omgeving, in de wet- en regelgeving of in het verdere proces dan ten tijde van het opmaken mijn advies, zie ik geen reden dit advies bij te stellen. Mijn advies is derhalve niet bijgesteld.’*
Bij de voorbereiding van deze nota is opnieuw contact gelegd. De politie begrijpt de beweegredenen van de provincie om de weg over te

dragen aan Heemstede als de gemeente niet meegaat in haar advies van een komverplaatsing over 100m.

Leeswijzer:

In deze Nota is het resultaat van het bo van 28 september opgenomen; er is geen verslag van het overleg gemaakt. De standpunten van gemeente en provincie zijn in verslagen van eerdere bo'en opgetekend.

Ten behoeve van een compleet overzicht van alle bestuurlijke gesprekken is de annotatie voor het bo van 28 september omgevormd naar een notitie (zie bijlage 1).

Bijlage 2 bevat de uitkomsten van de ambtelijke verkenning naar mogelijke consequenties van een verplaatsing van de komgrens op de N201 over 192 meter.

2. Voorstel tot besluitvorming

Provinciaal eigendom en beheer voor het deel van de N201 waar de kom wordt verplaatst over te dragen aan Heemstede, waarbij de gemeente zelf de benodigde aanpassingen aan de weg realiseert en financiert, zonder dat de provincie een afkoopsof beschikbaar stelt voor het toekomstig onderhoud.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

N.v.t.

4. Communicatieve consequenties

(Eerder geuite) wens bij de provincie om proactief te communiceren naar de regionale pers in geval van overeenstemming tussen gemeente en provincie. Provincie werkte medio februari 2020 al samen met de gemeente Heemstede aan het opstellen van een persbericht. Heemstede sprak toen uit te willen communiceren ná besluitvorming in de gemeenteraad.

5. Wijze van totstandkoming

Deze Nota is tot stand gekomen in afstemming met [REDACTED] (CZ/JZ), [REDACTED] en [REDACTED] (CZ/COM), [REDACTED] (BU/BSP) en [REDACTED] (BU/INFRA). *Nog verder aanvullen.* Allen zijn akkoord.

6. Verdere procedure

Afhankelijk van het resultaat van het bo én besluitvorming in de gemeenteraad van Heemstede.

Bij een positief besluit op het voorstel van het college van B&W kan het beroep bij de rechtbank worden ingetrokken.

Bijlage 2 Conditie bij overdracht wegdeel binnen de nieuwe komgrens aan Heemstede

Op 28 september 2020 was er een bestuurlijk overleg tussen provincie en gemeente Heemstede. Jeroen Olthof heeft een nieuwe handreiking gedaan naar de wethouder, mw. Mulder: een voorwaardelijk akkoord met verplaatsing van de komgrens over 192m. De voorwaarden die de provincie stelt zijn:

1. De gemeente realiseert en financiert zelf de benodigde aanpassingen aan de weg voor het deel waarover de komverplaatsing plaatsvindt.
Nb.: alleen met aanpassingen aan de weg is een snelheidsverlaging van 80 km/uur naar 50 km/uur (enigszins) geloofwaardig.
2. Overdracht van eigendom en beheer voor het deel van de N201 waar de kom wordt verplaatst naar de gemeente, zonder dat de provincie een afkoopsom beschikbaar stelt voor het toekomstig onderhoud.

In deze notitie een korte uitwerking van de condities waaronder een verplaatsing van de komgrens en overdracht van het wegdeel van 192 meter mogelijk is.

Vindt er vaker een overdracht van een weg(vak) plaats?

Dit is eerder gebeurd met bijvoorbeeld N196 (voormalig trace N201 door Aalsmeer en Uithoorn). Over een mogelijke overdracht van wegen wordt nu ook gesproken met de gemeente Haarlemmermeer, wat betreft N232 Schipholweg en N520 Hoofdvaart.

Wat betekent dit voor het Gebiedscontract met de aannemer?

Het vraagt een aanpassing van het contract. Dit is relatief eenvoudig en kan worden gerealiseerd via een projectwijziging. Het komt neer op het verkleinen van het areaal. In principe zou het maandelijks te betalen bedrag aan de gebiedsaannemer dan ook iets verlaagd dienen te worden.

Aanvullende vraag: zijn we hiervoor afhankelijk van de goodwill van de gebiedsaannemer?

Welke voorwaarden kunnen worden verbonden aan een overdracht van het wegvak?

Het over te dragen wegvak zou in de gemeentelijke wegcategory moeten worden aangewezen als een GOW 50 en door de gemeente Heemstede worden ingericht conform de CROW richtlijnen.

Hoe verloopt een dergelijke overdracht concreet?

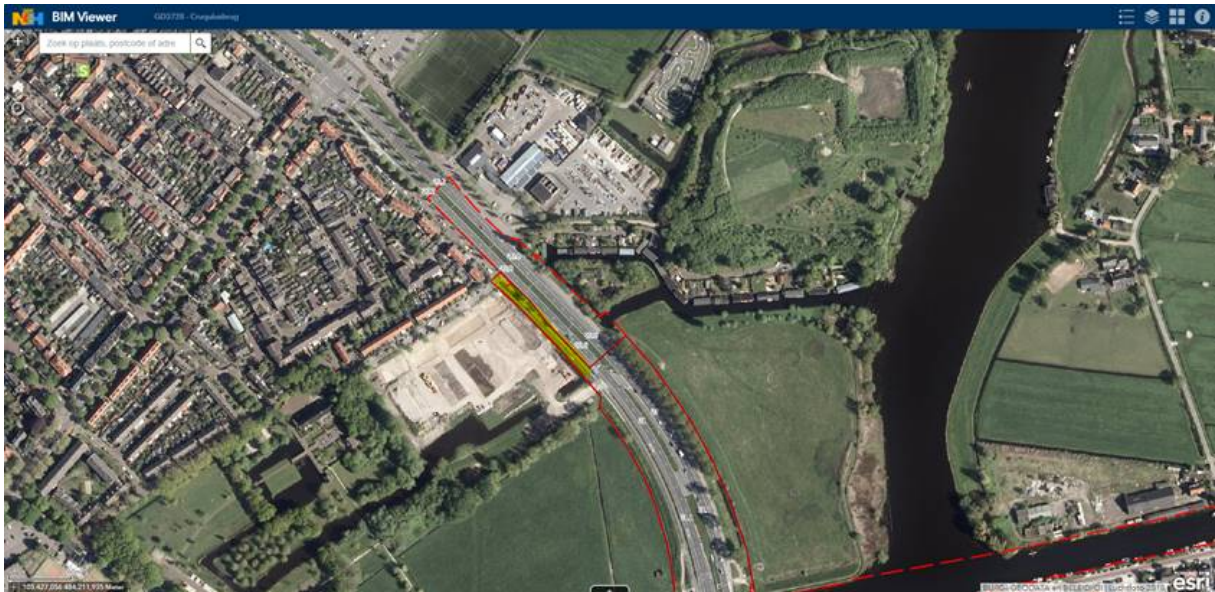
Eerst dient er overeenstemming bereikt te worden tussen partijen over de te hanteren uitgangspunten. Vast te leggen in de vorm van intentie of overeenkomst.

Daarna volgt een dataoverdracht en juridische overdracht van eigendom en wegbeheer.

Als voorbeeld kan gebruikt worden de overeenkomst die medio 2016 is gesloten om de N196 over te dragen. Hierin zijn bepalingen opgenomen over het over te dragen areaal met beschrijving van overeen gekomen voorwaarden, taken en verantwoordelijkheden, kosten en aansprakelijkheid en datum inwerkingtreding.

Zijn er raakvlakken met andere (infra) projecten?

De Cruquiusbrug wordt vernieuwd. Daarbij wordt het fietspad aan de westzijde verbreed in kader van Perspectief Fiets / creëren van doorfietsroute (zie gele markering op luchtfoto). De vraag is of alleen de weg wordt over gedragen of ook het fietspad?



Als alleen de weg wordt overgedragen is er geen probleem. Als ook het fietspad wordt overgedragen zou er nog een BTW issue kunnen ontstaan omdat PNH dan infra van een andere beheer gaat verbeteren. Mede om deze reden ligt het voor de hand om alleen de weg over te dragen. De bestaande beheersgrenzen op het fietspad zowel aan de westzijde, als aan de oostzijde van de N201 ligt op een beheerstechnisch goede locatie, nl. op de overgang van het fietspad naar de parallelweg.

Welke disciplines / collega's bij de provincie moeten we betrekken bij overdracht van het betreffende wegdeel N201 aan Heemstede?

BSP: [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted].

Infra: [redacted]

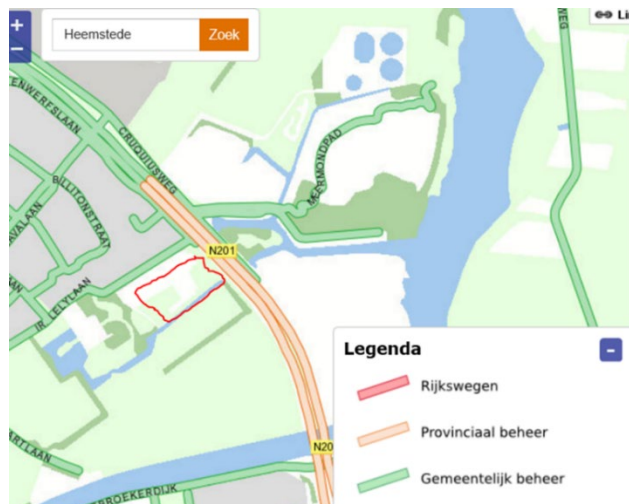
Grondzaken: ??

JZ: [redacted] en [redacted]

Zijn er nog andere aspecten of bijzonderheden waarmee we rekening moeten houden?

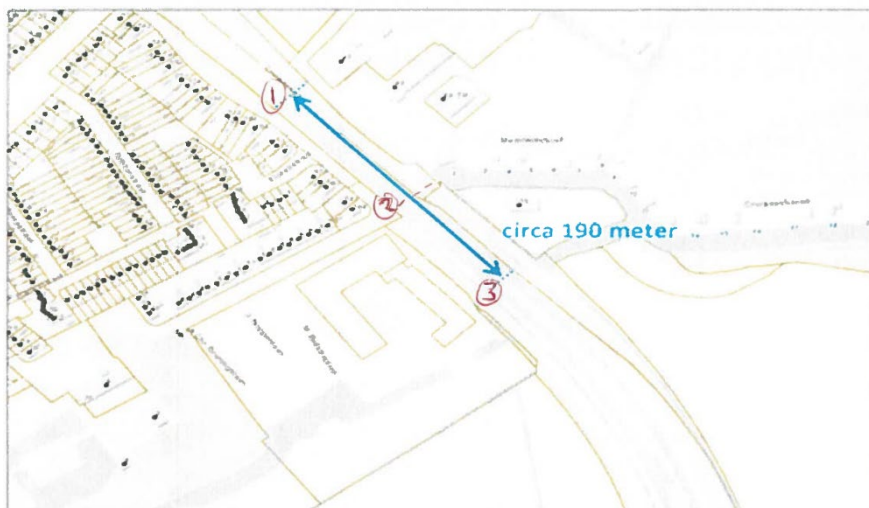
Bijlage 1 Notitie N201 Komgrens Heemstede, november 2020

De gemeenteraad van Heemstede heeft in het voorjaar van 2018 besloten de komgrens op de N201 over 192m te verplaatsen in verband met het bouwplan Slottuin, net ten zuiden van de bestaande bebouwing (zie kaart, ingetekend rode rechthoek). De gemeente wil hiermee de maximum snelheid op dit deel van de weg verlagen van 80 naar 50 Km/uur.



De provincie is betrokken in haar rol van wegbeheerder van de N201 (zie de kaart met grenzen wegbeheer tussen provincie en gemeente).

Heemstede is evenwel – ook op onze weg – bevoegd om de komgrens vast te stellen. De maximum snelheid wordt daarmee 50 km/uur. Tenzij de provincie als wegbeheerder een verkeersbesluit neemt om de maximum snelheid te verhogen naar 70 km/uur voor het deel van de N201 dat dan binnen de bebouwde kom komt te liggen.



- 1 = huidige komgrens N201
- 2 = voorstel politie (conform CROW-richtlijnen)
- 3 = Besluit gemeenteraad Heemstede

Bezwarenprocedure

De provincie heeft bezwaar gemaakt op het besluit van de gemeente tot verplaatsing van de komgrens over 192m. Kortgezegd waren onze ingebrachte bezwaargronden:

- Een komverplaatsing is niet nodig. Het bouwplan gaat al uit van dove gevel voor de nieuwbouw appartementen langs de N201. Het toepassen van dove gevels waarborgt het meest effectief een gezond leef- en woonklimaat voor toekomstige bewoners.
- Het verplaatsen van de komgrens is zonder (ingrijpende) aanpassingen aan de weg niet geloofwaardig en kan afbreuk doen aan de verkeersveiligheid. Voor deze locatie kan geacht worden aan aanpassing van de markering, verlichting, groenvoorziening en aanleg van een komgrens met een duidelijke poortwerking.
- Het beperkt de doorstroming; de N201 buiten de kom heeft in de wegategorisering de status van een stroomweg.
- Er is aan de oostzijde van de weg beperkte of geen (woon)bebouwing; dit maakt de ligging niet geloofwaardig als zijnde binnen de bebouwde kom.
- Er gaat een precedentwerking uit van de maatregel (zie het vergelijkbare dispuut in Haarlem voor de N205 Schipholweg; hier is inmiddels wel een compromis bereikt).

De gemeenteraad van Heemstede heeft na zitting van de gemeentelijke hoor- en advies cie. op 19 december 2018 het besluit herbevestigd. Hiermee was de bezwaarfase afgerond.

Beroep bij Rechtbank

Na de bezwaarfase is door de provincie beroep ingesteld bij de Rechtbank; op 21 febr. 2019 gevolgd door een verzoek tot Voorlopige voorziening (vovo). Dit om te voorkomen dat de gemeenteraad zou vasthouden aan verplaatsing van de komgrens (de gemeente had dit door de aannemer laten inplannen voor 26 februari, maar is als gevolg van de aangevraagde vovo toen niet uitgevoerd). Op 7 maart 2019 was de zitting vovo. De rechter heeft aan het einde van de zitting mondeling uitspraak gedaan. Ons verzoek tot voorlopige voorziening is gehonoreerd. Het besluit van de gemeenteraad van Heemstede voor verplaatsing van de komgrens is opgeschort tot en met de inhoudelijke behandeling van het beroep (= bodemprocedure). Nb.: De zitting voor de beroepszaak is (nog altijd) niet geagendeerd. Medio februari dit jaar informeerde de Rechtbank voor het eerst bij de partijen naar de voortgang in het overleg; medio september voor de 2^e keer. Beide keren hebben zowel provincie, als gemeente aangegeven nog met elkaar in overleg te zijn.

Op de vovo zitting heeft de rechter een harde noot gekraakt, omdat gemeente en provincie niet in staat zijn het 'probleem onderling op te lossen en als gevolg daarvan de belastingbetaler met de kosten van de rechtelijke macht op te zadelen'. Wij zien met andere woorden een verantwoordelijkheid om samen met de gemeente Heemstede een oplossing te vinden.

Bestuurlijke overleg

Er is in de loop van de tijd al met drie verschillende gedeputeerden een bestuurlijk overleg (bo) geweest. Op 27 maart 2019 was er een bo tussen Elisabeth Post en wethouder Nicole Mulder. Provincie heeft toen aangegeven dat zij bereid is te anticiperen op een mogelijke uitspraak van de rechter in de beroepszaak: de komgrens te verplaatsen met 192 meter (conform het besluit van de gemeente) en de maximum snelheid te bepalen op 70 km/uur. Dit gedeelte van de weg dient dan te worden aangepast, met een gemeentelijke toezegging voor de kosten.

Op 21 november 2019 was er een bo met Adnan Tekin. Bij dit het overleg is de provincie van standpunt veranderd; het oude standpunt 'geen komverplaatsing' is gewijzigd in: 'meewerken met komverplaatsing over 100m', conform het opgestelde advies van de verkeerspolitie.

In het bo van 21 nov. 2019 gaf de wethouder aan te willen vasthouden aan het besluit van de gemeenteraad uit 2018. Dit ondanks dat zij in het BO van 27 maart 2019 juist het tussenvoorstel van de politie aanhaalde, als een betere oplossing dan het aanbod van Elisabeth Post.

Op 12 februari 2020 was er een bo met Zita Pels met een (herhaalde) uitwisseling van standpunten. Intentie was dat de wethouder na bespreking in het college het tussenvoorstel van de politie met een positief advies zou gaan voorleggen aan de gemeenteraad. Met inbegrip van een voorstel voor gemeentelijke dekking van de kosten voor de benodigde aanpassingen aan de weg (ten bedrage van ca. € 50.000).

Op 28 september 2020 was er een (bo) met Jeroen Olthof en de wethouder. De provincie heeft een nieuwe handreiking gedaan: een voorwaardelijk akkoord met verplaatsing van de komgrens over 192m. Dan kan de aanhangige beroepszaak worden beëindigd.

De voorwaarden die de provincie stelt zijn:

1. De gemeente realiseert en financiert zelf de benodigde aanpassingen aan de weg voor het deel waarover de komverplaatsing plaatsvindt.
Nb.: alleen met aanpassingen aan de weg is een snelheidsverlaging van 80 km/uur naar 50 km/uur (enigszins) geloofwaardig.
2. Overdracht van eigendom en beheer voor het deel van de N201 waar de kom wordt verplaatst naar de gemeente, zonder dat de provincie een afkoopsom beschikbaar stelt voor het toekomstig onderhoud.

Bovenstaande bestuurlijke afspraak is gemaakt onder voorbehoud dat de provincie ambtelijk uitzoekt wat de mogelijke consequenties zijn van een verplaatsing van de komgrens over 192m.

Verdere overwegingen / bijzonderheden:

- In het bestuurlijk overleg van 27 maart 2019 heeft Elisabeth Post aangegeven dat er bij een snelheidsverlaging van 80 naar 50 km/uur sprake is van 'precedentwerking'. De vraag is hoe zwaar dit weegt voor het huidige bestuur.
- Voor (woon)locaties langs provinciale wegen wordt de vraag tot snelheidsverlaging steeds vaker aan ons gesteld. Ook met de stikstofproblematiek is dit een actueel thema; denk bv. de D'66 motie in PS van 11 november 2019 over de N200 (Zeeweg in Bloemendaal).
Nb.: De motie is afgedaan in de cie. Mobiliteit van juni 2020.
Aandachtspunt hierbij is dat het wettelijke kader binnen de wet geluidhinder, niet automatisch zorgt voor een prettig leefklimaat als het gaat om geluidhinder.
- Ambtelijk wordt gewerkt aan een notitie hoe hier procesmatig met verzoeken om snelheidsverlaging om te gaan. Voorstel wordt om iedere locatie/situatie specifiek bekijken om op basis van de functie van de weg een afweging te maken tussen onder meer veiligheid, doorstroming, leefbaarheid, kosten, effectiviteit en handhaafbaarheid.
- Voor een koppelkans ten aanzien van het wegvak tussen Cruquiusbrug en komgrens N201 - vraag van wethouder Nicole Mulder in het bo van 12 februari jl. - kunnen mogelijk aanknopingspunten worden gevonden in de CROW-richtlijnen (80 km GOW i.p.v. 80 km stroomweg).

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: N201 komgrens Heemstede tbv BO op 28 september as
Datum: donderdag 24 september 2020 12:13:58
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Nota GS-staf N201 Komgrens Heemstede 28 sept 2020.docx](#)
[Annotatie voor bestuurlijk overleg gemeente Heemstede 28 sept 2020.docx](#)

Hierbij de Nota en Annotatie zoals in ibabs is opgenomen.
 Hartelijk dank voor jullie reacties en opmerkingen / adviezen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 23:00
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>;
 [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>;
 [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>;
 [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: N201 komgrens Heemstede tbv BO op 28 september as

Hierbij een aangepaste Nota voor de staf.

Hier en daar wat dingentjes veranderd en verplaatst.

Ook nu met het politieadvies als bijlage en de ambtelijke mail laat ik nu weg. Heb dit nu voldoende toegelicht in de tekst.

Graag reactie op basis van deze nieuwe Nota.

Ik heb overigens nog geen reacties binnen gekregen; dus geen verloren energie. ☺

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 16:35
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>;
 [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>;
 [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>;
 [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: N201 komgrens Heemstede tbv BO op 28 september as

Beste collega's,

Hierbij een nota voor de staf van maandag a.s.

Met excuses voor de late toezending. Om alles duidelijk te presenteren voor Jeroen als nieuwe bestuurder koste meer tijd dan gedacht.

Lukt het jullie snel te reageren?

Op zich moet dit lukken; de nota bevat geen nieuwe aspecten, m.u.v. het (ultieme) voorstel om het betwiste stukje weg van 192m in zijn geheel over te dragen aan de gemeente.

Ik hoor graag van jullie!

@cc Jeroen: ik stuur de nota ook aan jou; omdat de opvolger van jou niet meer voor de provincie werkt.. Maar het ligt volledig in de lijn zoals eerder met je besproken.

@ [redacted] vanwege het (beperkte) raakvlak met de Q.brug heb ik je opgenomen in de @cc

Groet, [redacted]

Ps: ik heb op het laatst ook het advies van de politie toegevoegd, omdat dit zo'n cruciale rol vervult in het geheel. Ik zal dit nog als bijlage opnemen in de Nota.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 23 september 2020 10:52

Aan: Staf_Bereikbaarheid_Mobiliteit-Olthof <Staf_Bereikbaarheid_Mobiliteit-Olthof@noord-holland.nl>

Onderwerp: Agendapunt voor 28 september as

N201 Komgrens Heemstede

Team netwerkontwikkeling van [redacted]^{(10)(2e)}

Gr [redacted]

[redacted]

Beleidsadviseur – Mobiliteit

T (023) 514 [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

cid:image001.jpg@01D256E3.7396E700



Op vrijdagen afwezig

Datum vergadering

28 september 2020

Staf

Bereikbaarheid & Mobiliteit

Uw contactpersoon

BEL/MOB

Unitmanager, naam/datum/paraaf

[REDACTED]

Sectormanager, naam/datum/paraaf

[REDACTED]

Telefoonnummer +3123514 [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl

Directeur, naam/datum/paraaf

H. Schartman

4 bijlagen: Annotatie; Advies Politie, d.d.20 april 2018; Verslag van het bestuurlijk overleg op 12 febr. 2020; Brief aan Heemstede van 12 maart 2020;

23 september 2020

1|3

Betreft: N201 Komgrens
Heemstede

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Aanleiding:

Verzoek om een nieuw bestuurlijk overleg (bo) door wethouder mw Mulder, naar aanleiding van een (nieuwe) vraag van de Rechtbank naar de voortgang in het overleg tussen provincie en gemeente inzake het besluit van de gemeenteraad tot verplaatsing van de bebouwde kom grens N201 Heemstede. Dit overleg vindt maandag 28 september plaats op de Dreef.

Doel:

Nota ter informatie over de door Heemstede beoogde verplaatsing van de komgrens N201. Ter introductie van Jeroen Olthof wordt in bijgaande annotatie (bijlage 1) ingegaan op de bezwaar- en beroepsprocedure en het eerder gevoerd bestuurlijk overleg met de gemeente.

Context:

De gemeenteraad van Heemstede heeft medio februari 2018 besloten de komgrens op de N201 over 192m te verplaatsen in verband met het bouwplan Slottuin. Heemstede wenst dat de maximum snelheid op dit deel van de provinciale weg wordt verlaagd van 80 naar 50 km/uur. De provincie heeft bezwaar en beroep ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad, om reden dat verplaatsing van de komgrens niet nodig is. Het appartementengebouw langs de N201 – inmiddels gerealiseerd – is uitgevoerd met dove gevels. Ook geldt dat er aanpassingen aan de weg nodig zijn om het beoogde effect (snelheidsverlaging en daarmee minder geluidsoverlast door autoverkeer) te bereiken (verder toegelicht in de annotatie).

Nb.: Een aanvullend verzoek van de provincie tot voorlopige voorziening bij de Rechtbank is gehonoreerd. Het besluit van de raad is opgeschort.

Op 21 november 2019 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen de heer Tekin en mw. Mulder. Hier hebben wij een alternatief op tafel gelegd conform het opgestelde advies van de politie (zie bijlage 2): meewerken aan een komverplaatsing over 100m.

Op 12 februari 2020 heeft opnieuw bestuurlijk overleg plaatsgevonden, nu tussen mw Pels en mw Mulder met een (herhaalde) uitwisseling van standpunten (zie verslag van het bo, bijlage 3). Intentie was dat de wethouder na bespreking in het college het tussenvoorstel van de politie met een positief advies zou gaan voorleggen aan de raad.

Het lijkt erop dat de wethouder voor de compromis voorstellen uit de overleggen met de provincie geen steun krijgt in de gemeenteraad. Ook de brief aan Heemstede (bijlage 4) is kennelijk onvoldoende voor de raad om achter het voorstel – conform het politie advies,- te gaan staan.

Ambtelijk is Heemstede terughoudend in het informeren van de provincie. De mailwisseling van hun zijde is kort; er is geen antwoord gekomen op vragen naar recent contact met de politie over hun advies en over het – door het college geheim verklaarde advies – dat de gemeente heeft laten opstellen over hun rechtspositie in de beroepszaak.

Advies:

- De provincie heeft eind 2019 haar oorspronkelijke standpunt losgelaten: van geen verplaatsing komgrens naar mee willen werken aan verplaatsing over 100m. De wethouder lijkt in het bo keer op keer mee te bewegen, maar krijgt kennelijk het College en/of de gemeenteraad niet mee. Derhalve in het bo van 28 september uitspreken dat de provincie teleurgesteld is dat ook na de brief van de provincie er geen verandering is gekomen in het standpunt van de gemeentebestuur of terugkoppeling over de interne beraadslaging bij de gemeente.
- De politie hebben we zelf benaderd voor een reactie; de opsteller van het advies liet ons weten:
‘Ik ben gebeld door de gemeente met de vraag of ik mijn advies wilde bijstellen. Als er geen wijziging is in de omgeving, in de wet- en regelgeving of in het verdere proces dan ten tijde van het opmaken mijn advies, zie ik geen reden dit advies bij te stellen. Mijn advies is derhalve niet bijgesteld.’
- De wethouder vragen het door een bureau opgestelde advies over de rechtspositie van de gemeente in vertrouwen met de provincie te delen.
- Afhankelijk van het verloop van het bo kan de gedeputeerde een ultimatum voorstel doen. Immers voor de provincie als wegbeheerder is een verplaatsing over 192m van de komgrens niet werkbaar, want niet conform CROW én ook niet passend bij het objectief tot stand gekomen politie advies. Zelfs bij aanpassingen aan de weg zullen veel automobilisten ontegenzeggelijk harder rijden dan 50 km/uur. De verwachtingen van aanwonenden worden dan niet waargemaakt.

Het gevolg is dat bewoners gaan klagen bij de wegbeheerder, in casu de provincie. Dit belast ons apparaat.

Als de gemeente per sé wil dat de komgrens over 192m wordt verplaatst, dan is ons voorstel het deel van de weg binnen de nieuwe komgrens over te dragen aan de gemeente.

- Advies hierbij is terughoudend te zijn met toezeggingen over een eventuele bijdrage aan de benodigde herinrichting: uitgangspunt is dat de initiatiefnemer betaalt. Ook is een bijdrage / afkoopsom voor toekomstig onderhoud niet beschikbaar: hiervoor ontbreekt momenteel het budget, c.q. een begrotingspost bij de provincie.

Er is bij het bo ambtelijke ondersteuning aanwezig ([redacted] vanuit de provincie, [redacted] en evt. [redacted] vanuit de gemeente).

2. Voorstel tot besluitvorming

In dit vierde bestuurlijk overleg op rij aandringen op een te effectueren compromis. Als het politie advies definitief niet op steun kan rekenen van het gemeentebestuur en de raad kan het voorstel worden gedaan het deel van de weg binnen de te verplaatsen komgrens over te dragen aan de gemeente Heemstede.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

N.v.t.

4. Communicatieve consequenties

(Eerder geuite) wens bij de provincie om proactief te communiceren naar de regionale pers in geval van overeenstemming tussen gemeente en provincie. Provincie werkte medio februari 2020 al samen met de gemeente Heemstede aan het opstellen van een persbericht. Heemstede sprak toen uit te willen communiceren ná besluitvorming in de gemeenteraad.

5. Wijze van totstandkoming

Deze Nota is tot stand gekomen in afstemming met [redacted] (CZ/JZ), [redacted] (BEL/BS), [redacted] (BEL/OMB), [redacted] en [redacted] (CZ/COM), [redacted] (BU/BSP) en [redacted] (BU/INFRA). Allen zijn akkoord.

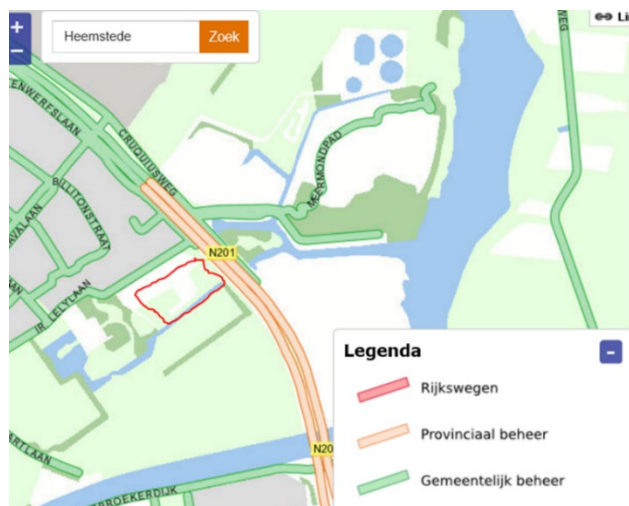
6. Verdere procedure

Afhankelijk van het resultaat van het bo én besluitvorming in de gemeenteraad van Heemstede.

Bij een positief besluit op het voorstel van het college van B&W kan het beroep bij de rechtbank worden ingetrokken.

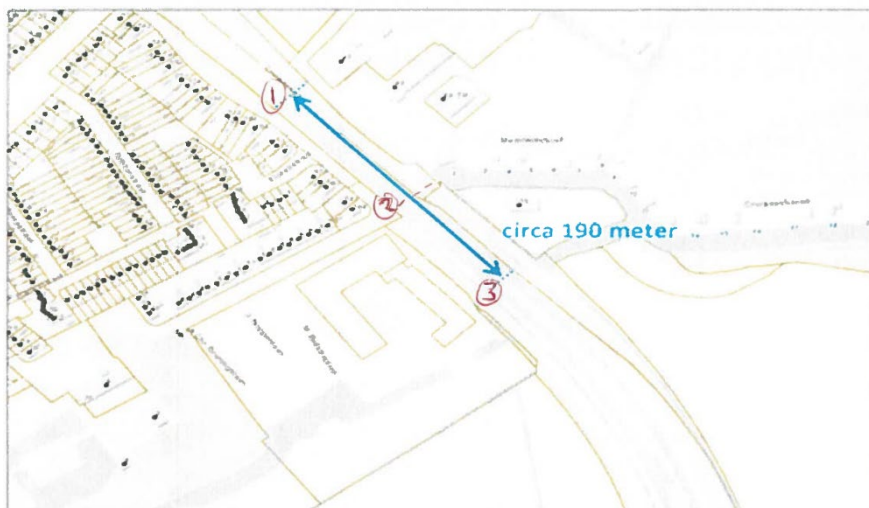
Annotatie voor bestuurlijk overleg (bo) met de gemeente Heemstede, 28 september 2020

De gemeenteraad van Heemstede heeft in het voorjaar van 2018 besloten de komgrens op de N201 over 192m te verplaatsen in verband met het bouwplan Slottuin, net ten zuiden van de bestaande bebouwing (zie kaart, ingetekend rode rechthoek). De gemeente wil hiermee de maximum snelheid op dit deel van de weg verlagen van 80 naar 50 Km/uur.



De provincie is betrokken in haar rol van wegbeheerder van de N201 (zie de kaart met grenzen wegbeheer tussen provincie en gemeente).

Heemstede is evenwel – ook op onze weg – bevoegd om de komgrens vast te stellen. De maximum snelheid wordt daarmee 50 km/uur. Tenzij de provincie als wegbeheerder een verkeersbesluit neemt om de maximum snelheid te verhogen naar 70 km/uur voor het deel van de N201 dat dan binnen de bebouwde kom komt te liggen.



- 1 = huidige komgrens N201
- 2 = voorstel politie (conform CROW-richtlijnen)
- 3 = Besluit gemeenteraad Heemstede

Bezwarenprocedure

De provincie heeft bezwaar gemaakt op het besluit van de gemeente tot verplaatsing van de komgrens over 192m. Kortgezegd waren onze ingebrachte bezwaargronden:

- Een komverplaatsing is niet nodig. Het bouwplan gaat al uit van dove gevel voor de nieuwbouw appartementen langs de N201. Het toepassen van dove gevels waarborgt het meest effectief een gezond leef- en woonklimaat voor toekomstige bewoners.
- Het verplaatsen van de komgrens is zonder (ingrijpende) aanpassingen aan de weg niet geloofwaardig en kan afbreuk doen aan de verkeersveiligheid. Voor deze locatie kan geacht worden aan aanpassing van de markering, verlichting, groenvoorziening en aanleg van een komgrens met een duidelijke poortwerking.
- Het beperkt de doorstroming; de N201 buiten de kom heeft in de wegategorisering de status van een stroomweg.
- Er is aan de oostzijde van de weg bepekte of geen (woon)bebouwing; dit maakt de ligging niet geloofwaardig als zijnde binnen de bebouwde kom.
- Er gaat een precedentwerking uit van de maatregel (zie het vergelijkbare dispuut in Haarlem voor de N205 Schipholweg; hier is inmiddels wel een compromis bereikt).

De gemeenteraad van Heemstede heeft na zitting van de gemeentelijke hoor- en advies cie. op 19 december 2018 het besluit herbevestigd. Hiermee was de bezwaarfase afgerond.

Beroep bij Rechtbank

Na de bezwaarfase is door de provincie beroep ingesteld bij de Rechtbank; op 21 febr. 2019 gevolgd door een verzoek tot Voorlopige voorziening (vovo). Dit om te voorkomen dat de gemeenteraad zou vasthouden aan verplaatsing van de komgrens (de gemeente had dit door de aannemer laten inplannen voor 26 februari, maar is als gevolg van de aangevraagde vovo toen niet uitgevoerd). Op 7 maart 2019 was de zitting vovo. De rechter heeft aan het einde van de zitting mondeling uitspraak gedaan. Ons verzoek tot voorlopige voorziening is gehonoreerd. Het besluit van de gemeenteraad van Heemstede voor verplaatsing van de komgrens is opgeschort tot en met de inhoudelijke behandeling van het beroep (= bodemprocedure). Nb.: De zitting voor de beroepszaak is (nog altijd) niet geagendeerd. Medio februari dit jaar informeerde de Rechtbank voor het eerst bij de gemeente naar de voortgang in het overleg met de provincie. Deze zomer opnieuw.

Op de vovo zitting heeft de rechter een harde noot gekraakt, omdat gemeente en provincie niet in staat zijn het 'probleem onderling op te lossen en als gevolg daarvan de belastingbetaler met de kosten van de rechtelijke macht op te zadelen'. Wij zien met andere woorden een verantwoordelijkheid om samen met de gemeente Heemstede een oplossing te vinden.

Hoe te komen uit de impasse?

Er is in de loop van de tijd al met drie verschillende gedeputeerden een bo geweest. Op 27 maart 2019 was er een bo tussen [Elisabeth Post](#) en wethouder Nicole Mulder. Provincie heeft toen aangegeven dat zij bereid is te anticiperen op een mogelijke uitspraak van de rechter in de beroepszaak: de komgrens te verplaatsen met 192 meter (conform het besluit van de gemeente) en de maximum snelheid te bepalen op 70 km/uur. Dit gedeelte van de weg dient dan te worden aangepast, met een gemeentelijke toezegging voor de kosten.

Op 21 november 2019 was er een bo met [Adnan Tekin](#). Bij dit het overleg is de provincie van standpunt veranderd; het oude standpunt 'geen komverplaatsing' is gewijzigd in: 'meewerken met komverplaatsing over 100m', conform het opgestelde advies van de verkeerspolitie.

In het BO van 21 nov. 2019 gaf de wethouder aan te willen vasthouden aan het besluit van de gemeenteraad uit 2018. Dit ondanks dat zij in het BO van 27 maart 2019 juist het tussenvoorstel van de politie aanhaalde, als een betere oplossing dan het aanbod van Elisabeth Post.

Op 12 februari 2020 was er een bo met Zita Pels met een (herhaalde) uitwisseling van standpunten (zie het verslag). Intentie was dat de wethouder na bespreking in het college het tussenvoorstel van de politie met een positief advies zou gaan voorleggen aan de gemeenteraad. Met inbegrip van een voorstel voor gemeentelijke dekking van de kosten voor de benodigde aanpassingen aan de weg (ten bedrage van ca. € 50.000).

Verdere overwegingen / bijzonderheden:

- In het bestuurlijk overleg van 27 maart 2019 heeft Elisabeth Post aangegeven dat er bij een snelheidsverlaging van 80 naar 50 km/uur sprake is van 'precedentwerking'. De vraag is hoe zwaar dit weegt voor het huidige bestuur.
- Voor (woon)locaties langs provinciale wegen wordt de vraag tot snelheidsverlaging steeds vaker aan ons gesteld. Ook met de stikstofproblematiek is dit een actueel thema; denk bv. de D'66 motie in PS van 11 november 2019 over de N200 (Zeeweg in Bloemendaal).
Nb.: De motie is afgedaan in de cie. Mobiliteit van juni 2020.
Aandachtspunt hierbij is dat het wettelijke kader binnen de wet geluidhinder, niet automatisch zorgt voor een prettig leefklimaat als het gaat om geluidhinder.
- Ambtelijk wordt gewerkt aan een notitie hoe hier procesmatig met verzoeken om snelheidsverlaging om te gaan. Voorstel wordt om iedere locatie/situatie specifiek bekijken om op basis van de functie van de weg een afweging te maken tussen onder meer veiligheid, doorstroming, leefbaarheid, kosten, effectiviteit en handhaafbaarheid.
- Voor een koppelkans ten aanzien van het wegvak tussen Cruquiusbrug en komgrens N201 - vraag van wethouder Nicole Mulder in het bo van 12 februari jl. - kunnen mogelijk aanknopingspunten worden gevonden in de CROW-richtlijnen (80 km GOW i.p.v. 80 km stroomweg).


Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: BO kongrens Heemstede
Datum: donderdag 24 september 2020 19:12:09
Bijlagen: [RE N201 kongrens Heemstede tbv BO op 28 september as.msg](#)
[RE N201 kongrens Heemstede tbv BO op 28 september as.msg](#)

Ter info.

Casus bebouwde kongrens Heemstede.



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: artikel bebouwde komgrens Heemstede
Datum: maandag 28 september 2020 13:30:39

 **Advies bebouwde komgrens Cruquiusweg blijft geheim**

Haarlems Dagblad (Guusje Tromp) | 26 sep 2020 05 54

Rubriek: p.19

Lengte: 255 woorden

Heemstede

Het externe advies over de bebouwdekomgrens op de Cruquiusweg (N201) blijft geheim. Een meerderheid van de Heemstedse gemeenteraad stemde donderdag tegen het opheffen van de geheimhouding.

De gemeente en provincie steggelen al jaren over de grens van de bebouwde kom op de Cruquiusweg. De gemeente wil deze 192 meter verleggen richting de brug, zodat de maximale snelheid op dit deel van 80 kilometer per uur verlaagd wordt naar 50 kilometer per uur. Dit om de leefbaarheid van de bewoners van Slottuin en de Indische wijk te verbeteren. De provincie stemde daar als eigenaar van de weg niet mee in. Het zou slecht zijn voor de doorstroming. Wel deed de provincie het tegenvoorstel om de grens honderd meter te verleggen.

Op verzoek van (10)(2e) (HBB) heeft Heemstede extern advies ingewonnen over de procespositie, mocht het tot een rechtszaak tegen de provincie komen. Dit advies is in juni door de raad geheim verklaard. Volgens het college is dit een gebruikelijke gang van zaken.

Buur bewoner (10)(2e) heeft bij de gemeente een WOB-verzoek ingediend. Hij wil weten waarom de gemeente extern juridisch advies heeft ingewonnen, terwijl de bezwaarschriftencommissie al heeft aangegeven dat Heemstede in haar recht staat. Ook wil hij dat het advies openbaar gemaakt wordt.

Coalitiepartijen HBB, PvdA en GroenLinks willen de geheimhouding houden, zolang de kwestie mogelijk nog onder de rechter is, oppositiepartijen CDA, D66 en VVD stemden voor transparantie in dit dossier.

[PDF-bestand van dit document](#)

Copyright 2020 Mediahuis Nederland BV All Rights Reserved

Projectmanager – Realisatie Infrastructurele projecten

T: +3123 514 [REDACTED] / M: +316 [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug
Datum: donderdag 5 november 2020 15:38:39
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)

Hallo [redacted]

Wij spraken elkaar eerder vanmiddag, telefonisch.

Over jullie vraag heb ik net met [redacted] overlegd.

Het is voor ons niet bezwaarlijk als jullie de 26^e november aanstaande de Raad een besluit laten nemen over het ontwerp PIP van de Cruquiusbrug.

Het liefst hebben wij, dat wij kort daarna van jullie een bericht omtrent het raadsbesluit krijgen.

Geeft dat jullie voldoende comfort?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[redacted] [@noord-holland.nl](#)

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: [redacted]@heemstede.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 08:26

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]

In vervolg op mijn onderstaand e-mailbericht meld ik jullie dat het waarschijnlijk niet gaat lukken om snel een moment te vinden waarop de geschorste vergadering van de gemeenteraad kan worden voortgezet om o.m. het onderwerp reactie inpassingsplan Cruquiusbrug af te hameren. Er wordt vanuit gegaan dat dit afhameren pas in de reguliere raadsvergadering op 26 november gaat gebeuren.

Willen jullie mij aangeven of dit een probleem is? Het bij jullie bekende raadsvoorstel met de reactie ('geen aanleiding tot het maken van opmerkingen') is al besproken in de raadscommissie Ruimte en bepaald is dat het een hamerstuk is. Ik verwacht geen verassingen. Ik hoor graag van jullie.

Groet,

[redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid



023- [redacted] | [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede
[redacted] [redacted] [redacted] werkdagen ma, di, wo, do

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 2 november 2020 14:04

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

CC: [redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: RE: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Dag [redacted] en [redacted]

Wellicht hebben jullie al gehoord dat afgelopen donderdag de gemeenteraad van Heemstede niet is toegekomen aan de besluitvorming over zijn reactie over het PIP Cruquiusbrug. De vergadering werd geschorst voordat dit (hamer)punt aan de orde was geweest. Het is nog niet bekend wanneer de vergadering wordt voortgezet. Ik hou jullie op de hoogte.

Groet,



[redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid
023- [redacted] | [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede
[redacted] [redacted] [redacted] werkdagen ma, di, wo, do

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: maandag 7 september 2020 16:55

Aan: [redacted]@heemstede.nl>

CC: [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Beste [redacted]

Wij spraken elkaar net over ons verzoek of jullie uiterlijk 16 oktober aanstaande aan ons (Provincie Noord-Holland) kunnen aangeven dat jullie akkoord zijn met het ontwerp PIP en de bijbehorende stukken.

Nu wil de situatie zo zijn, dat jullie Gemeenteraad de 29^e oktober pas bij elkaar komt. Daardoor is een reactie die gedragen is door de Gemeenteraad vóór die datum onmogelijk.

Wij (ik) hebben zojuist telefonisch aan jullie gegeven dat wij het acceptabel vinden dat wij jullie berichtgeving in de periode daarna krijgen, omdat wij die weken dan nog bezig zijn met de Nota van Beantwoording. Hierbij de bevestiging daarvan.

Wij nemen aan jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ik heb zowel [redacted], [redacted] als [redacted] meegenomen in cc.

Vragen?

Mochten jullie hierover vragen hebben, schroom dan niet te bellen, of te e-mailen met ons.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: Cruquiusbrug <cruquiusbrug@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 22:20

Onderwerp: Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u informatie over de ontwikkelingen van de Cruquiusbrug in Heemstede, omdat u zich heeft ingeschreven voor de nieuwsbrief of u heeft zich aangemeld via het participatieplatform van de Cruquiusbrug.

Op dit moment bereidt de provincie Noord-Holland de renovatie-, onderhouds- en nieuwbouwwerkzaamheden aan de Cruquiusbrug voor.

Een belangrijk onderdeel in het proces is het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Daarin staan de wijzigingen aangegeven ten opzichte van de huidige brug. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 25 augustus jl. het ontwerp-PIP vrijgegeven. U kunt daardoor de plannen voor de nieuwe brug inzien van 4 september t/m 16 oktober 2020 en er binnen die termijn ook op reageren.

Het ontwerp-PIP Cruquiusbrug gaat in op bestemmingsplanwijzigingen die nodig zijn voor de aangepaste breedte van de nieuwe brug, het verlengen van de bestaande voetgangerstunnel aan de kant van Heemstede en de bouw van een nieuwe fietsonderdoorgang aan de kant van Haarlemmermeer. De tijdelijke situatie, zoals die bestaat tijdens de werkzaamheden aan de Cruquiusbrug, is geen onderdeel van het PIP. Een inpassingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart), regels en toelichtingen die betrekking hebben op de definitieve situatie.

Samen met de omgeving

Om te komen tot het ontwerp-PIP heeft de provincie vooraf gesprekken gevoerd met de gemeenten Haarlemmermeer en Heemstede, Vervoerregio Amsterdam en Hoogheemraadschap van Rijnland. Daarnaast zijn er gesprekken geweest met omwonenden, weg- en vaarweggebruikers, ondernemers en nood- en hulpdiensten.

Duurzame ambities

De provincie heeft hoge duurzame ambities bij het vervangen van de brug richting Heemstede en het groot onderhoud aan de brug richting Hoofddorp. De nieuwe Cruquiusbrug is een bijzonder en ambitieus innovatieproject. De brug wordt circulair, energieneutraal en zo onderhoudsarm mogelijk gebouwd. We kiezen bijvoorbeeld voor duurzame maatregelen en grondstoffen die minder CO2 uitstoten.

Door circulair en duurzaam te bouwen, werkt de provincie Noord-Holland aan een fijne woon-, werk- en leefomgeving voor nu en in de toekomst.

Ontwerp-PIP procedure

Met de ter inzage legging start de wettelijke procedure. Het ontwerp-PIP wordt vanaf vrijdag 4 september 2020 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kunt u een zienswijze indienen. Na de behandeling en beantwoording van de zienswijzen stellen Provinciale Staten (PS) van Noord-Holland een definitief inpassingsplan vast, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2021. Als u het niet eens bent met het definitieve inpassingsplan, heeft u de mogelijkheid beroep in te stellen.

Ook hiervoor geldt een termijn van 6 weken na publicatie van het besluit tot vaststelling. Een voorwaarde voor het instellen van beroep is dat u een zienswijze heeft ingediend op het huidige

ontwerp-PIP en dat u belanghebbende bent.

Inzien ontwerp-PIP

U kunt het ontwerp-PIP online inzien via de websites: www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp-PIP kunt u ook op papier raadplegen bij:

- Noord-Hollands Archief van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem. Uitsluitend op afspraak, telefonisch: 023-5144440 of per e-mail: info.div@noord-holland.nl.
- Gemeentehuis Heemstede, uitsluitend op afspraak.
- Gemeentehuis Haarlemmermeer, uitsluitend op afspraak.

Daarnaast wordt de vrijgave van het ontwerp-PIP door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vermeld in de Staatscourant.

Inspraak

Vanwege de coronamaatregelen organiseert de provincie geen gewone inloopavond. De provincie organiseert wekelijks een telefonisch spreekuur. Alle informatie over het ontwerp-PIP staat op de website www.cruquiusbrug.nl. Ook vindt u filmpjes op de website waarin een toelichting wordt gegeven over doorstroming en bereikbaarheid, het bouwen van een duurzame brug, sport en recreatie en ontwerp en planning.

Reacties en vragen

Tussen vrijdag 4 september en vrijdag 16 oktober 2020 kunt u reageren op de plannen rondom de Cruquiusbrug. Zienswijzen en vragen kunt u e-mailen aan: cruquiusbrug@noord-holland.nl.

Belspreekuur

Als u vragen heeft kunt u iedere donderdag tussen 17:00 en 19:00 uur telefonisch contact opnemen met de omgevingsmanager van de Cruquiusbrug: de heer [REDACTED] via: 023-514 [REDACTED]

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,
omgevingsmanager project Cruquiusbrug

[REDACTED]



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug
Datum: donderdag 5 november 2020 17:11:52
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)

Dag [redacted]
Dank, hiermee zijn wij geholpen!
Gr.
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: donderdag 5 november 2020 15:38
Aan: [redacted]@heemstede.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]
[redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Hallo [redacted]
Wij spraken elkaar eerder vanmiddag, telefonisch.
Over jullie vraag heb ik net met [redacted] overlegd.
Het is voor ons niet bezwaarlijk als jullie de 26^e november aanstaande de Raad een besluit laten nemen over het ontwerp PIP van de Cruquiusbrug.
Het liefst hebben wij, dat wij kort daarna van jullie een bericht omtrent het raadsbesluit krijgen.
Geeft dat jullie voldoende comfort?
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]
M (06) [redacted]
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
NB: ik werk maandag tot en met donderdag.
www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: [redacted]@heemstede.nl>
Verzonden: donderdag 5 november 2020 08:26
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]
[redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]
In vervolg op mijn onderstaand e-mailbericht meld ik jullie dat het waarschijnlijk niet gaat lukken om snel een moment te vinden waarop de geschorste vergadering van de gemeenteraad kan

worden voortgezet om o.m. het onderwerp reactie inpassingsplan Cruquiusbrug af te hameren. Er wordt vanuit gegaan dat dit afhameren pas in de reguliere raadsvergadering op 26 november gaat gebeuren.

Willen jullie mij aangeven of dit een probleem is? Het bij jullie bekende raadsvoorstel met de reactie ('geen aanleiding tot het maken van opmerkingen') is al besproken in de raadscommissie Ruimte en bepaald is dat het een hamerstuk is. Ik verwacht geen verrassingen. Ik hoor graag van jullie.

Groet,



[Redacted]

Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [Redacted] | [Redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 2 november 2020 14:04

Aan: [Redacted]@noord-holland.nl>; [Redacted]@Noord-Holland.nl>

CC: [Redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: RE: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Dag [Redacted] en [Redacted]

Wellicht hebben jullie al gehoord dat afgelopen donderdag de gemeenteraad van Heemstede niet is toegekomen aan de besluitvorming over zijn reactie over het PIP Cruquiusbrug. De vergadering werd geschorst voordat dit (hamer)punt aan de orde was geweest. Het is nog niet bekend wanneer de vergadering wordt voortgezet. Ik hou jullie op de hoogte.

Groet,



[Redacted]

Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [Redacted] | [Redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do

Van: [Redacted]@noord-holland.nl]

Verzonden: maandag 7 september 2020 16:55

Aan: [Redacted]@heemstede.nl>

CC: [Redacted]@Noord-Holland.nl>; [Redacted]@noord-holland.nl>; [Redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Beste [Redacted]

Wij spraken elkaar net over ons verzoek of jullie uiterlijk 16 oktober aanstaande aan ons (Provincie Noord-Holland) kunnen aangeven dat jullie akkoord zijn met het ontwerp PIP en de bijbehorende stukken.

Nu wil de situatie zo zijn, dat jullie Gemeenteraad de 29^e oktober pas bij elkaar komt. Daardoor is een reactie die gedragen is door de Gemeenteraad vóór die datum onmogelijk.

Wij (ik) hebben zojuist telefonisch aan jullie gegeven dat wij het acceptabel vinden dat wij jullie berichtgeving in de periode daarna krijgen, omdat wij die weken dan nog bezig zijn met de Nota van Beantwoording. Hierbij de bevestiging daarvan.

Wij nemen aan jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ik heb zowel [Redacted], [Redacted] als [Redacted] meegenomen in cc.

Vragen?

Mochten jullie hierover vragen hebben, schroom dan niet te bellen, of te e-mailen met ons.

Met vriendelijke groet,

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: Cruquiusbrug <cruquiusbrug@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 22:20

Onderwerp: Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u informatie over de ontwikkelingen van de Cruquiusbrug in Heemstede, omdat u zich heeft ingeschreven voor de nieuwsbrief of u heeft zich aangemeld via het participatieplatform van de Cruquiusbrug.

Op dit moment bereidt de provincie Noord-Holland de renovatie-, onderhouds- en nieuwbouwwerkzaamheden aan de Cruquiusbrug voor.

Een belangrijk onderdeel in het proces is het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Daarin staan de wijzigingen aangegeven ten opzichte van de huidige brug. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 25 augustus jl. het ontwerp-PIP vrijgegeven. U kunt daardoor de plannen voor de nieuwe brug inzien van 4 september t/m 16 oktober 2020 en er binnen die termijn ook op reageren.

Het ontwerp-PIP Cruquiusbrug gaat in op bestemmingsplanwijzigingen die nodig zijn voor de aangepaste breedte van de nieuwe brug, het verlengen van de bestaande voetgangerstunnel aan de kant van Heemstede en de bouw van een nieuwe fietsonderdoorgang aan de kant van Haarlemmermeer. De tijdelijke situatie, zoals die bestaat tijdens de werkzaamheden aan de Cruquiusbrug, is geen onderdeel van het PIP. Een inpassingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart), regels en toelichtingen die betrekking hebben op de definitieve situatie.

Samen met de omgeving

Om te komen tot het ontwerp-PIP heeft de provincie vooraf gesprekken gevoerd met de gemeenten Haarlemmermeer en Heemstede, Vervoerregio Amsterdam en Hoogheemraadschap van Rijnland. Daarnaast zijn er gesprekken geweest met omwonenden, weg- en vaarweggebruikers, ondernemers en nood- en hulpdiensten.

Duurzame ambities

De provincie heeft hoge duurzame ambities bij het vervangen van de brug richting Heemstede en het groot onderhoud aan de brug richting Hoofddorp. De nieuwe Cruquiusbrug is een bijzonder en ambitieus innovatieproject. De brug wordt circulair, energieneutraal en zo onderhoudsarm mogelijk gebouwd. We kiezen bijvoorbeeld voor duurzame maatregelen en grondstoffen die minder CO2 uitstoten.

Door circulair en duurzaam te bouwen, werkt de provincie Noord-Holland aan een fijne woon-, werk- en leefomgeving voor nu en in de toekomst.

Ontwerp-PIP procedure

Met de ter inzage legging start de wettelijke procedure. Het ontwerp-PIP wordt vanaf vrijdag 4 september 2020 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kunt u een zienswijze indienen. Na de behandeling en beantwoording van de zienswijzen stellen Provinciale Staten (PS) van Noord-Holland een definitief inpassingsplan vast, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2021. Als u het niet eens bent met het definitieve inpassingsplan, heeft u de mogelijkheid beroep in te stellen.

Ook hiervoor geldt een termijn van 6 weken na publicatie van het besluit tot vaststelling. Een voorwaarde voor het instellen van beroep is dat u een zienswijze heeft ingediend op het huidige ontwerp-PIP en dat u belanghebbende bent.

Inzien ontwerp-PIP

U kunt het ontwerp-PIP online inzien via de websites: www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp-PIP kunt u ook op papier raadplegen bij:

- Noord-Hollands Archief van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem. Uitsluitend op afspraak, telefonisch: 023-5144440 of per e-mail: info.div@noord-holland.nl.
- Gemeentehuis Heemstede, uitsluitend op afspraak.
- Gemeentehuis Haarlemmermeer, uitsluitend op afspraak.

Daarnaast wordt de vrijgave van het ontwerp-PIP door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vermeld in de Staatscourant.

Inspraak

Vanwege de coronamaatregelen organiseert de provincie geen gewone inloopavond. De provincie organiseert wekelijks een telefonisch spreekuur. Alle informatie over het ontwerp-PIP staat op de website www.cruquiusbrug.nl. Ook vindt u filmpjes op de website waarin een toelichting wordt gegeven over doorstroming en bereikbaarheid, het bouwen van een duurzame brug, sport en recreatie en ontwerp en planning.

Reacties en vragen

Tussen vrijdag 4 september en vrijdag 16 oktober 2020 kunt u reageren op de plannen rondom de Cruquiusbrug. Zienswijzen en vragen kunt u e-mailen aan: cruquiusbrug@noord-holland.nl.

Belsprekuur

Als u vragen heeft kunt u iedere donderdag tussen 17:00 en 19:00 uur telefonisch contact opnemen met de omgevingsmanager van de Cruquiusbrug: de heer [REDACTED] via: 023-514 [REDACTED].

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]

[REDACTED]



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Eind aan gedoe over bebouwde komgrens van Cruquiusweg

Heemstede ■ Eindelijk lijkt de oplossing voor de bebouwde komgrens op de Cruquiusweg in zicht. Wethouder Nicole Mulder laat weten dat de provincie de weg overdraagt tot het punt waar de gemeenteraad heeft besloten dat de komgrens moet komen.

Dit is de uitkomst van vele overleggen tussen de wethouder en de provincie. De voorwaarden van deze overdracht worden nu geïnventariseerd en uitgewerkt tot een concreet voorstel. De wethouder meldt wel dat alles onder voorbehoud is van de besluitvorming door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en door het gemeentebestuur van Heemstede.

De gemeente en provincie hebben jarenlang gesteggeld over de grens van de bebouwde kom op de Cruquiusweg. De gemeente wil deze 192 meter ver-

leggen richting de brug, zodat de maximale snelheid op dit deel van 80 kilometer per uur verlaagd wordt naar 50 kilometer per uur. Dit om de leefbaarheid van de bewoners van Slottuin en de Indische wijk te verbeteren. De provincie stemde daar als eigenaar van de weg niet mee in. Het zou slecht zijn voor de doorstroming. Wel deed de provincie het tegenvoorstel om de grens honderd meter te verleggen. Een rechtszaak dreigde, maar nu gaat de provincie alsnog akkoord.

Dit besluit betekent een grote overwinning voor buurtbewoner Eric Geels, die destijds met het verzoek kwam. „Na drie jaar duwen, trekken, inspreken, twee wob-verzoeken en de steun van 21 raadsleden lijkt het erop dat de provincie bereid is om akkoord te gaan met mijn voorstel”, laat hij weten.

En de “platte”tekst:

Eind aan gedoe over bebouwde komgrens van Cruquiusweg

Haarlems Dagblad | 25 nov 2020 04:47

Rubriek: p.4

Lengte: 255 woorden

Heemstede

Eindelijk lijkt de oplossing voor de bebouwde komgrens op de Cruquiusweg in zicht. Wethouder Nicole Mulder laat weten dat de provincie de weg overdraagt tot het punt waar de gemeenteraad heeft besloten dat de komgrens moet komen.

Dit is de uitkomst van vele overleggen tussen de wethouder en de provincie. De voorwaarden van deze overdracht worden nu geïnventariseerd en uitgewerkt tot een concreet voorstel. De wethouder meldt wel dat alles onder voorbehoud is van de besluitvorming door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en door het gemeentebestuur van Heemstede.

De gemeente en provincie hebben jarenlang gesteggeld over de grens van de bebouwde kom op de Cruquiusweg. De gemeente wil deze 192 meter verleggen richting de brug, zodat de maximale snelheid op dit deel van 80 kilometer per uur verlaagd wordt naar 50 kilometer per uur. Dit om de leefbaarheid van de bewoners van Slottuin en de Indische wijk te verbeteren. De provincie stemde daar als eigenaar van de weg niet mee in. Het zou slecht zijn voor de doorstroming. Wel deed de provincie het tegenvoorstel om de grens honderd meter te verleggen. Een rechtszaak dreigde, maar nu gaat de provincie alsnog akkoord.

Dit besluit betekent een grote overwinning voor buurtbewoner (10)(2e), die destijds met het verzoek kwam. „Na drie jaar duwen, trekken, inspreken, twee wob-verzoeken en de steun van 21 raadsleden lijkt het erop dat de provincie bereid is om akkoord te gaan met mijn voorstel”, laat hij weten.

[PDF-bestand van dit document](#)

Copyright 2020 Mediahuis Nederland BV All Rights Reserved

Mocht u vragen hebben, dan kunt u mij altijd bellen. Daarnaast wil ik u zeer binnenkort sowieso even benaderen vanwege nieuwe planning. Mag ik u daarover bellen?
Met vriendelijke groet,

Dhr. Ing. (10)(2e)

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 (10)(2e)

M (06) 53 (10)(2e)

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

(10)(2e)@noord-holland.nl



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug
Datum: donderdag 26 november 2020 08:30:41
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)

Dag [redacted]
Dat zal ik doen.
Gr.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 20:29
Aan: [redacted]@heemstede.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted], [redacted]
[redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

[redacted]
Laten jullie het ons weten, als er morgenavond een raadsbesluit genomen wordt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 [redacted]
@: [redacted]@noord-holland.nl

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 november 2020 15:38
Aan: [redacted]@heemstede.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]
[redacted]@heemstede.nl>; [redacted] <[redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Hallo [redacted],

Wij spraken elkaar eerder vanmiddag, telefonisch.

Over jullie vraag heb ik net met [redacted] overlegd.

Het is voor ons niet bezwaarlijk als jullie de 26^e november aanstaande de Raad een besluit laten nemen over het ontwerp PIP van de Cruquiusbrug.

Het liefst hebben wij, dat wij kort daarna van jullie een bericht omtrent het raadsbesluit krijgen.

Geeft dat jullie voldoende comfort?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]
M (06) [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[@noord-holland.nl](#)

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: [@heemstede.nl](#)>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 08:26

Aan: [@noord-holland.nl](#)>; [@Noord-Holland.nl](#)>

CC: [@heemstede.nl](#)>; [@heemstede.nl](#)>

Onderwerp: besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug
Dag [en](#) [en](#)

In vervolg op mijn onderstaand e-mailbericht meld ik jullie dat het waarschijnlijk niet gaat lukken om snel een moment te vinden waarop de geschorste vergadering van de gemeenteraad kan worden voortgezet om o.m. het onderwerp reactie inpassingsplan Cruquiusbrug af te hameren. Er wordt vanuit gegaan dat dit afhameren pas in de reguliere raadsvergadering op 26 november gaat gebeuren.

Willen jullie mij aangeven of dit een probleem is? Het bij jullie bekende raadsvoorstel met de reactie ('geen aanleiding tot het maken van opmerkingen') is al besproken in de raadscommissie Ruimte en bepaald is dat het een hamerstuk is. Ik verwacht geen verrassingen. Ik hoor graag van jullie.

Groet,



[Afdeling Ruimtelijk Beleid](#)
023- [@heemstede.nl](#) | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede
 werkdagen ma, di, wo, do

Van: [@noord-holland.nl](#)

Verzonden: maandag 2 november 2020 14:04

Aan: [@noord-holland.nl](#)>; [@Noord-Holland.nl](#)>

CC: [@heemstede.nl](#)>

Onderwerp: RE: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Dag [en](#) [en](#)

Wellicht hebben jullie al gehoord dat afgelopen donderdag de gemeenteraad van Heemstede niet is toegekomen aan de besluitvorming over zijn reactie over het PIP Cruquiusbrug. De vergadering werd geschorst voordat dit (hamer)punt aan de orde was geweest. Het is nog niet bekend wanneer de vergadering wordt voortgezet. Ik hou jullie op de hoogte.

Groet,



[Afdeling Ruimtelijk Beleid](#)
023- [@heemstede.nl](#) | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede
 werkdagen ma, di, wo, do

Van: [@noord-holland.nl](#)

Verzonden: maandag 7 september 2020 16:55

Aan: [@heemstede.nl](#)>

CC: [@Noord-Holland.nl](#)>; [@noord-holland.nl](#)>; [@heemstede.nl](#)>

Onderwerp: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Beste [REDACTED]

Wij spraken elkaar net over ons verzoek of jullie uiterlijk 16 oktober aanstaande aan ons (Provincie Noord-Holland) kunnen aangeven dat jullie akkoord zijn met het ontwerp PIP en de bijbehorende stukken.

Nu wil de situatie zo zijn, dat jullie Gemeenteraad de 29^e oktober pas bij elkaar komt. Daardoor is een reactie die gedragen is door de Gemeenteraad vóór die datum onmogelijk.

Wij (ik) hebben zojuist telefonisch aan jullie gegeven dat wij het acceptabel vinden dat wij jullie berichtgeving in de periode daarna krijgen, omdat wij die weken dan nog bezig zijn met de Nota van Beantwoording. Hierbij de bevestiging daarvan.

Wij nemen aan jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ik heb zowel [REDACTED] als [REDACTED] meegenomen in cc.

Vragen?

Mochten jullie hierover vragen hebben, schroom dan niet te bellen, of te e-mailen met ons.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [REDACTED]

M (06) [REDACTED]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[REDACTED]@noord-holland.nl

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: Cruquiusbrug <cruquiusbrug@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 22:20

Onderwerp: Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u informatie over de ontwikkelingen van de Cruquiusbrug in Heemstede, omdat u zich heeft ingeschreven voor de nieuwsbrief of u heeft zich aangemeld via het participatieplatform van de Cruquiusbrug.

Op dit moment bereidt de provincie Noord-Holland de renovatie-, onderhouds- en nieuwbouwwerkzaamheden aan de Cruquiusbrug voor.

Een belangrijk onderdeel in het proces is het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Daarin staan de wijzigingen aangegeven ten opzichte van de huidige brug. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 25 augustus jl. het ontwerp-PIP vrijgegeven. U kunt daardoor de plannen voor de nieuwe brug inzien van 4 september t/m 16 oktober 2020 en er binnen die termijn ook op reageren.

Het ontwerp-PIP Cruquiusbrug gaat in op bestemmingsplanwijzigingen die nodig zijn voor de aangepaste breedte van de nieuwe brug, het verlengen van de bestaande voetgangerstunnel aan de kant van Heemstede en de bouw van een nieuwe fietsonderdoorgang aan de kant van Haarlemmermeer. De tijdelijke situatie, zoals die bestaat tijdens de werkzaamheden aan de Cruquiusbrug, is geen onderdeel van het PIP. Een inpassingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart), regels en

toelichtingen die betrekking hebben op de definitieve situatie.

Samen met de omgeving

Om te komen tot het ontwerp-PIP heeft de provincie vooraf gesprekken gevoerd met de gemeenten Haarlemmermeer en Heemstede, Vervoerregio Amsterdam en Hoogheemraadschap van Rijnland. Daarnaast zijn er gesprekken geweest met omwonenden, weg- en vaarweggebruikers, ondernemers en nood- en hulpdiensten.

Duurzame ambities

De provincie heeft hoge duurzame ambities bij het vervangen van de brug richting Heemstede en het groot onderhoud aan de brug richting Hoofddorp. De nieuwe Cruquiusbrug is een bijzonder en ambitieus innovatieproject. De brug wordt circulair, energieneutraal en zo onderhoudsarm mogelijk gebouwd. We kiezen bijvoorbeeld voor duurzame maatregelen en grondstoffen die minder CO2 uitstoten.

Door circulair en duurzaam te bouwen, werkt de provincie Noord-Holland aan een fijne woon-, werk- en leefomgeving voor nu en in de toekomst.

Ontwerp-PIP procedure

Met de ter inzage legging start de wettelijke procedure. Het ontwerp-PIP wordt vanaf vrijdag 4 september 2020 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kunt u een zienswijze indienen. Na de behandeling en beantwoording van de zienswijzen stellen Provinciale Staten (PS) van Noord-Holland een definitief inpassingsplan vast, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2021. Als u het niet eens bent met het definitieve inpassingsplan, heeft u de mogelijkheid beroep in te stellen.

Ook hiervoor geldt een termijn van 6 weken na publicatie van het besluit tot vaststelling. Een voorwaarde voor het instellen van beroep is dat u een zienswijze heeft ingediend op het huidige ontwerp-PIP en dat u belanghebbende bent.

Inzien ontwerp-PIP

U kunt het ontwerp-PIP online inzien via de websites: www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp-PIP kunt u ook op papier raadplegen bij:

- Noord-Hollands Archief van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem. Uitsluitend op afspraak, telefonisch: 023-5144440 of per e-mail: info.div@noord-holland.nl.
- Gemeentehuis Heemstede, uitsluitend op afspraak.
- Gemeentehuis Haarlemmermeer, uitsluitend op afspraak.

Daarnaast wordt de vrijgave van het ontwerp-PIP door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vermeld in de Staatscourant.

Inspraak

Vanwege de coronamaatregelen organiseert de provincie geen gewone inloopavond. De provincie organiseert wekelijks een telefonisch spreekuur. Alle informatie over het ontwerp-PIP staat op de website www.cruquiusbrug.nl. Ook vindt u filmpjes op de website waarin een toelichting wordt gegeven over doorstroming en bereikbaarheid, het bouwen van een duurzame brug, sport en recreatie en ontwerp en planning.

Reacties en vragen

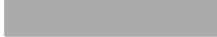
Tussen vrijdag 4 september en vrijdag 16 oktober 2020 kunt u reageren op de plannen rondom de Cruquiusbrug. Zienswijzen en vragen kunt u e-mailen aan: cruquiusbrug@noord-holland.nl.

Belspreekuur

Als u vragen heeft kunt u iedere donderdag tussen 17:00 en 19:00 uur telefonisch contact opnemen met de omgevingsmanager van de Cruquiusbrug: de heer [REDACTED] via: 023-514 [REDACTED].

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Noord-Holland,

namens dezen,



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug
Datum: maandag 11 januari 2021 15:54:52
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)

Hallo [redacted]

Ik heb hier vorige week overleg gehad met [redacted] Ik heb hem aangegeven dat het raadsbesluit nog niet is ondertekend. Van de griffie begrijp ik dat dat deze week gebeurt. Zodra ik een ondertekend raadsbesluit heb zend ik deze richting jullie.

Groet,



[redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [redacted] | [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede
 werkdagen ma, di, wo, do

Van: [redacted]@noord-holland.nl]

Verzonden: maandag 11 januari 2021 15:35

Aan: [redacted]@heemstede.nl>

CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Wij spraken elkaar vanmiddag telefonisch.

Denken jullie (jij, [redacted] nog aan de vastlegging van jullie Raadsbesluit richting ons: akkoord van de gemeenteraad?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 [redacted]

@: [redacted]@noord-holland.nl

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: [redacted]@heemstede.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 08:31

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted]

Dat zal ik doen.

Gr.

Van: [redacted]@noord-holland.nl]

Verzonden: woensdag 25 november 2020 20:29

Aan: [redacted]@heemstede.nl>

CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]

[redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Laten jullie het ons weten, als er morgenavond een raadsbesluit genomen wordt?

Met vriendelijke groet,

(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 [redacted]

@: [redacted]@noord-holland.nl

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 5 november 2020 15:38

Aan: [redacted]@heemstede.nl>

CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]
[redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Hallo [redacted]

Wij spraken elkaar eerder vanmiddag, telefonisch.

Over jullie vraag heb ik net met [redacted] overlegd.

Het is voor ons niet bezwaarlijk als jullie de 26^e november aanstaande de Raad een besluit laten nemen over het ontwerp PIP van de Cruquiusbrug.

Het liefst hebben wij, dat wij kort daarna van jullie een bericht omtrent het raadsbesluit krijgen.

Geeft dat jullie voldoende comfort?

Met vriendelijke groet,

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: [redacted]@heemstede.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 08:26

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]
[redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]

In vervolg op mijn onderstaand e-mailbericht meld ik jullie dat het waarschijnlijk niet gaat lukken om snel een moment te vinden waarop de geschorste vergadering van de gemeenteraad kan worden voortgezet om o.m. het onderwerp reactie inpassingsplan Cruquiusbrug af te hameren. Er wordt vanuit gegaan dat dit afhameren pas in de reguliere raadsvergadering op 26 november

gaat gebeuren.

Willen jullie mij aangeven of dit een probleem is? Het bij jullie bekende raadsvoorstel met de reactie ('geen aanleiding tot het maken van opmerkingen') is al besproken in de raadscommissie Ruimte en bepaald is dat het een hamerstuk is. Ik verwacht geen verassingen. Ik hoor graag van jullie.

Groet,



[Redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [Redacted] | [Redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 2 november 2020 14:04

Aan: [Redacted]@noord-holland.nl>; [Redacted]@Noord-Holland.nl>

CC: [Redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: RE: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Dag [Redacted] en [Redacted]

Wellicht hebben jullie al gehoord dat afgelopen donderdag de gemeenteraad van Heemstede niet is toegekomen aan de besluitvorming over zijn reactie over het PIP Cruquiusbrug. De vergadering werd geschorst voordat dit (hamer)punt aan de orde was geweest. Het is nog niet bekend wanneer de vergadering wordt voortgezet. Ik hou jullie op de hoogte.

Groet,



[Redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [Redacted] | [Redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@noord-holland.nl]

Verzonden: maandag 7 september 2020 16:55

Aan: [Redacted]@heemstede.nl>

CC: [Redacted]@Noord-Holland.nl>; [Redacted]@noord-holland.nl>; [Redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Beste [Redacted]

Wij spraken elkaar net over ons verzoek of jullie uiterlijk 16 oktober aanstaande aan ons (Provincie Noord-Holland) kunnen aangeven dat jullie akkoord zijn met het ontwerp PIP en de bijbehorende stukken.

Nu wil de situatie zo zijn, dat jullie Gemeenteraad de 29^e oktober pas bij elkaar komt. Daardoor is een reactie die gedragen is door de Gemeenteraad vóór die datum onmogelijk.

Wij (ik) hebben zojuist telefonisch aan jullie gegeven dat wij het acceptabel vinden dat wij jullie berichtgeving in de periode daarna krijgen, omdat wij die weken dan nog bezig zijn met de Nota van Beantwoording. Hierbij de bevestiging daarvan.

Wij nemen aan jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ik heb zowel [Redacted] als [Redacted] meegenomen in cc.

Vragen?

Mochten jullie hierover vragen hebben, schroom dan niet te bellen, of te e-mailen met ons.

Met vriendelijke groet,

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: Cruquiusbrug <cruquiusbrug@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 22:20

Onderwerp: Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u informatie over de ontwikkelingen van de Cruquiusbrug in Heemstede, omdat u zich heeft ingeschreven voor de nieuwsbrief of u heeft zich aangemeld via het participatieplatform van de Cruquiusbrug.

Op dit moment bereidt de provincie Noord-Holland de renovatie-, onderhouds- en nieuwbouwwerkzaamheden aan de Cruquiusbrug voor.

Een belangrijk onderdeel in het proces is het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Daarin staan de wijzigingen aangegeven ten opzichte van de huidige brug. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben op 25 augustus jl. het ontwerp-PIP vrijgegeven. U kunt daardoor de plannen voor de nieuwe brug inzien van 4 september t/m 16 oktober 2020 en er binnen die termijn ook op reageren.

Het ontwerp-PIP Cruquiusbrug gaat in op bestemmingsplanwijzigingen die nodig zijn voor de aangepaste breedte van de nieuwe brug, het verlengen van de bestaande voetgangerstunnel aan de kant van Heemstede en de bouw van een nieuwe fietsonderdoorgang aan de kant van Haarlemmermeer. De tijdelijke situatie, zoals die bestaat tijdens de werkzaamheden aan de Cruquiusbrug, is geen onderdeel van het PIP. Een inpassingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart), regels en toelichtingen die betrekking hebben op de definitieve situatie.

Samen met de omgeving

Om te komen tot het ontwerp-PIP heeft de provincie vooraf gesprekken gevoerd met de gemeenten Haarlemmermeer en Heemstede, Vervoerregio Amsterdam en Hoogheemraadschap van Rijnland. Daarnaast zijn er gesprekken geweest met omwonenden, weg- en vaarweggebruikers, ondernemers en nood- en hulpdiensten.

Duurzame ambities

De provincie heeft hoge duurzame ambities bij het vervangen van de brug richting Heemstede en het groot onderhoud aan de brug richting Hoofddorp. De nieuwe Cruquiusbrug is een bijzonder en ambitieus innovatieproject. De brug wordt circulair, energieneutraal en zo onderhoudsarm mogelijk gebouwd. We kiezen bijvoorbeeld voor duurzame maatregelen en grondstoffen die minder CO2 uitstoten.

Door circulair en duurzaam te bouwen, werkt de provincie Noord-Holland aan een fijne woon-, werk- en leefomgeving voor nu en in de toekomst.

Ontwerp-PIP procedure

Met de ter inzage legging start de wettelijke procedure. Het ontwerp-PIP wordt vanaf vrijdag 4 september 2020 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kunt u een zienswijze indienen. Na

de behandeling en beantwoording van de zienswijzen stellen Provinciale Staten (PS) van Noord-Holland een definitief inpassingsplan vast, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2021. Als u het niet eens bent met het definitieve inpassingsplan, heeft u de mogelijkheid beroep in te stellen.

Ook hiervoor geldt een termijn van 6 weken na publicatie van het besluit tot vaststelling. Een voorwaarde voor het instellen van beroep is dat u een zienswijze heeft ingediend op het huidige ontwerp-PIP en dat u belanghebbende bent.

Inzien ontwerp-PIP

U kunt het ontwerp-PIP online inzien via de websites: www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp-PIP kunt u ook op papier raadplegen bij:

- Noord-Hollands Archief van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem. Uitsluitend op afspraak, telefonisch: 023-5144440 of per e-mail: info.div@noord-holland.nl.
- Gemeentehuis Heemstede, uitsluitend op afspraak.
- Gemeentehuis Haarlemmermeer, uitsluitend op afspraak.

Daarnaast wordt de vrijgave van het ontwerp-PIP door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vermeld in de Staatscourant.

Inspraak

Vanwege de coronamaatregelen organiseert de provincie geen gewone inloopavond. De provincie organiseert wekelijks een telefonisch spreekuur. Alle informatie over het ontwerp-PIP staat op de website www.cruquiusbrug.nl. Ook vindt u filmpjes op de website waarin een toelichting wordt gegeven over doorstroming en bereikbaarheid, het bouwen van een duurzame brug, sport en recreatie en ontwerp en planning.

Reacties en vragen

Tussen vrijdag 4 september en vrijdag 16 oktober 2020 kunt u reageren op de plannen rondom de Cruquiusbrug. Zienswijzen en vragen kunt u e-mailen aan: cruquiusbrug@noord-holland.nl.

Belspreekuur

Als u vragen heeft kunt u iedere donderdag tussen 17:00 en 19:00 uur telefonisch contact opnemen met de omgevingsmanager van de Cruquiusbrug: de heer [REDACTED] via: 023-514 [REDACTED]

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]

[REDACTED]



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug
Datum: woensdag 27 januari 2021 12:08:23
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)
[ondertekend raadsbesluit Cruquiusbrug okt 2020.pdf](#)

Dag [redacted]

Het heeft even geduurd, maar hier dan toch het ondertekende besluit van de gemeenteraad van Heemstede m.b.t. het PIP Cruquiusbrug. Ik wil het besluit ook met een formele brief aan de provincie toezenden, of is dit niet nodig?

Gr.
[redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl]
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 08:42
Aan: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@heemstede.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Mooi!

Dank [redacted]!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 [redacted]

@ [redacted]@noord-holland.nl

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: [redacted]@heemstede.nl>
Verzonden: maandag 11 januari 2021 15:55
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@heemstede.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Hallo [redacted]

Ik heb hier vorige week overleg gehad met [redacted] Ik heb hem aangegeven dat het raadsbesluit nog niet is ondertekend. Van de griffie begrijp ik dat dat deze week gebeurt. Zodra ik een ondertekend raadsbesluit heb zend ik deze richting jullie.

Groet,



[redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [redacted] | [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do

Van: [redacted]@noord-holland.nl]
Verzonden: maandag 11 januari 2021 15:35
Aan: [redacted]@heemstede.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-

[Holland.nl](mailto:)>; < > [@heemstede.nl](mailto:)>

Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Wij spraken elkaar vanmiddag telefonisch.

Denken jullie (jij, < >) nog aan de vastlegging van jullie Raadsbesluit richting ons: akkoord van de gemeenteraad?

Met vriendelijke groet,

(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 < >

@: < > [@noord-holland.nl](mailto:)

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: < > [@heemstede.nl](mailto:)>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 08:31

Aan: < > [@noord-holland.nl](mailto:)>

CC: < > [@heemstede.nl](mailto:)>; < > [@heemstede.nl](mailto:)>; < > [@Noord-Holland.nl](mailto:)>

Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Dag < >

Dat zal ik doen.

Gr.

Van: < > [@noord-holland.nl](mailto:)]

Verzonden: woensdag 25 november 2020 20:29

Aan: < > [@heemstede.nl](mailto:)>

CC: < > [@heemstede.nl](mailto:)>; < > [@heemstede.nl](mailto:)>; < > [@Noord-Holland.nl](mailto:)>

Onderwerp: RE: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Gerard, < >

Laten jullie het ons weten, als er morgenavond een raadsbesluit genomen wordt?

Met vriendelijke groet,

(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 < >

@ < > [@noord-holland.nl](mailto:)

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: < >

Verzonden: donderdag 5 november 2020 15:38

Aan: < > [@heemstede.nl](mailto:)>

CC: < > [@heemstede.nl](mailto:)>; < > [@heemstede.nl](mailto:)>; < > [@Noord-Holland.nl](mailto:)>

Onderwerp: Besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Hallo < >

Wij spraken elkaar eerder vanmiddag, telefonisch.

Over jullie vraag heb ik net met < > overlegd.

Het is voor ons niet bezwaarlijk als jullie de 26^e november aanstaande de Raad een besluit laten nemen over het ontwerp PIP van de Cruquiusbrug.

Het liefst hebben wij, dat wij kort daarna van jullie een bericht omtrent het raadsbesluit krijgen.

Geeft dat jullie voldoende comfort?

Met vriendelijke groet,

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: [redacted] [@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 08:26

Aan: [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] [@Noord-Holland.nl](mailto:[redacted]@Noord-Holland.nl)>

CC: [redacted] [@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>; [redacted] [@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Onderwerp: besluitvorming gemeenteraad Heemstede PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]

In vervolg op mijn onderstaand e-mailbericht meld ik jullie dat het waarschijnlijk niet gaat lukken om snel een moment te vinden waarop de geschorste vergadering van de gemeenteraad kan worden voortgezet om o.m. het onderwerp reactie inpassingsplan Cruquiusbrug af te hameren. Er wordt vanuit gegaan dat dit afhameren pas in de reguliere raadsvergadering op 26 november gaat gebeuren.

Willen jullie mij aangeven of dit een probleem is? Het bij jullie bekende raadsvoorstel met de reactie ('geen aanleiding tot het maken van opmerkingen') is al besproken in de raadscommissie Ruimte en bepaald is dat het een hamerstuk is. Ik verwacht geen verassing. Ik hoor graag van jullie.

Groet,



[redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [redacted] | [redacted] [@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl) | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 2 november 2020 14:04

Aan: [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] [@Noord-Holland.nl](mailto:[redacted]@Noord-Holland.nl)>

CC: [redacted] [@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Onderwerp: RE: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Dag [redacted] en [redacted]

Wellicht hebben jullie al gehoord dat afgelopen donderdag de gemeenteraad van Heemstede niet is toegekomen aan de besluitvorming over zijn reactie over het PIP Cruquiusbrug. De vergadering werd geschorst voordat dit (hamer)punt aan de orde was geweest. Het is nog niet bekend wanneer de vergadering wordt voortgezet. Ik hou jullie op de hoogte.

Groet,



Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [redacted] [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

[redacted] [redacted] [redacted] werkdagen ma, di, wo, do

Van: [redacted]@noord-holland.nl]

Verzonden: maandag 7 september 2020 16:55

Aan: [redacted]@heemstede.nl>

CC: [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: Minute Cruquiusbrug - horen gemeente raden en hoogheermaadschap inzake Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Beste [redacted]

Wij spraken elkaar net over ons verzoek of jullie uiterlijk 16 oktober aanstaande aan ons (Provincie Noord-Holland) kunnen aangeven dat jullie akkoord zijn met het ontwerp PIP en de bijbehorende stukken.

Nu wil de situatie zo zijn, dat jullie Gemeenteraad de 29^e oktober pas bij elkaar komt. Daardoor is een reactie die gedragen is door de Gemeenteraad vóór die datum onmogelijk.

Wij (ik) hebben zojuist telefonisch aan jullie gegeven dat wij het acceptabel vinden dat wij jullie berichtgeving in de periode daarna krijgen, omdat wij die weken dan nog bezig zijn met de Nota van Beantwoording. Hierbij de bevestiging daarvan.

Wij nemen aan jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ik heb zowel [redacted] als [redacted] meegenomen in cc.

Vragen?

Mochten jullie hierover vragen hebben, schroom dan niet te bellen, of te e-mailen met ons.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Omgevingsmanager

T (023) 514 [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

NB: ik werk maandag tot en met donderdag.

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

cid:image001.jpg@01D0B4E4.E159B440



Van: Cruquiusbrug <cruquiusbrug@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2020 22:20

Onderwerp: Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u informatie over de ontwikkelingen van de Cruquiusbrug in Heemstede, omdat u zich heeft ingeschreven voor de nieuwsbrief of u heeft zich aangemeld via het participatieplatform van de Cruquiusbrug.

Op dit moment bereidt de provincie Noord-Holland de renovatie-, onderhouds- en nieuwbouwwerkzaamheden aan de Cruquiusbrug voor.

Een belangrijk onderdeel in het proces is het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Daarin staan de wijzigingen aangegeven ten opzichte van de huidige brug. Gedeputeerde Staten van

Noord-Holland hebben op 25 augustus jl. het ontwerp-PIP vrijgegeven. U kunt daardoor de plannen voor de nieuwe brug inzien van 4 september t/m 16 oktober 2020 en er binnen die termijn ook op reageren.

Het ontwerp-PIP Cruquiusbrug gaat in op bestemmingsplanwijzigingen die nodig zijn voor de aangepaste breedte van de nieuwe brug, het verlengen van de bestaande voetgangerstunnel aan de kant van Heemstede en de bouw van een nieuwe fietsonderdoorgang aan de kant van Haarlemmermeer. De tijdelijke situatie, zoals die bestaat tijdens de werkzaamheden aan de Cruquiusbrug, is geen onderdeel van het PIP. Een inpassingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart), regels en toelichtingen die betrekking hebben op de definitieve situatie.

Samen met de omgeving

Om te komen tot het ontwerp-PIP heeft de provincie vooraf gesprekken gevoerd met de gemeenten Haarlemmermeer en Heemstede, Vervoerregio Amsterdam en Hoogheemraadschap van Rijnland. Daarnaast zijn er gesprekken geweest met omwonenden, weg- en vaarweggebruikers, ondernemers en nood- en hulpdiensten.

Duurzame ambities

De provincie heeft hoge duurzame ambities bij het vervangen van de brug richting Heemstede en het groot onderhoud aan de brug richting Hoofddorp. De nieuwe Cruquiusbrug is een bijzonder en ambitieus innovatieproject. De brug wordt circulair, energieneutraal en zo onderhoudsarm mogelijk gebouwd. We kiezen bijvoorbeeld voor duurzame maatregelen en grondstoffen die minder CO2 uitstoten.

Door circulair en duurzaam te bouwen, werkt de provincie Noord-Holland aan een fijne woon-, werk- en leefomgeving voor nu en in de toekomst.

Ontwerp-PIP procedure

Met de ter inzage legging start de wettelijke procedure. Het ontwerp-PIP wordt vanaf vrijdag 4 september 2020 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kunt u een zienswijze indienen. Na de behandeling en beantwoording van de zienswijzen stellen Provinciale Staten (PS) van Noord-Holland een definitief inpassingsplan vast, naar verwachting in het eerste kwartaal van 2021. Als u het niet eens bent met het definitieve inpassingsplan, heeft u de mogelijkheid beroep in te stellen.

Ook hiervoor geldt een termijn van 6 weken na publicatie van het besluit tot vaststelling. Een voorwaarde voor het instellen van beroep is dat u een zienswijze heeft ingediend op het huidige ontwerp-PIP en dat u belanghebbende bent.

Inzien ontwerp-PIP

U kunt het ontwerp-PIP online inzien via de websites: www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerp-PIP kunt u ook op papier raadplegen bij:

- Noord-Hollands Archief van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem. Uitsluitend op afspraak, telefonisch: 023-5144440 of per e-mail: info.div@noord-holland.nl.
- Gemeentehuis Heemstede, uitsluitend op afspraak.
- Gemeentehuis Haarlemmermeer, uitsluitend op afspraak.

Daarnaast wordt de vrijgave van het ontwerp-PIP door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vermeld in de Staatscourant.

Inspraak

Vanwege de coronamaatregelen organiseert de provincie geen gewone inloopavond. De provincie organiseert wekelijks een telefonisch spreekuur. Alle informatie over het ontwerp-PIP staat op de website www.cruquiusbrug.nl. Ook vindt u filmpjes op de website waarin een toelichting wordt gegeven over doorstroming en bereikbaarheid, het bouwen van een duurzame brug, sport en recreatie en ontwerp en planning.

Reacties en vragen

Tussen vrijdag 4 september en vrijdag 16 oktober 2020 kunt u reageren op de plannen rondom de Cruquiusbrug. Zienswijzen en vragen kunt u e-mailen aan: cruquiusbrug@noord-holland.nl.

Belspreekuur

Als u vragen heeft kunt u iedere donderdag tussen 17:00 en 19:00 uur telefonisch contact opnemen met de omgevingsmanager van de Cruquiusbrug: de heer [REDACTED] via: 023-514 [REDACTED].

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]

[REDACTED]



Zaaknummer : 690165
Afdeling : Ruimtelijk Beleid
Portefeuillehouder : 
Openbaarheid : Openbaar

ONDERWERP

Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug

SAMENVATTING

De provincie Noord-Holland gaat renovatie-, onderhouds- en nieuwbouwwerkzaamheden aan de Cruquiusbrug uitvoeren. Het project ligt in de gemeenten Heemstede en Haarlemmermeer en een deel is strijdig met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen. Voor Heemstede is dit het bestemmingsplan 'Herziening Landgoederen en Groene Gebieden'. Om de aanpassingen aan de brug planologisch in te passen wordt er door Gedeputeerde Staten een provinciaal inpassingsplan vastgesteld. De gemeenteraad wordt hierover nu gehoord.

JURIDISCH EN BELEIDSKADER

Artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening

Raadsbesluit Hellingbanen fietsers Cruquiusbrug 28 januari 2016

BESLUIT B&W

1. De gemeenteraad voor te stellen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland mee te delen dat het Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.
2. (Het voorstel) voor te leggen aan de commissie Ruimte om advies te geven aan de raad (A-stuk).

BESLUIT RAAD

De raad van de gemeente Heemstede;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van

besluit:

aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland mee te delen dat het Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen

De  emd.

de g 

AANLEIDING

De provincie Noord-Holland gaat renovatie-, onderhouds- en nieuwbouwwerkzaamheden aan de Cruquiusbrug uitvoeren



De Cruquiusbrug bestaat uit twee delen: brugdeel A en brugdeel B.

De aanleiding van het project is de vervangingsopgave die speelt bij brug A. Deze brug dateert uit 1932 en is aan het einde van zijn levensduur. De brug wordt daarom vervangen en verbreed met een vrij liggend fiets- en voetpad.

Brug B dateert uit de jaren '70 en dient te worden onderhouden voor een restlevensduur van tenminste 30 jaar.



Aan de Haarlemmermeerzijde komt een nieuwe fietsonderdoorgang. Dit zorgt voor een veiligere situatie en een verbetering van de doorstroming van het verkeer op de N201.

Aan de Heemstedezijde wordt de bestaande voetgangerstunnel verlengd en de toegangen tot het tunneltje verhard. De bestaande olifantenpaden aan beide zijden van de weg worden verlegd, verlengd en verhard. Het talud wordt hiertoe verbreed.

Voor dit project werkt de provincie Noord-Holland samen met de gemeente Heemstede, gemeente Haarlemmermeer, het hoogheemraadschap van Rijnland en de Vervoerregio Amsterdam.



De gemeentegrens Heemstede – Haarlemmermeer ligt aan de Heemstedse zijde van de Ringvaart (groene lijn). De bruggen zelf zijn dus binnen de gemeente Haarlemmermeer gelegen.

Een deel van de bovenstaande wijzigingen van en bij de Cruquiusbrug past niet binnen de ter plaatse geldende bestemmingsplannen

Daarom wordt dit provinciaal inpassingsplan (een bestemmingsplan van de provincie) opgesteld. Dit gebeurt op basis van artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening. Op basis van dit artikel treden Provinciale Staten in de plaats van de gemeenteraad en Gedeputeerde Staten in de plaats van burgemeester en wethouders. Het wetsartikel geeft aan dat de gemeenteraad voor een periode van

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 29 oktober 2020

10 jaar niet bevoegd is tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de gronden van het inpassingsplan, tenzij het inpassingsplan anders bepaalt. Het inpassingsplan voor de Cruquiusbrug bepaalt dat na vaststelling hiervan, de gemeenteraad bevoegd is een bestemmingsplan of omgevingsplan vast te stellen indien daarbij wordt voorzien in de bestemmingen, aanduidingen, de planregels en de verbeelding zoals neergelegd in dit inpassingsplan. Of, na afronding van de werkzaamheden die in het kader van de vervangings- en onderhoudsopgave van de Cruquiusbrug noodzakelijk zijn.

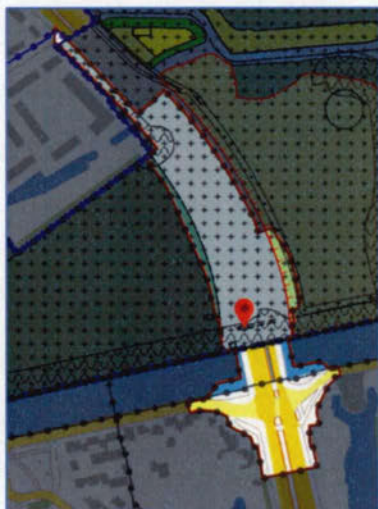
De gemeenten Heemstede en Haarlemmermeer blijven het bevoegd gezag voor het verlenen van omgevingsvergunningen als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

In de raadsvergadering van 28 januari 2016 is € 75.000 beschikbaar gesteld

Dit geld is een bijdrage voor het op voorstel van de provincie Noord-Holland aanleggen van hellingbanen aan beide zijden van de Cruquiusweg, om zo een goede fietsverbinding tussen het recreatieve fietspad van het Heemsteder Veld Zuid en de fietspaden van de Cruquiusweg ter hoogte van de Cruquiusbrug te maken. Op deze plekken zijn nu zogenaamde olifantenpaden aanwezig. Dit onderdeel van het project Cruquiusbrug wordt met het inpassingsplan mogelijk gemaakt, de uitwerking ervan vindt plaats in overeenkomsten.

MOTIVERING

Het plan voor de Cruquiusbrug past deels niet in het bestemmingsplan 'Herziening Landgoederen en Groene Gebieden'



Het landhoofd van de huidige brug, de voetgangerstunnel en het noordelijke gedeelte van het plangebied waar werkzaamheden zullen plaatsvinden, liggen binnen de bestemmingen 'Verkeer', 'Agrarisch met waarden', 'Natuur - 1' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5', 'Waterstaat - Waterkering'. De volgende zaken zijn strijdig met de regels van het bestemmingsplan:

- de verlenging van de voetgangerstunnel valt niet binnen de specifieke bouwaanduiding voor de onderdoorgang en past daarmee niet binnen bestemming 'Verkeer';
- de bocht van het langzaamverkeerspad (vanuit de onderdoorgang) is strijdig met de bestemming 'Agrarisch met waarden';

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 29 oktober 2020

- binnen bestemming 'Waterstaat – Waterkering' is bouwen enkel toegestaan als er gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, dat is met de vervanging van brug A niet het geval;
- de beoogde bestemming 'Verkeer' van dit inpassingsplan is strijdig met de vigerende bestemming 'Natuur - 1'.

Het wijzigen van het bestemmingsplan is mogelijk door middel van het inpassingsplan indien er sprake is van een goede ruimtelijke ordening

Het initiatief is hiertoe getoetst aan diverse aspecten, zoals MER-plicht, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, natuur, water, (water)bodem, archeologie, ruimtelijke inpassing en cultuurhistorie, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, kabels en leidingen. Het inpassingsplan gaat hier uitgebreid op in. Het inpassingsplan gaat ook in op het beleid van rijk, provincie, regio en gemeenten en de uitvoerbaarheid van het initiatief. Bij de diverse aspecten concluderen Gedeputeerde Staten dat deze geen belemmeringen opleveren voor de realisatie van het plan.

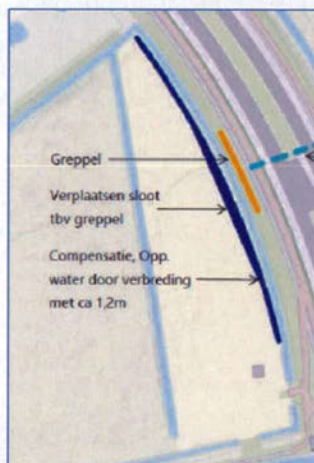
Voor Heemstede vermeldt de toelichting 2 aspecten waar op wordt gewezen.

- **Door het plan moeten enkele bomen worden gekapt**

Het inpassingsplan vermeldt dat er in Heemstede 20 Canadese populieren worden gekapt. Nadere informatie van de provincie leert dat er 5 Canadese populieren worden gekapt. Dit is noodzakelijk vanwege de verbreding van weg. Voorts worden 8 Canadese populieren gekapt en deze worden vervangen voor andere inheemse bomen. Vanwege de aanwezigheid van vleermuizen, worden er maatregelen genomen, bijvoorbeeld nieuwe aanplant. Alle genoemde maatregelen worden in opdracht en op kosten van de provincie uitgevoerd.

Voor het kappen van deze bomen is geen omgevingsvergunning nodig.

- **Compensatie wateroppervlak vanwege toename verhard oppervlak**



Vanwege de verbreding van de weg is er een toename van het verhard oppervlak. Aan de Heemstede zijde is 165 m² compensatie nodig. Ruimte hiervoor is gevonden in het weiland bij Het Oude Slot.

Dit perceel is eigendom van de gemeente Heemstede (verhuurd). De grond hiervoor wordt hiervoor om niet overgedragen aan de provincie. Op 28 januari 2016 heeft de gemeenteraad ingestemd met het om niet overdragen van een ander deel van dit weiland van 580 m² groot. Deze grond is niet meer nodig voor het project.

Het inpassingsplan geeft aan het gehele plangebied de bestemming 'Verkeer'

Binnen deze bestemming krijgen delen de dubbelbestemmingen 'Leiding – Hoogspanning', Waarde – Archeologie 5' en Waterstaat – Waterkering'. De bij het

Raadsbesluit

Raadsvergadering: 29 oktober 2020

inpassingsplan behorende regels (voorschriften) komen (voor zover van toepassing voor Heemstede) overeen met de regels van het geldende bestemmingsplan "Herziening Landgoederen en Groene Gebieden".

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST & NADERE OVEREENKOMST

Ten behoeve van het project worden een samenwerkingsovereenkomst en nadere overeenkomst voorbereid.

Doel van de samenwerkingsovereenkomst is om ten behoeve van het project Cruquiusbrug afspraken te maken over het ontwerp, de financiering, het planologisch kader, de grondverwerving, de vergunningverlening, de contract- en aanbestedingsvoorbereiding, de aanleg, de communicatie/participatie, afstemming, de verdeling van het beheer en onderhoud en de daarmee samenhangende eigendomsoverdrachten. Deze overeenkomst wordt aangegaan door de provincie Noord-Holland, de gemeenten Haarlemmermeer en Heemstede, het Hoogheemraadschap Rijnland en de Vervoersregio Amsterdam.

De samenwerkingsovereenkomst bevat afspraken op hoofdlijnen tussen de partijen. Voor het maken van gedetailleerde afspraken over de realisatie, verdeling beheer en eigendom gaan de provincie Noord-Holland en de gemeenten Haarlemmermeer en Heemstede een nadere overeenkomst aan.

Het aangaan van deze overeenkomsten is een bevoegdheid van het college. Het college wordt hierover separaat geadviseerd.

FINANCIËN

De bijdrage van de gemeente Heemstede van € 75.000 voor de hellingbanen waartoe de gemeenteraad in 2016 heeft besloten, is in het Investeringsplan 2022 opgenomen.

PLANNING/UITVOERING

In de bijlagen is een planning van de provincie opgenomen. Deze gaat er vanuit dat Provinciale Staten in februari 2021 het inpassingsplan Cruquiusbrug vaststellen. De start van de werkzaamheden staat gepland voor eind april 2022 en de bruggen kunnen begin oktober 2023 in gebruik worden genomen.

PARTICIPATIE EN COMMUNICATIE

Participatie en communicatie over dit project is de verantwoordelijkheid van de provincie Noord-Holland. De toelichting van het inpassingsplan geeft aan dat er door de provincie Noord-Holland met diverse partijen uitgebreid is gesproken over het inpassingsplan en het project. Onder meer is gesproken met de fietsersbond Heemstede, Buurt Comité Nova en Koninklijke Roei- en zeil Vereniging Het Spaarne, Connexion, nooddiensten en politie.

De provincie Noord-Holland heeft het ontwerp-inpassingsplan en bijbehorende stukken op 4 september 2020 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Eenieder kan gedurende deze termijn zienswijzen indienen.

DUURZAAMHEID

Het project Cruquiusbrug is een bijzonder en ambitieus innovatieproject voor de provincie Noord-Holland op het gebied van circulariteit, energieneutraliteit en slim onderhoud. Er wordt gekozen voor duurzame maatregelen en grondstoffen die minder CO2 uitstoten.

BIJLAGEN



Raadsbesluit

Raadsvergadering: 29 oktober 2020

1. Bijlage 1 Brief Gedeputeerde Staten horen gemeenteraad PIP Cruquiusbrug
2. Bijlage 2 Toelichting PIP Cruquiusbrug
3. Bijlage 3 Regels PIP Cruquiusbrug
4. Bijlage 4 Verbeelding PIP Cruquiusbrug
5. Bijlage 5 Bijlagenboek toelichting PIP Cruquiusbrug
6. Bijlage 6 GS-besluitenlijst 25 augustus 2020
7. Bijlage 7 Planning



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Gemeente Heemstede
Postbus 352
2100 AJ HEEMSTEDE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BU/INFRA

Telefoonnummer 023-514

noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: Verzoek Provinciaal Inpassingsplan ter inzage leggen
Project: Cruquiusbrug (N201) Heemstede

Verzenddatum

29-04-2021

Kenmerk

1567796/1631127

Geachte heer, mevrouw,

Uw kenmerk

-

Op maandag 12 april 2021 hebben Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland het Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug vastgesteld. Hierdoor is dit plan definitief en ligt het vanaf maandag 3 mei 2021 ter inzage met een beroepstermijn van 6 weken.

Ordner Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug

Bijgaand ontvangt u een ordner met de volledige inhoud van het vastgestelde Provinciaal Inpassingsplan, inclusief bijlagen.

Wilt u deze ter inzage aanbieden van maandag 3 mei 2021 tot maandag 14 juni 2021 op uw gemeentehuis?

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

Advertenties en publicaties

Wij hebben over de bekendmaking en beroepstermijn reeds geadverteerd in de lokale kranten, maar ook via de Staatscourant en het Provinciaal blad. Daarbij is er diverse informatie te vinden via onze projectwebsite: www.cruquiusbrug.nl.

Verder is het PIP en bijbehorende stukken digitaal in te zien op:

- www.ruimtelijkeplannen.nl/NL.IMRO.9927.IPCRUIQUIUSBRUG-VG01

- <https://www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen>

Beroep instellen

Gedurende de inzagetermijn van 6 weken kan, door belanghebbenden die tijdig een zienswijze op het ontwerp provinciaal inpassingsplan Cruquiusbrug hebben ingediend, beroep worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het provinciaal inpassingsplan Cruquiusbrug.

Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze hebben ingediend op het ontwerp provinciaal inpassingsplan Cruquiusbrug, kunnen ook beroep instellen.

Het besluit tot vaststelling van het provinciaal inpassingsplan Cruquiusbrug bevat enkele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp provinciaal inpassingsplan Cruquiusbrug. Door belanghebbenden kan ook ten aanzien van deze wijzigingen beroep worden ingesteld. De wijzigingen zijn samengevat in de Nota van beantwoording PIP Cruquiusbrug.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug, dienen te worden gericht aan:
Raad van State
afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd en willen u nogmaals bedanken voor uw medewerking. Indien u nog vragen heeft, neem dan gerust contact op met de heer ing. [REDACTED] senior omgevingsmanager, via telefoonnummer: 023-514 [REDACTED] of per e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]
[REDACTED]

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage(n)
- Ordner Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden
Datum: maandag 14 juni 2021 13:42:59
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[NL.IMRO.0397.BPh1landgoederen-0201-11.pdf](#)
[NL.IMRO.0397.BPh1landgoederen-0201-legenda.pdf](#)

Dag [REDACTED]

Zoals afgesproken hierbij pdf's verbeelding en legenda van het bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden (2017) waarop de Cruquiusbrug staat. De gehele verbeelding bestaat uit 10 pdf's, maar die betreffen andere delen van Heemstede. De kaarten zijn niet rechtsgeldig, zie daarvoor ruimtelijkeplannen.nl.

Gr.



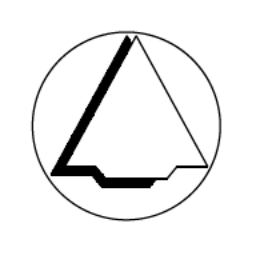
[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023-[REDACTED] | [REDACTED]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do



status	datum	tervisielegging	tek
vastgesteld			
ontwerp	28-02-2017	16-03-2017	MB
voortwerp			
concept			



Gemeente Heemstede
 Bestemmingsplan Herziening Landgoederen
 en Groene Gebieden
 NL.IMRO.0397.BPh1landgoederen-0201

Plangebied



Dubbelbestemmingen

Bestemmingen

- Agrarisch
- Agrarisch met waarden
- Bedrijf - 1
- Cultuur en ontspanning
- Gemengd - 5
- Gemengd - 6
- Groen
- Horeca
- Kantoor
- Maatschappelijk
- Natuur - 1
- Natuur - 2
- Natuur - 3
- Recreatie
- Sport
- Tuin
- Verkeer
- Verkeer - Railverkeer
- Water
- Wonen
- Wonen - Landgoed

- Leiding - Effluent
- Leiding - Gas
- Leiding - Hoogspanning
- Leiding - Water
- Waarde - Archeologie 1
- Waarde - Archeologie 2
- Waarde - Archeologie 3
- Waarde - Archeologie 4
- Waarde - Archeologie 5
- Waarde - Archeologie 6
- Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- wetgevingzone - wijzigingsgebied 10
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 11
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 12
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 13
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 14
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 6
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 7
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 8
- wetgevingzone - wijzigingsgebied 9

Functieaanduidingen

- bedrijfswoning
- begraafplaats
- brug
- glastuinbouw

- gronddepot
- horeca
- hovenier
- kinderboerderij
- manege
- nutsvoorziening
- onderwijs
- openheid
- opslag
- parkeergarage
- parkeerterrein
- scouting
- specifieke vorm van agrarisch - agrarisch medegebruik
- specifieke vorm van agrarisch - kwekerij
- specifieke vorm van bedrijf - gemeentewerf
- specifieke vorm van bedrijf - krantendepot
- specifieke vorm van bedrijf - milieustraat
- specifieke vorm van cultuur en ontspanning - cultureel centrum en plein
- specifieke vorm van detailhandel - standplaats
- specifieke vorm van maatschappelijk - BSO/filmopname
- specifieke vorm van maatschappelijk - kinderdagverblijf
- specifieke vorm van maatschappelijk - natuur- en milieueducatie
- specifieke vorm van recreatie - recreatief medegebruik
- specifieke vorm van sport - modelautosport
- specifieke vorm van wonen - bijzondere woonvorm
- specifieke vorm van wonen - woonzorgeenheden

- volkstuintuin
- woonschepenligplaats
- zorginstelling
- zwembad

Bouwvlak



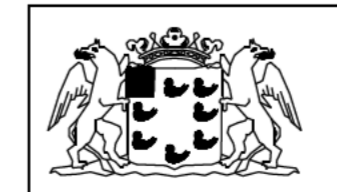
Bouwaanduidingen

- onderdoorgang
- specifieke bouwaanduiding - beeldend kunstwerk
- specifieke bouwaanduiding - berging
- specifieke bouwaanduiding - pergola

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

status	datum	tervisielegging	tek
vastgesteld			
ontwerp	28-02-2017	16-03-2017	MB
voorontwerp			
concept			



Gemeente Heemstede
 Bestemmingsplan Herziening Landgoederen
 en Groene Gebieden
 NL.IMRO.0397.BPh1landgoederen-0201

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Vraag Cruquiusbrug / hellingbaan
Datum: donderdag 15 juli 2021 09:58:00
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[NOK_bijlage IIa_108509_9620_Grondtransactie kaart \(v4\).pdf](#)

Beste [redacted]

Het aangehaalde Grontmij rapport en bijgevoegde afbeelding uit 2015 laten een oplossing zien voor een fietstunnel met brede fietsellingbanen naar de tunnel. Waarbij ook de bestaande sloot verlegd diende te worden. In 2016 heeft de raad van gemeente Heemstede besloten om deze variant **niet** aan te leggen en alleen de hellingbanen naar de voetgangerstunnel te asfalteren. In de nadere plan uitwerking (2018-2019) is er, in afstemming met de gemeente Heemstede, gekozen voor een oplossing die past binnen het ruimtebeslag & kadastrale eigendommen. Waardoor de sloot niet verlegd hoeft te worden en de in het raadsbesluit genoemde 580m2 grond niet aangekocht hoefde te worden. In overleg met Hoogheemraadschap kan de watercompensatie voor de oostzijde N201 aan de westzijde worden gerealiseerd. Zoals ook is opgenomen in de Nota van beantwoording en de toelichting (4.6.2.2.1) bij het vastgestelde PIP. Om deze oplossing te realiseren wordt de sloot langs de westzijde van de N201 verlegd en aangepast. Zoals opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst Cruquiusbrug (NOK bijlage IIa grondtransactiekaart).

[redacted] – Realisatie Infrastructurele projecten

T: +3123 514 [redacted] / M: +316 [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl / www.cruquiusbrug.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Van: [redacted]@heemstede.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 11:23

Aan: [redacted]@Noord-Holland.nl>

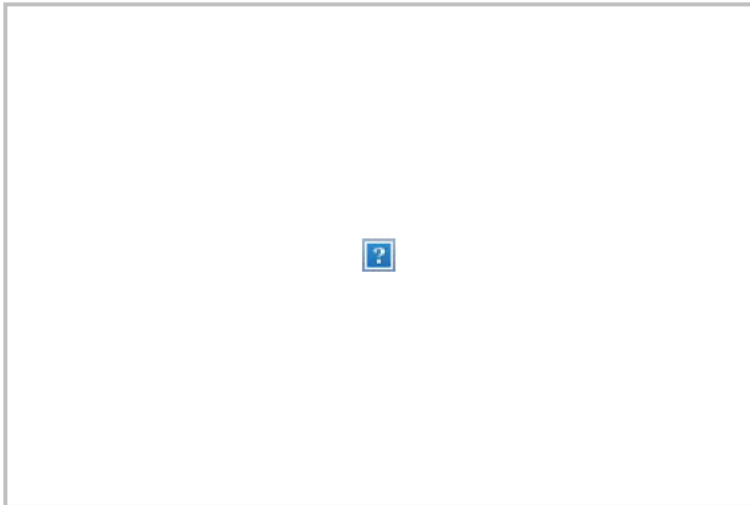
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@heemstede.nl>

Onderwerp: Vraag Cruquiusbrug

Goedendag [redacted]

De heer [redacted] wil weten wat de precieze reden is dat 580 m2 grond die over zou worden gedragen aan de provincie Noord-Holland (raadsbesluit 28 januari 2016), nu niet meer nodig is voor het project Cruquiusbruggen. Hij vindt het onzorgvuldig dat het raadsvoorstel over het PIP (29 oktober 2020) dit niet vermeldt.

Het rapport "Ombouw voetgangerstunnel N201, Volwaardige fietsverbinding tunnel N201 nabij de Cruquiusbrug" (Grontmij Nederland BV, 30 juli 2015), vermeldt in paragraaf 3.2.13 dat voor het realiseren van de voorgestelde hellingbanen aan de westzijde 580 m2 grond dient te worden verworven (blauw gearceerd op onderstaande afbeelding).



Deze grond is in eigendom van de gemeente Heemstede. De gemeenteraad heeft ermee ingestemd dat deze grond om niet wordt overgedragen aan de provincie. Kun jij mij aangegeven waarom de provincie deze grond niet meer nodig heeft voor het project Cruquiusbruggen? Ik vind dit niet terug in het PIP of een van de andere stukken die daarbij horen. Ik hoor graag van je.

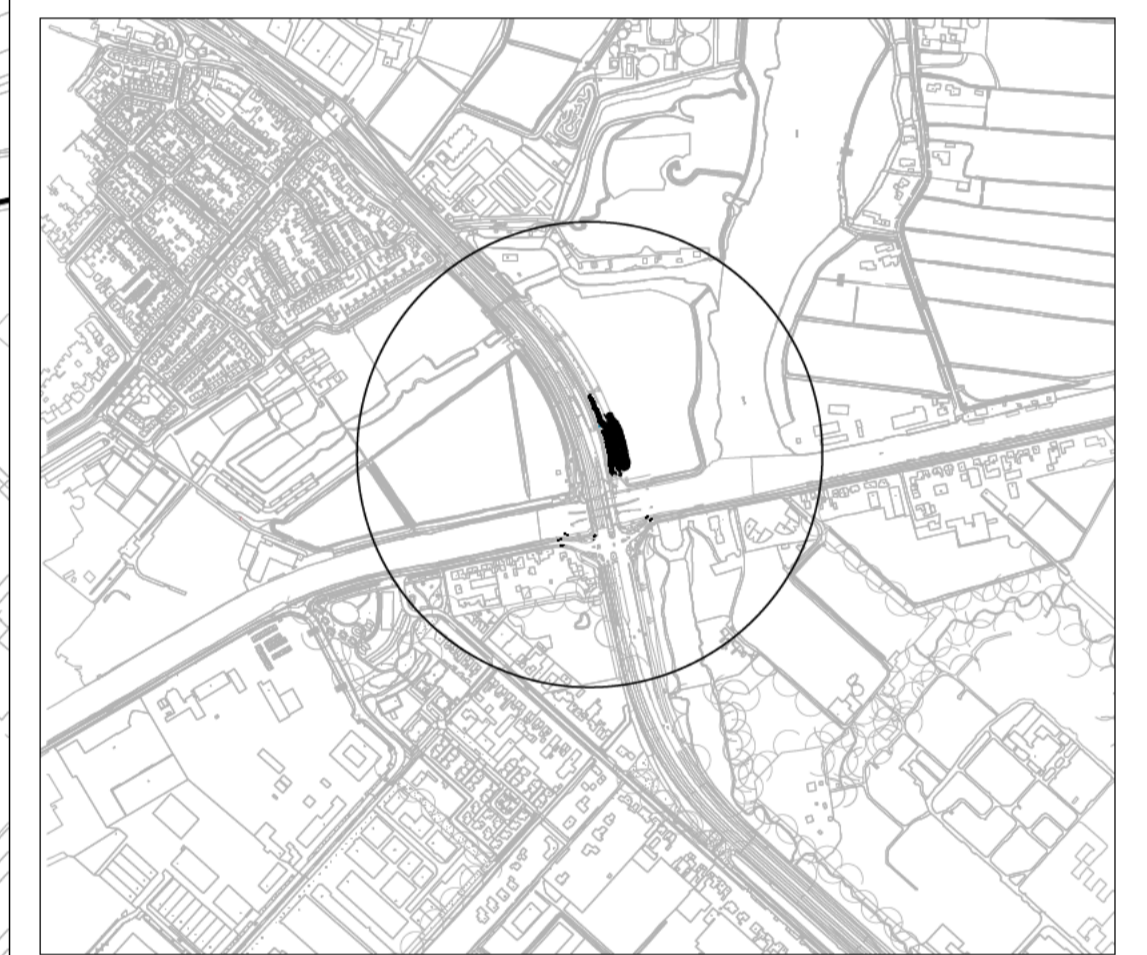
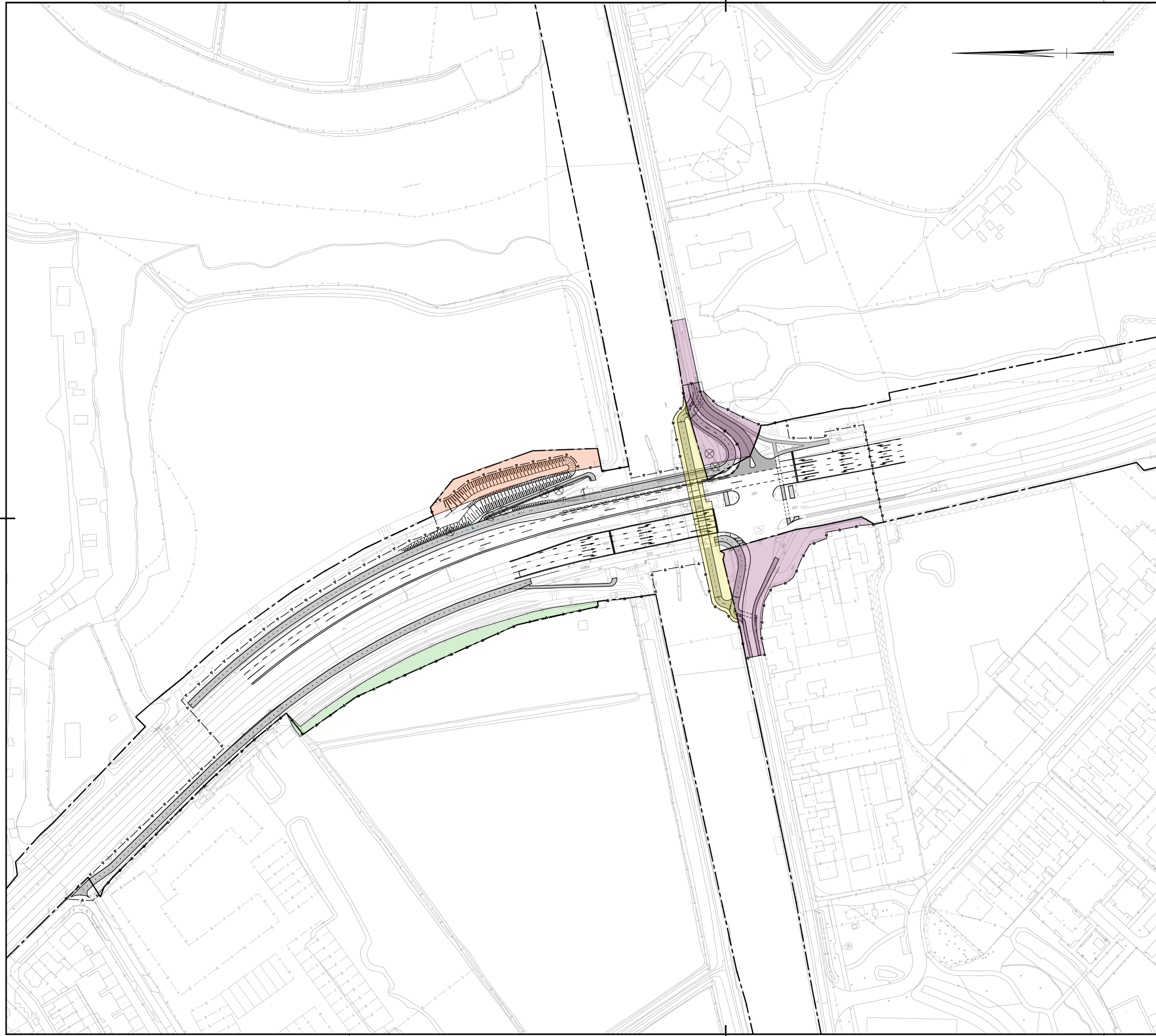
Groet,



[Redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [Redacted] | [Redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do



Situatie
SCHAAL 1 : 2000

Legenda

- Kadastrale grens
- Beheergrens PNH
- PIP grens
- Te verkrijgen rechten van opstal PNH en/of HLMM
- Over te dragen grond HMST --> PNH
- Tijdelijk tijdens uitvoering --> HLMM behoudt eigendom
- Particulier te verwerven grond door PNH

0 10 20 30 40m
SCHAAL 1:1000

Definitief		versienr. 4 versiedatum: 03-09-2020	
<p>Overzicht toekomstig eigendom, Beheer en onderhoud + PIP grens</p> <p>Samenwerkingsovereenkomst Cruquiusbrug, kenmerk 1361554\1364986 d.d. 03-09-2020</p>			
getekend	B.H. Huting	d.d.	03-09-2020
gecontroleerd	W.P. de Vries	d.d.	03-09-2020
gezien	W.P. de Vries	d.d.	03-09-2020
Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. Lievevrouweg 8 Postbus 233 7400 AC Deventer		schaal	1:1000
		blad nr.	1/1
		A1	

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag Cruquiusbrug
Datum: donderdag 15 juli 2021 09:59:00
Bijlagen: [1673533_uitspraakRvS_VOVO_CQB.pdf](#)
[image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

[REDACTED]
Hierbij ook de uitspraak van de Raad van State op het verzoek tot voorlopige voorziening door Buurt Comité Nova.

[REDACTED] – Realisatie Infrastructurele projecten

T: +3123 514 [REDACTED] / M: +316 [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl / www.cruquiusbrug.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl

Van: [REDACTED]@heemstede.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 11:23

Aan: [REDACTED]@Noord-Holland.nl>

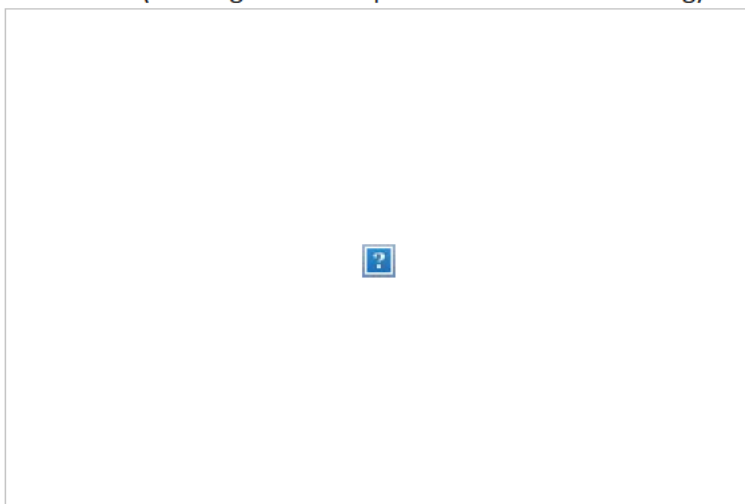
CC: [REDACTED]@heemstede.nl>; [REDACTED]@heemstede.nl>

Onderwerp: Vraag Cruquiusbrug

Goedendag [REDACTED]

De heer [REDACTED] wil weten wat de precieze reden is dat 580 m2 grond die over zou worden gedragen aan de provincie Noord-Holland (raadsbesluit 28 januari 2016), nu niet meer nodig is voor het project Cruquiusbruggen. Hij vindt het onzorgvuldig dat het raadsvoorstel over het PIP (29 oktober 2020) dit niet vermeldt.

Het rapport "Ombouw voetgangerstunnel N201, Volwaardige fietsverbinding tunnel N201 nabij de Cruquiusbrug" (Grontmij Nederland BV, 30 juli 2015), vermeldt in paragraaf 3.2.13 dat voor het realiseren van de voorgestelde hellingbanen aan de westzijde 580 m2 grond dient te worden verworven (blauw gearceerd op onderstaande afbeelding).



Deze grond is in eigendom van de gemeente Heemstede. De gemeenteraad heeft ermee ingestemd dat deze grond om niet wordt overgedragen aan de provincie.

Kun jij mij aangegeven waarom de provincie deze grond niet meer nodig heeft voor het project Cruquiusbruggen? Ik vind dit niet terug in het PIP of een van de andere stukken die daarbij horen. Ik hoor graag van je.

Groet,



[Redacted]

Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [Redacted] | [Redacted]@[heemstede.nl](mailto:[Redacted]@heemstede.nl) | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do

Provinciale staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

INGEKOMEN 13 JULI 2021

Datum
12 juli 2021

Ons nummer
202103720/2/R1

Uw kenmerk
16-2021

Inlichtingen



Onderwerp
Noord-Holland
PIP Cruquiusbrug (N201) Heemstede

Procedure
Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

In de bovenvermelde procedure is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

Buurtcomité Nova, gevestigd te Heemstede,
verzoeker,

en

provinciale staten van Noord-Holland,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 12 april 2021 hebben provinciale staten het inpassingsplan "Cruquiusbrug" vastgesteld

Tegen dit besluit heeft Buurtcomité Nova beroep ingesteld.

Buurtcomité Nova heeft de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De voorzieningenrechter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 29 juni 2021, waar Buurtcomité Nova, vertegenwoordigd door [REDACTED], en provinciale staten, vertegenwoordigd door mr. [REDACTED], ing. [REDACTED] en ing. [REDACTED], zijn verschenen.

Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure.
2. Het inpassingsplan gaat over de Cruquiusbrug. De brug bestaat uit twee brugdelen. Eén deel wordt vervangen en verbreed. Aan de zijde van Haarlemmermeer wordt een tunnel aangelegd. Verder wordt aan de zijde van Heemstede een bestaande tunnel (onderdoorgang) aan de voet van de brug verlengd. Onderdeel van het project dat door het inpassingsplan mogelijk wordt gemaakt is het aan de kant Heemstede asfalteren van bestaande olifantenpaadjes naar de onderdoorgang.
3. Buurtcomité Nova betoogt dat het inpassingsplan onvoldoende ruimte biedt voor een veilig fietspad naar de tunnel voor voetgangers en fietsers aan de zijde van Heemstede.
4. Het verzoek en beroep hebben alleen betrekking op de situatie nabij de toegang tot de tunnel voor voetgangers en fietsers aan de zijde van Heemstede. De strekking van het verzoek en het beroep is dat in het inpassingsplan te weinig ruimte is gereserveerd voor een ruime en overzichtelijke hellingbaan van het fietspad naar de toegang tot de tunnel.
5. Ter zitting heeft verweerder medegedeeld dat de werkzaamheden starten in het voorjaar van 2022. Met de aanleg van de hellingbaan naar de tunnel voor voetgangers en fietsers zal pas in de eindfase van het project in de tweede helft van 2023 worden aangevangen. De werkzaamheden aan de brug zelf zijn niet van invloed op de precieze uitvoering van de hellingbaan.
6. De voorzieningenrechter heeft zich ervan vergewist dat de hoofdzaak naar verwachting uiterlijk medio 2022 op een zitting wordt behandeld. De verwachting is reëel dat vervolgens ongeveer 6 weken na de behandeling ter zitting een uitspraak in de hoofdzaak zal worden gedaan.
7. Gezien het vorenstaande zal de hellingbaan van het fietspad naar de tunnel voor voetgangers en fietsers niet worden aangelegd voordat de Afdeling in de hoofdzaak uitspraak heeft gedaan. De voorzieningenrechter is

daarom van oordeel dat in zoverre met het verzoek op dit moment geen spoedeisend belang is gemoeid dat het treffen van een voorlopige voorziening rechtvaardigt.

8. Provinciale staten hoeven geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

wijst het verzoek af.

Aldus vastgesteld door mr. E. Helder, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. P.A. Melse, griffier.

De voorzieningenrechter is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 12 juli 2021

191

Verzonden: 12 juli 2021

Van: [redacted]@heemstede.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 08:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@raakadvies.nu'
Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug
Categorieën: Cruquiusbrug

Goedemorgen allen,

Het lukt mij niet om morgen in Heemstede te zijn om elkaar daar te spreken.

Groet,



[redacted]
 Afdeling Ruimtelijk Beleid
 023- [redacted] | [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede
 f in t werkdagen ma, di, wo, do

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 07:29
Aan: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@heemstede.nl>
CC: [redacted]@raakadvies.nu' [redacted]@raakadvies.nu>
Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Allen,

Is het een goed voorstel, om dit overleg fysiek te doen: bij de gemeente Heemstede?

Lijkt mij een uitgelezen moment, om na een periode van dik een jaar (thuiswerken) uiteindelijk ook [redacted] in levende lijve te kunnen zien. Wat mij betreft lukt dat.

Ik neem [redacted] (mijn even-knie bij de bouwcombinatie v Hattem & Blankevoort/Hollandia, [redacted]) mee in cc. Die redt waarsch overleg (fysiek) in de ochtend niet. Maakt niet uit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 [redacted]
 @: [redacted]@noord-holland.nl

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: [redacted]@heemstede.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:08
Aan: [redacted]@Noord-Holland.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Hallo [redacted]

Helaas beide momenten geen gelegenheid. Ik heb bij Rik en mij in agenda gekeken. Wij zouden kunnen:

Woensdag 25/8, 13.00 – 16.00 uur

Donderdag 26/8, 11.30 – 15.00 uur

Hopelijk kunnen jullie ook een uurtje op deze momenten.

Hoor graag van je.

Groet

Van: [redacted] <[\[redacted\]@Noord-Holland.nl](mailto:[redacted]@Noord-Holland.nl)>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 09:45

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

[redacted]

Ik zie de volgende mogelijkheden in de agenda van [redacted] en mijzelf:

Dinsdag 24 augustus 14:00-15:00

Donderdag 26 augustus 09:00-10:00

Ik stuur alvast twee reserveringen uit.

[redacted] – Realisatie Infrastructurele projecten

T: +3123 [redacted] / M: + [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl / www.cruquiusbrug.nl

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Van: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 08:27

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@Noord-Holland.nl](mailto:[redacted]@Noord-Holland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]

[redacted] en ik willen graag een overleg met jullie om het onderwerp Cruquiusbrug te bespreken.

[redacted] en mij is niet duidelijk hoe de situatie nu is. Ik ga nog uit van het verleggen en verlengen van de olifanten paden, overeenkomstig pip en sok/nok. Nu lees ik dat enkel de olifantenpaden worden verhard. Met wie is dit binnen de gemeente Heemstede overlegd?

Kunnen jullie aangeven wanneer jullie gelegenheid hebben. Dan kijk is of [redacted] en ik ook kunnen en plan digitaal overleg.

Hoor graag van jullie.

Groet,



Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- | @heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

f in w
werkdagen ma, di, wo, do

Van: @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:51

Aan: @heemstede.nl>; @Noord-Holland.nl>;

@noord-holland.nl>

CC: @heemstede.nl>

Onderwerp: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Hi

Vanuit BC Nova is hierover (grondgebruik en aansluiting fietspaden aan die zijde van de oprit naar de brug) een beroep op het PIP ingediend, wat loop bij de Raad van State. Daarom denk ik dat ook onze advocaat in deze () hierin moet worden geconsulteerd. Zij heeft een "aan" van dit bericht.

Inhoudelijk is het zo, dat wij ooit een plan hebben laten maken (Sweco, waar BC Noa uit citeert) waar de bestaande voetgangerstunnel wordt vervangen door een (duurdere) fiets/voetgangerstunnel. Op dát moment zouden wij de paden ervóór en erná ook moeten aanpassen.

Wij hebben er destijds (in overleg met gemeente Heemstede) voor gekozen de voetgangerstunnel niet te vergroten door een fiets-/voetgangerstunnel. Dat was vanwege a) kosten e b) het feit dat er weinig fietsers van die route door de voetgangerstunnel gebruik maakten, en dat er andere rotes gewoon mogelijk waren (en nog zijn).

Die oplossing (met een verbrede fiets-voetgangerstunnel impliceerde destijds een groter grondgebruik dan nu (met slechts verhardten van de beide olifantenpadjes) het geval is.

Doordat die oplossing (met een breder fiets-/voetgangerstunnel) is komen te vervallen, hebben wij die driehoek niet meer nodig geacht.

Bij de RvState hebben wij (bij monde van onze advocaat, mevr) aangegeven dat wij de exacte noodzaak voor het gebruik van (een deel van) deze driehoek komende maanden nog uitzoeken, en daartoe de ontwerpen (zogenaamd) over elkaar laten leggenHet totale benodigde ruimtebeslag voor de gekozen oplossing wordt dan duidelijk.

Is dat voldoende antwoord op jullie e-mail?

Misschien even telefonisch contact? Mede gezien het feit dat mijnheer (inmiddels al weer een jaar geleden) het middel WOB-verzoek ca een jaar geleden heeft ingezet?

Met vriendelijke groet,

(Sr Omgevingsmanager)

T: 06

@: @noord-holland.nl

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: @heemstede.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:08

Aan: @Noord-Holland.nl>; @noord-holland.nl>

CC: @heemstede.nl>

Onderwerp: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]

Onderstaande email wil ik aan hr. [redacted] zenden. In te email heb ik nog een vraag openstaan. Kunnen jullie deze invullen?

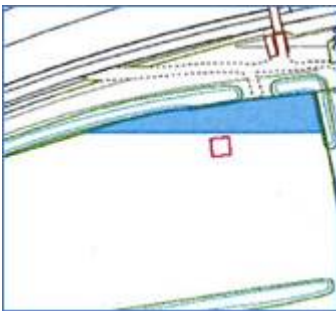
Graag ook jullie eventuele verdere op-/aanmerkingen. Alvast dank.

Gr.
[redacted]

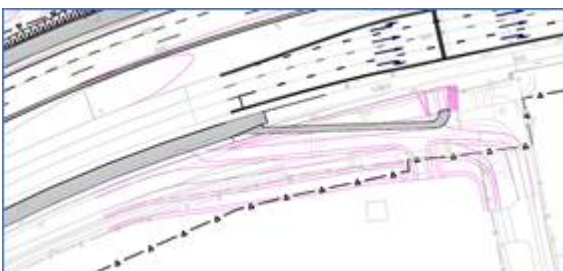
Goedendag meneer [redacted],

U hebt van mij nog het antwoord tegoed op uw vraag waarom 580 m2 niet meer nodig is voor het project Cruquiusbrug, zoals vermeld in het raadsbesluit van 29 oktober 2020 (Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug). De beantwoording van uw vraag heeft langer geduurd dan gebruikelijk. Door afwezigheid van collega's vanwege de vakantieperiode en drukte had ik de benodigde informatie niet. Ik heb u dit al eerder gemeld. In samenspraak met de provincie Noord-Holland meld ik u het volgende.

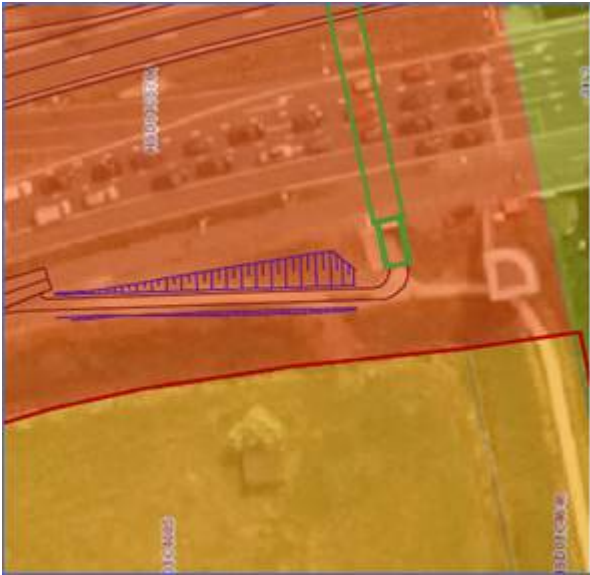
Het raadsbesluit van 28 januari 2016 vermeldt dat 580 m2 grond in eigendom van de gemeente Heemstede wordt overgedragen aan de provincie Noord-Holland. Deze grond had de provincie nodig voor de aanleg van de fietspad/hellingbaan aan de Cruquiusweg, zijde Het Oude Slot. Het over te dragen perceel is hieronder in blauw aangegeven.



In onderstaande tekening is het ontwerp uit 2015 (roze) getekend op o.m. de kadastrale ondergrond (lichtgrijze lijn, K - + - K - + - K). Het ontwerp overschrijdt de kadastrale grens eigendom provincie Noord-Holland – gemeente Heemstede. Op basis van dit ontwerp was de 580 m2 grond van de gemeente nodig.



De provincie Noord-Holland heeft het ontwerp voor het fietspad/hellingbaan aangepast. Reden hiervan is datDit is gemeld Het pad en de baan blijven in het aangepaste ontwerp binnen het eigendom van de provincie. Dit is hieronder aangegeven (provincie oranje – gemeente geel). Overdracht van de grond is niet meer nodig.




Ik ga ervanuit dat ik uw vraag hiermee heb beantwoord. Als u meer vragen heeft over het project Cruquiusbruggen verwijs ik u naar de heer [REDACTED] van de provincie Noord-Holland (zie c.c.).

Groet,



[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [REDACTED] | [REDACTED] [@heemstede.nl](mailto:[REDACTED]@heemstede.nl) | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

 werkdagen ma, di, wo, do

From: "Buurtcomite NOVA"
Date: 20 Jun 2021 13:19:56 +0200
To: "Gemeente Heemstede"
Subject: Vraag aan het College van B&W
Attachments: Weiland 580 m² niet meer nodig.jpg

Geacht college van B&W,

U heeft voor de gemeenteraad een besluit voorbereid met betrekking tot het PIP Cruquiusbrug, uw kenmerk 684136. Op bladzijde 4 vermeld u dat 580 m² grond niet meer nodig is voor het project. Zie bijgevoegd detail. Een onderbouwing hiervan ontbreekt, zowel in het document als in de toelichting. Gaarne vernemen we van u wat de precieze reden is dat deze grond niet meer nodig is. Dat u de gemeenteraad hierover niet informeert vinden wij onzorgvuldig. Met vriendelijke groet,

Namens Buurt Comité Nova [REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [redacted]@heemstede.nl>
Verzonden: maandag 20 september 2021 15:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Categorieën: Cruquiusbrug

Hallo [redacted]

Tijdens ons overleg op 26 augustus hebben wij afgesproken dat jij mij een voorzet voor een beantwoording van de vraag van de Hr. [redacted] zou toezenden. Althans, zo staat het mij bij. Ik ben er even tussenuit geweest, maar volgens mij heb ik deze nog niet ontvangen. Kun je mij de voorzet toezenden?

Gr.



[redacted]
 Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [redacted] | [redacted]@heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

f in t werkdagen ma, di, wo, do

Van: [redacted]@Noord-Holland.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 09:45
Aan: [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>
Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

[redacted]
 Ik zie de volgende mogelijkheden in de agenda van [redacted] en mijzelf:
 Dinsdag 24 augustus 14:00-15:00
 Donderdag 26 augustus 09:00-10:00
 Ik stuur alvast twee reserveringen uit.

[redacted] – Realisatie Infrastructurele projecten

T: +3123 514 [redacted] / M: +316 [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl / www.cruquiusbrug.nl

[redacted]@noord-holland.nl

Van: [redacted]@heemstede.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 08:27
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@Noord-Holland.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>
Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]

[redacted] en ik willen graag een overleg met jullie om het onderwerp Cruquiusbrug te bespreken.

en mij is niet duidelijk hoe de situatie nu is. Ik ga nog uit van het verleggen en verlengen van de olifanten paden, overeenkomstig pip en sok/nok. Nu lees ik dat enkel de olifantenpaden worden verhard. Met wie is dit binnen de gemeente Heemstede overlegd?

Kunnen jullie aangeven wanneer jullie gelegenheid hebben. Dan kijk is of en ik ook kunnen en plan digitaal overleg.

Hoor graag van jullie.

Groet,



Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- | @heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

werkdagen ma, di, wo, do

Van: @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:51

Aan: @heemstede.nl>; @Noord-Holland.nl>;

@noord-holland.nl>

CC: @heemstede.nl>

Onderwerp: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Hi

Vanuit BC Nova is hierover (grondgebruik en aansluiting fietspaden aan die zijde van de oprit naar de brug) een beroep op het PIP ingediend, wat loop bij de Raad van State. Daarom denk ik dat ook onze advocaat in deze hierin moet worden geconsulteerd. Zij heeft een "aan" van dit bericht.

Inhoudelijk is het zo, dat wij ooit een plan hebben laten maken (Sweco, waar BC Noa uit citeert) waar de bestaande voetgangerstunnel wordt vervangen door een (duurdere) fiets/voetgangerstunnel. Op dát moment zouden wij de paden ervóór en erná ook moeten aanpassen.

Wij hebben er destijds (in overleg met gemeente Heemstede) voor gekozen de voetgangerstunnel niet te vergroten door een fiets-/voetgangerstunnel. Dat was vanwege a) kosten e b) het feit dat er weinig fietsers van die route door de voetgangerstunnel gebruik maakten, en dat er andere rotes gewoon mogelijk waren (en nog zijn).

Die oplossing (met een verbrede fiets-voetgangerstunnel impliceerde destijds een groter grondgebruik dan nu (met slechts verhardten van de beide olifantenpaadjes) het geval is.

Doordat die oplossing (met een breder fiets-/voetgangerstunnel) is komen te vervallen, hebben wij die driehoek niet meer nodig geacht.

Bij de RvState hebben wij (bij monde van onze advocaat, mevr aangegeven dat wij de exacte noodzaak voor het gebruik van (een deel van) deze driehoek komende maanden nog uitzoeken, en daartoe de ontwerpen (zogenaamd) over elkaar laten leggenHet totale benodigde ruimtebeslag voor de gekozen oplossing wordt dan duidelijk.

Is dat voldoende antwoord op jullie e-mail?

Misschien even telefonisch contact? Mede gezien het feit dat mijnheer (inmiddels al weer een jaar geleden) het middel WOB-verzoek ca een jaar geleden heeft ingezet?

Met vriendelijke groet,

(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 [redacted]
@: [redacted]@noord-holland.nl

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: [redacted]@heemstede.nl>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:08
Aan: [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>
Onderwerp: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]

Onderstaande email wil ik aan hr. [redacted] zenden. In te email heb ik nog een vraag openstaan. Kunnen jullie deze invullen?

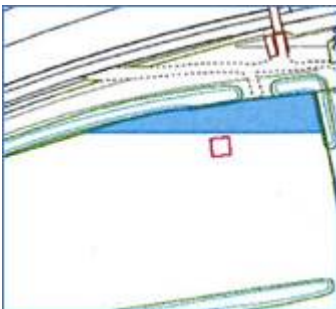
Graag ook jullie eventuele verdere op-/aanmerkingen. Alvast dank.

Gr.
[redacted]

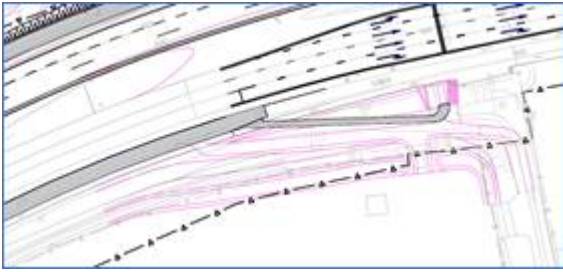
Goedendag meneer [redacted],

U hebt van mij nog het antwoord tegoed op uw vraag waarom 580 m2 niet meer nodig is voor het project Cruquiusbrug, zoals vermeld in het raadsbesluit van 29 oktober 2020 (Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug). De beantwoording van uw vraag heeft langer geduurd dan gebruikelijk. Door afwezigheid van collega's vanwege de vakantieperiode en drukte had ik de benodigde informatie niet. Ik heb u dit al eerder gemeld. In samenspraak met de provincie Noord-Holland meld ik u het volgende.

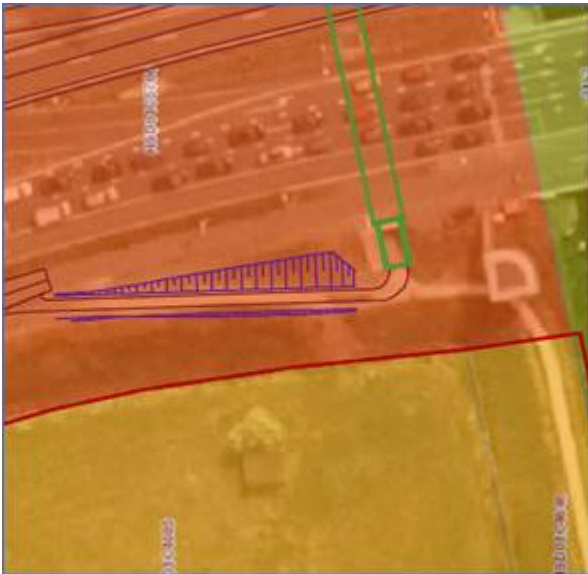
Het raadsbesluit van 28 januari 2016 vermeldt dat 580 m2 grond in eigendom van de gemeente Heemstede wordt overgedragen aan de provincie Noord-Holland. Deze grond had de provincie nodig voor de aanleg van de fietspad/hellingbaan aan de Cruquiusweg, zijde Het Oude Slot. Het over te dragen perceel is hieronder in blauw aangegeven.



In onderstaande tekening is het ontwerp uit 2015 (roze) getekend op o.m. de kadastrale ondergrond (lichtgrijze lijn, K - + - K - + - K). Het ontwerp overschrijdt de kadastrale grens eigendom provincie Noord-Holland – gemeente Heemstede. Op basis van dit ontwerp was de 580 m2 grond van de gemeente nodig.



De provincie Noord-Holland heeft het ontwerp voor het fietspad/hellingbaan aangepast. Reden hiervan is datDit is gemeld Het pad en de baan blijven in het aangepaste ontwerp binnen het eigendom van de provincie. Dit is hieronder aangegeven (provincie oranje – gemeente geel). Overdracht van de grond is niet meer nodig.



Ik ga ervanuit dat ik uw vraag hiermee heb beantwoord. Als u meer vragen heeft over het project Cruquiusbruggen verwijs ik u naar de heer [redacted] van de provincie Noord-Holland (zie c.c.).

Groet,



[redacted]
Afdeling Ruimtelijk Beleid
023- [redacted] | [redacted] @heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede
f in t werkdagen ma, di, wo, do

From: "Buurtcomite NOVA"
Date: 20 Jun 2021 13:19:56 +0200
To: "Gemeente Heemstede"
Subject: Vraag aan het College van B&W
Attachments: Weiland 580 m² niet meer nodig.jpg

Geacht college van B&W,

U heeft voor de gemeenteraad een besluit voorbereid met betrekking tot het PIP Cruquiusbrug, uw kenmerk 684136. Op bladzijde 4 vermeld u dat 580 m² grond niet meer nodig is voor het project. Zie bijgevoegd detail. Een onderbouwing hiervan ontbreekt, zowel in het document als in de toelichting. Gaarne vernemen we van u wat de precieze reden is dat deze grond niet meer nodig is. Dat u de gemeenteraad hierover niet informeert vinden wij onzorgvuldig. Met vriendelijke groet,

Namens Buurt Comité Nova [redacted]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 11:41
Aan: [redacted] [heemstede]
Onderwerp: FW: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug
Bijlagen: PL VoVo eerste aantekeningen.docx

Hoi [redacted]
Sorry voor mijn late reactie. Volgens mij had [redacted] (onze Jurist in casu berope RvS door BC Nova) eind augustus al een aanzet gegeven voor een reactie richting dhr. [redacted].
Kan jij hier verder mee?

[redacted]
Projectmanager – Realisatie Infrastructurele projecten

T: +3123 514 [redacted] / M: +316 [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 10:38
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@heemstede.nl>; [redacted]
[redacted]@Noord-Holland.nl>
CC: [redacted]@heemstede.nl>
Onderwerp: RE: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Allen,

In de voorgestelde mail hieronder heb ik in blauw mijn suggestie opgenomen. Voor de volledigheid heb ik de uitgesproken pleitnota bijgesloten. De heer [redacted] heeft deze uitgereikt gekregen, dus hoeft niet mee te worden gezonden met de mail aan hem. Het is echter wel prettig (lijkt mij zo) om te weten waar je naar verwijst. In het stuk wordt het feit dat minder ruimte en dus minder grondverwerving nodig is ook benoemd.

Ik stel voor om hier niet veel verder op in te gaan dan in onderstaande reactie is verwoord. Het lijkt mij niet wenselijk om buiten de lopende beroepsprocedure om allerlei andere informatiestromen te creëren waar we in de procedure dan weer mee geconfronteerd kunnen worden.

Goed om samen te blijven afstemmen op deze manier!

Als er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridische Zaken

T (023) 514 [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:51

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@Noord-Holland.nl](mailto:[redacted]@Noord-Holland.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Onderwerp: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Hi [redacted]

Vanuit BC Nova is hierover (grondgebruik en aansluiting fietspaden aan die zijde van de oprit naar de brug) een beroep op het PIP ingediend, wat loop bij de Raad van State. Daarom denk ik dat ook onze advocaat in deze [redacted] hierin moet worden geconsulteerd. Zij heeft een "aan" van dit bericht.

Inhoudelijk is het zo, dat wij ooit een plan hebben laten maken (Sweco, waar BC Noa uit citeert) waar de bestaande voetgangerstunnel wordt vervangen door een (duurdere) fiets/voetgangerstunnel. Op dát moment zouden wij de paden ervóór en erná ook moeten aanpassen.

Wij hebben er destijds (in overleg met gemeente Heemstede) voor gekozen de voetgangerstunnel niet te vergroten door een fiets-/voetgangerstunnel. Dat was vanwege a) kosten e b) het feit dat er weinig fietsers van die route door de voetgangerstunnel gebruik maakten, en dat er andere rotes gewoon mogelijk waren (en nog zijn).

Die oplossing (met een verbrede fiets-voetgangerstunnel impliceerde destijds een groter grondgebruik dan nu (met slechts verharding van de beide olifantenpaadjes) het geval is.

Doordat die oplossing (met een breder fiets-/voetgangerstunnel) is komen te vervallen, hebben wij die driehoek niet meer nodig geacht.

Bij de RvState hebben wij (bij monde van onze advocaat, mevr [redacted]) aangegeven dat wij de exacte noodzaak voor het gebruik van (een deel van) deze driehoek komende maanden nog uitzoeken, en daartoe de ontwerpen (zogenaamd) over elkaar laten leggenHet totale benodigde ruimtebeslag voor de gekozen oplossing wordt dan duidelijk.

Is dat voldoende antwoord op jullie e-mail?

Misschien even telefonisch contact? Mede gezien het feit dat mijnheer [redacted] (inmiddels al weer een jaar geleden) het middel WOB-verzoek ca een jaar geleden heeft ingezet?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(Sr Omgevingsmanager)

T: 06 [redacted]

@: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

NB: ik werk maandag t/m donderdag

Van: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:08

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@Noord-Holland.nl](mailto:[redacted]@Noord-Holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@heemstede.nl](mailto:[redacted]@heemstede.nl)>

Onderwerp: Reden dat stuk weiland van 580m2 niet meer nodig is in PIP Cruquiusbrug

Dag [redacted] en [redacted]

Onderstaande email wil ik aan hr. [REDACTED] zenden. In te email heb ik nog een vraag openstaan. Kunnen jullie deze invullen?

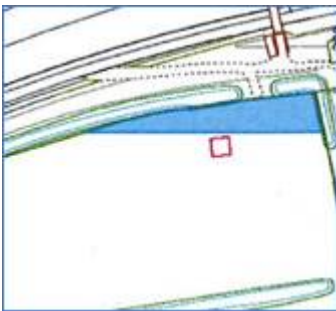
Graag ook jullie eventuele verdere op-/aanmerkingen. Alvast dank.

Gr.
[REDACTED]

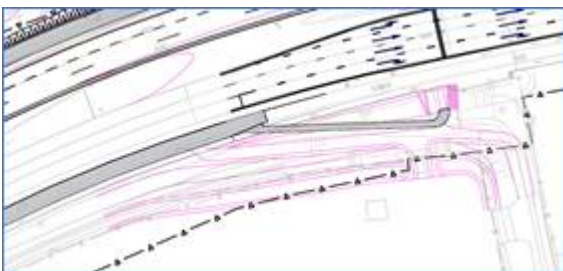
Goedendag meneer [REDACTED],

U hebt van mij nog het antwoord tegoed op uw vraag waarom 580 m2 niet meer nodig is voor het project Cruquiusbrug, zoals vermeld in het raadsbesluit van 29 oktober 2020 (Provinciaal Inpassingsplan Cruquiusbrug). De beantwoording van uw vraag heeft langer geduurd dan gebruikelijk. Door afwezigheid van collega's vanwege de vakantieperiode en drukte had ik de benodigde informatie niet. Ik heb u dit al eerder gemeld. In samenspraak met de provincie Noord-Holland meld ik u het volgende.

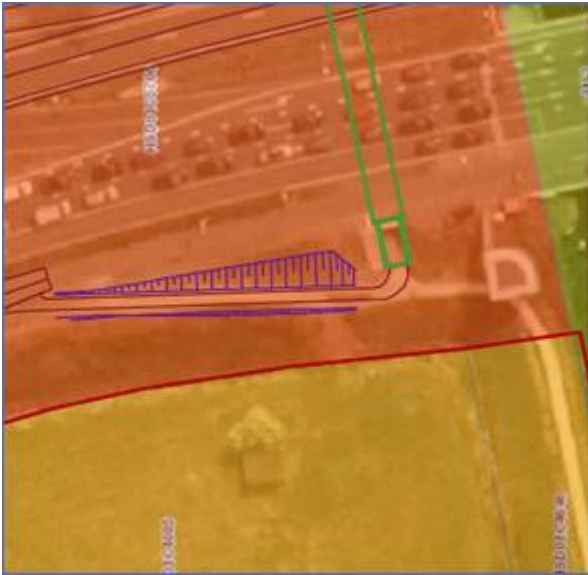
Het raadsbesluit van 28 januari 2016 vermeldt dat 580 m2 grond in eigendom van de gemeente Heemstede wordt overgedragen aan de provincie Noord-Holland. Deze grond had de provincie nodig voor de aanleg van de fietspad/hellingbaan aan de Cruquiusweg, zijde Het Oude Slot. Het over te dragen perceel is hieronder in blauw aangegeven.



In onderstaande tekening is het ontwerp uit 2015 (roze) getekend op o.m. de kadastrale ondergrond (lichtgrijze lijn, K - + - K - + - K). Het ontwerp overschrijdt de kadastrale grens eigendom provincie Noord-Holland – gemeente Heemstede. Op basis van dit ontwerp was de 580 m2 grond van de gemeente nodig.



De provincie Noord-Holland heeft het ontwerp voor het fietspad/hellingbaan aangepast. Reden hiervan is dat Dit is gemeld Wij verwijzen op dit punt naar de reactienota op de zienswijzen (ZW-09) die bij de stukken van het provinciale inpassingsplan is gevoegd, waarin hier verder op in is gegaan en op de toelichting die provinciale staten op dit punt heeft gegeven tijdens de behandeling van de voorlopige voorziening van 29 juni 2021 bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in Den Haag. Het pad en de baan blijven in het aangepaste ontwerp binnen het eigendom van de provincie. Dit is hieronder aangegeven (provincie oranje – gemeente geel). Overdracht van de grond is niet meer nodig.



Ik ga ervanuit dat ik uw vraag hiermee heb beantwoord. Als u meer vragen heeft over het project Cruquiusbruggen verwijs ik u naar de heer [REDACTED] van de provincie Noord-Holland (zie c.c.).

Groet,



[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijk Beleid

023- [REDACTED] | [REDACTED] [@heemstede.nl](mailto:[REDACTED]@heemstede.nl) | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede



werkdagen ma, di, wo, do

From: "Buurtcomite NOVA"
Date: 20 Jun 2021 13:19:56 +0200
To: "Gemeente Heemstede"
Subject: Vraag aan het College van B&W
Attachments: Weiland 580 m² niet meer nodig.jpg

Geacht college van B&W,

U heeft voor de gemeenteraad een besluit voorbereid met betrekking tot het PIP Cruquiusbrug, uw kenmerk 684136. Op bladzijde 4 vermeld u dat 580 m² grond niet meer nodig is voor het project. Zie bijgevoegd detail. Een onderbouwing hiervan ontbreekt, zowel in het document als in de toelichting. Gaarne vernemen we van u wat de precieze reden is dat deze grond niet meer nodig is. Dat u de gemeenteraad hierover niet informeert vinden wij onzorgvuldig. Met vriendelijke groet,

Namens Buurt Comité Nova [REDACTED]