

INGEKOMEN 18 DEC. 2017

Provincie Noord-Holland
T.a.v. gedeputeerde de heer Adnan Tekin
Postbus 2007
2001 DA HAARLEM

WETHOUDER R. VENNIK

Gemeente Velsen
Dudokplein 1
1971 EN IJMUIDEN
T 14 0255
F 0255 567 760
www.velsen.nl
E info@velsen.nl
Correspondentieadres
Postbus 465
1970 AL IJmuiden



Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voor informatie T 14 0255	Bijlagen	Datum 13 december 2017
	Onderwerp	afronding Waterlandakkoord en verder		

Geachte heer Tekin,

In 2006 zijn door de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen, Provincie Noord-Holland, Tata Steel NV (destijds Corus IJmuiden), de Kamer van Koophandel Amsterdam en OV IJmond (destijds FED IJmond) afspraken gemaakt over een evenwichtige ontwikkeling van woningbouw en bedrijvigheid in de regio IJmond, waarbij het aantal 'gehinderden' niet mocht toenemen en onze regio niet op slot wordt gezet voor toekomstige bedrijvigheid. Deze afspraken zijn vastgelegd in de 'Intentieverklaring Ruimte voor wonen en werken in de IJmond', beter bekend als het 'Waterlandakkoord'.

Bevestiging van afronding

In het bestuurlijk overleg van 17 mei jongstleden hebben we besproken dat de provincie het Waterlandakkoord als afgerond beschouwt, en dat de andere partners in het Waterlandakkoord dat ook zo zien. De nog niet uitgevoerde hinder-beperkende en ontwikkelafspraken in het Waterlandakkoord worden uiteraard nog afgemaakt, en daarmee is het Waterlandakkoord voltooid. In het bestuurlijk overleg is afgesproken dat – voor de goede orde – alle partners dit met een brief aan u nog even bevestigen. Met deze brief ontvangt u de bevestiging van de IJmond-gemeenten.

En verder

We gaan nu naar een volgende fase, die van na het Waterlandakkoord. Het vraagstuk van ruimte voor ontwikkeling van woningbouw en ruimte bieden voor de groei van bedrijvigheid, waarbij de toename van hinder moet worden beperkt, geldt uiteraard nog steeds. Wij vinden het belangrijk om de dialoog daarover met alle partners voort te zetten.

Dit past ook in de geest van de in te voeren Omgevingswet waarin het voortijdig betrekken van stakeholders belangrijk is. We kijken nu naar welke vorm daar passend voor is.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Beverwijk, Heemskerk en Velsen,

R. Vennik
Wethouder

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Afronding Waterlandakkoord en verder
Datum: maandag 18 december 2017 09:54:17
Bijlagen: [Afronding Waterlandakkoord en verder.pdf](#)

Dag [redacted],

Zie hieronder. Ik heb geen verdere betrokkenheid bij het Waterlandakkoord gehad, maar jij weet er vast wel het eea van. Ik weet ook dat [redacted] hier verder mee bezig is geweest.

Groet [redacted]

Van: [redacted] dhr. [redacted]
Verzonden: maandag 18 december 2017 9:44
Aan: [redacted]

CC: Secretariaat Tekin
Onderwerp: RE: Afronding Waterlandakkoord en verder
 Goedendag,
 Ter informatie.
 Groet,
 [redacted]

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
[\[redacted\]@noord-holland.nl](#)

Van: [redacted], mw. [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 december 2017 13:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Afronding Waterlandakkoord en verder
 Hoi [redacted]

Ik was betrokken bij de beëindiging van het Waterlandoverleg n.a.v. deze brief moeten we ons beraden hoe we dit het BPF en Milieudialoog IJmond het best kunnen vormgeven. Na mijn vakantie zal ik in overleg met [redacted].en [redacted] (tijdelijke accountmanager IJmond) hiervoor een procesvoorstel maken voor de staf van Adnan.

Fijne dagen

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 dec. 2017 om 09:45 heeft [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted],
 Heb jij ook het dossier Waterlandakkoord van [redacted] overgenomen?
 Groet,
 [redacted]

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
[\[redacted\]@noord-holland.nl](#)

Van: Secretariaat Tekin
Verzonden: donderdag 14 december 2017 9:01
Aan: Tekin, dhr. A. (Adnan)
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Afronding Waterlandakkoord en verder
 Met vriendelijke groet,
 [redacted]

secretaresse gedeputeerde Adnan Tekin, Natuur, Milieu, Arbeidsmarkt en Schiphol.

T (023) [REDACTED]

Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl

secr.tekin@noord-holland.nl

<image002.jpg>

U kunt bij de provincie gratis parkeren in de parkeergarage Dreef.
Gebruik parkeerkaart: Bij aankomst bij de slagboom op -1 op knop drukken, parkeerkaart uitnemen en doorrijden naar -2 ; hier bij slagboom de parkeerkaartkaart opnieuw invoeren en weer uitnemen. Parkeerkaart meenemen en aanbieden bij receptie Paviljoen Welgelegen om af te laten stempelen. Bij vertrek de parkeerkaart aanbieden bij uitrijslagboom op -1, U kunt de waarschuwing "terug naar de kassa" negeren, en uitrijden.

Van: OV IJmond [<mailto:info@ovijmond.nl>]

Verzonden: donderdag 14 december 2017 8:33

Aan: Secretariaat Tekin; [REDACTED]

Onderwerp: Afronding Waterlandakkoord en verder
Geachte heer Tekin,

Wij verwijzen u naar de bijlage.

De brief wordt eveneens per post naar u verzonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Secretaresse

<image001.jpg>

Tel. 06 - [REDACTED]

<Afronding Waterlandakkoord en verder.pdf>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [Secretariaat Tekin](#); [redacted]
Onderwerp: RE: Afronding Waterlandakkoord en verder
Datum: dinsdag 19 december 2017 14:40:47
Bijlagen: [Startdocument 1029494 afronding Waterlandakkoord en verder Inhoud docume....pdf](#)

En ook deze
Groet,

[redacted]

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
[\[redacted\]@noord-holland.nl](#)

Van: [redacted] M.Sc., dhr. [redacted]
Verzonden: maandag 18 december 2017 9:44
Aan: [redacted] mw. [redacted] dhr. drs. [redacted] [redacted] mw. drs. [redacted]
 [redacted]; [redacted] dhr. [redacted], mw. drs. [redacted])
CC: Secretariaat Tekin
Onderwerp: RE: Afronding Waterlandakkoord en verder
 Goedendag,
 Ter informatie.
 Groet,
 [redacted]

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
[\[redacted\]@noord-holland.nl](#)

Van: [redacted], mw. [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 december 2017 13:34
Aan: [redacted] M.Sc., dhr. [redacted]
Onderwerp: Re: Afronding waterlandakkoord en verder
 Hoi K [redacted]

Ik was betrokken bij de beëindiging van het Waterlandoverleg n.a.v. deze brief moeten we ons beraden hoe we dit het BPF en Milieudialoog IJmond het best kunnen vormgeven. Na mijn vakantie zal ik in overleg met [redacted] (tijdelijke accountmanager IJmond) hiervoor een procesvoorstel maken voor de staf van Adnan.

Fijne dagen

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 dec. 2017 om 09:45 heeft [redacted] M.Sc., dhr. [redacted] [\[redacted\]@noord-holland.nl](#)> het volgende geschreven:

Hallo [redacted],
 Heb jij ook het dossier Waterlandakkoord van Ingrid overgenomen?
 Groet,
 [redacted]

[redacted]

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
[\[redacted\]@noord-holland.nl](#)

Van: Secretariaat Tekin
Verzonden: donderdag 14 december 2017 9:01
Aan: Tekin, dhr. A. (Adnan)
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Afronding Waterlandakkoord en verder

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

secretaresse gedeputeerde Adnan Tekin, Natuur, Milieu, Arbeidsmarkt en Schiphol.

T (023) [Redacted]

Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl

secr.tekin@noord-holland.nl

<image002.jpg>

U kunt bij de provincie gratis parkeren in de parkeergarage Dreef.

Gebruik parkeerkaart: Bij aankomst bij de slagboom op -1 op knop drukken, parkeerkaart uitnemen en doorrijden naar -2 ; hier bij slagboom de parkeerkaart opnieuw invoeren en weer uitnemen. Parkeerkaart meenemen en aanbieden bij receptie Paviljoen Welgelegen om af te laten stempelen. Bij vertrek de parkeerkaart aanbieden bij uitrijslagboom op -1, U kunt de waarschuwing "terug naar de kassa" negeren, en uitrijden.

Van: OV IJmond [<mailto:info@ovijmond.nl>]

Verzonden: donderdag 14 december 2017 8:33

Aan: Secretariaat Tekin; [Redacted]

Onderwerp: Afronding Waterlandakkoord en verder

Geachte heer Tekin,

Wij verwijzen u naar de bijlage.

De brief wordt eveneens per post naar u verzonden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Secretaresse

<image001.jpg>

Tel. 06 - [Redacted]

<Afronding Waterlandakkoord en verder.pdf>

memo

Aan _____

Van _____

Datum 7 december 2016

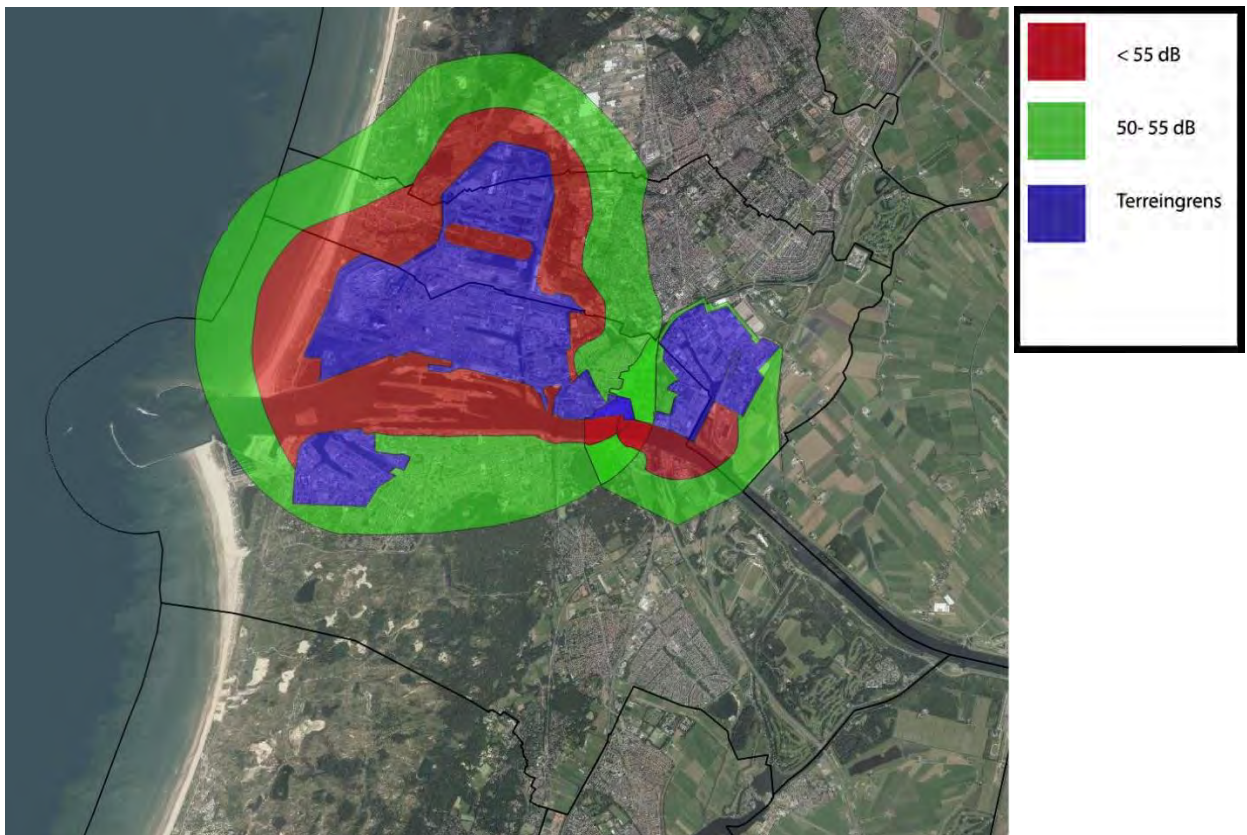
Onderwerp Milieusituatie IJmond i.r.t. het Waterlandakkoord

In deze memo vindt u een beknopte beschrijving van de huidige milieukundige situatie in de IJmond in relatie tot de in het Waterlandakkoord gemaakte afspraken.

Geluid

Indien er binnen de 50 dB contour van gezoneerd industrieterrein IJmond woningbouw gerealiseerd moet worden, is het nodig om hiervoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde besluit te nemen. Voor het verlenen van hogere waarde besluiten heeft er een verschuiving van het bevoegd gezag plaats gevonden. De benodigde hogere waarde besluiten worden nu door Omgevingsdienst IJmond verleend in plaats van Provincie Noord Holland. De verschuiving van het bevoegd gezag heeft geen gevolgen voor de rechtsbescherming voor derde partijen (zoals Tata-steel).

Akoestisch gezien is de situatie niet noemenswaardig veranderd ten opzichte van de afspraken uit het Waterlandakkoord. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft bevestigd dat de maatregelen uit het aanvullende saneringsprogramma zijn uitgevoerd. Voor ontwikkelmogelijkheden geldt dat er binnen de 55 dB contour maatregelen, zoals een dove gevel, aan gebouwen getroffen moeten worden om woningbouw toe te staan.



Industrieterreinen IJmond en de Pijp.

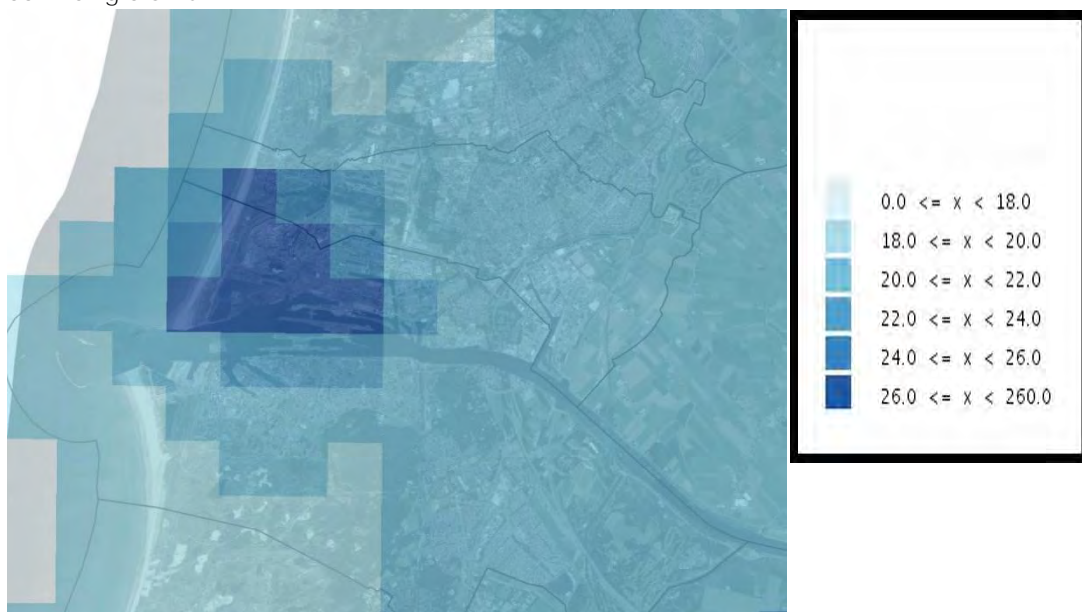


Gezoneerd industrieterrein IJmond; (oranje: terrein, paars: geluidzone)

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit voor wat betreft het overschrijden van wettelijke normen is bij de planvorming geen knelpunt meer. Omdat de luchtkwaliteit nog steeds kritisch is, blijft het beleid van de gemeenten erop gericht om de luchtkwaliteit te verbeteren. Daarnaast krijgen gezondheidkundige normen meer aandacht (ultra fijn stof).

Door aanscherping van de regelgeving omtrent stikstofdepositie in Natura2000 gebieden zijn stikstofemissies in verband met effecten op de natuur van groot belang. Ten tijde van het Waterlandakkoord was de potentiële beperking vanwege Natura2000 gebieden minder aanwezig als nu.



Jaargemiddelde fijnstof concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

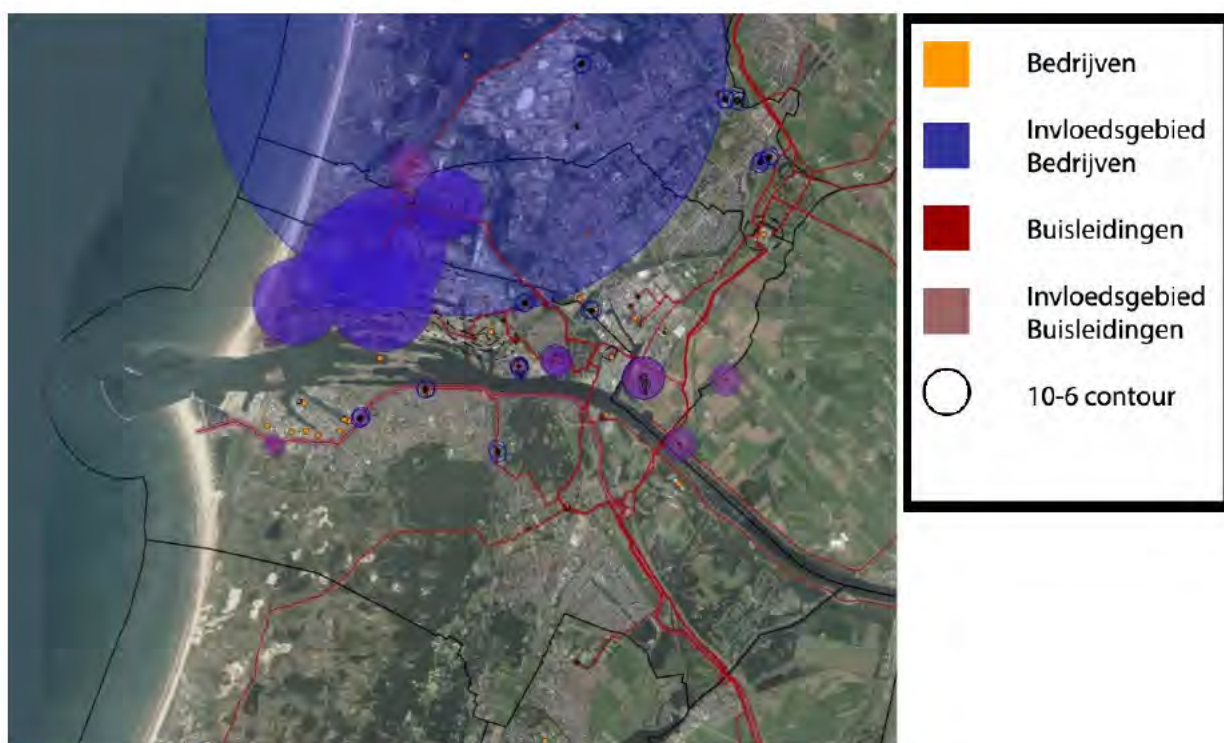
Externe veiligheid

Plaatsgebonden risico

Alleen rond het Pendorp vormt het plaatsgebonden risico een belemmering voor ontwikkeling/herstructurering. Met betrekking tot externe veiligheid is het voor het Pendorp noodzakelijk om maatregelen te treffen bij de NUON centrale. Hiervoor is een QRA opgesteld voor de NUON-centrale met daarin doorgerekend de door de provincie Noord-Holland voorgesteld veiligheidsmaatregelen. Uit deze QRA blijkt dat de plaatsgebonden risico-contour 10-6/jaar in omvang afneemt en niet meer over Pendorp ligt. Naar verwachting gaat de QRA deel gaan uitmaken van de revisievergunning van NUON, OP het moment dat de doorgerekende maatregelen in de vergunning worden opgenomen en door NUON in de praktijk zijn uitgevoerd, is de saneringssituatie beëindigd.

Groepsrisico

Het groepsrisico vormt om op dit moment geen belemmering voor ontwikkelingen.



Externe veiligheidscontouren en risicobedrijven.

Natura2000 en NNN

Ten opzichte van 2006 (vaststelling Waterlandakkoord) is de wijze waarop er met stikstofdepositie in Natura2000 gebieden wordt omgegaan aangescherpt. Hierdoor vormt de aanwezigheid van Natura2000 gebieden een belemmering voor uitleglocatie en een belangrijk beoordeling aspect bij ontwikkelingen. Binnen Natura2000 gebieden zijn geen ontwikkelingen mogelijk. Daarnaast worden de stedelijke kernen rond de IJmond omsloten door het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In principe zijn ontwikkelingen ook binnen deze gebieden niet mogelijk. Als gevolg hiervan zal uitbreiding van het woningaanbod grotendeels binnenstedelijk en langs de kanaalzone gerealiseerd moeten worden.



Natura 2000 en NNN gebieden

Nieuw te bespreken met betrekking tot milieu.

Door een toename van woningen in de buurt van zware industrie neemt het aantal gehinderde toe. Om deze reden zal er een goede afweging gemaakt moeten worden of extra woningen in de buurt van zware industrie wenselijk zijn. In de IJmond zijn, met name vanwege de Natura2000 gebieden, weinig tot geen mogelijkheden voor ontwikkeling buiten de stedelijke kernen. Een toename van het aantal woningen in de IJmond zal dan ook gezocht moeten worden in de bestaande kernen en de kanaalzone. Mede hierom is er in de visie Noordzeekanaalgebied opgenomen dat verdichting van woningbouw langs het kanaal wenselijk is. Daarnaast is ook de kern van IJmuiden als gebied voor verdichting opgenomen in de visie.

Met het Waterlandakkoord zijn er afspraken gemaakt om woningbouw in de nabijheid van Tata-staal mogelijk te maken. Gebleken is dat niet het aantal woningen, maar het specifiek vastleggen van locaties belemmeringen voor ontwikkeling hebben mee gebracht. Vooral langs de randen van Oud IJmuiden zijn ontwikkelingen niet doorgedaan, die milieukundig wel realiseerbaar zijn. Bij het maken van nieuwe afspraken, is het dan ook wenselijk om uit te gaan van welke (milieu)kwaliteit wenselijk is in plaats van uit te gaan van vooraf aangewezen locaties.

1.1 Gemeente Velsen

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De gemeente Velsen is van mening dat het Waterlandakkoord een gunstig effect heeft gehad op de milieudoelstellingen, de economische ontwikkelingen en een aantal woningbouwontwikkelingen. Door de crisis is een deel van de ontwikkelingen stilgevallen. Nuervaart de gemeente een tweedeling in de woningbouwontwikkelingen in de gemeente in relatie tot het Waterlandakkoord.

Eenzijds zijn er gebieden welke niet volledig tot ontwikkeling zijn gekomen door de crisis. In deze gebieden is nog niet of slechts deels begonnen met de woningbouwontwikkelingen welke zijn besproken in het Waterlandakkoord. Voorlopig uitgangspunt is dat niet alle woningbouwontwikkelingen zullen worden gerealiseerd.

Anderzijds is er toenemend aantal particuliere initiatieven in de gemeente. Deze particulieren initiatieven vinden dikwijls niet plaats binnen de eerder besproken contouren van het Waterlandakkoord, hetgeen tot de vraag leidt of deze ontwikkelingen wel of niet mogelijk zijn in het kader van het Waterlandakkoord. Eventuele ontwikkelingen zouden in een 'algemeen framework' passen welke in lijn is met de afspraken van het Waterlandakkoord, maar zijn niet expliciet benoemd in het akkoord. Derhalve ontstaat er een twijfel of de particulieren initiatieven in planologische zin wel of niet gefaciliteerd moeten worden. Bovendien is onduidelijk welke invloed nieuwe milieuregelgeving heeft op dit punt. De gemeente Velsen wil hier graag meer duidelijkheid over.

Vanuit de gemeente Velsen bestaat er daarom een behoefte de status (actief of inactief, afsluiten of doorzetten) van het Waterlandakkoord integraal met de deelnemende partijen te bespreken om voor toekomstige ontwikkelingen in 'de grijze zone' een aanpak te definiëren. Tevens is er op dit moment geen leidende partij welke als aanspreekpunt fungeert voor het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De regio trekt door de toenemende woningdruk in de Metropoolregio Amsterdam aan. In Velsen heeft de Ferry plannen de terminal uit te breiden, en is de woningbouwontwikkeling op Oud IJmuiden in de afrondende fase. Het aantal particuliere initiatieven in de woningbouw nemen toe. De algemene vraag vanuit de woningmarkt voor Velsen neemt toe. Tevens is er een Omgevingswet in aankomst en zijn er nieuwe ontwikkelingen betreffende geluid en fijnstof. Zulke ontwikkelingen dienen in regionaal verband besproken te worden.

Het is voor de gemeente moeilijk te bepalen hoe om te gaan met nieuwe voorziene woningbouwontwikkelingen en met particuliere initiatieven welke niet in het Waterlandakkoord staan. De vraag is hoe de ontwikkelingen en initiatieven zich verhouden tot het Waterlandakkoord. Soms zouden deze qua woningaantallen wel passen, maar is simpelweg de locatie verschillend. De afdelingen vergunningen van de gemeente heeft moeite met het bepalen van de status en kan derhalve ook niet overweg met het Waterlandakkoord. De afdeling weet niet hoe zij het Waterlandakkoord dienen te behandelen en of het akkoord ten alle tijden gehonoreerd dient te worden.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Partijen dienen de status van het Waterlandakkoord te heroverwegen. Is deze actief of wordt deze afgesloten en hoe verhoudt zich dat tot nieuwe woningbouwontwikkelingen in een dynamische regio. Daarnaast mist de gemeente eigenaarschap bij het Waterlandakkoord. In het akkoord is niet vastgelegd welke overheid of onderneming welke rol inneemt, waardoor geen van de betrokken partijen werkelijk eigenaar is van het akkoord en als aanspreekpunt fungeert indien iets besproken dient te worden. De gemeente wil daarom in eerste instantie graag meer duidelijkheid, maar ziet ook voordelen in het verversen van de afspraken.

1.2 Gemeente Beverwijk

Huidige ervaring Waterlandakkoord

Voor de gemeente Beverwijk is er geen dringende behoefte de werkzaamheid van het Waterlandakkoord nader te onderzoeken. De ervaringen zijn dat de huidige inbreidingslocaties en de relatieve lagedruk op de woningmarkt niet voor conflicterende belangen zorgen met het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

Er zijn verschillende ontwikkelingen in Beverwijk en Wijk aan Zee. Op dit moment wordt er een gebiedsvisie opgesteld voor het vergroten van de levendigheid van Wijk aan Zee, waarin nadrukkelijk een woningbouwopgave wordt vastgesteld. Hierin wordt op verschillende manieren samengewerkt met Tata Steel (natuurwaarden en samenwerkingscontracten).

Tevens is er op de lange termijn een beoogde ontwikkeling rondom de Parallelweg, welke op dit moment nog geen prioriteit is. De beoogde woningbouwontwikkeling wordt nu opgenomen in de visie voor het Noordzeekanaalgebied.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Er is geen directe behoefte vanuit de gemeente Beverwijk voor een vervolgstap. De gemeente is zelfstandig en in samenwerking met Tata Steel en buurgemeenten bezig in de huidige lopende trajecten.

1.3 Gemeente Heemskerk

Huidige ervaring Waterlandakkoord

Het Waterlandakkoord betrof geen directe woningbouwontwikkelingen in Heemskerk. Er is vanuit een regionaal belang gekozen voor het tekenen van het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De ontwikkelingen in Heemskerk geven geen aanleiding tot nadere verkenningen met betrekking tot het Waterlandakkoord. De gemeente Heemskerk blijft betrokken bij het Waterlandakkoord gelet op regionaal belang.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

De gemeente Heemskerk blijft vanuit regionaal belang graag betrokken bij een eventueel vervolg van het Waterlandakkoord, gelet op een op te stellen (regionale) omgevingsvisie.

1.4 Provincie Noord-Holland

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De provincie heeft vanuit de praktijk geen signalen ontvangen dat er behoefte zou bestaan aan een evaluatie van het Waterlandakkoord. Het Waterlandakkoord wordt door verschillende partijen op verschillende wijzen gebruikt. Vanuit de Provincie is men van mening dat er goed gekeken moet worden naar het gebruik van het Waterlandakkoord: wat valt eronder en wat valt er niet onder.

Gaandeweg de jaren is het Waterlandakkoord overgegaan in provinciaal beleid en provinciale wetgeving. Derhalve is de verwachting dat de belemmeringen vanuit de betrokken gemeenten nihil moeten zijn. Tevens zijn er vele tafels in de regio opgezet om het e.e.a. te structureren en te bespreken, zoals de milieudialoog en het Regionaal Actie Programma (RAP). Het RAP lijkt op een vervolg van het Waterlandakkoord waar de woningbouwontwikkelingen in de regio worden besproken, enig verschil is de betrokkenheid van regionale bedrijven in deze.

In het verleden is er ook gekeken naar de behoefte van een evaluatie van het Waterlandakkoord door de Provincie. Echter was daar toentertijd geen behoefte naar.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

Met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen wil de Provincie per geval nagaan hoe de werking van het Waterlandakkoord eventueel belemmert en of de (Provinciale) wetgeving niet voldoende handvatten biedt om de benodigde maatwerkoplossingen te bieden.

Binnen de gemeente zijn vooral de woningbouwontwikkelingen in Oud IJmuiden en de beoogde ontwikkeling in Wijk aan Zee relevant in het kader van het Waterlandakkoord. Met betrekking tot Wijk aan Zee ziet de Provincie de nadrukkelijke behoefte van Tata Steel om het Waterlandakkoord te gebruiken bij de beoogde woningbouwontwikkeling.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Vanuit de Provincie is er geen directe behoefte aan het toevoegen van een gremium naast de milieudialoog, de RAP en de visie Noordzeekanaal of voor het samenvoegen van de bestaande gremia. Spanningen blijven in deze regio ten alle tijden bestaan, omdat zowel de bedrijvigheid als de woningbouw zich blijft ontwikkelen in de regio.

Indien er gekozen wordt voor een vervolg dan zou deze met de Omgevingswet nader vormgegeven kunnen worden. Een Programma onder de noemer van de Omgevingswet zou zich goed lenen voor eventuele nieuwe woningbouwontwikkelingen en daaraan gerelateerde ontwikkelingen.

1.5 Tata Steel

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De voorgenomen maatregelen in het Waterlandakkoord zijn door Tata Steel uitgevoerd. De normeringen in de omgeving worden behaald en de EU-normen hebben in de loop van tijd ervoor gezorgd dat aanvullende maatregelen zijn uitgevoerd.

De onderwerpen van het Waterlandakkoord zijn voor Tata Steel zeer relevant en hebben de aandacht. Tata Steel neemt waar dat de spanning in de regio tussen woningbouw(ontwikkelingen) en bedrijvigheid aan het toenemen is. In verschillende dialogen waar Tata Steel aan deelneemt wordt gesproken over deze thematieken. Echter nemen enerzijds de onderwerpen in de huidige gremia af en komt er anderzijds in de regio nieuwe problematiek bij. Tata Steel ziet een algehele dialoog dan ook als de oplossing om deze zaken met elkaar te verbinden. Hierin hoort ook een bespreking van de huidige status van het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

In het licht van het Waterlandakkoord is voornamelijk de beoogde woningbouwontwikkeling in Wijk aan Zee belangrijk voor Tata Steel. De vraag is of de beoogde doelstelling van levendigheid wordt behaald met de beoogde toevoeging van woningen, omdat in het gebied de geluidsbelasting moeilijk ligt. De procedurele risico's voor woningbouw op deze locatie zijn groot, zeker met betrekking tot stikstof en geluid. De bouwwerkzaamheden zouden kunnen leiden tot het overschrijden van normeringen.

Tata Steel kijkt met zorgen naar de ontwikkelingen in Wijk aan Zee. Door de intensivering van de recreatie is er een intensivering van het aantal verkeersbewegingen, hetgeen zich wellicht ook uit in het aantal toegenomen klachten vanuit Wijk aan Zee. Dat terwijl de normeringen en metingen laten zien dat de vervuiling afneemt.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Tata Steel ziet graag een integrale dialoog terugkomen in de regio, waarin alle problematiek ineens besproken kan worden. Dit is tevens in lijn met de Omgevingswet, welke als basis of katalysator zou kunnen dienen voor een omgevingsdialoog.

1.6 OV IJmond

Huidige ervaring Waterlandakkoord

In beginsel zijn er afspraken gemaakt over de opschuivende woningbouw, welke optrok naar het water en de kades. Echter is door toedoen van de crisis weinig gebeurt. Bij toekomstige ontwikkelingen zou, omdat er nog niets gebeurd is, teruggevallen kunnen worden op het Waterlandakkoord. Echter zijn de tijden veranderd en kijken de bedrijven nu anders naar woningbouwontwikkelingen, andere toekomstige ontwikkelingen en kansen voor de regio. Het e.e.a. zou in dat kader opnieuw besproken moeten worden om helder te krijgen hoe partijen tegen de in het Waterlandakkoord vastgelegde ontwikkelingen kijken en hoe ze kijken naar eventuele nieuwe ontwikkelingen.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De samenstelling van de regio IJmond is uniek. De combinatie van natuur, industrie en wonen is nergens anders in Nederland te vinden. Om deze thematieken aan elkaar zijn verbonden is het van belang dat er een integrale regionale aanpak is. Voor alle nieuwe ontwikkelruimte geldt dat er een scheve verhouding ontstaat tussen degene die de kosten maakt (Tata Steel) en degene die de baten ophaalt (bedrijven/gemeente). Plannen voor de nieuw ontstane 'schone ruimte', welke is ontstaan door de verbeteringen die Tata Steel heeft doorgevoerd, moeten in groter verband besproken worden. Voor de regio is het van essentieel belang dat Tata Steel in de regio actief blijft, daarvoor is een balans tussen de kosten en baten van groot belang.

Tevens stelt de OV IJmond vragen bij de beoogde woningbouwontwikkelingen in Wijk aan Zee. De vraag is of de beoogde doelstelling (levendigheid) wordt behaald door het toevoegen woningvolume. In het verleden is dit volume voornamelijk gebruikt door de verkeerde doelgroep.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Het overstijgende regionale belang is wat in een vervolg op het Waterlandakkoord besproken zou moeten worden. Een omgevingsvisie zou daar aan bij kunnen dragen. De regio heeft behoefte aan een tafel waar op een integrale wijze tegen de problematiek in de regio wordt aangekeken en waar ook de . Belangrijkste taak ons inziens voor een omgevingsstafel zou zijn het opzetten van een omgevingsvisie als opvolger voor het Waterlandakkoord.

2. Overzicht van partijen

Partij	Huidige ervaring Waterlandakkoord	Nieuwe ontwikkelingen	Vervolgstappen
Gemeente Velsen	<ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe woningbouw leidt tot nieuwe opgaves, welke niet in het Waterlandakkoord staan, maar wel binnen meer algemene kaders - Mist een aanspreekpunt voor dilemma's i.h.k.v. Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Een toename in nieuwe particuliere initiatieven voor de woningbouw - Nieuwe ontwikkelingen in de haven gerelateerde bedrijvigheid - Aankomende Omgevingswet 	<ul style="list-style-type: none"> - Behoeft aan bespreken status Waterlandakkoord
Gemeente Beverwijk	<ul style="list-style-type: none"> - Geen conflicterende belangen t.o.v. het Waterlandakkoord - Huidige ontwikkelingen passen nog binnen raamwerk 	<ul style="list-style-type: none"> - Gebiedsvisie voor woningbouwontwikkeling Wijk aan Zee - Op termijn de Parallelweg in Beverwijk 	<ul style="list-style-type: none"> - Geen conflicterende belangen t.o.v. het Waterlandakkoord - Huidige ontwikkelingen passen nog binnen raamwerk
Gemeente Heemskerk	<ul style="list-style-type: none"> - Geen woningbouwontwikkelingen binnen Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Geen ontwikkeling i.h.k.v. Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Blijft betrokken vanuit regionaal belang
Provincie Noord-Holland	<ul style="list-style-type: none"> - Uitgangspunten Waterlandakkoord zijn verwerkt in: Dialoogtafels, Provinciaal beleid/programma's en wetgeving 	<ul style="list-style-type: none"> - Per woningbouwcasus kijken naar kaders van Waterlandakkoord - Huidig beleid en wetgeving biedt voldoende handvatten 	<ul style="list-style-type: none"> - Huidige gremia voldoende - Vervolg i.h.k.v. Omgevingswet zou kunnen
Tata Steel	<ul style="list-style-type: none"> - Spanning woningbouw en bedrijvigheid neemt toe - Nieuwe problematiek wordt onvoldoende opgepakt 	<ul style="list-style-type: none"> - Intensivering recreatie en verkeer in Wijk aan Zee in combinatie met beoogde woningbouwontwikkeling moet nader bekeken worden 	<ul style="list-style-type: none"> - Middels dialoog de huidige status bespreken - Samenvoegen tafels tot Omgevings-tafel
OV IJmond	<ul style="list-style-type: none"> - Opnieuw bespreken status en elementen Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Schone ruimte wordt direct opgenomen - Er moet balans aangebracht worden tussen kosten en baten - Twijfels behalen doelstelling Wijk aan Zee met toevoegen woningbouw 	<ul style="list-style-type: none"> - Opnieuw bespreken status en elementen Waterlandakkoord - Oprichten omgevingstafel voor opzetten Omgevingsvisie

3. Analyse van gesprekken

In de verschillende gesprekken is naar voren gekomen hoe partijen, 10 jaar na het afsluiten van het Waterlandakkoord, kijken naar het Waterlandakkoord en de werking daarvan. Aan de hand van de gesprekken kunnen er verschillende conclusies worden opgemaakt, welke onderstaand worden besproken.

De huidige status van het Waterlandakkoord is bij vlagen onbekend

Omdat partijen twijfels hebben over de status en de werkzaamheid van het Waterlandakkoord is er een duidelijke tweedeling in partijen te vinden, namelijk: (1) Partijen welke het Waterlandakkoord incidenteel gebruiken, omdat de kaders niet passen op de nieuwe ontwikkelingen en (2) Partijen welke het Waterlandakkoord nauwelijks gebruiken maar als passend ervaren, omdat de huidige ontwikkeling nog passen op de kaders van het Waterlandakkoord.

De huidige status van het Waterlandakkoord is daarom moeilijk te 'bestempelen'. De afwezigheid van een verantwoordelijke en een einddatum, maakt dat de werking en naleving van het Waterland op incidentele basis plaatsvindt in plaats van op structurele basis. Ons inziens is het derhalve verstandig in ieder geval de status van het Waterlandakkoord met de verschillende betrokkenen te bespreken, waardoor naar de verschillende partijen toe helder is of het Waterlandakkoord werkzaam is of niet en waar eventuele uitgangspunten, ontwikkelingen en belangen integraal besproken kunnen worden. De verwachting is dat op termijn het akkoord bij verschillende partijen kan gaan conflicteren met uitgangspunten, (woningbouw)ontwikkelingen en belangen.

Integraal bespreken van toekomstige ontwikkelingen

Er is in verschillende gesprekken naar voren gekomen dat de spanning op de regio ten alle tijden zal blijven bestaan. Hetgeen betekent dat op termijn dilemma's zoals die van 10 jaar geleden bij het afsluiten van het Waterlandakkoord opnieuw verschijnen.

Zo is er een toename van woningbouw in de buurt van zware industrie en neemt het aantal gehinderde toe. Om deze reden zal er een goede afweging gemaakt moeten worden of extra woningbouw in de buurt van zware industrie wenselijk is. In de IJmond zijn, met name vanwege de Natura2000 gebieden, weinig tot geen mogelijkheden voor woningbouwontwikkeling buiten de stedelijke kernen. Voor woningbouwlocaties c.q. ontwikkellocaties moet dan ook gezocht worden in de bestaande kernen. Mede hierom is er in de visie Noordzeekanaalgebied opgenomen dat verdichting van woningbouw langs het kanaal wenselijk is. Daarnaast is ook de kern van IJmuiden als gebied voor verdichting opgenomen in de visie.

Met het Waterlandakkoord zijn er 10 jaar geleden afspraken gemaakt voor woningbouw in de nabijheid van Tata-steel. In de praktijk is gebleken dat de afspraken in zijn algemeenheid hebben geholpen bij het vastleggen van afspraken voor woningbouwontwikkelingen op de aangewezen locaties en dat op dit moment niet zozeer problemen worden ondervonden met de gedane afspraken, maar voornamelijk met de aangewezen locaties.

Voorals lang de randen van Oud IJmuiden zijn ontwikkelingen niet doorgedaan, die milieukundig wel realiseerbaar zijn. Bij het maken van nieuwe afspraken, is het dan ook wenselijk om uit te gaan van welke (milieu)kwaliteit wenselijk is in plaats van uit te gaan van vooraf aangewezen locaties.

Het is belangrijk deze nieuwe dilemma's integraal te bespreken. Indien deze niet worden besproken zal op termijn de spanning in de regio tussen enerzijds de bedrijvigheid en anderzijds de woningbouwontwikkeling verder toenemen. Het bepalen van de 'spelregels' voor nieuwe woningbouw of bedrijfsmatige ontwikkelingen is van groot belang voor het bewaren van de balans in deze drukbezette regio.

Naast integraal bespreken is een transparante aanpak van belang waarin alle stakeholders hun belang kunnen inbrengen. Dit kan het best gebeuren door het opstellen van een omgevingsvisie door de regio, vooruitlopend op de omgevingswet die naar verwachting in 2018 of 2019 van kracht wordt. Het Waterlandakkoord kan bij vaststelling van de omgevingsvisie worden beëindigd, tot die tijd kunnen de bestaande afspraken het best worden gehandhaafd.

Aan gedeputeerde Adnan Tekin

CC [redacted]
[redacted]
[redacted]

Uw contactpersoon

[redacted]
BEL/BS

Doorkiesnummer 06 [redacted]
[redacted]@noord-holland.nl

19 mei 2017

Betreft: terugkoppeling Waterlandakkoord bestuurlijk overleg d.d.
17 mei 2017

Memo

Bestuurlijk overleg Waterlandakkoord

17 mei 2017

Locatie OD IJmond, Beverwijk

Gesprekspartners:

- De wethouders de heer Vennik (Velsen),
- De heer [redacted] (Heemskerk),
- De heer [redacted] (Beverwijk),
- De heer [redacted] - TATA
- De heer [redacted] - HOV IJmond
- De heer [redacted] - Akro Consult
- De heer [redacted] - ODIJ
- Mw. [redacted] - ODIJ
- De heer [redacted] - ODIJ

Doel overleg:

- 1) Terugblik op de werking en uitkomsten van het Waterlandakkoord, gesloten in 2006.
- 2) Bespreken gewenst vervolg op dit Waterlandakkoord.

Overleg samenvatting:

- Constatering dat Zeehaven IJmuiden, medeondertekenaar, per abuis niet is uitgenodigd. Wethouder Vennik (Velsen) zorgt voor een terugkoppeling naar Zeehaven.
- Alle aanwezigen spreken uit dat het Waterlandakkoord heeft gewerkt waarvoor het opgesteld is, dat het destijds een goed middel is geweest en geen toegevoegde waarde meer heeft voor de toekomst. Unaniem zijn de deelnemers van mening dat het beëindigd wordt.
- De gemeenten Velsen en Beverwijk constateren dat de deelgebieden Oud IJmuiden en Wijk aan Zee uit het Waterlandakkoord nog lopen.

Hiervoor vragen zij aandacht van zowel provincie als bedrijfsleven. De uitvoering en subsidie komt met het beëindigen van het Waterlandakkoord niet in gevaar is de conclusie van de aanwezigen.

- De regio – zowel overheid als bedrijfsleven – heeft behoefte aan een beeld, een inventarisatie, van alle ontwikkelingen die in de regio IJmond spelen die invloed op elkaar hebben: woningbouwbehoefte, recreatie & toerisme, economische bedrijvigheid, gezondheid & milieu, kustontwikkeling, mobiliteitsknelpunten, bedrijfsontwikkelingen, transformatiekansen enz. Er is behoefte aan een platform waar de afstemming over alle geïnventariseerde ontwikkelingen integraal plaats vindt. Het beeld dat daaruit ontstaat is mogelijk een zeer bruikbare bouwsteen voor de omgevingsvisie. Geconstateerd wordt dat het platform NZKG te groot is om de gewenste afstemming te laten plaatsvinden – gaat immers om IJmond specifieke ontwikkelingen – en het platform milieudialoog is nog in ontwikkeling en daarmee nog niet helder is of dit het gewenste platform kan zijn. De genoemde inventarisatie zal richting geven aan wat het gewenste platform is. De inventarisatie wordt door de regio zelf opgesteld en de OD IJmond gaat dit uitvoeren.

Afspraken:

- 1) Het Waterlandakkoord wordt als beëindigd beschouwd. De gemeenten, al dan niet aangevuld door het bedrijfsleven, sturen een brief naar de Provincie met deze strekking. De Provincie draagt er, na ontvangst van de brief, zorg voor dat alle partijen hierover zijn geïnformeerd en de conclusie bevestigd wordt.
- 2) In de genoemde brief schenken de gemeenten specifiek aandacht aan de nog lopende deelgebieden Oud IJmuiden en Wijk aan Zee hoe hiermee omgegaan wordt nu het Waterlandakkoord is beëindigd.
- 3) De regio gaat met elkaar een beeld van de huidige en toekomstige ontwikkelingen van de IJmond opstellen. Op basis van deze inventarisatie wordt onderzocht of en zo ja in welke vorm een afstemmingsplatform (overheid, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven) gewenst is. Indien behoefte is aan afstemming met de provincie – in welke fase dan ook – neemt de regio het initiatief hiertoe richting provincie.

Datum vergadering

15 mei 2017




Staf

Staf ruimte en wonen

Staf milieu

Staf economie

Staf WVV ivm NZKG

Uw contactpersoon

 BEL/BOSE
Doorkiesnummer @noord-holland.nl**Unitmanager, naam/datum/paraaf****Sectormanager, naam/datum/paraaf****Directeur, naam/datum/paraaf**

H. Schartman

1 bijlage(n)

Betreft: Uitnodiging bestuurlijk overleg

Waterlandakkoord 17 mei 2017, vervolg op staf 8 mei 2017

Nota GS-staf

11 mei 2017

1|2

(N.B. De rubrieken 1 t/m 6 altijd in deze volgorde uitwerken)

1. Doel van de bespreking/toelichting

- Vervolg op staf d.d. 08.05.2017, nadere toelichting op voornemen Waterlandakkoord IJmond te evalueren;
- bespreken of bestuurlijke deelname door de Provincie wenselijk is op basis van het doel van het door de OD IJmond bijeen geroepen bestuurlijk overleg en zo ja welke bestuurder portefeuillehouder is en of deelname praktisch realiseerbaar is.

2. Voorstel tot besluitvorming

 11.1. Wob




 11.1. Wob
3. Financiële, personele en juridische consequenties

Het Waterlandakkoord uit 2006 kent geen einddatum, wel de afspraak om te evalueren. Dit laatste is niet gebeurd;

Het overgrote deel van de afspraken uit het Waterlandakkoord zijn afgerond. Een beperkt aantal is nog niet afgerond waar ook (deels) provinciale subsidieafspraken mee gemoeid zijn (Oud IJmuiden en Velsen Noord).

4. Communicatieve consequenties

Er zijn op dit moment geen communicatieve consequenties.

5. Wijze van totstandkoming

6. Verdere procedure

In GS 16.05.2017 opnieuw inbrengen of deelname wenselijk is en wie portefeuillehouder is.

Aan

Joke Geldhof, Adnan Tekin, Elisabeth Post, Jaap Bond

Kopie aan

[Redacted]
[Redacted]

Uw contactpersoon

[Redacted]
BEL

Telefoonnummer + [Redacted]
[Redacted]@noord-holland.nl

10 mei 2017

1|5

Betreft Waterlandakkoord IJmond bestuurlijk overleg 17.05.2017 Memo

Aanleiding

Woensdag 17 mei 2017 vindt bestuurlijk overleg in de IJmond plaats met als onderwerp het Waterlandakkoord. Dit overleg is geïnitieerd door de OD IJmond. De OD heeft de provincie ambtelijk mondeling gemeld dat het overleg plaats vindt en aangegeven dat de IJmond bestuurders prijs stellen op bestuurlijke deelname door de provincie.

Tijdstip: 12:30 – 14:00 uur vooraf gegaan door broodjes vanaf 12:00 uur

Agenda en stukken: geen

Locatie: OD IJmond in Beverwijk

Deelnemers:

aan tafel zitten de wethouders uit de IJmond, de OD IJmond en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven uit de IJmond:

- De wethouders de heer Vennik (Velsen),
- De heer [Redacted] (Heemskerk),
- De heer [Redacted] (Beverwijk),
- De heer [Redacted] – TATA
- De heer [Redacted] – HOV IJmond
- De heer [Redacted] – Akro Consult
- De heer B. Pannekeet – ODIJ
- Mw. [Redacted] – ODIJ
- De heer B. vd Bovenkamp – ODIJ

De bestuurders uit de IJmond hebben al eerder met elkaar, n.a.v. de uitgevoerde evaluatie van het Waterlandakkoord (zie paragraaf evaluatie), over de evaluatie gesproken (zie bijlagen: NB de informatie is niet altijd actueel of juist, zie hieronder bij paragraaf bijlagen). Ambtelijk horen wij van de OD IJmond dat het de bedoeling is om te komen tot een Visie IJmond die betrekking heeft op het in balans brengen van wonen, werken en milieu & gezondheid waarbij de luchtkwaliteit verbetert tot onder de norm.

Voorstel

- 11.1. Wob
[Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Opties

- 11.1. Wob
■ [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Achtergrond en stand van zaken

Waterlandakkoord samengevat

- Het Waterlandakkoord stamt uit 2006 (zie bijlage) en is een bestuurlijk akkoord (intentieverklaring) tussen regionale overheden in de IJmond, de provincie Noord-Holland, Corus (huidige Tata Steel) en de FED IJmond (federatie ondernemend IJmond).
- De insteek van het akkoord was ruimte voor groei door te investeren in milieumaatregelen: overheden zouden niet tegen de gevraagde revisievergunning voor een groei naar 8 ton staal ingaan in ruil voor milieumaatregelen die woningbouw mogelijk maakten.
- Afspraak was om het akkoord te evalueren (bepaling in het akkoord). Deze evaluatie heeft nooit plaats gevonden. Partijen hebben hier toen en later ook niet om verzocht.

- Het akkoord behelst het ontwikkelen van aangewezen gebieden waarvan het overgrote deel is uitgevoerd. Het deelgebied Oud IJmuiden is nog niet volledig ontwikkeld.

Huidige stand van zaken

- Op dit moment worden er geen milieunormen in het gebied overschreden. Ook is er momenteel nog voldoende milieuruimte om nieuwe woningen te bouwen of om nieuwe industriële en/of economische activiteiten te vergunnen.
- Eind 2013 is de *Visie Noordzeekanaalgebied 2040* opgesteld. Daarin is een gezamenlijke koers bepaald voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied. De doelstellingen van het Waterlandakkoord passen prima binnen deze overkoepelende visie.
- Daarnaast wordt momenteel gewerkt aan een Omgevingsvisie. Via werkateliers gaat een nieuwe koers 2050 binnen het kader van die Ontwikkelingsvisie worden bepaald. Ook daarbinnen kunnen de aandachtspunten van het Waterlandoverleg hun plaats krijgen.
- In de derde plaats is er nog een milieudialoog gaande, waarin dezelfde thematiek eveneens aan de orde komt.
- Daarnaast is op basis van het Leefbaarheidsonderzoek NZKG in het Bestuursplatform van 12 april jl. besloten dat in de wijken met overlast door haven en industrie een wijkgerichte aanpak uitgewerkt gaat worden.
- Tata Steel heeft aangegeven mogelijk bij de volgende revisievergunning een aanvraag voor een hogere tonnage dan de huidige te doen of in ieder geval deze optie open te willen houden.
- Tata Steel is alert als het gaat om ontwikkelingen in het gebied die mogelijk leiden tot een verhoging van het aantal klachten door gehinderde of het verder onder druk zetten van de milieuruimte van het bedrijf.

Rol provincie

- De inhoud van het Waterlandakkoord raakt meerdere portefeuilles van GS waaronder ruimtelijke ontwikkeling, woningbouw, milieu, economie, deelnemer en opdrachtgever RUD IJmond en bevoegd gezag Tata Steel.
- De provincie was trekker van het proces en mede ondertekenaar van het Waterlandakkoord.
- De provincie is deelnemer en voorzitter van de Milieudialoog IJmond.
- De provincie is deelnemer en voorzitter van het Bestuursplatform Visie Noordzeekanaalgebied.
- Het provinciaal coalitieprogramma Ruimte voor groei bevat het uitgangspunt dat gewonnen milieuruimte beschikbaar komt voor het investerende bedrijf (paragraaf milieudialoog)

Evaluatie Waterlandakkoord

In het akkoord is afgesproken dat een evaluatie zou plaats vinden van het akkoord. Deze is nooit uitgevoerd. Partijen hebben toen en later nooit gevraagd om de evaluatie en de provincie heeft nooit aanleiding gezien om te evalueren. Bovendien kent het akkoord geen einddatum. De OD IJmond heeft, als milieudienst van de IJmondgemeenten, besloten om een evaluatie uit te voeren en hiertoe Akro Consult opdracht gegeven. In dit proces zijn betrokken partijen geïnterviewd, zo ook de provincie ambtelijk. De samenvatting hiervan in de notitie over de evaluatie is overigens geen al te correcte weergave van de ambtelijke inbreng.

Uit de evaluatie komt naar voren dat vooral de gemeente Velsen nadelige invloed van het akkoord ervaart, al dan niet terecht. De gemeente Heemskerk had geen belang bij het akkoord anders dan dat zij partij in de regio is, de gemeente Beverwijk is van mening dat er geen locaties meer zijn waar het akkoord op van toepassing is. Voor Tata Steel is een gezamenlijke integrale afweging van wonen, werken en milieu & gezondheid van belang en niet zozeer het akkoord zelf.

Aandachtspunten deelnemers bestuurlijk overleg

- Een deelgebied uit het Waterlandakkoord is momenteel nog in ontwikkeling, te weten **Oud IJmuiden**. De gemeente (Velsen) heeft voor deze ontwikkeling ISV subsidie van de provincie ontvangen en een deel ervan ligt nog op de plank bij de provincie. De verdere ontwikkeling van dit gebied kent twee knelpunten, te weten enerzijds de economische crisis (nu achterhaald) en anderzijds - zo ervaart de gemeente dit - dat het Waterlandakkoord nieuwe voorgestelde ontwikkelingen van het gebied onmogelijk maakt doordat de afspraken beklemmender zijn dan de huidige wet- en regelgeving. De oplossing is om het Waterlandakkoord te beëindigen en de verdere ontwikkeling van dit gebied onder het actuele regime tot stand te laten komen. Het gaat overigens om een binnenstedelijke ontwikkeling. En af te spreken dat de subsidie beschikbaar blijft binnen de subsidievoorwaarden (waaronder binnen afzienbare tijd realisatie van woningbouwprogramma).
- **Wijk aan Zee** is een ander deelgebied van het Waterlandakkoord. De gemeente is voornemens om woningbouw te ontwikkelen in dit gebied en verwijst naar de mogelijkheden die het Waterlandakkoord daarvoor zou bieden. In de praktijk haalt Tata Steel het Waterlandakkoord aan om te waken voor woningbouw die mogelijk tot meer overlast en klachten in dit gebied kan leiden.
- In de IJmond leeft bij sommige partijen de wens om de **luchtkwaliteit** te verbeteren stringenter dan de geldende nationale en internationale normen.

- Tata Steel heeft aangegeven dat het mogelijk is dat zij bij de volgende revisievergunning een aanvraag voor een hogere tonnage dan de huidige doen.
- Tata Steel is alert als het gaat om ontwikkelingen in het gebied die mogelijk leiden tot een verhoging van het aantal klachten door gehinderde of het verder onder druk zetten van de milieuruimte van het bedrijf.

Bijlagen

- Waterlandakkoord.
- Notitie evaluatie Waterlandakkoord overleg bestuurders IJmond. De evaluatie zelf is niet in het bezit van de provincie.
- Memo milieusituatie overleg bestuurders IJmond: de hierin opgenomen informatie is, aldus de OD NZKG, niet altijd accuraat of actueel, zie hieronder.

Blz.1 over geluid: Er heeft niet een verschuiving van bevoegdheden plaatsgevonden (van PNH naar OD), maar de initiatiefnemer (bij nieuwe woningbouw de gemeente) moet een hogere waarde vaststellen indien dit nodig is. Ten tijde van het Waterlandakkoord moest de geluidzone gewijzigd worden; in zo'n geval moeten de hogere waarden door de zonebeheerder (PNH) worden genomen.

De ODNZKG heeft overigens niet bevestigd dat "de maatregelen uit het aanvullend saneringsprogramma zijn uitgevoerd". Wel heeft Tata Steel aangetoond dat aan verplichtingen genoemd in voorschrift 0.6.11 van de naar aanleiding van de aanvullende sanering aangepaste vergunning is voldaan.

De bijgevoegde kaartjes zijn niet actueel. Dit blijkt in ieder geval uit de westelijke landtong bij Velserkom die ook tot het industrieterrein is gaan behoren evenals IJ-palen.

Blz. 2 over de luchtkwaliteit : In de IJmond is gekozen voor het meten van Black carbon als gezondheidsrelevante parameter, niet voor ultra fijn stof. Het is onduidelijk van welk jaar het kaartje is. Dit kaartje gaat (nog?) uit van de voor de IJmond oude 1x1 km vakken, terwijl voor de verspreiding al jaren van het 250x250 m grid wordt uitgegaan. Dat geeft met name voor Wijk aan Zee een genuanceerder beeld.

Blz 3: over externe veiligheid: Het stuk over het plaatsgebonden risico is oud en beschrijft de situatie ten tijde van het waterlandakkoord. De saneringssituatie is al jaren geleden opgelost door het treffen van maatregelen bij Nuon.

**Volgende pagina's zijn identiek aan
de pagina's van document 10**

Agenda

AKROCONSULT

Project : IJmond - Evaluatie Waterlandakkoord
Bijeenkomst : Bestuurlijk overleg Evaluatie Waterlandakkoord
Datum : 17 mei 2017
Tijd : 12.30u – 14.00u
Locatie : Omgevingsdienst IJmond, Stationsplein 48B te Beverwijk

Geachte bestuurders,

Onderstaand de agenda voor het bestuurlijk overleg inzake de evaluatie van het Waterlandakkoord. Bijgevoegd bij de agenda is de 'Notitie Evaluatie Waterlandakkoord', welke is opgesteld door Akro Consult.

Agenda

1. Opening

2. Toelichting notitie en analyse

Toelichting door [REDACTED] op inhoud notitie en voorafgaande analyse

3. Reactie bestuurders

Reactie van de aanwezige bestuurders op de bijgevoegde notitie

4. Voorstel voor vervolg en onderlinge afspraken

Reflecteren op het voorstel voor het vervolg (zie de bijgevoegde notitie) en in overleg afspraken maken over het vervolg

5. Rondvraag / W.v.t.t.k.

Notitie

Project : IJmond - Evaluatie Waterlandakkoord
Aan : OD IJmond
Betreft : Evaluatie Waterlandakkoord – Een beknopte omschrijving van de uitkomsten van de gesprekken met betrokken partijen
Datum : 12 oktober 2016
Van : ████████████████████████████████████████

De Omgevingsdienst IJmond (OD IJmond) heeft Akro Consult gevraagd het Waterlandakkoord te evalueren middels gesprekken met de betrokken partijen. Doel van deze evaluatie is om in een bestuurlijk overleg af te stemmen of het Waterlandakkoord als beëindigd moet worden beschouwd, als nog niet afgerond moet worden beschouwd, of moet worden aangepast.

Aanleiding voor deze vraag is het feit dat het Waterlandakkoord 10 jaar geleden is afgesloten zonder een einddatum te noemen. Daarnaast is niet voor alle partijen even duidelijk wat dan nu de status is van het akkoord.

Om de evaluatie uit te voeren hebben wij gesprekken gevoerd met:

- Gemeente Velsen (████████████████████████████████████████)
- Gemeente Beverwijk (████████████)
- Gemeente Heemskerk (████████████)
- Provincie Noord-Holland (████████████████████████████████████████)
- Tata Steel (████████████████████████████████████████)
- OV IJmond (████████████)

In het eerste hoofdstuk doen we verslag van de gevoerde gesprekken. Het tweede hoofdstuk geeft een totaaloverzicht van de uitgangspunten van partijen. Het derde hoofdstuk beschrijft in het kort de geadviseerde vervolgstappen en de analyse van de Omgevingsdienst IJmond inzake de (veranderingen in de) milieuregelgeving.

1. Gevoerde gesprekken

Onderstaand geven wij per ondervraagde partij beknopt weer hoe de ondervraagden het huidige Waterlandakkoord ervaren, hoe zij aankijken tegen een mogelijke bestuurlijke evaluatie, welke ontwikkelingen zij zien in de regio en welke vervolgstappen voor hen van belang zijn. Van de interviews hebben wij verslagen gemaakt die zijn voorgelegd en geaccordeerd aan de geïnterviewden.

1.1 Gemeente Velsen

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De gemeente Velsen is van mening dat het Waterlandakkoord een gunstig effect heeft gehad op de milieudoelstellingen, de economische ontwikkelingen en een aantal woningbouwontwikkelingen. Door de crisis is een deel van de ontwikkelingen stilgevallen. Nuervaart de gemeente een tweedeling in de woningbouwontwikkelingen in de gemeente in relatie tot het Waterlandakkoord.

Eenzijds zijn er gebieden welke niet volledig tot ontwikkeling zijn gekomen door de crisis. In deze gebieden is nog niet of slechts deels begonnen met de woningbouwontwikkelingen welke zijn besproken in het Waterlandakkoord. Voorlopig uitgangspunt is dat niet alle woningbouwontwikkelingen zullen worden gerealiseerd.

Anderzijds is er toenemend aantal particuliere initiatieven in de gemeente. Deze particulieren initiatieven vinden dikwijls niet plaats binnen de eerder besproken contouren van het Waterlandakkoord, hetgeen tot de vraag leidt of deze ontwikkelingen wel of niet mogelijk zijn in het kader van het Waterlandakkoord. Eventuele ontwikkelingen zouden in een 'algemeen framework' passen welke in lijn is met de afspraken van het Waterlandakkoord, maar zijn niet expliciet benoemd in het akkoord. Derhalve ontstaat er een twijfel of de particulieren initiatieven in planologische zin wel of niet gefaciliteerd moeten worden. Bovendien is onduidelijk welke invloed nieuwe milieuregelgeving heeft op dit punt. De gemeente Velsen wil hier graag meer duidelijkheid over.

Vanuit de gemeente Velsen bestaat er daarom een behoefte de status (actief of inactief, afsluiten of doorzetten) van het Waterlandakkoord integraal met de deelnemende partijen te bespreken om voor toekomstige ontwikkelingen in 'de grijze zone' een aanpak te definiëren. Tevens is er op dit moment geen leidende partij welke als aanspreekpunt fungeert voor het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De regio trekt door de toenemende woningdruk in de Metropoolregio Amsterdam aan. In Velsen heeft de Ferry plannen de terminal uit te breiden, en is de woningbouwontwikkeling op Oud IJmuiden in de afrondende fase. Het aantal particuliere initiatieven in de woningbouw nemen toe. De algemene vraag vanuit de woningmarkt voor Velsen neemt toe. Tevens is er een Omgevingswet in aankomst en zijn er nieuwe ontwikkelingen betreffende geluid en fijnstof. Zulke ontwikkelingen dienen in regionaal verband besproken te worden.

Het is voor de gemeente moeilijk te bepalen hoe om te gaan met nieuwe voorziene woningbouwontwikkelingen en met particuliere initiatieven welke niet in het Waterlandakkoord staan. De vraag is hoe de ontwikkelingen en initiatieven zich verhouden tot het Waterlandakkoord. Soms zouden deze qua woningaantallen wel passen, maar is simpelweg de locatie verschillend. De afdelingen vergunningen van de gemeente heeft moeite met het bepalen van de status en kan derhalve ook niet overweg met het Waterlandakkoord. De afdeling weet niet hoe zij het Waterlandakkoord dienen te behandelen en of het akkoord ten alle tijden gehonoreerd dient te worden.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Partijen dienen de status van het Waterlandakkoord te heroverwegen. Is deze actief of wordt deze afgesloten en hoe verhoudt zich dat tot nieuwe woningbouwontwikkelingen in een dynamische regio. Daarnaast mist de gemeente eigenaarschap bij het Waterlandakkoord. In het akkoord is niet vastgelegd welke overheid of onderneming welke rol inneemt, waardoor geen van de betrokken partijen werkelijk eigenaar is van het akkoord en als aanspreekpunt fungeert indien iets besproken dient te worden. De gemeente wil daarom in eerste instantie graag meer duidelijkheid, maar ziet ook voordelen in het verversen van de afspraken.

1.2 Gemeente Beverwijk

Huidige ervaring Waterlandakkoord

Voor de gemeente Beverwijk is er geen dringende behoefte de werkzaamheid van het Waterlandakkoord nader te onderzoeken. De ervaringen zijn dat de huidige inbreidlocaties en de relatieve lage druk op de woningmarkt niet voor conflicterende belangen zorgen met het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

Er zijn verschillende ontwikkelingen in Beverwijk en Wijk aan Zee. Op dit moment wordt er een gebiedsvisie opgesteld voor het vergroten van de levendigheid van Wijk aan Zee, waarin nadrukkelijk een woningbouwopgave wordt vastgesteld. Hierin wordt op verschillende manieren samengewerkt met Tata Steel (natuurwaarden en samenwerkingscontracten).

Tevens is er op de lange termijn een beoogde ontwikkeling rondom de Parallelweg, welke op dit moment nog geen prioriteit is. De beoogde woningbouwontwikkeling wordt nu opgenomen in de visie voor het Noordzeekanaalgebied.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Er is geen directe behoefte vanuit de gemeente Beverwijk voor een vervolgstap. De gemeente is zelfstandig en in samenwerking met Tata Steel en buurgemeenten bezig in de huidige lopende trajecten.

1.3 Gemeente Heemskerk

Huidige ervaring Waterlandakkoord

Het Waterlandakkoord betrof geen directe woningbouwontwikkelingen in Heemskerk. Er is vanuit een regionaal belang gekozen voor het tekenen van het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De ontwikkelingen in Heemskerk geven geen aanleiding tot nadere verkenningen met betrekking tot het Waterlandakkoord. De gemeente Heemskerk blijft betrokken bij het Waterlandakkoord gelet op regionaal belang.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

De gemeente Heemskerk blijft vanuit regionaal belang graag betrokken bij een eventueel vervolg van het Waterlandakkoord, gelet op een op te stellen (regionale) omgevingsvisie.

1.4 Provincie Noord-Holland

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De provincie heeft vanuit de praktijk geen signalen ontvangen dat er behoefte zou bestaan aan een evaluatie van het Waterlandakkoord. Het Waterlandakkoord wordt door verschillende partijen op verschillende wijzen gebruikt. Vanuit de Provincie is men van mening dat er goed gekeken moet worden naar het gebruik van het Waterlandakkoord: wat valt eronder en wat valt er niet onder.

Gaandeweg de jaren is het Waterlandakkoord overgegaan in provinciaal beleid en provinciale wetgeving. Derhalve is de verwachting dat de belemmeringen vanuit de betrokken gemeenten nihil moeten zijn. Tevens zijn er vele tafels in de regio opgezet om het e.e.a. te structureren en te bespreken, zoals de milieudialoog en het Regionaal Actie Programma (RAP). Het RAP lijkt op een vervolg van het Waterlandakkoord waar de woningbouwontwikkelingen in de regio worden besproken, enig verschil is de betrokkenheid van regionale bedrijven in deze.

In het verleden is er ook gekeken naar de behoefte van een evaluatie van het Waterlandakkoord door de Provincie. Echter was daar toentertijd geen behoefte naar.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

Met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen wil de Provincie per geval nagaan hoe de werking van het Waterlandakkoord eventueel belemmert en of de (Provinciale) wetgeving niet voldoende handvatten biedt om de benodigde maatwerkoplossingen te bieden.

Binnen de gemeente zijn vooral de woningbouwontwikkelingen in Oud IJmuiden en de beoogde ontwikkeling in Wijk aan Zee relevant in het kader van het Waterlandakkoord. Met betrekking tot Wijk aan Zee ziet de Provincie de nadrukkelijke behoefte van Tata Steel om het Waterlandakkoord te gebruiken bij de beoogde woningbouwontwikkeling.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Vanuit de Provincie is er geen directe behoefte aan het toevoegen van een gremium naast de milieudialoog, de RAP en de visie Noordzeekanaal of voor het samenvoegen van de bestaande gremia. Spanningen blijven in deze regio ten alle tijden bestaan, omdat zowel de bedrijvigheid als de woningbouw zich blijft ontwikkelen in de regio.

Indien er gekozen wordt voor een vervolg dan zou deze met de Omgevingswet nader vormgegeven kunnen worden. Een Programma onder de noemer van de Omgevingswet zou zich goed lenen voor eventuele nieuwe woningbouwontwikkelingen en daaraan gerelateerde ontwikkelingen.

1.5 Tata Steel

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De voorgenomen maatregelen in het Waterlandakkoord zijn door Tata Steel uitgevoerd. De normeringen in de omgeving worden behaald en de EU-normen hebben in de loop van tijd ervoor gezorgd dat aanvullende maatregelen zijn uitgevoerd.

De onderwerpen van het Waterlandakkoord zijn voor Tata Steel zeer relevant en hebben de aandacht. Tata Steel neemt waar dat de spanning in de regio tussen woningbouw(ontwikkelingen) en bedrijvigheid aan het toenemen is. In verschillende dialogen waar Tata Steel aan deelneemt wordt gesproken over deze thematieken. Echter nemen enerzijds de onderwerpen in de huidige gremia af en komt er anderzijds in de regio nieuwe problematiek bij. Tata Steel ziet een algehele dialoog dan ook als de oplossing om deze zaken met elkaar te verbinden. Hierin hoort ook een bespreking van de huidige status van het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

In het licht van het Waterlandakkoord is voornamelijk de beoogde woningbouwontwikkeling in Wijk aan Zee belangrijk voor Tata Steel. De vraag is of de beoogde doelstelling van levendigheid wordt behaald met de beoogde toevoeging van woningen, omdat in het gebied de geluidsbelasting moeilijk ligt. De procedurele risico's voor woningbouw op deze locatie zijn groot, zeker met betrekking tot stikstof en geluid. De bouwwerkzaamheden zouden kunnen leiden tot het overschrijden van normeringen.

Tata Steel kijkt met zorgen naar de ontwikkelingen in Wijk aan Zee. Door de intensivering van de recreatie is er een intensivering van het aantal verkeersbewegingen, hetgeen zich wellicht ook uit in het aantal toegenomen klachten vanuit Wijk aan Zee. Dat terwijl de normeringen en metingen laten zien dat de vervuiling afneemt.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Tata Steel ziet graag een integrale dialoog terugkomen in de regio, waarin alle problematiek ineens besproken kan worden. Dit is tevens in lijn met de Omgevingswet, welke als basis of katalysator zou kunnen dienen voor een omgevingsdialoog.

1.6 OV IJmond

Huidige ervaring Waterlandakkoord

In beginsel zijn er afspraken gemaakt over de opschuivende woningbouw, welke optrok naar het water en de kades. Echter is door toedoen van de crisis weinig gebeurt. Bij toekomstige ontwikkelingen zou, omdat er nog niets gebeurd is, teruggevallen kunnen worden op het Waterlandakkoord. Echter zijn de tijden veranderd en kijken de bedrijven nu anders naar woningbouwontwikkelingen, andere toekomstige ontwikkelingen en kansen voor de regio. Het e.e.a. zou in dat kader opnieuw besproken moeten worden om helder te krijgen hoe partijen tegen de in het Waterlandakkoord vastgelegde ontwikkelingen kijken en hoe ze kijken naar eventuele nieuwe ontwikkelingen.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De samenstelling van de regio IJmond is uniek. De combinatie van natuur, industrie en wonen is nergens anders in Nederland te vinden. Om deze thematieken aan elkaar zijn verbonden is het van belang dat er een integrale regionale aanpak is. Voor alle nieuwe ontwikkelruimte geldt dat er een scheve verhouding ontstaat tussen degene die de kosten maakt (Tata Steel) en degene die de baten ophaalt (bedrijven/gemeente). Plannen voor de nieuw ontstane 'schone ruimte', welke is ontstaan door de verbeteringen die Tata Steel heeft doorgevoerd, moeten in groter verband besproken worden. Voor de regio is het van essentieel belang dat Tata Steel in de regio actief blijft, daarvoor is een balans tussen de kosten en baten van groot belang.

Tevens stelt de OV IJmond vragen bij de beoogde woningbouwontwikkelingen in Wijk aan Zee. De vraag is of de beoogde doelstelling (levendigheid) wordt behaald door het toevoegen woningvolume. In het verleden is dit volume voornamelijk gebruikt door de verkeerde doelgroep.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Het overstijgende regionale belang is wat in een vervolg op het Waterlandakkoord besproken zou moeten worden. Een omgevingsdialog zou daar aan bij kunnen dragen. De regio heeft behoefte aan een tafel waar op een integrale wijze tegen de problematiek in de regio wordt aangekeken en waar ook de bedrijvigheid wordt gehoord. Belangrijkste taak ons inziens voor een omgevingstafel zou zijn het opzetten van een omgevingsvisie als opvolger voor het Waterlandakkoord.

2. Overzicht van partijen

Partij	Huidige ervaring Waterlandakkoord	Nieuwe ontwikkelingen	Vervolgstappen
Gemeente Velsen	<ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe woningbouw leidt tot nieuwe opgaves, welke niet in het Waterlandakkoord staan, maar wel binnen meer algemene kaders - Mist een aanspreekpunt voor dilemma's i.h.k.v. Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Een toename in nieuwe particuliere initiatieven voor de woningbouw - Nieuwe ontwikkelingen in de haven gerelateerde bedrijvigheid - Aankomende Omgevingswet 	<ul style="list-style-type: none"> - Behoeft aan bespreken status Waterlandakkoord
Gemeente Beverwijk	<ul style="list-style-type: none"> - Geen conflicterende belangen t.o.v. het Waterlandakkoord - Huidige ontwikkelingen passen nog binnen raamwerk 	<ul style="list-style-type: none"> - Gebiedsvisie voor woningbouwontwikkeling Wijk aan Zee - Op termijn de Parallelweg in Beverwijk 	<ul style="list-style-type: none"> - Geen conflicterende belangen t.o.v. het Waterlandakkoord - Huidige ontwikkelingen passen nog binnen raamwerk
Gemeente Heemskerk	<ul style="list-style-type: none"> - Geen woningbouwontwikkelingen binnen Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Geen ontwikkeling i.h.k.v. Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Blijft betrokken vanuit regionaal belang
Provincie Noord-Holland	<ul style="list-style-type: none"> - Uitgangspunten Waterlandakkoord zijn verwerkt in: Dialoogtafels, Provinciaal beleid/programma's en wetgeving 	<ul style="list-style-type: none"> - Per woningbouwcasus kijken naar kaders van Waterlandakkoord - Huidig beleid en wetgeving biedt voldoende handvatten 	<ul style="list-style-type: none"> - Huidige gremia voldoende - Vervolg i.h.k.v. Omgevingswet zou kunnen
Tata Steel	<ul style="list-style-type: none"> - Spanning woningbouw en bedrijvigheid neemt toe - Nieuwe problematiek wordt onvoldoende opgepakt 	<ul style="list-style-type: none"> - Intensivering recreatie en verkeer in Wijk aan Zee in combinatie met beoogde woningbouwontwikkeling moet nader bekeken worden 	<ul style="list-style-type: none"> - Middels dialoog de huidige status bespreken - Samenvoegen tafels tot Omgevings-tafel
OV IJmond	<ul style="list-style-type: none"> - Opnieuw bespreken status en elementen Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Schone ruimte wordt direct opgenomen - Er moet balans aangebracht worden tussen kosten en baten - Twijfels behalen doelstelling Wijk aan Zee met toevoegen woningbouw 	<ul style="list-style-type: none"> - Opnieuw bespreken status en elementen Waterlandakkoord - Oprichten omgevingstafel voor opzetten Omgevingsvisie

3. Analyse van gesprekken

In de verschillende gesprekken is naar voren gekomen hoe partijen, 10 jaar na het afsluiten van het Waterlandakkoord, kijken naar het Waterlandakkoord en de werking daarvan. Aan de hand van de gesprekken kunnen er verschillende conclusies worden opgemaakt, welke onderstaand worden besproken.

De huidige status van het Waterlandakkoord is bij vlagen onbekend

Omdat partijen twijfels hebben over de status en de werkzaamheid van het Waterlandakkoord is er een duidelijke tweedeling in partijen te vinden, namelijk: (1) Partijen welke het Waterlandakkoord incidenteel gebruiken, omdat de kaders niet passen op de nieuwe ontwikkelingen en (2) Partijen welke het Waterlandakkoord nauwelijks gebruiken maar als passend ervaren, omdat de huidige ontwikkeling nog passen op de kaders van het Waterlandakkoord.

De huidige status van het Waterlandakkoord is daarom moeilijk te 'bestempelen'. De afwezigheid van een verantwoordelijke en een einddatum, maakt dat de werking en naleving van het Waterland op incidentele basis plaatsvindt in plaats van op structurele basis. Ons inziens is het derhalve verstandig in ieder geval de status van het Waterlandakkoord met de verschillende betrokkenen te bespreken, waardoor naar de verschillende partijen toe helder is of het Waterlandakkoord werkzaam is of niet en waar eventuele uitgangspunten, ontwikkelingen en belangen integraal besproken kunnen worden. De verwachting is dat op termijn het akkoord bij verschillende partijen kan gaan conflicteren met uitgangspunten, (woningbouw)ontwikkelingen en belangen.

Integraal bespreken van toekomstige ontwikkelingen

Er is in verschillende gesprekken naar voren gekomen dat de spanning op de regio ten alle tijden zal blijven bestaan. Hetgeen betekent dat op termijn dilemma's zoals die van 10 jaar geleden bij het afsluiten van het Waterlandakkoord opnieuw verschijnen.

Zo is er een toename van woningbouw in de buurt van zware industrie en neemt het aantal gehinderde toe. Om deze reden zal er een goede afweging gemaakt moeten worden of extra woningbouw in de buurt van zware industrie wenselijk is. In de IJmond zijn, met name vanwege de Natura2000 gebieden, weinig tot geen mogelijkheden voor woningbouwontwikkeling buiten de stedelijke kernen. Voor woningbouwlocaties c.q. ontwikkellocaties moet dan ook gezocht worden in de bestaande kernen. Mede hierom is er in de visie Noordzeekanaalgebied opgenomen dat verdichting van woningbouw langs het kanaal wenselijk is. Daarnaast is ook de kern van IJmuiden als gebied voor verdichting opgenomen in de visie.

Met het Waterlandakkoord zijn er 10 jaar geleden afspraken gemaakt voor woningbouw in de nabijheid van Tata-steel. In de praktijk is gebleken dat de afspraken in zijn algemeenheid hebben geholpen bij het vastleggen van afspraken voor woningbouwontwikkelingen op de aangewezen locaties en dat op dit moment niet zozeer problemen worden ondervonden met de gedane afspraken, maar voornamelijk met de aangewezen locaties.

Voorals lang de randen van Oud IJmuiden zijn ontwikkelingen niet doorgedaan, die milieukundig wel realiseerbaar zijn. Bij het maken van nieuwe afspraken, is het dan ook wenselijk om uit te gaan van welke (milieu)kwaliteit wenselijk is in plaats van uit te gaan van vooraf aangewezen locaties.

Het is belangrijk deze nieuwe dilemma's integraal te bespreken. Indien deze niet worden besproken zal op termijn de spanning in de regio tussen enerzijds de bedrijvigheid en anderzijds de woningbouwontwikkeling verder toeneemt. Het bepalen van de 'spelregels' voor nieuwe woningbouw of bedrijfsmatige ontwikkelingen is van groot belang voor het bewaren van de balans in deze drukbezette regio.

Het integraal bespreken van deze toekomstige dilemma's en discussies begint ons inziens met het afsluiten van het huidige gremium, het Waterlandakkoord, en het bespreken van een opzet voor het vervolg. Hoe dit vervolg eruit komt te zien is aan de verschillende betrokken, waarbij het van belang is dat alle betrokken partijen tevreden en langdurig betrokken zijn bij een afgesproken aanpak.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 16:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: zaak 1029493 afronding Waterlandakkoord en verder

Dag [redacted]
 Deze mail van januari 2018 vond ik nog in mijn mailbox. Toen was [redacted] accountmanager. Ik heb [redacted] gemaild hoe zij dit heeft afgehandeld. Als ik wat hoor dan mail ik je
 Ik ben jan 2019 begonnen in de IJmond.
 Laat me weten als ik nog wat kan na-/uitzoeken etc
 Gr [redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 5 januari 2018 10:12
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: zaak 1029493 afronding Waterlandakkoord en verder

Dag [redacted]
 Zet deze brieven maar op naam van [redacted]. Heb met haar afgesproken dat zij zich als accountmanager voor de IJmond in eerste instantie over dit dossier buigt en daarbij ook beziet hoe en bij wie dit verder het best belegd kan worden.
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 januari 2018 14:08
Aan: [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: zaak 1029493 afronding Waterlandakkoord en verder

Hallo allemaal,
 Afgelopen voorjaar hebben [redacted] en [redacted] een notitie geschreven over afronding van het Waterlandakkoord. Dit is door [redacted] verder voorbereid met Adnan Tekin.
 We hebben recent twee brieven hierover ontvangen (gemeente Velsen en Ondernemers IJmond). (We schijnen een reactie te hebben gevraagd) Op wiens naam en onder welke zaak kunnen deze brieven behandeld worden?
 Groetjes [redacted]

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling
 [redacted] IJmond en Zuid-Kennemerland

T (023) [redacted]
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 3 januari 2018 16:17

Aan: [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: zaak 1029493 afronding Waterlandakkoord en verder

Ha [redacted]

Op 18 en 20 dec. kwamen twee vergelijkbare brieven bij mij in Verseon binnen over de beëindiging van het Waterlandakkoord (zie bijlagen). Zal ik dit op jouw naam zetten of mag ik jou vragen om te verkennen wie dit anders in behandeling dient te nemen?

Groetend,

[redacted]
Planadviseur

Provincie Noord-Holland (PNH)

Directie Beleid (BEL)

Sector Ruimtelijke Ontwikkeling (RO)

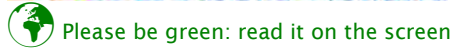
T: 023- [redacted] / 06- [redacted]

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)





POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

OV IJmond
De heer [REDACTED]
Postbus 2056
1990 AB Velsbroek

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw [REDACTED]

BEL/BS

Telefoonnummer +31 [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: Afronding Waterlandakkoord

Geachte heer [REDACTED],

In 2006 zijn door de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen, Provincie Noord-Holland, Tata Steel NV (destijds Corus IJmuiden), de Kamer van Koophandel Amsterdam en OV IJmond (destijds FED IJmond) afspraken gemaakt over een evenwichtige ontwikkeling van woningbouw en bedrijvigheid in de regio IJmond, waarbij het aantal 'gehinderden' niet mocht toenemen en de regio niet op slot werd gezet voor toekomstige bedrijvigheid. Deze afspraken zijn destijds vastgelegd in de 'Intentieverklaring Ruimte voor wonen en werken in de IJmond', beter bekend als het 'Waterlandakkoord'.

Tijdens het bestuurlijk overleg van hierboven genoemde partijen op 17 mei 2017 is afgesproken het Waterlandakkoord als beëindigd te beschouwen; projecten uit het Waterlandakkoord zijn afgerond, op Oud IJmuiden en Wijk aan Zee na. Daarnaast is het instrument inmiddels achterhaald. Het thema 'werken aan balans in de IJmond' met de onderwerpen wonen, werken en milieu & gezondheid is in de afgelopen jaren geborgd in verschillende andere gremia, namelijk de Structuurvisie van de provincie en De visie NZKG 2040 met het bijbehorende programma waarin ook de milieudialoog IJmond is opgenomen. Ook in de nieuw op te stellen Omgevingsvisie van de gemeenten en provincie zal aandacht besteed worden aan de balans tussen werken, wonen en groen.

Om het "Waterlandakkoord" formeel te beëindigen is afgesproken dat de gemeenten en het bedrijfsleven een brief sturen naar de Provincie ter bevestiging, waarbij de gemeenten specifiek aandacht besteden aan

Verzenddatum

- 9 FEB. 2018

Kenmerk

1029493/1041295

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk nummer 34362354
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

hoe om te gaan met de nog lopende deelgebieden Oud IJmuiden en Wijk aan Zee nu het Waterlandakkoord is beëindigd.

Op 18 december 2017 en 20 december 2017 hebben wij brieven ontvangen van respectievelijk gemeente Velsen, mede verstuurd namens gemeenten Beverwijk en Heemskerk, en OV IJmond, mede namens Zeehaven IJmuiden en Tata Steel.

Alle partijen bevestigen de beëindiging van het Waterlandakkoord. Alle partijen geven aan dat het nog steeds belangrijk is dat er ruimte is voor ontwikkeling van woningbouw én groei van bedrijvigheid, waarbij de toename van hinder moet worden beperkt. OV IJmond geeft nog specifiek aan dat de huidige en toekomstige bedrijvigheid in de regio vooral niet op slot moet worden gezet.

Volgens partijen is en blijft het belangrijk om de dialoog daarover met alle partners voort te zetten. Dit past ook in de geest van de Omgevingswet, waarin het voortijdig betrekken van stakeholders belangrijk is. Gemeenten geven aan dat gekeken wordt naar welke vorm daar passend voor is. Indien behoefte is aan afstemming met de provincie of dat provincie hierin een rol kan spelen, neemt de regio het initiatief.

Daarnaast kunnen partijen altijd onderwerpen inbrengen en aankaarten in de Milieudialoog IJmond.

Gezien de bevestiging van alle partijen delen wij u mee dat hiermee het "Waterlandoverleg" formeel is beëindigd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

J.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

INTENTIEVERKLARING RUIMTE VOOR WONEN EN WERKEN IN DE IJMOND

Samenvatting woningbouwlocaties

- **Centrum IJmuiden**; overeenstemming
- **Velsen-noord**; overeenstemming
- **Oud-IJmuiden**; overeenstemming
- **Wijk aan Zee**; overeenstemming
- **Westelijk Beverwijk**; overeenstemming mits fijn stof onder de norm is. Dit moet blijken uit metingen die in 2006 plaatsvinden. Indien uit de metingen onverhoopt blijkt dat er knelpunten zijn en de bronnen/oorzaken zijn helder, wordt door partijen (gemeente, provincie, bedrijfsleven) gezamenlijk naar oplossingen gezocht. De metingen vinden thans plaats.

Samenvatting bedrijfsontwikkelingen

Op de onderhavige locaties is overeenstemming bereikt over de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen. De herziene ontwerpbeschikking revisievergunning Corus heeft de instemming van alle partijen. Een Mer-procedure is niet nodig.

Er wordt door de provincie bij het ministerie van VROM een verhoging van de MTG aangevraagd voor in totaal 187 extra woningen in Wijk aan Zee (97) en Oud-IJmuiden (90). Zonodig wordt ook een verhoging van de MTG aangevraagd voor de Felisonterminal. Partijen zijn het hier over eens.

Als bijlage bij deze intentieverklaring, en daarmee onderdeel van de intentieverklaring, behoren:

- de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland*
- de brief aan staatssecretaris Van Geel
- de verslagen van de Waterlandoverleggen op 17 oktober 2005, 9 november 2005, 25 januari 2006, 29 juni 2006
- Het document "Stand van Zaken Waterlandoverleg" inclusief matrices d.d. 9 maart 2006. Ten opzichte van dit document zijn de in deze intentieverklaring opgenomen afspraken leidend.

1. Betrokken partijen

Bij deze *Intentieverklaring* zijn de volgende partijen betrokken:

- de gemeente Beverwijk;
- de gemeente Velsen;
- de gemeente Heemskerk;
- de provincie Noord-Holland;
- Corus IJmuiden;
- de Kamer van Koophandel Amsterdam;
- FED IJmond.

2. Achtergrond van de Intentieverklaring

Ambities

De IJmond is een gebied dat intensief gebruikt wordt voor wonen, werken en recreatie en waarin intussen nog steeds een waardevol landschap resteert. De ambities voor de toekomst zijn hoog. De gemeenten in het gebied hebben plannen voor de verdere ontwikkeling van kernen en gebieden binnen hun grenzen. Die plannen betreffen het bouwen van nieuwe woningen, herstructurering van bestaande woongebieden en ruimte bieden voor de groei van bedrijvigheid. Verschillende bedrijven hebben plannen voor uitbreiding en groei.

De provincie Noord-Holland heeft IJmond in het streekplan Zuid-Kennemerland aangewezen als stedelijk kerngebied. Daarnaast bevat het streekplan een woningbouwtaakstelling van 4.000 woningen tot 2010 voor de IJmond. Er ligt in het streekplan een zoekopdracht voor 40 hectare bedrijfsterrein. Gestreefd wordt naar een kwaliteitsverbetering van het woon- en werkmilieu en de leefbaarheid, versterking van de aanwezige economische clusters, vernieuwing van het toeristisch aanbod en voortdurende verbetering van de infrastructuur zowel op het land als van de vaarroutes.

De woningbouwtaakstelling voor de IJmond uit het streekplan en de behoefte van de gemeenten om in de huisvesting van de eigen bevolkingsaanwas en in behoud en herstel van de bestaande woonomgeving te voorzien, vragen een grote inspanning van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk. Ook voor de ontwikkeling die de economische activiteiten de komende jaren zullen doormaken is ruimte noodzakelijk is. Deze bedrijfsontwikkelingen zijn essentieel voor het behoud van de werkgelegenheid in de IJmond.

Het vormgeven van een evenwichtige ontwikkeling van enerzijds wonen en anderzijds werken in de IJmond vraagt een extra grote inspanning, omdat de milieu-impact van de bedrijfsmatige activiteiten van grote industrie- en havengebonden activiteiten kunnen conflicteren met een gezonde en veilige woonomgeving. Andersom geldt dat woningbouwplannen bedrijfsontwikkelingen kunnen belemmeren. Dit vereist een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke ontwikkelingen en het stellen van voorwaarden om te voorkomen dat de ontwikkelingsruimte voor beide belangen in de toekomst wordt

geblokkeerd. Daarbij is er voor de huidige vergunningverlening naar gestreefd om de bestaande situatie zoveel mogelijk te consolideren en bij uitbreidingen van activiteiten binnen de huidige milieuemissies te blijven. Voor nieuwe situaties wordt afgewogen welke belemmering dit oproept voor de andere functies in de toekomst.

Waterlandoverleg

Bestuurders van gemeenten, provincie en bedrijfsleven zijn begin 2005 jaar een gezamenlijk overleg gestart om de dilemma's te bespreken. De besprekingen hebben zich geconcentreerd op de mogelijkheden en onmogelijkheden voor woningbouw op verschillende locaties in samenhang met de Revisievergunning van Corus en de toekomstige bedrijfsontwikkelingen. De algemene conclusie van dit zogenaamde Waterlandoverleg is dat op een groot aantal locaties nog woningbouw mogelijk is zonder dat daarmee de ruimte voor toekomstige bedrijvigheid op slot wordt gezet.

Het afgelopen jaar is gewerkt aan het maken van afspraken over de mogelijkheden op de verschillende locaties, de inzet van partijen die nodig is om deze mogelijkheden te realiseren en de randvoorwaarden waaraan voldaan moet zijn. Het één en ander is gesteld in de notitie met de matrices, de notitie *Inhoud revisievergunning en Merbeoordelingsplicht in het kader van Waterland* en de brief aan staatssecretaris Van Geel. Daarnaast vormen de inhoud van de revisievergunning voor Corus en het voorgenomen MTG-besluit belangrijke bouwstenen voor de af te sluiten *Intentieverklaring Waterland*.

Revisievergunning Corus

In het Waterlandoverleg is steeds gekeken naar de relatie tussen de Revisievergunning Corus, de mogelijkheden voor woningbouw en bedrijfsontwikkelingen. Om de milieuvergunning voor alle bedrijfsonderdelen van Corus tezamen up to date te maken heeft Corus een zogenaamde Revisievergunning aangevraagd. Hierdoor wordt de vergunning aangepast aan nieuwe landelijke en Europese regels. Daarnaast is aanpassing nodig omdat de vergunde capaciteit van 9 naar 8 mln. ton staal wordt teruggebracht en wordt geconcentreerd in 1 fabriek. Er is geen sprake van een toename van de vergunde productie.

De herziene ontwerpbesikking met betrekking tot de Revisievergunning Corus kent vele elementen. Van een aantal daarvan wordt de strekking hieronder weergegeven. Voor een volledige weergave wordt verwezen naar de integrale tekst van de herziene ontwerpbesikking.

Bij de Revisievergunning Corus zijn de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- uitbreidingen en veranderingen mogen niet leiden tot toename van de milieubelasting van de regio;
- geen toename van de vergunde geluidsbelasting, op plaatsen waar de geluidssanering succesvol is geweest worden de grenswaarden voor Corus verlaagd;
- de nadruk bij de maatregelen wordt gelegd op fijn stof, grof stof en geluid.

De belangrijkste maatregelen zijn:

- verplaatsing van op- en overslag van het terrein in de noord-westhoek naar een meer centrale plek op het terrein;
- stofbestrijdingsmaatregelen aan overstorten palletlijn;
- maatregelen aan transportbanden;
- kortere transportroute injectiekolen.

Dit leidt tot de volgende reducties:

- open bronnen (vooral grof stof): reductie van 1940 ton/jaar naar 1850 ton/jaar (resultaatverplichting).
- puntbronnen en diffuse bronnen (vooral fijn stof): reductie van 2150 ton/jaar naar 1750 ton/jaar en in 2010 naar 1500 ton/jaar (resultaatverplichting).
- De vergunde emissie van SO₂ blijft gelijk. De concentraties in de woonomgeving blijven daarmee ruim onder de norm. Verdere verlaging is wellicht mogelijk na uit te voeren onderzoeken.
- Voor NO_x wordt de bijdrage in de woonomgeving begrensd. Een kleine toename van emissie past binnen de wettelijke grenswaarden.
- De installaties moeten voldoen aan de stand van de techniek.
- Emissies moeten voldoen aan de landelijke en Europese normen.

Voor de Revisievergunning is tevens een aanpassing van het MTG-besluit uit 1997 noodzakelijk. Dit besluit voorzag in de sanering van het industrielawaai van Corus. Het saneringsprogramma bevatte een groot aantal maatregelen als inspanningsverplichting om de geluidsoverlast in de woonomgeving zoveel mogelijk terug te dringen. Voor een aantal woningen waren die maatregelen nog niet voldoende en heeft de minister van VROM destijds ingestemd met een hogere waarde van 56 of 57 dB(A) als Maximaal Toelaatbare Gevelbelasting (MTG).

3. Doel van de af te sluiten intentieverklaring

Het doel van de af te sluiten Intentieverklaring Waterland is tweeledig:

- a. bevestigen en vastleggen van de tot nu toe in het Waterlandoverleg gemaakte afspraken;
- b. het daarmee scheppen van de randvoorwaarden voor de verdere uitwerking van en besluitvorming over de plannen die voor de verschillende locaties bestaan;
- c. het bieden van een kader en het maken van procesafspraken voor de wijze waarop partijen omgaan met nieuwe locaties

De gemaakte afspraken worden beschouwd als de randvoorwaarden waaronder en kaders waarbinnen voor de verschillende locaties verder gewerkt wordt. Nadere concretisering van de afspraken voor de locaties moet op planniveau plaatsvinden.

4. Algemene conclusies Waterlandoverleg

Toelichting: de algemene conclusies worden in paragraaf 6 voor de verschillende locaties uitgewerkt.

- 
- a. Partijen zijn bereid om op basis van de in de intentieverklaring gemaakte afspraken met elkaar constructief verder te werken aan een evenwichtige ontwikkeling van wonen en werken in de IJmond. In het Waterlandoverleg is hiertoe gesproken over de locaties:
- Velsen-Noord,
 - Centrumplan IJmuiden,
 - Oud-IJmuiden,
 - Wijk aan Zee,
 - Westelijk Beverwijk
- en over:
- de Revisievergunning Corus
 - de continuïteit en ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijfsleven in de IJmond binnen de invloedssfeer van bovengenoemde woningbouwlocaties in de IJmond,
 - de toekomstige bedrijfsontwikkelingen.
- b. De gemeenten Beverwijk en Velsen geven de woningbouwplannen voor de onder a. genoemde locaties vorm binnen de kaders van de in de af te sluiten intentieverklaring gemaakte afspraken.
- c. Voor zowel Corus als voor het overige bedrijfsleven dat binnen de invloedssfeer van de onder punt 4a. genoemde woningbouwlocaties opereert, is de milieuvergunning en de daarin voorgeschreven maatregelen het juridische kader waarop zij ten aanzien van milieubelasting op de onder 4a. genoemde woningbouwlocaties kunnen worden aangesproken. Voor zover van toepassing, worden de afspraken die zijn gemaakt binnen de kaders van de af te sluiten intentieverklaring opgenomen in de milieuvergunningen van voornoemde bedrijven.
- d. De woningbouwontwikkelingen vinden plaats binnen nationale wet- en regelgeving voor geluidhinder, grof stof, fijn stof, externe veiligheid en geur; binnen de kaders van het gestelde in de milieuvergunning van Corus en het gestelde in de milieuvergunningen van het overige bedrijfsleven dat binnen de invloedssfeer van de onder punt 4a genoemde woningbouwlocaties opereert.
- e. Voor de locaties waarvoor dat afgesproken is (zie paragraaf 6), is de provincie bereid de in het kader van het Waterlandoverleg besproken woningbouwplannen mogelijk te maken door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder één of meer van de volgende maatregelen te nemen:
- woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - hogere geluidswaarden te verlenen (ophogen MTG's);
 - toepassen van dove gevels en vliesgevels;
 - ontheffing te verlenen voor verkeerslawaaï.
- f. In het provinciaal Milieubeleidsplan staat dat het streven is het aantal gehinderden in de provincie niet te laten toenemen. Gezien de bijzondere situatie in de IJmond (wonen dicht op bedrijvigheid) en de ambities die de provincie heeft voor zowel wonen als werken in de IJmond, is de provincie bereid te zijner tijd bij de nadere

uitwerking van de plannen indien nodig gemotiveerd af te wijken van het streven het aantal gehinderden niet te laten toenemen. Het algemene principe van niet meer gehinderden in de provincie wordt hiermee door de provincie niet losgelaten.

- g. Voor de volgende locaties zijn afspraken gemaakt over nog uit te voeren onderzoek:
- Velsen-Noord: externe veiligheid,
 - Westelijk Beverwijk: fijn stof,
 - Wijk aan Zee: geluid.
- Deze afspraken worden uitgewerkt in paragraaf 6.

h. Voor de locaties waarvoor dat afgesproken is (zie paragraaf 6) worden in de koop- en huur contracten kopers en huurders gewezen op de milieusituatie op de betreffende locatie door middel van het beschrijven van de milieusituatie.

i. Voor de locaties waarvoor dat door de gemeenten gevraagd is (zie paragraaf 6) treedt de provincie in overleg met de betrokken gemeenten over de mogelijkheden voor financiële ondersteuning van de plannen, met in achtname van de reeds gedane toezeggingen.

j. Voor alle locaties is afgesproken dat gemeenten, provincie en bedrijfsleven zich inspannen om de procedures inzake ruimtelijke ordening en milieu die voor de realisatie van de plannen doorlopen moeten worden zo soepel mogelijk te laten verlopen.

5. Conclusies m.b.t. Revisievergunning Corus, Mer en MTG's

a. De herziene ontwerpbesluit Revisievergunning Corus, zoals die in september 2006 ter inzage wordt gelegd, heeft de instemming van alle partijen. Partijen zullen geen bezwaar maken tegen de vergunning.

b. Partijen zijn van mening dat een Mer-procedure voor de Revisievergunning Corus niet nodig is omdat geen sprake is van een toename van de vergunde productie. Wel zal door de plannen van Corus de feitelijke productie kunnen toenemen omdat nu minder geproduceerd wordt dan de vergunde productie. Er zal ondanks de eventuele stijging van de feitelijke productie sprake zijn van afnemende stofemissies. Op basis hiervan is een Mer niet nodig: er is geen wijzigende invloed op het milieu en er zijn geen alternatieven voor de uitbreiding van de productie aanwezig.

c. Bovenstaande conclusies met betrekking tot de Revisievergunning Corus en de Mer-beoordelingsplicht zijn getrokken na overleg over de inhoud van de revisievergunning en de Mer beoordelingsplicht tussen de provincie en de Milieudienst IJmond. De uitkomsten van dit overleg zijn vastgelegd in de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland*. Deze notitie maakt onderdeel uit van deze Intentieverklaring.

- d. Specifiek met betrekking tot fijn stof is in de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland* het onderstaande opgenomen. Voor een volledige weergave wordt verwezen naar de desbetreffende teksten van de herziene ontwerpbesluit met betrekking tot de Revisievergunning
- de in de vergunning opgenomen reductie van de emissie van fijn stof een resultaatverplichting is;
 - de provincie scherp toeziet op het naleven van de voorschriften in de vergunning en stipt zal handhaven, hierover komt een passage (handhavingprotocol) in de considerans bij de vergunning;
 - provincie en milieudienst zich gezamenlijk hard gaan maken het uitbreiden van het meetnet met een permanent meetpunt in Beverwijk West.
- e. Er wordt door de provincie bij het ministerie van VROM een verhoging van de MTG aangevraagd voor in totaal 187 extra woningen in Wijk aan Zee (97) en Oud-IJmuiden (90). Partijen zullen hier geen bezwaar tegen maken. Een nieuw MTG-besluit is nodig omdat ondanks dat alle afgesproken saneringsmaatregelen die door Corus zijn uitgevoerd, niet voldaan is aan de saneringsdoelstelling en het MTG besluit van VROM van 1997. Om aan de huidige vergunning te voldoen neemt Corus voor 17,5 mln. Euro aan maatregelen. De mogelijkheden voor aanvullende kosteneffectieve maatregelen zijn onderzocht. De conclusie is dat die mogelijkheden er niet zijn. De gemeenten en de milieudienst IJmond tekenen hierbij aan dit oordeel aan het ministerie van VROM over te laten en dit oordeel te zullen volgen.
- f. Indien in de loop van de vergunningsprocedure, inclusief beroepsgang door derden bij de Raad van State, extra eisen worden opgelegd, waardoor Corus zich redelijkerwijs niet meer aan de gemaakte afspraken kan houden, treden partijen in overleg met elkaar.

6. Conclusies voor de locaties

Toelichting algemeen: per locatie worden de centrale conclusies gegeven onder verwijzing naar de matrices die eerder in het Waterlandoverleg vastgesteld zijn.

a. Velsen-Noord

1. De conclusies voor Velsen-Noord op basis van de Quick scan "Verbeteren leefbaarheid Velsen-Noord" betreffen de volgende plannen: Pendorp, Schouw, Gildenbuurt, Westrand, Hoek Duinvlietstraat/Stratingplantsoen, Basisschool Wijkerstraatweg, Zuidzijde Wijkermeerweg, Noordzijde Wijkermeerweg, inbreiding bestaand gebied. In totaal gaat het om een netto toevoeging van circa 185 woningen.
2. Op basis van onderzoeksgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.
3. Op basis van onderzoeksgegevens van Provincie en Milieudienst IJmond zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van

de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder één of meer van de volgende maatregelen te nemen:

- woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
- hogere geluidswaarden te verlenen;
- ontheffing te verlenen voor verkeerslawaaï.

De provincie is bereid mee te werken aan deze maatregelen.

4. Bij de ontwikkeling van het woningbouwproject Gildebuurt-Pendorp-Schouw uit de quick scan, is een 'Verkenning alternatieven Gildespoor' uitgevoerd. Ten aanzien van het tracé Gildespoor wordt tussen betrokken partijen nader overleg gevoerd.
5. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusies onder 2. en 3. getrokken zijn, is geconstateerd dat de volgende bedrijfsontwikkelingen mogelijk zijn en gedragen worden:
 - Revisievergunning Corus;
 - Ontwikkelen van De Grote Hout (voormalige NAM-kade) volgens het basisscenario dat is vastgelegd in de inrichtingsvisie, hetgeen betekent dat het gehele terrein wordt herontwikkeld tot bedrijventerrein;
 - actuele vergunningen van de bedrijven in het gebied, waaronder Crown van Gelder, DSM en Nuon;
 - de toekomstige bedrijfsontwikkelingen in het gebied: derde papierlijn Crown van Gelder en overslag Grote Hout dag en avond volgens rapport Tebodin.
6. Op basis van het vastgestelde Masterplan IJmond-Noord is een (Topper-) subsidie aangevraagd bij het Ministerie van EZ.
7. Voor de locatie Pendorp wordt extern onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheid alvorens over de mogelijkheden voor woningbouw besloten wordt. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de provincie in samenspraak met betrokken partijen.
8. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen, waarbij bijvoorbeeld gedacht wordt aan het herstructureren van de Wijkermeerweg. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente. De gemeente Velsen, de in het gebied werkzame woningcorporaties en Provincie dragen gezamenlijk de planvoorbereidingskosten. De provincie is bereid één derde van deze kosten voor haar rekening te nemen.

b. Centrumplan IJmuiden

1. De conclusies betreffen het Centrumplan IJmuiden. Het plan betreft een netto toevoeging van 1.025 woningen.
2. Op basis van onderzoeksgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen. De onderzoeken zijn opgenomen in het Structuurplan Centrum IJmuiden zoals vastgesteld op 15 december 2005.
3. Op basis van onderzoeksgegevens van zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder hogere geluidswaarden te verlenen. De provincie is bereid

hieraan mee te werken. De onderzoeken zijn opgenomen in het Structuurplan Centrum IJmuiden zoals vastgesteld op 15 december 2005.

4. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.

c. Oud IJmuiden

1. De conclusies betreffen het stedenbouwkundig plan Oud-IJmuiden. Het plan betreft een netto-toevoeging van circa 200 woningen in het middengebied.
2. Partijen zijn bereid verder te werken aan het scheppen van de voorwaarden voor een evenwichtige ontwikkeling van woningen en bedrijvigheid.
3. Ten behoeve van het in beeld brengen van de milieutechnische mogelijkheden is het *Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden* opgesteld. Dit is door partijen vastgesteld.
4. Op basis van *Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden* is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen. Er is in opdracht van de Milieudienst een aanvullend onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de ondersteuning van de bevindingen en de vertaling vanuit het meetpunt Kanaaldijk naar de luchtkwaliteit in Oud IJmuiden. De conclusie van dit onderzoek is dat er geen probleem is.
5. Op basis van *Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden* zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder één of meer van de volgende maatregelen te nemen:
 - sanering van het binnengebied;
 - invulling van het stedenbouwkundig concept;
 - vliesgevels, dove gevels;
 - woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - hogere geluidswaarden te verlenen.
6. In het *Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden* op basis waarvan de conclusies onder iv. en v. getrokken zijn, is geconstateerd dat de volgende bedrijfsontwikkelingen mogelijk zijn en gedragen worden:
 - Revisievergunning Corus;
 - Voornemen van de Felison terminal voor het afhandelen van kleinere schepen in de avond en nachtperiode. Los van woningbouwplannen in Oud IJmuiden wordt op dit moment in samenwerking met ambtenaren van de provincie NH overleg gevoerd over het aanpassen van het geluidsmodel. Het MTG punt aan de Bik en Arnoldkade vormt hiervoor op dit moment een belemmering voor de plannen van de Felison terminal. Partijen werken gezamenlijk aan een oplossing: waaronder zondig het voeren van een MTG procedure;
 - Continuïteit en groeimogelijkheden voor de bedrijven gelegen aan de Halkade;
 - Aan Zeehaven IJmuiden (visafslag) en aan Karel Hoeve (grootste visverwerker aan de Halkade) zijn recent nieuwe milieuvergunningen verleend waarin de toekomstige ontwikkelingen zijn meegenomen;

- De overige kleinere ambachtelijke visverwerkende bedrijven gelegen aan de Halkade vallen allen onder het regime van het Besluit Detailhandel en Ambachten. Deze bedrijven kunnen zich ontwikkelen binnen de normen van dit Besluit;
 - Voornemen van het Havenbedrijf Amsterdam voor het intensiveren van de lichteractiviteiten aan de paal;
 - Voornemen van de Minister om op termijn opnieuw te bezien of een tweede grote zeesluis aan de orde is. Eén en ander is sterk afhankelijk van de groei van de Amsterdamse Haven;
 - Het afmeren van (cruise)schepen aan de openbare kade aan de noordzijde van de Felison terminal;
 - Het vervoeren van ammoniak in aanvaringbeveiligde gekoelde binnenvaartschepen van Geleen naar IJmuiden in plaats van vervoer per spoor;
 - De invloed van het verder afgelegen bedrijfsleven.
7. Aan de noordwestrand (het hele gebied ten westen van de Visstraat) van het plangebied wordt ingezet op het realiseren van geluidsongevoelige bedrijfsmatige functies. De gemeente Velsen zal de mogelijkheid hiertoe formaliseren in het op te stellen bestemmingsplan. Hierbij wordt een marktconforme (bij de functie passende) prijsstelling voor de grond gehanteerd. Indien uiterlijk 1 januari 2010 blijkt dat de exploitatie van deze bedrijfsmatige functies niet is gegarandeerd door aantoonbare investeringsbereidheid van private partijen, dan kan de gemeente woningbouw realiseren.
 8. Bij het opstellen van de milieurapportage is uitgegaan van de huidige wet- en regelgeving vanuit de rijksoverheid. Indien in de periode tot en met het laatste op te leveren woningbouwplan welke wordt gerealiseerd conform het stedenbouwkundig plan Oud-IJmuiden, als gevolg van wijzigende of nieuwe milieuwetgeving, dan wel nieuw rijks- en/of lokaal beleid, de nieuwe woningen (dus niet de ten tijde van ondertekening van de intentieverklaring reeds aanwezige woningen ten oosten van de Jagerstraat) omliggende bedrijven direct of indirect nopen tot het treffen van aanvullende maatregelen en dus tot het maken van kosten, verplichten partijen zich tot het gezamenlijk met de betrokken bedrijven zoeken naar oplossingen voor dekking van deze kosten uit eigen middelen, overheidssubsidies en andere regelingen opdat de kosten voor het bedrijfsleven zo minimaal mogelijk blijven.
 9. De gemeente Velsen zorgt dat in de koop- en huurcontracten kopers en huurders worden gewezen op de milieusituatie in Oud-IJmuiden door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
 10. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.

d. Wijk aan Zee

1. De conclusies voor Wijk aan Zee betreffen de volgende plannen: Gouden Gunje, Straat Dorpsduinen, Duinpad, Voormalige beheerders woning Heliomare, Relweg, Heliomare, Voorstraat, Hogeweg en Paasdal. In totaal gaat het om circa 200 woningen.

2. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor de locaties Hogeweg en Paasdal fijn stof een belemmering voor de uitvoering van de plannen. Beide locaties worden nu niet langer opgenomen. Wel wordt voor deze locaties de ontwikkeling van de fijn stof problematiek gevolgd.
3. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor de andere locaties in Wijk aan Zee fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.
4. Op basis van onderzoeksgegevens zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder één of meer van de volgende maatregelen te nemen:
 - a. beperken bouwhoogte;
 - b. dove gevels;
 - c. woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - d. hogere geluidswaarden te verlenen.

De provincie is bereid mee te werken aan deze maatregelen.
5. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusies onder 2. en 3. getrokken zijn is rekening gehouden met de volgende bedrijfsontwikkelingen: revisievergunning Corus.
6. De geluidswaarde in de woningen dient onder de 40 dB(A) te blijven. Met betrekking tot het al dan niet nodig zijn van geluidsisolatie in Wijk aan Zee (IP2: [Dorpsweide]) is het volgende afgesproken: provincie en gemeenten komen met een gezamenlijk voorstel voor metingen in een representatief aantal woningen in Wijk aan Zee op basis waarvan besloten zal worden over de noodzaak om bestaande woningen te isoleren. De provincie heeft het voortouw. Er zal ook in huizen worden gemeten. De bewoners worden hier goed over geïnformeerd.
7. De gemeente Beverwijk zorgt dat in de koop- en huurcontracten kopers en huurders worden gewezen op de milieusituatie in Wijk aan Zee door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
8. De gemeente Beverwijk heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.
9. De gemeente Beverwijk streeft op de locatie Heliomare in Wijk aan Zee naar een zodanige opbrengst dat verplaatsing van Heliomare-onderwijs mogelijk wordt, zonder dat de provincie meer bijdraagt dan de hiervoor aangevraagde ISV-bijdrage.

a. Westelijk Beverwijk

1. De conclusies betreffen de plannen voor Westelijk Beverwijk. In totaal gaat het om ongeveer 225 woningen.
2. Op basis van een onderzoek uitgevoerd door TNO in opdracht van de Provincie Noord Holland en de Milieudienst IJmond en begeleidt door een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van Provincie Noord Holland, Milieudienst IJmond en Corus, is gebleken dat fijn stof een belemmering vormt voor de uitvoering van de woningbouwplannen in Beverwijk West. De onderzoeksresultaten in Beverwijk West komen niet overeen met het beeld dat partijen hebben over de oorzaken en verspreiding van fijn stof in Beverwijk

West. Om die reden wordt in 2006 nogmaals bij Beverwijk West gemeten om de fijn stof problematiek in kaart te brengen en een gradiënt te kunnen vaststellen vanaf de grens van het bedrijventerrein van Corus richting bestaande gebouwen.

3. In het overleg over de revisievergunning van Corus tussen de Provincie Noord Holland en de Milieudienst IJmond waaraan onder punt 5c. van deze Intentieverklaring wordt gerefereerd, hebben ambtenaren van de provincie Noord Holland het volgende gesteld: "De provincie is er van overtuigd dat door het treffen van maatregelen bij Corus en met name door het voorkomen van incidenten bij de productie, de daggemiddelde overschrijding in Beverwijk West niet meer aan de orde zal zijn."
4. Als uit de metingen genoemd onder ii. blijkt dat de concentratie fijn stof onder de wettelijk norm zit, zijn partijen bereid mee te werken aan verdere uitwerking van de woningbouwplannen.
5. Er komt in Westelijk Beverwijk een permanent meetpunt voor fijn stof. Uit de meetresultaten van dit meetpunt moet blijken of de norm voor het daggemiddelde fijn stof in Westelijk Beverwijk daadwerkelijk op het gewenste wettelijke niveau komt.
6. Indien uit de metingen onder v. blijkt dat er toch sprake blijft van knelpunten, wordt door partijen (gemeente, Provincie, bedrijven) naar oplossingen gezocht.
7. Op basis van onderzoeksgegevens zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder hogere geluidswaarden toe te kennen. De provincie is bereid hieraan mee te werken.
8. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusie onder 2. getrokken is, is rekening gehouden met de volgende bedrijfsontwikkelingen: revisievergunning Corus.
9. De gemeente Beverwijk zorgt dat in de koop- en huurcontracten kopers en huurders worden gewezen op de milieusituatie in Westelijk Beverwijk door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
10. Op een later tijdstip in de besprekingen is het Landgoed Westerhout als mogelijk woningbouwlocatie opgevoerd. Besluitvorming hierover in het kader van Waterlandoverleg vindt plaats nadat de milieusituatie in kaart is gebracht.

7. Waarborgen voor bestendigheid van de afspraken

Toelichting: Naast het maken van de onderstaande afspraken over de bestendigheid van de afspraken hebben partijen de intentie om afspraken te maken over de procesgang na het ondertekenen van de intentieverklaring, waaronder de handelswijze bij geschillen.

- a. Partijen dragen naar vermogen en binnen de grenzen van wat redelijkerwijs verwacht mag worden bij aan het nakomen van de in de af te sluiten *Intentieverklaring Waterland* gemaakte afspraken.
- b. Waar nodig en mogelijk ondersteunen partijen elkaar bij het realiseren van de afgesproken ontwikkelingen op de locaties. Zo zorgen gemeenten en provincies voor het soepel, zonder onnodig tijdverlies doorlopen van procedures. Gemeenten,

provincie en bedrijfsleven delen informatie die relevant is voor de ontwikkeling van de locaties. Gemeenten, provincie en bedrijfsleven verlenen medewerking aan elkaars onderzoeken t.b.v. het vaststellen van de milieusituatie en delen de resultaten.

- c. In het toekomstig beleid van partijen met betrekking tot ruimtelijke ordening, milieu, woningbouw, bedrijfsontwikkelingen en bij toekomstige bedrijfsinvesteringen, wordt rekening gehouden met de afspraken in deze *Intentieverklaring Waterland*.
- d. Gemeenten en provincie waarborgen dat de afspraken gemaakt in de *Intentieverklaring Waterland* doorwerken in streek- en bestemmingsplannen en vergunningen.
- e. Indien toekomstige wet- of regelgeving of jurisprudentie van derden daartoe aanleiding geeft, bijvoorbeeld omdat als gevolg van deze nadere wet- en regelgeving één of meerdere partijen zich redelijkerwijs niet meer aan de gemaakte afspraken kan of kunnen houden, wordt hierover door de partijen overlegd.

8. Vervolg van het Waterlandoverleg

Toelichting: De voor het vervolg van het Waterlandoverleg gemaakte afspraken, betreffen de procesgang na ondertekening van de af te sluiten intentieverklaring.

- a. Voor het vervolg van het Waterlandoverleg worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:
 - Partijen hebben in het Waterlandoverleg constructief samengewerkt aan het vinden van oplossingen voor een aantal complexe vraagstukken op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, wonen en economie in de IJmond.
 - Partijen betrokken bij het Waterlandoverleg blijven gezamenlijk bewaken dat de afspraken gemaakt voor de woningbouwlocaties, de ontwikkeling van de bedrijvigheid en de Revisievergunning Corus, nagekomen worden.
 - Het is wenselijk dat partijen een platform hebben van waaruit ze gezamenlijk nader richting kunnen geven aan het Waterlandoverleg, knelpunten weg kunnen nemen en in kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen.
 - Het proces wordt gestroomlijnd om de bestuurlijke en ambtelijke drukte te verminderen en de verantwoordelijkheden worden helder verdeeld.
 - De gemeenten zijn als eerste verantwoordelijk voor de verdere planvorming voor en ontwikkeling van de verschillende locaties.
 - Binnen de gemeenten, de provincie, Corus en de Kamer van Koophandel is zowel een herkenbaar bestuurlijk, als ambtelijk aanspreekpunt voor het Waterlandoverleg.
 - De provincie blijft werken met een bestuurlijk aanspreekpunt voor het Waterlandoverleg en een provinciaal programmamanager die vanuit de provincie het Waterlandoverleg en de rol van de provincie bij de verschillende locaties coördineert.

- 
- b. Het bedrijfsleven wordt steeds tijdig betrokken bij de ontwikkeling van de verschillende locaties en andersom informeert het bedrijfsleven gemeenten en provincie steeds tijdig over voor de in het kader van Waterland relevante bedrijfsontwikkelingen.
- c. Per locatie wordt bekeken welke andere partijen, zoals het ministerie van VROM, het ministerie van EZ, de milieufederatie en de woningcorporaties, betrokken dienen te worden bij het vervolg. De gemeenten hebben hierbij het voortouw.
- d. Partijen maken met elkaar afspraken over de wijze waarop bewoners, raadsleden, het bedrijfsleven in de regio en andere betrokkenen geïnformeerd worden over het Waterlandoverleg.
- e. De woningbouwaantallen op de in deze Intentieverklaring benoemde locaties Velsen-Noord, Centrumplan IJmuiden, Oud-IJmuiden, Wijk aan Zee en Westelijk Beverwijk, betreft 'circa'-aantallen. Indien deze aantallen in de voorbereidings- en uitvoeringsfase op deze benoemde locaties zich wijzigen als gevolg van kleinschalige aanpassingen en initiatieven en binnen een marge van maximaal 10 woningen blijven, worden deze conform de afspraken van deze Intentieverklaring behandeld.
- f. Indien in de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk zich binnen de rode contour nieuwe locaties voor woningbouw aandienen of zich nieuwe bedrijfsontwikkelingen voordoen waarvoor geldt dat vanwege (mogelijke) knelpunten op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu een zorgvuldige afweging tussen wonen en werken gewenst is, bespreken partijen dit in de geest van het Waterlandoverleg.
- g. Eind 2006 wordt het Waterlandproces geëvalueerd. Specifiek wordt gekeken naar:
- de stand van zaken bij de locaties;
 - het procesverloop;
 - eventuele aanvullende afspraken over de inzet van partijen nodig voor het waarborgen van de voortgang.
- Op basis van de evaluatie wordt besloten over het vervolg.



INGEKOMEN 20 DEC, 2017

Provincie Noord-Holland
T.a.v. gedeputeerde Adnan Tekin
Postbus 3007
2001 DA Haarlem



Provincie Noord-Holland
T.a.v. gedeputeerde Adnan Tekin
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Colleges van B&W van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk
T.a.v. wethouder Ronald Vennik
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

Onderwerp: Afronding Waterlandakkoord en verder

Referte : Bestuurlijk overleg van 17 mei 2017

Velserbroek, 13 december 2017

Geachte heer Tekin,

In het bestuurlijk overleg van 17 mei 2017 is de afspraak gemaakt dat de Provincie Noord-Holland als regisseur van het in 2006 gesloten Waterlandakkoord ook nu de regierol heeft bij de formele beëindiging van dit akkoord. Omdat er in het Waterlandakkoord nog diverse open eindjes besloten liggen werd ook afgesproken dat de betrokken gemeenten i.c. Velsen, Beverwijk en Heemskerk in een gezamenlijke brief zich tot u wenden en dat ook de contractpartijen uit het bedrijfsleven in een gezamenlijke brief aan u zullen aangeven welke punten alsnog moeten worden geregeld c.q. veilig gesteld c.q. overgenomen in een vervolg.

Verder is er de wens bij alle partijen te komen tot een vorm van een Omgevingstafel voor de regio IJmond, waarin ondergetekenden ook willen participeren, om alle belanghebbenden goed geïnformeerd en betrokken te houden. Een reden om deze brief in afschrift ook aan de IJmond- gemeenten te richten.

Namens OV IJmond, de rechtsopvolger van FED IJmond, en mede namens Zeehaven IJmuiden N.V. en Tata Steel N.V. brengen wij vanuit het Waterlandakkoord de volgende aandachtspunten naar voren en verzoeken wij u deze te borgen :

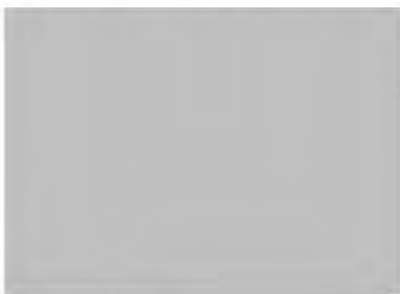
- Ruimte bieden voor groei van bedrijvigheid
- Het niet op slot zetten van ruimte voor huidige en toekomstige bedrijvigheid en innovatie, diverse bedrijven hebben plannen voor uitbreiding en groei, Tata Steel groeit naar 8 miljoen ton staal en heeft ook ruimte nodig om de transitiefase met het Hisarna project door te kunnen voeren.
- Afmaken en uitvoeren van afgesproken hinder beperkende maatregelen, zoals het uitvoeren van de woningen langs de randen van het zogenaamde Burchtmodel in Oud-IJmuiden met dove- en vliesgevels.
- Bij verdere ontwikkeling van Oud-IJmuiden de continuïteit en groeiruimte waarborgen van omliggende bedrijven als Tata Steel, Felison Terminal, Visveiling en bedrijven aan de Halkade



- Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient goed rekening te worden gehouden met mogelijke hinder voor bewoning in de nabijheid van haven en industrie
- Luchtkwaliteitsnormen gelden voor bewoning en niet voor recreatie. De grens tussen wonen en recreëren vervaagt echter door bijvoorbeeld de opkomst van langdurig overnachten aan zee. Een dergelijke uitbreiding van recreatie is bedreigend voor de ontwikkeling van de staalindustrie bij het streven naar en werken aan verdere verbetering van de luchtkwaliteit, mede gelet op te verwachten aanscherping van milieunormen
- Open dialoog en overleg om de “open-einden” uit het Waterlandakkoord met elkaar te bespreken
- Open dialoog en overleg om nieuwe ontwikkelingen richting te geven en knelpunten trachten weg te nemen.

Met vriendelijke groet,

Mede namens Zeehaven IJmuiden B.V. en Tata Steel N.V.



voorzitter



T: 06 - [redacted]

E: [redacted]

Verbinden, behartigen, netwerken!

25 juni 2008

Persdocumentatie Postbus 6177, 2001 HD Haarlem

Tel. (023) 514 43 71

ISSN 09221336

Special

Uitzending Zembla over Corus



De provincie is in het televisieprogramma Zembla negatief in beeld gekomen. In de bewuste uitzending is aandacht besteed aan het verband tussen het voorkomen van kanker in de regio IJmond en de aanwezigheid van Corus. Er werd onder andere de suggestie gewekt dat de overheid het belang van Corus boven dat van de gezondheid van de inwoners van de IJmond stelt. Daarbij werd verwezen naar de besluitvorming rondom de nieuwe revisievergunning door de provincie aan Corus.

In dit speciale Persoverzicht zijn de artikelen opgenomen die in de media zijn verschenen over deze uitzending en de nasleep daar van.

'Milieutango' Wijk aan Zee op tv

WIJK AAN ZEE - De haat-liefde verhouding tussen dorp Wijk aan Zee en werkgever/vervuiler Corus komt zondagavond aan bod in een speciale uitzending van Zembla, het documentaireprogramma van Vara/NPS. De Dorpsraad vecht momenteel een strijd tegen te grote milieubelasting door het groeiende bedrijf.

Een dezer dagen komt namelijk de Raad van State, de hoogste rechter in Nederland, met een oordeel over de nieuwe milieuvergunning voor Corus. Die is al afgegeven door de provincie, maar de Dorpsraad is het daar, ondanks jarenlange medewerking en overleg, uiteindelijk niet mee eens. Corus zou veel te veel ruimte krijgen om te groeien en te weinig

hoeven te doen aan beperking van de overlast. Wijk aan Zee betaalt derhalve de prijs.

Dat zegt D. Buwalda, lid werkgroep milieu van de Dorpsraad, die samen met Milieufederatie Noord-Holland en Natuur & Milieu naar de Raad van State stapte. De Dorpsraad heeft niet zelf 'de tv' erbij gehaald, maar 'iemand uit het dorp'. "We kun-

nen op prima niveau praten met Corus en de provincie, en dat hebben we ook 4½ jaar intensief gedaan, maar het leverde toch een vergunning op waar we niet mee kunnen leven. Praten helpt blijkbaar toch niet. De Raad van State is niet mijn manier, en Zembla ook niet, maar het kan blijkbaar niet anders."

De Dorpsraad hoopt dat de tv-uitzending vooral raadsleden tot denken aanzet, want hete hangijzer rond de hele milieuvergunning is dat bestuurders in de IJmond met Corus hebben afgesproken geen bezwaar te maken tegen

de vergunning (het zogeheten Waterland Akkoord van drie jaar terug.) Protesteren mogen dus alleen nog maar burgers en belangenverenigingen doen. Buwalda: "Er is geen politieke controle geweest. Daar is welbewust voor gekozen, maar laten we niet vergeten dat er nu een vergunning ligt die er niet om liegt!"

Het mooiste zou zijn dat de rechter nu oordeelt dat de vergunning aangescherpt moet en dat de politiek dat alsnog in de gaten houdt.

IJmuider Courant 16-05-2008

Werk aan bermen Noordersluisweg stilgelegd

Crosskuilen zwaar vervuild

DOOR GUUS PERISUTTI

VELSEN-NOORD - De crosskuilen in het opslagterrein van Rijkswaterstaat langs de Noordersluisweg tussen Corus en de 1e Rijksbinnenhaven in Velsen-Noord zijn woensdag afgezet met roodwitte linten en hekken. Er is grond in gestort die nooit verplaatst had mogen worden omdat het zeer giftige stoffen bevat. Niet door een anonieme dumper, maar door de aannemer die het terrein voor Rijkswaterstaat beheert. Hij zou dit hebben gedaan met onterecht verleende toestemming.

De bewuste grond, waarin zich onder andere oud wegmateriaal bevindt, ligt al jaren een halve kilometer verder westwaarts op de landtong Buitenspuikanaal, een ander opslagterrein van Rijkswaterstaat nabij het gemaal. Een deel ervan is gecertificeerde vervuilde grond, waarvan dus bekend is wat erin zit.

Rijkswaterstaat-woordvoester Marian Nijssen zei gisteren in eerste instantie dat er grond

gebruikt is die 'waarschijnlijk niet in orde is'. Later gaf ze aan dat er niet alleen PAK's (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) in zitten, maar ook PCB (polychloorbifenyl), wat staat voor een groep zeer giftige organische chloorverbindingen in de scheikunde.

Vanwege die mate van vervuiling had de grond absoluut niet verplaatst mogen worden. Dat heeft aannemersbedrijf Gebroe-

ders Van der Lee uit het Zuidhollandse Hagenstein de afgelopen weken echter toch gedaan, met tientallen kubieke meters tegelijk. Dit om te voorkomen dat de berm van de Noordersluisweg ondermijnd wordt door 'weggereden' grond als gevolg van het motorcrossen. Dat wordt hier reeds tientallen jaren gedoogd.

Rijkswaterstaat heeft na de ontdekking woensdag de aan de aannemer opgedragen werkzaamheden aan de bermen en taluds uit voorzorg meteen stil laten leggen en opdracht gegeven om het terrein af te zetten met rood-wit lint.

Gisteren zijn er ook hekken omheen gezet met een bord 'Vervuilde grond - niet betreden'. Dat betekent onder andere dat de crossers er in elk geval voorlopig niet terecht kunnen. Rijkswaterstaat wacht het advies van de Mi-

lieudienst IJmond af voor eventuele verdere maatregelen. Ondertussen wordt onderzocht wat er precies verkeerd is gegaan de afgelopen weken, hoe dat heeft kunnen gebeuren. De Milieudienst IJmond kon daar gistermiddag niets over zeggen bij gebrek aan relevante gegevens.

Het is bijvoorbeeld de vraag of het klopt dat de aannemer, die de opdracht volgens contract hoort uit te voeren, de grond met toestemming vanuit de Rijkswaterstaat-organisatie heeft gebruikt. En of op dat moment bekend was dat de grond vervuild is.

Rijkswaterstaat vond het gisteren te vroeg om daar op in te gaan.

Bij de firma Gebroeders Van der Lee was niemand bereikbaar voor commentaar.

Haarlems Dagblad 17-05-2008

Onderzoek kanker en uitstoot Corus

DOOR YVO GROTE

WIJK AAN ZEE - De GGD Kennemerland vindt verder onderzoek naar de relatie tussen het hoge percentage longkanker in de IJmond en de uitstoot van Corus nodig. Dat verklaart het hoofd algemene gezondheidszorg Peter Köhne in een documentaire

van 'Zembla', Het gif van Corus, die morgenavond wordt uitgezonden.

'Zembla' liet haarmonsters van kinderen van drie scholen in Beverwijk en Wijk aan Zee op zware metalen analyseren door de Radboud Universiteit in Nijmegen.

Uit het onderzoek bleek dat de kinderen vijf tot veertien maal hogere concentraties chroom hadden dan gemiddeld.

In maart lanceerde de GGD de resultaten van een studie naar kanker in Kennemerland. Het onderzoek toonde aan dat Beverwijkse vrouwen dertig procent meer longkanker hebben dan de gemiddelde Nederlandse vrouw. De ziekte treft de Beverwijkse man twaalf procent vaker. De oorzaak zou gezocht moeten worden in het rookgedrag van inwoners van dit gebied. Een re-

latie met de aanwezigheid van het staalbedrijf is niet aangetoond, stelde de GGD destijds.

Daaraan werd toegevoegd dat het kankeronderzoek niet gericht was op oorzaken.

In de documentaire erkent Köhne dat het onderzoek niet kan uitsluiten dat de uitstoot van Corus met het hoge kankerpercentage te maken heeft. „Hij wil een onderzoek naar de oorzaken van het hoge kankerpercentage in de IJmond.

Zembla dook tien weken in milieuproblematiek rond Corus

'Meer vervuiling, meer longkanker'

DOOR YVO GROTE

WIJK AAN ZEE - „Tja, we weten het natuurlijk ook allemaal wel, maar wat moet ik ermee?“, zegt Wijk aan Zeeër Jan de Wildt in de Zembla-reportage 'Het gif van Corus'. Dorpsfilosoof Bert Kisjes staat naast hem, met het dampende staalbedrijf op de achtergrond als decor. „We zouden hier kunnen weggaan. Maar dat doen we niet.“

De haat-liefdeverhouding van de omgeving met zijn industriële broodheer is een van de verhaallijnen in de documentaire, die morgenavond op Nederland 2 wordt uitgezonden. Tien weken lang doken Hans van Dijk en Ton van der Ham in de milieuproblematiek rond Corus.

Het is de Zembla-journalisten opgevallen dat Corus een splijtzwam in Wijk aan Zee is. „Vergeet niet dat Corus miljoenen uitgeeft aan milieutechnieken, we kunnen niet zonder“, horen we een lid van de plaatselijke seniorenkring roepen. 'Handen af van onze Hoogovens' dus, ook al weet Wijk aan Zee dat het het gif van Corus inademt.

De loyale, oudere garde dankt haar welvaart aan de economische reus en kijkt wat betreft de nadelen liever de andere kant op. Dat doet een strijdbare groep tegenstanders niet. Zij bevechten het staalbedrijf waar mogelijk als het om milieu en gezondheid gaat. Zoals Douwe Buwalda en Linda Valent. Zij voeren het verweer namens de Dorpsraad tegen de nieuwe milieuvergunning voor Corus. Het bedrijf wordt veel te weinig beperkingen opgelegd, vinden zij. „De vergunning schrijft geen doekfilter voor zoals in de omliggende landen wel wordt gebruikt. Dat zal veel schelen.“

De schoorstenen van Corus braken zware metalen, fijnstof en andere gifstoffen uit. Volgens de Belgische toxicoloog Nicolas van Larebeke van de Universiteit van Gent is het

vanzelfsprekend dat mensen in de directe omgeving daar ziek van worden, met name longziekten en -kanker. „Hoe meer luchtvervuiling, hoe meer longkanker voorkomt“, stelt Van Larebeke vast. Hij toont een kaart van Europa met zware industrieën en van gebieden waar relatief veel kanker voorkomt. De overeenkomsten zijn groot.

Het hoge aantal sterfgevallen door kanker was directeur Angelieke Carpentier al opgevallen in de drie jaar dat ze op basisschool De Vrijheid verkeert. In de reportage horen we een leerling vertellen over het overlijden van haar zusje. „Vijf jaar was mijn zusje Tara toen, en ik ook“, zegt de tweeling.

Roetaanslag

Het Beverwijkse echtpaar Marianne en Peter Kramer komt aan het woord. Zij toont de roetaanslag op haar lijnen met witte was en vertelt er en passant bij dat haar man longkanker heeft en is opgegeven. Ze hebben hun tuinderij moeten verkopen. „Eerst sta je er niet zo bij stil dat de uitstoot van Corus er een rol bij speelt. Maar toch vraag ik het me nu af. Zou het zo zijn?“

De documentairemakers Hans van Dijk en Ton van der Ham kunnen op deze vraag geen antwoord geven. „De documentaire stelt niet vast dat mensen kanker krijgen door Corus. Maar het hoge sterftecijfer door longkanker is ons wel opgevallen“, zegt Van der Ham. Hun intentie was om de achter-

gronden van de nieuwe milieuvergunning voor Corus te belichten. Deze wordt momenteel door de Raad van State getoetst. Volgens de tegenstanders laat de provincie als vergunningverlener het staalbedrijf te veel ruimte, met als gevolg nog meer uitstoot en mogelijk meer problemen voor de volksgezondheid.

„Wat ons verwondert is de geheimzinnigheid waarmee deze kwestie omgeven is“, zegt Van der Ham. „Van Corus kan je nog verwachten dat het niet aan de reportage wil meewerken omdat het een commercieel bedrijf is. Maar van de provincie Noord-Holland verwacht je anders. Zij heeft de nieuwe milieuvergunning voor Corus afgegeven, dus is hun besluit genomen. We hebben van alles geprobeerd om gedeputeerde Moens te spreken te krijgen. Hij weigert als bestuurder verantwoording af te leggen, en dat vind ik heel vreemd. Nota bene een Groenlinks-gedeputeerde.“

De reportage toont een passend voorbeeld van de krampachtigheid. De milieuvergunning voor Corus is het resultaat van het zogenaamde Waterlandoverleg. Op het Velsense landgoed sloot het bedrijf een deal met de omliggende gemeenten en provincie. In ruil voor een goedkeuring zou Corus afzien van procedures tegen de woningbouw rondom het bedrijf. Een deal achter gesloten deuren. Linda Valent moest een beroep doen op de Wet Openbaarheid van Bestuur om inzage in de notulen van het overleg te verkrijgen. Maar de provincie komt op de afspraak terug als duidelijk wordt dat ook Zembla van de partij is. Nog steeds wacht Valent op een nieuwe afspraak. „Hun geheimzinnigheid vergroot achterdocht en

wantrouwen“, vindt Van der Ham.

Er zijn meer voorbeelden dat de overheid Corus uit de wind houdt tegenover de kritische burger. Van der Ham: „Waterleidingbedrijf PWN had aanvankelijk allerlei bezwaren tegen de conceptmilieuvergunning, maar trok ze later weer in. Terwijl het weet dat het kwetsbare duingebied bedreigd wordt. Zou het komen omdat PWN onder de provincie valt?“

Milieunormen

De milieu-inspectie van het ministerie van Vrom treedt ook al niet als een terriër op. De inspectiedienst had eveneens een waslijst aan bezwaren. Maar tot procederen kwam het niet. Vrom-inspecteur Bernd Keller moet bekennen dat hij ook geen idee heeft welke afvalstromen straks het Corusterrein verlaten. Van Dijk: „De overheid moet zorgen dat het handhaaft en toeziet dat de beste milieutechnieken worden toegepast. Dat zie je niet bij Corus. Er bestaan al internationale emissienormen, waarom moeten die voor Corus dan opnieuw worden vastgesteld? Nederland is al door Europa op de vingers getikt vanwege de overschrijding van de normen.“

Naar het waarom de overheden Corus zo ter wille zijn, en daar de volksgezondheid kennelijk voor over hebben, kunnen de documentairemakers hooguit gissen. Van Dijk: „Economie tegenover leefmilieu, een afweging van belangen. We hoorden ook dat Corus goedkoper, maar meer vervuulende erts van Tata gaat gebruiken. Maar daar is geen bewijs voor.“

'Het gif van Corus' van Zembla begint morgen om 21.45 uur op Nederland 2.

Hoge concentraties chroom

Onderzoek Corus en longkanker

DOOR YVO GROTE

WIJK AAN ZEE - De GGD Kennemerland vindt verder onderzoek naar de relatie tussen het hoge percentage longkanker in de IJmond en de uitstoot van Corus nodig. Dat verklaart het hoofd algemene gezondheidszorg Peter Köhne

in een tv-documentaire van 'Zembla', 'Het gif van Corus', morgenavond op Nederland 2.

'Zembla' liet haarmonsters van kinderen van drie scholen in Beverwijk en Wijk aan Zee op zware metalen analyseren door de Radboud Universiteit in Nijmegen.

Daaruit bleek dat de kinderen vijf tot veertien maal hogere concentraties chroom hadden dan gemiddeld. In maart lanceerde de GGD de resultaten van een studie naar kanker in Kennemer-

land. Het onderzoek toonde aan dat Beverwijkse vrouwen dertig procent meer longkanker hebben dan de gemiddelde Nederlandse vrouw. De Beverwijkse man twaalf procent vaker. De oorzaak zou gezocht moeten worden in het rookgedrag van de bevolking. Een relatie met de aanwezigheid van Corus is niet aangetoond, stelde de GGD destijds. In de documentaire erkent Vervolg artikel: zie volgende pagina

Vervolg van artikel vorige pagina

Köhne dat het onderzoek niet kan uitsluiten dat de uitstoot van Corus met het hoge kankerpercentage te maken heeft. „De GGD wil dat die uitstoot zo veel mogelijk wordt beperkt”, zegt Köhne. Hij wil een onderzoek naar oorzaken van het hoge kan-

kerpercentage in de IJmond.

Huisarts Oudvorst uit Wijk aan Zee bevestigt dat in het dorp abnormaal veel mensen aan kanker sterven. „Ik heb het over elf jaar teruggezocht. In 2008 zijn bij voorbeeld tot nu toe zes mensen overleden, van wie vijf aan

kanker”, meldt hij. „Ik denk ook dat het met Corus te maken heeft. Bewijzen kan ik het niet.”

'Zembla' deed onderzoek naar de nieuwe milieuvergunning voor Corus en de gevolgen voor de omliggende woonplaatsen. De provincie heeft een vergun-

ning afgegeven, die de milieuverenigingen en de Dorpsraad Wijk aanvechten. De Raad van State doet binnenkort uitspraak in de zaak. Corus en de provincie willen niet op 'Zembla'-vragen reageren zolang de vergunningaanvraag onder de rechter is.

www.nu.nl 17-05-2008

Veel chroom in kinderlijf rond Corus

HILVERSUM - Kinderen uit Wijk aan Zee en Beverwijk hebben vijf tot veertien keer zo veel chroom in het lichaam als andere kinderen. Chroom is een stof die kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker.

De resultaten van onderzoek dat is verricht door Natuur en Milieu en de Radboud Universiteit Nijmegen, worden zondag bekendgemaakt in het televisieprogramma Zembla. 'Het gif van Corus', heet de uitzending. Corus is het staalconcern in IJmuiden, dat ook nog wel Hoogovens wordt genoemd.

Het bedrijf wilde niet op de onderzoeksresultaten reageren. De provincie Noord-Holland liet zaterdag weten nog niet te kunnen

reageren op de onderzoeksresultaten, omdat ze die niet kent.

Volgens toxicoloog Martin van den Berg van de Universiteit Utrecht zijn de gevonden concentraties te vergelijken met die in de meest vervuilde gebieden in het Duitse Ruhrgebied. Chroom komt in twee

vormen voor in de natuur, als chroom 6+ en chroom 3+.

Voor de eerste vorm draagt bij aan de vorming van kanker. Deze vorm laat zich moeilijk opnemen door het lichaam. Corus stoot jaarlijks 600 kilo chroom uit. Van den Berg pleit daarom ook voor een verder onderzoek naar de herkomst van deze hoge concentraties.

Uit een onderzoek van de GGD van december 2007 was al gebleken dat er in de omgeving van IJmuiden

meer longkanker en melanoom (huidkanker) voorkomt dan in de rest van Nederland. Peter Köhne van de GGD Kennemerland bepleit dat er verder onderzoek plaatsheeft naar de oorzaak van het hoge aantal longkankergevallen. Arnold van Oudvorst, huisarts in Wijk aan Zee, zegt dat in zijn praktijk van alle overleden patiënten de afgelopen elf jaar bijna de helft aan kanker is doodgegaan. Hij denkt dat de uitstoot van Corus daarvan een van de oorzaken is.

Staalconcern Corus laat zijn medewerkers regelmatig medisch onderzoeken. De GGD Kennemerland doet in de omgeving stelselmatig onderzoek. Uit geen van die onderzoeken blijkt dat er een verband bestaat tussen het

productieproces van Corus en kanker. Corus herkent zich niet in de berichtgeving van Zembla. Het bedrijf houdt zich naar eigen zeggen aan de milieuvergunning en rapporteert aan de provincie alle stoffen die bij de productieprocessen vrijkomen.

Tweede Kamerlid Wijnand Duyvendak van GroenLinks wil minister Jacqueline Cramer van Milieu dinsdag naar het wekelijkse vragenuurtje van de Kamer roepen naar aanleiding van de uitzending van Zembla.

Duyvendak wil weten waarom de VROM-inspectie niet heeft ingegrepen bij de milieuvervuiling van Corus. Hij eist dat Cramer een einde maakt aan de "onaanvaardbare situatie".

Meer long- en huidkanker in omgeving IJmuiden Corus aangeklaagd om vervuiling

Van onze verslaggevers

IJMUIDEN, zondag
De Nederlandse zware industrie overtreedt de Europese regelgeving rond de uitstoot van kankerverwekkende stoffen.

Staalconcern Corus (voorheen Hoogovens IJmuiden) is misschien wel het schadelijkste bedrijf, maar ook bij andere bedrijven zoals de kolen centrales in Geertruidenberg en Maasbracht zijn zorgen over de gezondheidsrisico's.

Dat stelt de stichting Natuur en Milieu na onderzoek in de omgeving van IJmuiden, Wijk aan Zee en Beverwijk.

De Radboud Universiteit onderzocht, in opdracht van

het VARA-programma Zembla, haarmonsters van kinderen. Daaruit bleek dat het haar vijf tot veertien maal hogere concentraties chroom, tin en molybdeen bevatte dan gemiddeld.

„De provincies geven vergunningen af die niet voldoen aan Europese en Nederlandse milieuwetten. De vergunning van Corus viel extra op, omdat het bedrijf zo enorm veel mag”, legt directrice Mirjam

de Rijk uit.

De stichting is bezig met 35 procedures tegen bedrijven die niet voldoen aan de regels.

Corus herkent zich niet in de berichtgeving. In een persverklaring stelt het bedrijf zich te houden aan de milieuvergunning. Bovendien worden de medewerkers regelmatig onderzocht.

In de omgeving doet de GGD stelselmatig onderzoek. Daar blijkt niet uit dat er een verband bestaat tussen het productieproces van Corus en het voorkomen van kanker.

Benauwdheid

Het staalconcern stoot onder andere 600 kilo chroom per

jaar uit.

Toxicoloog Martin van den Berg van de Universiteit Utrecht zegt dat de gevonden concentraties vergelijkbaar zijn met de meest vervuilde gebieden in het Duitse Ruhrgebied.

Veel omwonenden van de Hoogovens klagen over benauwdheid en problemen met de luchtwegen.

Uit onderzoek van de GGD Kennemerland van december 2007 bleek al dat in de omgeving van IJmuiden longkanker en melanoom (huidkanker) meer voorkomen dan in de rest van Nederland.

'WE GAAN VERHUIZEN!'

• *Miranda Snijders uit Wijk aan Zee weet al langer dat er iets niet in de haak is. Haar dochter Kelly (12) zat op een van de onderzochte scholen. Hoeveel chroom er in haar lichaam zit, weet Miranda niet. „Maar het is niet best”, zegt ze. Het nieuws heeft flinke angst veroorzaakt in het gezin. „M'n man zei meteen: we gaan verhuizen!” Kelly blijft er betrekkelijk rustig onder. En Miranda moet het allemaal nog even laten bezinken.*

• *Voor Caroline Treffers uit Heemskerk, die met het gezin vaak naar het strand in Wijk aan Zee gaat en wier man vaak naar Corus moet voor z'n werk, staat een ding als een paal boven water: dit moet tot op de bodem worden uitgezocht. „Daar heb-*

ben we recht op. Hier gaat immers zoveel geld in om!” Wijzend naar haar dochter Cherise de Wit (9): „Kinderen zijn de toekomst.”

• *„Vreselijk”, vindt Hilda Schmidt het. Zij woont onder de rook van Corus. „Gelukkig woont mijn kleinkind Merijn (3), met wie ik vandaag op stap ben, in Alkmaar.”*

• *Astrid Aardenburg uit Beverwijk is met haar nichtje en haar zoontje Christian van anderhalf aan het winkelen. Zij is erg geschrokken van de onderzoeksresultaten: „Ik denk wel eens: wat zou er in die rookwolken zitten? M'n wasgoed wordt immers niet voor niets zo zwart...”*

• *Matthijs Bakkum uit Beverwijk voelt zich machteloos: „Je kunt er weinig tegen doen.” Hij wil niet weten hoeveel giftige stoffen zijn kinderen Quinten (4), Kian (3) en Kimberley (13) al hebben ingeademd. „Voor mezelf maak ik me geen zorgen, maar wel voor hen”, wijst hij naar z'n kroost*

Onderzoek Radboud Universiteit: haren van kinderen uit Wijk aan Zee tot veertien keer meer vervuild

Veel chroom in kinderen rond Corus

► Volgens natuurorganisaties heeft staalconcern te ruime milieuvergunningen gekregen.

► Corus: wij werken binnen de gestelde normen.

Van onze verslaggeefster Janny Groen

AMSTERDAM Kinderen uit Wijk aan Zee en Beverwijk hebben vijf tot veertien keer zo veel chroom in het lichaam als andere kinderen.

Dit blijkt uit een onderzoek naar het voorkomen van zware metalen in de omgeving van het staalconcern Corus uit IJmuiden. Het onderzoek is in opdracht van het programma *Zembla* en de Stichting Natuur en Milieu uitgevoerd door de Radboud Universiteit.

De resultaten werden zondagavond getoond in de uitzending

Het Gif van Corus. In een reactie op de cijfers meldt toxicoloog Martin van den Berg van de Universiteit Utrecht dat de in de haren van de kinderen aangetroffen concentraties te vergelijken zijn met die in de meest vervuilde gebieden in het Duitse Ruhrgebied. Chroom is een stof die kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker.

Corus ontkent dat een verband bestaat tussen het productieproces van het bedrijf en kanker. Het Nederlands-Britse concern laat weten dat 'veiligheid en gezondheid van medewerkers en omwonenden een belangrijke prioriteit is'.

Het staalbedrijf stelt dat het zijn werknemers regelmatig medisch laat onderzoeken en dat de GGD in de omgeving stelselmatig onderzoek verricht. Die onderzoeken pleiten Corus vrij.

Ook de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen en de provincie Noord-Holland reppen in een persverklaring van 'onjuistheden' in de *Zembla*-uitzending. 'De vergunningverlening is in alle openheid tot stand gekomen.'

Het concern verwijst verder naar een onderzoek van de GGD Kennemerland (maart 2008), waarin staat dat het aantal gevallen van kanker in de regio op 'landelijk niveau' ligt. Met uitzondering van vrouwen in Beverwijk, bij wie longkanker relatief meer bleek voor te komen. De GGD sluit een verband met de nabijheid met Corus niet geheel uit, maar zoekt de oorzaak eerder in het rookgedrag van de vrouwen. In *Zembla* zegt Peter Köhne van de GGD dat dit nader moet worden onderzocht.

Corus benadrukt dat het 'opeert binnen de gestelde milieu-

vergunning'. Maar volgens Natuur en Milieu deugt het milieubeleid 'van geen kant' en geeft de provincie Noord-Holland vergunningen af die niet voldoen aan de Europese en Nederlandse miliewetten - iets wat de provincie ontkent.

Natuur en Milieu zegt dat 'de VROM-inspectie op de hoogte is, maar niet optreedt. Directeur Mirjam de Rijk: 'De inspectie schiet tekort in haar taak de miliewetten te handhaven.'

Natuur en Milieu, de Milieufederatie Noord-Holland en de Dorpsraad van Wijk aan Zee hebben procedures lopen bij de Raad van State tegen een 'te ruime' vergunning die is verleend aan Corus. Volgens die organisaties mag Corus vijftig tot honderd keer meer dioxines - zeer giftige stoffen - uitstoten dan een middelgroot afvalverbrandingsinstallatie.

www.nu.nl 19-05-2008

Overheden in verweer tegen Zembla-uitzending Corus

BEVERWIJK - In de uitzending van Zembla over staalconcern Corus zit een aantal onjuistheden. Dat schrijven de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen en de provincie Noord-Holland in een gezamenlijke persverklaring naar aanleiding van de uitzending van het programma.

In die uitzending wordt een verband gelegd tussen de uitstoot van chroom door het

staalconcern Corus uit IJmuiden -dat ook nog wel Hoogovens wordt genoemd- en kanker bij mensen in de omgeving. Chroom is een stof die kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker. Volgens de overheden wordt de indruk gewekt dat de verschillende overheden onverschillig, niet transparant en ondemocratisch hebben gehandeld rond het verlenen van de milieuvergunning. "Deze suggestie is feitelijk onjuist," aldus de partijen. "De vergunningverlening is in alle openheid tot stand gekomen. Op vele

momenten is in de periode 2005-2007 overleg gevoerd met bewoners en belangengroepen. Elk besluit van gemeentebesturen en provincie is voorgelegd aan de gemeenteraden of provinciale staten. De verschillende momenten en besluiten worden in een overzicht op de diverse websites benoemd en toegelicht."

Volgens de partijen wordt in de uitzending gesteld dat de nieuwe milieuvergunning die Corus heeft gekregen, niet voldoet aan de Europese normen. Ook dat, zo zeggen de overheden, is feitelijk

onjuist. De betrokken overheden willen nog niet ingaan op het proces van vergunningverlening omdat er een bezwaarprocedure bij de Raad van State tegen de vergunningverlening door de provincie loopt.

Voor mensen die ongerust zijn geworden naar aanleiding van de uitzending hebben de provincie en de gemeenten een telefoonnummer geopend waar omwonenden terecht kunnen met vragen. Dat nummer is 0251-279199.

NRC Handelsblad 19-05-2008

Onderzoekers: geen chroom bij Corus

Door onze redactie wetenschap ROTTERDAM, 19 MEI. Kinderen die rond de IJmuidense staalfabriek Corus wonen, hebben géén hoger chroomgehalte door uitstoot van de staalfabriek. Dat concluderen de onderzoekers die in opdracht van de Stichting Natuur en Milieu het gehalte aan zware metalen onderzochten in haren van kinderen in Beverwijk,

Wijk aan Zee en De Rijp.

Maar in de documentaire 'Het gif van Corus' dat het televisieprogramma *Zembla* gisteravond uitzond, zeiden de programmamakers op basis van hetzelfde onderzoek dat kinderen die rond het voormalige Hoogovens wonen vijf tot veertien keer zoveel chroom in hun lichaam hebben als andere kinderen. En dat

chroom longkanker kan veroorzaken.

„Zembla was onvolledig”, laat de projectleider van het onderzoek Marinke Stassen van morgen weten. „Zembla vergeleek alleen met schone gebieden in Korea en Zweden. Wij hadden ons onderzoek opgezet met een referentiemeting in een schoon gebied in Nederland, in De Rijp.

Daarmee vergeleken was er rond Corus bijna geen verhoging.”

„Nu gaan mensen zich misschien ongerust maken, terwijl er geen reden voor is”, zegt dr. Fons Smulders, wetenschappelijk adviseur bij het onderzoek. „De chroombelasting is waarschijnlijk in heel Nederland wat hoger. Het is zeer onwaarschijnlijk dat dat schadelijk is.”

Wijk aan Zee blijft van Corus houden, ondanks het fijnstof

NIELS DEKKER
WIJK AAN ZEE

Onderzoek wijst uit dat kinderen in Wijk aan Zee, IJmuiden en Beverwijk 5 tot 14 keer te veel chroom in hun lichaam hebben. Voor Stichting Natuur en Milieu de zoveelste aanwijzing dat er wat mis is met de zware industrie van Corus.

Een vingerstreek over een willekeurige voordeur leert dat niet alles goed is in Wijk aan Zee. Een laag zwarte smurrie blijft aan het topje hangen. Fijnstof. „Glazenwassers komen daarom in ons dorp wat vaker langs,” lacht bewoonster

Maartje de Koning.

Ze woont al jaren in het 2400 zielen tellende plaatsje en is getrouwd met Guido. Hij is geboren en getogen in Wijk aan Zee en geeft les op de enige basisschool. Hoewel het echtpaar een jonge dochter (Eva) heeft, peinzen de twee er niet over te verhuizen. „Wij voelen ons hier thuis,” zegt Guido. Maartje knikt. „Het is hier super. Iedereen kent elkaar. Verder hebben we duinen, strand, natuur. Alleen voor boodschappen moeten we even naar Beverwijk. Wat wil je nou nog meer?”

Inwoners van Wijk aan Zee hebben zeker geen gruwelijke hekel aan

de hoogovens, vertelt voorzitter Jan Budding van de dorpsraad. „Het bedrijf is belangrijk voor de economie en sponsort plaatselijke evenementen. Bovenal horen de hoogovens bij Wijk aan Zee. Een bijzonder element in een boeiend landschap.”

Toch vecht de dorpsraad in Wijk aan Zee samen met de Stichting Natuur en Milieu tegen de ruimere milieuvergunning die de provincie vorig jaar aan Corus verleende. Ze vrezden meer dan ooit voor de gezondheid van inwoners. Zo bleek eind vorig jaar uit een GGD-rapport dat in de regio meer gevallen van long- en huidkanker zijn, sloeg een huisarts

onlangs alarm over het aantal sterfgevallen en is er nu het haaronderzoek. Al wordt nooit ergens hard gemaakt dat Corus de schuldige is. „Uit geen van de onderzoeken blijkt dat er verband is tussen het productieproces van Corus en het voorkomen van kanker,” laat het bedrijf dan ook in een verklaring weten.

Dorpsraad en Natuur en Milieu pleiten voor breed onderzoek. „We willen de mensen met dit haaronderzoek wakker schudden,” zegt directeur Mirjam de Rijk.

Van paniek is in Wijk aan Zee alerminst sprake. Inwonerster Joke Faas (50): „Ik ben hier anderhalf jaar geleden komen wonen en heb vaker last van verkoudheid. Het duurt langer en ik hoest meer. Dat heeft me wel aan het denken gezet. Maar ik neem die zware industrie voor lief. Het is hier geweldig.”

Parool 19-05-2008

Corus: vuile rook leidt niet tot kanker

Medisch onderzoek van staalbedrijf geeft andere conclusies dan beweringen Zembla

Van onze verslaggever

WIJK AAN ZEE – Er bestaat geen verband tussen de rook uit de schoorstenen van Corus in IJmuiden, het vroegere Hoogovens, en het krijgen van kanker.

Dit blijkt volgens Corus uit regelmatig medisch onderzoek onder zijn personeel. Het staalbedrijf zegt dit in een reactie naar aanleiding van het tv-programma *Zembla* van gisteravond, waarin wel een verband werd gesuggereerd.

De GGD Kennemerland vindt echter nader onderzoek naar de relatie

tussen het hoge percentage longkanker in de IJmond en de uitstoot van Corus nodig.

Het staalconcern meent dat *Zembla* een verkeerd beeld schetst en stelt dat gezondheid van omwonenden en personeel een hoge prioriteit heeft. „Uit het onderzoek van Zembla valt niet te concluderen dat er een samenhang bestaat tussen de verhoogde concentratie van zware metalen in de haren van de onderzochte kinderen en de productieprocessen van Corus,” aldus een woordvoerder van het bedrijf.

Volgens het tv-programma zou een hoge dosis chroom in het li-

chaam kanker kunnen veroorzaken. Volgens Corus is dat de vraag.

Het bedrijf stelt dat het opereert binnen de milieuvergunning en de wet.

Zembla liet haarmonsters van kinderen van drie scholen in Beverwijk en Wijk aan Zee op zware metalen analyseren door de Radboud Universiteit in Nijmegen. Uit het onderzoek bleek dat de kinderen vijf tot veertien maal hogere concentraties chroom hadden dan gemiddeld.

In maart lanceerde de GGD resul-

taten van een studie naar kanker in Kennemerland. Het onderzoek toonde aan dat vrouwen uit Beverwijk dertig procent meer longkanker hebben dan de gemiddelde Nederlandse vrouw. De ziekte treft de Beverwijkse man twaalf procent vaker. De oorzaak zou gezocht moeten worden in het rookgedrag van inwoners van dit gebied. Een relatie met het staalbedrijf is niet aangetoond, stelde de GGD destijds.

Zembla deed het onderzoek naar aanleiding van de nieuwe milieuvergunning die aan Corus is afgegeven.

Financiële Dagblad 19-05-2008

Corus bestrijdt conclusies Zembla

ANP
IJmuiden

Staalconcern Corus weerspreekt de conclusies die worden getrokken in een uitzending van een programma van de tv-rubriek *Zembla*. Volgens Zembla blijkt uit onderzoek dat kinderen uit Wijk aan Zee en Beverwijk vijf tot veertien keer zoveel chroom in het lichaam hebben als andere kinderen. Chroom is een stof die kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker.

Zembla stelt dat uit een onderzoek van de GGD uit december

2007 is gebleken dat er in de omgeving van IJmuiden meer longkanker en huidkanker voorkomt dan in de rest van Nederland.

Corus stelt dat het zijn medewerkers regelmatig medisch laat onderzoeken. De GGD Kennemerland doet in de omgeving stelselmatig onderzoek. Uit geen van die onderzoeken blijkt dat er een verband bestaat tussen het productieproces van Corus en kanker. Volgens Corus concludeert de GGD Kennemerland in een rapport dat het aantal gevallen van kanker in de regio Kennemerland op 'landelijk niveau' ligt.

Peter Köhnevan de GGD Kenne-

merland bepleit in de uitzending van Zembla dat er verder onderzoek plaatsheeft naar de oorzaak van het hoge aantal longkankergevallen. Volgens toxicoloog Martin van den Berg van de Universiteit Utrecht zijn de gevonden concentraties te vergelijken met die in de meest vervuilde gebieden in het Duitse Roergebied.

De resultaten van het onderzoek, dat is verricht door Natuur en Milieu en de Radboud Universiteit Nijmegen, werden zondag bekendgemaakt in het televisieprogramma *Zembla*. 'Het gif van Corus' heet de uitzending. De provincie Noord-Holland liet zaterdag

weten nog niet te kunnen reageren op de onderzoeksresultaten omdat ze die niet kent.

Wel komt in Beverwijk bij vrouwen meer longkanker voor dan gemiddeld, stelt Corus. Maar volgens het rapport van de GGD is het 'onwaarschijnlijk dat dit verklaard kan worden door de mogelijke aanwezigheid van luchtverontreiniging in de nabijheid van het Corus-terrein'. Een verklaring moet eerder worden gezocht in het rookgedrag in het verleden.

Corus herkent zich niet in de berichtgeving in de uitzending. Het bedrijf houdt zich naar eigen zeggen aan de milieuvergunning en alle vereiste rapportages.

Corus: Geen verband productieproces en chroom in kinderen

Van onze verslaggever

HILVERSUM – Kinderen uit Wijk aan Zee en Beverwijk hebben vijf tot veertien keer zo veel chroom in het lichaam als andere kinderen. Chroom is een stof die kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker.

De resultaten van onderzoek door Natuur en Milieu en de Radboud Universiteit Nijmegen, werden gisteravond bekendgemaakt in het tv-programma 'Zembla'. 'Het gif van Corus' heette de uitzending. Corus is het staalconcern in IJmuiden, ook nog wel Hoogovens genoemd.

Volgens toxicoloog Martin van den Berg van de Universiteit Utrecht zijn de gevonden concentraties te vergelijken met die in de meest vervuilde gebieden in het Duitse Ruhrgebied. Chroom komt in twee vormen voor

in de natuur, als chroom 6+ en chroom 3+. Vooral de eerste vorm draagt bij aan de vorming van kanker. Corus stoot jaarlijks 600 kilo chroom uit.

Corus stelt in een reactie dat het door 'Zembla' opgeroepen beeld onjuist is. Er valt, volgens het concern, uit het rapport niet te concluderen 'dat er een samenhang bestaat tussen de verhoogde concentratie van (zware) metalen in de haren van de onderzochte kinderen en de productieprocessen van Corus'.

Uit een onderzoek van de GGD in december 2007 bleek in de omgeving van IJmuiden meer longkanker en melanoom (huidkanker) voor te komen dan in de rest van Nederland. Peter Köhne van de GGD Kennemerland bepleit dat er verder onderzoek plaatsheeft naar de oorzaak van het hoge aantal longkankergevallen.

Vooralsnog gaan GGD en Corus ervan uit dat dat komt door het rookgedrag van de inwoners.

Dagblad De Pers 19-05-2008

Corus: geen gezondheidsrisico

Novum
IJMUIDEN
...

Staalbedrijf Corus bestrijdt de aantijgingen dat er een verband bestaat tussen kanker en de uitstoot van gevaarlijke stoffen door het bedrijf. Het actualiteitenprogramma *Zembla* beschuldigt het bedrijf op basis van een rapport van de Stichting Natuur en

Milieu. Maar volgens Corus bewijst hetzelfde rapport niets.

Onderzoekers vonden een verhoogde concentratie van chroom, tin, molybdeen en zink in de haren van Beverwijkse kinderen, maar volgens Corus leidt dat niet tot een verhoogd gezondheidsrisico. Verder zou samenhang tussen kanker en de pro-

ductieprocessen van het staalconcern niet kunnen worden aangetoond.

Corus verweerde zich ook met een rapport van de GGD Kennemerland. Daarin wordt geconcludeerd dat het aantal gevallen van kanker in de regio niet afwijkt van het landelijk gemiddelde. Zo zou de hoge frequentie van longkanker in Beverwijk eerder aan het rookgedrag van de inwoners te wijten zijn dan aan de uitstoot. ●

NRC NEXT 19-05-2008


'Veel meer chroom bij kinderen in buurt hoogovens Corus'

Door een onzer redacteurs
HILVERSUM. Kinderen uit Beverwijk en Wijk aan Zee blijken vijf tot veertien keer meer chroom in hun lichaam te hebben dan normaal. Dat zou verband houden met de hoogovens van Corus in IJmuiden, zo zei-

den onderzoekers van Natuur en Milieu en de Radboud Universiteit Nijmegen in het tv-programma *Zembla*. Chroom kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker. Volgens huisarts Van Oudvorst in Wijk aan Zee is bijna de helft van alle overleden patiënten in zijn praktijk de afgelopen elf jaar doodgegaan aan kanker. Uit GGD-onderzoek uit 2007 bleek dat in de regio rond Corus meer long- en huidkanker voorkomt dan in de rest

van Nederland. In 2007 heeft Corus een nieuwe milieuvergunning van de provincie Noord-Holland gekregen waarin staat wat Corus jaarlijks aan giftige stoffen mag uitstoten. Corus weersprekt de conclusies van *Zembla*. Het bedrijf zegt zijn medewerkers regelmatig medisch te onderzoeken en zegt ook dat uit geen van de GGD-onderzoeken een verband zou blijken tussen het productieproces van Corus en kanker. Volgens Co-

rus „moet het verhoogde voorkomen van longkanker in Beverwijk zeer waarschijnlijk worden verklaard door het rookgedrag van inwoners van deze gemeenten in het verleden”. (NRC)

 **Kijk voor meer informatie** op de Zembla-site via nrcnext.nl/links

Cobouw 20-05-2008

Corus: Geen verband tussen productieproces en kanker

Milieuvergunning in alle openheid verleend

Joost Zwaga
IJmuiden - Corus spreekt nadrukkelijk tegen dat er een verband bestaat tussen het productieproces van het staalconcern en kanker bij inwoners van omliggende gemeenten.

Het bedrijf reageert daarmee op een uitzending van Zembla zondag. Het tv-programma berichtte daarin dat kinderen uit Katwijk aan Zee en Beverwijk vijf tot veertien keer zoveel kankerverwekkend chroom in hun lichaam hebben dan gemiddeld. Zembla baseert zich onder meer op een onderzoek naar haarmonsters dat de Stichting Natuur en Milieu

onlangs heeft laten uitvoeren door de Radboud Universiteit in Nijmegen. Volgens Corus staat in dat onderzoeksrapport juist dat er 'vrijwel zeker geen sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico'. "Dit vermeldt Zembla echter niet in de uitzending", aldus het concern. Corus wijst ook op onderzoek van de GGD Kennemerland. Daaruit zou blijken dat het aantal gevallen van kanker in de regio op "landelijk niveau" ligt.

Wel komt in Beverwijk bij vrouwen meer longkanker voor dan gemiddeld. Volgens de GGD is het echter "onwaarschijnlijk dat dit verklaard kan worden door de mogelijke aanwezigheid van luchtverontreiniging in de nabijheid van het Corusterrein". De gezondheidsdienst zoekt de verklaring eerder in het rookgedrag van inwoners in het verleden.

Periodiek medisch onderzoek door

ArboNed onder Corus-medewerkers heeft ook al geen verband tussen de fabriek en kanker aangetoond, aldus de voormalige Hoogovens. Corus benadrukt verder dat het zich houdt aan de milieuvergunning. Alle stoffen die bij de productieprocessen vrijkomen worden gerapporteerd aan de provincie.

De gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen en de provincie Noord-Holland kunnen zich eveneens niet vinden in het beeld dat Zembla heeft geschetst in haar uitzending.

Volgens de overheden wordt de indruk gewekt dat de verschillende overheden onverschillig, niet transparant en ondemocratisch hebben gehandeld rond het verlenen van de milieuvergunning. "Deze suggestie is feitelijk onjuist", laten zij weten. "De vergunningverlening is in alle openheid tot

stand gekomen. Op vele momenten is in de periode 2005-2007 overleg gevoerd met bewoners en belangengroepen. Elk besluit van gemeentebesturen en provincie is voorgelegd aan de gemeenteraden of provinciale staten. De verschillende momenten en besluiten worden in een overzicht op de diverse websites benoemd en toegelicht." Volgens de drie gemeenten en de provincie wordt in de uitzending gesteld dat de nieuwe milieuvergunning die Corus heeft gekregen, niet voldoet aan de Europese normen. Ook dat, zo zeggen zij, is feitelijk onjuist.

De betrokken overheden willen nog niet ingaan op het proces van vergunningverlening omdat er een bezwaarprocedure bij de Raad van State tegen de vergunningverlening door de provincie loopt. Tweede Kamerlid Wijnand Duyvendak van GroenLinks wil vandaag van minister Jacqueline Cramer (milieu) weten waarom de VROM-inspectie niet heeft ingegrepen bij Corus. Hij eist dat Cramer een einde maakt aan de "onaanvaardbare situatie".

Chroom in het haar Er zou een verband zijn tussen de uitstoot van staalbedrijf Corus en kankergevallen

Leven met af en toe een oranje wolk

Reportage

Wie in Wijk aan Zee prettig woont tussen de duinen, wil nu toch wel weten wat Corus in IJmuiden de lucht in blaast.

Van onze verslaggever
Willem Beusekamp

WIJK AAN ZEE De kinderen vragen wel eens wat het betekent als er een oranje wolk boven de duinen verschijnt. Dat is meestal het geval bij zuidoostenwind. Voor het overige is Wijk aan Zee een ideaal woonoord, ondanks het vele chroom in de lucht.

De ouders, geboren en getogen in het kustdorp, willen maar zeggen dat het bijzonder prettig wonen is tussen de duinen en dat hun leven niet wordt beheerst door de staalproductie bij de burens. Wat niet wegneemt dat ze thans precies willen weten welke rotzooi bij Corus in IJmuiden de lucht in wordt geblazen.

Het televisieprogramma *Zembla*

meldde zondag dat kinderen uit Wijk aan Zee en Beverwijk vijf tot veertien keer zo veel chroom in hun lichaam hebben als andere kinderen. Chroom is een stof die kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker. Het programma legde een verband tussen de luchtvervuiling en de aanwezigheid van Corus in de omgeving.

Robert de Boer (40), drie kinderen: 'Ik zag onmiddellijk dat de reportage van *Zembla* suggestief was. Daar staat tegenover dat er door die uitzending ineens veel media-aandacht is. We mogen hopen dat de overheid nu eindelijk uitzoekt hoe het zit en dat wij, de bewoners, inzage krijgen in de resultaten.'

Sigrid van Gerven (39), vier kinderen, ouders en grootouders ook uit Wijk aan Zee: 'Wie hier woont, weet dat de lucht niet zuiver is. Als wij terugkomen van een familiebezoek in Overijssel ruiken we het onmiddellijk.'

En het is niet alleen de luchtkwaliteit.

Van Gerven: 'Drie jaar geleden was ons huis ineens helemaal bedekt met een olieachtige stof. Die troep is toen op kosten van Corus verwijderd. De auto's zitten soms ook helemaal onder en worden dan door Corus schoongemaakt.'

Op de Vrijheid, de lokale basisschool, werd de uitzending maandagochtend eveneens besproken. Van Gerven: 'Mijn dochter vertelde het tussen de middag toen ze een boterhammetje kwam eten. Maar ja, wat moet je de kinderen precies vertellen? Ik denk dat die er niet zo mee bezig zijn.'

Verdachte sterfgevallen? De Boer: 'We kennen wel een paar gevallen van longkanker. Maar dat er enig verband is met Corus is nog nooit aangetoond.'

Een jongere vrouw mengt zich in het gesprek. 'Hebben jullie gisteravond die uitzending gezien? Het is verschrikkelijk. Vanuit het vliegtuig kun je de fabriek goed zien. Ik denk dan altijd hoe het mogelijk is dat ik ernaast woon. Ik wil hier weg, maar m'n vriend wil

niet.'

Anders dan de meeste overige badplaatsen aan de Noordzee maakt Wijk aan Zee geen schreeuwelijke indruk. 'Strand, duinen, rustig, grote sociale controle. Ideaal voor kinderen', zo omschrijft Sigrid van Gerven haar woonplaats.

Totdat je de aanvankelijk schilderachtige Bosweg afloopt.

Vanuit een hoog uitkijkpunt naast het Noordzeekanaal is de complete omgeving te overzien. Op nog geen kilometer van het dorp ontvouwt zich een landschap dat aan het voormalige Oost-Duitsland doet denken: hoge kolenbergen en dampende schoorstenen. Daarnaast de voormalige Averijhaven, die nu dienst doet als depot voor hevig verontreinigde baggerspecie. Er is plaats voor meer dan twee miljoen kubieke meter. 'Dat is meer dan een volle Amsterdam Arena', meldt een toeristische toelichting.

'Uit ons onderzoek blijkt dit niet'

Vier vragen over chroom en kanker

Zembla stelde zondag dat kinderen die dicht bij Corus wonen zorgwekkend veel chroom in hun lichaam hebben.

AMSTERDAM Het onderzoek waaruit *Zembla* zondag citeerde is uitgevoerd door de Radboud Universiteit Nijmegen. In de tv-uitzending werd een verband gelegd met sterfgevallen door kanker in de regio.

Hebben de kinderen uit de omgeving van Corus een verhoogde concentratie chroom in hun haar?

'De chroomconcentraties zijn zowel binnen het Corusgebied (Beverwijk en Wijk aan Zee) als daarbuiten (De Rijp) 5 tot 14 maal hoger', zegt Fons Smolders, wetenschappelijk adviseur bij een stichting van de Radboud Universiteit die metaalconcentraties onder-

zoekt in mijnbouwgebieden in Bolivia. Hij is ook betrokken bij het onderzoek naar metaalconcentraties in de omgeving van Corus.

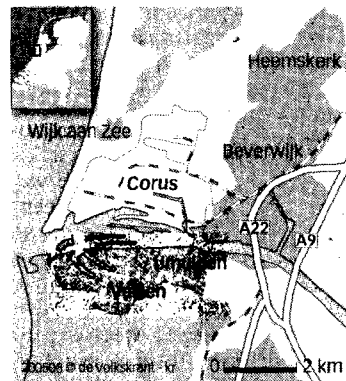
'Eerder hebben we bij studenten in Nijmegen dergelijke concentraties aangetroffen. De chroomconcentratie in Nederland ligt blijkbaar hoger dan de standaardwaarden uit Korea en Zweden, waaraan we bij zulk onderzoek refereren.'

Is er reden voor paniek?

Smolders: 'Wij hebben op drie scholen, bij respectievelijk 39, 33 en 33 kinderen van 10 tot 13 jaar, een haarmonster onderzocht op metalen. Een causaal verband suggereren tussen de concentratie chroom in de kinderharen en sterfgevallen door kanker rond Corus is kortzichtig. Dat is niet op basis van ons onderzoek te zeggen.'

Volgens de Utrechtse hoogleraar milieu-epidemiologie Bert Brunekreef, die onderzoek doet naar de relatie tussen milieufactoren en volksgezondheid, hoeven de bewoners in de buurt van Corus zich

Gemeenten rond Corus



Jaarlijks stoot Corus 621 kilo chroom uit. Hoe gevaarlijk is dat?
Smolders: 'Er zijn verschillende chromen. Wij hebben totaalchromen gemeten. Alleen 6-waardig chroom kan kanker veroorzaken. Om dat te meten zouden we ook bloed- en urinemonsters moeten nemen. Het valt hier mee vergeleken met de concentraten in Zuid-Amerikaanse mijnbouwgebieden. Daar is echt iets aan de hand.'

Hoe betrouwbaar is het Nijmeegse haaronderzoek?

Brunekreef: 'De onderzoekers zijn voorzichtig in hun conclusies. Haaranalyses zijn ongebruikelijk in Nederland, er zijn geen normen op basis van haarconcentraties. De drie groepen schoolkinderen zijn nogal klein en geven niet veel reden aan te nemen dat Corus verantwoordelijk is voor het chroomconcentraat. Punt van zorg bij dit onderzoek is het risico dat de gebruikte schaar ook chroomsporen op de haren achterlaat.'

Marjolijn den Dekker

niet direct zorgen te maken.

'Zulke verbanden aantonen zou bevolking-omgevingsonderzoek van zeker 20 tot 30 jaar vergen. Mensen mét en zonder longkanker die zijn blootgesteld aan metaalconcentraties moeten worden vergeleken, waarbij rekening wordt gehouden met bijvoorbeeld rookgewoonten en werk.'

Verontruste bellers doorverwezen naar GGD

'Extra onderzoek uitstoot chroom'

DOOR PASCAL VAN DONGEN

BEVERWIJK - Corus, maar ook andere milieubelastende bedrijven in de IJmond moeten aan een nauwgezet onderzoek onderworpen worden. Dat stelt de fractie van GroenLinks, naar aanleiding van de tv-uitzending van 'het gif van Corus' van Zembla.

Alleen door onafhankelijk, wetenschappelijk onderzoek kan voorkomen worden dat er nog meer onrust ontstaat over de gezondheidssituatie in Wijk aan Zee en Beverwijk. Zo is de mening van GroenLinks die gisteravond een standpunt innam over de kwestie. Ook de plaatselijke VVD heeft laten weten dat er een diepgaand onderzoek moet komen naar de relatie tussen verhoogde chroomconcentraties en

gevallen van kanker in Beverwijk en Wijk aan Zee.

De gemeente liet gisteren al weten dat de GGD in ieder geval het LAMPI-onderzoek en de conclusies van de Radboud Universiteit verder gaat onderzoeken.

Over verdere onderzoeken kon de woordvoester van Beverwijk, namens Heemskerk, Velsen en de provincie, geen uitspraken doen.

Inmiddels heeft op landelijk niveau Tweede Kamerlid Wijnand Duyvendak (GroenLinks) ook de uitzending van Zembla opgepikt. Hij heeft minister Cramer van Volksgezondheid op het matje geroepen. Vandaag moet de minister vertellen wat ze gaat doen om mogelijk schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid in de IJmond te beperken. De minister wordt vandaag tijdens het vragenuurtje in de kamer aan de tand gevoeld. Duyvendak sprak van een 'onaanvaardbare situatie'.

Gisteren werd bekend dat Beverwijk kort na het bekend worden van de uitzending een vertrouwelijke brief heeft rondgestuurd. Hierin stond beschreven

hoe de gemeente zou anticiperen op de uitzending. In de brief staat te lezen dat er contact gelegd wordt met de scholen die betrokken zijn bij het onderzoek.

Op het noodnummer bij de gemeente liep het gisteren niet bepaald storm. Negentien personen gebeld. Volgens een woordvoester van de gemeente is een flink deel van de bellers doorverwezen naar de GGD. „Enkel hadden vragen die beantwoord zijn door de Milieudienst IJmond.”

De dorpsraad van Wijk aan Zee heeft gisteren de provincie wederom verzocht om inzage in de notulen van het Waterlandoverleg te krijgen. Dorpsraadvoorzitter Jan Buding vindt de vlotte ontkenning van Corus dat er geen verband is aangetoond in de Zembla-documentaire als stelling en voorbarig. „Het verband is ook niet uitgesloten”, aldus Buding die aandringt op extra onderzoek daar de uitstoot van Corus en de gevolgen daarvan voor de omgeving.

Wijk aan Zee wil geen prietpraat meer van de provincie

DOOR MARGAUX TJOENG

WIJK AAN ZEE - „Ik zie niet zo zeer Corus als schuldige, maar de provincie”, zegt Wijk aan Zeeër Rob Hermans. Wijk aan Zeeërs die de Zembla-uitzending 'Het gif van Corus' hebben gezien, pikken het niet langer. Er moet een onderzoek komen naar de uitstoot van de industriële broodheer.

Zo op het eerste gezicht is er niets aan de hand in Wijk aan Zee op een rustige maandagmiddag. En zo leek dat al jaren. Trouw haalden de inwoners iedere week een poetslap langs hun tuinmeubels om de zwarte roet te verwijderen. Nu blijkt dat niet duidelijk is hoeveel van die schadelijke stoffen Corus uitstoot en of ze kankerverwekkend zijn, denken Wijk aan Zeeërs dieper na wan-

neer zij met dat doekje aan de slag gaan. „Mijn dochter slaapt in een hoogslaper. Als ik haar raam open zet, kan ik een uur later haar beddengoed uitkloppen omdat er allemaal zwarte roet op ligt”, vertelt Rob Hermans. „Drie dagen geleden kreeg ik nog een brief van de Radboud Universiteit Nijmegen. Uit het haarmonsteronderzoek waren geen schokkende resultaten gekomen. Maar na het zien van de Zembla-uitzending ben ik eigenlijk heel erg boos geworden op de provincie die in het geheim afspraken heeft gemaakt met Corus.”

Televisie

Toen Hermans vanochtend zijn dochtertje naar basisschool De Vrijheit bracht, was de pers nogal nadrukkelijk aanwezig. „Eén

ouder vertelde me dat ze niet precies wist was ze nou allemaal tegen SBS6 moest vertellen”, zegt kleuterjuf Yvonne Kröder. De kinderen snapt al helemaal niets van aan die persaandacht. Zij zagen allerminst een verband met de bijzondere kapsters die een aantal weken geleden een plukje haar bij hen wegnamen. „Ik heb u op televisie gezien”, was de enige reactie die schooldirecteur Angelieke Carpentier van een kind te horen kreeg.

„De Zembla-uitzending heeft het dorp wel degelijk wakker geschud”, meent Jan Budding, voorzitter van de Dorpsraad. „Het is nu te laat voor uitvluchten”, zegt hij. Er moet nu voor eens en voor altijd afgerekend worden met het vraagstuk over de effecten van de uitstoot van Corus op de omliggende bevol-

king. Budding snapt niet dat de provincie al die tijd toestaat dat Corus voor gevaarlijke stoffen een uitstoot tolereert die gelijk staat aan 32 miljoen ton en in een enkele geval zelfs aan 88 miljoen ton. Hij wil zo snel mogelijk inzicht krijgen in de stukken van het Waterlandakkoord. „Alle andere reacties zijn prietpraat. De onzekerheid moet zo snel mogelijk worden weggenomen.”

Grof schandaal

Bewoonster Olleke Claassens vindt het een grof schandaal als blijkt dat Corus de wet overtreedt. „Ik zit er over te denken om op de tribune te gaan zitten als dit onderwerp in de Tweede Kamer wordt besproken. En als er dan niets gebeurt, bel ik persoonlijk met Femke Halsema.”

GGD al weken bezig met hernieuwd onderzoek gezondheid risico IJmond

Kankeronderzoek loopt al

DOOR FRISO BOS

IJMOND - GGD Kennemerland is al weken bezig met een vervolgonderzoek naar het voorkomen van kanker in de IJmond en een mogelijke relatie daarvan met luchtvervuiling.

„We brengen momenteel in kaart wat we nog verder kunnen onderzoeken”, vertelt Rinske Keuken, arts/ medisch milieukundige van de GGD Kennemerland. „Mogelijk gaan we meer gevaarlijke stoffen waarop niet in de IJmond wordt gecontroleerd in het onderzoek betrekken. Dioxines bijvoorbeeld.”

Bij het GGD hoofdkantoor in Hoofddorp zijn gistermorgen maar zes telefoontjes binnengekomen van verontruste inwoners van de IJmond. Naar aanleiding van de televisie-uitzending van Zembla 'Het Gif van Corus'

afgelopen zondagavond.

„Maar ook mensen die binnenkort naar de IJmond gaan verhuizen of er op vakantie gaan waren daarbij”, zegt Keuken. „Ik kreeg ook de vraag of we het nu toch wel in de gaten blijven houden.” De ironie wil dat juist door alle consternatie na de Zembla-aflevering het voorwerk voor het vervolgonderzoek naar kanker stilligt. „We hebben een aantal vragen uit Wijk aan Zee gekregen die we onderzoeken en hebben ook contact met de huisarts daar”, zegt Keuken.

Meetresultaten

„Verder kijken we, altijd al, op het moment dat er nieuwe meetresultaten beschikbaar zijn van stoffen in de lucht in de IJmond, direct of het bruikbaar is voor ons onderzoek. We zijn er eigenlijk dus continu mee bezig. Steeds houden we de gezondheidsrisico's in de gaten.”

Als er een verband bestaat tussen de uitstoot van Corus en het vaker voorkomen van onder andere longkanker in de IJmond dan elders, dan is het volgens Keuken nooit één op één aan te tonen. „Dat is heel erg moeilijk. Als de oorzaak voor de longkanker in het milieu zat, dan ligt hij in het verleden. De basis voor longkanker is vaak dertig tot veertig jaar eerder gelegd. Om verbanden te vinden moet je het

verleden induiken.”

De Provincie heeft vorig jaar extra metingen verricht naar zware metalen in het milieu in de IJmond.

„Ik ga onder andere met die gegevens bekijken of we ook stoffen die niet continu worden gemeten in het onderzoek naar kanker kunnen betrekken. Ook stoffen als dioxine waarvan we iets minder weten. We hebben tot nu toe ons gericht op fijnstof.”

Alle roetachtige aanslag die in de Randstad, en dus ook de IJmond, op vensterbanken en waslijnen wordt aangetroffen is volgens haar grofstof. „Fijnstof zie je niet, het blijft dwarrelen in de lucht.”

Haarlems Dagblad 20-05-2008

'Zembla liet relevante informatie achterwege'

Fors kritiek op 'gif van Corus'

DOOR FRISO BOS

IJMOND - Onderzoekers én gedeputeerde Moens hebben forse kritiek op de Zembla-uitzending over staalbedrijf Corus. De makers zouden relevante informatie hebben weggelaten in de documentaire 'het gif van Corus'.

Dat zeggen althans onderzoekers van de Radboud Universiteit Nijmegen en de Stichting Los Amigos del Picolmayo die voor het tv-programma Zembla

een onderzoek naar zware metalen in kinderhaar uitvoerden.

De onderzoekers namen haar af van kinderen in Beverwijk, Velsen-Noord en Wijk aan Zee en

ter vergelijking ook van kinderen uit het relatief schone De Rijk.

In het haar van kinderen uit de IJmond werd een concentratie van 5 tot 15 keer zoveel chroom als bij kinderen uit eerdere onderzoeken in onder andere Zweden gevonden.

Zembla voerde dat gegeven op met de suggestie dat het chroom in de kinderharen afkomstig is van Corus en longkanker kan veroorzaken.

Het programma meldde echter niet dat bij de kinderen in het platteland dorp De Rijk net zoveel zware metalen in het haar zaten als bij de kinderen in de IJmond. De onderzoekers hadden juist op basis van dat feit geconcludeerd 'dat het niet vast te stellen is dat het chroom afkomstig is van Corus', en: 'dat vrijwel zeker geen sprake is van een gezondheidsrisico voor de kinderen.' In de uitzending wordt het tegendeel beweerd.

Programmamaker Ton van der Ham van Zembla stelt dat de cijfers hoe dan ook hoger blijken dan je zou mogen verwachten. „Het is een feit dat de concentraties die we vonden bij deze kinderen sterk afwijken van cijfers uit andere onderzoeken. Dat is voor ons een indicatie dat er verder onderzoek nodig is”, zegt hij.

Dagblad Kennemerland/NHD 21-05-2008

Corus, kanker en Zembla

KANTTEKENING

Wat weten we vandaag meer dan afgelopen vrijdag over Corus en kanker? Niets. Het tv-programma Zembla over dit onderwerp van zondagavond heeft erg veel publiciteit gekregen, maar geen enkele nieuwe informatie gebracht.

Zembla is niet verder gekomen dan suggestieve opmerkingen bij beelden van rokende schoorstenen. Toch heeft het programma zijn doel bereikt.

Er komt namelijk een onderzoek van het RIVM. Feiten zijn feiten. De IJmond heeft zware industrie en er sterven in de IJmond meer mensen aan longkanker dan op het Drentse platteland. Uit GGD-onderzoek blijkt dat mannen in de IJmond twaalf procent meer longkanker dan gemiddeld hebben en vrouwen zelfs dertig procent meer. Dat was bekend, evenals dat nooit een relatie met de uitstoot van Corus is aangetoond.

Zembla deed een poging die relatie wel aan te tonen. Men liet onderzoek doen met haren van schoolkinderen uit de IJmond. Als uitslag werd ge-

meld dat er vijf tot veertien keer meer dan gemiddeld kankerverwekkend chroom in die haren zit.

Verzwegen werd dat het resultaat van de controlegroep, kinderen in De Rijk, hetzelfde was. Zembla suggereerde ongeneerd dat Corus de oorzaak is van al dat chroom in die kinderharen. Een invalshoek die je misschien van een milieuoorganisatie kunt verwachten, maar zeker niet van een programma als Zembla.

Zembla presenteerde non-informatie, maar met haar slechte journalistieke productie heeft

Zembla vreemd genoeg wel bereikt dat er opeens gemor is onder de bevolking, de Tweede Kamer wordt wakker en de minister zegt snel dat er een onderzoek komt naar chroom en de uitstoot van het negentigjarige staalbedrijf. Zie daar de macht van de televisie. En het opportunisme van Den Haag, want Nederland telt meer zware industrie met vergelijkbare uitstoot.

Toch is elk onderzoek goed, want feit blijft het hoge aantal kankergevallen in de IJmond.

BART BOELE

Vergunning Corus volgens regels

Onderzoek RIVM naar metalen

DOOR PASCAL VAN DONGEN

DEN HAAG - Er komt een onafhankelijk onderzoek van het RIVM naar de concentraties van zware metalen in haren van jonge kinderen in de IJmond. Dat heeft minister Cramer van vrom gisteren de Tweede Kamer toegezegd. Tevens wil de bewindsvrouw een langjarig, medisch gezondheidsonderzoek in de leefomgeving.

Cramer moest gisteren in de Kamer verschijnen naar aanleiding van de documentaire 'Het gif van Corus' van Zembla. Dat de feitelijke informatie op verschillende plekken niet klopt, doet er op dit moment niet toe. „Het gaat er nu

om de ongerustheid bij de omwonenden weg te nemen”, sprak zij gistermiddag tot de Kamer.

Cramer kondigde gisteren meteen diverse maatregelen aan om de aanwezigheid van zware metalen in de lucht rond Corus

in kaart te brengen. Ze gaat met de provincie overleggen of er extra metingen nodig zijn van dioxines en kwik. Voor het grote bevolkingsonderzoek volgt overleg met provincie, GGD en Corus. „Tevens wil ik dat er goede voorlichting geregeld wordt voor de omwonenden”, aldus Cramer.

De opdracht voor het onderzoek naar de aanwezigheid van chroom en andere zware metalen in haren is nog niet gegeven,

maar moet wel binnen enkele maanden afgerond worden.

De bewindsvrouw was op het matje geroepen door Kamerlid Duyvendak (GroenLinks). Die constateerde dat de milieuvergunning een gevaar vormt voor de omwonenden. „Bent u bereid de milieuvergunning te herzien?”, vroeg Duyvendak. Volgens Cramer is de vergunning voor Corus precies volgens de wettelijke regels afgegeven.

Binnen twee weken stuurt Cramer een brief naar de Kamer waarin alle vragen over de nieuwe vergunning van Corus en de luchtvervuiling beantwoord worden.

Utrechtse hoogleraar toxicologie Martin van den Berg: 'Sigaretten veel gevaarlijker'

Je hebt ook gezond chroom in je lijf

DOOR GERBEN VAN 'T HEK

VELSEN-NOORD - Chroom of chromium is in 1761 ontdekt door Johann Lehmann in de Ceral. De naam komt van het Griekse chroma, dat kleur betekent. Het is in verhoogde concentraties aangetroffen in de haren van kinderen in Beverwijk, Wijk aan Zee en De Rijp. Alleen hoe gevaarlijk is chroom? We vragen het hoogleraar toxicologie Martin van den Berg van de Universiteit van Utrecht.

Bij chroom denk ik aan kappersscharen en glimmende douchekranen?

„Dat is niet het chroom waar we het toxicologisch over hebben. Met chroom bedoelen wij het chroom dat in de metaalindustrie wordt gebruikt in allerlei processen.”

En het is supergiftig?

„Chroom 3 is toxicologisch ongevaarlijk. Sterker, daar heb

je als mens zelfs iets van nodig voor je stofwisseling. We krijgen het binnen via onze voeding. Chroom 6 daarentegen is uiterst giftig. Als je daar te veel van binnenkrijgt, kun je zelfs longkanker krijgen. Maar lagere concentraties kunnen al leiden tot andere luchtwegproblemen: keelontstekingen, astma of ontstoken bronchiën.”

Hoe krijg je chroom 6 binnen?

„Meestal door het te drinken of door inhalatie. De kans dat dat eerste gebeurt, is in Nederland niet zo groot. Uit metingen blijkt dat er hier een miljoenste gram chroom per liter in het water zit. In gebieden waar metalen uit de grond worden gehaald, in etslanden, is dat aanzienlijk hoger. Blijft inademing over.”

En hoeveel zit er in de lucht?

„Het vreemde is dat de over-

heid wel bedrijven onder voorwaarden toestemming geeft chroom te lozen. Maar tegelijkertijd geen data heeft – of prijsgeeft – over hoeveel er daadwerkelijk in de lucht wordt gemeten. Zeer lage concentraties chroom 6, een miljoenste gram per kubieke meter lucht, leveren volgens Amerikaanse berekeningen al één extra geval op van longkanker per duizend mensen.”

De mensen rond Corus moeten zich zorgen maken?

„Ik ga ervan uit dat de onderzoekers hun werk goed hebben gedaan. Als daar ongeveer vijftien keer meer chroom is aangetroffen in de haren van kinderen dan in onbelaste gebieden, lijkt het gezondheidsrisico mij erg beperkt.

„Dan zou de concentratie met een factor van honderd moeten toenemen. Dit zegt overigens

niks over het verleden en de blootstelling die mensen vroeger hebben gehad.”

Hoe ver kan chroom 6 zich verplaatsen?

„Chroom 6 kan zich hechten aan vaste deeltjes, zeg maar fijnstof. Maar wordt nog veel gemakkelijker opgenomen door aerosolen, druppeltjes in de lucht. Is het gelijk ook nog honderd keer giftiger. Vochtige zee-wind kan een heel goede drager van chroom 6 zijn. Een afstand van 15 kilometer overbruggen naar De Rijp stelt atmosferisch niets voor.”

Maar een half pakje sigaretten per dag is gevaarlijker?

„Zo ga en kan ik niet rekenen. Wel is het een feit dat sigarettenrook helemaal bovenaan de lijst met giftige stoffen staat die longkanker kunnen veroorzaken.”

Volkskrant 21-05-2008

Onderzoek naar chroom kinderen

DEN HAAG Minister Cramer van Milieu laat onderzoeken of kinderen uit Wijk aan Zee en Beverwijk inderdaad een hoge concentratie chroom in het haar hebben dan andere Nederlandse kinderen. Dat beloofde ze gisteren tijdens het wekelijkse vragenuurtje in de Tweede Kamer.

GroenLinks-Kamerlid Wij-

nand Duyvendak uitte daar zijn ongenoegen over de uitslagen van een onderzoek dat tv-programma Zembla liet uitvoeren door de Radboud Universiteit. Daaruit bleek dat kinderen uit Wijk aan Zee en Beverwijk vijf tot veertien keer zoveel chroom in het lichaam hebben als andere kinderen omdat ze in de omgeving van

het staalconcern Corus uit IJmuiden opgroeien.

„Het doet er niet toe of het onderzoek van Zembla wetenschappelijk klopt”, zei de minister. „Het gaat over de ongerustheid van de inwoners. Die wil ik hoe dan ook wegnemen.” Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) gaat het onderzoek uitvoeren.

Daarnaast gaat Cramer overleggen met de GGD, de provincie en het staalconcern Corus over een langjarig medisch onderzoek naar de gevolgen voor kinderen. Chroom is een stof die kan bijdragen aan het ontstaan van longkanker.

Cramer verwacht dat de uitslag van het onderzoek binnen enkele maanden bekend is.

Lozing chroom nooit zonder goede controle

De onduidelijkheid over de chroomvervuiling nabij Corus is te wijten aan de overheid, die vergunningen afgaf zonder metingen en controle, meent **Martin van den Berg.**

Afgelopen zondag presenteerde het tv-programma *Zembla* gegevens over verhoogde (long)kankerincidentie en metalen in kinderhaar rond Beverwijk. Als een van de toxicologen die door *Zembla* zijn geraadpleegd, bemerk ik dat over de interpretatie van deze gegevens misverstanden zijn ontstaan.

Zeker is dat rond Beverwijk en Wijk aan Zee tienmaal hogere gemiddelde concentraties chroom, molybdeen en tin zijn aangetoond dan tot nu toe bekend was uit niet-belaste gebieden. Opvallend is dat deze metaalconcentraties in het schoner veronderstelde De Rijk eveneens hoger dan verwacht waren.

De onderzoekers van de Radboud Universiteit stellen dat *Zembla* het publiek onvolledig heeft geïnformeerd (NRC Handelsblad, 19 mei). Is dat inderdaad zo? Het

door deze onderzoekers opgestelde rapport vermeldt immers:

- Een toename in vervuilinggraad van De Rijk naar Beverwijk voor de drie metalen tussen 18 en 39 procent.

- De verschillen tussen beide locaties zijn statistisch significant. De trend is weliswaar niet dramatisch, maar wordt wel duidelijk in hun rapport gesteld. Dat *Zembla* deze conclusie heeft overgenomen, is dus niet verwonderlijk.

Op grond van deze gegevens hebben collega-toxicoloog prof. Larebeke en ikzelf gepleit voor meer onderzoek om duidelijkheid te krijgen omtrent de risico's.

Waarom hadden de Nijmeegse onderzoekers eigenlijk verwacht dat in De Rijk beduidend lagere concentraties gevonden zouden worden? Klaarblijkelijk was dit ingegeven door het lage fijnstofgehalte daar. Hierbij gingen zij ervan uit dat het metaalgehalte gekoppeld is aan fijnstof.

Omdat chroom van deze metalen verreweg het meest toxisch is, vereist dit een nadere toelichting. Chroom bestaat uit het zeer giftige chroom VI en vrijwel onschuldige chroom III. De staalindustrie in het algemeen is een belangrijke gebruiker van chroom VI, een stof die bij relatieve lage concentraties

(een miljoenste gram/m³ lucht) de kans op longkanker vergroot. Chroom VI heeft echter nog een andere milieurelevante eigenschap. Het is veelal goed in water oplosbaar en lost ook op in aerosolen en mist. Een onplezierige eigenschap als eventuele uitstoot vlak aan zee plaatsvindt. Een belangrijke reden dus voor de overheid om de emissies hiervan goed te volgen. Eenmaal opgelost in druppeltjes water is chroom VI zo'n 100 maal giftiger voor de ademhalingswegen dan wanneer het op vaste stofdeeltjes zit.

Beide soorten chroom kunnen in druppeltjes of op stofdeeltjes over grote afstand door de wind worden getransporteerd. Hemelsbreed ligt De Rijk slechts zo'n 15 kilometer van Beverwijk, een minieme afstand voor atmosferisch transport van verontreinigingen. Het is dan ook de vraag of De Rijk bij overwegende west tot zuidelijke winden wel een goede achtergrondreferentie is. Wellicht was het beter geweest om hiervoor een plaats ten zuiden van het Noordzeekanaal te nemen.

Is met dit onderzoek nu bewezen dat de verhoogde concentraties in kinderhaar van Corus afkomstig zijn? Nee, daarvoor is nog te veel onbekend. Opmerkelijk is wel dat chroom, molybdeen en tin allemaal toepassing in de metaalindustrie kunnen hebben. Richting Corus kijken is dan onvermijdelijk.

Moeten wij ons nu zorgen maken over een toekomstig longkankerrisico bij deze kinderen? Dat lijkt niet waarschijnlijk, omdat in de arbeidsituatie pas meer longkanker optreedt bij 100 tot 1000 keer hogere chroomconcentraties in de lucht. Momenteel kan echter niet worden uitgesloten dat er in de omgeving van Beverwijk een


groep bewoners is, die mogelijk een verhoogd risico loopt op aandoeningen aan de ademhalingswegen.

Een inschatting van deze risico's kan op dit moment echter niet worden gemaakt. De reden hiervoor ligt ironisch genoeg niet bij Corus maar bij de Nederlandse overheid. Er zijn immers vergunningen afgegeven, waardoor chroomproducten, inclusief het giftige chroom VI, mogen worden uitgestoten door Corus. De overheid – provincie Noord-Holland en het ministerie van VROM – heeft echter onvoldoende metingen en controles verricht naar de emissies van chroom VI. Een tekortkoming die overigens ook geconstateerd moet worden voor de emissie van dioxineachtige stoffen. Door het gebrek aan deze metingen kan nu voor de bewoners in de regio geen adequate risico-schatting gemaakt worden.

Onderzoek van de GGD Kennemerland toont echter wel aan dat er een verhoogd longkankerrisico in en rondom Beverwijk is. Helaas wordt deze toename weggepoetst met het niet wetenschappelijk onderbouwde argument, dat ter plekke wel meer gerookt zal worden.

Al met al moet in deze zaak geconcludeerd worden dat onzekerheden voor de bevolking allereerst het gevolg zijn van een slecht functionerende overheid. En niet door wetenschappers die van mening verschillen.

Martin van den Berg is hoogleeraar toxicologie bij het Institute for Risk Assessment Sciences van de Universiteit Utrecht.

 Cijfers zijn na te lezen op <http://zembla.vara.nl>

NRC NEXT 21-05-2008

RIVM gaat chroom bij Corus onderzoeken

DEN HAAG. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

stelt een onafhankelijk onderzoek in na berichten dat kinderen uit Wijk aan Zee en Beverwijk, in de buurt van het staalconcern Corus, veel meer chroom in hun lichaam zouden hebben dan andere kinderen. Milieuminister Jacqueline Cramer (PvdA) kon-

digde dat gisteren aan in de Tweede Kamer. GroenLinkser Wijnand Duyvendak had haar naar de Kamer groepen na een uitzending van actualiteitenrubriek *Zembla*. In de uitzending werd een verband gelegd tussen de uitstoot van chroom door Corus

(het vroegere Hoogovens) en het voorkomen van kanker bij omwonenden. Volgens minister Cramer moet het onderzoek zo snel mogelijk antwoord geven op de vraag of omwonenden van het staalconcern gezondheidsrisico's lopen. (ANP)

PvdA vraagt Brussel naar uitstoot Corus

STRAATSBURG. PvdA-Europarlementariër Dorette Corbey heeft de Europese Commissie gisteren om opheldering gevraagd over de uitstoot

van gevaarlijke stoffen door staalconcern Corus. Corbey wil van Brussel onder meer weten of Nederland wel voldoet aan alle EU-regels bij het toe-

zicht op Corus. Ze stelt de vragen naar aanleiding van een uitzending van het televisieprogramma *Zembla*. Dat berichtte vorige week dat er ver-

hoogde concentraties van het mogelijk longkankerverwekkende chroom zijn aangetroffen bij kinderen in Wijk aan Zee en Beverwijk. (ANP)

Zembla-uitzending over Corus en milieu

Een waas van suggesties en de dreun van kanker

IJMOND - De uitzending van Zembla over de vervuilingen van Corus laat niet veel mensen in de IJmond onberoerd. Voor sommigen is de hinkstapsprong van chroom in kinderharen betekent kanker te groot, anderen zeggen 'altijd geweten, nu bevestigen deskundigen het'. Raadsleden stellen vragen, gemeentebesturen ontkrachten het programma en Corus zelf wijst op fundamentele onjuistheden. Lag maandag het bedrijf onder vuur, nu is het vizier ook gericht op de documentairemakers zelf.

Kern van het programma is dat Corus uitstoot produceert die mensen ziek maakt, iets wat tot nu toe nog niet zo helder bewezen was. Zembla kwam met een nieuw en cigen gezondheids-onderzoek. Bovendien hebben overheden een nieuwe milieuvergunning gegeven die nog meer mogelijk maakt, en waarop kritische tegenstanders als milieugroeperingen te weinig invloed hebben gehad.

Corus, die ervan beschuldigd wordt productieprocessen te hebben die verhoogde aanwezigheid geeft van chroom in de haren van kinderen in Beverwijk en Wijk aan Zee, stelt dat die conclusie helemaal niet zo zeker is als Zembla 'suggereert'. 'Wij voldoen aan alle Europese en Nederlandse normen', zo stelt het staalbedrijf. Het door de tv-uitzending 'opgevoerd' beeld is niet juist als zou er sprake zijn van een

verhoogd voorkomen van kanker in de regio'. De gemeente Heemskerk zegt maandag in een brief aan ouders en leerlingen van basisscholen in alle eerlijkheid dat ze op dit moment 'onvoldoende inzicht' heeft in de waarde van de bevindingen van het geciteerde onderzoek. Maar met Beverwijk en de provincie gaat men in een gezamenlijk persbericht daar niet op in en gaat het alleen over de vermeende onverschilligheid van de overheden bij het maken van de milieuvergunning die Corus kreeg. De 'suggestie' van Zembla dat er niet transparant en ondemocratisch is gehandeld is 'feitelijk onjuist' aldus het verweer. En dat die vergunning niet voldoet aan

de regels is zelfs 'feitelijk onjuist'.

Uitvluchten

De Dorpsraad van Wijk aan Zee, die Zembla tipte, ziet de uitzending als een prima springplank voor verdere actie. Voorzitter J. Budding wil juist nu onderzoek of er ook verband bestaat tussen zware industrie, fijn stof in de lucht en meer longkanker in de omgeving van Corus, aldus de eigen website. Hij vindt de 'ontkenning' van zowel Corus als de overheden dan ook 'voorbarig'. Ook moeten de zogeheten Waterland afspraken nu eindelijk eens openbaar worden gemaakt. Dan wordt duidelijk wat voor deals er gemaakt zijn met Corus. 'De tijd van uitvluchten is voorbij.'

Ook vanuit de wetenschappelijk hoek groeide dinsdag de kritiek op het onderzoek van Zembla of de wijze waarop de programmamakers het neerzetten in de uitzending.

Deskundigen stellen dat elders vergelijkbare hoeveelheden chroom in haren worden gevonden en dat er geen aanwijsbare oorzaak bij Corus te vinden is. En zo heeft iedere partij een waarheid en een uitleg, en vaak klopt die ook nog. In ieder geval is het zo dat Zembla de discussie over milieunormen en wettelijke regels ter discussie heeft gesteld en dat het eindoordeel wie er gelijk heeft nog wel lang op zich zal laten wachten.

Milieutango

Eens te meer blijkt dat de relatie, de 'milieutango', tussen werkgever/vervuiler Corus en slachtoffer/activist Wijk aan Zee er een is uit het bekende liedje van de band het Goede Doel 'Vriendschap'; een pakketje schroot met een dun laagje chroom.

Ze zijn met elkaar verbonden, hebben elkaar nodig en dat zal altijd wel zo doorwallen.

Dagblad Kennemerland/NHD 22-05-2008

Extra chroom Heemskerk raadsel

DOOR JAN BUTTER

HEEMSKERK - Heemskerkers hebben iets hogere concentraties van de metalen chroom en molybdeen in hun lichaam dan de inwoners van Beverwijk of De Rijp. Dat is een van de merkwaardige uitkomsten van het chroomonderzoek uit de tv-documentaire 'Het gif van Corus' van Zembla.

De onderzoekers van stichting Los Amigos del Pilcomayo, uitvoerder van het geruchtmakende chroomonderzoek, hebben geen verklaring voor de verschillen. Ze hebben geen idee van de bron en mate van blootstelling. Wel zeggen ze dat de chroom- en molybdeenblootstelling in Heemskerk mogelijk te maken heeft met het drinkwater. Ze opperen nader onderzoek te doen.

PWN is resoluut in zijn reactie. „Wat de onderzoekers sugge-

ren kan niet. Het drinkwater van Heemskerk, Beverwijk en ook De Rijp komt uit een en dezelfde bron: het productiebedrijf Wim Mensink in Wijk aan Zee. Iedereen drinkt hetzelfde water. Het water kan dus geen rol spelen." De woordvoerder, die zegt dat er voortdurend controles zijn, betreurt dat de onderzoekers niet gebeld hebben. „Dan hadden ze het geweten.”

Projectleider Marinke Stassen van Los Amigos del Pilcomayo licht toe dat de gegevens onvol-

doende zijn om iets met zekerheid te zeggen. „Het hoeft niet per se het water te zijn. Het is wel zo dat het drinkwater vaker de bron is als het om chroom gaat.”

Haar

Bij hun chroomonderzoek in het haar van kinderen in Wijk aan Zee, Beverwijk en het schone De Rijp zijn de onderzoekers gestuit op zeven kinderen uit Heemskerk. Zij zitten op een van de drie onderzochte scholen: de Sterrekijker, de Vrijheit en de Zeester. Bij hen werden iets verhoogde concentraties chroom en molybdeen aangetroffen. Hoger dus dan bij hun medeleerlingen.

Het effect van de woonplaats is groot. De Heemskerkers blijken zelfs het verschil in chroom- en molybdeenconcentraties tussen

de regio's te verklaren. Door de zeven kinderen uit te sluiten (plus nog enkele externe factoren), kwam het onderzoeksteam tot de conclusie dat er geen verschil is tussen Beverwijk en De Rijp.

Het blijft een raadsel dat de haren van Heemskerkse kinderen meer chroom en molybdeen bevatten dan die van de Beverwijkse kinderen. De onderzoekers spreken van statistisch significante verschillen. Dat betekent niet dat de verschillen groot zijn, wel dat de verschillen geen toeval zijn. Het betreft schadelijke stoffen. Stassen benadrukt dat de concentraties slechts matig verhoogd zijn en dat er vrijwel zeker geen sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico.

Dagblad Kennemerland/NHD 22-05-2008

Vragen over 'gif' Corus

De Zembla-uitzending 'Het gif van Corus' van afgelopen zondag heeft veel stof doen

opwaaien. Hoe komt het dat in de IJmond zoveel longkanker voorkomt en heeft dat hoge cijfer een relatie met de uitstoot van Corus? Deze publiciteitsgolf omtrent het staalbedrijf heeft echter meer vragen dan antwoor-

den opgeworpen. Vragen waar onderzoeken door overheden en het RIVM hopelijk op een later tijdstip duidelijkheid kunnen verschaffen. Voor inwoners die nu al met prangende vragen over de emissie van Corus en/of de

gezondheidsrisico's voor de omgeving zitten, gaat de krant alvast op zoek naar antwoorden. Stuur u vraag naar Dagblad Kennemerland, Schans 33, 1941 JP Beverwijk of per e-mail naar redactie.ken@nhd.nl.

Dorpsraad Wijk aan Zee over uitzending Zembla

'Tijd voor uitvluchten voor Corus is voorbij'

IJmond - Het programma Zembla, dat zondagavond werd uitgezonden op Nederland 2, houdt de gemeederen in de IJmond bezig. In de uitzending werd onder meer gezegd dat er hier meer kanker voorkomt. Dit zou komen door de giftige stoffen die Corus uitstoot. Huisarts Van Oudvorst uit Wijk aan Zee vertelde in de uitzending dat in zijn praktijk 49 procent van de sterfgevallen te wijten is aan kanker, terwijl dat elders in Nederland zo'n 25 procent is.

Bij kinderen in Beverwijk en Wijk aan Zee is een sterk verhoogde concentratie chroom aangetroffen. Het onderzoek onder schoolkinderen werd verricht door de Radboud Universiteit in Nijmegen. Ook kwam in het programma naar voren, dat het aannemelijk is een verband te veronderstellen tussen zware industrie, fijn stof in de lucht en meer longkanker in de omgeving.

De gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk en de provincie Noord-Holland zeggen de ongerustheid die onder de

bevolking is ontstaan, serieus te nemen. Inmiddels is er een telefoonnummer geopend waar inwoners hun vragen kwijt kunnen en informatie kunnen krijgen. Het nummer is 0251-279199.

In een gezamenlijke persverklaring stellen de provincie en de drie gemeenten dat er niet onjuist is gehandeld waar het gaat om het verlenen van vergunningen aan Corus. In Zembla werd de indruk gewekt dat de verschillende overheden onverschillig, niet transparant en ondemocratisch hebben gehandeld rond het verlenen van de milieuvergunning.

De vergunningverlening is in alle openheid tot stand gekomen, zeggen de gemeenten en de provincie. „Op vele momenten is in de periode 2005-2007 overleg gevoerd met bewoners en belangengroepen. Elk besluit van gemeentebesturen en provincie is voorgelegd aan de gemeenteraden of provinciale staten”, zo staat in de verklaring te lezen. Dat de nieuwe milieuvergunning die Corus heeft gekregen niet voldoet aan de Eu-

ropese normen, zoals in Zembla werd gesuggereerd, is eveneens feitelijk onjuist, zeggen zij.

De Dorpsraad van Wijk aan Zee vindt dat de tijd voor uitvluchten voor Corus voorbij is. „Het is zaak om te onderzoeken of dat verband tussen kanker en Corus bestaat. „Alleen zo is het mogelijk de ongerustheid bij inwoners en ouders van jonge kinderen weg te nemen”, aldus Jan Budding, voorzitter van de Dorpsraad. Budding ziet de ontkenning van Corus, dat er geen verband in het Zembla onderzoek zou zijn aangetoond, als te stellig en te voorbarig, want het verband is ook niet uitgesloten. Ook de bewering van de provincie en de IJmondgemeenten, dat er openbaar is besloten is, dekt naar zijn mening maar een deel van de werkelijkheid. De vooraf gemaakte afspraken zijn geheim. „Wie is er gezwicht voor welk argument en wanneer is dat gebeurd. Dat willen wij als burgers weten”, zegt de voorzitter van de Dorpsraad. „De Dorpsraad heeft nu al sinds het instellen van beroep tegen de milieuvergunning van Corus bij de Raad van State in maart 2007 de kwaliteit van het openbaar bestuur voor zijn ogen zien verkrummen. Want hoe heeft de provincie het in zijn hoofd kunnen halen om voor de productie van 8 miljoen staal, voor gevaarlijke stoffen een uitstoot toe te staan, die gelijk staat aan 32 miljoen ton en in een enkel geval zelfs gelijk staat aan 88 miljoen ton. Steeds meer onderzoeken wijzen sinds die tijd als zoeklichten naar één punt. De toestand van het milieu in Wijk aan Zee omgeving zou wel eens zorgwekkend kunnen zijn.”

De VVD-fractie in Beverwijk heeft inmiddels bij het college aangedrongen op een snel en grondig onderzoek en ook GroenLinks wil weten of de uitstoot van Corus gevolgen heeft voor de gezondheid van de inwoners. Met name het gebrek aan inzicht over de concentraties van zware metalen, PAK-stof en dioxine in de lucht boven de IJmond, geeft aanleiding tot ongerustheid bij GroenLinks.

De VVD-fractie in Beverwijk heeft inmiddels bij het college aangedrongen op een snel en grondig onderzoek en ook GroenLinks wil weten of de uitstoot van Corus gevolgen heeft voor de gezondheid van de inwoners. Met name het gebrek aan inzicht over de concentraties van zware metalen, PAK-stof en dioxine in de lucht boven de IJmond, geeft aanleiding tot ongerustheid bij GroenLinks.

Extra chroom in drinkwater 'raadsel'

DOOR JAN BUTTER

HEEMSKERK - Heemskerkers hebben iets hogere concentraties van de metalen chroom en molybdeen in hun lichaam dan de inwoners van Beverwijk of De Rijp. Dat is een van de merkwaardige uitkomsten van het chroomonderzoek uit de tv-documentaire 'Het gif van Corus' van Zembla.

De onderzoekers van stichting Los Amigos del Pilcomayo, uitvoerder van het geruchtmakende chroomonderzoek, hebben geen verklaring voor de verschillen. Ze hebben geen idee van de bron

en mate van blootstelling. Wel zeggen ze dat de chroom- en molybdeenblootstelling in Heemskerk mogelijk te maken heeft met het drinkwater. Ze opperen nader onderzoek te doen.

PWN is resoluut in zijn reactie. „Wat de onderzoekers suggereren kan niet. Het drinkwater van Heemskerk, Beverwijk en ook De Rijp komt uit een en dezelfde bron: het productiebedrijf Wim Mensink in Wijk aan Zee. Iedereen drinkt hetzelfde water. Het water kan dus geen rol spelen.” De woordvoerder, die zegt dat er voortdurend controles zijn, betreurt dat de onderzoe-

kers niet gebeld hebben. „Dan hadden ze het geweten.”

Projectleider Marinke Stassen van Los Amigos del Pilcomayo licht toe dat de gegevens onvoldoende zijn om iets met zekerheid te zeggen. „Het hoeft niet per se het water te zijn. Het is wel zo dat het drinkwater vaker de bron is als het om chroom gaat.”

Bij hun chroomonderzoek in het haar van kinderen in Wijk aan Zee, Beverwijk en het schone De Rijp zijn de onderzoekers gestuit op zeven kinderen uit Heemskerk. Zij zitten op een van de drie onderzochte scholen: de Sterrekijker, de Vrijheit en de Zeester. Bij hen werden iets verhoogde concentraties chroom en molybdeen aangetroffen. Hoger dus dan bij hun medeleerlingen.

Het effect van de woonplaats is groot. De Heemskerkers blijken

zelfs het verschil in chroom- en molybdeenconcentraties tussen de regio's te verklaren. Door de zeven kinderen uit te sluiten (plus nog enkele externe factoren), kwam het onderzoeksteam tot de conclusie dat er geen verschil is tussen Beverwijk en De Rijp.

Het blijft een raadsel dat de haren van Heemskerkse kinderen meer chroom en molybdeen bevatten dan die van de Beverwijkse kinderen. De onderzoekers spreken van statistisch significante verschillen. Dat betekent niet dat de verschillen groot zijn, wel dat de verschillen geen toeval zijn. Het betreft schadelijke stoffen. Stassen benadrukt dat er vrijwel zeker geen sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico.

'Sterke argumenten' in 'De leugen regeert'

BEVERWIJK - Burgemeester Han van Leeuwen van Beverwijk wil niet vooruitlopen op zijn optreden vanavond in het Vara-programma 'De leugen regeert', dat ingaat op de Zembla-reportage 'Het gif van Corus'.

„Beide partijen hebben sterke ar-

gumenten”, zegt redacteur Jeroen Kortschot van het programma, dat aandacht besteedt aan leugens en halve waarheden in de journalistiek. Volgens de betrokken gemeenten en de provincie is daar sprake van, zeker waar het gaat over het democra-

tisch gehalte van het Waterlandakkoord. Maar ook over de presentatie van de wetenschappelijke onderzoeksresultaten zal burgemeester Van Leeuwen iets zeggen. De redactie van Zembla stelt dat hen wederhoor is ontzomen omdat de overheden niet wilden meewerken aan de uitzending.

De VVD-fractie heeft ook een duidelijke mening over de Zembla-uitzending en spreekt van 'grobe en bewuste misleiding door het achterhouden van de

belangrijkste feiten'. Voorman Frans Koster wil dat het college na overleg een klacht indient bij de Raad voor de Journalistiek tegen Zembla.

Europarlementariër Dorette Corbey (PvdA) heeft de Europese Commissie opheldering gevraagd over de uitstoot van gevaarlijke stoffen door Corus. Ze wil een onderzoek naar het toezicht op het staalbedrijf.

Haarlems Dagblad 23-05-2008

Corus 'gif-affaire' komt in 'De leugen regeert'

DOOR GUUS PERISUTTI

BEVERWIJK - Burgemeester Han van Leeuwen van Beverwijk is vanavond te gast in het Vara-programma 'De leugen regeert' (21.20 uur, Ned. 2). Dat besteedt aandacht aan de veelbesproken

Zembla-uitzending van afgelopen zondag, 'Het gif van Corus'.

Van Leeuwen gaat onder andere in op de ongerustheid door het onderzoek naar chroom in het haar van schoolkinderen.

Zembla meldde dat dat veel

meer is dan verwacht mag worden, maar liet onvermeld dat het net zo veel is als bij kinderen in plattelandsgemeente Graft/De Rijp. Onderzoekers van de Radboud Universiteit hebben zich gedistantieerd van deze voorstelling van zaken. Ze hadden nota bene vóór de uitzending in een brief aan de scholen en ouders van de onderzochte kinderen laten weten dat er geen gezondheidsproblemen te verwachten

zijn.

Zembla legde desondanks een duidelijk verband met het feit dat er in de IJmond veel longkanker voorkomt. In de uitzending is tevens de suggestie gewekt dat er een geheime deal – het Waterlandakkoord – is gesloten rond de milieuvergunning aan de staalfabriek.

Dagblad Kennemerland/NHD 24-05-2008

Burgemeester nacht in retraite voor tv

DOOR YVO GROTE

BEVERWIJK - Een verschijning in een televisieprogramma vergt een goede voorbereiding. Ook als je burgemeester van Beverwijk bent. Vandaar dat Han van Leeuwen zich donderdagavond in een Haarlems hotel terugtrok voordat hij de avond daarna in het programma 'De leugen regeert'

moest opdraven.

De burgemeester zette in het mediaprogramma van de Vara de aanval in op de documentaire 'Het gif van Corus' van Zembla. Van Leeuwen trok van leer tegen de suggestieve berichtgeving, het achterhouden van informatie door de documentairemakers en de onnodige

onrust die het programma in zijn ogen had gezaaid.

Om zich optimaal op de confrontatie met de documentairemakers voor te bereiden nam de in Zandvoort woonachtige burgemeester van Beverwijk een kamer in het Haarlemse Hotel Frans Hals. Een viersterren hotel aan de Damstraat, maar met kamers vanaf tachtig euro ook weer niet peperduur.

Tijdens een toevallige ontmoeting met gemeentebezuurgers van Haarlem op een terras in het stadscentrum, vertelde Van Leeuwen dat hij

zich voor de uitzending van 'De leugen regeert' even had terug getrokken in de provinciehoofdstad. Even weg uit de Beverwijkse hectiek.

Gevraagd naar een toelichting op deze retraite van de burgemeester, geeft de gemeente Beverwijk geen antwoord.

Ook niet op de vraag of de hotelovernachting uit gemeenschapsgeld is betaald. „Het college en de directie vinden het niet relevant om op deze vraag antwoord te geven”, laat een woordvoerder weten.

Toxicoloog onderschrijft advies onderzoek Heemskerks water

DOOR JAN BUTTER

HEEMSKERK - „Natuurlijk moet het drinkwater in Heemskerk worden onderzocht op chroom. Vooral doen”, zegt toxicoloog Martin van den Berg. „Maar kijk ook naar de lucht.”

Hoogleraar Van den Berg van de Universiteit van Utrecht, ook gepolst door de makers van de Zembla-documentaire 'Het gif van Corus' reageert op de even toevallige als merkwaardige vondst dat Heemskerke kinderen een hogere concentratie chroom hebben in hun hoofdhaar dan hun leeftijdgenoten in Beverwijk en Wijk aan Zee en De Rijk. Weliswaar niet veront-

rustend veel meer, maar toch. Het is wel raar.

De oorzaak is niet bekend. Kijk eens naar het drinkwater, beval het onderzoeksteam van de stichting Los Amigos del Pilcomayo, de ontdekker. Want drinkwater is vaker de bron als het om chroom gaat. Waterleidingbedrijf PWN wijst de suggestie dat dat de bron zou kunnen zijn, resoluut als onzin van de hand. Maar Van den Berg onderschrijft de aanbeveling, al breidt hij dat uit naar het grondwater, oppervlaktewater en ook de lucht.

Vooral het uiterst giftige bestanddeel Chroom VI, veel gebruikt in de staalindustrie, is

volgens hem goed oplosbaar in water, mist en aerosolen. In opgeloste vorm is het zelfs honderd keer schadelijker dan wanneer het via een stofdeeltje wordt ingeademd. Hij verwijt de overheid onvoldoende metingen te hebben verricht naar de uitstoot van de schadelijke stof. Dat geldt ook voor dioxine.

Van den Berg zou het wenselijk vinden als het haaronderzoek bij kinderen – dat onderzoek bracht de concentraties chroom aan het licht – nog eens herhaald wordt. Voor de zekerheid, aldus de wetenschapper die bezwaar heeft tegen de keu-

ze van De Rijk als vergelijkingsmateriaal. De Rijk ligt slechts vijftien kilometer van Beverwijk, in de wind van Corus.

„Kies liever een plaats ten zuiden van het Noordzeekanaal.”

De toxicoloog laat nog een geruststellend geluid horen. De verhalen klinken allemaal heel eng. De risico's voor de kinderen zijn echter niet groot, zegt hij. Het gaat in feite om relatief licht verhoogde concentraties chroom. Meer longkanker treedt volgens hem pas op in arbeidssituaties met concentraties in de lucht die honderd tot duizend keer hoger liggen.

Dorpsraad niet onder de indruk van kritiek op Zembla

'Beperk gewoon uitstoot van metalen'

DOOR FRANK BUURMAN

WIJK AAN ZEE - **Ze kunnen nog veilig over straat in Wijk aan Zee, voorzitter Jan Budding en secretaris Douwe Buwalda van de Dorpsraad. De storm van kritiek op het tv-programma Zembla, waarin de aanwezigheid van het zware metaal chroom in de haren van schoolkinderen op tamelijk spectaculaire wijze werd uitgemeten, heeft hun integriteit niet aangetast.**

„Er is niemand in het dorp die vindt dat wij de zaak hebben overdreven. We krijgen nu wel dat hele mediacircus over ons heen, en dat is niet slecht geweest voor onze zaak, maar de kern is ons bezwaar tegen de milieuvergunning van Corus bij de Raad van State. Ook zonder de uitzending van Zembla zou dat proces gewoon zijn doorgegaan”, zegt Buwalda. Hij geeft wel toe dat de uitzending van Zembla hier en daar wat suggestief was. „Dat van die kinderen met kanker en die dreigende schoorstenen van Corus op de achtergrond, dat had van ons ook niet hoeven. Maar wij hebben geen echte invloed op zo'n uitzending.”

Buwalda vindt het jammer dat de nadruk nu zo op het chroom ligt. „Er worden zoveel zware metalen door Corus in de lucht geslingerd, die allemaal

slecht zijn voor de gezondheid. Dat feit blijft gewoon overeind staan. Overigens hebben wij met Corus zelf helemaal geen problemen. Het bedrijf is belangrijk voor het dorp, we zijn blij met het schaaktoernooi, de contacten zijn goed. Maar die milieuvergunning deugt niet. Corus mag vijftig keer zoveel zware metalen uitstoten als een huisvuilcentrale en dat deugt natuurlijk van geen kant.”

Actieradius

Jan Budding, net als Buwalda overigens tijdens het gesprek stevig aan de zware shag, wijst er op dat nog niet eens duidelijk is wat de actieradius is van de giftige stoffen die aan het fijnstof kleven. „Dat gaat verder dan de IJmond, zoveel is wel zeker. Dat maakt de vergelijking met plaatsen in de buurt wat lastiger.” De Dorpsraad neemt het Corus niet kwalijk dat de metaalgigant gebruik maakt van de ruime mogelijkheden van de vergunning. „Die ruimte had de provincie het bedrijf nooit mogen geven. Het is eigenlijk van de gekke dat wij nu daar zo achterheer moeten zitten. Ambtenaren van de provincie hadden al veel eerder moeten ingrijpen”, vindt Budding. Vandaar dat de Dorpsraad erop gestipt is om zoveel mogelijk van het zogenaamde Waterlandoverleg boven tafel te krijgen. In dat geheime overleg werden economische belangen, belangen van milieu en woningbouw tegen elkaar afgewogen. „Wijk

aan Zee is blij met de tweehonderd extra woningen die wij als gevolg van dat overleg krijgen, maar de mensen die daar straks in gaan wonen moeten dat ook in gezondheid kunnen doen. Het lijkt er veel op dat het milieu in dat niet geheel democratisch gecontroleerde overleg niet vooraan heeft gestaan”, denkt Budding.

Provincie

Met beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur probeert de raad nu de stukken los te weken van de provincie. Maar het blijkt een moeizaam proces. „Waardoor je gaat denken of er misschien iets te verbergen valt. Er zijn naar ons idee geen gronden om die informatie geheim te houden. De openbare veiligheid is niet in het geding, bijvoorbeeld. Dus gaan we er nog steeds van uit dat we die stukken op den duur gaan krijgen”, zegt Budding.

De twee leden van de Dorpsraad vragen zich af of het economisch belang van Corus niet steeds de doorslag heeft gegeven. „Corus is een zwaargewicht. Maar waarom zou het bedrijf niet kunnen voldoen aan de eisen waar bedrijven in het Duitse Ruhrgebied bijvoorbeeld wel aan moeten voldoen. Dan heb ik het over doekfilters die daar algemeen worden toegepast. Die filters zouden voor de sinterfabriek ongeveer dertig miljoen euro kosten. Dat moet toch te doen zijn. Verder heb-

ben we het over verouderde onderdelen van Corus die vernieuwd moeten worden om aan strengere eisen te voldoen. Die investering schatten wij op iets van tweehonderd miljoen euro. Dat is veel geld, maar voor een winstgevend bedrijf als Corus kan dat geen onoverkomelijke hindernis zijn. Ze willen hun productie opvoeren naar acht miljoen ton staal, dan mag daar best iets tegenover staan voor een beter milieu.”, vindt Douwe Buwalda.

Publiciteit

De golf van publiciteit die Wijk aan Zee nu heeft overspoeld kan binnen een paar weken weer verdwenen zijn. Dat weten ook Budding en Buwalda. „Maar we hebben in ieder geval al bereikt dat de minister de zaak gaat uitzoeken. Verder hebben we natuurlijk wel te maken met de krachtige publiciteitsmachine van Corus die zal proberen om aan te tonen dat het met de milieuverontreiniging wel meevalt en dat er geen direct verband bestaat tussen gevallen van longkanker en de uitstoot van zware metalen. Maar wij willen voor ons dorp, en trouwens ook voor de rest van de omgeving het beste en dat is lucht met zo min mogelijk gevaarlijke stoffen erin. En dat hopen wij te bereiken met ons bezwaar bij de Raad van State”, aldus Budding.

Uitspraak

De uitspraak van de Raad van State zal nog wel even op zich

Vervolg artikel: zie volgende pagina

Vervolg van artikel vorige pagina

laten wachten. „Het is jammer dat de uitspraak niet op korte termijn is, omdat we nu in het centrum van de aandacht staan”, zegt Buwalda. De uitslag van het beroep is niet goed

te voorspellen. „We hebben goede hoop, want de Raad van State weet wel raad met provincies die het milieu niet serieus genoeg nemen. Naar onze inschatting zal de vergunning

worden vernietigd, of er komen nieuwe bepalingen in, of de normen worden aangescherpt.

Als de vergunning niet wordt

aangepast moeten we misschien gaan denken aan een bezwaar in Europees verband, maar daar gaan we voorlopig nog niet van uit”, zegt Budding.

Overheden sloten achter gesloten deuren deal met staalbedrijf Corus Waterlandoverleg geheim, besluitvorming niet

DOOR PASCAL VAN DONGEN
IJMOND - Het Waterlandoverleg was een geheime bijeenkomst waarin de toekomst van de IJmond werd besproken. Dat is het beeld dat is ontstaan door de tv-documentaire 'Het gif van Corus', van Zembla. Het overleg in landhuis Waterland in Velsen speelde zich weliswaar deels achter gesloten deuren af. Maar de besluitvorming vond toch echt in de openbaarheid plaats.

Dat de notulen van de onderhandelingen nog steeds niet openbaar zijn, bevestigde onlangs ook gedeputeerde Moens. Volgens hem werd geweigerd om de stukken ten overstaan van een cameraploeg van Zembla te overhandigen vanwege de privacygevoelige informatie. Die moet eerst weggestreept worden, dan mogen de vertegenwoordigers van de dorpsraad Wijk en Zee en journalisten de notulen inzien.

Hoe zat het ook alweer met dat waterlandoverleg?

Het Waterlandoverleg startte eind 2004. Aanleiding was aanvraag voor een nieuwe milieuvergunning voor Corus – de productie zou moeten stijgen van 6,5 miljoen ton staal naar 8 miljoen ton staal per jaar – en de wens van de omliggende overheden om extra woningen te bouwen. Toekennen van de aanvraag zou een aanzienlijke milieubelasting kunnen beteke-

nen en dat zou een belemmering kunnen vormen voor de bouwambities voor de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen. Om de wensen vooral goed op elkaar af te stemmen werd besloten om gezamenlijk met elkaar in afzondering over de mogelijkheden te praten. Als vergaderlocatie werd het statige landhuis Waterland in Velsen-Zuid gekozen.

Bij deze bijeenkomsten waren vertegenwoordigers van de provincie, de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen, ondernemersplatform Fed. IJmond en de Kamer van Koophandel aanwezig. Belangstellenden, journalisten of vertegenwoordigers van milieu- of bewonersverenigingen waren niet welkom bij dit overleg. Hoewel de overheden nu de geheimzinnigheid van de bijeenkomsten een beetje proberen af te zwakken, was er tijdens de Waterlandoverleggen wel degelijk een achterkamertjescultuur in de IJmond. Ambtenaren en bestuurders kregen of niets te horen of hadden een zwijgplicht. De enkele keer dat iets uitlekte, werd daarop zeer geagiteerd gereageerd.

Vijf locaties

Tijdens de bijeenkomsten zijn vijf locaties in de regio op milieumstandigheden onderzocht: Velsen-Noord, IJmuiden Centrum, Oud-IJmuiden, Wijk aan Zee en Westelijk Beverwijk. Gesteld moet hier worden dat

in eerste instantie de aandacht uitging naar de geluidsoverlast die Corus zou veroorzaken in deze gebieden. Nieuwbouw plannen zou daardoor onmogelijk zijn. In feite is toen afgesproken dat Corus zou accepteren dat binnen de geluidscintour gebouwd werd, maar de gemeenten moesten toen wel beloven dat ze geen bezwaar zouden maken tegen eventuele geluidsoverlast. Dat hebben de gemeenten geaccepteerd. Daarmee werd overigens niet bepaald dat de toekomstige bewoners geen bezwaar mochten aantekenen tegen geluidsoverlast of andere vormen van overlast.

In een later stadium kwam de fijnstofvervuiling in het gebied in beeld. Na onderzoek door TNO, de provincie en Milieudienst IJmond bleek dat op bepaalde plekken in Wijk aan Zee en Beverwijk de luchtkwaliteit te slecht was. Er was te veel fijnstof in de lucht. Slecht nieuws voor de gemeenten die hier graag wilden bouwen. Om de luchtkwaliteit in de betreffende gebieden te toetsen is vervolgens in 2006 een meetstation ingericht. Op basis van de meetresultaten kwam de GGD Amsterdam vervolgens met de conclusie dat de het jaargemiddelde van de fijnstofvervuiling in Wijk en Zee en Westelijke Beverwijk net onder de norm lag. Het overschrijden van de dagnorm ligt rond de grenswaarde.

Anders gezegd: er mocht gebouwd worden. Een van de voorwaarden voor Corus was overigens wel dat de uitstoot van fijnstof teruggebracht diende te worden.

Bewijs

Hoewel het verleidelijk is om te roepen dat het Waterlandoverleg gekonkel was tussen de overheden en het bedrijfsleven, is daar geen bewijs voor. Vanaf 2005 zijn er op verschillende momenten bijeenkomsten geweest met milieugroepen en adviseurs. Eind december is er in het Kennemer Theater in Beverwijk een grootse informatieavond gehouden voor omwonenden.

Dat er deals gemaakt zijn die toestaan dat Corus in de IJmond op het gebied van uitstoot zijn gang kan gaan, is niet aannemelijk. Wel zou het openbaar maken van de notulen van het Waterlandoverleg het laatste restje onzekerheid kunnen wegnemen. Hoewel, notulen zijn te 'bewerken'. Uiteindelijk kunnen de betrokkenen worden afgerekend op de overeenkomsten die zijn vastgesteld door de provincie en de gemeenten. Die stukken zijn vanaf 2005 openbaar. De besluitvorming over de afspraken heeft zich eveneens in de openbaarheid afgespeeld.

Dat zijn feiten waar niemand omheen kan.

SCHRIJVENDE LEZERS

Brieven van lezers zijn welkom. Houdt u er rekening mee dat de lengte beperkt blijft tot 250 woorden en dat het een onderwerp betreft waarover de krant heeft bericht. De redactie heeft het recht bijdragen te weigeren of in te korten. Insturen kan ook via e-mail naar lezers@hdcmmedia.nl met vermelding van uw postadres.

Chroom

Wie in de jaren '60/'70 een boot in Uitgeest had liggen, moest op zaterdag eerst behoorlijk dek schrobben: 'HORSchrobben' ('HoogOvenRoetschrobben'), alvorens het weekendzeilen begon. Daarvoor kon je als zeevarende met stabiele weersomstandigheden de rookpluim van Hoogovens tot op meer dan honderd kilometer (vanaf Bremen) of vijftig zee-mijl (vanaf lichtschip Smith's Knoll) herkennen. Aangezien de neerslag van de uiterst vuile brandstof van de grote handelsvaart pas plaats vindt op veertig tot honderd kilometer achter het schip, zijn de hoge schoorstenen van Corus een goede indicatie waar je nu zou moeten meten om de huidige vervuiling naar waarde te schatten. Dat is dus niet in Wijk aan Zee, Heemskerk, Velsen of Beverwijk. Er zou in De Rijk wel eens méér horen neer te slaan. Chroomgehalte vergelijkbaar tussen Wijk aan Zee en De Rijk is dus net zo iets als fijnstofgehalte meten op de A-4 tussen Amsterdam-Schiphol en de A-7 tussen Zaandijk en Zaandam. Let wel: ik pleit Corus niet vrij, maar wel dat tot op vijftig kilometer vanuit de kust naar het binnenland gerekend is de luchtvervuiling voor minstens vijftig procent toe te rekenen aan de scheepvaart op de Noordzee. De haven van Rotterdam (Hoek van Holland) en Amsterdam (sluizen van IJmuiden) zijn daarbij niet te verwaarlozen 'aantrekkende polen'. Onderzoek naar de herkomst van kankerverwekkende stoffen moet op een veel bredere basis gestoeld zijn dan waarop dat van 'Zembla' was gedaan.

JOHAN DE BRUIN
Blokker

Chroom (2)

Het zou best kunnen dat toxicoloog Martin van den Berg van de Universiteit Utrecht ge-

lijk heeft, namelijk dat De Rijk niet geschikt is als referentiegemeente inzake het haaronderzoek bij kinderen, naar de aanwezigheid daarin van (Corus) chroom. De Rijk ligt namelijk bij zuidwestenwind onder de rook van de Hoogovens. Evenals Uitgeest trouwens, waar met name de plaatselijke hoeveelheid regen – onder invloed van de thermiek en uitstoot van stof door Corus – in de regel groter is dan in De Rijk en andere plaatsen in de omgeving.

Jaren geleden heb ik eens waargenomen dat een duidelijke rook- en stofbaan, afkomstig van de Hoogovens precies over De Rijk liep en tot boven Oosthuizen was te volgen. Het zou dus, gelet op de heel vaak heersende zuidwestenwinden, goed denkbaar zijn dat ook de kinderen in Oosthuizen een vergelijkbare hoeveelheid chroom in hun haren hebben als de kinderen in De Rijk en in de directe omgeving van Corus.

CORBOUY
De Rijk

Chroom (3)

IJmuiden. Zomaar een dag 45 jaar geleden. Mijn vader was werkzaam op de Hoogovens. Vanaf zijn vaste plekje op de bank keek hij zo naar de schoorstenen van zijn werk. En als er dan een vuile gele of zwarte wolk de lucht in ging, zei hij: 'Jongens, er gaat wat mis, doe er wat aan'. Wijk aan Zee. Zomaar een dag in 2008. vanaf mijn plekje op de bank kijk ik op de duinen met daar achter de schoorstenen van Corus. En nu gaan er nog gele en zwarte wolken de lucht in. Dan kijk ik naar de hemel en zeg: 'Papa, er gaat wat mis, de jongens hebben er nog niet veel aan gedaan'. Ondertussen sop ik de roet en glitters van mijn tuinstel.

W. HIRS
Wijk aan Zee

Chroom (4)

Ik denk dat er wat Corus betreft tientallen jaren met oogkleppen op is gelopen. Als kind heb ik in

IJmuiden gewoond. Mijn moeder wist toen al te vertellen, (meer dan veertig jaar geleden) dat al die rook nooit gezond kon zijn, mogelijk zelfs kankerverwekkend. Hoewel veel mensen in die tijd nog trots waren om onder de rook van toen nog Hoogovens te leven. Het betekende immers dat er werkgelegenheid was. Bekend was echter toen al dat de vrouwen hun was snel naar binnen haalden als de wind richting IJmuiden kwam. De was kwam onder kleine zwarte spikkeltjes te zitten. Ook kwam er dan op de auto's een soort neerslag, die, als je er dat niet snel afwaste, de lak onmiddellijk aantastte en roest kon veroorzaken. Mijn vader, toen laborant bij Hoogovens, wist te vertellen dat deze deeltjes radioactief waren. Onderzoek naar het effect op de gezondheid van de kinderen in de omgeving van Corus lijkt mij geen overbodige luxe, maar waarom geen grootschaliger onderzoek? Ik zou al beginnen met een gezondheidsonderzoek onder ouderen, omdat die al veel langer aan mogelijk giftige stoffen hebben blootgestaan.

WINNIE DEXEL
Kolhorn

Chroom (5)

De uitzending van 'Zembla' over Corus vond ik veel te eenzijdig en dus misleidend. En dat vooral omdat de onlosmakelijke bijdrage die we zelf leveren, te veel buiten schot bleef. Nog merkwaardiger vond ik het dat ik uit de uitzending moest concluderen dat de provincie met het verruimen van de vervuilingsvergunning ruimte wil schappen om ook in de directe omgeving van Corus huizen te kunnen bouwen. Dus bijvoorbeeld kinderen in een omgeving wil laten wonen, waar de kans op het krijgen van kanker wordt vergroot.

Corus produceert vooral voor de verpakings-, auto- en bouwindustrie. Zaken waar we ook zelf van profiteren. Helaas is het zo dat de negatieve kanten

van dit produceren altijd in een bepaalde omgeving geconcentreerd zijn. Woon je daar, dan is het onvermijdelijk dat je er meer overlast van hebt. Onze maatschappij is altijd al op dit onrecht gebaseerd geweest. De luxe-autodichtheid in ons land is zeer groot. De bevolking heeft vrijwillig voor deze vorm van luxe gekozen. En heeft daar onder andere middelen een Corus-inkomen de financiële mogelijkheid gekregen. De productie van staal en de wijze van verplaatsen kan niet zonder het veroorzaken van veel overlast. Verreweg de belangrijkste is dat er voor steeds schaarser wordende aardolieproducten als benzine en diesel op wereldschaal kapitalen moeten worden vernietigd. En dat de mensheid in een snel tempo steeds armer en armer wordt. De Irak-olie-oorlog is zowel een geld en slachtoffers verslindend teken aan de wand van wat onze kinderen staat te wachten!

JAN RES
Castricum

Chroom (6)

Er zijn Kamervragen gesteld over de uitstoot van chroom door Corus IJmuiden. Het gaat hier over uitstoot in de lucht, maar er zijn nog meer dingen waar ik mij zorgen over maak. Er wordt in de omgeving van Corus veel groente geteeld, wat dus ook besmet is met chroom, en er loopt ook veel vee in de wei, wat denkt u wat er in de melk zit en in het vlees? Dan heb je in de duinen bij Castricum de enorme open waterbasins van het PWN die het drinkwater voor heel Noord-Holland verzorgt. Een hoogleraar toxicologie in het Noordhollands Dagblad zegt bovendien dat het chroom in een vochtige regenwolk makkelijk vijftien kilometer ver kan komen, dan zou een grote stad als Amsterdam ook bedreigd worden bij een westelijke wind. Dus er zou een uitgebreid onderzoek moeten komen naar alle aspecten.

I. NIEUWENHUIS
Limmen

Het gif

De stemming in Wijk aan Zee is vanwege de Zembla-documentaire 'Het gif van Corus' tamelijk bedrukt. Zo droegen zondag enkele schilderijen bij de kunstveiling Ezels & Kwasten een zwartgallig Zembla-stempel.

Dat is natuurlijk niet voor

niets. Vaak genoeg draagt de wind een grauwe sluier vanaf het Corusterrein met zich mee. Daar kan iedereen over meepraten. Met je hoofd in zo'n wolk kan niet gezond zijn.

Toch zijn de waslijnen en kozijnen wel eens zwarter geweest. Grafietregen? De stank van zwavel of rotte eieren? Gewasschade in de tuinderijen? Je ruikt of hoort er niets meer van. Ooit deed de staalfabriek de IJmond dagelijks op zijn

grondvesten schudden. Letterlijk. De blokwalserij, de schulddige, is weg.

Kortom, de overlast is minder geworden. Al kan het vast en zeker nog veel schoner, en mag het vooral niet viezer worden. Verder zou, naast alle beloofde nieuwe metingen, een historisch milieuonderzoek verhelderend kunnen zijn.

Vanuit mijn huis zie ik het stampende, dampende en vuurspuwende Corus. Een

vertrouwd beeld. Al is het nog zo'n stinkfabriek, het is wel onze stinkfabriek, aldus een variant op een veelgebezigde zin. Een kleine oproep volstond zondag: het publiek bij de veiling Ezels & Kwasten had een hartelijk applaus over voor Corus: de grote sponsor van het evenement.

JAN BUTTER

Reformatorisch Dagblad 28-05-2008

RvS: Corus mocht geen vergunning krijgen

DEN HAAG - De provincie Noord-Holland heeft staalfabriek Corus ten onrechte een nieuwe milieuvergunning gegeven voor het uitbreiden van de staalproductie. Dat oordeelde de Raad van State woensdagmorgen.

Corus is het grootste staalbedrijf van Europa en produceert nu 6 miljoen ton staal per jaar, maar wil dat opvoeren tot 8 miljoen ton per jaar. Daarnaast wil de fabriek een nieuwe verflijnen en een nieuwe koudwalsdompelverzinklijn bouwen. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben ondanks de vele bezwaren van omwonenden en milieuverenigingen op 16 januari dit jaar een nieuwe

vergunning verstrekt. Volgens de bezwaarmakers is er een direct verband te leggen tussen de uitstoot van giftige stoffen uit de schoorstenen van de staalfabriek en het toegenomen aantal kankergevallen in de regio. Uit onderzoek dat milieuorganisatie Natuur en Milieu heeft laten doen, zou blijken dat het haar van kinderen uit de omgeving van de fabriek vijf tot veertien keer hogere concentraties kankerverwekkend chroom zou bevatten dan normaal.

Naar aanleiding van een uitzending in het televisieprogramma Zembla stelde Tweede Kamerlid Duyvendak van GroenLinks vorige week Kamervragen over het onderwerp. Minister Cramer van VROM beloofde

daarop dat het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) zo snel mogelijk onderzoek gaat doen naar de chroomuitstoot van de hoogovens van Corus en de gevolgen daarvan voor de volksgezondheid. De minister wil met het onderzoek de „ongerustheid bij omwonenden wegnemen.” Corus verweerde zich al eerder met onder meer een rapport van de GGD Kennemerland.

Daarin wordt geconcludeerd dat het aantal gevallen van kanker in de regio niet afwijkt van het landelijk gemiddelde.

De milieuverenigingen en de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee hebben echter bezwaar ingediend bij de Raad van State. Zij vinden dat de aan de vergunning verbonden voorschriften ontoereikend

zijn om de uitstoot van zware metalen, stof, dioxinen en furanen voldoende te beperken. Zo zou er met het plaatsen van een doekfilter op de schoorstenen 98 procent van de kwalijke stoffen kunnen tegengehouden. De Raad van State stelt de bezwaarmakers in het gelijk en vindt dat de provincie de vergunning ten onrechte heeft verstrekt. Binnen twintig weken moet er een nieuwe vergunning zijn.

Opvallend is dat verantwoordelijk gedeputeerde A. Moens (GroenLinks) maandag plotseling zijn vertrek aankondigde. Per 1 juli vertrekt hij als gedeputeerde Milieu, Natuur en Gemeentelijke Samenwerking.

Reformatorisch Dagblad 28-05-2008

„Mensen worden onnodig ongerust gemaakt”

Gerco Verdouw

IJMUIDEN - Is het echt zo ongezond wonen onder de rook van de Corus-fabriek in IJmuiden of valt het allemaal wel mee? Wie zich iets meer verdiept in de materie, ontdekt dat televisieprogramma Zembla wel erg snel conclusies heeft getrokken.

„Het gif van Corus” is de dramatische titel die de VARA aan de Zembla-uitzending van zondag 18 mei gaf. In de uitzending komen vooral de inwoners van Wijk aan Zee, een dorpje ten noorden van IJmuiden, aan het woord. Het overgrote deel van hen wil geen kwaad woord horen over de Co-

rusfabriek, die in de volksmond nog steeds de Hoogovens worden genoemd. Zoals de Rotterdammers trots zijn op hun haven, zo zijn de inwoners van Wijk aan Zee trots op hun hoogovens.

Zembla spreekt met twee inwoners die een relatie leggen tussen Corus en de longkanker die zij of hun echtgenoot hebben. Zembla vermeldt echter niet of de beide patiënten roken, wat in 85 procent van de gevallen de oorzaak is van longkanker. Ook huisarts A. B. van Oudvorst legt een verband tussen Corus en de vele gevallen van kanker die hij in Wijk aan Zee constateert. „Landelijk overlijdt 25 procent van de mensen aan kanker, in Wijk

aan Zee is dat 49 procent”, zo zegt hij.

Stichting Natuur en Milieu heeft in samenwerking met Zembla en de Radboud Universiteit een onderzoek laten uitvoeren naar de metaalconcentraties in haren van kinderen uit Beverwijk, Wijk aan Zee en De Rijp, een dorpje dat 20 kilometer ten noordoosten van IJmuiden ligt. De enige conclusie die Zembla in de uitzending noemt, is dat kinderen in de buurt van Corus vijf tot veertien keer meer chroom in hun lichaam hebben dan kinderen elders in het land. Maar uit het onderzoek blijkt ook dat de gevonden concentraties kobalt, koper, zink, arseen, seleen, kwik en lood lager zijn dan de 'normale' waarden.

Een verklaring voor de verschillende metaalconcentraties zoeken de onderzoekers in de bodemgesteldheid en het grondwater. „Het is zeer onwaarschijnlijk dat de belasting met deze metalen aanleiding zou kunnen geven tot gezondheidsklachten”, aldus het rapport.

De onderzoekers van de Radboud Universiteit in Nijmegen hebben dan ook direct na de uitzending een persbericht laten uitgaan waarin zij het betreuren „dat de weergave van het onderzoek in de uitzending van Zembla niet zozeer onjuist als wel onvolledig is.” Fons Smolders van de universiteit: „Mensen worden zo onnodig ongerust gemaakt.”

"We zijn besodemieterd!"

BEVERWIJK - Zembla mag dan voor elkaar gekregen hebben dat er nieuw gezondheidsonderzoek komt en de landelijke aandacht met over elkaar buitelandse deskundigen duurt nu al een week, één groep viel buiten de boot: vierduizend ouderen en kinderen 'met chroom in hun bloed'. Daarom toog burgemeester H. van Leeuwen vrijdagavond naar Hilversum en nam het voor ze op met "We zijn besodemieterd!"

In ieder geval vierduizend ouderen en kinderen werden zondagavond 18 mei door 'Het gif van Corus' ongerust gemaakt en maar zestig daarvan werden gerustgesteld door een brief die ze enkele dagen eerder via school de Vrijheid van Zembla kregen. Die zestig hadden namelijk meegedaan aan het eigen Zembla-onderzoek en de tv-redactie vond het verstandig ze te melden dat er weliswaar wat aan de hand is, maar dat er geen direct gevaar voor de gezondheid is.

Tegenactie

Die ongelijkheid, maar ook: dat

onlogische van 'is er nu wel of niet wat aan de hand', was de reden dat de gemeente Beverwijk midden vorige week een klein media-offensief startte.

Met een tv-optreden in het kritische Vara mediaprogramma 'De leugen regeert' kon er tegegenwicht gegeven worden aan de door Zembla veroorzaakte impact en onrust. Verpakt in 'we komen op voor onze burgers' wilde Beverwijk naar een breed publiek laten horen dat er niet hard gemaakte links werden gelegd en onnodig onrust gezaaid; de kwaliteit van het programma.

Onze kinderen

En dus maakte Beverwijks nieuwe burgemeester Van Leeuwen in de uitzending een ferme binnenkomeer met het kernachtige, ingestudeerde: "We zijn besodemieterd door Zembla!" Hij vond het 'uitermate onzorgvuldig' dat er door Zembla ongerustheid en zorg is neergelegd in vierduizend gezinnen ("onze kinderen") en hij vond het vreemd dat er wel zestig schoolkinderen een brief kregen waarin alles werd afgezwakt. Ook vond hij het 'bewijs' van Zembla te zwak dat Corus de oorzaak is. "Zembla heeft er een eenduidige oorzaak aan gekoppeld. Ze hebben een verband getrokken met de luchtuitstoot van Corus en het aantal sterfgevallen in de omgeving."

Onderzoek

Van Leeuwen liet zich wel door

opponent K. Driehuis (eindre-dacteur Zembla) verleiden in te gaan op 'wat de gemeente er nu allemaal zelf aan doet'. Van Leeuwen legde uit dat er sinds het rapport van de GGD van eind maart, dat alles in gang zette en leidde tot het Zembla-programma, gestudeerd wordt op hoe die sterfgevallen hier te verklaren zijn. Er komt nader onderzoek, daar zijn we druk mee, aldus Beverwijks burgemeester, en dat was dan wel weer een nieuw feit.

Verloren

Driehuis verdedigde zich als een terriër, maar een eenduidig antwoord kwam er niet op de kritiek van Van Leeuwen, maar daar leek deze ook niet op uit. Wel kreeg de Beverwijker van jurylid F. Wester (RTL4), die de argumenten van beide partijen woog, voor de voeten geworpen 'dat hij te technocratisch omging met de gevoelens van

mensen die onrust hebben over allerlei ziektes'. Wester vond dat Zembla 'gewonnen' heeft omdat er Kamervragen zijn gesteld en er nader onderzoek komt. 'Dat heeft Zembla heel netjes blootgelegd.'

Van Leeuwen moet wel onaangenaam verrast zijn toen hij tijdens de uitzending een kort interview kreeg te zien met collegabestuurder A. Moens, provinciaal gedeputeerde en 'architect' van het Waterland Akkoord (zie ook elders op deze pagina). Moens zei klip en klaar dat er 'achter gesloten deuren' was overlegd tussen provincie, IJmondgemeenten en Corus over de nieuwe, bekritiseerde, milieuvergunning. Hij neutraliseerde dat wel weer door er aan toe te voegen dat het akkoord daarna een democratisch traject was doorgegaan.

Staatscourant 28-05-2008

Rechter grijpt in bij vergunning Corus

Van onze medewerker

DEN HAAG – Gedeputeerde Staten van Noord-Holland dienen opnieuw te kijken naar de bezwaren tegen de uitstoot van zware metalen en dioxinen door staalbedrijf Corus.

Dit besliste de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State woensdag. De milieuvergunning van Corus waarin de provincie de gewraakte uitstootnormen heeft opgenomen werd in december vorig jaar aangevochten.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft het provinciebestuur twintig weken de tijd gegeven voor de nieuwe beslissing op de ingediende bezwaarschriften. De afgekeurde normen blijven geldig tot zes weken na de bekendmaking van het nieuwe

besluit van de provincie, aldus een woordvoester van de raad. Volgens de Afdeling had de provincie in de vergunning strengere normen moeten opnemen voor de uitstoot van cadmium, arseen en nikkel die hoger liggen dan nodig. De hogere normen voor uitstoot maken het voor Corus mogelijk ertsen aan te kopen die meer vervuilen dan duurdere ertsen. Corus zegt hierover dat het door schaarste op de wereldmarkt in toenemende mate afhanke-

lijk is van het aanbod van ertsen. 'We zijn gedwongen te kopen wat beschikbaar is', aldus het staalconcern. De Afdeling bepaalde ook dat de provincie alsnog onderzoek moet laten doen naar het gebruik van een doekfilter in een van de fabrieken van het staalbedrijf. De provincie had ook moeten onderzoeken welke invloed het bijstoken met afvalstoffen heeft op de totale uitstoot. (Cerberus, zaaknummer: 200701617) Zie voor de uitspraak: e-Staatscourant.

Kennemer 28-05-2008

Gedeputeerde milieu Moens stapt plots op

HAARLEM/IJMOND - Milieugedeputeerde A. Moens (GroenLinks) stapt op. Per 1 juli start hij voor zichzelf een organisatieadviesbureau en is hij na twee jaar provinciaal bestuurder in GS af.

Moens kwam vorige week nog in het landelijk nieuws omdat hij betrokken is bij de milieuvergunning voor Corus, die nu door de tv-uitzending van Zembla onder vuur ligt. Politici en bestuurders wordt door de programmamakers verweten dat ze via 'achterkamertjespolitiek' een 'deal' hebben gemaakt met het staalbedrijf. Corus mag groeien en in ruil ervoor kunnen Beverwijk, Velsen,

Heemskerk woningen bouwen en beloofden ze de vergunningafgifte niet te dwarsbomen.

Achterkamer

Moens wilde daar aanvaankelijk niets over zeggen 'omdat de zaak onder de rechter is', doelende op de Raad van State (waar o.a. de Wijk aan Zee-woonraad de zaak ahangig heeft gemaakt), maar erkende vrijdag op tv (in De

leugen regeert) dat het inderdaad 'achter gesloten deuren' overlegd is, maar dat de uitkomst (het Waterland Akkoord) vervolgens wel een 'democratisch traject' heeft afgelegd in gemeenteraden en provincie.

Onhandig

In het Haarlems Dagblad van dinsdag erkent Moens dat het niet verschijnen voor de camera's van Zembla het gevoel

bij mensen versterkt heeft dat er iets stiekems is geregeld wat niet in de haak is. Maar dat is niet zo, aldus Moens; het niet verschijnen was achteraf gezien onhandig.

Maar zijn vertrekt heeft daar allemaal niets mee te maken, zo legt hij tegenover de krant uit. Hij wil gewoon iets anders doen.

Kennemer 28-05-2008

'Cramer iets te rooskleurig'

WIJKAAN ZEE - De Dorpsraad is blij met het nieuwe onderzoek door het RIVM, dat de minister vo-

rige week aankondigde, maar vraagt Cramer ook andere vervuilende stoffen te meten en zich niet te beperken tot de lucht. In maar liefst zeven pagina's neemt de raad het dinsdagse vragenuurtje en Cramer's ant-

woorden onder de loep en plaatst overall vraagtekens en kanttekeningen bij. De Wijk aan Zee's vrouwen het niet helemaal en sturen de brief in de hoop dat er niet iets vergeten wordt. Want als er onderzoek komt zoals de

minister het nu vertelde, zal het niet veel worden. Daarvoor heeft ze teveel vergeten of onjuist uitgelegd dan wel rooskleurig omschreven, zo blijkt uit de brief. Zo stoot Corus alleen al drie keer zoveel arsenicum uit als voor

heel Nederland mag, en dat mag van de provincie, aldus de Dorpsraad, die dus weinig op heeft met de controlerende taak van de provincie.

De Dorpsraad spijkt haar daarom nog even bij.

VVD: 'Klaag Zembla aan

BEVERWIJK - De gemeente moet een klacht indienen bij de Raad van de Journalistiek omdat Zembla een 'ernstig

misleidend' programma heeft uitgezonden, waarin zelfs kinderen zijn gebruikt om het gelijk te halen.

Dat vindt VVD-fractievoorzitter F. Koster. Beverwijk zou daarin samen kunnen optrek-

ken met 'andere betrokkenen'. De VVD stelde burgemeester en wethouders al voor de uitzending een serie vragen om opheldering te verkrijgen over de bevindingen van Zembla, maar trok die na het zien van

de uitzending enkele dagen later deels in omdat de programmakers 'grove en bewuste misleiding' hadden toegepast, aldus Koster. Hij verlegde de aandacht van de inhoud naar de makers zelf omdat die 'de be-

langrijkste feiten hebben achtergehouden en verzwegen'.

Overeind blijven de VVD-vragen om nader, snel en grondig onderzoek en meer informatie.

Uitzendingen gemist?

Wie de tv-uitzending van

Zembla van zondag 18 mei heeft gemist of die van De Leugen Regeert van afgelo-

pen vrijdag maakt nog kans als hij een computer met internet heeft. Zembla is te zien

via uitzendinggemist.nl en De Leugen via omroep.vara.nl. Er waren bij de Vara wat

technische problemen de laatste dagen, maar men belooft de beterschap.

GroenLinks: onafhankelijk onderzoek

BEVERWIJK - Groen-

Links wil graag een onafhankelijk onderzoek of de uitstoot van zware industrie gevolgen heeft voor de gezondheid.

De Beverwijkse raadsfractie

wil iets doen aan de ongerustheid van burgers in Beverwijk en Wijk aan Zee, die volgens hen is ontstaan naar aanleiding van de tv-uitzending van Zembla, vorige week zondag. En daarom vra-

gen ze het college onderzoek te laten doen naar de hoeveelheid zware metalen, PAK stoffen, dioxine etc. En GroenLinks gaat ook een stap verder, want ze vraagt ook of het gemeentebestuur

een 'stimulerende en coördinerende rol' wil spelen bij het initiëren van onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek, naar de gevolgen van zware industrie voor de gezondheid.

Uitspraak Corus op site

WIJK AAN ZEE - De Raad van State heeft van-

ochtend uitspraak gedaan over de milieuvergunning voor Corus. Diverse milieuorganisaties en de Dorpsraad hebben daarover een

zaak aangespannen bij de hoogste rechtbank. Ze vinden onder meer dat het bedrijf teveel ruimte krijgt van de provincie, die de

vergunning gaf, om te groeien en om te vervuilen.

Bij het ter perse gaan van deze krant was de uit-

spraak nog niet bekend, maar inmiddels staat deze wel op onze website

nieuwsbladdekennemer.nl

Rechter kapittelt provincie om Corus

DEN HAAG, 28 MEI. De provincie

Noord-Holland heeft een aantal fouten gemaakt bij het toekennen van een milieuvergunning aan Corus. Dat staat in een uitspraak van de Raad van State vandaag. De

provincie had strengere normen moeten opleggen voor de uitstoot van een aantal zware metalen. De uitstoot van andere zware metalen, waaronder chroom, is ten on-

rechte helemaal niet aan een maximum gebonden. De provincie krijgt vijf maanden de tijd om de milieuvergunning van Corus aan te passen. (ANP)

„Provincie en VROM zaten te slapen”

Regioedactie

UTRECHT/DEN HAAG - Minister Cramer van VROM moet orde op zaken stellen bij de VROM-Inspectie naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State over de milieuvergunning van het staalbedrijf Corus. Dat vindt de stichting Natuur en Milieu.

De hoogste bestuursrechter heeft gisteren de provincie Noord-Holland opdracht gegeven de milieuvergunning van Corus te herzien. De bestaande vergunning is niet streng genoeg.

„Hiermee stelt de Raad van State de Stichting Natuur en Milieu en Milieufederatie Noord-Holland op hun belangrijkste pun-

ten in het gelijk”, menen de milieuorganisaties. Mirjam de Rijk, directeur Natuur en Milieu: „Gelukkig is de Raad van State wel wakker. De provincie en VROM-Inspectie hebben zitten slapen.”

„Het is te gek voor woorden dat milieuorganisaties ervoor moeten zorgen dat Europese milieuwetten nageleefd worden, omdat de VROM-Inspectie haar taak niet uitvoert”, meent De Rijk. „Zij moet controleren of overheden en bedrijven de wetten naleven en handhavend optreden.”

Het GroenLinks-Tweede Kamerlid Duyvendak wil van minister Cramer opheldering over de kwestie. Hij wil weten hoe de bewindsvrouw ervoor gaat zorgen dat de nieuwe milieuvergunning veel strenger wordt.

De bewindsvrouw wijst de kritiek vooralsnog af. Het verlenen van de milieuvergunning „is en blijft” primair een verantwoordelijkheid van de provincie, reageerde een woordvoester van Cramer. De VROM-Inspectie speelt wel een rol, doordat ze steekproefsgewijs de naleving van regels controleert en adviezen kan geven, „maar die zijn niet bindend.” Een en ander kan volgens de woordvoester veranderen, afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne naar de gezondheidsrisico's voor omwonenden van Corus, dat de minister vorige week aankondigde.

De provincie zei gisteren dat er bij de verlenging van de milieu-

vergunning geen fouten zijn gemaakt. De instantie gaat echter wel sleutelen aan de papieren voor Corus. „De Raad van State heeft ons behoorlijk wat huiswerk gegeven. Maar het belangrijkste is dat de vergunning voor Corus in stand is gebleven”, zei milieuge-deputeerde Moens, die overigens maandag onverwachts zijn vertrek aankondigde.

Corus kan in de tussentijd verdergaan met de productie. Pas als de provincie een besluit heeft genomen, gaan de nieuwe normen in. Het bedrijf mag tot dit besluit echter niet langer afvalstoffen verbranden, het zogenoemde bijstoken. Volgens de Raad van State is onduidelijk in hoeverre het bijstoken bijdraagt aan de uitstoot van zware metalen.

Milieunormen

- Stichting Natuur en Milieu: Minister moet orde op zaken stellen bij VROM-Inspectie.
- RvS tikte Noord-Holland op de vingers om milieunormen voor staalbedrijf.
- Noord-Holland vindt dat het geen fouten heeft gemaakt.

Milieuvergunning Corus afgekeurd

Door een onzer redacteurs

DEN HAAG. De provincie Noord-Holland heeft een ondeugdelijke milieu-

vergunning verleend aan staalbedrijf Corus. De provincie had strengere normen moeten vaststellen voor de uitstoot van zware metalen. Binnen twintig weken moet een nieuw besluit over de vergunning worden ge-

nommen. Dat heeft de Raad van State gistermiddag bepaald. Volgens de rechter heeft de provincie nimmer onderzocht wat de gevolgen zijn van het bijstoken met afvalstoffen, bijvoorbeeld voor de uitstoot van zware

metalen. Het besluit volgt na onrust over de gezondheidsrisico's die omwonenden van Corus lopen. Minister Cramer (Milieu, PvdA) zal morgen de Tweede Kamer per brief over de kwestie inlichten.

Raad van State vernietigt delen milieuv vergunning provincie

Te lief voor Corus

DOOR FRISO BOS EN IVO LAAN

DEN HAAG - De provincie Noord-Holland had veel strenger moeten zijn bij het verlenen van de milieuv vergunning van staalbedrijf Corus. Gisteren vernietigde de Raad van State belangrijke onderdelen van de provinciale vergunning.

De provincie lapt de Wet milieubeheer aan haar laars met uitstootnormen voor zware metalen, aldus de uitspraak. Binnen vijf maanden moet de vergunning in orde zijn. Voorafgaand aan de procedure hebben minister Cramer (Vrom) en scheidend milieudeputeerde Moens (GroenLinks) steeds beweerd dat er niets mis was met de vergunning; deze zou voldoen aan de wettelijke eisen. Toch zegt het

hoogste rechtsorgaan van niet. Zo bleek de norm voor bepaalde zware metalen twaalf keer hoger dan wenselijk wordt geacht. Voor andere zware metalen was er helemaal geen uitstootnorm vastgesteld. De uitspraak heeft direct gevolgen voor het productieproces van Corus. De Raad van State verbood het gebruik van afvalstoffen als brandstof totdat duidelijk is hoeveel zware metalen daarbij vrijkomen.

Het provinciebestuur houdt vol goed gehandeld te hebben. Moens: „We hadden een zesenhalf, nu gaan we voor een acht.” Excuses aan de omwonenden vindt hij niet nodig. Hij is blij dat de rest van de vergunning in stand is gebleven, zodat er geen jarenlange vertraging ontstaat.

De organisaties die de zaak aanspannen toonden zich opgetogen over de uitspraak. Woordvoerder Rolf van Arendonk van de Milieufederatie Noord-Holland: „Een flinke tik op de vingers.” Het toezicht moet beter. Nu wordt bijvoorbeeld de uit-

stoot van zware metalen en dioxines maar één keer in de drie jaar gemeten, door het staalbedrijf zelf. „Daardoor is grote onzekerheid over de feitelijke uitstoot.” Hij vindt dat de overheid beter moet controleren. „Te gek voor woorden dat de provincie pas nu wakker wordt. En ook de Vrom-inspectie heeft zitten slapen.” De Dorpsraad Wijk aan Zee is ook blij. Voorzitter Jan Budding: „Het opstappen van Moens afgelopen maandag is een zeer treffend toeval.” Twee dagen geleden maakte Moens al bekend per 1 juli op te stappen, maar dat zou niets met Corus te maken hebben.

Kamerlid: 'Omwonenden Corus onvoldoende beschermd'

DOOR IVO LAAN EN FRISO BOS

IJMUIDEN - Er is forse kritiek op de provincie Noord-Holland en andere overheidsinstanties op de manier waarop de milieuv vergunning van Corus is verleend. „Deze vergunning had helemaal nooit verleend mogen worden”, foetert Tweede Kamerlid Duyvendak (GroenLinks).

Hij wil opheldering van minister Cramer (Vrom) naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State gisteren. Die haalde belangrijke onderdelen van de milieuv vergunning van Corus onderuit. Volgens Duyvendak hebben de overheden hun werk niet goed gedaan en hebben ze de gezondheidsbelangen van de omwonenden onvoldoende beschermd. Ook Duyvendak vindt dat de vrom-inspectie de vergunning beter had

moeten toetsen. Hij heeft het idee dat de economische belangen de doorslag gaven. Dat de parlementariër daarmee kritiek levert op zijn partijgenoot, milieudeputeerde Moens, maakt hem niet uit. „Of het nou een GroenLinkser is of een VVD'er, dat is niet belangrijk. Ik heb me afgelopen tijd verdiept in de materie en er deugde van alles niet. De uitspraak van de Raad van State verrast me helemaal niet.” Dat Moens per 1 juli stopt als gedeputeerde, vindt hij niet erg. „Er wacht een schone raak voor zijn opvolger.”

Douwe Buwalda van de Dorpsraad Wijk aan Zee reageert 'gematigd positief'. „Nadat jarenlang onze zienswijzen van tafel zijn geveegd door de provincie, is nu eindelijk alles bevestigd.”

Toch is er een domper. Buwal-

da vindt het jammer dat de Raad van State het zogenoemde doekfilter niet verplicht heeft gesteld voor de sinterfabriek. Daar wordt erts voorbereid voordat het de hoogoven in gaat. Het filter vermindert de uitstoot van stof en zware metalen fors. De provincie moet van de Raad van State onderzoek doen naar het effect van het filter. De provincie betoogde op de zitting dat het filter schadelijk is voor het milieu omdat het veel energie kost.

Moens erkent dat de uitspraak van de Raad van State de speelruimte van Corus heeft ingeperkt: „Ook heeft het een knauw gegeven aan het provinciaal bestuur in de beeldvorming.”

De provincie kreeg verder als tip om beter te luisteren naar bezwaren van bewoners. „Dat gaan we doen”, beloofde Moens. Welke gevolgen de uitspraak heeft

voor de geplande woningbouw in de omgeving van Corus, kon hij nog niet zeggen.

Hij gaat komende dinsdag om de tafel met Corus hoe het bedrijf de verbeteringen kan invoeren. De vrom-inspectie kreeg er na de uitspraak flink van langs, maar een woordvoerster onderstreepte dat haar adviezen niet bindend zijn: „De provincie blijft verantwoordelijk voor de milieuv vergunning.”

En heeft de provinciale politiek ook zitten slapen? Statenlid Ake de Vries (SP): „We hebben er een keer over vergaderd in beslotenheid. Dat was al in 2005. En wij waren toen de enigen die kritische vragen hadden. Ik heb toch sterk de indruk dat bedrijfs-economische belangen hier een te grote rol hebben gespeeld.”

AD 29-05-2008

Raad van State haalt streep door licentie staalreus Corus

DEN HAAG

Financieële Dagblad 29-05-2008

Rechter kapittelt provincie om Corus

Den Haag De provincie Noord-Holland heeft een aantal fouten gemaakt bij het toekennen van

Staalbedrijf Corus in IJmuiden moet direct stoppen met het verbranden van giftig afval dat vrijkomt bij de staalproductie.

Dat is een van de gevolgen van een uitspraak van de Raad van State, de hoogste bestuursrechter in Nederland. De raad haalde gisteren een streep door belangrijke delen van de nieuwe milieuv vergunning van het staalbedrijf. Volgens de Raad van

een milieuv vergunning aan Corus. Het provinciebestuur had strengere normen moeten opnemen voor de uitstoot van een aantal zware metalen zoals cadmium en

State had de provincie Noord-Holland, die de vergunning verleende, strengere normen moeten opnemen voor de maximale uitstoot van een aantal zware metalen.

Juist rond die gevaarlijke metalen ontstond enkele weken terug grote ophef in de gemeenten rond Corus, toen bleek dat kinderen in Wijk aan Zee verhoogde concentraties giftig chroom in hun haar meedragen. De

arseen. Dat staat in een woensdag gepubliceerde uitspraak van de Raad van State, de hoogste bestuursrechter in Nederland. De provincie Noord-Holland krijgt

provincie heeft twintig weken de tijd om de boel op orde te krijgen. Ook moet er onderzoek komen naar nieuwe filters om vervuiling af te vangen. Volgens de Dorpsraad van Wijk aan Zee, een van de criticasters, kan het niet anders dan dat Corus flink moet investeren in milieumaatregelen. De provincie Noord-Holland meent naar eer en geweten te hebben gehandeld.

vijf maanden de tijd om de milieuv vergunning van Corus aan te passen. Tegen de uitspraak van de Raad van State is geen hoger beroep mogelijk.(anp)

Vergunning Corus moet snel strenger

Rechter kapittelt provincie

Joost Zwaga

Den Haag - In de milieuvergunning van staalconcern Corus zitten enkele fouten en aanpassing is daarom nodig. Dat heeft de Raad van State gisteren bepaald.

volgens de hoogste bestuursrechter strengere normen moeten opnemen voor de uitstoot van zware metalen als cadmium en arseen. De uitstoot van een aantal andere zware metalen, waaronder chroom, is ten onrechte helemaal niet aan een maximum gebonden. Noord-Holland krijgt vijf maanden de tijd om de milieuvergunning van Corus aan te passen. In de tussentijd blijven de huidige normen

De provincie Noord-Holland had

Haarlems Dagblad 29-05-2008

Oorzaak: industrie en havens

Fijnstof teistert Velsen naar

DOOR RICHARD ZUT

VELSEN - Velsen staat op de tweede plaats in de top van plaatsen met overlast door fijnstof. Rotterdam is eerste. Oostzaan, Zaanstad en Amsterdam completeren de top 5. Fijnstof is een vorm van luchtvervuiling die bij inademing schadelijk kan zijn voor de gezondheid. Door langdurige blootstelling kunnen mensen eerder sterven.

Eén op de veertig Nederlanders waar te veel fijnstof in de lucht woonde in 2006 op een plaats voorkwam, meldt het Centraal

van kracht. Dat betekent dat de fabrieken van de voormalige Hoogovens in IJmuiden gewoon kunnen doordraaien.

Corus mag voorlopig echter geen afvalstoffen meer verbranden. De Raad van State wil dat de provincie eerst onderzoekt of bijstoken bijdraagt aan de uitstoot van zware metalen.

Doekfilter

Ook moet Noord-Holland alsnog onderzoek doen naar het gebruik van een doekfilter in een van de Corus-fabrieken. Een dergelijk filter kan volgens deskundigen de uitstoot van stof - en daarmee ook van zware metalen die zich aan stof hechten - aanzienlijk beperken.

De uitspraak, waartegen geen hoger beroep mogelijk is, is een overwinning voor de stichting Natuur en Milieu, de milieufederatie Noord-Holland en de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee. Zij tekenden beroep aan tegen de milieuvergunning, die in januari van het vorige jaar werd verleend.

Volgens Natuur en Milieu geeft het vonnis aan dat "de provincie en de VROM-inspectie hebben zitten slapen". De milieuorganisatie vindt dat minister Cramer (VROM) orde op zaken moet stellen bij de inspectiedienst.

Onjuist

GroenLinks-Kamerlid Wijnand Duyvendak wil dat de bewindsvrouw zo snel mogelijk opheldering geeft. "Vorige week verklaarde de minister dat de milieuvergunning binnen de wet viel. Dat blijkt nu onjuist", aldus Duyvendak. "Het ministerie heeft haar werk niet goed gedaan en de gezondheidsbelangen van de omwonenden onvoldoende beschermd."

Corus liet gisteren in een eerste, summier reactie weten dat de milieuvergunning "op de meeste punten van kracht blijft". Het staalconcern wil de volledige uitspraak eerst bestuderen alvorens met een uitgebreidere verklaring te komen.

Bureau voor de Statistiek. Dat komt dat neer op totaal 420.000 mensen.

De overschrijding van de Europese norm voor fijnstof komt vooral voor in het westen van het land. De grootste overlast doet zich voor in gemeenten met veel industrie en havens. In Rotterdam hebben naar verhouding de meeste inwoners (33 procent) last van te veel fijnstof. In Velsen geldt dit voor ruim een kwart (27 procent) van de bevolking, terwijl Oostzaan (22 procent) en Zaanstad (18 procent) daar iets onder zitten.

Fijnstof komt in verhoogde concentraties ook voor langs drukke verkeerswegen in het hele land, zoals op de A8 tussen Oostzaan en Koog aan de Zaan en op de A7 het klaverblad bij Purmerend.

De meeste gemeenten doen al hun best om de fijnstof terug te dringen. Zaanstad verwacht van-

af 2010 binnen de normen te blijven. De bouwprojecten, zoals het plan voor centrumvernieuwing Inverdan, gaan gewoon door.

Bestelauto's

Zaanstad kondigde onlangs aan dat vervuilende bestelauto's uit de binnenstad worden geweerd, waarmee de totale uitstoot van fijnstof met 40 tot 45 procent gereduceerd.

De provincie Noord-Holland stelde onlangs vijf miljoen euro beschikbaar voor de ontwikkeling van 2000 woningen in Velsen-Noord en Oud-IJmuiden, en ook dat lijkt niet in gevaar te komen.

Ook de plannenmakers van Westelijk Beverwijk, een bouwproject van 224 woningen, lijken zich geen zorgen te hoeven maken. Metingen door TNO en GGZ wezen daar uit dat de hoeveelheid fijnstof onder de norm zit.

Milieueisen provincie te mild voor Corus

Corus stoot te veel giftige stoffen uit. De provincie legde het staalbedrijf onvoldoende milieueisen op. De Raad van State eist aanscherping.

Van onze redactie economie

De provincie Noord-Holland heeft staalconcern Corus een te ruime milieuvergunning verstrekt. Daardoor stoot het IJmuidense bedrijf meer schadelijke stoffen uit dan de Europese wet toestaat. De provincie moet binnen vijf maanden met aangescherpte eisen komen.

Dat heeft de Raad van State, Neder-

lands hoogste bestuursrechter, gisteren bepaald. Corus mag met de huidige vergunning te veel zware metalen, zoals cadmium en arseen, uitstoten. Op het vrijkomen van chroom hoeft Corus helemaal niet te letten.

De rechter wil dat Corus een zogenoemde doekfilter plaatst. Zo'n filter vangt dioxines, fijnstof en zware metalen op. De provincie Noord-Holland moet van de rechter beter in de gaten houden wat er bij Corus uit de schoorsteen komt.

Het staalbedrijf meet ieder jaar een keer zijn eigen vervuiling, maar dat is onvoldoende. Volgens Noord-Holland is de vergunning niet milieu-vriendelijk, omdat Corus in plaats van 9 miljoen ton staal nog maar 8

miljoen mag produceren. De provincie noemt de uitspraak een zware opdracht, maar is tevreden dat de milieuvergunning niet helemaal op de schop hoeft.

Voor milieuorganisaties, de gemeente Beverwijk en de stichting Dorpsraad Beverwijk is de uitspraak een overwinning. Zij tekenden beroep aan tegen de 'slappe' milieueisen voor Corus. De aanleiding was een televisie-uitzending van het actualiteitenprogramma Zembla, eerder deze maand. Zembla legde daarin een relatie tussen de chroomuitstoot van Corus en gezondheidsklachten in de regio. Het programma toonde onderzoeksresultaten waaruit bleek dat kinderen in Beverwijk

en Wijk aan Zee tot 14 keer zoveel chroom in hun lijf hebben als normaal. In zeer hoge concentraties kan chroom leiden tot longkanker. Het staalbedrijf noemde de uitzending suggestief. Het ministerie van VROM stelt echter een onderzoek in.

Milieuorganisaties zijn blij dat Corus zijn uitstoot moet inperken. Maar voor hen is de kous daarmee niet af. „Het is te gek voor woorden dat wij ervoor moeten zorgen dat Europese wetten worden nageleefd”, vindt directeur Mirjam de Rijk van stichting Natuur en Milieu. „De inspectie van het ministerie van VROM is er om hierop toe te zien. Minister Cramer moet orde op zaken stellen.”

Staatscourant 30-05-2008

De blinde Corusvlek van Noord-Holland

BESTUUR IN GEDING

In het tv-programma Zembla van 18 mei over de rammelende milieuvergunning van hoogovenbedrijf Corus werd de vraag opgeworpen of de provincie Noord-Holland het bedrijf niet al te soepel heeft behandeld. De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak is een ondubbelzinnig antwoord op die vraag. Vergunningverlener Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland hebben met deze vergunningsprocedure als openbaar bestuursorgaan een beroerde indruk achtergelaten. Naar aanleiding van de beroepen van Natuur en Milieu en de Milieufederatie stelt ook de Afdeling vast dat de vergunning Corus de ruimte geeft om veel te veel zware metalen uit te stoten. De Afdeling is van oordeel dat GS in de vergunning strengere normen hadden moeten opnemen voor de uitstoot van een aantal zware metalen zoals cadmium en arseen, omdat de toegestane uitstoot hoger is dan Corus jaarlijks nodig heeft. Die extra 'milieuruimte' kwam ook in Zembla aan bod. Daarin kon een VROM-inspecteur niet uitleggen waarom de inspectie geen bezwaar had aangetekend tegen een milieuvergunning die een bedrijf de mogelijkheid biedt veel meer giftige stoffen uit te stoten dan het voor het aangevraagde bedrijfsproces nodig heeft.

Het enige dat de inspecteur te berde bracht was dat hij erop vertrouwde dat Corus dan ook geen gebruik van die milieuruimte zou maken. Dat is een opmerkelijke opvatting voor de VROM-inspectie. Immers, als Corus meer milieuruimte mag hebben dan nodig is, dan mogen alle bedrijven in Nederland dat ook. De Afdeling volgt in dit soort te grote 'milieubroekzaken' al jaren een jurisprudentie die erop neerkomt dat bedrijven per definitie niet meer milieuruimte mag worden vergund dan echt nodig is. Gaat het om teveel geluid dan is dat al bedenkelijk, maar als het om de uitstoot van giftige en potentieel kankerwekkende

stoffen gaat, dan is het roekeloos en onverantwoordelijk te noemen. Wederom krijgt hier een provinciebestuur een draai om de oren omdat ze klaarblijkelijk veel meer aan de belangen van het grote internationale bedrijf Corus heeft gedacht dan de belangen van haar burgers in Wijk aan Zee, Beverwijk en IJmuiden.

Nog schrijnender is dat de uitstoot van een aantal andere zware metalen, waaronder chroom, ten onrechte helemaal niet aan een maximum is gebonden. Zembla liet de Universiteit van Nijmegen een onderzoek doen onder kinderen in Wijk aan Zee. Onderzoekers knipten stukjes haar af en onderzochten dat op het gehalte aan zware metalen. Uit het onderzoek kwam naar voren dat de haren van kinderen onder de rook van de voormalige Hoogovens veel meer chroom bevatten dan elders. Hoewel er vooralsnog geen harde conclusie uit het onderzoek valt te trekken, geeft het in combinatie met de door GS gesanctioneerde vergunningsvrije uitstoot van chroom wel te denken.

De Afdeling is voorts van oordeel dat GS van Noord-Holland onderzoek had moeten doen naar het gebruik van een 'doekfilter' op de meest stofproducerende rookafvoerkanalen van Corus. Een dergelijk filter beperkt in het algemeen flink de uitstoot van stof en daarmee ook van zware metalen die zich aan stof hechten. Ook had het provinciebestuur moeten onderzoeken wat de gevolgen zijn van het bijstoken van afvalstoffen in de ovens. Het is niet duidelijk in hoeverre de afvalstook bijdraagt aan de uitstoot van zware metalen. De Afdeling heeft de provincie twintig weken de tijd gegeven om nader onderzoek te doen en de fouten in de vergunning te herstellen. Corus zal mogelijk fors moeten investeren in extra milieumaatregelen, zoals een doekfilter. Afval bijstoken mag het bedrijf voorlopig niet meer, totdat duidelijk is hoeveel rommel daarbij vrijkomt.

Het is eigenlijk wel schokkend te noemen dat GS van Noord-Holland op geen enkel moment in de vergunningsprocedure deze overduidelijke tekorten en fouten hebben opgemerkt en gecorrigeerd. De zienswijzen en bezwaren van de Natuur en Milieu en de Milieufederatie hadden GS op het goed spoor kunnen zetten. Bedrijven die heel wat minder milieuoverlast veroorzaken, krijgen meestal te maken met een strengere provincie.

Ook in het tv-programma Zembla bleek dat Noord-Holland een blinde vlek schijnt te hebben als het om Corus gaat. Uiteraard is het bedrijf van groot belang voor de regionale en landelijke economie, maar dat betekent niet dat het belang van het milieu en zelfs de volksgezondheid van ondergeschikt belang is en dat algemeen aanvaarde milieunormen terzijde worden geschoven. De uitspraak is een duidelijke terechtwijzing van de provincie.

Aan de andere kant komt Noord-Holland makkelijk weg. In feite is hier sprake van bestuurlijk broddelwerk dat, wanneer er geen bezwaar was gemaakt, rechtskracht had verkregen. Corus had met een dergelijke vergunning grote hoeveelheden zware metalen mogen uitstoten, zonder dat omwonenden daar nog bezwaar tegen hadden kunnen maken. Op landelijk niveau zou men in dat geval roepen om een parlementair onderzoek of enquête. Misschien moeten Provinciale Staten van Noord-Holland als vertegenwoordigers van de Wijkers ook maar eens een kritische onderzoeksbril opzetten. (zaaknummer 200701617)

Jan van Ommen

De auteur is verbonden aan Persbureau Cerberus.

'Meewerken aan vergunning beter'

DOOR GUUS PERISUTTI

BEVERWIJK - Net als tijdens de voorbereiding van het Waterlandakkoord kiest de gemeente Beverwijk er weer voor om samen te werken met de provincie nu de milieuvergunning van Corus moet worden verbeterd.

Volgens burgemeester Han van Leeuwen is dat effectiever dan 'langs de kant te blijven staan en dan achteraf bezwaar te

maken.' In zijn wettelijke adviserende rol laat Beverwijk daarom door de Milieudienst IJmond analyseren wat de 35 pagina's tellende uitspraak van de Raad van State precies inhoudt, juridisch en technisch. Om de balans tussen wonen en werken in te gaten te houden, wil de gemeente bijvoorbeeld weten om welke soorten (zware) metalen het de Raad van State gaat en bij welke gren-

zen de uitstoot daarvan de volksgezondheid bedreigt. Op de punten van fijnstof-emissie en de geluidsgrenzen van Corus hoeft in de revisievergunning niets verbeterd te worden.

In opvolging van het haaronderzoek bij kinderen uit Wijk aan Zee, Beverwijk en De Rijk presenteert de gemeente uiterlijk dinsdag 3 juni een beoordeling door de GGD Kennemerland

van het Lampi-rapport, dat ter sprake kwam in de Zembla-uitzending 'Het gif van Corus'.

Daaruit bleek dat bij de onderzochte kinderen een verhoogde hoeveelheid chroom is aangetroffen. De GGD is gevraagd een eigen beeld te vormen van zowel de gebruikte methoden als de inhoud en de uitkomsten van genoemd onderzoek. Die analyse wordt dan weer gebruikt voor de vervolgstappen die de gemeente neemt met het kankerincidentierapport van de GGD.

Dagblad Kennemerland/NHD 30-05-2008

Chroom

Graag zou ik willen reageren op het verhaal over meer chroom in de haren van kinderen in Wijk aan Zee, Beverwijk, Heemskerk waar jullie bijna dagelijks in de krant over berichten.

Ik denk namelijk dat Corus er wel degelijk mee te maken heeft, het stoot heel veel troep

uit met veel stoom en dat geeft gigantische wolkenvorming. En dat kan ik weten omdat wij in Uitgeest een vrij uitzicht hebben richting Heemskerk met daarachter het bedrijf Corus.

Als de wind zuidwest is dan ontstaan er ook wolken bij Corus, je ziet ze groeien, en dan de volgende wolk die zich vormt en gaat groeien en dat proces gaat maar door. Er ontstaat een gigantische wolkenband, die zich dan uitstrekt over Bever-

wijk, Heemskerk, Uitgeest, Akerstloot en verder, tot aan Hoorn aan toe. Bij westenwind gaat de wolkvorming richting Zaandam, ik denk dat daar ook wel meer metalen in de haren zullen voorkomen.

Als het dan gaat regenen, en bij zuidwestenwind regent het meestal, dan regent de wolk voornamelijk in Heemskerk en Uitgeest uit.

Het is dan ook logisch denk ik dat er metalen met de regen naar beneden komen.

In Uitgeest zijn geen monsters van de haren van kinderen genomen, maar het zou me niet verbazen als de hoeveelheid chroom in de haren daar ook hoger is.

Dat verklaart naar mijn idee het feit dat er in Heemskerk meer chroom in de haren zit dan in Wijk aan Zee en de Rijk.

A. J. VALKENIER
Uitgeest

Haarlems Dagblad 31-05-2008

Professor Lucas Reijnders:

'Extern onderzoek gif Corus'

DOOR IVO LAAN

BEVERWIJK - De tijd is rijp voor onafhankelijke metingen van de uitstoot van staalbedrijf Corus. Dat zegt hoogleraar milieukunde Lucas Reijnders. „Nu is er wantrouwen over de meetgegevens.”

De provincie heeft bij de controle van de milieuvergunning van Corus de meetgegevens nodig van het bedrijf zelf. Zoals van de uitstoot van zware metalen en dioxines.

De Stichting Natuur en Milieu denkt dat die gegevens niet onafhankelijk en betrouwbaar zijn. Bovendien meet Corus niet al te vaak, eens in de drie jaar.

De stichting vergelijkt Corus met afvalverbrandingsinstallaties. Daar is ook het gevaar van dioxinevervuiling. Die installaties moeten twee tot vier keer per jaar de uitstoot van dioxine meten. De Huisvuilcentrale (HVC) in Alkmaar heeft de metingen met opzet uitbesteed aan externe partners. „Anders zouden we ongelooftwaardig worden”, zegt woordvoerder Tjeerd Gunning.

Toch is het niet ongebruikelijk dat grote bedrijven zelf metingen verrichten en die overleggen aan de controlerende instanties, zegt de Amsterdamse professor Reijnders. „Als dat maar volgens bepaalde eisen gebeurt, dan is er

niet zo veel mis mee.”

Frequentie

Anders is het gesteld met de meetfrequentie. „Eens in de drie jaar meten van zware metalen en dioxines is wel heel ongebruikelijk. Dat zou veel vaker moeten gebeuren.” Omdat er de afgelopen tijd zoveel te doen is geweest om Corus, pleit Reijnders voor onafhankelijke metingen. „Het zou goed zijn om dat met alle betrokkenen op te pakken.”

De provincie stelt in een reactie dat er niet zoveel mis is met de manier waarop de uitstootgegevens nu verkregen worden. „We kijken of Corus de metingen betrouwbaar zijn uitgevoerd. Daarnaast meten we zelf ook, dus die meetpunten zijn onafhankelijk.”

Gebukt onder gordijn van gif

Het is een ongerustheid waarvan huisarts Arnold van Oudvorst uit Wijk aan Zee wil weten of hij terecht is of niet. Een ongerustheid die er vroeger soms was, maar sinds kort continu. Zorgt Corus er voor dat zijn patiënten ziek worden? Onder hen sterven veel meer mensen aan kanker dan gemiddeld in Nederland. „Ik denk dat het door de uitstoot van Corus komt, maar ik kan niet aantonen dat er een verband is. Blijkbaar heeft nog nooit iemand zich die vraag gesteld.”

Het waren misschien wel de schokkendste beelden uit de Zembla-documentaire 'Het gif van Corus'. Huisarts Van Oudvorst die doodnuchter door zijn dossiermappen bladert. Hij telt de personen die zijn overleden aan kanker. Soms bijna twintig per jaar. „Elf procent van hen stierf aan longkanker, maar natuurlijk waren er ook andere vormen van kanker.” Hij werd benaderd door de redactie van het researchprogramma Zembla. „Ik heb eerst geprobeerd via de GGD meer informatie te krijgen over sterftecijfers door kanker. Want ik ken slechts een kleine groep mensen, er staan 2700 mensen ingeschreven in mijn praktijk. Maar de GGD kon zo snel ook geen antwoord geven.”

Wolken

De ongerustheid over Corus bij Van Oudvorst is in de loop der jaren steeds groter geworden. In het verleden vonden Wijk aan Zeeërs de wolken van het staalbedrijf die over en door het dorp zweefden vooral irritant, verder niks.

In dat verleden was de huisarts wel eens verbaasd over de vele aandoeningen aan de luchtwegen. „'Goh alweer een geval van bronchitis', dacht ik dan bijvoorbeeld. En ook waren er ernstiger zaken. Dat een collega die tijdens een vakantie je praktijk overneemt tegen je zegt: 'Wat liggen er bij jou veel mensen

terminaal aan kanker'. Daar maak je je zorgen over, maar je hebt het veel te druk om er lang bij stil te staan.” Dit jaar heeft een serie opeenvolgende gebeurtenissen hem stevig wakker geschud. „Het begon met een bericht over doden door kanker in de IJmond. Er stond in dat het er meer zijn dan elders”, herinnert hij zich. „Niet lang daarna kwam er een schoolhoofd bij me langs. 'Dokter, we moeten eens praten. Het valt me op dat er zoveel kinderen op school zijn met gevallen van kanker in de familie of hun omgeving. Ik wil een praatgroepje oprichten voor de kinderen die daar mee te maken hebben. Is dat een goed idee?' Daar schrik je wel van. Vervolgens liet iemand van de Dorpsraad me cijfers zien over de verruiming in de uitstoot van Corus. Cijfers die soms zelfs de Europese normen overschrijden. Daarvan schrok ik pas echt. 'Als dit waar is, dan is de gezondheid van de hele IJmond in gevaar', was mijn reactie.

Aandoeningen

Naast slachtoffers van deze dodelijke ziekte constateert Van Oudvorst een bovenmatig aantal mensen met aandoeningen aan de luchtwegen. „Astma, COPD dat ook wel 'rek uit de long' wordt genoemd. Longartsen beamen dit. Daarnaast zie ik opvallend vaak luchtweginfecties als bronchitis of bijholteontsteking.” Een huisarts is per definitie de per-

soon waar bezorgde mensen om antwoorden te rade gaan. „Maar dat is nu juist het vervelende. Ik kan ze de antwoorden niet geven”, zucht hij. Hij zit zelf vol vragen. En dat is frustrerend. „Waardoor komt er in mijn praktijk meer kanker voor? Heeft dat een verband met de uitstoot van Corus? Wie had de vragen moeten stellen? Hadden wij huisartsen dat moeten doen? De overheid? Het stomme is dat het gewoon een kwestie is van een laatste opentrekken bij het Centraal Bureau voor Statistiek. Daar worden alle overlijdensgevallen met geslacht, leeftijd en doodsoorzaak bijgehouden. Uiteindelijk is het de Dorpsraad uit Wijk aan Zee geweest die is opgestaan en alarm heeft geslagen naar aanleiding van cijfers over verruiming van de uitstootnormen voor Corus. De raad heeft het serieus opgepakt en heel veel werk verzet.” De huisarts, die sinds zijn negende in de IJmond woont, stelt dat -als er een probleem is- dat probleem bij de overheid ligt. „Dat is de toezichthouder en de verlener van de vergunningen. Corus zelf kun je niks kwalijk nemen. Ieder winstgericht bedrijf probeert zo min mogelijk kosten te maken.” „Ik zie gelukkig ook heel veel goede kanten van het staalbedrijf. Ik kom weduwen tegen die nog steeds ieder jaar een kerstpakket ontvangen, omdat hun reeds lang geleden overleden man bij Hoogovens werkte. Ik ken geen ander bedrijf met zo'n so-

Dorpsraad al jaren bezorgd

De Dorpsraad van Wijk aan Zee heeft herhaaldelijk haar zorgen geuit. Volgens de raad zijn voor bepaalde zware metalen en andere gevaarlijke stoffen die staalbedrijf Corus uitstoten veel te ruime of zelfs helemaal geen uitstootnormen in de milieuvergunning van het staalbedrijf opgenomen. Verschillende keren zijn bezwaren van de raad van tafel geschoven. Deze week deed Raad van State uitspraak in een bodemprocedure die de raad samen met milieuorganisaties voerde. Meerdere punten van kritiek zijn door dit hoogste rechtsorgaan overgenomen. De provincie moet de milieuvergunning op belangrijke punten aanpassen. Het betreft zaken die direct te maken hebben met de normen voor uitstoot van zware metalen en dioxines. Volgens de Raad van State is daarbij in strijd met de Wet milieubeheer gehandeld.

„Maar dat is nu juist het vervelende. Ik kan ze de antwoorden niet geven”, zucht hij. Hij zit zelf vol vragen. En dat is frustrerend. „Waardoor komt er in mijn praktijk meer kanker voor? Heeft dat een verband met de uitstoot van Corus? Wie had de vragen moeten stellen? Hadden wij huisartsen dat moeten doen? De overheid? Het stomme is dat het gewoon een kwestie is van een laatste opentrekken bij het Centraal Bureau voor Statistiek. Daar worden alle overlijdensgevallen met geslacht, leeftijd en doodsoorzaak bijgehouden. Uiteindelijk is het de Dorpsraad uit Wijk aan Zee geweest die is opgestaan en alarm heeft geslagen naar aanleiding van cijfers over verruiming van de uitstootnormen voor Corus. De raad heeft het serieus opgepakt en heel veel werk verzet.” De huisarts, die sinds zijn negende in de IJmond woont, stelt dat -als er een probleem is- dat probleem bij de overheid ligt. „Dat is de toezichthouder en de verlener van de vergunningen. Corus zelf kun je niks kwalijk nemen. Ieder winstgericht bedrijf probeert zo min mogelijk kosten te maken.” „Ik zie gelukkig ook heel veel goede kanten van het staalbedrijf. Ik kom weduwen tegen die nog steeds ieder jaar een kerstpakket ontvangen, omdat hun reeds lang geleden overleden man bij Hoogovens werkte. Ik ken geen ander bedrijf met zo'n so-

„Ik probeer het positief te bekijken en ik deel het veld dus ook niet op in vrienden en vijanden. Dit is iets waar je met zijn allen de schouders onder moet zetten. Ik ga ervan uit dat er op gedegen wijze naar wordt gekeken en ik uiteindelijk een duidelijk antwoord krijg. Kanker is een ziekte die zich in de loop van tientallen jaren ontwikkelt. Het gaat mij vooral om de jongeren. Als we nu zorgen voor duidelijkheid dan hoeven zij zich over dertig jaar niet opnieuw dezelfde vraag te stellen.”

FRISO BOS

Vragen over uitstoot Corus en gezondheid gesteld door lezers

Werken de milieumaatregelen wel?

VAN ONZE VERSLAGGEVER

BEVERWIJK - De consternatie na de Zembla-documentaire 'Het gif van Corus' van twee weken geleden was groot. Het bracht meer vragen dan antwoorden over de uitstoot van Corus en de gezondheidsrisico's voor de omgeving aan het licht. Op een oproep in Dagblad Kennemerland stuurden lezers een aantal vragen in, die de krant aan de verantwoordelijke instanties voorlegde.

Vraag Tom Leenhoven, Beverwijk:

Klopt het dat de provincie Corus een boete heeft opgelegd voor het niet op tijd gereed hebben van de pellet-fabriek ontstoftingsinstallatie? Deze installatie had eind 2007 moeten draaien, maar is pas in 2008 geïnstalleerd. Op dit moment draait de ontstofting nog niet goed, komt dat door het slechte en goedkope ontwerp? Deze installatie produceert 210 ton stof per jaar en alles gaat de lucht in, mogelijk nog steeds.

Antwoord Corus:

„Er is geen boete opgelegd. Corus in IJmuiden heeft met de overheid in het kader van de revisievergunning een aantal maatregelen afgesproken die ervoor zorgen dat de stofbelasting naar de omgeving vermindert. Een van die maatregelen is het overkappen en ontstoffen van pellet en sinter transportbanden tussen de pellet- en sinterfabriek en de hoogovens.

De overkappingen op beide lijnen zijn inmiddels gerealiseerd en de ontstofting op de pelletoverstorten wordt momenteel in bedrijf gesteld. Gedurende deze inbedrijfstelling is gebleken dat het concept van droge ontstofting niet onder alle bedrijfssituaties een bevredigend resultaat geeft. Corus bereidt zich momenteel op wijzigingen en aanpassingen aan de installatie. Zolang de ontstoftingsinstallatie nog niet volle-

dig draait, heeft Corus aanvullende maatregelen getroffen om te voorkomen dat er stofuitstoot plaatsvindt. Die maatregelen zijn onder andere het toepassen van extra watersproeiers en een stofbindend schuim. De overheid heeft ter plaatse geconstateerd dat deze maatregelen afdoende zijn.

Er is dus geen boete opgelegd. De overheid is gedurende het gehele traject op de hoogte gesteld van de voortgang en de problematiek. Op dit moment heeft Corus alleen de aanzegging gekregen dat een procesverbaal wordt voorbereid.

Alle andere in de revisievergunning afgesproken maatregelen voor stofreductie zijn inmiddels tot volle tevredenheid gerealiseerd. Denk aan het verplaatsen en leegruimen van het park Noordwest, de bouw van een drietal autobanden reinigingsinstallaties gecombineerd met het permanent nathouden van wegen en het overkappen van de sinter- en pelletlijnen.”

Vraag H. Starreveld, Beverwijk:

Corus geeft vele miljoenen uit aan milieumaatregelen zoals stoffilters. Zou het kunnen dat de maatregelen simpelweg niet werken? En wie controleert dat eigenlijk?

Antwoord Corus:

„Corus wil een goede buurman zijn. Daarom zorgen wij ervoor dat onze milieu-installaties goed onderhouden worden en aan de eisen voldoen. Daarnaast is Corus verplicht om bedrijfsgegevens van alle milieu-installaties aan de overheid te overleggen. Tevens worden jaarlijks verplichte ECO-metingen verricht door onafhankelijke instanties om telkens weer vast te stellen dat de milieu-installaties aan de afgesproken normen voldoen. Als er afwijkingen zijn, worden deze onmiddellijk aan

de provinciale overheid gemeld. Deze meldingen worden in het driemaandelijks overleg met de overheid besproken.”

Vraag Margret de Reus:

Komt de luchtvervuiling in de IJmond alleen van Corus? Er is ook de vijfde baan van Schiphol, toenemend verkeer en groeiende bedrijven. Kan er onderzoek gedaan worden naar regenwater?

Antwoord Milieudienst IJmond:

„Meerdere factoren bepalen de mate van luchtvervuiling. Dat kan variëren van industrie (niet alleen Corus) tot autoverkeer. Om de knelpunten in de IJmond op te lossen, is samenwerking nodig tussen verschillende overheden, wat vorm krijgt in het Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL). Het NSL dient als toets voor plannen en projecten die van invloed zijn op de kwaliteit van de lucht. De IJmondgemeenten stelden zelf een actieprogramma luchtkwaliteit op.

Lokaal zijn al diverse maatregelen getroffen of in voorbereiding die de luchtkwaliteit verbeteren, zoals initiatieven om aardgastankstations te realiseren, de gemeenten hebben de intentie een schoonwagenpark aan te schaffen en OV fietsen.”

Vraag B. de Groen:

Wordt er 's nachts meer uitgestoten door Corus dan overdag? dan is het misschien gezonder om 's nachts de ramen dicht te doen.

Antwoord toezichthouder provincie Noord-Holland:

„Het antwoord is dat Corus een volcontinu bedrijf is en dat de uitstoot 's nachts dus niet afwijkt van de uitstoot overdag. Omdat er 's nachts minder verkeer op de weg is zal de totale uitstoot in het gebied waarschijnlijk wat minder zijn.”

Vraag I. Nieuwenhuis, Limmen:

Ik maak me zorgen omdat er in deze omgeving ook veel groente wordt geteeld, wat dus ook besmet met chroom is. En er loopt ook vee, wat zit er in de melk en het vlees?

Antwoord GGD:

„Met het onderzoek van de haren op zware metalen in het LAMPI-rapport is geen bevestiging verkregen dat er sprake is van een belasting met chroom door luchtverontreiniging in de IJmond. Uit voorlopige resultaten van extra metingen op zware metalen door de provincie zijn ook geen verhoogde concentraties chroom in de lucht gevonden. Voorlopig kunnen we dus nog niet de conclusie trekken dat er sprake is van een besmetting met chroom. Het RIVM zal dit wel in zijn onderzoek meenemen. Over onderzoek op dioxines in melk en vlees in de IJmond zijn de GGD geen gegevens bekend.”

Vraag J. Schilder, Castricum:

Moet er ook onderzoek naar de herkomst van longkanker gedaan worden in Uitgeest? In het verleden waren in dit dorp ook relatief veel kankergevallen.

Antwoord GGD:

„In de door de GGD Kennemerland onderzochte periode, 1989 tot en met 2003, kwam er in Uitgeest niet meer kanker voor dan gemiddeld in Nederland, eerder minder. Ook longkanker kwam niet vaker voor. Er is voor de GGD dus geen aanleiding om onderzoek te doen naar de oorzaken van kanker in Uitgeest. Daar komt bij dat de bijdrage aan luchtverontreiniging door Corus in Uitgeest veel minder is dan in de woonkernen vlak rondom het industrieterrein van Corus.”

IJmuider Courant 02-06-2008

Albert Moens in Velsen Centraal

In de rubriek Velsen Centraal

van Seaport TV staat deze week het onverwachte vertrek van de Noord-Hollandse gedeputeerde Albert Moens centraal. In dit studiogesprek met het Groen-

Linkse lid van Gedeputeerde Staten is de eindredacteur van het televisieprogramma, Jac. Zuurbier, de interviewer. De opname van dit programma is

vanmiddag om 13 uur in de theaterzaal van de Bibliotheek Velsen aan het Dudokplein in IJmuiden. Belangstellenden zijn welkom.

'Corus heeft weinig aandacht voor milieu'

BEVERWIJK - FNV Bondgenoten heeft stevig uitgehaald naar het management van staalbedrijf Corus. Die zou te weinig oog hebben voor milieumaatregelen op en rond het bedrijfsterrein. In een verklaring laat bestuurder Jos Duijnhoven weten dat de

bond zich schaarde achter de uitspraak van de Raad van State.

Die besliste vorige week dat de afspraken ten aanzien van de uitstoot van milieubelastende stoffen, te ruim was. De bond verwacht dat door de uitspraak van de staatsraad er een 'doorbraak' komt en dat er meer investeringen volgen.

De bond eist van het bedrijf een duidelijk plan van aanpak waarin concreet wordt aangege-

ven hoe en op welke termijn Corus aan de vergunningseisen gaat voldoen. Het invoeren van de best beschikbare technieken hoort daarbij. Volgens de FNV blijft het invoeren van goede technieken om de uitstoot te beperken een probleem omdat het bedrijf die kennis simpelweg niet in huis heeft. De Bond heeft - uit overweging dat de gezondheid van het personeel en van de omwonenden in het geding kan zijn - al vaker gezegd dat Corus de maatregelen sneller moet in-

voeren. „De Raad van State bevestigt met haar uitspraak dat er dringend investeringen in IJmuiden nodig zijn. De investeringen zijn wat FNV Bondgenoten betreft zeker niet alleen noodzakelijk om de continuïteit van de voormalige Hoogovens, als toonaangevend staalbedrijf in Europa te continueren. Primaair zijn deze investeringen bedoeld ter verbetering van de veiligheid en gezondheid van het personeel en in niet mindere mate van de regionale bevolking.”

Kennemer 04-06-2008

Grootste vervuiling door Corus meteen gestopt

IJMOND - Corus krijgt de komende jaren van groei veel minder milieuspeelruimte dan de provincie toestond in de nieuwe revisievergunning. Het bijstoken van afvalstoffen met zware metalen werd woensdag meteen stilgelegd, waardoor de grootste vervuilingen nu al zijn gestopt. 'Haarlem' krijgt van de Raad van State 19 weken om een aantal onderdelen alsnog goed voor elkaar te krijgen.

De allesomvattende vergunning is niet compleet van tafel geveegd, maar toch krijgen de Dorpsraad Wijk aan Zee, Natuur&Milieu en Milieufederatie Noord-Holland op een flink aantal en soms essentiële protestpunten gelijk. In de kern vinden ze dat Corus teveel zware metalen mag uitstoten. Die vergunningonderdelen waarop ze geen gelijk kregen gingen woensdag meteen in. De rest moet in de komende 20 weken nader worden onderzocht of voorwaarden moeten beter worden omschreven. Zo vindt de Raad van State dat het provinciebestuur veel strengere normen moet opnemen voor de uitstoot per jaar van zware metalen als cadmium en arseen. De luchtuitstoot van chroom bijvoorbeeld is zelfs helemaal niet aan een maximum gebonden. De pro-

vincie moet meer grenzen trekken en opleggen, zodat veel meer te controleren is wat Corus doet.

Erkenning

Milieudeputateerde A. Moens wil niet spreken in woorden als winnen/verliezen en van een 'tik op de vingers' wil hij ook niet weten. Hij vindt nog steeds dat de provincie een goede vergunning heeft gemaakt. Van de drie hoofdssporten van de vergunning zijn stof en geluid ongeschonden en heeft de provincie voor de emissies van zware metalen 'behoorlijk wat huiswerk' gekregen. Moens geeft zichzelf dan ook geen onvoldoende, wel een 6½. Dat de provincie geen chroom-grens oplegde komt volgens de gedeputeerde van GroenLinks dat daar geen wettelijke regels voor zijn. Moens erkent desgevraagd dat

de Raad van State nu de speelruimte heeft ingeperkt die de provincie Corus wilde bieden.

Doekfilter

De Raad van State volgt onder meer de kritiek van de Dorpsraad dat de provincie het gebruik van een doekfilter moet voorschrijven. Die zou de uitstoot van zware metalen nog meer kunnen beperken. 'Haarlem' krijgt nu de opdracht dat alsnog te onderzoeken en op te nemen in de verbeterde vergunning. Ook had het provinciebestuur moeten onderzoeken wat de gevolgen zijn van het bijstoken met afvalstoffen in met name de sinterfabriek. Die 25% stoop mag nu niet meer, in ieder geval tot de provincie binnen 20 weken (nu 19) een nieuw besluit heeft genomen.

Moens zal het gevoel niet ontkenen dat Wijk aan Zee zich in de steek gelaten voelt door de provincie. "Maar ik maak geen vergunning voor Wijk aan Zee, maar voor een veel groter gebied en belang." Dat de gang van zaken de burger nu een knauw geeft in de

beeldvorming over de milieudaadkracht van de provincie snapt hij maar al te goed. Moens onderstreepte woensdag dat zijn vertrek per 1 juli niets met de vergunning te maken heeft. Hij voelt zich niet geroepen aan te blijven tot de klus in de komende 20 weken is geklaard, ook niet omdat hij van GroenLinks is. "De milieuvergunning hangt toch niet van mij af."

Vernietigd

De Dorpsraad blijft ook na de eerste reactie van woensdagochtend tevreden over de uitspraak. "Als de provincie de uitspraak nauwkeurig volgt dan krijgen we wat juridische gezien zo'n beetje mogelijk is in Nederland", aldus voorzitter J. Budding. Hij benadrukt wel dat Corus nu eigenlijk draait met een 'noodverbandje'. "De vergunning bestaat niet meer. En uit de prullenbak heeft de Raad snippers gepakt en die in een voorlopige voorziening gegoten waardoor Corus nu wel kan draaien. Dat moet ook wel gezien het economisch belang, maar de vergunning is vernietigd!"

De Dorpsraad blijft evenwel alert dat provincie en Corus nu ook echt gaan doen wat ze van de Raad van State moeten.

Nieuwsblad IJmuiden 04-06-2008

Corus als slechte sigaret

IJMOND - Het blijft een gevecht tegen vooroordelen als zou het slecht zijn te wonen en leven in de IJmond, met al die roken-

de pijpen van Corus, als ook de overheid dat zwart/witte clichébeeld gebruikt in haar campagnes voor een betere we-

reld. Want in het jongste spotje van Postbus 51, de campagne tegen een rookvrije horeca, duikt de skyline van Corus op als het slechte voorbeeld. Als de eindtitel "vanaf 1 juli is de

horeca rookvrij" in beeld verschijnt zijn op de achtergrond onmiskenbaar de rokende pijpen van het staalbedrijf te zien als associatie van hoe het niet moet. De campagne loopt

onder meer tot 7 juli en is een initiatief van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). Zie ook youtube.com en tik in; rookvrije horeca.

'Langs kust meer huidkanker'

BEVERWIJK - 'Zembla' is niet de oorzaak dat er een vervolg komt op het geruchtmakende onderzoek van de GGD over kanker in de IJmond. Nader onderzoek was al gaande. Bovendien komt er hier net zo veel kanker voor als in Haarlem of Zandvoort.

Dat zei burgemeester H. van Leeuwen donderdagavond tijdens de raadsvergadering op vragen van GroenLinks. Die wilde meer weten over de uitstoot van giftige stoffen in de IJmond en de relatie met kan-

ker. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde komt in Haarlem of Zandvoort net zoveel kanker voor als hier, zo blijkt uit het GGD-rapport

van maart. En dan gaat het over de periode '98-'03. In de hele regio, dus niet alleen in Beverwijk, komt dat neer op ongeveer 25 extra patiënten.

Die hebben dan long- of huidkanker. Langs de Noordzeekust komt sowieso iets meer huidkanker voor. Maar voor dat alles is niet zomaar een oorzaak aan te geven.

Bezorgd

Toch is het Beverwijkse college 'bezorgd' over de uit-

komsten, vandaar, zo zei de burgemeester, is er een nader zoektocht gaande door de GGD. Die uitzonderingen zullen nader worden bekeken met behulp van statistische gegevens op oorzaak en gevolg. Daarnaast heeft het RIVM twee weken terug opdracht gekregen van minister Cramer voor ander onderzoek, dit wèl nav van de Zembla-uitzending. Dat onderzoek moet 'voor september' gereed zijn, aldus Van Leeuwen.

COMMENTAAR

Status van de raad

De Raad van State heeft duidelijk de speelruimte afgepakt die de provincie Corus gaf met de nieuwe milieuvergunning. Het is triest te constateren dat de regionale overheid een strenge vaderfiguur nodig heeft om bij de les te blijven en onze woonomgeving zo schoon mogelijk te houden.

Een vergunning uitgeven en 'm ook controleren, is op zich al een lastige zaak, maar zo gaat het in Nederland, ook al levert dat vele gefronste

voorhoofden op. Maar de provincie laat nu zien dat ze 't eigenlijk niet alleen kan. De hoogste rechter

moet er aan te pas komen om de zaak op de rails te houden. En dat lukt alleen omdat er verontruste burgers zijn (Wijk aan Zee) en wakkere milieuorganisaties (Milieufederatie Noord-Holland, Natuur en Milieu).

Want de democratische controle door de gemeenteraden van Beverwijk, Heemskerk en Velsen - bij uitstek de ver-

dedigers van het lokale belang - is nagenoeg weggevalen. Dit dankzij de deal van het mondje-dicht-niet-protesteren-in-ruil-voor-woningbouwlocaties van het Waterland Akkoord.

Jammer dat de Raad van State daar geen oordeel over heeft geveld.

Wijk aan Zee in commissie

WIJK AAN ZEE - De raadscommissie info praat dins-

dagavond over een aantal zaken die in Wijk aan Zee spelen; o.a. de plannen van

de Dorpsraad met de Dorpsweide; overlast in het dorp. Ook de directie van Corus is

uitgenodigd. De milieuvergunning staat niet op de agenda, maar wie weet...

'Overheden knuffelen Corus om economie'

VELSEN - De overheden knuffelen Corus omdat de economische belangen voorrang genieten en niet de algemene gezondheid van haar burgers. Corus op haar

beurt 'voorziet de burgers van een info-krantje en subsidieert menig clubje'.

De Lijst Gerard Vosse in Velsen vraagt zich op haar website af of de burgers uit economische belangen Corus uit de wind moeten houden. „Wat heb je aan een werkgever en overheid waar je niet mag/kan klagen?”

De partij van Gerard Vosse reageert met een artikel op de Zem-

bla-documentaire over Corus en de uitspraak van de Raad van State over de deels ten onrechte afgegeven milieuvergunning van Corus. „Velen in Velsen en omgeving legden al een verband met hoge kankergevallen/longziekten en Corus. Vooral als je, ook in IJmuiden, merkt dat metaaldeeltjes zich in je gloednieuwe kunststof vensterbanken en kozijnen vreten, dat ramen en bal-

kons glinsteren van metaalstof, en dat je regelmatig zowel 's nachts als overdag de vensters moet sluiten voor de zwavelstank in je huis. Het werd afgedaan met dat het niet door Corus kwam en dat het geen kwaad kon. Je vraagt je nu toch af of gedeputeerde Moens, gedeputeerde wel goed bezig is geweest.”

'Corus vervuult zee met giftige bagger'

DOOR PERSBUREAU CERBERUS

DEN HAAG - Stichting De Noordzee vindt het onbegrijpelijk dat Rijkswaterstaat staalbedrijf Corus vergunning heeft verleend voor het lozen van giftige bagger op de Noordzee. De milieuorganisatie vocht gisteren bij de Raad van State de eerder verleende ontheffing van de Wet verontreiniging zeewater aan.

Rijkswaterstaat gaf Corus toestemming om uit de Corus-haven in IJmuiden 150.000 kubieke

meter bagger op te halen en te lozen in de Noordzee. Het havenslib was onder meer verontreinigd met tributyltin (TBT) dat in scheepsrompverf zit om algene schelpenaangroei tegen te gaan. Het tinhoudende TBT is één van de gevaarlijkste stoffen voor het leven in zee en mag sinds 2003 niet meer in scheepsverf worden toegepast.

Maar op de bodem van de haven heeft zich in de loop der jaren een grote hoeveelheid TBT opgehoopt. Stichting De Noord-

zee vindt dat die bagger niet in zee mag worden gestort maar op het land moet worden bewaard. Toch verleent Rijkswaterstaat nog altijd ontheffingen aan de grote Nederlandse zeehavens om bagger op zee te storten. Wel zijn er grenzen gesteld aan de gehalten TBT. Zo mag bagger die meer dan 100 tot soms 250 milligram TBT per kilo droge bagger bevat niet meer geloosd worden.

Stichting De Noordzee vindt dat Rijkswaterstaat de grens van 100 mg/kg moet aanhouden en niet 115 mg/kg zoals bij IJmuidense en Rotterdamse bagger is gedaan. Bovendien wijst de milieuorganisatie er op dat in sommige monsters uit het westelijk deel van de Corus-haven het

TBT-gehalte maar liefst 760 mg/kg bedroeg, ver boven de norm.

Volgens de raadsman van Corus had die uitschieter met de wijze van bemonstering te maken en kwam na middeling van alle monsters uit de haven het TBT-gehalte niet boven de 99 mg/kg uit, net onder de ondergrens van 100. Volgens De Noordzee kwam dat Corus wel heel goed uit en heeft het bedrijf ten onrechte alle TBT-gehalten gemiddeld.

De Raad van State gaat uitzoeken of er wel goed bemonsterd is. De uitspraak, over zes weken, kan gevolgen hebben voor alle toekomstige baggerprojecten.

Haarlems Dagblad 10-06-2008

Relatie tussen Corus en ziekte onbewezen

DOOR PASCAL VAN DONGEN

DEN HAAG - Er is geen relatie aan te tonen tussen de uitstoot van Corus en de gezondheid van omwonenden. Dat schrijft minister Cramer aan de Tweede Kamer. De brief was toegezegd naar aanleiding van de 'Zembla'-documentaire 'Het gif van Corus'. De milieuminister reageerde op vragen van de Kamer naar aanleiding van de documentaire. Eerder beloofde Cramer al dat het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) het

zogenoemde Lampi-onderzoek van de Stichting Los Amigos del Pilomayo en de Radboud Universiteit Nijmegen tegen het licht zou houden. Dit onderzoek werd gebruikt in de documentaire. Vervolgens werd een verband gelegd tussen Corus en een hoog chroomgehalte in het haar van kinderen in de regio.

Volgens het RIVM biedt het haaronderzoek geen inzichten in de blootstelling aan zware metalen van de staalfabriek. Tevens geeft het onderzoek geen duidelijke

lijkkheid over de vraag of de emissies van Corus de gezondheid kunnen beïnvloeden, stelt het RIVM. De minister wil nu dat er een grootschalig onderzoek komt in de regio. Hierin wordt een verband gezocht tussen milieufactoren en ziekte. Daarbij neemt het RIVM het voortouw. De GGD en huisartsen worden nauw bij dit proces betrokken.

Op basis van de onderzoeksresultaten adviseert het RIVM dan of een vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Cramer sluit niet uit dat er bepaalde stoffen verder onderzocht moeten worden en dat de meetmethoden veranderd dienen te

worden. Ze kondigt tevens een andere rol van de Vrom-inspectie aan. Die instantie trad tijdens het proces naar een revisievergunning voor Corus op als adviseur.

De Raad van State verwierp eind mei een deel van de nieuwe vergunning voor Corus. Te ruim opgezet, was de conclusie. Bij dat proces is mogelijk de rol van de Vrom-inspectie te klein geweest.

Dat er tussen de overheid en Corus een deal is gesloten over het bouwen van woningen in ruil voor een ruime vergunning, wordt door de minister niet bevestigd.

Kennemer 11-06-2008

Schroot&chroom

BEVERWIJK - Kunstnares Paula Limmen heeft een antwoord gemaakt op alle commotie rond de Zembla-uitzending over 'Het gif van Corus'. 'Onder Water Vogel' heet het kunstwerk dat sinds deze week op het Kerkplein staat, pal voor de deur van het Kennemer Theater. 'IJmond ijzer onder vuur', aldus de Beverwijkse, die het geroeste ijzer en het verwerkte chroom een parafrase vindt op het liedje 'Vriendschap' van Het Goede Doel; 'een pakketje schroot met een dun laagje chroom'. Limmen doet zondag ook mee aan de Kunstroute.

Noordhollands Dagblad 12-06-2008

Rechtbank: Coruswerknemer blootgesteld aan asbest

DOOR IVO LAAN

HAARLEM - De ernstig zieke oud-Coruswerknemer Siem Strootman was er al bang voor dat hij het einde van zijn rechtszaak tegen het staalbedrijf niet meer zou meemaken. Gisteren was er weer een zitting in de zaak, zonder Strootman want die is in februari op 66-jarige leeftijd overleden aan asbestkanker. Voor het eerst woonde een van de zoons van Strootman het proces bij. „Het was een mooie uitvaart”, vertelt hij voordat de rechtszaak begint. Het is zwaar geweest voor de familie. „Je vader hoort niet dood te gaan op 66-jarige leeftijd.”

Het tussenvonnis van maart dit jaar in de zaak heeft de Beverwijker niet meer meegemaakt. Jammer want het zou goed nieuws geweest zijn voor hem. In het vonnis van maart dit jaar kiest de kantonrechter de kant van de werknemer.

Strootman is blootgesteld aan asbest tijdens zijn werk bij Corus, mede dankzij de 'gedetailleerde en specifieke getuigenverklaringen', oordeelt de rechtbank. Al die tijd had Corus betwist dat Strootman in zijn werk aan de hardingswals van 1965 tot en met 1976 blootgesteld kon

zijn aan asbest. Zo zat in de remmen van de kranen asbest verwerkt. Iedere keer als er werd gered, kwamen er vezels vrij van het levensgevaarlijke goedje.

Niet schrapen

Corus voerde gisteren een nieuwe getuige op. Een storingsmonteur die vanaf 1979 heeft gewerkt bij de hardingswals. Hij verklaart dat hij wist dat hij met asbest werkte. „We mochten niet boren of schrapen van mijn baas.”

Over het stof op de grond zegt hij dat dat grit was, geen asbest. „Is het wel eens onderzocht op

asbest?”, wilde advocaat Ruers weten namens Strootman. Dat weet de getuige niet. Aan het einde het verhoor is Ruers opgelucht. „Hij heeft geen zaken ontkracht. Bovendien werkte de getuige er jaren nadat Strootman er werkte. Een hele andere periode dus.”

De afloop van de rechtszaak kan belangrijk worden voor andere werknemers die nog ziek worden. Ruers: „Het toont aan dat Corus nalatig is geweest in deze bepaalde werksituatie. Als je op de ene plek nalatig bent, is de kans groot dat dat op andere plekken ook zo is geweest.”

Seaport TV over vergunning Corus

Seaport TV zendt voor de rubriek Velsen Centraal interviews uit met gemeenteraadsleden van Velsen. De gasten reageren op een interview van vorige

week met Noordhollands gedeputeerde Albert Moens, die onder kritiek staat vanwege afgifte van een omstreden milieuvergunning voor het staalbedrijf

Corus. De uitzendingen zullen zijn op 13, 14 en 16 juni om 18 uur. De uitzending is te volgen via Velsers TV-Kabel op S12++ en de internetsite van Seaport TV.

Dagblad Kennemerland/NHD 14-06-2008

Rare geluiden uit ketel Corus

VAN ONZE VERSLAGGEVER

VELSEN-NOORD - Een stoom afblazende ketel op het Coruster-

rein zorgde gistermiddag voor vreemde geluiden.

De geluiden waren vergelijk-

baar met een straalmotor van een vliegtuig. Het ging in dit geval om een stoomketel van het energiebedrijf die overdruk afblies via een veiligheidsklep en daarbij het indringende geluid voort-

bracht.

Het afblazen is overigens compleet normaal en er komt alleen stoom bij vrij.

Kennemer 18-06-2008

Haaronderzoek zegt niets over vervuiling Corus

WIJK AAN ZEE - Het haaronderzoek dat Zembla 18 mei op tv bracht zegt helemaal niets over de uitstoot van Corus en de gezondheid van omwonenden.

Dat schrijft minister J. Cramer in een brief aan de Tweede Kamer. Ze vroeg daags na de uitzending het RIVM om uitpluizing van het onrustveroorzakende onderzoek naar metaalconcentraties in haren van kinderen uit Beverwijk, Wijk aan Zee en De Rijp. Maar dat haaronderzoek biedt "onvoldoende wetenschappelijke inzichten om op grond daarvan een uitspraak te doen over de gevolgen van emissies van Corus". Het geeft evenmin duidelijkheid over de vraag of de emissies de gezondheid van omwonenden beïnvloeden. Dat moet wel helder worden in een vervolgonderzoek van het RIVM.

Velsennoorder Henk Andrea legde maandagavond dit tafereel nog maar weer eens vast, staande op het Julianaplein.

Waterlandakkoord, Voort interview TH, 260308

De IJmond is een gebied dat intensief gebruikt wordt voor wonen, werken en recreatie en waarin intussen nog steeds een waardevol landschap resteert.

Het vormgeven van enerzijds wonen en anderzijds werken in de IJmond vraagt een extra grote inspanning van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk, omdat de milieu-impact van grote industrie- en havengebonden activiteiten kunnen conflicteren met een gezonde en veilige woonomgeving. Andersom geldt dat woningbouw bedrijfsontwikkelingen kan belemmeren. Dit vereist een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke ontwikkelingen en het stellen van voorwaarden om te voorkomen dat de ontwikkelingsruimte voor beide belangen in de toekomst wordt geblokkeerd. Daarbij is er voor de huidige vergunningverlening naar gestreefd om de bestaande situatie zoveel mogelijk te consolideren en bij uitbreidingen van activiteiten binnen de huidige milieuemissies te blijven.

Bestuurders van gemeenten, provincie en bedrijfsleven zijn begin 2005 overleg gestart om de dilemma's te bespreken, wat heeft geleid tot het Waterlandakkoord in 2006. Hierin is met elkaar deze afweging gemaakt.

Het gaat hierin met name om de woningbouwlocaties Centrum IJmuiden(1025 woningen); Velsen-noord (185); Oud-IJmuiden (200); Wijk aan Zee (200) en Westelijk Beverwijk (225) in relatie tot de milieuvergunning (revisievergunning) van Corus. Totaal 1835 woningen.

De meeste plannen zijn in de planvorming al een eind op dreef. Begin dit jaar is geconcludeerd dat ook het plan Westelijk Beverwijk opgepakt kan, omdat onderzoek naar milieuvraagstukken positief uitviel. Het Waterlandakkoord zit daarmee in de beheersfase.

Nieuwe situaties bespreken we in het Waterlandoverleg op ambtelijk niveau door. Zo komen vraagstukken als de stationsontwikkeling Beverwijk en het Gildespoor ook op tafel en wordt snel en efficiënt afgestemd over de haalbaarheid van de projecten.

Wat in alle gevallen zo is, is dat gemeenten uiteindelijk wel hun autonomie hebben in de definitieve beslissingen die gemaakt worden over bestemmingen en plannen. Maar doordat we gezamenlijk afspraken hebben gemaakt (Die vastgesteld zijn door alle betrokken partijen) staan de kaders wel.

VERSLAG WATERLANDOVERLEG 17 OKTOBER 2005

Opening

De heren Moens, Zwarts, Schneiders en Pannekeet zijn verhinderd.

Aanwezig: zie bijlage.

Afspraken gemaakt tijdens het vorige Waterlandoverleg

De heer [] (voorzitter) haalt de afspraken van 12 juli terug.

- De task forces locaties gaan voortvarend aan de slag, het bedrijfsleven wordt
- betrokken.
- Gezamenlijke afstemming over onderzoeken geluid en fijnstof.
- Afronden revisievergunning Corus.
- Er is apart bestuurlijk overleg over de locaties.
- Het standpunt t.a.v. de MER wordt met betrokkenen besproken.
- Het bedrijfsleven moet beter en gelijktijdig met anderen worden betrokken.
- Eind september/begin oktober wordt weer bijeengekomen.
- We maken later een tekst voor een bestuurlijke overeenkomst later dit jaar, het eerstvolgende overleg is om de tussenstand op te maken en waar nodig bij te sturen.

De heer [] geeft aan dat sinds 12 juli veel gebeurd is.

- Er is door iedereen hard gewerkt. De facts en figures liggen op tafel. Per locatie bestaat inzicht in geluid en fijnstof en er is ook gekeken naar andere mogelijke risico's.
- Er zijn bestuurlijk trekkers per locatie en de bestuurlijk overleggen hebben plaatsgevonden.
- Er is een klein kernteam (Corus, KvK, Provincie, Velsen, Beverwijk, Milieudienst en B&A) dat het proces aanstuurt.

Belangrijke notities van de vorige keer:

- Uitgangspunt is "Samen uit en thuis": de wil moet er zijn er uit te komen en zowel Corus zijn vergunning als gemeenten woningbouwlocaties te geven.
- Positieve medewerking van provincie en bedrijfsleven aan woningbouwlocaties is voor gemeenten verbonden aan medewerking aan ophoging MTG's.
- Wat locaties betreft zijn er twee categorieën: probleemlocaties (betekent stoppen) en goede locaties (vereist oplosbare aanpak: bereidheid mee te werken). Er kan meer dan in de eerste bijeenkomst ooit werd verwacht!

Doel vandaag:

- Informatie delen en bespreken
- Standpunt bepalen MER en MTG-procedure
- Eerste besluiten nemen over locaties
- Belangrijk: bereidheid uitspreken om constructief verder te werken
- Vervolgafspraken nader uitzoeken/bespreken
- Eerste teksten voor een bestuurlijke overeenkomst gaan opstellen

Delen van informatie

a. Revisievergunning Corus

De stand van zaken wordt gepresenteerd door de heer [REDACTED] van de provincie Noord-Holland.

Uit de discussie

- De open bronnen zijn het meest relevant voor de woonomgeving.
- SO-2 komt niet alleen van Corus.
- Fijn stof is knelpunt bij Beverwijk vanwege het daggemiddelde. Daarom nader onderzoek. Bij algemene rekenmethode is sprake van een overschrijding. Metingen laten (mogelijk) ander beeld zien. Er wordt langer gemeten om zeker te weten dat er geen probleem is. Dan kan de afweging die in de regio gemaakt wordt met eigen gegevens onderbouwd worden.
- Betrokkenheid Milieudienst IJmond. Beverwijk wil dat de Milieudienst tijdig inzicht krijgt in de afspraken. Niet alleen in de formele rol van wettelijk adviseur.
- Vanuit Beverwijk wordt gewezen op de onrust die er over de vergunning aan het ontstaan is. Inzicht en openheid worden daarmee noodzakelijker.
- Corus vraagt partijen zorgvuldig met de informatie over de vergunning om te gaan. Onzorgvuldige berichtgeving kan tot verkeerde beelden leiden.
- Corus geeft aan dat voor Corus de beide trajecten niet één op één aan elkaar gekoppeld zijn. Gemeenten begrijpen de positie van Corus en willen er samen uitkomen.

Afspraken

- Binnen twee weken na het waterlandoverleg delen provincie, Corus en Milieudienst IJmond de afspraken uit de revisievergunning. In hetzelfde overleg wordt ook de aanvraagnotitie van Corus voor het niet uitvoeren van een MER besproken. Pas hierna beslist GS over de MER.

b. Conclusies werkgroep geluid voor MTG's en isolatie bestaande woningen

Presentatie door de heer [REDACTED] van de provincie Noord-Holland. De sheets zijn bijgevoegd.

Uit de discussie

- Er is in de revisievergunning sprake van een resultaatsverplichting in de vergunning. Lukt het niet met de voorgenomen maatregelen dan is een extra inspanning nodig.

- De eerder afgesproken maatregelen hebben op veel plaatsen wel, maar niet overal het beoogde effect gehad. Als de nieuwe maatregelen genomen zijn, blijft het geluidsniveau op dat van 1997, althans voor zover dat met de inmiddels gewijzigde apparatuur en methoden vast te stellen is. De situatie wordt dus niet slechter.
- Er is ook gekeken naar niet kosteneffectieve maatregelen. Die hebben ook niet het gewenste geluidseffect.
- De geluidsproblematiek aan de zuidkant is oplosbaar zonder MTG-besluit.

Afspraken

De lijn voor de communicatie is:

- de genomen maatregelen hebben wel effect gehad maar niet overal;
- bij meer kosten wordt ook niet het gewenste resultaat geboekt;
- de voorgenomen extra activiteiten leiden per saldo niet tot een hogere geluidsniveau, de bestaande geluidssituatie wordt in de vergunning vastgelegd.

Locaties

Velsen

- Onderschrijft de hoofdlijnen zoals die in de stukken naar voren komen..

Beverwijk

- Onderschrijft de benadering uit de stukken.
- Wil bij Heliomare opgenomen zien dat steun van de provincie nodig is.
- Wil bij plannen Wijk aan Zee vasthouden aan 'doen wat kan', inclusief maximale benutting van de regeling vervangende nieuwbouw (100 woningen).
- De tekst bij Relweg wordt aangepast (is ook vervangende nieuwbouw, nog meten of 3 lagen sowieso niet mogelijk is anders onder voorwaarden).

Bedrijfsontwikkelingen

De toekomstbeelden van de bedrijven worden erbij betrokken. Dit is m.n. relevant voor Oud-IJmuiden en Velsen-Noord. De bedrijfsontwikkelingen krijgen een plaats in de tabellen.

Conclusies

3 november knelt als deadline voor overeenstemming. Proces wordt gericht op uitwisselen info voor 3 november en bestuurlijk overleg kort na 3 november.

- Onderwerpen:
 - Er komt rond of kort na 3-11 een overleg over:
 - revsievergunning/MT's, /MER
 - definitieve matrix/afspraken
 - tijdpad in relatie tot ontwikkelingen bij Corus,
 - brief staatssecretaris Van Geel
- en de communicatie hierover.

- Er wordt uitgaande van dit bovenstaande overleg een tijdpad opgesteld tot aan het volgende Waterlandoverleg half december of half januari 2006.

Communicatie

- Over het Waterlandoverleg wordt niet actief gecommuniceerd.
- Zie ook onder 5.

Vervolgafspraken

Zie onder 5.

Rondvraag

Lichter: de provincie heeft de melding geaccepteerd. Velsen zal bezwaar gaan maken vanwege de onderbouwing v.w.b. fijn stof. Wordt besproken in de taskforce.

Deelnemers Waterlandoverleg 17 oktober 2005

BESTUURDERS

Mw. Bokking (Velsen)
Dhr. Cammaert (Velsen)
Dhr. G.J. van der Hulst (Velsen)
Dhr. Hollebrand (Heemskerk)
Dhr. Weterings (Beverwijk)
Dhr. Dijkshoorn (Beverwijk)
Mw. Beens (Beverwijk)
Dhr. Hooijmaijers (provincie)
Dhr. Prins (provincie, vervangt de heer Moens)
Mw. Oudeman (Corus)
Dhr. Boudesteijn (FED IJmond)
Dhr. Van de Meerakker (Zeehaven IJmuiden)
Dhr. Verweij (KvK, vervangt de heer Zwarts)

Verhinderd:

Dhr. Schneiders (Heemskerk)
Dhr. Zwarts (KvK)
Dhr. Moens (provincie)

AMBTELIJK

Dhr. [redacted] (Milieudienst IJmond)
Dhr. [redacted] (Milieudienst IJmond)
Mw. [redacted] (Velsen)
Dhr. [redacted] (Velsen)
Dhr. [redacted] (Heemskerk)
Mw. [redacted] (Beverwijk)
mw. [redacted] (provincie)
dhr. [redacted] (provincie)
dhr. [redacted] (provincie)
Dhr. [redacted] (provincie)
dhr. [redacted] (Corus)

Papa (B&A)

[redacted] (B&A)
[redacted] (B&A)

Verhinderd:

Dhr. [redacted]

ref: 44504023/25596



VERSLAG WATERLANDOVERLEG 12 JULI 2005

Verslag bestuurlijk Waterlandoverleg 12 juli 2005

Aanwezig: zie bijlage

Opening

De heer [REDACTED] (voorzitter) haalt eerst de afspraken van 5 juli terug. Op de agenda voor vanavond staan:

- de uitkomst van de onderzoeken;
- de revisievergunning van Corus;
- het huiswerk voor de hot spots;
- de dingen die nog moeten gebeuren om tot nadere afspraken te komen.

Hij benadrukt de insteek voor het waterlandoverleg:

- ruimte geven aan wonen, bedrijvigheid en leefbaarheid;
- afspraken die alle partijen iets bieden en als dat niet lukt afspraken over compensatie;
- bestendige afspraken (doorwerken in beleid, beschikkingen en streek- en bestemmingsplannen).

Mw. [REDACTED] (programmamanager) geeft aan wat er de laatste weken is gedaan:

- vaart in het proces gebracht;
- in de taskforces gewerkt aan het huiswerk voor de verschillende locaties;
- bestuurlijke en ambtelijke aanspreekpunten bij de provincie benoemt en een programmamanager aangesteld;
- ambtelijke voorbereiding met alle partijen van de voorliggende agenda;
- het was beter geweest als het bedrijfsleven eerder betrokken was bij de taskforces en onderzoeken.

BLOK I: INFORMATIERONDE ONDERZOEKEN EN TASKFORCES

a. Informatie over onderzoeken en revisie vergunning Corus

Geluid en luchtkwaliteit

Presentatie

Dhr. [REDACTED] geeft een gecombineerde presentatie van de uitkomsten van het onderzoek naar geluid en luchtkwaliteit. De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

Sheet 1

- De rode 55 d(B)A contour geeft de grens aan waarbinnen niet gebouwd mag worden.
- Bij hoogbouw (> 5m) is het gebied ruimer.

Sheet 2/3

- De uitkomsten zijn gebaseerd op het meten volgens de methode van TNO. Er is niet alleen gebruik gemaakt van het meetnet IJmond, maar ook van eigen meetpunten.
- Op basis van 3 maanden meten en bekendheid met jaarfluctuaties zijn de gegevens geëxtrapoleerd.
- NO₂ blijft overal beneden de grenswaarde.
- Fijn stof speelt wel in woonwijken, met name in het noord oosten, waar het meest bepalende milieueffect is (zie paarse deel in sheet 3).
- Onbekend is nog het effect aan de zuidkant van het gebied vanwege de haven- en zeevaartontwikkeling.
- Zeezout: hiervoor heeft een correctie plaatsgevonden op basis van een conservatieve aanname. De norm is voorlopig op 33 ug/M³ gezet (31 + 2 voor zeezout). Wordt zeezout later hoger ingeschat dan kan norm omhoog (31 + 2 + x).

Sheet 4

- Sheet 4 geeft de milieuzonering van 1993. Dit is de situatie waarop teruggevallen moet worden (wettelijk) als de MTG's niet opgehoogd worden en de contour (geluid) niet verlegd kan worden. Deze situatie is slechter dan bij de revisievergunning Corus.

Uit vragen en discussie

- In de gepresenteerde contouren zijn voor fijn stof de effecten van de plannen van Corus die leiden tot minder uitstoot van fijn stof meegenomen.
- Onzeker is de invloed van de ontwikkeling van de scheepvaart.
- Voor fijn stof is de huidige situatie aan de zuidkant goed.
- Indien de MTG's niet opgehoogd worden mag niet terug teruggevallen worden op de bestuurlijke overeenkomst van 2003 maar moet (van de wet) teruggevallen worden op de situatie uit 1993.
- Bij een volgende bespreking van de resultaten zullen de uitgangspunten en status van de onderzoeken voor alle betrokken inzichtelijk gemaakt worden.
- De sanering is voor het overgrote deel geslaagd. De vraag is wat te doen met de laatste "rafelrandjes". Dit is een van de punten waar het Waterlandoverleg over gaat.

Herziening MTG besluit en revisievergunning Corus

Presentatie

Presentatie over herziening MTG besluit en van de inhoud van de hoofdlijnen van de vergunning en de planning door dhr. [REDACTED]. De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- Op hoofdlijnen is de procedure voor het ophogen van de MTG's als volgt: opstellen nieuw saneringsprogramma, inspraakronde; GS-besluit vaststellen saneringsprogramma, op basis daarvan VROM verzoeken MTG's op te hogen.

Uit vragen en discussie

- Bij het saneringsprogramma gaat het om maatregelen bij de bron.
- De provincie geeft aan dat bij het ophogen van de MTG's (accepteren rafelrandjes) de mensen die er wonen tegemoet gekomen moeten worden.
- De gemeenten zien dit en de besluitvorming over wat er op de locaties kan als een gecombineerd traject.

b. Informatie stand van zaken hot spots

Velsen Noord

Presentatie

Presentatie door mw. [REDACTED] De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out.

Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- De aanleiding voor het gezamenlijk maken van plannen voor Velsen Noord is een werkbezoek van GS geweest waarbij afgesproken is te kijken wat de mogelijkheden zijn. De provincie heeft Velsen gevraagd te komen met projecten waarbij de steun van de provincie nodig is.
- De basis was het bestaande Wijkopbouwplan, de nadruk lag op woningbouw en concentratie van voorzieningen.
- De gepresenteerde planning voorziet in een intentieovereenkomst tussen provincie en gemeente in het najaar.

Uit vragen en discussie

- Woningbouw gaat de natte bedrijvigheid aan de NAM-kade niet dwars zitten.

Conclusies/afspraken

- De taskforce Velsen Noord gaat door op basis van de geboekte voortgang.
- Na de zomer komen de verdere resultaten.
- Aandachtspunten zijn nog de uitkomsten van het fijn stof onderzoek en de geluidsbelasting boven de 5 meter.
- Er vindt een snelle terugkoppeling naar het bedrijfsleven plaats.

Centrumplan IJmuiden

Presentatie

Presentatie door dhr. [REDACTED] De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out.

Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

Uit vragen en discussie

- Vrijwel alle betrokken partijen zijn positief. De vraag is nu hoe de laatste bedrijven meegenomen kunnen worden.

Conclusies/afspraken

- Centrumplan IJmuiden vraagt nu geen bespreking.
- De taskforce gaat door op basis van de geboekte voortgang.
- Het bedrijfsleven wordt betrokken.

Oud-IJmuiden

Presentatie

Presentatie door dhr. [REDACTED] De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out.

Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- In het gebied is nu al sprake van geluidssanering door verplaatsen bedrijven.
- Corus is niet de grootste bron van geluid. De sheet laat zien dat dit de ferry en de visafslag zijn.
- Velsen is gestart vanuit het idee dat bouwen in het middengebied kan en heeft zich vervolgens afgevraagd wat er met de randen moet gebeuren. Men is afgestapt van het torenmodel en heeft nu een burchtmodel ontworpen.

Uit vragen en discussie

- Voor de provincie zijn deze plannen problematisch vanwege onder meer geluid en fijn stof. De provincie wil geen stad en milieu en wil niet dat bedrijven lijden onder woningbouw. Verder is er de angst dat mensen (die er wonen) naar de rechter stappen. Woningbouw leidt in de ogen van de provincie tot onoverkomelijke problemen. De grenzen voor geluid en fijn stof zijn hard.
- Het bestuurlijk overleg zou zich voor de provincie moeten richten op wat wel kan vanuit een ander ontwikkelingsmodel (economie). De leefbaarheid voor de mensen moet centraal staan. Vanuit de primaire gerichtheid op de economie kun je wel uitkomen bij woningbouw, maar dan als afgeleide. Verder is veel van geluid en fijn stof nog niet bekend.
- Velsen geeft aan dat onderzoeken van gerenommeerde instituten aangeven dat er wel mogelijkheden zijn. Velsen wil graag praten op basis van gedeelde feiten vanuit een positieve grondhouding. En als geluid en fijn stof echt harde problemen zijn dan moeten er ook maatregelen komen voor de woningen die er nu staan.
- Oproep om vanuit Waterland gezamenlijk aan Den Haag te laten weten dat de regels zoals ze nu zijn niet goed uitwerken.
- Het bedrijfsleven geeft aan het burchtmodel en de onderzoeken die daaraan ten grondslag liggen niet te kennen. Het wil ook duidelijkheid over de input van de onderzoeken. Meer in het algemeen is behoefte aan een beslisboom per locatie die afgelopen kan worden.
- Het aanschuiven van het bedrijfsleven is geen probleem.

Conclusies/afspraken

- Begin september bestuurlijk overleg gericht op delen uitgangspunten en uitkomsten onderzoeken en doorhakken knopen.
- Bedrijfsleven wordt betrokken.

Westelijk Beverwijk

Presentatie

Presentatie door dhr. [REDACTED] De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out.

Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- De taskforce is net begonnen. Na de zomer is een eerste bestuurlijk overleg voorzien.
- Toelichting op toekomstige ontwikkelingen: onderzoek fijn stof en maatregelen die genomen kunnen worden; geluid bij 5 meter; westelijke randweg. Als dit 'getackeld' is, kan gebouwd worden.

Uit vragen en discussie

- De randweg en Westelijk Beverwijk zaten beide altijd al in de plannen. Van de randweg wordt geen invloed (fijn stof) op de mogelijkheden voor Westelijk Beverwijk verwacht.
- Procesgang fijn stof: in november is vervolgonderzoek afgerond, dan effect van randweg en maatregelen Corus inschatten, dan duidelijkheid over wat mogelijk is.
- Mogelijk biedt de besluitvorming van VROM over fijn stof (normering, zeezout) straks meer ruimte.

Conclusies/afspraken

- September: bestuurlijk overleg over revisievergunning in relatie tot bestaande bouw en afstemmen communicatie over vergunning. Onderzoek Grondmij wordt hierbij betrokken.
- November: onderzoek fijn stof gereed en inschatting maatregelen gereed.
- Bedrijfsleven wordt betrokken.

Wijk aan Zee

Presentatie

Presentatie door dhr. [REDACTED] De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out.

Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- Drie van de negen locaties zijn problematisch vanwege fijn stof en geluid.

Uit vragen en discussie

- Beverwijk wil snel beginnen met Hogeweg en Paasdal.
- Heliomare ligt dichtbij het duingebied, maar het is ook nu bebouwd.
- Er is een onderzoek naar flora en fauna nodig. Hiervan worden geen grote problemen verwacht.
- Provincie geeft aan dat geluid voor drie locaties een hard probleem. Beverwijk begrijpt de parallel met Oud-IJmuiden, maar verwijst ook naar de mogelijkheden waar staatssecretaris Van Geel op gewezen heeft. Beverwijk ziet graag dat deskundigen van gemeente (milieudienst) en provincie bij elkaar gaan zitten om te kijken of er een oplossing te vinden is via de route van stad en milieu.
- De provincie wil direct samen met de gemeente een brief sturen aan de staatssecretaris met het verzoek om aan te geven wat kan.
- Het bedrijfsleven wil betrokken worden bij de discussie over de milieuaspecten.

Conclusies/afspraken

- Zes van de negen locaties, incl. Heliomare lijken geen probleem vanwege milieu.
- Voor drie van de negen locaties is geluid een probleem.
- Deskundigen gemeente en provincie gaan om tafel om de mogelijkheden te bezien.
- In september bestuurlijk overleg over uitkomsten hiervan. Hierbij is ook Corus aanwezig.
- Het bedrijfsleven wordt betrokken.

BLOK II EN BLOK III: BESTUURLIJKE OVERLEGPUNTEN EN VERVOLGAFSPRAKEN

De heer [REDACTED] vat de conclusies en afspraken samen. Zie de kaders hierboven en hieronder.

Dhr. Moens schets zijn beeld van het vervolg. Uitgangspunt voor hem is de 'samen uit samen thuis' gedachte. In september beginnen de afrondende besprekingen over de revisievergunning Corus. Hij wil daarom eind september ook een moment van terugkoppeling richting het Waterlandoverleg. Dan moet duidelijk zijn wat de vergunning betekent voor de verschillende plannen. Dan is er ook een basis om afspraken te maken over geluid, fijn stof en woningbouw. De consequentie hiervan is dat de bewoners pas in november geïnformeerd kunnen worden.

Dhr. Hooijmaijers vraagt ook aandacht voor ICT. Vanuit dezelfde 'samen uit samen thuis' gedachte vraagt hij om medewerking van de gemeenten. Afsproken wordt dat de discussie over ICT die zich ontspint op een ander moment verder gevoerd wordt.

Dhr. Weterings geeft aan dat hij zich kan vinden in het voorstel van de heer Moens. Het is goed dat er een moment is waarop de verschillende sporen elkaar kruisen. Hij vindt het belangrijk dat eind september ook gekeken wordt wat er dan op de verschillende locaties gepresenteerd moet worden aan maatregelen voor bestaande woningen.

Dhr. Moens geeft aan dat hij blijft streven naar afronding in december. Hij wil het echter zo goed mogelijk doen.

Dhr. Cammaert stel voor eerst de MTG's op te pakken en dat los te maken van verdere slagen.

Dhr. Weterings stelt voor te beginnen met de locaties die te maken hebben met de revisievergunning: Wijk aan Zee, Westelijk Beverwijk, Oud-IJmuiden.

Hij stelt ook voor de MTG-werkgroep een bredere taakstelling te geven: saneringsmaatregelen Corus en saneringsmaatregelen bestaande bouw.

Dhr. Cammaert geeft aan dat waar maatregelen niet helpen en andere concepten nodig zijn er principe-afspraken moeten liggen over wat er wel kan en de ondersteuning daarbij. Dhr. Weterings sluit zich hier voor de locaties in Beverwijk bij aan.

Onderstaand schema vat de hoofdlijnen van conclusies en afspraken samen.

Vanaf heden

Taskforces doorgaan op basis van geboekte resultaten:

- Velsen Noord
- Centrumplan IJmuiden

September

Bestuurlijk overleg over locaties tussen bij locatie betrokken partijen (gemeente, provincie, bedrijfsleven)

- Oud IJmuiden
- Westelijk Beverwijk
- Wijk aan Zee

Tevens bespreking standpunt m.e.r. De taskforces bereiden deze overleggen voor. Zie conclusie en afspraken per locatie.

Eind september/begin oktober

Bestuurlijk overleg Waterland met op de agenda:

- Stand van zaken revisievergunning
- Besluitvorming locaties

November

- Publieksvoorlichting

December

- Afronden revisievergunning Corus

Communicatie

- Er komt een gezamenlijk persbericht. De strekking is dat de voortgang van de taskforces en onderzoeken gemeld wordt. Aangegeven wordt dat deze besproken zijn. Op een aantal punten is nader onderzoek nodig. In september wordt opnieuw bijeengekomen.

Rondvraag

- De brief over de m.e.r. en de reacties daarop worden voor de bijeenkomst in september geagendeerd.
- De heer Schneiders vindt dat de vraag gesteld moet worden in hoeverre het in de toekomst wenselijk is zo te wroeten in de ruimte. Hij wil voor de toekomst duidelijkheid over het karakter van het gebied en op basis daarvan de ontwikkeling verder vorm geven.

Bijlage: deelnemers aan Waterlandoverleg 12 juli 2005

BESTUURDERS





Mw. Bokking (Velsen)
Dhr. Cammaert (Velsen)
Dhr. Schneiders (Heemskerk)
Dhr. Hollebrand (Heemskerk)
Dhr. Weterings (Beverwijk)
Dhr. Dijkshoorn (Beverwijk)
Dhr. Hooijmaijers (provincie)
Dhr. Moens (provincie)
Mw. Oudeman (Corus)
Dhr. Zwarts (KvK)
Dhr. Boudesteijn (FED IJmond)

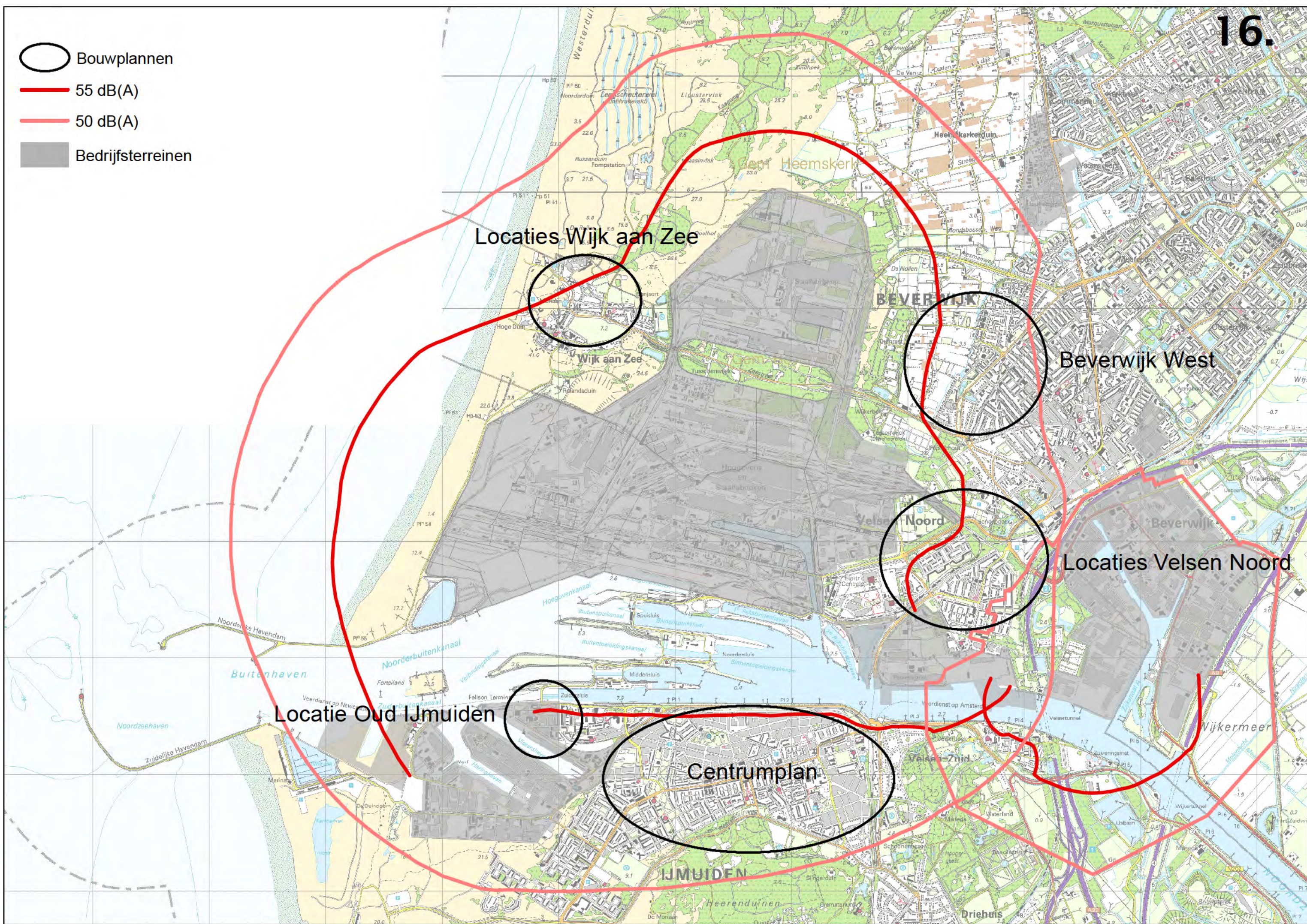
AMBTELIJK

Dhr. [redacted] (Milieudienst IJmond)
Mw. [redacted] (Velsen)
Dhr. [redacted] (Velsen)
Dhr. [redacted] (Heemskerk)
Mw. [redacted] (Beverwijk)
Dhr. [redacted] (Beverwijk)
dhr. [redacted] (provincie)
mw. [redacted] (provincie)
dhr. [redacted] (provincie)
dhr. [redacted] (provincie)
dhr. [redacted] (Corus)
dhr. [redacted] (KvK)
dhr. [redacted] (Regio IJmond)

[redacted] (B&A)
[redacted] (B&A)
[redacted] (B&A)

Ref: 44499253/25596

-  Bouwplannen
-  55 dB(A)
-  50 dB(A)
-  Bedrijfsterreinen



Agenda

AKROCONSULT

Project	: IJmond - Evaluatie Waterlandakkoord
Bijeenkomst	: Bestuurlijk overleg Evaluatie Waterlandakkoord
Datum	: 17 mei 2017
Tijd	: 12.30u – 14.00u
Locatie	: Omgevingsdienst IJmond, Stationsplein 48B te Beverwijk

Geachte bestuurders,

Onderstaand de agenda voor het bestuurlijk overleg inzake de evaluatie van het Waterlandakkoord. Bijgevoegd bij de agenda is de 'Notitie Evaluatie Waterlandakkoord', welke is opgesteld door Akro Consult.

Agenda

1. Opening

2. Toelichting notitie en analyse

Toelichting door [REDACTED] op inhoud notitie en voorafgaande analyse

3. Reactie bestuurders

Reactie van de aanwezige bestuurders op de bijgevoegde notitie

4. Voorstel voor vervolg en onderlinge afspraken

Reflecteren op het voorstel voor het vervolg (zie de bijgevoegde notitie) en in overleg afspraken maken over het vervolg

5. Rondvraag / W.v.t.t.k.

STAND VAN ZAKEN WATERLANDOVERLEG

2 maart 2006

Ref: 44501602/25677

Introductie

Tijdens het Waterlandoverleg van 25 januari 2006 hebben partijen geconstateerd dat:

1. er vergaande overeenstemming is over enerzijds de meeste woningbouwlocaties zoals in de taskforces onderzocht en anderzijds de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen op deze locaties, inclusief de revisievergunning Corus;
2. de gemaakte afspraken en stand van zaken per 25 januari 2006 eind februari 2006 vastgelegd worden in een gezamenlijke tekst. Deze tekst wordt bij de gemeenten onderdeel van het overdrachtsdossier ten behoeve van de nieuwe colleges.

ad 1.

Samenvatting stand van zaken woningbouwlocaties

- **Centrum IJmuiden;** overeenstemming
- **Velsen-noord;** overeenstemming onder de voorwaarde dat definitief afgezien wordt van woningbouw aan de Nam-kade.
- **Oud-IJmuiden;** overeenstemming over de milieutechnische mogelijkheden m.b.t. woningbouw. Geen overeenstemming over wenselijkheid van m.n. het aantal woningen. Het ontbreken van overeenstemming is terug te voeren tot een verschil van inzicht over de wijze waarop invulling gegeven zou moeten worden aan het gebied.
- **Wijk aan Zee;** overeenstemming. Met betrekking tot het al dan niet nodig zijn van geluidsisolatie in Wijk aan Zee (IP2: [Dorpsweide]) is het volgende afgesproken: provincie en gemeenten komen met een gezamenlijk voorstel voor metingen in een representatief aantal woningen in Wijk aan Zee op basis waarvan besloten zal worden over de noodzaak om bestaande woningen te isoleren. De provincie heeft het voortouw. Er zal ook in huizen worden gemeten. De bewoners worden hier goed over geïnformeerd.
- **Westelijk Beverwijk;** in principe overeenstemming mits fijn stof onder de norm is. Dit moet blijken uit metingen die in 2006 plaatsvinden. Indien uit de metingen onverhoopt blijkt dat er knelpunten zijn en de bronnen/oorzaken zijn helder, wordt door partijen (gemeente, provincie, bedrijfsleven) gezamenlijk naar oplossingen gezocht. De metingen staan op het punt van beginnen.

Samenvatting stand van zaken bedrijfsontwikkelingen

Op de onderhavige locaties is overeenstemming bereikt over de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen. De revisievergunning Corus zoals die ter inzage heeft gelegen, heeft de instemming van alle partijen. Een Mer-procedure is niet nodig.

Er wordt door de provincie bij het ministerie van VROM een verhoging van de MTG aangevraagd voor in totaal 187 extra woningen in Wijk aan Zee (97) en Oud-IJmuiden

(90). Zonodig wordt ook een verhoging van de MTG aangevraagd voor de Felisonterminal. Partijen zijn het hier over eens.

ad 2.

Procedure

Partijen zijn het Waterland overleg gestart met de intentie te komen tot een integrale afweging van de mogelijkheden voor woningbouw en bedrijvigheid op de locaties. Gezien het feit dat er voor 2 van de 5 locaties nog geen volledige overeenstemming is, is gezamenlijk besloten om het ondertekenen van de intentieverklaring uit te stellen. Dit zal nu na de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden. Omdat alle partijen veel waarde hechten aan de gemaakte afspraken in het Waterlandoverleg tot nu toe en aan de continuïteit van het overleg, is besloten om de afspraken en de stand van zaken in een gezamenlijke tekst vast te leggen. Deze tekst maakt onderdeel uit van de overdrachtdossiers van de gemeenten. Bij deze tekst horen ook de onderliggende matrices. In de matrices wordt aangegeven welke woningbouwopgave het betreft, de milieuhygiënische situatie en de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen waarover overeenstemming is bereikt.

Vervolgafpraak

Partijen hebben de intentie om uiterlijk 1 juni 2006 tot een intentieverklaring te komen.

Toelichting op de inhoud van de Stand van Zaken Waterlandoverleg

Deze stand van zaken geeft zowel de punten weer waarover overeenstemming bestaat als de punten waarvoor dat niet het geval is. Bij de punten waarover geen overeenstemming bestaat, wordt dit toegelicht in een kader.

Als bijlage zijn bijgevoegd:

- de matrices
- de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland*
- de brief aan staatssecretaris Van Geel
- de verslagen van de Waterlandoverleggen op 17 oktober 2005, 9 november 2005 en 25 januari 2006.

Deze bijlagen maken onderdeel uit van deze Stand van Zaken Waterlandoverleg.

1. Betrokken partijen [overeenstemming]

Bij de af te sluiten *Intentieverklaring Waterland* zijn de volgende partijen betrokken:

- de gemeente Beverwijk;
- de gemeente Velsen;
- de gemeente Heemskerk;
- de provincie Noord-Holland;

- Corus IJmuiden;
- de Kamer van Koophandel Amsterdam;
- FED IJmond.

2. Achtergrond van de af te sluiten Intentieverklaring Waterland [overeenstemming]

Ambities

De IJmond is een gebied dat intensief gebruikt wordt voor wonen, werken en recreatie en waarin intussen nog steeds een waardevol landschap resteert. De ambities voor de toekomst zijn hoog. De gemeenten in het gebied hebben plannen voor de verdere ontwikkeling van kernen en gebieden binnen hun grenzen. Die plannen betreffen het bouwen van nieuwe woningen, herstructurering van bestaande woongebieden en ruimte bieden voor de groei van bedrijvigheid. Verschillende bedrijven hebben plannen voor uitbreiding en groei.

De provincie Noord-Holland heeft IJmond in het streekplan Zuid-Kennemerland aangewezen als stedelijk kerngebied. Daarnaast bevat het streekplan een woningbouwtaakstelling van 4.000 woningen tot 2010 voor de IJmond. Er ligt in het streekplan een zoekopdracht voor 40 hectare bedrijfsterrein. Gestreefd wordt naar een kwaliteitsverbetering van het woon- en werkmilieu en de leefbaarheid, versterking van de aanwezige economische clusters, vernieuwing van het toeristisch aanbod en voortdurende verbetering van de infrastructuur zowel op het land als van de vaarroutes.

De woningbouwtaakstelling voor de IJmond uit het streekplan en de behoefte van de gemeenten om in de huisvesting van de eigen bevolkingsaanwas en in behoud en herstel van de bestaande woonomgeving te voorzien, vragen een grote inspanning van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk. Ook voor de ontwikkeling die de economische activiteiten de komende jaren zullen doormaken is ruimte noodzakelijk is. Deze bedrijfsontwikkelingen zijn essentieel voor het behoud van de werkgelegenheid in de IJmond.

Het vormgeven van een evenwichtige ontwikkeling van enerzijds wonen en anderzijds werken in de IJmond vraagt een extra grote inspanning omdat de milieu-impact van de bedrijfsmatige activiteiten van grote industrie en havengebonden activiteiten kunnen conflicteren met een gezonde en veilige woonomgeving. Andersom geldt dat woningbouwplannen bedrijfsontwikkelingen kunnen belemmeren. Dit vereist een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke ontwikkelingen en het stellen van voorwaarden om te voorkomen dat de ontwikkelingsruimte voor beide belangen in de toekomst wordt geblokkeerd. Daarbij is er voor de huidige vergunningverlening naar gestreefd om de bestaande situatie zoveel mogelijk te consolideren en bij uitbreidingen van activiteiten binnen de huidige milieuemissies te blijven. Voor nieuwe situaties wordt afgewogen welke belemmering dit oproept voor de andere functies in de toekomst.

Waterlandoverleg

Bestuurders van gemeenten, provincie en bedrijfsleven zijn begin 2005 jaar een gezamenlijk overleg gestart om de dilemma's te bespreken. De besprekingen hebben zich geconcentreerd op de mogelijkheden en onmogelijkheden voor woningbouw op verschillende locaties in samenhang met de Revisievergunning van Corus en de toekomstige bedrijfsontwikkelingen. De algemene conclusie van dit zogenaamde Waterlandoverleg is dat op een groot aantal locaties nog woningbouw mogelijk is zonder dat daarmee de ruimte voor toekomstige bedrijvigheid op slot wordt gezet.

Het afgelopen jaar is gewerkt aan het maken van afspraken over de mogelijkheden op de verschillende locaties, de inzet van partijen die nodig is om deze mogelijkheden te realiseren en de randvoorwaarden waaraan voldaan moet zijn. Het een en ander is gesteld in de notitie met de matrices, de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland* en de brief aan staatssecretaris Van Geel. Daarnaast vormen de inhoud van de revisievergunning voor Corus en het voorgenomen MTG-besluit belangrijke bouwstenen voor de af te sluiten *Intentieverklaring Waterland*.

Revisievergunning Corus

In het Waterland overleg is steeds gekeken naar de relatie tussen de Revisievergunning Corus, de mogelijkheden voor woningbouw en bedrijfsontwikkelingen. Om de milieuvergunning voor alle bedrijfsonderdelen van Corus tezamen up to date te maken heeft Corus een zogenaamde Revisievergunning aangevraagd. Hierdoor wordt de vergunning aangepast aan nieuwe landelijke en Europese regels. Daarnaast is aanpassing nodig omdat de vergunde capaciteit van 9 naar 8 mln ton staal wordt teruggebracht en wordt geconcentreerd in 1 fabriek. Er is geen sprake van een toename van de vergunde productie.

De ontwerp-beschikking met betrekking tot de Revisievergunning Corus kent vele elementen. Van een aantal daarvan wordt de strekking hieronder weergegeven. Voor een volledige weergave wordt verwezen naar de integrale tekst van de ontwerp-beschikking.

Bij de Revisievergunning Corus zijn de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- uitbreidingen en veranderingen mogen niet leiden tot toename van de milieubelasting van de regio;
- geen toename van de vergunde geluidsbelasting, op plaatsen waar de geluidssanering succesvol is geweest worden de grenswaarden voor Corus verlaagd;
- de nadruk bij de maatregelen wordt gelegd op fijn stof, grof stof en geluid.

De belangrijkste maatregelen zijn:

- verplaatsing van op- en overslag van het terrein in de noord-westhoek naar een meer centrale plek op het terrein;
- stofbestrijdingsmaatregelen aan overstorten pelletlijn;
- maatregelen aan transportbanden;
- kortere transportroute injectiekolen.

Dit leidt tot de volgende reducties:

- open bronnen (vooral grof stof): reductie van 1940 ton/jaar naar 1850 ton/jaar (resultaatverplichting).

- puntbronnen en diffuse bronnen (vooral fijn stof): reductie van 2150 ton/jaar naar 1750 ton/jaar en in 2010 naar 1500 ton/jaar (resultaatverplichting).
 - De vergunde emissie van SO₂ blijft gelijk. De concentraties in de woonomgeving blijven daarmee ruim onder de norm. Verdere verlaging is wellicht mogelijk na uit te voeren onderzoeken.
 - Voor NO_x wordt de bijdrage in de woonomgeving begrensd. Een kleine toename van emissie past binnen de wettelijke grenswaarden.
 - De installaties moeten voldoen aan de stand van de techniek.
- Emissies moeten voldoen aan de landelijke en Europese normen.

Voor de Revisievergunning is tevens een aanpassing van het MTG-besluit uit 1997 noodzakelijk. Dit besluit voorzag in de sanering van het industrielawaai van Corus. Het saneringsprogramma bevatte een groot aantal maatregelen als inspanningsverplichting om de geluidsoverlast in de woonomgeving zoveel mogelijk terug te dringen. Voor een aantal woningen waren die maatregelen nog niet voldoende en heeft de minister van VROM destijds ingestemd met een hogere waarde van 56 of 57 dB(A) als Maximaal Toelaatbare Gevelbelasting (MTG).

3. Doel van de af te sluiten intentieverklaring [overeenstemming]

Het doel van de af te sluiten Intentieverklaring Waterland is tweeledig:

- a. bevestigen en vastleggen van de tot nu toe in het Waterlandoverleg gemaakte afspraken;
- b. het daarmee scheppen van de randvoorwaarden voor de verdere uitwerking van en besluitvorming over de plannen die voor de verschillende locaties bestaan;
- c. het bieden van een kader en het maken van procesafspraken voor de wijze waarop partijen omgaan met nieuwe locaties

De gemaakte afspraken worden beschouwd als de randvoorwaarden waaronder en kaders waarbinnen voor de verschillende locaties verder gewerkt wordt. Nadere concretisering van de afspraken voor de locaties moet op planniveau plaatsvinden.

4. Algemene conclusies Waterlandoverleg [overeenstemming]

Toelichting: de algemene conclusies worden in paragraaf 6 voor de verschillende locaties uitgewerkt.

- a. Partijen zijn bereid om op basis van de in de af te sluiten intentieverklaring gemaakte afspraken met elkaar constructief verder te werken aan een evenwichtige ontwikkeling van wonen en werken in de IJmond. In het Waterlandoverleg is hiertoe gesproken over de locaties:
 - Velsen-Noord,
 - Centrumplan IJmuiden,
 - Oud-IJmuiden,
 - Wijk aan Zee,

- Westelijk Beverwijk
en over:
 - de Revisievergunning Corus
 - de continuïteit en ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijfsleven in de IJmond binnen de invloedssfeer van bovengenoemde woningbouwlocaties in de IJmond,
 - de toekomstige bedrijfsontwikkelingen.
- b. De gemeenten Beverwijk en Velsen geven de woningbouwplannen voor de onder a. genoemde locaties vorm binnen de kaders van de in de af te sluiten intentieverklaring gemaakte afspraken.
- c. Voor zowel Corus als voor het overige bedrijfsleven dat binnen de invloedssfeer van de onder punt 4a. genoemde woningbouwlocaties opereert is de milieuvergunning en de daarin voorgeschreven maatregelen het juridische kader waarop zij ten aanzien van milieubelasting op de onder 4a. genoemde woningbouwlocaties kunnen worden aangesproken. Voor zover van toepassing, worden de afspraken die zijn gemaakt binnen de kaders van de af te sluiten intentieverklaring opgenomen in de milieuvergunningen van voornoemde bedrijven.
- d. De woningbouwontwikkelingen vinden plaats binnen nationale wet- en regelgeving voor geluidhinder, grof stof, fijn stof, externe veiligheid en geur; binnen de kaders van het gestelde in de milieuvergunning van Corus en het gestelde in de milieuvergunningen van het overige bedrijfsleven dat binnen de invloedssfeer van de onder punt 4a genoemde woningbouwlocaties opereert.
- e. Voor de locaties waarvoor dat afgesproken is (zie paragraaf 6), is de provincie bereid de in het kader van het Waterlandoverleg besproken woningbouwplannen mogelijk te maken door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder een of meer van de volgende maatregelen te nemen:
 - woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - hogere geluidswaarden te verlenen (ophogen MTG's);
 - toepassen van dove gevels en vliesgevels;
 - ontheffing te verlenen voor verkeerslawaaï;
- f. In het provinciaal Milieubeleidsplan staat dat het streven het aantal gehinderden in de provincie niet te laten toenemen. Gezien de bijzondere situatie in de IJmond (wonen dicht op bedrijvigheid) en de ambities die de provincie heeft voor zowel wonen als werken in de IJmond, is de provincie bereid te zijner tijd bij de nadere uitwerking van de plannen indien nodig gemotiveerd af te wijken van het streven het aantal gehinderden niet te laten toenemen. Het algemene principe van niet meer gehinderden in de provincie wordt hiermee door de provincie niet losgelaten.
- g. Voor de volgende locaties zijn afspraken gemaakt over nog uit te voeren onderzoek:
 - Velsen-Noord: externe veiligheid,
 - Westelijk Beverwijk: fijn stof,
 - Wijk aan Zee: geluid.

Deze afspraken worden uitgewerkt in paragraaf 6.

- h. Voor de locaties waarvoor dat afgesproken is (zie paragraaf 6) worden in de koop- en huur contracten kopers en huurders gewezen op de milieusituatie op de betreffende locatie door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
- i. Voor de locaties waarvoor dat door de gemeenten gevraagd is (zie paragraaf 6) treedt de provincie in overleg met de betrokken gemeenten over de mogelijkheden voor financiële ondersteuning van de plannen, met in achtneming van de reeds gedane toezeggingen.
- j. Voor alle locaties is afgesproken dat gemeenten, provincie en bedrijfsleven zich inspannen om de procedures inzake ruimtelijke ordening en milieu die voor de realisatie van de plannen doorlopen moeten worden zo soepel mogelijk te laten verlopen.

5. Conclusies m.b.t. Revisievergunning Corus, Mer en MTG's [overeenstemming]

- a. De Revisievergunning Corus zoals die op 15 december 2005 ter inzage gelegd is heeft de instemming van alle partijen. Partijen zullen geen bezwaar maken tegen de vergunning.
- b. Partijen zijn van mening dat een Mer-procedure voor de Revisievergunning Corus niet nodig is omdat geen sprake is van een toename van de vergunde productie. Wel zal door de plannen van Corus de feitelijke productie kunnen toenemen omdat nu minder geproduceerd wordt dan de vergunde productie. Er zal ondanks de eventuele stijging van de feitelijke productie sprake zijn van afnemende stofemissies.. Op basis hiervan is een Mer niet nodig: er is geen wijzigende invloed op het milieu en er zijn geen alternatieven voor de uitbreiding van de productie aanwezig.
- c. Bovenstaande conclusies met betrekking tot de Revisievergunning Corus en de Mer-beoordelingsplicht zijn getrokken na overleg over de inhoud van de revisievergunning en de Mer beoordelingsplicht tussen de provincie en de Milieudienst IJmond. De uitkomsten van dit overleg zijn vastgelegd in de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland*. Deze notitie maakt onderdeel uit van deze stand van zaken.
- d. Specifiek met betrekking tot fijn stof is in de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland* zijn onderstaande opgenomen. Voor een volledige weergave wordt verwezen naar de desbetreffende teksten van de ontwerp-beschikking met betrekking tot de Revisievergunning
 - de in de vergunning opgenomen reductie van de emissie van fijn stof een resultaatverplichting is;

- de provincie scherp toeziet op het naleven van de voorschriften in de vergunning en stipt zal handhaven, hierover komt een passage (handhavingsprotocol) in de considerans bij de vergunning;
 - provincie en milieudienst zich gezamenlijk hard gaan maken het uitbreiden van het meetnet met een permanent meetpunt in Beverwijk West.
- e. Er wordt door de provincie bij het ministerie van VROM een verhoging van de MTG aangevraagd voor in totaal 187 extra woningen in Wijk aan Zee (97) en Oud-IJmuiden (90). Partijen zullen hier geen bezwaar tegen maken. Een nieuw MTG-besluit is nodig omdat ondanks dat alle afgesproken saneringsmaatregelen door Corus zijn uitgevoerd niet voldaan is aan de saneringsdoelstelling en het MTG besluit van VROM van 1997. Om aan de huidige vergunning te voldoen neemt Corus voor 17,5 mln. Euro aan maatregelen. De mogelijkheden voor aanvullende kosteneffectieve maatregelen zijn onderzocht. De conclusie is dat die mogelijkheden er niet zijn. De gemeenten en de milieudienst IJmond tekenen hierbij aan dit oordeel aan het ministerie van VROM over te laten en dit oordeel te zullen volgen.

6. Conclusies voor de locaties

Toelichting algemeen: per locatie worden de centrale conclusies gegeven onder verwijzing naar de matrices die eerder in het Waterlandoverleg vastgesteld zijn.

a. Velsen-Noord [nog geen overeenstemming]

Toelichting Velsen-Noord

- Over de locatie Velsen-Noord is nog geen overeenstemming doordat de gemeenteraad van Velsen niet heeft ingestemd met het voorstel van het college van B&W om af te zien van woningbouw op de NAM-kade. Dit afzien woningbouw op de NAM-kade is voor de provincie en het bedrijfsleven een voorwaarde om in te stemmen met de plannen voor Velsen-Noord.
- De situatie is thans als volgt: Het college van B&W heeft in maart 2005 besloten de NAM-kade los te laten. De raad is hiermee toen in principe akkoord gegaan onder de voorwaarde dat de leefbaarheid in Velsen-Noord verbeterd zou worden. Hierover hebben provincie en gemeente gesproken. Inmiddels ligt er een Quick Scan voor Velsen-Noord en zijn provincie en gemeente het eens. Het college van B&W houdt vast aan het standpunt over de NAM-kade. De raad heeft het plan niet afgewezen, maar gevraagd om met de provincie te bespreken of er extra mogelijkheden zijn om de leefbaarheid te vergroten door extra woningen en het verplaatsen van hinderlijke bedrijven.

- i. De conclusies voor Velsen-Noord betreffen de volgende plannen: Pendorp, Schouw, Gildenbuurt, Westrand, Hoek Duinvlietstraat/Stratingplantsoen,

- Basisschool Wijkerstraatweg, Zuidzijde Wijkermeerweg, Noordzijde Wijkermeerweg. In totaal gaat het om circa 180 woningen.
- ii. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.
 - iii. Op basis van onderzoeksgegevens van Provincie en Milieudienst IJmond zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder een of meer van de volgende maatregelen te nemen:
 - woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - hogere geluidswaarden te verlenen;
 - ontheffing te verlenen voor verkeerslawaaï.
 De provincie is bereid mee te werken aan deze maatregelen.
 - iv. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusies onder ii. en iii. getrokken zijn, is geconstateerd dat de volgende bedrijfsontwikkelingen mogelijk zijn en gedragen worden:
 - Revisievergunning Corus;
 - actuele vergunningen van de bedrijven in het gebied, waaronder Crown van Gelder, DSM en Nuon;
 - de toekomstige bedrijfsontwikkelingen in het gebied: derde papierlijn Crown van Gelder en overslag Grote Hout dag en avond volgens rapport Tebodin.
 - v. Voor de locatie Pendorp wordt extern onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheid alvorens over de mogelijkheden voor woningbouw besloten wordt. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de provincie in samenspraak met betrokken partijen.
 - vi. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen, waarbij bijvoorbeeld gedacht wordt aan het herstructureren van de Wijkermeerweg. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente. De gemeente Velsen, de in het gebied werkzame woningcorporaties en Provincie dragen gezamenlijk de planvoorbereidingskosten. De provincie is bereid éénderde van deze kosten voor haar rekening te nemen.

b. Centrumplan IJmuiden [overeenstemming]

- i. De conclusies betreffen het Centrumplan IJmuiden. Het plan betreft een netto toevoeging van 1.025 woningen.
- ii. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen. De onderzoeken zijn opgenomen in het Structuurplan Centrum IJmuiden zoals vastgesteld op 15 december 2005.
- iii. Op basis van onderzoeksgegevens van zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder hogere geluidswaarden te verlenen. De provincie is bereid hieraan mee te werken. De onderzoeken zijn opgenomen in het Structuurplan Centrum IJmuiden zoals vastgesteld op 15 december 2005.

- iv. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.

c. Oud IJmuiden [nog geen overeenstemming]

Toelichting Oud IJmuiden:

Donderdag 19 januari is de bestuurlijke taskforce Oud-IJmuiden bijeen geweest. De inhoudelijk conclusies van het overleg waren:

- Partijen stellen het Integraal Milieuraapport Oud-IJmuiden d.d. 12 januari 2006 met elkaar vast en delen de daarin opgenomen feiten, gegevens en conclusies.
- Er wordt een tekst opgenomen in de koopcontracten naar het voorbeeld zoals in de Taskforce besproken.
- Woningbouw in het middengebied is mogelijk onder voorwaarden, zoals opgenomen in het vastgestelde milieuraapport.
- Partijen hebben nog een verschil van mening over aantal woningen en aantal bouwlagen, m.n. in de rand. Bedrijfsleven opteert voor circa 200 woningen (netto toevoeging) en de gemeente gaat uit van circa 360 woningen (netto toevoeging).

Deze conclusies zijn tijdens het Waterlandoverleg van 25 januari besproken. De provincie heeft daarbij aangegeven uit te gaan van 100 woningen netto. Toen is het volgende geconcludeerd: er is overeenstemming over de milieutechnische mogelijkheden m.b.t. woningbouw. Er is geen overeenstemming over wenselijkheid van m.n. het aantal woningen. Het ontbreken van overeenstemming is terug te voeren tot een verschil van inzicht over de wijze waarop invulling gegeven zou moeten worden aan het gebied.

De gemeente Velsen is voornemens de ontwikkelde plannen te bespreken met bewoners en bedrijfsleven en daarbij aan te geven dat er nog geen overeenstemming is over het aantal woningen. De gemeente is in al terugggegaan van 800 woningen naar 500 woningen (bruto).

Het nieuwe college van B&W van Velsen zal in overleg treden met de provincie over de stand van zaken en de verschillende standpunten.

De gemeente Velsen treedt in overleg met het bedrijfsleven over de invulling van de 'rand' van het gebied.

Over de hieronder weergegeven conclusies bestaat in principe overeenstemming. Op dit moment is er v.w.b. Oud IJmuiden geen overeenstemming over de invulling van het gebied, in het bijzonder het aantal te bouwen woningen.

(Er is dus wel overeenstemming over:)

- i. De conclusies betreffen het stedenbouwkundig plan Oud-IJmuiden.
- ii. Partijen zijn bereid verder te werken aan het scheppen van de voorwaarden voor een evenwichtige ontwikkeling van woningen en bedrijvigheid.

- iii. Ten behoeve van het in beeld brengen van de milieutechnische mogelijkheden is het *Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden* opgesteld. Dit is door partijen vastgesteld.
- iv. Op basis van *Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden* is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen. Er is in opdracht van de Milieudienst een aanvullend onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de ondersteuning van de bevindingen en de vertaling vanuit het meetpunt Kanaaldijk naar de luchtkwaliteit in Oud IJmuiden. De conclusie van dit onderzoek is dat er geen probleem is.
- v. Op basis van *Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden* zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder een of meer van de volgende maatregelen te nemen:
 - sanering van het binnengebied;
 - invulling van het stedenbouwkundig concept;
 - vliesgevels, dove gevels;
 - woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - hogere geluidswaarden te verlenen.
- vi. In het *Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden* op basis waarvan de conclusies onder iv. en v. getrokken zijn, is geconstateerd dat de volgende bedrijfsontwikkelingen mogelijk zijn en gedragen worden:
 - Revisievergunning Corus;
 - Voornemen van de Felison terminal voor het handelen van kleinere schepen in de avond en nachtperiode. (los van woningbouwplannen in Oud IJmuiden wordt op dit moment in samenwerking met ambtenaren van de provincie NH overleg gevoerd over het aanpassen van het geluidsmodel. Het MTG punt aan de Bik en Arnoldkade vormt hiervoor op dit moment een belemmering voor de plannen van de Felison terminal. Partijen werken gezamenlijk aan een oplossing: waaronder zonodig het voeren van een MTG procedure;
 - Continuïteit en groeimogelijkheden voor de bedrijven gelegen aan de Halkade;
 - Aan Zeehaven IJmuiden (visafslag) en aan Karel Hoeve (grootste visverwerker aan de Halkade) zijn recent nieuwe milieuvergunningen verleend waarin de toekomstige ontwikkelingen zijn meegenomen;
 - De overige kleinere ambachtelijke visverwerkende bedrijven gelegen aan de Halkade vallen allen onder het regime van het Besluit Detailhandel en Ambachten. Deze bedrijven kunnen zich ontwikkelen binnen de normen van dit Besluit;
 - Voornemen van het Havenbedrijf Amsterdam voor het intensiveren van de lichteractiviteiten aan de paal;
 - Voornemen van de Minister om op termijn opnieuw te bezien of een tweede grote zeesluis aan de orde is. Eén en ander is sterk afhankelijk van de groei van de Amsterdamse Haven;
 - Het afmeren van (cruise)schepen aan de openbare kade aan de noordzijde van de de Felison terminal;

- Het vervoeren van ammoniak in aanvaringbeveiligde gekoelde binnenvaartschepen van Geleen naar IJmuiden in plaats van vervoer per spoor;
 - De invloed van het verder afgelegen bedrijfsleven.
- vii. De gemeente Velsen zorgt dat in de koop- en huur contracten worden kopers en huurders gewezen op de milieusituatie in Oud-IJmuiden door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
- v. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.

d. Wijk aan Zee [overeenstemming]

- i. De conclusies voor Wijk aan Zee betreffen de volgende plannen: Gouden Gunje, Straat Dorpsduinen, Duinpad, Voormalige beheerders woning Heliomare, Relweg, Heliomare, Voorstraat, Hogeweg en Paasdal. In totaal gaat het om circa 200 woningen.
- ii. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor de locaties Hogeweg en Paasdal fijn stof een belemmering voor de uitvoering van de plannen. Beide locaties worden nu niet langer opgenomen. Wel wordt voor deze locaties de ontwikkeling van de fijn stof problematiek gevolgd.
- iii. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor de andere locaties in Wijk aan Zee fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.
- iv. Op basis van onderzoeksgegevens zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder een of meer van de volgende maatregelen te nemen:
- a. beperken bouwhoogte;
 - b. dove gevels;
 - c. woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - d. hogere geluidswaarden te verlenen.
- De provincie is bereid mee te werken aan deze maatregelen.
- v. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusies onder ii. en iii. getrokken zijn is rekening gehouden met de volgende bedrijfsontwikkelingen: revisievergunning Corus.
- vi. De geluidswaarde in de woningen dient onder de 40 dB(A) te blijven. Met betrekking tot het al dan niet nodig zijn van geluidsisolatie in Wijk aan Zee (IP2: [Dorpsweide]) is het volgende afgesproken: provincie en gemeenten komen met een gezamenlijk voorstel voor metingen in een representatief aantal woningen in Wijk aan Zee op basis waarvan besloten zal worden over de noodzaak om bestaande woningen te isoleren. De provincie heeft het voortouw. Er zal ook in huizen worden gemeten. De bewoners worden hier goed over geïnformeerd.
- vii. De gemeente Beverwijk zorgt dat in de koop- en huur contracten worden kopers en huurders gewezen op de milieusituatie in Wijk aan Zee door middel van het beschrijven van de milieusituatie.

- viii. “Een zodanige opbrengst dat verplaatsing Heliomare-onderwijs mogelijk wordt, zonder dat de provincie meer bijdraagt dan de hiervoor genoemde ISV-bijdrage.”
- vi. De gemeente Beverwijk heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.

e. Westelijk Beverwijk [overeenstemming]

- i. De conclusies betreffen de plannen voor Westelijk Beverwijk. In totaal gaat het om ongeveer 225 woningen.
- ii. Op basis van een onderzoek uitgevoerd door TNO in opdracht van de Provincie Noord Holland en de Milieudienst IJmond en begeleidt door een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van Provincie Noord Holland, Milieudienst IJmond en Corus is gebleken dat fijn stof een belemmering vormt voor de uitvoering van de woningbouwplannen in Beverwijk West. De onderzoeksresultaten in Beverwijk West komen niet overeen met het beeld dat partijen hebben over de oorzaken en verspreiding van fijn stof in Beverwijk West. Om die reden wordt in 2006 nogmaals bij Beverwijk West gemeten om de fijn stof problematiek in kaart te brengen en een gradiënt te kunnen vaststellen vanaf de grens van het bedrijventerrein van Corus richting bestaande gebouwen.
- iii. In het overleg over de revisievergunning van Corus tussen de Provincie Noord Holland en de Milieudienst IJmond waaraan onder punt 5c. van deze notitie wordt gerefereerd, hebben ambtenaren van de provincie Noord Holland het volgende gesteld: “De provincie is er van overtuigd dat door het treffen van maatregelen bij Corus en met name door het voorkomen van incidenten bij de productie de daggemiddelde overschrijding in Beverwijk West niet meer aan de orde zal zijn.”
- iv. Als uit de metingen genoemd onder ii. blijkt dat de concentratie fijn stof onder de wettelijk norm zit zijn partijen bereid mee te werken aan verdere uitwerking van de woningbouwplannen.
- v. Er komt in Westelijk Beverwijk een permanent meetpunt voor fijn stof. Uit de meetresultaten van dit meetpunt moet blijken of de norm voor het daggemiddelde fijn stof in Westelijk Beverwijk daadwerkelijk op het gewenste wettelijke niveau komt.
- vi. Indien uit de metingen onder v. blijkt dat er toch sprake blijft van knelpunten, wordt door partijen (gemeente, Provincie, bedrijven) naar oplossingen gezocht.
- vii. Op basis van onderzoeksgegevens van zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder hogere geluidswaarden toe te kennen. De provincie is bereid hieraan mee te werken.
- viii. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusie onder ii. getrokken is, is rekening gehouden met de volgende bedrijfsontwikkelingen: revisievergunning Corus.

- ix. De gemeente Beverwijk zorgt dat in de koop- en huur contracten worden kopers en huurders gewezen op de milieusituatie in Westelijk Beverwijk door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
- x. Op een later tijdstip in de besprekingen is het Landgoed Westerhout als mogelijk woningbouwlocatie opgevoerd. Besluitvorming hierover in het kader van Waterlandoverleg vindt plaats nadat de milieusituatie in kaart is gebracht.

7. Waarborgen voor bestendigheid van de afspraken

Toelichting: Naast het maken van de onderstaande afspraken over de bestendigheid van de afspraken hebben partijen de intentie om afspraken te maken over de procesgang na het ondertekenen van de intentieverklaring, waaronder de handelswijze bij geschillen.

- a. Partijen dragen naar vermogen en binnen de grenzen van a redelijkerwijs verwacht mag worden bij aan het nakomen van de in de af te sluiten *Intentieverklaring Waterland* gemaakte afspraken.
- b. Waar nodig en mogelijk ondersteunen partijen elkaar bij het realiseren van de afgesproken ontwikkelingen op de locaties. Zo zorgen gemeenten en provincies zorgen voor het soepel, zonder onnodig tijdsverslies doorlopen van procedures. Gemeenten, provincie en bedrijfsleven delen informatie die relevant is voor de ontwikkeling van de locaties. Gemeenten provincie en bedrijfsleven verlenen medewerking aan elkaars onderzoeken t.b.v. het vaststellen van de milieusituatie en delen de resultaten.
- c. In het toekomstig beleid van partijen met betrekking tot ruimtelijke ordening, milieu, woningbouw bedrijfsontwikkelingen en bij toekomstige bedrijfsinvesteringen wordt rekening gehouden met de afspraken in de af te sluiten *Intentieverklaring Waterland*.
- d. Gemeenten en provincie waarborgen dat de afspraken gemaakt in de af te sluiten *Intentieverklaring Waterland* doorwerken in streek- en bestemmingsplannen en vergunningen.
- e. Indien toekomstige wet- of regelgeving daartoe aanleiding geeft, bijvoorbeeld omdat als gevolg van deze nadere wet- en regelgeving één of meerdere partijen zich redelijkerwijs niet meer aan de gemaakte afspraken kunnen houden, wordt hierover door de partijen overlegd.

8. Vervolg van het Waterlandoverleg

Toelichting: De voor het vervolg van het Waterlandoverleg gemaakte afspraken, betreffen de procesgang na ondertekening van de af te sluiten intentieverklaring. Ook willen partijen dan afspraken over de benaming van het Waterlandoverleg.

- a. Voor het vervolg van het Waterlandoverleg worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- Partijen hebben in het Waterlandoverleg constructief samengewerkt aan het vinden van oplossingen voor een aantal complexe vraagstukken op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, wonen en economie in de IJmond.
 - Partijen betrokken bij het Waterlandoverleg blijven gezamenlijk bewaken dat de afspraken gemaakt voor de woningbouwlocaties, de ontwikkeling van de bedrijvigheid en de Revisievergunning Corus nagekomen worden.
 - Het is wenselijk dat partijen een platform hebben van waaruit ze gezamenlijk nader richting kunnen geven aan het Waterlandoverleg, knelpunten weg kunnen nemen en in kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen.
 - Het proces wordt gestroomlijnd om de bestuurlijke en ambtelijke drukte te verminderen en de verantwoordelijkheden worden helder verdeeld.
 - De gemeenten zijn als eerste verantwoordelijk voor de verdere planvorming voor en ontwikkeling van de verschillende locaties.
 - Binnen de gemeenten, de provincie, Corus en de Kamer van Koophandel is zowel een herkenbaar bestuurlijk als ambtelijk aanspreekpunt voor het Waterlandoverleg.
 - De provincie blijft werken met een bestuurlijk aanspreekpunt voor het Waterlandoverleg en een provinciaal programmamanager die vanuit de provincie het Waterlandoverleg en de rol van de provincie bij de verschillende locaties coördineert.
- b. Het bedrijfsleven wordt steeds tijdig betrokken bij de ontwikkeling van de verschillende locaties en andersom informeert het bedrijfsleven gemeenten en provincie steeds tijdig over voor de in het kader van Waterland relevante bedrijfsontwikkelingen.
- c. Per locatie wordt bekeken welke andere partijen zoals het ministerie van VROM, het ministerie van EZ, de milieufederatie en woningcorporaties betrokken dienen te worden bij het vervolg. De gemeenten hebben hierbij het voortouw.
- d. Partijen maken met elkaar afspraken over de wijze waarop bewoners, raadsleden, het bedrijfsleven in de regio en andere betrokken geïnformeerd worden over het Waterlandoverleg.
- e. Indien in de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk zich binnen de rode contour nieuwe locaties voor woningbouw aandienen of zich nieuwe bedrijfsontwikkelingen voordoen waarvoor geldt dat vanwege (mogelijke) knelpunten op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu een zorgvuldige afweging tussen wonen en werken gewenst is, bespreken partijen dit in de geest van het Waterlandoverleg.
- f. Eind 2006 wordt het Waterlandproces geëvalueerd. Specifiek wordt gekeken naar:
- de stand van zaken bij de locaties;
 - het procesverloop;
 - eventuele aanvullende afspraken over de inzet van partijen nodig voor het waarborgen van de voortgang.
- Op basis van de evaluatie wordt besloten over het vervolg.

VERSLAG EXTRA OVERLEG IN KADER WATERLAND OVER GEZAMENLIJKE COMMUNICATIE 9 NOVEMBER 2005

CONCEPT

1. Opening

Dhr. [REDACTED] (voorzitter) opent de vergadering

Aanwezig: zie bijlage

2. Verslag van het Waterlandoverleg op 17 oktober

Geen opmerkingen.

3. Bespreking van 'huiswerk' na 17 oktober

a. Memo op basis van bespreking inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht (bijgevoegd)

De gemeente Beverwijk voert de volgende punten aan:

- N.a.v. paragraaf 2: In de communicatie zal, onder verwijzing naar de inhoud van de vergunning, helder aangegeven en uitgelegd worden dat sprake is van minder emissie bij een toename van de feitelijke productie.
- N.a.v. paragraaf 3: Opgemerkt wordt dat de bedrijven die niet onder de koepel van Corus vallen een eigen vergunning hebben waar ze zich aan moeten houden.
- N.a.v. paragraaf 5:
 - Van de meetpunten IP 16 en IP 2 wordt de locatie vermeld.
 - Er zal ook in huizen gemeten worden.
 - Waar gemeten wordt, wordt in goed overleg tussen partijen bepaald.
- N.a.v. paragraaf 7:
 - Ook hier wordt de tekst t.b.v. de communicatie verduidelijk en wordt goed uitgelegd dat meer productie gepaard gaat met minder emissie.
 - De discussie over de plannen van staatssecretaris Van Geel loopt nog. Beverwijk brengt onder de aandacht dat als deze plannen niet door gaan er in de regio nieuwe knelpunten ontstaan. Beverwijk geeft aan dat de uitkomst van het debat over de plannen van Van Geel aanleiding kan zijn om de plannen aan te passen.
 - Door de provincie wordt aangegeven dat men vast houdt aan de bestaande plannen. Het is onacceptabel als alles op slot zou gaan.
 - De tekst van paragraaf 7 komt als volgt te luiden:

In de vergunning is een maatregelenpakket opgenomen dat ondanks de groei van de staalproductie zal leiden tot een afname van de emissie van fijn stof. In het kader van het Waterlandoverleg wordt het volgende afgesproken:

- *de (nog uit te voeren) metingen zijn bepalend voor de beoordeling van de situatie in Beverwijk West*
 - *de provincie is er van overtuigd dat door het treffen van maatregelen bij Corus en met name door het voorkomen van incidenten bij de productie de daggemiddelde overschrijding in Beverwijk West niet meer aan de orde zal zijn.*
 - *de in de vergunning afgesproken reductie van de emissie van fijn stof is een resultaatverplichting. Corus neemt de afgesproken maatregelen. Corus geeft hier bij aan dat het nemen van de maatregelen en het realiseren van de afgesproken reductie niet garandeert dat de overschrijdingen van het daggemiddelde minder worden omdat Corus geen invloed heeft op de bijdrage van andere bronnen [welke bronnen dit zijn wordt in de tekst gezet].*
 - *de provincie ziet scherp toe op het naleven van de voorschriften en zal stipt handhaven, hierover komt een passage (handhavingsprotocol) in de considerans bij de vergunning*
 - *de verzamelde data (uit oude en nieuwe metingen) worden gezamenlijk geanalyseerd*
 - *indien uit de meting blijkt dat er toch er sprake is van knelpunten, en de bronnen/oorzaken daarvan duidelijk zijn wordt door partijen (provincie, gemeenten en bedrijven) gezamenlijk naar oplossingen gezocht*
 - *provincie en milieudienst gaan zich gezamenlijk hard maken voor het opzetten van een permanent meetnet*
- N.a.v. het memo geeft Velsen aan veel waardering te hebben voor het werk dat verzet is en de stappen die gezet zijn. Velsen geeft aan nog een tweetal vraagpunten te hebben:
- Er is onvoldoende zekerheid over de plannen voor Velsen-Noord. Daarbij wordt met name gewezen op de Wijkermeerweg.
 - Net als Beverwijk wil Velsen de gemeenteraad vertrouwelijk informeren over Waterland.
 - De provincie geeft aan dat er vanuit het oogpunt van milieu in Velsen-Noord geen knelpunten meer zijn, zoals ook beschreven is in de onderliggende stukken (matrices). In het bestuurlijk overleg op 15 november wordt verder gesproken over Velsen-Noord.
 - Velsen zal de raad 23 november vertrouwelijk informeren. De provincie biedt aan hierbij aanwezig te zijn als dat gewenst wordt.
- **Conclusie:** het memo wordt aangepast conform bovenstaande opmerkingen met als generieke conclusie dat de vraagpunten van de gemeenten weggenomen zijn en het pad richting gezamenlijke communicatie verder vervolgd wordt.

b. Concept van de brief aan staatssecretaris Van Geel

Over de brief worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- De ambitie van de regio en de daaruit voortvloeiende problematiek worden steviger verwoord. De regio moet zich verder kunnen ontwikkelen. In de tekst komt ook tot uitdrukking dat de knelpunten niet los kunnen worden gezien van de economische betekenis van de regio.
 - Waar luchtkwaliteit staat, wordt gesproken van fijn stof
 - De brief wordt steviger/indringender afgesloten met het concrete verzoek om medewerking.
 - Er gaat een afschrift van de brief naar de Tweede Kamer.
 - Heemskerk tekent ook.
 - In een later stadium wordt richting Den Haag aangegeven welke middelen de regio nodig heeft voor welke maatregelen.
 - **Afspraak:** De provincie past de brief aan. Dit gaat rond. Daarna verstuurd de provincie de brief namens de partijen.
- c. *Aangepaste matrices, inclusief stand van zaken in beeld brengen bedrijfsontwikkelingen (bijgevoegd)*
- Aangegeven wordt dat nog naar de bedrijfsontwikkelingen in Velsen-Noord en Oud-IJmuiden gekeken wordt.
 - Aangegeven wordt dat de derde papierlijn van Crown van Gelder al wel onderzocht is in rapport gemeente Velsen maar nog niet meegenomen is in het geluidsmodel van de provincie.
 - **Afspraak:** commentaar op de matrices wordt ambtelijk doorgegeven aan [REDACTED].

4. Afspraken over gezamenlijke communicatie

- a. *Notitie Communicatie n.a.v. Waterlandoverleg, met proces en beslispunten*
- Partijen zijn akkoord met de hoofdlijn van de bijeenkomst op 1 december en 12 december
 - Wonen krijgt op 12 december onder 3. en 4. iets meer aandacht.
 - De gemeenten geven uiterlijk 16-11 aan [REDACTED] nog door wie namens de gemeenten het woord voeren op 1 december en 12 december.
 - Voor Corus voert de heer [REDACTED] het woord.
 - De GGD wordt er bij betrokken. Vooraf vindt met de GGD afstemming plaats over hun rol en antwoordlijn.
 - De lijst met genodigden betreft instanties die specifiek door de provincie geïnformeerd worden. Bewoners worden via huis aan huis bladen uitgenodigd. Raadsleden worden ook uitgenodigd. Aanvullingen op de genodigdenlijst moeten uiterlijk 16-11 aan [REDACTED] doorgegeven worden.
- b. *Het concept voor de gezamenlijke boodschap*
- Over de notitie worden de volgende opmerkingen gemaakt.
- Corus geeft aan het een goede notitie te vinden
 - In de notitie zal, onder verwijzing naar de inhoud van de vergunning, helder aangegeven en uitgelegd worden hoe het kan dat sprake is van minder emissie bij een toename van de feitelijke productie.

- Iedere paragraaf beginnen met een puntsgewijze opsomming van de hoofdlijn van de inhoud.
- Paragraaf 1, vierde alinea: er wordt specifiek aangegeven om welke emissies het gaat.
- Paragraaf 2, eerste alinea: aangegeven wordt dat Corus jaarlijks een miljard Euro levering bestelt in Nederland waarvan de helft in de regio.
- Paragraaf 2, eerste alinea: waar nu nieuwbouw staat exact aangegeven waar het om gaat.
- Paragraaf 3:
 - In de tekst moet heel duidelijk worden dat a) alle saneringsmaatregelen genomen zijn, b) op de meeste plaatsen de beoogde resultaten gehaald zijn, c) er een aantal plaatsen is waar het beoogde resultaat niet gehaald. Steeds wordt aangegeven om welke plaatsen het gaat.
 - De tekst over aanvullende maatregelen wordt aangepast: Onderzocht is of aanvullende kosteneffectieve maatregelen mogelijk waren. De conclusie is dat dit niet het geval is. De Milieudienst IJmond en de gemeenten hebben hierover aangegeven a) dit niet te kunnen beoordelen, b) dat dit oordeel aan VROM is en c) dat ze als VROM de conclusie uit het onderzoek deelt, ze het oordeel van VROM zullen volgen.
 - In de tekst is op twee plaatsen spraken van 200 woningen. Duidelijk wordt aangegeven welke woningen dit betreft.
 - Ook wordt aangegeven dat er geen sprake is van extra geluid.
 - De maatregelen waarmee de emissies van grof stof en fijn stof worden verminderd, worden opgenomen.
- Het vervolgtraject wordt beschreven.
- **Afspraken**
 - Bij vragen de komende periode wordt verwezen naar de persconferentie op 1 december en de informatieavond op 12 december. Ook in geval eerder informatie uitlekt. Corus tekent hier bij aan dat zij bij het voortijdig naar buiten komen van informatie over het bedrijf, zelf de voorlichting ter hand neemt.
 - Bestuurders nemen de bijgestelde notitie met de gezamenlijke boodschap als basis voor de communicatie nadat deze is aangepast conform de bespreking (zie hieronder).
 - De provincie werkt de beide notities uit in overleg met de communicatiemensen van de betrokken partijen.

5. Planning en vervolgafspraken

- De planning wordt aangepast: invoegen vertrouwelijk informeren raad Velsen.

6. Rondvraag

- De Statencommissie is vertrouwelijk geïnformeerd over de revisievergunning Corus en ophogen MTG's. Er was politiek draagvlak.
- In de teksten die rondgestuurd worden, worden de wijzigingen gemarkeerd.

Deelnemers 9 november 2005

BESTUURLIJK

Mw. Bokking (Velsen)
Mw. Korf (Velsen)
Dhr. Van der Hulst (Velsen)
Dhr. Dijkshoorn (Beverwijk)
Mw. Beens (Beverwijk)
Dhr. Brander (Heemskerk, vervangt dhr. Schneiders en dhr. Hollebrand)
Dhr. Hooijmaijers (provincie)
Dhr. Goossens (Corus, vervangt mw. Oudeman)
Dhr. Verweij (KvK, vervangt de heer Zwarts)

AMBTELIJK

Dhr. [REDACTED] (Milieudienst IJmond)
Mw. [REDACTED] (Velsen)
Dhr. [REDACTED] (Beverwijk)
mw. [REDACTED] (provincie)
Dhr. [REDACTED] (provincie)

[REDACTED] (B&A)
[REDACTED] (B&A)
[REDACTED] (B&A)

ref: 44500500/25667

VERSLAG WATERLANDOVERLEG 25 JANUARI 2006

Concept

1. Opening

De heren Hooijmaijers, Schneiders en Hollebrand zijn verhinderd.

Aanwezig: zie bijlage.

2. Activiteiten en ontwikkelingen sinds het vorige Waterlandoverleg

De heer [] (voorzitter) geeft aan wat er sinds 17 oktober 2005 gebeurd is.

- Er heeft overleg plaatsgevonden over de revisievergunning, de noodzaak voor een Mer en het ophogen van de MTG's.
- De conclusies van dit overleg zijn vastgesteld in een extra bestuurlijk overleg op 9 november 2005. Daar is tevens op basis van de uitkomsten van 17 oktober gesproken over de brief aan Van Geel, de communicatie, de gezamenlijke boodschap en planning.
- Op 1 december heeft een persbijeenkomst over de gezamenlijke conclusies plaatsgevonden.
- Op 12 december was er een bijeenkomst voor bewoners.
- Er is een concept tekst voor de intentieverklaring opgesteld.

Vandaag wordt bekeken of het mogelijk is de gemaakte afspraken eind februari vast te leggen in een intentieverklaring. Dhr. [] memoreert waar het Waterlandoverleg bij aanvang van dit overleg nu staat:

- Overeenstemming over Revisievergunning, Mer en MTG's
- Velsen-Noord: overeenstemming
- Centrumplan IJmuiden: overeenstemming
- Oud IJmuiden: nog open einden v.w.b. stedenbouwkundig plan en bedrijfsontwikkelingen
- Wijk aan Zee: overeenstemming, alleen nog onderzoek naar noodzaak woningisolatie
- Westelijk Beverwijk: eerst onderzoek fijn stof, bij geen problemen kan ontwikkeling doorgaan, bij wel problemen samen naar oplossing zoeken.

3. Intentieverklaring Waterland

Afgesproken wordt het stuk zoveel mogelijk op hoofdlijnen te bespreken. Echter wel in het besef dat dit het stuk is dat naar de gemeenteraden gaat. De voorzitter vraagt partijen eerst hun reactie op het voorliggende concept te geven.

Corus geeft aan dat [redacted] 11.1. Wob [redacted]
[redacted]
[redacted]

- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]

Provincie. [redacted] 11.1. Wob [redacted]
[redacted]

- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

De voorzitter concludeert dat [redacted] 11.1. Wob [redacted].

Velsen reageert op [redacted] 11.1. Wob [redacted]

- [redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]
[redacted]
- [redacted]
[redacted]

In reactie geeft **de provincie** aan [redacted] 11.1. Wob [redacted]
[redacted]
[redacted]

11.1. Wob

In reactie stelt de **KvK** dat 11.1. Wob

Na consultatie van de vergadering concludeert de voorzitter 11.1. Wob

Velsen reageert op 11.1. Wob

De **provincie** geeft aan 11.1. Wob

In aanvulling hierop stelt Velsen voor 11.1. Wob

11.1. Wob

De **conclusie** is 11.1. Wob

Reacties op andere punten:

- In de matrices zullen aantallen woningen, milieuaspecten en bedrijfsontwikkelingen goed omschreven worden.
- De provincie vraagt zich af het verstandig is bij Beverwijk West een verdergaande tekst wenselijk is.

- Het meten in de woningen in Wijk aan Zee wordt afgestemd tussen provincie en Milieudienst IJmond. De provincie geeft aan dat als de geluidsbelasting te hoog is de provincie en Corus aan zet zijn.
- Corus zal definitieve afweging reactie op revisievergunning betrekken.

4. Planning

Eind februari wordt het overdrachtdossier bestuurlijk besproken en vastgesteld.

5. Vervolg Waterlandoverleg

Dit punt is niet besproken.

6. Vervolgafspraken

- Voor de communicatie over dit overleg wordt een concept tekst rondgestuurd en daarna vastgesteld.
- Zie onder planning.

Deelnemers Waterlandoverleg 25 januari 2006

BESTUURDERS

Dhr. Moens (provincie)
Mw. Bokking (Velsen)
Dhr. Van der Hulst (Velsen)
Mw. Korf (Velsen)
Dhr. Weterings (Beverwijk)
Mw. Beens (Beverwijk)
Mw. Oudeman (Corus)
Dhr. Boudesteijn (FED IJmond)
Dhr. Van de Meerakker (Zeehaven IJmuiden)
Dhr. Zwarts (KvK)

AMBTELIJK

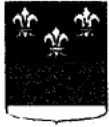
Dhr. [REDACTED] (Milieudienst IJmond)
Mw. [REDACTED] (Velsen)
Dhr. [REDACTED] (Beverwijk)
Mw. [REDACTED] (provincie)
Dhr. [REDACTED] (provincie)
Dhr. [REDACTED] (Corus)
Dhr. [REDACTED] (KvK)

[REDACTED] (B&A)

[REDACTED] (B&A)

[REDACTED] (B&A)

ref: 44501247/25677



Wie waakt wint

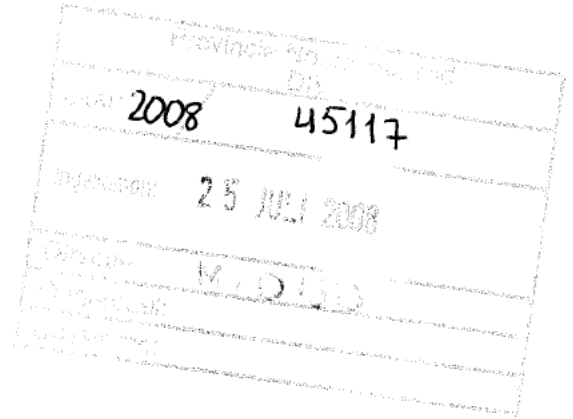
Dorpsraad

21.

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland,
Secretaris van de Hoor- en Adviescommissie,

Postbus 123

2000 MD HAARLEM



Wijk aan Zee, 20 juli 2008

Betreft

1. Besluit van 14 mei 2008, kenmerk 2008-29384, verzonden 19 mei 2008 inzake opvragen documenten Waterlandakkoord
2. Brief 20 juni 2008, kenmerk 2008-38720, getekend door [REDACTED]

Geachte commissie,

12 juni 2008

1. Naar aanleiding van ons bezwaarschrift vanhebben wij een aanvullende zending documenten ontvangen.
2. Het document *Intentieverklaring: Ruimte voor wonen en werken in de IJmond*, mochten wij reeds eerder in goede orde ontvangen.
3. Na onderzoek van het geheel van ontvangen documenten, hebben wij thans kunnen vaststellen, dat aan ons oorspronkelijk verzoek is voldaan.
4. In zoverre bestaat er aanleiding ons bezwaarschrift in te trekken.
5. Wij zullen dat formeel en feitelijk ook doen nadat wij de volgende documenten toegezonden hebben gekregen:
 - 5.1 De notitie *Inhoud revisievergunning en MER-beoordelingsplicht in het kader van Waterland*
 - 5.2 De brief aan staatssecretaris Van Geel
6. Beide documenten staan vermeld op de voorpagina van de intentieverklaring met de aantekening: *'als bijlage bij deze intentieverklaring, en daarmee onderdeel van de intentieverklaring'* (vormend).
7. Nu beide als bijlage genoemde documenten van meet af aan onderdeel hebben uitgemaakt van de intentieverklaring, die steeds openbaar is geweest, staat althans naar onze mening niets de toezending van deze twee documenten nog in de weg.
8. Na ontvangst van de documenten kunt u de formele bevestiging van de punten 4 en 5 van deze brief tegemoet zien.



Wie waakt wint

Dorpsraad

Namens het bestuur van de stichting Dorpsraad Wijk aan Zee,
Hoogachtend,

[redacted] voorzitter

[redacted] secretaris

[redacted]



Wie waakt wint

Dorpsraad

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland,
De heer [REDACTED]

Postbus 123

2000 MD HAARLEM

Wijk aan Zee, 20 juli 2008

Betreft

1. Besluit van 14 mei 2008, kenmerk 2008-29384, verzonden 19 mei 2008 inzake opvragen documenten Waterlandakkoord
2. Brief 20 juni 2008, kenmerk 2008-38720, getekend door [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Als vervolg op ons bezwaarschrift en uw brief hebben wij bijgesloten brief gezonden aan de secretaris van de Hoor- en Adviescommissie. De inhoud mag voor zichzelf spreken.

Wij hopen u voldoende te hebben ingelicht en tekenen,

Namens het bestuur van de stichting Dorpsraad Wijk aan Zee,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] voorzitter

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], secretaris

Datum vergadering

8 mei 2017

Staf

Staf ruimte en wonen

Staf milieu

Unitmanager, naam/datum/paraaf

Sectormanager, naam/datum/paraaf

█

Directeur, naam/datum/paraaf

H. Schartman

1 bijlage(n)

Betreft: Uitnodiging bestuurlijk overleg

Waterlandakkoord 17 mei 2017

Uw contactpersoon

█

BEL/BOSE

Doorkiesnummer + █

█@noord-holland.nl

4 mei 2017

1|2

Nota GS-staf

(N.B. De rubrieken 1 t/m 6 altijd in deze volgorde uitwerken)

1. Doel van de bespreking/toelichting

- Kennis nemen van de uitnodiging tot het bijwonen van het bestuurlijk overleg in de IJmond met als thema Waterlandakkoord 17 mei 2017 12:30 – 14:00 locatie OD IJmond in Beverwijk (12:00 broodjes);
- Mondelinge toelichting in de staf over achtergrond van het Waterlandakkoord, de stand van zaken van de afspraken uit het Waterlandakkoord, alsmede het doel en de achterliggende wens van het bestuurlijk overleg;
- bespreken of bestuurlijke deelname door de Provincie wenselijk is op basis van het doel van het door de OD IJmond bijeen geroepen bestuurlijk overleg en zo ja welke bestuurder portefeuillehouder is en of deelname praktisch realiseerbaar is;

2. Voorstel tot besluitvorming

11.1. Wob

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Het Waterlandakkoord uit 2006 kent geen einddatum, wel de afspraak om te evalueren. Dit laatste is niet gebeurd;

Het overgrote deel van de afspraken uit het Waterlandakkoord zijn afgerond. Een beperkt aantal is nog niet afgerond waar ook (deels) provinciale subsidieafspraken mee gemoeid zijn (Oud IJmuiden en Velsen Noord).

4. Communicatieve consequenties

Er zijn op dit moment geen communicatieve consequenties.

5. Wijze van totstandkoming

6. Verdere procedure

Melding van de uitnodiging in het college van GS en advies om wel/niet deel te nemen;

Agendering in de staven van maandag 15 mei 2017 historie

Waterlandakkoord tot heden alsmede context en nader advies t.b.v. bestuurlijk overleg.

Aan

College van GS

Kopie aan

Uw contactpersoon

BEL/BOSE

Doorkiesnummer 023-

[@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl);

[@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

April 2017

1|3

Betreft: Waterlandakkoord

Memo

Opzet en doel van dit memo

In 2006 is een zogeheten ‘Waterlandakkoord’ gesloten door de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen, de provincie Noord-Holland, de Kamer van Koophandel Amsterdam, de regionale ondernemerskoepel FED IJmond en het staalbedrijf Tata Steel (toen nog Corus IJmuiden geheten). Het akkoord was erop gericht om, specifiek vanuit het oogpunt van milieu-impact, een goede balans te vinden tussen bedrijfsmatige activiteiten en woningbouwontwikkelingen.

In het Waterlandakkoord is geen einddatum genoemd. Door het adviesbureau Akroconsult is onlangs een evaluatie van het akkoord verricht. Op 17 mei 2017 zal een bestuurlijk overleg plaatsvinden om te bespreken wat er met het Waterlandakkoord zou dienen te gebeuren en of dit wellicht moet worden gecontinueerd. Ook de provincie Noord-Holland is voor dit overleg uitgenodigd.

Dit memo is bedoeld om een positiebepaling te formuleren ten behoeve van dit bestuurlijk overleg op 17 mei.

Achtergronden

In 2006 speelden twee zaken die uiteindelijk hebben geleid tot de totstandkoming van het Waterlandakkoord:

1. de ter inzage legging van de revisievergunning van Tata Steel: middels een nieuwe revisievergunning wilde Tata Steel de productiecapaciteit vergroten tot 8 miljoen ton staal;
2. de IJmondgemeenten hadden de opdracht van de provincie gekregen om meer woningen te realiseren in het gebied.

Door het vergroten van de productiecapaciteit van Tata Steel, was er voor de IJmondgemeenten geen milieuruimte meer over om de gevraagde woningbouwopgave te realiseren. De IJmondgemeenten grepen aanvankelijk de revisievergunning aan om bezwaar te maken tegen deze voorgenomen uitbreiding van de productiecapaciteit van Tata Steel, met als doel om juridische af te dwingen dat de beschikbare milieuruimte ingezet zou worden voor de woningbouwopgave in de IJmond. Om te voorkomen dat het gebied 'op slot' zou komen te zitten – dus geen mogelijkheden meer voor woningbouw of andere (industriële) activiteiten – heeft de provincie Noord-Holland zich uiteindelijk opgeworpen als trekker om een tot een compromis te komen, waarbij zowel ruimte was voor meer woningen, als meer industriële en andere economische activiteiten.

De provincie was ook in de positie om dit te doen: als bevoegd gezag van Tata Steel gaat de provincie direct over de vergunningen die worden verleend. Daarnaast was de provincie ook de partij die het volume van het aantal te bouwen woningen bepaalde in de IJmond. Uiteindelijk heeft dit geleid tot het Waterlandakkoord. Daarin zijn afspraken gemaakt over de productie van Tata Steel, door Tata Steel te nemen maatregelen die zorgen voor minder milieubelasting en meer milieuruimte en afspraken over waar en hoeveel woningen er gerealiseerd kunnen worden in de IJmond.

Op dit moment worden er geen milieunormen in het gebied overschreden. Ook is er momenteel nog voldoende milieuruimte om nieuwe woningen te bouwen of om nieuwe industriële en/of economische activiteiten te vergunnen. Uitgaande daarvan, ontbreken op dit moment de urgentie en de aanleiding om nieuwe afspraken te maken die inhoudelijk gezien afwijken van hetgeen in het Waterlandakkoord reeds is geregeld.

Daar komt bij, dat de bestuurlijke context sinds de totstandkoming van het Waterlandakkoord in 2006 zeker op twee manieren wel enigszins is veranderd. Eind 2013 is de *Visie Noordzeekanaalgebied 2040* opgesteld. Daarin is een gezamenlijke koers bepaald voor de ruimtelijke ontwikkelingen in dit gebied. De doelstellingen van het Waterlandakkoord passen prima binnen deze overkoepelende visie.

In de tweede plaats, en in aansluiting hierop, wordt momenteel gewerkt aan een Omgevingsvisie. Via werkateliers gaat een nieuwe koers 2050 binnen het kader van die Ontwikkelingsvisie worden bepaald. Ook

daarbinnen kunnen de aandachtspunten van het Waterlandoverleg hun plaats krijgen.

In de derde plaats is er nog een milieudialoog gaande, waarin dezelfde thematiek eveneens aan de orde komt.

Uit de gesprekken die het bureau Akroconsult in het najaar van 2016 heeft gevoerd met vertegenwoordigers van bestuurlijke partijen die betrokken zijn bij het Waterlandakkoord, komt naar voren dat dit Waterlandakkoord inmiddels een wat diffuse status geniet en niet fungeert als een helder integrerend kader.

Advies

11.1. Wob



Datum vergadering

15 mei 2017

Staf

Staf ruimte en wonen

Staf milieu

Staf economie

Staf WVV ivm NZKG

Uw contactpersoon

BEL/BOSE

Doorkiesnummer + [redacted]
[redacted]@noord-holland.nl

Unitmanager, naam/datum/paraaf

Sectormanager, naam/datum/paraaf

Directeur, naam/datum/paraaf

H. Schartman

1 bijlage(n)

Betreft: Uitnodiging bestuurlijk overleg

Waterlandakkoord 17 mei 2017, vervolg op staf 8 mei 2017

Nota GS-staf

11 mei 2017

1|2

(N.B. De rubrieken 1 t/m 6 altijd in deze volgorde uitwerken)

1. Doel van de bespreking/toelichting

- Vervolg op staf d.d. 08.05.2017, nadere toelichting op voornemen Waterlandakkoord IJmond te evalueren;
- bespreken of bestuurlijke deelname door de Provincie wenselijk is op basis van het doel van het door de OD IJmond bijeen geroepen bestuurlijk overleg en zo ja welke bestuurder portefeuillehouder is en of deelname praktisch realiseerbaar is.

2. Voorstel tot besluitvorming

Op grond van de toelichting besluiten of (bestuurlijke) deelname van de provincie wenselijk is;

In het college van GS te besluiten of en door wie deelgenomen wordt in navolging van melding in GS van 09.05.2017.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Het Waterlandakkoord uit 2006 kent geen einddatum, wel de afspraak om te evalueren. Dit laatste is niet gebeurd;

Het overgrote deel van de afspraken uit het Waterlandakkoord zijn afgerond. Een beperkt aantal is nog niet afgerond waar ook (deels) provinciale subsidieafspraken mee gemoeid zijn (Oud IJmuiden en Velsen Noord).

4. Communicatieve consequenties

Er zijn op dit moment geen communicatieve consequenties.

5. Wijze van totstandkoming

6. Verdere procedure

In GS 16.05.2017 opnieuw inbrengen of deelname wenselijk is en wie portefeuillehouder is.

Aan

Joke Geldhof, Adnan Tekin, Elisabeth Post, Jaap Bond

Kopie aan

[Redacted]
[Redacted]

Uw contactpersoon

[Redacted]

BEL

Telefoonnummer + [Redacted]

[Redacted]@noord-holland.nl

10 mei 2017

1|5

Betreft Waterlandakkoord IJmond bestuurlijk overleg 17.05.2017 **Memo**

Aanleiding

Woensdag 17 mei 2017 vindt bestuurlijk overleg in de IJmond plaats met als onderwerp het Waterlandakkoord. Dit overleg is geïnitieerd door de OD IJmond. De OD heeft de provincie ambtelijk mondeling gemeld dat het overleg plaats vindt en aangegeven dat de IJmond bestuurders prijs stellen op bestuurlijke deelname door de provincie.

Tijdstip: 12:30 – 14:00 uur vooraf gegaan door broodjes vanaf 12:00 uur

Agenda en stukken: geen

Locatie: OD IJmond in Beverwijk

Deelnemers:

aan tafel zitten de wethouders uit de IJmond, de OD IJmond en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven uit de IJmond:

- De wethouders de heer Vennik (Velsen),
- De heer Frowijn (Heemskerk),
- De heer De Rudder (Beverwijk),
- De heer H. v/d Berg – TATA
- De heer T. v/d Scheer – HOV IJmond
- De heer [Redacted] – Akro Consult
- De heer B. Pannekeet – ODIJ
- Mw. [Redacted] ODIJ
- De heer [Redacted] – ODIJ

De bestuurders uit de IJmond hebben al eerder met elkaar, n.a.v. de uitgevoerde evaluatie van het Waterlandakkoord (zie paragraaf evaluatie), over de evaluatie gesproken (zie bijlagen: NB de informatie is niet altijd actueel of juist, zie hieronder bij paragraaf bijlagen). Ambtelijk horen wij van de OD IJmond dat het de bedoeling is om te komen tot een Visie IJmond die betrekking heeft op het in balans brengen van wonen, werken en milieu & gezondheid waarbij de luchtkwaliteit verbetert tot onder de norm.

Voorstel

- 11.1. Wob
[Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Opties

- 11.1. Wob
[Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Achtergrond en stand van zaken

Waterlandakkoord samengevat

- Het Waterlandakkoord stamt uit 2006 (zie bijlage) en is een bestuurlijk akkoord (intentieverklaring) tussen regionale overheden in de IJmond, de provincie Noord-Holland, Corus (huidige Tata Steel) en de FED IJmond (federatie ondernemend IJmond).
- De insteek van het akkoord was ruimte voor groei door te investeren in milieumaatregelen: overheden zouden niet tegen de gevraagde revisievergunning voor een groei naar 8 ton staal ingaan in ruil voor milieumaatregelen die woningbouw mogelijk maakten.
- Afspraak was om het akkoord te evalueren (bepaling in het akkoord). Deze evaluatie heeft nooit plaats gevonden. Partijen hebben hier toen en later ook niet om verzocht.

- Het akkoord behelst het ontwikkelen van aangewezen gebieden waarvan het overgrote deel is uitgevoerd. Het deelgebied Oud IJmuiden is nog niet volledig ontwikkeld.

Huidige stand van zaken

- Op dit moment worden er geen milieunormen in het gebied overschreden. Ook is er momenteel nog voldoende milieuruimte om nieuwe woningen te bouwen of om nieuwe industriële en/of economische activiteiten te vergunnen.
- Eind 2013 is de *Visie Noordzeekanaalgebied 2040* opgesteld. Daarin is een gezamenlijke koers bepaald voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied. De doelstellingen van het Waterlandakkoord passen prima binnen deze overkoepelende visie.
- Daarnaast wordt momenteel gewerkt aan een Omgevingsvisie. Via werkateliers gaat een nieuwe koers 2050 binnen het kader van die Ontwikkelingsvisie worden bepaald. Ook daarbinnen kunnen de aandachtspunten van het Waterlandoverleg hun plaats krijgen.
- In de derde plaats is er nog een milieudialoog gaande, waarin dezelfde thematiek eveneens aan de orde komt.
- Daarnaast is op basis van het Leefbaarheidsonderzoek NZKG in het Bestuursplatform van 12 april jl. besloten dat in de wijken met overlast door haven en industrie een wijkgerichte aanpak uitgewerkt gaat worden.
- Tata Steel heeft aangegeven mogelijk bij de volgende revisievergunning een aanvraag voor een hogere tonnage dan de huidige te doen of in ieder geval deze optie open te willen houden.
- Tata Steel is alert als het gaat om ontwikkelingen in het gebied die mogelijk leiden tot een verhoging van het aantal klachten door gehinderde of het verder onder druk zetten van de milieuruimte van het bedrijf.

Rol provincie

- De inhoud van het Waterlandakkoord raakt meerdere portefeuilles van GS waaronder ruimtelijke ontwikkeling, woningbouw, milieu, economie, deelnemer en opdrachtgever RUD IJmond en bevoegd gezag Tata Steel.
- De provincie was trekker van het proces en mede ondertekenaar van het Waterlandakkoord.
- De provincie is deelnemer en voorzitter van de Milieudialoog IJmond.
- De provincie is deelnemer en voorzitter van het Bestuursplatform Visie Noordzeekanaalgebied.
- Het provinciaal coalitieprogramma Ruimte voor groei bevat het uitgangspunt dat gewonnen milieuruimte beschikbaar komt voor het investerende bedrijf (paragraaf milieudialoog)

Evaluatie Waterlandakkoord

In het akkoord is afgesproken dat een evaluatie zou plaats vinden van het akkoord. Deze is nooit uitgevoerd. Partijen hebben toen en later nooit gevraagd om de evaluatie en de provincie heeft nooit aanleiding gezien om te evalueren. Bovendien kent het akkoord geen einddatum. De OD IJmond heeft, als milieudienst van de IJmondgemeenten, besloten om een evaluatie uit te voeren en hiertoe Akro Consult opdracht gegeven. In dit proces zijn betrokken partijen geïnterviewd, zo ook de provincie ambtelijk. De samenvatting hiervan in de notitie over de evaluatie is overigens geen al te correcte weergave van de ambtelijke inbreng.

Uit de evaluatie komt naar voren dat vooral de gemeente Velsen nadelige invloed van het akkoord ervaart, al dan niet terecht. De gemeente Heemskerk had geen belang bij het akkoord anders dan dat zij partij in de regio is, de gemeente Beverwijk is van mening dat er geen locaties meer zijn waar het akkoord op van toepassing is. Voor Tata Steel is een gezamenlijke integrale afweging van wonen, werken en milieu & gezondheid van belang en niet zozeer het akkoord zelf.

Aandachtspunten deelnemers bestuurlijk overleg

- Een deelgebied uit het Waterlandakkoord is momenteel nog in ontwikkeling, te weten **Oud IJmuiden**. De gemeente (Velsen) heeft voor deze ontwikkeling ISV subsidie van de provincie ontvangen en een deel ervan ligt nog op de plank bij de provincie. De verdere ontwikkeling van dit gebied kent twee knelpunten, te weten enerzijds de economische crisis (nu achterhaald) en anderzijds - zo ervaart de gemeente dit - dat het Waterlandakkoord nieuwe voorgestelde ontwikkelingen van het gebied onmogelijk maakt doordat de afspraken beklemmender zijn dan de huidige wet- en regelgeving. De oplossing is om het Waterlandakkoord te beëindigen en de verdere ontwikkeling van dit gebied onder het actuele regime tot stand te laten komen. Het gaat overigens om een binnenstedelijke ontwikkeling. En af te spreken dat de subsidie beschikbaar blijft binnen de subsidievoorwaarden (waaronder binnen afzienbare tijd realisatie van woningbouwprogramma).
- **Wijk aan Zee** is een ander deelgebied van het Waterlandakkoord. De gemeente is voornemens om woningbouw te ontwikkelen in dit gebied en verwijst naar de mogelijkheden die het Waterlandakkoord daarvoor zou bieden. In de praktijk haalt Tata Steel het Waterlandakkoord aan om te waken voor woningbouw die mogelijk tot meer overlast en klachten in dit gebied kan leiden.
- In de IJmond leeft bij sommige partijen de wens om de **luchtkwaliteit** te verbeteren stringenter dan de geldende nationale en internationale normen.

- Tata Steel heeft aangegeven dat het mogelijk is dat zij bij de volgende revisievergunning een aanvraag voor een hogere tonnage dan de huidige doen.
- Tata Steel is alert als het gaat om ontwikkelingen in het gebied die mogelijk leiden tot een verhoging van het aantal klachten door gehinderde of het verder onder druk zetten van de milieuruimte van het bedrijf.

Bijlagen

- Waterlandakkoord.
- Notitie evaluatie Waterlandakkoord overleg bestuurders IJmond. De evaluatie zelf is niet in het bezit van de provincie.
- Memo milieusituatie overleg bestuurders IJmond: de hierin opgenomen informatie is, aldus de OD NZKG, niet altijd accuraat of actueel, zie hieronder.

Blz.1 over geluid: Er heeft niet een verschuiving van bevoegdheden plaatsgevonden (van PNH naar OD), maar de initiatiefnemer (bij nieuwe woningbouw de gemeente) moet een hogere waarde vaststellen indien dit nodig is. Ten tijde van het Waterlandakkoord moest de geluidzone gewijzigd worden; in zo'n geval moeten de hogere waarden door de zonebeheerder (PNH) worden genomen.

De ODNZKG heeft overigens niet bevestigd dat "de maatregelen uit het aanvullend saneringsprogramma zijn uitgevoerd". Wel heeft Tata Steel aangetoond dat aan verplichtingen genoemd in voorschrift 0.6.11 van de naar aanleiding van de aanvullende sanering aangepaste vergunning is voldaan.

De bijgevoegde kaartjes zijn niet actueel. Dit blijkt in ieder geval uit de westelijke landtong bij Velserkom die ook tot het industrieterrein is gaan behoren evenals IJ-palen.

Blz. 2 over de luchtkwaliteit : In de IJmond is gekozen voor het meten van Black carbon als gezondheidsrelevante parameter, niet voor ultra fijn stof. Het is onduidelijk van welk jaar het kaartje is. Dit kaartje gaat (nog?) uit van de voor de IJmond oude 1x1 km vakken, terwijl voor de verspreiding al jaren van het 250x250 m grid wordt uitgegaan. Dat geeft met name voor Wijk aan Zee een genuanceerder beeld.

Blz 3: over externe veiligheid: Het stuk over het plaatsgebonden risico is oud en beschrijft de situatie ten tijde van het waterlandakkoord. De saneringssituatie is al jaren geleden opgelost door het treffen van maatregelen bij Nuon.

**Volgende pagina's zijn identiek aan
de pagina's van document 10**

Agenda

AKROCONSULT

Project : IJmond - Evaluatie Waterlandakkoord
Bijeenkomst : Bestuurlijk overleg Evaluatie Waterlandakkoord
Datum : 17 mei 2017
Tijd : 12.30u – 14.00u
Locatie : Omgevingsdienst IJmond, Stationsplein 48B te Beverwijk

Geachte bestuurders,

Onderstaand de agenda voor het bestuurlijk overleg inzake de evaluatie van het Waterlandakkoord. Bijgevoegd bij de agenda is de 'Notitie Evaluatie Waterlandakkoord', welke is opgesteld door Akro Consult.

Agenda

1. Opening

2. Toelichting notitie en analyse

Toelichting door [REDACTED] op inhoud notitie en voorafgaande analyse

3. Reactie bestuurders

Reactie van de aanwezige bestuurders op de bijgevoegde notitie

4. Voorstel voor vervolg en onderlinge afspraken

Reflecteren op het voorstel voor het vervolg (zie de bijgevoegde notitie) en in overleg afspraken maken over het vervolg

5. Rondvraag / W.v.t.t.k.

1.1 Gemeente Velsen

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De gemeente Velsen is van mening dat het Waterlandakkoord een gunstig effect heeft gehad op de milieudoelstellingen, de economische ontwikkelingen en een aantal woningbouwontwikkelingen. Door de crisis is een deel van de ontwikkelingen stilgevallen. Nuervaart de gemeente een tweedeling in de woningbouwontwikkelingen in de gemeente in relatie tot het Waterlandakkoord.

Eenzijds zijn er gebieden welke niet volledig tot ontwikkeling zijn gekomen door de crisis. In deze gebieden is nog niet of slechts deels begonnen met de woningbouwontwikkelingen welke zijn besproken in het Waterlandakkoord. Voorlopig uitgangspunt is dat niet alle woningbouwontwikkelingen zullen worden gerealiseerd.

Anderzijds is er toenemend aantal particuliere initiatieven in de gemeente. Deze particulieren initiatieven vinden dikwijls niet plaats binnen de eerder besproken contouren van het Waterlandakkoord, hetgeen tot de vraag leidt of deze ontwikkelingen wel of niet mogelijk zijn in het kader van het Waterlandakkoord. Eventuele ontwikkelingen zouden in een 'algemeen framework' passen welke in lijn is met de afspraken van het Waterlandakkoord, maar zijn niet expliciet benoemd in het akkoord. Derhalve ontstaat er een twijfel of de particulieren initiatieven in planologische zin wel of niet gefaciliteerd moeten worden. Bovendien is onduidelijk welke invloed nieuwe milieuregelgeving heeft op dit punt. De gemeente Velsen wil hier graag meer duidelijkheid over.

Vanuit de gemeente Velsen bestaat er daarom een behoefte de status (actief of inactief, afsluiten of doorzetten) van het Waterlandakkoord integraal met de deelnemende partijen te bespreken om voor toekomstige ontwikkelingen in 'de grijze zone' een aanpak te definiëren. Tevens is er op dit moment geen leidende partij welke als aanspreekpunt fungeert voor het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De regio trekt door de toenemende woningdruk in de Metropoolregio Amsterdam aan. In Velsen heeft de Ferry plannen de terminal uit te breiden, en is de woningbouwontwikkeling op Oud IJmuiden in de afrondende fase. Het aantal particuliere initiatieven in de woningbouw nemen toe. De algemene vraag vanuit de woningmarkt voor Velsen neemt toe. Tevens is er een Omgevingswet in aankomst en zijn er nieuwe ontwikkelingen betreffende geluid en fijnstof. Zulke ontwikkelingen dienen in regionaal verband besproken te worden.

Het is voor de gemeente moeilijk te bepalen hoe om te gaan met nieuwe voorziene woningbouwontwikkelingen en met particuliere initiatieven welke niet in het Waterlandakkoord staan. De vraag is hoe de ontwikkelingen en initiatieven zich verhouden tot het Waterlandakkoord. Soms zouden deze qua woningaantallen wel passen, maar is simpelweg de locatie verschillend. De afdelingen vergunningen van de gemeente heeft moeite met het bepalen van de status en kan derhalve ook niet overweg met het Waterlandakkoord. De afdeling weet niet hoe zij het Waterlandakkoord dienen te behandelen en of het akkoord ten alle tijden gehonoreerd dient te worden.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Partijen dienen de status van het Waterlandakkoord te heroverwegen. Is deze actief of wordt deze afgesloten en hoe verhoudt zich dat tot nieuwe woningbouwontwikkelingen in een dynamische regio. Daarnaast mist de gemeente eigenaarschap bij het Waterlandakkoord. In het akkoord is niet vastgelegd welke overheid of onderneming welke rol inneemt, waardoor geen van de betrokken partijen werkelijk eigenaar is van het akkoord en als aanspreekpunt fungeert indien iets besproken dient te worden. De gemeente wil daarom in eerste instantie graag meer duidelijkheid, maar ziet ook voordelen in het verversen van de afspraken.

1.2 Gemeente Beverwijk

Huidige ervaring Waterlandakkoord

Voor de gemeente Beverwijk is er geen dringende behoefte de werkzaamheid van het Waterlandakkoord nader te onderzoeken. De ervaringen zijn dat de huidige inbreidlocaties en de relatieve lage druk op de woningmarkt niet voor conflicterende belangen zorgen met het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

Er zijn verschillende ontwikkelingen in Beverwijk en Wijk aan Zee. Op dit moment wordt er een gebiedsvisie opgesteld voor het vergroten van de levendigheid van Wijk aan Zee, waarin nadrukkelijk een woningbouwopgave wordt vastgesteld. Hierin wordt op verschillende manieren samengewerkt met Tata Steel (natuurwaarden en samenwerkingscontracten).

Tevens is er op de lange termijn een beoogde ontwikkeling rondom de Parallelweg, welke op dit moment nog geen prioriteit is. De beoogde woningbouwontwikkeling wordt nu opgenomen in de visie voor het Noordzeekanaalgebied.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Er is geen directe behoefte vanuit de gemeente Beverwijk voor een vervolgstap. De gemeente is zelfstandig en in samenwerking met Tata Steel en buurgemeenten bezig in de huidige lopende trajecten.

1.3 Gemeente Heemskerk

Huidige ervaring Waterlandakkoord

Het Waterlandakkoord betrof geen directe woningbouwontwikkelingen in Heemskerk. Er is vanuit een regionaal belang gekozen voor het tekenen van het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De ontwikkelingen in Heemskerk geven geen aanleiding tot nadere verkenningen met betrekking tot het Waterlandakkoord. De gemeente Heemskerk blijft betrokken bij het Waterlandakkoord gelet op regionaal belang.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

De gemeente Heemskerk blijft vanuit regionaal belang graag betrokken bij een eventueel vervolg van het Waterlandakkoord, gelet op een op te stellen (regionale) omgevingsvisie.

1.4 Provincie Noord-Holland

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De provincie heeft vanuit de praktijk geen signalen ontvangen dat er behoefte zou bestaan aan een evaluatie van het Waterlandakkoord. Het Waterlandakkoord wordt door verschillende partijen op verschillende wijzen gebruikt. Vanuit de Provincie is men van mening dat er goed gekeken moet worden naar het gebruik van het Waterlandakkoord: wat valt eronder en wat valt er niet onder.

Gaandeweg de jaren is het Waterlandakkoord overgegaan in provinciaal beleid en provinciale wetgeving. Derhalve is de verwachting dat de belemmeringen vanuit de betrokken gemeenten nihil moeten zijn. Tevens zijn er vele tafels in de regio opgezet om het e.e.a. te structureren en te bespreken, zoals de milieudialoog en het Regionaal Actie Programma (RAP). Het RAP lijkt op een vervolg van het Waterlandakkoord waar de woningbouwontwikkelingen in de regio worden besproken, enig verschil is de betrokkenheid van regionale bedrijven in deze.

In het verleden is er ook gekeken naar de behoefte van een evaluatie van het Waterlandakkoord door de Provincie. Echter was daar toentertijd geen behoefte naar.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

Met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen wil de Provincie per geval nagaan hoe de werking van het Waterlandakkoord eventueel belemmert en of de (Provinciale) wetgeving niet voldoende handvatten biedt om de benodigde maatwerkoplossingen te bieden.

Binnen de gemeente zijn vooral de woningbouwontwikkelingen in Oud IJmuiden en de beoogde ontwikkeling in Wijk aan Zee relevant in het kader van het Waterlandakkoord. Met betrekking tot Wijk aan Zee ziet de Provincie de nadrukkelijke behoefte van Tata Steel om het Waterlandakkoord te gebruiken bij de beoogde woningbouwontwikkeling.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Vanuit de Provincie is er geen directe behoefte aan het toevoegen van een gremium naast de milieudialoog, de RAP en de visie Noordzeekanaal of voor het samenvoegen van de bestaande gremia. Spanningen blijven in deze regio ten alle tijden bestaan, omdat zowel de bedrijvigheid als de woningbouw zich blijft ontwikkelen in de regio.

Indien er gekozen wordt voor een vervolg dan zou deze met de Omgevingswet nader vormgegeven kunnen worden. Een Programma onder de noemer van de Omgevingswet zou zich goed lenen voor eventuele nieuwe woningbouwontwikkelingen en daaraan gerelateerde ontwikkelingen.

1.5 Tata Steel

Huidige ervaring Waterlandakkoord

De voorgenomen maatregelen in het Waterlandakkoord zijn door Tata Steel uitgevoerd. De normeringen in de omgeving worden behaald en de EU-normen hebben in de loop van tijd ervoor gezorgd dat aanvullende maatregelen zijn uitgevoerd.

De onderwerpen van het Waterlandakkoord zijn voor Tata Steel zeer relevant en hebben de aandacht. Tata Steel neemt waar dat de spanning in de regio tussen woningbouw(ontwikkelingen) en bedrijvigheid aan het toenemen is. In verschillende dialogen waar Tata Steel aan deelneemt wordt gesproken over deze thematieken. Echter nemen enerzijds de onderwerpen in de huidige gremia af en komt er anderzijds in de regio nieuwe problematiek bij. Tata Steel ziet een algehele dialoog dan ook als de oplossing om deze zaken met elkaar te verbinden. Hierin hoort ook een bespreking van de huidige status van het Waterlandakkoord.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

In het licht van het Waterlandakkoord is voornamelijk de beoogde woningbouwontwikkeling in Wijk aan Zee belangrijk voor Tata Steel. De vraag is of de beoogde doelstelling van levendigheid wordt behaald met de beoogde toevoeging van woningen, omdat in het gebied de geluidsbelasting moeilijk ligt. De procedurele risico's voor woningbouw op deze locatie zijn groot, zeker met betrekking tot stikstof en geluid. De bouwwerkzaamheden zouden kunnen leiden tot het overschrijden van normeringen.

Tata Steel kijkt met zorgen naar de ontwikkelingen in Wijk aan Zee. Door de intensivering van de recreatie is er een intensivering van het aantal verkeersbewegingen, hetgeen zich wellicht ook uit in het aantal toegenomen klachten vanuit Wijk aan Zee. Dat terwijl de normeringen en metingen laten zien dat de vervuiling afneemt.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Tata Steel ziet graag een integrale dialoog terugkomen in de regio, waarin alle problematiek ineens besproken kan worden. Dit is tevens in lijn met de Omgevingswet, welke als basis of katalysator zou kunnen dienen voor een omgevingsdialoog.

1.6 OV IJmond

Huidige ervaring Waterlandakkoord

In beginsel zijn er afspraken gemaakt over de opschuivende woningbouw, welke optrok naar het water en de kades. Echter is door toedoen van de crisis weinig gebeurt. Bij toekomstige ontwikkelingen zou, omdat er nog niets gebeurd is, teruggevallen kunnen worden op het Waterlandakkoord. Echter zijn de tijden veranderd en kijken de bedrijven nu anders naar woningbouwontwikkelingen, andere toekomstige ontwikkelingen en kansen voor de regio. Het e.e.a. zou in dat kader opnieuw besproken moeten worden om helder te krijgen hoe partijen tegen de in het Waterlandakkoord vastgelegde ontwikkelingen kijken en hoe ze kijken naar eventuele nieuwe ontwikkelingen.

Nieuwe ontwikkelingen in de regio

De samenstelling van de regio IJmond is uniek. De combinatie van natuur, industrie en wonen is nergens anders in Nederland te vinden. Om deze thematieken aan elkaar zijn verbonden is het van belang dat er een integrale regionale aanpak is. Voor alle nieuwe ontwikkelruimte geldt dat er een scheve verhouding ontstaat tussen degene die de kosten maakt (Tata Steel) en degene die de baten ophaalt (bedrijven/gemeente). Plannen voor de nieuw ontstane 'schone ruimte', welke is ontstaan door de verbeteringen die Tata Steel heeft doorgevoerd, moeten in groter verband besproken worden. Voor de regio is het van essentieel belang dat Tata Steel in de regio actief blijft, daarvoor is een balans tussen de kosten en baten van groot belang.

Tevens stelt de OV IJmond vragen bij de beoogde woningbouwontwikkelingen in Wijk aan Zee. De vraag is of de beoogde doelstelling (levendigheid) wordt behaald door het toevoegen woningvolume. In het verleden is dit volume voornamelijk gebruikt door de verkeerde doelgroep.

Vervolgstappen voor Waterlandakkoord

Het overstijgende regionale belang is wat in een vervolg op het Waterlandakkoord besproken zou moeten worden. Een omgevingsdialog zou daar aan bij kunnen dragen. De regio heeft behoefte aan een tafel waar op een integrale wijze tegen de problematiek in de regio wordt aangekeken en waar ook de bedrijvigheid wordt gehoord. Belangrijkste taak ons inziens voor een omgevingstafel zou zijn het opzetten van een omgevingsvisie als opvolger voor het Waterlandakkoord.

2. Overzicht van partijen

Partij	Huidige ervaring Waterlandakkoord	Nieuwe ontwikkelingen	Vervolgstappen
Gemeente Velsen	<ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe woningbouw leidt tot nieuwe opgaves, welke niet in het Waterlandakkoord staan, maar wel binnen meer algemene kaders - Mist een aanspreekpunt voor dilemma's i.h.k.v. Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Een toename in nieuwe particuliere initiatieven voor de woningbouw - Nieuwe ontwikkelingen in de haven gerelateerde bedrijvigheid - Aankomende Omgevingswet 	<ul style="list-style-type: none"> - Behoeft aan bespreken status Waterlandakkoord
Gemeente Beverwijk	<ul style="list-style-type: none"> - Geen conflicterende belangen t.o.v. het Waterlandakkoord - Huidige ontwikkelingen passen nog binnen raamwerk 	<ul style="list-style-type: none"> - Gebiedsvisie voor woningbouwontwikkeling Wijk aan Zee - Op termijn de Parallelweg in Beverwijk 	<ul style="list-style-type: none"> - Geen conflicterende belangen t.o.v. het Waterlandakkoord - Huidige ontwikkelingen passen nog binnen raamwerk
Gemeente Heemskerk	<ul style="list-style-type: none"> - Geen woningbouwontwikkelingen binnen Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Geen ontwikkeling i.h.k.v. Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Blijft betrokken vanuit regionaal belang
Provincie Noord-Holland	<ul style="list-style-type: none"> - Uitgangspunten Waterlandakkoord zijn verwerkt in: Dialoogtafels, Provinciaal beleid/programma's en wetgeving 	<ul style="list-style-type: none"> - Per woningbouwcasus kijken naar kaders van Waterlandakkoord - Huidig beleid en wetgeving biedt voldoende handvatten 	<ul style="list-style-type: none"> - Huidige gremia voldoende - Vervolg i.h.k.v. Omgevingswet zou kunnen
Tata Steel	<ul style="list-style-type: none"> - Spanning woningbouw en bedrijvigheid neemt toe - Nieuwe problematiek wordt onvoldoende opgepakt 	<ul style="list-style-type: none"> - Intensivering recreatie en verkeer in Wijk aan Zee in combinatie met beoogde woningbouwontwikkeling moet nader bekeken worden 	<ul style="list-style-type: none"> - Middels dialoog de huidige status bespreken - Samenvoegen tafels tot Omgevings-tafel
OV IJmond	<ul style="list-style-type: none"> - Opnieuw bespreken status en elementen Waterlandakkoord 	<ul style="list-style-type: none"> - Schone ruimte wordt direct opgenomen - Er moet balans aangebracht worden tussen kosten en baten - Twijfels behalen doelstelling Wijk aan Zee met toevoegen woningbouw 	<ul style="list-style-type: none"> - Opnieuw bespreken status en elementen Waterlandakkoord - Oprichten omgevingstafel voor opzetten Omgevingsvisie

3. Analyse van gesprekken

In de verschillende gesprekken is naar voren gekomen hoe partijen, 10 jaar na het afsluiten van het Waterlandakkoord, kijken naar het Waterlandakkoord en de werking daarvan. Aan de hand van de gesprekken kunnen er verschillende conclusies worden opgemaakt, welke onderstaand worden besproken.

De huidige status van het Waterlandakkoord is bij vlagen onbekend

Omdat partijen twijfels hebben over de status en de werkzaamheid van het Waterlandakkoord is er een duidelijke tweedeling in partijen te vinden, namelijk: (1) Partijen welke het Waterlandakkoord incidenteel gebruiken, omdat de kaders niet passen op de nieuwe ontwikkelingen en (2) Partijen welke het Waterlandakkoord nauwelijks gebruiken maar als passend ervaren, omdat de huidige ontwikkeling nog passen op de kaders van het Waterlandakkoord.

De huidige status van het Waterlandakkoord is daarom moeilijk te 'bestempelen'. De afwezigheid van een verantwoordelijke en een einddatum, maakt dat de werking en naleving van het Waterland op incidentele basis plaatsvindt in plaats van op structurele basis. Ons inziens is het derhalve verstandig in ieder geval de status van het Waterlandakkoord met de verschillende betrokkenen te bespreken, waardoor naar de verschillende partijen toe helder is of het Waterlandakkoord werkzaam is of niet en waar eventuele uitgangspunten, ontwikkelingen en belangen integraal besproken kunnen worden. De verwachting is dat op termijn het akkoord bij verschillende partijen kan gaan conflicteren met uitgangspunten, (woningbouw)ontwikkelingen en belangen.

Integraal bespreken van toekomstige ontwikkelingen

Er is in verschillende gesprekken naar voren gekomen dat de spanning op de regio ten alle tijden zal blijven bestaan. Hetgeen betekent dat op termijn dilemma's zoals die van 10 jaar geleden bij het afsluiten van het Waterlandakkoord opnieuw verschijnen.

Zo is er een toename van woningbouw in de buurt van zware industrie en neemt het aantal gehinderde toe. Om deze reden zal er een goede afweging gemaakt moeten worden of extra woningbouw in de buurt van zware industrie wenselijk is. In de IJmond zijn, met name vanwege de Natura2000 gebieden, weinig tot geen mogelijkheden voor woningbouwontwikkeling buiten de stedelijke kernen. Voor woningbouwlocaties c.q. ontwikkellocaties moet dan ook gezocht worden in de bestaande kernen. Mede hierom is er in de visie Noordzeekanaalgebied opgenomen dat verdichting van woningbouw langs het kanaal wenselijk is. Daarnaast is ook de kern van IJmuiden als gebied voor verdichting opgenomen in de visie.

Met het Waterlandakkoord zijn er 10 jaar geleden afspraken gemaakt voor woningbouw in de nabijheid van Tata-steel. In de praktijk is gebleken dat de afspraken in zijn algemeenheid hebben geholpen bij het vastleggen van afspraken voor woningbouwontwikkelingen op de aangewezen locaties en dat op dit moment niet zozeer problemen worden ondervonden met de gedane afspraken, maar voornamelijk met de aangewezen locaties.

Voorals lang de randen van Oud IJmuiden zijn ontwikkelingen niet doorgedaan, die milieukundig wel realiseerbaar zijn. Bij het maken van nieuwe afspraken, is het dan ook wenselijk om uit te gaan van welke (milieu)kwaliteit wenselijk is in plaats van uit te gaan van vooraf aangewezen locaties.

Het is belangrijk deze nieuwe dilemma's integraal te bespreken. Indien deze niet worden besproken zal op termijn de spanning in de regio tussen enerzijds de bedrijvigheid en anderzijds de woningbouwontwikkeling verder toeneemt. Het bepalen van de 'spelregels' voor nieuwe woningbouw of bedrijfsmatige ontwikkelingen is van groot belang voor het bewaren van de balans in deze drukbezette regio.

Het integraal bespreken van deze toekomstige dilemma's en discussies begint ons inziens met het afsluiten van het huidige gremium, het Waterlandakkoord, en het bespreken van een opzet voor het vervolg. Hoe dit vervolg eruit komt te zien is aan de verschillende betrokken, waarbij het van belang is dat alle betrokken partijen tevreden en langdurig betrokken zijn bij een afgesproken aanpak.

memo

Aan _____

Van _____

Datum 7 december 2016

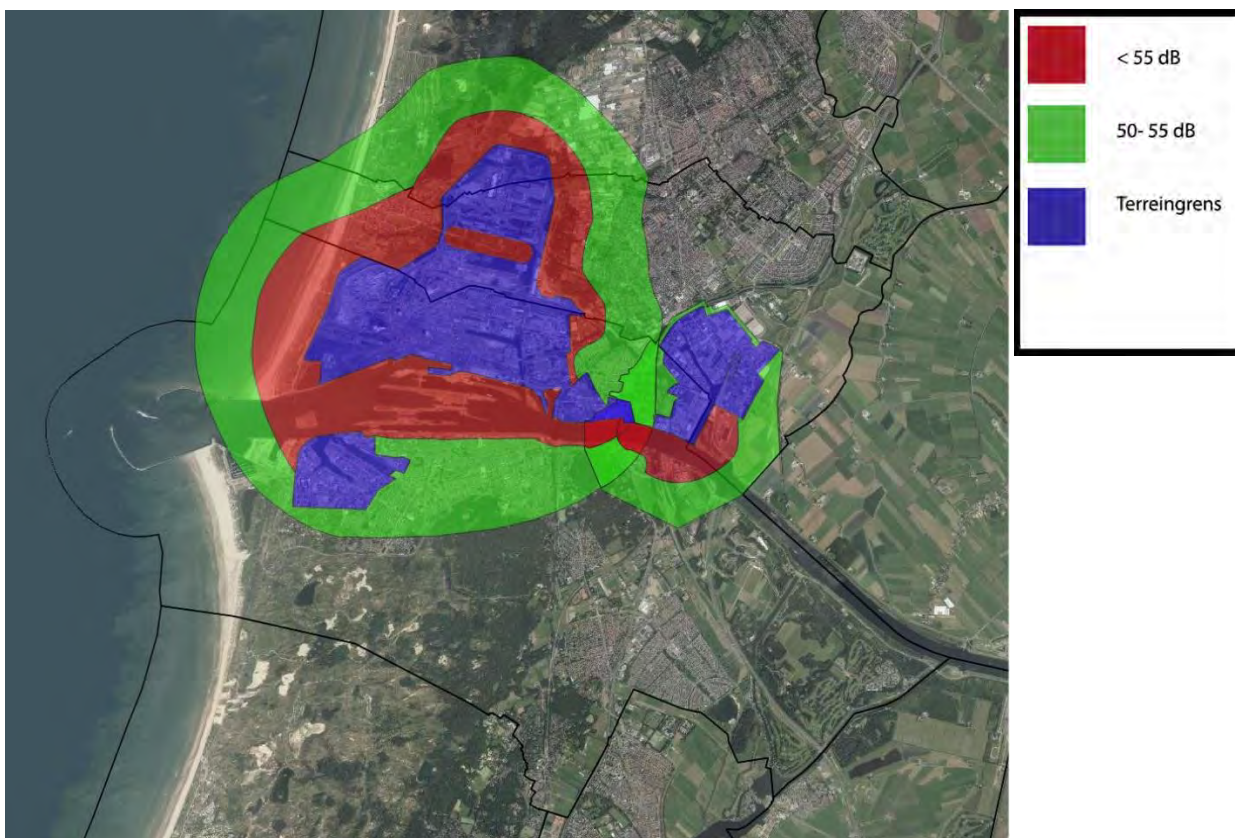
Onderwerp Milieusituatie IJmond i.r.t. het Waterlandakkoord

In deze memo vindt u een beknopte beschrijving van de huidige milieukundige situatie in de IJmond in relatie tot de in het Waterlandakkoord gemaakte afspraken.

Geluid

Indien er binnen de 50 dB contour van gezoneerd industrieterrein IJmond woningbouw gerealiseerd moet worden, is het nodig om hiervoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde besluit te nemen. Voor het verlenen van hogere waarde besluiten heeft er een verschuiving van het bevoegd gezag plaats gevonden. De benodigde hogere waarde besluiten worden nu door Omgevingsdienst IJmond verleend in plaats van Provincie Noord Holland. De verschuiving van het bevoegd gezag heeft geen gevolgen voor de rechtsbescherming voor derde partijen (zoals Tata-steel).

Akoestisch gezien is de situatie niet noemenswaardig veranderd ten opzichte van de afspraken uit het Waterlandakkoord. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft bevestigd dat de maatregelen uit het aanvullende saneringsprogramma zijn uitgevoerd. Voor ontwikkelmogelijkheden geldt dat er binnen de 55 dB contour maatregelen, zoals een dove gevel, aan gebouwen getroffen moeten worden om woningbouw toe te staan.



Industrieterreinen IJmond en de Pijp.

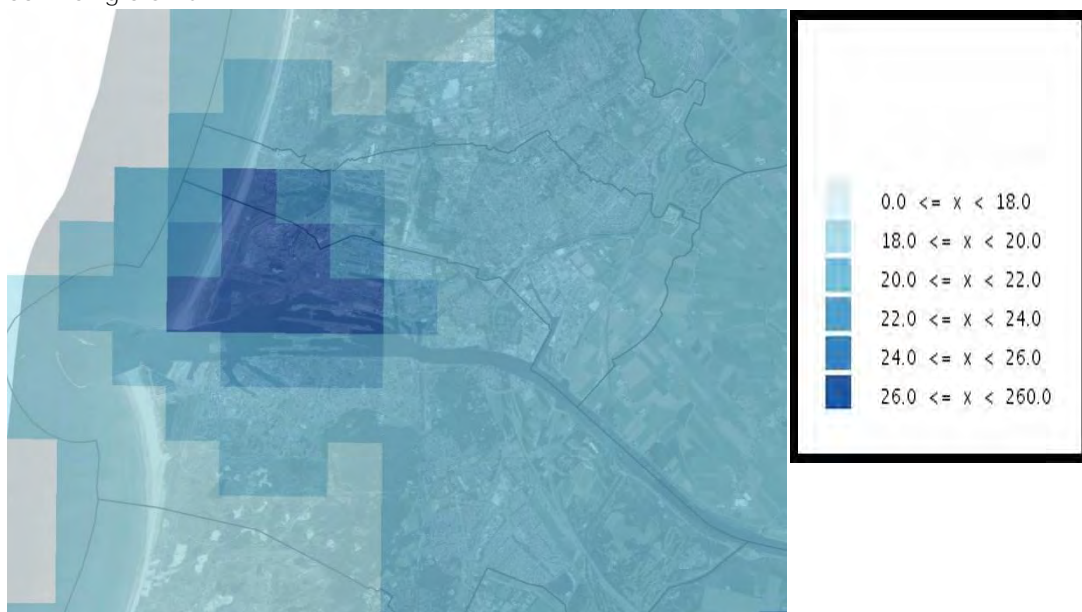


Gezoneerd industrieterrein IJmond; (oranje: terrein, paars: geluidzone)

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit voor wat betreft het overschrijden van wettelijke normen is bij de planvorming geen knelpunt meer. Omdat de luchtkwaliteit nog steeds kritisch is, blijft het beleid van de gemeenten erop gericht om de luchtkwaliteit te verbeteren. Daarnaast krijgen gezondheidkundige normen meer aandacht (ultra fijn stof).

Door aanscherping van de regelgeving omtrent stikstofdepositie in Natura2000 gebieden zijn stikstofemissies in verband met effecten op de natuur van groot belang. Ten tijde van het Waterlandakkoord was de potentiële beperking vanwege Natura2000 gebieden minder aanwezig als nu.



Jaargemiddelde fijnstof concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

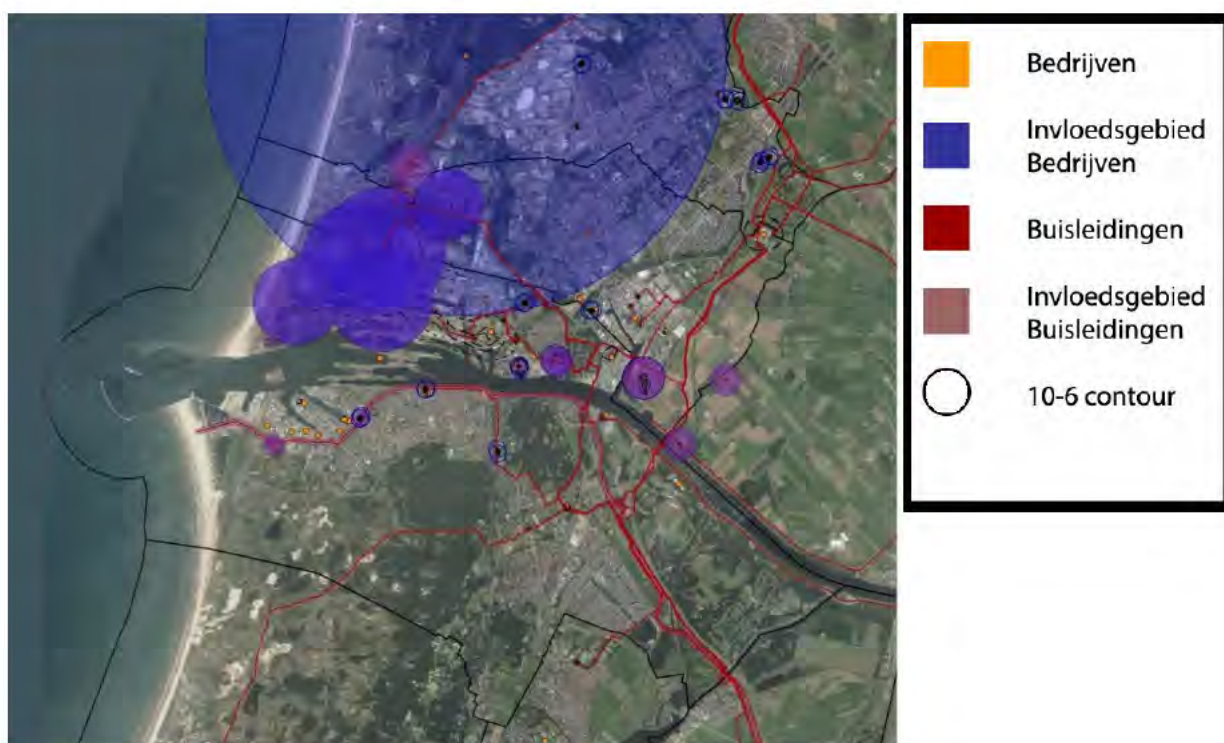
Externe veiligheid

Plaatsgebonden risico

Alleen rond het Pendorp vormt het plaatsgebonden risico een belemmering voor ontwikkeling/herstructurering. Met betrekking tot externe veiligheid is het voor het Pendorp noodzakelijk om maatregelen te treffen bij de NUON centrale. Hiervoor is een QRA opgesteld voor de NUON-centrale met daarin doorgerekend de door de provincie Noord-Holland voorgesteld veiligheidsmaatregelen. Uit deze QRA blijkt dat de plaatsgebonden risico-contour 10-6/jaar in omvang afneemt en niet meer over Pendorp ligt. Naar verwachting gaat de QRA deel gaan uitmaken van de revisievergunning van NUON, OP het moment dat de doorgerekende maatregelen in de vergunning worden opgenomen en door NUON in de praktijk zijn uitgevoerd, is de saneringssituatie beëindigd.

Groepsrisico

Het groepsrisico vormt om op dit moment geen belemmering voor ontwikkelingen.



Externe veiligheidscontouren en risicobedrijven.

Natura2000 en NNN

Ten opzichte van 2006 (vaststelling Waterlandakkoord) is de wijze waarop er met stikstofdepositie in Natura2000 gebieden wordt omgegaan aangescherpt. Hierdoor vormt de aanwezigheid van Natura2000 gebieden een belemmering voor uitleglocatie en een belangrijk beoordeling aspect bij ontwikkelingen. Binnen Natura2000 gebieden zijn geen ontwikkelingen mogelijk. Daarnaast worden de stedelijke kernen rond de IJmond omsloten door het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In principe zijn ontwikkelingen ook binnen deze gebieden niet mogelijk. Als gevolg hiervan zal uitbreiding van het woningaanbod grotendeels binnenstedelijk en langs de kanaalzone gerealiseerd moeten worden.



Natura 2000 en NNN gebieden

Nieuw te bespreken met betrekking tot milieu.

Door een toename van woningen in de buurt van zware industrie neemt het aantal gehinderde toe. Om deze reden zal er een goede afweging gemaakt moeten worden of extra woningen in de buurt van zware industrie wenselijk zijn. In de IJmond zijn, met name vanwege de Natura2000 gebieden, weinig tot geen mogelijkheden voor ontwikkeling buiten de stedelijke kernen. Een toename van het aantal woningen in de IJmond zal dan ook gezocht moeten worden in de bestaande kernen en de kanaalzone. Mede hierom is er in de visie Noordzeekanaalgebied opgenomen dat verdichting van woningbouw langs het kanaal wenselijk is. Daarnaast is ook de kern van IJmuiden als gebied voor verdichting opgenomen in de visie.

Met het Waterlandakkoord zijn er afspraken gemaakt om woningbouw in de nabijheid van Tata-staal mogelijk te maken. Gebleken is dat niet het aantal woningen, maar het specifiek vastleggen van locaties belemmeringen voor ontwikkeling hebben mee gebracht. Vooral langs de randen van Oud IJmuiden zijn ontwikkelingen niet doorgedaan, die milieukundig wel realiseerbaar zijn. Bij het maken van nieuwe afspraken, is het dan ook wenselijk om uit te gaan van welke (milieu)kwaliteit wenselijk is in plaats van uit te gaan van vooraf aangewezen locaties.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 februari 2016 13:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Waterlandakkoord evaluatie en OD NZKG

Hallo [REDACTED]

In een overleg met de voorzitters van ODIJ ([REDACTED]) en OD NZKG ([REDACTED]) en de directeuren ([REDACTED]) en ([REDACTED]) is dit ter sprake gekomen. ODIJ wil de afspraken die in het kader van het Waterlandakkoord zijn gemaakt intern evalueren. [REDACTED] zorgt dat [REDACTED] de gevraagde informatie krijgt.

Bestuurlijk wordt er op dit moment niets gedaan. Als er op enig moment wel aanleiding is om de afspraken te (her)overwegen dat worden Talsma en Geldhof daar eerst van op de hoogte gebracht.

Groet,

[REDACTED]

T (023) [REDACTED]
M (06) [REDACTED]
[REDACTED]@noord-holland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 31 januari 2016 22:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Waterlandakkoord evaluatie en OD NZKG

Bes e [REDACTED]

Ben jij nog met OD NZKG in gesprek geweest over verzoek informatie t.b.v. evaluatie Waterlandakkoord?

Groet

[REDACTED]

[REDACTED] ink
Accountmanager regio Zuid - Kennemerland, regio IJmond en regio Alkmaar
Sector Bestuurlijke Ontwikkeling, Strategie en Europa – Directie Beleid

T (023) [REDACTED]
M (06) [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl

 Provincie
Noord-Holland

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 september 2016 09:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag gesprek Evaluatie Waterlandakkoord dd 19 juli
Bijlagen: 20-160728 Verslag gesprek Waterlandakkoord Provincie Noord-Holland opm [redacted].docx

Beste [redacted]

Bijgaand ontvang je het verslag retour met onze opmerkingen. Deze zijn afgestemd met [redacted]. Mocht jij behoefte hebben aan telefonisch overleg hoor ik het graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Accountmanager regio Zuid - Kennemerland, regio IJmond en regio Alkmaar
 Sector Bestuur en Strategie – Directie Beleid

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 september 2016 8:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag gesprek Evaluatie Waterlandakkoord dd 19 juli

Beste [redacted]

Agv vakanties – zoals ik in mijn vorige mail aangaf – waren wij niet in de gelegenheid af te stemmen. Dat is inmiddels wel gebeurd. Ik stuur je in de loop van de ochtend onze opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Accountmanager regio Zuid - Kennemerland, regio IJmond en regio Alkmaar
 Sector Bestuur en Strategie – Directie Beleid

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem



Van: [redacted] [@akroconsult.nl](mailto:[redacted]@akroconsult.nl)
Verzonden: vrijdag 2 september 2016 14:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verslag gesprek Evaluatie Waterlandakkoord dd 19 juli

Beste [redacted]

Ik vroeg mij af of het nog gelukt was gezamenlijk een reactie op het verslag te bespreken en als dit is gelukt of jullie deze mij zouden kunnen toesturen zodat mijn dossier volledig is.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur

AKROCONSULT

Benoordenhoutseweg 43 // 2596 BC Den Haag
Postbus 97662 // 2509 GB Den Haag
T: +31 (0)70 [redacted] M: +31 (0) [redacted] // F +31 (0) [redacted]
www.akroconsult.nl

Van: [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2016 14:09
Aan: [redacted] [@akroconsult.nl](mailto:[redacted]@akroconsult.nl); [redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>
CC: [redacted] [@akroconsult.nl](mailto:[redacted]@akroconsult.nl)>
Onderwerp: RE: Verslag gesprek Evaluatie Waterlandakkoord dd 19 juli

Beste [redacted]

[redacted] 11.1. Wob
[redacted] orlopig mijn opmerkingen 11.1. Wob k heb er behoefte aan 11.1. Wob
[redacted] Wat mij betreft is 11.1. Wob
[redacted] e.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Accountmanager regio Zuid - Kennemerland, regio IJmond en regio Alkmaar
Sector Bestuur en Strategie – Directie Beleid

T (023) [redacted]
M (06) [redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [redacted] [\[redacted\]@akroconsult.nl](mailto:[redacted]@akroconsult.nl)

Verzonden: donderdag 28 juli 2016 10:18

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Verslag gesprek Evaluatie Waterlandakkoord dd 19 juli

Beste [redacted] en [redacted]

Bijgaand vinden jullie het verslag van het gesprek van vorige week dinsdag 19 juli betreffende de evaluatie van het Waterlandakkoord. Graag verneem ik van jullie of er nog op- en/of aanmerkingen zijn en of jullie akkoord gaan met het verslag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

AKROCONSULT

Benoordenhoutseweg 43 // 2596 BC Den Haag

Postbus 97662 // 2509 GB Den Haag

T: +31 [redacted] M: +31 [redacted] // F +31 (0) [redacted]

www.akroconsult.nl

[Bezoek onze nieuwe website - Akro Consult 30 jaar een begrip bij vastgoed- en gebiedsontwikkeling.](#)

*****DISCLAIMER*****

Deze email is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde. Mocht u dit bericht per abuis hebben ontvangen, dan verzoeken wij u dit direct te melden en het bericht en eventuele bijlagen te verwijderen.

*****DISCLAIMER*****

[Bezoek onze nieuwe website - Akro Consult 30 jaar een begrip bij vastgoed- en gebiedsontwikkeling.](#)

*****DISCLAIMER*****

Deze email is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde. Mocht u dit bericht per abuis hebben ontvangen, dan verzoeken wij u dit direct te melden en het bericht en eventuele bijlagen te verwijderen.

*****DISCLAIMER*****

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 12:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: subsidie waterlandakkoord Oud-IJmuiden

Beste mensen,

Via [redacted] krijg ik onderstaande mailwisseling. Dank daarvoor. Ik realiseer mij dat er meerdere mensen zijn die nieuw zijn of anderszins pas sinds kort zijn betrokken bij dit "dossier". Om die "brug" te dichten onderstaand hoe het zit:

- Dit dossier, het Waterlandakkoord, is historisch bij accountmanagement belegd en ligt daar nog steeds (in mijn persoon als AM-er regio IJmond);
- Intern hebben wij een tweetal jaren geleden met alle relevante spelers een sessie belegd om te onderzoeken, te bepalen of een evaluatie van het Waterlandakkoord – stand van zaken realisatie van de afgesproken projecten/doelen, werking van het instrument voor het gebied / in relatie tot doelstelling, werking van het instrument als mogelijk voorbeeld voor andere acties in dit gebied of elders, instrument in relatie tot mogelijk "onoorbare bestuurlijke praktijken" – nodig was of niet. Conclusie: projecten losstaand afwikkelen en instrument niet opnieuw willen inzetten en dus ook niet evalueren (geen slapende honden wakker maken, laten "doodbloeden");
- Het waterlandakkoord kwam via Velsen boven water i.v.m. een specifiek project (2 lopen er nog). Daarvan is afgetast waarom Velsen ermee komt. Wat blijkt, en daar hebben wij intern en met hen ambtelijk afspraken over gemaakt, is dat het voor Velsen van belang is dat zij niet door de provincie op enig moment op de vingers worden getikt dat zij een project conform Waterlandakkoord niet realiseren. Velsen gaat er vanuit dat de projecten binnen de huidige wet- en regelgeving worden gerealiseerd. Dat is de bottom line. En dat hebben wij intern ook zo met elkaar afgestemd, dat wij het zo benaderen (ook logisch i.v.m. conclusie van vorige bullit);
- In de milieudialoog kwam het onderwerp op tafel via de OD IJmond in eerste instantie. Die willen het instrument evalueren. Waarom is nooit gezegd. Zij hebben hier geen opdracht toe van hun opdrachtgever, zijnde de gemeente Velsen. Dat heb ik nadrukkelijk nagevraagd. Via [redacted] weten wij dat de OD IJmond het alsnog evalueert voor intern gebruik en [redacted] heeft aangegeven dat als het ooit voor iets anders dan dat gebruikt wordt de provincie er eerst in gekend moet worden (recente afspraak) omdat de provincie het akkoord heeft opgesteld en gesloten destijds. Ik blijf dit een hele merkwaardige zet vinden, ook vanuit PNH bezien: wij zijn immers mede opdrachtgever van de OD IJmond en vanuit die optiek vind ik het zeer discutabel dat de OD IJmond zonder opdracht dit doet met haar eigen uren maar valt waarschijnlijk buiten de scope waar PNH mede opdrachtgever is ikv GR;
- Tata Steel heeft het Waterlandakkoord al eerder aangehaald. Doel: om de leefbaarheidsproblematiek in de IJmond in een soort bestuursakkoord vast te leggen á la het Waterlandakkoord – wat doe je wel en hoe en wanneer en wat niet - en dat is niet overgenomen door de andere partijen in de Milieudialoog;
- Ik heb intern de afspraak met alle betrokkenen dat als er ergens over het Waterlandakkoord wordt gesproken – of het nu evaluatief of als voorbeeld voor een nieuw akkoord is – het niet wordt gehonoreerd, dat onze bestuurders er niet op in gaan en als het wel een issue wordt dat de evaluatie onder regie van de provincie wordt gedaan. En dat ik van deze signalen op de hoogte blijf (vanwege 1^e bullit en mijn gesprekken en afspraken in het gebied hierover bij verschillende actoren) en dat we overleggen wat wij ermee doen, hoe wij ermee omgaan.

Nu terug komend op de mail van [redacted]. Hierover moeten wij met Velsen in gesprek. De lijn is niet anders dan in het verleden, nl voortgangsrapportage in het kader van de subsidieverplichting die op het project Oud-IJmuiden zit en niet op grond van het Waterlandakkoord. Dat weet [redacted] dat is ook zo afgesproken met zijn leidinggevende. Zit hier een probleem in wat ons betreft? Dan hoor ik dat graag en hoor ik ook graag wat het

probleem dan is en kunnen wij van daaruit acteren, besluiten wat we doen en adviseren [redacted] en [redacted], laten jullie het weten aan mij hoe jullie dit beleven, waar jullie de angels zien? Handig om hier een vergaderverzoek voor te doen?

Als er inhoudelijke opmerkingen of vragen zijn, laat het dan ajb weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Accountmanager regio Zuid - Kennemerland, regio IJmond en regio Alkmaar
Sector Bestuurlijke Ontwikkeling, Strategie en Europa – Directie Beleid

T (023) [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 9:52

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: subsidie waterlandakkoord Oud-IJmuiden

Beste [redacted] en [redacted]

Zie onderstaand berichtje gericht aan [redacted] van het woonteam. [redacted] is benaderd vanuit IJmuiden met de vraag wie ze het beste kunnen benaderen (binnen de provincie?) i.v.m. het Waterlandakkoord.

Wie kan IJmuiden het best benaderen?

Met groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 8 februari 2016 11:43

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: subsidie waterlandakkoord Oud-IJmuiden

Hallo [redacted]

Ik meen dat [redacted]

T.T.T. Wob

Verder zou ik ook [redacted] vanuit Milieu erin betrekken. Met haar heb ik recent ook even gesproken over het Waterlandakkoord.

Groet

[redacted]
Beleidsadviseur Ruimtelijke Inrichting
[redacted] IJmond en Zuid-Kennemerland

T (023) [redacted]

www.noord-holland.nl

[@noord-holland.nl](mailto:)



Van: [redacted] [@Velsen.nl](mailto:)
Verzonden: donderdag 4 februari 2016 13:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: subsidie waterlandakkoord Oud-IJmuiden

[redacted] T.T. Wob ik denk dat [redacted] T.T. Wob
[redacted] Kan jij me

aangeven met wie ik daarover op dit moment het beste kan overleggen?


Ik hoor het graag, groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gebiedsontwikkeling
Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

 [redacted] [@Velsen.nl](mailto:)

 0255 [redacted]



De proclaimer van e-mail van de gemeente Velsen vindt u op:
The e-mail proclaimer can be found here:

<http://www.velsen.nl/Proclaimer.htm>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 december 2011 20:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg platform milieu en gezondheid - Talsma

[REDACTED]

[REDACTED] sprak mij er vanmiddag toevallig ook op aan. Haar beeld is ook dat het nog niet geevalueerd is...
 ik heb [REDACTED] gevraagd om even met jou contact te hebben. [REDACTED] is er morgen ook.

groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: wo 14-12-2011 15:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg platform milieu en gezondheid - Talsma

Dag [REDACTED]

Uit een andere hoek van de milieudienst ([REDACTED]) krijg ik juist door dat de evaluatie van de afspraken nog moet plaatsvinden. Dus ik snap niet helemaal hoe dit zich verhoudt tot wat jij van [REDACTED] hebt gehoord.

Het lijkt mij [REDACTED] 11.1. Wob

Groeten,

[REDACTED]
 Beleidsadviseur Milieu
 Provincie Noord-Holland
 023-[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 14 december 2011 14:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overleg platform milieu en gezondheid - Talsma

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland
Directie Beleid, sector Milieu
t. [redacted]
[redacted] noord-holland.nl

Adres: Ceylonpoort 5-25 2037 AA Haarlem
Post: Postbus 3007 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 december 2011 12:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@noord-holland.nl
Onderwerp: RE: Overleg platform milieu en gezondheid - Talsma

Dag [redacted]

De gemaakte afspraken in het Waterlandakkoord zijn al eerder door de MDIJ geevalueerd; daaruit bleek dat de afspraken na zijn gekomen/projecten lopen. Ik krijg van [redacted] deze info nog.

Waar het de gemeenten en MDIJ om gaat is dus niet een evaluatie.

Waar het nu omgaat is het volgende.

In NZKG gebied zijn weer vele grootschalige, nieuwe ontwikkelingen die met elkaar (dreigen) te botsen. Risico is dat gemeenten, provincie en bedrijfsleven straks weer tegenover elkaar komen te staan en elkaar met bezwaarschriften bestoken;een impasse tot gevolg hebbend.Net als in 2005 ten tijde van het Waterlandoverleg.

Mogelijk alternatief daarvoor is de Waterlandpartijen plus Amsterdam als nieuwe speler bij elkaar roepen. Doel; via win-win naar oplossingen zoeken.

Ook Tata bij monde van [redacted] heeft dit onlangs bij mij aangekaart.

In het Waterlandakkoord is overigens ook opgenomen dat bij nieuwe grootschalige ontwikkelingen in IJmond/NZKG de provincie de partijen weer bij elkaar roept.

Het lijkt mij [redacted] 11.1. Wob [redacted]

Als je nog vragen hebt hoor ik het graag. En mocht [redacted] niet meekunnen 21ste , dan wil ik ook wel inspringen voor dit punt

groet [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]
Verzonden: di 13-12-2011 21:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Overleg platform milieu en gezondheid - Talsma

Dag [redacted]

Nee, ik heb [redacted] niet gevraagd, stom. Als je dat wilt doen: graag.

Ik zit niet direct te wachten op een evaluatie van de waterlandakkoorden. (wellicht weet [redacted] hoe dat is afgerond). Even met [redacted] bespreken.

Beiden in cc.

Groeten,
[redacted]

Op 13 dec. 2011 om 18:07 heeft "[redacted]@noord-holland.nl" het volgende geschreven:

> Dag [redacted]

>

>

>

> Ik heb vanmiddag met [redacted] gesproken over het overleg tussen Talsma en het platform milieu en gezondheid volgende week. Ik maak naar aanleiding hiervan een annotatie, die ik voor de staf zal agenderen.

>

>

>

> Vooruitlopend hierop alvast een punt. We bespraken vorige week dat het overleg wat moeilijk getimed is vanuit het oogpunt van het onderwerp NZKG/havensvisie. Om hier toch iets over te kunnen bespreken, zouden we ipv [redacted] vragen of zij aanwezig kan zijn. Heb jij haar hier al over gesproken? Anders pak ik dat morgen wel even op.

>

>

>

> De IJmondwethouders willen in ieder geval nogmaals de afspraken in het Waterlandakkoord aan de orde stellen. Zij zouden deze afspraken graag evalueren (in hoeverre zijn de afspraken nagekomen/uitgevoerd). Ik denk dat we wel kunnen koersen op een procesafpraak: de Waterlandakkoordafspraken ambtelijk nalopen en bekijken hoe e.e.a. eventueel mee te nemen in de trajecten die nu lopen ihkv NZKG. Hoe kijk jij hiertegen aan?

>

>

>

> Ten tweede wil voornamelijk Velsen het onderwerp Lichter/Averijhaven aan de orde stellen, waarbij het Velsen voornamelijk gaat om de voorgenomen uitbreiding van het aantal ton dat kan worden gelichter. In principe kan de zienswijze van Velsen aan de orde komen. Ik ben nu met [redacted] bezig met een memo voor Talsma over Lichter/Averijhaven, inclusief beleidsopties t.a.v. problemen rond lucht en geluid (waar het de IJmond ook om gaat). Talsma kan dan eventueel melden dat de problematiek t.a.v. lucht en geluid, de reikwijdte van de provinciale rol in dit project, de (juridische) risico's en de samenhang met andere ontwikkelingen in het NZKG op dit moment in kaart worden gebracht. En dat de zienswijze van Velsen hierin wordt meegenomen. Kan dat wat jou betreft?

>

>

>

> Andere optie is de NZKG-agendapunten op een ander moment te bespreken. Maar dat moeten we dan wel afstemmen met [redacted] / [redacted]

>

>

>

> Groeten,

>

>

>

> [redacted]

>

>

>

> [redacted]

>

> Beleidsadviseur Milieu

>

> Provincie Noord-Holland

>

> 023 [redacted]

>

>

Waterland Estate, 4 oktober 2006

Provincie Noord-Holland

Gemeente Heemskerk

De heer T. Hoopmajers
Gedeputeerde

De heer L.W.M. van der Kolk
Wethouder

Corus

11.1. Wob

Mevrouw M. Oudeman
Voorzitter Directie
Corus Staal BV

Gemeente Beverwijk

De heer Th. Weterings
Burgemeester

Kamer van Koophandel Amsterdam

11.1. Wob

De heer J.J. Heusdens
Lid dagelijks bestuur

Gemeente Velsen

Mevrouw A. Korf
Wethouder

FED IJmond

11.1. Wob

De heer J. Boudesteijn
Voorzitter

Bestuurlijk overleg Evaluatie Waterlandakkoord

Datum: 17 mei 2017

Aanwezig:

De heer R. Vennik	gemeente Velsen
De heer T. De Rudder	gemeente Beverwijk
De heer F.J.A. Frowijn	gemeente Heemskerk
De heer H. van den Berg	TATA Steel
De heer D. Voskuil	TATA Steel
De heer T. van der Scheer	HOV IJmond
De heer A. Tekin	Provincie Noord-Holland
Mevrouw [REDACTED]	Provincie Noord-Holland
De heer [REDACTED]	Akro Consult
De heer [REDACTED]	Omgevingsdienst IJmond
Mevrouw [REDACTED]	Omgevingsdienst IJmond
De heer [REDACTED]	Omgevingsdienst IJmond
Mevrouw [REDACTED]	Omgevingsdienst IJmond (verslag)

1. Opening

Tim De Rudder opent het overleg. De heer Tekin zal het overleg eerder verlaten. Er zijn geen verdere mededelingen dus nodigt hij de heer [REDACTED] uit om een toelichting op de inhoud van zijn notitie en voorafgaande analyse te geven.

2. Toelichting notitie en analyse

Op verzoek van Omgevingsdienst IJmond heeft Akro Consult de status en beleving van het Waterlandakkoord (inmiddels 10 jaar oud) onderzocht. De resultaten hiervan zijn beschreven in een memo van Akro Consult. De heer [REDACTED] licht deze toe en concludeert hieruit dat een aantal woningbouwlocaties gerealiseerd is en een aantal ontwikkelingen niet, mede door de crisis. Er doen zich nu nieuwe situaties voor; zowel de praktijksituatie als de wetgeving wijzigt en de druk op bouwinitiatieven is toegenomen. Er zijn in het akkoord toentertijd geen afspraken gemaakt omtrent einddatum en afhechting van het Waterlandakkoord. Dit is nu de vertreksituatie.

De heer Vennik vult aan: Partijen hebben verschillende belangen. Gemeente Velsen hanteert het Akkoord als kader en ziet belemmeringen voor beoogde ontwikkelingen die niet passen in de afspraken uit het Akkoord. Gemeenten Beverwijk en Heemskerk hebben dat probleem minder maar ondersteunen een heldere lijn. Provincie Noord-Holland herkent het probleem minder. TATA Steel heeft behoefte aan integraliteit: er zijn veel verschillende tafels met veel verschillende onderwerpen.

Alle partijen zijn het er over eens de status helder te willen hebben. Men denkt aan het afronden van het huidige Waterlandakkoord en wellicht tot het komen van een omgevingsvisie, echter op welke termijn? En wat te doen intussen met de ontwikkelingsvraagstukken? Ook moet er aandacht zijn voor nu nog lopende ontwikkelingen op basis van het Akkoord.

De heer De Rudder nodigt aanwezigen uit te reageren.

3. Reactie bestuurders

De heer Vennik herkent de door de heer [REDACTED] geschetste situatie. Mensen zien weer mogelijkheden, de druk om te bouwen is groot, iedere m² moet benut worden. Gemeente Velsen is voorstander van afronden van het Waterlandakkoord maar wel met commitment van partijen. Provincie Noord-Holland was inderdaad wat terughoudend in het proces tot afronding van het Waterlandakkoord, maar erkent de behoefte van partijen om de status van het Waterlandakkoord te bepalen. De heer Vennik benadrukt de integraliteit van het geheel: vaststellen dat het Waterlandakkoord zijn werk gedaan heeft en formeel afronden is in het belang van gemeente Velsen, het is echter niet de bedoeling dat het honoreren van die wens problemen oplevert voor de buurgemeenten zoals bijvoorbeeld ontwikkelingen in Wijk aan Zee.

De heer Frowijn merkt op dat gemeente Heemskerk het regionale belang erkent: gemeente had geen woningbouwlocaties die van het akkoord afhingen (en heeft die locaties ook in de nabije toekomst niet) maar voorkomen moet worden dat als buurgemeenten doorgaan met het ontwikkelen van woningbouw, bedrijven achtergesteld worden in hun belangen als gevolg daarvan.

De heer [REDACTED] brengt nog even de aanleiding van het Waterlandakkoord in herinnering: men was toentertijd gefocust op woningbouw en de milieuvergunningaanvraag van TATA Steel (8mlj staalproductie) gaf spanning op milieucontouren. Men heeft destijds zeer nauwgezet gekeken, maar nu we 10 jaar verder zijn leven we in een andere situatie: bijvoorbeeld het verkeer over de weg/water neemt toe, er komt een nieuwe grote zeesluis en toerisme wordt ontwikkeld. Daarbij lopen er nogal wat vraagstukken. We kunnen constateren dat het Waterlandakkoord voor een deel nog actueel is maar dat men nieuwe ambities heeft.

De heer Van den Berg is niet vanaf het begin betrokken geweest maar gezien de ontwikkelingen zoals volumetoename in productie, groei materialenstroom (aan- en afvoer) is het terecht dat we ambities en strategisch plan met elkaar doormaken. Spanningsveld is immers nog steeds aanwezig. De heer Van den Berg vindt het zorgwekkend dat ondanks verbeteractiviteiten, klachten van omwonenden toenemen. Onderzoek leert dat de klachte voornamelijk van "nieuwe" IJmondbewoners komt. De heer Van den Berg vraagt zich af wat een efficiënte plek is deze te adresseren, wellicht in milieudialoog. Relaties met aanwezigen zijn goed, men weet elkaar inmiddels goed te vinden. De heer Vennik vraagt naar de aard van de klachten. De heer Voskuil antwoordt dat dit stof, geur en geluid betreft, maar voornamelijk stofklachten uit Wijk aan Zee van

de "nieuwe" inwoners. Het lijkt erop dat mensen die lang in de regio wonen, weten hoe het is om naast een fabriek te wonen en/of een (historische) binding hebben met TATA Steel, minder klachten indienen. Echter het triggert wel degelijk en vraagt om agendering in de milieudialoog. En de ambitie is toch klachtenvermindering aldus de heer Van den Berg.

De heer De Rudder vraagt of er nog ontwikkelingen zijn waar we rekening mee moeten houden. De heer Van den Berg geeft aan dat een nieuwe gietmachine (uitbreiding staalfabriek) gebouwd wordt, daarnaast de vernieuwing van de Hlsarna-installatie waarbij via een pilot van 5 à 10 jaar een alternatieve wijze van vervaardiging van vloeibaar staal wordt getest (met lager energieverbruik en CO2-uitstoot. Ook zullen een beitsbaan en verzinklijn uitgebreid worden maar laatstgenoemden geven weinig overlast.

De heer Van der Scheer ziet dat de problematiek belegd in het Waterlandakkoord grotendeels ingevuld is. HOV IJmond ziet graag een nieuw, integraal overleg (à la Omgevingswet). In het nieuwe overleg dient men de open eindjes Waterlandakkoord mee te nemen en met elkaar in gesprek blijven; we hebben elkaar nodig en het tijdig informeren van elkaar en zoeken naar compromis kan beter zo dan in allerlei versnipperde overleggen.

De heer De Rudder vraagt naar voorbeelden van bedrijvigheid. De heer Van der Scheer noemt als voorbeelden offshore wind, het intensiever benutten van het havenbekken buiten de sluisen (denk aan ontmanteling booreilanden) en energietransitie. De heer Van der Scheer besluit dat alles wat met infrastructuur te maken heeft, aandacht vraagt.

De heer Tekin is sinds 5 maanden gedeputeerde van Provincie Noord-Holland, voor hem was de term Waterlandakkoord nieuw. De heer Tekin heeft een eigen gremium namelijk de milieudialoog waar alle partners aan tafel zitten, maar hij vindt het van belang bij dit bestuurlijk overleg aan te sluiten, ook om te voorkomen achteraf als hindermacht te moeten gaan fungeren. De heer Tekin ziet de integrale uitdaging van deze regio, een voorbeeld is het leefbaarheidsonderzoek in het milieuplatform. De heer Tekin geeft aan het eens te zijn met de afronding van het Waterlandakkoord: dat is geweest, en dat wat nog open staat (ook individuele afspraken) dienen we mee te nemen naar een nieuw, integraal afsprakenkader. Daar werkt Provincie Noord-Holland graag aan mee. De heer Vennik vat samen wat hij gehoord heeft en de heer Tekin bevestigt als volgt:

- formeel afronden Waterlandakkoord
- bepaalde ontwikkelingen die onder het Waterlandakkoord vallen kunnen uitgevoerd worden (inclusief subsidies)
- nieuwe ontwikkelingen toetsen aan nieuwe kaders/wet- en regelgeving

De heer De Rudder antwoordt dat voor wat betreft gemeente Beverwijk men momenteel woningen plant/bouwt in Westelijk Beverwijk en (een klein aantal) woningen in Wijk aan Zee. Er wordt nog geleund op het Waterlandakkoord om woningen aan de noordzijde Wijk aan Zee te

ontwikkelen. Op dit moment is ook een gedachtenontwikkeling het gebied rondom de Parallelweg/haven. Daar is veel verkeer, industrie, geluid en geur (overigens niet per definitie van TATA Steel). Gemeente Beverwijk wil blijven faciliteren aan bedrijven maar ook onderzoeken of in dat gebied woningbouw mogelijk is.

De heer De Rudder wil ervoor waken dat, indien we besluiten onder het Waterlandakkoord een streep te zetten, woningbouw in Wijk aan Zee in gevaar komt, bijvoorbeeld door bezwaren van TATA Steel.

De heer Voskuil heeft daar begrip voor. Hij pleit er echter wel voor om nieuwe bewoners in het dorp echt goed vooraf te informeren/attenderen op overlast die zij gaan ondervinden van TATA Steel. De heer Tekin merkt op dat het onlangs gehouden leefbaarheidsonderzoek echter positieve uitkomsten gaf. Bovendien start de GGD binnenkort een gezondheidsonderzoek.

De heer Vennik merkt op dat gemeente Velsen vooraf aan nieuwe inwoners vraagt zich te oriënteren. Nieuwe bewoners Oud-IJmuiden bijvoorbeeld weten echt waar ze aan beginnen en wat ze verwachten kunnen.

De heer Van der Scheer zegt dat mensen uit dit gebied niet verrast worden maar dat mensen die van buiten de regio IJmond hier komen wonen dit waarschijnlijk anders ervaren. Volgens de heer Voskuil zijn de klachten voornamelijk afkomstig van mensen die in stedelijk gebied gewoond hebben en denken in Wijk aan Zee "buiten" te gaan wonen.

4. Voorstel voor vervolg en onderlinge afspraken

De heer De Rudder informeert: het Waterlandakkoord bestaat sinds 2006, is momenteel 11 jaar oud. Hebben we een officieel (raads-)besluit nodig om het Waterlandakkoord te kunnen afsluiten of kunnen we dit alhier besluiten?

De heer Vennik stelt voor niet de raad maar het college een brief te laten sturen naar Provincie Noord-holland met een formeel besluit tot afronding. Provincie Noord-Holland is immers het bestuursorgaan, onder haar regie is het akkoord destijds tot stand gekomen.

De heer Van der Scheer merkt op dat als men een streep zet onder het Waterlandakkoord wel af te spreken WAT men aan afspraken en voorwaarden meeneemt. De heer Vennik is het daarmee eens; die afspraak is te maken (en voor een deel al aan de orde in de milieudialoog).

De heer [REDACTED] vraagt of, qua adressering, gemeenten hun brief sturen naar alleen Provincie Noord-Holland of ook naar de contractpartners (of evt via PNH naar de contractpartners)?

De heer Tekin biedt aan Provincie Noord-Holland de brief te laten sturen naar gemeenten en contractpartners maar De heren De Rudder en Vennik zijn beiden van mening dat het college besluit en dat Provincie Noord-Holland vanuit de regiefunctie het vervolg voor haar rekening neemt.

Ook de heren Van den Berg/Voskuil en de heer Van der Scheer zullen namens TATA Steel c.q. HOV IJmond een brief naar Provincie Noord-Holland sturen. De heer Van den Berg vraagt naar de partner Zeehaven IJmuiden, die heeft het Waterlandakkoord mede ondertekend. De heer [REDACTED]

antwoordt dat Zeehaven IJmuiden niet geïnterviewd is waarop de heer Vennik vervolgens aanbiedt contact met Zeehaven IJmuiden op te nemen om e.e.a. met hen te bespreken.

De heer Tekin verlaat het overleg.

De heer De Rudder vraagt of het omzetten van de vm. milieudialoog naar omgevingsdialoog een goed alternatief is. Mevrouw [REDACTED] antwoordt dat gemeenten, als partij, zelf moeten aangeven wat men in de milieudialoog wil inbrengen. De heer De Rudder merkt op dat men luchtkwaliteit niet wil vergeten maar dat verbreding uiteraard mogelijk is.

Volgens de heer Frowijn zitten in de milieudialoog ook partijen aan tafel (Haven Amsterdam, ODNZKG, GGD, PWN enz) die niets met het Waterlandakkoord van doen hebben.

De heer [REDACTED] stelt als volgt voor:

Het uitgangspunt ten aanzien van woningbouw van provincie destijds was dat het aantal gehinderden (klagers) niet mag toenemen. De huidige ambitie van Provincie Noord-Holland is te komen tot een Hamburgmodel. We houden de Schipholproblematiek, de vrije ruimte (het groene gebied) is op. De heer [REDACTED] stelt voor met elkaar vast te stellen wat de ontwikkelingen zijn en te bepalen wat voor soort overleg daarbij hoort. De Omgevingswet komt eraan; die biedt straks ruimte. Hierover moeten we met elkaar in contact blijven. Zoals zojuist gezegd, zitten in de milieudialoog meerdere partners aan tafel, maar de meerwaarde moeten we zoeken in meer lokaal maatwerk, dus de heer [REDACTED] pleit voor een kleiner gremium. De heer Vennik is het met hem eens: maatwerk. Ook omdat komende jaren woningbouw in knelgebieden nog wel op de agenda staat.

Mevrouw [REDACTED] begrijpt dat aanwezigen op zoek zijn naar een platform voor het IJmondiale deel van het Noordzeekanaalgebied waar men veel verschillende zaken kan bespreken zoals woningbouw, bedrijvigheid, vervoer, kust, en toerisme. De provinciale bestuurders hebben al twee overlegvormen aangaande dit gebied: de milieudialoog en het bestuursplatform Noordzeekanaalgebied, deze zijn v.w.b. Provincie Noord-Holland voldoende. De heer Vennik beaamt dat het beoogde vervolg van het Waterlandakkoord inderdaad een kwestie is van meer lokaal maatwerk. De Omgevingswet biedt ook veel lokale afwegingsruimte en relevante stakeholders zitten hier nu aan tafel. Het spreekt voor zich dat men elkaar moet blijven informeren. Mevrouw [REDACTED] stelt voor om Provincie Noord-Holland als agendalid uit te nodigen en te informeren.

Volgens de heer Frowijn is het een kwestie van een natuurlijke situatie zoeken die recht doet aan de samenstelling.

De heer [REDACTED] stelt voor in eenzelfde sessie nog eens om tafel te gaan, te bezien wat er op ons afkomt (ontwikkelingen, ambities en –nieuwe- knelpunten door gewijzigde regelgeving) en dan daarna besluiten waar en hoe we dit willen gaan beleggen, wat voor overlegvorm we daarvoor dan

wenselijk vinden. Het is goed om er nog eens op die manier naar te kijken en in kaart te brengen waar de precieze knelpunten in onze regio zitten.

Aanwezig zijn gaan akkoord. Allen zien het belang van de nauwe contacten en het elkaar informeren.

De heer De Rudder sluit samenvattend het overleg af:

- 1) Afspraak: gemeenten, TATA Steel en HOV IJmond sturen een brief inzake afronding Waterlandakkoord naar Provincie Noord-Holland
- 2) Gemeenten Beverwijk en Velsen nemen daarin op HOE om te gaan met de huidige afspraken in relatie tot beoogde ontwikkelingen
- 3) De heren Vennik en Van der Scheer informeren Zeehaven IJmuiden over de evaluatie en de te volgen procedure zoals vandaag overeengekomen
- 4) Vervolg: eerst in dit gremium bij elkaar (zonder Provincie Noord-Holland):
 - Wat zijn de lokale ontwikkelingen
 - wat willen we eruit halen
 - bezien welke overlegvorm daarbij past.De heer Vennik vult aan: we moeten de partijen meenemen; dit moet landen.

5. Rondvraag/wat verder ter tafel komt.

De heer Van den Berg merkt op dat TATA Steel veel te maken heeft met ODNZKG en vraagt waar de scheidslijn met ODIJ ligt. De heer [REDACTED] antwoordt dat ODIJ aansluit bij de maandelijkse overleggen TATA/ODNZKG en over de schouder meekijkt naar de ontwikkelingen bij TATA Steel en afstemt met NZKG inzake vergunningen en klachten. Vanuit het wettelijk adviseursschap adviseert ODIJ gemeenten m.b.t. vergunningaanvragen van TATA Steel. ODIJ moet daarom op de hoogte zijn van wat er speelt binnen de BRZO-inrichting, daarbij komen klachten van inwoners over TATA Steel ook bij ODIJ binnen.

De heer De Rudder vraagt of TATA Steel inmiddels toe is aan een nieuwe revisie van de milieuvergunning hetgeen de heer Van den Berg beaamt.

Mevrouw [REDACTED] vraagt of het vervolgoverleg zonder Provincie Noord-Holland plaatsvindt hetgeen aanwezig beaamt: het vervolg wordt een lokaal overleg.

Verder niets meer ter tafel komend sluit de heer De Rudder het overleg.

Aan gedeputeerde Talsma

Uw contactpersoon

██████████
BEL/BOSE

Doorkiesnummer 06 ██████████
██████████@noord-holland.nl

Betreft: overleg met RUD IJmond i.v.m. Waterlandakkoord d.d. 7
april 2016

6 april 2016

Memo

**Overleg RUD IJmond en gedeputeerde Talsma i.v.m.
Waterlandakkoord**
7 april 2016

Gesprekspartner: de heer ██████████, directeur RUD IJmond

Aanleiding: de heer ██████████ heeft verzocht om een gesprek met
gedeputeerde Talsma met als onderwerp evaluatie Waterlandakkoord.

Bijlage: Waterlandakkoord

Waterlandakkoord

- Het Waterlandakkoord stamt uit 2006 en is een bestuurlijk akkoord (intentieverklaring) tussen regionale overheden in de IJmond, de provincie Noord-Holland, Corus (huidige Tata Steel) en de FED IJmond (federatie ondernemend IJmond).
- De insteek van het akkoord was ruimte voor groei door te investeren in milieumaatregelen: extra woningbouw en bedrijfsontwikkeling mogelijk maken door afspraken te maken over milieumaatregelen.
- Afspraak was om in 2006 het akkoord te evalueren. Voor zover op korte termijn onderzocht kon worden heeft deze evaluatie nooit plaats gevonden. Partijen hebben hier later ook niet om verzocht.

Evaluatie Waterlandakkoord

De RUD IJmond is, voor zover wij begrijpen, een interne evaluatie van het Waterlandakkoord gestart. Om deze evaluatie is, voor zover ambtelijk nagegaan kon worden, niet gevraagd door de deelnemende partijen aan het akkoord – zie hierboven - nog door de deelnemende partijen aan de RUD IJmond. Er is hierover ook geen ambtelijk contact geweest met de provincie.

Rol provincie

- De inhoud van het Waterlandakkoord raakt meerdere portefeuilles van GS waaronder ruimtelijke ontwikkeling, woningbouw, milieu, deelnemer en opdrachtgever RUD IJmond, economie.
- De provincie is mede ondertekenaar van het Waterlandakkoord geweest.
- De provincie is deelnemer en voorzitter van de Milieudialoog IJmond.

Advies:

- [Redacted] 11.1. Wob [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
- [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Aan gedeputeerde Adnan Tekin

CC [redacted]
[redacted]
[redacted]

Uw contactpersoon

[redacted]
BEL/BS

Doorkiesnummer 06 [redacted]
[redacted]@noord-holland.nl

19 mei 2017

Betreft: terugkoppeling Waterlandakkoord bestuurlijk overleg d.d.
17 mei 2017

Memo

Bestuurlijk overleg Waterlandakkoord

17 mei 2017

Locatie OD IJmond, Beverwijk

Gesprekspartners:

- De wethouders de heer Vennik (Velsen),
- De heer Frowijn (Heemskerk),
- De heer De Rudder (Beverwijk),
- De heer H. v/d Berg - TATA
- De heer T. v/d Scheer - HOV IJmond
- De heer [redacted] - Akro Consult
- De heer [redacted] - ODIJ
- Mw. [redacted] - ODIJ
- De heer [redacted] - ODIJ

Doel overleg:

- 1) Terugblik op de werking en uitkomsten van het Waterlandakkoord, gesloten in 2006.
- 2) Bespreken gewenst vervolg op dit Waterlandakkoord.

Overleg samenvatting:

- Constatering dat Zeehaven IJmuiden, medeondertekenaar, per abuis niet is uitgenodigd. Wethouder Vennik (Velsen) zorgt voor een terugkoppeling naar Zeehaven.
- Alle aanwezigen spreken uit dat het Waterlandakkoord heeft gewerkt waarvoor het opgesteld is, dat het destijds een goed middel is geweest en geen toegevoegde waarde meer heeft voor de toekomst. Unaniem zijn de deelnemers van mening dat het beëindigd wordt.
- De gemeenten Velsen en Beverwijk constateren dat de deelgebieden Oud IJmuiden en Wijk aan Zee uit het Waterlandakkoord nog lopen.

Hiervoor vragen zij aandacht van zowel provincie als bedrijfsleven. De uitvoering en subsidie komt met het beëindigen van het Waterlandakkoord niet in gevaar is de conclusie van de aanwezigen.

- De regio – zowel overheid als bedrijfsleven – heeft behoefte aan een beeld, een inventarisatie, van alle ontwikkelingen die in de regio IJmond spelen die invloed op elkaar hebben: woningbouwbehoefte, recreatie & toerisme, economische bedrijvigheid, gezondheid & milieu, kustontwikkeling, mobiliteitsknelpunten, bedrijfsontwikkelingen, transformatiekansen enz. Er is behoefte aan een platform waar de afstemming over alle geïnventariseerde ontwikkelingen integraal plaats vindt. Het beeld dat daaruit ontstaat is mogelijk een zeer bruikbare bouwsteen voor de omgevingsvisie. Geconstateerd wordt dat het platform NZKG te groot is om de gewenste afstemming te laten plaatsvinden – gaat immers om IJmond specifieke ontwikkelingen – en het platform milieudialoog is nog in ontwikkeling en daarmee nog niet helder is of dit het gewenste platform kan zijn. De genoemde inventarisatie zal richting geven aan wat het gewenste platform is. De inventarisatie wordt door de regio zelf opgesteld en de OD IJmond gaat dit uitvoeren.

Afspraken:

- 1) Het Waterlandakkoord wordt als beëindigd beschouwd. De gemeenten, al dan niet aangevuld door het bedrijfsleven, sturen een brief naar de Provincie met deze strekking. De Provincie draagt er, na ontvangst van de brief, zorg voor dat alle partijen hierover zijn geïnformeerd en de conclusie bevestigd wordt.
- 2) In de genoemde brief schenken de gemeenten specifiek aandacht aan de nog lopende deelgebieden Oud IJmuiden en Wijk aan Zee hoe hiermee omgegaan wordt nu het Waterlandakkoord is beëindigd.
- 3) De regio gaat met elkaar een beeld van de huidige en toekomstige ontwikkelingen van de IJmond opstellen. Op basis van deze inventarisatie wordt onderzocht of en zo ja in welke vorm een afstemmingsplatform (overheid, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven) gewenst is. Indien behoefte is aan afstemming met de provincie – in welke fase dan ook – neemt de regio het initiatief hiertoe richting provincie.

Aan

Joke Geldhof, Adnan Tekin, Elisabeth Post, Jaap Bond

Kopie aan

[Redacted]
[Redacted]

Uw contactpersoon

[Redacted]

BEL

Telefoonnummer +36 [Redacted]

[Redacted]@noord-holland.nl

10 mei 2017

1|5

Betreft Waterlandakkoord IJmond bestuurlijk overleg 17.05.2017 **Memo**

Aanleiding

Woensdag 17 mei 2017 vindt bestuurlijk overleg in de IJmond plaats met als onderwerp het Waterlandakkoord. Dit overleg is geïnitieerd door de OD IJmond. De OD heeft de provincie ambtelijk mondeling gemeld dat het overleg plaats vindt en aangegeven dat de IJmond bestuurders prijs stellen op bestuurlijke deelname door de provincie.

Tijdstip: 12:30 – 14:00 uur vooraf gegaan door broodjes vanaf 12:00 uur

Agenda en stukken: geen

Locatie: OD IJmond in Beverwijk

Deelnemers:

aan tafel zitten de wethouders uit de IJmond, de OD IJmond en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven uit de IJmond:

- De wethouders de heer Vennik (Velsen),
- De heer Frowijn (Heemskerk),
- De heer De Rudder (Beverwijk),
- De heer H. v/d Berg – TATA
- De heer T. v/d Scheer – HOV IJmond
- De heer [Redacted] – Akro Consult
- De heer [Redacted] – ODIJ
- Mw. [Redacted] – ODIJ
- De heer [Redacted] – ODIJ

De bestuurders uit de IJmond hebben al eerder met elkaar, n.a.v. de uitgevoerde evaluatie van het Waterlandakkoord (zie paragraaf evaluatie), over de evaluatie gesproken (zie bijlagen: NB de informatie is niet altijd actueel of juist, zie hieronder bij paragraaf bijlagen).

Ambtelijk horen wij van de OD IJmond dat het de bedoeling is om te komen tot een Visie IJmond die betrekking heeft op het in balans brengen van wonen, werken en milieu & gezondheid waarbij de luchtkwaliteit verbetert tot onder de norm.

Voorstel

- 11.1. Wob
[Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Opties

- 11.1. Wob
■ [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Achtergrond en stand van zaken

Waterlandakkoord samengevat

- Het Waterlandakkoord stamt uit 2006 (zie bijlage) en is een bestuurlijk akkoord (intentieverklaring) tussen regionale overheden in de IJmond, de provincie Noord-Holland, Corus (huidige Tata Steel) en de FED IJmond (federatie ondernemend IJmond).
- De insteek van het akkoord was ruimte voor groei door te investeren in milieumaatregelen: overheden zouden niet tegen de gevraagde revisievergunning voor een groei naar 8 ton staal ingaan in ruil voor milieumaatregelen die woningbouw mogelijk maakten.
- Afspraak was om het akkoord te evalueren (bepaling in het akkoord). Deze evaluatie heeft nooit plaats gevonden. Partijen hebben hier toen en later ook niet om verzocht.

- Het akkoord behelst het ontwikkelen van aangewezen gebieden waarvan het overgrote deel is uitgevoerd. Het deelgebied Oud IJmuiden is nog niet volledig ontwikkeld.

Huidige stand van zaken

- Op dit moment worden er geen milieunormen in het gebied overschreden. Ook is er momenteel nog voldoende milieuruimte om nieuwe woningen te bouwen of om nieuwe industriële en/of economische activiteiten te vergunnen.
- Eind 2013 is de *Visie Noordzeekanaalgebied 2040* opgesteld. Daarin is een gezamenlijke koers bepaald voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied. De doelstellingen van het Waterlandakkoord passen prima binnen deze overkoepelende visie.
- Daarnaast wordt momenteel gewerkt aan een Omgevingsvisie. Via werkateliers gaat een nieuwe koers 2050 binnen het kader van die Ontwikkelingsvisie worden bepaald. Ook daarbinnen kunnen de aandachtspunten van het Waterlandoverleg hun plaats krijgen.
- In de derde plaats is er nog een milieudialoog gaande, waarin dezelfde thematiek eveneens aan de orde komt.
- Daarnaast is op basis van het Leefbaarheidsonderzoek NZKG in het Bestuursplatform van 12 april jl. besloten dat in de wijken met overlast door haven en industrie een wijkgerichte aanpak uitgewerkt gaat worden.
- Tata Steel heeft aangegeven mogelijk bij de volgende revisievergunning een aanvraag voor een hogere tonnage dan de huidige te doen of in ieder geval deze optie open te willen houden.
- Tata Steel is alert als het gaat om ontwikkelingen in het gebied die mogelijk leiden tot een verhoging van het aantal klachten door gehinderde of het verder onder druk zetten van de milieuruimte van het bedrijf.

Rol provincie

- De inhoud van het Waterlandakkoord raakt meerdere portefeuilles van GS waaronder ruimtelijke ontwikkeling, woningbouw, milieu, economie, deelnemer en opdrachtgever RUD IJmond en bevoegd gezag Tata Steel.
- De provincie was trekker van het proces en mede ondertekenaar van het Waterlandakkoord.
- De provincie is deelnemer en voorzitter van de Milieudialoog IJmond.
- De provincie is deelnemer en voorzitter van het Bestuursplatform Visie Noordzeekanaalgebied.
- Het provinciaal coalitieprogramma Ruimte voor groei bevat het uitgangspunt dat gewonnen milieuruimte beschikbaar komt voor het investerende bedrijf (paragraaf milieudialoog)

Evaluatie Waterlandakkoord

In het akkoord is afgesproken dat een evaluatie zou plaats vinden van het akkoord. Deze is nooit uitgevoerd. Partijen hebben toen en later nooit gevraagd om de evaluatie en de provincie heeft nooit aanleiding gezien om te evalueren. Bovendien kent het akkoord geen einddatum. De OD IJmond heeft, als milieudienst van de IJmondgemeenten, besloten om een evaluatie uit te voeren en hiertoe Akro Consult opdracht gegeven. In dit proces zijn betrokken partijen geïnterviewd, zo ook de provincie ambtelijk. De samenvatting hiervan in de notitie over de evaluatie is overigens geen al te correcte weergave van de ambtelijke inbreng.

Uit de evaluatie komt naar voren dat vooral de gemeente Velsen nadelige invloed van het akkoord ervaart, al dan niet terecht. De gemeente Heemskerk had geen belang bij het akkoord anders dan dat zij partij in de regio is, de gemeente Beverwijk is van mening dat er geen locaties meer zijn waar het akkoord op van toepassing is. Voor Tata Steel is een gezamenlijke integrale afweging van wonen, werken en milieu & gezondheid van belang en niet zozeer het akkoord zelf.

Aandachtspunten deelnemers bestuurlijk overleg

- Een deelgebied uit het Waterlandakkoord is momenteel nog in ontwikkeling, te weten **Oud IJmuiden**. De gemeente (Velsen) heeft voor deze ontwikkeling ISV subsidie van de provincie ontvangen en een deel ervan ligt nog op de plank bij de provincie. De verdere ontwikkeling van dit gebied kent twee knelpunten, te weten enerzijds de economische crisis (nu achterhaald) en anderzijds - zo ervaart de gemeente dit - dat het Waterlandakkoord nieuwe voorgestelde ontwikkelingen van het gebied onmogelijk maakt doordat de afspraken beklemmender zijn dan de huidige wet- en regelgeving. De oplossing is om het Waterlandakkoord te beëindigen en de verdere ontwikkeling van dit gebied onder het actuele regime tot stand te laten komen. Het gaat overigens om een binnenstedelijke ontwikkeling. En af te spreken dat de subsidie beschikbaar blijft binnen de subsidievoorwaarden (waaronder binnen afzienbare tijd realisatie van woningbouwprogramma).
- **Wijk aan Zee** is een ander deelgebied van het Waterlandakkoord. De gemeente is voornemens om woningbouw te ontwikkelen in dit gebied en verwijst naar de mogelijkheden die het Waterlandakkoord daarvoor zou bieden. In de praktijk haalt Tata Steel het Waterlandakkoord aan om te waken voor woningbouw die mogelijk tot meer overlast en klachten in dit gebied kan leiden.
- In de IJmond leeft bij sommige partijen de wens om de **luchtkwaliteit** te verbeteren stringenter dan de geldende nationale en internationale normen.

- Tata Steel heeft aangegeven dat het mogelijk is dat zij bij de volgende revisievergunning een aanvraag voor een hogere tonnage dan de huidige doen.
- Tata Steel is alert als het gaat om ontwikkelingen in het gebied die mogelijk leiden tot een verhoging van het aantal klachten door gehinderde of het verder onder druk zetten van de milieuruimte van het bedrijf.

Bijlagen

- Waterlandakkoord.
- Notitie evaluatie Waterlandakkoord overleg bestuurders IJmond. De evaluatie zelf is niet in het bezit van de provincie.
- Memo milieusituatie overleg bestuurders IJmond: de hierin opgenomen informatie is, aldus de OD NZKG, niet altijd accuraat of actueel, zie hieronder.

Blz.1 over geluid: Er heeft niet een verschuiving van bevoegdheden plaatsgevonden (van PNH naar OD), maar de initiatiefnemer (bij nieuwe woningbouw de gemeente) moet een hogere waarde vaststellen indien dit nodig is. Ten tijde van het Waterlandakkoord moest de geluidzone gewijzigd worden; in zo'n geval moeten de hogere waarden door de zonebeheerder (PNH) worden genomen.

De ODNZKG heeft overigens niet bevestigd dat "de maatregelen uit het aanvullend saneringsprogramma zijn uitgevoerd". Wel heeft Tata Steel aangetoond dat aan verplichtingen genoemd in voorschrift 0.6.11 van de naar aanleiding van de aanvullende sanering aangepaste vergunning is voldaan.

De bijgevoegde kaartjes zijn niet actueel. Dit blijkt in ieder geval uit de westelijke landtong bij Velserkom die ook tot het industrieterrein is gaan behoren evenals IJ-palen.

Blz. 2 over de luchtkwaliteit : In de IJmond is gekozen voor het meten van Black carbon als gezondheidsrelevante parameter, niet voor ultra fijn stof. Het is onduidelijk van welk jaar het kaartje is. Dit kaartje gaat (nog?) uit van de voor de IJmond oude 1x1 km vakken, terwijl voor de verspreiding al jaren van het 250x250 m grid wordt uitgegaan. Dat geeft met name voor Wijk aan Zee een genuanceerder beeld.

Blz 3: over externe veiligheid: Het stuk over het plaatsgebonden risico is oud en beschrijft de situatie ten tijde van het waterlandakkoord. De saneringssituatie is al jaren geleden opgelost door het treffen van maatregelen bij Nuon.



Memo

.....

Datum : 23 oktober 2007
 Aan :
 Onderwerp : Beverwijk en WaterlandAkkoord
 Opsteller / Telefoon : / (023)
 Directie/Sector : BEL / Ruimtelijke Inrichting
 Bijlage(n) :
 Afschrift :

Relatie WaterlandAkkoord locaties en Stationsomgeving

Directe relatie op dit moment is overzichtelijk. Verplaatsing van Heliomare naar de stationsomgeving.

Inhoudelijke problematiek die speelt

Milieuproblematiek rond snelwegen en bouwen

Relatie van de opgaven met Beverwijk met meer regionale thema's als:

- Bereikbaarheid van Beverwijk, Velsen, Corus en regio zijn met elkaar verweven
- Knooppunt ontwikkeling rond station
- Imago van de regio als woongebied en de mogelijkheden ruimtelijke kwaliteit te versterken en specifieke woonmilieus te creëren
- Relatie met de haven/bedrijventerrein

Beverwijk; lokale of regionale gebiedsontwikkeling

De vraag waar Beverwijk mee lijkt te worstelen is of ze zelfstandig met lokale gebiedsontwikkeling aan de slag kunnen of dat ze ingebed moeten zijn in een regionale aanpak. De wederzijdse afhankelijkheid en aantrekkelijkheid lijkt nog niet helemaal duidelijk. De inhoudelijke regionale thema's zijn daarbij van belang.

Regionale samenwerking

M.u.v. het WaterlandAkkoord is er geen samenwerking. Alle pogingen in verleden zijn mislukt. Dit maakt gemeenten kopschuw voor onderlinge samenwerking. De Milieudienst is vaak de initiator, ook nu weer voor een bijeenkomst over bereikbaarheid.

Provinciale inzet: vanuit perspectief Beverwijk en provincie NH

Beverwijk lijkt een combinatie van strategisch gedrag (graag provinciaal geld en soepele toepassing milieuregels) en de worsteling welk type gebiedsontwikkelingsproces ze in moeten en welke rol de provincie bij de benodigde samenwerking kan spelen.

Geen overhaaste provinciale toezeggingen. Eerst de provinciale belangen in beeld.

Vervolgens aan de hand van de driehoeken eventuele rol en inzet bepalen.

Beverwijk in de structuurvisie

De regio en de omgeving kunnen een duidelijke positie in de structuurvisie krijgen. De gemeenten moeten dan wel in staat zijn om op dat niveau zich te positioneren. Op dit moment is er echter geen gezamenlijke visie.

AMBTELIJK WATERLANDOVERLEG

Locatie: Corus/Dudok Huis, 3 april 2008

Aanwezig: [redacted] (Kamer van Koophandel), [redacted] (FED IJmond), [redacted] (Gemeente Beverwijk), [redacted] (Gemeente Velsen), [redacted] (Milieudienst IJmond), [redacted] (Provincie Noord-Holland), [redacted] (Provincie Noord-Holland).

Afwezig: [redacted] (Corus), [redacted] (Gemeente Heemskerk), [redacted] (FED IJmond)

1. Opening en vaststellen agenda:

[redacted] opent het overleg. Geen opmerkingen over agendapunten.

2. Verslag/afspraken bijeenkomst 3 april 2008:

Akkoord

3. Definitief aangepast Plan van Aanpak:

Geen opmerkingen.

4. Gebied afbakenen op kaart:

- Voorstel om Vitale Stad niet bij het Waterlandoverleg te betrekken omdat het gebied buiten de grenzen van het Waterlandgebied ligt. Een uitgebreide, periodieke toelichting is dan ook niet nodig.
- De geluidskaart van de Milieudienst IJmond en de gebiedskaart van de Provincie Noord-Holland zullen door de provincie worden samengevoegd tot één kaart waarbij rekening moet worden gehouden met de diverse 55 DBA contouren.

5. Concept integrale projectplanning (Velsen en Beverwijk) en voortgang van de projecten:

- Paasdal kan uit de projectplanning worden gehaald.
- Als signaleringsfunctie wordt er een lijst gemaakt van locaties (binnen de 55 DBA-contour) die wel aandacht behoeven maar niet in het Waterland horen. De lijst zal standaard in het Waterlandverslag worden gezet.
- Stand van zaken-lijst:
 - Het *aantal* woningen nader bepalen in Plan van Aanpak?
 - Toevoeging van toetsingsinformatie ten aanzien van milieuaspecten.

6. WOB-verzoek Dorpsraad Wijk aan Zee:

In verband met de betrokkenheid van private partijen binnen het Waterlandoverleg zijn hiervan geen verslagen verzonden. Overige stukken zijn wel reeds verzonden en voornamelijk is hierop geen actie ondernomen vanuit de Dorpsraad

7. KVSA-locatie (vervolg):

- Na 2010 worden er op de locatie woningen gerealiseerd in dat kader heeft de gemeente Velsen een verzoek voor ongeveer 30 woningen uitgedaan.

- Conclusie van het milieuraapport: alle milieuaspecten voldoen. Wel moet er bodemonderzoek worden gedaan en worden dove gevels aanbevolen. Er zijn geen belemmeringen gevonden. Verder is de Milieudienst in gesprek met Bouwfonds, scholen etc.

8. Gildenspoor Velsen:

Gemeente Velsen heeft overleg gehad met Corus. De gemeente gaat de plannen van DHV nog zelf financieel doorrekenen. Het gaat hierbij om de financiële haalbaarheid: het hangt om ongeveer 33 miljoen welke wellicht deels door de overheid en deels privaat is op te brengen. Voor de zomer wordt er besloten doorgaan of niet.

9. Ontwikkelingen Vitale Stad:

Geen nadere berichtgeving over Vitale Stad.

- Wijkerpoort zit in de voorfase. De uitkomst is nog onzeker (quick scan).
- RFK's van Velsen → zijn gemaakt in samenspraak met Beverwijk en moeten nog verder worden uitgewerkt.
- Velsertraverse: B&A-groep heeft bij de provincie allereerst informatie opgevraagd. Zij organiseren binnenkort een informatiebijeenkomst ('traversetafel'). In dit kader gaat [redacted] een voorbespreking met [redacted] en [redacted] hebben over wat er precies kan worden verwacht. Belangrijk is om je eigen verkeersman mee te nemen.

10. Vervolgafpraak:

Evaluatiegesprek Waterlandoverleg is gepland op 5 juni bij Corus.

11. Rondvraag en sluiting:

[redacted] wat is milieutechnisch gezien de status van het scheepvaartverkeer? Heeft dit nog invloed op woningbouw, bijvoorbeeld langs het water? -> Punt wordt besproken wanneer dit van toepassing is.

Aktiepunten:

Nr.	Wat	Wie
1.	Samenvoegen geluidskaart (Milieudienst) en gebiedskaart (PNH).	[redacted]
2.	Samenstellen lijst aandachtslocaties die niet in Waterland horen.	Allen
3.	Aanpassen organogram PNH	[redacted]
4.	Namenoverzicht t.b.v. Plan van Aanpak mailen naar [redacted] @noord-holland.nl ([redacted])	FED IJmond

AGENDA BREED WATERLANDOVERLEG

3 april 2008, 09.00 - 10.30, Corus

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Verslag/afspraken bijeenkomst 8 februari 2008 (nogmaals bijgevoegd)**
3. **Definitief aangepast Plan van Aanpak (bijgevoegd)**
4. **Gebied afbakenen op kaart (bijgevoegd)**
5. **Concept integrale Projectplanning (Velsen en Beverwijk, bijgevoegd) en voortgang van de projecten (bijgevoegd)**
6. **WOB-verzoek Dorpsraad Wijk aan Zee**
7. **KVSA-locatie**
Vervolg
8. **Gildenspoor (Velsen)**
9. **Ontwikkelingen Vitale Stad**
10. **Vervolgafpraak**
11. **Rondvraag en sluiting**

AGENDA BREED WATERLANDOVERLEG

5 juni 2008, 09.00 - 10.30, Corus

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Verslag/afspraken bijeenkomst 3 april 2008 (bijgevoegd)**
3. **ZEMBLA/WOB-verzoek Dorpsraad Wijk aan Zee**
4. **KVSA-locatie**
Vervolg
5. **Velsen – Project Frisse Wind**
6. **Evaluatie Waterlandakkoord**
7. **Vervolgafpraak**
8. **Rondvraag en sluiting**

AGENDA BREED WATERLANDOVERLEG

16 oktober 2008, Corus

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Verslag/afspraken bijeenkomst 5 juni 2008 (nogmaals bijgevoegd)**
3. **Gebied afbakenen op kaart (wordt ter plekke uitgedeeld op groot formaat)**
4. **Projectplanning en voortgang van de projecten**
5. **WOB-verzoek Dorpsraad Wijk aan Zee (verstuurd stukken worden uitgedeeld).**
6. **Onderzoek Brown Fields**
7. **Structuurvisie Provincie, stand van zaken**
8. **Iopende zaken**
9. **Vervolgafpraak**
10. **Rondvraag en sluiting**

Hoofdstuk .. Waterlandoverleg	2
1.1 Provinciale rol.....	2
1.2 Belangrijkste activiteiten en provinciale budgetten begroting 2007 ...	3
1.3 Belangrijkste wapenfeiten uit de afgelopen bestuursperiode	3
1.4 Belangrijkste actuele ontwikkelingen	4
1.5 Voor de komende collegeperiode meest relevante ontwikkelingen ...	4
1.6 Lopende toezeggingen aan PS, statencommissies en externe partijen	4

Hoofdstuk .. Waterlandoverleg

1.1 Provinciale rol

Het streekplan Zuid-Kennemerland bevat een woningbouwtaakstelling voor de IJmond. Deze taakstelling en de behoefte van de gemeenten om in de huisvesting van de eigen bevolkingsaanwas en in behoud en herstel van de bestaande woonomgeving te voorzien, vragen een grote inspanning van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk.

Naast de woonfunctie heeft de regio een belangrijke bedrijfseconomische functie. Ook de economische activiteiten zullen de komende jaren belangrijke ontwikkelingen doormaken, waarvoor fysieke ruimte noodzakelijk is. Deze bedrijfsontwikkelingen zijn essentieel voor het behoud van de werkgelegenheid in de IJmond.

Bestuurlijk is het de ambitie om beide belangen van wonen én werken in de IJmond in ruimtelijke zin evenwichtig te behartigen. Daarnaast is voor deze ambitie een extra grote inspanning nodig, omdat de milieupact van de bedrijfsmatige activiteiten van grote industrie en havengebonden activiteiten kunnen conflicteren met een gezonde en veilige woonomgeving. De woningbouw- en bedrijfsontwikkelingen zullen bovendien worden afgestemd op een nieuwe, alomvattende milieuvergunning voor Corus.

Voor de huidige vergunningverlening wordt ernaar gestreefd om de bestaande situatie zoveel mogelijk te consolideren en bij uitbreidingen van activiteiten binnen de huidige milieuemissies te blijven.

Voor nieuwe situaties moet worden afgewogen welke belemmering dit oproept voor de andere functie in de toekomst.

Gemeenten, provincie én bedrijfsleven zijn vorig jaar, op initiatief van de Milieudienst IJmond en onder verdere aansturing van de provincie, een gezamenlijk overleg gestart om de dilemma's te bespreken en de mogelijkheden en onmogelijkheden voor nieuwbouw van woningen te inventariseren.

Dit zgn. Waterlandoverleg heeft tot de conclusie geleid dat, op een groot aantal locaties nog woningbouw mogelijk is zonder dat daarmee de ruimte voor toekomstige bedrijvigheid op slot wordt gezet. Voor een aantal locaties, m.n. in Oud-IJmuiden en Beverwijk-west, is nog niet volledig duidelijk wat de mogelijkheden zijn.

Op 4 oktober 2006 hebben de betrokken partijen hun afspraken vastgelegd in een Intentieverklaring.

1.2 Belangrijkste activiteiten en provinciale budgetten begroting 2007

De provincie is in de afgelopen periode trekker geweest van het Waterlandoverleg. De diverse gedeputeerden hebben een deelgebied geadopteerd en de onderzoeken geleid naar de ontwikkelingsmogelijkheden. De resultaten van de onderzoeken hebben geresulteerd in een Intentieverklaring waarin de ontwikkelingsmogelijkheden voor de regio zijn vastgelegd. Partijen hebben bij de Intentieverklaring afgesproken de uitvoering van het akkoord gezamenlijk te bewaken. De provincie is hiervan trekker en heeft een programmamanager beschikbaar gesteld die een plan van aanpak opstelt in overleg met de betrokken partijen (gereed: eind maart 2007). De gedeputeerde Ruimtelijke Ordening is bestuurlijk verantwoordelijk voor de uitvoering van het akkoord.

Het Waterlandoverleg heeft een aantal taken:

- monitoring van de uitvoeringsafspraken;
- in beeld brengen van consequenties van een aantal lopende onderzoeken;
- in beeld brengen van consequenties van nieuwe ontwikkeling op het gebied van woningbouw- en bedrijfsontwikkeling;
- in beeld brengen van consequenties van nieuw beleid en regelgeving voor de afspraken in het Waterlandakkoord.

De provincie heeft naast het trekkerschap van het Waterlandoverleg een publiekrechtelijke taak op het gebied van planologie en milieuhindertoetsing. Gezien de complexiteit is een goede interne afstemming noodzakelijk om de in het verleden opgebouwde vertrouwensband met partijen te bewaren. De provincie heeft zelf uitgesproken planologische medewerking te verlenen door, waar mogelijk, ontheffing te verlenen voor verkeerslawaaai, hogere geluidswaarden te verlenen (ophogen MTG's), woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw en toepassing van dove gevels en glasvliesgevels.

Ter ondersteuning van de uitvoering van een tweetal problematische woningbouwlocaties heeft de provincie financiële ondersteuning toegezegd. Provinciale Staten hebben op 13 november 2006, bij de behandeling van de begroting, € 5 mio beschikbaar gesteld voor de ontwikkeling van Velsen Noord en Oud IJmuiden.

1.3 Belangrijkste wapenfeiten uit de afgelopen bestuursperiode

De verhoudingen tussen de publieke partijen onderling en met het bedrijfsleven waren onder druk komen te staan door de beperkte mogelijkheden in het gebied. De meeste initiatieven leidden direct tot langdurige procedures.

De provincie heeft zorg gedragen voor een verbetering van de verhouding tussen partijen en heeft op cruciale momenten middels compromissen overeenstemming bewerkstelligd over de ontwikkelingsopgave zoals vastgelegd in de Intentieverklaring. Concrete voorbeelden zijn: de afgifte van de revisievergunning Corus (provincie is bevoegd gezag) en het afwijzen van de NAM-kade voor woningbouw.

1.4 Belangrijkste actuele ontwikkelingen

- De provinciaal programmamanager stelt in samenspraak met betrokken partijen een plan van aanpak op voor het vervolg van het Waterlandoverleg, de programmafase;
- De provincie is trekker van een onderzoek naar de veiligheidscontouren van de NUON-transportleiding in Velsen Noord en de consequenties van de woningbouwmogelijkheden in Velsen Noord;
- De milieudienst IJmond doet een onderzoek naar fijnstof bij de locatie Westelijk Beverwijk; deze gegevens komen in de loop van 2007 beschikbaar en zullen worden getoetst op consequenties voor de woningbouwmogelijkheden;
- De gemeente Velsen doet een onderzoek naar de verlegging van het Gildespoor, hetgeen tot nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden kan leiden in combinatie met de reeds aanwezige stedelijke vernieuwingsopgave in Velsen Noord;
- Er zijn verschillende initiatieven voor nieuwe woningbouw (zoals de verplaatsing van Heliomare en de stationslocatie Beverwijk) en bedrijven die getoets moeten worden op hun mogelijkheden én de afspraken in het akkoord;
- De verschillende betrokken partijen hebben bij de ondertekening aangegeven om op het podium van het Waterlandoverleg ook nieuwe thema's te willen bespreken, zoals bereikbaarheid en verkeer;
- Op het gebied van regelgeving wordt een ander beleid en manier van meten verwacht als het gaat om fijnstof.

1.5 Voor de komende collegeperiode meest relevante ontwikkelingen

- Bewaking van de in het Waterlandakkoord gemaakte afspraken en afstemming daarvan op nieuwe ontwikkelingen (projectmatig, beleidsmatig en qua regelgeving) is van belang voor het in stand houden van de samenwerkingsrelatie met betrokken partijen.
- Afstemmen van nieuwe ontwikkelingen op het gebied van bedrijven en wonen en de consequenties daarvan voor de gemaakte afspraken.

1.6 Lopende toezeggingen aan PS, statencommissies en externe partijen

- Opstelling plan van aanpak (door de provinciale programmanager, gereed maart 2007); hierin komen vervolgsafspraken over uitvoering Waterlandakkoord;
- Bespreking Intentieverklaring Waterlandoverleg in Cie. ROV op 15 februari;
- Beschikbaarstelling € 5 mio voor de ontwikkeling van Velsen Noord en Oud IJmuiden.

Bijlage

A. Wie doet wat binnen de provincie

Bestuurlijk opdrachtgever: Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening

Ambtelijk programmamanager: [redacted] (interim)

Ambtelijke ondersteuning: [redacted]

Ambtelijke adviseurs:

[redacted] – luchtkwaliteit

[redacted] – geluid

[redacted] – externe veiligheid

[redacted] – bestemmingsplan

toetsers

[redacted] – externe veiligheid

[redacted] –

vergunningverlening (o.a. revisievergunning

Corus)

[redacted] (accountmanager IJmond)

B. Belangrijkste externe partijen

Gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen

Milieudienst IJmond (adviseur namens de gemeenten)

Corus Staal BV

Kamer van Koophandel Amsterdam e.o.

FED IJmond (bedrijvenoverleg)

C. Provinciale bestuurlijke deelname

Het Waterlandoverleg wordt getrokken door de gedeputeerde Ruimtelijke Ordening. Na de ondertekening van Intentieverklaring heeft GS besloten dat de gedeputeerde RO coördinerend portefeuillehouder blijft. Gelet op het belang van milieuvraagstukken in de IJmond blijft nauw contact met de gedeputeerde Milieu ook van belang.

Vóór de ondertekening van de Intentieverklaring hebben verschillende gedeputeerden een van de vijf gebieden in het Waterlandoverleg onder hun hoede genomen als voorzitter van de taskforce voor het betreffende gebied. Het Waterlandoverleg is daardoor een breed gedragen project.

D. Actuele nota's

Aanleiding voor het Waterlandoverleg ligt in de verdichtingsopgave van het Streekplan Zuid. Het overleg heeft geresulteerd in een akkoord dat in een Intentieverklaring 'Ruimte voor wonen en werken in de IJmond' is vastgelegd en ondertekend op 4 oktober 2006.

In de evaluatienota Streekplan Noord-Holland Zuid wordt geconcludeerd dat de verdichtingsopgave nog steeds aan de orde is.

E. Lijst met afkortingen

Niet van Toepassing.

bezoekadres Wijckermolen 2, Beverwijk postadres 325, 1940 AH, Beverwijk
T 0251 263 863 F 0251 263 888 E info@milieudienst-ijmond.nl



milieudienst IJmond

notitie

aan de gemeente Velsen van [redacted]
t.a.v. [redacted] telefoon 0251-[redacted]
cc
datum 5 januari 2008
onderwerp Milieuaspecten woningen KVSA-locatie
t.p.v. Sluisplein 25

Inleiding

De eigenaar van het KVSA-complex aan de Kanaaldijk (lichtpaarse vakje met de letter K op de plankaart van het voorontwerp bestemmingsplan Oud IJmuiden west) heeft verzocht of de gemeente wil meewerken aan een bestemmingswijziging van kantoor naar wonen. De gedachte is een gebouw te realiseren van 7 bouwlagen met ongeveer 30-35 woningen. Onderstaand een toetsing van de ontwikkeling op basis van inhoudelijke milieuaspecten.

N.B. Realisatie van de ontwikkeling is voornamelijk niet in het "Waterlandakkoord" van 4 oktober 2006 voorzien. In dit akkoord zijn op basis van het Stedenbouwkundig plan Oud IJmuiden circa 200 woningen voor het middengebied voorzien. In het akkoord is na 1 januari 2010 ook woningbouw mogelijk gemaakt als is gebleken dat de exploitatie van geluidsongevoelige bedrijfsmatige functies niet is gegarandeerd. De ontwikkeling is ook niet opgenomen in het Voorontwerp bestemmingsplan Oud IJmuiden. Deze notitie is input voor de discussie over deze ontwikkeling is het zogenoemde Breed Waterlandoverleg.

Luchtkwaliteit

Inleiding

Bij planvorming is de luchtkwaliteit één van de milieuaspecten waar onderzoek naar dient te worden verricht. In deze notitie zijn opmerkingen over de luchtkwaliteitsaspecten voor het plan Sluisplein 25 te Oud IJmuiden opgenomen.

Wet luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in de Wet milieubeheer. Op de beoordeling van luchtkwaliteit is niet alleen de Wet milieubeheer van toepassing, maar ook het Besluit niet in betekende

mate bijdragen en drie regelingen (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), de Regeling beoordeling luchtkwaliteit en de Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007). De Wet luchtkwaliteit vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Afhankelijk van de projectfase kan dit besluit – voortvloeiend uit het overgangsrecht - echter van belang blijven bij de beoordeling van luchtkwaliteit. Voor het onderhavig project speelt het Besluit luchtkwaliteit 2005 geen rol meer.

Er is een andere wijze van toetsing van bouw- en bestemmingsplannen opgenomen. Zo dient te worden onderzocht of een project 'in betekenende' mate van invloed is op de luchtkwaliteit. In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn handvaten aangereikt om te bepalen of een project niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Op dit moment (voorafgaande aan inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, NSL) is het begrip "niet in betekenende mate" gedefinieerd als een bijdrage die maximaal 1% (tijdelijk) of 3% (na inwerkintreding NSL) bedraagt van de grenswaarde voor stikstofdioxide en fijn stof. De mate van schaalgrootte waaronder niet hoeft te worden getoetst (de vertaling van bovengenoemde 1% norm naar concrete bouwprojecten), bedraagt 500 woningen bij één ontsluitingsweg. Voor het ontwikkelen van kantoorlocaties geldt een schaalgrootte van 33.000 m² bruto vloeroppervlakte bij één ontsluitingsweg. De Regeling NIBM benoemt tevens categorieën van gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Als een project in één van deze categorieën valt of voldoet aan de gestelde criteria voor de schaalgrootte van het plan (500 woningen of 33.000 m² kantooroppervlakte) dan hoeft er niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. De begrippen goede ruimtelijke ordening en blootstelling van kwetsbare groepen blijven van belang. Voor wat betreft de bescherming van kwetsbare groepen zal nog aanvullende wetgeving (Besluit gevoelige bestemmingen) van kracht worden.

Situaties waar de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden zullen integraal worden aangepakt met maatregelpakketten voor probleemgebieden. Er worden op drie bestuurslagen maatregelen genomen, namelijk door het rijk, provincie en gemeenten (Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit, NSL).

Samenvattend vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL.

Luchtkwaliteitsnormen

De luchtkwaliteitsnormen zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. De normen zijn niet veranderd. De volgende grenswaarden (jaargemiddeld) zijn opgenomen:

- Zwavel (SO₂): 125 µg/m³
- Stikstofdioxide: 40 µg/m³
- Fijn stof (PM 10): 40 µg/m³
- Koolstofmonoxide: 8 uurgemiddelde 6 mg/m³
- Benzeen: 10 µg/m³

- Lood: 0,5 µg/m³

In de praktijk zijn alleen de normen voor stikstofdioxide en fijn stof van belang. In de bijlage is een volledig overzicht van de normen opgenomen.

Beoordeling plan

In betekende mate

Het plan betreft het veranderen van bestaand kantoor naar circa 30 appartementen. Er is bij het plan (vanzelfsprekend) geen sprake van industriële emissies. Van belang is of het project valt onder de criteria zoals die zijn geformuleerd in het Besluit niet in betekende mate bijdragen. Gezien het gegeven dat in totaal (veel) minder dan 500 woningen zullen worden gebouwd wordt geconcludeerd dat het project inderdaad niet in betekende mate bijdraagt. Er hoeft dus niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen.

Luchtkwaliteit plangebied

In verband met een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteitssituatie in het plangebied in grote lijnen beoordeeld. De luchtkwaliteit in een bepaald gebied wordt bepaald door de achtergrondconcentratie van fijn stof en stikstofdioxide plus de bijdragen van lokale bronnen die bij de achtergrondconcentratie opgeteld worden.

Nabij het plangebied bevindt zich één verkeersweg waarvan de verkeersemissies de luchtkwaliteit beïnvloeden, namelijk Sluisplein (Oost). De verkeersgegevens voor 2008 zijn ten opzichte van modelvariant 2006 verhoogd met een autonome groei van 2 x 1,5%. Voor de verkeersgegevens voor 2010 zijn de verkeersgegevens van 2015 toegepast (worst case situatie). Als aandeel vrachtwagenverkeer een relatief hoog percentage van 10% opgenomen. Hieronder is de verkeerintensiteit van het Sluisplein in 2008 en 2015 vermeld (bron: Goudappel Coffeng, RVMK varianten 2006 en 2015):

- Sluisplein oost (Zuidersluisweg – Visseringstraat): 2000 en 3450 mvt/etmaal

Beoordeling achtergrondconcentraties fijn stof en stikstofdioxide

De luchtkwaliteit is berekend met behulp van het Car 2, versie 6.1.1 (Calculations of airpollution from roadtraffic) computerprogramma. Het Car-model is een standaardrekenmethode voor eenvoudige situaties. De situaties in het plangebied vallen zonder meer onder het toepassingsgebied voor het Car-model. In dit model zijn de door het RIVM berekende achtergrondconcentratie voor fijn stof en stikstofdioxide opgenomen (de zogenoemde GCN-concentraties). De meetresultaten van de luchtkwaliteitsmetingen zijn vergeleken met in de Car opgenomen achtergrondconcentraties (zie hieronder). De berekeningen van de luchtkwaliteit zijn uitgevoerd volgens het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit. In dit voorschrift zijn bepalingen opgenomen betreffende de punten waarvoor berekeningen dienen te worden uitgevoerd. Bij stikstofdioxide worden deze op 5 meter van de wegrand bepaald, bij fijn stof op 10 meter van de wegrand.

Fijn stof

Een belangrijke informatiebron voor een goede inschatting van de achtergrondconcentraties zijn de meetresultaten van het provinciale meetpunt op de Kanaaldijk. De jaargemiddelde

meetresultaten over 2003 en 2004 bedragen 31 microgram/m³. Het meetresultaat over 2005 bedraagt 30 microgram/m³. Het meetresultaat over 2006 bedraagt 31 microgram/m³ (exclusief zeezoutcorrectie).

Volgens Car 2, versie 6.1.1 is in het plangebied sprake van vrij hoge achtergrondconcentraties van fijn stof, namelijk 30,7 microgram voor het jaar 2008, 29,5 microgram voor het jaar 2010 en 29,0 microgram voor het jaar 2015 (exclusief zeezoutcorrectie).

Gezien de kleine verschillen tussen de meetresultaten van de luchtkwaliteitsmetingen en de in Car 2 versie 6.1.1 opgenomen achtergrondconcentratie is bij de luchtkwaliteitsberekeningen uitgegaan van de in Car 2 opgenomen achtergrondconcentraties.

Stikstofdioxide

Een belangrijke bron voor een goede inschatting van de achtergrondconcentraties zijn de meetresultaten van het provinciale meetpunt op de Kanaaldijk. De jaargemiddelde meetresultaten over 2003 en 2004 bedragen respectievelijk 36 en 34 microgram. Het meetresultaat over 2005 bedraagt 33 µg/m³. Het meetresultaat over 2006 bedraagt 32 µg/m³.

Volgens Car 2, versie 6.1.1 is in het plangebied sprake van vrij lage achtergrondconcentraties van stikstofdioxide, namelijk 22,9 microgram voor het jaar 2008, 22,7 microgram voor het jaar 2010 en 21,1 microgram voor het jaar 2015.

Tussen de meetgegevens en de gegevens van het Car-model bestaat een aanzienlijk verschil van ongeveer 10 microgram/m³. De oorzaak hiervan is niet duidelijk, maar vermoedelijk zijn scheepvaartemissies (van schepen in het Noordzeekanaal) van invloed op de meetgegevens van het meetstation. De scheepvaartemissies zijn mogelijk ook van invloed op de luchtkwaliteit in het plangebied. Daarnaast zijn de verkeersemissies van de Kanaaldijk/De Geul waarschijnlijk van invloed op de meetgegevens van het meetstation op de Kanaaldijk. Gezien de meetresultaten van het provinciale meetnet is in het Car-model waarschijnlijk een te lage achtergrondconcentratie stikstofdioxide voor 2008 en 2010 opgenomen. Het verschil bedraagt ongeveer 10 microgram/m³. Om deze reden kunnen de in het Car 2 model opgenomen achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide te worden gecorrigeerd. Als gecorrigeerde achtergrondconcentratie voor de huidige situatie (2008) en toekomstige situatie (2010 en 2015) is 33 microgram/m³ aangenomen (worst case benadering).

Berekeningen huidige situatie 2008

De luchtkwaliteit is berekend met behulp van het Car 2, versie 6.1.1. De berekeningen zijn uitgevoerd met de verkeersgegevens voor 2008 en 2015 met de in het Car-model opgenomen emissieparametersets en achtergrondconcentraties voor 2008 en 2010. De situatie 2010 is (dus) berekend met de verkeersgegevens voor 2015 (worstcase benadering). De berekeningen zijn uitgevoerd voor de wegranden + 5 meter van de betreffende verkeerswegen. Voor de wegen waar de bebouwing zeer dicht op de verkeersweg is gesitueerd zijn de berekeningen zowel voor stikstofdioxide als fijn stof uitgevoerd op een afstand van 5 meter van de wegrand. In de bijlage zijn de invoergegevens en berekeningsoverzichten opgenomen.

Berekeningsresultaten stikstofdioxide jaargemiddeld in microgram/m³

Stikstofdioxide	2008	
	Totaal	Bijdrage verkeer
Sluisplein oost	25,8	2,9
Plandrempeel 2008: 44 microgram/m ³		

De grenswaarden jaargemiddeld en het uur gemiddelde voor stikstofdioxide worden niet overschreden. Vanwege de vrij lage verkeersintensiteiten is de bijdrage van stikstofdioxide uit verkeeremissies niet kritisch. Wanneer rekening wordt gehouden met een achtergrondconcentratie van 33 microgram (zie hierboven) dan bedraagt de concentratie ongeveer 36 microgram. Dit is ruimschoots lager dan de plandrempeel van 44 microgram.

Berekeningsresultaten fijn stof jaargemiddeld in microgram/m³

Fijn stof	2008	
	Totaal	Bijdrage verkeer
Sluisplein oost	25,3	< 1
Grenswaarde: 40 microgram/m ³		

Berekeningsresultaten overschrijdingen norm 24 uren gemiddelde

Fijn stof	2008	
	Totaal	overschrijding
Sluisplein oost	< 35	-
Grenswaarde: 35 x per jaar		

De grenswaarde jaargemiddeld voor fijn stof wordt in 2008 niet overschreden. De bijdrage van verkeeremissies is kleiner dan 1 microgram/m³. De grenswaarde voor het 24 uurgemiddelde voor fijn stof wordt in 2008 niet overschreden. Er kan ruimschoots worden voldaan aan de fijn stof normen.

Toekomstige situaties 2010

Berekeningsresultaten stikstofdioxide jaargemiddeld in microgram/m³

Stikstofdioxide	2010	
	Totaal	Bijdrage verkeer
Sluisplein oost	26,8	3,9
Grenswaarde: 40 microgram/m ³		

De grenswaarden jaargemiddeld en het uur gemiddelde voor stikstofdioxide worden niet overschreden. Vanwege de vrij lage verkeersintensiteiten is de bijdrage van stikstofdioxide uit verkeeremissies niet kritisch. Wanneer rekening wordt gehouden met een achtergrondconcentratie van 33 microgram (zie hierboven) dan bedraagt de concentratie ongeveer 37 microgram. Dit is ruimschoots lager dan de grenswaarde van 40 microgram.

Berekeningsresultaten fijn stof jaargemiddeld in microgram/m³

Fijn stof	2010	
	Totaal	Bijdrage verkeer
Sluisplein oost	24,4	< 1
Grenswaarde: 40 microgram/m ³		

Berekeningsresultaten overschrijdingen norm 24 uurs gemiddelde

Fijn stof	2010	
	Totaal	overschrijding
Sluisplein oost	< 35	-
Grenswaarde: 35 x per jaar		

De grenswaarde jaargemiddeld voor fijn stof wordt in 2010 niet overschreden. De bijdrage van verkeersemisies is kleiner dan 1 microgram/m³. De grenswaarde voor het 24 uurgemiddelde voor fijn stof wordt in 2010 niet overschreden. Er kan ruimschoots worden voldaan aan de fijn stof normen.

Toekomstige situatie 2015

Op grond van de berekeningsresultaten voor 2010 (worstcase benadering door berekening met verkeersgegevens 2015) en de met 2010 vergelijkbare achtergrondconcentraties van fijn stof en stikstofdioxide wordt geconcludeerd dat ook in 2015 ruimschoots aan de normen kan worden voldaan.

Conclusie luchtkwaliteit

In deze notitie zijn opmerkingen over de luchtkwaliteitsaspecten voor het plan Sluisplein 25 te Oud IJmuiden opgenomen. In november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Volgens deze wet is sprake van een plan die niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het plan hoeft niet meer te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. Wel zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening een motivatie nodig zijn. In dit verband wordt opgemerkt dat in het plangebied ruimschoots worden voldaan aan de normen van de Wet luchtkwaliteit.

De conclusie is dat de Wet luchtkwaliteit geen knelpunt vormt voor de realisatie van het plan.

Bijlagen:

1. overzicht luchtkwaliteitsnormen

Geluid

Het betreffende kantoorpand ligt op het gezoneerde industrieterrein IJmond. Na vaststelling van bestemmingsplan Oud-IJmuiden West zal het gebouw buiten het industrieterrein en

binnen de geluidzone liggen. De vraag is wat de akoestische consequentie is, als het kantoorpand vervangen wordt door een woongebouw met 7 bouwlagen en 30 tot 35 woningen.

De noord- en westgevel van het nieuwe gebouw ondervindt een geluidsbelasting van circa 58 dB(A) vanwege industrieterrein IJmond, behalve de eerste bouwlaag. Voor de eerste bouwlaag kan een hogere waardeprocedure worden gevoerd voor 54 dB(A). De noord- en westgevel moeten worden uitgevoerd als dove gevels om geluidgevoelige bestemmingen in het gebouw te kunnen realiseren. De Wet geluidhinder is dan niet van toepassing op deze gevels.

Door het vervangen van het KVSA-kantoor door een hoger gebouw, verbetert de akoestische afscherming van industrieterrein IJmond naar het binnengebied van Oud-IJmuiden West. In het geluidrapport van 9 november 2007 is een variant, J, uitgerekend met het nieuwe woongebouw op de KVSA-locatie. In deze variant is echter ter plaatse van blok 2 ook een hoger gebouw gesitueerd dan conform het bestemmingsplan. De geluidsbelasting op de noordgevels van de achterliggende blokken 5 en 6 verbetert in deze variant met ongeveer 1 dB(A). Het is waarschijnlijk dat deze geluidreductie eerder afkomstig is van het hogere gebouw binnen blok twee, dan van het woongebouw op de KVSA-locatie. Het nieuwe woongebouw op de KVSA-locatie verbetert de akoestische kwaliteit van het binnengebied van Oud-IJmuiden West dus slechts marginaal, omdat het KVSA gebouw op dit moment al een redelijk hoog gebouw is en nog geluidopeningen naar het binnengebied naast het nieuwe gebouw intact blijven.

Externe veiligheid

Onderstaand de conclusies m.b.t. externe veiligheid zoals opgenomen in de Milieuparagraaf Oud IJmuiden West d.d. 28 november 2006. Hieruit blijkt dat het aspect Externe veiligheid voor de gehele ontwikkeling Oud IJmuiden geen belemmering oplevert. Toevoeging van een gering aantal woningen wijzigt deze conclusie niet.

1. Oud IJmuiden valt in het kader van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen binnen de risicocontouren van het plaatsgebonden en groepsgebonden risico van DSM-Agro. Op grond van de betrekkelijk grote afstand van de planlocatie ten opzichte van de risicobron [DSM-Agro 2000 meter en Hoek Loos 2400 meter] en het aantal personen dat aan het invloedsgebied wordt toegevoegd [864], kan worden aangenomen dat de toename van het groepsrisico gering zal zijn.
2. Naar verwachting zal de toename van het groepsrisico van zowel DSM Agro als Hoek Loos als gevolg van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling in plangebied Oud IJmuiden gering zijn. Het groepsrisico veroorzaakt door genoemde bedrijven zal onder de oriënterende waarde voor het groepsrisico blijven. Bij een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is, zal het aantal dodelijke slachtoffers groter zijn, maar de kans op een dergelijk voorval is klein.

3. Het gemeentelijk routeringsgebied bestrijkt bijna in zijn geheel het havengebied met uitzondering van de Halkade. Transport van gevaarlijke stoffen mag dan ook niet over de Halkade plaatsvinden. Omdat de afstand van Oud IJmuiden tot het gemeentelijk routeringsgebied 200 meter of meer bedraagt, kan gesteld worden dat het plan geen invloed zal hebben op het groepsrisico behorend bij het routeringsgebied.
4. Op basis van de Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland en het rapport "Externe veiligheid MER Zeepoort IJmond" is voor het transport van gevaarlijke stoffen over het Noordzeekanaal en het verblijf van zeeschepen met gevaarlijke stoffen in het sluisencomplex bepaald dat geen sprake is van een plaatsgebonden of groepsgebonden risico ten gevolge hiervan.

Geur

Het beleid voor geur door het Rijk en de provincie Noord-Holland is gericht op het terugdringen van hinder door bestrijding aan de bron. Voor geur bestaan geen wettelijke normen gerelateerd aan overlast. Geur beïnvloedt de woonkwaliteit in Oud IJmuiden negatief, want circa 30% van de huidige inwoners ondervindt overlast van geur waarbij Corus als bron werd ervaren. Aan Corus Staal b.v. is een revisievergunning verleend voor haar staalbedrijf o.a. in verband met verhoging van de staalproductie. Aan de vergunning zijn onderzoeksverplichtingen opgenomen om de geurhinder, veroorzaakt door gasvormige zwavelverbindingen in de buitenlucht, te beperken. Het betreft onderzoeksverplichtingen naar de toepasbaarheid van bepaalde bestrijdingstechnieken aan de granulaatschoorstenen en een onderzoek naar de bijdrage van de bronnen van de cokesfabrieken. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken kan de provincie nadere eisen aan de vergunning verbinden.

Gelet op het bovenstaande zal in de toekomst de geurhinder in Oud IJmuiden in ieder geval niet toenemen c.q. naar verwachting verminderen. Evenals de bestaande woningen in Oud IJmuiden zullen de toekomstige woningen nog steeds hinder ondervinden van geur. Om de leefbaarheid te vergroten worden compenserende maatregelen getroffen, die zijn onderzocht door inzet van het instrument Duurzaamheidsprestatie op locatie (DPL). (zie verder onder hoofdstuk 4.0 van Milieuparagraaf bestemmingsplan Oud IJmuiden West d.d. 23 november 2007)). Gelet op het bovenstaande is het aspect geur geen belemmering voor realisatie van nieuwe woningbouw in Oud IJmuiden en derhalve ook niet op de KVSA locatie.

Grof stof

In Oud IJmuiden beïnvloedt grof stof de leefkwaliteit negatief want circa 50% van de huidige inwoners ondervindt "hinder" of "ernstige hinder" van grof stof ten gevolge van Corus. Volgens een telefonisch leefsituatieonderzoek beïnvloedt grof stof het meest de woonkwaliteit. Het beleid van de provincie Noord-Holland is gericht op bestrijding aan de bron. Aan Corus is een revisievergunning verleend voor haar staalbedrijf in verband met verhoging van de staalproductie. De aanvraag is door de provincie getoetst op de Europese

IPPC richtlijn, waarbij "best beschikbare technieken" (BBT) uitgangspunt zijn. In de revisievergunning zijn reductiedoelstellingen en reductiemaatregelen opgenomen vooral m.b.t. bestrijding van grof stof door open bronnen ter beperking van de stofoverlast naar de omgeving. Gelet op het bovenstaande zal in de toekomst de hinder door grof stof in Oud IJmuiden in ieder geval niet toenemen c.q. naar verwachting verminderen. Evenals de bestaande woningen in Oud IJmuiden zullen de toekomstige woningen ook hinder ondervinden van grof stof. Om de leefbaarheid te vergroten worden compenserende maatregelen getroffen, die zijn onderzocht door inzet van het instrument Duurzaamheidsprestatie op locatie (DPL), (zie verder onder hoofdstuk 5.0 van de Milieuparagraaf Oud IJmuiden West d.d. 23 november 2007).

Ecologie

Inleiding

Wetgeving met betrekking tot de bescherming van de natuur richt zich op twee hoofdthema's. Het gaat hierbij om de bescherming van natuurgebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van plant- en diersoorten (soortbescherming).

Gebiedsbescherming

In de regio zijn voor de bescherming van natuurgebieden voornamelijk twee onderwerpen van belang: de Natuurbeschermingswet (met daarin de Habitatrichtlijn geïncorporeerd) en de Provinciaal Ecologische Hoofd Structuur. Gebiedsbescherming wordt voornamelijk geregeld in de Natuurbeschermingswet. Belangrijk is dat ruimtelijke projecten niet zonder meer mogen worden gerealiseerd *in* beschermde natuurgebieden. Projecten die *in de nabijheid* van Beschermde Natuurmonumenten (inclusief Habitatrichtlijngebieden) worden geprojecteerd, dienen te worden getoetst op de mogelijke negatieve effecten die zij op deze gebieden kunnen hebben en of zij verstoring zullen veroorzaken. Indien dit het geval is, kan doorgang van het project mogelijk belemmeringen ondervinden. De provincie is hiervoor het bevoegde gezag. Voor bestemmingsplannen en wijzigingen hiervan, kan het noodzakelijk zijn dat een vergunning ex artikel 19d Natuurbeschermingswet aangevraagd moeten worden.

Soortbescherming

Soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet. In deze wet is een aantal planten en dieren aangewezen als beschermd. Deze beschermde organismen mogen niet zonder reden in hun bestaan worden aangetast. Belangrijk is het feit dat beschermde organismen ook buiten natuurgebieden voorkomen.

Beoordeling bouwaanvraag

De gemeente wil eventueel meewerken aan een bestemmingswijziging van het KVSA-kantoor naar woningen. Het betreft een gebouw van zeven bouwlagen met 30-35 woningen.

Door adviesbureau Grontmij is voor het plangebied Oud IJmuiden een Flora- en faunaonderzoek opgesteld (Natuurtoets Oud-IJmuiden, Alkmaar, 1 november 2007). Uit dit

onderzoek blijkt dat in het plangebied vleermuissoorten voorkomen maar nabij het kvsa-kantoor zijn geen vleermuizen waargenomen. Uit het onderzoek blijkt tevens dat op een aantal platte daken van gebouwen in Oud-IJmuiden wordt gebroed door Zilvermeeuwen. Op het platte dak van het KVSA-kantoor komen waarschijnlijk geen broedgevallen voor. Broedende vogels zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet.

Externe effecten op het beschermde natuurgebied ten westen van het plangebied worden niet verwacht.

Advies ecologie

11.1. Wob

Milieuzonering

Inleiding

Een goede ruimtelijke ordening houdt ook in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. De Vereniging van Nederlandse Gemeente doet in de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (16 april 2007), het zogenaamde 'groene boekje', een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand bedrijven gesitueerd worden. Het Groene Boekje geeft adviesafstanden die gemotiveerd kunnen worden toegepast bij ruimtelijke ordening.

De adviesafstanden hangen samen met gebiedskenmerken. Het is mogelijk om door middel van maatregelen overlast te beperken en daardoor af te wijken van de afstanden. In dit geval zal aangetoond moeten worden welke maatregelen worden genomen om de overlast te beperken. Aan de hand hiervan kan dan gemotiveerd worden afgeweken van de standaard adviesafstanden.

Het toetsen van dit plan bestaat uit het toetsen van de afstanden van de bestaande milieubelastende activiteiten aan de te bouwen milieugevoelige functies, aangezien er geen nieuwe milieubelastende activiteiten worden gerealiseerd.

Advies milieuzonering

11.1. Wob

Conclusie milieuzonering

De milieudienst voorziet in het kader van milieuzonering geen belemmering voor het plan.

Bodem

Over het algemeen zijn tijdens de uitgevoerde bodemonderzoeken in Oud IJmuiden lichte verontreinigingen aangetoond. Binnen het plangebied is geen sprake van grootschalige saneringen. De aangetoonde (sterke) verontreinigingen bevinden zich over het algemeen in de bovengrond en hebben een immobiel karakter.

Over de bodemkwaliteit van de KVSA-locatie zijn bij de milieudienst nog geen gegevens bekend. In dat verband dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit onderzoek moet blijken of de bodem geschikt is of op een eenvoudige wijze - bij het bouwrijp maken - geschikt gemaakt kan worden (als geen sprake is van een ernstige verontreiniging) voor de functiewijziging.

Duurzaam Bouwen

De gemeente Velsen heeft in het Integraal Milieurapport Oud IJmuiden d.d. 12 januari 2006 een ambitie vastgesteld voor het gebied Oud IJmuiden. Vertaald naar het actuele instrument GPR-gebouw betekent een score van gemiddeld 8 voor de milieuthema's energie, water, materialen, afval, binnenklimaat, en woonkwaliteit dus totaal 48 punten. Het ligt voor de hand deze ambitie ook naar dit project dat kan worden opgevat als een onderdeel van Oud IJmuiden, door te trekken. Realisatie van woningbouw dient derhalve volgens deze ambitie plaats te vinden.

Conclusie

De aspecten luchtkwaliteit, externe veiligheid, geur, grof stof, ecologie en milieuzonering leveren geen belemmering op voor realisatie van woningbouw op de locatie van het KVSA gebouw. Wel dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd en te worden gebouwd overeenkomstig de algehele ambitie van duurzaam bouwen voor heel Oud IJmuiden.

Voor wat betreft het aspect geluid dienen de noord- en westgevel van het nieuwe woongebouw te worden uitgevoerd als dove gevels om geluidgevoelige bestemmingen in het gebouw te kunnen realiseren. De Wet geluidhinder is dan niet van toepassing op deze

gevels. Door het vervangen van het KVSA-kantoor door een hoger gebouw, verbetert de akoestische afscherming van industrieterrein IJmond naar het binnengebied van Oud-IJmuiden West. In het geluidrapport van 9 november 2007 is een variant, J, uitgerekend met het nieuwe woongebouw op de KVSA-locatie. In deze variant is echter ter plaatse van blok 2 ook een hoger gebouw gesitueerd dan conform het bestemmingsplan. De geluidsbelasting op de noordgevels van de achterliggende blokken 5 en 6 verbetert in deze variant met ongeveer 1 dB(A). Het is waarschijnlijk dat deze geluidreductie eerder afkomstig is van het hogere gebouw binnen blok twee, dan van het woongebouw op de KVSA-locatie. Het nieuwe woongebouw op de KVSA-locatie verbetert de akoestische kwaliteit van het binnengebied van Oud-IJmuiden West dus slechts marginaal, temeer daar het KVSA gebouw op dit moment al een redelijk afschermend hoog gebouw is en er nog geluidopeningen naar het binnengebied naast het nieuwe gebouw intact blijven.

Bijlage 1: overzicht luchtkwaliteitsnormen

Tabel stoffen en grenswaarden en plan- en alarmdrempels

($\mu\text{g}/\text{m}^3$ staat voor microgram per kubieke meter. Een microgram is een miljoenste deel van een gram)

Stof	Norm	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SO ₂	Grenswaarde (uurgemiddelde dat 24 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	350	350	350	350	350	350	350
	Grenswaarde (24 uurgemiddelde dat 3 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	125	125	125	125	125	125	125
	Alarmdrempel (uurgemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ gedurende 3 achtereenvolgende uren in gebied >100km ²)	500	500	500	500	500	500	500
NO ₂	Grenswaarde (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	200	200	200	200	200	200	200
	Grenswaarde voor zeer drukke verkeerssituaties (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	290	290	290	290	290	290	
	Plاندrempel voor zeer drukke verkeerssituaties (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	290	250	240	230	220	210	
	Grenswaarde [1] (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	40	40	40	40	40	40	40
	Plاندrempel (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	58	50	48	46	44	42	
	Alarmdrempel (uurgemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ gedurende 3 achtereenvolgende uren in gebied >100km ²)	400	400	400	400	400	400	400

Fijn stof (PM10)	Grenswaarde ² (jaargemiddelde in µg/m ³)	125						
	Grenswaarde ³ (jaargemiddelde in µg/m ³)	40	40	40	40	40	40	40
	Plاندrempel (jaargemiddelde in µg/m ³)	46						
	Grenswaarde (24 uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)	250						
	Grenswaarde (24 uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³) ⁴	50	50	50	50	50	50	50
	Plاندrempel (24 uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)	70						
Lood	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m ³)	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
CO	Grenswaarde (98 percentiel van 8 uurgemiddelden in µg/mv)	6	6	6	6	6	6	6
	Grenswaarde (99,9 percentiel van uurgemiddelden in µg/m ³)	40	40	40	40	40	40	40
Benzeen	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m ³)	10	10	10	10	10	10	10
	Richtwaarde (jaargemiddelde in µg/m ³)	5	5	5	5	5	5	5

¹ 1 januari 2010 is de uiterste realisatiedatum van deze grenswaarde

² grenswaarde uit richtlijn 80/779/EEG van 15 juli 1980 betreffende grenswaarden en richtwaarden van de luchtkwaliteit voor zwaveldioxyde en zwevende deeltjes, waarbij de gravimetrische normen omgerekend zijn in PM10-waarden.

³ 1 januari 2005 is de uiterste realisatiedatum van deze grenswaarde; er wordt nog geen rekening gehouden met indicatieve 2e fase EU-normen voor PM10.

⁴ Aan deze grenswaarde moet uiterlijk in 2005 voldaan worden.

Datum

Ons kenmerk 2008-29384

Onderwerp Opvragen documenten Waterlandakkoord

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee

t.a.v. [redacted]

Dorpsduinen 4

1949 EG Wijk aan Zee

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) [redacted]

Fax (023) [redacted]

Directie Bel/Bose

Bijlage(n) 6

Behandeld door Drs. [redacted]

Telefoon (023) [redacted]

Uw kenmerk

Geachte heer [redacted]

U heeft in uw brief van 25 maart onder verwijzing naar de Wet Openbaarheid van Bestuur verzocht de volgende documenten te verkrijgen:

- a. Het Waterlandakkoord, zoals dat is gesloten tussen de deelnemende partijen;
- b. De voordracht aan ons college, subsidiair aan Provinciale Staten en de concepten die aan de voordracht vooraf zijn gegaan;
- c. De collegenotulen inzake het waterlandakkoord;
- d. De verslagen van de bijeenkomsten van de deelnemers aan het Waterlandoverleg, welke aan het gesloten akkoord zijn voorafgegaan;
- e. De agenda's, de presentielijsten, de actielijsten, de besluitenlijsten alsmede de lijst van ingekomen en uitgaande stukken, welke de verslagen ofwel hebben vergezeld, danwel separaat zijn verzonden ter afhandeling en voorbereiding van de bijeenkomsten.
- f. De documenten die volgens de lijsten en verslagen op enigerlei wijze tijdens de bijeenkomsten aan de orde zijn geweest.

Hierbij sturen wij u de documenten, zoals u heeft gevraagd onder de punten a t/m c. U treft bij deze brief aan:

1. Het Waterlandakkoord, gesloten tussen de deelnemende partijen op 4 oktober 2006;
2. GS-besluit 2005/28477 van 28 juni 2005 over 4 taskforces in de IJmond, inclusief bijbehorende nota aan GS;
3. GS-besluit 2005-30612 van 5 juli 2005 over de mededeling bestuurlijke trekkers Taskforce Velsen en programmamanager Waterlandoverleg,

- inclusief bijbehorende brief;
4. GS-besluit 2005-30761 van 5 juli 2005 over de mededeling Waterlandoverleg 12 juli 2005, inclusief bijbehorende brief;
 5. GS-besluit 2006-8928 van 28 februari 2006 over de standpuntbepaling t.b.v. notitie "Stand van zaken Waterlandoverleg", inclusief bijbehorende notitie;
 6. GS-besluit 2006-41180 van 26 juli 2006 over de Inlichtingenbrief GS aan PS inzake intentieverklaring Waterland, inclusief bijbehorende brief.

Ten aanzien van de gevraagde informatie genoemd onder d tot en met f overwegen wij het volgende. Aangezien het Waterlandakkoord gesloten is tussen publieke en private partijen hebben wij uw verzoek om informatie aan de bij het akkoord betrokken partijen voorgelegd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen ons besluit om het verzoek om de informatie onder d tot en met f te verstrekken. Uit de verkregen reacties leiden wij de verwachting af dat er belanghebbenden zijn die bezwaar hebben tegen het verstrekken van deze informatie. Gelet hierop verstrekken wij u, afhankelijk van de mogelijke bezwaren, de bedoelde informatie eerst twee weken nadat deze beslissing is bekend gemaakt. Deze informatie treft u derhalve niet aan bij deze brief.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten,
Namens deze,


 Bestuurlijke Ontwikkeling, Strategie en Europa

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Datum 4 augustus 2008

Ons kenmerk 2008- 46472

Onderwerp bijlagen behorende bij Intentieverklaring Wonen en Werken in de IJmond

Bezoekadres
Houtplein33
HaarlemStichting Dorpsraad Wijk aan Zee
Postbus Dorpsduinen 4
1949 EG Wijk aan ZeePostadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) [redacted]

Fax (023) [redacted]

Directie BEL/BOSE

Bijlage(n) 3

Behandeld door [redacted]

Telefoon (023) [redacted]

Uw kenmerk

E-mail [redacted]@noord-holland.nl

Geachte heer [redacted],

In antwoord op uw brief van 20 juli 2008 ontvangt u hierbij de door u gevraagde bijlagen behorende bij de Intentieverklaring Ruimte voor Wonen en Werken in de IJmond. Volledigheidshalve sluiten wij drie bijlagen bij. De verslagen welke ook als bijlage zijn benoemd, heeft u reeds in bezit.

U treft aan de bijlagen:

1. Matrices behorende bij de stand van zaken Waterlandoverleg;
2. Inhoud revisievergunning en MER-beoordelingsplicht in kader van Waterland;
3. Brief aan staatssecretaris Van Geel namens het Waterlandoverleg.

Mocht u naar aanleiding hiervan vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u te allen tijde contact opnemen met de heer [redacted] onder telefoonnummer (023) [redacted] of via e-mail: [redacted]@noord-holland.nl.

Nu wij volledig aan uw verzoek tegemoet zijn gekomen, zien wij de intrekking van uw bezwaarschrift graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten,
Namens deze,



Sectormanager Milieu

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Datum

Ons kenmerk 2008-

Onderwerp Opvragen documenten Waterlandakkoord

Bezoekadres

Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee

t.a.v. [REDACTED]

Dorpsduinen 4

1949 EG Wijk aan Zee

Postadres

Tel

Fax

Directie Bel/Bose

Bijlage(n)

Behandeld door

Drs. [REDACTED]

Telefoon (023) [REDACTED]

Uw kenmerk

Geachte heer [REDACTED],

U heeft in uw brief van 25 maart op basis van de Wet Openbaarheid van Bestuur verzocht de volgende documenten te verkrijgen:

- a. Het Waterlandakkoord, zoals dat is gesloten tussen de deelnemende partijen;
- b. De voordracht aan ons college, subsidiair aan Provinciale staten en de concepten die aan de voordracht vooraf zijn gegaan;
- c. de collegenotulen inzake het waterlandakkoord;
- d. de verslagen van de bijeenkomsten van de deelnemers aan het Waterlandoverleg, welke aan het gesloten akkoord zijn voorafgegaan;
- e. De agenda's, de presentielijsten, de actielijsten, de besluitenlijsten alsmede de lijst van ingekomen en uitgaande stukken, welke de verslagen ofwel hebben vergezeld, danwel separaat zijn verzonden ter afhandeling en voorbereiding van de bijeenkomsten.
- f. De documenten die volgens de lijsten en verslagen op enigerlei wijze tijdens de bijeenkomsten aan de orde zijn geweest.

Onder verwijzing naar de bepalingen van de Wet Openbaarheid van Bestuur sturen wij u de documenten gevraagd onder de punten 1 t/m 3.

Aangezien het Waterlandakkoord gesloten is tussen publieke en private partijen hebben wij uw verzoek aan alle partijen voorgelegd met de vraag of er bezwaar is tegen het openbaar maken van de stukken genoemd onder de punten 4 t/m 6. Dit bezwaar is er, omdat het documenten zijn ondersteunend aan het proces dat juist succesvol kon worden afgerond door de vooraf gemaakte afspraak dat in

beslotenheid en onderling vertrouwen gesproken zou worden om tot oplossingen te komen.

U treft bij deze brief aan:

1. Het Waterlandakkoord, gesloten tussen de deelnemende partijen op 4 oktober 2006;
2. GS-besluit 2005/28477 van 28 juni 2005 over 4 taskforces in de IJmond, inclusief bijbehorende nota aan GS;
3. GS-besluit 2005-30612 van 5 juli 2005 over de mededeling bestuurlijke trekkers Taskforce Velsen en programmamanager Waterlandoverleg, inclusief bijbehorende brief;
4. GS-besluit 2005-30761 van 5 juli 2005 over de mededeling Waterlandoverleg 12 juli 2005, inclusief bijbehorende brief;
5. GS-besluit 2006-8928 van 28 februari 2006 over de standpuntbepaling t.b.v. notitie "Stand van zaken Waterlandoverleg", inclusief bijbehorende notitie;
6. GS-besluit 2006-41180 van 26 juli 2006 over de Inlichtingenbrief GS aan PS inzake intentieverklaring Waterland, inclusief bijbehorende brief.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend.....

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Datum 20 juni 2008

Ons kenmerk 2008-38720

Onderwerp Documenten Waterlandakkoord

Bezoekadres
Houtplein33
HaarlemStichting Dorpsraad Wijk aan Zee
Postbus Dorpsduinen 4
1949 EG Wijk aan ZeePostadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) [redacted]

Fax (023) [redacted]

Directie

Bijlage(n) 7

Behandeld door [redacted]

Telefoon (023) [redacted]

Uw kenmerk

E-mail [redacted]@noord-holland.nl

Geachte heer [redacted]

In vervolg op ons besluit d.d. 14 mei 2008 en na reactie van de betrokken partijen bij de totstandkoming van de intentieovereenkomst wonen en werken in de IJmond ontvangt u hierbij de stukken behorende bij de punten d, e en f.

U treft bij deze brief aan:

1. Verslagen van de bestuurlijke overleggen van 12 juli 2005, 17 oktober 2005, 9 november 2005 en 25 januari 2006;
2. Stand van Zaken Waterlandoverleg van 2 maart 2006;
3. De sheets van de presentaties behorende bij de bijeenkomst van 12 juli 2005;
4. De sheets van de presentaties behorende bij de openbare informatiebijeenkomst Wonen en Werken in de IJmond van 12 december 2005.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding hiervan vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u mij te allen tijde bellen onder telefoonnummer (023) [redacted] of via e-mail: [redacted]@noord-holland.nl

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Accountmanager Zuid-Kennemerland en IJmond

Memo

.....

Datum : 8 juni 2009
Aan :
Onderwerp : Waterlandoverleg voor Cie. ROG
Opsteller / Telefoon :
Directie/Sector : Bel/BOSE
Bijlage(n) :
Afschrift :

Stand van zaken:

1. Het Waterlandoverleg hebben we medio 2008 in goed overleg met alle partners na de Zembla-uitzending waarin continu gesproken werd over het "Geheime Waterlandakkoord" hernoemd naar wat het in werkelijkheid is: het platform ruimte voor wonen en werken in de IJmond. Hiermee sluit de naamgeving ook aan op de uitkomst van het bestuurlijk Waterlandoverleg, nl de "Intentieverklaring ruimte voor wonen en werken in de IJmond" uit december 2006.
2. Het platformoverleg is een ambtelijk overleg en vindt plaats onder voorzitterschap van Provincie Noord-Holland. Bestuurders worden geïnformeerd als er zaken scheef dreigen te gaan. Dit is afgelopen jaar niet nodig geweest (behoudens de WOB-verzoeken n.a.v. de Zembla-uitzending uit voorjaar 2008. Deze gingen vooral over het milieu-vergunningstraject rondom Corus).
3. De Intentieverklaring gaat over het volgende: De IJmond is een gebied dat intensief gebruikt wordt voor wonen, werken en recreatie en waarin intussen nog steeds een waardevol landschap resteert. Het vormgeven van enerzijds wonen en anderzijds werken in de IJmond vraagt een extra grote inspanning van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk, omdat de milieu-impact van grote industrie- en havengebonden activiteiten kunnen conflicteren met een gezonde en veilige woonomgeving. Andersom geldt dat woningbouw bedrijfsontwikkelingen kan belemmeren. Dit vereist een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke ontwikkelingen en het stellen van voorwaarden om te voorkomen dat de ontwikkelingsruimte voor beide belangen in de toekomst wordt geblokkeerd. Daarbij is er voor de huidige vergunningverlening naar gestreefd om de bestaande situatie zoveel mogelijk te consolideren en bij uitbreidingen van activiteiten binnen de huidige milieuemissies te blijven.
4. Het gaat met name om de woningbouwlocaties Centrum IJmuiden(1025 woningen); Velsen-noord (185); Oud-IJmuiden (200); Wijk aan Zee (200) en Westelijk Beverwijk (225) in relatie tot de milieuvergunning (revisievergunning) van Corus. Totaal 1835 woningen. De meeste plannen zijn in de planvorming al een eind op dreef. Begin 2008 is geconcludeerd dat ook het plan Westelijk Beverwijk opgepakt kan worden, omdat onderzoek naar milieuvraagstukken positief uitviel. Het Platformoverleg zit daarmee nu in de beheersfase.
5. Nieuwe situaties bespreken we in het platformoverleg op ambtelijk niveau door. Zo komen vraagstukken als de stationsontwikkeling Beverwijk, kleine invulplannetjes in woongebieden

Pagina 2

e.d. en het Gildespoor ook op tafel en wordt snel en efficiënt afgestemd over de haalbaarheid van de projecten. Nieuwe situaties worden alleen in het platform besproken als ze binnen de zogeheten poldercontour vallen (bijlage). Deze contour is ook gehanteerd bij het initiële overleg.

6. Wat in alle gevallen zo is, is dat gemeenten uiteindelijk wel hun autonomie hebben in de definitieve beslissingen die gemaakt worden over bestemmingen en plannen. Maar doordat we gezamenlijk afspraken hebben gemaakt (die vastgesteld zijn door alle betrokken partijen) staan de kaders wel.

Acties:

7. Dit jaar komt het platform vier keer bijeen. Er zijn bijeenkomsten geweest in februari en juni. Er worden er nog twee gepland in september en einde van het jaar.
8. In de zomer maken we gezamenlijk een evaluatie over de uitkomsten van de intentie-overeenkomst: zijn alle afspraken nu uitgevoerd en hoe? Zijn we tevreden over deze werkwijze? Deze evaluatie zal ook aan de betrokken bestuurders worden aangeboden.
9. Voor 2010 verwachten we op dezelfde voet verder te gaan.
10. Financieel heeft het overleg geen consequenties. Doordat er alleen sprake is van overleg over de uitvoering en dat meestal bij Corus gebeurd wordt er niets uitgegeven. De reservering van €47.600 hebben we daarom in maart van dit jaar laten vervallen en overgeheveld naar de post RI: algemene beleidsontwikkeling.

BESLUITENLIJST AMBTELIJKE KERNGROEP WATERLAND DD 6 JUNI 2006

Aanwezig: [redacted] Rob Verweij, [redacted]

[redacted] Bert Pannekeet, [redacted]

Afwezig: [redacted]

0. Algemeen

[redacted] doet de aftrap door te stellen dat we dicht bij overeenstemming zijn. Wat telt is dat ook bestuurlijk de stemming nu zodanig is dat er op korte termijn een akkoord moet zijn tussen de Waterlandpartijen. Eerder dit jaar was dat punt al nabij, maar de gemeenteraadsverkiezingen leidden ertoe nog definitief te zijn. Partijen hebben toen wel afgesproken voor de zomervakantie van 2006 tot een akkoord te willen komen. Uit de reacties van de aanwezigen wordt duidelijk dat dit gevoel wordt gedeeld. Volgens [redacted] moet de inzet voor de komende weken er op zijn gericht de echte hoofdpunten tot overeenstemming te brengen. Volgens hem zijn dat de dossiers Velsen Noord, de herziene procedure revisievergunning en Oud IJmuiden. Met betrekking tot het Lichtenen is de opvatting dat daar de uitspraak van de Raad van State maar moet worden afgewacht, gezien de opvattingen van partijen om zowel aanvraag als bezwaar te handhaven. We richten ons dan ook in deze vergadering tot vorengenoemde drie punten.

1. Velsen Noord

De Raad van Velsen heeft op 1 juni met ruime meerderheid ingestemd met het voorstel van het college. Dit voorstel was conform wat de Waterlandpartijen vooraf hadden afgesproken, zij het dat met betrekking tot het Gildespoor de Raad akkoord is gegaan met uitwerking van alternatief 2 in plaats van alternatief 4. Met name Corus is hier niet content mee. Dit roept de vraag op wat hierover nu in de intentieverklaring moet worden opgenomen. Het volgende wordt besloten.

Besluit Velsen Noord

1. In de intentieverklaring wordt de volgende tekst opgenomen 'Ten aanzien van het tracé Gildespoor wordt tussen betrokken partijen nader overleg gevoerd'.
2. Daarmee bestaat nu overeenstemming over de tekst Velsen Noord in de intentieverklaring.

2. Revisievergunning Corus

Ten aanzien van de herziene ontwerp beschikking, is tussen [REDACTED] en [REDACTED] eind april bestuurlijk overleg gevoerd. In dat overleg zijn afspraken gemaakt over de herziene procedure. Voor Corus is thans van belang om een uitspraak van gemeenten te krijgen, dat conform eerdere afspraken zij geen bezwaar zullen indienen tegen de nieuwe ontwerp beschikking. Daartoe wordt het volgende afgesproken.

Besluit Revisievergunning Corus

3. Bert Pannekeet voert op zeer korte termijn overleg met de heren [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] van de provincie, om inzicht te krijgen in de details van de nieuwe ontwerp beschikking. Op basis daarvan zal Bert Pannekeet, in zijn hoedanigheid van adviseur van de gemeenten, een advies uitbrengen aan de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk. Naar verwachting kan dat positief zijn (dus geen bezwaar). Tevens gaat hij samen met de heren [REDACTED] na, welke teksten van de intentieverklaring eventueel moeten worden aangepast op de nieuwe ontwerp beschikking (actie: Bert Pannekeet).
4. De gemeenten zullen op basis van het advies van de Milieudienst nog voor 29 juni in het College een besluit nemen over het handhaven van het 'geen bezwaar' (actie: [REDACTED]).
5. Met een besluit over het handhaven van de tekst 'geen bezwaar' bestaat overeenstemming over de tekst Revisievergunning in de intentieverklaring.

3. Oud IJmuiden

Met name voor de KvK en Corus ligt er ten aanzien van Oud IJmuiden nog een hard punt met betrekking tot de tekst over de 'Kop' en de 'schadeloosstelling'. Er liggen nu verschillende tekstvoorstellen over en weer, waarover nog geen overeenstemming is bereikt. Het volgende wordt afgesproken.

Besluit Oud IJmuiden

6. Het blijkt dat er veel eigen beelden leven bij de teksten van de ander. Die beelden moeten gezamenlijk worden. [REDACTED] maakt op basis van wat er nu ligt een tekstvoorstel. Die tekst voorstel wordt bestuurlijk besproken tussen KvK, Velsen en de provincie. [REDACTED] neemt daarin het voortouw (actie: [REDACTED]).
7. Velsen formuleert haar antwoord op de brief van de KvK. Dat kan uitgebreider zijn dan de tekst in de intentieverklaring (actie: [REDACTED]).

4. Overige punten

Bert Pannekeet heeft een tekstvoorstel gemaakt ten aanzien van de procedure bij nieuwe ontwikkelingen. Verder moeten er nog afspraken worden gemaakt ten aanzien van locatie en programma voor 29 juni.

Besluit Overig

8. Iedereen reageert deze week nog op het voorstel van Bert Pannekeet (actie: allen)
9. [REDACTED] stemt met [REDACTED] de locatie voor 29 juni af (actie: [REDACTED] en [REDACTED])
10. Ter voorbereiding op 29 juni krijgen alle leden van de ambtelijke taskforce vroegtijdig de nieuwe tekst intentieverklaring voor interne afstemming. Verder is er telefonisch overleg ter voorbereiding. Tot slot hangt de precieze agenda en de invulling daarvan af van wat er ten aanzien van vorengenoemde punten aan overeenstemming vooraf kan worden bereikt. [REDACTED] coördineert.

ref: 44502455/25677

BESLUITENLIJST AMBTELIJKE KERNGROEP WATERLAND DD 11 MEI 2006

1. Velsen Noord

Het college van B&W heeft het Masterplan Velsen Noord vastgesteld en legt dat ter besluitvorming voor aan de Raad. Daartoe is er op 11 mei een besloten overleg met de Cie, wordt er op 16 mei een bewonersavond gehouden en wordt het op 18 mei ingebracht in de raadscarroussel. Besluitvorming in de raad wordt op 1 juni verwacht. Met de voorstellen zoals die er nu liggen, kan iedereen instemmen.

Besluiten Velsen Noord:

1. De voorstellen zoals die nu aan de Raad gaan worden voorgelegd, hebben in de ambtelijke kerngroep van iedereen de instemming.
2. [redacted] informeert de leden van de ambtelijke kerngroep na 18 mei over de resultaten van de raadscarroussel, het gesprek met de Cie en de bewonersavond (actie: [redacted]).
3. Er wordt op gestuurd dat de resultaten van het risico-onderzoek naar de Nuon-leiding pas na 1 juni worden besproken (actie: [redacted]).

2. Oud-IJmuiden

Belangrijkste punt van bespreking betreft de conceptreactie van Velsen op de brief van de KvK.

Besluiten Oud-IJmuiden:

4. Velsen kan en wil geen harde toezeggingen doen over eventuele kosten die in de toekomst moeten worden gemaakt als gevolg van nu nog niet bekende wijzigingen door de rijksoverheid in de regelgeving. Na discussie, is besloten een tekst in de brief op te nemen van Velsen in de trant van: “.. als dan ..., zullen gemeente en bedrijfsleven zich gezamenlijk inspannen om eventuele extra kosten te laten compenseren door de partij die de wijziging van de regelgeving heeft doorgevoerd..”. [redacted] en [redacted] doen op korte termijn (week 20) een tekstvoorstel aan [redacted] toekomen, met afschrift aan de andere leden van de kerngroep (actie: [redacted] en [redacted]).
5. Aan het eind van de brief van Velsen wordt een algemene passage opgenomen dat deze brief de stand van zaken op het moment van schrijven weergeeft, en dat inzake de punten 4, 7, 9 in het kader van het Waterlandoverleg nog verdere uitwerking plaatsvindt in overleg met betrokken partijen, waaronder Corus en de KvK (actie: [redacted]).
6. In de brief van Velsen wordt bij punt 12 in de laatste zin de term “beleidsontwikkelingen” vervangen door “wettelijke ontwikkelingen” (actie: [redacted]).
7. N.a.v. de bespreking van de ontwikkelingen rond de “Kop” van Oud-IJmuiden, stelt

_____ een tekstvoorstel op voor de intentieverklaring. De lijn daarin moet weergegeven dat onderzocht wordt welke alternatieve (dan woningen) invulling daarvan kan plaatsvinden met bedrijfsmatige functies, dat die mogelijkheid wordt geformaliseerd in het bestemmingsplan, met als voorwaarde dat partijen maximaal 2 jaar de tijd hebben om de haalbaarheid van exploitatie met andere functies dan woningbouw concreet aan te tonen door de bereidheid van bedrijven te investeren. Dat als dat na die twee jaar niet is gelukt, partijen akkoord zijn dat er dan woningbouw plaatsvindt (actie: _____).

3. Lichtenen

Na bespreking van de laatste ontwikkelingen, wordt geconcludeerd dat er drie opties zijn:

- a. De provincie trekt zijn ontwerpbeschikking in en doet een herziend voorstel waarin rekening is gehouden met de opmerkingen die zijn ingebracht door de Milieudienst in het zogenaamde "hoor en wederhoor".
- b. Het Havenbedrijf trekt zijn aanvraag in.
- c. De uitspraak van de Raad van State afwachten.

Besluiten Lichtenen:

8. _____ gaat bij het Havenbedrijf na of die haar aanvraag wil intrekken en laat dat _____ weten (actie: _____).
9. _____ gaat na of de provincie haar ontwerp-beschikking wil intrekken en laat dat _____ weten (actie: _____).
10. Indien één van de partijen bereid is tot intrekking over te gaan, vindt onder leiding van _____ overleg plaats met Bert Pannekeet, _____, Rob Verweij, _____ en _____ (actie: _____).
11. Indien geen van de partijen tot intrekking bereid is, wordt de uitspraak van de Raad van State plaats. De KvK zal zich dan beraden of zij de intentieverklaring tekent (actie: _____ indien van toepassing).

4. Revisievergunning Corus

In de komende weken vindt verder overleg plaats tussen de provincie en Corus, met name over aanvullende informatie. Indien moet worden overgegaan tot een herziening, zal de provincie dat extern kenbaar maken.

Besluiten Revisievergunning Corus:

12. De provincie zal op enig moment communiceren hoe de vervolprocedure is ten aanzien van de aanvraag revisievergunning Corus (actie: _____).
13. Indien een herziening plaatsvindt, zullen de gemeenten de gelegenheid krijgen te toetsen of er nieuwe consequenties zijn voor de woningbouwplannen (actie: _____ en Bert)
14. De leden van de ambtelijke kerngroep herbevestigen, met inachtneming van punt 13, dat het uitgangspunt blijft dat alle Waterlandpartijen bij een herziene procedure wederom geen bezwaar zullen indienen (actie: allen, met name _____)

_____).

5. Bestuurlijk overleg

Besluiten Bestuurlijk overleg:

15. De ambtelijke kerngroep besluit dat er nog voor de zomer een bestuurlijk overleg plaatsvindt. Naar verwachting kan daar besluitvorming plaatsvinden over Velsen Noord, het lichter en wellicht Oud-IJmuiden. Ten aanzien van de revisievergunning zullen de bestuurders worden geïnformeerd en bijgepraat over de actuele stand van zaken. De provincie doet als **datumvoorstel 29 juni van 9.30 – 11.30 uur**. Zij zal de mogelijkheden bij de andere Waterlandpartijen inventariseren (actie: _____).
16. Tevens wordt dan de informatiebijeenkomst voor nieuwe raadsleden gehouden over het Waterlandproces (actie: _____ en _____).

6. Procedure-afspraken nieuwe ontwikkelingen

Er is behoefte om de algemene formulering uit de conceptintentioneverklaring hoe om te gaan met nieuwe locaties (“in de geest van Waterland”), nader te concretiseren. De gedachte is dat te doen met een procedurebeschrijving aan de hand van de geluidsgrenzen, fijnstofgrenzen.

Besluiten Nieuwe ontwikkelingen:

17. _____ doet voor het volgende overleg van de ambtelijke Kerngroep een tekstvoorstel. (actie: _____).
18. De ambtelijke Kerngroep is het met elkaar eens dat nieuwe locaties niet meer worden betrokken en besproken in het Waterlandoverleg.

7. Volgend overleg ambtelijke kerngroep

19. Het volgende overleg van de ambtelijke kerngroep is op dinsdag **6 juni, 14.30 – 16.00 uur, op het gemeentehuis van Velsen.**

ref: 44502378/25677

BESLUITENLIJST AMBTELIJKE KERNGROEP WATERLAND DD 22 SEPTEMBER 2006

Aanwezig: [REDACTED]
[REDACTED]

Afwezig: [REDACTED]

Agendapunt 2: Terugblik afgelopen periode

- De colleges van de provincie en de gemeenten zijn akkoord met de tekst van de intentieverklaring.
- De colleges van de gemeenten hebben tevens besloten dat zij geen bezwaar maken tegen de ter visie liggende ontwerp revisievergunning.
- [REDACTED] wijst er op dat het college van Beverwijk voornemens is een brief te sturen aan Hooijmaijers over de afspraken Heliomare.
- Naar aanleiding hiervan wordt afgesproken dat [REDACTED] en [REDACTED] uiterlijk maandag 25 september overleggen over de tekst van deze brief.
- De herziene ontwerpbeschikking Revisievergunning ligt ter inzage tot 7 oktober.
- De metingen fijnstof Beverwijk lopen nog tot eind 2006 door, om zo een evenwichtig beeld van de effecten van verschillende jaargetijden te hebben.

Agendapunt 3: Besluitenlijst bestuurlijk overleg 29 juni 2006

Voor de gemeente Velsen is essentieel dat de toevoeging “op basis van een door Zeehaven N.V. te leveren ontwikkelingsvisie” wordt opgenomen. De vraag is of de KvK hiermee akkoord is.

Vanwege de afwezigheid van [REDACTED] neemt [REDACTED] dit op met [REDACTED].

Agendapunt 4: Ondertekening 4 oktober

- De bijeenkomst staat geheel in het teken van de ondertekening
- [REDACTED] is ceremoniemeester
- De drie sprekers uit het gebied betreffen Ton Hooijmaijers, [REDACTED] en [REDACTED] stemt dit laatste af met [REDACTED].
- Praatjes betreffen goede statements, positieve boodschap.
- Er wordt een nieuw persbericht opgesteld (heeft [REDACTED] inmiddels rondgemaild), waarop wordt gereageerd.
- De pers wordt begeleid bij het vragen stellen, [REDACTED] voert regie. Nodig is een kader waarbinnen vragen kunnen worden gesteld en wat daar buiten valt. De communicatiemensen stellen dat op.
- Pers wordt na officiële deel door [REDACTED] naar buiten begeleid.
- Door [REDACTED] ter plekke voorgestelde lay-out is akkoord.

Agendapunt 4: Ondertekening 4 oktober

De op tafel liggende notitie wordt verder niet besproken en verspreid. Alle aanwezigen hebben de volgende voorkeur voor het vervolg:

- leidraad voor het vervolg zijn de afspraken zoals opgenomen in de intentieverklaring
- de nieuwe programmamanager inventariseert in zijn kennismakingsgesprekken tevens hoe de leden van de ambtelijke kerngroep in de praktijk in het komende jaar willen werken
- er komt een aparte bijeenkomst, te organiseren door de nieuwe programmamanager, voor alle provinciale en gemeentelijke medewerkers die uitwerking moeten gaan geven aan de afspraken in de intentieverklaring. Doel: iedereen hetzelfde verhaal meegeven over de achterliggende intenties die van belang zijn voor een goede uitwerking.

Tenslotte:

Na ondertekening komt er een afsluitend etentje voor de kerngroepleden.

ref: 44503580/25677

STAND VAN ZAKEN WATERLANDOVERLEG

Den Haag, 6 juli 2005

1. Inleiding

Tijdens de bestuurlijke Waterlandbijeenkomst op 5 april 2005 zijn voor de afzonderlijke hot spots afspraken gemaakt over het 'huiswerk' dat gemaakt moest worden alvorens een volgende stap gezet kon worden.

Verder zijn de volgende algemene vervolgsafspraken gemaakt.

Gemaakte afspraken tijdens Waterlandoverleg

- In **juni 2005** bespreken partijen de opbrengst van het 'huiswerk' per 'hot spot' in de Waterlandgroep. Per 'hot spot' wordt gerapporteerd over de stand van zaken: plannen, belemmeringen en oplossingen.
- Dan is ook zicht op de resultaten van het onderzoek naar fijn stof en is meer bekend over de revisie van de vergunning van Corus.
- Dan worden ook afspraken gemaakt over de op te stellen bestuursovereenkomst en het 'huiswerk' dat daarvoor gedaan moet worden.
- In het **najaar van 2005** komen partijen opnieuw bijeen voor het vastleggen van de afspraken per locatie in een bestuursovereenkomst.

Vanaf 5 april is in de verschillende Taskforces gewerkt aan het 'huiswerk'. De resultaten hiervan worden tijdens de bijeenkomst op 12 juli gepresenteerd.

Deze notitie beschrijft de ontwikkelingen sinds 5 april. Eerst komen enkele algemene procesmatige aspecten aan de orde. Daarna wordt stilgestaan bij de onderzoeken, de revisie van de vergunning voor Corus en de afzonderlijke hot spots. Tijdens het Waterlandoverleg op 12 juli zullen deze onderwerpen aan de hand van korte presentaties besproken worden.

De hot spots NAM-kade en Kanaalfront zijn niet opgenomen in deze stand van zaken. Voor de NAM-kade worden door Velsen nu geen plannen ontwikkeld. De Taskforce Velsen-Noord moet laten zien dat er een alternatief is. Voor het Kanaalfront zijn geen concrete plannen.

2. Algemeen

Voor de hot spots Centrum IJmuiden, Oud-IJmuiden, Velsen-Noord, Wijk aan Zee en Beverwijk-West zijn door de provincie bestuurlijke trekkers aangewezen, dit zijn:

- Centrum IJmuiden: dhr. A. Hooijmaijers

- Oud IJmuiden: dhr. H. Schipper
- Velsen-Noord: dhr. A. Moens
- Wijk aan Zee: dhr. P. Poelman

Voor Beverwijk-West is vooralsnog geen Taskforce ingesteld. Daar waar nodig is dhr. Hooijmaijers het bestuurlijk aanspreekpunt bij de provincie.

De bestuurlijke trekkers zijn het eerste aanspreekpunt voor Taskforces die voor elk van de hot spots aan de slag zijn. Dhr. A. Hooijmaijers is coördinerend gedeputeerde voor de Taskforces en tevens tweede aanspreekpunt voor elk van de Taskforces (zie hieronder).

In de Taskforces bereiden de betrokken gemeenten, de provincie en het bedrijfsleven de bijdrage aan het Waterlandoverleg voor. De provincie heeft voor iedere Taskforce een ambtelijk aanspreekpunt vanuit de provincie aangewezen:

- Centrum IJmuiden: mw. [REDACTED]
- Oud-IJmuiden: mw. [REDACTED]
- Velsen-Noord: mw. [REDACTED]
- Wijk aan Zee: dhr. [REDACTED] (B&A)
- Beverwijk West: dhr. [REDACTED] (B&A)

De provincie heeft een programmamanager Waterland aangesteld in de persoon van mw. [REDACTED]. De programmamanager voert de eindregie, is intern en extern ambtelijk aanspreekpunt en rapporteert aan dhr. Hooijmaijers.

Ter voorbereiding op de bestuurlijke Waterlandbijeenkomst heeft ambtelijk vooroverleg plaatsgevonden tussen gemeenten, provincie en bedrijfsleven. Op dat overleg is de stand van zaken voor de onderzoeken en de hot spots opgemaakt en de agenda voor het bestuurlijk overleg op 12 juli voorbereid.

3. Onderzoeken geluid en luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit

De uitkomsten van het onderzoek naar de luchtkwaliteit zijn beschikbaar. De uitkomsten dienen bestuurlijk nog besproken te worden.¹

Uiterlijk 6 juli worden alle betrokkenen geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek tijdens de bespreking in de werkgroep. De werkgroep is gevraagd tot gezamenlijke conclusies te komen en de eventuele geschilpunten te benoemen.² In de werkgroep wordt ook gekeken naar de betekenis van de resultaten voor toekomstige ontwikkelingen. De resultaten van het onderzoek en de ambtelijke bespreking worden op 12 juli gepresenteerd.

¹ Stand 29 juni 2005.

² Afspraak gemaakt tijdens ambtelijke voorbereiding op 29 juni 2005.

Geluid

Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de IJmondgemeenten, de Milieudienst IJmond, Corus, VROM en provincie heeft op basis van metingen in maart 2005 geconcludeerd dat het saneringsprogramma op twee punten (Wijk aan Zee en Oud-IJmuiden) niet tot het beoogde resultaat geleid heeft.³

Deze situatie vereist dat **of** de MTG's worden opgehoogd en de geluidscontouren voor Wijk aan Zee en Oud-IJmuiden worden verlegd **of** dat aanvullende saneringsmaatregelen worden getroffen. Het verleggen van geluidscontour dient goedgekeurd te worden door het ministerie van VROM. De samenhang met de revisie vergunning Corus is dat eerst de MTG's opgehoogd moeten worden en de contour verlegd moet worden, alvorens de revisie vergunning afgegeven kan worden. Er ligt de opgave tot overeenstemming te komen over het drieluik opbrengst van de sanering, de MTG's en de geluidscontour, en de revisie vergunning Corus.

4. Revisie vergunning Corus

De vergunningaanvraag is in oktober 2004 door Corus ingediend. De planning is dat in september de communicatie naar de bewoners start. Volgens de planning is de vergunning in december 2005 gereed.

Voor de vergunningverlening is de uitkomst van de discussie over opbrengst van de sanering, de MTG's en de geluidscontour, en de revisie vergunning Corus van belang (zie paragraaf 3).

De provincie heeft eerder aangegeven dat voor de vergunning geen m.e.r. nodig is. Vóór 12 juli wordt de argumentatie hiervoor opnieuw ter kennis van de gemeenten gebracht.

5. De hot spots

5.1 Velsen-Noord

Gemaakte afspraken tijdens Waterlandoverleg

- Taskforce van Velsen en de provincie verkent mogelijkheden voor stedelijke vernieuwing gericht op wonen, werken en verbeteren leefbaarheid.
- Taskforce heeft voor de zomer zijn huiswerk gedaan.
- Bedrijfsleven wordt betrokken nadat publieke partijen mogelijkheden in kaart gebracht hebben. Gemeente en provincie zijn alert op tijdige betrokkenheid bedrijfsleven.

Stand van zaken

Voor Velsen-Noord ligt er een conceptnotitie met een globaal stedenbouwkundig programma voor 6 projecten, een grove financiële analyse en een milieuhygiënische

³ Zie ook: Provincie Noord-Holland, Afrondende notitie werkgroep geluidsproblematiek Corus, maart 2005.

quicksan. Conclusie is, onder voorbehoud van het onderzoek naar de luchtkwaliteit, dat vanuit de milieuhygiënische quickscan geen grote problemen te verwachten zijn. In het bestuurlijk overleg tussen de provincie (gedeputeerde Moens) en Velsen (wethouder Romeijn) is het idee ontstaan de 4 woningbouwprojecten en het project concentratie voorzieningen in een 'consortium' onder te brengen. De herinrichting van de bedrijvenstrook aan de Wijkermeerweg wordt meegenomen in de ontwikkeling van het NAM-terrein. In september is de besluitvorming in Velsen en provincie gepland. Begin juli is ambtelijk overleg gepland met bewonersorganisaties en bedrijfsleven. De resultaten van dit overleg worden 12 juli teruggekoppeld.

Resumerend

De Taskforce heeft het gevraagde 'huiswerk' gemaakt. Op 7 juli worden Corus en de KvK geïnformeerd.

5.2 Centrum IJmuiden

Gemaakte afspraken tijdens Waterlandoverleg

- De provincie staat positief tegenover plannen en wil die steunen.
- Gemeente Velsen komt eind mei 2005 met plannen.
- Plannen worden eerst door publieke partijen (Velsen en provincie) onderling besproken.

Stand van zaken

Velsen heeft een voorontwerp structuurplan neergelegd bij provincie. De provincie bereidt een integrale reactie voor. De afgelopen tijd is veel werk verzet. De plannen worden 12 juli gepresenteerd. De gezamenlijke Taskforce bereidt nu het vervolgtraject voor.

Er loopt momenteel een haalbaarheidsonderzoek. Velsen heeft aangegeven dat vooral de bestuurlijke steun en financiële ondersteuning van de provincie voor dit plan van groot belang is.

Resumerend

Het huiswerk is door Velsen gemaakt. Het overleg tussen Velsen en provincie loopt.

5.3 Oud-IJmuiden

Gemaakte afspraken tijdens Waterlandoverleg

- Velsen wil gebied ontwikkelen: wonen, bedrijvigheid, leefbaarheid. Knelpunt voor woningbouw is geluidsbelasting.
- Provincie acht risico op publiekrechtelijke problemen te groot bij uitvoering plannen in volle omvang.
- Bedrijvigheid, recreatieve functie in combinatie met beperkte woonfunctie is wel mogelijk.
- Provincie en Velsen verkennen de komende maanden samen wat wel kan.

- Over de locatie zal eerst op bestuurlijk niveau worden gesproken en beslist, zonder de uitvoerende partijen. Velsen komt met voorstel voor Taskforce. Het bedrijfsleven wordt tijdig betrokken.

Stand van zaken

Er bestaat al geruime tijd een expertgroep waaraan gemeente en provincie deelnemen. Deze expertgroep functioneert nu als Taskforce.

Velsen heeft gewerkt aan een nieuw plan met minder woningen, het zogenaamde burchtmodel. Het plan behelst nu 400 – 500 woningen. Volgens Velsen blijft 80% van de woningen binnen de geluidsnorm, voor 20% zijn aanvullende maatregelen nodig. Over het plan heeft nog geen bestuurlijk overleg met de provincie plaatsgevonden. Wel heeft overleg met het bedrijfsleven plaatsgevonden. Op 7 juli vindt nog overleg met Corus en KvK plaats.

Resumerend

Er is een aangepast plan gemaakt, waarover nog geen bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden. Het overleg met het bedrijfsleven heeft deels al plaatsgevonden en vindt met Corus en KvK op 7 juli plaats.

5.4 Beverwijk-West

Gemaakte afspraken tijdens Waterlandoverleg

- Woningbouw is hier in principe mogelijk.
- Om verder te kunnen zijn de resultaten nodig van het fijn stof onderzoek dat in mei 2005 wordt afgerond.
- Vervolgstappen na afronding onderzoek.

Stand van zaken

Het college heeft een tweede concept stedenbouwkundige visie Westelijk Beverwijk vastgesteld met 225 woningen en naar de provincie gezonden. Dit wordt ingebracht in het Waterlandoverleg.

Voor Beverwijk-West is nog geen Taskforce. De voorbereiding is meegenomen met die van Wijk aan Zee.

Resumerend

Beverwijk heeft plannen geformuleerd en deze naar de provincie gestuurd.

5.5 Wijk aan Zee

Gemaakte afspraken tijdens Waterlandoverleg

- Beverwijk wil hier op meerdere locaties bouwen.
- Knelpunten zijn geluid en mogelijk fijn stof.

- Er wonen al mensen. Daarom zou, indien ontheffing tot 57 dB(A) mogelijk is, volgens provincie inbreiding mogelijk moeten zijn, met isolatie bestaande bouw. Heliomare zou moeten kunnen met ontheffing.
- Provincie neemt initiatief. Komt in samenhang met revisie vergunning Corus en onderzoek fijn stof met totaalpakket (grenzen, bouw, isolatie). Wordt in mei 2005 op regionale agenda gezet.
- Beverwijk en provincie stemmen af.

Stand van zaken

De gemeente heeft 7 juni een besluit genomen over 9 potentiële bouwlocaties in Wijk aan Zee. Het terrein van Heliomare wordt als potentiële woningbouwlocatie de komende tijd verder uitgewerkt door de Taskforce. Op 6 juli komt de Taskforce voor de eerste keer bijeen. Er zijn wel reeds verschillende besprekingen geweest.

Resumerend

Beverwijk potentiële locaties benoemt. Taskforce start 6 juli werkzaamheden.

Ref: 44499122/25596

VERSLAG WATERLANDOVERLEG 29 JUNI 2005

Verslag ambtelijke voorbereiding bestuurlijk Waterlandoverleg 12 juli 2005

Datum: 29 juni 2005

Aanwezig:

dhr. Pannekeet (Milieudienst IJmond), mw. [redacted] (Velsen), dhr. [redacted] (Velsen), dhr. [redacted] (Beverwijk), dhr. [redacted] (KvK Amsterdam), dhr. [redacted] (provincie), dhr. [redacted] (Corus), dhr. [redacted] (Provincie), mw. [redacted] (provincie), mw. [redacted] (provincie), mw. [redacted] (provincie), dhr. [redacted] (provincie), dhr. [redacted] (provincie), dhr. [redacted] (provincie), de heer [redacted] (B&A, voorzitter), de heer [redacted] (B&A), de heer [redacted] (B&A)

1. Opening

De heer [redacted] haalt de afspraken van 5 april 2005 terug. De ambitie is in het najaar tot een bestuursovereenkomst te komen. De bestuurlijke bijeenkomst op 12 juli is bedoeld om te kijken hoe het loopt met de op 5 april gemaakte afspraken. De ambtelijke bijeenkomst van vandaag is bedoeld om te kijken wat de bestuurders voorgelegd kan worden.

Met name de laatste weken is veel gedaan. Er is hard gewerkt aan de verschillende hot spots. De provincie heeft mw. [redacted] benoemd tot programmamanager, er zijn bestuurlijke en ambtelijke trekkers voor de hot spots aangewezen.

Afspraak

- De provincie informeert de andere partijen per brief over bestuurlijke en ambtelijke trekkers.

2. Luchtkwaliteit

[redacted] geeft een toelichting op het uitgevoerde onderzoek naar de luchtkwaliteit (NO₂ en fijn stof).

- Voor wat betreft NO₂ is er geen probleem, nergens worden de grenswaarden overschreden. Er is ook niet veel ruimte voor extra economische activiteiten.
 - De milieudienst onderschrijft de uitkomsten en spreekt de verwachting uit dat als gevolg van beleid de ruimte wel eens groter zou kunnen worden.
 - Status onderzoek: de provincie is content met de uitkomsten. Het dient bestuurlijk nog besproken te worden.
 - Corus moet nog bijgepraat worden. Dit gebeurt in de werkgroep. Corus wil de conclusies bespreken. De werkgroep is gevraagd tot gezamenlijke conclusies te

komen en eventuele geschilpunten te benoemen. De werkgroep kijkt ook naar de betekenis van de resultaten voor eventuele toekomstige ontwikkelingen.

- Fijn stof is voor Oud-IJmuiden geen probleem. Bij Beverwijk-West mogelijk knelpunt, wordt met extra metingen beter bekeken.

Afspraken

- Voor 12 juli is het onderzoek opnieuw besproken in de werkgroep. De werkgroep probeert tot gezamenlijke conclusies te komen en benoemt eventuele geschilpunten. Ook wordt de betekenis van de resultaten voor toekomstige ontwikkelingen in beeld gebracht.
- Op uiterlijk 6 juli liggen de uitkomsten bij alle partijen.

Agenda 12 juli

- Rapportage uitkomsten onderzoek naar bestuurders, met aandacht voor toekomstige ontwikkelingen.
- Benoemen betekenis voor hot spots.

3. Geluid

Witteman geeft een toelichting.

- Uit metingen is gebleken dat op een tweetal punten (Oud-IJmuiden en Wijk aan Zee) het uitgevoerde saneringsprogramma niet tot de verwachte resultaten heeft geleid.
- Status: de uitkomsten van het onderzoek van de werkgroep geluid worden door iedereen gedeeld.
- De consequentie is dat voor een aantal woningen de MTG opgehoogd moet worden en dat de geluidscontouren verlegd moeten worden.
- Er komt een aanvullend saneringsprogramma.
- Samenhang met de vergunning: VROM dient te beslissen over het verleggen van de contour, daarvoor is het nodig dat gemeenten instemmen met ophogen MTG, vergunning kan pas worden afgegeven nadat de contour vastgesteld is.
- Gemeenten willen zeker weten of verleggen contour, instemmen met hogere MTG en afgeven vergunning hun woningbouwplannen niet doorkruist.
- Er ligt een brief van Beverwijk over de geluidsproblematiek en de deelname aan de werkgroep MTG waarden Corus.

Afspraken

- Brief Beverwijk over positie wordt verspreid onder de partijen die hem nog niet hebben.
- Provincie onderneemt actie op brief Beverwijk.
- Aanvullende maatregelen waar provincie aan werkt, worden in kaart gebracht.

Agenda 12 juli

- Stand van zaken: rapportage knelpunten en toelichting positie Beverwijk.
- Inzicht in wat verleggen contour en ophogen MTG betekent voor plannen Wijk aan Zee en Oud-IJmuiden.

- Partijen vragen uit te spreken hier gezamenlijk uit te komen: samenhang erkennen, intenties uitspreken, procedures gelijk laten lopen, vertrouwen wekken.

4. Revisie vergunning

De heer [REDACTED] presenteert de stand van zaken.

- Planning: in september bespreking met Corus en communicatie naar bewoners; in december gereed.
- Er wordt gekeken naar:
 - stof en geluid (grootste problemen)
 - maar ook naar geur, veiligheid, CO₂
 - met aandacht voor specifieke maatregelen
- Voortgang is onlosmakelijk verbonden met ophogen MTG's (zie hierboven).
- Er ligt ook het discussiepunt over de noodzaak van een m.e.r.

Afspraak

- Voorafgaand aan 12 juli worden partijen opnieuw geïnformeerd over waarom een m.e.r. volgens de provincie niet nodig is.

Agenda 12 juli

- Presentatie planning
- Presentatie van de inhoud van de hoofdlijnen van de vergunningen zodat partijen de inhoud kunnen beoordelen in relatie tot hun eigen plannen.

5. ICT

De heer [REDACTED] licht de relatie met Waterland toe. Hij geeft aan dat ICT bedoeld is als stimulans voor het binnenstedelijk bouwen en niet gezien moet worden als een proces waarin locaties vastgelegd worden. Hij stelt voor ICT en Waterland te scheiden. Velsen geeft aan dat het proces wel afgerond dient te worden. Vóór 12 juli is al een bijeenkomst voorzien over ICT.

Agenda 12 juli

- Niet op agenda.

6. Centrum IJmuiden

De heer [REDACTED] geeft de stand van zaken weer. Er is gekozen voor een brede herstructurering. Er ligt nu een voorontwerp structuurplan en er loopt een haalbaarheidsonderzoek.

Mogelijke knelpunt: geluid op 5m hoogte binnen grens 55 dB(A), daarboven mogelijk knelpunt.

Wat nu nodig is, is bestuurlijk commitment. Daar wordt aan gewerkt. Velsen waardeert aanwijzen bestuurlijk coördinator zeer.

Agenda 12 juli

- Alleen zeer beknopte stand van zaken.

7. Velsen Noord

Mw. [REDACTED] presenteert de opbrengst van de laatste maanden.

- Partijen hebben projecten aangedragen.
- Ambtelijke werkgroep heeft verkenning uitgevoerd, met als resultaat o.m.:
 - milieu: geen grote problemen;
 - verleggen Gildespoor: niet haalbaar, te duur;
 - Westrand kan wel.
- In september vindt besluitvorming plaats.

Corus geeft aan dat het niet vanzelfsprekend is dat de geluidsruimte die er is (die de ontwikkeling mogelijk maakt) benut wordt voor woningbouw. Verder wil Corus ook aandacht voor grof stof en hinder. Hierbij wordt verwezen naar het provinciaal milieubeleidsplan waarin staat dat het aantal gehinderden moet afnemen.

Afspraken

- Corus en KvK worden op 7 juli geïnformeerd over plannen en resultaten verkenning. Hierbij wordt overigens om vertrouwelijkheid gevraagd.

Agenda 12 juli

- Beknopte stand van zaken.
- Partijen gelegenheid geven aan te geven hoe ze er in zitten.

8. Wijk aan Zee

De heer [REDACTED] schetst de stand van zaken.

- Op 17 mei 2005 heeft het college van Beverwijk een besluit genomen over negen woningbouwmogelijkheden. Voor de locatie Duinpad is een prealabele vraag bij de Provincie ingediend. Op deze vraag is nog niet formeel geantwoord, omdat de Provincie bij voorkeur meerdere locaties tegelijkertijd behandelt in GS.
- Uit het onderzoek naar geluid en fijn stof komt naar voren dat er vier locaties zijn die risicovol zijn, d.w.z. die waarschijnlijk op problemen stuiten: Gouden Gunje, Hogeweg, Paasdal en Relweg.
- Een nieuwe potentiële locatie is Heliomare. De Provincie is eigenaar van het terrein, er is een relatie met de stationslocatie Beverwijk (de Mythyschool op Heliomare verhuist naar dit stationsgebied), er is een financieel tekort van 6 miljoen euro, voor de stationslocatie is een UNA/ISV-aanvraag ingediend. De Provincie heeft op werkbezoek van 10 juni jl. aangegeven constructief te willen meewerken aan de locatie.

De Taskforce komt 6 juli voor het eerst bijeen.

Agenda 12 juli

- Stand van zaken presenteren.
- Scherpste aanbrenge in locaties waar wel mogelijkheden liggen en waar niet (eerste indicatie problemen).
- Afspraken over vervolgetraject.

9. Beverwijk West

De heer █████ schetst de stand van zaken.

- Even leek de 20 Ke norm een probleem te vormen, dit is echter niet het geval.
- Het beeld voor fijn stof is nog niet goed (zie ook punt 2). Daarom extra metingen.
- College keurt op korte termijn plan voor 225 woningen goed om dit in Waterland in te kunnen brengen.

Agenda 12 juli

- Stand van zaken presenteren.
- Benoemen, delen mogelijke fijn stof problematiek
- Afspraken over vervolgetraject.

10. Oud-IJmuiden

De heer █████ licht de stand van zaken toe.

- Een Taskforce heeft gekeken naar de knelpunten.
- Gekozen is voor een burchtmodel. Het plan omvat nu 400-500 woningen. 80% blijft binnen de norm (geluid). 20% vergt extra maatregelen (dove gevels, afspraken met bedrijven, etc.), daarna mogelijk stad en milieu.
- De veiligheid ziet er nu goed uit.
- Voor geluid is gewerkt met een nieuw model dat beter geschikt is voor hoogbouw.

Deel bedrijfsleven is reeds betrokken bij planvorming. 7 juli is er overleg met Corus en KvK.

Agenda 12 juli

- Stand van zaken presenteren.
- Beoordeling of Taskforce op de goede weg zit.
- Discussie over mogelijkheden om de route van extra maatregelen en (zo nodig) stap 3 van stad en milieu af te lopen.

11. Sluiting

Aan het eind van de vergadering wordt de wens geuit om in de toekomst de informatie over de hot spots in een gelijk format te presenteren.

VERSLAG WATERLANDOVERLEG 12 JULI 2005

Verslag bestuurlijk Waterlandoverleg 12 juli 2005

Aanwezig: zie bijlage

Opening

De heer [] (voorzitter) haalt eerst de afspraken van 5 juli terug. Op de agenda voor vanavond staan:

- de uitkomst van de onderzoeken;
- de revisievergunning van Corus;
- het huiswerk voor de hot spots;
- de dingen die nog moeten gebeuren om tot nadere afspraken te komen.

Hij benadrukt de insteek voor het waterlandoverleg:

- ruimte geven aan wonen, bedrijvigheid en leefbaarheid;
- afspraken die alle partijen iets bieden en als dat niet lukt afspraken over compensatie;
- bestendige afspraken (doorwerken in beleid, beschikkingen en streek- en bestemmingsplannen).

Mw. [] (programmamanager) geeft aan wat er de laatste weken is gedaan:

- vaart in het proces gebracht;
- in de taskforces gewerkt aan het huiswerk voor de verschillende locaties;
- bestuurlijke en ambtelijke aanspreekpunten bij de provincie benoemt en een programmamanager aangesteld;
- ambtelijke voorbereiding met alle partijen van de voorliggende agenda;
- het was beter geweest als het bedrijfsleven eerder betrokken was bij de taskforces en onderzoeken.

BLOK I: INFORMATIERONDE ONDERZOEKEN EN TASKFORCES

a. Informatie over onderzoeken en revisie vergunning Corus

Geluid en luchtkwaliteit

Presentatie

Dhr. [] geeft een gecombineerde presentatie van de uitkomsten van het onderzoek naar geluid en luchtkwaliteit. De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

Sheet 1

- De rode 55 d(B)A contour geeft de grens aan waarbinnen niet gebouwd mag worden.
- Bij hoogbouw (> 5m) is het gebied ruimer.

Sheet 2/3

- De uitkomsten zijn gebaseerd op het meten volgens de methode van TNO. Er is niet alleen gebruik gemaakt van het meetnet IJmond, maar ook van eigen meetpunten.
- Op basis van 3 maanden meten en bekendheid met jaarfluctuaties zijn de gegevens geëxtrapoleerd.
- NO₂ blijft overal beneden de grenswaarde.
- Fijn stof speelt wel in woonwijken, met name in het noord oosten, waar het meest bepalende milieueffect is (zie paarse deel in sheet 3).
- Onbekend is nog het effect aan de zuidkant van het gebied vanwege de haven- en zeevaartontwikkeling.
- Zeezout: hiervoor heeft een correctie plaatsgevonden op basis van een conservatieve aanname. De norm is voorlopig op 33 ug/M³ gezet (31 + 2 voor zeezout). Wordt zeezout later hoger ingeschat dan kan norm omhoog (31 + 2 + x).

Sheet 4

- Sheet 4 geeft de milieuzonering van 1993. Dit is de situatie waarop teruggevallen moet worden (wettelijk) als de MTG's niet opgehoogd worden en de contour (geluid) niet verlegd kan worden. Deze situatie is slechter dan bij de revisievergunning Corus.

Uit vragen en discussie

- In de gepresenteerde contouren zijn voor fijn stof de effecten van de plannen van Corus die leiden tot minder uitstoot van fijn stof meegenomen.
- Onzeker is de invloed van de ontwikkeling van de scheepvaart.
- Voor fijn stof is de huidige situatie aan de zuidkant goed.
- Indien de MTG's niet opgehoogd worden mag niet terug teruggevallen worden op de bestuurlijke overeenkomst van 2003 maar moet (van de wet) teruggevallen worden op de situatie uit 1993.
- Bij een volgende bespreking van de resultaten zullen de uitgangspunten en status van de onderzoeken voor alle betrokken inzichtelijk gemaakt worden.
- De sanering is voor het overgrote deel geslaagd. De vraag is wat te doen met de laatste "rafelrandjes". Dit is een van de punten waar het Waterlandoverleg over gaat.

Herziening MTG besluit en revisievergunning Corus

Presentatie

Presentatie over herziening MTG besluit en van de inhoud van de hoofdlijnen van de vergunning en de planning door dhr. [REDACTED]. De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- Op hoofdlijnen is de procedure voor het ophogen van de MTG's als volgt: opstellen nieuw saneringsprogramma, inspraakronde; GS-besluit vaststellen saneringsprogramma, op basis daarvan VROM verzoeken MTG's op te hogen.

Uit vragen en discussie

- Bij het saneringsprogramma gaat het om maatregelen bij de bron.
- De provincie geeft aan dat bij het ophogen van de MTG's (accepteren rafelrandjes) de mensen die er wonen tegemoet gekomen moeten worden.
- De gemeenten zien dit en de besluitvorming over wat er op de locaties kan als een gecombineerd traject.

b. Informatie stand van zaken hot spots**Velsen Noord***Presentatie*

Presentatie door mw. [REDACTED] De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- De aanleiding voor het gezamenlijk maken van plannen voor Velsen Noord is een werkbezoek van GS geweest waarbij afgesproken is te kijken wat de mogelijkheden zijn. De provincie heeft Velsen gevraagd te komen met projecten waarbij de steun van de provincie nodig is.
- De basis was het bestaande Wijkopbouwplan, de nadruk lag op woningbouw en concentratie van voorzieningen.
- De gepresenteerde planning voorziet in een intentieovereenkomst tussen provincie en gemeente in het najaar.

Uit vragen en discussie

- Woningbouw gaat de natte bedrijvigheid aan de NAM-kade niet dwars zitten.

Conclusies/afspraken

- De taskforce Velsen Noord gaat door op basis van de geboekte voortgang.
- Na de zomer komen de verdere resultaten.
- Aandachtspunten zijn nog de uitkomsten van het fijn stof onderzoek en de geluidsbelasting boven de 5 meter.
- Er vindt een snelle terugkoppeling naar het bedrijfsleven plaats.

Centrumplan IJmuiden

Presentatie

Presentatie door dhr. [REDACTED] De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

Uit vragen en discussie

- Vrijwel alle betrokken partijen zijn positief. De vraag is nu hoe de laatste bedrijven meegenomen kunnen worden.

Conclusies/afspraken

- Centrumplan IJmuiden vraagt nu geen bespreking.
- De taskforce gaat door op basis van de geboekte voortgang.
- Het bedrijfsleven wordt betrokken.

Oud-IJmuiden

Presentatie

Presentatie door dhr. [REDACTED] De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- In het gebied is nu al sprake van geluidssanering door verplaatsen bedrijven.
- Corus is niet de grootste bron van geluid. De sheet laat zien dat dit de ferry en de visafslag zijn.
- Velsen is gestart vanuit het idee dat bouwen in het middengebied kan en heeft zich vervolgens afgevraagd wat er met de randen moet gebeuren. Men is afgestapt van het torenmodel en heeft nu een burchtmodel ontworpen.

Uit vragen en discussie

- Voor de provincie zijn deze plannen problematisch vanwege onder meer geluid en fijn stof. De provincie wil geen stad en milieu en wil niet dat bedrijven lijden onder woningbouw. Verder is er de angst dat mensen (die er wonen) naar de rechter stappen. Woningbouw leidt in de ogen van de provincie tot onoverkomelijke problemen. De grenzen voor geluid en fijn stof zijn hard.
- Het bestuurlijk overleg zou zich voor de provincie moeten richten op wat wel kan vanuit een ander ontwikkelingsmodel (economie). De leefbaarheid voor de mensen moet centraal staan. Vanuit de primaire gerichtheid op de economie kun je wel uitkomen bij woningbouw, maar dan als afgeleide. Verder is veel van geluid en fijn stof nog niet bekend.
- Velsen geeft aan dat onderzoeken van gerenommeerde instituten aangeven dat er wel mogelijkheden zijn. Velsen wil graag praten op basis van gedeelde feiten vanuit een positieve grondhouding. En als geluid en fijn stof echt harde problemen zijn dan moeten er ook maatregelen komen voor de woningen die er nu staan.
- Oproep om vanuit Waterland gezamenlijk aan Den Haag te laten weten dat de regels zoals ze nu zijn niet goed uitwerken.
- Het bedrijfsleven geeft aan het burchtmodel en de onderzoeken die daaraan ten grondslag liggen niet te kennen. Het wil ook duidelijkheid over de input van de

onderzoeken. Meer in het algemeen is behoefte aan een beslisboom per locatie die afgelopen kan worden.

- Het aanschuiven van het bedrijfsleven is geen probleem.

Conclusies/afspraken

- Begin september bestuurlijk overleg gericht op delen uitgangspunten en uitkomsten onderzoeken en doorhakken knopen.
- Bedrijfsleven wordt betrokken.

Westelijk Beverwijk

Presentatie

Presentatie door dhr. [REDACTED]. De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- De taskforce is net begonnen. Na de zomer is een eerste bestuurlijk overleg voorzien.
- Toelichting op toekomstige ontwikkelingen: onderzoek fijn stof en maatregelen die genomen kunnen worden; geluid bij 5 meter; westelijke randweg. Als dit 'getackeld' is, kan gebouwd worden.

Uit vragen en discussie

- De randweg en Westelijk Beverwijk zaten beide altijd al in de plannen. Van de randweg wordt geen invloed (fijn stof) op de mogelijkheden voor Westelijk Beverwijk verwacht.
- Procesgang fijn stof: in november is vervolgonderzoek afgerond, dan effect van randweg en maatregelen Corus inschatten, dan duidelijkheid over wat mogelijk is.
- Mogelijk biedt de besluitvorming van VROM over fijn stof (normering, zeezout) straks meer ruimte.

Conclusies/afspraken

- September: bestuurlijk overleg over revisievergunning in relatie tot bestaande bouw en afstemmen communicatie over vergunning. Onderzoek Grondmij wordt hierbij betrokken.
- November: onderzoek fijn stof gereed en inschatting maatregelen gereed.
- Bedrijfsleven wordt betrokken.

Wijk aan Zee

Presentatie

Presentatie door dhr. [REDACTED]. De sheets zijn opgenomen in de uitgedeelde hand out. Hieronder worden alleen de aanvullende opmerkingen weergegeven.

- Drie van de negen locaties zijn problematisch vanwege fijn stof en geluid.

Uit vragen en discussie

- Beverwijk wil snel beginnen met Hogeweg en Paasdal.
- Heliomare ligt dichtbij het duingebied, maar het is ook nu bebouwd.
- Er is een onderzoek naar flora en fauna nodig. Hiervan worden geen grote problemen verwacht.
- Provincie geeft aan dat geluid voor drie locaties een hard probleem. Beverwijk begrijpt de parallel met Oud-IJmuiden, maar verwijst ook naar de mogelijkheden waar staatssecretaris Van Geel op gewezen heeft. Beverwijk ziet graag dat deskundigen van gemeente (milieudienst) en provincie bij elkaar gaan zitten om te kijken of er een oplossing te vinden is via de route van stad en milieu.
- De provincie wil direct samen met de gemeente een brief sturen aan de staatssecretaris met het verzoek om aan te geven wat kan.
- Het bedrijfsleven wil betrokken worden bij de discussie over de milieuaspecten.

Conclusies/afspraken

- Zes van de negen locaties, incl. Heliomare lijken geen probleem vanwege milieu.
- Voor drie van de negen locaties is geluid een probleem.
- Deskundigen gemeente en provincie gaan om tafel om de mogelijkheden te bezien.
- In september bestuurlijk overleg over uitkomsten hiervan. Hierbij is ook Corus aanwezig.
- Het bedrijfsleven wordt betrokken.

BLOK II EN BLOK III: BESTUURLIJKE OVERLEGPUNTEN EN VERVOLGAFSPRAKEN

De heer [] vat de conclusies en afspraken samen. Zie de kaders hierboven en hieronder.

Dhr. Moens schets zijn beeld van het vervolg. Uitgangspunt voor hem is de 'samen uit samen thuis' gedachte. In september beginnen de afrondende besprekingen over de revisievergunning Corus. Hij wil daarom eind september ook een moment van terugkoppeling richting het Waterlandoverleg. Dan moet duidelijk zijn wat de vergunning betekent voor de verschillende plannen. Dan is er ook een basis om afspraken te maken over geluid, fijn stof en woningbouw. De consequentie hiervan is dat de bewoners pas in november geïnformeerd kunnen worden.

Dhr. Hooijmaijers vraagt ook aandacht voor ICT. Vanuit dezelfde 'samen uit samen thuis' gedachte vraagt hij om medewerking van de gemeenten. Afgesproken wordt dat de discussie over ICT die zich ontspint op een ander moment verder gevoerd wordt.

Dhr. Weterings geeft aan dat hij zich kan vinden in het voorstel van de heer Moens. Het is goed dat er een moment is waarop de verschillende sporen elkaar kruisen. Hij vindt het belangrijk dat eind september ook gekeken wordt wat er dan op de verschillende locaties gepresenteerd moet worden aan maatregelen voor bestaande woningen.

Mw. Oudeman spreekt de angst uit voor vertraging van het proces rondom de vergunning. Ze wijst ook op het belang van het ophogen van de MTG's voor de vergunning en wil niet dat de vergunning beoordeeld wordt op toekomstige plannen. Dhr. Moens geeft aan dat hij blijft streven naar afronding in december. Hij wil het echter zo goed mogelijk doen.

Dhr. Cammaert stel voor eerst de MTG's op te pakken en dat los te maken van verdere slagen.

Dhr. Weterings stelt voor te beginnen met de locaties die te maken hebben met de revisievergunning: Wijk aan Zee, Westelijk Beverwijk, Oud-IJmuiden. Hij stelt ook voor de MTG-werkgroep een bredere taakstelling te geven: saneringsmaatregelen Corus en saneringsmaatregelen bestaande bouw.

Dhr. Cammaert geeft aan dat waar maatregelen niet helpen en andere concepten nodig zijn er principe-afspraken moeten liggen over wat er wel kan en de ondersteuning daarbij. Dhr. Weterings sluit zich hier voor de locaties in Beverwijk bij aan.

Onderstaand schema vat de hoofdlijnen van conclusies en afspraken samen.

Vanaf heden

Taskforces doorgaan op basis van geboekte resultaten:

- Velsen Noord
- Centrumplan IJmuiden

September

Bestuurlijk overleg over locaties tussen bij locatie betrokken partijen (gemeente, provincie, bedrijfsleven)

- Oud IJmuiden
- Westelijk Beverwijk
- Wijk aan Zee

Tevens bespreking standpunt m.e.r. De taskforces bereiden deze overleggen voor. Zie conclusie en afspraken per locatie.

Eind september/begin oktober

Bestuurlijk overleg Waterland met op de agenda:

- Stand van zaken revisievergunning
- Besluitvorming locaties

November

- Publieksvoorlichting

December

- Afronden revisievergunning Corus

Communicatie

- Er komt een gezamenlijk persbericht. De strekking is dat de voortgang van de taskforces en onderzoeken gemeld wordt. Aangegeven wordt dat deze besproken zijn. Op een aantal punten is nader onderzoek nodig. In september wordt opnieuw bijeengekomen.

Rondvraag

- De brief over de m.e.r. en de reacties daarop worden voor de bijeenkomst in september geagendeerd.
- Corus geeft aan dat de m.e.r. nu als een schaduw over het proces hangt.
- De heer Schneiders vindt dat de vraag gesteld moet worden in hoeverre het in de toekomst wenselijk is zo te wroeten in de ruimte. Hij wil voor de toekomst duidelijkheid over het karakter van het gebied en op basis daarvan de ontwikkeling verder vorm geven.

Bijlage: deelnemers aan Waterlandoverleg 12 juli 2005**BESTUURDERS**

Mw. Bokking (Velsen)
Dhr. Cammaert (Velsen)
Dhr. Schneiders (Heemskerk)
Dhr. Hollebrand (Heemskerk)
Dhr. Weterings (Beverwijk)
Dhr. Dijkshoorn (Beverwijk)
Dhr. Hooijmaijers (provincie)
Dhr. Moens (provincie)
Mw. Oudeman (Corus)
Dhr. Zwarts (KvK)
Dhr. Boudesteijn (FED IJmond)

AMBTELIJK

Dhr. Pannekeet (Milieudienst IJmond)
Mw. [REDACTED] (Velsen)
Dhr. [REDACTED] (Velsen)
Dhr. [REDACTED] (Heemskerk)
Mw. [REDACTED] (Beverwijk)
Dhr. [REDACTED] (Beverwijk)
dhr. [REDACTED] (provincie)
mw. [REDACTED] (provincie)
dhr. [REDACTED] (provincie)
dhr. [REDACTED] (provincie)
dhr. [REDACTED] (Corus)
dhr. [REDACTED] (KvK)
dhr. [REDACTED] (Regio IJmond)

[REDACTED] (B&A)

[REDACTED] (B&A)

[REDACTED] (B&A)

Ref: 44499253/25596

VERSLAG WATERLANDOVERLEG 17 OKTOBER 2005

Concept

1. Opening

De heren Moens, Zwarts, Schneiders en Pannekeet zijn verhinderd.

Aanwezig: zie bijlage.

2. Afspraken gemaakt tijdens het vorige Waterlandoverleg

De heer [] (voorzitter) haalt de afspraken van 12 juli terug.

- De task forces locaties gaan voortvarend aan de slag, het bedrijfsleven wordt betrokken.
- Gezamenlijke afstemming over onderzoeken geluid en fijnstof.
- Afronden revisievergunning Corus.
- Er is apart bestuurlijk overleg over de locaties.
- Het standpunt t.a.v. de MER wordt met betrokkenen besproken.
- Het bedrijfsleven moet beter en gelijktijdig met anderen worden betrokken.
- Eind september/begin oktober wordt weer bijeengekomen.
- We maken later een tekst voor een bestuurlijke overeenkomst later dit jaar, het eerstvolgende overleg is om de tussenstand op te maken en waar nodig bij te sturen.

De heer [] geeft aan dat sinds 12 juli veel gebeurd is.

- Er is door iedereen hard gewerkt. De facts en figures liggen op tafel. Per locatie bestaat inzicht in geluid en fijnstof en er is ook gekeken naar andere mogelijke risico's.
- Er zijn bestuurlijk trekkers per locatie en de bestuurlijk overleggen hebben plaatsgevonden.
- Er is een klein kernteam (Corus, KvK, Provincie, Velsen, Beverwijk, Milieudienst en B&A) dat het proces aanstuurt.

Belangrijke notities van de vorige keer:

- Uitgangspunt is "Samen uit en thuis": de wil moet er zijn er uit te komen en zowel Corus zijn vergunning als gemeenten woningbouwlocaties te geven.
- Positieve medewerking van provincie en bedrijfsleven aan woningbouwlocaties is voor gemeenten verbonden aan medewerking aan ophoging MTG's; het is één gezamenlijke deal!
- Wat locaties betreft zijn er twee categorieën: probleemlocaties (betekent stoppen) en goede locaties (vereist oplosbare aanpak: bereidheid mee te werken). Er kan meer dan in de eerste bijeenkomst ooit werd verwacht!

Doel vandaag:

- Informatie delen en bespreken
- Standpunt bepalen MER en MTG-procedure
- Eerste besluiten nemen over locaties
- Belangrijk: bereidheid uitspreken om constructief verder te werken
- Vervolgafspraken nader uitzoeken/bespreken
- Eerste teksten voor een bestuurlijke overeenkomst gaan opstellen

3. Delen van informatie

a. Revisievergunning Corus

De stand van zaken wordt gepresenteerd door de heer [REDACTED] van de provincie Noord-Holland. De sheets zijn bijgevoegd

Uit de discussie

- De open bronnen zijn het meest relevant voor de woonomgeving.
- SO-2 komt niet alleen van Corus.
- Fijn stof is knelpunt bij Beverwijk vanwege het daggemiddelde. Daarom nader onderzoek. Bij algemene rekenmethode is sprake van een overschrijding. Metingen laten (mogelijk) ander beeld zien. Er wordt langer gemeten om zeker te weten dat er geen probleem is. Dan kan de afweging die in de regio gemaakt wordt met eigen gegevens onderbouwd worden.
- Betrokkenheid Milieudienst IJmond. Beverwijk wil dat de Milieudienst tijdig inzicht krijgt in de afspraken. Niet alleen in de formele rol van wettelijk adviseur.
- Vanuit Beverwijk wordt gewezen op de onrust die er over de vergunning aan het ontstaan is. Inzicht en openheid worden daarmee noodzakelijker.
- Corus vraagt partijen zorgvuldig met de informatie over de vergunning om te gaan. Onzorgvuldige berichtgeving kan tot verkeerde beelden leiden.
- Corus geeft aan dat voor Corus de beide trajecten niet één op één aan elkaar gekoppeld zijn. Gemeenten begrijpen de positie van Corus en willen er samen uitkomen.

Afspraken

- Binnen twee weken na het waterlandoverleg delen provincie, Corus en Milieudienst IJmond de afspraken uit de revisievergunning. In hetzelfde overleg wordt ook de aanvraagnotitie van Corus voor het niet uitvoeren van een MER besproken. Pas hierna beslist GS over de MER.

b. Conclusies werkgroep geluid voor MTG's en isolatie bestaande woningen

Presentatie door de heer S. Bakker van de provincie Noord-Holland. De sheets zijn bijgevoegd.

Uit de discussie

- Er is in de revisievergunning sprake van een resultaatsverplichting in de vergunning. Lukt het niet met de voorgenomen maatregelen dan is een extra inspanning nodig.

- De eerder afgesproken maatregelen hebben op veel plaatsen wel, maar niet overal het beoogde effect gehad. Als de nieuwe maatregelen genomen zijn, blijft het geluidsniveau op dat van 1997, althans voor zover dat met de inmiddels gewijzigde apparatuur en methoden vast te stellen is. De situatie wordt dus niet slechter.
- Er is ook gekeken naar niet kosteneffectieve maatregelen. Die hebben ook niet het gewenste geluidseffect.
- De geluidsproblematiek aan de zuidkant is oplosbaar zonder MTG-besluit.

Afspraken

- De lijn voor de communicatie is:
 - de genomen maatregelen hebben wel effect gehad maar niet overal;
 - bij meer kosten wordt ook niet het gewenste resultaat geboekt;
 - de voorgenomen extra activiteiten leiden per saldo niet tot een hogere geluidsniveau, de bestaande geluidssituatie wordt in de vergunning vastgelegd.

4. Locaties

Velsen

- Onderschrijft de hoofdlijnen zoals die in de stukken naar voren komen..

Beverwijk

- Onderschrijft de benadering uit de stukken.
- Wil bij Heliomare opgenomen zien dat steun van de provincie nodig is.
- Wil bij plannen Wijk aan Zee vasthouden aan 'doen wat kan', inclusief maximale benutting van de regeling vervangende nieuwbouw (100 woningen).
- De tekst bij Relweg wordt aangepast (is ook vervangende nieuwbouw, nog meten of 3 lagen sowieso niet mogelijk is anders onder voorwaarden).

Bedrijfsontwikkelingen

- De toekomstbeelden van de bedrijven worden erbij betrokken. Dit is m.n. relevant voor Oud-IJmuiden en Velsen-Noord. De bedrijfsontwikkelingen krijgen een plaats in de tabellen.

5. Conclusies

- 3 november knelt als deadline voor overeenstemming. Proces wordt gericht op uitwisselen info voor 3 november en bestuurlijk overleg kort na 3 november.
Onderwerpen:
 - Er komt rond of kort na 3-11 een overleg over:
 - revsievergunning/MT's,/MER
 - definitieve matrix/afspraken
 - tijdpad in relatie tot ontwikkelingen bij Corus,
 - brief staatssecretaris Van Geelen de communicatie hierover.

- Er wordt uitgaande van dit bovenstaande overleg een tijdpad opgesteld tot aan het volgende Waterlandoverleg half december of half januari 2006.

6. Communicatie

- Over het Waterlandoverleg wordt niet actief gecommuniceerd.
- Zie ook onder 5.

7. Vervolgafspraken

- Zie onder 5.

8. Rondvraag

- Lichtenen: de provincie heeft de melding geaccepteerd. Velsen zal bezwaar gaan maken vanwege de onderbouwing v.w.b. fijn stof. Wordt besproken in de taskforce.

Deelnemers Waterlandoverleg 17 oktober 2005

BESTUURDERS

Mw. Bokking (Velsen)
Dhr. Cammaert (Velsen)
Dhr. G.J. van der Hulst (Velsen)
Dhr. Hollebrand (Heemskerk)
Dhr. Weterings (Beverwijk)
Dhr. Dijkshoorn (Beverwijk)
Mw. Beens (Beverwijk)
Dhr. Hooijmaijers (provincie)
Dhr. Prins (provincie, vervangt de heer Moens)
Mw. Oudeman (Corus)
Dhr. Boudesteijn (FED IJmond)
Dhr. Van de Meerakker (Zeehaven IJmuiden)
Dhr. Verweij (KvK, vervangt de heer Zwarts)

Verhinderd:

Dhr. Schneiders (Heemskerk)
Dhr. Zwarts (KvK)
Dhr. Moens (provincie)

AMBTELIJK

Dhr. [REDACTED] (Milieudienst IJmond)
Dhr. [REDACTED] (Milieudienst IJmond)
Mw. [REDACTED] (Velsen)
Dhr. [REDACTED] (Velsen)
Dhr. [REDACTED] (Heemskerk)
Mw. [REDACTED] (Beverwijk)
mw. [REDACTED] (provincie)
dhr. [REDACTED] (provincie)
dhr. [REDACTED] (provincie)
Dhr. [REDACTED] (provincie)
dhr. [REDACTED] (Corus)

[REDACTED] (B&A)
[REDACTED] (B&A)
[REDACTED] (B&A)

Verhinderd:

Dhr. Pannekeet

ref: 44500501/25667

**BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
NOORD-HOLLAND OP 28 juni 2005**

3.

PMO


'Waterlandoverleg' in de
IJmond / 4 taskforces
(2005-28477)

Het college besluit:

- Voor de 4 Taskforces in de IJmond vanuit de provincie bestuurlijke trekkers aan te wijzen:
 1. Centrum IJmuiden- dhr. A. Hooijmaijers
 2. Oud IJmuiden- dhr. H. Schipper
 3. Velsen-Noord- dhr. A. Moens
 4. Wijk aan Zee- dhr. P. Poelmann
- De bestuurlijke trekkers zijn het eerste aanspreekpunt in- en extern voor de betreffende Taskforce.
- De heer A. Hooijmaijers als coördinerend gedeputeerde voor de 4 Taskforces aan te wijzen en in die hoedanigheid tevens als secundus aan te wijzen voor de Taskforces Oud-IJmuiden, Velsen-Noord en Wijk aan Zee.
- De betrokken gemeenten en bedrijfsleven te informeren over te besluit.

Nota GS

.....

Datum besluit :
Registratie-nummer : 2005/28477
:
Vergaderdatum : 28 mei 2005
Portefeuille voor : Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder : T. Hooijmaijers
Vervanger : H. Schipper
:
Onderwerp : 'Waterlandoverleg' in de IJmond/4 taskforces
:
Opsteller/telefoon : 
Afdeling/bureau : PMO / Projecten, Management en Ondersteuning
Bijgaande stukken :

(N.B. De rubrieken 1 t/m 5 altijd in deze volgorde uitwerken)

1. Ontwerp-besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

- Voor de 4 Taskforces in de IJmond vanuit de provincie bestuurlijke trekkers aan te wijzen:

- 1- Centrum IJmuiden- dhr. A. Hooijmaijers
- 2- Oud IJmuiden- dhr. H. Schipper
- 3- Velsen-Noord- dhr. A. Moens
- 4- Wijk aan Zee- dhr. P.Poelmann

- De bestuurlijke trekkers zijn het eerste aanspreekpunt in- en extern voor de betreffende Taskforce.

- De heer A. Hooijmaijers als coördinerend gedeputeerde voor de 4 Taskforces aan te wijzen en in die hoedanigheid tevens als secundus aan te wijzen voor de Taskforces Oud-IJmuiden, Velsen-Noord en Wijk aan Zee.

- De betrokken gemeenten en bedrijfsleven te informeren over dit besluit.

2. a) Financiële, b) personele, c) juridische, d)communicatieve, e) Europese, f) veiligheids, g) maatschappelijke, h) overige consequenties

a: geen

b: voor de 4 Taskforces zijn inmiddels vier ambtelijke trekkers aangesteld.

c: geen

d: geen

e: geen

f: geen

g: geen
h: geen

3. Samenvatting

Op 5 april j.l. heeft een bestuurlijk 'Waterlandoverleg' plaatsgevonden. Van de provincie waren de heren Hooijmaijers en Moens aanwezig. Doel van het 'Waterlandoverleg' is de patstelling te doorbreken die ontstaat ten gevolge van milieuwetgeving/beleid (m.n. geluid, fijn stof, geur) waardoor nieuwe woningbouwontwikkelingen moeilijk van de grond komen. Op de problematiek van een 4-tal ' hotspots' – Centrum IJmuiden, Oud-IJmuiden, Velsen-Noord en Wijk aan Zee- is in het waterlandoverleg nader ingezoomd.

Afgesproken is om gezamenlijk- in eerste instantie gemeenten en provincie- de (on)mogelijkheden voor de 4 hotspots verder uit te werken in een Taskforce en daar het bedrijfsleven bij te betrekken.

Het idee voor het adopteren van de 4 taskforces door 4 gedeputeerden is tevens naar aanleiding van het 'Waterlandoverleg' op 5 april ontstaan.

Er zijn nu **4 ambtelijk trekkers namens de provincie voor de 4 taskforces**; zij bereiden nu i.s.m. de betrokken gemeenten en waar afgesproken het bedrijfsleven de bijdrage aan het waterlandoverleg voor.

Er is een programmamanager Waterland aangesteld in de persoon van **11.1. Wob** die de eindregie voert , in- en extern ambtelijk aanspreekpunt is en rapporteert aan de heer Hooijmaijers over de voortgang en eventuele knelpunten.

De trekkers van de 4 Taskforces zijn;

- Centrumplan IJmuiden; **[REDACTED]**
- Oud-IJmuiden: **[REDACTED]**
- Wijk aan Zee; **[REDACTED]** B&A groep
- Velsen-noord- **[REDACTED]**
-

De ambtelijk trekkers informeren de bestuurlijk trekkers over de voortgang van de Taskforce en over eventuele knelpunten.

De bestuurlijk trekkers zijn het eerste aanspreekpunt in- en extern voor de betreffende taskforce. De gedeputeerden Schipper en Poelmann worden nog uitgebreid geïnformeerd over de stand van zaken in de Taskforce die zij aansturen.

Op 12-7 vindt het volgende bestuurlijk 'Waterlandoverleg' plaats.

Op de agenda staan de volgende onderwerpen:

- 1 De revisievergunning van Corus
- 2 De resultaten van de metingen naar de luchtkwaliteit inclusief de consequenties voor de 4 hotspots in de IJmond
- 3 De stand van zaken van de 4 Taskforces.; inclusief de bestuurlijke discussiepunten
- 4 Stand van zaken ICT
- 5 P.M. stand van zaken Beverwijk-west

De provincie is in kader van de revisievergunning Corus bezig met quick scan van de consequenties m.b.t. geluid voor de 4 hotspots in de IJmond. Ook in kader van onderzoek

Luchtkwaliteit (o.a. fijn stof) wordt een quick scan gedaan voor de consequenties voor de 4 hotspots.

Op het Waterlandoverleg op 12-7 worden de eerste voorlopige conclusies hieromtrent gepresenteerd.

Stand van zaken Taskforces

Velsen-Noord

Er ligt een concept-notitie met voor 6 projecten in Velsen-noord een globaal stedenbouwkundig programma, een grove financiële analyse en een milieuhygiënische quickscan. In het bestuurlijk overleg van de heer Moens met wethouder Romeijn op 13-6 is besloten de 4 woningbouwprojecten en het project concentratie voorzieningen in een 'consortium' onder te brengen. Herinrichting van een bedrijvenstrook aan de Wijkermeerweg wordt meegenomen in de ontwikkeling van het Nam-terrein. In september is de besluitvorming in Velsen en provincie gepland. Begin juli is ambtelijk overleg gepland met bewonersorganisaties en bedrijfsleven. Gedeputeerde Moens heeft voor 12-7 nog overleg met Corus.

Oud-IJmuiden

Er is sinds geruime tijd een expertgroep ingesteld, waarin de provincie ambtelijk deelneemt. Negatief standpunt GS over woontorens is bij Velsen bekend. Er wordt momenteel gestudeerd op een nieuw plan, het zgn. burchtmodel. Velsen heeft inmiddels ambtelijk overleg met het bedrijfsleven gehad. Op 28-6 is een ambtelijke bijeenkomst (Velsen/provincie) gepland waarin o.a. de problematiek m.b.t. geluid en fijn stof op de agenda staan.

Centrum IJmuiden

Er ligt nu een voorontwerp structuurplan bij provincie. RWB bereidt een bestuurlijke, integrale reactie voor die eind juni gereed moet zijn. Voor 12-7 wordt in een gezamenlijke bijeenkomst bekeken hoe provincie en gemeente gezamenlijk het vervolgtraject vorm kunnen geven. Dan wordt besloten of bestuurlijk overleg voor 12-7 nog wenselijk is. Velsen heeft al aangegeven dat vooral de bestuurlijke steun en financiële ondersteuning van de provincie voor dit plan van groot belang is.

Wijk aan Zee

College van Beverwijk heeft 7 juni een besluit genomen m.b.t. 9 potentiële bouwlocaties in Wijk aan Zee.

Daarnaast wordt het terrein van Heliomare als potentiële woningbouwlocatie de komende tijd verder uitgewerkt door de provincie. Voor 12-7 wordt een gezamenlijke ambtelijke bijeenkomst (Beverwijk/provincie) gepland om stand van zaken op tafel te bespreken en vervolgtraject (rol gemeente, rol provincie) in beeld te brengen.

4. Wijze van totstandkoming

Op 17 mei is een notitie in GS over dit onderwerp aangehouden. In overleg met de heer Hooijmaijers is ervoor gekozen om een nieuwe notitie in te brengen waar de stand van zaken van de 4 taskforces en de rol van de bestuurlijk trekkers daarbij nader toegelicht worden. De nota is tot stand gekomen in verleg met de heer [REDACTED] (ELM).

5. Verdere procedure

- a) PS actief informeren;nee

- b) De betrokken gemeenten en bedrijfsleven worden in het Waterlandoverleg op 12-7 hierover geïnformeerd.

- 5 JULI 2005

Ons kenmerk 2005-30612

Onderwerp Bestuurlijke trekkers 4 Taskforces

Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Afdeling PMO

Bijlage(n)

Behandeld door

Telefoon 023-

Uw kenmerk

E-mail noord-holland.nl

VERZONDEN - 6 JULI 2005

Op 5 april 2005 heeft het bestuurlijke Waterlandoverleg plaatsgevonden. Daarbij is in het bijzonder gesproken over de spanningen tussen de milieuproblematiek rond het industriegebied IJmond en de bouw van woningen die voor een deel gepland zijn binnen de milieubelaste gebieden.

Er is toen onder andere afgesproken om gezamenlijk naar oplossingen te zoeken om genoemde spanningen te doorbreken.

In de afgelopen periode zijn voor de 4 hotspots in de IJmond 4 Taskforces opgericht, waarin gemeenten en provincie nauw samenwerken. Ook het bedrijfsleven wordt daarbij betrokken.

Wij vinden het van groot belang dat er de komende tijd voortvarend aan de plannen in de Taskforces gewerkt wordt en hebben daarom gekozen voor een brede inzet vanuit ons college.

Vanuit de provincie is per Taskforce een ambtelijk trekker en een bestuurlijk trekker aangewezen. De samenwerking en rolverdeling tussen provincie en gemeenten zal verder uitgewerkt worden binnen de Taskforces. Daarnaast is een programmamanager voor het Waterlandoverleg aangesteld in de persoon van mevr. [redacted]

De verdeling is als volgt:

Gemeente Velsen:	Centrum IJmuiden	de heer T. Hooijmaijers
		Mevr. [redacted]
	Oud IJmuiden	de heer H. Schipper
		Mevr. [redacted]

Velsen-Noord de heer A. Moens
Mevr. [REDACTED]
Gemeente Beverwijk: Wijk aan Zee de heer P. Poelmann
de heer [REDACTED]

Als gedeputeerde voor de ruimtelijke ordening heeft de heer Hooijmaijers een coördinerende rol.

Het project Beverwijk-West is naar ons oordeel niet van dien aard dat er een Taskforce voor in het leven geroepen dient te worden. Waar nodig zal de heer Hooijmaijers daarvoor eerste bestuurlijk aanspreekpunt zijn.

De definitieve uitnodiging voor het volgende bestuurlijke Waterlandoverleg op 12 juli a.s. wordt deze week separaat toegestuurd aan de deelnemers.

Voor informatie kunt u zich wenden tot mevrouw [REDACTED] programmamanager Waterlandoverleg. Tel. 023-[REDACTED] mail [REDACTED]@noord-holland.nl.

Wij hopen dat op deze wijze de voortgang van de Taskforces en de samenwerking tussen gemeente en provincie wordt gestimuleerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

[REDACTED]
provinciesecretaris.
H.W.M. Oppenhuis de Jong

[REDACTED]
voorzitter.
H.C.J.L. Berghouts

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Bestuurders

Bedrijf	Naam	Adres	PCWP	Aanhef	Tel-e-mail
Milieudienst IJmond	De heer B. Pannekeet, directeur	Postbus 325	1940 AH Beverwijk	heer Pannekeet,	0251- @milieudienst-
Kamer van Koophandel Amsterdam	De heer H. Zwarts, voorzitter	Postbus 2852	1000 CW Amsterdam	heer Zwarts,	020- sterdam.kvk.nl
Gemeente Heemskerk	De heer B. Hollebrand, wethouder RO	Postbus 1	1960 AA Heemskerk	heer Hollebrand,	0251- @heemskerk.nl
Gemeente Velsen	De heer H. Romeyn, wethouder	Postbus 465	1970 AL Velsen	heer Romeyn,	0255 - @velsen.nl
Gemeente Velsen	Mevrouw A. Korf, wethouder	Postbus 465	1970 AL Velsen	mevrouw Korf,	0255 - @velsen.nl
Gemeente Velsen	De heer G. J. van der Hulst, wethouder	Postbus 465	1970 AL Velsen	heer Van der Hulst,	0255 @velsen.nl
Gemeente Beverwijk	Mevrouw A. Beens-Jansen, wethouder	Postbus 450	1940 AL Beverwijk	mevrouw Beens,	0251- @beverwijk.nl
Gemeente Beverwijk	De heer Th. Weterings, burgemeester	Postbus 450	1940 AL Beverwijk	heer Weterings,	0251- @beverwijk.nl
Gemeente Beverwijk	De heer M. Dijkshoorn, wethouder RO	Postbus 450	1940 AL Beverwijk	heer Dijkshoorn,	0251- @beverwijk.nl
Corus Staal BV	Mevrouw M. J. Oudeman, directeur	Postbus 10.000	1970 CA IJmuiden	mevrouw Oudeman,	0251 roup.com
Provincie Noord-Holland	De heer A. Moens, gedeputeerde	Postbus 123	2000 MD Haarlem	heer Moens,	023- @noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland	De heer A. M. C. Hooijmaijers	Postbus 123	2000 MD Haarlem	heer Hooijmaijers,	023 @noord-holland.nl

~~dhr. p. vd m...~~ te haven ymuiden
~~Zeehaven IJmuiden~~
~~van dhr. [redacted]~~
 Zeehaven IJmuiden
 van de heer [redacted]
 Postbus 51
 1970 AM Ymuiden
 CC ook naar [redacted] hercu

54.Datum **- 5 JULI 2005**

Ons kenmerk 2005-30761



Onderwerp Waterlandoverleg 12 juli 2005

Bezoekadres

Florapark 5

Haarlem

Postadres

Postbus 123

2000 MD Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 4105

Zeehaven IJmuiden
de heer [REDACTED]
Postbus 541
1970 AM IJmuiden

Afdeling Projecten, Management en Ondersteuning

Bijlage(n)

Behandeld door [REDACTED]

Telefoon (023) [REDACTED]

Uw kenmerk

E-mail @noord-holland.nl

VERZONDEN**- 5 JUL 2005**

Geachte heer [REDACTED]

Op 5 april 2005 heeft het bestuurlijke Waterlandoverleg plaatsgevonden. Daarbij is in het bijzonder gesproken over de controverse tussen de milieuproblematiek rond het industriegebied IJmond en de bouw van woningen die voor een deel gepland zijn binnen de milieubelaste gebieden.

Op 12 juli a.s. is het volgende bestuurlijke Waterlandoverleg. Naast bestuurlijk vertegenwoordigers van de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk, de Milieudienst IJmond, de provincie Noord-Holland zijn ook bestuurders van Corus en de KvK aanwezig.

Wij zouden het zeer op prijs stellen als u, als een van de belangrijke bedrijven in de regio, ook aanwezig zou kunnen zijn. Ik wil u daarom, mede namens gedeputeerde Moens, van harte uitnodigen.

Het definitieve programma en bijbehorende informatie krijgt u in de loop van deze week toegestuurd.

Ik hoop U op 12 juli te mogen begroeten,

Hoogachtend,



hoofd afdeling Economie, Landbouw en Milieu

**BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
NOORD-HOLLAND OP 28 februari 2006****A.M.C.A.Hooijmaijers**

3. *

BEL/MIL


Standpuntbepaling ten
behoefte van notitie Stand van
zaken Waterlandoverleg
(2006-8928)

Het college besluit:

- kennis te nemen van het verslag van het bestuurlijk Waterlandoverleg op 25-1 j.l
- in te stemmen met de notitie Stand van zaken Waterlandoverleg.
- gedeputeerden Hooijmaijers en Moens te mandateren namens GS deze tekst bestuurlijk te bekrachtigen.

Nota GS

.....

Datum besluit :
Registratie-nummer : 2006 - 8928
:
Vergaderdatum : 21-2- 2006
Portefeuille voor : Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder : T. Hooijmaijers
Vervanger : H. Schipper
:
Onderwerp : Standpuntbepaling t.b.v notitie Stand van zaken Waterlandoverleg
:
Opsteller/telefoon : 
Afdeling/bureau : Sector milieu
Bijgaande stukken : 2

(N.B. De rubrieken 1 t/m 5 altijd in deze volgorde uitwerken)

1. Ontwerp-besluit

Gedeputeerde Staten besluiten:

- kennis te nemen van het verslag van het bestuurlijk Waterlandoverleg op 25-1 j.l
- in te stemmen met de notitie Stand van zaken Waterlandoverleg.
- gedeputeerden Hooijmaijers en Moens te mandateren namens GS deze tekst bestuurlijk te bekrachtigen.

2. a) Financiële, b) personele, c) juridische, d)communicatieve, e) Europese, f) veiligheids, g) maatschappelijke, h) overige consequenties

- a: geen
- b: geen
- c: geen
- d:geen
- e: geen
- f: geen
- g: geen
- h: geen

3. Samenvatting

Op 25-1-2006 heeft het bestuurlijk Waterlandoverleg plaatsgevonden. (zie bijlage 1). De afspraken en stand van zaken van het Waterlandoverleg tot nu toe zijn in een notitie getiteld 'Stand van zaken Waterlandoverleg' vastgelegd (zie bijlage 2).

NB. In het bestuurlijk Waterlandoverleg is afgesproken om de wijzigingen in de tekst duidelijk te markeren.

Belangrijke conclusies daarin zijn:

1. er vergaande overeenstemming is over enerzijds de meeste woningbouwlocaties zoals in de taskforces onderzocht en anderzijds de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen op deze locaties, inclusief de revisievergunning Corus;
2. de gemaakte afspraken en stand van zaken worden eind februari 2006 vastgelegd in een gezamenlijke tekst. Deze tekst wordt bij de gemeenten onderdeel van het overdrachtdossier ten behoeve van de nieuwe colleges.

ad 1.

Samenvatting stand van zaken woningbouwlocaties

- **Centrum IJmuiden;** overeenstemming
- **Velsen-noord;** overeenstemming onder de voorwaarde dat door gemeenteraad Velsen definitief afgezien wordt van woningbouw aan de Nam-kade.
- **Oud-IJmuiden;** overeenstemming over de milieutechnische mogelijkheden m.b.t. woningbouw. Geen overeenstemming over wenselijkheid van m.n. het aantal woningen. Het ontbreken van overeenstemming is terug te voeren tot een verschil van inzicht over de wijze waarop invulling gegeven zou moeten worden aan het gebied.
- **Wijk aan Zee;** overeenstemming. In een representatief aantal bestaande woningen wordt binnen nog gemeten om te bepalen of isolatie van deze woningen nodig is. Mocht dit het geval zijn, dan zullen betrokken partijen dit oplossen.
- **Westelijk Beverwijk;** in principe overeenstemming mits fijn stof onder de norm is. Dit moet blijken uit metingen die eerste helft 2006 plaatsvinden. Indien uit de metingen onverhoopt blijkt dat er knelpunten zijn en de bronnen/oorzaken zijn helder, wordt door partijen (gemeente, provincie, bedrijfsleven) gezamenlijk naar oplossingen gezocht.

Ad 2

Procedure

Partijen zijn het Waterland overleg gestart met de intentie te komen tot een integrale afweging van de mogelijkheden voor woningbouw en bedrijvigheid op de locaties. Gezien het feit dat er voor 2 van de 5 locaties nog geen volledige overeenstemming is, is gezamenlijk besloten om het ondertekenen van de intentieverklaring uit te stellen. Dit zal nu na de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden. Omdat alle partijen veel waarde hechten aan de gemaakte afspraken in het Waterlandoverleg tot nu toe en aan de continuïteit van het overleg, is besloten om de afspraken en de stand van zaken in een gezamenlijke tekst vast te leggen. Deze tekst maakt onderdeel uit van de overdrachtdossiers van de gemeenten. Bij deze tekst horen ook de onderliggende matrices. In de matrices wordt aangegeven welke woningbouwopgave het betreft, de milieuhygiënische situatie en de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen waarmee rekening is gehouden.

Vervolgafpraak

In het volgend bestuurlijk waterlandoverleg wordt deze tekst door de bestuurders bekrachtigd.

Voor de provincie zijn een aantal punten bij de bestuurlijke bespreking van de Stand van zaken notitie, m.n. van belang:

- bereidheid om de gemeenten bij de uitwerking van diverse locaties (in ieder geval Velsen-noord, Wijk aan Zee, Centrum IJmuiden) financieel te ondersteunen
- medewerking waar afgesproken aan benodigde ontheffingen voor locaties Waterlandoverleg
- indien nodig, gemotiveerd af te wijken van hetgeen in pmp opgenomen is over het aantal gehinderden NB het streven om gehinderden niet toe te laten nemen wordt niet losgelaten.
- bij nieuwe woningbouwlocaties of nieuwe bedrijfsontwikkelingen, waar nodig, dit te bespreken in de geest van het Waterlandoverleg. NB gewaakt moet worden dat gemeenten locaties die eerder door de provincie zijn afgewezen, bijvoorbeeld omdat zij buiten de rode contour liggen, via het Waterlandoverleg alsnog gerealiseerd krijgen. Tenzij daar natuurlijk diepgaande motieven voor zijn.
- een bestuurlijk aanspreekpunt in GS voor het Waterlandoverleg, d.w.z. bestuurlijke taskforces per locatie vervallen
- een nieuwe provinciaal programmamanager voor vervolgtraject Waterland; gemeenten zijn eerstverantwoordelijk voor ontwikkeling locaties
- eind 2006 evaluatie Waterlandoverleg en afspraken vervolg. Op dat moment kan ook de rol van de provincie herbezien worden.

4. Wijze van totstandkoming

Over het inbrengen van deze stukken in GS is overleg geweest met de heer A.M.C.A. Hooijmaijers.

5. Verdere procedure

- a) PS actief informeren; nee
- b) De betrokken gemeenten en bedrijfsleven worden in het volgende bestuurlijk Waterlandoverleg hierover geïnformeerd.

7.

BEL/MIL

Standpuntbepaling ten
behoefte van notitie Stand van
zaken Waterlandoverleg
(2006-8928)

Aangehouden

VERSLAG WATERLANDOVERLEG 25 JANUARI 2006

Concept

1. Opening

De heren Hooijmaijers, [REDACTED] en [REDACTED] zijn verhinderd.

Aanwezig: zie bijlage.

2. Activiteiten en ontwikkelingen sinds het vorige Waterlandoverleg

De heer [REDACTED] (voorzitter) geeft aan wat er sinds 17 oktober 2005 gebeurd is.

- Er heeft overleg plaatsgevonden over de revisievergunning, de noodzaak voor een Mer en het ophogen van de MTG's.
- De conclusies van dit overleg zijn vastgesteld in een extra bestuurlijk overleg op 9 november 2005. Daar is tevens op basis van de uitkomsten van 17 oktober gesproken over de brief aan Van Geel, de communicatie, de gezamenlijke boodschap en planning.
- Op 1 december heeft een persbijeenkomst over de gezamenlijke conclusies plaatsgevonden.
- Op 12 december was er een bijeenkomst voor bewoners.
- Er is een concept tekst voor de intentieverklaring opgesteld.

Vandaag wordt bekeken of het mogelijk is de gemaakte afspraken eind februari vast te leggen in een intentieverklaring. Dhr. [REDACTED] memoreert waar het Waterlandoverleg bij aanvang van dit overleg nu staat:

- Overeenstemming over Revisievergunning, Mer en MTG's
- Velsen-Noord: overeenstemming
- Centrumplan IJmuiden: overeenstemming
- Oud IJmuiden: nog open einden v.w.b. stedenbouwkundig plan en bedrijfsontwikkelingen
- Wijk aan Zee: overeenstemming, alleen nog onderzoek naar noodzaak woningisolatie
- Westelijk Beverwijk: eerst onderzoek fijn stof, bij geen problemen kan ontwikkeling doorgaan, bij wel problemen samen naar oplossing zoeken.

3. Intentieverklaring Waterland

Afgesproken wordt het stuk zoveel mogelijk op hoofdlijnen te bespreken. Echter wel in het besef dat dit het stuk is dat naar de gemeenteraden gaat. De voorzitter vraagt partijen eerst hun reactie op het voorliggende concept te geven.

Velsen geeft aan op hoofdlijnen akkoord te zijn met Velsen-Noord, Oud-IJmuiden en het Centrumplan IJmuiden. Velsen stelt enkele aanpassingen voor.

- Voor Velsen is de passage over de koop- en verhuurcontracten alleen van toepassing op Oud-IJmuiden en niet op Velsen-Noord.
- Bij Velsen-Noord ontbreekt de financiële tegemoetkoming van de provincie bij het verplaatsen van twee bedrijven.

Beverwijk is op hoofdlijnen akkoord met de weergave van de afspraken. Beverwijk stelt de volgende aanpassingen voor.

- Beverwijk komt per e-mail met suggesties voor het taalgebruik.
- Bij de revisievergunning dient ook de afspraak over het handhavingsprotocol opgenomen te worden.
- Bij de revisievergunning dient ook de afspraak over het luchtkwaliteitsplan opgenomen te worden.
- In de tekst bij Wijk aan Zee dient het aantal van 278 woningen opgenomen te worden.
- Bij Wijk aan Zee dient aangegeven te worden dat de geluidswaarde in de woningen onder de 40 d(B)A dient te blijven.
- Bij Wijk aan Zee dient onder *vi* niet gesproken te worden van 'enkele woningen', maar van 'woningen' of een 'representatief aantal woningen'.
- Bij Westelijk Beverwijk wordt een passage voorgesteld die aangeeft dat provincie eerder uitgesproken heeft er van overtuigd te zijn dat door het vastleggen van een emissieplafond overschrijdingen voor fijn stof in de toekomst niet op zullen treden.

De Kamer van Koophandel maakt de volgende opmerkingen.

- In paragraaf 2 dient ook de zoekopdracht naar 40 ha bedrijfsterrein opgenomen te worden.
- Er dient aangegeven te worden dat zowel naar de milieu-impact van de bedrijven als van de woningen gekeken wordt.
- De KvK komt met een tekstvoorstel voor hoe om te gaan met nieuwe situaties.
- De KvK wil duidelijkheid over de matrices voorafgaand aan het finaliseren van de afspraken.
- Voor Oud-IJmuiden moet nog het een en ander gebeuren. Er is behoefte aan meer duidelijkheid over de ruimte voor de bedrijven. De KvK wil geen te hoge ambities voor het wonen. Men wil terughoudend zijn, ook al is er juridisch of milieutechnisch wel ruimte.
- De KvK wil de zekerheid dat er voor de NAM-kade geen woningbouwplannen komen.
- In de matrix voor Velsen-Noord dienen de extra overslagactiviteiten en de derde papierlijn opgenomen te worden.

FED-IJmond vult KvK aan v.w.b. Nieuw Westerhout en wijst daarbij op de beladen discussie over Nieuw Westerhout en stelt voor deze locatie pas te agenderen als Westelijk Beverwijk gerealiseerd is.

Corus geeft aan dat wat er ligt een hele stap vooruit is. De strekking van de intentieverklaring is wat Corus betreft goed. Het is voor Corus belangrijk dat de ontwikkelingen niet op slot gaan. Opmerkingen:

- De toelichting op de revisievergunning op blz. 3 zal op verzoek van Corus worden geschrapt.
- De teksten onder punt 7a. zullen worden verduidelijkt en uitgewerkt zodat duidelijker is wat van partijen verwacht wordt.

Provincie. GS heeft niet ingestemd met de intentieverklaring zoals die nu voorligt. Dat heeft twee hoofdredenen.

- Ondanks de inspanningen van B&W van Velsen is de gemeenteraad niet akkoord gegaan met het schrappen van de **NAM-kade** als locatie voor woningbouw. Dit is voor de provincie reden om de ondertekening uit te willen stellen tot na de verkiezingen voor de gemeenteraad.
- De tweede reden betreft **Oud-IJmuiden**. De provincie wil maximaal 250 woningen bruto en 100 netto. Dit ligt te ver van de 510 bruto en 360 netto van de gemeente. Daarbij komt ook dat het bedrijfsleven wil dat het door de overheid gevrijwaard wordt als in de toekomst bij bedrijven extra maatregelen nodig zijn vanwege de woningbouw. Het bedrijfsleven wil dan dat de overheid meebetaalt aan de kosten. Dit wil de provincie niet.

Met de andere locaties is de provincie op hoofdlijnen akkoord.

De voorzitter concludeert dat twee punten eruit springen. Die worden eerst besproken.

Velsen reageert op de punten ten aanzien van **Velsen-Noord**.

- De derde papierlijn en de overslagactiviteiten kunnen meegenomen worden bij de bedrijfsontwikkelingen.
- Met betrekking tot de politieke situatie: Het college van B&W heeft in maart 2005 besloten de NAM-kade los te laten. De raad is hiermee toen in principe akkoord gegaan onder de voorwaarde dat de leefbaarheid in Velsen-Noord verbeterd zou worden. Hierover hebben provincie en gemeente gesproken. Inmiddels ligt er een Quick Scan voor Velsen-Noord en zijn provincie en gemeente het eens. Het college van B&W houdt vast aan het standpunt over de NAM-kade. De raad heeft het plan niet afgewezen, maar gevraagd om met de provincie te bespreken of er extra woningen mogelijk zijn. Het zou naar 400 moeten. Dit ondanks het plan dat er ligt. 2 maart is de laatste raad voor de verkiezingen. De stukken daarvoor hadden al ingeleverd moeten zijn. Dus is het gelegitimeerd om de intentieverklaring pas na 7 maart aan de orde te stellen.
- Het college heeft de afgelopen week gesproken over de mogelijkheid de locatie Grote Hout voor een deel toch op te pakken. Hier heeft de raad eerder mee ingestemd.

- Voor het bedrijfsterrein is een Toppersubsidie aangevraagd. Die komt door het uitstel niet in gevaar.

In reactie geeft de provincie aan dat het niet veel meer dan 178 woningen zullen worden. Een andere optie, het verleggen van het Gildespoor, is te duur. De provincie vraagt zich af waarom het voor 7 maart moet. De provincie stelt voor de stand van zaken vast te leggen, dit in de overdrachtdossiers op te nemen en op basis daarvan na 7 maart verder te werken.

In reactie stelt de KvK dat de bedrijfsontwikkelingen derde papierlijn en overslag in de tekst opgenomen dienen te worden

Na consultatie van de vergadering concludeert de voorzitter dat ondertekening eind februari niet door gaat en dat partijen akkoord zijn met vastleggen van de tot nu toe gemaakte afspraken en de stand van zaken in een overdrachtdossier ten behoeve van de nieuwe colleges van B&W.

Velsen reageert op punten ten aanzien van **Oud-IJmuiden**: Het gebied heeft behoefte aan herstructurering van bedrijfsterreinen en woningen. Op initiatief van het rijk is gekeken wat in het kader van stad en milieu mogelijk is. Daar is door verschillende partijen veel in geïnvesteerd. Veel knelpunten zijn opgelost. Dit alles is neergeslagen in de milieurapportage. De conclusie van de milieurapportage is dat er geen belemmeringen meer zijn. Deze conclusie heeft de instemming van alle partijen. Velsen is teruggegaan van 800 naar 500 woningen en die passen binnen de grenzen van het rapport. Velsen wil het voorgestelde aantal woningen handhaven. Verder neemt Velsen graag kennis van de feiten op basis waarvan de provincie en de KvK tot hun conclusie komen. Er is immers altijd gezegd dat de feiten leidend zouden zijn, aldus Velsen.

De provincie geeft aan de uitkomst van het onderzoek niet te betwisten. Het besluit van GS is terug te voeren op het vertrekpunt dat de ontwikkeling van de bedrijvigheid in het gebied voorrang heeft. Er is samen gezocht naar oplossingen maar het vertrekpunt is altijd duidelijk geweest. Eerst wordt eerst gekeken naar wat nodig is voor de bedrijven, daarna naar de mogelijkheden voor woningen. De provincie verwijst naar de casus Forbo om aan te geven wat de risico van te grote woningbouwplannen zijn. De provincie stelt voor de verschillen van inzicht in de tekst op te nemen.

In aanvulling hierop stelt Velsen voor het gezamenlijk vaststellen van het milieurapport in de tekst op en nemen.

De KvK geeft aan de opvatting van de provincie te delen dat het realiseren van alles wat milieutechnisch mogelijk is vanwege de risico's voor de economische ontwikkeling niet wenselijk is. Het bedrijfsleven geeft ook aan dat het middenterrein wel gebruikt kan worden voor woningbouw.

De conclusie is dat er geen verschil van inzicht bestaat over wat milieutechnisch mogelijk is. Er is wel verschil van inzicht over wat wenselijk is.

Reacties op andere punten:

- In de matrices zullen aantallen woningen, milieuaspecten en bedrijfsontwikkelingen goed omschreven worden.
- De provincie vraagt zich af het verstandig is bij Beverwijk West een verdergaande tekst wenselijk is.
- Het meten in de woningen in Wijk aan Zee wordt afgestemd tussen provincie en Milieudienst IJmond. De provincie geeft aan dat als de geluidsbelasting te hoog is de provincie en Corus aan zet zijn.
- Corus zal definitieve afweging reactie op revisievergunning betrekken.

4. Planning

Eind februari wordt het overdrachtdossier bestuurlijk besproken en vastgesteld.

5. Vervolg Waterlandoverleg

Dit punt is niet besproken.

6. Vervolgafspraken

- Voor de communicatie over dit overleg wordt een concept tekst rondgestuurd en daarna vastgesteld.
- Zie onder planning.

Deelnemers Waterlandoverleg 17 oktober 2005

BESTUURDERS

Dhr. Moens (provincie)
Mw. Bokking (Velsen)
Dhr. Van der Hulst (Velsen)
Mw. Korf (Velsen)
Dhr. Weterings (Beverwijk)
Mw. Beens (Beverwijk)
Mw. Oudeman (Corus)
Dhr. Boudesteijn (FED IJmond)
Dhr. Van de Meerakker (Zeehaven IJmuiden)
Dhr. Zwarts (KvK)

AMBTELIJK

Dhr. [REDACTED] (Milieudienst IJmond)
Mw. [REDACTED] (Velsen)
Dhr. [REDACTED] (Beverwijk)
Mw. [REDACTED] (provincie)
Dhr. [REDACTED] (provincie)
Dhr. [REDACTED] (Corus)
Dhr. [REDACTED] (KvK)

[REDACTED] (B&A)

[REDACTED] (B&A)

[REDACTED] (B&A)

STAND VAN ZAKEN WATERLANDOVERLEG

CONCEPT

15 februari 2006

Introductie

Tijdens het Waterlandoverleg van 25 januari 2006 hebben partijen geconstateerd dat:

1. er vergaande overeenstemming is over enerzijds de meeste woningbouwlocaties zoals in de taskforces onderzocht en anderzijds de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen op deze locaties, inclusief de revisievergunning Corus;
2. de gemaakte afspraken en stand van zaken worden eind februari 2006 vastgelegd in een gezamenlijke tekst. Deze tekst wordt bij de gemeenten onderdeel van het overdrachtdossier ten behoeve van de nieuwe colleges.

ad 1.

Samenvatting stand van zaken woningbouwlocaties

- **Centrum IJmuiden; overeenstemming**
- **Velsen-noord; overeenstemming onder de voorwaarde dat definitief afgezien wordt van woningbouw aan de Nam-kade.**
- **Oud-IJmuiden; overeenstemming over de milieutechnische mogelijkheden m.b.t. woningbouw. Geen overeenstemming over wenselijkheid van m.n. het aantal woningen. Het ontbreken van overeenstemming is terug te voeren tot een verschil van inzicht over de wijze waarop invulling gegeven zou moeten worden aan het gebied.**
- **Wijk aan Zee; overeenstemming. Met betrekking tot het al dan niet nodig zijn van geluidsisolatie in Wijk aan Zee (IP2: [Dorpsweide]) is het volgende afgesproken: provincie en gemeenten komen met een gezamenlijk voorstel voor metingen in een representatief aantal woningen in Wijk aan Zee op basis waarvan besloten zal worden over de noodzaak om bestaande woningen te isoleren. De provincie heeft het voortouw. Er zal ook in huizen worden gemeten. De bewoners worden hier goed over geïnformeerd.**
- **Westelijk Beverwijk; in principe overeenstemming mits fijn stof onder de norm is. Dit moet blijken uit metingen die in 2006 plaatsvinden. Indien uit de metingen onverhoopt blijkt dat er knelpunten zijn en de bronnen/oorzaken zijn helder, wordt door partijen (gemeente, provincie, bedrijfsleven) gezamenlijk naar oplossingen gezocht. De metingen staan op het punt van beginnen.**

Samenvatting stand van zaken bedrijfsontwikkelingen

Op de onderhavige locaties is overeenstemming bereikt over de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen. De revisievergunning Corus zoals die ter inzage heeft gelegen, heeft de instemming van alle partijen. Een Mer-procedure is niet nodig. Er wordt door de provincie bij het ministerie van VROM een verhoging van de MTG aangevraagd voor 187 extra woningen in Wijk aan Zee en Oud-IJmuiden. Zonodig wordt ook een verhoging van de MTG aangevraagd voor de Felisonterminal. Partijen zijn het hier over eens.

ad 2.

Procedure

Partijen zijn het Waterland overleg gestart met de intentie te komen tot een integrale afweging van de mogelijkheden voor woningbouw en bedrijvigheid op de locaties. Gezien het feit dat er voor 2 van de 5 locaties nog geen volledige overeenstemming is, is gezamenlijk besloten om het ondertekenen van de intentieverklaring uit te stellen. Dit zal nu na de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden. Omdat alle partijen veel waarde hechten aan de gemaakte afspraken in het Waterlandoverleg tot nu toe en aan de continuïteit van het overleg, is besloten om de afspraken en de stand van zaken in een gezamenlijke tekst vast te leggen. Deze tekst maakt onderdeel uit van de overdrachtsdossiers van de gemeenten. Bij deze tekst horen ook de onderliggende matrices. In de matrices wordt aangegeven welke woningbouwopgave het betreft, de milieuhygiënische situatie en de (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen waarover overeenstemming is bereikt .

Vervolgafpraak

In het volgend bestuurlijk waterlandoverleg eind februari wordt deze tekst door de bestuurders bekrachtigd.

Toelichting op de inhoud van de Stand van Zaken Waterlandoverleg

Deze stand van zaken geeft zowel de punten weer waarover overeenstemming bestaat als de punten waarvoor dat niet het geval is. Bij de punten waarover geen overeenstemming bestaat, wordt dit toegelicht in een kader. De wijzigingen die in de tekst zijn aangebracht naar aanleiding van het waterlandoverleg op 25 januari 2006 zijn in de tekst gemarkeerd.

De voorliggende tekst is voorbereid door de Ambtelijke Kerngroep Waterland. Als bijlage zijn bijgevoegd:

- de matrices
- de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland*
- de brief aan staatssecretaris Van Geel
- de verslagen van de Waterlandoverleggen op 17 oktober 2005, 9 november 2005 en 25 januari 2006.

Deze bijlagen maken onderdeel uit van deze Stand van Zaken Waterlandoverleg.

1. Betrokken partijen [overeenstemming]

Bij de *Intentieverklaring Waterland* zijn de volgende partijen betrokken:

- de gemeente Beverwijk;
- de gemeente Velsen;
- de gemeente Heemskerk;
- de provincie Noord-Holland;
- Corus IJmuiden;
- de Kamer van Koophandel Amsterdam;
- FED IJmond.

2. Achtergrond van de Intentieverklaring Waterland

Ambities

De IJmond is een gebied dat intensief gebruikt wordt voor wonen, werken en recreatie en waarin intussen nog steeds een waardevol landschap resteert. De ambities voor de toekomst zijn hoog. De gemeenten in het gebied hebben plannen voor de verdere ontwikkeling van kernen en gebieden binnen hun grenzen. Die plannen betreffen het bouwen van nieuwe woningen, herstructurering van bestaande woongebieden en ruimte bieden voor de groei van bedrijvigheid. Verschillende bedrijven hebben plannen voor uitbreiding en groei.

De provincie Noord-Holland heeft IJmond in het streekplan Zuid-Kennemerland aangewezen als stedelijk kerngebied. Daarnaast bevat het streekplan een woningbouwtaakstelling voor de IJmond. Er ligt een zoekopdracht voor 40 hectare bedrijfsterrein. Gestreefd wordt naar een kwaliteitsverbetering van het woon- en werkmilieu en de leefbaarheid, versterking van de aanwezige economische clusters, vernieuwing van het toeristisch aanbod en voortdurende verbetering van de infrastructuur zowel op het land als van de vaarroutes.

De woningbouwtaakstelling voor de IJmond uit het streekplan en de behoefte van de gemeenten om in de huisvesting van de eigen bevolkingsaanwas en in behoud en herstel van de bestaande woonomgeving te voorzien, vragen een grote inspanning van de gemeenten Velsen, Beverwijk en Heemskerk. Ook voor de ontwikkeling die de economische activiteiten de komende jaren zullen doormaken is ruimte noodzakelijk is. Deze bedrijfsontwikkelingen zijn essentieel voor het behoud van de werkgelegenheid in de IJmond.

Het vormgeven van een evenwichtige ontwikkeling van enerzijds wonen en anderzijds werken in de IJmond vraagt een extra grote inspanning omdat de milieu-impact van de bedrijfsmatige activiteiten van grote industrie en havengebonden activiteiten kunnen conflicteren met een gezonde en veilige woonomgeving. Andersom geldt dat woningbouwplannen bedrijfsontwikkelingen kunnen

belemmeren. Dit vereist een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke ontwikkelingen en het stellen van voorwaarden om te voorkomen dat de ontwikkelingsruimte voor beide belangen in de toekomst wordt geblokkeerd. Daarbij is er voor de huidige vergunningverlening naar gestreefd om de bestaande situatie zoveel mogelijk te consolideren en bij uitbreidingen van activiteiten binnen de huidige milieuemissies te blijven. Voor nieuwe situaties wordt afgewogen welke belemmering dit oproept voor de andere functies in de toekomst.

Waterlandoverleg

Bestuurders van gemeenten, provincie en bedrijfsleven zijn begin 2005 jaar een gezamenlijk overleg gestart om de dilemma's te bespreken. De besprekingen hebben zich geconcentreerd op de mogelijkheden en onmogelijkheden voor woningbouw op verschillende locaties in samenhang met de Revisievergunning van Corus en de toekomstige bedrijfsontwikkelingen. De algemene conclusie van dit zogenaamde Waterlandoverleg is dat op een groot aantal locaties nog woningbouw mogelijk is zonder dat daarmee de ruimte voor toekomstige bedrijvigheid op slot wordt gezet.

Het afgelopen jaar is gewerkt aan het maken van afspraken over de mogelijkheden op de verschillende locaties, de inzet van partijen die nodig is om deze mogelijkheden te realiseren en de randvoorwaarden waaraan voldaan moet zijn. Het een en ander is gesteld in de notitie met de matrices, de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland* en de brief aan staatssecretaris Van Geel. Daarnaast vormen de inhoud van de revisievergunning voor Corus en het voorgenomen MTG-besluit belangrijke bouwstenen voor deze *Intentieverklaring Waterland*.

Revisievergunning Corus

In het Waterland overleg is steeds gekeken naar de relatie tussen de Revisievergunning Corus, de mogelijkheden voor woningbouw en bedrijfsontwikkelingen. Om de milieuvergunning voor alle bedrijfsonderdelen van Corus tezamen up to date te maken heeft Corus een zogenaamde Revisievergunning aangevraagd. Hierdoor wordt de vergunning aangepast aan nieuwe landelijke en Europese regels. Daarnaast is aanpassing nodig omdat de vergunde capaciteit van 9 naar 8 mln ton staal wordt teruggebracht en wordt geconcentreerd in 1 fabriek. Er is geen sprake van een toename van de vergunde productie. Voor de inhoud van de revisievergunning wordt verwezen naar de vergunning zoals die ter inzage gelegd is.

~~Bij de Revisievergunning, zoals die thans ter visie ligt, zijn de volgende uitgangspunten in acht genomen:~~

- ~~•—uitbreidingen en veranderingen mogen niet leiden tot toename van de milieubelasting van de regio;~~
 - ~~•—geen toename van de vergunde geluidsbelasting, op plaatsen waar de geluidssanering succesvol is geweest worden de grenswaarden voor Corus verlaagd;~~
 - ~~•—de nadruk bij de maatregelen wordt gelegd op fijn stof, grof stof en geluid.~~
- ~~De belangrijkste maatregelen zijn:~~

- ~~verplaatsing van op- en overslag van het terrein in de noord-westhoek naar een meer centrale plek op het terrein;~~
- ~~stofbestrijdingsmaatregelen aan overstorten pelletlijn;~~
- ~~maatregelen aan transportbanden;~~
- ~~kortere transportroute injectiekolen.~~

Dit leidt tot de volgende reducties:

- ~~open bronnen (vooral grof stof): reductie van 1940 ton/jaar naar 1850 ton/jaar (resultaatverplichting).~~
- ~~puntbronnen en diffuse bronnen (vooral fijn stof): reductie van 2150 ton/jaar naar 1750 ton/jaar en in 2010 naar 1500 ton/jaar (resultaatverplichting).~~
- ~~De vergunde emissie van SO₂ blijft gelijk. De concentraties in de woonomgeving blijven daarmee ruim onder de norm. Verdere verlaging is wellicht mogelijk na uit te voeren onderzoeken.~~
- ~~Voor NO_x wordt de bijdrage in de woonomgeving begrensd. Een kleine toename van emissie past binnen de wettelijke grenswaarden.~~
- ~~De installaties moeten voldoen aan de stand van de techniek.~~
- ~~Emissies moeten voldoen aan de landelijke en Europese normen.~~

Voor de Revisievergunning is tevens een aanpassing van het MTG-besluit uit 1997 noodzakelijk. Dit besluit voorzag in de sanering van het industrielawaai van Corus. Het saneringsprogramma bevatte een groot aantal maatregelen als inspanningsverplichting om de geluidsoverlast in de woonomgeving zoveel mogelijk terug te dringen. Voor een aantal woningen waren die maatregelen nog niet voldoende en heeft de minister van VROM destijds ingestemd met een hogere waarde van 56 of 57 dB(A) als Maximaal Toelaatbare Gevelbelasting (MTG).

3. Doel van de intentieverklaring [overeenstemming]

Het doel van de Intentieverklaring Waterland is tweeledig:

- a. bevestigen en vastleggen van de tot nu toe in het Waterlandoverleg gemaakte afspraken;
- b. het daarmee scheppen van de randvoorwaarden voor de verdere uitwerking van en besluitvorming over de plannen die voor de verschillende locaties bestaan;
- c. het bieden van een kader en het maken van procesafspraken voor de wijze waarop partijen omgaan met nieuwe locaties

De gemaakte afspraken worden beschouwd als de randvoorwaarden waaronder en kaders waarbinnen voor de verschillende locaties verder gewerkt wordt. Nadere concretisering van de afspraken voor de locaties moet op planniveau plaatsvinden.

4. Algemene conclusies Waterlandoverleg [overeenstemming]

Toelichting: de algemene conclusies worden in paragraaf 6 voor de verschillende locaties uitgewerkt.

- a. Partijen zijn bereid om op basis van de in deze intentieverklaring gemaakte afspraken met elkaar constructief verder te werken aan een evenwichtige ontwikkeling van wonen en werken in de IJmond. In het Waterlandoverleg is hiertoe gesproken over de ~~woningbouw~~woningbouwlocaties:
- Velsen-Noord,
 - Centrumplan IJmuiden,
 - Oud-IJmuiden,
 - Wijk aan Zee,
 - Westelijk Beverwijk
- en over:
- de Revisievergunning Corus
 - de continuïteit en ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijfsleven in de IJmond binnen de invloedssfeer van bovengenoemde woningbouwlocaties in de IJmond,
 - de toekomstige bedrijfsontwikkelingen.
- b. De gemeenten Beverwijk en Velsen geven de woningbouwplannen voor de onder a. genoemde locaties vorm binnen de kaders van de in deze intentieverklaring gemaakte afspraken.
- c. Voor zowel Corus als voor het overige bedrijfsleven dat binnen de invloedssfeer van de onder punt 4a. genoemde woningbouwlocaties opereert is de milieuvergunning en de daarin voorgeschreven maatregelen het juridische kader waarop zij ten aanzien van milieubelasting op de onder 4a. genoemde woningbouwlocaties kunnen worden aangesproken. Voor zover van toepassing, worden de afspraken die zijn gemaakt binnen de kaders van deze intentieverklaring opgenomen in de milieuvergunningen van voornoemde bedrijven. [Deze tekst wordt nog in overleg met de milieudienst verduidelijkt.]
- d. De woningbouwontwikkelingen vinden plaats binnen nationale wet- en regelgeving voor geluidhinder, grof stof, fijn stof, externe veiligheid en geur; binnen de kaders van het gestelde in de milieuvergunning van Corus en het gestelde in de milieuvergunningen van het overige bedrijfsleven dat binnen de invloedssfeer van de onder punt 4a genoemde woningbouwlocaties opereert.
- e. Voor de locaties waarvoor dat afgesproken is (zie paragraaf 6), is de provincie bereid de in het kader van het Waterlandoverleg besproken woningbouwplannen mogelijk te maken door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder een of meer van de volgende maatregelen te nemen:
- woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - hogere geluidswaarden te verlenen;
 - toepassen van dove gevels en vliesgevels;
 - ontheffing te verlenen voor verkeerslawaai;
 - in het provinciaal Milieubeleidsplan staat dat het streven het aantal gehinderden in de provincie niet te laten toenemen. Gezien de bijzondere situatie in de IJmond (wonen dicht op bedrijvigheid) en de ambities die de

provincie heeft voor zowel wonen las werken in de IJmond, is de provincie bereid te zijner tijd bij de nadere uitwerking van de plannen indien nodig gemotiveerd of te wijken van het streven het aantal gehinderden niet te laten toenemen. Het algemene principe van niet meer gehinderden wordt hiermee door de provincie niet losgelaten.

- f. Voor de volgende locaties zijn afspraken gemaakt over nog uit te voeren onderzoek:
- Velsen-Noord: externe veiligheid,
 - Westelijk Beverwijk: fijn stof,
 - Wijk aan Zee: geluid.
- Deze afspraken worden uitgewerkt in paragraaf 6.
- g. Voor de locaties waarvoor dat afgesproken is (zie paragraaf 6) worden in de koop- en huur contracten kopers en huurders gewezen op de milieusituatie op de betreffende locatie door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
- h. Voor de locaties waarvoor dat door de gemeenten gevraagd is (zie paragraaf 6) treedt de provincie in overleg met de betrokken gemeenten over de mogelijkheden voor financiële ondersteuning van de plannen, met in achtname van de reeds gedane toezeggingen.
- i. Voor alle locaties is afgesproken dat gemeenten, provincie en bedrijfsleven zich inspannen om de procedures inzake ruimtelijke ordening en milieu die voor de realisatie van de plannen doorlopen moeten worden zo soepel mogelijk te laten verlopen.

5. Conclusies m.b.t. Revisievergunning Corus, Mer en MTG's [overeenstemming]

- a. De Revisievergunning Corus zoals die op 15 december 2005 ter inzage gelegd is heeft de instemming van alle partijen. Partijen zullen geen bezwaar maken tegen de vergunning.
- b. Partijen zijn van mening dat een Mer-procedure voor de Revisievergunning Corus niet nodig is omdat geen sprake is van een toename van de vergunde productie. Wel zal door de plannen van Corus de feitelijke productie toenemen omdat nu minder geproduceerd wordt dan de vergunde productie. Er zal ondanks de stijging van de feitelijke productie sprake zijn van afnemende stofemissies, terwijl de overige emissies ongeveer gelijk blijven. Op basis hiervan is een Mer niet nodig: er is geen wijzigende invloed op het milieu en er zijn geen alternatieven voor de uitbreiding van de productie aanwezig.
- c. Bovenstaande conclusies met betrekking tot de Revisievergunning Corus en de Mer-beoordelingsplicht zijn getrokken na overleg over de inhoud van de revisievergunning en de Mer beoordelingsplicht tussen de provincie en de Milieudienst IJmond. De uitkomsten van dit overleg zijn vastgelegd in de notitie

Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland. Deze notitie maakt onderdeel uit van deze stand van zaken.

d. Specifiek met betrekking tot fijn stof is in de notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland* opgenomen dat:

- de in de vergunning opgenomen reductie van de emissie van fijn stof een resultaatverplichting is;
- de provincie scherp toeziet op het naleven van de voorschriften in de vergunning en stipt zal handhaven, hierover komt een passage (handhavingsprotocol) in de considerans bij de vergunning;
- provincie en milieudienst zich gezamenlijk hard gaan maken voor een permanent meetnet.

e. Er wordt door de provincie bij het ministerie van VROM een verhoging van de MTG aangevraagd voor 187 extra woningen in Wijk aan Zee en Oud-IJmuiden. Partijen zullen hier geen bezwaar tegen maken. Een nieuw MTG-besluit is nodig omdat ondanks dat alle afgesproken saneringsmaatregelen door Corus zijn uitgevoerd niet voldaan is aan de saneringsdoelstelling en het MTG besluit van VROM van 1997. Om aan de huidige vergunning te voldoen neemt Corus voor 17,5 mln. Euro aan maatregelen. De mogelijkheden voor aanvullende kosteneffectieve maatregelen zijn onderzocht. De conclusie is dat die mogelijkheden er niet zijn. De gemeenten en de milieudienst IJmond tekenen hierbij aan dit oordeel aan het ministerie van VROM over te laten en dit oordeel te zullen volgen.

6. Conclusies voor de locaties

Toelichting algemeen: per locatie worden de centrale conclusies gegeven onder verwijzing naar de matrices die eerder in het Waterlandoverleg vastgesteld zijn.

a. Velsen-Noord [geen overeenstemming]

Toelichting Velsen-Noord

- Over de locatie Velsen-Noord is nog geen overeenstemming doordat de gemeenteraad van Velsen niet heeft ingestemd met het voorstel van het college van B&W om af te zien van woningbouw op de NAM-kade. Dit afzien woningbouw op de NAM-kade is voor de provincie en het bedrijfsleven een voorwaarde om in te stemmen met de plannen voor Velsen-Noord.
- De situatie is thans als volgt: Het college van B&W heeft in maart 2005 besloten de NAM-kade los te laten. De raad is hiermee toen in principe akkoord gegaan onder de voorwaarde dat de leefbaarheid in Velsen-Noord verbeterd zou worden. Hierover hebben provincie en gemeente gesproken. Inmiddels ligt er een Quick Scan voor Velsen-Noord en zijn provincie en gemeente het eens. Het college van B&W houdt vast aan het standpunt over de NAM-kade. De raad heeft het plan niet afgewezen, maar gevraagd om met de provincie te bespreken of er

extra mogelijkheden zijn om de leefbaarheid te vergroten door extra woningen en het verplaatsen van hinderlijke bedrijven.

- i. De conclusies voor Velsen-Noord betreffen de volgende plannen: Pendorp, Schouw, Gildenbuurt, Westrand, Hoek Duinvlietstraat/Stratingplantsoen, Basisschool Wijkerstraatweg, Zuidzijde Wijkermeerweg, Noordzijde Wijkermeerweg. In totaal gaat het om circa [nog precies uit te rekenen] woningen.
 - ii. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.
 - iii. Op basis van onderzoeksgegevens van Provincie en Milieudienst IJmond zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder een of meer van de volgende maatregelen te nemen:
 - woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - hogere geluidswaarden te verlenen;
 - ontheffing te verlenen voor verkeerslawaaï.
 De provincie is bereid mee te werken aan deze maatregelen.
 - iv. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusies onder ii. en iii. getrokken zijn is rekening gehouden met de volgende besproken en gedeelde bedrijfsontwikkelingen:
 - Revisievergunning Corus;
 - actuele vergunningen van de bedrijven in het gebied, waaronder Crown van Gelder, DSM en Nuon;
 - de toekomstige bedrijfsontwikkelingen in het gebied: derde papierlijn Crown van Gelder en overslag Grote Hout dag en avond volgens rapport Tebodin.
 - v. Voor de locatie Pendorp wordt extern onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheid alvorens over de mogelijkheden voor woningbouw besloten wordt. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de provincie in samenspraak met betrokken partijen.
 - ~~vi. In de koop- en huur contracten worden kopers en huurders gewezen op de milieusituatie in Velsen-Noord door middel van het beschrijven van de milieusituatie.~~
 - vii. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen, waarbij bijvoorbeeld gedacht wordt aan het herstructureren van de Wijkermeerweg. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.
- b. Centrumplan IJmuiden [overeenstemming]**
- i. De conclusies betreffen het Centrumplan IJmuiden. Het plan betreft een netto toevoeging van 1.025 woningen.
 - ii. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de

- uitvoering van de plannen. De onderzoeken zijn opgenomen in het Structuurplan Centrum IJmuiden zoals vastgesteld op 15 december 2005.
- iii. Op basis van onderzoeksgegevens van zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder hogere geluidswaarden te verlenen. De provincie is bereid hieraan mee te werken. De onderzoeken zijn opgenomen in het Structuurplan Centrum IJmuiden zoals vastgesteld op 15 december 2005.
- iv. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.

c. Oud IJmuiden [geen overeenstemming]

Toelichting Oud IJmuiden:

Donderdag 19 januari is de bestuurlijke taskforce Oud-IJmuiden bijeen geweest. De inhoudelijk conclusies van het overleg waren:

- Partijen stellen het Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden d.d. 12 januari 2006 met elkaar vast en delen de daarin opgenomen feiten, gegevens en conclusies.
- Er wordt een tekst opgenomen in de koopcontracten naar het voorbeeld zoals in de Taskforce besproken.
- Woningbouw in het middengebied is mogelijk onder voorwaarden, zoals opgenomen in het vastgestelde milieurapport.
- Partijen hebben nog een verschil van mening over aantal woningen en aantal bouwlagen, m.n. in de rand. Bedrijfsleven opteert voor circa 200 woningen (netto toevoeging) en de gemeente gaat uit van circa 360 woningen (netto toevoeging).
- Nader overleg tussen partijen vindt plaats voor een bestuurlijk Waterlandoverleg eind februari/begin maart 2006. De gemeente nodigt partijen hiervoor uit.

Deze conclusies zijn tijdens het Waterlandoverleg van 25 januari besproken. De provincie heeft daarbij aangegeven uit te gaan van 100 woningen netto. Toen is het volgende geconcludeerd: er is overeenstemming over de milieutechnische mogelijkheden m.b.t. woningbouw. Er is geen overeenstemming over wenselijkheid van m.n. het aantal woningen. Het ontbreken van overeenstemming is terug te voeren tot een verschil van inzicht over de wijze waarop invulling gegeven zou moeten worden aan het gebied.

De gemeente Velsen is voornemens de ontwikkelde plannen te bespreken met bewoners en bedrijfsleven en daarbij aan te geven dat er nog geen overeenstemming is over het aantal woningen. De gemeente heeft is in eerste al teruggegaan van 800 woningen naar 500 woningen (netto).

Het nieuwe college van B&W van Velsen zal in overleg treden met de provincie over de stand van zaken en de verschillende standpunten.

De gemeente Velsen treedt in overleg met het bedrijfsleven over de invulling van de 'rand' van het gebied.

Over de hieronder weergegeven conclusies bestaat in principe overeenstemming. De conclusie zijn echter getrokken onder het voorbehoud van volledige overeenstemming over Oud IJmuiden en de andere locaties. Op dit moment is er geen v.w.b. Oud IJmuiden geen overeenstemming over de invulling van het gebied, in het bijzonder het aantal te bouwen woningen.

(Er is dus wel overeenstemming over.)

- i. De conclusies betreffen het stedenbouwkundig plan Oud-IJmuiden.
- ii. Partijen zijn bereid verder te werken aan het scheppen van de voorwaarden voor een evenwichtige ontwikkeling van woningen en bedrijvigheid.
- iii. Ten behoeve van het in beeld brengen van de milieutechnische mogelijkheden is het Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden opgesteld. Dit is door partijen vastgesteld.
- iv. Op basis van Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden is voor deze locaties fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen. Er is in opdracht van de Milieudienst een aanvullend onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de ondersteuning van de bevindingen en de vertaling vanuit het meetpunt Kanaaldijk naar de luchtkwaliteit in Oud IJmuiden. De conclusie van dit onderzoek is dat er geen probleem is.
- v. Op basis van Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder een of meer van de volgende maatregelen te nemen:
 - sanering van het binnengebied;
 - invulling van het stedenbouwkundig concept;
 - vliesgevels, dove gevels;
 - woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - hogere geluidswaarden te verlenen.
- vi. In het Integraal Milieurapport Oud-IJmuiden op basis waarvan de conclusies onder iv. en v. getrokken zijn is rekening gehouden met de volgende besproken en gedeelde bedrijfsontwikkelingen:
 - Revisievergunning Corus;
 - Voornemen van Corus productieverhoging van 6,5 naar 8 miljoen ton staal;
 - Voornemen van de Felison terminal voor het handelen van kleinere schepen in de avond en nachtperiode. (los van woningbouwplannen in Oud IJmuiden wordt op dit moment in samenwerking met ambtenaren van de provincie NH overleg gevoerd over het aanpassen van het geluidsmodel. Het MTG punt aan de Bik en Arnoldkade vormt hiervoor op dit moment een belemmering voor de plannen van de Felison terminal. Partijen werken gezamenlijk aan een oplossing; waaronder zonodig het voeren van een MTG procedure;
 - Continuïteit en groeimogelijkheden voor de bedrijven gelegen aan de Halkade;
 - Aan Zeehaven IJmuiden (visafslag) en aan Karel Hoeve (grootste visverwerker aan de Halkade) zijn recent nieuwe milieuvergunningen verleend waarin de toekomstige ontwikkelingen zijn meegenomen;
 - De overige kleinere ambachtelijke visverwerkende bedrijven gelegen aan de Halkade vallen allen onder het regime van het Besluit Detailhandel en Ambachten. Deze bedrijven kunnen zich ontwikkelen binnen de normen van dit Besluit;
 - Voornemen van het Havenbedrijf voor het intensiveren van de lichteractiviteiten aan de paal;

- Voornemen van de Minister om in 2013 opnieuw te bezien of een tweede grote zeesluis aan de orde is. Eén en ander is sterk afhankelijk van de groei van de Amsterdamse Haven;
 - Het afmeren van (cruise)schepen aan de openbare kade aan de noordzijde van de de Felison terminal;
 - Het vervoeren van ammoniak in aanvaringbeveiligde gekoelde binnenvaartschepen van Geleen naar IJmuiden in plaats van vervoer per spoor;
 - De invloed van het verder afgelegen bedrijfsleven.
- vii. De gemeente Velsen zorgt dat in de koop- en huur contracten worden kopers en huurders gewezen op de milieusituatie in Oud-IJmuiden door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
- v. De gemeente Velsen heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.

d. Wijk aan Zee [overeenstemming]

- i. De conclusies voor Wijk aan Zee betreffen de volgende plannen: Gouden Gunje, Straat Dorpsduinen, Duinpad, Voormalige beheerders woning Heliomare, Relweg, Heliomare, Voorstraat, Hogeweg en Paasdal. In totaal gaat het om circa [nog precies uit te rekenen] woningen.
- ii. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor de locaties Hogeweg en Paasdal fijn stof een belemmering voor de uitvoering van de plannen. Beide locaties worden nu niet langer opgenomen. Wel wordt voor deze locaties de ontwikkeling van de fijn stof problematiek gevolgd.
- iii. Op basis van onderzoekgegevens van de Provincie, Milieudienst IJmond, TNO en Corus is voor de andere locaties in Wijk aan Zee fijn stof geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.
- iv. Op basis van onderzoeksgegevens van zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder een of meer van de volgende maatregelen te nemen:
 - a. beperken bouwhoogte;
 - b. dove gevels;
 - c. woningen aan te merken als vervangende nieuwbouw;
 - d. hogere geluidswaarden te verlenen.
 De provincie is bereid mee te werken aan deze maatregelen.
- v. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusies onder ii. en iii. getrokken zijn is rekening gehouden met de volgende bedrijfsontwikkelingen: revisievergunning Corus.
- vi. De geluidswaarde in de woningen dient onder de 40 dB(A) te blijven. Met betrekking tot het al dan niet nodig zijn van geluidsisolatie in Wijk aan Zee (IP2: [Dorpsweide]) is het volgende afgesproken: provincie en gemeenten komen met een gezamenlijk voorstel voor metingen in een representatief aantal woningen in Wijk aan Zee op basis waarvan besloten zal worden over de noodzaak om bestaande woningen te

- isoleren. De provincie heeft het voortouw. Er zal ook in huizen worden gemeten. De bewoners worden hier goed over geïnformeerd.
- vii. De gemeente Beverwijk zorgt dat in de koop- en huur contracten worden kopers en huurders gewezen op de milieusituatie in Wijk aan Zee door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
- vi. De gemeente Beverwijk heeft de provincie gevraagd de plannen financieel te ondersteunen. De provincie heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn en treedt hierover in overleg met de gemeente.

e. Westelijk Beverwijk [overeenstemming]

Toelichting: Tijdens het Waterlandoverleg op 25 januari is door Beverwijk een gewijzigde tekst aangekondigd. Deze tekst is hieronder opgenomen. De tekst is nog onderwerp van ambtelijk overleg.

- i. De conclusies betreffen de plannen voor Westelijk Beverwijk. In totaal gaat het om ongeveer 225 woningen.
- ii. Op basis van een onderzoek uitgevoerd door TNO in opdracht van de Provincie Noord Holland en de Milieudienst IJmond en begeleidt door een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van Provincie Noord Holland, Milieudienst IJmond en Corus is gebleken dat fijn stof een belemmering vormt voor de uitvoering van de woningbouwplannen in Beverwijk West. De onderzoeksresultaten in Beverwijk West komen niet overeen met het beeld dat partijen hebben over de oorzaken en verspreiding van fijn stof in Beverwijk West. Om die reden wordt in 2006 nogmaals bij Beverwijk West gemeten om de fijn stof problematiek in kaart te brengen en een gradiënt te kunnen vaststellen vanaf de grens van het bedrijventerrein van Corus richting bestaande gebouwen conform de als bijlage opgenomen overzichtskaart. [Overzichtskaart is nog niet bijgevoegd.]
- iii. In het overleg over de revisievergunning van Corus tussen de Provincie Noord Holland en de Milieudienst IJmond waaraan onder punt 5c. van deze notitie wordt gerefereerd, hebben ambtenaren van de provincie Noord Holland het volgende gesteld: "De provincie is er van overtuigd dat door het treffen van maatregelen bij Corus en met name door het voorkomen van incidenten bij de productie de daggemiddelde overschrijding in Beverwijk West niet meer aan de orde zal zijn."
- iv. Als uit de metingen genoemd onder ii. blijkt dat de concentratie fijn stof onder de wettelijk norm zit zijn partijen bereid mee te werken aan verdere uitwerking van de woningbouwplannen.
- v. Indien uit de metingen genoemd onder ii. blijkt dat er toch sprake is van knelpunten zal er in Westelijk Beverwijk een permanent meetpunt voor fijn stof worden geïnstalleerd. Uit de meetresultaten van dit meetpunt moet blijken of de voorgeschreven maatregelen en emissieplafonds die in de revisievergunning van Corus zijn opgenomen daadwerkelijk de norm

voor het daggemiddelde fijn stof in Westelijk Beverwijk op het gewenste wettelijke niveau brengen.

- vi. Indien uit de metingen onder v. blijkt dat er toch sprake blijft van knelpunten, wordt door partijen (gemeente, Provincie, bedrijven) naar oplossingen gezocht.
- vii. Op basis van onderzoeksgegevens van zijn de geconstateerde knelpunten voor geluid oplosbaar door binnen de grenzen van de nationale wet- en regelgeving voor geluidshinder hogere geluidswaarden toe te kennen. De provincie is bereid hieraan mee te werken.
- viii. Bij de onderzoeken op basis waarvan de conclusie onder ii. getrokken is, is rekening gehouden met de volgende bedrijfsontwikkelingen: revisievergunning Corus.
- ix. De gemeente Beverwijk zorgt dat in de koop- en huur contracten worden kopers en huurders gewezen op de milieusituatie in Westelijk Beverwijk door middel van het beschrijven van de milieusituatie.
- x. Op een later tijdstip in de besprekingen is het Landgoed Westerhout als mogelijk woningbouwlocatie opgevoerd. Besluitvorming hierover in het kader van Waterlandoverleg vindt plaats nadat de milieusituatie in kaart is gebracht.

7. Waarborgen voor bestendigheid van de afspraken

Toelichting: partijen hebben aangegeven afspraken te willen maken die waarborgen dat de afspraken gemaakt in het Waterlandoverleg nagekomen worden. Het voorstel is om in aanvulling op hetgeen bij de algemene conclusies, de conclusies m.b.t. revisievergunning, Mer en MTG's en de conclusies per locatie de volgende afspraken te maken.

- a. Partijen dragen naar vermogen en binnen de grenzen van a redelijkerwijs verwacht mag worden bij aan het nakomen van de in deze *Intentieverklaring Waterland* gemaakte afspraken.
- b. Waar nodig en mogelijk ondersteunen partijen elkaar bij het realiseren van de afgesproken ontwikkelingen op de locaties. Zo zorgen gemeenten en provincies zorgen voor het soepel, zonder onnodig tijdverslies doorlopen van procedures. Gemeenten, provincie en bedrijfsleven delen informatie die relevant is voor de ontwikkeling van de locaties. Gemeenten provincie en bedrijfsleven verlenen medewerking aan elkaars onderzoeken t.b.v. het vaststellen van de milieusituatie en delen de resultaten.
- c. In het toekomstig beleid van partijen met betrekking tot ruimtelijke ordening, milieu, woningbouw bedrijfsontwikkelingen en bij toekomstige bedrijfsinvesteringen wordt rekening gehouden met de afspraken in deze *Intentieverklaring Waterland*.
- d. Gemeenten en provincie waarborgen dat de afspraken gemaakt in deze *Intentieverklaring Waterland* doorwerken in streek- en bestemmingsplannen en vergunningen.

- e. Indien toekomstige wet- of regelgeving daartoe aanleiding geeft, bijvoorbeeld omdat als gevolg van deze nadere wet- en regelgeving één of meerdere partijen zich redelijkerwijs niet meer aan de gemaakte afspraken kunnen houden, wordt hierover door de partijen overlegd.

8. Vervolg van het Waterlandoverleg

Toelichting: De voor het vervolg van het Waterlandoverleg gemaakte afspraken, betreffen de procesgang na ondertekening van de intentieverklaring.

- a. Voor het vervolg van het Waterlandoverleg worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:
- Partijen hebben in het Waterlandoverleg constructief samengewerkt aan het vinden van oplossingen voor een aantal complexe vraagstukken op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, wonen en economie in de IJmond.
 - Partijen betrokken bij het Waterlandoverleg blijven gezamenlijk bewaken dat de afspraken gemaakt voor de woningbouwlocaties, de ontwikkeling van de bedrijvigheid en de Revisievergunning Corus nagekomen worden.
 - Het is wenselijk dat partijen een platform hebben van waaruit ze gezamenlijk nader richting kunnen geven aan het Waterlandoverleg, knelpunten weg kunnen nemen en in kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen.
 - Het proces wordt gestroomlijnd om de bestuurlijke en ambtelijke drukte te verminderen en de verantwoordelijkheden worden helder verdeeld.
 - De gemeenten zijn als eerste verantwoordelijk voor de verdere planvorming voor en ontwikkeling van de verschillende locaties.
 - Binnen de gemeenten, de provincie, Corus en de Kamer van Koophandel is zowel een herkenbaar bestuurlijk als ambtelijk aanspreekpunt voor het Waterlandoverleg.
 - De provincie blijft werken met een bestuurlijk aanspreekpunt voor het Waterlandoverleg en een provinciaal programmamanager die vanuit de provincie het Waterlandoverleg en de rol van de provincie bij de verschillende locaties coördineert.
- b. Het bedrijfsleven wordt steeds tijdig betrokken bij de ontwikkeling van de verschillende locaties en andersom informeert het bedrijfsleven gemeenten en provincie steeds tijdig over voor de in het kader van Waterland relevante bedrijfsontwikkelingen.
- c. Per locatie wordt bekeken welke andere partijen zoals het ministerie van VROM, het ministerie van EZ, de milieufederatie en woningcorporaties betrokken dienen te worden bij het vervolg. De gemeenten hebben hierbij het voortouw.
- d. Partijen maken met elkaar afspraken over de wijze waarop bewoners, raadsleden, het bedrijfsleven in de regio en andere betrokken geïnformeerd worden over het Waterlandoverleg.

- e. Indien in de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk zich binnen de rode contour nieuwe locaties voor woningbouw aandienen of zich nieuwe bedrijfsontwikkelingen voordoet waarvoor geldt dat vanwege (mogelijke) knelpunten op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu een zorgvuldige afweging tussen wonen en werken gewenst is, bespreken partijen dit in de geest van het Waterlandoverleg.
- f. Eind 2006 wordt het Waterlandproces geëvalueerd. Specifiek wordt gekeken naar:
- de stand van zaken bij de locaties;
 - het procesverloop;
 - eventuele aanvullende afspraken over de inzet van partijen nodig voor het waarborgen van de voorgang.
- Op basis van de evaluatie wordt besloten over het vervolg.

Datum 20 juli 2006

Ons kenmerk 2006-41180

56.

Onderwerp Waterlandakkoord

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 3143

Provinciale Staten van Noord-Holland

Door tussenkomst van de Statengriffier, mw. mr. C.A. Peters

Houtplein, Kamer 2030

Sector Milieu

Bijlage(n)

Behandeld door

Telefoon 023-

Uw kenmerk

E-mail @noord-holland.nl

Geachte leden,

VERZONDEN 31 JULI 2006

In het kader van art. 167 van de Provinciewet brengen wij u het volgende besluit van GS ter kennis.

In de GS-vergadering van 27 juni 2006 is besloten:

- in te stemmen met de concept Intentieverklaring Waterlandoverleg;
- gedeputeerden Hooijmaijers en Moens te mandateren het GS-standpunt in te brengen in het Bestuurlijk Waterlandoverleg op 29-6;
- dit GS-besluit eerst te publiceren na het Bestuurlijke Waterlandoverleg dat op 29-6 plaatsvindt;
- na het bestuurlijk overleg PS te informeren.

A. Samenvatting

Aanleiding Intentieverklaring Waterland

De provincie Noord-Holland heeft de IJmond in het streekplan Noord-Holland Zuid aangewezen als stedelijk kerngebied. Daarnaast bevat het streekplan voor IJmond een zoekopgave van 4.000 woningen die voor 100% in het bestaand gebied gerealiseerd moet worden. Er ligt een zoekopdracht voor 40 hectare bedrijfsterrein.

Het vormgeven van een evenwichtige ontwikkeling van enerzijds wonen en anderzijds werken in de IJmond vraagt een extra grote inspanning omdat de milieu-impact van de bedrijfsmatige activiteiten van grote industrie en havengebonden activiteiten kunnen conflicteren met een gezonde en veilige woonomgeving. Andersom geldt dat woningbouwplannen bedrijfsontwikkelingen kunnen belemmeren. Dit vereist een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke ontwikkelingen en

het stellen van voorwaarden om te voorkomen dat de ontwikkelingsruimte voor beide belangen in de toekomst wordt geblokkeerd.

Het zogenaamde Waterlandoverleg is begin 2005 gestart tussen de gemeenten Velsen, Beverwijk, Heemskerk, Kamer van Koophandel, Corus, FED IJmond en de provincie. De besprekingen hebben zich geconcentreerd op de mogelijkheden en onmogelijkheden voor woningbouw op verschillende locaties in de IJmond in samenhang met de Revisievergunning van Corus en overige toekomstige bedrijfsontwikkelingen in de IJmond. Hiervoor zijn 5 taskforces opgericht, te weten; Centrum IJmuiden, Oud-IJmuiden, Velsen-noord, Wijk aan Zee, Westelijk Beverwijk. In deze taskforces waren gemeenten, bedrijfsleven en provincie vertegenwoordigd. Per taskforce is een quickscan gemaakt waarin is gekeken naar enerzijds de haalbaarheid vanuit milieuhygiënisch, ruimtelijk en financieel oogpunt en anderzijds de ruimte voor (toekomstige) bedrijfsontwikkelingen.

Bij elke taskforce is een gedeputeerde als bestuurlijk trekker actief;

- Centrum IJmuiden en Westelijk Beverwijk; gedeputeerde Hooijmaijers. Tevens coördinerend gedeputeerde.
- Wijk aan Zee; gedeputeerde Poelmann
- Velsen-noord; gedeputeerde Moens
- Oud-IJmuiden; gedeputeerde Schipper

Het gehele programma wordt ambtelijk aangestuurd door een programmamanager vanuit de provincie.

Bestuurlijk akkoord: de opmaat naar de Intentieverklaring

In het bestuurlijk Waterlandoverleg van 27 juni 2006 is een bestuurlijk akkoord bereikt tussen de Waterlandpartijen. Hieronder schetsen wij u het akkoord op hoofdlijnen.

De algemene conclusie van het Waterlandoverleg is dat op een groot aantal locaties nog woningbouw mogelijk is, binnen de milieunormen, zonder dat daarmee de ruimte voor toekomstige bedrijvigheid op slot wordt gezet. Hierdoor kunnen op korte termijn ca. 2000 woningen (de helft van de zoekopgave) gerealiseerd worden in de IJmond. Bovendien hebben de gemeenten aangegeven geen bezwaar te zullen maken tegen de (herziene) ontwerpbeschikking van de Revisievergunning Corus waardoor deze vergunning sneller dan gebruikelijk verleend kan worden.

Vanuit het bedrijfsleven en de gemeenten is er veel waardering voor dit ook voor hen unieke akkoord tussen overheid en bedrijfsleven en de inzet van de provincie daarin.

Voor alle locaties, waarover nu overeenstemming is, is afgesproken dat gemeenten, provincie en bedrijfsleven zich inspannen om de procedures inzake ruimtelijke ordening en milieu die voor de realisatie van de plannen doorlopen moeten worden zo soepel mogelijk te laten verlopen.

De gemeenten hebben aangegeven de meeste woningbouwplannen niet geheel op eigen kracht te kunnen realiseren en financiële ondersteuning van de provincie daarbij nodig te hebben. De 4 bij het Waterlandoverleg betrokken gedeputeerden hebben meermalen in bestuurlijke Waterlandoverleggen deze steun toegezegd en ook vastgelegd in het eerder door alle Waterlandpartijen ondertekende 'Stand van zaken document Waterlandoverleg' (5-3-2006). Daarbij zijn bedragen van € 5 miljoen genoemd naast de al toegezegde UNA/ISV bijdragen voor Centrumplan IJmuiden en Heliomare. Voor Westelijk Beverwijk is deze steun niet gevraagd.


In de voorstellen voor nieuw beleid ten behoeve van de programmabegroting 2007 wordt voorgesteld om € 5 miljoen voor de ontwikkeling van de woningbouwlocaties Velsen-noord en Oud-IJmuiden in de programmabegroting 2007 op te nemen.


B. Verdere procedure

Besluitvorming in GS over de definitieve Intentieverklaring wordt verwacht in september 2006. Begin oktober zal de Intentieverklaring feestelijk ondertekend worden door alle Waterlandpartijen. Gedeputeerde Hooijmaijers zal namens de provincie tekenen. Wij zullen u tijdig op de hoogte houden van de verdere ontwikkelingen. Voor wat betreft de financieringsvoorstellen: hierover zult u op de gebruikelijke wijze tijdens de begrotingsbehandeling in het najaar kunnen besluiten. Dan worden deze bedragen ter besluitvorming aan u voorgelegd.

Wij hopen u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zijn wij bereid een nadere toelichting op dit besluit te geven.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


provinciesecretaris.
H.W.M. Oppenhuis de Jong


voorzitter.
H.C.J.L. Borghouts



Wie waakt wint

Dorpsraad

57.

Provincie Noord-Holland DIV	
Jaar: 2008	20549
Ingekomen:	31 MAART 2008
Directie:	
Onderoester:	MID/DIV
Dossiernr.:	

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland,

Postbus 123

2000 MD HAARLEM

Wijk aan Zee, 25 maart 2008
Betreft: Opvragen 'Waterland-documenten'

Geacht college,

Onder verwijzing naar de bepalingen van de Wet Openbaarheid van Bestuur vragen wij zoveel als mogelijk digitaal in kopie de volgende documenten op:

- Het Waterlandakkoord, zoals dat is gesloten tussen de deelnemende partijen, met name: de gemeente Beverwijk, de gemeente Velsen, de provincie Noord-Holland, het ministerie van VROM, de Kamer van Koophandel, de Milieudienst IJmond en het bedrijf Corus.
- De voordracht aan uw college, subsidiair aan Provinciale Staten en de concepten daarvan, die aan de voordracht vooraf zijn gegaan.
- De collegenotulen inzake het Waterlandakkoord.
- De verslagen van de bijeenkomsten van de deelnemers aan het Waterlandoverleg, welke aan het gesloten akkoord zijn voorafgegaan.
- De agenda's, de presentielijsten, de actielijsten, de besluitenlijsten, alsmede de lijsten van ingekomen en uitgaande stukken, welke de verslagen ofwel hebben vergezeld, danwel separaat zijn verzonden ter afhandeling en voorbereiding van de bijeenkomsten.
- De documenten, die volgens de lijsten en verslagen op enigerlei wijze tijdens de bijeenkomsten aan de orde zijn geweest.

Namens het bestuur van de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee,
Hoogachtend,

[Redacted signature], waarnemend secretaris

Datum 14 MEI 2008

Ons kenmerk 2008-29384

58.



Bezoekadres
Houtplein 33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 31 43
Fax (023) 514 35 99

Onderwerp Opvragen documenten Waterlandakkoord

Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee
t.a.v. [redacted]
Dorpsduinen 4
1949 EG Wijk aan Zee

VERZONDEN 19 MEI 2008

Directie Bel/Bose

Bijlage(n) 6

Behandeld door [redacted]

Telefoon (023) [redacted]

Uw kenmerk

Geachte heer [redacted]

U heeft in uw brief van 25 maart onder verwijzing naar de Wet Openbaarheid van Bestuur verzocht de volgende documenten te verkrijgen:

- a. Het Waterlandakkoord, zoals dat is gesloten tussen de deelnemende partijen;
- b. De voordracht aan ons college, subsidiair aan Provinciale Staten en de concepten die aan de voordracht vooraf zijn gegaan;
- c. De collegenotulen inzake het waterlandakkoord;
- d. De verslagen van de bijeenkomsten van de deelnemers aan het Waterlandoverleg, welke aan het gesloten akkoord zijn voorafgegaan;
- e. De agenda's, de presentielijsten, de actielijsten, de besluitenlijsten alsmede de lijst van ingekomen en uitgaande stukken, welke de verslagen ofwel hebben vergezeld, danwel separaat zijn verzonden ter afhandeling en voorbereiding van de bijeenkomsten.
- f. De documenten die volgens de lijsten en verslagen op enigerlei wijze tijdens de bijeenkomsten aan de orde zijn geweest.

Hierbij sturen wij u de documenten, zoals u heeft gevraagd onder de punten a t/m c. U treft bij deze brief aan:

1. Het Waterlandakkoord, gesloten tussen de deelnemende partijen op 4 oktober 2006;
2. GS-besluit 2005/28477 van 28 juni 2005 over 4 taskforces in de IJmond, inclusief bijbehorende nota aan GS;
3. GS-besluit 2005-30612 van 5 juli 2005 over de mededeling bestuurlijke trekkers Taskforce Velsen en programmamanager Waterlandoverleg,

- inclusief bijbehorende brief;
4. GS-besluit 2005-30761 van 5 juli 2005 over de mededeling Waterlandoverleg 12 juli 2005, inclusief bijbehorende brief;
 5. GS-besluit 2006-8928 van 28 februari 2006 over de standpuntbepaling t.b.v. notitie "Stand van zaken Waterlandoverleg", inclusief bijbehorende notitie;
 6. GS-besluit 2006-41180 van 26 juli 2006 over de Inlichtingenbrief GS aan PS inzake intentieverklaring Waterland, inclusief bijbehorende brief.

Ten aanzien van de gevraagde informatie genoemd onder d tot en met f overwegen wij het volgende. Aangezien het Waterlandakkoord gesloten is tussen publieke en private partijen hebben wij uw verzoek om informatie aan de bij het akkoord betrokken partijen voorgelegd met de vraag of zij bezwaar hebben tegen ons besluit om het verzoek om de informatie onder d tot en met f te verstrekken. Uit de verkregen reacties leiden wij de verwachting af dat er belanghebbenden zijn die bezwaar hebben tegen het verstrekken van deze informatie. Gelet hierop verstrekken wij u, afhankelijk van de mogelijke bezwaren, de bedoelde informatie eerst twee weken nadat deze beslissing is bekend gemaakt. Deze informatie treft u derhalve niet aan bij deze brief.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten,


Sectormanager Bestuurlijke Ontwikkeling, Strategie en Europa

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.



Wie waakt wint

Dorpsraad

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland,

Postbus 123

2000 MD HAARLEM

Wijk aan Zee, 19 mei 2008

Betreft Opvragen 'Waterland-documenten'

Provincie Noord-Holland	
DIV	
Jaar	2008 / 30551
Ingekomen:	20 MEI 2008
Directie:	MID / DIV
Onderdeel:	
Wettelijke basis:	

Geacht college,

Onder verwijzing naar onze brief van 25 maart 2008 vragen wij u alsnog een besluit te nemen op ons verzoek inzake de documenten betreffende het Waterlandoverleg.

Wij houden termijn van 4 weken na verzending van deze brief aan, voordat wij om een voorlopige voorziening zullen vragen bij de bestuursrechter.

Namens het bestuur van de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee,
Hoogachtend,

[Redacted] voorzitter

[Redacted], waarnemend secretaris



Wie waakt wint

Dorpsraad

60.

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland,
Ter attentie van de Secretaris van de Hoor- en Adviescommissie,

Postbus 123

2000 MD HAARLEM

Provincie Noord-Holland	
D.V.	
Jaar	2008/36990
Ingekomen	19 JUNI 2008
Directie	10010
Onderdeel	
Dossiernr.	

Wijk aan Zee, 17 juni 2008

Betreft Besluit van 14 mei 2008, kenmerk 2008-29384, verzonden 19 mei 2008 inzake het opvragen documenten Waterlandakkoord

Geachte commissie,

Het bestuur van de stichting Dorpsraad Wijk aan Zee (hierna: wij) tekent bezwaar aan tegen bovengenoemd besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (hierna: het college). In dat besluit maakt het college een oneigenlijk voorbehoud inzake het openbaar maken van de documenten, die in het besluit genoemd staan bij d, e en f.

Wij motiveren ons bezwaar als volgt:

1. Het college motiveert het besluit met een afgeleide verwachting en die kan het besluit niet dragen.
2. Het college is bij de voorbereiding van het besluit onvoldoende zorgvuldig te werk gegaan, zodat het besluit en de motivering daarvan niet steunen op een passende mate van zekerheid.
3. Het college heeft bij de voorbereiding van het besluit derden geen gelegenheid geboden daadwerkelijk hun bezwaren tegen openbaarmaking in te brengen.
4. Het college heeft bij de voorbereiding van het besluit zich de mogelijkheid ontnomen zelfstandig een oordeel te vormen over de bezwaren van derden.
5. Het college heeft verzuimd in het besluit of de motivering daarvan zich uit te spreken over het belang van het openbaar maken van de gevraagde documenten ten opzichte van de belangen als bedoeld bij 3.
6. Het college heeft in het besluit of in de motivering daarvan geen rekening gehouden met het wettelijk kader dat geldt voor de openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op het milieu.
7. Het college heeft een wachttijd van twee weken aangehouden na het bekend maken van het besluit. Dat past niet bij een zorgvuldige voorbereiding en afronding van het gevraagde besluit.



Wie waakt wint

Dorpsraad

Wij vragen uw commissie vast te stellen:

1. dat het besluit onvoldoende gemotiveerd is
2. dat de voorbereiding van het besluit onzorgvuldig is geweest
3. dat het college om de redenen bij 1 en 2 genoemd, niet in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen.

Wij vragen uw commissie het college te adviseren:

1. het bestreden besluit in te trekken
2. in plaats daarvan te besluiten, de gevraagde documenten aan ons ter beschikking te stellen.

Wij behouden ons het recht voor dit bezwaarschrift naar bevind van zaken aan te vullen en te wijzigen. Wij verzoeken u ons een termijn te stellen, waarbinnen deze veranderingen hun beslag moeten krijgen.

Het bestuur van de Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee,
Hoogachtend,

[Redacted signature]
voorzitter

[Redacted signature]
secretaris

Ardief

Bezoekadres
Houtplein33
Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 31 43
Fax (023) 514 35 99

Datum 4 augustus 2008

Ons kenmerk 2008- 46472

Onderwerp bijlagen behorende bij Intentieverklaring Wonen en Werken in de IJmond

Stichting Dorpsraad Wijk aan Zee
Postbus Dorpsduinen 4
1949 EG Wijk aan Zee

Directie BEL/BOSE

Bijlage(n) 3

Behandeld door

[redacted]

Telefoon (023)

[redacted]

Uw kenmerk

VERZONDEN - 8 AUG. 2008

E-mail [redacted]@noord-holland.nl

Geachte heer [redacted]

In antwoord op uw brief van 20 juli 2008 ontvangt u hierbij de door u gevraagde bijlagen behorende bij de Intentieverklaring Ruimte voor Wonen en Werken in de IJmond. Volledigheidshalve sluiten wij drie bijlagen bij. De verslagen welke ook als bijlage zijn benoemd, heeft u reeds in bezit.

U treft aan de bijlagen:



1. Matrices behorende bij de stand van zaken Waterlandoverleg;
2. Inhoud revisievergunning en MER-beoordelingsplicht in kader van Waterland;
3. Brief aan staatssecretaris Van Geel namens het Waterlandoverleg.

Mocht u naar aanleiding hiervan vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u te allen tijde contact opnemen met de heer [redacted] onder telefoonnummer (023) [redacted] of via e-mail: [redacted]@noord-holland.nl.

Nu wij volledig aan uw verzoek tegemoet zijn gekomen, zien wij de intrekking van uw bezwaarschrift graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,
Gedeputeerde
Namens deze,



Sectormanager Milieu

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

U kunt telefonisch een folder aanvragen over de bezwaarprocedure (023-514 41 41) of voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.



Wie waakt wint

Dorpsraad

Afschrift
12 → HSC MWD

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland,
De heer [redacted]

Postbus 123

2000 MD HAARLEM

Provincie Noord-Holland
2000 MD HAARLEM
25 JULI 2008
Origineel
Douane

Wijk aan Zee, 20 juli 2008

Betreft

1. Besluit van 14 mei 2008, kenmerk 2008-29384, verzonden 19 mei 2008 inzake opvragen documenten Waterlandakkoord
2. Brief 20 juni 2008, kenmerk 2008-38720, getekend door [redacted]

Geachte heer [redacted]

Als vervolg op ons bezwaarschrift en uw brief hebben wij bijgesloten brief gezonden aan de secretaris van de Hoor- en Adviescommissie. De inhoud mag voor zichzelf spreken.

Wij hopen u voldoende te hebben ingelicht en tekenen,

Namen het bestuur van de stichting Dorpsraad Wijk aan Zee,

[redacted]

voorzitter

[redacted]
secretaris



Wie waakt wint

Dorpsraad

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland,
Secretaris van de Hoor- en Adviescommissie,

Postbus 123

2000 MD HAARLEM

Wijk aan Zee, 20 juli 2008

Betreft

1. Besluit van 14 mei 2008, kenmerk 2008-29384, verzonden 19 mei 2008 inzake opvragen documenten Waterlandakkoord
2. Brief 20 juni 2008, kenmerk 2008-38720, getekend door [REDACTED]

Geachte commissie,

1. Naar aanleiding van ons bezwaarschrift van 17 juni 2008 hebben wij een aanvullende zending documenten ontvangen.
2. Het document *Intentieverklaring: Ruimte voor wonen en werken in de IJmond*, mochten wij reeds eerder in goede orde ontvangen.
3. Na onderzoek van het geheel van ontvangen documenten, hebben wij thans kunnen vaststellen, dat aan ons oorspronkelijk verzoek is voldaan.
4. In zoverre zou er aanleiding bestaan ons bezwaarschrift in te trekken.
5. Wij zullen dat echter eerst doen nadat wij de volgende documenten hebben ontvangen:
 - 5.1 De notitie *Inhoud revisievergunning en Mer-beoordelingsplicht in het kader van Waterland*
 - 5.2 De brief aan staatssecretaris Van Geel
6. Beide documenten staan vermeld op de voorpagina van de intentieverklaring met de aantekening: *'als bijlage bij deze intentieverklaring, en daarmee onderdeel van de intentieverklaring'*.
7. Nu beide als bijlage genoemde documenten van meet af aan onderdeel hebben uitgemaakt van de intentieverklaring, die steeds openbaar is geweest, staat althans naar onze mening, niets de toezending van deze twee documenten nog in de weg.
8. Na ontvangst van de documenten kunt u de formele afdoening van de punten 4 en 5 van deze brief tegemoet zien.



Wie waakt wint

Dorpsraad

Namens het bestuur van de stichting Dorpsraad Wijk aan Zee,
Hoogachtend,

[Redacted] voorzitter

[Redacted] secretaris



Wie waakt wint

Dorpsraad

08 54993
17 SEP. 2008
Mld 30

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland,
Secretaris van de Hoor- en Adviescommissie,

Postbus 123

2000 MD HAARLEM

Wijk aan Zee, 15 september 2008

Betreft Intrekken van het bezwaarschrift tegen het Besluit van 14 mei 2008, kenmerk 2008-29384, verzonden 19 mei 2008 inzake opvragen documenten Waterlandakkoord

Geacht college, geachte secretaris,

Naar aanleiding van de brief verzonden namens Gedeputeerde Staten van 4 augustus 2008, kenmerk 2008-46472 en de daarbij gevoegde stukken, trekken wij het hierboven genoemde bezwaarschrift in.

Namens het bestuur van de stichting Dorpsraad Wijk aan Zee,
hoogachtend,



secretaris

