



Melding Immobil

BUS sanering

Administratieve gegevens (invullen door overheid)

Datum van ontvangst	dag	maand	jaar
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Behandelnummer	<input type="text"/>		
Dossier	<input type="text"/>		

1 Saneringslocatie

1.1 Locatienaam	<input type="text" value="Koogerweg 1, Schoorl"/>			
1.2 Adres	<input type="text" value="Koogerweg"/>	Huisnummer	Huisletter	Toevoeging
		<input type="text" value="1"/>		
	Postcode	Plaats		
	<input type="text" value="1 8 7 1 P T"/>	<input type="text" value="Schoorl"/>		

1.3 Kadastrale gegevens

	Kadastrale gemeente	Secctie	Nummer	Oppervlakte kadastraal perceel	Oppervlakte te saneren locatie	Naam eigenaar / erfpachter
Kadastraal perceel 1	Bergen NH	A	1463	13545 m ²	7000 m ²	<input type="text" value="REDACTED"/>
Kadastraal perceel 2				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 3				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 4				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 5				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 6				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 7				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 8				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 9				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 10				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 11				m ²	m ²	

➤ Recente kadastrale gegevens (kadastrale kaart met eigendomsverhoudingen niet ouder dan 3 maanden) **verplicht** toevoegen

2 Saneerder

(Bedrijfs)Naam

2.1 Contactgegevens saneerder

> De saneerder is opdrachtgever van de sanering

Contactpersoon

2.2 Saneerder is

Eigenaar van één of meerdere van de percelen Erfpachter van één of meerdere van de percelen

> Indien saneerder anders dan de eigena(a)r(en)/erfpachter(s), documenten waaruit machtiging blijkt verplicht als bijlage toevoegen. Gebruik hiervoor het standaard machtigingsformulier.

Anders, namelijk : gemachtigd

> NAW-gegevens saneerder en eigena(a)r(en)/erfpachter(s) volledig invullen bij 1.2

3 Afbakening reikwijdte

3.1 Is er sprake van een landbodemp? ja nee

3.2 De verontreiniging is veroorzaakt voor 1 januari 1987 (voor asbest 1 juli 1993)? ja nee

3.3 Het betreft een immobiele verontreinigingssituatie? ja nee

3.4 Het betreft een verontreiniging met stoffen zoals bedoeld in bijlage 6 van de Regeling onder de categorie Immobiel ja nee

> Indien alle vragen met 'ja' zijn beantwoord, wordt voldaan aan de reikwijdtecriteria die gelden voor werkzaamheden die met dit formulier gemeld kunnen worden. Indien één of meerdere vragen met nee beantwoord zijn, wordt niet voldaan aan de criteria en kan geen gebruik gemaakt worden van dit formulier. Zie voor meer informatie het stroomschema op de website of neem contact op met het bevoegd gezag.

4 Situering en gebruik saneringslocatie

4.1 De saneringslocatie is gelegen in een beschermingsgebied? ja nee

4.2 Zo ja, welk soort beschermingsgebied?

Gebruik	Huidig	Toekomstig
4.3 Het gebruik van de saneringslocatie (Wonen met) moestuin of volkstuint	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wonen met (sier)tuin	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Plaatsen waar kinderen spelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Natuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Landbouw	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Groen met natuurwaarden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overig (openbaar) groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bebouwing (incl. wonen zonder tuin)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Infrastructuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bedrijfsterrein, industrie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overig namelijk,	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betreft een voormalig agrarisch bedrijf.		

5 Uitgevoerd bodemonderzoek

- 5.1 Is er een vooronderzoek uitgevoerd conform NEN 5725? ja nee
- 5.2 Is er een verkennend onderzoek uitgevoerd conform NEN 5740? ja nee
- 5.3 Is er asbest onderzoek uitgevoerd conform NEN 5707? ja nee
- 5.4 Is er een nader onderzoek uitgevoerd conform NTA 5755 danwel de Richtlijn nader onderzoek, deel 1 van SDU? ja nee
- 5.5 Is er andersoortig onderzoek uitgevoerd? ja nee

> De hierboven bedoelde onderzoeksrapporten, voor zover relevant en actueel, als bijlage toevoegen.

6 Verontreinigingssituatie

- | | Stof | Max. Concentratie mg/kg |
|--|--|-------------------------|
| 6.1 Vier maatgevende stoffen voor de sanering, die in de grond voorkomen in een gehalte groter dan de interventiewaarde zijn (in mg/kg.ds). | onbekend, voormalige vuilstort, gebruikt 1968-1970 | |
| | | |
| | | |
| | | |
- > Indien asbest voorkomt boven de interventiewaarde, vermeld dan het gewogen gehalte.

- 6.2 Wordt tot onder het grondwaterniveau ontgraven? ja nee > Zo nee, ga door naar blok 7

- 6.3 Is de kwaliteit van het grondwater onderzocht? ja nee

- | | Stof | Max. Concentratie ug/l |
|--|------|------------------------|
| 6.4 Vier maatgevende stoffen, die in het grondwater voorkomen in een gehalte groter dan de tussenwaarde zijn (in ug/l): | | |
| | | |
| | | |
| | | |

7 Aanleiding en type saneringsaanpak

7.1 Wat is de aanleiding voor de werkzaamheden?

Vastgesteld plaatselijk te dunne deklaag voormalige vuilstort (CBS code: NH.0373.00045).
Ca. 3000 m² opstallen slopen. Deklaag vergroten tot de vereiste 0,50 m.

7.2 Welke type saneringsaanpak is van toepassing? (meerdere aanpakken mogelijk*)

ontgraving tot niveau terugsaneerwaarde (blok 8a)

aanbrengen van een leeflaag (blok 8b)

* Binnen de categorie immobiel is het mogelijk om binnen de saneringslocatie te kiezen voor één of voor meerdere saneringsaanpakken (voorbeeld een gedeelte van de locatie wordt gesaneerd door middel van een leeflaag en een ander deel wordt gesaneerd door middel van een duurzame verhardingslaag). In dat geval kruist u meerdere saneringsaanpakken aan en vult u meerdere onderdelen van blok 8 in. Geef in dat geval duidelijk op een tekening aan voor welke delen van de saneringslocatie welke saneringsaanpak wordt toegepast. Alleen de saneringsaanpak ontgraving dunne stedelijke toplaag en aanbrengen van een aanvullaag (blok 8d) kan niet in combinatie met een andere aanpak worden gekozen.

aanbrengen van een duurzame aaneengesloten afdeklaag (blok 8c)

ontgraving dunne stedelijke toplaag en aanbrengen van een aanvullaag (blok 8d)

Toelichting:

Ontgraving tot niveau terugsaneerwaarde

Bij deze saneringsaanpak is de doelstelling om binnen de saneringslocatie de verontreiniging te verwijderen tot een bepaalde terugsaneerwaarde. De terugsaneerwaarde wordt bepaald door de vastgestelde bodemfunctieklasse of door Lokale Maximale Waarden die door een gemeente in het kader van het Besluit bodemkwaliteit zijn vastgesteld. Indien geen bodemfunctieklassekaart is vastgesteld of de locatie niet is ingedeeld op de kaart, geldt de Achtergrondwaarde als terugsaneerwaarde. Zie ook art. 3.1.2 van de Regeling uniforme saneringen.

Aanbrengen van leeflaag

Bij deze saneringsaanpak worden contactmogelijkheden met de verontreiniging voorkomen door de aanleg van een leeflaag bestaande uit een laag van grond (standaarddikte 1,0 m) van voldoende kwaliteit. Een afwijkende leeflaagdikte van minimaal 50 centimeter is toegestaan in geval van bijzondere situaties waarbij als gevolg van de situering van het gebied waarbinnen de saneringslocatie is gelegen al beperkingen in het gebruik gelden (zie voor meer informatie de Handreiking uniforme saneringen). De kwaliteitseis van de leeflaag wordt bepaald door de vastgestelde bodemfunctieklasse of door Lokale Maximale Waarden die door een gemeente in het kader van het Besluit bodemkwaliteit zijn vastgesteld. Indien geen bodemfunctieklassekaart is vastgesteld of de locatie niet is ingedeeld op de kaart, geldt de Achtergrondwaarde als kwaliteitseis. Afhankelijk van de ligging van het toekomstig maaiveld kan voorafgaand aan de aanleg van de leeflaag onderliggende verontreinigde grond worden ontgraven of herschikt. Zie ook de artikelen 3.1.3 en 3.1.4 van de Regeling uniforme saneringen.

Aanbrengen van een duurzame aaneengesloten afdeklaag

Bij deze saneringsaanpak worden contactmogelijkheden met de verontreiniging voorkomen door de aanleg van een duurzame aaneengesloten afdeklaag bestaande uit beton, asfalt, asfaltbeton, stelconplaten of bestrating met klinkers of tegels. Ook een vloer van aan te leggen bebouwing wordt als isolatielaag gezien. Op spoorwegterreinen kan de afdeklaag ook bestaan uit een laag ballastmateriaal of een splitbed. Afhankelijk van de ligging van het toekomstig maaiveld kan voorafgaand aan de aanleg van de leeflaag onderliggende verontreinigde grond worden ontgraven of herschikt. Zie ook de artikelen 3.1.3 en 3.1.4 van de Regeling uniforme saneringen.

Ontgraving dunne stedelijke toplaag en aanbrengen van een aanvullaag

Deze saneringsaanpak is alleen mogelijk in stedelijke gebieden waarvoor geen gebiedsspecifiek toetsingskader is vastgesteld. Daarnaast moet sprake zijn van een dunne verontreinigde toplaag (niet dikker dan 50 cm) en moet de bodemlaag daaronder een kwaliteit hebben die voor alle stoffen voldoet aan het kwaliteitsniveau 0,5 maal de interventiewaarden. De saneringsaanpak bestaat uit het ontgraven van de verontreinigde grond tot de terugsaneerwaarde (0,5 maal de interventiewaarde) en vervolgens aanbrengen van aanvulgrond in een dikte van minimaal 50 cm. De kwaliteit van de aanvulgrond moet overeenkomen met de bijbehorende bodemfunctieklasse. Zie ook art. 3.1.5 van de Regeling uniforme saneringen.

8 Saneringsaanpak

> Onderstaande vragenblokken hoeven alleen ingevuld voor zover van toepassing

8a Ontgraving tot niveau terugsaneerwaarde

8a.1 De oppervlakte die wordt ontgraven bedraagt

0 m²

8a.2 Maximale ontgravingsdiepte t.o.v. huidig maaiveld

0,00 meter

8a.3 Er wordt gesaneerd tot ten hoogste het niveau van:

de achtergrondwaarde van tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit

de generieke maximale waarden van de bodemfunctieklasse Wonen uit tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit

de generieke maximale waarden van de bodemfunctieklasse Industrie uit tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit

de door de gemeente vastgestelde Lokale Maximale Waarde (gebiedsspecifiek beleid)

> Let op: de terugsaneerwaarde wordt bepaald door de bodemfunctieklassekaart danwel Lokale Maximale Waarden (LMW's) die door de gemeente vanuit het Besluit bodemkwaliteit is vastgesteld. Zie artikel 3.1.5 van de Regeling uniforme saneringen. Zijn geen LMW's vastgesteld, is de locatie niet ingedeeld op een bodemfunctieklassekaart of ontbreekt een bodemfunctieklassekaart, dan is de achtergrondwaarde de terugsaneerwaarde. Neem contact op met de gemeente voor meer informatie over de bodemfunctieklassekaart of LMW's.

Melding Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

8a.4 De hoeveelheid verontreinigde grond die wordt ontgraven is m³

Kwaliteitsklasse ¹	Herkomst	Soort (klei, zand, zavel)	Hoeveelheid
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/> m ³
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/> m ³
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/> m ³
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/> m ³

¹ <AW2000, Wonen, Industrie of <Lokale Maximale Waarden

8a.6 Vindt er opslag van verontreinigde grond in een tijdelijk depot plaats? ja nee

8b Aanbrengen van leeflaag

8b.1 De oppervlakte die wordt voorzien van een leeflaag is m²

8b.2 Indien ontgraving plaatsvindt t.b.v. het aanbrengen van de leeflaag, wat is de hoeveelheid verontreinigde grond die wordt ontgraven? m³

8b.3 Wat is de dikte van de leeflaag? m

> Let op: de dikte van de leeflaag moet minimaal 1,0 m zijn. Alleen onder bijzondere omstandigheden mag de leeflaagdikte geringer zijn (zie hiervoor de Handreiking uniforme saneringen).

8b.4 Is de kwaliteit van de bodem op ontgravingsdiepte bekend? ja nee

Kwaliteitsklasse ¹	Herkomst	Soort (klei, zand, zavel)	Hoeveelheid
<input type="text" value="<AW2000"/>	<input type="text" value="Harger- en Pettemerpolder"/>	<input type="text" value="zand/klei"/>	<input type="text" value="3000"/> m ³
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/> m ³
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/> m ³
<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/>	<input type="text" value=""/> m ³

¹ <AW2000, Wonen, Industrie of <Lokale Maximale Waarden

8b.6 Wordt er onder de leeflaag een signaleringslaag aangebracht? ja nee

Zo ja, door aanleg van

Zo nee, waarom niet?

8b.7 Is er sprake van herschikken van grond? ja nee

8b.8 Vindt er opslag van verontreinigde grond in een tijdelijk depot plaats? ja nee

8c Aanbrengen van duurzame aaneengesloten afdeklaag

8c.1 De oppervlakte die wordt voorzien van een afdeklaag is m²

8c.2 Indien ontgraving plaatsvindt t.b.v. het aanbrengen van de afdeklaag, wat is de hoeveelheid verontreinigde grond die wordt ontgraven? m³

8c.3 Wordt de ontgraving aangevuld voor het aanbrengen van de afdeklaag? ja nee

	Materiaal	Oppervlakte
8c.4 Uit welk materiaal bestaat de afdeklaag?	<input type="checkbox"/> Asphalt	m ²
	<input type="checkbox"/> Asphaltbeton	m ²
	<input type="checkbox"/> Beton	m ²
	<input type="checkbox"/> Stelconplaten	m ²
	<input type="checkbox"/> Klinkers/tegels	m ²
	<input type="checkbox"/> Bebouwing	m ²
	<input type="checkbox"/> Ballastmateriaal minimaal 0,25m dik met geotextiel	m ²
	<input type="checkbox"/> Splitbed minimaal 0,25m dik met geotextiel	m ²

8c.5 Is er sprake van beschikking van grond? ja nee

8c.6 Vindt er opslag van verontreinigde grond in een tijdelijk depot plaats? ja nee

8d Ontgraven dunne stedelijke topklaag en aanbrengen van een aanvulling

8d.1 De oppervlakte die wordt ontgraven is _____ m²

8d.2 De ontgravingdiepte ten opzichte van maaiveld is _____ m (max 0,5 m)

8d.3 Zijn de gehalten in de onderliggende bodem (> 0,5 m-mv) lager dan 0,5 maal de I-waarde? ja nee > Indien deze vraag met nee is beantwoord, kunt u geen gebruik maken van deze saneringsaanpak

8d.4 De hoeveelheid verontreinigde grond die wordt ontgraven is _____ m³

8d.5 Wordt er een aanvulling aangebracht tot niveau van huidig maaiveld? ja nee

8d.6 Wat is de dikte van de aanvulling? _____ m > Let op: de dikte van de aanvulling moet minimaal 0,5 m zijn

	Kwaliteitsklasse ¹	Herkomst	Soort (klei, zand, zavel)	Hoeveelheid
8d.7 De aard en kwaliteit van de leeflaag is:	_____	_____	_____	m ³
	_____	_____	_____	m ³
	_____	_____	_____	m ³
	_____	_____	_____	m ³

¹ <AW2000, Wonen, Industrie of <Lokale Maximale Waarden

8d.8 Is er sprake van beschikking van grond? ja nee

8d.9 Vindt er opslag van verontreinigde grond in een tijdelijk depot plaats? ja nee

9 Saneringsuitvoering

9a Termijn uitvoering en kosten

9a.1 Wat is de geplande startdatum? Dag maand jaar

> Aanvullend op deze melding dient tevens uiterlijk vijf werkdagen vantevoren een melding start sanering te worden gedaan bij het bevoegd gezag.

9a.2 Geplande einddatum alle saneringswerkzaamheden? Dag maand jaar

9a.3 De kosten (incl BTW) van de werkzaamheden bedragen € 150000,00

Melding Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

gb Grondverzet aan- en afvoer

Kwaliteitsklasse	Afvoeren	Herschikken	Hergebruik	Aanvoeren	Totaal ontgraven
gb.1 De hoeveelheden grond die worden verzet bedragen per soort (in m ³):	> i-waarde	m ³	m ³		m ³
	Industrie	m ³		m ³	m ³
	Wonen	m ³	450 m ³	m ³	m ³
	< AW2000	m ³	3000 m ³	m ³	m ³
	< Lokale Maximale Waarden	m ³	m ³	m ³	m ³

Bestemming ¹	Naam ontvanger (indien bekend) of type bestemming	Hoeveelheid m ³	Hoeveelheid ton d.s.
gb.2 De bestemming van de afgevoerde grond is (indien van toepassing):		m ³	ton
		m ³	ton
		m ³	ton

¹ Reinger, Stortplaats, Toepassing elders (onder Bbk)

Plaats	Hoeveelheid
gb.3 Waar wordt de grond herschikt (indien van toepassing)?	
<input checked="" type="checkbox"/> Onder leeflaag	450 m ³
<input type="checkbox"/> Onder duurzaam aaneengesloten afdeklaag	m ³
<input type="checkbox"/> Onder bebouwing	m ³

> Indien sprake van herschikken, plaats aangeven op tekening

10 Vergunningen en meldingen

10.1 De volgende vergunningen zijn relevant en zijn/worden aangevraagd	Watervergunning	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Omgevingsvergunning	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Aanlegvergunning	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Andere, namelijk	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nvt

10.2 De volgende meldingen zijn relevant en zijn/worden gedaan	Lozing op gemeentelijk riool	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Lozing op oppervlaktewater	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Reinigbaarheid grond	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	KLIC (WION)	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Grondwateronttrekking	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Wet milieubeheer (tijdelijk depot)	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Ontheffing wegafzetting	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt
	Andere, namelijk	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nvt

> NB: Vragen dienen enkel als checklist voor de saneerder. Bevoegd gezag Wbb hoeft een BUS melding niet op deze vragen te beoordelen.

11 Bijlagen

11.1 Bij de melding dienen de volgende bijlagen (in enkelvoud) te worden gevoegd, indien van toepassing:

> Indien bijgevoegd, vul aankruishokje in

Recente kadastrale kaart met daarop aangegeven de contour van de gesaneerde locatie, inclusief kadastraal uitreksel met eigendomsituatie ja

Situatietekening(en) van de saneringslocatie met daarop aangegeven (voor zover relevant):

- Begrenzing van saneringslocatie ja
- Belangrijkste infrastructurele voorzieningen, zoals gebouwen, wegen, verhardingen en kabels/leidingen ja
- Ontgravingstekening (inclusief dwarsprofielen) ja nvt
- Ligging van depots voor tijdelijke opslag verontreinigde grond ja nvt
- Ligging van aan te brengen leeflaag, afdeklaag of aanvulllaag ja nvt
- Plaatsaanduiding van te herschikken grond ja nvt

Onderzoeksrapporten over de saneringslocatie:

- Vooronderzoek, al dan niet conform NEN 5725 ja nvt
- Verkennend onderzoek, al dan niet conform NEN 5740 ja nvt
- Asbest onderzoek, al dan niet conform NEN 5707 ja nvt
- Nader onderzoek, conform NTA 5755 danwel de Richtlijn nader onderzoek, deel 1 van SDU ja nvt
- Andere onderzoeken, namelijk ja nvt

> Indien bijgevoegd geef aan welke

NAVOS deklaagonderzoek maart 2003 en eindrapport maart 2008. Samenvatting bodeminformatie MRA

Overige van belang zijnde informatie

- Ondertekend machtigingsdocument ja nvt
- Overige, namelijk ja nvt

Grond klasse Wonen wordt verwerkt t.p.v. te slopen gierkelders en afgedekt met een leeflaag klasse AW2000

12 Contactgegevens

12.1 Saneerder (= opdrachtgever van de sanering)

(Bedrijfs)Naam

[Redacted]

Contactpersoon

[Redacted]

Straat

Haydnlaan

Huisnummer Huisletter Toevoeging

3

Postcode

1 8 1 7 G N

Plaats

Alkmaar

Telefoonnummer

[Redacted]

E-mailadres

[Redacted]

12.2 Eigenaar, erfpachter (indien niet zijnde de saneerder)

(Bedrijfs)Naam

[Redacted]

Contactpersoon

[Redacted]

> Als er meer dan één eigenaar/erfpachter betrokken is, andere eigenaar/erfpachters opgeven bij Overige betrokkenen

Straat

Rijksweg

Huisnummer Huisletter Toevoeging

19

Postcode

1 7 5 4 E B

Plaats

Burgerbrug

Telefoonnummer

[Redacted]

E-mailadres

[Redacted]

Melding Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

12.3 Melder (diegene die het formulier heeft ingevuld)

(Bedrijfs)Naam

[REDACTED]

Contactpersoon

D [REDACTED]

Straat

Haydnlaan

Huisnummer

3

Huisletter

Toevoeging

Postcode

1 8 1 7 G N

Plaats

Alkmaar

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

12.4 Milieukundig begeleider
(processturing, indien bekend)

(Bedrijfs)Naam

[REDACTED]

Contactpersoon/projectleider

[REDACTED]

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

[REDACTED]

Plaats

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Naam milieukundig begeleider

[REDACTED]

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

12.5 Milieukundig begeleider
(verificatie, indien bekend)

(Bedrijfs)Naam

[REDACTED]

Contactpersoon

[REDACTED]

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

[REDACTED]

Plaats

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

Naam milieukundig begeleider

[REDACTED]

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

12.6 Aannemer (indien bekend)

(Bedrijfs)Naam

[REDACTED]

Contactpersoon

[REDACTED]

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

[REDACTED]

Plaats

Telefoonnummer

[REDACTED]

E-mailadres

[REDACTED]

12.7a Overige betrokkenen 1

- > Denk bij rol aan: aannemer, adviseur, belanghebbende, eigenaar, erfpachter, gebruiker, gemachtigde, huurder, melder, veroorzaker, opdrachtgever, voormalige eigenaar, projectontwikkelaar, uitvoerder

Rol

(Bedrijfs)Naam

Contactpersoon/projectleider

Straat Huisnummer Huisletter Toevoeging

Postcode Plaats

Telefoonnummer E-mailadres

12.7b Overige betrokkenen 2

Rol

(Bedrijfs)Naam

Contactpersoon/projectleider

Straat Huisnummer Huisletter Toevoeging

Postcode Plaats

Telefoonnummer E-mailadres

12.7c Overige betrokkenen 3

Rol

(Bedrijfs)Naam

Contactpersoon/projectleider

Straat Huisnummer Huisletter Toevoeging

Postcode Plaats

Telefoonnummer E-mailadres

12.7d Overige betrokkenen 4

Rol

(Bedrijfs)Naam

Contactpersoon/projectleider

Straat Huisnummer Huisletter Toevoeging

Postcode Plaats

Telefoonnummer E-mailadres

12.7e Overige betrokkenen 5

Rol _____

(Bedrijfs)Naam _____

Contactpersoon/projectleider _____

Straat _____ Huisnummer _____ Huisletter _____ Toevoeging _____

Postcode _____ Plaats _____

Telefoonnummer _____ E-mailadres _____

13 Ondertekening

Hiermee verklaart ondergetekende(n) dat voorgaande naar waarheid is ingevuld en dat de sanering wordt uitgevoerd conform de voorwaarden van het Besluit en de Regeling uniforme saneringen.

13.1 Ondertekening saneerder
(opdrachtgever van de sanering)

- > Indien melding gedaan door gemachtigde namens saneerder, dient het meldingsformulier tevens ondertekend te worden door de saneerder en de eigenaar. Ook is het mogelijk een machtigingsformulier mee te zenden, waarmee de saneerder en eigenaar (of eigenaren) de gemachtigde machtigt voor het indienen en ondertekenen van dit formulier. Indien er sprake is van meerdere eigenaren, dienen meerdere machtigingsdocumenten overlegd te worden.

Naam (in blokletters) _____

Datum _____ Plaats _____

2 9 0 7 2 0 1 9 | Alkmaar

Handtekening _____

13.2 Ondertekening eigenaar/erfpachter
(indien niet zijnde de saneerder)

Naam (in blokletters) _____

Datum _____ Plaats _____

2 9 0 7 2 0 1 9 | Burgerbrug

Handtekening _____

13.3 Ondertekening gemachtigde
(indien melding ingevuld door
andere partij dan saneerder)

Naam (in blokletters) _____

Datum _____ Plaats _____

Handtekening _____



Standaard machtigingsformulier BUS formulieren

1 Eigenaar/erfpachter geeft akkoord aan saneerder

> Indien de saneringslocatie bestaat uit percelen die in eigendom zijn van meerdere eigenaren, kan deze machtiging meerdere keren worden gebruikt. Iedere eigenaar dient het meldings- of evaluatieformulier danwel het machtigingsdocument te ondertekenen.

1.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon

Eigenaar/erfpachter van de locatie [redacted] van

naam bedrijf naam contactpersoon

[redacted] geeft aan akkoord te zijn dat [redacted]

naam bedrijf

van [redacted] optreedt als saneerder van de voorgenomen

naam locatie

werkzaamheden onder een BUS melding op de locatie Koogerweg 1 Schoorl

Datum

2 9 0 7 2 0 1 9

Handtekening

[redacted]

2 Saneerder machtigt een derde partij tot ondertekening en indienen van BUS melding of evaluatie

2.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon naam bedrijf

[redacted] van [redacted] machtigt

naam contactpersoon naam bedrijf

[redacted] van [redacted]

tot het ondertekenen en indienen van het meldingsformulier en/of evaluatieverslag voor een BUS sanering op de locatie

naam locatie

[redacted]

Datum

[redacted]

Handtekening

[redacted]

Bijlage BUS sanering Koogerweg 1 Schoorl; opmerkingen

Bijlagen:

- 1. NAVOS NOORD-HOLLAND: DEKLAAGONDERZOEK, d.d. 18 maart 2003.
- 2. NAVOS NOORD-HOLLAND: Eindrapport NAVOS II Deklaag Handreiking, d.d. maart 2008.
- 3. Samenvatting bodeminformatie, Koogerweg Voormalig Stortplaats, MRA.
- 4. Kadastrale kaart.
- 5. Google Earth; kadastrale grens.
- 6. Luchtfoto '69.
- 7. Plaatjes Google; bestaande situatie en situatie na herinrichting, bestaand en concept nieuw bestemmingsplan.

Opmerkingen:

Sanering/grondaanvulling deklaag tot minimaal 0,50 m dikte zal plaatsvinden na sloop van alle opstallen (excl. woning). Gemiddelde dikte van de bestaande afdeklaag is ca. 26 cm. Maximaal aan te vullen oppervlak ca. 7.000 m² (deel achterterrein reeds op dikte). Onder de woning en het bewoonde bijgebouw bevindt zich geen vuilstort.

Vastgesteld wordt dat de vuilstortcontouren van de provincie en MRA niet overeenkomen, met name ter plaatse van de grote schuur nabij de woning. Volgens de eigenaar stonden ook de schuren direct tegen de woning er ook al voor er gestort werd. Een foto uit '69 geeft een ander beeld (bijlage 6).

Na sloop kan onderzocht worden of zich t.p.v. de grote schuur nabij de woning ook vuil bevindt.

Bijlage 1

NAVOS NOORD-HOLLAND: DEKLAAGONDERZOEK


Voormalige stortplaats
Koogerweg te Schoorl
(NH.0373.0006)
(voorheen: NH/300/0006)

Oprachtgever : **Provincie Noord-Holland**

Afdeling Milieubeheer en Bodemsanering

Projectnummer: 210100-301

Kenmerk: AdW/NvW/2003.00540/BOD

Projectleider: 

Divisiemanager: 

d.d. 18 maart 2003

Bodemzorg maakt deel uit van NV Afvalzorg en is voor haar werkzaamheden gecertificeerd volgens de veiligheidsnorm VCA**, de milieunorm EN-ISO-14001 en de kwaliteitsnorm EN-ISO 9001:2000. De aandacht van Bodemzorg voor kwaliteit, arbeidsomstandigheden en milieu wordt zoveel als mogelijk geïntegreerd in de bedrijfsvoering, waarbij de doelen meetbaar worden gemaakt.

Bodemzorg streeft ernaar om alle emissies naar lucht, water en bodem te minimaliseren en in ieder geval onder de aanvaardbare, wettelijke normen te houden. Bewaking geschiedt op basis van geavanceerde monitorings- en nazorgtechnieken.

Daar waar een hoger milieurendement haalbaar is, zal Bodemzorg op basis van inzicht, kennis en ervaring streven naar het toepassen van nieuwe ontwikkelingen en technieken, zelfs voordat deze in regelgeving zijn verwerkt.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Naam locatie: Koogerweg

Plaatsnaam: Schoorl

Gemeente: Schoorl

Onderzoeksopzet

Het onderzoek naar de dikte en kwaliteit van de deklagen is uitgevoerd op basis van een onderzoeksprotocol. Bodemzorg besloot - namens Provincie Noord-Holland - hiertoe om een eenduidige, uniforme wijze van onderzoek te garanderen. Drie milieubureaus (Back milieuvan advies, Bodembelang en HB milieukundig en cultuurtechnisch adviesbureau B.V.) hebben dit onderzoek, onder begeleiding Royal Haskoning, tussen 2001 en 2003 uitgevoerd.

De werkzaamheden van de uitvoerende bureaus hebben uit de volgende activiteiten bestaan:

- Het opstellen van een boorplan. Elke stortplaats is opgedeeld in onderzoeksvakken van 25 x 25 meter. Per vak is één boring tot in het stortmateriaal verricht;
- Uitvoering veldwerk. Op basis van een terreininspectie is het boorplan mogelijk aangepast. De verdeling van de monstervakken dient namelijk zodanig te zijn dat elke gebruiksfunctie op de locatie wordt onderzocht. Op plekken met gesloten verharding heeft geen veldwerk plaatsgevonden. Per boring is de functie vastgelegd en is een beschrijving van de bodemopbouw gemaakt. Tevens is gecontroleerd op de aanwezigheid van asbest;
- Bemonstering. Per boring van de afdeklaag is een monster genomen. Als de afdeklaag uit meerdere bodemlagen bestond zijn deze allen bemonsterd;
- Metingen. Elke boring is ingemeten, zodat deze op tekening kan worden gezet. Als er geen stortmateriaal is aangetoond is ook de contour van de stortplaats ingemeten en aangepast op de bestaande tekeningen;
- Verzending monsters. Alle monsterpotten zijn verzonden naar het laboratorium van Alcontrol. Grondmonsters zijn onderzocht op het NEN 5740 analysepakket, humus en lutum.

De werkzaamheden van het begeleidende bureau Royal Haskoning hebben uit de volgende activiteiten bestaan:

- Samenstelling mengmonsters. Op basis van de functie, deklaagdikte, bodemopbouw en ruimtelijk voorkomen van de boringen is besloten welke monsters samen - gemengd - geanalyseerd worden;
 - Beoordeling analyseresultaten. Het doel van analyse is vaststellen of maatregelen gewenst zijn op basis van de verontreinigingsgraad. Bij gehalten boven de interventiewaarde is hiervan sprake. Bij gehalten tussen interventie- en tussenwaarde zijn separate grondmonsters uit het mengmonsters geanalyseerd. Mogelijk worden bij de individuele monsters namelijk interventiewaarden overschreden. Bij gehalten onder de tussenwaarde is dat niet het geval;
 - Beoordeling potentiële risico's. Er zijn risico's voor de mens, de landbouw en de ecologie onderscheiden. Elk analyseresultaat is voor deze groepen getoetst. Bij gehalten boven de interventiewaarde is er sprake van een potentieel risico: er wordt een ernstige vermindering van de functionele eigenschappen verwacht. Met het uitsplitsen van de mengmonsters bij gehalten tussen interventie- en tussenwaarde is de kans dat er potentiële risico's over het hoofd worden gezien aanzienlijk afgenomen: een dreigende ernstige vermindering is niet aannemelijk. Bij gehalten onder de tussenwaarde zijn onaanvaardbare risico's afwezig. Risico's voor landbouw en ecologie zijn extra getoetst met behulp van LAC-sigitaal- en HC50-waarde. Bij overschrijding van deze specifieke normen is eveneens sprake van een mogelijk risico. Om onderscheid tussen de LAC-sigitaalwaarde (nader onderzoek alleen bij fytotoxische effecten en kritische stofcombinaties) en interventiewaarde (nader onderzoek altijd aanbevolen) te maken krijgt de eerste een lagere risicoscore.
 - Beoordeling actuele risico's. Als een potentieel risico daadwerkelijk een bedreiging vormt is er sprake van een actueel risico. Er bestaat geen methodiek om dit voor de landbouw te bepalen anders dan toetsing aan Warenwetnormen. Actuele humane en ecologische risico's zijn bepaald met de saneringsurgentiesystematiek (SUS). Door de hoogst gemeten gehalten van mengmonsters te beoordelen is een goed beeld op humane risico's op de stortplaats ontstaan. Actuele ecologische risico's worden veelal bepaald door de functie van het gebied en het oppervlakte van de verontreiniging. Door het gebruik van mengmonsters en relatief grote onderzoeksvakken (uitgangspunt: 625 m²) is de ecologische risicobeoordeling hierdoor met iets meer onzekerheden omgeven. Bij natuurgebieden en gemiddeld zeer sterke verontreinigingen is deze evenwel goed te bepalen geweest.
-

Boring	Dikte (cm), functie en risicocode deklaag <small>(3(d): deklaag te dun; >: deklaag voldoende dik)</small>			RI (IPO)			RB (Wbb)		
				<i>hum / lb / eco</i> <small>(hum: humaan; lb: landbouw; eco: ecologie)</small>			<i>hum / lb / eco</i>		
C001	20	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C002	30	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C003	20	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C004	50	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	>	1	-	1	1	-	1
C005	30	Beweid grasland; onbekend	3 (d)	1	1	1	1	1	1
C006	50	Beweid grasland; onbekend	>	1	1	1	1	1	1
C007	50	Beweid grasland; onbekend	>	1	1	1	1	1	1
C008	60	Beweid grasland; onbekend	>	1	1	1	1	1	1
C009	30	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C010	20	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C011	20	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C012	30	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C013	20	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C014	20	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	3 (d)	1	-	1	1	-	1
C015	60	Bedrijfsterrein (werken); verspreide bebouwing of buitengebied	>	1	-	1	1	-	1

RI (IPO): risicoinschatting BOSVOS

- 0: geen vermindering van de functionele eigenschappen verwacht
- 1: geen (dreigende) ernstige vermindering van de functionele eigenschappen verwacht
- 2: dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen verwacht
- 3: ernstige vermindering van de functionele eigenschappen verwacht

BOSVOS: BeOordelingsSystematiek VOormalige Stortplaatsen

RB (WBB): risicobeoordeling Wbb

- 0: overschrijding verwaarloosbaar risiconiveau
- 1: overschrijding verwaarloosbaar risiconiveau
- 2: overschrijding potentieel risiconiveau (LAC-waarde)
- 3: overschrijding potentieel risiconiveau
- 4: overschrijding actueel risiconiveau mogelijk

Wbb: Wet bodembescherming

Deklaagonderzoek NAVOS Noord-Holland

300/0006

C016	50	Beweid grasland; onbekend	>	1	1	1	1	1	1
C017	60	Beweid grasland; onbekend	>	1	1	1	1	1	1
C018	80	Beweid grasland; onbekend	>	1	1	1	1	1	1
C019	90	Beweid grasland; onbekend	>	1	1	1	1	1	1
C020	30	Beweid grasland; onbekend	3 (d)	1	3	1	1	2	1
C021	40	Beweid grasland; onbekend	3 (d)	1	3	1	1	2	1
C022	50	Beweid grasland; onbekend	>	1	1	1	1	1	1

RI (IPO): risicoinschatting BOSVOS

- 0: geen vermindering van de functionele eigenschappen verwacht
- 1: geen (dreigende) ernstige vermindering van de functionele eigenschappen verwacht
- 2: dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen verwacht
- 3: ernstige vermindering van de functionele eigenschappen verwacht

BOSVOS: BeOordelingsSystematiek VOormalige Stortplaatsen

RB (WBB): risicobeoordeling Wbb

- 0: overschrijding verwaarloosbaar risiconiveau
- 1: overschrijding verwaarloosbaar risiconiveau
- 2: overschrijding potentieel risiconiveau (LAC-waarde)
- 3: overschrijding potentieel risiconiveau
- 4: overschrijding actueel risiconiveau mogelijk

Wbb: Wet bodembescherming

Naam locatie: Koogerweg

Plaatsnaam: Schoorl

Gemeente: Schoorl

Samenvatting: De deklaag op de noordwestelijke helft van de locatie (grasland) is van redelijke dikte. Op slechts enkele plaatsen is ze onvoldoende. De deklaag op de zuidoostelijke helft (bedrijfsterrein) is grotendeels van onvoldoende dikte.

De kwaliteit van de deklaag op het bedrijfsterrein is echter voldoende. Actuele humane en ecologische risico's worden niet waarschijnlijk geacht.

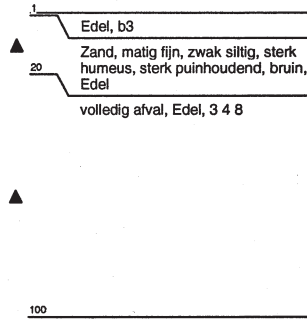
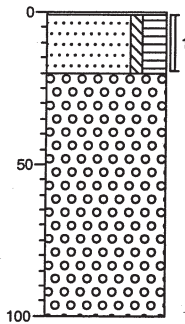
De deklaag ter plaatse van het bedrijfsterrein moet worden opgehoogd om direct contact met stortmateriaal te voorkomen.

De kwaliteit van de deklaag op het grasland is van redelijke kwaliteit. Actuele humane en ecologische risico's worden niet waarschijnlijk geacht. Landbouwkundige risico's zijn evenwel niet uit te sluiten bij beweiding door schapen, omdat er een lichte verontreiniging met koper is aangetroffen.

De deklaag ter plaatse van het grasland moet lokaal worden opgehoogd. Landbouwkundige risico's ten gevolge van koper moeten eerst nader worden beschouwd alvorens de juiste maatregelen te nemen.

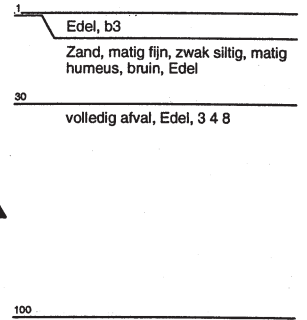
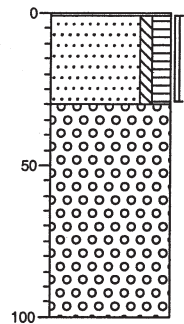
Boring: C001

X: 106492,8
Y: 528502,3
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 20
Opmerking: B3



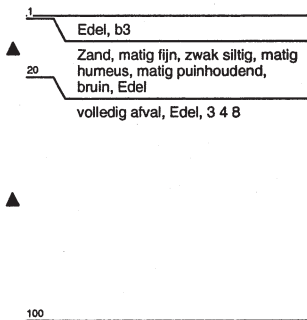
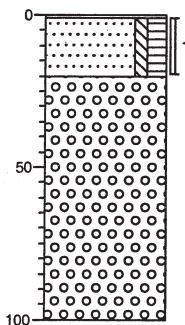
Boring: C002

X: 106480,9
Y: 528522,1
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 30
Opmerking: B3



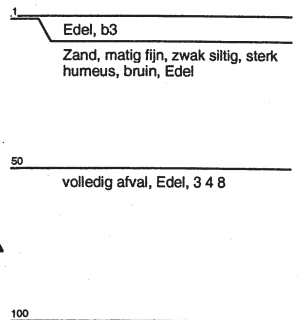
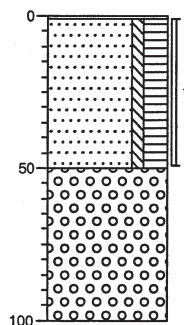
Boring: C003

X: 106462
Y: 528543
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 20
Opmerking: B3



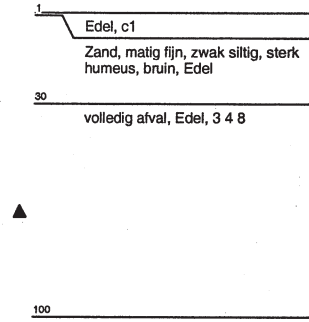
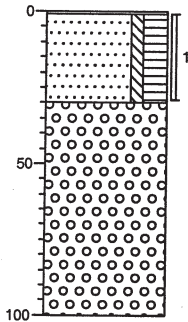
Boring: C004

X: 106446,3
Y: 528560,3
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 50
Opmerking: B3



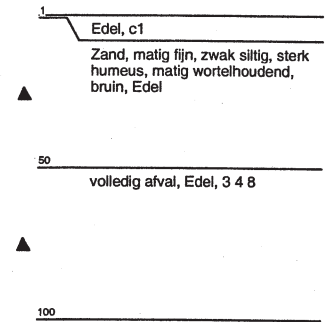
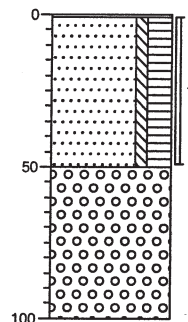
Boring: C005

X: 106432,5
Y: 528587,9
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 30
Opmerking: C1



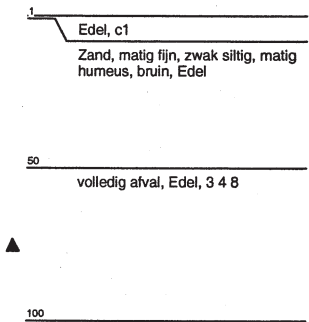
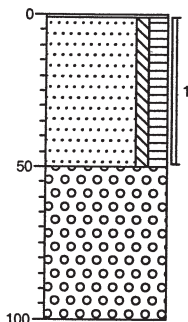
Boring: C006

X: 106422,6
Y: 528601,5
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 50
Opmerking: C1



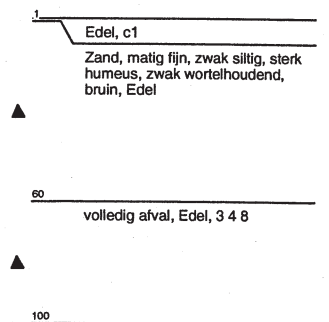
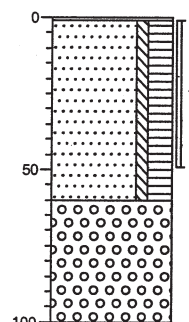
Boring: C007

X: 106403,6
Y: 528589,9
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 50
Opmerking: C1



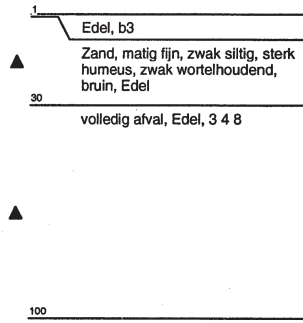
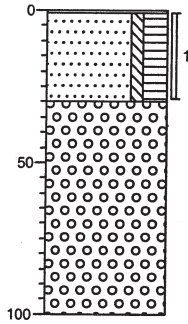
Boring: C008

X: 106413,8
Y: 528567,3
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 60
Opmerking: C1



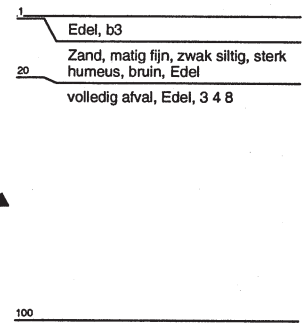
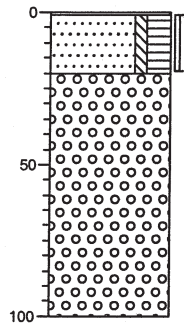
Boring: C009

X: 106428,3
Y: 528548,8
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 30
Opmerking: B3



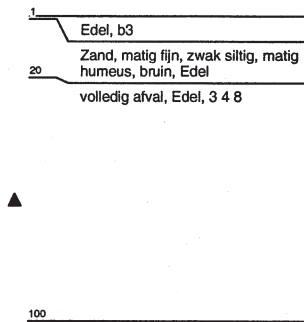
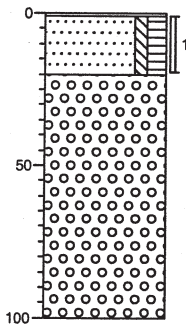
Boring: C010

X: 106446,5
Y: 528531,8
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 20
Opmerking: B3



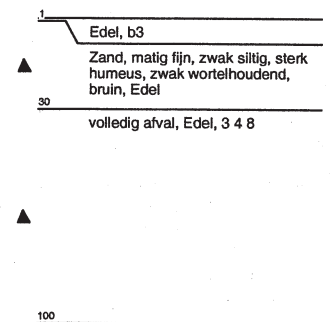
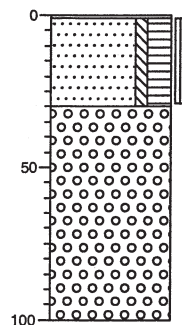
Boring: C011

X: 106474,8
Y: 528495,3
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 20
Opmerking: B3



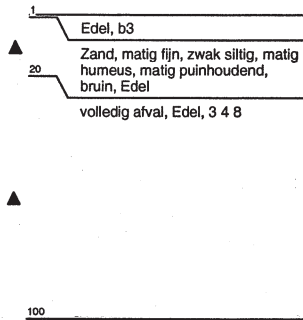
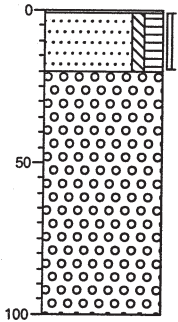
Boring: C012

X: 106453,4
Y: 528480
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 30
Opmerking: B3



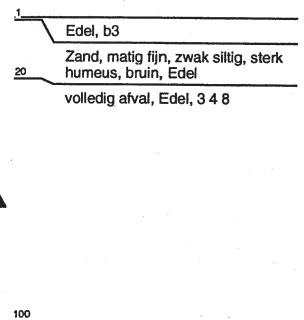
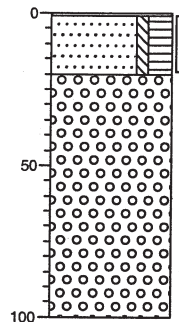
Boring: C013

X: 106433,2
Y: 528501,2
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 20
Opmerking: B3



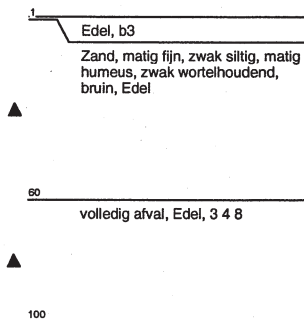
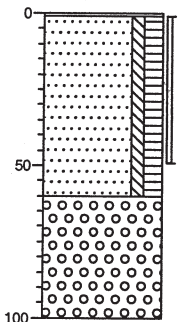
Boring: C014

X: 106417,7
Y: 528529,3
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 20
Opmerking: B3



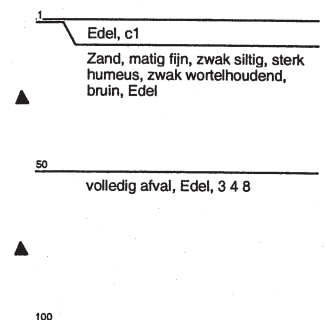
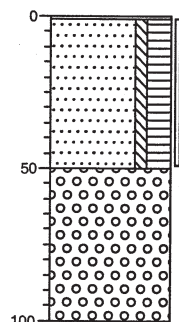
Boring: C015

X: 106406,1
Y: 528542,5
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 60
Opmerking: B3



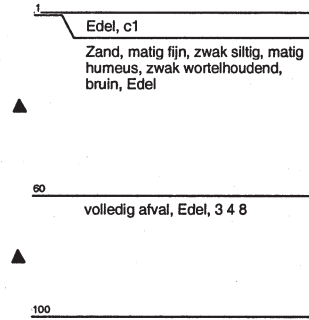
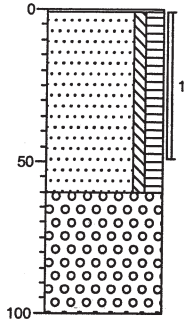
Boring: C016

X: 106396,7
Y: 528561
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 50
Opmerking: C1



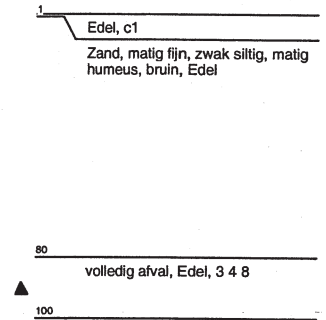
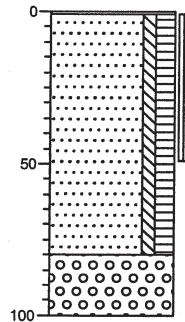
Boring: C017

X: 106386,3
Y: 528578,7
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 60
Opmerking: C1



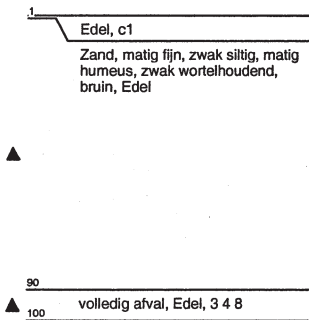
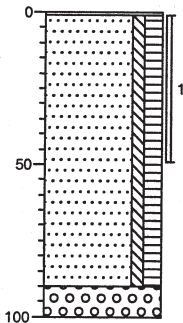
Boring: C018

X: 106370,2
Y: 528570,2
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 80
Opmerking: C1



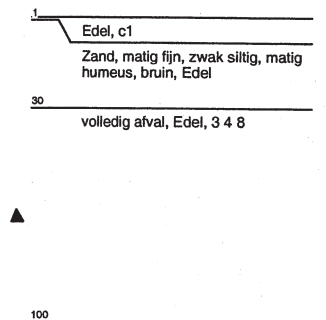
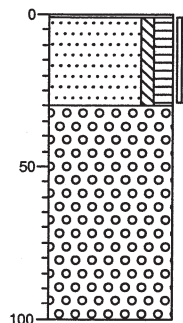
Boring: C019

X: 106378,7
Y: 528553,8
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 90
Opmerking: C1



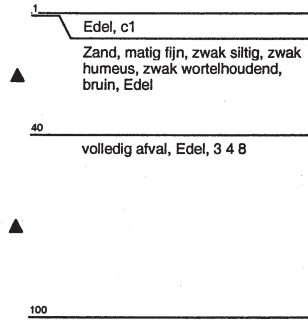
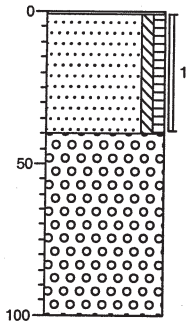
Boring: C020

X: 106384,5
Y: 528537
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 30
Opmerking: C1



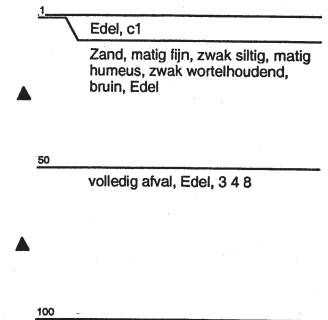
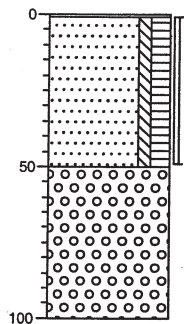
Boring: C021

X: 106363
Y: 528549,9
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 40
Opmerking: C1



Boring: C022

X: 106332,4
Y: 528544,8
Datum: 19-02-2002
GWS:
GHG:
GLG: 50
Opmerking: C1



Projectnaam IWNAVOS
Projectcode 300/0006

Table 1: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monsternummer	M001		M002		M003	
Boring	C001, C002, C003, C005, C009, C010		C004, C006, C007, C008, C015, C016, C017, C018, C019, C022		C011, C012, C013, C014, C020, C021	
Bodemtype	PU3PU2WO1		WO2WO1		WO1PU2	
Zintuiglijk	0		0		0	
Van (cm-mv)	30		50		40	
Tot (cm-mv)	4,9		4,9		4,9	
Humus (% op ds)	3		3		3	
Lutum (% op ds)	3		3		3	
arseen	4	<	4	<	5,7	<S
cadmium	0,4	<	0,4	<	0,4	<
chrom	15	<	15	<	15	<
koper	15	<S	9,1	<S	36	*
kwik	0,15	<S	0,13	<S	0,15	<S
lood	50	<S	40	<S	80	*
nikkel	6,7	<S	4,3	<S	4,7	<S
zink	120	*	47	<S	120	*
PAK (10 van VROM)	2,8	*	0,27	<S	3,9	*
antraceen	0,05		0,05	<	0,13	
benzo(a)antraceen	0,31		0,05	<	0,41	
benzo(a)pyreen	0,42		0,07		0,55	
benzo(ghi)peryleen	0,28		0,05		0,33	
benzo(k)fluoranteen	0,18		0,05	<	0,21	
chryseen	0,33		0,05	<	0,38	
fenantreen	0,29		0,05	<	0,46	
fluoranteen	0,61		0,09		1,1	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,30		0,06		0,36	
naftaleen	0,1	<	0,1	<	0,1	<
EOX	0,97	> S	0,17	<S	0,57	> S
fractie C10 - C12	5	<	5	<	5	<
fractie C12 - C22	5		5		85	
fractie C22 - C30	35		15		100	
fractie C30 - C40	25		10		35	
minerale olie	65	*	30	*	220	*
droge-stof gehalte	69,9		79,6		77,2	

Toelichting bij de tabel:

Toetsing:

- < = kleiner dan de detectielimiet
- <S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
- * = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
- ** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
- *** = groter dan I
- GSG = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

Zintuiglijke waarnemingen:

PU= puin, BA= baksteen, GR= grind, GS= glas, HO= hout, RO= roest, Si= sintels, SL= slakken, VE= veen, WO= wortels

Gradatie:

1=zwak, 2=matig, 3=sterk, 4=uiterst, 5=volledig, 6=sporen, 7=resten, 8=brokken, 9=laagjes

Table 2: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	4,9					
lutum (% op ds)	3					
	S	T	I			
arseen	18	26	34			
cadmium	0,53	4,3	8			
chrom	56	134	213			
koper	20	62	104			
kwik	0,22	3,7	7,2			
lood	58	210	361			
nikkel	13	46	78			
zink	66	204	341			
PAK (10 van VROM)	1	21	40			
naftaleen	1	21	40			
EOX	0,3					
minerale olie	25	1237	2450			

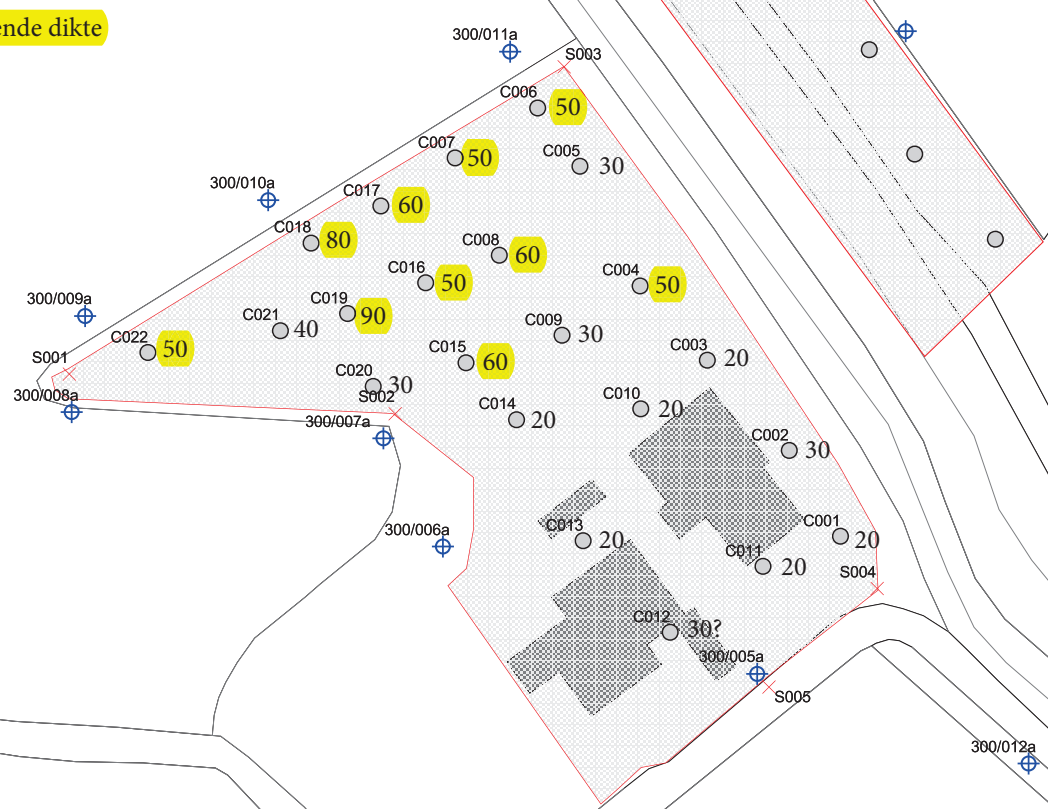
Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

- S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming



voldoende dikte



Legenda

- Afdeklaagboringen
- ▲ Boring zonder stortmateriaal
- × Hoekpunt stort
- ⊕ Peilbuizen
- ▭ Stortcontour

Titel:
Overzicht boringen en peilbuizen
Koogerweg, School (300/0006)

Project:
Deklaagonderzoek NAVOS
Noord Holland

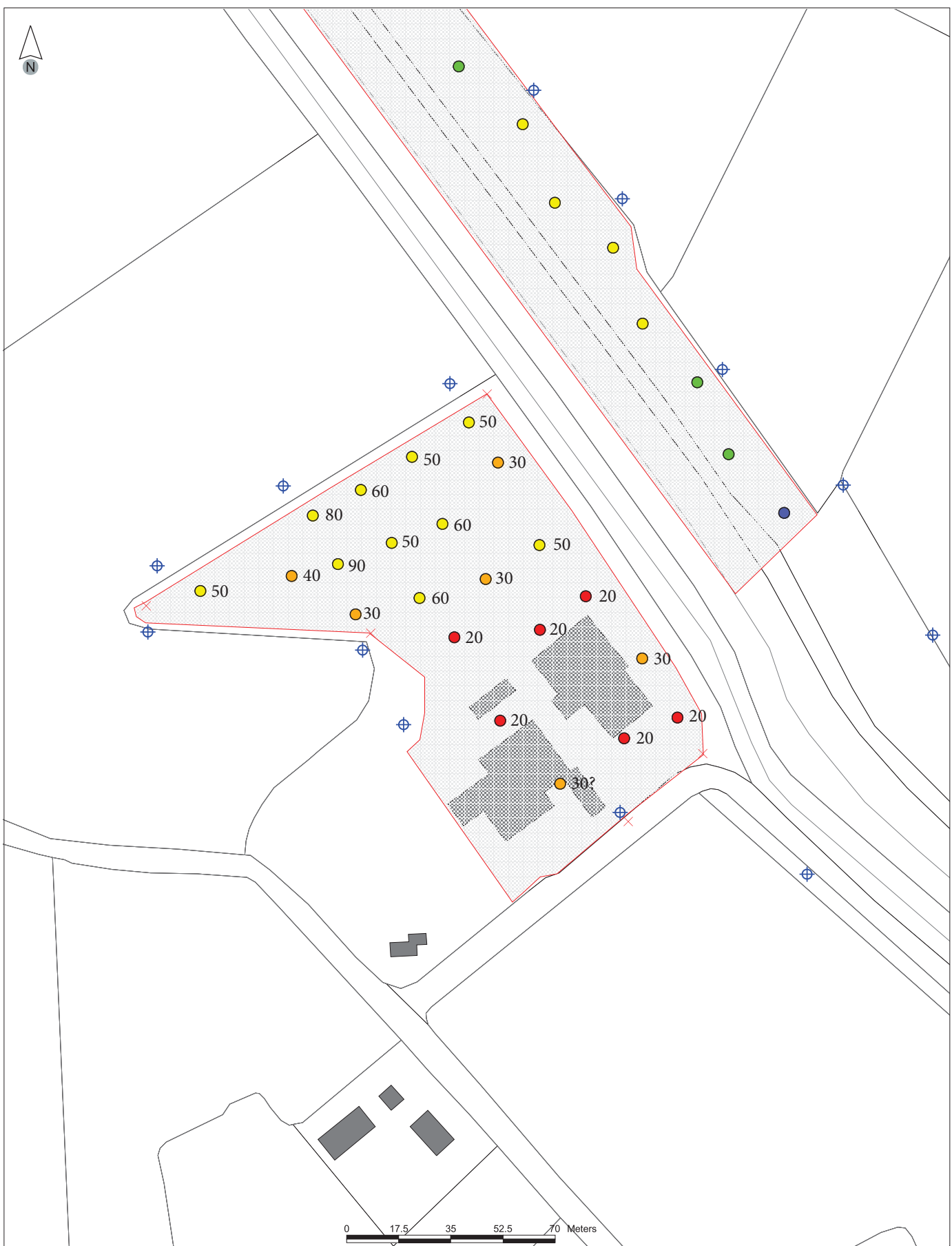
Opdrachtgever:
Provincie Noord-Holland

Figuur:
300/0006BP



Datum:
06-11-2002

Schaal:
1:1750



Legenda

Dikte van de deklaag (cm)

- 0 - 29
- 30 - 49
- 50 - 99
- 100 - 149
- > 150
- Geen gegevens
- Stortcontour

Symbolen (Voor zover op de locatie aanwezig)

- ▲ Boring zonder stortmateriaal
- × Hoekpunt stort
- ⊕ Peilbuizen

Titel:
Deklaag diktes
Koogerweg, Schoorl (300/0006)

Project:
Deklaagonderzoek NAVOS
Noord Holland

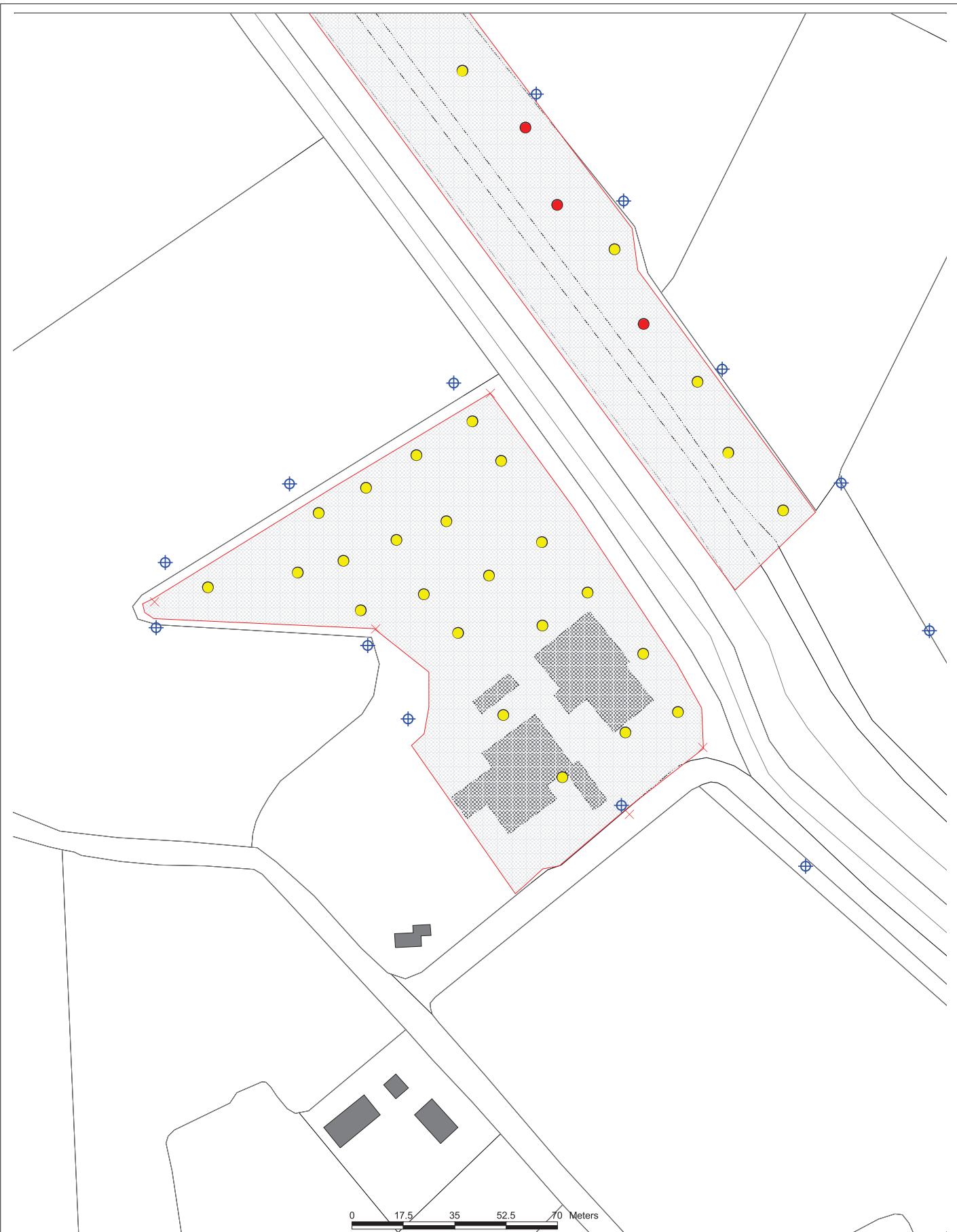
Opdrachtgever:
Provincie Noord-Holland

Datum:
07-03-2003

Schaal:
1:1750

Figuur:
300/0006D





Legenda

Toetsingsresultaat

- < Detectielimiet
- < S
- > S
- > T
- > I
- Niet geanalyseerd
- Stortcontour

Symbolen (Voor zover op de locatie aanwezig)

- ▲ Boring zonder stortmateriaal
- × Hoekpunt stort
- ⊕ Peilbuizen

Titel:
 Toetsresultaat geanalyseerde
 deklaagboringen
 Koogerveg, Schoorl (300/0006)

Project:
 Deklaagonderzoek NAVOS
 Noord Holland

Opdrachtgever:
 Provincie Noord-Holland

Datum:
 06-11-2002

Schaal:
 1:1750

Figuur:
 300/0006T



Bijlage 2

NAVOS NOORD-HOLLAND

Eindrapport NAVOS II Deklaag Handreiking

Locatie: **Koogerweg te Schoorl**

CBS locatiecode: NH.0373.0006
Finabo locatiecode: NH/0300/0006

Opdrachtgever: **Provincie Noord-Holland**

Bodemzorg

Opgesteld: [REDACTED]
Projectleider: [REDACTED]

d.d. maart 2008



BRL SIKB

Koogerweg te Schoorl

1.1 Algemene locatiegegevens

In tabel 1 zijn de algemene locatiegegevens opgenomen.

Tabel 1: algemene locatiegegevens

Locatiennaam	Koogerweg
CBS code ¹⁾	NH.0373.00045
Finabo code ¹⁾	NH/300/0006
Kadastrale gegevens (2005)	Sectie A, nummer 1281, Bergen
Eigenaar	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Ligging locatie	Landelijk gebied. De locatie is gelegen in het natuurgebied Harger en Pettemerpolder.
Oppervlakte locatie/stort	13.664 m ²
Huidig gebruik	De locatie is in gebruik als grasland, erf en natuurgebied.
Toekomstig gebruik	Er zijn (op dit moment) geen wijzigingen ten aanzien van het gebruik voorzien.
Bestemming volgens bestemmingsplan	De locatie is gelegen in een gebied dat de bestemming "agrarisch" heeft. Het bestemmingsplan zal in de toekomst worden herzien. De huidige bestemmingen blijven echter ongewijzigd. Wel zal het accent meer komen te liggen op de natuurdoelstellingen. Momenteel zijn er geen herontwikkelingsplannen.
Natuurwaarden	De locatie is omsloten door het beheersgebied Harger en Pettemer Polder. Het beheersgebied is 141 hectare groot en betreft intensief gebruikte graslanden. Het gebied heeft een botanische waarde en is belangrijk als foerageergebied voor vogels.

¹⁾ codes waaronder de locatie staat geregistreerd bij de Provincie Noord-Holland

In figuur 1 is de ligging van de locatie "Koogerweg" te Schoorl weergegeven, waarbij tevens de stortcontour is opgenomen.

Figuur 1: ligging locatie en omvang stortcontour (bron Google Maps 2007, foto uit 2001)



1.2 Resultaten deklaagonderzoek

In tabel 2 staan de resultaten van het deklaagonderzoek (NAVOS I) samengevat weergegeven. De locaties van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen op tekening in bijlage 1.1. De resultaten van het bepalen van de dikte van de deklaag, alsmede de milieuhygiënische kwaliteit van de deklaag zijn weergegeven op tekeningen in de bijlagen 1.2 en 1.3.

Tabel 2: samenvatting resultaten deklaagonderzoek

Onderdeel	Resultaat	Opmerkingen
<i>Algemeen gegevens deklaagonderzoek</i>		
Aantal boringen deklaagonderzoek	22	
Representatief oppervlak per boring	621 m ²	Oppervlakte van de aanwezige bebouwing (circa 1010 m ²) op het perceel niet meegerekend bedraagt het representatief oppervlak per boring 575 m ² ¹⁾
<i>Resultaten bepaling dikte deklaag</i>		
Oppervlakte deklaag met dikte <0,5 meter	9.775 m ² ¹⁾	waarvan 3.450 m ² ¹⁾ dunner is dan 0,3 meter
Clusters met deklaagdikte <0,5 m (heterogeniteit van de te dunne deklaag)	1 ¹⁾	Zie bijlage 1.2
Gemiddelde deklaagdikte	0,26 m	
<i>Resultaten bepaling milieuhygiënische situatie</i>		
Oppervlakte deklaag met gehalten boven interventiewaarde	0 m ²	Verontreinigingen: niet van toepassing
Clusters met gehalten boven interventiewaarde (heterogeniteit van de verontreinigingen)	geen	Clusters: niet van toepassing
<i>Risicoklasse</i>		
NAVOS-risicoklasse	2	Omdat er geen verontreinigingen boven de interventiewaarden zijn aangetoond was het uitvoeren van een risicobeoordeling (middels SUS ²⁾) niet noodzakelijk. Op basis van de te dunne deklaag, gecombineerd met het gebruik is de locatie ingedeeld in risicoklasse 2.

¹⁾ Bepaald door het aantal boorpunten binnen contouren vermenigvuldigd met gemiddeld oppervlak per boring (zie bijlage 1.2). Op het zuidoostelijk deel van de locatie zijn diverse opstallen aanwezig, waaronder een huis en diverse schuren/loodsen. In aansluiting op de uitgangspunten van NAVOS I is ter plaatse hiervan geen deklaagonderzoek uitgevoerd. De oppervlakte van de opstallen wordt dan ook in deze rapportage buiten beschouwing gelaten en is verder niet meegerekend bij bepaling van de diverse getalswaarden. Eventueel in deze rapportage beschreven te treffen maatregelen richten zich dan ook alleen op de onderzochte terreindelen.

²⁾ SUS (Sanerings Urgentie Systematiek), is een systematiek binnen de oude Wbb (Wet bodembescherming), waarmee locatiespecifiek kan worden bepaald of de sanering van een geval van ernstige bodemverontreiniging urgent of niet-

urgent is. De SUS-systematiek heeft als basis gediend voor de nieuwe modelberekening Sanscrit (1-1-2006) binnen het saneringscriterium van de nieuwe Wbb (ingegaan per 1-1-2007).

1.3 Resultaten locatiebezoek

Op 11 oktober 2007 is door Bodemzorg een locatiebezoek uitgevoerd. Onderstaand zijn een aantal foto's opgenomen die tijdens dit bezoek zijn genomen. Vervolgens worden de bevindingen die zijn gedaan tijdens het bezoek besproken.

Foto 1: noordoostelijk terreindeel (zichtbaar is één van de schuren/loodsen)



Foto 2: noordwestelijk terreindeel



Foto 3: zuidwestelijk deel van de locatie (te zien zijn de diverse schuren/loodsen)



Foto 4: foto zuidoostelijk terreindeel



Uit het locatiebezoek is het volgende gebleken:

- Op de locatie zijn op het zuidoostelijk terreindeel naast het woonhuis diverse schuren/loodsen aanwezig, waarin landbouwwerktuigen en gereedschappen worden opgeslagen. Buiten op het erf staan ook op diverse plaatsen (landbouw)werktuigen opgesteld (zie foto's 1 en 3);
- er zijn diverse met puin verharde paden tussen de opstallen aanwezig. Ook zijn er enkele met tegels verharde paden. De verharding hiervan is niet aaneengesloten (zie foto's 1, 3 en 4);

- het noordwestelijk deel van de locatie bestaat uit grasland en is licht geaccidenteerd (zie foto 2);
- De eigenaar van de locatie is in juli 2007 overleden. [REDACTED]
- de locatie is goed bereikbaar via de Kolkweg voor (vracht)verkeer en er zijn voldoende mogelijkheden voor het inrichten van een werkterrein.

1.4 Interpretatie en conclusies

Uit het deklaagonderzoek is gebleken dat de deklaag op de locatie niet ernstig is verontreinigd.

De Provincie heeft aangegeven dat een deklaagdikte van minimaal 0,5 meter gewenst is om contactrisico's met het stortmateriaal te voorkomen. Een oppervlakte van 9.775 m² (72% van het totale onderzochte oppervlak) voldoet hier niet aan. De gemiddelde dikte daar bedraagt 0,26 meter. Als gevolg van de te dunne deklaag kunnen contactrisico's optreden met het onderliggende stortmateriaal, waarvan de exacte samenstelling en risico's niet bekend zijn. De Provincie ziet dit als een maatschappelijk urgent geval. Formeel kan de Provincie de verplichting opleggen tot het treffen van vervolgstappen. In de volgende paragrafen zijn een aantal saneringsvarianten uitgewerkt, waarvan eveneens indicatief de kosten zijn bepaald.

Opgemerkt wordt dat er geen onderzoek heeft plaatsgevonden naar de kwaliteit en dikte van de deklaag onder/ter plaatse van de opstallen op de locatie (het woonhuis en diverse schuren/loodsen). Indien in de toekomst één of meerdere hiervan zouden worden gesloopt dient alsnog ter plaatse een deklaagonderzoek te worden uitgevoerd.

1.5 Overwegingen voor de eigenaar in relatie tot de aanpak van de deklaag

Om te kunnen voldoen aan de gewenste eisen ten aanzien van de dikte, zou de deklaag moeten worden aangevuld tot minimaal 0,5 meter. Omdat de gemiddelde deklaagdikte 0,26 meter bedraagt zou dat betekenen dat er gemiddeld minimaal 0,24 meter schone grond op het huidige maaiveld zou moeten worden aangebracht daar waar de deklaagdikte niet voldoet. Met name op het zuidoostelijk terreindeel, daar waar de opstallen aanwezig zijn, voldoet de deklaagdikte niet. Het aanbrengen van een laag schone grond van gemiddeld 0,24 meter zou problemen kunnen opleveren ten aanzien van het gebruik van de opstallen. Overwogen zou kunnen worden hier een gesloten verharding aan te brengen in plaats van het terrein op te hogen.

Ter plaatse van het overige deel van het terrein (noordwestelijk) waar de deklaag ook niet voldoet aan de minimaal vereiste dikte zou wél een schone laag grond van gemiddeld 0,24 meter kunnen worden aangebracht. Het negatief effect van de verhoging van het maaiveld is hier, ten aanzien van het gebruik, veel kleiner. Om ook hier te voorkomen dat het maaiveld (lokaal) hoger zou komen te liggen dan de rest van de locatie, zou overwogen kunnen worden de deklaag te ontgraven en in depot te zetten. Door vervolgens het onderliggende stortmateriaal deels te ontgraven kan daarna een deklaag van 0,5 meter worden aangebracht. Het depotmateriaal, aangevuld met aan te voeren schone grond vormen daarbij dan de nieuwe deklaag. Het resultaat is een maaiveldhoogte die gelijk is aan de rest van de locatie/het perceel. Zoals gezegd zou deze aanpak inhouden dat er ook stortmateriaal zou moeten worden ontgraven. Dit is echter niet wenselijk en sluit niet aan bij de uitgangspunten van de handreiking. Derhalve is deze variant ook niet verder uitgewerkt in de volgende paragraaf.

1.6 Optionele saneringsvarianten en -kosten

De volgende varianten kunnen in overweging worden genomen voor de aanpak van de te dunne deklaag op de locatie Koogerweg.

Variant 1

Deze variant gaat uit van het aanbrengen van een gesloten verharding ter rondom de opstallen (zuidoostelijk terreindeel) en het aanbrengen van een schone deklaag op het overige deel van de locatie waar deze niet voldoet aan de minimale gewenste dikte van 0,5 meter.

De oppervlakte van het (open) terreindeel waar de opstallen aanwezig zijn bedraagt circa 4.800 m². Dat betekent dat over dit oppervlak een gesloten verharding zou moeten worden aangebracht. Het overige deel waar de deklaag dunner is dan de minimale gewenste dikte van 0,5 meter bedraagt circa 4.975 m². Bij deze variant zou er dan minimaal $4.975 \text{ m}^2 \times 0,24 = 1.313 \text{ m}^3$ grond (inclusief 10% overhoogte vanwege zetting/klink) moeten worden opgebracht.

Indien voor de sanering schone grond wordt gebruikt dan worden de saneringskosten geraamd op circa € 300.000,- (excl. BTW). Indien de locatie wordt aangevuld met cat. I grond worden de saneringskosten geraamd op circa € 297.000,- (excl. BTW). Voor de volledige berekening van de saneringskosten wordt verwezen naar bijlage 2.1.

Variant 2

Deze variant gaat uit van het aanbrengen van een schone deklaag van gemiddeld 0,24 meter ter plaatse van alle terreindelen waar niet wordt voldaan aan de vereiste minimale dikte van 0,5 meter (inclusief rondom de opstallen).

Daarbij zou dan minimaal $9.975 \text{ m}^2 \times 0,24 = 2.633 \text{ m}^3$ grond (inclusief 10% overhoogte vanwege zetting/klink) moeten worden opgebracht.

Indien voor de sanering schone grond wordt gebruikt dan worden de saneringskosten geraamd op circa € 144.000,- (excl. BTW). Indien de locatie wordt aangevuld met cat. I grond worden de saneringskosten geraamd op circa € 137.000,- (excl. BTW). Voor de volledige berekening van de saneringskosten wordt verwezen naar bijlage 2.2.

Bijlage 1.1 Overzicht boringen en peilbuizen

Bijlage 1.2 Resultaat bepaling dikte deklaag

Bijlage 1.3 Resultaat bepaling kwaliteit deklaag

Bijlage 2.1 Kostenraming variant 1

Bijlage 2.2 Kostenraming variant 2

Samenvatting bodeminformatie



Koogerweg Voormalig Stortplaats



Bodemlocatie in het BIS (Bodeminformatie systeem)	
Locatiecode	GN037300440
Naam locatie	Koogerweg Voormalig Stortplaats
Adres	Koogerweg 1
Woonplaats	1871PT Schoorl
Gemeente	Bergen (NH.)
Code Provincie (GLOBIS)	
Beschikte status (provincie)	
Asbeststatus	
Vervolg in kader Wbb	monitoring
Vervolg in ander kader	Nee
Conclusie kort	bij ontwikkelingen dient de deklaag te worden opgehoogd.
Opmerkingen	Niet precies bekend is wat hier in het verleden gestort is. Geen sterke verontreinigingen gemeten. Brief provincie 19-10-10: de locatie wordt als een passieve situatie beschouwd. deklaag is op een gedeelte van de locatie dunner dan 0,5 m, dus dit is onvoldoende. zodra er ontwikkelingen zijn op de locatie, dan moet de deklaag op dikte worden gebracht --> dit wordt gezien als een BUS sanering. Bij aanpassingen stortplaats eerst overleggen met provincie N-H.

Bodemlocatie in het BIS (Bodeminformatie systeem)			
Onderzochte activiteit bij deze locatie			
Historische activiteit	Van	Tot	Voldoende onderzocht
<i>stortplaats op land (niet gespecificeerd)</i>	1967	1970	Nee
Bodemonderzoek(en) bij deze locatie			
Soort onderzoek	<i>Verkennd onderzoek stortplaatsen</i>		
Aanleiding	<i>Vermoeden of melding verontreiniging</i>		
Datum onderzoek	1995-09-06		
Auteur en kenmerk onderzoek	<i>Iwaco GR0373000658</i>		
Conclusie onderzoek	<i>Risico's (urgentiewaarden): stort: gering risico (0.1). gas: gering risico (0.1). opp. water: gering risico (0.1).</i>		
Opmerkingen onderzoek	<i>VOS-model: bep. verplaatsingssnelheid, verblijftijd & verspreidingsafstand. Bepaalde risico's: directe maatregelen niet noodzakelijk. Voor maatregelen, eerst analytisch onderzoek.</i>		
Soort onderzoek	<i>Monitoringsrapportage</i>		
Aanleiding	<i>Vermoeden of melding verontreiniging</i>		
Datum onderzoek	2001-05-15		
Auteur en kenmerk onderzoek	<i>Bodemzorg GR0373000659</i>		
Conclusie onderzoek	<i>Grw: arseen, chroom, toluen, xylenen > S.</i>		
Opmerkingen onderzoek			
Soort onderzoek	<i>Monitoringsrapportage</i>		
Aanleiding	<i>Vermoeden of melding verontreiniging</i>		
Datum onderzoek	2003-03-18		
Auteur en kenmerk onderzoek	<i>Bodemzorg GR0373000660</i>		
Conclusie onderzoek	<i>Gwt: arseen, chroom, toluen, per, xylenen, naftaleen > S.</i>		
Opmerkingen onderzoek	<i>gw monitoring 1e en 2e ronde</i>		
Soort onderzoek	<i>avr (aanvullend rapport)</i>		
Aanleiding	<i>Vermoeden of melding verontreiniging</i>		
Datum onderzoek	2003-03-18		
Auteur en kenmerk onderzoek	<i>Bodemzorg GR0373000661</i>		
Conclusie onderzoek	<i>Dikte deklaag nw helft voldoende Dikte deklaag zo helft op enkele plaatsen onvoldoende, ophogen Deklaag kwaliteit voldoende</i>		
Opmerkingen onderzoek	<i>Deklaagonderzoek beweide grasland.</i>		
Soort onderzoek	<i>Monitoringsrapportage</i>		
Aanleiding	<i>Voorgaand</i>		
Datum onderzoek	2008-03-01		
Auteur en kenmerk onderzoek	<i>Bodemzorg GR0373002477</i>		

Bodemlocatie in het BIS (Bodeminformatie systeem)	
Conclusie onderzoek	<i>9775 m2 heeft een dunnere deklaag dan 0,5 m (3450 m2 zelfs dunner dan 0,3 m) - gemiddelde dikte is 0,26 m. dus op 72% van locatie deklaag niet in orde. geen sterke verontreinigingen in de deklaag. vervolgactie = ophogen of gesloten verharding aanleggen saneringskosten geraamd tussen # 137.000 en # 300.000</i>
Opmerkingen onderzoek	

TOELICHTING

Algemeen: Het bodeminformatiesysteem (BIS) is sinds 1994 door de gemeenten gevuld met informatie over bodemonderzoeken. De informatie is ingedeeld in bodemlocaties. Een bodemlocatie is meestal een perceel of een plangebied waar de bodem is onderzocht. Over een bodemlocatie kunnen meerdere onderzoeken bekend zijn. Deze onderzoeken kunnen op verschillende delen van de locatie zijn uitgevoerd. Bijvoorbeeld een bouwlocatie of ondergrondse tank.

Toelichting op de velden - bodemlokatie

- Status verontreiniging: Dit is de status die door de gemeente of milieudienst op basis van het beschikbare onderzoek is toegekend.
- Ernstig, geen risico's bepaald: er is sprake van meer dan 25 m3 sterk verontreinigde grond en/ of meer dan 100 m3 sterk verontreinigd grondwater waarvan de risico's voor mens, ecologie of verspreiding nog niet zijn bepaald
- Ernstig, niet spoed: er is sprake van ernstige verontreiniging maar er zijn geen onaanvaardbare risico's voor mens, ecologie of verspreiding vastgesteld.
- Ernstig, niet urgent: urgent is de oude term voor spoed
- Ernstig, urgentie niet bepaald
- Niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd: er komen sterke verontreinigingen voor maar er is geen sprake van een ernstig geval
- Niet verontreinigd (geen vervolg) (vervallen)
- Potentieel ernstig: het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging (meestal op basis van HO of preHO)
- Potentieel urgent: het vermoeden bestaat dat de aangetroffen verontreiniging risico's oplevert voor mens, ecologie of verspreiding
- Potentieel verontreinigd: het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar is geen aanleiding voor vervolgonderzoek
- Urgent san binnen 4 jaar / 5-10 jaar / voor 2015: er is een beschikking waarin deze termijn wordt genoemd waarbinnen gesaneerd moet worden.
- Beschikte status (provincie): Dit veld is ingevuld als het bevoegd gezag (provincie) een beschikking heeft afgegeven, de status is dan ook formeel vastgelegd in een beschikking. Er is dan ook sprake van een aantekening in het Wkpb-register. Doorgaans zal de door de milieudienst toegekende status gelijk zijn aan de status die door het bevoegd gezag is toegekend.
- Asbeststatus: Asbest aangetoond, onderzoek niet conform NEN 5707: het is nog niet duidelijk of er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Onderzocht conform NEN 5707 en > 100 mg/kg: er is sprake van een ernstig geval van met asbest verontreinigde grond.

- Onderzocht conform NEN 5707 en 0 - 100 mg/kg: grond wordt beschouwd als niet-asbesthoudend
- Onverdacht op basis HO, vooronderzoek asbest: uit het vooronderzoek blijken geen verdenkingen v.w.b. asbest.
- Verdacht op basis HO, vooronderzoek asbest, uit het vooronderzoek blijken verdenkingen v.w.b. asbest.
- Vervolg in kader WBB:
 - HO: historisch onderzoek
 - OO: oriënterend onderzoek
 - NO: nader onderzoek
 - SO: saneringsonderzoek
 - SP: saneringsplan
- Uitvoeren actieve nazorg: na sanering gelden nog nazorgverplichtingen die in een beschikking zijn vastgelegd
- Uitvoeren evaluatie: na sanering worden de resultaten vastgelegd in een rapport
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: het nemen van tijdelijke maatregelen om verspreidings- of blootstellingsrisico's van de verontreiniging te verminderen
- Monitoring: er wordt periodiek gecontroleerd of er geen verspreiding plaatsvindt
- Registratie restverontreiniging: na sanering is een restverontreiniging achtergebleven; hier wordt een Wkpb aantekening van gemaakt voldoende gesaneerd. Op basis van een goedgekeurd evaluatierapport is verdere sanering niet noodzakelijk voldoende onderzocht. Op basis van de beschikbare onderzoeken is vervolgonderzoek niet noodzakelijk
- Vervolg in ander kader: Als hier ja is ingevuld is een ander vervolg gewenst dan logisch voortvloeit uit de Wet bodembescherming (WBB). Bijvoorbeeld een onderzoek in verband met een ondergrondse tank. Doorgaans wordt dit in het opmerkingen-veld toegelicht.

Toelichting op de velden bodemonderzoeken

- Bijzonder inventariserend onderzoek: onderzoek in specifieke gevallen bijvoorbeeld complexe grondwaterverontreinigingen
- Bodemluchtonderzoek: onderzoek naar de kwaliteit van bodemlucht met het oog op mogelijke risico's voor bewoning
- Bodemsanering bedrijven (BSB): onderzoek op bedrijfslocaties
- BOOT: een onderzoek gericht op mogelijke verontreiniging door ondergrondse tanks
- Bouwstoffenbesluit: onderzoek naar de kwaliteit van een partij grond met het oog op afvoer en/of hergebruik
- Historisch onderzoek: er is in archieven e.d. gezocht of er aanleiding is om een oriënterend of verkennend bodemonderzoek uit te voeren
- Indicatief onderzoek: voor meerdere soorten onderzoek gebruikte term, meestal om aan te geven dat het een globaal onderzoek betreft
- Meldingsformulier BUS evaluatieverslag: evaluatieverslag van een standaardsanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen
- Meldingsformulier BUS saneringsplan: saneringsplan van een standaardsanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen
- Nader onderzoek: onderzoek volgend op oriënterend of verkennend onderzoek gericht op het bepalen van de omvang en risico's van verontreiniging

- Nazorgplan: plan waarin maatregelen staan beschreven gericht op het beheer van verontreiniging die na een sanering is achtergebleven
- Nul situatieonderzoek: vastleggen van de kwaliteit van de bodem bij de start van bodembedreigende activiteiten
- Oriënterend bodemonderzoek: onderzoek specifiek gericht op (historische) verdenkingen, meestal volgend op een HO
- Partijkeuring grond: onderzoek naar de kwaliteit van een partij grond met het oog op afvoer en/of hergebruik
- Pre-HO: er is een verdenking op basis van het HBB maar er is nog geen feitelijk (historisch) onderzoek verricht
- Sanerings evaluatie: beschrijving van de uitgevoerde sanering
- Sanerings onderzoek: soms is extra onderzoek nodig om het saneringsplan te kunnen opstellen
- Saneringsplan: beschrijving van de mogelijke saneringsvarianten en voorkeursvariant; dit moet goedgekeurd worden door het bevoegd gezag
- Verkennend onderzoek NEN 5740: meest voorkomende soort onderzoek, bijvoorbeeld bij bouwvergunningen, en grondtransacties
- Verkennend onderzoek NVN 5740: de oude norm voor verkennende onderzoeken
- Verkennend onderzoek stortplaatsen: specifiek onderzoek bij voormalige stortplaatsen
- Conclusie: In dit veld is een korte conclusie van het onderwerp weergegeven. Stoffen zijn meestal weergegeven met hun chemische symbool, bijvoorbeeld lood=Pb. Mate van verontreiniging is weergegeven als:
 - S of >AW: overschrijding van streef- of achtergrondwaarde, lichte verontreiniging
 - >T: overschrijding van de tussenwaarde, matige verontreiniging
 - >I: overschrijding interventiewaarde, sterke verontreiniging
 - Bg: bovengrond (doorgaans de laag van 0-0,5 m -mv)
 - Og: ondergrond (doorgaans dieper dan 0,5 m -mv)
 - Gw: grondwater

Disclaimer

1. De Milieudienst Regio Alkmaar besteedt de grootst mogelijke aandacht en zorg aan de gegevens op het bodemloket. Toch is het mogelijk dat er onjuistheden en onvolkomenheden voorkomen. Mocht u informatie tegenkomen waarvan u denkt dat deze onjuist is dan stellen wij uw reactie zeer op prijs. U kunt reageren per e-mail naar [REDACTED]
2. De Milieudienst Regio Alkmaar aanvaardt in geen enkel geval aansprakelijkheid voor schade als gevolg van deze onjuistheden of onvolkomenheden, noch voor problemen die worden veroorzaakt door het gebruiken of verspreiden van deze gegevens en informatie.
3. De Milieudienst Regio Alkmaar aanvaardt evenmin aansprakelijkheid voor geleden verlies, gederfde winst of gederfde levensvreugde die voortkomt uit het gebruik of verspreiden van de informatie, dan wel voortkomt uit technische gebreken. Het downloaden van gegevens en informatie is geheel voor risico van de gebruiker.

Contactinformatie

Milieudienst Regio Alkmaar

Bezoekadres: Regiohuis Hertog Aalbrechtweg 5, 1823 DL Alkmaar

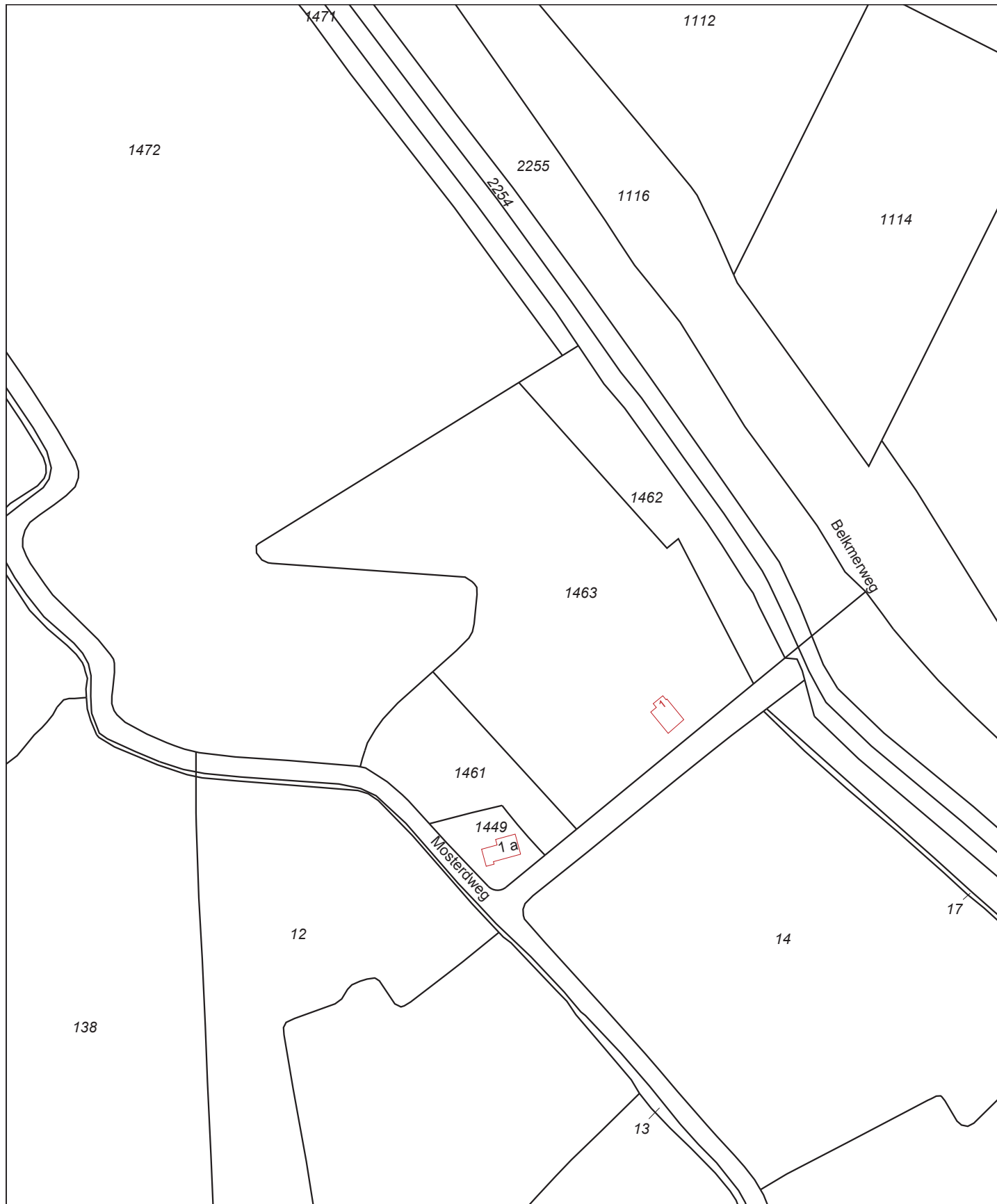
Samenvatting bodeminformatie, Koogerweg Voormalig Stortplaats

Postadres: Postbus 53, 1800 BC Alkmaar

Telefoon: 

Bijlage 4

Uittreksel Kadastrale Kaart



0 m 20 m 100 m

12345 25	Deze kaart is noordgericht Perceelnummer Huisnummer	Schaal 1:2000	
	Vastgestelde kadastrale grens	Kadastrale gemeente	SCHOORL
	Voorlopige kadastrale grens	Sectie	A
	Administratieve kadastrale grens	Perceel	1463
	Bebouwing		
	Overige topografie		

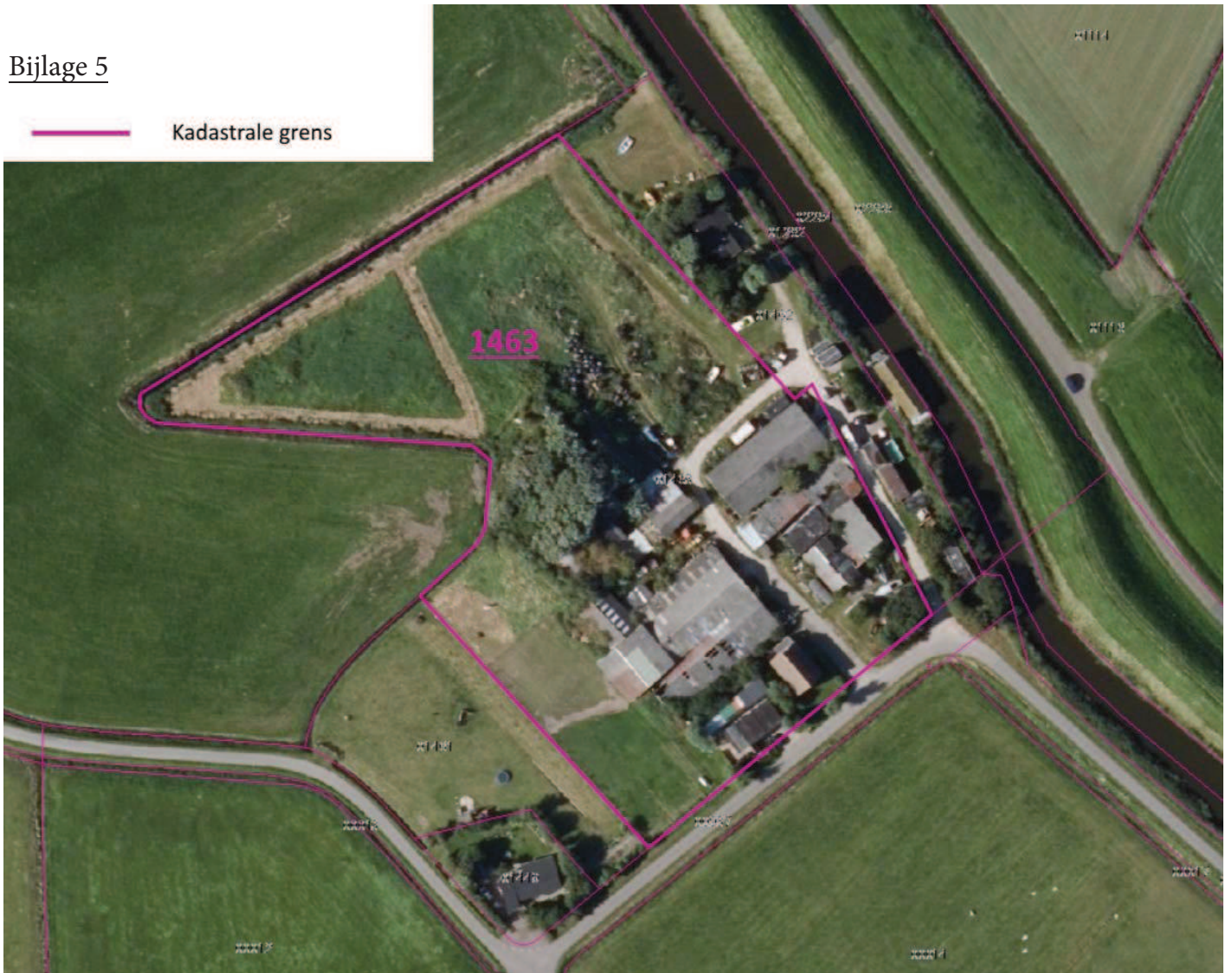
Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 1 mei 2013
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Bijlage 5

 Kadastrale grens



Bijlage 6



BIJLAGE 7:

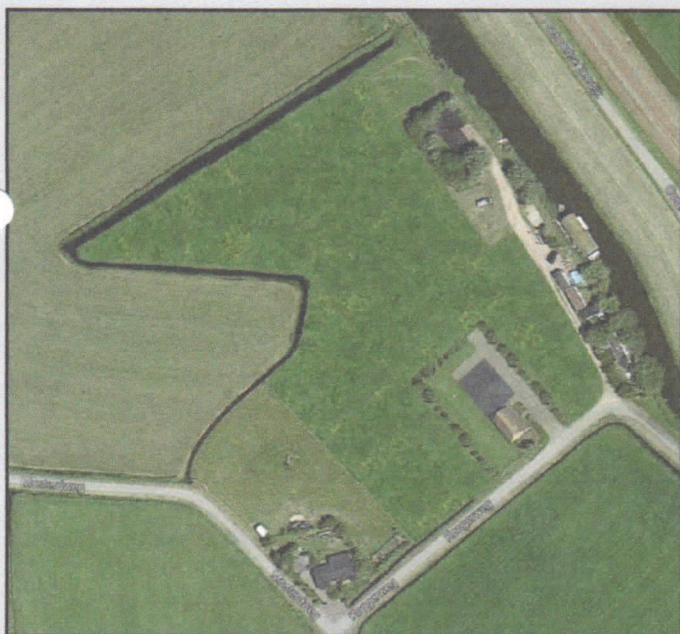
Plangebied Koogerweg 1 in verschillende fasen; bestemmingsplan



Bestaande situatie Koogerweg 1 e.o.
(2017, excl. tijdelijk gronddepot op achterterrein)



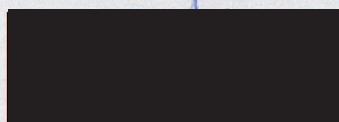
Situatie na sloop opstallen, verwijderen begroeiing, saneren vuilstort en egaliseren (overig) terrein.
(Sloop bewoonde bijgebouw kan plaatsvinden nadat de Raad van State zodanig heeft beslist en het gebouw is verlaten. Ter plaatse van het bewoonde bijgebouw zit geen vuilstort)



Concept: (Streef)situatie na sloop bewoonde bijgebouw en herinrichting; behoud woning, bouw kapberg+aanbouw en aanleg erfbeplanting.



Concept nw. bestemmingsplankaart Koogerweg 1:
wonen (W) met tuin (T), totaal 1.500 m²;
agrarisch-natuurontwikkeling (A-NO) 3.000 m².



Archief

[REDACTED]
 Haydriaan 3
 1817 GN ALKMAAR

VERZONDEN - 5 AUG. 2019

Zaaknummer : OD.288093
 Behandelaar : [REDACTED]
 Betreft : Besluit Uniforme Saneringen (BUS)
 Locatie : [REDACTED] te Schoorl (voormalige stortplaats), gemeente Bergen
 Locatiecode : GN037300440

Geachte [REDACTED],

Melding

U wilt saneringswerkzaamheden verrichten op de locatie Koogerweg 1 te Schoorl (voormalige stortplaats) in de gemeente Bergen. Wij hebben uw melding op basis van artikel 1.3, tweede lid, van de Regeling Uniforme Saneringen ontvangen op 29 juli 2019.

Bij uw melding ontvingen wij de volgende stukken:

- Het formulier Melding Immobiel BUS sanering.
- Navos Noord-Holland: Deklaagonderzoek voormalige stortplaats Koogerweg te Schoorl van Bodemzorg met kenmerk AdW/NvW/2003.00540/BOD van 18 maart 2003.
- Navos Noord-Holland: Eindrapport NAVOS II deklaag handreiking Koogerweg te Schoorl van Bodemzorg met kenmerk NH.0373.00045 van 1 maart 2008.

Reactie

Uw melding voldoet aan de regelgeving. Na 2 september 2019 mag u starten met de beoogde saneringswerkzaamheden.

Wat moet u melden?

- De startdatum van de saneringswerkzaamheden, uiterlijk één week voor aanvang, met het meldingsformulier "aanvang sanering".
- Onvoorziene omstandigheden en/of wijzigingen in de uitvoering, doelstelling en/of effecten van de saneringswerkzaamheden met het meldingsformulier "wijziging saneringsplan".
- De einddatum van de saneringswerkzaamheden, uiterlijk één week na de afronding, met het meldingsformulier "gereedmelding bodemsanering".
- Het evaluatieverslag van de uitgevoerde saneringswerkzaamheden moet u, uiterlijk acht weken na beëindiging van de saneringswerkzaamheden, bij ons indienen.

De meldingsformulieren kunt u vinden op:

<http://www.odnhn.nl/Ondernemers/Bodem/Meldingsformulieren>.

Uw BUS-melding is vanaf 29 juli 2019 één jaar geldig. Verlengen is niet mogelijk. Wilt u starten na een jaar, dan moet u opnieuw een BUS-melding indienen.

Bekendmaking

De melding wordt op vrijdag 9 augustus 2019 gepubliceerd op:

<http://www.odnhn.nl/Nieuws/Bekendmakingen>

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de [REDACTED]
[REDACTED]. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[REDACTED]

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft haar naam onlangs veranderd in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.odnbn.nl

- Bijlage:
- Publicatie
- Kopie aan:
- Het College van Burgemeester en Wethouders van Bergen
 - [REDACTED]
 - OD NHN, afdeling Toezicht & Handhaving