



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Labré advocaten

Postbus 75727

1070 AS Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer 023-514

1 | 4

Betreft: beslissing op uw bezwaar

Verzenddatum

24 JUNI 2021

Geachte ,

Kenmerk

1537365/1651767

Bij brief van 2 december 2020 heeft u bezwaar gemaakt namens JVG Vastgoed Groep B.V. (hierna: bezwaarde), tegen ons besluit van 18 november 2020 met kenmerk 1504896/1520035 (hierna: bestreden besluit). Met deze brief ontvangt u onze beslissing op uw bezwaarschrift.

Uw kenmerk

8986/20-00111276/rr

Verloop van de procedure

Op 7 oktober 2020 heeft u een Wob-verzoek ingediend bij de provincie Noord-Holland. Hierin verzoekt u om -kort samengevat- documenten met informatie over de reizen naar Istanbul van de voormalig gedeputeerde, (hierna: voormalig gedeputeerde), in de periode 2006 tot en met 2008.

Op 18 november 2020 hebben wij uw verzoek gedeeltelijk toegewezen en de relevante documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Op 2 december 2020 heeft u pro-forma bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit en op 23 december 2020 heeft u de bezwaargronden aangevuld.

Op 5 juni 2021 hebben wij u telefonisch geïnformeerd over de voortgang van de behandeling van uw bezwaar en dat we ernaar streven op 22 juni 2021 een beslissing op bezwaar te nemen.

Hoorzitting

Op 4 februari 2021 heeft aan het Houtplein 33 te Haarlem een openbare zitting plaatsgevonden van Kamer II uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (hierna: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld.

Bij de zitting waren u en , namens de bezwaarde aanwezig.

Ter toelichting van het bestreden besluit zijn namens ons college ter zitting verschenen en en .

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Advies Commissie

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de hiervoor genoemde hoorzitting advies aan ons uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief.

De Commissie adviseert het bestreden besluit niet te herroepen maar wel te voorzien van een nadere motivering.

Heroverweging

Naar aanleiding van uw bezwaar en het advies van de Commissie overwegen wij als volgt.

Bezwaargrond 1

In uw bezwaarschrift voert u aan dat de provincie haar inspanningsverplichting heeft verzaakt. Het bestreden besluit zou ondeugdelijk tot stand zijn gekomen.

De Commissie geeft in dit verband aan dat wij onvoldoende inzichtelijk hebben gemaakt dat wij hebben voldaan aan de op ons rustende inspanningsverplichting. De Commissie acht deze bezwaargrond alleen hierom al gegrond.

Naar aanleiding van het bezwaar hebben wij, net als in de primaire fase wederom de betrokken ambtenaren bevestigd. Daarnaast zijn alle ter beschikking staande bronnen geraadpleegd op zoek naar documenten. Hierbij valt te denken aan e-mailboxen, computerschijven, intranetpagina's, informatiemanagement systemen/ documentmanagementsystemen zoals Verseon en het niet meer in gebruik zijnde Docman. Er is tevens onderzoek gedaan in de fysieke opslagplaatsen van de provincie, zoals oude depots.

Tijdens de hoorzitting van 4 februari 2021 is toegezegd meer inzicht te geven in ons onderzoek, door aan te geven op welke termen wij hebben gezocht. Wij hebben dit vervolgens gedaan.

Bij het rapporteren aan de Commissie over de gebruikte zoektermen is echter een typefout geslopen in de opgesomde termen. Er is steeds per abuis de letter 'n' achter de letter 'l' van Istanbul gevoegd. Het lijkt daarom alsof mogelijk de verkeerde zoektermen zijn gebruikt. Er heeft echter wel degelijk aan de hand van de juiste termen een hernieuwde zoekslag plaatsgevonden. In dit verband merken wij op dat indien de abusievelijk gerapporteerde termen waren gebruikt, het aantal hits nihil zou zijn geweest.

Bij dit besluit ontvangt u voor de volledigheid een complete lijst met de termen die zijn gebruikt bij ons heronderzoek. Het heronderzoek heeft overigens geen nieuwe relevante documenten opgeleverd.

Gelet op het bovenstaande menen wij dat een uitgebreid en zorgvuldig onderzoek heeft plaatsgevonden en dat met de nadere motivering tijdens en na de hoorzitting en met de onderhavige beslissing voldoende inzicht is gegeven dat aan de inspanningsverplichting is voldaan. Uw bezwaar treft op dit punt daarom geen doel.

Bezwaargrond 2

U heeft tevens in uw bezwaarschrift aangevoerd dat het aannemelijk is dat er meer documenten zijn dan thans door ons geïnventariseerd. Het bestreden besluit zou derhalve ondeugdelijk zijn.

De Commissie heeft overwogen dat weliswaar over het maken van buitenlandse reizen afspraken zijn gemaakt en dat het College deze reizen moet goedkeuren, maar dat deze regels niet altijd werden gevolgd. Het is dus goed mogelijk dat de betreffende reizen niet besproken zijn in de GS-vergaderingen en er vooraf geen goedkeuring is gegeven.

Verder is overwogen dat het geringe aantal documenten is te verklaren doordat niet alle buitenlandse (dienst)reizen van gedeputeerden onder de noemer 'officiële handelsmissie' vallen en dat de voormalig gedeputeerde voor deze reizen is uitgenodigd door (vastgoed)relaties, die tevens zijn vliegtickets hebben betaald.

Over de meereizende ambtenaar is overwogen dat deze sinds 2008 niet meer in dienst van de provincie is. Mailboxen, verslagen, elektronische agenda's en andere (digitale) zaken van deze persoon zijn daarom slechts beperkt bewaard gebleven.

Gelet op het bovenstaande, acht de Commissie het op zichzelf gezien weliswaar merkwaardig, maar niet onaannemelijk dat er niet meer documenten zijn gevonden. Wij volgen dit standpunt. Uw bezwaar is daarom op dit punt ongegrond.

Bezwaargrond 3

Ten slotte voert u aan dat aan onze verwijzing naar het onderzoek van de Commissie Operatie Schoon Schip geen waarde kan worden gehecht.

De Commissie heeft overwogen dat wij in het verweerschrift en tijdens de op 4 februari 2021 gehouden hoorzitting duidelijk hebben aangegeven –naast het onderzoek van de Commissie Operatie Schoon Schip- een eigen onderzoek te hebben verricht. Uw opmerking dat aan de verwijzing naar het onderzoek van deze commissie geen waarde kan worden gehecht, leidt niet tot een ander advies van de Commissie. Ook op dit punt volgen wij het advies van de Commissie en verklaren wij uw bezwaar ongegrond.

Proceskostenvergoeding

U verzoekt op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb om vergoeding van de kosten die u in verband met de onderhavige bezwaarprocedure redelijkerwijs heeft moeten maken. Nu het bestreden besluit niet herroepen wordt, is er geen aanleiding voor vergoeding van de proceskosten.

Besluit

Gezien het vorenstaande hebben wij, gelet op de stukken en het besprokene tijdens de op donderdag 4 februari 2021 gehouden hoorzitting, in aanmerking nemend het bepaalde in de Awb en de Wob, besloten:

- I. u in uw bezwaar te ontvangen;
- II. uw bezwaar ongegrond te verklaren;
- III. het bestreden besluit, onder verbetering van de motivering, te handhaven conform het advies van de Commissie;
- IV. geen proceskostenvergoeding toe te kennen.

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt binnen enkele dagen na verzending, in geanonimiseerde vorm, gepubliceerd op onze website, www.noord-

holland.nl/wob en www.noord-holland.nl/Loket/Bezwaar_en_klachten/Bezwaar_maken

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar die is genoemd in het briefhoofd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Beroep

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.