

Ebbehout 31  
1507 EA Zaandam  
088-5670200

[www.odnzkg.nl](http://www.odnzkg.nl)

Provincie Noord-Holland  
Houtplein 33  
2012 DE Haarlem

**Betreft:** *Wet bodembescherming*, definitieve beschikking, locatie voormalige CINDU te Uithoorn.

**Zaaknummer**  
10132781

**Bodemlocatiecode**  
NH045100001

**Documentnummer**  
20140290

**Datum**  
4 juni 2021

**Bijlagen**  
- kadastrale kaart  
- percelenlijst

Geacht college,

Met betrekking tot de locatie voormalig CINDU te Uithoorn heeft u verzocht om de volgende beschikkingen:

- Vaststelling of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (artikel 29, lid 1 Wbb).
- Als is vastgesteld dat het geval van verontreiniging ernstig is, vaststelling of er sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is en bepaling wanneer uiterlijk met de sanering moet zijn begonnen (artikel 37, lid 1 en 2 Wbb).

Bij de aanvraag zijn de volgende onderzoeksrapporten verstrekt:

- Verkennend waterbodemonderzoek Cindu terrein (Tauw, kenmerk R001-1271111LLS-V01-nja-NL, d.d. 11 augustus 2020).
- PNH-440239 SOK-257, actualiserend onderzoek voormalig Cindu-terrein Uithoorn (Tauw, kenmerk R001-1271111IRV-V03-nnc-NL, d.d. 4 december 2020).

Van de locatie zijn ons de volgende relevante andere onderzoeksrapporten bekend:

- Rapportage nulonderzoek bodemkwaliteit NWM-terrein aan de J.A. van Seumerenlaan (Witteveen+Bos, kenmerk Ov3.63, 5 september 1997).
- Rapportage nulsituatie bodemonderzoek bedrijfsterrein Nevcin Polymers aan de Molenlaan in Uithoorn (Witteveen+Bos, kenmerk Ov3.76, d.d. 26 maart 1999).
- Rapportage nulonderzoek bodemkwaliteit BFI- en Cintemat-terrein aan de Molenlaan in Uithoorn (Witteveen+Bos, kenmerk Ov3.80, d.d. 9 april 2002).
- Aanvullend grondwateronderzoek CINDU-terrein te Uithoorn (Oranjewoud, kenmerk 105455rap.03.def.doc, d.d. 9 januari 2003).
- Asbestonderzoek locatie NWM-terrein te Uithoorn (Grontmij, kenmerk 301220, 26 januari 2004).

- Rapportage nulsituatie-bodemonderzoek Cindu-Chemicals te Uithoorn (Witteveen+Bos, kenmerk OV3-99/brow2/005, d.d. 22 juni 2006).
- Evaluatierapport saneringswerkzaamheden voormalig NWM- en Cintamatterrein bij Cindu te Uithoorn (Witteveen+Bos, kenmerk OV3-100/stra/004, d.d. 2 juli 2007).
- Eindsituatie onderzoek Koppers Uithoorn (Ramboll, kenmerk NL12-844, d.d. 2 juli 2018).
- Bodemonderzoek Rutgers Resins BV - Eindsituatie en maatwerk bodemonderzoek (Witteveen+Bos, kenmerk 122522/20-014.056, d.d. 18 september 2020).
- Grondwatermonitoring bedrijventerrein te Uithoorn Periodieke rapportage - meetjaar 2019 (Witteveen+Bos, kenmerk 106193/20-006.320, d.d. 21 april 2020).

## Procedure

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) en de Wet bodembescherming van toepassing.

De ontwerpbeschikking en de daarbij horende stukken hebben zes weken ter inzage gelegen. Belanghebbenden zijn in kennis gesteld. Binnen deze termijn zijn de volgende zienswijzen naar voren gebracht:

Provincie Noord-Holland, Amstedijk Beheer BV:

- 1) Het gebied ten westen van de Molenweg maakt op de kadastrale kaart geen deel uit van de gevalscontour (depotgebied). Dit gebied behoorde wel tot het voormalige CINDU/NWM terrein en zou daarom wel tot het geval moeten worden gerekend en kadastraal aangetekend moeten worden.

### Reactie:

Deze beschikking heeft alleen betrekking op de sterke bodemverontreiniging die te relateren is aan bedrijfsactiviteiten van de voormalige CINDU, veroorzaakt vóór 1987. Alleen de verontreiniging in de vaste bodem wordt kadastraal aangetekend, en is weergegeven op de kadastrale kaart. Dit betekent overigens niet dat de grond buiten de contour niet verontreinigd is, het is bijvoorbeeld bekend dat in de omgeving ook een (sterk) verontreinigde historische ophooglaag aanwezig is. Het gebied ten westen van de Molenlaan bestaat eigenlijk uit 3 verschillende delen:

Molenlaan 29 (perceel 6678) stond voorheen bekend als het BFI-terrein maar kent inderdaad een CINDU-historie en hadden wij per abuis buiten het geval gelaten, dit is gecorrigeerd.

Ter plaatse van Molenlaan 11 - 17 A t/m E (perceel 9718) stonden vroeger woonhuizen, welke in 1992 zijn gesloopt op grond waarvan hier dus geen sprake kan zijn van een historische CINDU-verontreiniging in de vaste bodem. Voorzover tussen 1992 en 2007 nog sprake was van bedrijfsactiviteiten van CINDU gaan wij er van uit dat hierbij is voldaan aan de geldende wet- en regelgeving van de Wet milieubeheer.

Ter plaatse van Amstedijk-Noord 35 staat het (nu lege en vervallen) voormalige kantoorgebouw van CINDU. Vóór de bouw van het kantoor had dit perceel een woonbestemming. Tussen het kantoor en de woonhuizen liep voorheen het industriespoor naar de productlocatie. In 2002 is ter plaatse van kantoor en spoorlijn een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, in dit onderzoek wordt de aanwezigheid van een sterk verontreinigde ophooglaag bevestigd – maar blijkt geen sprake van CINDU-gerelateerde verontreinigingen.

Amsteldijk Beheer BV:

- 2) ABBV merkt op dat het beeld van de bodemverontreiniging al langer bekend is, dat beheermaatregelen conform de in begin jaren '90 met de overheid gemaakte afspraken door ABBV worden uitgevoerd en er naar haar mening niet gesproken kan worden van een geheel nieuwe verontreiniging of nieuwe risico's.

Reactie:

Wij nemen dit voor kennisgeving aan. Hierbij merken wij op dat niet eerder de ernst en risico's van het gehele geval van bodemverontreiniging is vastgesteld. Zoals aangegeven is in opdracht van de provincie Noord-Holland een actualisatieonderzoek uitgevoerd om de verontreinigingssituatie te verifiëren, en te toetsen aan actuele wet- en regelgeving om de ernst en spoed van het geval vast te stellen.

- 3) ABBV stelt in te kunnen stemmen met de vastgestelde ernst en spoedeisendheid van de verontreiniging, maar dat dit wat haar betreft niets verandert aan de in het verleden gemaakte afspraken en ABBV op grond van die afspraken niet verantwoordelijk is voor eventuele aanvullende maatregelen.

Reactie:

Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

- 4) ABBV deelt de in het actualiserend onderzoek van Tauw gestelde twijfel over het functioneren van de deepwell niet.

Reactie:

In voorschrift 2 hebben wij hierover bepaald dat vervolgonderzoek naar mogelijke verspreiding van de verontreiniging en effectiviteit van de beheersmaatregelen noodzakelijk is. Op basis daarvan zal worden bepaald of de IBC-maatregelen bijgesteld c.q. geoptimaliseerd moeten worden.

- 5) In paragraaf 5.4.3 van het actualiserend onderzoek van Tauw wordt gesteld dat sprake is van een onbeheersbare situatie, maar een onderbouwing met Wbb terminologie (wel/geen zaklaag, hoeveelheid verontreinigd grondwater) ontbreekt.

Reactie:

In paragraaf 5.4.3 van het actualiserend onderzoek van Tauw is duidelijk vermeld dat er van uit mag worden gegaan dat sprake is van een zaklaag en de omvang van het tot boven de interventie waarden verontreinigd grondwater meer dan 6000 m<sup>3</sup> bedraagt.

- 6) In paragraaf 4.3.2.1 van het actualiserend onderzoek van Tauw is vermeld dat de gehalten verontreinigende stoffen met toenemende diepte afnemen, maar in het diepste monster op 46 meter nog steeds verhoogde waarden cresolen en PAK (boven de streefwaarde) zijn gemeten. ABBV merkt op dat dit ook veroorzaakt kan worden door versmering tijdens het boorwerk, en daarom hier geen algemene conclusies aan kunnen worden verbonden.

Reactie:

Dat versmeringen kunnen optreden tijdens het boorwerk klopt op zich, maar in het licht van de gemeten gehalten in het grondwater op dezelfde diepte (> 10 x interventiewaarde) is dit geen vreemde waarneming. Het doet verder ook niet af aan het totaalbeeld en de eindconclusie met betrekking tot de verspreidingsrisico's (zaklaag, omvang van de verontreiniging).

- 7) Ten aanzien van de humane risico's ten gevolge van uitdamping adviseert ABBV om binnenluchtonderzoek uit te voeren.

Reactie: hiervoor is voorschrift 1. In deze beschikking opgenomen.

- 8) ABBV merkt op dat de status van het actualiserend onderzoek van Tauw voor haar niet duidelijk is en zij wenst de door haar gemaakte opmerkingen hierin verwerkt.

Reactie:

Het rapport bevat voor ons voldoende informatie om een oordeel te vellen over de ernst en spoed. Aanvullende informatie anders dan wat in de voorschriften in onderhavige beschikking is opgenomen is daarom niet noodzakelijk.

- 9) Langs de oostzijde van de Molenlaan hebben in het verleden woningen gestaan, deze grond valt volgens de kadastrale kaart toch binnen het geval.

Reactie:

Deze woningen zijn op grond van historische topografische informatie (Topotijdreis) in 1981 gesloopt, de grond is daarna bij het CINDU-industrieterrein getrokken.

- 10) ABBV vraagt of het in de beschikking opgenomen verbod om grondwater te onttrekken ook geldt voor de onttrekking ten behoeve van de beheermaatregelen.

Reactie:

Het verbod is gericht op onttrekkingen waarvoor wij geen toestemming hebben verleend. De onttrekking ten behoeve van de beheersmaatregelen is in het verleden met de overheid overeengekomen, juist ten dienste van de regulering van de grondwaterverontreiniging en heeft dus onze instemming. In voorschrift 3 van deze beschikking is bovendien gesteld dat de huidige IBC-maatregelen in stand moeten worden gehouden.

- 11) In de beschikking is vermeld dat het besluit van 10 september 1997 (kenmerk 97-515191) komt te vervallen, het is niet duidelijk waarom en wat de implicaties daarvan zijn.

#### Reactie:

De formulering in de ontwerpbeschikking was niet helemaal juist, niet het besluit komt te vervallen maar alleen de kadastrale aantekening van dat besluit. Het besluit van 10 september 1997 betreft onze instemming met een uitgevoerde sanering van een calamiteit en die instemming blijft ongewijzigd in stand. De kadastrale aantekening ontleend aan dat besluit zal worden doorgehaald en vervangen voor onderhavig besluit.

Het besluit van 10 september 1997 met kenmerk 97-515191 heeft betrekking op de uitgevoerde sanering van de verontreiniging ontstaan ten gevolge van de ramp/calamiteit in 1992. Het ging hierbij om een zogenaamd nieuw geval van bodemverontreiniging, ontstaan na 1987, waarbij een uitspraak over de ernst en urgentie normaal gesproken niet aan de orde is. In het besluit is echter sprake van een verstrengeling van de gesaneerde calamiteit met de achtergebleven historische bodemverontreiniging, hierbij is wel gesproken over een geval van ernstige bodemverontreiniging waarvan sanering pro forma als urgent is beschouwd (inmiddels vervangen door "spoedeisendheid van de sanering") omdat spoedig met saneren (van de calamiteit) zou worden aangevangen. Om die reden was er sprake van een kadastrale aantekening (alleen op de plek van de gesaneerde calamiteit), onderhavige beschikking komt daar nu voor in de plaats.

#### **Toetsing aanvraag**

De melding is getoetst aan:

- De Wet bodembescherming.
- De Circulaire bodemsanering 2013.
- De Omgevingsverordening NH2020 van de provincie Noord-Holland.
- De Werkwijzer bodemsanering van de provincie Noord-Holland.
- De NTA 5755.
- De Beleidsregel PFAS Noord-Holland (20 november 2019).

Uit de rapporten en de bij ons bekende gegevens blijkt het volgende:

- De melding heeft betrekking op de historische bodemverontreiniging als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van de voormalige chemische fabriek CINDU.
- Het huidige en beoogde gebruik van de locatie is deels bedrijven en kantoren en deels wonen zonder tuin.

Aan de Amstel (officieel Amstel-Drechtkanaal geheten) in Uithoorn is het voormalige CINDU-terrein gelegen. Als gevolg van decennialange zware industriële bedrijfsactiviteiten van CINDU is de bodem ter plaatse zwaar vervuild geraakt.

Van 1863 tot 1916 was ter plaatse een zwavelzuur fabriek gevestigd. Op het terrein van de voormalige zwavelzuurfabriek werd in 1922 de Nederlandsche Teer- en Asphalt industrie opgericht (later Teerbedrijf Uithoorn (TeBu) geheten), welke in 1955 overging in Chemische Industrie Uithoorn (CINDU).

De activiteiten van de Teer- en Asphalt industrie bestonden uit het door destillatie en kristallisatie opwerken van ruwe steenkoolteer, afkomstig van cokes uit IJmuiden, tot naftaline, anthraceen-olie en elektrodepek. Tevens werden creosootolie, carbolineum, roetolie en wegenteer geproduceerd. Het wegenteer werd opgeslagen en gebruikt door

dochterbedrijf NWM (Nederlandse Wegensproei Maatschappij, later Nederlandse Wegtanker Maatschappij). Daarnaast werden er door dochterbedrijf NEVCIN Polymers (later: Rütgers Resins) harsen geproduceerd.

In de jaren '80 zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd waaruit bleek dat de locatie zwaar vervuild was. Onder de Interimwet bodemsanering zijn eind jaren tachtig – begin jaren negentig IBC-maatregelen toegepast om de verontreinigingen in de grond en het grondwater te isoleren. Rondom de meest vervuilde locaties is toen een damwand geslagen om de mobiele verontreinigingen in de grond en het grondwater tot aan de eerste scheidende laag te isoleren. Hierbij is de Thamerringsloot door de damwand in tweeën gesplitst. De watergang binnen de damwand is onderdeel van de IBC-maatregelen en heeft als functie om het grond- en oppervlaktewaterpeil lager te houden dan het peil buiten de damwand, zodat permanent sprake is van toestroming van freatisch grondwater naar de damwand toe en daarmee lekken van verontreiniging door de damwand te voorkomen.

De damwand omsluit een groter gebied waarbinnen naast de openbare weg ook andere bedrijfs- en woonpercelen zijn gelegen, waar geen CINDU gerelateerde activiteiten hebben plaatsgevonden. Enkele relatief minder vervuilde CINDU-deellocaties liggen buiten de damwand, welke in een apart traject gesaneerd zijn.

Over de IBC-maatregelen is in 1990 een overeenkomst gesloten tussen CINDU en de Staat de Nederlanden.

In opdracht van de provincie Noord-Holland is in 2019-2020 een actualisatieonderzoek uitgevoerd om de verontreinigingssituatie te verifiëren, en te toetsen aan actuele wet- en regelgeving en de ernst en spoed van het geval vast te stellen. Hierover gaat onderhavige beschikking. In een vervolgfase moet worden bepaald of aanwezige isolatiemaatregelen adequaat zijn, geëxtensiveerd kunnen worden of dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Onderhavige beschikking heeft alleen betrekking op het vaste deel van de bodem (grond) van percelen binnen de damwand waar voormalige CINDU en CINDU-gerelateerde activiteiten hebben plaatsgevonden: er buiten vallen de openbare wegen die al aanwezig waren vóór de vestiging van CINDU (Molenlaan, j. A. van Seumerenlaan, Amsteldijk Noord) en andere niet CINDU gerelateerde bedrijfspercelen evenals woonpercelen. Dit in afwijking van de in het Tauw rapport benoemde gevalsdefinitie, waarin bijna alle percelen binnen de damwand ten westen van de J.A. van Seumerenlaan zijn meegenomen. De juiste grondcontour is weergegeven in de bijgevoegde kadastrale kaart.

Daarnaast heeft deze beschikking betrekking op de gehele grondwaterverontreiniging waarvan de bron binnen de damwand is gelegen.

### **Ernst van de bodemverontreiniging**

Uit de melding blijkt dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging omdat:

- de gemiddelde concentratie van benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, PAK 10 (VROM), minerale olie, fenol, cresolen (som), minerale olie, PCB (som 7), nikkel, koper, zink, lood, arseen in een bodemvolume van ten minste 25 m<sup>3</sup> de interventiewaarden in de grond overschrijdt.
- de gemiddelde concentratie van arseen, koper, lood, kwik, zink, benzeen, toluen, xylenen (som), fenol, PAK (VROM 10), cresolen en minerale olie in een bodemvolume van ten minste 25 m<sup>3</sup> de interventiewaarden in de waterbodem (de Thamerringsloot) overschrijdt.
- de gemiddelde concentratie van benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen, anthraceen, fenantheen, Fluorantheen, Chryseen, benzo(a)anthraceen, benzo(a)pyreen, benzo(k)fluorantheen, indeno(1,2,3-c,d)pyreen, benzo(g,h,i)peryleen, minerale olie, fenol, cresolen (som) in een poriënverzadigd bodemvolume van tenminste 100 m<sup>3</sup> de interventiewaarden in het grondwater overschrijdt.

PAK, vluchtige aromaten (BTEXN), minerale olie, fenolen, cresolen en trimethylbenzenen, indeen en indaan zijn stoffen die typisch zijn voor de koolteerdestillatie.

Voor trimethylbenzeen, indeen en indaan zijn geen streef- tussen en interventiewaarden vastgesteld. De aanwezigheid en de concentraties genormeerde en niet-genormeerde stoffen vertonen wel een duidelijk onderling verband.

Uit actueel onderzoek blijkt verder dat de waterbodem zowel binnen als buiten de damwand sterk vervuild is met stoffen die te relateren zijn aan de CINDU bedrijfsactiviteiten en deze maakt daarom onderdeel uit van het geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tenslotte is er vrijwel overal een historische ophooglaag aanwezig, veelal met puin bijmengingen, welke heterogeen sterk verontreinigd is met zware metalen, PAK en PCB.

Het voormalige NWM- en Cintamat-terrein is in de periode 2004-2005 herontwikkeld tot nieuw bedrijfsterrein en daartoe opgehoogd met één meter grond categorie 1 bouwstoffenbesluit. De ophoging is niet aangebracht als sanerende maatregel. De als gevolg van historische ophooglaag en CINDU gerelateerde bedrijfsactiviteiten verontreinigde bodem is daar dus aanwezig vanaf ca. 1 meter beneden maaiveld.

### **Spoedeisendheid van de sanering**

De spoedeisendheid van de sanering wordt bepaald door de risico's van de bodemverontreiniging voor mens (humaan risico), plant en dier (ecologisch risico) en de risico's door verspreiding van de verontreiniging (verspreidingsrisico).

Er is getoetst aan de huidige en toekomstige bodemfunctie "Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie".

### *Humaan risico*

Uit de risicobeoordeling blijkt dat er concentraties boven de Toelaatbare Concentratie in Lucht (TCL) kunnen voorkomen. Er is daardoor mogelijk sprake van ontoelaatbare blootstelling aan de verontreiniging door inademing van uitgedampte stoffen.

Het gaat om een berekend (worst-case) risico ter plaatse van de hotspots in de bodem met de hoogste concentraties. In een vervolgfase moet aanvullend (binnen)lucht onderzoek worden uitgevoerd om een beter beeld te krijgen van de daadwerkelijke uitdampingsrisico's.

### *Ecologisch risico*

De verontreiniging bevindt zich slechts ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem. Bij de huidige en beoogde bodemfunctie *Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie* is sprake van een lage ecologische gevoeligheid.

Uit de standaard-ricicobeoordeling (stap 2 van het saneringscriterium) blijkt dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar ecologisch risico, omdat het oppervlak van de onbedekte bodemverontreiniging met een toxische druk boven 25% niet groter is dan 50.000 m<sup>2</sup> en het oppervlak van de onbedekte bodemverontreiniging met een toxische druk boven 65% niet groter is dan 5.000 m<sup>2</sup>.

### *Verspreidingsrisico*

Op basis van de in het actualisatieonderzoek van Tauw aangetoonde (zeer hoge) grondwaterconcentraties en de daarin vermelde visuele waarnemingen is aannemelijk gemaakt dat zowel ter plaatse van de voormalige koolteerdestillatie- en harsproductie als het NWM-terrein sprake is van diverse hotspots met puur product in de grond en/of het grondwater. Op basis van de stoffeigenschaften van de aanwezige teerproducten (hogere dichtheid dan water) en de gemeten concentraties in het diepe grondwater wordt geconcludeerd dat er sprake is van zaklagen waardoor de verontreinigingen zich naar de diepte hebben verspreid. Dit bevestigt grotendeels het beeld zoals verkregen in vroegere onderzoeken.

Daarnaast is in het eindsituatieonderzoek van Rütgers Resins in peilbuis 08 een drijfslag geconstateerd. Zak- en drijfslagen zijn per definitie een bron voor (onbeheersbare) verspreiding.

Er is derhalve sprake van een onaanvaardbaar verspreidingsrisico, omdat:

- er sprake is diverse hotspots met zaklagen van puur product.
- er lokaal een drijfslag is geconstateerd.
- de verontreiniging heeft geleid tot een omvangrijke grondwaterverontreiniging met een bodemvolume dat ingesloten wordt door de interventiewaarden dat groter is dan 6000 m<sup>3</sup>.

## **Conclusie**

Uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging ten gevolge waarvan onaanvaardbare risico's aanwezig zijn die sanerende maatregelen noodzakelijk maken. De getroffen IBC-maatregelen moeten worden gezien als invulling hiervan.

Vervolgonderzoek naar de effectiviteit van de IBC-maatregelen is noodzakelijk, met name de (beheersing van) verspreiding naar de diepte is een aandachtspunt. Zonodig moeten de IBC-maatregelen bijgestuurd c.q. geoptimaliseerd worden.

De huidige IBC-maatregelen moeten bij wijze van beheersmaatregel hangende de uitkomst van vervolgonderzoek in stand worden gehouden.

## **Besluit**

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan spoedige sanering noodzakelijk is.

Wij verbinden aan deze beschikking de volgende voorschriften:

1. Er moet binnenluchtonderzoek worden uitgevoerd daar waar onaanvaardbare risico's zijn berekend.
2. Vervolgonderzoek naar mogelijke verspreiding van de verontreiniging en effectiviteit van de beheersmaatregelen is noodzakelijk. Zonodig moeten de IBC-maatregelen bijgestuurd c.q. geoptimaliseerd worden.
3. De huidige IBC-maatregelen worden gezien als beheersmaatregel en moeten in stand worden gehouden.
4. Vanwege de aard van de verontreiniging is het nodig om de volgende gebruiksbeperkingen op te leggen:
  - Verbod om zonder onze instemming in de sterk verontreinigde (water)bodem te graven.
  - Verbod om zonder onze instemming grondwater te onttrekken.

## **Gebruikswijzigingen**

Als het bodemgebruik wordt gewijzigd, kunnen de risico's van de bodemverontreiniging wijzigen. Daarom moeten de volgende wijzigingen van het gebruik aan ons worden gemeld:

- Wonen met (moes)tuin
- Speelplaatsen
- Landbouw en natuur

## **Registratie publiekrechtelijke gegevens**

Op grond van artikel 3 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb) wordt het besluit ingeschreven bij het Kadaster.

Er is sprake van overschrijding van interventiewaarden en daarom van een publiekrechtelijke beperking voor de in de bijlage (percelenlijst) vermelde percelen.

De interventiewaardencontour van de verontreiniging in de vaste bodem is (aangeduid als "depotgebied") weergegeven op de bijgevoegde kadastrale kaart. De contour waar deze beschikking betrekking op heeft is bij het Kadaster geregistreerd onder depotnummer 20210518000094.

De kadastrale registratie ontleend aan ons besluit van 10 september 1997 (kenmerk 97-515191), bij het kadaster ingeschreven met depotnummer 20090618001643, komt hierbij te vervallen.

### **Bekendmaking en mededeling**

De ontwerpbeschikking is op 3 maart 2021 gepubliceerd in de Nieuwe Meerbode Uithoorn en op de website van de ODNZKG, en toegestuurd aan de eigenaren/bewoners- of gebruikers van de percelen binnen het geval van ernstige bodemverontreiniging.

Deze definitieve beschikking wordt bekendgemaakt op de website van de ODNZKG en op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

De provincie Noord-Holland heeft een verordening digitaal publiceren vastgesteld. Dit betekent dat officiële kennisgevingen vanaf 1 maart 2021 uitsluitend digitaal gepubliceerd worden.

Wij baseren ons besluit op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist of onvolledig zijn, is het bevoegd gezag Wbb niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

Hoogachtend,

namens deze,  
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,  
voor deze,

mevrouw G. Veensma  
teammanager Bodem & Bouwexpertise  
directie Regulering & Expertise

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.*

*Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/digitale-werkwijze/>*

## Afschriften

- Gemeente Uithoorn
- Het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- Amstedijk beheer bv
- Rütgers Resins BV
- Liander Infra NV
- P. Husaarts Beheer BV
- Adelaar Amstedijk Vastgoed
- Union Investment Team Vastgoed BV
- BPD Ontwikkeling BV
- Noordhuis Holding BV
- Meer Key BV
- James Meering Holding bv
- Deecee Vastgoed BV
- Stichting Ons Tweede Thuis
- Prima Ploeg Holding BV
- Parket Tree Amstelveen VOF
- Willems Classics Beheer BV
- Schaay Holding BV
- Rebox BV
- Hama Buildings BV
- Vastgoed Hilversum BV
- Eigenaar kadastraal perceel Uithoorn B 9655
- Eigenaar T.J. Twijnstralaan 7
- Eigenaar T.J. Twijnstralaan 15
- Eigenaar T.J. Twijnstralaan 16
- Eigenaar C. Verolmelaan 75
- Eigenaren C. Verolmelaan 205, 209 t/m 217
- Eigenaar C. Verolmelaan 130
- Bewoners, eigenaren, C. Verolmelaan 160-186
- Bewoners, eigenaren, C. Verolmelaan 190-216
- Bewoners, eigenaren, Molenlaan 11A t/m E, 1422 XN Uithoorn
- Bewoners, eigenaren, Molenlaan 13A t/m E, 1422 XN Uithoorn
- Bewoners, eigenaren, Molenlaan 15A t/m E, 1422 XN Uithoorn
- Bewoners, eigenaren, Molenlaan 17A/B/E, 1422 XN Uithoorn

### **Beroepsclausule**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG.

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG.

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Zie voor meer informatie [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). Verder verwijzen wij u naar de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Zie: [www.rijksoverheid.nl/documenten](http://www.rijksoverheid.nl/documenten). Kies het type 'brochure' en zoek naar de trefwoorden bezwaar en beroep. Sorteert op 'relevantie'.