

Zaaktype: ZT1127

Zaakonderwerp: Woo-verzoek naar

Documenttype: DT26

Documentonderwerp: Woo-verzoek naar

Kenmerk Formdesk: 96273939

Ontvangstdatum/tijd: 29-08-2023 10:30



## Woo-verzoek (Wet Open Overheid)

\* - invoer verplicht

Particulier of organisatie Particulier

Voornaam

5.1.2e

Achternaam

5.1.2e

Straat

5.1.2e

Huisnr

5.1.2e

Postcode

5.1.2e

Plaats

5.1.2e

Wij willen graag uw e-mailadres en telefoonnummer om snel contact met u op te kunnen nemen. Dit vergemakkelijkt een zorgvuldige afhandeling.

Telefoonnummer

5.1.2e

E-mailadres

5.1.2e@hotmail.com

Welke documenten wilt u ontvangen van de provincie Noord-Holland?  
Als u niet weet in welk document de door u gewenste informatie staat, beschrijf dan het onderwerp zo duidelijk mogelijk.

Geachte heer, mevrouw,

In 2015 hebben wij een Wob-verzoek ingediend met betrekking tot de openbaarmaking van documenten over de overgangsregeling voor windturbineparken/Wind op Land. Destijds heeft u een aantal documenten verstrekt, maar u bent ten onrechte niet overgegaan tot openbaarmaking van één van de memo's/adviezen waar de overgangsregeling op gebaseerd is. Dit document/deze documenten

waren volgens u geheim en konden daarom niet openbaar worden gemaakt.

In 2015 was conform jurisprudentie van de ABRvS al bekend dat een verzoek om openbaarmaking ook moet worden beschouwd als een verzoek om openbaarmaking van documenten waar geheimhouding op rust. U heeft dat destijds nagelaten. Daarmee heeft u onrechtmatig gehandeld en ons daarmee in onze (proces) belangen in het proces over Windpark Westfrisia geschaad. Wij verzoeken u daarom hierbij alsnog om uw besluit van 2015 te herzien en alsnog over te gaan tot openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Wij zijn door uw weigerachtige houding tot openbaarmaking niet in staat gesteld om op basis van álle onder u rustende informatie verweer te voeren bij o.a. de Raad van State. U heeft hiermee ook in strijd met het fair play beginsel gehandeld. Van u als provincie mag worden verwacht dat u zich als transparante overheid opstelt en de leidende jurisprudentie bij uw besluitvorming in acht neemt.

Wij verzoeken u hierom daarom naast dit Woo-verzoek ook om een schadevergoeding van € 5.000,- per persoon (tweemaal) wegens onrechtmatige besluitvorming uwerzijds.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Heeft u dit verzoek ook bij andere overheden/bestuursorganen ingediend?

Nee

5.1.2e

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer +3165.1.2e

woo@noord-holland.nl

## Betreft: Besluit Woo-verzoek

1 | 4

Geachte heer/mevrouw 5.1.2e

Verzenddatum

30 oktober 2023

Op 29 augustus 2023 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) waarin u, kort samengevat om herziening van ons besluit van 2015 met betrekking tot de openbaarmaking van documenten over de overgangsregeling voor windturbineparken Wind op Land vraagt, ontvangen.

Kenmerk

2104287/2136001

### Verloop van de procedure

Eerder heeft u in 2015 een Wob-verzoek ingediend met betrekking tot openbaarmaking van documenten over de overgangsregeling voor windturbineparken/Wind op Land. In ons aanvullend besluit van 5 oktober 2015, kenmerk 603994/679774, hebben wij besloten een aantal documenten niet openbaar te maken omdat daar geheimhouding op rustte als genoemd in (v/h) artikel 25 Provinciewet.

Uw kenmerk

Op 29 augustus 2023 heeft u een Woo-verzoek ingediend, waarin u ons verzoekt ons besluit van 2015 te herzien en alsnog de gevraagde documenten openbaar te maken.

Op 5 september 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 25 september 2023 is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 10 oktober 2023.

Op 9 oktober 2023 is u verzocht om in te stemmen met verlenging van de beslistermijn. Hier heeft u niet mee ingestemd.

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. (Eventuele) persoonlijke belangen spelen hierbij geen rol. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143

### Inventarisatie documenten

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de provincie Noord-Holland. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk-nummer 34362354  
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

komen. Op basis van uw verzoek zijn de volgende zes documenten aangetroffen.

1. Onderzoek risico analyse Pels Rijcken;
2. Second opinion juridische analyse Vos Vennoten door Pels Rijcken;
3. Juridische bijlage Nota GS;
4. Bijlage A;
5. Bijlage B;
6. Bijlage C.

### **Besluit**

Wij hebben besloten om aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken.

Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

### **Overwegingen**

Wij hebben besloten de documenten genoemd onder de nummers 3 en 4 gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Hieronder zullen wij dit nader toelichten.

#### *Persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie namelijk achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder is dan het belang van informatieverstrekking.

Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen, zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

#### *Buiten reikwijdte van het verzoek*

Ten slotte vallen enkel passages in document 4 buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Wij hebben besloten de documenten genoemd onder de nummers 1, 2, 5 en 6 niet openbaar te maken.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen*

Correspondentie en adviezen van externe advocaten en advocaten in dienstbetrekking bij de provincie Noord-Holland worden in zijn geheel niet openbaar gemaakt. Primair omdat adviezen van advocaten, onder meer vervat in correspondentie, documenten zijn die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad en volledig bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen, waardoor art. 5.2, lid 1 Woo aan openbaarmaking, althans, aan het openbaar zijn ervan in de weg staat.

Wat betreft de primaire grond geldt dat de provincie Noord-Holland net als ieder ander het recht heeft zich door een advocaat te laten bijstaan. De relatie tussen een advocaat en zijn cliënt is per definitie vertrouwelijk. In het geval van de Wob werden deze adviezen niet openbaar

gemaakt met een beroep op art. 11 lid 1 Wob. Hiervoor wordt verwezen naar de uitspraken van de Raad van State in ECLI:NL:RVS:2018:1258 en ECLI:NL:RVS:2018:2988. De op 1 mei 2022 in werking getreden Woo heeft geen wijziging beoogd in de wijze waarop met het openbaar maken van adviezen van advocaten zou moeten worden omgegaan. De wettelijke grondslag is nu art. 5.2 lid 1 Woo.

#### *Goed functioneren van de provincie*

Diverse (delen van) de genoemde documenten raken het goed functioneren van de provincie dan wel andere betrokken partijen. Deze worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder sub i, van de Woo, niet openbaar gemaakt. Het dossier van “Windturbineparken” doet veel stof opwaaien, is actueel en houdt veel mensen, terecht, bezig. Zo’n dossier vraagt voortdurend een zorgvuldige afstemming en besluitvorming waarbij over en weer zonder terughoudendheid voorstellen moeten kunnen worden gedaan en adviezen en meningen moeten kunnen worden gedeeld. Tevens is een goede vertrouwensrelatie tussen alle betrokken partijen van groot belang. Het belang van openbaarmaking van correspondentie met en adviezen van advocaten weegt niet op tegen het goed-functioneren van de provincie Noord-Holland. Het is belangrijk dat de provincie Noord-Holland de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van haar juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de procespositie van de provincie Noord-Holland. Openbaarmaking van de betreffende passages en documenten zou een zorgvuldige besluitvorming, nu en in de toekomst negatief kunnen beïnvloeden en derhalve deze besluitvorming kunnen belemmeren. Dit raakt het goed functioneren van de Staat, in casu de provincie en andere betrokken overheden.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, weegt, gelet op het bovenstaande, in deze gevallen zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Het besluit en uw verzoek worden, in geanonimiseerde vorm, binnen enkele dagen na verzending van deze brief gepubliceerd op onze website, [www.noord-holland.nl/woo](http://www.noord-holland.nl/woo).

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

sectormanager Juridische Zaken

5.1.2e

*Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend*

#### **Bezwaarclausule**

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor - en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om

in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl).

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.