

**INGEKOMEN - 3 DEC. 2020**

**AANGETEKEND**

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

Amsterdam : 1 december 2020  
Onze referentie : 8986/20-00114114/rr  
Inzake : **JVG Vastgoed Groep BV / Wob-advies II provincie Noord-Holland**  
E-mail : ██████████@labre.nl

Geacht college,

Namens cliënte, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ██████████ ██████████, dien ik hierbij een verzoek in als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) strekkende tot verkrijging van alle documenten<sup>1</sup> die betrekking hebben op reizen naar Roemenië die de toenmalige gedeputeerde A.M.C.A. Hooijmaijers (Hooijmaijers) heeft gemaakt in het jaar 2006<sup>2</sup>. Voor de goede orde, het verzoek ziet dus ook op documenten welke zowel vóór 2006 als ná 2006 zijn opgesteld, maar wel betrekking hebben op deze reizen in het jaar 2006.

In het bijzonder ziet het verzoek op het verkrijgen van de volgende informatie:

- a. Heeft Hooijmaijers zich bij één of meer van bovengenoemde reizen laten vergezellen door één of meer ambtenaren ?
- b. Heeft Hooijmaijers deze ambtenaar/ambtenaren verzocht om hem te vergezellen tijdens één of meer reizen ?
- c. Heeft/hebben deze ambtenaar/ambtenaren erin toegestemd Hooijmaijers tijdens één of meer reizen te vergezellen ?
- d. Heeft/hebben één of meer ambtenaren geweigerd om Hooijmaijers tijdens één of meer reizen te vergezellen ?
- e. Wat is het doel geweest van deze reizen ?
- f. Is door één of meer ambtenaren aangegeven wat het doel van deze reizen is geweest ?

<sup>1</sup> Onder documenten dient in ieder geval te worden begrepen e-mails, gespreksverslagen, brieven, facturen, kwitanties, whatsapp-berichten en sms-berichten, maar is daartoe niet beperkt.

<sup>2</sup> Voor zover verzoeker bekend gaat het in ieder geval om een reis in oktober 2006.

**BEZOEKADRES**

Gebouw "De Lairesse"  
De Lairessestraat 180C  
1075 HM Amsterdam

**POSTADRES**

Postbus 75727  
1070 AS Amsterdam

**CONTACT**

t +31(0)20 305 20 30  
f +31(0)20 305 20 31

info@labre.nl  
www.labre.nl  
KvK nr. 34375394



member of warwick legal network  
an international association  
of independent law firms  
www.warwicklegal.com



- g. Welke (reis)kosten<sup>3</sup> zijn door Hooijmaijers en één of meer ambtenaren gedeclareerd voorafgaand, tijdens en na de reizen ?
- h. Welke (reis)kosten<sup>4</sup> zijn, voorafgaand, tijdens en na de reizen, rechtstreeks door de provincie Noord-Holland voldaan ?
- i. Zijn er reisverslagen/rapporten e.d. opgemaakt ?
- j. Zijn er documenten waarin door Hooijmaijers en/of één of meer ambtenaren de naam van [REDACTED] wordt genoemd ?
- k. Welke van de opgevraagde documenten zijn opgevraagd respectievelijk ter beschikking gesteld aan (één of meer leden van de) de Commissie 'Schoon Schip, en/of de secretaris van deze commissie, en/of andere personen die samenwerkten met of werkten ten behoeve van deze commissie.

Cliënte is zich ervan bewust dat honorering van haar verzoek zal inhouden dat de namen van Hooijmaijers en één of meer ambtenaren zullen worden geopenbaard. Voor zover u in verband hiermee overweegt om toepassing te geven aan de relatieve weigeringsgrond van artikel 10 lid 2, aanhef en onder e, van de Wob (eerbiediging persoonlijke levenssfeer), wenst cliënte u het volgende mee te geven.

Hoofddregel van de Wob is dat ambtenaren slechts in beperkte mate een beroep kunnen doen op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer als het gaat om hun beroepshalve functioneren<sup>5</sup>. Dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van ambtenaren<sup>6</sup>. Per geval zal dan moeten worden beoordeeld of de openbaarmaking van de namen zich verzet tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Daarbij komt belang toe aan de vraag of de ambtenaar uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid treedt<sup>7</sup>.

Naar het oordeel van cliënte is het zonneklaar dat de heer Hooijmaijers uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid is getreden. Openbaarmaking van zijn naam stuit derhalve niet af op het bepaalde in artikel 10 lid 2, aanhef en onder e, van de Wob.

Hetzelfde heeft te gelden voor de ambtenaar/ambtenaren die de heer Hooijmaijers tijdens één of meer reizen heeft/hebben vergezeld. Door deel te nemen aan een buitenlandse reis is/zijn deze ambtenaar/ambtenaren in de openbaarheid getreden.

Voor zover u in het te nemen besluit toch zult weigeren om de namen van één of meer ambtenaren openbaar te maken, verzoekt cliënte u om in ieder geval de documenten op een dusdanige wijze te anonimiseren dat voor cliënte in ieder geval te herleiden is of er één of meerdere ambtenaren betrokken zijn, bij voorbeeld door in plaats van de naam/namen de aanduiding A1, A2 enz. te hanteren.

<sup>3</sup> Te denken valt aan vliegtickets, taxibonnetjes, hotelrekeningen, restaurantrekeningen e.d.

<sup>4</sup> Ibid

<sup>5</sup> Zie ABRvS 14 juli 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AQ1360

<sup>6</sup> Zie ABRvS 25 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2275

<sup>7</sup> Zie ABRvS 17 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1231



Ik verzoek u vriendelijk de documenten waarom is verzocht binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn van vier weken aan mij te doen toekomen, bij voorkeur per e-mail aan: [redacted]@labre.nl.

In het vertrouwen u met het vorenstaande te hebben geïnformeerd.

  
Hoogachtend  
[redacted]

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. [REDACTED]

CZ/JZ

Telefoonnummer + [REDACTED]

wob@noord-holland.nl

1 | 3

## Betreft: besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Op 3 december 2020 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft verzocht om informatie inzake reizen van de heer Hooijmaijers naar Roemenië in 2006.

### Verloop procedure

Op 11 december 2020 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 30 december 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Met deze brief ontvangt u onze beslissing op uw Wob-verzoek.

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. De Wob ziet op de openbaarmaking van gegevens die in documenten zijn vastgelegd, voor zover deze documenten nog niet openbaar zijn. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes, zoals in dit geval artikel 28 van de Wet Bibob, documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 7 documenten aangetroffen bij de provincie Noord-Holland. Bijgevoegde inventarislijst biedt een overzicht van alle documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben alle op deze lijst vermelde documenten getoetst aan de Wob en de Wet Bibob en daarbij aangegeven welke documenten al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

In dit verband merken wij nog op dat zowel de Commissie Operatie Schoon Schip (hierna: Commissie) in 2012 als het Openbaar Ministerie (OM) uitgebreid onderzoek heeft gedaan naar onder andere dit onderwerp. Ons onderzoek naar aanleiding van uw Wob-verzoek heeft geen andere documenten opgeleverd dan het onderzoek van de Commissie en het OM.

Verzenddatum

1 februari 2021

Kenmerk

1538177/ 1570374

Uw kenmerk:

8986/20-00114114/rr

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk-nummer 34362354  
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

**Besluit**

Wij hebben besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder zullen wij dat nader toelichten.

***Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In alle documenten staan persoonsgegevens zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren en andere betrokkenen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij deze persoonsgegevens in de documenten niet openbaar gemaakt. Dit geldt niet voor namen van personen die reeds eerder openbaar zijn gemaakt of die vanuit hun functie reeds in de openbaarheid treden.

***Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In documenten 2 en 3 staan verklaringen van personen die door de Commissie in het kader van het onderzoek zijn geïnterviewd. Deze verklaringen zijn in vertrouwelijkheid aan de Commissie afgelegd. De Commissie heeft de geïnterviewden bovendien toegezegd dat hun verklaringen vertrouwelijk worden behandeld en dat deze verklaringen niet openbaar worden gemaakt. De betrokkenen die hun verhaal hebben gedaan bij de Commissie mochten er dan ook vanuit gaan dat vertrouwelijk met hun verklaringen zou worden omgegaan.

Indien de verklaringen tegen deze verwachting en de gemaakte afspraken in, alsnog openbaar zouden worden gemaakt, zal de bereidheid voor deelname aan toekomstige onderzoeken afnemen. Dit middel van waarheidsvinding komt daarmee in gevaar en bestuursorganen zouden daarmee een belangrijke mogelijkheid verliezen om in de toekomst dit soort onderzoeken effectief in te zetten. Het voorkomen daarvan vinden wij zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

In dit verband wijzen wij u nog op vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling), bijvoorbeeld de uitspraak van 27 maart 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:940), waarin bovenstaande wordt bevestigd.

Verder bevatten documenten 2 en 3 informatie uit onze vergaderingen. Deze vergaderingen vinden op grond van artikel 54, eerste lid van de Provinciewet, achter gesloten deuren plaats.

In dit geval betreft het bovendien informatie die het onderzoek van de Commissie raakt en dus ook om die reden vertrouwelijk is en dient te blijven, zoals hierboven is gemotiveerd. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt. Het betreft een tweetal passages op pagina 9 en 11.

***Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad***

In artikel 11, eerste lid, van de Wob is bepaald dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen onder andere een voorstel, aanbeveling, concept, risicoanalyse en conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen ter bescherming van de vrije meningsvorming en het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen', zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Dit doel zou niet kunnen worden gediend als de betrokken ambtenaren in de wetenschap zouden verkeren dat deze gedachten en opvattingen na verloop van tijd alsnog openbaar zouden kunnen worden gemaakt.

Document 1, een memo, is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Daarom hebben wij besloten deze passages in dit document niet openbaar te maken.

Wij zien voorts geen aanleiding om gebruik te maken van de bevoegdheid in artikel 11, tweede lid, van de Wob. Wij kennen namelijk in dit verband een zwaarder gewicht toe aan de vrijheid van de betrokken personen om binnen het interne beraad standpunten en meningen uit te wisselen.

***Weigering op grond van de Wet Bibob***

Document 1 bevat op pagina 4 informatie die geheim is op grond van artikel 28 van de Wet Bibob. Dit is een bijzondere openbaarmakingsbepaling die voorrang heeft op de Wob. Op grond van deze bepaling hebben wij besloten om deze informatie niet openbaar te maken. In dit verband wijzen wij u op vaste jurisprudentie van de Afdeling, bijvoorbeeld de uitspraak van 8 juni 2011 ECLI:NL:RVS:2011:BQ7424, waarin dit wordt bevestigd.

***Vragen in het Wob-verzoek***

In uw Wob-verzoek stelt u voorts een aantal vragen. Deze vragen zijn identiek aan de vragen in uw Wob-verzoek van 5 oktober 2020 en zijn eerder door ons per afzonderlijke brief, kenmerk 1504896/1536426, beantwoord. Korthedshalve verwijzen wij u naar deze brief.

***Plaatsing op internet***

De documenten en de inventarisatielijst die met dit besluit voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, evenals uw verzoek, worden binnen enkele dagen na verzending van dit besluit, in geanonimiseerde vorm, gepubliceerd op onze website, [www.noord-holland.nl/wob](http://www.noord-holland.nl/wob).

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar die is genoemd in het briefhoofd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
namens dezen

algemeen directeur  
mw. mr. R.M. Bergkamp

*Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.*

### **Bezwaar**

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl).

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

<b>Inventarisatielijst Wob-besluit JVG - reizen naar Roemenië</b>						
<b>Nr</b>	<b>Document</b>	<b>Datum</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob-grond</b>
1.	235025-235063 Memo	20 augustus 2013	Provincie	Provincie	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. + 11.1. Wob + 28 Bibob
2.	E-mail 'verre reizen'	16 oktober 2012	Commissie Operatie Schoon Schip	Commissie Operatie Schoon Schip	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. + 10.2.g. Wob
3.	Bijlage bij e-mail 'verre reizen'	16 oktober 2012	Commissie Operatie Schoon Schip	Commissie Operatie Schoon Schip	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. + 10.2.g. Wob
4.	Declaratie overzicht creditcard	23 oktober 2006	Ex-gedeputeerde	Provincie	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. Wob
5.	Factuur Hotel	03 oktober 2006	Mariott Hotel	Ex-gedeputeerde	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. Wob
6.	Factuur Restaurant Napoli	12 oktober 2006	Restaurant Napoli	Ex-gedeputeerde	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. Wob
7.	Agenda September en Oktober 2006	03 oktober 2006	Ex-gedeputeerde	N.v.t.	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. Wob