

Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

PER GEWONE EN AANGETEKENDE POST
Tevens per e-mail via post@noord-holland.nl

Betreft: WOB-Verzoek plannen voor windturbines Amsterdam

Amsterdam, 15-12-2020

Geachte heer/mevrouw,

In de algemene beschouwing van 9 november stelt dhr. Stigter de omgevingsverordening en de RES vast waardoor de vigerende 600 meter grens van windturbines t.o.v. de woningen kan worden losgelaten. Dit gebeurt op verzoek van de gemeente Amsterdam, wethouder van Doorninck, die voldoende draagvlak verwacht van de Amsterdamse bewoners in de zoekgebieden, n.a.v. dit onderzoek:

<https://data.amsterdam.nl/publicaties/publicatie/draagvlakonderzoek-nieuwe-windmolens/dc14e5db-e348-4af0-820f-b74e25bb49f9/> .

Zoals u wellicht bekend is, werd de mogelijkheid tot loslaten van deze 600 meter grens niet vermeld in het draagvlakonderzoek. Ten tijde van het draagvlakonderzoek dat eind oktober gepubliceerd werd, was deze 600 meter grens nog vigerend. Dat het draagvlakonderzoek als argument wordt gebruikt om de windturbines binnen de 600 meter van woningen te plaatsen lijkt ongegrond gezien het onthouden van de juiste informatie, hiernaast blijken 61% van de inwoners van Amsterdam-Oost tegen de windturbines in hun zoekgebied, dit terwijl ze er op dat moment vanuit gaan dat de windturbines niet binnen de 600 meter van hun huizen geplaatst mogen worden.

Bewoners van IJburg zijn gealarmeerd nadat de gemeente Amsterdam in een participatiesessie in november een voorstel deed een aantal windturbines tussen de 300 en 600 meter van duizenden bestaande woningen te plaatsen, en plannen heeft windturbines te plaatsen bij duizenden nog te bouwen woningen op IJburg 2. Met name gezondheidsschade door geluidsoverlast baart de IJburgers grote zorgen.

Om helderheid te krijgen over bovenstaand besluitvormingsproces dat geleid heeft tot het loslaten van deze 600 metergrens verzoek ik u mij de volgende informatie/documenten digitaal te verstrekken (pdf) voor zover deze niet op de site van de provincie Noord-Holland staan vermeld.

Ik verzoek u om aan mij de volgende informatie te verstrekken:

Over de periode 1 januari 2019 t/m 15 december 2020:

- Alle correspondentie met Provinciale Staten, de gedeputeerden van de provincie Noord-Holland en overige medewerkers van de provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam over de plaatsing van windturbines binnen de gemeente Amsterdam in het algemeen en in het bijzonder correspondentie waarin de afstandsnormen van windturbines (tot woningen of andere objecten) in het besproken worden en/of meer specifiek de afstandsnorm van 600 meter en 350 meter en/of de rol van draagvlak onder de bewoners hierin;
- Alle correspondentie/memo's/notulen, etc. over het gezondheidsrisico dat het plaatsen van windturbines mogelijk met zich meebrengt (inclusief opmerkingen over het onderzoek van de heer J. de Laat van het LUMC, het lopende RIVM onderzoek en andere relevante onderzoeken);
- Alle correspondentie, memo's, notulen, etc. over de uitspraken van het Europese Hof van Justitie met betrekking tot windturbines en het mogelijke effect hiervan op het activiteitenbesluit en de concept RES;
- Alle correspondentie, memo's, notulen, etc. over de strategie om de klimaatdoelstelling via een lokale/provinciale aanpak te halen in plaats van via een landelijke aanpak in het algemeen en specifiek met betrekking tot windturbines;
- Alle correspondentie, memo's, notulen, etc. met betrekking tot mogelijke gezondheidsrisico's en milieuschade van het plaatsen van windturbines.

Over de periode 1 januari 2015 t/m 15 december 2020:

- Alle correspondentie, memo's, notulen en gespreksverslagen, etc., waaronder (informele) afspraken, met en over energie-coöperaties en andere (potentiële) initiatiefnemers, over de (mogelijke) plaatsing van windturbines in de regio Amsterdam.

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 3 Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 6, eerste lid van de WOB, verzoek ik u mij de gevraagde informatie voor 13 januari 2020 per e-mail toe te sturen.

Indien u mij ondanks mijn verzoek om mij digitaal (pdf) te informeren, voornemens bent kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d., verzoek ik u mij van de verwachte kosten vooraf op de hoogte te brengen per e-mail.

Hoogachtend,

Namens bewonersgroep Windalarm.Amsterdam

[Redacted signature]

06

[Redacted email address]@gmail.com



Bewonersgroep Windalarm Amsterdam



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. mr. [REDACTED]

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer 023- [REDACTED]

Wob@Noord-Holland.nl

1 | 5

Verzenddatum

18 MAART 2021

Kenmerk

1546667/1591687

Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer [REDACTED],

Op 15 december 2020 heeft u namens bewonersgroep Windalarm.Amsterdam om informatie verzocht op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

U verzoekt, kort samengevat, informatie over het besluitvormingsproces dat geleid heeft tot het loslaten van de 600 meter grens voor het plaatsen van windturbines. Concreet vraagt u om:

Over de periode 1 januari 2019 t/m 15 december 2020:

- Alle correspondentie met Provinciale Staten, de gedeputeerden van de provincie Noord-Holland en overige medewerkers van de provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam over de plaatsing van windturbines binnen de gemeente Amsterdam in het algemeen en in het bijzonder correspondentie waarin de afstandsnormen van windturbines (tot woningen of andere objecten) in het besproken worden en/of meer specifiek de afstandsnorm van 600 meter en 350 meter en/of de rol van draagvlak onder de bewoners hierin.

- Alle correspondentie/memo's/notulen, etc. over (1) het gezondheidsrisico dat het plaatsen van windturbines mogelijk met zich meebrengt (inclusief opmerkingen over het onderzoek van de heer J. de Laat van het LUMC, het lopende RIVM onderzoek en andere relevante onderzoeken), (2) over de uitspraken van het Europese Hof van Justitie met betrekking tot windturbines en het mogelijke effect hiervan op het activiteitenbesluit en de concept RES, (3) over de strategie om de klimaatdoelstelling via een lokale/provinciale aanpak te halen in plaats van via een landelijke aanpak in het algemeen en specifiek met betrekking tot windturbines en (4) over mogelijke gezondheidsrisico's en milieuschade van het plaatsen van windturbines.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Over de periode 1 januari 2015 t/m 15 december 2020:

- Alle correspondentie, memo's, notulen en gespreksverslagen, etc., waaronder (informele) afspraken, met en over energie-coöperaties en andere (potentiële) initiatiefnemers, over de (mogelijke) plaatsing van windturbines in de regio Amsterdam.

Procedureverloop

Op 18 december 2020 is er contact met u geweest via de mail. Wij hebben afgesproken dat er voorrang gegeven wordt aan de eerste vraag uit het verzoek: de correspondentie tussen de provincie en de gemeente Amsterdam.

De ontvangst van uw verzoek is op 8 januari 2021 door ons bevestigd en gelijktijdig is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wij hebben u voorts op 25 januari en 8 februari 2021 per e-mail geïnformeerd over de voortgang van de afhandeling van uw verzoek. Daarbij is op 8 februari 2021 de wettelijke termijn waarbinnen beslist dient te worden, opgeschort vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde-belanghebbende.

Op 24 februari 2021 is de termijn weer gaan lopen en heeft u ingestemd met verlenging van de termijn tot en met 17 maart 2021. Tevens is telefonisch met u gesproken over de voortgang van de afhandeling en zijn nadere afspraken gemaakt over de overige onderdelen van het verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de desbetreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Inventarisatie documenten

De meeste correspondentie over plaatsing van windturbines binnen de gemeente Amsterdam voeren wij vanuit de provincie met waterbedrijf Waternet en niet met de gemeente Amsterdam. De correspondentie die wel heeft plaatsgevonden, heeft 8 documenten opgeleverd. Deze documenten hebben wij in bijgevoegde inventarisatielijst opgenomen.

Zienswijze

Op 8 februari 2021 hebben wij u geïnformeerd dat er een derde-

belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. De zienswijze van de derde-belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijzen wij naar het onderstaande.

Overwegingen

In de bijgevoegde inventarisatielijst staat vermeld welke documenten al dan niet (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en op welke gronden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Zoals u in deze lijst kunt zien, zijn in de meeste documenten persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Het gaat dan onder meer om namen, persoonlijke e-mailadressen, doorkiesnummers en persoonlijke telefoonnummers.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van deze informatie namelijk achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit laatste belang vinden wij hier zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Document 5 en 5a bevatten diverse annotaties ten behoeve van het gesprek tussen gedeputeerde Stigter en wethouder Van Doorninck. Het betreft hier het uitwisselen van standpunten, zienswijzen, adviezen en argumenten over de zoekgebieden. Indien de diverse betrokkenen steeds rekening moeten houden met het openbaar worden van hun standpunten, adviezen en zienswijzen, zullen zij zich terughoudender gaan opstellen en minder open en vrij het gesprek aangaan over dit soort onderwerpen. Een zorgvuldige besluitvorming, waarbij alle standpunten, voor en nadelen en argumenten kunnen worden gewogen, komt hierdoor in het geding. De provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam zullen dan ook door openbaarmaking onevenredig worden benadeeld.

Het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling weegt, gelet op het bovenstaande, daarom zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Voorts bevatten documenten 5 en 5a persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie openbaar wordt gemaakt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen, zoals adviezen,

voorstellen en meningen.

Beide documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, namelijk het overleg tussen de provincie en de gemeente en bevatten passages bestaande uit standpunten, adviezen en zienswijzen die zijn uitgewisseld. Daarmee zijn deze passages persoonlijke beleidsopvattingen zoals bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wob en worden deze daarom niet openbaar gemaakt.

Bedrijfsvertrouwelijke informatie

Ten slotte bevat document 5, op pagina 17, bedrijfsvertrouwelijke informatie. Het betreft een interne begroting van samenwerkende bedrijven en coöperaties die vertrouwelijk aan ons is medegedeeld. Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, is deze informatie onleesbaar gemaakt. In dit artikel is bepaald dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover deze bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Op grond van vaste jurisprudentie worden ook cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen van bedrijven betreffen, als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Gelet op het bovenstaande betekent dit dat document 5 gedeeltelijk en document 5a in het geheel niet openbaar wordt gemaakt.

Concept

Document 2 is een concept. De definitieve versie treft u aan onder 5. Voor zover dit concept overeenkomt met het definitieve document, verwijzen wij naar dit definitieve document en de bijbehorende beoordeling. Voor zover het concept afwijkt van dit document, betreffen deze afwijkingen voorstellen of suggesties die uiteindelijk niet in het definitieve document zijn opgenomen. Het zijn daarmee dan ook persoonlijke beleidsopvattingen in een document opgesteld ten behoeve van intern beraad. Op grond van artikel 11 van de Wob maken wij deze opvattingen niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Binnen enkele dagen na verzending van dit besluit treft u de documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, met uw verzoek en deze beslissing aan op onze website, www.noord-holland.nl/wob.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar die is genoemd in het briefhoofd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris
R.M. Bergkamp


voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

Inventarisatielijst Wob-besluit inzake windturbines

Zaaknummer: 1546667

Nr.	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob-grond
1.	RE_Wind op Land in Amsterdam_paar vragen	18-10-2019	Provincie Noord-Holland	Gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	artikel 10.2.e
2.	RE Reactie op concept en aanvullingen van mijn collega's	7-4-2020	Gemeente Amsterdam	Provincie Noord-Holland	Gedeeltelijk openbaar	artikel 10.2.e
2a	Concept annotatie	xxx	Gemeente Amsterdam en Provincie Noord-Holland	nvt	Niet openbaar	Artikel 10.2.e en artikel 11, lid 1, Wob en voor het overige verwijzing naar document 5
3.	RE Definitieve annotatie wind op land voorverediging zienswijze Amsterdam	15-4-2020	Provincie Noord-Holland	Gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	artike 10.2.e
4.	Brief bestuurlijke afspraken	20-10-2020	Gemeente Amsterdam	Provincie Noord-Holland	Gedeeltelijk openbaar	artikel 10.2.e
5.	geannoteerde agenda wethouder van Doornink en gedeputeerde Stigter	21-10-2020	Gemeente Amsterdam en Provincie Noord-Holland	nvt	Gedeeltelijk openbaar	artikel 10.1.c, artikel 10.2.e, 10.2.g en artikel 11.1 Wob
5a	BIJLAGE 1 annotatie stigter&vandoorninck	21-10-2020	Gemeente Amsterdam en Provincie Noord-Holland	nvt	Niet openbaar	artikel 10.2.g en artikel 11.1 Wob
5b	BIJLAGE 2 annotatie stigter&vandoorninck	21-10-2020	Gemeente Amsterdam	nvt	Openbaar	