

VRAGEN NR. 44

Haarlem, 2 september 2003

Onderwerp: Vragen van mw. **M. Beens-Jansen** (GroenLinks)

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten mede, dat op 6 augustus 2003 van het lid uit Provinciale Staten, mevrouw **M. Beens-Jansen** de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

Op 15 juli jl. hebben wij een aantal schriftelijke vragen ingediend over de eventuele bijstelling van geluidsnormen voor Schiphol. Nu wordt in een krantenartikel in Trouw van 1 augustus jl. gesteld dat er weer een rekenfout is gemaakt ten aanzien van de geluidshinder boven Aalsmeer. Het argument voor het aanleggen van de Polderbaan als “milieubaan” (minder geluidsoverlast voor minder mensen) berust kennelijk op verkeerde gegevens. Wat kwalijker is, is dat naar nu bekend de ministers Pronk en Netelenbos op het moment van behandeling van de Nieuwe Luchtvaartwet in de Tweede Kamer in juli 2001 konden beschikken over een rapport van het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR). In dat rapport werd gemeld dat het afgesproken maximum voor een deel van Aalsmeer in de komende jaren fors zou worden overschreden. Een jaar later rekende het NLR uit dat er zelfs sprake zou zijn van een verdubbeling van de hinder.

In plaats van minder geluidsoverlast blijken nu steeds meer inwoners van Noord-Holland last te hebben van het geluid van overvliegende vliegtuigen.

Vragen:

1. Wanneer en door wie werd u op de hoogte gebracht van bovenstaande gegevens?
2. Wat is uw reactie op deze door Trouw gesignaleerde tweede rekenfout en de gevolgen daarvan voor de inwoners van Aalsmeer?
3. Bent u inmiddels bekend met de inhoud van beide rapporten en berekeningen van het NLR? En wat zijn volgens u de belangrijkste conclusies?
4. Op welke manier denkt u te reageren in de richting van de bewoners van Aalsmeer, Schiphol?
5. Bent u bereid om er bij de rijksoverheid op aan te dringen dat de hinder voor Aalsmeer wordt teruggedrongen en wordt gehandhaafd op het toegestane niveau van voor de Nieuwe Luchtvaartwet?
6. Wilt u gezien de beide rekenfouten, die grote gevolgen hebben voor de inwoners van onze provincie, aan de regering laten weten dat de Nieuwe Luchtvaartwet eerder moet worden geëvalueerd dan 2005? Of dat zelfs bijstelling van deze wet op korte termijn noodzakelijk is door de nu bekend geworden gegevens?

Ons antwoord aan Provinciale Staten luidt als volgt:

1. Door het artikel in Trouw.

2. Op basis van onze informatie is er geen sprake van een (2^{de}) rekenfout. Uit het MER blijkt reeds dat het zuidelijk gebruik van de Aalsmeerbaan zou toenemen na ingebruikname van de 5^{de} baan. Het MER is hier duidelijk over. Het MER scenario voor 2005 (totaal 528.000 bewegingen) gaat uit van 94.510 starts en landingen in zuidelijke richting vanaf de Aalsmeerbaan. In de situatie voor het 4-banenstelsel bedroeg dit aantal 59.800. Ook de toename in de geluidsbelasting voor Aalsmeer die dit met zich mee brengt was reeds bekend en is aangegeven in het MER Schiphol 2003 (zie bijvoorbeeld figuur 2.25 op blz. 92).
3. Nee. Het is bij eerste navraag niet duidelijk geworden om welke rapporten het gaat en op welke passages wordt bedoeld. Uit het antwoord bij vraag 2 blijkt reeds dat er in deze regio sprake zal zijn van een toename van de geluidsbelasting. Wij verwachten dan ook niet dat de NLR rapporten veel nieuwe informatie zullen bevatten.
4. Gezien het antwoord bij vraag 3 is niet voorzien in een reactie.
5. Nee. Zie voorgaande antwoorden
6. Zoals onder 2 is aangegeven is er ons inziens in het geval van Aalsmeer geen sprake van een rekenfout. Ten aanzien van de rekenfout voor Zwanenburg heeft het Kabinet onlangs besloten tot een reparatie. Wij wachten de discussie in de Tweede Kamer hierover af.

Titel:PS-vraag (schr.) Beens-Jansen over geluidsnormen Schiphol
Datum:02-09-2003
Nummer:44