

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Delibes Legal
Blommesteinsingel 45
2804 EB GOUDA

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

CZ/JZ

Telefoonnummer +31235

@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Beslissing op bezwaar

Geachte ,

Op maandag 14 september 2020 hebben wij het besluit, nr. OD.316336-I genomen, waarbij er een handhavingsverzoek is afgewezen. Tegen dit besluit heeft u namens vereniging Leefmilieu bezwaar gemaakt als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit bezwaarschrift, gedateerd op 19 oktober 2020, is ontvangen op dinsdag 20 oktober 2020.

HOORZITTING

Op donderdag 3 december 2020 heeft aan de Dreef nr. 3 te Haarlem een openbare hoorzitting plaatsgevonden van Kamer II uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (verder te noemen: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld. Bij deze zitting was naast u ook de aanwezig.

Ter toelichting van het bestreden besluit zijn namens ons college ter zitting verschenen en . Van de zijde van Bio Energy Netherlands BV waren en aanwezig.

VERDAGING

Bij brief van 14 januari 2021 kenmerk 1562775 hebben wij u bericht dat wij gebruik hebben gemaakt van de in artikel 7:10, lid 3 van de Awb, geboden mogelijkheid om de beslissing op uw bezwaarschrift met zes weken te verdagen.

ADVIES COMMISSIE

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de hiervoor genoemde openbare hoorzitting advies aan ons uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief. Wij hebben besloten het advies van de Commissie integraal over te nemen, alsmede de volgende aanvullende motivering toe te voegen.

Verzenddatum

16 maart 2021

Kenmerk

1510957/1562968

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Zoals de commissie aangeeft is er nog geen concrete invulling gegeven aan het legalisatietraject en is nog niet bekend hoe deze specifiek vormgegeven zal worden. Eveneens is op dit moment nog niet bekend waar de emissieruimte vandaan zal komen, noch is de procedure bekend hoe de toebedeling van die ruimte zal zijn. En tenslotte is het tijdspad nog niet bekend. Al met al niet voldoende volgens de commissie om vast te stellen dat er daadwerkelijke sprake is van een concreet zicht op legalisatie.

Echter zou handhavend optreden wel degelijk onevenredig zijn in dit concrete geval. In dit kader zijn de volgende feiten van belang:

- Handhaving zou aanzienlijke (financiële) consequenties hebben voor het bedrijf in kwestie. Handhaving zorgt ervoor dat de activiteiten ten aanzien van de biomassaïnstallatie moeten worden stopgezet. Dit heeft tot gevolg dat de productie van het bedrijf geheel, of voor het overgrote deel, komt stil te liggen.
- Handhaving zou de rechtszekerheid schaden. Het bedrijf heeft destijds op een legale wijze een PAS-melding ingediend, op grond waarvan zij de gemelde activiteiten mocht verrichten onder de destijds geldende voorwaarden. Naar ons oordeel heeft het bedrijf hierop in beginsel mogen vertrouwen.
- Het valt het bedrijf dan ook niet te verwijten dat er geen Wnb-vergunning voorhanden is voor de activiteiten bij de biomassacentrales (ECLI:NL:RVS:2019:1604, r.o. 25.7).
- De PAS-uitspraak brengt veel onzekerheid met zich voor bestaande stikstofveroorzakende activiteiten waarvoor geen Wnb-vergunning is verleend, zoals activiteiten waarvoor een PAS-melding is gedaan. Sinds de PAS-uitspraak zijn er signalen afgegeven dat tegen deze activiteiten niet zal worden gehandhaafd. Dit heeft gerechtvaardigde verwachtingen opgewekt bij de bedrijven.
 - o Zie Kamerstukken I 2019/20, 35 334, nr. G. Alle provincies hebben zich achter deze brief geschaard. Vgl. ook Rb. Zeeland-West-Brabant 23 december 2019, ECLI:NL:RBZWB:5891, r.o. 5.8.
- Legalisatie is in zicht. Hoewel vergunningverlening op dit moment erg moeilijk is, verandert dit in de nabije toekomst door het legaliseringstraject van de PAS-meldingen. In het legaliseringstraject worden de meeste meldingen in een Wnb-vergunning omgezet. PAS-meldingen die zien op een project dat vóór 29 mei 2019 geheel of gedeeltelijk is gerealiseerd, dan wel op een project dat nog niet is gerealiseerd maar waarvoor wel aantoonbaar onomkeerbare, significante investeringsverplichtingen zijn aangegaan, komen in aanmerking voor legalisatie.
Zie Kamerstukken I 2019/20, 35 334, nr. G.

Ook de activiteiten die niet meldingsplichtig waren, omdat zij vielen beneden de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar, worden gelegaliseerd.

Zie het aangenomen amendement, Kamerstukken II 2020/21, 35600, nr. 19.

Voor al deze activiteiten wordt gebruik gemaakt van de stikstofruimte die vrij is gekomen door de maatregelen uit de structurele aanpak voor natuurversterking en stikstofreductie.

- Zie het wetsvoorstel stikstofreductie en natuurverbetering, te raadplegen via de volgende link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/10/13/wetsvoorstel-stikstofreductie-en-natuurverbetering> en [Eerste Kamer der Staten-Generaal - Stikstofreductie en natuurverbetering \(35.600\)](#).

Recentelijk is het legaliseringstraject van start gegaan. PAS-melders hebben tot en met april 2021 de tijd om de benodigde gegevens aan te leveren met een berekening in AERIUS 2020. In mei 2021 worden de eerste meldingen omgezet in Wnb-vergunningen.

Voor meer informatie verwijzen wij naar de volgende websites:

- <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2020/11/9/start-aanlevering-gegevens-pas-melders>
- <https://mijn.rvo.nl/pas-meldingen>

Handhavend optreden in de tijdelijke situatie dat de PAS-meldingen en de activiteiten beneden de drempelwaarde nog niet zijn omgezet in Wnb-vergunningen zou betekenen dat de bedrijven veel moeite moeten doen om eventueel aanspraak te kunnen maken op een Wnb-vergunning – bijvoorbeeld door te onderzoeken of externe saldering mogelijk is - terwijl zij door het legaliseringstraject binnen afzienbare tijd over een Wnb-vergunning zullen beschikken.

Uit het voorgaande volgt dat met het afzien van handhaving meerdere en zwaarwegende belangen gediend zijn, terwijl het belang dat met handhaving gediend is, gering is. Wij menen daarom in alle redelijkheid te mogen afzien van handhaving.

Gezien het vorenstaande hebben wij, gelet op de stukken en het besprokene tijdens de op donderdag 3 december 2020 gehouden hoorzitting, in aanmerking nemend dat de nieuwe Stikstofwet aangenomen is door zowel de Tweede als de Eerste Kamer der Staten-Generaal, en alsmede het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht, besloten:

1. u in uw bezwaar te ontvangen;
2. uw bezwaar ongegrond te verklaren
3. de bestreden beslissing van maandag 14 september 2020, nr. OD.316336-I niet te herroepen, doch als volgt aan te vullen:

Gezien het feit zoals bovenstaand vermeld, dat handhavend optreden onevenredig zou zijn aan de belangen van het betrokken bedrijf, en gezien het feit dat de nieuwe Stikstofwet ook door de Eerste Kamer is aangenomen en dat met deze nieuwe wet het legalisatieproces voor het betrokken bedrijf ontegenzeggelijk van start gaat, wordt er vanwege het rechtszekerheidsbeginsel alsmede het evenredigheidbeginsel niet handhavend opgetreden tegen Bio Energy Netherlands BV vanwege het op dit moment nog niet hebben van een Wnb vergunning.

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie en Bio Energy Netherlands BV.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

directeur Concernzaken
dhr. H. van der Stelt

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.