

Onderdeel A: Werkingsgebieden

Om de voorgestelde wijzigingen inzichtelijk te maken op de kaart is er een viewer beschikbaar. Deze viewer geeft inzicht in de gewijzigde begrenzing van het werkingsgebied per wijzigingsnummer.

<https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=e2716778a3eb4f8ab43b87fef6bd6f50>

Deze viewer moeten bekeken worden in samenhang met onderstaande tabel.

Iedere wijziging heeft een uniek nummer gekregen en die vindt u in de tabel én in de kaartviewer terug (het wijzigingsnummer). Om de nummers op de kaart te zien kunt u links in de viewer het kopje nummer (label aan/uit) aanvinken. Boven in de viewer kunt u zoeken op het wijzigingsnummer. U kunt inzoomen op de voor u relevante locatie. In de linker kolom kunt u wijzigingen in specifieke werkingsgebieden aan of uit zetten. In de linker kolom wordt onderscheid gemaakt tussen 'ontgrenzen', 'begrenzen' of 'niet wijzigen'. Een toelichting hierop vindt u in onderstaand overzicht van wijzigingen. Als u de wijzigingen voor één werkingsgebied wilt zien, is het van belang om alle andere werkingsgebieden uit te zetten. Als u onderaan in de linker kolom naar het kopje 'werkingsgebieden' gaat, kunt u het geheel aan wijzigingen zien voor het werkingsgebied dat u geselecteerd heeft.

Leeswijzer tabel wijziging werkingsgebieden

- Het nummer van de voorgestelde wijziging waarmee de locatie in de viewer ook terug te vinden is;
- De locatie en het werkingsgebied waar het om gaat;
- Het voorstel (ontgrenzen, begrenzen of beide) en de toelichting bij het voorstel;
- Of er sprake is van een wijziging in de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of de beschrijving van de landschappen en bijbehorende kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL);
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|---|-------------------------|---|--|---|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| 01.2.2024 | Dorpsstraat 165, Assendelft | Bijzonder Provinciaal Landschap, MRA - Landelijk Gebied, Agrarische Bedrijven, Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten | Ontgrenzen | Het betreft een voorstel tot wijziging t.b.v. een correctie van de begrenzing. Het betreft een bouwkaavel. | Wijzigen | Hier is sprake van een technische correctie. Wij passen de begrenzing van het Bijzonder Provinciaal Landschap aan. De ontgrenzing is daarnaast in lijn met de uitgangspunten van het Landelijk Gebied. Op grond van het onherroepelijke omgevingsplan kunnen op het perceel al jaren diverse stedelijke functies uitgeoefend worden. In dit geval beschouwen wij het perceel dan ook niet als landelijk gebied. | Nee | Nee |
| 02.2.2024 | Akersloot G 3107 | Bijzonder Provinciaal Landschap | Ontgrenzen | <p>Dit wijzigingsvoorstel is ingediend door HBB Groep, met de volgende overwegingen:</p> <p>“1. De locatie Akersloot Zuid III is al sinds de jaren '90 opgenomen in woningbouwplannen, regionale woningbouwprogrammering en andere plancapaciteitsdata. Zoals ook bekend bij de Provincie NH en slechts vanwege het beleid wonen in steden bij OV knooppunten in 2020 voorzien van de BPL contour.</p> <p>2. Voor de leefbaarheid van Akersloot is de ontwikkeling noodzakelijk; er zijn geen alternatieve woningbouwlocaties in Akersloot.</p> <p>3. Buiten de beperkingen van het BPL zijn er geen (juridische), ruimtelijke of milieutechnische beperkingen die woningbouw op deze locatie onmogelijk maken.</p> <p>4. Op de locatie kan met behoud van de Kernkwaliteiten een nieuwe woonwijk van 180-200 woningen met 60% betaalbare woningen (waarvan 30% sociaal) worden gerealiseerd.</p> <p>5. De huidige waarde 'weidevogelleefgebied' is elders veel</p> | Niet wijzigen | <p>De locatie 'Akersloot Zuid III' is gelegen in het Bijzonder Provinciaal Landschap 'Noord - Kennemerland'. In dit werkingsgebied zijn nieuwe stedelijke ontwikkelingen niet toegestaan, omdat deze een te grote aantasting van de aanwezige kernkwaliteiten veroorzaken. In dit geval gaat het om landschappelijke waarden en weidevogelhabitat. Het werkingsgebied BPL en de contouren van de kernkwaliteit habitat voor weidevogels (kernegebied) zijn met reden en zorgvuldigheid samengesteld. Wij ontgrenzen geen BPL op basis van de bewering dat de locatie beperkt mogelijkheden voor weidevogels biedt en dat deze waarde elders veel beter te ontwikkelen is.</p> <p>Overigens werken wij aan uitgangspunten om – voor uitzonderlijke gevallen – maatwerk toe te kunnen passen en woningbouw in beschermd</p> | Nee | Nee |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|--|-------------------------|--|--|--|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| | | | | beter te ontwikkelen, in de huidige situatie broeden er een beperkt aantal weidevogels. Vanwege alle verstoringsfactoren zoals wegen, woningen etc. rondom de locatie. Het ontwikkelen van weidevogelleefgebied elders biedt daarom meer kans op succes, waarbij initiatiefnemer zorg zal dragen voor de compensatie zodat er elders ook daadwerkelijk waardevol weidevogelleefgebied gerealiseerd kan worden. Zoals dat ook onlangs voor de Markermeerdijken is gedaan. 6. De ontwikkeling van Akersloot Zuid III sluit aan bij het coalitieakkoord van de Provincie Noord-Holland.” | | landschap toe te staan, als gemeenten daarom verzoeken. Wij zijn voornemens om de uitgangspunten voor maatwerktrajecten later dit jaar vast te stellen. Op de vraag of specifieke locaties in aanmerking kunnen komen voor zo’n maatwerktraject kunnen we nu nog geen antwoord geven. Dat kan pas als de besluitvorming is afgerond. | | |
| 03.2.2024 | Schagen, Burgerbrug | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | Het provinciaal monument Burgervlotbrug, gelegen nabij het adres Burgerweg 2 te Burgerbrug is niet correct ingetekend. Tot het monument behoren de brug, de remmingwerken en het brugwachtershuisje. Dit dient aangepast te worden. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 04.2.2024 | Alkmaar, Koedijk | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | Het provinciaal monument Koedijkervlotbrug, gelegen nabij het adres Kanaaldijk 287 te Koedijk is niet correct ingetekend. Tot het monument behoren de brug, de remmingwerken en het brugwachtershuisje. Dit dient aangepast te worden. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 05.2.2024 | Schagen, Sint Maartensvlotbrug | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | Het provinciaal monument Sint Maartensvlotbrug, gelegen nabij het adres Sint Maartensweg 2 te Sint Maartensvlotbrug is niet correct ingetekend. Tot het monument behoren de brug, de remmingwerken en het brugwachtershuisje. Dit dient aangepast te worden. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 06.2.2024 | Schagen, 't Zand | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | Het provinciaal monument de vlotbrug, gelegen nabij het adres Keinsmerweg 2 te 't Zand is niet correct ingetekend. Tot het monument behoren de brug, de remmingwerken en het brugwachtershuisje. Dit dient aangepast te worden. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 07.2.2024 | Haarlem, Spaarndam | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Ontgrenzen | Het perceel HLM02U 1714 is ingetekend alsof daar het provinciaal monument inlaatduiker ligt. Dit is niet het geval en dit gedeelte dient dus uit de begrenzing gehaald te worden. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. Op het perceel HLM02U 1714 ligt geen provinciaal monument. | N.v.t. | Nee |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|--------------------|--|-------------------------|---|--|---|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| 08.2.2024 | Velsen, Velsbroek | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Ontgrenzen | Het met blauw aangegeven gedeelte van de liniewal (ten oosten van het Fort benoorden Spaarndam) in Velsbroek behoort niet tot het monument. Dit dient dan ook uit de begrenzing gehaald te worden. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 09.2.2024 | Beverwijk | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | Het provinciaal monument Stenen Beer van de inundatiesluis bij het Fort St. Aagtendijk te Beverwijk moet als apart monument opgenomen worden en niet als onderdeel van de St. Aagtendijk. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 10.2.2024 | Alkmaar, Starnmeer | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | De diverse onderdelen van het provinciaal monument inlaatduiker met ontvangkom bij Starnmeer moeten als aparte monumentonderdelen opgenomen worden en niet als een geheel. Deze intekening betreft de grenspaal. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 11.2.2024 | Alkmaar, Starnmeer | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | De diverse onderdelen van het provinciaal monument inlaatduiker met ontvangkom bij Starnmeer moeten als aparte monumentonderdelen opgenomen worden en niet als een geheel. Deze intekening betreft de grenssloot. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 12.2.2024 | Alkmaar, Starnmeer | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | De diverse onderdelen van het provinciaal monument inlaatduiker met ontvangkom bij Starnmeer moeten als aparte monumentonderdelen opgenomen worden en niet als een geheel. Deze intekening betreft de de inundatieduiker. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 13.2.2024 | Alkmaar, Starnmeer | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | De diverse onderdelen van het provinciaal monument inlaatduiker met ontvangkom bij Starnmeer moeten als aparte monumentonderdelen opgenomen worden en niet als een geheel. Deze intekening betreft de ontvangkom. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 14.2.2024 | Beverwijk | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | De intekening van het provinciaal monument inundatiekanaal bij het Fort bij St. Aagtendijk is onjuist. Het Fort vormt geen onderdeel van het inundatiekanaal en ook de ontvangkom behoort niet tot het kanaal. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|---|--|-------------------------|--|--|--|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| 15.2.2024 | Beverwijk | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | De intekening van het provinciaal monument ontvangkom van de Stenen Beer bij het Fort bij St. Aagtendijk is niet correct. Ook dienen onderdelen van een monument apart ingetekend te worden. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 16.2.2024 | Beverwijk | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Beiden | De intekening van het provinciaal monument Fort aan de St. Aagtendijk is niet correct; dit dient te worden gecorrigeerd. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De intekening van een monument dient overeen te komen met hetgeen is opgenomen in de redengevende omschrijving. | N.v.t. | Nee |
| 17.2.2024 | Verschillende locaties in Noord-Holland | Cultureel erfgoed - provinciale monumenten | Begrenzen | De archeologische monumenten zijn bij de overgang van de Omgevingsverordening NH2020 naar de Omgevingsverordening NH2022 per abuis niet te overgezet naar het werkingsgebied 'provinciale monumenten'. Dit wordt nu gecorrigeerd. | Wijzigen | Het betreft een administratieve aanpassing. De archeologische monumenten zijn en blijven provinciale monumenten. | N.v.t. | Nee |
| 18.2.2024 | Cornelis Douwesterrein 2-3, Amsterdam | Industrieterrein van Provinciaal Belang | Begrenzen | <p>Dit wijzigingsvoorstel is ingediend door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, mede namens het Ministerie van Defensie en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met de volgende overwegingen:</p> <p>"Recent heeft de rijksoverheid, te weten de Ministeries van Economische Zaken & Klimaat, Infrastructuur & Waterstaat en Defensie een zienswijze ingediend op de Ontwikkelstrategie 2035 van de gemeente Amsterdam.</p> <p>De zienswijze bepleit het maken van een bredere belangenafweging rond transformatie van de Shipdock-locatie in Amsterdam naar woningbouw en tijd te nemen om opties te onderzoeken die aan deze belangenafweging recht doen, zoals verplaatsing van de scheepsreparatiewerf of een combinatie van werf & woningbouw op de bestaande locatie.</p> <p>Deze bredere belangenafweging doet recht aan de huidige beleidsontwikkeling om ervoor te zorgen dat er in de toekomst voldoende ruimte is voor economische bedrijfsactiviteiten, die</p> | Wijzigen | <p>Wij gaan mee in het verzoek van het Rijk en nemen het Cornelis Douwesterrein 2-3 gedeeltelijk op als Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB).</p> <p>Op deze manier blijft de maritieme maakindustrie op deze locatie behouden totdat er zicht is op een structurele oplossing. Zodra deze oplossing er is kan de status IPB worden ingetrokken en kan de transformatie naar woningbouw op deze locatie alsnog gestalte krijgen. Wij hebben inmiddels de afspraak gemaakt met het Rijk en de gemeente Amsterdam om dit de komende 2 jaar nader te onderzoeken.</p> <p>Bij het niet aanwijzen van deze locatie als IPB is er een gerede kans dat de transformatie naar woningbouw alsnog wordt ingezet zonder dat de continuïteit van de scheepswerf geborgd is.</p> | N.v.t. | Ja |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|-----------|--|-------------------------|---|--|--|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| | | | | <p>van cruciaal belang zijn voor bijvoorbeeld de strategische autonomie van Nederland en de grondstoffen- en energietransitie. Het gaat om het belang van deze werf voor onze nationale veiligheid (instandhouding van marineschepen), de energietransitie (het ombouwen van fossiele naar duurzame schepen en het uitrusten van installatieschepen voor de realisatie van offshore energieprojecten) en circulaire- en grondstoftransities (hergebruik van schepen).</p> <p>Capaciteit om grote schepen te onderhouden, te repareren en te verduurzamen (ombouwen) is cruciaal voor de bescherming van onze nationale vitale belangen en strategische autonomie zoals beschreven in de sectoragenda voor de Maritieme Maakindustrie en het nationaal Programma Ruimte voor Economie. De Shipdock-locatie maakt een substantieel en daarmee belangrijk onderdeel uit van deze capaciteit."</p> <p>De gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland en de departementen van BZK, Defensie, I&W en EZK verkennen samen scenario's die de verschillende publieke belangen zo goed mogelijk dienen. Om in afwachting van nieuwe gezamenlijke besluitvorming onomkeerbare stappen te voorkomen die leiden tot het verlies van genoemde capaciteit op de Shipdock-locatie zonder zicht op een structurele oplossing, stellen wij voor het gebied van de Shipdock-locatie in uw Omgevingsverordening op te nemen als Industrierrein van Provinciaal Belang."</p> | | | | |
| 19.2.2024 | Amsterdam | Luchthavengebied luchthaven Amsterdam Heliport | Begrenzen | Het werkingsgebied Luchthavengebied Amsterdam Heliport is niet juist overgezet naar de Omgevingsverordening NH2022. Het was de bedoeling om het werkingsgebied inhoudelijk ongewijzigd over te nemen vanuit de Omgevingsverordening NH2020. | Wijzigen | Het betreft een technische correctie. De wijziging sluit aan bij het op dit moment geldende luchthavenbesluit. Het luchthavenbesluit zoals vastgesteld op 1 februari 2021 is het geldende luchthavenbesluit. Dit | N.v.t. | Nee |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------|---|--|---|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| | | | | | | bevat de kaart van het luchthavengebied zoals bedoeld. | | |
| 20.2.2024 | Osdorperweg 803, Amsterdam | MRA - Landelijk Gebied | Ontgrenzen | <p>Dit wijzigingsvoorstel is ingediend door Artecc, met de volgende overwegingen:</p> <p>"Zoals bij u bekend is de begrenzing van het landelijk gebied in de gemeente Amsterdam in diverse gevallen te regide genomen. Zo zijn complete bedrijventerreinen en stedelijke gebieden ineens onder de noemer 'landelijk gebied' terecht gekomen. Een bestemming die niet reëel is, maar tevens nooit verwezenlijkt kan worden.</p> <p>Ook zijn in sommige situaties is de lintbebouwing aan de ene zijde van de weg wel gelegen in het landelijk gebied maar aan de andere zijde weer niet. Dan krijg je situaties dat bepaalde bewoners in de omgeving wel een mogelijkheden hebben om een woning op het eigen perceel te realiseren, terwijl andere bewoners in de nabije omgeving hierin planologisch beperkt worden.</p> <p>Het verzoek is om de begrenzing van de clustering van de woningen en bijbehorende gronden ter plaatse, dat is gelegen in de overgangszone tussen stedelijk en landelijk gebied, buiten het landelijk gebied te laten. Ter plaatse mag mijn cliënt op het erf bij de woning wel bijbehorende bouwwerken bouwen of is een gebruik van een bijbehorend bouwwerk als mantelzorgwoning vergunningsvrij toegestaan, waardoor de beperkingen voor het uitbreiden met (een) woning(en) moeilijk te volgen is. Verdichting van bestaand bebouwd gebied en de bouw van (een) extra woning(en) past daarnaast binnen de Omgevingsvisie NH 2050."</p> | Niet wijzigen | De locatie ligt in het gebied Tuinen van West. Het gebied is gezien de aard en ligging aan de hand van een aantal uitgangspunten door Provinciale Staten opgenomen in het MRA Landelijk Gebied. Omdat het werkingsgebied landelijk gebied als een samenhangend landschap wordt beschouwd waarbij de landschappelijke kwaliteit voorop staat, doen wij geen aanpassingen aan dit werkingsgebied voor losse percelen om zo versnippering tegen te gaan. Eén van de uitgangspunten is dat lintbebouwing langs wegen en ruim opgezette villawijken aan de rand van een kern onderdeel uitmaken van het Landelijk Gebied. Deze zijn veelal onlosmakelijk verbonden met het landschap. Vanuit de wens te kunnen sturen op bijvoorbeeld het openhouden van het landschap of juist het voorkomen van verdere verdichting ter plaatse zijn deze bebouwingsvormen begrensd als Landelijk gebied. Aan de zuidzijde van de Osdorperweg is geen sprake van een stedelijk lint waar wij vinden dat de mogelijkheden voor woningbouw zouden moeten worden verruimd. Dat in de huidige situatie op de plek waar u een extra woning wenst al vergunningsvrij mag worden gebouwd, doet hier niets aan af. | N.v.t. | Nee |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------|---|--|---|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| 21.2.2024 | Hanepoel 174-196, Zwaanshoek | MRA - Landelijk Gebied | Ontgrenzen | <p>Dit wijzigingsvoorstel is ingediend door zowel de gemeente Haarlemmermeer als door Mees Ruimte & Milieu.</p> <p>Overwegingen gemeente Haarlemmermeer: "Het bestemmingsplan 'Zwaanshoek Hanepoel 174-196' is op 14 februari 2024 vernietigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wegens strijd met de provinciale verordening (ECLI:NL:RVS:2024:633). Dat bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg aan u toegezonden. Per mail d.d. 23 april 2019 is aangegeven geen aanleiding te zien om een opmerking te maken.</p> <p><i>Stedelijk gebied</i> Ter plaatse geldt momenteel het bestemmingsplan 'Zwaanshoek Noord en Boseilanden' (NL.IMRO.03940000ZWHboseilanden-). Daarin hebben omliggende percelen en het perceel zelf woonbestemmingen; een stedelijke functie. Voor het begrip stedelijk gebied verwijst de NH2022 naar de definitie in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl): op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit toegelaten stedenbouwkundig samenstel van bebouwing voor wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel en horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen en infrastructuur, met uitzondering van stedelijk groen aan de rand van die bebouwing en lintbebouwing langs wegen, waterwegen of waterkeringen.</p> <p>In deze situatie is er sprake van stedelijk gebied, gelet op het stedenbouwkundig samenstel van de kern Zwaanshoek. Aan alle kanten is er sprake van stedelijk functies, behorende bij Zwaanshoek.</p> | Niet wijzigen | De contouren van het MRA Landelijk Gebied zijn door Provinciale Staten aan de hand van een aantal uitgangspunten vastgesteld. Omdat het werkingsgebied landelijk gebied als een samenhangend landschap wordt beschouwd waarbij de landschappelijke kwaliteit voorop staat, doen wij geen aanpassingen aan dit werkingsgebied voor losse percelen om zo versnippering tegen te gaan. Gelet op het coalitieakkoord 'Verbindend Vooruit 2023-2027' werken wij momenteel aan regels die tot verruiming van (kleinschalige woningbouw) leiden aan de randen van dorpen en kernen en de stedelijke linten. De gewijzigde regeling is eind juni in ontwerp ter inzage gelegd en wordt eind van dit jaar door Provinciale Staten vastgesteld. Afhankelijk van de exacte formulering van de nieuwe regels, zou het initiatief mogelijk kunnen passen binnen de gewijzigde regels. Het is dan aan de gemeente om het initiatief te beoordelen met inachtneming van deze regels. | N.v.t. | Nee |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|---------|----------------|-------------------------|---|--|-----------|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| | | | | <p>Reden dat binnen het werkingsgebied MRA-landelijk gebied geen kleinschalige woningbouw mogelijk is, staat in de toelichting op de NH2022: "Voor dergelijke kleine ontwikkelingen is binnenstedelijk voldoende ruimte te vinden." Maar als bestaand stedelijke gebied bestemd wordt als MRA-landelijk gebied, dan treedt de situatie op dat op de betreffende locatie niet gebouwd mag worden, omdat dat op dezelfde locatie (namelijk binnenstedelijk) opgelost moet worden. Dat levert een interne tegenstrijdigheid op. Het is evident dat dit gebied gelet op de toelichting van de provinciale verordening, de feitelijke omstandigheden en de geldende planologische maatregelen niet onder het werkingsgebied 'MRA-landelijk gebied' thuis hoort.</p> <p><i>In afwijking van andere kernen</i> Een vergelijking met de andere kernen in de Haarlemmermeerpolder (Beinsdorp, Lisserbroek, Buitenkaag, Weteringbrug, Leimuiderbrug, Burgerveen, Rijsenhout, Badhoevedorp, Lijnden, Zwanenburg, Nieuwebrug, Vijfhuizen Cruquius) laat zien dat bij alle kernen het stedelijk gebied tot aan de ringvaart loopt. De bebouwing langs de dijk is onderdeel van het stedelijk gebied. Alleen bij Zwaanshoek is de bebouwing langs de dijk onderdeel van het werkingsgebied MRA-landelijk gebied. De reden hiervoor ontgaat ons en het lijkt geen consistente keuze te zijn.</p> <p><i>Woonakkoord</i> In het Regionale Woonakkoord Amstelland-Meerlanden 2021-2025 zijn afspraken gemaakt tussen gemeenten en provincie over welke bouwplannen gerealiseerd gaan worden. Een van de plannen die daarop staan is Hanepoel 174-196 in Zwaanshoek.</p> | | | | |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|---|--|-------------------------|---|--|---|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| | | | | <p><i>Conclusie</i> Gelet op het feit dat het woonakkoord ook door u is ondertekend en gelet op het feit dat er sprake is van stedelijk gebied, verzoeken wij u het werkingsgebied MRA-landelijk gebied aan te passen om dit plan alsnog, in lijn met de gemaakte afspraken, mogelijk te maken."</p> | | | | |
| 22.2.2024 | Franse Kampweg 36-38, Bussum | MRA - Landelijk Gebied | Ontgrenzen | <p>Dit wijzigingsvoorstel is ingediend door de gemeente Gooise Meren, met de volgende overwegingen.</p> <p>"Wij verzoeken u hierbij de locatie van het voormalige bedrijfsterrein van het familiebedrijf Hocras aan de Franse Kampweg 38 in Bussum, gemeente Gooise Meren uit de begrenzing te halen van de werkingsgebieden "MRA landelijk gebied; en landelijk gebied" van de huidige provinciale omgevingsverordening 2022. De huidige begrenzing beperkt ten onrechte de ruimtelijke mogelijkheden en beoogde transformatie van dit plangebied."</p> | Niet wijzigen | Wij gaan nu niet mee in dit voorstel. Wij passen de begrenzingen aan als het omgevingsplan onherroepelijk is geworden. Dat is niet het geval. | N.v.t. | Nee |
| 23.2.2024 | Oosteindedriehoek en aangrenzend lint, Aalsmeer | MRA - Landelijk Gebied, Agrarische bedrijven, Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten | Ontgrenzen | <p>Het bestemmingsplan 'Oosteindedriehoek' (NL.IMRO.0358.02X-VG01) is op 18 juni 2024 (intrekken beroep) onherroepelijk geworden. De locatie kan worden ontgrensd van 'MRA-Landelijk', 'Landelijk Gebied', maar ook de daarmee samenhangende werkingsgebieden 'Agrarische bedrijven' en 'Permanente bollenteelt'. Tevens het verzoek de bestaande woningen incl. een aantal potentiële woonkavels (verdichten lint) aan de aangrenzende Aalsmeerderweg te ontgrenzen. Voor deze kavels is door GS een ontheffing verleend (nr. 342 en tussen 348-354). Tot slot vragen we u het perceel Legmeerdijk 161-163 (kad. nr. B10650, 10651, 10696, 10695 en 10723) te ontgrenzen. Dit perceel is (wordt) nu geheel omsloten door de stedelijke functies van Nieuw-Oosteinde, Oosteindedriehoek en Westwijk (Amstelveen).</p> | Wijzigen | Wij zijn bekend met het bestemmingsplan dat is vastgesteld. Het plan is in de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) behandeld. Met oog op de uitgangspunten voor de kaart landelijk gebied en de ligging van deze locatie in de bredere omgeving, besluiten wij deze ontgrenzing door te voeren in lijn met het voorstel van de gemeente. | N.v.t. | Nee |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|--|--|---|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| 24.2.2024 | Hilversum | Peilbesluiten | Ontgrenzen | Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft verzocht om het werkingsgebied peilbesluiten aan te passen naar aanleiding van het op 21 maart jl. vastgestelde peilbesluit over de polder Muyevelde. | Wijzigen | Wij ontgrenzen dit stuk en brengen het werkingsgebied in overeenstemming met het vastgestelde peilbesluit polder Muyevelde. | N.v.t. | Nee |
| 25.2.2024 | Stiltegebied Polder Waard-Nieuwland | Stiltegebieden | Ontgrenzen | Dit voorstel betreft het gedeeltelijk ontgrenzen van het stiltegebied Polder Waard-Nieuwland. Hiermee beogen wij een permanente oplossing te bieden voor het opstellen van de nieuwe Luchthavenregeling voor het sleepstarten van de Zweefvliegclub Noordkop. | Wijzigen | Wij passen de begrenzing van het stiltegebied Polder Waard-Nieuwland aan om het uitvoeren van sleepstarts op Zweefvliegveld ZCDH Hippolytushoeverweg permanent toe te staan. Dit is voor 2024 geregeld met een ontheffing. Met dit besluit wordt tegemoetgekomen aan gedane toezeggingen uit 2015 in het kader van de verplaatsing van het bestaande zweefvliegveld. | Nee | Nee |
| 26.2.2024 | Geheel Noord-Holland | Vaarwegbeheer - rechtstreeks werkende regel | Begrenzen | Met dit voorstel wordt het werkingsgebied aan beide kanten uitgebreid tot 20 meter op de kant van de vaarweg/het water. Juist activiteiten op of aan de oever, op de kade of aanliggende weg zijn vaak vergunningplichtig, maar op dit moment maakt enkel de vaarweg zelf/het water onderdeel uit van de begrenzing. | Wijzigen | Het betreft een technische wijziging die ervoor zorgt dat geen vergunningplichtige situatie wordt gemist. De regels met betrekking tot vaarwegen zijn gesteld met oog op de instandhouding, bruikbaarheid en bescherming van de vaarwegen. Om deze doelstellingen te kunnen borgen is het noodzakelijk dat het werkingsgebied ook op de oevers ziet. Ten behoeve van bijvoorbeeld het uitvoeren van beheerwerkzaamheden is het nodig dat de vaarwegen bereikbaar zijn en er geen obstakels staan die dit verhinderen. Verder kan het zijn dat de veiligheid op de vaarweg in het geding is als er obstakels op de oever staan. Met de huidige begrenzing heeft de Omgevingsverordening echter geen werking op de oever, de kade of aanliggende wegen. Het is echter altijd de bedoeling geweest dat de vergunningplicht ook betrekking heeft op het gebied langs de | N.v.t. | Nee |

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-II

| Voorstel tot wijziging werkingsgebied | | | | | Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen | | | |
|---------------------------------------|---------|----------------|-------------------------|------------------------------|--|--|-------------------|----------------|
| Wijzigingsnummer | Locatie | Werkingsgebied | Begrenzen of ontgrenzen | Toelichting bij het voorstel | Besluit GS | Motivatie | Wijziging WKW/BPL | Consultatie PS |
| | | | | | | vaarwegen, zo ook blijkt uit de tekst van de regels. Het werkingsgebied dient hierop aan te sluiten. Met deze wijziging worden de vaarwegbelangen voor de toekomst beter geborgd. Voor de handhaving ten aanzien van bestaande obstakels wordt maatwerk toegepast. | | |

Onderdeel B: Bijlagen

Leeswijzer tabel wijziging bijlagen

- De naam van de bijlage en de huidige tekst van de bijlage;
- Het wijzigingsvoorstel;
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om de bijlage wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Voorstel 1:

| | |
|---------------------------|--|
| Bijlage | Bijlage 10 Gegevens en bescheiden, onder B11 |
| Huidige tekst | B11: Activiteit langs een provinciale weg Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.89 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. een situatietekening met daarop weergegeven de locatie van de activiteit in perceelhoogte of hectometrering op schaal 1:500 of 1:1000; b. een foto of ander beeldmateriaal van de locatie van de activiteit. |
| Voorgestelde nieuwe tekst | B11: Activiteit langs een provinciale weg Voor zover het gaat om een aanvraag als bedoeld in artikel 4.89 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: a. een situatietekening met daarop weergegeven de locatie van de activiteit in perceelhoogte of hectometrering zo mogelijk op schaal 1:500 of 1:1000; b een foto of ander beeldmateriaal van de locatie(s) per gewenst strokenbord. |
| Besluit GS | Wijzigen |
| Motivatie | Op deze manier bieden wij de aanvrager de mogelijkheid om ook beeldmateriaal in een andere verhouding aan te leveren. |
| Consultatie PS | Nee |