



## Motivering opheffing monitoringsverplichting

09-02-2018

[Redacted text]

---

### Inleiding

Nuon Wind Development B.V. is voornemens om de acht bestaande windturbines op de Nieuwe Hemweg te Amsterdam te vervangen voor zes nieuwe windturbines. De zes nieuwe windturbines worden in hetzelfde gebied geplaatst als de huidige windturbines.

Van 13 juli 2017 tot 23 augustus 2017 heeft bevoegd gezag Provincie Noord-Holland een ontwerp-omgevingsvergunning voor Windpark Nieuwe Hemweg ter inzage gelegd, in vervolg op de aanvraag die daarvoor op 15 januari 2016 is ingediend. Op 12 oktober 2017 heeft Provincie Noord-Holland de definitieve omgevingsvergunning verleend.

Zowel het ontwerpbesluit als het definitieve besluit bevatten een Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) op grond van artikel 2.27 Wabo, in verband met handelingen met gevolgen voor beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Aan de vvgb zijn monitoringsverplichtingen verbonden die in deel D (voorschrift 8) van de omgevingsvergunning zijn opgenomen. Deze vvgb is door RUD Noord-Holland Noord afgegeven. De RUD is daarvoor gemandateerd door Provincie Noord-Holland.

In omgevingsvergunning (en de bijbehorende vvgb) is een monitoringsverplichting als specifiek voorschrift opgenomen. Op basis van voortschrijdende inzichten waaronder de uitspraak Wieringermeer ECLI:NL:RVS:2017:2742 is Nuon van mening dat monitoring in dit geval niet doelmatig is. In voorliggende notitie worden de argumenten voor het hiervoor beschreven en wordt concreet verzocht de monitoringsverplichting te laten vervallen.

---

### Monitoringsverplichting

In omgevingsvergunning en de bijbehorende vvgb, afgegeven door Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord, is een specifiek voorschrift opgenomen over een monitoringsverplichting. De monitoringsverplichting is als volgt geformuleerd<sup>1</sup>:

*Tijdens de gebruiksfase van de windturbines dient u middels monitoring onderzoek uit te voeren het aantal aanvaringslachtoffers. Voorafgaand aan de realisatie van*

---

<sup>1</sup> Wnb VVGB Soorten project 'Herstructurering windturbinepark Nieuwe Hemweg, Amsterdam, Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord, 21 september 2017

*de turbines dient een monitoringsplan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de RUDNHN. Monitoring vindt plaats op de grond en op gondelhoogte en moet worden uitgevoerd in de eerste twee jaar van de gebruiksfase van de windturbines.*

---

## **Ecologisch onderzoek**

---

Bij de oplegging van de monitoringsverplichting ontbreekt de motivatie hiervan. In deze paragraaf staan de argumenten voor het opheffen van de monitoringsverplichting beschreven.

### **Verskil huidige situatie en toekomstige situatie**

De vvgb ziet op het gebruik van 6 turbines, het huidige windpark bestaat uit 8 turbines. Bureau Waardenburg heeft voor zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie berekend hoeveel aanvaringslachtoffers er onder vogels (en vleermuizen) zullen vallen per turbine per jaar. Hierbij concludeert Bureau Waardenburg dat het aantal aanvaringslachtoffers per turbine niet zal verschillen in de huidige ten opzichte van de toekomstige situatie, ondanks het grotere rotoroppervlak in de toekomstige situatie. Bureau Waardenburg geeft hier de volgende verklaring voor<sup>2</sup>:

*Een groter rotoroppervlak betekent een groter risico op aanvaringslachtoffers. Dit heeft echter in vergelijking met het aanbod aan vogels een relatief klein effect op het aantal slachtoffers per turbine per jaar en geeft dan ook geen reden tot een hogere inschatting van het aantal slachtoffers in Windpark Westpoort. Bovendien is bij een grotere rotor (onder gelijke omstandigheden) ook sprake van een lager toerental dan bij een kleinere rotor, zodat vogels een grotere kans hebben om zonder letsel tussen de rotorbladen door te vliegen.*

De jaarlijkse vogelsterfte is berekend op 10 slachtoffers per turbine per jaar, in zowel de huidige als toekomstige situatie. Door de verlaging van het aantal windturbines van acht naar zes stuks, zal de verwachte vogelsterfte per jaar gereduceerd worden met 20 slachtoffers op jaarbasis. De toekomstige situatie positiever scoren op de effecten op vogels dan de huidige situatie. Derhalve ontbreekt de noodzaak voor een monitoringsonderzoek.

### **Effecten op instandhouding**

In het natuuronderzoek is er ook gekeken naar de effecten van aanvaringslachtoffers op de gunstige staat van instandhouding (GSI) van de betrokken populaties. Dit is getoetst aan de hand van de 1%-mortaliteitsnorm. Deze norm is geaccepteerd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van Staten (ECLI:NL:RVS:2009:BH9250). Uit de toetsing blijkt dat voor alle soorten het aantal aanvaringslachtoffers (ruim) onder de 1%-mortaliteitsnorm blijft en daarom geen effecten heeft op de GSI. Er is geen aanleiding om te twifelen aan deze uitkomst, onder andere omdat het relatief lage aantallen betreft. Bureau Waardenburg heeft dit als volgt omschreven<sup>3</sup>:

---

<sup>2</sup> Effecten op flora en fauna windenergie Westpoort, Amsterdam, Bureau Waardenburg, 12 februari 2016

<sup>3</sup> Notitie Nader onderzoek windturbines Nieuwe Hemweg in het kader van de Wet natuurbescherming, Bureau Waardenburg, 15 mei 2017

*Voor iedere soort ligt de geschatte of berekende sterfte van de windturbines Nieuwe Hemweg ruim beneden de 1%-mortaliteitsnorm. Dit betekent dat voor alle soorten geldt dat de additionele sterfte veroorzaakt door de windturbines Nieuwe Hemweg gezien kan worden als een kleine hoeveelheid die niet zal leiden tot een negatief effect op de GSI van de betreffende populatie.*

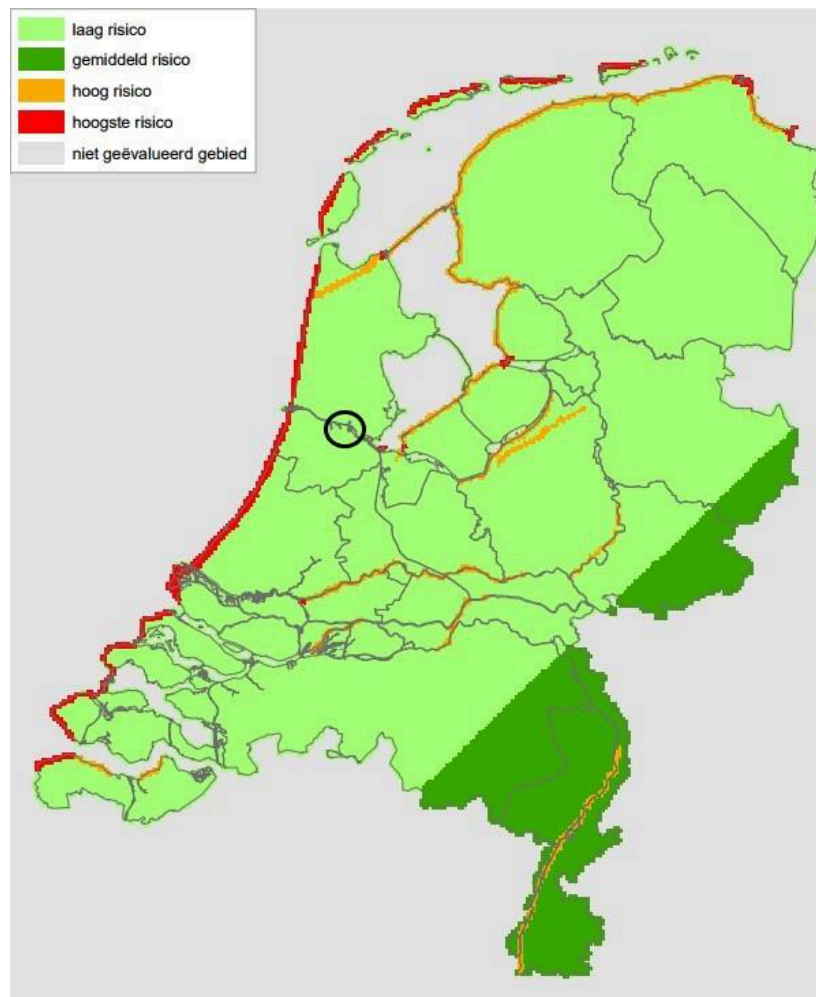
*Effecten op de gunstige staat van instandhouding van de betrokken populaties zijn met zekerheid uitgesloten.*

### Trekroutes vogels

Ecologisch adviesbureau Altenburg & Wymenga heeft in samenwerking met SOVON en de Vogelbescherming Nederland een risicokaart "Potentiële risico's van windmolens voor trekvogels" opgesteld, zie onderstaande figuur.

Uit deze risicokaart blijkt dat er een laag risico geldt voor trekvogels om in aanvaring te komen met windturbines. Dit is een van de verklaringen dat het aantal vogel-slachtoffers op deze locatie lager uitvalt dan het landelijk gemiddelde.

**Figuur 1** Landelijke risicokaart "Potentiële risico's van windmolens voor trekvogels" inclusief het plangebied (zwarte cirkel)



---

## Ontbreken grond voor monitoringsverplichting gebruiksfase

---

Nu uit de onderzoeken blijkt dat het aantal te verwachten slachtoffers ruim onder de 1% mortaliteitsnorm blijft en de toekomstige situatie bovendien verbetert ten opzichte van de bestaande situatie, is het opleggen van de monitoringsverplichting niet noodzakelijk en niet redelijk is. Uit recente jurisprudentie over bij Windpark Wieringermeer (ECLI:NL:RVS:2017:2742) blijkt daarnaast dat opgelegde monitoring een deugdelijke onderbouwing behoeft. Een dergelijke motivering van de monitoringsverplichting ontbreekt.

---

## Verzoek tot opheffing monitoringsverplichting

---

Aangezien de ecologische effecten beperkt zijn verzoekt vergunninghouder af te zien van de monitoringsverplichting voor de gebruiksfase van Windpark Nieuwe Hemweg (voorschrift 8 van de omgevingsvergunning).

---

## Mogelijkheden voor wijziging omgevingsvergunning

---

Voor het doorvoeren van een dergelijke wijziging kan één van beide onderstaande routes worden gehanteerd.

### 1. Ambtshalve wijziging van de vergunning

Wanneer provincie Noord-Holland, bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning, constateert dat het voorschrift kan komen te vervallen, heeft zij de mogelijkheid dit ambtshalve door te voeren, in het geval het de belangen van de vergunninghouder niet schaadt. Voor een dergelijk besluit zijn geen procedureregels opgenomen in de Wabo, er is geen sprake van een aanvraag. In dat geval wordt teruggevallen op de Awb. Het ligt voor de hand om van de wijziging een kennisgeving te doen als bedoeld in artikel 3.42 Awb.

### 2. Wijziging van voorschriften ex artikel 2.29 Wabo

Op grond van artikel 2.29 lid 1 onder a van de Wabo kan het bestuursorgaan dat de vvgb heeft afgegeven kan het bevoegd voor de omgevingsvergunning (verleend voor de activiteiten ex artikel 2.1 lid 1 onder a, c en i Wabo) verzoeken voorschriften van de omgevingsvergunning te wijzigen. In praktijk betekent dit dat de RUD, die als gemandateerde optreedt van GS, een verzoek doet bij GS voor het wijziging van de voorschriften. Omdat ook in dit geval niet wordt gewerkt met een aanvraag zijn de Wabo procedures (regulier of uitgebreid) niet van toepassing. Op voet van artikel 3.15 lid 1 Wabo dient een mededeling van de beschikking te worden gedaan in een of meer huis-aan-huis bladen of op een andere geschikte wijze.

### 3. Wijziging van voorschriften op aanvraag

Vergunninghouder kan een verzoek tot wijziging van de voorschriften van de omgevingsvergunning indienen bij het bevoegd gezag, Provincie Noord-Holland. In dat geval zijn de bepalingen in artikel 3.15 lid 2 en 3 van toepassing. Omdat de originele omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide Wabo procedure en de wijziging ziet op een activiteit op grond waarvan de uitgebreide Wabo proce-

dure van toepassing is (artikel 3.10, lid 1 onder e), is op de wijziging dezelfde uitgebreide Wabo procedure van toepassing. Gelet op de strekking van de wijziging is dit een intensieve procedure.

### **Conclusie**

---

Gelet op het beperken van administratieve lasten verzoekt vergunninghouder RUD om een ambtshalve wijziging of wijziging ex artikel 2.29 Wabo toe te passen voor wijziging van de voorschriften van de omgevingsvergunning. Hiermee worden de administratieve lasten voor beide partijen zo veel mogelijk voorkomen.



Bosch & Van Rijn  
Groenmarktstraat 56  
3521 AV Utrecht

Tel: 030 - 677 64 66  
Mail: [info@boschenvanrijn.nl](mailto:info@boschenvanrijn.nl)  
Web: [www.boschenvanrijn.nl](http://www.boschenvanrijn.nl)

*© Bosch & Van Rijn 2017*

*Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie.*