



**Nota van beantwoording**

**Omgevingsverordening NH2020  
Wijziging werkingsgebieden  
ronde 2021**

## Inhoud

1	Algemene reactie .....	3
1.1	Algemeen .....	3
1.2	Proces .....	3
1.3	Ruimte voor ontwikkeling .....	3
2	Overzicht wijzigingen .....	4
2.1	Overzicht belangrijkste wijzigingen .....	4
2.2	Overzicht wijzigingen .....	4
3	Lijst met zienswijzen .....	9
4	Beantwoording per zienswijze.....	10

## 1 Algemene reactie

### 1.1 Algemeen

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OV NH2020) bevat zogeheten werkingsgebieden (denk aan bijvoorbeeld Natuurnetwerk Nederland (NNN), Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), Landelijk gebied (LG), Industrierterreinen van regionaal belang en industrierterreinen van provinciaal belang, glastuinbouwgebied, werelderfgoed enz). Daarmee wordt aangegeven waar in de provincie welke instructieregels of regels over activiteiten gelden.

De bevoegdheid om deze werkingsgebieden actueel te houden en daarmee ook om ze te wijzigen hebben Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.7 algemeen en artikel 6.43, lid 6 en lid 7 specifiek voor NNN).

Werkingsgebieden geven duidelijkheid waar welke regels van de OV NH2020 gelden. Met het in werking treden van de OV NH2020 is intensief naar meerdere werkingsgebieden gekeken alvorens deze zijn vastgesteld. De uitgangspunten van de werkingsgebieden staan niet ter discussie en daarmee de werkingsgebieden zelf ook niet. Door specifieke ontwikkelingen kan een werkingsgebied echter wel aan verandering onderhevig zijn.

Wij hebben voor 2021 voorgesteld om de volgende soorten wijzigingen door te voeren: technische wijzigingen op onlogische grenzen, situaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast en wijzigingen waar met de betreffende gemeente reeds overeenstemming over is bereikt. Hiervoor is een ontwerp wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH2020 opgesteld en ter inzage gelegd.

### 1.2 Proces

De ontwerp wijziging werkingsgebieden OV NH2020, ronde 2021, is op 27 september 2021 ter inzage gelegd. Deze terinzagelegging bestond uit de lijst voorgestelde wijzigingen en de daarbij behorende onderbouwing voor het wel of niet honoreren van deze wijzigingen en een viewer van de voorgestelde wijzigingen. Zienswijze konden tot en met 8 november 2021 ingediend worden. Hiermee zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening te geven op de voorgestelde wijziging(en) voordat wij hier een definitief besluit op nemen. Dit is de eerste keer dat de provincie Noord-Holland een wijziging op de werkingsgebieden voor de OV NH2020 doorvoert.

Er zijn 9 zienswijzen ingediend die in totaal 14 zienswijzen onderdelen bevatten. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In verband met privacy zijn alleen de namen van organisaties weergegeven en niet de namen van individuele indieners. Elke zienswijze is per onderdeel beantwoord in de tabel die te vinden is in hoofdstuk 4.

In deze ronde zijn geen voorgestelde wijzigingen opgenomen die vallen onder de categorie "klein en ingrijpend" en/of "groots en meeslepend". Provinciale Staten zijn derhalve geïnformeerd over de terinzagelegging en heeft er geen consultatie plaats gevonden. Provinciale Staten worden geïnformeerd over het definitieve besluit.

### 1.3 Ruimte voor ontwikkeling

Deze wijzigingsronde werkingsgebieden is de eerste keer dat de provincie Noord-Holland de OV NH2020 aanpast. Wij zijn voornemens om dit in een herkenbaar, cyclisch proces te blijven doen.

Momenteel wordt dit uitgewerkt in een werkproces waarbij ambtelijk ook input is gevraagd vanuit onze partners. Wij hebben voor ogen om wijzigingen van de werkingsgebieden en bijlagen halfjaarlijks door te voeren. In deze cyclus zal, daar waar sprake is van een “klein en ingrijpende” of “groots en meeslepende” voorgestelde wijziging, overleg met Provinciale Staten gepleegd worden voordat het definitieve besluit wordt genomen.

Verzoeken tot wijziging van werkingsgebieden kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Dit kan bijvoorbeeld voort komen uit regulier overleg met onze partners, uit beleidswijzigingen, gesignaleerde evidente fouten in de geldende werkingsgebieden en bijlagen en ingediende zienswijzen.

## 2 Overzicht wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling

### 2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling

Er is geen overzicht van de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerp, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. In deze ronde zijn namelijk geen zienswijzen ingediend die betrekking hebben op de ter inzage gelegde voorgestelde wijzigingen van de werkingsgebieden OV NH2020. Wel zijn er zienswijzen ingediend die een verzoek inhouden tot wijziging van werkingsgebieden in de OV NH2020 die niet ter inzage hebben gelegen. Deze verzoeken worden meegenomen in de volgende wijzigingsronde werkingsgebieden. Deze ronde vindt plaats in de 1<sup>e</sup> helft van 2022. De ingediende zienswijzen zijn dan ook op deze manier beantwoord. De tekst luidt:

“De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden . Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.”

### 2.2 Overzicht wijzigingen

De wijzigingen opgenomen in onderstaande tabellen worden in de OV NH2020 doorgevoerd. De viewer: <https://Noord-holland.tercera-go.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9927WBPOVR2021-VG01>

De viewer biedt een totaaloverzicht van de gewijzigde begrenzingen per werkingsgebied.

Er is ook een viewer beschikbaar voor het inzicht in hoe was het en wat wordt het:

[https://geoapps.noord-holland.nl/app/verschillenkaart\\_pov](https://geoapps.noord-holland.nl/app/verschillenkaart_pov)

Categorie A:

De voorgestelde, ter inzage gelegde wijzigingen werkingsgebieden OV NH2020 die worden doorgevoerd in de OV NH2020:

Nummer	Locatie	Werkingsgebied	Verzoek	Afweging GS
01.1.2021 82065196	Westpoort Amsterdam	Industrieterrein van Provinciaal belang	Aanpassen aan contour ontwerp OV NH2022:	In het ontwerp OV NH2022 is deze wijziging opgenomen. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de OV NH2022, wordt deze wijziging opgenomen in de nu geldende OV NH2020. Hiermee wordt een omissie hersteld.

			werkingsgebied erf halen	
02.1.2021 82066189	Castricum aan Zee	Natuur Netwerk Nederland (NNN)	De gemeente Castricum vraagt om een specifiek stuk NNN erf te halen	Het betreft een technische fout. Dit geldt voor zowel de OV NH2020 als de ontwerp OV NH2022. Alles wat de bestemming verkeer heeft (grijs) wordt uit het NNN gehaald, gebaseerd op het vigerende bestemmingsplan.
03.1.2021 82186012	Ter Sype	Landelijk Gebied (LG)	Verzoek te begrenzen als Landelijk Gebied	Het betreft een technische fout die is opgetreden bij het ontgrenzen als BPL: volgens het provinciale beleid blijft bij ontgrenzing van BPL een gebied Landelijk Gebied. Dat is op deze locatie niet gebeurd. Het plangebied wordt derhalve begrensd als landelijk gebied.
04.1.2021 82186374	Wijdemeren, Dammerweg 108/109	Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	BPL erf en LG erop laten.	Het betreft een technische fout. De landschappelijke waarden zijn niet significant genoeg om de begrenzing BPL in stand te houden. Bovendien heeft de provincie reeds in 2018 een positieve grondhouding aangenomen tegenover een ontwikkeling op deze locatie. De ontgrenzing uit BPL is al deels gehonoreerd, maar het vlak is onterecht nog altijd begrensd als BPL. Gebied blijft Landelijk Gebied (LG).
05.1.2021 82260645	Uitgeest: doorvaart- beschoeiing naast adres Busch en Dam 25	Provinciale monumenten	Erf en erop.	Correctie werkingsgebied: het provinciale monument, doorvaartbeschoeiing gelegen naast het adres Busch en Dam 25 te Uitgeest, is te groot ingetekend. Deze technische fout wordt hiermee hersteld.
06.1.2021 82307283	Industrie- terreinen IJmond	Industrieterrein van provinciaal en van regionaal belang	Erf en erop.	Het werkingsgebied wordt aan de huidige actuele stand van zaken aangepast.
07.1.2021 82307010	Industrie- terrein De Pijp	Industrieterrein van regionaal belang	Erf en erop.	Het werkingsgebied wordt aan de huidige actuele stand van zaken aangepast.
08.1.2021 82308165	Industrie- terrein Zaanstad, Balkenhavent errein	Industrieterrein van provinciaal belang	Erf.	Bij nader onderzoek blijkt dit bedrijventerrein nooit onderdeel te zijn geweest van het gezoneerd industrieterrein. Het Balkenhaventerrein wordt derhalve uit het werkingsgebied gehaald.
09.1.2021 82379795	Stede Broec Het bebouwde gedeelte van de Molenbuurt, Grootebroek	Landelijk gebied (LG)	erf	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Het bebouwde gedeelte van de Molenbuurt Grootebroek, het gehele deel/samenstel wat valt binnen het Bestemmingsplan Centrale Zone, is als stedelijk gebied aan te merken.
10.1.2021 82379905	Stede Broec Burgemeeste r van Bredastraat, Bovenkarspel	Landelijk gebied (LG)	erf	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Het spoor valt in het bestemmingsplan Landelijk Gebied 2010 en de woningen in "Kom Stede Broec". Het is derhalve logisch om de beheersverordeninggrens te volgen het stukje spoor dat daar ten noorden van ligt tussen de 2 kernen i.v.m. logische begrenzing, en zo het werkingsgebied Landelijk Gebied erf te halen. Wat buiten deze bestemmingsplangrens valt blijft Landelijk Gebied (het spoor en het gebied ten oosten en zuiden van de beheersverordeningkaart).
11.1.2021 82379984	Enkhuizen, Het Buurtbos	Landelijk gebied (LG)	erf	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Conform verzoek besluiten waarbij ecologische zone en het Stiltegebied Landelijk Gebied blijven.
12.1.2021 82380055	Stede Broec Locatie de gronden achter de PJ Jongstraat Lutjebroek	Landelijk gebied (LG)	Erf	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Het gebied valt binnen de beheersverordening "Kom Stede Broec", en betreft stedelijk gebied. Het is daarmee geen Landelijk Gebied. De beheersverordeninggrens wordt gevolgd en daarmee wordt dit gebied uit het werkingsgebied Landelijk Gebied gehaald. De gebieden ten noorden van deze grens, blijven Landelijk Gebied.

13.1.2021 82380098	Stede Broec Locatie perceel aan de Peperstraat te Bovenkarspel	Landelijk gebied (LG)	Eraf	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. De beheersverordeninggrens wordt gevolgd en daarmee wordt dit gebied uit het werkingsgebied Landelijk Gebied gehaald. De gebieden ten noorden van deze grens, blijven Landelijk Gebied.
14.1.2021 82380201	Koggenland locatie Dubbelspoor Hofland Obdam	Landelijk gebied (LG)	Eraf	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. De Kaart bestemmingsplan Obdam-Hensbroek, <b>2e herziening Hofland</b> wordt gevolgd en het gebied wordt daarmee uit het werkingsgebied Landelijk Gebied gehaald. Het betreft stedelijk gebied.
15.1.2021 82380526	Opmeer Diverse percelen langs de Spanbroeker weg te Spanbroek	Landelijk gebied (LG)	Eraf	Het verzoek is getoetst aan de criteria Landelijk Gebied uit de Nota van Beantwoording OV NH2020. Het bestemmingsplan Herziening Hoogwoud, Opmeer en Spanbroek 2017 - behoudens agrarische percelen – wordt gevolgd en daarmee wordt het werkingsgebied Landelijk Gebied eraf gehaald. Dit wordt stedelijk gebied. De agrarische percelen blijven in Landelijk Gebied.
16.1.2021 82402912	Castricum	Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en landelijk gebied (LG)	Eraf	Het betreft een technische fout: het is een fout in de OV NH2020. Deze is deels gerepareerd, dit restant stuk moet nog uit het werkingsgebied gehaald worden. Dit gebeurt op basis van een bestuurlijke afspraak tussen wethouder en gedeputeerde d.d. 18.11.2020
17.1.2021 82412205	Uithoorn: woonwijk de Oker	Landelijk gebied (LG) – MRA	Eraf	Het betreft een bestaande woonwijk. Het behoort daarmee niet tot het werkingsgebied Landelijk Gebied. Dit wordt stedelijk gebied.
18.1.2021 82412205	Uithoorn: Egeltjesbos	Landelijk gebied (LG) – MRA	Eraf	Het betreft stedelijk groen en valt derhalve niet onder het werkingsgebied Landelijk gebied. Dit wordt eraf gehaald.
19.1.2021 82412205	Uithoorn: Tuinpark 't korte eind	Glastuinbouw concentratiegebied	Eraf	Het betreft een volkstuinpark en valt derhalve niet onder het werkingsgebied glastuinbouw concentratiegebied. Dit werkingsgebied wordt eraf gehaald.
20.1.2021 82412205	Uithoorn: HLM, Buitenkaag, Zweilandstraat	Landelijk gebied (LG) – MRA en glastuinbouw concentratiegebied	Eraf	Het betreft een gebied met de bestemming wonen, het gaat om een bestaand appartementencomplex. Derhalve wordt het werkingsgebied landelijk gebied eraf gehaald.
21.1.2021 82412205	Uithoorn: HLM, Buitenkaag, parkeerterreinen links van de Ringvaart	Landelijk gebied (LG) – MRA	Eraf	Het betreft een onderdeel van bestemmingsplan kern Buitenkaag en betreft stedelijk gebied. Derhalve wordt het werkingsgebied landelijk gebied eraf gehaald.
22.1.2021 82412342	Uithoorn: glastuinbouw gebied	Glastuinbouw concentratiegebied  Zie ook 19.1.2021	Eraf	Het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied wordt eraf gehaald. Dit past binnen de uitgangspunten van het werkingsregime landelijk gebied - geen landelijk gebied want stedelijke voorziening behorende bij stedelijk weefsel - en de gronden zijn eveneens, terecht, niet aangeduid als Landelijk gebied.
23.1.2021 82458152	Haarlemmermeer: Zwaanshoek Hofstede en Hanepoel	Landelijk Gebied (LG)	Eraf	Voor woningbouwplan Hofstede en Hanepoel is een onherroepelijke omgevingsvergunning afgegeven. Derhalve werkingsgebied Landelijk gebied voor deze bebouwing eraf halen.
24.1.2021 82458152	Haarlemmermeer: Rijsenhout, Rijshornstraat	Landelijk Gebied (LG)	Eraf	werkingsgebied landelijk gebied van de woonbestemming en stukje bedrijventerrein afhalen.
25.1.2021 82458152	Haarlemmermeer: Beinsdorp	Landelijk Gebied (LG)	Eraf	Het werkingsgebied Landelijk gebied wordt eraf gehaald. Het is immers niet conform beleid om dit werkingsgebied over stedelijk groen en woonfunctie te leggen.
27.1.2021 82792159	Achtersluis- polder 1	Industrieterrein van regionaal belang	Eraf en erop	Technische fout wordt hersteld, beide werkingsgebieden worden op elkaar aangesloten.

28.1.2021 82854813	Westerspoor, Zaanstad	Industrieterrein van provinciaal belang	Eraf	Dit deel betreft geen gezoned industrieterrein. Het werkingsgebied van de provinciale terreinen op deze locatie moet gelijk lopen aan die van industrieterrein van regionaal terrein. Derhalve aanpassing doorvoeren.
29.1.2021 82794743	Schoterog	Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden (UNESCO)	Eraf	De begrenzingen van de PRV worden hersteld. Er is sprake van een technische fout bij het opstellen van de OV NH2020.

### Categorie B:

Van in totaal één van de ter inzage gelegde wijzigingen werkingsgebieden OV NH2020 wordt, conform voorstel bij de ter inzage legging, besloten deze wijziging niet te honoreren. Het betreft:

26.1.2021 82458152	Haarlemmer- meer Cruquius	Landelijk Gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap	Eraf	Toetsing is op basis van beschikbare informatie niet uitvoerbaar. Derhalve wordt het werkingsgebied niet gewijzigd.
-----------------------	---------------------------------	--	------	--

### Categorie C: Ambtshalve wijzigingen

Inmiddels zijn GS besluiten genomen t.a.v. provinciale monumenten die hun vertaling moeten krijgen in het werkingsgebieden in de Omgevingsverordening Noord – Holland 2020. Daarnaast is geconstateerd dat het werkingsgebied Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde op twee plekken niet in overeenstemming is met het Barro. Dit is een technische correctie. En tot slot is het werkingsgebied vaarwegen per abuis in de OV NH2020 niet opgenomen. Het betreft eveneens een technische correctie.

30.1.2021 84037755	station Abbekerk	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Erbij	Op 28 september 2021 hebben GS een nieuw provinciaal monument aangewezen: het station Abbekerk-Lambertschaag.
31.1.2021 84037855	Molen de Paauw	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Erbij	Op 28 september 2021 hebben GS besloten Molen De Paauw aan te wijzen tot provinciaal monument.
32.1.2021 84037938	Molen van Slooten, Amsterdam	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Erbij	Op 28 september 2021 hebben GS een nieuw provinciaal monument aangewezen: Molen van Slooten te Amsterdam.
33.1.2021 84038118	uitwateringsd uiker "De Spuiter"	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Eraf	Op 28 september 2021 hebben GS besloten een provinciaal monument uit het erfgoedregister uit te schrijven: uitwateringsduiker "De Spuiter".
34.1.2021 84038233	gemaal van de polder Schellinkhout	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Eraf	Op 28 september 2021 hebben GS besloten een provinciaal monument uit het erfgoedregister uit te schrijven: gemaal van de polder Schellinkhout.
35.1.2021 84038664	Kringwettenb oerderij "De Vechthoeve"	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Eraf	Op 28 september 2021 hebben GS besloten een provinciaal monument uit het erfgoedregister uit te schrijven: Kringwettenboerderij "De Vechthoeve".
36.1.2021 84039046	Leeuwenpale n	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Erbij	In het kader van de actualisering van het provinciaal erfgoedregister is geconstateerd, dat een aantal monumenten nog niet in het werkingsgebied van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 opgenomen zijn. Het betreft hier het monument Leeuwenpalen (grenspalen op de grens van Noord-Holland en Utrecht). Leeuwenpalen nummer 0 tot en met 22 worden toegevoegd.
37.1.2021 84455647	Grenspalen Bloemendaal	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Erbij	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken, dat de grenspalen tussen Bennebroek/Hillegom niet in het werkingsgebied van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 zijn opgenomen. Opnemen van 10 grenspalen (grens gemeenten Bloemendaal/Hillegom), die aangewezen zijn als provinciaal monument, maar waarvan verzuimd is deze op te nemen in het werkingsgebied van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020, alsmede het Kadaster. Grenspalen A t/m I en P worden toegevoegd.

38.1.2021 84538429	Stenen brug, Wijdmeren- Hilversum	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Erbij	In het kader van de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken, dat het monument Stenen Brug niet op correcte wijze is ingetekend. Dit dient aangepast te worden.
39.1.2021 84538506	Gedenkteken Prometheus, Velsen	Cultureel erfgoed – provinciale monumenten	Erbij	Bij de actualisatie van het provinciaal erfgoedregister is gebleken, dat het provinciaal monument 'gedenkteken Prometheus' niet is opgenomen in zowel het Kadaster als in het werkingsgebied van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020
40.1.2021 83826465	Stelling v Amsterdam bij Edam	Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde	Erbij	In lijn brengen van begrenzing naast industrieterrein Oosthuizerweg bij Edam met rijksbarro. Juridisch gezien dient begrenzing in lijn te zijn met het Barro omdat het hier om een instructieregel van het Rijk gaat.
41.1.2021 84541634	Stelling v Amsterdam bij Hoofddorp	Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde	Erbij	De begrenzing aan weerszijden van de Geniedijk, het gedeelte tussen Station Hoofddorp en Aalsmeer, in overeenstemming te brengen met de kaart vanuit het Barro. De begrenzing is nu niet in lijn met het Barro. Daarmee voldoen we niet aan de instructieregel vanuit het Rijk gesteld.
42.1.2021 85245229	Hoornse Vaart	Nautisch beheer PNH	Eraf	Bij de Hoornse Vaart (vaarwegnr. 14a) kan het werkingsgebied nautisch beheer - PNH vervallen. PNH is daar ook vaarwegbeheerder, waaruit al volgt dat PNH ook nautisch beheerder is.
43.1.2021 85245478	Hoornse Vaart	Vaarwegbeheer – beheer PNH	Eraf	Bij de Hoornse Vaart (vaarwegnr. 14a) is een losse waterpartij per abuis ook ingetekend als werkingsgebied vaarwegbeheer - PNH (ter hoogte van Gravin Jacobastraat).
44.1.2021 85245639	Muiden	Vaarwegbeheer – beheer gemeente	Beiden	Bij Muiden (gem. Gooise Meren) zijn de vaarwegen Singelgracht en de Vestinggracht, die de verbindingen vormen tussen respectievelijk Muidertrekvaart/ Naardertrekvaart en de Vecht verkeerd ingetekend. Als digitale werkingsgebieden zijn opgenomen een waterpartij ten noorden van de Singelgracht (geen vaarwater) en het laatste stukje van de Vecht richting IJmeer. De laatste hoort net als de Vecht bij AGV (zowel vaarweg als nautisch).
45.1.2021 85248570	PNH	Vaarwegbeheer – profiel en bediening	Erbij	Dit werkingsgebied ontbreekt in het ontwerp. Technische correctie om alsnog het werkingsgebied op te nemen.
46.1.2021 85248581	PNH	Vaarwegbeheer – rechtstreeks werkende regel	Erbij	Dit werkingsgebied ontbreekt in het ontwerp. Technische correctie om alsnog het werkingsgebied op te nemen.



### 3 Lijst met zienswijzen

ZW-0001	Gemeente Bergen
ZW-0002	Gemeente Castricum
ZW-0003	Gemeente Purmerend
ZW-0004	Bosman bouwvergunningen en advies namens *
ZW-0005	Bosman bouwvergunningen en advies namens **
ZW-0006	La Gro Geelkerken advocaten namens ***
ZW-0007	****
ZW-0008	Gemeente Opmeer – ingetrokken zienswijze
ZW-0009	Flower Traveler Vastgoed B.V.

## 4 Beantwoording per zienswijze

Indiener	# Zienswijze	Zienswijze	Antwoord op zienswijze
Gemeente Bergen	ZW-0001 ZO-0001	<p>Wij verzoeken u de begrenzing van het BPL te herzien voor de hieronder genoemde locaties. Deze locaties hadden geen bescherming onder de voormalige PRV en worden al dan niet beschermd door ons eigen beleid of zijn juist kansrijk voor een woningbouwontwikkeling waarbij de overgang van dorp naar landelijk gebied verbeterd kan worden.</p> <p>A) Groene hart en westgrenzen Schoorl: Dit gebied ligt binnen de bebouwde kom van Schoorl. In de voormalige PRV lag op deze gronden geen enkel beschermingsregime. Als gemeente zijn we zelf zuinig op onze waardevolle gebieden. Het behoud van deze groene kamers is tevens vastgelegd in ons eigen beleid. Het gaat echter te ver de gebieden binnen de bebouwde kom te bestempelen als BPL. Verzoek: Het werkingsgebied BPL van deze locaties af te halen, ondanks de reeds toegepaste verkleining van dit gebied.</p> <p>B) Gebied Oudendijk/Voorweg Schoorl: In de kern Schoorl ligt een mogelijke bouwlocatie van circa 0,8 ha ingeklemd tussen de Oudendijk en de Voorweg, volledig binnen de grenzen van de bebouwde kom. Aan weerszijde liggen twee ruim opgezette woonwijken. De gemeente Bergen heeft in de Structuurvisie Landelijk Gebied Bergen (2010) mogelijkheden beschreven hoe deze locatie ontwikkelt kan worden. Dit gebied kende in de voormalige PRV geen enkel beschermingsregime. Ten westen van de Voorweg nabij de locatie is ook de aanduiding BPL toegevoegd. Een locatie waar in de voormalige PRV ook geen beschermingsregime op lag. Verzoek: Het werkingsgebied BPL van deze locaties af te halen.</p> <p>C) Egmond-Binnen Zuid: Dit gebied grenst direct aan het dorp. In de voormalige PRV had het geen bijzondere beschermde status. Daarbij is het, gezien de grote vraag naar woningen, een ideale locatie om het dorp uit te breiden om zodoende aan de vraag naar woningen te kunnen voldoen. Verzoek: Het werkingsgebied BPL van deze locatie af te halen.</p> <p>D) Egmond aan den Hoef Noord en Oost: Dit gebied grenst direct aan het dorp. In de voormalige PRV had het noordelijk deel geen bijzondere status. Het is gezien de grote vraag naar woningen een ideale locatie om het dorp uit te breiden om zodoende aan de vraag naar woningen te kunnen voldoen. Het gebied is ook bij u bekend, landschappelijk en stedenbouwkundig biedt het gebied een kans om de thans harde afronding van het dorp te verzachten. Verzoek: Het werkingsgebied BPL van deze locatie af te halen nu er voor deze locatie reeds concrete woningbouwinitiatieven bestaan.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.
Gemeente Castricum	ZW-0002 ZO-0002	<p>Met deze brief dienen wij een zienswijze in met het verzoek om de begrenzing van het werkingsgebied Bijzonder Provinciaal Landschap van het perceel sectie A, nummer 5130, plaatselijk bekend als het voormalige openluchtwembad "Dampegheest" te Limmen, niet meer van toepassing te verklaren en de begrenzing van het werkingsgebied aan te passen conform de begrenzing van het bestemmingsplan en de voormalige begrenzing van het BBG. In de bijlage bij deze zienswijze lichten wij ons verzoek in woord en beeld verder toe.</p> <p>Foutieve aanwijzing BPL: Wij gaan ervan uit dat we hier te maken hebben met een (technische) omissie van het werkingsgebied. De locatie is voorheen altijd in gebruik geweest als openluchtwembad (inclusief de daarbij behorende gebouwen en horeca) en is zodanig gelegen en ingericht dat het perceel als een begrenzing van de kern Limmen kan worden gezien. Het bestemmingsplan 'Kern Limmen' laat de bestemming voor een zwembad etc. ook nog steeds toe. In de afbeelding hieronder is de plangrens van het bestemmingsplan te zien.</p> <p>ZIE ORIGINELE ZIENSWIJZE VOOR VERDERE TOELICHTING EN AFBEELDINGEN.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.
Gemeente Purmerend	ZW-0003 ZO-0003	<p>In aanloop naar deze wijzigingsronde is ambtelijk overleg gevoerd met de provinciale vertegenwoordiger voor de regio Zaanstreek-Waterland. Bij dat overleg heeft hij gemeld, dat uw college uitsluitend aanvragen in behandeling neemt, waarover geen discussie aan de orde is. Gelet hierop heeft ons college er begrip voor, dat de locatie Kom Al geen onderdeel uitmaakt van deze zienswijzeprocedure.</p> <p>In eerder genoemd overleg is ook gemeld, dat wat betreft de locatie Kom Vurige Staart (d.w.z. het gebied uitsluitend omklemd tussen de afslag Verzetsslaan, Jaagweg en Laan der Continenten) - in relatie tot de kaart Landelijk Gebied - bij de provincie ambtelijk inmiddels wel consensus is over 'ontgrenzen'. Blijkens de ter inzage gelegde stukken is ook die aanvraag niet meegenomen. Wijzigingsaanvragen voor vergelijkbare locaties in andere gemeenten zijn wel gehonoreerd. Hoewel ambtelijk het advies is geweest om die locatie bij de volgende wijzigingsronde in januari 2022 opnieuw in te brengen, is het in de ogen van ons college een gemiste kans om de aanvraag met betrekking tot dit gebied niet direct nu al te honoreren.</p> <p>Resumerend verzoekt ons college voor wat betreft de kaart Landelijk Gebied de locatie Kom Vurige Staart te ontgrenzen.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.

Bosman namens *	ZW-0004 ZO-0004	<p>A) Cliënten zijn eigenaar zijn van drie percelen naast de Oosteinderweg 399 te Aalsmeer, kadastrale bekend gemeente Aalsmeer, sectie A, nummer 3706 en sectie B, nummers 10070 en 10071 (hierna tezamen aangeduid als: "Percelen"). Zie hiervoor de als Bijlage 1 bij deze zienswijze bijgevoegde uitsnede van de kadastrale kaart. De Percelen behoren tot het plangebied van het Ontwerp.</p> <p>Hoewel cliënten er in algemene zin mee eens zijn dat de begrenzing van bepaalde werkingsgebieden van de Omgevingsverordening NH2020 aanpassing behoeft, voorziet het Ontwerp ten onrechte (nog) niet in wijziging van de begrenzing van de voor de Percelen geldende werkingsgebieden "MRA Landelijk gebied" (hierna: "Landelijk gebied") en "(Glas)tuinbouwconcentratiegebied". Het Ontwerp behoeft ook wijziging ten aanzien van de begrenzing van die werkingsgebieden, waarvoor het navolgende van belang is.</p> <p>I. Percelen ten onrechte niet meegenomen bij wijziging begrenzing "Landelijk gebied": In de vigerende Omgevingsverordening NH2020 zijn in Aalsmeer grote delen van bestaande bedrijfsterreinen, woongebieden en lintbebouwingen met woningen opgenomen in het werkingsgebied "Landelijk gebied" (kaart 14). Hieronder ter illustratie een uitsnede van de plankaart van de Omgevingsverordening NH2020 met daarop weergegeven de begrenzing van het werkingsgebied "Landelijk gebied" (groen) ter plaatse van Aalsmeer, waarbij de Percelen zijn gemarkeerd met een rode aanduiding. Links een topografische uitsnede van de plankaart zoals beschikbaar via <a href="http://ruimtelijkeplannen.nl">ruimtelijkeplannen.nl</a> en rechts een (meer ingezoomde) luchtfoto. Laatstgenoemde foto toont duidelijk aan dat het gaat om Percelen gesitueerd binnen bestaand stedelijk gebied.</p> <p>Bestudering van het Ontwerp heeft uitgewezen dat de begrenzing van het werkingsgebied "Landelijk gebied" ter plaatse van de Percelen, ongewijzigd is gebleven. Zie hiervoor Bijlage 2 bij deze zienswijze. Volgens cliënten ten onrechte. Het werkingsgebied "Landelijk gebied" in de Omgevingsverordening NH2020 vormt volgens de provincie blijkens de Nota van beantwoording OV NH2020 (hierna: Nota van Beantwoording), een weerslag van de afweging tussen enerzijds ruimte voor ontwikkelingen en anderzijds bescherming van het landelijk gebied (pag. 3). Die afweging van belangen is ook nodig nu uit artikel 6.9 van de Omgevingsverordening NH2020 volgt dat een ruimtelijk plan ter plaatse van gebieden aangeduid als "Landelijk gebied", niet mag voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling. Hoewel cliënten in algemene zin het belang van de bescherming van het landelijk gebied onderkennen, kan de hiervoor aangehaalde weerslag van de afweging van ruimte voor ontwikkelingen en de bescherming van het landelijk gebied, niet als juist worden aangemerkt. De Percelen zijn gelegen in de lintbebouwing waarin nagenoeg aaneengesloten aan elkaar, woningen zijn gerealiseerd. Woonlintbebouwing dus. Achter de woningen zijn bovendien een groot aantal bedrijfsgebouwen gerealiseerd. Sprake is derhalve van bestaand stedelijk gebied, niet van landelijk gebied. Uit onderstaande luchtfoto van de Oosteinderweg nabij 399 kunt U duidelijk opmaken dat sprake is van binnenstedelijk gebied.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.
Bosman namens *	ZW-0004 ZO-0005	<p>B) Cliënten zijn tegen deze achtergrond van mening dat de Percelen, die ingevolge het vigerende bestemmingsplan zijn bestemd als "Wonen", geen onderdeel uitmaken van het landelijk gebied en daarmee niet behoren te vallen onder het werkingsgebied "Landelijk gebied". Als de Percelen al zouden kunnen worden aangemerkt als behorend tot het landelijk gebied, hetgeen aldus wordt betwist, dan zijn de landschappelijke waarden ter plaatse van de Percelen niet significant genoeg om de begrenzing van het werkingsgebied "Landelijk gebied" in stand te laten. Dit maakt volgens cliënten, indachtig de criteria "Landelijk gebied" uit de Nota van Beantwoording, dan ook dat de Percelen uit het werkingsgebied kunnen en, na afweging van de betrokken belangen, ook dienen te worden gehaald.</p> <p>Hierbij is voorts van belang dat, zoals in de het bij het Ontwerp behorende document "Wijziging werkingsgebieden ronde 2021" te kennen is gegeven door de provincie, het niet conform provinciaal beleid is om het werkingsgebied "Landelijk gebied" over een woonfunctie te leggen. Zie ter vergelijking voornoemd document ter plaatse van de bespreking daarin van de zienswijze "Haarlemmermeer: Beinsdorp", de zienswijze "Opmeer Diversie percelen langs de Spanbroekerweg te Spanbroek", de zienswijze "Haarlemmermeer: Rijsenhout, Rijshornstraat", de zienswijze "Uithoorn: woonwijk de Oker", de zienswijze "Uithoorn: Egeltjesbos", de zienswijze "Uithoorn: Tuinpark 't korte eind", de zienswijze "Uithoorn: HLM, Buitenkaag, Zweilandstraat", de zienswijze "Stede Broec Locatie perceel aan de Peperstraat te Bovenkarspel" en de zienswijze "Koggenland locatie Dubbelspoor Hofland Obdam".</p> <p>Bevestiging voor het voorgaande, dus dat vanwege de criteria "Landelijk gebied" uit de Nota van Beantwoording de Percelen uit dat werkingsgebied gehaald dienen te worden, vinden cliënten in het gegeven dat aan dezelfde Oosteinderweg in Aalsmeer maar dan meer zuidwestelijk gelegen, dat werkingsgebied niet geldt. Zie daarvoor de onderstaande afbeelding. Aldaar zijn kleinschalige woningbouwontwikkelingen ter plaatse van woonbestemmingen wel toegestaan, terwijl ten opzichte van (het gebied van) de Percelen er ruimtelijk gezien geen relevante verschillen bestaan.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.

		Gelet op het voorgaande en om in de woorden van de Nota van Beantwoording te blijven; ook na de in deze zienswijze voorgestelde herbegrenzing van het werkingsgebied "Landelijk gebied" waardoor de Percelen buiten dat gebied vallen, is sprake van een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid, waarbij wél te beschermen landschap wordt behouden. Herbegrenzing past binnen de uitgangspunten van het werkingsregime "Landelijk gebied".	
Bosman namens *	ZW-0004 ZO-0006	II. Percelen ten onrechte niet meegenomen bij wijziging begrenzing "(Glas)tuinbouwconcentratiegebied": De Percelen behoren ingevolge de Omgevingsverordening NH2020 ook tot het gebied binnen de gemeente Aalsmeer dat is aangemerkt als "(Glas)tuinbouwconcentratiegebied" (Kaart 9). Zie daarvoor onderstaande uitsnede van de plankaart van de plankaart (bruin). Binnen gebieden die als zodanig zijn aangewezen, zijn ruimtelijke plannen die voorzien in nieuwe burgerwoningen, vanwege het bepaalde in artikel 6.37 en artikel 6.40 van de Omgevingsverordening NH2020, niet toegestaan. Nu ter plaatse van de Percelen zoals hiervoor onder par. I en II uitgebreid is besproken, enerzijds geen sprake is van landelijk gebied maar van stedelijk gebied met stedelijke voorzieningen en anderzijds aldaar geen ruimte is voor een (glas)tuinbouwbedrijf, wordt U verzocht de Percelen uit het werkingsgebied "(Glas)tuinbouwconcentratiegebied" te halen. Hiervoor wordt ter onderbouwing en vergelijking verwezen naar het bij het Ontwerp behorende document "Wijziging werkingsgebieden ronde 2021", ter plaatse van de bespreking daarin van de zienswijze "Uithoorn: glastuinbouwgebied".	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.
Bosman namens *	ZW-0004 ZO-0007	III. Cliënten hebben ook een bestaand, materieel belang bij herbegrenzing van deze werkingsgebieden: Deze zienswijze staat niet op zichzelf. Cliënten hebben namelijk op 31 maart 2020 een aanvraag bij het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer ingediend tot vaststelling van een wijzigingsplan voor de Percelen opdat ter plaatse één woning kan worden gerealiseerd (Bijlage 3). Het vigerende bestemmingsplan "Schinkelpolder" voorziet namelijk in een wijzigingsbevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer om één woning ter plaatse van de Percelen toe te staan. De Percelen zijn thans nog onbebouwd. De gemeente had reeds verklaard bereid te zijn tot het verlenen van medewerking aan het bouwplan van cliënten. Gesprekken met de gemeente Aalsmeer over de kleinschalige herontwikkeling, zijnde de bouw van één woning, waren dan ook al in een vergevorderd stadium. Zo was overeenstemming bereikt over de locatie van het bouwvlak (Bijlage 4) en lag een overeenkomst tot kostenverhaal tussen cliënten en de gemeente Aalsmeer reeds voor ondertekening door de betrokken wethouder de heer B. Kabout gereed. Zij het dat de gemeente toen pas kennis kreeg van de gewijzigde provinciale regels als gevolg waarvan vanwege de geldende werkingsgebieden, ter plaatse van de Percelen kleinschalige woningbouw niet langer mogelijk is. U kunt zich vast voorstellen, indien cliënten het bouwplan niet kunnen uitvoeren en de Percelen onbebouwd moeten blijven, dat grote financiële gevolgen heeft voor cliënten. Het belang van cliënten dient hier volgens hen zwaarder te wegen, vanwege de zeer beperkte landschappelijke waarden ter plaatse van de Percelen die in ieder geval niet significant genoeg zijn om de begrenzings in stand te laten. De gemeente wil nog altijd medewerking verlenen aan het bouwplan, in het bijzonder aangezien het plan de woonfunctie binnen de woonlinten versterkt en daarmee passend is binnen gemeentelijk Lintenbeleid uit 2020. Dit volgt expliciet uit een brief van de gemeente Aalsmeer aan cliënten van 16 februari 2021 (Bijlage 5). Tot daadwerkelijke publiekrechtelijke instemming kan door de gemeente Aalsmeer vanwege de huidige begrenzing van de geldende werkingsgebieden ter plaatse van de Percelen, evenwel niet worden besloten. Dat dit omstandigheden zijn waarmee u rekening behoort te houden en dat U daarmee ook rekening houdt bij vaststelling van provinciale regels, kan worden afgeleid uit het bij het Ontwerp behorende document "Wijziging werkingsgebieden ronde 2021" ter plaatse van de bespreking daarin van de zienswijze "Haarlemmermeer: Zwaanshoek Hofstede en Hanepoel". Gelet op het voorgaande verzoek ik U dan ook namens cliënten om na afweging van alle betrokken belangen, en rekening houdend met het hiervoor beschreven proces aangaande het ingediende wijzigingsplan van cliënten en de positieve grondhouding in dat verband van de gemeente Aalsmeer, om bij vaststelling van het Ontwerp tot herbegrenzing te besluiten opdat de drie percelen van cliënten naast de Oosteinderweg 399 te Aalsmeer, kadastrale bekend gemeente Aalsmeer, sectie A, nummer 3706 en sectie B, nummers 10070 en 10071, buiten de werkingsgebieden "Landelijk gebied" en "(Glas)tuinbouwconcentratiegebied" vallen.	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.
Bosman namens ****	ZW-0005 ZO-0008	Bij deze dien ik tijdig een zienswijze in namens mijn cliënt, ****, die eigenaar is van het perceel kadastraal bekend gemeente Weesperkarspel, sectie N, nummer 164 te Amsterdam (zie bijlage). Dit perceel is gelegen op het uiterste puntje van de gemeente- en provinciegrens, grenzend aan de sportvelden van Abcoude en op korte afstand van openbaar vervoer (station Abcoude) en op loopafstand van de winkels in Abcoude. 1. Verzoek	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover

		<p>Het perceel van mijn cliënt is niet meegenomen bij de locaties waarvan de begrenzing van de werkingsgebieden wordt gewijzigd. Het verzoek is om de begrenzing van het landelijk gebied en van de NNN zodanig aan te passen dat het genoemde perceel er buiten komt te liggen. Door het perceel uit het landelijk gebied en de NNN te laten levert kansen op om er een klein sanitair gebouw te realiseren ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling voor 25 camperplaatsen, dat past binnen de Visie Recreatie en Toerisme Noord-Holland 2030. Uit een quick scan Flora en Fauna van een ecooloog blijkt dat dit gebruik geen aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland veroorzaakt en de impact op de natuurverbinding beperkt is.</p> <p>De overige motiveringen van ons verzoek tot aanpassing van de grenzen zijn als volgt. (VOOR MOTIVATIE VAN PUNTEN, ZIE DE ORIGINELE ZW)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Structuurvisie Amsterdam 2040 is opgesteld op basis van verkeerde aannames</li> <li>3. Omissie hoofdgroenstructuur eerder hersteld</li> <li>4. Bestemmingsplan is tevens opgesteld op basis van verkeerde aannames</li> <li>5. Beide onderdelen uit de toelichting van het bestemmingsplan zijn niet juist.</li> <li>6. Structuurvisie Amsterdam 2040 is achterhaald en gedateerd</li> <li>7. Provinciaal beleid</li> <li>8. Mogelijkheid aanpassing begrenzing NNN</li> <li>9. Visie Recreatie en Toerisme Noord-Holland 2030</li> </ol>	<p>geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.</p>
**	ZW-0006 ZO-0009	<p>A) Namens de heer **, eigenaar van twee kavels aan de Hornweg ongenummerd (tussen 240 en 244) te Aalsmeer, breng ik hierbij een zienswijze naar voren op het ontwerpbesluit. De zienswijze van ** strekt kort gezegd tot een verzoek tot wijziging van het werkingsgebied Landelijk Gebied ter plaatse van bovengenoemde kavels aan de Hornweg teneinde de realisering van twee vrijstaande woningen mogelijk te maken.</p> <p>Ter toelichting van dit verzoek dient het volgende.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ** is bestuurder en eigenaar van het bedrijf Planttrend B.V, gevestigd aan de Legmeerdijk 213. Grenzend aan het bedrijventerrein liggen direct in het lint de kavels aan de Hornweg tussen 240 en 244.</li> <li>2. ** heeft in 2020 het voornemen ontwikkeld om op de kavels twee vrijstaande woningen te ontwikkelen. Daartoe heeft hij in september 2020 met de gemeente Aalsmeer een anterieure overeenkomst gesloten. Daarbij is overeengekomen dat het college van burgemeester en wethouders zich zou gaan inspannen om een wijzigingsplan vast te stellen teneinde woningbouw planologisch mogelijk te maken. Ten tijde van het sluiten van de anterieure overeenkomst stonden provinciale regelgeving en beleid niet in de weg aan woningbouw op de locatie.</li> <li>3. Op 16 november 2020 is de provinciale omgevingsverordening NH2020 in werking getreden. Daarbij zijn de kavels in het werkingsgebied Landelijk Gebied komen te liggen. Op grond van artikel 6.9 van de omgevingsverordening is kleinschalige woningbouw in het Landelijk Gebied alleen toegestaan wanneer daartoe agrarische bebouwing wordt gesloopt. Weliswaar hebben de betreffende kavels een agrarische (glastuinbouw) bestemming, maar te slopen bebouwing ontbreekt ter plaatse. Enkel om die reden voldoet het initiatief niet aan de verordening.</li> <li>4. Het college van burgemeester en wethouders acht het wenselijk de woonfunctie in het woonlint van de Hornweg te versterken en wenst nog altijd planologische medewerking te verlenen aan het initiatief. Om die reden heeft het college van burgemeester en wethouders bij brief van 22 juni 2021 (productie 2) uw college verzocht om ontheffing te verlenen van de omgevingsverordening.</li> <li>5. Bij brief van 13 oktober 2021 heeft uw college de gevraagde ontheffing geweigerd (productie 3).</li> <li>6. ** kan zich om hiernavolgende redenen niet verenigen met de aanwijzing van de betreffende kavels aan de Hornweg als Landelijk Gebied in de omgevingsverordening en evenmin met de daarmee verband houdende weigering om ontheffing te verlenen.</li> <li>7. ** brengt in de eerste plaats naar voren dat de aanwijzing als Landelijk Gebied haaks staat op het gemeentelijke beleid om de woonfunctie in woonlinten zoals de Hornweg te versterken. Het gemeentelijke woonbeleid is toegelicht in de verzoek om ontheffing. Ik verzoek u het ontheffingsverzoek als herhaald en ingelast te beschouwen.</li> </ol>	<p>De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.</p>

**	ZW-0006 ZO-0010	<p>B) 8. ** meent voorts dat de aanwijzing van de betreffende kavels als Landelijk Gebied geen provinciaal belang dient. ** kan op zich begrip opbrengen voor de wens en het belang van de provincie om te voorkomen dat ruime, onontgonnen, onbebouwde percelen met een landelijk karakter, worden aangewend voor woningbouwontwikkelingen, terwijl er ook binnenstedelijk nog ruimte is voor woningbouwontwikkelingen. Van een dergelijke locatie is in dit geval echter in het geheel geen sprake. Het reeds bestaande woonlint aan de Hornweg kan feitelijk niet anders dan als een stedelijk gebied worden aangemerkt, gelet immers op de bebouwingsdichtheid en de overwegende woonfunctie van de bebouwing in het lint. De betreffende kavels zijn derhalve redelijkerwijs aan te merken als een inbreidingslocatie in een overwegend stedelijk — althans zeker niet landelijk — gebied.</p> <p>9. Opvallend is dat het woongebied aan de Hornweg aan de overzijde van de kavels niet als Landelijk Gebied is aangewezen. Dit is frappant, omdat de overzijde wat woonfunctie en bebouwingsdichtheid betreft niet verschilt van de zijde van de Hornweg waar de kavels zijn gelegen. ** ziet dan ook niet in welk provinciaal belang gediend is met de aanwijzing als Landelijk Gebied aan één zijde van het woonlint van de Hornweg en het daarmee opleggen van onevenredige beperkingen aan nieuwe, kleinschalige woningontwikkelingen op inbreidingslocaties in het lint. ** kan hieruit niet anders afleiden dan dat de begrenzing van het Landelijk Gebied, die dwars door de Hornweg heenloopt, in de vorige versie van de verordening te grofmazig is geweest en een omissie betreft.</p> <p>10. Ter illustratie treft u hieronder uitsneden van Google Street View aan waaruit duidelijk volgt dat sprake is van dichte woonbebouwing.</p> <p>11. ** wijst tot slot op het provinciale beleid, zoals uiteengezet in de toelichting bij de omgevingsverordening NH 2020. Onder het kopje ‘Ruimte voor regionaal maatwerk’ staat: “Eén van de ontwikkelprincipes uit de Omgevingsvisie NH2050 is dat wonen en werken zoveel mogelijk binnenstedelijk worden gerealiseerd en geconcentreerd (p. 34). Conform de ladder voor duurzame verstedelijking blijft woningbouw in landelijk gebied buiten de beschermingsregimes mogelijk. Daarbij wil de provincie aan gemeenten daar waar nodig meer ruimte geven voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen aan de rand van kernen of linten.”</p> <p>12. ** leidt uit dit provinciale beleid om ruimte te bieden aan uitbreiding van kernen en linten af dat de provincie logischerwijs geen bezwaren kan hebben tegen het benutten van inbreidingslocaties in een woonlint. Inbreiding verdient immers te allen tijde de voorkeur boven uitbreiding van een lint.</p> <p>13. ** verzoekt provinciale staten gelet op het voorgaande de omgevingsverordening gewijzigd vast te stellen en daarbij de voormelde kavels aan de Hornweg tussen 240 en 244 niet langer aan te wijzen als Landelijk Gebied.</p>	<p>De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.</p>
***	ZW-0007 ZO-0011	<p>Vanwege het huidige woningtekort en moeilijke positie voor starters op de woningmarkt zijn wij reeds sinds 2018 bezig met het plan om voor onze dochter op ons perceel aan de Kudelstaartseweg 158 naast ons eigen huis een tweede woning te bouwen. Ook zodat onze dochter op den duur als mantelzorger kan fungeren indien mijn man en/of ik hulpbehoevend worden. De gemeente Aalsmeer staat positief tegenover dit plan en heeft hier in 2020 een positief eindadvies op gegeven op basis van een op 4 september 2020 ingediend vooroverleg. Dit eindadvies is op 11 november 2020 door ons ontvangen. Naar aanleiding van dit positieve vooroverleg en eindadvies hebben wij vervolgens op 10 mei 2021 ons bouwplan ingediend bij de gemeente Aalsmeer ter verkrijging van een omgevingsvergunning voor de bouw van een tweede woning.</p> <p>Wij werden echter na het indienen van ons bouwplan voor het eerst op 10 juni 2021 door de gemeente Aalsmeer er op geattendeerd dat in november 2020 een nieuwe provinciale ruimtelijke verordening (hierna: de Omgevingsverordening NH2020) was vastgesteld waarin ons perceel is aangewezen als landelijk gebied. Op grond van artikel 6.9 van de Omgevingsverordening NH2020 mag een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied MRA landelijk gebied (waarvan ons perceel deel uitmaakt) niet voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling. Oftewel, ons bouwplan kan hierdoor geen doorgang meer vinden.</p> <p>Ons inziens berust de aanwijzing van ons perceel Kudelstaartseweg 158 (of eigenlijk de gehele Kudelstaartseweg) op de kaartviewer als landelijk gebied echter op een omissie, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ons perceel deel uitmaakt van een bestaand woonlint aan de rand van een grote woonwijk;</li> <li>▪ ons perceel daarom deel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijk omgevingsrecht;</li> <li>▪ ons perceel daarmee onder de voorgaande PRV ook als bestaand stedelijk gebied werd aangemerkt (gezien de koppeling van artikel 2, onder j, van de voorgaande PRV met artikel 1.1.1, onder j, van het Bro);</li> <li>▪ een deel van de Kudelstaartseweg op de kaartviewer wel als stedelijk gebied (ter hoogte van nummer 60 en ter hoogte van nummer 178) is aangemerkt, hetgeen met het oog op het gelijkheidsbeginsel niet valt te begrijpen, en;</li> </ul>	<p>De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2020. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.</p>



		<p>▪ het landelijk gebied (de Westeinder plas) in werkelijkheid pas begint ter hoogte van de watergrens.</p> <p>Wij hebben begrepen dat de gemeente Aalsmeer al enige tijd in overleg is met de provincie over de kwestie van de Kudelstaartseweg. Weliswaar is de Omgevingsverordening NH 2020 gericht aan gemeenten en niet aan de inwonende burger, maar toch willen wij via deze weg deze kwestie voor zover dat ons perceel Kudelstaartseweg 158 betreft onder uw aandacht brengen. Het zou ons enorm veel tijd schelen indien u gehoor geeft aan ons verzoek en bij deze herziening van de Omgevingsverordening NH2022 wat betreft ons perceel toepassing geeft aan artikel 13.6 van de Omgevingsverordening door de begrenzing van het werkingsgebied Landelijk gebied zodanig aan te passen dat in ieder geval ons perceel op de kaartviewer niet langer wordt aangewezen als "landelijk gebied".</p>	
Vervallen	ZW-0008 ZO-0015	vervallen	
Flower Traveler Vastgoed B.V.	ZW-0009 ZO-0012	<p>Flower Traveler Vastgoed B.V. is gevestigd in Buitenkaag en eigenaar van een aantal kadastrale percelen vallende binnen de werkingsgebieden van de Omgevingsverordening NH 2020 en dient middels deze brief tijdig twee zienswijzen in op voornoemd ontwerpbesluit en op de onderliggende stukken van dat ontwerpbesluit. Het ontwerpbesluit wijziging werkingsgebieden ronde 2021 ziet onder meer op de op 20 en 21 januari 2021 ingediende verzoeken van gemeente Haarlemmermeer (nr. 82412205) om de begrenzing van een aantal werkingsgebieden van een gebied in de kern Buitenkaag, waar reeds fysieke bebouwing is gerealiseerd, te wijzigen.</p> <p>Uit de onderliggende stukken van uw ontwerpbesluit blijkt dat de aanduiding van de werkingsgebieden '(glas)tuinbouwconcentratiegebied', 'Landelijk Gebied' en 'MRA - Landelijk Gebied' ter plaatse van het bestemmingsplan Zweilandstraat Buitenkaag in de kaart zijn verwijderd. Desondanks dienen wij twee zienswijzen in, die overigens samenhangen, met het verzoek deze twee zienswijzen te verwerken in het definitieve besluit 'Wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening NH 2020 ronde 2021'.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.
Flower Traveler Vastgoed B.V.	ZW-0009 ZO-0013	<p>Zienswijze 1: uitbreiding parkeerterrein Royal Van Lent Shipyard B.V.</p> <p>Begin 2021 hebben Greenport Aalsmeer, gemeente Haarlemmermeer, Royal Van Lent Shipyard B.V., Flower Traveler Vastgoed B.V. en provincie Noord-Holland overeenstemming bereikt over het oplossen van een urgent parkeerprobleem in de kern Buitenkaag.</p> <p>Flower Traveler Vastgoed B.V. heeft na het bereiken van deze overeenstemming op 20 april 2021 een huurovereenkomst gesloten met Royal Van Lent Shipyard B.V. inhoudende dat na het amoveren van een aantal kassen op grond van Flower Traveler Vastgoed B.V., het bestaande parkeerterrein (ca. 4.142 m2) dat al wordt gehuurd door Royal Van Lent Shipyard B.V. met een ontsluiting op de Leidsemeerstraat, kan worden uitgebreid.</p> <p>Het alsdan uitgebreide parkeerterrein (totaal ca. 8.893 m2) wordt uitsluitend gebruikt voor het parkeren van motorvoertuigen ten behoeve van de bedrijfsvoering van Royal Van Lent Shipyard B.V. (geen vrachtwagens, touringcars, caravans en campers) en zal voortaan ontsluiten op de Hoofdweg (N520) middels een door Royal Van Lent Shipyard B.V. aan te leggen 6 meter brede toegangs- c.q. ontsluitingsweg over grond van Flower Traveler Vastgoed B.V.</p> <p>Met de ingebruikneming van het vergrote parkeerterrein zal de aanzienlijke parkeerdruk en overlast in de kern van Buitenkaag tot het verleden behoren. De huurovereenkomst loopt in ieder geval tot 30 oktober 2031 en wordt stilzwijgend voortgezet voor aansluitende perioden van telkens een jaar.</p> <p>Royal Van Lent Shipyard B.V. heeft medio 2021 een omgevingsvergunning aangevraagd voor de aanleg van het uit te breiden parkeerterrein en de aan te leggen nieuwe toegangs- c.q. ontsluitingsweg. Gemeente Haarlemmermeer heeft de aangevraagde vergunning in behandeling genomen en er vindt regelmatig overleg plaats.</p> <p>Echter, voor het afgeven van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van het parkeerterrein en de aanleg van de toegangs- c.q. ontsluitingsweg is het waarschijnlijk dat technische wijzigingen van de begrenzing van de werkingsgebieden '(glas)tuinbouwconcentratiegebied', 'Landelijk Gebied' en 'MRA - Landelijk Gebied' nog dit jaar worden doorgevoerd. Indien de gemeente van oordeel zou zijn dat de aanvraag omgevingsvergunning strijdig is met de Omgevingsverordening NH2020, schaadt dit de (financiële) belangen van Flower Traveler Vastgoed B.V.</p> <p>Daarnaast duurt de parkeerdruk en de parkeeroverlast in de kern van Buitenkaag voort daar waar alle betrokken partijen al vanaf 2018 bezig zijn om tot een oplossing voor de parkeerdruk en parkeeroverlast in de kern van Buitenkaag te komen en waarover begin 2021 met de gemeente en provincie Noord-Holland reeds overeenstemming is bereikt. Reden waarom Flower Traveler Vastgoed B.V. uw college verzoekt om de technische begrenzing van de werkingsgebieden '(glas)tuinbouwconcentratiegebied', 'Landelijk Gebied' en 'MRA - Landelijk Gebied' aan te passen op bijgevoegde situatietekening, zijnde bijlage 1 van de huurovereenkomst en als Bijlage 1 opgenomen bij deze zienswijze.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.

Flower Traveler Vastgoed B.V.	ZW-0009 ZO-0014	<p>Zienswijze 2: Visie Buitenkaag 2040</p> <p>Het college van B&amp;W van Haarlemmermeer heeft in juni 2021 de Visie Buitenkaag 2040 vastgesteld. De Visie Buitenkaag 2040 geeft een nieuw ruimtelijk perspectief voor Buitenkaag tot 2040 en vormt het afwegingskader voor initiatieven. Zo wordt de leefbaarheid en vitaliteit van Buitenkaag versterkt. Er zijn verschillende aanleidingen voor het opstellen van deze concept visie. Vanwege ontwikkelingen in de glastuinbouw is het glastuinbouwgebied in Buitenkaag door Greenport Aalsmeer aangewezen als transformatiegebied. Er zijn diverse initiatieven vanuit inwoners en ondernemers en in Buitenkaag is sprake van langdurige parkeeroverlast. De raad van Haarlemmermeer heeft op 2 september 2021 de Visie Buitenkaag 2040 (geamendeerd) vastgesteld. Naar verwachting wordt de Visie Buitenkaag 2040 rond 15 november 2021 gepubliceerd.</p> <p>In het voortraject heeft afstemming plaatsgevonden met provincie Noord-Holland en Greenport Aalsmeer inzake de begrenzing van het glastuinconcentratiegebied en de aanwijzing als transformatiegebied. Vervolgens heeft gemeente Haarlemmermeer op 1 september 2021 een brief aan uw college verzonden waarin zij uw college verzoekt om een technische correctie van de begrenzingen van de aanduidingen 'glastuinbouwconcentratiegebied', 'MRA-landelijk gebied' en 'Landelijk gebied', zoals genoemd in artikel 13.8 van de Omgevingsverordening NH 2020. Volgens de gemeente kan op basis van de vastgestelde Visie Buitenkaag 2040 de aanduiding 'glastuinbouwconcentratiegebied' geheel vervallen. De in de Visie Buitenkaag 2040 opgenomen visiekaart voegen wij bij als Bijlage 2. Uit deze visiekaart blijkt de samenhang met onze zienswijze 1. Immers, de visiekaart toont de mogelijke uitbreiding van de parkeerplaats van Royal Van Lent Shipyard B.V.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.
Flower Traveler Vastgoed B.V.	ZW-0009 ZO-0014	<p>Zienswijze 2: Visie Buitenkaag 2040</p> <p>Het college van B&amp;W van Haarlemmermeer heeft in juni 2021 de Visie Buitenkaag 2040 vastgesteld. De Visie Buitenkaag 2040 geeft een nieuw ruimtelijk perspectief voor Buitenkaag tot 2040 en vormt het afwegingskader voor initiatieven. Zo wordt de leefbaarheid en vitaliteit van Buitenkaag versterkt. Er zijn verschillende aanleidingen voor het opstellen van deze concept visie. Vanwege ontwikkelingen in de glastuinbouw is het glastuinbouwgebied in Buitenkaag door Greenport Aalsmeer aangewezen als transformatiegebied. Er zijn diverse initiatieven vanuit inwoners en ondernemers en in Buitenkaag is sprake van langdurige parkeeroverlast. De raad van Haarlemmermeer heeft op 2 september 2021 de Visie Buitenkaag 2040 (geamendeerd) vastgesteld. Naar verwachting wordt de Visie Buitenkaag 2040 rond 15 november 2021 gepubliceerd.</p> <p>In het voortraject heeft afstemming plaatsgevonden met provincie Noord-Holland en Greenport Aalsmeer inzake de begrenzing van het glastuinconcentratiegebied en de aanwijzing als transformatiegebied. Vervolgens heeft gemeente Haarlemmermeer op 1 september 2021 een brief aan uw college verzonden waarin zij uw college verzoekt om een technische correctie van de begrenzingen van de aanduidingen 'glastuinbouwconcentratiegebied', 'MRA-landelijk gebied' en 'Landelijk gebied', zoals genoemd in artikel 13.8 van de Omgevingsverordening NH 2020. Volgens de gemeente kan op basis van de vastgestelde Visie Buitenkaag 2040 de aanduiding 'glastuinbouwconcentratiegebied' geheel vervallen. De in de Visie Buitenkaag 2040 opgenomen visiekaart voegen wij bij als Bijlage 2. Uit deze visiekaart blijkt de samenhang met onze zienswijze 1. Immers, de visiekaart toont de mogelijke uitbreiding van de parkeerplaats van Royal Van Lent Shipyard B.V.</p> <p>Flower Traveler Vastgoed B.V. is eigenaar van de percelen, kadastraal bekend gemeente Haarlemmermeer, sectie 0, nrs. 2984, 2985, 3019, 3152 en sectie AO, nrs. 743 en 913, vallende binnen de visiekaart en wil invulling kunnen geven aan de ontwikkelingsmogelijkheden en ambities zoals verwoord in de Visie Buitenkaag 2040 en aangeduid in bijbehorende visiekaart. Hiervoor is het nodig dat verouderde kassen in het door de gemeente en Greenport Aalsmeer als niet toekomstbestendig beoordeelde glastuinbouwgebied worden geamoveerd. De Visie Buitenkaag 2040 stelt dat ontwikkelingen moeten passen binnen de maat en schaal van het dorp. Hierbij is de omvang van een boutique hotel gemaximeerd op 50 kamers en voor een recreatiepark op circa 50 recreatiewoningen.</p> <p>Desinvesteringen in verouderde kassen en investeringen in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen vergen inzet, tijd en geld. Flower Traveler Vastgoed B.V. is bereid en in staat om op haar grond invulling te geven aan de ontwikkelingsmogelijkheden die de door de raad vastgestelde Visie Buitenkaag 2040 biedt.</p> <p>Om bovengenoemde redenen verzoekt Flower Traveler Vastgoed B.V. uw college de uit de Visie Buitenkaag 2040 voortvloeiende technische grenswijzigingen van de werkingsgebieden ter plaatse van de percelen kadastraal bekend gemeente Haarlemmermeer, sectie 0, nrs. 2984, 2985, 3019, 3152 en sectie AO, nrs. 743 en 913 nog in de ronde 2021 te verwerken met doorwerking in de later vast te stellen Ontwerp - Omgevingsverordening NH 2022, gepubliceerd op 26 april 2021 op <a href="http://www.ruimtelijkeplannen.nl">www.ruimtelijkeplannen.nl</a>.</p>	De door u ingediende zienswijze heeft betrekking op een locatie die geen onderdeel uitmaakt van de in deze ronde wijziging werkingsgebieden Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OVNH2020) opgenomen locaties. Het nu alsnog opnemen van deze locatie zou ertoe leiden dat derden hierover geen zienswijzen meer kunnen indienen. Dat vinden wij gelet op de belangen van derden ongewenst. Wij nemen uw casus mee in de eerstvolgende ronde wijziging werkingsgebieden van de OVNH-2020. Die start in januari 2022. In die ronde nemen we dan een inhoudelijk besluit over uw casus.