

To: 5. 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Tue 3/15/2022 9:47:22 PM  
Subject: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand  
Received: Tue 3/15/2022 9:47:44 PM

Goedenavond mevrouw 5.1.2e,  
Ik begreep dat 5.1.2e eerder al contact had gezocht met u. We zijn door 5.1.2e naar u doorverwezen. Zoals u bekend hebben de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland een salderingsovereenkomst gesloten waarmee nieuw gebied zal worden toegevoegd aan het bestaande NNN-gebied. De rechter heeft onlangs in de beroepszaak tegen de Omgevingsvergunning voor een strandpaviljoen ter plaatse uitspraak gedaan. De rechter is nu, kort gezegd, van mening dat eerst het nieuwe NNN-gebied moet zijn vastgesteld, voordat de omgevingsvergunning mag worden verleend. Volgens de salderingsovereenkomst heeft de provincie zich verplicht om het NNN-gebied uiterlijk eind 2022 definitief te hebben vastgesteld. Mevrouw 5.1.2e, advocate te Deventer, ondersteund ons in dit juridische proces. Zij zal op korte termijn contact met u opnemen om te horen wat de stand van zaken qua proces is bij de provincie inzake het definitief opnemen van het extra gebied tot NNN-gebied. Het leek me goed u hiervan alvast op de hoogte te stellen.

Mocht u vragen hebben, of al een helder proces in gedachten qua spoedige aanwijzing NNN-gebied, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

## BEL Combinatie

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] @Belcombinatie.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e]  
 [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 3/16/2022 11:51:28 AM  
**Subject:** Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug  
**Received:** Wed 3/16/2022 11:53:32 AM

Beste allen,

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met [5.1.2e] bericht ik jullie het volgende.  
 Eind 2020/begin 2021 hebben de provincie en de gemeente Blaricum een salderingsovereenkomst gesloten die ertoe strekt dat het NNN-gebied Voorland Stichtse Brug ten behoeve van de realisatie van een recreatieve ontwikkeling (o.a. plaatsing strandpaviljoen) wordt her-begrensd en wordt uitgebreid met een oppervlakte van ongeveer 9.000 m2. In artikel 4 'Planologische vastlegging' van de salderingsovereenkomst is hieromtrent het volgende bepaald:

- "1. De provincie zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na ondertekening van deze overeenkomst de salderingsgronden in de Omgevingsvisie 2020 te doen begrenzen als NNN.*
- 2. De Gemeente zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na de datum waarop de provincie de in het eerste lid genoemde begrenzing heeft vastgesteld, voor deze salderingsgronden in een ruimtelijk plan een passende bestemming te geven en regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN op te nemen."*

De rechtbank Midden-Nederland heeft op 17 februari 2022 uitspraak gewezen in de zaak tegen de omgevingsvergunning voor de tijdelijke plaatsing van het strandpaviljoen op het Voorland. Een van de beroepsgronden daartegen was dat de salderingsovereenkomst derden onvoldoende rechtszekerheid geeft dat de NNN-herbegrenzing zowel in de provinciale Omgevingsverordening als in het bestemmingsplan daadwerkelijk wordt verankerd. Op grond hiervan heeft de rechtbank de omgevingsvergunning vernietigd. Concreet overweegt de rechtbank hierover (citaat):

*"20. Naar het oordeel van de rechtbank wordt met de werkwijze van het college niet voldaan aan de vereisten van artikel 19, derde lid, van de PRV. Het college wil namelijk salderen met salderingsgronden die buiten het huidige NNN-gebied liggen. Voor zover het college met die gronden wil salderen, moeten die gronden eerst via een herbegrenzing binnen het NNN gebracht worden. Dat de gemeente en de provincie van plan zijn de gronden in de toekomst door middel van herbegrenzing binnen het NNN te brengen maakt daarbij naar het oordeel van de rechtbank geen verschil. De salderingsovereenkomst is geen vervanging voor een herbegrenzingsbesluit. Die overeenkomst brengt enkel een privaatrechtelijke rechtsverhouding tot stand tussen de gemeente en de provincie. De omgevingsvergunning is verleend voor een activiteit die leidt tot verslechtering binnen het NNN, namelijk een afname van het feitelijke oppervlak aan NNN-gebied, terwijl daar geen verbetering binnen het NNN in de zin van de PRV tegenover stond. Er is dus (per saldo) sprake van een verslechtering, en dat is in strijd met artikel 19, derde lid, van de PRV."*

B&W zijn voornemens om tegen dit oordeel hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Evenwel is het de vraag of dit zal slagen. Daarom willen B&W hangende het hoger beroep tevens de door de rechtbank geconstateerde tekortkoming herstellen, zodat het hogerberoep finaal kan worden beslecht. In verband daarmee is het, gelet op het hierboven geciteerde artikel 4, noodzakelijk dat het NNN-gebied het Voorland op korte termijn wordt herbegrensd. De vraag die ik namens de gemeente aan jullie heb is, of de provincie die procedure al is aangevangen en zo niet of die procedure op zeer korte termijn kan worden aangevangen? Vervolgens zal de gemeente die herbegrenzing verankeren in een bestemmingsplan. Zonder die herbegrenzing kan de tekortkoming niet worden opgelost.

Graag verneem ik op zo'n korst mogelijke termijn het antwoord van de provincie. Helaas dringt de tijd.  
 Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

[5.1.2e] [5.1.2e]  
 [5.1.2e]

**Bezoekadres**  
 Keizerstraat 19  
 7411 HD Deventer

T [5.1.2e] [5.1.2e]  
 F [5.1.2e]

KVK: 08194141  
[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te verspreiden.

gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.

Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:53

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Dag [redacted],

Zie onderstaande reply van [redacted] Ik voeg daarom mijn email aan haar hieronder in. Kun je svp morgen aangeven wie ons een spoedig antwoord kan bezorgen en met wie we daarover contact kunnen opnemen?

Goedemorgen mevrouw [redacted],

Ik begreep dat [redacted] eerder al contact had gezocht met u. We zijn door [redacted] naar u doorverwezen.

Zoals u bekend hebben de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland een salderingsovereenkomst gesloten waarmee nieuw gebied zal worden toegevoegd aan het bestaande NNN-gebied. De rechter heeft onlangs in de beroepszaak tegen de

Omgevingsvergunning voor een strandpaviljoen ter plaatse uitspraak gedaan. De rechter is in nu, kort gezegd, van mening dat

eerst het nieuwe NNN-gebied moet zijn vastgesteld, voordat de vergunning rechtskracht kan krijgen. Volgens de

salderingsovereenkomst heeft de provincie zich verplicht om het NNN-gebied uiterlijk eind 2022 definitief te hebben vastgesteld.

Mevrouw [redacted], advocate te Deventer, ondersteund ons in dit juridische proces. Zij zal op korte termijn contact met u opnemen om te horen wat de stand van zaken qua proces is bij de provincie inzake het definitief opnemen van het extra gebied tot NNN-

gebied. Het leek me goed u hiervan alvast op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

## BEL Combinatie

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. [redacted]

E-mail: [redacted]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

**Van:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:48

**Aan:** [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Beste e-mailer,

[redacted]

Informatie over het NNN beleid en natuurcompensatie kunt u vinden op onze NNN-wijzer:

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

Voor zeer dringende gevallen kunt u contact opnemen met [redacted] ([redacted]@noord-holland.nl)

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e - sector Groen

Provincie Noord-Holland | Beleid | 5.1.2e | 5.1.2e | [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl) <5.1.2e@noord-holland.nl>

Bereikbaar op: ma di do vr

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.



To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]  
 From: [5.1.2e]  
 Sent: Wed 3/16/2022 12:47:14 PM  
 Subject: FW: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug  
 Received: Wed 3/16/2022 12:47:16 PM

Beste allen,

N.a.v. onderstaand bericht, goed om een gesprek in te plannen hoe we hiermee omgaan. Op basis van de uitleg van de gemeente zijn wij als eerste aan zet om een herbegrenzing NNN door te voeren.

Ik doe een datumvoorstel.

Groeten,

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@schoemaker.nu>

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:51

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Beste allen,

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met [5.1.2e] bericht ik jullie het volgende.

Eind 2020/begin 2021 hebben de provincie en de gemeente Blaricum een salderingsovereenkomst gesloten die ertoe strekt dat het NNN-gebied Voorland Stichtse Brug ten behoeve van de realisatie van een recreatieve ontwikkeling (o.a. plaatsing strandpaviljoen) wordt her-begrensd en wordt uitgebreid met een oppervlakte van ongeveer 9.000 m2. In artikel 4 'Planologische vastlegging' van de salderingsovereenkomst is hieromtrent het volgende bepaald:

*"1. De provincie zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na ondertekening van deze overeenkomst de salderingsgronden in de Omgevingsvisie 2020 te doen begrenzen als NNN.*

*2. De Gemeente zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na de datum waarop de provincie de in het eerste lid genoemde begrenzing heeft vastgesteld, voor deze salderingsgronden in een ruimtelijk plan een passende bestemming te geven en regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN op te nemen."*

De rechtbank Midden-Nederland heeft op 17 februari 2022 uitspraak gewezen in de zaak tegen de omgevingsvergunning voor de tijdelijke plaatsing van het strandpaviljoen op het Voorland. Een van de beroepsgronden daartegen was dat de salderingsovereenkomst derden onvoldoende rechtszekerheid geeft dat de NNN-herbegrenzing zowel in de provinciale Omgevingsverordening als in het bestemmingsplan daadwerkelijk wordt verankerd. Op grond hiervan heeft de rechtbank de omgevingsvergunning vernietigd. Concreet overweegt de rechtbank hierover (citaat):

*"20. Naar het oordeel van de rechtbank wordt met de werkwijze van het college niet voldaan aan de vereisten van artikel 19, derde lid, van de PRV. Het college wil namelijk salderen met salderingsgronden die buiten het huidige NNN-gebied liggen. Voor zover het college met die gronden wil salderen, moeten die gronden eerst via een herbegrenzing binnen het NNN gebracht worden. Dat de gemeente en de provincie van plan zijn de gronden in de toekomst door middel van herbegrenzing binnen het NNN te brengen maakt daarbij naar het oordeel van de rechtbank geen verschil. De salderingsovereenkomst is geen vervanging voor een herbegrenzingsbesluit. Die overeenkomst brengt enkel een privaatrechtelijke rechtsverhouding tot stand tussen de gemeente en de provincie. De omgevingsvergunning is verleend voor een activiteit die leidt tot verslechtering binnen het NNN, namelijk een afname van het feitelijke oppervlak aan NNN-gebied, terwijl daar geen verbetering binnen het NNN in de zin van de PRV tegenover stond. Er is dus (per saldo) sprake van een verslechtering, en dat is in strijd met artikel 19, derde lid, van de PRV."*

B&W zijn voornemens om tegen dit oordeel hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Evenwel is het de vraag of dit zal slagen. Daarom willen B&W hangende het hoger beroep tevens de door de rechtbank geconstateerde tekortkoming herstellen, zodat het hogerberoep finaal kan worden beslecht. In verband daarmee is het, gelet op het hierboven geciteerde artikel 4, noodzakelijk dat het NNN-gebied het Voorland op korte termijn wordt herbegrensd. De vraag die ik namens de gemeente aan jullie heb is, of de provincie die procedure al is aangevangen en zo niet of die procedure op zeer korte termijn kan worden aangevangen? Vervolgens zal de gemeente die herbegrenzing verankeren in een bestemmingsplan. Zonder die herbegrenzing kan de tekortkoming niet worden opgelost.

Graag verneem ik op zo'n korst mogelijke termijn het antwoord van de provincie. Helaas dringt de tijd.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

[5.1.2e] [5.1.2e]

**Bezoekadres**

Keizerstraat 19  
7411 HD Deventer

T 5.1.2e

F 5.1.2e

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.

Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

Van: 5.1.2e &lt;5.1.2e@Belcombinatie.nl&gt;

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 22:53

Aan: 5.1.2e &lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;

CC: 5.1.2e &lt;5.1.2e@schoemaker.nu&gt;

Onderwerp: FW: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaande reply van 5.1.2e 5.1.2e Ik voeg daarom mijn email aan haar hieronder in. Kun je svp morgen aangeven wie ons een spoedig antwoord kan bezorgen en met wie we daarover contact kunnen opnemen?

Goedemorgen mevrouw 5.1.2e,

Ik begreep dat 5.1.2e eerder al contact had gezocht met u. We zijn door 5.1.2e naar u doorverwezen.

Zoals u bekend hebben de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland een salderingsovereenkomst gesloten waarmee nieuw gebied zal worden toegevoegd aan het bestaande NNN-gebied. De rechter heeft onlangs in de beroepszaak tegen de

Omgevingsvergunning voor een strandpaviljoen ter plaatse uitspraak gedaan. De rechter is in nu, kort gezegd, van mening dat

eerst het nieuwe NNN-gebied moet zijn vastgesteld, voordat de vergunning rechtskracht kan krijgen. Volgens de salderingsovereenkomst heeft de provincie zich verplicht om het NNN-gebied uiterlijk eind 2022 definitief te hebben vastgesteld.

Mevrouw 5.1.2e 5.1.2e, advocate te Deventer, ondersteund ons in dit juridische proces. Zij zal op korte termijn contact met u opnemen om te horen wat de stand van zaken qua proces is bij de provincie inzake het definitief opnemen van het extra gebied tot NNN-

gebied. Het leek me goed u hiervan alvast op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op:

Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: 5 5.1.2e &lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 22:48

Aan: 5.1.2e &lt;5.1.2e@Belcombinatie.nl&gt;

Onderwerp: Automatisch antwoord: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Beste e-mailer,

5.1.2e

Informatie over het NNN beleid en natuurcompensatie kunt u vinden op onze NNN-wijzer:

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

Voor zeer dringende gevallen kunt u contact opnemen met 5.1.2e | 5.1.2e ( 5.1.2e @noord-holland.nl < 5.1.2e @noord-holland.nl >)

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

- sector Groen

Provincie Noord-Holland | 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Bereikbaar op: ma di do vr

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** [ 5.1.2e [ 5.1.2e @schoemaker.nu]; [ 5.1.2e [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]  
**Cc:** [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl];  
 [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]  
**From:** [ 5.1.2e  
**Sent:** Fri 3/18/2022 1:18:21 PM  
**Subject:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug  
**Received:** Fri 3/18/2022 1:18:24 PM

Beste [ 5.1.2e ],

we hebben elkaar zojuist telefonisch gesproken. In dit gesprek heb ik aangegeven dat wij graag gezamenlijk met de gemeente wil bespreken hoe wij de gemeente het beste kunnen faciliteren in de planprocedure.

Dit omdat er verschillende mogelijkheden zijn met verschillende procedures en doorlooptijden. Herbegrenzing zou een optie kunnen zijn maar ook dan is het handig om even samen te kijken het plan geheel kan voldoen aan de regels (bijv. Herbegrenzing tbv kleinschalige ontwikkeling (Art 6.43 lid 6b OV2020)).

Ook de Meerwaardebepaling is een andere mogelijkheid maar die regelgeving wordt pas komende zomer vigerend.

Kortom, we treden graag in overleg met jullie, zoals ik ook heb aangegeven aan [ 5.1.2e ].

Mogelijke vergaderdata.

Donderdag 24 maart tussen 13:00 uur tot 17:00 uur

donderdag 31 maart tussen 10:00 uur en 12:00 uur; tussen 13:00 uur en 15:00 uur

donderdag 7 april tussen 13:00 uur en 17:00 uur

het zou wenselijk zijn als er vanuit de gemeente een jurist deelneemt aan het overleg.

Met vriendelijke groet,

[ 5.1.2e ]  
 [ 5.1.2e ]  
 [ 5.1.2e ] - sector Groen

Provincie Noord-Holland [ 5.1.2e [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr

**Van:** [ 5.1.2e < [ 5.1.2e @schoemaker.nu>

**Verzonden:** woensdag 16 maart 2022 12:51

**Aan:** [ 5.1.2e < [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl>; [ 5.1.2e < [ 5.1.2e @noord-holland.nl>; [ 5.1.2e  
 [ 5.1.2e < [ 5.1.2e @noord-holland.nl>; [ 5.1.2e [ 5.1.2e < [ 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Beste allen,

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met [ 5.1.2e ] bericht ik jullie het volgende.

Eind 2020/begin 2021 hebben de provincie en de gemeente Blaricum een salderingsovereenkomst gesloten die ertoe strekt dat het NNN-gebied Voorland Stichtse Brug ten behoeve van de realisatie van een recreatieve ontwikkeling (o.a. plaatsing strandpaviljoen) wordt her-begrensd en wordt uitgebreid met een oppervlakte van ongeveer 9.000 m2. In artikel 4 'Planologische vastlegging' van de salderingsovereenkomst is hieromtrent het volgende bepaald:

*"1. De provincie zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na ondertekening van deze overeenkomst de salderingsgronden in de Omgevingsvisie 2020 te doen begrenzen als NNN.*

*2. De Gemeente zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na de datum waarop de provincie de in het eerste lid genoemde begrenzing heeft vastgesteld, voor deze salderingsgronden in een ruimtelijk plan een passende bestemming te geven en regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN op te nemen."*

De rechtbank Midden-Nederland heeft op 17 februari 2022 uitspraak gewezen in de zaak tegen de omgevingsvergunning voor de tijdelijke plaatsing van het strandpaviljoen op het Voorland. Een van de beroepsgronden daartegen was dat de salderingsovereenkomst derden onvoldoende rechtszekerheid geeft dat de NNN-herbegransing zowel in de provinciale Omgevingsverordening als in het bestemmingsplan daadwerkelijk wordt verankerd. Op grond hiervan heeft de rechtbank de omgevingsvergunning vernietigd. Concreet overweegt de rechtbank hierover (citaat):

*"20. Naar het oordeel van de rechtbank wordt met de werkwijze van het college niet voldaan aan de vereisten van artikel 19, derde lid, van de PRV. Het college wil namelijk salderen met salderingsgronden die buiten het huidige NNN-gebied liggen. Voor zover het college met die gronden wil salderen, moeten die gronden eerst via een herbegransing binnen het NNN gebracht worden. Dat de gemeente en de provincie van plan zijn de gronden in de toekomst door middel van herbegransing binnen het NNN te brengen maakt daarbij naar het oordeel van de rechtbank geen verschil. De salderingsovereenkomst is geen vervanging voor een herbegransingsbesluit. Die overeenkomst brengt enkel een privaatrechtelijke rechtsverhouding tot stand tussen de gemeente en de provincie. De omgevingsvergunning is verleend*



voor een activiteit die leidt tot verslechtering binnen het NNN, namelijk een afname van het feitelijke oppervlak aan NNN-gebied, terwijl daar geen verbetering binnen het NNN in de zin van de PRV tegenover stond. Er is dus (per saldo) sprake van een verslechtering, en dat is in strijd met artikel 19, derde lid, van de PRV."

B&W zijn voornemens om tegen dit oordeel hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Evenwel is het de vraag of dit zal slagen. Daarom willen B&W hangende het hoger beroep tevens de door de rechtbank geconstateerde tekortkoming herstellen, zodat het hogerberoep finaal kan worden beslecht. In verband daarmee is het, gelet op het hierboven geciteerde artikel 4, noodzakelijk dat het NNN-gebied het Voorland op korte termijn wordt herbegrensd. De vraag die ik namens de gemeente aan jullie heb is, of de provincie die procedure al is aangevangen en zo niet of die procedure op zeer korte termijn kan worden aangevangen? Vervolgens zal de gemeente die herbegrenzing verankeren in een bestemmingsplan. Zonder die herbegrenzing kan de tekortkoming niet worden opgelost.

Graag verneem ik op zo'n korst mogelijke termijn het antwoord van de provincie. Helaas dringt de tijd.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e

~

**Bezoekadres**

Keizerstraat 19  
7411 HD Deventer

T 5.1.2e  
F 5.1.2e

~

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.

Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:53

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaande reply van 5.1.2e Ik voeg daarom mijn email aan haar hieronder in. Kun je svp morgen aangeven wie ons een spoedig antwoord kan bezorgen en met wie we daarover contact kunnen opnemen?

Goedemorgen mevrouw 5.1.2e

Ik begreep dat 5.1.2e eerder al contact had gezocht met u. We zijn door 5.1.2e naar u doorverwezen.

Zoals u bekend hebben de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland een salderingsovereenkomst gesloten waarmee nieuw gebied zal worden toegevoegd aan het bestaande NNN-gebied. De rechter heeft onlangs in de beroepszaak tegen de

Omgevingsvergunning voor een strandpaviljoen ter plaatse uitspraak gedaan. De rechter is in nu , kort gezegd, van mening dat eerst het nieuwe NNN-gebied moet zijn vastgesteld, voordat de vergunning rechtskracht kan krijgen. Volgens de

salderingsovereenkomst heeft de provincie zich verplicht om het NNN-gebied uiterlijk eind 2022 definitief te hebben vastgesteld.

Mevrouw 5.1.2e advocate te Deventer, ondersteund ons in dit juridische proces. Zij zal op korte termijn contact met u opnemen om te horen wat de stand van zaken qua proces is bij de provincie inzake het definitief opnemen van het extra gebied tot NNN-gebied. Het leek me goed u hiervan alvast op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl



Aanwezig op:

Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.***Van:** 5 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:48**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Beste e-mailer,

5.1.2e

Informatie over het NNN beleid en natuurcompensatie kunt u vinden op onze NNN-wijzer:

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

Voor zeer dringende gevallen kunt u contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@noord-holland.nl&lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;)

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e - sector 5.1.2e

Provincie Noord-Holland | 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl&lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;

Bereikbaar op: ma di do vr

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** [ 5.1.2e ] [ 5.1.2e ] @Belcombinatie.nl  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e ] @Belcombinatie.nl  
**From:** 5. 5.1.2e  
**Sent:** Mon 3/21/2022 10:41:35 AM  
**Subject:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug  
**Received:** Mon 3/21/2022 10:41:35 AM

Hoi [ 5.1.2e ],  
 [ 5.1.2e ] [ 5.1.2e ] en ik zullen deelnemen aan het overleg. Volgens mij zag ik al een teamoverleg in de agenda staan?

**Van:** [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @Belcombinatie.nl >  
**Verzonden:** maandag 21 maart 2022 11:21  
**Aan:** 5 [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @noord-holland.nl >  
**CC:** [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @Belcombinatie.nl >  
**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Dag [ 5.1.2e ],  
 Weet je al wie er namens de provincie aansluiten bij het overleg van donderdag a.s. om 1300 uur? Dan kan ik een teams meeting laten plannen.

Met vriendelijke groet,

[ 5.1.2e ]

## BEL Combinatie

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. [ 5.1.2e ]  
 E-mail: [ 5.1.2e ] @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5 [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @noord-holland.nl >  
**Verzonden:** vrijdag 18 maart 2022 14:18  
**Aan:** [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @schoemaker.nu >; [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @Belcombinatie.nl >  
**CC:** [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @noord-holland.nl >; [ 5.1.2e ] [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @noord-holland.nl >; [ 5.1.2e ] [ 5.1.2e ] < [ 5.1.2e ] @Belcombinatie.nl >

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [ 5.1.2e ] @noord-holland.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

we hebben elkaar zojuist telefonisch gesproken. In dit gesprek heb ik aangegeven dat wij graag gezamenlijk met de gemeente wil bespreken hoe wij de gemeente het beste kunnen faciliteren in de planprocedure.

Dit omdat er verschillende mogelijkheden zijn met verschillende procedures en doorlooptijden. Herbegrenzing zou een optie kunnen zijn maar ook dan is het handig om even samen te kijken het plan geheel kan voldoen aan de regels (bijv. Herbegrenzing tbv kleinschalige ontwikkeling (Art 6.43 lid 6b OV2020)).

Ook de Meerwaardebepaling is een andere mogelijkheid maar die regelgeving wordt pas komende zomer vigerend.

Kortom, we treden graag in overleg met jullie, zoals ik ook heb aangegeven aan [ 5.1.2e ].

Mogelijke vergaderdata.

Donderdag 24 maart tussen 13:00 uur tot 17:00 uur

donderdag 31 maart tussen 10:00 uur en 12:00 uur; tussen 13:00 uur en 15:00 uur

donderdag 7 april tussen 13:00 uur en 17:00 uur

het zou wenselijk zijn als er vanuit de gemeente een jurist deelneemt aan het overleg.

Met vriendelijke groet,

[ 5.1.2e ]

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e - sector Groen

Provincie Noord-Holland 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr

Van: 5.1.2e &lt;5.1.2e@schoemaker.nu&gt;

Verzonden: woensdag 16 maart 2022 12:51

Aan: 5.1.2e &lt;5.1.2e@Belcombinatie.nl&gt;; 5.1.2e &lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;; 5.1.2e &lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;; 5.1.2e &lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;

**Onderwerp:** Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Beste allen,

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met 5.1.2e bericht ik jullie het volgende.

Eind 2020/begin 2021 hebben de provincie en de gemeente Blaricum een salderingsovereenkomst gesloten die ertoe strekt dat het NNN-gebied Voorland Stichtse Brug ten behoeve van de realisatie van een recreatieve ontwikkeling (o.a. plaatsing strandpaviljoen) wordt her-begrensd en wordt uitgebreid met een oppervlakte van ongeveer 9.000 m2. In artikel 4 'Planologische vastlegging' van de salderingsovereenkomst is hieromtrent het volgende bepaald:

*"1. De provincie zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na ondertekening van deze overeenkomst de salderingsgronden in de Omgevingsvisie 2020 te doen begrenzen als NNN.*

*2. De Gemeente zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na de datum waarop de provincie de in het eerste lid genoemde begrenzing heeft vastgesteld, voor deze salderingsgronden in een ruimtelijk plan een passende bestemming te geven en regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN op te nemen."*

De rechtbank Midden-Nederland heeft op 17 februari 2022 uitspraak gewezen in de zaak tegen de omgevingsvergunning voor de tijdelijke plaatsing van het strandpaviljoen op het Voorland. Een van de beroepsgronden daartegen was dat de salderingsovereenkomst derden onvoldoende rechtszekerheid geeft dat de NNN-herbegrenzing zowel in de provinciale Omgevingsverordening als in het bestemmingsplan daadwerkelijk wordt verankerd. Op grond hiervan heeft de rechtbank de omgevingsvergunning vernietigd. Concreet overweegt de rechtbank hierover (citaat):

*"20. Naar het oordeel van de rechtbank wordt met de werkwijze van het college niet voldaan aan de vereisten van artikel 19, derde lid, van de PRV. Het college wil namelijk salderen met salderingsgronden die buiten het huidige NNN-gebied liggen. Voor zover het college met die gronden wil salderen, moeten die gronden eerst via een herbegrenzing binnen het NNN gebracht worden. Dat de gemeente en de provincie van plan zijn de gronden in de toekomst door middel van herbegrenzing binnen het NNN te brengen maakt daarbij naar het oordeel van de rechtbank geen verschil. De salderingsovereenkomst is geen vervanging voor een herbegrenzingsbesluit. Die overeenkomst brengt enkel een privaatrechtelijke rechtsverhouding tot stand tussen de gemeente en de provincie. De omgevingsvergunning is verleend voor een activiteit die leidt tot verslechtering binnen het NNN, namelijk een afname van het feitelijke oppervlak aan NNN-gebied, terwijl daar geen verbetering binnen het NNN in de zin van de PRV tegenover stond. Er is dus (per saldo) sprake van een verslechtering, en dat is in strijd met artikel 19, derde lid, van de PRV."*

B&W zijn voornemens om tegen dit oordeel hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Evenwel is het de vraag of dit zal slagen. Daarom willen B&W hangende het hoger beroep tevens de door de rechtbank geconstateerde tekortkoming herstellen, zodat het hogerberoep finaal kan worden beslecht. In verband daarmee is het, gelet op het hierboven geciteerde artikel 4, noodzakelijk dat het NNN-gebied het Voorland op korte termijn wordt herbegrensd. De vraag die ik namens de gemeente aan jullie heb is, of de provincie die procedure al is aangevangen en zo niet of die procedure op zeer korte termijn kan worden aangevangen? Vervolgens zal de gemeente die herbegrenzing verankeren in een bestemmingsplan. Zonder die herbegrenzing kan de tekortkoming niet worden opgelost.

Graag verneem ik op zo'n korst mogelijke termijn het antwoord van de provincie. Helaas dringt de tijd.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

~  
**Bezoekadres**

Keizerstraat 19

7411 HD Deventer

T 5.1.2e 5.1.2e

F 5.1.2e

~

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden. Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:53

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Dag [redacted],

Zie onderstaande reply van [redacted] k voeg daarom mijn email aan haar hieronder in. Kun je svp morgen aangeven wie ons een spoedig antwoord kan bezorgen en met wie we daarover contact kunnen opnemen?

Goedemorgen mevrouw [redacted],

Ik begreep dat [redacted] eerder al contact had gezocht met u. We zijn door [redacted] naar u doorverwezen.

Zoals u bekend hebben de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland een salderingsovereenkomst gesloten waarmee nieuw gebied zal worden toegevoegd aan het bestaande NNN-gebied. De rechter heeft onlangs in de beroepszaak tegen de Omgevingsvergunning voor een strandpaviljoen ter plaatse uitspraak gedaan. De rechter is in nu, kort gezegd, van mening dat eerst het nieuwe NNN-gebied moet zijn vastgesteld, voordat de vergunning rechtskracht kan krijgen. Volgens de salderingsovereenkomst heeft de provincie zich verplicht om het NNN-gebied uiterlijk eind 2022 definitief te hebben vastgesteld.

Mevrouw [redacted], advocate te Deventer, ondersteund ons in dit juridische proces. Zij zal op korte termijn contact met u opnemen om te horen wat de stand van zaken qua proces is bij de provincie inzake het definitief opnemen van het extra gebied tot NNN-gebied. Het leek me goed u hiervan alvast op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

## BEL Combinatie

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. [redacted]

E-mail: [redacted]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

**Van:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:48

**Aan:** [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Beste e-mailer,

[redacted]

Informatie over het NNN gebied en natuurcompensatie kunt u vinden op onze NNN-wijzer:

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

Voor zeer dringende gevallen kunt u contact opnemen met [redacted] ([redacted]@noord-holland.nl)

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e - sector Groen

Provincie Noord-Holland 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)<5.1.2e@noord-holland.nl>

Bereikbaar op: ma di do vr

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.



**To:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 4/1/2022 8:57:32 AM  
**Subject:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug  
**Received:** Fri 4/1/2022 9:04:34 AM  
[Salderingsovereenkomst provincie - gemeente, Natuurtoets en Inrichting- en beheerplan Blaricummeent - 20220401100846718.pdf](#)

Goedemorgen 5.1.2e,

Bijgaand tref je de door de gemeente Blaricum en de provincie ondertekende salderingsovereenkomst aan. Van die overeenkomst maken de Natuurtoets en het Inrichtings- en beheerplan deel uit. Ook die documenten heb ik bijgesloten. In bijvoorbeeld paragraaf 5.3.2 van de Natuurtoets wordt expliciet vermeld dat het opgehoogde strand etc. deel blijft uitmaken van het NNN-gebied (citaat):

*"(..) Dit oppervlak blijft echter begrensd als NNN, zodat geen sprake is van oppervlakteverlies."*

Verder blijkt dat ook indirect uit de Natuurtoets en het Inrichtingsplan. Weet je zo voldoende? Als je meer vragen hebt, mail mij gerust.

Ik betrek 5.1.2e en 5.1.2e ook in deze mailwisseling, zodat zij aangehaakt blijven in verband met de aanstaande juridische verankering in een bestemmingsplan van de uitbreiding van het NNN-gebied.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

~  
**Bezoekadres**

Keizerstraat 19  
7411 HD Deventer

T 5.1.2e  
F 5.1.2e

~  
 KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.

Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** donderdag 31 maart 2022 13:52

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@schoemaker.nu>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Hoi 5.1.2e,

Morgen is prima.

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e Juridische Zaken

T ( 5.1.2e

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e @noord-holland.nl

Op vrijdagden afwezig

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennismaking, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** [redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> [@schoemaker.nu](mailto:[redacted]@schoemaker.nu)>

**Verzonden:** donderdag 31 maart 2022 13:38

**Aan:** [redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**CC:** [redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> [@Belcombinatie.nl](mailto:[redacted]@Belcombinatie.nl)>

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Hallo [redacted] <5.1.2e [redacted]> ,

Jouw veronderstelling is juist. Ik ben vandaag de hele dag onderweg. Morgen zal ik je het document mailen waarin dit is opgenomen. Hopelijk kan dat.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

[redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]>

[redacted] <5.1.2e [redacted]>

~  
**Bezoekadres**

Keizerstraat 19

7411 HD Deventer

T [redacted] <5.1.2e [redacted]>

F [redacted] <5.1.2e [redacted]>

~  
KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.

Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** [redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Verzonden:** donderdag 31 maart 2022 11:55

**Aan:** [redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> [@schoemaker.nu](mailto:[redacted]@schoemaker.nu)>

**CC:** [redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Hoi [redacted] <5.1.2e [redacted]> ,

Als ik het goed begreep gaf jij gisteren tijdens het overleg aan dat in het kader van de saldering afgesproken is om het opgehoogde strand niet te ontgrenzen uit NNN. Klopt dat? En geldt dat dan ook voor het volleybalveld? Waar kunnen wij die afspraak terug vinden?

Ik hoor graag even. Dank alvast!

Groet, [redacted] <5.1.2e [redacted]>

Met vriendelijke groet,

[redacted] <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]> <5.1.2e [redacted]>

[redacted] <5.1.2e [redacted]> Juridische Zaken

T ([redacted] <5.1.2e [redacted]>

M (06) [redacted] <5.1.2e [redacted]>

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

[redacted] <5.1.2e [redacted]> [@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)

Op vrijdaggen afwezig

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@[schoemaker.nu](mailto:schoemaker.nu)>

**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 10:28

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@[noord-holland.nl](mailto: noord-holland.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[Belcombinatie.nl](mailto: Belcombinatie.nl)>

**Onderwerp:** FW: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e

~  
**Bezoekadres**

Keizerstraat 19

7411 HD Deventer

T 5.1.2e

F 5.1.2e

~  
KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.

Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 16 maart 2022 12:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@[Belcombinatie.nl](mailto: Belcombinatie.nl)>; 5.1.2e <5.1.2e@[noord-holland.nl](mailto: noord-holland.nl)>; 5.1.2e @noord-holland.nl' <5.1.2e@[noord-holland.nl](mailto: noord-holland.nl)>; 5.1.2e @noord-holland.nl' <5.1.2e@[noord-holland.nl](mailto: noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Beste allen,

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met 5.1.2e bericht ik jullie het volgende.

Eind 2020/begin 2021 hebben de provincie en de gemeente Blaricum een salderingsovereenkomst gesloten die ertoe strekt dat het NNN-gebied Voorland Stichtse Brug ten behoeve van de realisatie van een recreatieve ontwikkeling (o.a. plaatsing strandpaviljoen) wordt her-begrensd en wordt uitgebreid met een oppervlakte van ongeveer 9.000 m2. In artikel 4 'Planologische vastlegging' van de salderingsovereenkomst is hieromtrent het volgende bepaald:

*"1. De provincie zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na ondertekening van deze overeenkomst de salderingsgronden in de Omgevingsvisie 2020 te doen begrenzen als NNN.*

*2. De Gemeente zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na de datum waarop de provincie de in het eerste lid genoemde begrenzing heeft vastgesteld, voor deze salderingsgronden in een ruimtelijk plan een passende bestemming te geven en regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN op te nemen."*

De rechtbank Midden-Nederland heeft op 17 februari 2022 uitspraak gewezen in de zaak tegen de omgevingsvergunning voor de tijdelijke plaatsing van het strandpaviljoen op het Voorland. Een van de beroepsgronden daartegen was dat de salderingsovereenkomst derden onvoldoende rechtszekerheid geeft dat de NNN-herbegrenzing zowel in de provinciale Omgevingsverordening als in het bestemmingsplan daadwerkelijk wordt verankerd. Op grond hiervan heeft de rechtbank de omgevingsvergunning vernietigd. Concreet overweegt de rechtbank hierover (citaat):



*"20. Naar het oordeel van de rechtbank wordt met de werkwijze van het college niet voldaan aan de vereisten van artikel 19, derde lid, van de PRV. Het college wil namelijk salderen met salderingsgronden die buiten het huidige NNN-gebied liggen. Voor zover het college met die gronden wil salderen, moeten die gronden eerst via een herbegrenzing binnen het NNN gebracht worden. Dat de gemeente en de provincie van plan zijn de gronden in de toekomst door middel van herbegrenzing binnen het NNN te brengen maakt daarbij naar het oordeel van de rechtbank geen verschil. De salderingsovereenkomst is geen vervanging voor een herbegrenzingsbesluit. Die overeenkomst brengt enkel een privaatrechtelijke rechtsverhouding tot stand tussen de gemeente en de provincie. De omgevingsvergunning is verleend voor een activiteit die leidt tot verslechtering binnen het NNN, namelijk een afname van het feitelijke oppervlak aan NNN-gebied, terwijl daar geen verbetering binnen het NNN in de zin van de PRV tegenover stond. Er is dus (per saldo) sprake van een verslechtering, en dat is in strijd met artikel 19, derde lid, van de PRV."*

B&W zijn voornemens om tegen dit oordeel hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Evenwel is het de vraag of dit zal slagen. Daarom willen B&W hangende het hoger beroep tevens de door de rechtbank geconstateerde tekortkoming herstellen, zodat het hogerberoep finaal kan worden beslecht. In verband daarmee is het, gelet op het hierboven geciteerde artikel 4, noodzakelijk dat het NNN-gebied het Voorland op korte termijn wordt herbegrensd. De vraag die ik namens de gemeente aan jullie heb is, of de provincie die procedure al is aangevangen en zo niet of die procedure op zeer korte termijn kan worden aangevangen? Vervolgens zal de gemeente die herbegrenzing verankeren in een bestemmingsplan. Zonder die herbegrenzing kan de tekortkoming niet worden opgelost.

Graag verneem ik op zo'n korst mogelijke termijn het antwoord van de provincie. Helaas dringt de tijd.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e

~

**Bezoekadres**

Keizerstraat 19  
7411 HD Deventer

T 5.1.2e

F 5.1.2e

~

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.

Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:53

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaande reply van 5.1.2e Ik voeg daarom mijn email aan haar hieronder in. Kun je svp morgen aangeven wie ons een spoedig antwoord kan bezorgen en met wie we daarover contact kunnen opnemen?

Goedemorgen mevrouw 5.1.2e,

Ik begreep dat 5.1.2e eerder al contact had gezocht met u. We zijn door 5.1.2e naar u doorverwezen.

Zoals u bekend hebben de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland een salderingsovereenkomst gesloten waarmee nieuw gebied zal worden toegevoegd aan het bestaande NNN-gebied. De rechter heeft onlangs in de beroepszaak tegen de

Omgevingsvergunning voor een strandpaviljoen ter plaatse uitspraak gedaan. De rechter is in nu, kort gezegd, van mening dat eerst het nieuwe NNN-gebied moet zijn vastgesteld, voordat de vergunning rechtskracht kan krijgen. Volgens de

salderingsovereenkomst heeft de provincie zich verplicht om het NNN-gebied uiterlijk eind 2022 definitief te hebben vastgesteld.

Mevrouw 5.1.2e advocate te Deventer, ondersteund ons in dit juridische proces. Zij zal op korte termijn contact met u opnemen om te horen wat de stand van zaken qua proces is bij de provincie inzake het definitief opnemen van het extra gebied tot NNN-gebied. Het leek me goed u hiervan alvast op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

**BEL Combinatie**

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op:

Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.***Van:** 5 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:48**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @Belcombinatie.nl>**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Beste e-mailer,

5.1.2e

Informatie over het NNN beleid en natuurcompensatie kunt u vinden op onze NNN-wijzer:

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

Voor zeer dringende gevallen kunt u contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @noord-holland.nl &lt;5.1.2e @noord-holland.nl&gt;)

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e - sector Groen

Provincie Noord-Holland | Beleid | 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noord-holland.nl &lt;5.1.2e @noord-holland.nl&gt;

Bereikbaar op: ma di do vr

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.



**To:** 5. 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Mon 4/4/2022 7:55:42 AM  
**Subject:** FW: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug  
**Received:** Mon 4/4/2022 7:56:26 AM

[Salderingsovereenkomst provincie - gemeente, Natuurtoets en Inrichting- en beheerplan Blaricummeent - 20220401100846718.pdf](#)

5.1.2e verwijst vooral naar de natuurtoets. Die maakt inderdaad deel uit van de overeenkomst, 5.2

5.2

5.2 Maar goed, dat kun jij beter beoordelen. Zullen we het even bespreken als jij het hebt doorgenomen?

5.2

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e Juridische Zaken

T ( 5.1.2e

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e @noord-holland.nl

Op vrijdagen afwezig



Provincie  
Noord-Holland

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @schoemaker.nu>

**Verzonden:** vrijdag 1 april 2022 10:58

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**CC:** 5 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Goedemorgen 5.1.2e,

Bijgaand tref je de door de gemeente Blaricum en de provincie ondertekende salderingsovereenkomst aan. Van die overeenkomst maken de Natuurtoets en het Inrichtings- en beheerplan deel uit. Ook die documenten heb ik bijgesloten. In bijvoorbeeld paragraaf 5.3.2 van de Natuurtoets wordt expliciet vermeld dat het opgehoogde strand etc. deel blijft uitmaken van het NNN-gebied (citaat):

*"(..) Dit oppervlak blijft echter begrensd als NNN, zodat geen sprake is van oppervlakteverlies."*

Verder blijkt dat ook indirect uit de Natuurtoets en het Inrichtingsplan. Weet je zo voldoende? Als je meer vragen hebt, mail mij gerust.

Ik betrek 5.1.2e en 5.1.2e ook in deze mailwisseling, zodat zij aangehaakt blijven in verband met de aanstaande juridische verankering in een bestemmingsplan van de uitbreiding van het NNN-gebied.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

~

**Bezoekadres**

Keizerstraat 19

7411 HD Deventer

T 5.1.2e

F 5.1.2e

~

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden. Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** donderdag 31 maart 2022 13:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@schoemaker.nu>

**CC:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Hoi [redacted],

Morgen is prima.

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Juridische Zaken

T ([redacted])

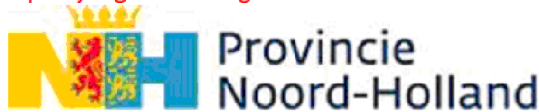
M (06) [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

[redacted]@noord-holland.nl

Op vrijdagen afwezig



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennismaking, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** [redacted] <[redacted]@schoemaker.nu>

**Verzonden:** donderdag 31 maart 2022 13:38

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Hallo [redacted],

Jouw veronderstelling is juist. Ik ben vandaag de hele dag onderweg. Morgen zal ik je het document mailen waarin dit is opgenomen. Hopelijk kan dat.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

[redacted]

[redacted]

**Bezoekadres**

Keizerstraat 19

7411 HD Deventer

T [redacted]

F [redacted]

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat

als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden. Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** donderdag 31 maart 2022 11:55

**Aan:** [redacted] <[redacted]@schoemaker.nu>

**CC:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Hoi [redacted],

Als ik het goed begreep gaf jij gisteren tijdens het overleg aan dat in het kader van de saldering afgesproken is om het opgehoogde strand niet te ontgrenzen uit NNN. Klopt dat? En geldt dat dan ook voor het volleybalveld? Waar kunnen wij die afspraak terug vinden?

Ik hoor graag even. Dank alvast!

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted] Juridische Zaken

T ([redacted])

M (06) [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

[redacted]@noord-holland.nl

Op vrijdagen afwezig



Provincie  
Noord-Holland

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** [redacted] <[redacted]@schoemaker.nu>

**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 10:28

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** FW: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

[redacted]  
[redacted]

~

**Bezoekadres**

Keizerstraat 19

7411 HD Deventer

T [redacted]

F [redacted]

~

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.



Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 16 maart 2022 12:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl' <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl' <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Beste allen,

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met 5.1.2e bericht ik jullie het volgende.

Eind 2020/begin 2021 hebben de provincie en de gemeente Blaricum een salderingsovereenkomst gesloten die ertoe strekt dat het NNN-gebied Voorland Stichtse Brug ten behoeve van de realisatie van een recreatieve ontwikkeling (o.a. plaatsing strandpaviljoen) wordt her-begrensd en wordt uitgebreid met een oppervlakte van ongeveer 9.000 m2. In artikel 4 'Planologische vastlegging' van de salderingsovereenkomst is hieromtrent het volgende bepaald:

*"1. De provincie zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na ondertekening van deze overeenkomst de salderingsgronden in de Omgevingsvisie 2020 te doen begrenzen als NNN.*

*2. De Gemeente zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na de datum waarop de provincie de in het eerste lid genoemde begrenzing heeft vastgesteld, voor deze salderingsgronden in een ruimtelijk plan een passende bestemming te geven en regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN op te nemen."*

De rechtbank Midden-Nederland heeft op 17 februari 2022 uitspraak gewezen in de zaak tegen de omgevingsvergunning voor de tijdelijke plaatsing van het strandpaviljoen op het Voorland. Een van de beroepsgronden daartegen was dat de salderingsovereenkomst derden onvoldoende rechtszekerheid geeft dat de NNN-herbegrenzing zowel in de provinciale Omgevingsverordening als in het bestemmingsplan daadwerkelijk wordt verankerd. Op grond hiervan heeft de rechtbank de omgevingsvergunning vernietigd. Concreet overweegt de rechtbank hierover (citaat):

*"20. Naar het oordeel van de rechtbank wordt met de werkwijze van het college niet voldaan aan de vereisten van artikel 19, derde lid, van de PRV. Het college wil namelijk salderen met salderingsgronden die buiten het huidige NNN-gebied liggen. Voor zover het college met die gronden wil salderen, moeten die gronden eerst via een herbegrenzing binnen het NNN gebracht worden. Dat de gemeente en de provincie van plan zijn de gronden in de toekomst door middel van herbegrenzing binnen het NNN te brengen maakt daarbij naar het oordeel van de rechtbank geen verschil. De salderingsovereenkomst is geen vervanging voor een herbegrenzingsbesluit. Die overeenkomst brengt enkel een privaatrechtelijke rechtsverhouding tot stand tussen de gemeente en de provincie. De omgevingsvergunning is verleend voor een activiteit die leidt tot verslechtering binnen het NNN, namelijk een afname van het feitelijke oppervlak aan NNN-gebied, terwijl daar geen verbetering binnen het NNN in de zin van de PRV tegenover stond. Er is dus (per saldo) sprake van een verslechtering, en dat is in strijd met artikel 19, derde lid, van de PRV."*

B&W zijn voornemens om tegen dit oordeel hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Evenwel is het de vraag of dit zal slagen. Daarom willen B&W hangende het hoger beroep tevens de door de rechtbank geconstateerde tekortkoming herstellen, zodat het hogerberoep finaal kan worden beslecht. In verband daarmee is het, gelet op het hierboven geciteerde artikel 4, noodzakelijk dat het NNN-gebied het Voorland op korte termijn wordt herbegrensd. De vraag die ik namens de gemeente aan jullie heb is, of de provincie die procedure al is aangevangen en zo niet of die procedure op zeer korte termijn kan worden aangevangen? Vervolgens zal de gemeente die herbegrenzing verankeren in een bestemmingsplan. Zonder die herbegrenzing kan de tekortkoming niet worden opgelost.

Graag verneem ik op zo'n korst mogelijke termijn het antwoord van de provincie. Helaas dringt de tijd.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e

~  
**Bezoekadres**

Keizerstraat 19  
7411 HD Deventer

T 5.1.2e

F 5.1.2e

~

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u



dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te kopiëren, te verspreiden of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden. Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

**Van:** [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:53

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Dag [redacted],

Zie onderstaande reply van [redacted] Ik voeg daarom mijn email aan haar hieronder in. Kun je svp morgen aangeven wie ons een spoedig antwoord kan bezorgen en met wie we daarover contact kunnen opnemen?

Goedemorgen mevrouw [redacted],

Ik begreep dat [redacted] eerder al contact had gezocht met u. We zijn door [redacted] naar u doorverwezen.

Zoals u bekend hebben de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland een salderingsovereenkomst gesloten waarmee nieuw gebied zal worden toegevoegd aan het bestaande NNN-gebied. De rechter heeft onlangs in de beroepszaak tegen de

Omgevingsvergunning voor een strandpaviljoen ter plaatse uitspraak gedaan. De rechter is in nu, kort gezegd, van mening dat

eerst het nieuwe NNN-gebied moet zijn vastgesteld, voordat de vergunning rechtskracht kan krijgen. Volgens de salderingsovereenkomst heeft de provincie zich verplicht om het NNN-gebied uiterlijk eind 2022 definitief te hebben vastgesteld.

Mevrouw [redacted] advocate te Deventer, ondersteund ons in dit juridische proces. Zij zal op korte termijn contact met u opnemen om te horen wat de stand van zaken qua proces is bij de provincie inzake het definitief opnemen van het extra gebied tot NNN-gebied. Het leek me goed u hiervan alvast op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

## BEL Combinatie

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. [redacted]

E-mail: [redacted]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

**Van:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 22:48

**Aan:** [redacted] <[redacted]@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Beste e-mailer,

[redacted]

Informatie over het NNN beleid en natuurcompensatie kunt u vinden op onze NNN-wijzer:

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

Voor zeer dringende gevallen kunt u contact opnemen met [redacted] ([redacted]@noord-holland.nl)

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e - sector Groen

Provincie Noord-Holland | Beleid 5.1.2e 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)<5.1.2e@noord-holland.nl>

Bereikbaar op: ma di do vr

**Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.**

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

1 - 100

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] @Belcombinatie.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @schoemaker.nu]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 4/5/2022 9:33:10 AM  
**Subject:** RE: afspraak Voorland Stichtse strand  
**Received:** Tue 4/5/2022 9:33:12 AM

Mij schikt alleen 15 april, tussen 9 en 13 uur.

Groet, [5.1.2e]

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
 [5.1.2e] Juridische Zaken

T ([5.1.2e])

M (06) [5.1.2e]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

[5.1.2e] @noord-holland.nl

Op vrijdagen afwezig



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 april 2022 09:57

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** afspraak Voorland Stichtse strand

**Urgentie:** Hoog

Beste dames,

Op verzoek van [5.1.2e] ben ik bezig om een nieuwe afspraak in te plannen. Ik heb hiervoor een aantal opties en hoor graag van jullie welke datum het beste schikt:

12 april 2022 15.00 uur of 16.00 uur

13 april 2022 09.00 uur – 12.00 uur en 13.00 – 15.00 uur

15 april 2022 09.00 – 13.00 uur.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

## BEL Combinatie

Teamassistent Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. [5.1.2e]

E-mail: [5.1.2e] @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: ma | di | wo | do



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
 Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.



1 - 34

Reeds openbaar, Woo niet van toepassing

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 4/26/2022 3:56:17 PM  
**Subject:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug  
**Received:** Tue 4/26/2022 3:56:19 PM

Dank, ik wacht haar telefoontje even af. Groet, [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 april 2022 16:15

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Hoi [5.1.2e],

Ik werd vandaag gebeld door [5.1.2e] [5.1.2e], advocaat van de gemeente Blaricum over dossier Voorland Stichtse Brug. Ze was op zoek naar [5.1.2e] en [5.1.2e] inzake de herbegrenzing van het NNN. De gemeente verlangt van de provincie een toezegging/garantie over het doorvoeren van de herbegrenzing, conform de salderingsovereenkomst, zodat zij het verweerschrift op het besluit door de rechtbank kunnen voorbereiden.

Ik heb haar jouw contactgegevens doorgegeven, als waarnemer voor de dossiers van [5.1.2e]. Ik heb [5.1.2e] aangegeven dat [5.1.2e] [5.1.2e] dat [5.1.2e] met verlof is en dat input/aanwezigheid van [5.1.2e] noodzakelijk is voordat we als provincie hier iets over kunnen zeggen.

Onderstaande mailwisseling is relevant voor jou, voor het geval [5.1.2e] contact met je zoekt.

Haar telefoonnummer is [5.1.2e], mocht je zelf contact willen leggen.

Groeten,

[5.1.2e]

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [5] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

**Datum:** 18-03-2022 14:18 (GMT+01:00)

**Aan:** "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@schoemaker.nu>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>

**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>, [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>, [5.1.2e]@Belcombinatie.nl

**Onderwerp:** RE: Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Beste [5.1.2e],

we hebben elkaar zojuist telefonisch gesproken. In dit gesprek heb ik aangegeven dat wij graag gezamenlijk met de gemeente wil bespreken hoe wij de gemeente het beste kunnen faciliteren in de planprocedure.

Dit omdat er verschillende mogelijkheden zijn met verschillende procedures en doorlooptijden. Herbegrenzing zou een optie kunnen zijn maar ook dan is het handig om even samen te kijken het plan geheel kan voldoen aan de regels (bijv. Herbegrenzing tbv kleinschalige ontwikkeling (Art 6.43 lid 6b OV2020)).

Ook de Meerwaardebepaling is een andere mogelijkheid maar die regelgeving wordt pas komende zomer vigerend.

Kortom, we treden graag in overleg met jullie, zoals ik ook heb aangegeven aan [5.1.2e].

Mogelijke vergaderdata.

Donderdag 24 maart tussen 13:00 uur tot 17:00 uur

donderdag 31 maart tussen 10:00 uur en 12:00 uur; tussen 13:00 uur en 15:00 uur

donderdag 7 april tussen 13:00 uur en 17:00 uur

het zou wenselijk zijn als er vanuit de gemeente een jurist deelneemt aan het overleg.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] - sector [5.1.2e]

Provincie Noord-Holland [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@schoemaker.nu>

**Verzonden:** woensdag 16 maart 2022 12:51

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Uitbreiding aanwijzing NNN-gebied Voorland Stichtse Brug

Beste allen,

In vervolg op het telefoongesprek dat ik zojuist had met [5.1.2e] bericht ik jullie het volgende.

Eind 2020/begin 2021 hebben de provincie en de gemeente Blaricum een salderingsovereenkomst gesloten die ertoe strekt dat NNN-gebied Voorland Stichtse Brug ten behoeve van de realisatie van een recreatieve ontwikkeling (o.a. plaatsing strandpaviljoen) wordt her-begrensd en wordt uitgebreid met een oppervlakte van ongeveer 9.000 m2. In artikel 4 'Planologische vastlegging' van de salderingsovereenkomst is hieromtrent het volgende bepaald:

*"1. De provincie zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na ondertekening van deze overeenkomst de salderingsgronden in de Omgevingsvisie 2020 te doen begrenzen als NNN.*

*2. De Gemeente zal zich, met inachtneming van haar wettelijke verplichtingen, inspannen om zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 jaar na de datum waarop de provincie de in het eerste lid genoemde begrenzing heeft vastgesteld, voor deze salderingsgronden in een ruimtelijk plan een passende bestemming te geven en regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN op te nemen."*

De rechtbank Midden-Nederland heeft op 17 februari 2022 uitspraak gewezen in de zaak tegen de omgevingsvergunning voor de tijdelijke plaatsing van het strandpaviljoen op het Voorland. Een van de beroepsgronden daartegen was dat de salderingsovereenkomst derden onvoldoende rechtszekerheid geeft dat de NNN-herbegrenzing zowel in de provinciale Omgevingsverordening als in het bestemmingsplan daadwerkelijk wordt verankerd. Op grond hiervan heeft de rechtbank de omgevingsvergunning vernietigd. Concreet overweegt de rechtbank hierover (citaat):

*"20. Naar het oordeel van de rechtbank wordt met de werkwijze van het college niet voldaan aan de vereisten van artikel 19, derde lid, van de PRV. Het college wil namelijk salderen met salderingsgronden die buiten het huidige NNN-gebied liggen. Voor zover het college met die gronden wil salderen, moeten die gronden eerst via een herbegrenzing binnen het NNN gebracht worden. Dat de gemeente en de provincie van plan zijn de gronden in de toekomst door middel van herbegrenzing binnen het NNN te brengen maakt daarbij naar het oordeel van de rechtbank geen verschil. De salderingsovereenkomst is geen vervanging voor een herbegrenzingsbesluit. Die overeenkomst brengt enkel een privaatrechtelijke rechtsverhouding tot stand tussen de gemeente en de provincie. De omgevingsvergunning is verleend voor een activiteit die leidt tot verslechtering binnen het NNN, namelijk een afname van het feitelijke oppervlak aan NNN-gebied, terwijl daar geen verbetering binnen het NNN in de zin van de PRV tegenover stond. Er is dus (per saldo) sprake van een verslechtering, en dat is in strijd met artikel 19, derde lid, van de PRV."*

B&W zijn voornemens om tegen dit oordeel hoger beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Evenwel is het de vraag of dit zal slagen. Daarom willen B&W hangende het hoger beroep tevens de door de rechtbank geconstateerde tekortkoming herstellen, zodat het hogerberoep finaal kan worden beslecht. In verband daarmee is het, gelet op het hierboven geciteerde artikel 4, noodzakelijk dat het NNN-gebied het Voorland op korte termijn wordt herbegrensd. De vraag die ik namens de gemeente aan jullie heb is, of de provincie die procedure al is aangevangen en zo niet of die procedure op zeer korte termijn kan worden aangevangen? Vervolgens zal de gemeente die herbegrenzing verankeren in een bestemmingsplan. Zonder die herbegrenzing kan de tekortkoming niet worden opgelost.

Graag verneem ik op zo'n korst mogelijke termijn het antwoord van de provincie. Helaas dringt de tijd.

Met vriendelijke groeten,

**Schoemaker Advocaten**

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e

Bezoekadres  
Keizerstraat 19  
7411 HD Deventer

T | 5.1.2e | 5.1.2e  
F | 5.1.2e

KVK: 08194141

[www.schoemaker.nu](http://www.schoemaker.nu)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht (inclusief de bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarvoor het beroepsgeheim geldt van de advocaat. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. Schoemaker advocaten is niet aansprakelijk wanneer de informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of het niet tijdig overkomt, of indien er schade ontstaat als gevolg van deze e-mail. Schoemaker advocaten kan niet ervoor instaan dat het bericht vrij is van onderschepping of manipulatie, door derden of door computerprogramma's die worden gebruikt voor het overbrengen van elektronische berichten en van virussen.

Schoemaker advocaten is een samenwerkingsverband van zelfstandige advocatenpraktijken. Op alle diensten en (andere) werkzaamheden van Schoemaker advocaten zijn de algemene voorwaarden van toepassing. Hierin is onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval aanspraak op uitkering geeft. De voorwaarden zijn beschikbaar op de website van Schoemaker advocaten en worden op aanvraag kosteloos toegezonden.

This message is intended for the addressee only. This message (including any attachments) may hold confidential and/or attorney/client-privileged information. If you have received it by mistake, please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is forbidden.

Schoemaker advocaten disclaims any liability for the improper, incomplete or delayed transmission of the information contained in this message, or in case of damage resulting from this e-mail message. Schoemaker advocaten cannot guarantee that the message received by you has not been intercepted and/or manipulated, by third parties or by computer programmes used to transmit messages and viruses.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 22:53

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@schoemaker.nu](mailto:[redacted]@schoemaker.nu)>

Onderwerp: FW: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Dag [redacted] 5.1.2e,

Zie onderstaande reply van [redacted] 5.1.2e. Ik voeg daarom mijn email aan haar hieronder in. Kun je svp morgen aangeven wie ons een spoedig antwoord kan bezorgen en met wie we daarover contact kunnen opnemen?

Goedemorgen mevrouw [redacted] 5.1.2e,

Ik begreep dat [redacted] 5.1.2e eerder al contact had gezocht met u. We zijn door [redacted] 5.1.2e naar u doorverwezen. Zoals u bekend hebben de gemeente Blaricum en de provincie Noord-Holland een salderingsovereenkomst gesloten waarmee nieuw gebied zal worden toegevoegd aan het bestaande NNN-gebied. De rechter heeft onlangs in de beroepszaak tegen de Omgevingsvergunning voor een strandpaviljoen ter plaatse uitspraak gedaan. De rechter is in nu, kort gezegd, van mening dat eerst het nieuwe NNN-gebied moet zijn vastgesteld, voordat de vergunning rechtskracht kan krijgen. Volgens de salderingsovereenkomst heeft de provincie zich verplicht om het NNN-gebied uiterlijk eind 2022 definitief te hebben vastgesteld. Mevrouw [redacted] 5.1.2e, advocate te Deventer, ondersteund ons in dit juridische proces. Zij zal op korte termijn contact met u opnemen om te horen wat de stand van zaken qua proces is bij de provincie inzake het definitief opnemen van het extra gebied tot NNN-gebied. Het leek me goed u hiervan alvast op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

## BEL Combinatie

Teamleider Vergunningen, Handhaving en Juridische Zaken

t. [redacted] 5.1.2e

E-mail: [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@Belcombinatie.nl](mailto:[redacted]@Belcombinatie.nl)>

Aanwezig op:



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

Van: [redacted] 5 <[redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 22:48

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@Belcombinatie.nl](mailto:[redacted]@Belcombinatie.nl)>

Onderwerp: Automatisch antwoord: Aanwijzing NNN gebied Voorland Stichtse Strand

Beste e-mailer,

[redacted] 5.1.2e

Informatie over het NNN-bereid en natuurcompensatie kunt u vinden op onze NNN-wijzer:

<https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html>

Voor zeer dringende gevallen kunt u contact opnemen met [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)<[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5 <[redacted] 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5 <[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e - sector Groen



[noord-holland.nl](http://noord-holland.nl)>

Bereikbaar op: ma di do vr

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]; 1.2.  
 5.1.2e [ 5.1.2e @schoemaker.nu]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 6/14/2022 9:42:24 AM  
**Subject:** FW: strandtent  
**Received:** Tue 6/14/2022 9:42:31 AM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie

Is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diepploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeerd, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**BEL Combinatie**

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 6/15/2022 11:47:18 AM  
**Subject:** RE: strandtent  
**Received:** Wed 6/15/2022 11:47:00 AM

Ha 5.1.2e ,

De 22<sup>ste</sup> ben ik er niet bij. Daarom kort op de mail:

Het maakt niet uit wat het te compenseren oppervlak is. Het gaat erom dat de kwaliteit, samenhang en het oppervlak gecompenseerd moet worden. Wij zien de samenhang niet geborgd en de kwaliteit van het nieuwe gebied als lagere natuurwaarden (vanwege gebruik en bodemtype, zoals verwoord in WUR-rapport). Daarnaast spreekt hij over "bebouwing op alleen zand". Daarbij vergeet hij de kwetsbare natuur op het recreatiestrand in relatie met de toenemende recreatiedruk (jaarrond en potenties van het zandgebied (beleids-vraag voor provincie)).

Tot slot, moeten we dit intern niet ook opschalen naar 5.2

5.2

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie

Is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diep ploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeer, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**  
 Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@noord-holland.nl]  
Cc: 5.1.2e [5.1.2e@noord-holland.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Thur 6/30/2022 6:31:27 AM  
Subject: RE: strandtent  
Received: Thur 6/30/2022 6:31:29 AM

Hoi 5.1.2e,

Ik ben vandaag toch niet live op kantoor. Vanmiddag sectormiddag waardoor ik ook niet echt beschikbaar ben. Ik haak ook 5.1.2e aan. Wellicht weet je het nog niet, maar ik ben per 1 juli de RO-Adviseur voor de Regio Gooi en Vechtstreek. 5.1.2e is naar de Regio Kennermerland verhuist. Hij blijft echter nog wel aangehaakt bij het strand blaricum, maar voor de rest niet meer. Ik zal samen met 5.1.2e naar de planologische situatie kijken. Als je vandaag niet kan, zag ik een gaat op maandag voor je. Je bent redelijk vol, dus als je wilt, schiet maar in op mijn agenda.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

M 5.1.2e

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

**NOTITIE:** Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam 5.1.2e verschijnen. Synchronisatie is niet actueel.

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 juni 2022 12:03  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** FW: strandtent

Hoi 5.1.2e,

In het dossier Blaricum Beach is het van belang om de vigerende planologische regeling te bekijken. En dan met name ten aanzien van het ophogen van het strand. Volgens de gemeente is het ophogen van het strand in overeenstemming met de Beheersverordening Stichtse Brug. Zie de mail van 5.1.2e hieronder.

Zijn interpretatie van de verschillende zones klopt denk ik. Alleen in de Zone Natuur is sprake van een verbod met aanlegvergunning voor het eenmalig ophogen tot 0,3 meter. Volgens de gemeente is de Zone Natuur niet van toepassing op het strandje. Zou jij met mij mee willen kijken of dat klopt? Is het een idee om daar iets voor in te plannen? Maandag bijvoorbeeld?

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e - Juridische Zaken

T (5.1.2e)

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e@noord-holland.nl

Op vrijdagen afwezig



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diep ploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeerd, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m<sup>2</sup>. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @rhdhv.com]; [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @Belcombinatie.nl];  
 [5.1.2e] @staatsbosbeheer.nl]; [5.1.2e] @staatsbosbeheer.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @schoemaker.nu]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] @rhdhv.com]; Secretariaat RO/OR [5.1.2e] @Belcombinatie.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 8/31/2022 8:32:23 AM  
**Subject:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum  
**Received:** Wed 8/31/2022 8:32:30 AM

LS,

Het gaat erom, dat de gemeente Blaricum en de provincie tot een alternatief plan komen voor de saldering. Wij hebben daar allen belang bij, niet in de laatste plaats, dat we de provincie en de gemeente een overeenkomst hebben gesloten over de saldering. Dus overleg moet in ieder geval met [5.1.2e] en [5.1.2e] gevoerd worden.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. [5.1.2e]  
 E-mail: [5.1.2e] @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** woensdag 31 augustus 2022 10:25  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rhdhv.com>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e] @staatsbosbeheer.nl]; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rhdhv.com>; Secretariaat RO/OR <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

Dag allemaal,

De datumprikker is inderdaad tijdens mijn vakantie rondgegaan waardoor ik niet gereageerd heb. Ik heb de afspraak echter wel in mijn agenda kunnen passen en kan er dus bij zijn.

Maar als [5.1.2e] niet kan, is het misschien wel beter het overleg te verzetten.

Groeten [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>  
**Verzonden:** woensdag 31 augustus 2022 09:16  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rhdhv.com>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e] @staatsbosbeheer.nl]; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rhdhv.com>; Secretariaat RO/OR <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

Goedemorgen,

[5.1.2e] en [5.1.2e] zijn de belangrijkste deelnemers van de vergadering, dus we moeten kijken of er een alternatief is.

[5.1.2e] hoeft en niet perse bij te zijn (gaf hij eerder aan).

[5.1.2e] Kunnen jullie een nieuwe datumprikker maken?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

t. 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>

**Verzonden:** woensdag 31 augustus 2022 8:58

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@staatsbosbeheer.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>; Secretariaat RO/OR <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

Dag allemaal,

Ik zag dat er een datum geprikt is voor woensdag 7 september.

Ik had in de datumprikker aangegeven dat ik dan niet kan, want ik heb andere overleggen staan.

En volgens mij heeft 5.1.2e nog niet gereageerd, of zie ik dat verkeerd? Het is wel noodzakelijk dat zij er bij is.

Is er een ander moment dat het overleg kan doorgaan? Ik zal ook kijken of ik kan schuiven in mijn agenda, maar ik kan nog niet toezeggen of dat lukt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

ecoloog

M 5.1.2e | E 5.1.2e@rhdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV

KvK. nr. 56515154 | Postbus 151, 6500 124 Nijmegen | Jonkerbosplein 52, 6534 AB, Nijmegen



**From:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Sent:** dinsdag 26 juli 2022 08:35

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@staatsbosbeheer.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>; Secretariaat RO/OR <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Subject:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

LS,

Dan vraag ik aan mijn secretariaat om een datum te vinden voor een overleg met bovenstaande personen.

Dat is vast een opgave. Ik denk dat het met een datumprikker moet. Het kan digitaal. Dat is de vorige keer prima gegaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



t. 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>

**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 8:28

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@staatsbosbeheer.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>

**Onderwerp:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

Dag allen,

Een overleg is zeker zinvol want die gaat met name om de vraag op welke wijze de NNN-saldering vorm moet krijgen. Ondertussen heeft de gemeente ons gevraagd om de natuurtoets van het strandpaviljoen te actualiseren, want deze is gebaseerd op gegevens uit 2017/2018. Naast NNN gaat het ook om de soortenbescherming en Natura 2000. De resultaten uit ons overleg over de NNN-saldering zullen uiteindelijk een plek krijgen in de natuurtoets.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

ecoloog

M 5.1.2e | E 5.1.2e@rhdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV

KvK. nr. 56515154 | Postbus 151, 6500 Nijmegen | Jonkerbosplein 52, 6534 AB, Nijmegen



**From:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Sent:** dinsdag 26 juli 2022 08:19

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@staatsbosbeheer.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Subject:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

Beste allen,

Alvorens we een overleg plannen, nog even een vraag.

De gemeente Blaricum heeft RHDHV opdracht gegeven voor nieuw ecologisch onderzoek en hierbij ook te kijken naar het onderzoek van de WU. Is dan een overleg nu opportuun, dus voordat het onderzoek is gestart of kunnen we beter afwachten tot na de start van het onderzoek?

En hoe veel tijd is er met zo'n onderzoek gemoeid eigenlijk?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 juli 2022 9:03

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @staatsbosbeheer.nl; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor dit initiatief. Volgens mij moeten nog 2 namen worden toegevoegd aan jouw lijst voor het eerste overleg:

5.1.2e schuift aan vanuit NNN en neemt op termijn mijn rol over

Staatsbosbeheer is nodig om gelijk duidelijkheid te hebben mbt de saldering en beheer mogelijkheden

Ik richt deze mail nu aan de beoogde aanwezigen voor het overleg. Goed als we deze mailwisseling gebruiken om een datum te prikken. Na 30 augustus, want dan is 5.1.2e weer aanwezig.

Groeten,

5.1.2e

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>

**Datum:** 21-07-2022 13:16 (GMT+02:00)

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e @staatsbosbeheer.nl

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@schoemaker.nu>, 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

Dat is prima.

Ik heb in reactie op de mail van 5.1.2e al aangegeven dat ik 30 augustus terug ben van vakantie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

ecoloog

**M** 5.1.2e | **E** 5.1.2e@rhdhv.com | **W** [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)  
 HaskoningDHV Nederland B.V., onderdeel van Royal HaskoningDHV  
 KvK. nr. 56515154 | Postbus 151, 6500 12, Nijmegen | Jonkerbosplein 52, 6534 AB, Nijmegen



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** Thursday, July 21, 2022 12:13

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e @staatsbosbeheer.nl; 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e  
 <5.1.2e @schoemaker.nu>; 5.1.2e <5.1.2e @Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

LS,

Ik stel voor om in een klein clubje de mogelijkheden te onderzoeken. En dan bedoel ik, 5.1.2e of 5.1.2e en 5.1.2e.

Mee eens?

De resultaten koppelen we terug op de grote groep.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 29 juni 2022 11:34

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e  
 <5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @staatsbosbeheer.nl;  
 5.1.2e @rhdhv.com

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e  
 <5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Re: Afstemming Saldering NNN Strandpaviljoen Stichtse strand Blaricum

Beste allen,

Helaas is 5.1.2e niet beschikbaar maandag 4 juli. Zonder de aanwezigheid van een ecoloog van PNH is het niet verstandig om dit overleg door te laten gaan.

Vanaf 1 augustus is 5.1.2e weer beschikbaar. Kunnen jullie aangeven wanneer jullie beschikbaar zijn vanaf augustus, dwz terug van vakantie? Dan plan ik een nieuw overleg in.

Groeten,

5.1.2e

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 12/1/2022 8:38:14 AM  
**Subject:** FW: Stichtse Strand  
**Received:** Thur 12/1/2022 8:38:00 AM

Hoi allebei,

Nav onderstaande mail heb ik 3 vragen / opmerkingen:

- Volgens mij was het ophogen van het strand inderdaad geborgd en klopt het wat hij zegt. Kunnen jullie dat bevestigen?
- Hij spreekt over salderen en compenseren. Is hier nu niet de meerwaardebenadering van toepassing? Zo hebben we het in gesprekken wel benoemd. Moeten we hem nog even op attenderen, denk ik.
- Voordat zij met RWS in gesprek gaan is het goed dat wij hen attenderen op de status NNN-landelijk bij de randmeren – en dat het zomaar zou kunnen dat compensatie aldaar lastig is omdat het al (landelijk)NNN is. De gemeente zou RWS het landelijke NNN-compensatie-beleid kunnen navragen in het gesprek. Mee eens?

Wie is nu contactpersoon van [5.1.2e] en kan dit met hem afstemmen?

Groeten [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** woensdag 30 november 2022 18:18

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rhdhv.com>

**Onderwerp:** Stichtse Strand

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e],

Het overleg met RWS is nog niet geweest, maar we hebben wel wat zaken al uitgewisseld. Voordat we dat overleg ingaan, nog wel een vraag.

Wij gaan uit van een strandpaviljoen van 300 m2 en zoeken daarvoor een passende kwalitatief goede saldering voor. Omdat het strand op grond van het bestemmingsplan mag en mocht worden opgehoogd, hoeven we daarvoor geen compensatie te vinden.

Klopt mijn aanname?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. [5.1.2e]

E-mail: [5.1.2e]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Wed 3/8/2023 9:43:07 AM  
**Subject:** RE: Strandtent Voorland  
**Received:** Wed 3/8/2023 9:43:09 AM

Hoi 5.1.2e ,

Dat de ophoging van het strand op zichzelf past binnen het bestemmingsplan kun je inderdaad bevestigen. Maar ik heb even niet meer scherp of die ophoging alleen ging om het volleybalveld of ook verband houdt met het strandpaviljoen. Als het namelijk samenvalt met een ontwikkeling die niet past binnen het bestemmingsplan en dus wel moet worden getoetst aan de OV NH2020 kun je wellicht niet zeggen dat daarvoor niet hoeft te worden gecompenseerd.

Ik zou dus een beetje voorzichtig zijn en zeggen dat het ophogen van het strand op zichzelf past binnen het bestemmingsplan. Wat betreft de voorgestelde compensatie. Was hier niet iets mee dat met het Rijk besproken moest worden? Omdat het compensatie buiten het NNN van Noord-Holland betreft? Of de compensatie voldoet zal door ons ecologisch moeten worden beoordeeld.

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
 - Juridische Zaken

T ( 5.1.2e

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e @noord-holland.nl

Op vrijdagen afwezig



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 10:27

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: Strandtent Voorland

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ik heb inmiddels gesproken met 5.1.2e .

Hij heeft mij op de hoogte gebracht van de voorgeschiedenis en van wat er nu allemaal speelt.

De verleende vergunning voor de strandtent ligt inmiddels bij de Raad van State. Als ik het goed begrijp heeft de rechtbank de vergunning geschorst omdat de gesloten overeenkomst met ons derden geen mogelijkheid biedt om uitvoering voor de compensatie af te dwingen (hoop dat ik het goed zeg 5.1.2e ). Als we hadden al hadden begrensd zou er geen probleem zou, begrijp ik van de gemeente.

De gemeente wil graag een schriftelijke bevestiging dat wij hebben beoordeeld dat de ophoging van het strand past binnen de bestemmingsplanregels en dat om die reden niet hoeft te worden getoetst aan de OBNH2020. Dat kan ik gewoon per email bevestigen toch 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e De gemeente heeft gekeken naar een andere manier van compenseren. Nu wordt gedacht aan voorzieningen voor de otter in het water. Kosten 30.000 euro. Vandaar de vraag naar subsidiemogelijkheden. RDHV heeft een rapport opgesteld dat zij aan ons zullen voorleggen. Dus fijn jouw aanbod om mee te lezen.

Be vergeten te vragen wie het contact onderhoud met de ontwikkelaar. Neem aan dat dat de gemeente is. De gemeente gaat ook zorgdragen voor de compensatie, meer geeft gelijk aan dat deze oplossing wel heel duur is.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 17:42

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>



**Onderwerp:** Fwd: Strandtent Voorland

Hoi [redacted],

Neem jij hier ook het voortouw in?

Ecologisch denk ik dat dit een goede compensatie kan zijn, alhoewel dat ook afhangt van locatie en inrichting, planologische borging, beheer etc. Ik kan het stuk tzt beoordelen.

Subsidieregeling is er denk ik niet voor compensatie-vraagstukken. Maar daar weet ik niet alles van.

Ik hoor graag wie het contact onderhoudt met de ontwikkelaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted] <[redacted]@belcombinatie.nl>

**Datum:** 7 maart 2023 om 15:57:03 CET

**Aan:** [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>, [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

**Kopie:** [redacted] <[redacted]@belcombinatie.nl>, [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>, [redacted]@rhdhv.com

**Onderwerp:** Strandtent Voorland

Beste collega's van de provincie,

Ik heb jullie in het recente verleden nog vragen gesteld over de strandtent op het Stichtse strand en de compensatie van natuur.

- Mijn concrete vraag was toen, of jullie er van uitgaan, dat we voor de ophoging van het strand zelf nog moeten compenseren. [redacted]

1. Willen jullie hier alsnog op reageren?

Verder hebben wij door RHDHV een plan laten maken ten behoeve van de compensatie van de strandtent. Het definitieve advies heb ik nog niet, maar komt er aan. Dat stuur ik dan naar jullie over nadere afstemming. Het plan is om een robuust eiland voor de kust te leggen tbv de Otter.

Mijn vraag aan jullie zal dan zijn:

2. Is dit een voldoende compensatie?
3. Zijn er subsidiemogelijkheden om de aanleg te bekostigen?
4. Kunnen we vast een afspraak inplannen voor overleg (via teams)?

Ik hoop van jullie te horen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. [redacted]

E-mail: [redacted]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

494214

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e]@noord-holland.nl  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 3/9/2023 7:43:49 AM  
**Subject:** RE: Strandtent Voorland  
**Received:** Thur 3/9/2023 7:43:00 AM

Dank je wel 5.1.2e .

Ik vraag de gemeente wel om planstukken, dan kunnen we daar zorgvuldiger naar kijken.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2a <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 10:43

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: Strandtent Voorland

Hoi 5.1.2e ,

Dat de ophoging van het strand op zichzelf past binnen het bestemmingsplan kun je inderdaad bevestigen. Maar ik heb even niet meer scherp of die ophoging alleen ging om het volleybalveld of ook verband houdt met het strandpaviljoen. Als het namelijk samenvalt met een ontwikkeling die niet past binnen het bestemmingsplan en dus wel moet worden getoetst aan de OV NH2020 kun je wellicht niet zeggen dat daarvoor niet hoeft te worden gecompenseerd.

Ik zou dus een beetje voorzichtig zijn en zeggen dat het ophogen van het strand op zichzelf past binnen het bestemmingsplan. Wat betreft de voorgestelde compensatie. Was hier niet iets mee dat met het Rijk besproken moest worden? Omdat het compensatie buiten het NNN van Noord-Holland betreft? Of de compensatie voldoet zal door ons ecologisch moeten worden beoordeeld.

Groet, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e - Juridische Zaken

T ( 5.1.2e

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

5.1.2e@noord-holland.nl

Op vrijdagen afwezig



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennismaking, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen."

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 10:27

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2a <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: Strandtent Voorland

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ik heb inmiddels gesproken met 5.1.2e .

Hij heeft mij op de hoogte gebracht van de voorgeschiedenis en van wat er nu allemaal speelt.

De verleende vergunning voor de strandtent ligt inmiddels bij de Raad van State. Als ik het goed begrijp heeft de rechtbank de vergunning geschorst omdat de gesloten overeenkomst met ons derden geen mogelijkheid biedt om uitvoering voor de compensatie af te dwingen (hoop dat ik het goed zeg 5.1.2e ). Als we hadden al hadden begrensd zou er geen probleem zou, begrijp ik van de gemeente.

De gemeente wil graag een schriftelijke bevestiging dat wij hebben beoordeeld dat de ophoging van het strand past binnen de bestemmingsplanregels en dat om die reden niet hoeft te worden getoetst aan de OBNH2020. Dat kan ik gewoon per email bevestigen toch 5.1.2e 5.1.5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e De gemeente heeft gekeken naar een andere manier van compenseren. Nu wordt gedacht aan voorzieningen voor de otter in het water. Kosten 30.000 euro. Vandaar de vraag naar subsidiemogelijkheden. RDHV heeft een rapport opgesteld dat zij aan ons zullen voorleggen. Dus fijn jouw aanbod om mee te lezen.

Be vergeten te vragen wie het contact onderhoud met de ontwikkelaar. Neem aan dat dat de gemeente is. De gemeente gaat o<sub>n</sub> zorgdragen voor de compensatie, meer geeft gelijk aan dat deze oplossing wel heel duur is.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 17:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Strandtent Voorland

Hoi 5.1.2e,

Neem jij hier ook het voortouw in?

Ecologisch denk ik dat dit een goede compensatie kan zijn, alhoewel dat ook afhangt van locatie en inrichting, planologische borging, beheer etc. Ik kan het stuk tzt beoordelen.

Subsidiereregeling is er denk ik niet voor compensatie-vraagstukken. Maar daar weet ik niet alles van.

Ik hoor graag wie het contact onderhoudt met de ontwikkelaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@belcombinatie.nl>

**Datum:** 7 maart 2023 om 15:57:03 CET

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@belcombinatie.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>,

5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** Strandtent Voorland

Beste collega's van de provincie,

Ik heb jullie in het recente verleden nog vragen gesteld over de strandtent op het Stichtse strand en de compensatie van natuur.

- Mijn concrete vraag was toen, of jullie er van uitgaan, dat we voor de ophoging van het strand zelf nog moeten compenseren. 5.2

1. Willen jullie hier alsnog op reageren?

Verder hebben wij door RHDHV een plan laten maken ten behoeve van de compensatie van de strandtent. Het definitieve advies heb ik nog niet, maar komt er aan. Dat stuur ik dan naar jullie over nadere afstemming. Het plan is om een robuust eiland voor de kust te leggen tbv de Otter.

Mijn vraag aan jullie zal dan zijn:

2. Is dit een voldoende compensatie?
3. Zijn er subsidiemogelijkheden om de aanleg te bekostigen?
4. Kunnen we vast een afspraak inplannen voor overleg (via teams)?

Ik hoop van jullie te horen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 3/23/2023 7:39:02 AM  
**Subject:** RE: Strandtent Voorland  
**Received:** Thur 3/23/2023 7:39:10 AM

Dag 5.1.2e ,

Ik moet het zoeken. Het klopt overigens dat jullie in 2019 vonden dat ophogen niet zomaar kan.

Maar op grond van onze Beheersverordening is het ophogen van het strand zondermeer en zonder vergunning toegestaan. In die zin is er dus geen sprake van een nieuw ruimtelijk plan in de zin van jullie verordening uit 2020. Dus op dit moment hoeven we het ophogen niet meer te compenseren.

Ik kom er zsm op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 maart 2023 17:50

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Strandtent Voorland

Beste 5.1.2e ,

Dank voor je telefoonnummer.

Ik ben bij ons op zoek geweest naar de stukken van dit dossier.

Een aantal zaken is me met jouw uitleg daarbij wel duidelijker geworden.

Om antwoord te geven op jouw vraag of de ophoging van het strand past binnen de regels van de Beheersverordening zou ik graag een situatietekening ontvangen.

Heb jij die voor mij?

Ik zie wel in een brief van november 2019 dat wij expliciet hebben aangegeven dat de ophoging van het strand wel in strijd is met de verordening.

Mede aan de hand van een situatietekening, waar op ik kan zien welk deel precies verhoogd wordt, kijk ik er nogmaals naar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtsreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 12 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 maart 2023 14:24

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: Strandtent Voorland

Hoi,



Heb ik idd niet.

Wel handig om te hebben.

Mijn nummer is 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 17:25

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: Strandtent Voorland

Hoi 5.1.2e,

Het is te laat geworden om je nog te bellen.

Heb je wel voor mij je rechtstreekse nummer?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 maart 2023 15:57

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rhdhv.com>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** Strandtent Voorland

**Urgentie:** Hoog

Beste collega's van de provincie,

Ik heb jullie in het recente verleden nog vragen gesteld over de strandtent op het Stichtse strand en de compensatie van natuur.

- Mijn concrete vraag was toen, of jullie er van uitgaan, dat we voor de ophoging van het strand zelf nog moeten compenseren. 5.2

5.2

1. Willen jullie hier alsnog op reageren?

Verder hebben wij door RHDHV een plan laten maken ten behoeve van de compensatie van de strandtent. Het definitieve advies heb ik nog niet, maar komt er aan. Dat stuur ik dan naar jullie over nadere afstemming. Het plan is om een robuust eiland voor de kust te leggen tbv de Otter.

Mijn vraag aan jullie zal dan zijn:

2. Is dit een voldoende compensatie?
3. Zijn er subsidiemogelijkheden om de aanleg te bekostigen?
4. Kunnen we vast een afspraak inplannen voor overleg (via teams)?

Ik hoop van jullie te horen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

1 - 5

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 5/24/2023 1:43:25 PM  
**Subject:** FW: strandtent  
**Received:** Wed 5/24/2023 1:43:30 PM  
[Uitspraak UTR 21 1250 over ophogen.pdf](#)  
[20210121 Salderingsakkoord NNN Voorland Stichtse Brug - Provincie NH.pdf](#)

Hoi 5.1.2e ,

Staat de verdere behandeling van deze casus al op jouw lijst?  
 Zo niet wil je deze er dan aan toevoegen.

Zijn wij bereid tot een gesprek?

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2023 09:10  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com  
**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e ,

Enige tijd geleden hebben we contact gehad over de saldering van de NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland Stichtse Brug. Ik vroeg jou toen te kijken naar onze Beheersverordening (welke de vigerende ruimtelijke regeling is) en te bevestigen, dat voor het ophogen van het strand, geen vergunning nodig is. We spraken af, dat ik jou de salderingsovereenkomst nog zou sturen en dat je daarna zou kijken naar de Beheersverordening. Bijna een jaar geleden heb ik aan 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e die vraag ook gesteld, maar geen antwoord gekregen. De vraag is echter nog steeds actueel. Zou je de vraag alsnog willen beantwoorden?

Nog even een korte samenvatting van de casus:

- Provincie en gemeente sluiten een overeenkomst over saldering van NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland
- De vergunning voor de strandtent die wij hebben verleend wordt door de Rechtbank vernietigd. De Rechtbank vindt dat de overeenkomst onvoldoende waarborgen voor derden biedt, dat de inhoudt van de ovk wordt uitgevoerd. Maw, we (provincie en gemeente) moeten eerst herbegrenzen conform de overeenkomst en daarna kan de vergunning worden verleend.
- Provincie en gemeente treden in overleg over de uitspraak en hoe een en ander verder moet. Ambtelijk wordt dan door jullie gesteld, dat jullie het inhoudelijk niet meer eens zijn met de overeenkomst. De saldering is volgens jullie kwalitatief niet (meer) voldoende.
- De gemeente stelt, dat de overeenkomst onverkort uitgevoerd moet worden. De overeenkomst tussen de besturen is bindend.
- Desalniettemin gaan wij (Provincie en gemeente) ambtelijk met elkaar in overleg om te kijken of er een alternatief mogelijk is voor de saldering.

Dat alternatief zijn wij aan het bekijken. Belangrijk daarvoor is de omvang van de opgave.

5.2

5.2

Zou ik van jou de bevestiging kunnen krijgen, dat mijn zienswijze juist is? Maw: op grond van de Beheersverordening is geen vergunning nodig voor ophogen?

Ik denk dat wij de kwaliteit van de NNN aldaar, mede in overleg met Staatsbosbeheer, echt kunnen verbeteren. Over hoe en wat wil ik binnenkort met jullie (en Staatsbosbeheer) overleggen, nadat onze adviseur dit verder heeft uitgewerkt.

490008

0065

Ik voeg de salderingsovk nog bij. Alsmede een uitspraak van de Rechtbank over de strandophoging waarbij de Vrienden van het Gooi niet-ontvankelijk zijn verklaard. Hoewel de Rechtbank daarin geen inhoudelijk oordeel geeft, is wel duidelijk, dat de ophoging juridisch akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @noord-holland.nl

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diepplougen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeerd, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e " " ijkwijde Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

1 - 4

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @noord-holland.nl]; [5.1.2e]  
 [5.1.2e] [5.1.2e] @Belcombinatie.nl]; [5.1.2e] @rhdhv.com[ [5.1.2e] @rhdhv.com]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 5/25/2023 9:16:25 AM  
**Subject:** RE: strandtent  
**Received:** Thur 5/25/2023 9:17:30 AM  
[Bijlage 1 A0719-VO-W412 HPS Situering strand voorland Stichtsebrug.pdf](#)

Dag [5.1.2e],

Dit is de tekening van het strand plus volleybalveld.

Het strand is enkele jaren geleden al opgehoogd met wit zand. Zoals gemeld, verbiedt de Beheersverordening die ophoging niet. Het volleybalveld weet ik niet 100% zeker of dat er al ligt. Maar als ik naar de luchtfoto kijk, zie ik niets. Als dat veld nog een probleem is, laten we die zitten.

Er zijn volgens mij aanknopingspunten om samen met Staatsbosbeheer de kwaliteit van de NNN te verbeteren en ook de strandtent mogelijk te maken. Ik kom daar later nog op terug.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. [5.1.2e]  
 E-mail: [5.1.2e] @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 mei 2023 15:42  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e]  
 <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e] @rhdhv.com  
**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste [5.1.2e],

Bedankt voor je email.

We hebben inderdaad afgesproken dat bij jou zou aangegeven of de ophoging van het strand past binnen de regels van de geldende Beheersverordening.

Naar mijn idee spraken we af dat jij mij een situatietekening zou opsturen, op basis waarvan we kunnen zien welk deel van het strand exact wordt opgehoogd.

Aan de hand van de locatie en de duiding van de bijbehorende regels, kunnen we aangeven of we vinden dat de ophoging past en dat om die reden toetsing aan het NNN niet aan de orde is.

Wil je ons alsnog voorzien van een goede situatietekening met daarop aangegeven welk deel van het strand het precies betreft?

Jouw vraag over de salderingsopgave en het verzoek tot overleg, leg ik voor aan mijn collega van de sector Groen.

Mogen wij de uitwerking van jullie adviseur hebben, als deze <sup>gereed is?</sup>

497352



Is verplaatsing van het volleybalveld nog aan de orde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2023 09:10  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e  
 <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com  
**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e,

Enige tijd geleden hebben we contact gehad over de saldering van de NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland Stichtse Brug. Ik vroeg jou toen te kijken naar onze Beheersverordening (welke de vigerende ruimtelijke regeling is) en te bevestigen, dat voor het ophogen van het strand, geen vergunning nodig is. We spraken af, dat ik jou de salderingsovereenkomst nog zou sturen en dat je daarna zou kijken naar de Beheersverordening. Bijna een jaar geleden heb ik aan 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e die vraag ook gesteld, maar geen antwoord gekregen. De vraag is echter nog steeds actueel. Zou je de vraag alsnog willen beantwoorden?

Nog even een korte samenvatting van de casus:

- Provincie en gemeente sluiten een overeenkomst over saldering van NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland
- De vergunning voor de strandtent die wij hebben verleend wordt door de Rechtbank vernietigd. De Rechtbank vindt dat de overeenkomst onvoldoende waarborgen voor derden biedt, dat de inhoudt van de ovk wordt uitgevoerd. Maw, we (provincie en gemeente) moeten eerst herbegrenzen conform de overeenkomst en daarna kan de vergunning worden verleend.
- Provincie en gemeente treden in overleg over de uitspraak en hoe een en ander verder moet. Ambtelijk wordt dan door jullie gesteld, dat jullie het inhoudelijk niet meer eens zijn met de overeenkomst. De saldering is volgens jullie kwalitatief niet (meer) voldoende.
- De gemeente stelt, dat de overeenkomst onverkort uitgevoerd moet worden. De overeenkomst tussen de besturen is bindend.
- Desalniettemin gaan wij (Provincie en gemeente) ambtelijk met elkaar in overleg om te kijken of er een alternatief mogelijk is voor de saldering.

Dat alternatief zijn wij aan het bekijken. Belangrijk daarvoor is de omvang van de opgave.

5.2

5.2

Zou ik van jou de bevestiging kunnen krijgen, dat mijn zienswijze juist is? Maw: op grond van de Beheersverordening is geen vergunning nodig voor ophogen?

Ik denk dat wij de kwaliteit van de NNN aldaar, mede in overleg met Staatsbosbeheer, echt kunnen verbeteren. Over hoe en wat wil ik binnenkort met jullie (en Staatsbosbeheer) overleggen, nadat onze adviseur dit verder heeft uitgewerkt.

Ik voeg de salderingsovk nog bij. Alsmede een uitspraak van de Rechtbank over de strandophoging waarbij de Vrienden van het Gooi niet-ontvankelijk zijn verklaard. Hoewel de Rechtbank daarin geen inhoudelijk oordeel geeft, is wel duidelijk, dat de ophoging juridisch akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e@noord-holland.nl

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diepploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeer, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

1 r

5.1.2e

zoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

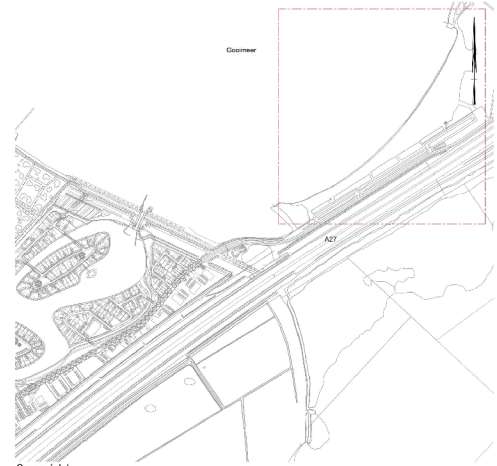
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



**Legenda**

- Invoering waterlijn 1 juli 2020
- Invoering grasland 14 juli 2020
- Invoering grasland 19 februari 2018
- Versie 16 in opeenvolgende grasland tussen invoering 2018 en 2020 1992 #2



Blaricumgemeente		13.1		
Bepaling oppervlakte afgegraven grasland		13.1		
Voorland Stichting		13.1		
Situatie		13.1		
Beknopt 0:1		13.1		
Formaat: A1		Schaal: 1:1000/1000	In bestandsnaam: 1	
Opdrachtgever		Stads- en landbouw		
Geheente Blaricum		Tekeningen: A0719-V0-W412		

**Situatie**  
Schaal: 1:1000

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5. 5.1.2e  
**Sent:** Fri 5/26/2023 8:33:01 AM  
**Subject:** RE: strandtent Voorland Stichtse Brug  
**Received:** Fri 5/26/2023 8:32:00 AM  
**FW:** [strandtent](#)

Hoi 5.1.2e ter info bijgesloten email, 5.1.2e is in gesprek met de gemeente over de ophoging.

Ik houd het in de gaten \*

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 mei 2023 18:05

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** RE: strandtent Voorland Stichtse Brug

Dag 5.1.2e ,

Op dit moment is 5.1.2e nog degene die dit dossier waarneemt. Ikzelf kom daar niet op korte termijn aan toe, met de andere dossiers die nu liggen. 5.1.2e probeert mij wel zoveel mogelijk bij te praten waar mogelijk en nodig.

5.1.2e , kun jij bepalen of wij in gesprek kunnen/willen?

Dankjewel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

*Beleidsadviseur Natuurcompensatie – BEL/GRN*



**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 mei 2023 15:43

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Hoi 5.1.2e ,

Staat de verdere behandeling van deze casus al op jouw lijst?

Zo niet wil je deze er dan aan toevoegen.

Zijn wij bereid tot een gesprek?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2023 09:10

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e ,

Enige tijd geleden hebben we contact gehad over de saldering van de NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland Stichtse Brug. Ik vroeg jou toen te kijken naar onze Beheersverordening (welke de vigerende ruimtelijke regeling is) en te bevestigen, dat voor het ophogen van het strand, geen vergunning nodig is. We spraken af, dat ik jou de salderingsovereenkomst nog zou sturen en dat je daarna zou kijken naar de Beheersverordening. Bijna een jaar geleden heb ik aan 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e die vraag ook gesteld, maar geen antwoord gekregen. De vraag is echter nog steeds actueel. Zou je de vraag alsnog willen beantwoorden?

Nog even een korte samenvatting van de casus:

- Provincie en gemeente sluiten een overeenkomst over saldering van NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland
- De vergunning voor de strandtent die wij hebben verleend wordt door de Rechtbank vernietigd. De Rechtbank vindt dat de overeenkomst onvoldoende waarborgen voor derden biedt, dat de inhoud van de ovk wordt uitgevoerd. Maw, we (provincie en gemeente) moeten eerst herbegrenzen conform de overeenkomst en daarna kan de vergunning worden verleend.
- Provincie en gemeente treden in overleg over de uitspraak en hoe een en ander verder moet. Ambtelijk wordt dan door jullie gesteld, dat jullie het inhoudelijk niet meer eens zijn met de overeenkomst. De saldering is volgens jullie kwalitatief niet (meer) voldoende.

- De gemeente stelt, dat de overeenkomst onverkort uitgevoerd moet worden. De overeenkomst tussen de besturen is bindend.
- Desalniettemin gaan wij (Provincie en gemeente) ambtelijk met elkaar in overleg om te kijken of er een alternatief mogelijk is voor de saldering.

Dat alternatief zijn wij aan het bekijken. Belangrijk daarvoor is de omvang van de opgave.

5.2

5.2

Zou ik van jou de bevestiging kunnen krijgen, dat mijn zienswijze juist is? Maw: op grond van de Beheersverordening is geen vergunning nodig voor ophogen?

Ik denk dat wij de kwaliteit van de NNN aldaar, mede in overleg met Staatsbosbeheer, echt kunnen verbeteren. Over hoe en wat wil ik binnenkort met jullie (en Staatsbosbeheer) overleggen, nadat onze adviseur dit verder heeft uitgewerkt.

Ik voeg de salderingsovk nog bij. Alsmede een uitspraak van de Rechtbank over de strandophoging waarbij de Vrienden van het Gooi niet-ontvankelijk zijn verklaard. Hoewel de Rechtbank daarin geen inhoudelijk oordeel geeft, is wel duidelijk, dat de ophoging juridisch akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e@noord-holland.nl

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie

Is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diepploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeer, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bulte ! 5.1.2e /o 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte van Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

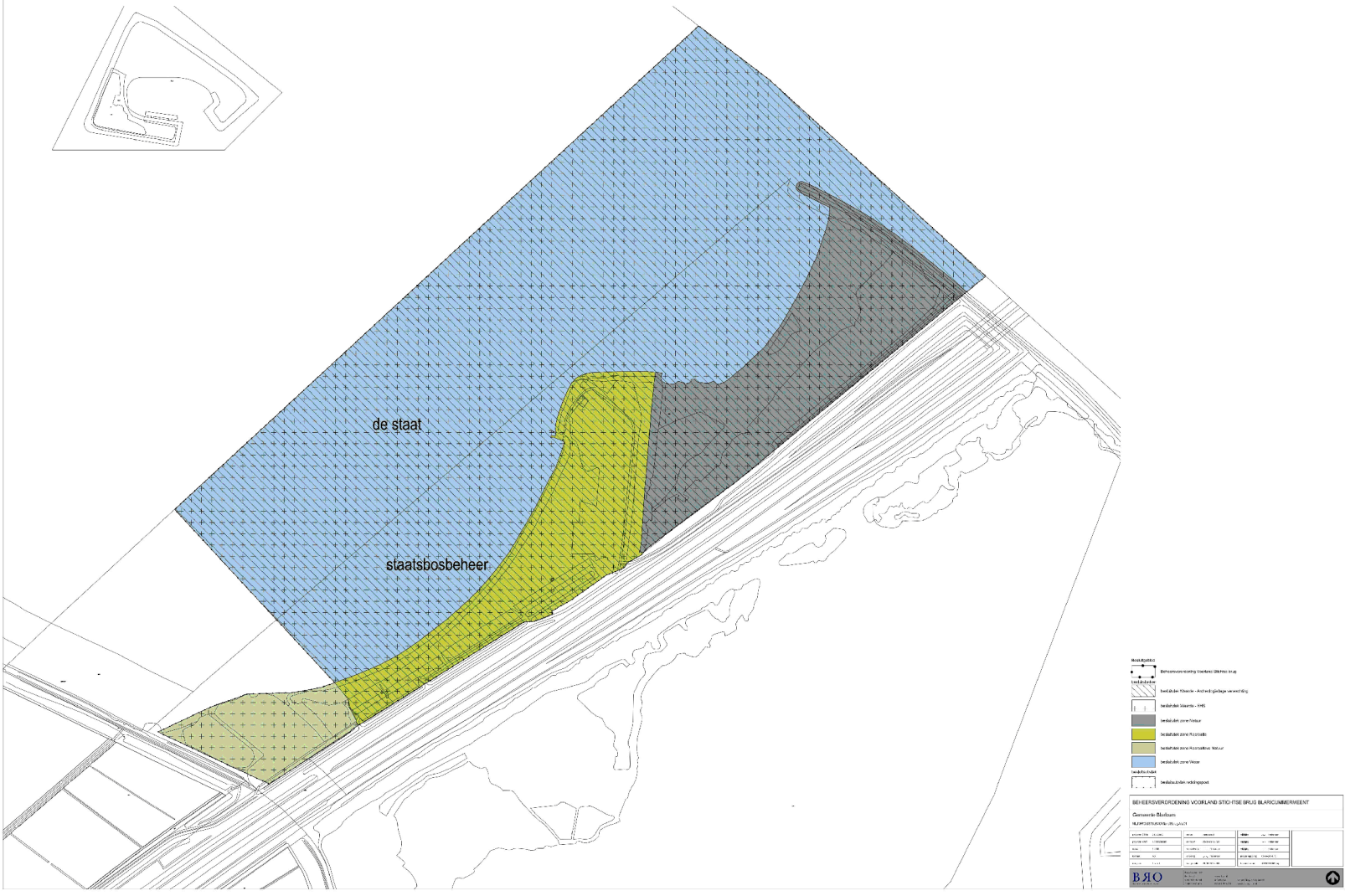


5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



**Legende**

- Waterlichaam
- Gemeindegrenzen (naar kadastrale kaart)
- Landelijk gebied (naar kadastrale kaart)
- Landelijk gebied - 100
- Landelijk gebied - 100
- Landelijk gebied - 100
- Landelijk gebied - 100
- Landelijk gebied - 100
- Landelijk gebied - 100
- Landelijk gebied - 100

**BEHEERSVERORDENING VOORLANDSTICHTSE WILDBLADCOMMERCIËL**

**Overzicht: Bladnummers**

Bladnummer	Bladomschrijving	Bladomschrijving	Bladomschrijving
1000	1000	1000	1000
1001	1001	1001	1001
1002	1002	1002	1002
1003	1003	1003	1003
1004	1004	1004	1004
1005	1005	1005	1005
1006	1006	1006	1006
1007	1007	1007	1007
1008	1008	1008	1008
1009	1009	1009	1009
1010	1010	1010	1010

**BRO**

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Tue 5/30/2023 8:29:28 AM  
**Subject:** RE: strandtent  
**Received:** Tue 5/30/2023 8:29:31 AM

Ha 5.1.2e ,  
 Ben jij vandaag op kantoor? Lijkt me goed om het even samen door te nemen.  
 Gr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 mei 2023 17:24

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Hoi 5.1.2e ,

Zou je met mij mee willen kijken?

5.2 over de ophoging van het strand. Dit heb ik de gemeente ook onderstaand laten weten.

Over het strand ligt ook de dubbelbestemming 'Waarde- EHS'. (zie verbeelding in de bijlage)

## Artikel 7 Waarde - EHS

### 7.1 Omschrijving

De voor 'Waarde - EHS' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende zones, mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur.

Het ophogen van het strand strekt niet tot behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarden.

Mogen we instandhoudingsdoelen van de EHS vertalen naar behoud van de wezenlijke kenmerken en waarden?

Ik hoor het graag van je/ of heb het er graag nog een keer met je over.

Dan kan ik daarna de gemeente op de hoogte stellen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 25 mei 2023 13:14

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste 5.1.2e ,

De gronden waar het strand van is opgehoogd en waar het volleybalveld ligt zijn in de Beheersverordening Voorland Stichtse brug bestemd tot Recreatie.

Gronden met deze bestemming kunnen worden gebruikt voor het uitoefenen van activiteiten gericht op dagrecreatie. Onder dagrecreatie wordt verstaan: activiteiten ter ontspanning in de vorm van (water)sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan.

In de regels van deze bestemming is niet opgenomen dat ecologische waarden niet aangetast mogen worden.

De gronden hebben tevens de dubbelbestemming Waarde- EHS. De voor 'Waarde - EHS' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende zones, mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur. Door deze regel als dubbelbestemming geeft de gemeente aan dat zij rekening wil houden met de regels voor de EHS. De regels gelden als aanvulling of beperking op de regels voor de primaire bestemming.

De vraag moet worden gesteld op de ophoging van het strand in strijd is met deze dubbelbestemming.

Mijn beoordeling op dit punt wil ik intern afstemmen en aansluitend stuur ik je onze reactie.

Volgende week ben ik op vakantie, maar ik hoop je in die week daarna van een reactie te voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



Van: 5.1.2e &lt;5.1.2e@Belcombinatie.nl&gt;

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 11:16

Aan: 5.1.2e &lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com**Onderwerp:** RE: strandtent

Dag 5.1.2e,

Dit is de tekening van het strand plus volleybalveld.

Het strand is enkele jaren geleden al opgehoogd met wit zand. Zoals gemeld, verbiedt de Beheersverordening die ophoging niet. Het volleybalveld weet ik niet 100% zeker of dat er al ligt. Maar als ik naar de luchtfoto kijk, zie ik niets. Als dat veld nog een probleem is, laten we die zitten.

Er zijn volgens mij aanknopingspunten om samen met Staatsbosbeheer de kwaliteit van de NNN te verbeteren en ook de strandtent mogelijk te maken. Ik kom daar later nog op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag

Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

Van: 5.1.2e &lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 15:42

Aan: 5.1.2e &lt;5.1.2e@Belcombinatie.nl&gt;

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor je email.

We hebben inderdaad afgesproken dat bij jou zou aangegeven of de ophoging van het strand past binnen de regels van de geldende Beheersverordening.

Naar mijn idee spraken we af dat jij mij een situatietekening zou opsturen, op basis waarvan we kunnen zien welk deel van het strand exact wordt opgehoogd.

Aan de hand van de locatie en de duiding van de bijbehorende regels, kunnen we aangeven of we vinden dat de ophoging past en dat om die reden toetsing aan het NNN niet aan de orde is.

Wil je ons alsnog voorzien van een goede situatietekening met daarop aangegeven welk deel van het strand het precies betreft?

Jouw vraag over de salderingsopgave en het verzoek tot overleg, leg ik voor aan mijn collega van de sector Groen.

Mogen wij de uitwerking van jullie adviseur hebben, als deze gereed is?

Is verplaatsing van het volleybalveld nog aan de orde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



Van: 5.1.2e &lt;5.1.2e@Belcombinatie.nl&gt;

Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 09:10

Aan: 5.1.2e &lt;5.1.2e@noord-holland.nl&gt;

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e,

Enige tijd geleden hebben we contact gehad over de saldering van de NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland Stichtse Brug. Ik vroeg jou toen te kijken naar onze Beheersverordening (welke de vigerende ruimtelijke regeling is) en te bevestigen, dat voor het ophogen van het strand, geen vergunning nodig is. We spraken af, dat ik jou de salderingsovereenkomst nog zou sturen en dat je daarna zou kijken naar de Beheersverordening. Bijna een jaar geleden heb ik aan 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e die vraag ook gesteld, maar geen antwoord gekregen. De vraag is echter nog steeds actueel. Zou je de vraag alsnog willen beantwoorden?

Nog even een korte samenvatting van de casus:

- Provincie en gemeente sluiten een overeenkomst over saldering van NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland
- De vergunning voor de strandtent die wij hebben verleend wordt door de Rechtbank vernietigd. De Rechtbank vindt dat de overeenkomst onvoldoende waarborgen voor derden biedt, dat de inhoud van de ovk wordt uitgevoerd. Maw, we (provincie en gemeente) moeten eerst herbegrenzen conform de overeenkomst en daarna kan de vergunning worden verleend.
- Provincie en gemeente treden in overleg over de uitspraak en hoe een en ander verder moet. Ambtelijk wordt dan door jullie gesteld, dat jullie het inhoudelijk niet meer eens zijn met de overeenkomst. De saldering is volgens jullie kwalitatief niet (meer) voldoende.
- De gemeente stelt, dat de overeenkomst onverkort uitgevoerd moet worden. De overeenkomst tussen de besturen is bindend.
- Desalniettemin gaan wij (Provincie en gemeente) ambtelijk met elkaar in overleg om te kijken of er een alternatief mogelijk is voor de saldering.

Dat alternatief zijn wij aan het bekijken. Belangrijk daarvoor is de omvang van de opgave.

5.2

5.2

Zou ik van jou de bevestiging kunnen krijgen, dat mijn zienswijze juist is? Maw: op grond van de Beheersverordening is geen vergunning nodig voor ophogen?

Ik denk dat wij de kwaliteit van de NNN aldaar, mede in overleg met Staatsbosbeheer, echt kunnen verbeteren. Over hoe en wat wil ik binnenkort met jullie (en Staatsbosbeheer) overleggen, nadat onze adviseur dit verder heeft uitgewerkt.

Ik voeg de salderingsovk nog bij. Alsmede een uitspraak van de Rechtbank over de strandophoging waarbij de Vrienden van het Gooi niet-ontvankelijk zijn verklaard. Hoewel de Rechtbank daarin geen inhoudelijk oordeel geeft, is wel duidelijk, dat de ophoging juridisch akkoord is.

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag





Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e@noord-holland.nl

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie

Is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diepploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeerd, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @Belcombinatie.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @Belcombinatie.nl]; [5.1.2e] @rhdhv.com [5.1.2e] @rhdhv.com; [5.1.2e]  
 [5.1.2e] [5.1.2e @Belcombinatie.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Fri 6/16/2023 1:23:01 PM  
**Subject:** RE: strandtent  
**Received:** Fri 6/16/2023 1:23:00 PM

Beste [5.1.2e],

De locatie heeft in de Beheersverordening 'Voorland Stichtse brug' de bestemming 'Zone Recreatie'.

Daarnaast is aan het gebied een dubbelbestemming toegekend: Waarde- EHS. Tevens gelden er de regels voor Waarde – Archeologie met lage verwachting.

De Beheersverordening staat het ophogen van gronden binnen de Zone Recreatie toe. In dit artikel zijn geen specifieke regels opgenomen dat een vergunning nodig is voor de ophoging van gronden. Er gelden echter ook regels vanwege de bestemming Waarde – EHS. Deze gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende zones, mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur. Met het aangeven van deze dubbelbestemming is een waarde opgenomen die maakt dat er aanvullende regels gelden op de primaire bestemming. In de toelichting van het plan is te lezen dat deze waarde is opgenomen om ons provinciaal belang voor wat betreft de (ontwikkeling van de) EHS te beschermen en dat een afwijking van de regels niet in het plan is opgenomen omdat in een Beheersverordening nieuwe ontwikkeling niet opgenomen mogen worden.

Om die reden ga ik er vooralsnog vanuit dat bij de ophoging van het strand moet worden beoordeeld of deze ophoging de doelstelling van de EHS, nu NNN, niet aantast.

Hebben jullie reden om hier anders over te denken. Ik hoor dat graag en wellicht kunnen we daarover in gesprek. Laten we daar een afspraak over maken.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M [5.1.2e]

E [5.1.2e] @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 mei 2023 08:37

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e]@rhdhv.com; [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: strandtent

Dag [5.1.2e],

Dank voor je uiteenzetting. Dat is nou inderdaad net het punt waar het om draait. Daar komt bij, dat voor het ophogen sec geen vergunning nodig is. Als je wilt bouwen, is uiteraard een bouwvergunning nodig. Maar als je zand opbrengt, en dat is gedaan en gebeurt feitelijk al tientallen jaren (het was immers eerst strand en pas later ook EHS), mag dat zonder vergunning. Maar hoe je het ook wendt of keert, het zand ligt er en het strand wordt voor recreatie gebruikt.

Ten behoeve van de strandtent willen wij kijken of we het noordelijke strand, waar de natuurwaarden groot zijn, beter kunnen beschermen en uitbreiden. Binnenkort spreek ik met onze ecooloog en de ecooloog van Staatsbosbeheer daar over.

Ik ga na volgende week op vakantie. Laten we daarna doorpraten.

Misschien een keer tet a tet?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. [5.1.2e]

E-mail: [5.1.2e]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 mei 2023 13:14

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

De gronden waar het strand van is opgehoogd en waar het volleybalveld ligt zijn in de Beheersverordening Voorland Stichtse brug bestemd tot Recreatie.

Gronden met deze bestemming kunnen worden gebruikt voor het uitoefenen van activiteiten gericht op dagrecreatie. Onder dagrecreatie wordt verstaan: activiteiten ter ontspanning in de vorm van (water)sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan.

In de regels van deze bestemming is niet opgenomen dat ecologische waarden niet aangetast mogen worden.

De gronden hebben tevens de dubbelbestemming Waarde- EHS. De voor 'Waarde - EHS' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende zones, mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur. Door deze regel als dubbelbestemming geeft de gemeente aan dat zij rekening wil houden met de regels voor de EHS. De regels gelden als aanvulling of beperking op de regels voor de primaire bestemming.

De vraag moet worden gesteld op de ophoging van het strand in strijd is met deze dubbelbestemming.

Mijn beoordeling op dit punt wil ik intern afstemmen en aansluitend stuur ik je onze reactie.

Volgende week ben ik op vakantie, maar ik hoop je in die week daarna van een reactie te voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 mei 2023 11:16

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** RE: strandtent

Dag 5.1.2e,

Dit is de tekening van het strand plus volleybalveld.

Het strand is enkele jaren geleden al opgehoogd met wit zand. Zoals gemeld, verbiedt de Beheersverordening die ophoging niet. Het volleybalveld weet ik niet 100% zeker of dat er al ligt. Maar als ik naar de luchtfoto kijk, zie ik niets. Als dat veld nog een probleem is, laten we die zitten.

Er zijn volgens mij aanknopingspunten om samen met Staatsbosbeheer de kwaliteit van de NNN te verbeteren en ook de strandtent mogelijk te maken. Ik kom daar later nog op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

t. 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 mei 2023 15:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e  
 <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor je email.

We hebben inderdaad afgesproken dat bij jou zou aangegeven of de ophoging van het strand past binnen de regels van de geldende Beheersverordening.

Naar mijn idee spraken we af dat jij mij een situatietekening zou opsturen, op basis waarvan we kunnen zien welk deel van het strand exact wordt opgehoogd.

Aan de hand van de locatie en de duiding van de bijbehorende regels, kunnen we aangeven of we vinden dat de ophoging past en dat om die reden toetsing aan het NNN niet aan de orde is.

Wil je ons alsnog voorzien van een goede situatietekening met daarop aangegeven welk deel van het strand het precies betreft?

Jouw vraag over de salderingsopgave en het verzoek tot overleg, leg ik voor aan mijn collega van de sector 5.1.2e.

Mogen wij de uitwerking van jullie adviseur hebben, als deze gereed is?

Is verplaatsing van het volleybalveld nog aan de orde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2023 09:10

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e  
 <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e,

Enige tijd geleden hebben we contact gehad over de saldering van de NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland Stichtse Brug. Ik vroeg jou toen te kijken naar onze Beheersverordening (welke de vigerende ruimtelijke regeling is) en te bevestigen, dat voor het ophogen van het strand, geen vergunning nodig is. We spraken af, dat ik jou de salderingsovereenkomst nog zou sturen en dat je daarna zou kijken naar de Beheersverordening. Bijna een jaar geleden heb ik aan 5.1.2e en 5.1.2e die vraag ook gesteld, maar geen antwoord gekregen. De vraag is echter nog steeds actueel. Zou je de vraag alsnog willen beantwoorden?

Nog even een korte samenvatting van de casus:

- Provincie en gemeente sluiten een overeenkomst over saldering van NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland
- De vergunning voor de strandtent die wij hebben verleend wordt door de Rechtbank vernietigd. De Rechtbank vindt dat de overeenkomst onvoldoende waarborgen voor derden biedt, dat de inhoud van de ovk wordt uitgevoerd. Maw, we (provincie en gemeente) moeten eerst herbegrenzen conform de overeenkomst en daarna kan de vergunning worden verleend.

- Provincie en gemeente treden in overleg over de uitspraak en hoe een en ander verder moet. Ambtelijk wordt dan door jullie gesteld, dat jullie het inhoudelijk niet meer eens zijn met de overeenkomst. De saldering is volgens jullie kwalitatief niet (meer) voldoende.
- De gemeente stelt, dat de overeenkomst onverkort uitgevoerd moet worden. De overeenkomst tussen de besturen is bindend.
- Desalniettemin gaan wij (Provincie en gemeente) ambtelijk met elkaar in overleg om te kijken of er een alternatief mogelijk is voor de saldering.

Dat alternatief zijn wij aan het bekijken. Belangrijk daarvoor is de omvang van de opgave.

5.2

5.2

Zou ik van jou de bevestiging kunnen krijgen, dat mijn zienswijze juist is? Maw: op grond van de Beheersverordening is geen vergunning nodig voor ophogen?

Ik denk dat wij de kwaliteit van de NNN aldaar, mede in overleg met Staatsbosbeheer, echt kunnen verbeteren. Over hoe en wat wil ik binnenkort met jullie (en Staatsbosbeheer) overleggen, nadat onze adviseur dit verder heeft uitgewerkt.

Ik voeg de salderingsovk nog bij. Alsmede een uitspraak van de Rechtbank over de strandophoging waarbij de Vrienden van het Gooi niet-ontvankelijk zijn verklaard. Hoewel de Rechtbank daarin geen inhoudelijk oordeel geeft, is wel duidelijk, dat de ophoging juridisch akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e@noord-holland.nl

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, 5.1.2e en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie

Is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diepploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeer, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en

niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**To:** 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e]@noord-holland.nl  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 6/16/2023 1:27:31 PM  
**Subject:** FW: strandtent  
**Received:** Fri 6/16/2023 1:27:00 PM

Hoi 5.1.2e,

5.2

5.2

en gezegd dat we er verder over kunnen praten.

De aanlegvergunning zit alleen binnen de bestemming Natuur. Heb ik niet goed gezien.

Ook wel binnen Waarde Archeologie, maar gezien de geringe oppervlakte doet dat er niet toe.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 16 juni 2023 15:23

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e@rhdhv.com; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

De locatie heeft in de Beheersverordening 'Voorland Stichtse brug' de bestemming 'Zone Recreatie'.

Daarnaast is aan het gebied een dubbelbestemming toegekend: Waarde- EHS. Tevens gelden er de regels voor Waarde – Archeologie met lage verwachting.

De Beheersverordening staat het ophogen van gronden binnen de Zone Recreatie toe. In dit artikel zijn geen specifieke regels opgenomen dat een vergunning nodig is voor de ophoging van gronden. Er gelden echter ook regels vanwege de bestemming Waarde – EHS. Deze gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende zones, mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur. Met het aangeven van deze dubbelbestemming is een waarde opgenomen die maakt dat er aanvullende regels gelden op de primaire bestemming. In de toelichting van het plan is te lezen dat deze waarde is opgenomen om ons provinciaal belang voor wat betreft de (ontwikkeling van de) EHS te beschermen en dat een afwijking van de regels niet in het plan is opgenomen omdat in een Beheersverordening nieuwe ontwikkeling niet opgenomen mogen worden.

Om die reden ga ik er vooralsnog vanuit dat bij de ophoging van het strand moet worden beoordeeld of deze ophoging de doelstelling van de EHS, nu NNN, niet aantast.

Hebben jullie reden om hier anders over te denken. Ik hoor dat graag en wellicht kunnen we daarover in gesprek. Laten we daar een afspraak over maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 mei 2023 08:37

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e@rhdhv.com; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Onderwerp:** RE: strandtent

Dag 5.1.2e,

Dank voor je uiteenzetting. Dat is nou inderdaad net het punt waar het om draait. Daar komt bij, dat voor het ophogen sec geen vergunning nodig is. Als je wilt bouwen, is uiteraard een bouwvergunning nodig. Maar als je zand opbrengt, en dat is gedaan en gebeurt feitelijk al tientallen jaren (het was immers eerst strand en pas later ook EHS), mag dat zonder vergunning. Maar hoe je het ook wendt of keert, het zand ligt er en het strand wordt voor recreatie gebruikt.

Ten behoeve van de strandtent willen wij kijken of we het noordelijke strand, waar de natuurwaarden groot zijn, beter kunnen beschermen en uitbreiden. Binnenkort spreek ik met onze ecooloog en de ecooloog van Staatsbosbeheer daar over.

Ik ga na volgende week op vakantie. Laten we daarna doorpraten.

Misschien een keer tet a tet?

Met vriendelijke groet,

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e  
 E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
 Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 mei 2023 13:14

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

De gronden waar het strand van is opgehoogd en waar het volleybalveld ligt zijn in de Beheersverordening Voorland Stichtse brug bestemd tot Recreatie.

Gronden met deze bestemming kunnen worden gebruikt voor het uitoefenen van activiteiten gericht op dagrecreatie. Onder dagrecreatie wordt verstaan: activiteiten ter ontspanning in de vorm van (water)sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan.

In de regels van deze bestemming is niet opgenomen dat ecologische waarden niet aangetast mogen worden.

De gronden hebben tevens de dubbelbestemming Waarde- EHS. De voor 'Waarde - EHS' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende zones, mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur. Door deze regel als dubbelbestemming geeft de gemeente aan dat zij rekening wil houden met de regels voor de EHS. De regels gelden als aanvulling of beperking op de regels voor de primaire bestemming.

De vraag moet worden gesteld op de ophoging van het strand in strijd is met deze dubbelbestemming.

Mijn beoordeling op dit punt wil ik intern afstemmen en aansluitend stuur ik je onze reactie.

Volgende week ben ik op vakantie, maar ik hoop je in die week daarna van een reactie te voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 mei 2023 11:16

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** RE: strandtent

Dag 5.1.2e,

Dit is de tekening van het strand plus volleybalveld.

Het strand is enkele jaren geleden al opgehoogd met wit zand. Zoals gemeld, verbiedt de Beheersverordening die ophoging niet. Het volleybalveld weet ik niet 100% zeker of dat er al ligt. Maar als ik naar de luchtfoto kijk, zie ik niets. Als dat veld nog een probleem is, laten we die zitten.

Er zijn volgens mij aanknopingspunten om samen met Staatsbosbeheer de kwaliteit van de NNN te verbeteren en ook de strandtent mogelijk te maken. Ik kom daar later nog op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 mei 2023 15:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor je email.

We hebben inderdaad afgesproken dat bij jou zou aangegeven of de ophoging van het strand past binnen de regels van de geldende Beheersverordening.

Naar mijn idee spraken we af dat jij mij een situatietekening zou opsturen, op basis waarvan we kunnen zien welk deel van het strand exact wordt opgehoogd.

Aan de hand van de locatie en de duiding van de bijbehorende regels, kunnen we aangeven of we vinden dat de ophoging past en dat om die reden toetsing aan het NNN niet aan de orde is.

Wil je ons alsnog voorzien van een goede situatietekening met daarop aangegeven welk deel van het strand het precies betreft?

Jouw vraag over de salderingsopgave en het verzoek tot overleg, leg ik voor aan mijn collega van de sector Groen.

Mogen wij de uitwerking van jullie adviseur hebben, als deze gereed is?

Is verplaatsing van het volleybalveld nog aan de orde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 mei 2023 09:10

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e,

Enige tijd geleden hebben we contact gehad over de saldering van de NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland Stichtse Brug. Ik vroeg jou toen te kijken naar onze Beheersverordening (welke de vigerende ruimtelijke regeling is) en te bevestigen, dat voor het ophogen van het strand, geen vergunning nodig is. We spraken af, dat ik jou de salderingsovereenkomst

nog zou sturen en dat je daarna zou kijken naar de Beheersverordening. Bijna een jaar geleden heb ik aan [5.1.2e] en [5.1.2e] die vraag ook gesteld, maar geen antwoord gekregen. De vraag is echter nog steeds actueel. Zou je de vraag alsnog willen beantwoorden?

Nog even een korte samenvatting van de casus:

- Provincie en gemeente sluiten een overeenkomst over saldering van NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland
- De vergunning voor de strandtent die wij hebben verleend wordt door de Rechtbank vernietigd. De Rechtbank vindt dat de overeenkomst onvoldoende waarborgen voor derden biedt, dat de inhoud van de ovk wordt uitgevoerd. Maw, we (provincie en gemeente) moeten eerst herbegrenzen conform de overeenkomst en daarna kan de vergunning worden verleend.
- Provincie en gemeente treden in overleg over de uitspraak en hoe een en ander verder moet. Ambtelijk wordt dan door jullie gesteld, dat jullie het inhoudelijk niet meer eens zijn met de overeenkomst. De saldering is volgens jullie kwalitatief niet (meer) voldoende.
- De gemeente stelt, dat de overeenkomst onverkort uitgevoerd moet worden. De overeenkomst tussen de besturen is bindend.
- Desalniettemin gaan wij (Provincie en gemeente) ambtelijk met elkaar in overleg om te kijken of er een alternatief mogelijk is voor de saldering.

Dat alternatief zijn wij aan het bekijken. Belangrijk daarvoor is de omvang van de opgave.

Omdat volgens ons (zie hieronder) het strand zonder vergunning van mag worden opgehoogd, is de opgave om alleen de bouw van de strandtent te salderen (400 m2).

Zou ik van jou de bevestiging kunnen krijgen, dat mijn zienswijze juist is? Maw: op grond van de Beheersverordening is geen vergunning nodig voor ophogen?

Ik denk dat wij de kwaliteit van de NNN aldaar, mede in overleg met Staatsbosbeheer, echt kunnen verbeteren. Over hoe en wat wil ik binnenkort met jullie (en Staatsbosbeheer) overleggen, nadat onze adviseur dit verder heeft uitgewerkt.

Ik voeg de salderingsovk nog bij. Alsmede een uitspraak van de Rechtbank over de strandophoging waarbij de Vrienden van het Gooi niet-ontvankelijk zijn verklaard. Hoewel de Rechtbank daarin geen inhoudelijk oordeel geeft, is wel duidelijk, dat de ophoging juridisch akkoord is.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. [5.1.2e]

E-mail: [5.1.2e]@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e]@noord-holland.nl

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@Belcombinatie.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@schoemaker.nu>

**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e],

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie

Is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.



In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diepploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeerd, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Binnen reikwijdte van voorverzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte van Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte van Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte van Woc-verzoek

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]; 5.1.2e @rhdhv.com; 5.1.2e @rhdhv.com; 5.1.2e [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @Belcombinatie.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 6/21/2023 2:30:03 PM  
**Subject:** RE: strandtent  
**Received:** Wed 6/21/2023 2:30:14 PM

Dag 5.1.2e,

Mijn collega's van RO en ik hadden periodiek overleg met 5.1.2e. Ik vind het wenselijk om dat weer voor te zetten. Hoewel er 'stilte' is voor de Omgevingswet-storm zijn er wel zaken die we willen bespreken binnenkort.

Bijvoorbeeld:

- Ontwikkeling terrein ZKH TerGooi (blaricum)
- Bouw tiny houses Blaricum
- Realisatie hobbymatige paardenhouderij Capittenweg 59 Blaricum

Verder zou ik het fijn vinden om met jou en collega Natuur (5.1.2e) een afspraak te maken op het Blaricumse Strandje met onze ecooloog en wellicht met Staatsbosbeheer.

Dat bezoek heb ik deze week al gebracht en ik heb (veel) meer inzicht gekregen in de waarden van het gebied en de wijze van bescherming van die waarden.

Kunnen we een poging wagen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

**Verzonden:** maandag 19 juni 2023 15:55

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl >

**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl >; 5.1.2e @rhdhv.com; 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl >;

5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

**Onderwerp:** RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

Ik ben niet de opvolger van 5.1.2e is zijn opvolger.

Een overleg met de RO adviseur heeft meer een beleidsmatig karakter. Als planadviseur ben ik betrokken bij concrete plannen. Bij regulier overleg met de gemeente zijn we vaak beiden aanwezig, hoewel dat wel afhangt van de onderwerpen op de agenda. Zou je een periodiek overleggen willen initiëren of eenmalig? Vanuit mijn perspectief gezien, zou ik het goed vinden eens met elkaar om tafel te zitten.

Voor wat betreft de strandtent: als je mij het plan toestuurt, dan zal ik het voorleggen aan mijn collega van het NNN.

Als wij niet kunnen instemmen met het plan, lijkt het me wenselijk dat we overleggen hoe nu verder.

Begrijp ik goed dat de overeenkomst onderdeel is van het plan dat nu bij de Afdeling ligt? Verwachten jullie dat de uitspraak nog lang op zich laat wachten?

Nog een vraagje aan jou.

We zijn benaderend door de KNRM. In verband met de komst van een nieuwe reddingsboot hebben zij behoefte aan het verlengen van de bestaande steiger en het aanpassen van de bestaande boothelling.

Kennen jullie dit plan en hoe kijken jullie daar tegenaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e @noord-holland.nl

Bereikbaar op: ma di do vr



Van: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 14:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

Onderwerp: RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

Morgen hebben we een overleg met Staatsbosbeheer over het beter beschermen van het noordelijke groene strand en delen van het zuidelijke zandstrand.

Als Staatsbosbeheer daar akkoord op geeft, mede in relatie tot de strandtent, willen wij een plan bij jullie daarvoor indienen. Dus betere bescherming natuurwaarden plus de strandtent van (ca. 290 m<sup>2</sup>). Dat komt dan in de plaats van de door de provincie en de gemeente Blaricum getekende overeenkomst.

Mocht Staatsbosbeheer dat plan niet akkoord vinden of jullie dat plan niet akkoord vinden, gaan we toch voor uitvoering van het plan dat in de overeenkomst is vastgelegd.

Ik probeer je deze week nog nader te informeren.

Klopt het trouwens, dat jij de functie van 5.1.2e 5.1.2e hebt overgenomen? Of moeten we voor regulier overleg bij iemand anders zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 15:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

Onderwerp: RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

De locatie heeft in de Beheersverordening 'Voorland Stichtse brug' de bestemming 'Zone Recreatie'.

Daarnaast is aan het gebied een dubbelbestemming toegekend: Waarde- EHS. Tevens gelden er de regels voor Waarde – Archeologie met lage verwachting.

De Beheersverordening staat het ophogen van gronden binnen de Zone Recreatie toe. In dit artikel zijn geen specifieke regels opgenomen dat een vergunning nodig is voor de ophoging van gronden. Er gelden echter ook regels vanwege de bestemming Waarde – EHS. Deze gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende zones, mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur. Met het aangeven van deze dubbelbestemming is een waarde opgenomen die maakt dat er aanvullende regels gelden op de primaire bestemming. In de toelichting van het plan is te lezen dat deze waarde is opgenomen om ons provinciaal belang voor wat betreft de (ontwikkeling van de) EHS te beschermen en dat een afwijking van de regels niet in het

plan is opgenomen omdat in een Beheersverordening nieuwe ontwikkeling niet opgenomen mogen worden.

Om die reden ga ik er voornamelijk vanuit dat bij de ophoging van het strand moet worden beoordeeld of deze ophoging de doelstelling van de EHS, nu NNN, niet aantast.

Hebben jullie reden om hier anders over te denken. Ik hoor dat graag en wellicht kunnen we daarover in gesprek. Laten we daar een afspraak over maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)

Bereikbaar op: ma di do vr



Van: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 08:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

Onderwerp: RE: strandtent

Dag 5.1.2e,

Dank voor je uiteenzetting. Dat is nou inderdaad net het punt waar het om draait. Daar komt bij, dat voor het ophogen sec geen vergunning nodig is. Als je wilt bouwen, is uiteraard een bouwvergunning nodig. Maar als je zand opbrengt, en dat is gedaan en gebeurt feitelijk al tientallen jaren (het was immers eerst strand en pas later ook EHS), mag dat zonder vergunning. Maar hoe je het ook wendt of keert, het zand ligt er en het strand wordt voor recreatie gebruikt.

Ten behoeve van de strandtent willen wij kijken of we het noordelijke strand, waar de natuurwaarden groot zijn, beter kunnen beschermen en uitbreiden. Binnenkort spreek ik met onze ecooloog en de ecooloog van Staatsbosbeheer daar over.

Ik ga na volgende week op vakantie. Laten we daarna doorpraten.

Misschien een keer tet a tet?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 13:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

Onderwerp: RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

De gronden waar het strand van is opgehoogd en waar het volleybalveld ligt zijn in de Beheersverordening Voorland Stichtse brug bestemd tot Recreatie.

Gronden met deze bestemming kunnen worden gebruikt voor het uitoefenen van activiteiten gericht op dagrecreatie. Onder dagrecreatie wordt verstaan: activiteiten ter ontspanning in de vorm van (water)sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan.

In de regels van deze bestemming is niet opgenomen dat ecologische waarden niet aangetast mogen worden.



De gronden hebben tevens de dubbelbestemming Waarde- EHS. De voor 'Waarde - EHS' aangewezen gronden zijn, behalve voor andere daar voorkomende zones, mede bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarde en/of ecologische waarde en de instandhoudingsdoelstelling van de Ecologische Hoofd Structuur. Door deze regel als dubbelbestemming geeft de gemeente aan dat zij rekening wil houden met de regels voor de EHS. De regels gelden als aanvulling of beperking op de regels voor de primaire bestemming.

De vraag moet worden gesteld op de ophoging van het strand in strijd is met deze dubbelbestemming.

Mijn beoordeling op dit punt wil ik intern afstemmen en aansluitend stuur ik je onze reactie.

Volgende week ben ik op vakantie, maar ik hoop je in die week daarna van een reactie te voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)

Bereikbaar op: ma di do vr



Van: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 11:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

Onderwerp: RE: strandtent

Dag 5.1.2e,

Dit is de tekening van het strand plus volleybalveld.

Het strand is enkele jaren geleden al opgehoogd met wit zand. Zoals gemeld, verbiedt de Beheersverordening die ophoging niet. Het volleybalveld weet ik niet 100% zeker of dat er al ligt. Maar als ik naar de luchtfoto kijk, zie ik niets. Als dat veld nog een probleem is, laten we die zitten.

Er zijn volgens mij aanknopingspunten om samen met Staatsbosbeheer de kwaliteit van de NNN te verbeteren en ook de strandtent mogelijk te maken. Ik kom daar later nog op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 24 mei 2023 15:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

Onderwerp: RE: strandtent

Beste 5.1.2e,

Bedankt voor je email.

We hebben inderdaad afgesproken dat bij jou zou aangegeven of de ophoging van het strand past binnen de regels van de geldende Beheersverordening.

Naar mijn idee spraken we af dat jij mij een situatietekening zou opsturen, op basis waarvan we kunnen zien welk deel van het strand exact wordt opgehoogd.

Aan de hand van de locatie en de duiding van de bijbehorende regels, kunnen we aangeven of we vinden dat de ophoging past en dat om die reden toetsing aan het NNN niet aan de orde is.

Wil je ons alsnog voorzien van een goede situatietekening met daarop aangegeven welk deel van het strand het precies betreft? Jouw vraag over de salderingsopgave en het verzoek tot overleg, leg ik voor aan mijn collega van de sector Groen.

Mogen wij de uitwerking van jullie adviseur hebben, als deze gereed is?

Is verplaatsing van het volleybalveld nog aan de orde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planadviseur regio Amstelland-Meerlanden/Amsterdam en Gooi- en Vechtstreek

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)

Bereikbaar op: ma di do vr



Van: 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

Verzonden: vrijdag 12 mei 2023 09:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e @rhdhv.com

Onderwerp: FW: strandtent

Beste 5.1.2e,

Enige tijd geleden hebben we contact gehad over de saldering van de NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland Stichtse Brug. Ik vroeg jou toen te kijken naar onze Beheersverordening (welke de vigerende ruimtelijke regeling is) en te bevestigen, dat voor het ophogen van het strand, geen vergunning nodig is. We spraken af, dat ik jou de salderingsovereenkomst nog zou sturen en dat je daarna zou kijken naar de Beheersverordening. Bijna een jaar geleden heb ik aan 5.1.2e en 5.1.2e die vraag ook gesteld, maar geen antwoord gekregen. De vraag is echter nog steeds actueel. Zou je de vraag alsnog willen beantwoorden?

Nog even een korte samenvatting van de casus:

- Provincie en gemeente sluiten een overeenkomst over saldering van NNN tbv de bouw van een strandtent op het Voorland
- De vergunning voor de strandtent die wij hebben verleend wordt door de Rechtbank vernietigd. De Rechtbank vindt dat de overeenkomst onvoldoende waarborgen voor derden biedt, dat de inhoudt van de ovk wordt uitgevoerd. Maw, we (provincie en gemeente) moeten eerst herbegrenzen conform de overeenkomst en daarna kan de vergunning worden verleend.
- Provincie en gemeente treden in overleg over de uitspraak en hoe een en ander verder moet. Ambtelijk wordt dan door jullie gesteld, dat jullie het inhoudelijk niet meer eens zijn met de overeenkomst. De saldering is volgens jullie kwalitatief niet (meer) voldoende.
- De gemeente stelt, dat de overeenkomst onverkort uitgevoerd moet worden. De overeenkomst tussen de besturen is bindend.
- Desalniettemin gaan wij (Provincie en gemeente) ambtelijk met elkaar in overleg om te kijken of er een alternatief mogelijk is voor de saldering.

Dat alternatief zijn wij aan het bekijken. Belangrijk daarvoor is de omvang van de opgave.

5.2

5.2

Zou ik van jou de bevestiging kunnen krijgen, dat mijn zienswijze juist is? Maw: op grond van de Beheersverordening is geen vergunning nodig voor ophogen?

Ik denk dat wij de kwaliteit van de NNN aldaar, mede in overleg met Staatsbosbeheer, echt kunnen verbeteren. Over hoe en wat wil ik binnenkort met jullie (en Staatsbosbeheer) overleggen, nadat onze adviseur dit verder heeft uitgewerkt.

Ik voeg de salderingsovk nog bij. Alsmede een uitspraak van de Rechtbank over de strandophoging waarbij de Vrienden van het Gooi niet-ontvankelijk zijn verklaard. Hoewel de Rechtbank daarin geen inhoudelijk oordeel geeft, is wel duidelijk, dat de ophoging juridisch akkoord is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag

Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.***Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 11:42**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e@noord-holland.nl**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@schoemaker.nu>**Onderwerp:** FW: strandtent

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

We spraken elkaar vorige week over de Beheersverordening Voorland Stichtsebrug van de gemeente Blaricum. In de Beheersverordening heeft het strandje de bestemmingen Recreatie, Waarde EHS en waarde Archeologie, lage verwachting. In de Beheersverordening wordt dat 'zones' genoemd.

De Zone recreatie mag gebruikt worden voor dagrecreatie, reddingspost, sanitair, wegen en paden, groen en parkeren en daarbij horende bouwwerken. De Zone archeologie

Is bestemd voor de bescherming van archeologische waarden en de zone EHS voor het herstel en ontwikkeling van natuur.

In de Beheersverordening is alleen voor de Zone archeologie een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het afgraven, woelen, diep ploegen, ophogen etc. op een grotere diepte dan 50 cm. Voor Recreatie of EHS is geen aanlegvergunningstelsel in het leven geroepen.

Dit betekent, dat voor het ophogen van het strand geen aanlegvergunning nodig is. Je zou je overigens kunnen afvragen waarom ophogen wel bij archeologie staat. Met ophogen worden m.i. nooit archeologische waarden aangetast. Maar als we daar wel een vergunning voor nodig hebben, is het criterium waaraan getoetst moeten worden, of archeologische waarden al dan niet worden aangetast. Natuurwaarden vallen daar dan niet onder.

Met andere woorden, het ophogen van het strand is bij recht toegestaan. Als we moeten salderen, dan hoeft het strand ook niet te worden gesaldeer, enkel het strandpaviljoen van in totaal 400 m2. Het strandpaviljoen komt grotendeels op het zand te staan en niet op het gras. In die zin kan de gemeente Blaricum de oppervlakte, maar ook de kwaliteit van de saldering in voldoende mate terugbrengen.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegenaan kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag

Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

5.1.2e 5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

494206

0117

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reikwijdte Woo-verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



**To:** 5.1.2e [5.1.2e@noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 10/3/2023 7:38:43 AM  
**Subject:** RE: Blaricum  
**Received:** Tue 10/3/2023 7:38:00 AM

Hoi 5.1.2e,  
 Ik heb beide vragen nog even uitgezet en heb jullie in de cc meegenomen.  
 Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 oktober 2023 15:33  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** FW: Blaricum

Hierbij de mail van Blaricum over het strandje bij de Stigtse Brug en Buiten reikwijdte Woo-verzoek Houden jullie mij in de loop?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

*Regiomanager Gooi & Vechtstreek*

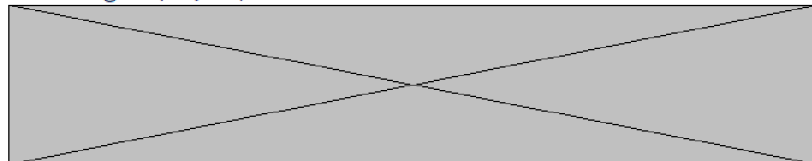
M 5.1.2e

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

5.1.2e@noord-holland.nl

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

aanwezig ma, di, do, vr



**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 september 2023 09:57

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Blaricum

Beste 5.1.2e,

We zagen elkaar vorige week bij de Groene Schakel en ik kondigde aan, dat ik je ging mailen. Toevallig ook over 2 natuuronderwerpen.

1. Bezwaar provincie Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

2. Ook op natuurgebied is de casus over de strandtent die de gemeente graag wil hebben op het strand bij de Stichtse brug. Ook NNN. Daartoe hebben de gemeente en de provincie een overeenkomst gesloten. Van de mensen van RO en Natuur van de provincie hebben we al enige tijd geleden gehoord, dat ze niet meer achter de inhoud van de overeenkomst staan. Ik heb dat niet zomaar voor kennisgeving aangenomen, maar ben gaan zoeken naar alternatieven. Het gaat om de uitruil, compensatie van natuur. Simpel wij bouwen een strandtent met terras etc. van pakweg 400 m2 en die 400 m2 moeten we op enige manier compenseren. Ik ben in goed overleg met 5.1.2e daarover.

In samenwerking met onze ecooloog van DHV en de ecooloog van Staatsbosbeheer hebben we daarvoor een nieuw plan bedacht. Ik heb 5.1.2e uitgenodigd om samen met jullie ecooloog, onze ecooloog en die van Staatsbosbeheer, ter plekke over dat plan te spreken. 5.1.2e wil wel komen, maar ze gaf aan, dat jullie ecooloog niet komt. Als jullie ecooloog het op papier afkan en het goedkeurt, vind ik dat best. Maar tet a tet elkaar zien en het strand bezoeken, werk m.i. veel beter. En jullie zijn ons op dit punt nog wel wat verschuldigd omdat er gewoon een door alle partijen getekende ovk ligt. Bovendien vind ik het erg belangrijk dat we de natuur zo goed mogelijk beschermen. Daar zijn ook kansen voor. En dat willen we graag uitleggen.

Kun jij hier nog eens over nadenken hoe we dit het beste kunnen aanpakken?

---

**BEL Combinatie**

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 10/3/2023 10:36:54 AM  
**Subject:** RE: bezoek ecologie Stichtse Strand  
**Received:** Tue 10/3/2023 10:36:58 AM

Hoi 5.1.2e,

Morgen hebben we vanuit RO overleg met de gemeente.  
 Ik weet niet of het geplande overleg een aanleiding was om een mail naar 5.1.2e te sturen.

5.2  
 5.1.2e van de gemeente vroeg ernaar vlak voor 5.2 Buiten reikwijdte Woo-verzoek  
 Morgen zal ik aangeven dat we om de juiste nuance te kunnen geven, schriftelijk reageren op de mail aan 5.1.2e

Het antwoord stem ik graag met je af. Ben je toevallig donderdag op kantoor?

Groet,  
 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 3 oktober 2023 12:13  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**CC:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** Re: bezoek ecologie Stichtse Strand

Dag 5.1.2e,

5.2

Ik heb vorig jaar meerdere gesprekken gevoerd met de gemeente, de gemeentelijke ecooloog, Staatsbosbeheer. Ook heb ik de locatie bezocht en mails ontvangen van de bezwaarmakers van dit plan. Op basis daarvan heb ik tevens ideeën aangedragen voor een goede compensatie. De gemeente zou nu nieuwe compensatiegebieden zoeken.

Nu gaf de gemeente (in jouw mail) aan dat ze gaan compenseren door een kwaliteitsverbetering in het NNN (en geen nieuw compensatiegebied hebben). Dat is niet zoals onze omgevingsverordening het voorschrijft. Het heeft voor de Provincie geen zin om te gaan praten over de inhoud / ecologie als de oplossingsrichting juridisch niet houdbaar is. Om efficiënt met de tijd om te gaan, is een ecologisch-inhoudelijk overleg, op locatie daarom afgehouden. Zodra er een nieuw compensatiegebied wordt aangedragen, dan komt mijn rol als adviseur weer in beeld en kan ik dat inhoudelijk toetsen.

Omtrent de gemaakte afspraken: Er zijn inderdaad in het verleden afspraken gemaakt maar deze afspraken zijn nu niet meer juridisch houdbaar. En we weten dat er bezwaar is van een actiegroep die een dijk van een ecooloog in dienst heeft. We kunnen niet anders dan strak te werken conform de regels van de verordening. Ook dat is geen onwil maar een lastige samenloop. Zoals hierboven beschreven 5.2

Zullen we even samen de lijn afspraken en hoe deze te communiceren naar de gemeente?

Groeten 5.1.2e

Op 3 okt 2023 om 09:37 heeft 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?  
 Hoi 5.1.2e,

Zoals je weet had de gemeente gevraagd of jij met de ecooloog van de gemeente in gesprek wil op de planlocatie. Je hebt aangegeven dat gezien de beperkte capaciteit voor RO-plannen en het feit dat we niet instemmen met het gewijzigde plan, dit geen nut heeft.

De gemeente stuurt nu onderstaand verzoek (zie cursieve tekst) naar onze regiomanager.

Wil jij een reactie geven op onderstaand verzoek van de gemeente?

Dan kunnen we het nog een keer meegeven.

Weet jij of wij schriftelijk gereageerd hebben op het laatste plan van de gemeente?

Ik ken zelf het nieuwe voorstel en onze reactie niet.

*1. Ook op natuurgebied is de casus over de strandtent die de gemeente graag wil hebben op het strand bij de Stichtse brug. Ook NNN. Daartoe hebben de gemeente en de provincie een overeenkomst gesloten. Van de mensen van RO en Natuur van de provincie hebben we al enige tijd geleden gehoord, dat ze niet meer achter de inhoud van de overeenkomst staan. Ik heb dat niet zomaar voor kennisgeving aangenomen, maar ben gaan zoeken naar alternatieven. Het gaat om de uitruil, compensatie van natuur. Simpel wij bouwen een strandtent met terras etc. van pakweg 400 m2 en die 400 m2 moeten we op enige manier compenseren. Ik ben in goed overleg met 5.1.2e daarover.*

*In samenwerking met onze ecooloog van DHV en de ecooloog van Staatsbosbeheer hebben we daarvoor een nieuw plan bedacht. Ik heb 5.1.2e uitgenodigd om samen met jullie ecooloog, onze ecooloog en die van Staatsbosbeheer, ter plekke over dat plan te spreken. 5.1.2e wil wel komen, maar ze gaf aan, dat jullie ecooloog niet komt. Als jullie ecooloog het op papier afkan en het goedkeurt, vind ik dat best. Maar tet a tet elkaar zien en het strand bezoeken, werk m.i. veel beter. En jullie zijn ons op dit punt nog wel wat verschuldigd omdat er gewoon een door alle partijen getekende ovk ligt. Bovendien vind ik het erg belangrijk dat we de natuur zo goed mogelijk beschermen. Daar zijn ook kansen voor. En dat willen we graag uitleggen.*

*Kun jij hier nog eens over nadenken hoe we dit het beste kunnen aanpakken?*

Ik hoor graag jouw reactie.

Groet,  
5.1.2e

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 12/22/2023 1:42:09 PM  
**Subject:** FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank  
**Received:** Fri 12/22/2023 1:42:46 PM  
[23uit03130 Besluit verzenden.pdf](#)  
[Aangepast Beheerplan voorland Stichtse Brug definitief 2023.pdf](#)  
[20230224 - Rapport paddenstoelen Stichtse Brug 2022.pdf](#)  
[AA0719 Inrichting- en beheerplan Blaricummermeent-definitief3 oud.pdf](#)  
[advies commissie.pdf](#)  
[Bob.pdf](#)  
[Verslag hoorzitting.pdf](#)

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,

Deze week heeft het college van Blaricum een nieuw besluit genomen op het bezwaarschrift van de VVG over de strandtent. Dat moest nog steeds gebeuren, in het kader van de uitspraak van de rechtbank.

Onderlegger is het aangepaste beheerplan dat RH/DHV heeft gemaakt, mede naar aanleiding van de inbreng van SBB.

Als jullie nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

In 2024 hoop ik met jullie te kunnen overleggen over de uitvoering van de salderingsovk. Dat we nu een nieuw besluit hebben moeten nemen, neemt niet weg, dat de saldering nog steeds moet plaatsvinden.

Voor nu rest mij niets, dan jullie prettige dagen te wensen en een voorspoedig 2023.

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

---

## **BEL Combinatie**

**Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling**

t. 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 12/22/2023 2:13:28 PM  
**Subject:** FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank  
**Received:** Fri 12/22/2023 2:13:39 PM  
[23uit03130 Besluit verzenden.pdf](#)  
[Aangepast Beheerplan voorland Stichtse Brug definitief 2023.pdf](#)  
[20230224 - Rapport paddenstoelen Stichtse Brug 2022.pdf](#)  
[AA0719 Inrichting- en beheerplan Blaricummeent-definitief3 oud.pdf](#)  
[advies commissie.pdf](#)  
[Bob.pdf](#)  
[Verslag hoorzitting.pdf](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Kunnen wij deze agenderen voor het compensatieoverleg in het nieuwe jaar?  
Moeten wij hiertegen in beroep?

Een van de leden van de Vrienden van het Gooi sprak mij nog aan op dit dossier toen we van de week bij de rechtbank waren. Ik gaf aan dat ik weinig weet van het dossier. Deze beslissing nu had ik ook niet zien aankomen.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 22 december 2023 14:42  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,

Deze week heeft het college van Blaricum een nieuw besluit genomen op het bezwaarschrift van de VVG over de strandtent. Dat moest nog steeds gebeuren, in het kader van de uitspraak van de rechtbank.  
Onderlegger is het aangepaste beheerplan dat RH/DHV heeft gemaakt, mede naar aanleiding van de inbreng van SBB.

Als jullie nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

In 2024 hoop ik met jullie te kunnen overleggen over de uitvoering van de salderingsovk. Dat we nu een nieuw besluit hebben moeten nemen, neemt niet weg, dat de saldering nog steeds moet plaatsvinden.

Voor nu rest mij niets, dan jullie prettige dagen te wensen en een voorspoedig 2023.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**BEL Combinatie**  
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e  
E-mail: 5.1.2e @Belcombinatie.nl  
Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.



1 - 17

Reeds openbaar, Woo niet van toepassing

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e  
5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 1/8/2024 8:44:39 AM  
**Subject:** Fwd: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank  
**Received:** Mon 1/8/2024 8:44:40 AM  
[23uit03130 Besluit verzenden.pdf](#)  
[Aangepast Beheerplan voorland Stichtse Brug definitief 2023.pdf](#)  
[20230224 - Rapport paddestoelen Stichtse Brug 2022.pdf](#)  
[AA0719 Inrichting- en beheerplan Blaricummeent-definitief3 oud.pdf](#)  
[advies commissie.pdf](#)  
[Bob.pdf](#)  
[Verslag hoorzitting.pdf](#)

Hee 5.1.2e ,

Had hierop nog niet gereageerd. Dit is een dossier van 5.1.2e . Misschien kun je het straks iig even toelichten?

Groet!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**Verzonden:** Friday, December 22, 2023 3:13:28 PM  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Kunnen wij deze agenderen voor het compensatieoverleg in het nieuwe jaar?  
Moeten wij hiertegen in beroep?

Een van de leden van de Vrienden van het Gooi sprak mij nog aan op dit dossier toen we van de week bij de rechtbank waren. Ik gaf aan dat ik weinig weet van het dossier. Deze beslissing nu had ik ook niet zien aankomen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @Belcombinatie.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 22 december 2023 14:42  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,

Deze week heeft het college van Blaricum een nieuw besluit genomen op het bezwaarschrift van de VVG over de strandtent. Dat moest nog steeds gebeuren, in het kader van de uitspraak van de rechtbank.  
Onderlegger is het aangepaste beheerplan dat RH/DHV heeft gemaakt, mede naar aanleiding van de inbreng van SBB.

Als jullie nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

In 2024 hoop ik met jullie te kunnen overleggen over de uitvoering van de salderingsovk. Dat we nu een nieuw besluit hebben moeten nemen, neemt niet weg, dat de saldering nog steeds moet plaatsvinden.

Voor nu rest mij niets, dan jullie prettige dagen te wensen en een voorspoedig 2023.

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

AANGETEKEND  
Vereniging Vrienden van 't Gooi  
Postbus 1080  
1270 BB HUIZEN

Bezoekadres  
Kerklaan 16  
1261 JB Blaricum

Postadres  
Postbus 71  
3755 ZH Eemnes

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Z23004552

Telefoonnummer

5.1.2e

T 14 035

F 5.1.2e

Uw brief van

Behandeld door

5.1.2e

Bijlagen

6

W [www.blaricum.nl](http://www.blaricum.nl)

M [5.1.2e@blaricum.nl](mailto:5.1.2e@blaricum.nl)

Datum

21 december 2023

Betreft

Nieuwe beslissing op bezwaar ex art. 6:19 Awb

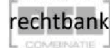
Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 12 februari 2020 hebben wij aan de besloten vennootschap J.C. Geesink Beheer Maatschappij een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een strandpaviljoen op het recreatiestrand het Voorland bij de Stichtse Brug voor de periode van 10 jaar. De einddatum is bepaald op 11 februari 2030. Het strandpaviljoen met terras wordt op palen geplaatst en heeft een totale oppervlakte van 693 m<sup>2</sup> (= 399 m<sup>2</sup> (strandpaviljoen) + 294 m<sup>2</sup> (terras)). Hiertegen heeft u bij brief van 24 maart 2020, aangevuld bij brief van 7 april 2020, bezwaar gemaakt. Bij besluit van 2 december 2020 hebben wij uw bezwaar ongegrond verklaard en de omgevingsvergunning gehandhaafd met een aanvulling van de motivering.

Tegen de beslissing op bezwaar heeft u beroep ingesteld bij de rechtbank Midden-Nederland. Bij uitspraak van 17 februari 2022 heeft de rechtbank uw beroep gegrond verklaard, de beslissing op bezwaar vernietigd en de omgevingsvergunning geschorst tot 6 weken na de datum waarop wij een nieuw besluit op het bezwaar hebben genomen.

Tegen de rechtbankuitspraak hebben wij bij brieven van 29 maart en 28 april 2022 hoger beroep ingesteld. Wij kunnen ons namelijk niet verenigen met de overweging van de rechtbank dat wij een voorwaardelijke verplichting aan de omgevingsvergunning hadden moeten verbinden die ertoe strekt dat het strandpaviljoen niet eerder mag worden geplaatst dan nadat de begrenzing van het Voorland als Natuurnetwerk Nederland (NNN) is aangepast overeenkomstig het bepaalde in de tussen de provincie en de gemeente gesloten salderingsovereenkomst van 21 januari 2021. Die overeenkomst strekt ertoe dat het NNN-gebied wordt uitgebreid met de oppervlakte van het strandpaviljoen en dat die herbegrenzing wordt verankerd in de provinciale verordening en het bestemmingsplan.

Ofschoon wij de juistheid van deze rechtbankoverweging in hoger beroep betwisten, besluiten wij - in verband met een finale geschilbeslechting - hierbij opnieuw op uw bezwaar met inachtneming van de rechtbankuitspraak. Dat brengt met zich dat deze nieuwe beslissing op bezwaar op grond van artikel 6:24 in

 COMBINATE



samenhang met artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) mede onderwerp van het hoger beroep wordt. Hierna overwegen wij als volgt.

Ons inziens heeft de rechtbank in r.o. 14 van haar uitspraak terecht overwogen, dat de omgevingsvergunning mede is verleend op grond van artikel 19, lid 3 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Artikel 19, lid 3 PRV luidt (citaat):

*“3. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden.”*

Ofschoon een salderingsovereenkomst is gesloten voor de saldering buiten het NNN-gebied, zijn er volgens ons ook andere mogelijkheden om aan de saldo-benadering in dit artikellid te voldoen. Wij leiden dat af uit het woordje ‘of’ in het artikellid. Het is ons inziens dus bijvoorbeeld ook mogelijk om salderingsmaatregelen binnen het NNN-gebied te treffen. In dat geval moet er sprake zijn van een verbetering in het NNN, zodat de activiteit per saldo niet leidt tot een verslechtering in het NNN. De rechtbank noemt deze mogelijkheid expliciet in de r.o. 19 en 20 van haar uitspraak. Deze overwegingen luiden - voor zo ver hier van belang (citaat):

*“19. Vereist is dat de activiteiten per saldo niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of een vermindering van de oppervlakte van het NNN. Naar het oordeel van de rechtbank houdt dit in dat er per saldo binnen het huidige NNN geen verslechtering mag plaatsvinden. Een verslechtering binnen het NNN kan dus alleen gesaldeerd worden met een verbetering binnen het huidige NNN. Maatregelen buiten het huidige NNN zijn voor de saldering dus alleen relevant voor zover die een positief effect hebben op huidig NNN-gebied.*

*20. (...) De omgevingsvergunning is verleend voor een activiteit die leidt tot verslechtering binnen het NNN, namelijk een afname van het feitelijke oppervlak aan NNN-gebied, terwijl daar geen verbetering binnen het NNN in de zin van de PRV tegenover stond. Er is dan dus (per saldo) sprake van een verslechtering, en dat is in strijd met artikel 19, derde lid, van de PRV.”*

Hieruit, alsmede uit artikel 19, lid 3 PRV, blijkt dat de saldobenadering ziet op een situatie waarin een enkele activiteit, project of handeling afzonderlijk een negatief effect heeft op het NNN, maar waarbij gecombineerde uitvoering van onderling samenhangende activiteiten, projecten of handelingen leiden tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van het NNN als geheel.

Met inachtneming van deze overwegingen en de rechtbankuitspraak, hebben wij Royal HaskoningDHV (hierna: RHDHV) verzocht te beoordelen of er in het kader van de saldobenadering voor de bouw en het gebruik van het strandpaviljoen ook andere maatregelen mogelijk zijn om de kwaliteit of kwantiteit van het NNN in het geheel te verbeteren dan de maatregelen die zijn verankerd in de tussen de provincie en de gemeente gesloten salderingsovereenkomst. In de salderingsovereenkomst zijn de volgende maatregelen opgenomen:

- Uitbreiding areaal NNN buiten het Voorland in de Blaricummermeent van de Gooise zomerkade met in totaal 9.847 m<sup>2</sup> (dijkje);
- Uitvoering inrichtings- en beheerplan van 25 november 2020 opgesteld door RHDHV.

Verder is in de salderingsovereenkomst bepaald dat de provincie de begrenzing van het NNN uitbreidt in de provinciale omgevingsverordening en dat de gemeente het inrichtings- en beheerplan van 25 november 2020 uitvoert. Mede gelet op het feit dat de herbegrenzing meer tijd in beslag neemt dan voorzien bij het sluiten van de salderingsovereenkomst en dat het ruimtebeslag van het strandpaviljoen (693 m<sup>2</sup>) zeer gering is in verhouding tot de tevens bij de salderingsovereenkomst betrokken strandverbreding (5.587 m<sup>2</sup>), is RHDHV verzocht opnieuw te beoordelen of salderingsbenadering kan worden toegepast voor uitsluitend het strandpaviljoen. Hierbij is verzocht om te beoordelen of er meer en andere maatregelen mogelijk zijn in aanvulling op de maatregelen die al zijn opgenomen in het inrichtings- en beheerplan van 25 november 2020.

Op 3 oktober 2023 heeft RHDHV een nieuw beheerplan met maatregelen opgeleverd. Daaruit blijkt dat het negatieve effect van de bouw en het gebruik van het strandpaviljoen op het NNN worden weggenomen indien de maatregelen uit het inrichtings- en beheerplan van 25 november 2020 en het beheerplan van 3 oktober



2023 worden uitgevoerd. Onder die omstandigheden is sprake van een verbetering van de kwaliteit van het NNN in het geheel en wordt voldaan aan de saldobenadering als bepaald in artikel 19, lid 3 PRV.

Uit het beheerplan van 3 oktober 2023 van RHDHV blijkt dat ook aan het bepaalde in artikel 19, lid 3 PRV wordt voldaan, indien binnen het NNN maatregelen worden getroffen dan wel handelingen worden verricht waardoor het NNN verbetert, zodat per saldo geen sprake is van een verslechtering als gevolg van de activiteit. Volgens ons leidt dit beheerplan en de uitvoering van de daarin beschreven maatregelen tot een verbetering van de kwaliteit van het NNN als geheel, zodat de omgevingsvergunning voor het strandpaviljoen zonder de herbegrenzing van het NNN in stand kan blijven. Ons inziens is ook op deze wijze gewaarborgd dat er per saldo geen sprake is van een verslechtering binnen het NNN-gebied en dat derhalve wordt voldaan aan de vereisten van artikel 19, lid 3 PRV.

Op grond van het vorenstaande besluiten wij hierna om een voorwaardelijke verplichting aan deze nieuwe beslissing op bezwaar te verbinden die ertoe strekt dat het strandpaviljoen niet eerder mag worden geplaatst en gebruikt, dan nadat de maatregelen als beschreven in het beheerplan van 3 oktober 2023 zijn uitgevoerd en het NNN wordt beheerd (maaïen) zoals daarin is beschreven.

Naast het verbinden van de hiervoor genoemde voorwaardelijke verplichting aan deze nieuwe beslissing op bezwaar, heroverwegen wij de in het bestreden besluit genoemde einddatum van 11 februari 2030. Gelet op het feit dat wij de omgevingsvergunning hebben verleend voor de periode van 10 jaar en er tot op heden nog geen gebruik van de omgevingsvergunning is en/of kon worden gemaakt, besluiten wij hierbij dat het verloop van die periode aanvangt nadat is voldaan aan de voorwaardelijke verplichting.

Voor het overige handhaven wij de beslissing op bezwaar van 2 december 2020. Wij verklaren die beslissing hier als ingelast en herhaald. De beslissing op bezwaar van 2 december 2020 is ook als bijlage bij dit besluit opgenomen.

#### **Besluit**

Op grond van het vorenstaande hebben wij in onze vergadering van 19 december 2023 opnieuw besloten op uw bezwaar. Ons besluit luidt:

1. het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van 11 augustus 2020 over te nemen;
2. uw bezwaar ontvankelijk te verklaren, gegrond te verklaren voor zover het bezwaar betrekking heeft op de herbegrenzing van het NNN en voor het overige ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit voor de bouw en het gebruik van het strandpaviljoen met een totale oppervlakte van 693 m<sup>2</sup> in stand te laten met aanvulling van de motivering;
4. het bestreden besluit voor zover dat al betrekking heeft op het aanleggen van een verhard pad vanaf de parkeerplaats naar het strandpaviljoen, de verplaatsing van het volleybalveld en de strandverbreding te herroepen; en
5. het aan het bestreden besluit verbonden voorschrift "*dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aanbevelingen die gesteld zijn in de ruimtelijke onderbouwing van bureau Bugel Hajema, Royal HaskoningDHV, alsmede de bijbehorende gewaarmerkte bijlagen op het gebied van de milieu en brandpreventieve aspecten*" te herroepen voor zover het betrekking heeft op de voorwaarden/aanbevelingen in het rapport van RHDHV.

Aan deze beslissing op bezwaar verbinden wij de volgende voorschriften (voorwaardelijke verplichtingen):

1. Het strandpaviljoen mag niet eerder worden geplaatst en gebruikt dan nadat de maatregelen als vermeld in het inrichtings- en beheerplan van 25 november 2020 en het beheerplan van 3 oktober 2023 zijn gerealiseerd en het onderhoud van het NNN (maaïen) wordt uitgevoerd zoals vermeld in het beheersplan van 3 oktober 2023.
2. Het strandpaviljoen mag niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat er vleermuisvriendelijke ramen en desgewenst buitenverlichting is aangebracht zoals beschreven in de door Royal HaskoningDHV opgestelde Natuurtoets strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug van 25 november 2020.

#### **Beroep**

Indien u het niet eens bent met ons besluit kunt u daartegen binnen zes weken na de bekendmaking (de

verzendsdatum van dit besluit) beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA in Den Haag.

Wij merken hierbij op, zoals hiervoor reeds toegelicht, dat deze nieuwe beslissing op bezwaar op grond van het bepaalde in artikel 6:19 en 6:24 Awb van rechtswege deel uitmaakt van het hoger beroep. Concreet betekent dit dat uw bij brief van 20 juni 2022 ingesteld incidenteel hoger beroep tegen de rechtbankuitspraak in beginsel ook betrekking heeft op onderhavige nieuwe beslissing op bezwaar. Dit laat onverlet dat u het incidenteel hoger beroep kunt aanvullen en die aanvulling specifiek kunt richten tegen het herstelbesluit.

#### **Voorlopige voorziening**

Indien er sprake is van onverwijlde spoed kunt u desgewenst tegelijk met uw beroepschrift of tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoekschrift kan worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA in Den Haag. Informatie over deze procedure is te vinden op de website [www.blaricum.nl](http://www.blaricum.nl).

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Blaricum

1.2 5.1.2e

Teamleider

*(Deze brief is digitaal ondertekend)*

Bijlagen behorende bij dit besluit:

- Beslissing op bezwaar van 2 december 2020, kenmerk ZD00028810, vergezeld van het advies van de Commissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Blaricum van 11 augustus 2020, met zaaknummer Z20001592, en het verslag van de hoorzitting van 9 juli 2020
- 'Inrichting- en beheerplan Blaricummeermeent' met referentie AA0719WATRP1907191642, finale versie/6.0, d.d. 25 november 2020 opgesteld door Royal HaskoningDHV
- 'Beheerplan voorland Stichtse Brug' met referentie BI6845-RHD-XX-XX-RP-X-0001, Definitief/01, d.d. 3 oktober 2023 opgesteld door Royal HaskoningDHV
- Inventarisatie paddenstoelen Voorland Stichtse Brug 2022 van Ecologisch Adviesbureau Van Tweel, d.d. 24-2-2023, nr. 147



1 - 19

Reeds openbaar, Woo niet van toepassing

1 - 25

Reeds openbaar, Woo niet van toepassing

1 - 14

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

1 - 4

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

1 - 4

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

**To:** 5. 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e  
 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 1/16/2024 1:50:06 PM  
**Subject:** RE: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank  
**Received:** Tue 1/16/2024 1:50:09 PM

Hoi 5.1.2e ,

Een aanvullende vraag: is het compensatiegebied hetzelfde gebleven?  
 Want de aanleg van het paviljoen had ook de meeste impact en daarbij

5.2

5.2

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



**Van:** 5 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2024 11:27

**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

**Onderwerp:** RE: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Hallo allen,

Samenvattend:

- wij hebben als provincie aangegeven dat we de huidige compensatie niet voldoende vinden voor de ontwikkelingen op Blaricum beach.

De gewenste ontwikkelingen op Blaricum beach waren:

- aanleg strandpaviljoen 693m2
- verbreding van het strand
- verplaatsen volleybalveld
- aanleg verhard pad naar strandpaviljoen

De voorgestelde compensatiemaatregelen zijn:

- uitbreiding van het nnn met 9847 m<sup>2</sup> (dijkje) (volgens natuurtoets 2020)
- uitvoeren van het Beheer- en inrichtingsplan(2020)

- op 17 februari 2022 heeft de rechtbank het beroep van Stichting vrienden van het Gooi gegrond verklaard en hierop heeft de gemeente hoger beroep ingesteld. De gemeente is het namelijk niet eens met het oordeel van de rechtbank dat eerst de nnn begrenzing aangepast moest worden en dat daarna pas de activiteiten kunnen plaatsvinden. Dit gaat dus om de volgorde van zaken: eerst herbegrenzen daarna uitvoeren zegt de rechtbank. Maar het bezwaar van vrienden van het Gooi ging voor een groot deel over ecologie/natuurwaarden. Om deze reden én ook vanwege het feit dat wij als provincie de huidige compensatie niet voldoende vinden is de gemeente op zoek gegaan naar een beter compensatievoorstel:

De gewenste ontwikkelingen worden teruggebracht naar

- alleen de aanleg van een strandpaviljoen (verbreding strand, verplaatsen volleybalveld, aanleg verhard pad gaan niet meer door) **vraag: het strand is dus nog niet verbreed, maar wel opgehoogd toch?**

De voorgestelde compensatiemaatregelen zijn:

- Het huidige compensatievoorstel(natuurtoets 2020) en beheer en inrichtingsplan (2020) blijft staan maar nu mét de aanvulling op het inrichting en beheerplan (2023)

Nieuwe toetsing:

er dient nu dus worden getoetst of er aan de saldobenadering wordt voldaan met de aanleg van alleen het strandpaviljoen tegenover het huidige compensatievoorstel met aanvulling op het inrichting en beheerplan. Relevante documenten voor de toetsing:

- dezelfde natuurtoets van 2020  [20201112 Natuurtoets DEF Strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug 12-11-2020.p](#) alleen moeten wij dus bedenken dat alleen het strandpaviljoen van 693 m2 doorgaat.
- Hetzelfde inrichting en beheerplan van 2020  [20201125 Inrichting- en beheerplan Voorland Stichtse Brug te Blaricum.pdf](#) maar nu met de aanvulling van 2023  [20231023 AANVULLING OP 20201125 Inrichting- en beheerplan Voorland Stichtse Brug te Blaricum.pdf](#)

dit moet dus getoetst worden voor de saldobenadering. Dat wil zeggen dat in de nieuwe situatie (met strandpaviljoen) de oppervlakte kwaliteit en samenhang van het nnn tenminste gelijk moet zijn aan de huidige situatie.

5.1.2e 5.1.2e zullen we dit gezien de geschiedenis door jou laten toetsen of is het juist goed om dit door 5.1.2e (TAUW) te laten toetsen? Misschien dat onderling overleg tussen jullie wel even nodig is...  
5.1.2e 5.1.2e aan de hand van de reacties op deze e-mail zou je kunnen besluiten om de gemeente te laten weten dat we hun voorstel zullen gaan bekijken (?) Dan hebben we in ieder geval gereageerd.

**Dat is even mijn interpretatie van het geheel, mochten jullie er anders over denken dan hoor ik dat natuurlijk graag!**

alvast bedankt!

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** maandag 8 januari 2024 09:45

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5 5.1.2e  
<5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Hee 5.1.2e ,

Had hierop nog niet gereageerd. Dit is een dossier van 5.1.2e Misschien kun je het straks iig even toelichten?

Groet!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

**Verzonden:** Friday, December 22, 2023 3:13:28 PM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Kunnen wij deze agenderen voor het compensatieoverleg in het nieuwe jaar?  
Moeten wij hiertegen in beroep?

Een van de leden van de Vrienden van het Gooi sprak mij nog aan op dit dossier toen we van de week bij de rechtbank waren. Ik gaf aan dat ik weinig weet van het dossier. Deze beslissing nu had ik ook niet zien aankomen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @Belcombinatie.nl>



Verzonden: vrijdag 22 december 2023 14:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Deze week heeft het college van Blaricum een nieuw besluit genomen op het bezwaarschrift van de VVG over de strandtent. Dat moest nog steeds gebeuren, in het kader van de uitspraak van de rechtbank.

Onderlegger is het aangepaste beheerplan dat RH/DHV heeft gemaakt, mede naar aanleiding van de inbreng van SBB.

Als jullie nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

In 2024 hoop ik met jullie te kunnen overleggen over de uitvoering van de salderingsovk. Dat we nu een nieuw besluit hebben moeten nemen, neemt niet weg, dat de saldering nog steeds moet plaatsvinden.

Voor nu rest mij niets, dan jullie prettige dagen te wensen en een voorspoedig 2023.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

## BEL Combinatie

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]  
**From:** 5.1.2e [ 5.1.2e  
**Sent:** Mon 1/22/2024 9:06:13 AM  
**Subject:** RE: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank  
**Received:** Mon 1/22/2024 9:06:17 AM

Hoi 5.1.2e ,

dank voor je reactie. Laten we vandaag om 11:00 uur even met elkaar bespreken wat er moet gebeuren.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]

**Verzonden:** donderdag 18 januari 2024 17:46

**Aan:** 5.1.2e [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]

**Onderwerp:** RE: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Hoi 5.1.2e ,

Lijkt me een goed plan. We moeten wel de termijn voor het indienen van beroep in de gaten houden. Het lijkt erop dat de termijn op 22 december 2023 is gaan lopen. Dat betekent dat we op uiterlijk 1 februari a.s. een (pro forma) beroepschrift bij de rechtbank moeten indienen 5.2

5.2

5.2 Zoals we ook al eerder bespraken.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]

**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2024 11:27

**Aan:** 5.1.2e [ 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @noord-holland.nl]

**Onderwerp:** RE: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Hallo allen,

Samenvattend:

- wij hebben als provincie aangegeven dat we de huidige compensatie niet voldoende vinden voor de ontwikkelingen op Blaricum beach.

De gewenste ontwikkelingen op Blaricum beach waren:

- aanleg strandpaviljoen 693m<sup>2</sup>
- verbreding van het strand
- verplaatsen volleybalveld
- aanleg verhard pad naar strandpaviljoen

De voorgestelde compensatiemaatregelen zijn:

- uitbreiding van het nnn met 9847 m<sup>2</sup> (dijkje) (volgens natuurtoets 2020)
- uitvoeren van het Beheer- en inrichtingsplan(2020)

- op 17 februari 2022 heeft de rechtbank het beroep van Stichting vrienden van het Gooi gegrond verklaard en hierop heeft de gemeente hoger beroep ingesteld. De gemeente is het namelijk niet eens met het oordeel van de rechtbank dat eerst de nnn begrenzing aangepast moest worden en dat daarna pas de activiteiten kunnen plaatsvinden. Dit gaat dus om de volgorde van zaken: eerst herbegrenzen daarna uitvoeren zegt de rechtbank. Maar het bezwaar van vrienden van het Gooi ging voor een groot deel over ecologie/natuurwaarden. Om deze reden én ook vanwege het feit dat wij als provincie de huidige compensatie niet voldoende vinden is de gemeente on zoek gegaan naar een beter compensatievoorstel:

De gewenste ontwikkelingen worden teruggebracht naar

- o alleen de aanleg van een strandpaviljoen (verbreding strand, verplaatsen volleybalveld, aanleg verhard pad gaan niet meer door) **vraag: het strand is dus nog niet verbreed, maar wel opgehoogd toch?**

De voorgestelde compensatiemaatregelen zijn:

- o Het huidige compensatievoorstel (natuurtoets 2020) en beheer en inrichtingsplan (2020) blijft staan maar nu mét de aanvulling op het inrichting en beheerplan (2023)

#### Nieuwe toetsing:

er dient nu dus worden getoetst of er aan de saldobenadering wordt voldaan met de aanleg van alleen het strandpaviljoen tegenover het huidige compensatievoorstel met aanvulling op het inrichting en beheerplan. Relevante documenten voor de toetsing:

- dezelfde natuurtoets van 2020  [20201112 Natuurtoets DEF Strandpaviljoen Voorland Stichtsebrug 12-11-2020.pdf](#) alleen moeten wij dus bedenken dat alleen het strandpaviljoen van 693 m2 doorgaat.
- Hetzelfde inrichting en beheerplan van 2020  [20201125 Inrichting- en beheerplan Voorland Stichtse Brug te Blaricum.pdf](#) maar nu met de aanvulling van 2023  [20231023 AANVULLING OP 20201125 Inrichting- en beheerplan Voorland Stichtse Brug te Blaricum.pdf](#)

dit moet dus getoetst worden voor de saldobenadering. Dat wil zeggen dat in de nieuwe situatie (met strandpaviljoen) de oppervlakte kwaliteit en samenhang van het nnn tenminste gelijk moet zijn aan de huidige situatie.

5.1.2e 5.1.2e zullen we dit gezien de geschiedenis door jou laten toetsen of is het juist goed om dit door 5.1.2e (TAUW) te laten toetsen? Misschien dat onderling overleg tussen jullie wel even nodig is...  
5.1.2e 5.1.2e aan de hand van de reacties op deze e-mail zou je kunnen besluiten om de gemeente te laten weten dat we hun voorstel zullen gaan bekijken (?) Dan hebben we in ieder geval gereageerd.

**Dat is even mijn interpretatie van het geheel, mochten jullie er anders over denken dan hoor ik dat natuurlijk graag!**

alvast bedankt!

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** maandag 8 januari 2024 09:45

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5 5.1.2e  
<5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Hee 5.1.2e ,

Had hierop nog niet gereageerd. Dit is een dossier van 5.1.2e Misschien kun je het straks iig even toelichten?

Groet!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Verzonden:** Friday, December 22, 2023 3:13:28 PM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Kunnen wij deze agenderen voor het compensatieoverleg in het nieuwe jaar?  
Moeten wij hiertegen in beroep?

Een van de leden van de Vrienden van het Gooi sprak mij nog een op dit dossier toen we van de week bij de rechtbank waren.

Ik gaf aan dat ik weinig weet van het dossier. Deze beslissing nu had ik ook niet zien aankomen.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@Belcombinatie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 december 2023 14:42

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: Nieuw besluit op bezwaar ivm uitspraak rechtbank

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Deze week heeft het college van Blaricum een nieuw besluit genomen op het bezwaarschrift van de VVG over de strandtent. Dat moest nog steeds gebeuren, in het kader van de uitspraak van de rechtbank.

Onderlegger is het aangepaste beheerplan dat RH/DHV heeft gemaakt, mede naar aanleiding van de inbreng van SBB.

Als jullie nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

In 2024 hoop ik met jullie te kunnen overleggen over de uitvoering van de salderingsovk. Dat we nu een nieuw besluit hebben moeten nemen, neemt niet weg, dat de saldering nog steeds moet plaatsvinden.

Voor nu rest mij niets, dan jullie prettige dagen te wensen en een voorspoedig 2023.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

## **BEL Combinatie**

**Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling**

t. 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@Belcombinatie.nl

Aanwezig op: maandag t/m vrijdag



Zuidersingel 5, 3755 AZ in Eemnes | [www.belcombinatie.nl](http://www.belcombinatie.nl)

*Onze dienstverlening draait om mensen. We horen graag hoe u onze dienstverlening ervaart.*

---

Disclaimer: Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

1 - 19

Reeds openbaar, Woo niet van toepassing