

Zaaktype: ZT1127

Zaakonderwerp: Woo-verzoek naar

Documenttype: DT26

Documentonderwerp: Woo-verzoek naar

Kenmerk Formdesk: 97517753

Ontvangstdatum/tijd: 19-11-2023 13:41



## Woo-verzoek (Wet Open Overheid)

\* - invoer verplicht

Particulier of organisatie Particulier

Voornaam

Achternaam

Straat

Huisnr

Postcode

Plaats

Wij willen graag uw e-mailadres en telefoonnummer om snel contact met u op te kunnen nemen. Dit vergemakkelijkt een zorgvuldige afhandeling.

Telefoonnummer

E-mailadres

Welke documenten wilt u ontvangen van de provincie Noord-Holland?  
Als u niet weet in welk document de door u gewenste informatie staat, beschrijf dan het onderwerp zo duidelijk mogelijk.

Alle communicatie mbt de bijeenkomst over ondermijning en integritisme op het provinciehuis noord Holland

In het bijzonder alles rondom de toespraak vd heer Roest en zijn assistente 5.1.2e.

Deze bijeenkomst vond ongeveer een maand geleden plaats.

Wij willen graag weten wat er is gezegd , wie roest en 5.1.2e heeft uitgenodigd , wie er aanwezig waren en alle correspondentie met roest en 5.1.2e , de provincie en de gemeente Bloemendaal

We zijn op de hoogte dat roest wederom bepaalde dossiers heeft genoemd.

Heeft u dit verzoek ook bij andere overheden/bestuursorganen ingediend?

Nee

5.1.2e

Commissaris van de Koning

### Betreft: beantwoording van uw Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2e,

Op 19 november 2023 heb ik uw verzoek over een bijeenkomst over bestuurlijke ondermijning en integritisme die heeft plaats gevonden in het provinciehuis van de provincie Noord-Holland op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen.

U vraagt concreet om alle communicatie met betrekking tot deze bijeenkomst, en in het bijzonder over de toespraak van de heer Roest en mevrouw 5.1.2e, wat er in de toespraak is gezegd, wie de heer Roest en mevrouw 5.1.2e heeft uitgenodigd, wie er aanwezig waren en alle correspondentie tussen de heer Roest en mevrouw 5.1.2e, de provincie en de gemeente Bloemendaal.

### Verloop van de procedure

Op 29 november 2023 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd bij brief met kenmerk 2150757/2154701.

Naast uw Woo-verzoek heeft u in een e-mail gericht aan de commissaris van de Koning verzocht om de presentatie van de heer Roest en mevrouw 5.1.2e met u te delen. In reactie op het antwoord van het kabinet van de commissaris waarin u is medegedeeld dat de presentatie niet gedeeld wordt, heeft u aangegeven het officiële Woo-besluit alsnog te willen ontvangen.

Ook bij de gemeente Bloemendaal heeft u de presentatie opgevraagd, onder andere via een Woo-verzoek. Over de afhandeling van uw verzoeken heeft er afstemming plaatsgevonden met de gemeente Bloemendaal, onder andere in verband met het vragen van zienswijzen, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, over documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoeken.

### Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. (Eventuele) persoonlijke belangen spelen daarbij geen rol. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

1 | 5

Verzenddatum

19 DEC. 2023

Kenmerk

2150757/2169720

Uw kenmerk

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
Kvk-nummer 34362354  
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 10 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

#### **Zienschijzen**

Over een deel van de documenten is een zienschijze opgevraagd bij derde belanghebbenden. Deze zienschijze heb ik in de belangenafweging meegenomen en opgenomen in het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

#### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt, opgenomen in de documenten deels openbaar te maken.

Bijgevoegde inventarisatielijst biedt een overzicht van alle documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Alle op deze lijst vermelde documenten zijn getoetst aan de Woo en daarbij is aangegeven welke documenten al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Hieronder licht ik mijn besluit nader toe.

#### **Overwegingen**

Allereerst merk ik op dat het kabinet van de commissaris ieder jaar een bijeenkomst organiseert voor alle Noord-Hollandse griffiers. Voor deze bijeenkomst worden sprekers uitgenodigd en interactieve sessies georganiseerd. Het doel van de bijeenkomst is om ervaringen uit te wisselen, kennis te delen, handelingsperspectieven te bieden en te netwerken. Naast alle griffiers in Noord-Holland waren ook de regiomanagers van de provincie en onze eigen griffie uitgenodigd. In het kader van de beleidsvorming bij de verschillende betrokken overheidslagen, is tijdens deze bijeenkomst onder andere gesproken over het thema integriteit en integritisme. Hiertoe zijn de resultaten gepresenteerd van een uitvraag bij de griffies van de Noord-Hollandse gemeenten en hebben de heer Roest en mevrouw **5.1.2e** op persoonlijke titel een presentatie gegeven over integriteit en integritisme. In dit kader verwijs ik naar de brief inzake integriteitsbeleid openbaar bestuur van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 25 april jl. In deze brief kondigt de minister de ontwikkeling van een nieuwe escalatieladder voor bestuurlijke problemen en integriteitsteksties aan, bedoeld om burgemeesters, commissarissen en dijkgraven in de praktijk alvast meer handvatten te bieden. Ook is de minister voornemens een modelprotocol op te stellen voor de omgang met (vermoedens) van integriteitsschendingen.

#### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Enkele passages gaan niet over de door u

aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarisatielijst als zodanig aangemerkt. Daarom valt deze informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek en zijn deze passages onleesbaar gemaakt.

#### *Bescherming persoonlijke levenssfeer*

De documenten die openbaar worden gemaakt, bevatten persoonsgegevens. Deze gegevens zijn onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie namelijk achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen, zoals e-mailadressen, initialen, en telefoonnummers. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen*

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Ambtenaren moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren en met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Hetzelfde geldt voor externe deskundigen die zijn betrokken bij het intern beraad: partijen van buiten de overheid kunnen aan het intern beraad deelnemen en stukken opstellen om deze binnen de overheid te laten gebruiken. Zo bevat document 7 een PowerPointpresentatie van meneer Roest en mevrouw 5.1.2e. Dit document is opgesteld met de bedoeling dat het enkel voor eigen of het gebruik door anderen binnen de overheid zou dienen. Het gaat hier om uitwisseling van informatie tussen de sprekers enerzijds, en de griffiers van de provincie en de gemeenten anderzijds, om op die manier een standpunt te kunnen vormen over de bestuurlijke aangelegenheid integriteit en integritisme. Meneer Roest en mevrouw 5.1.2e zijn als externe derden betrokken bij het intern beraad, waarbij zij uitsluitend adviseren in het belang van de provincie c.q. (het kabinet van) de commissaris van de Koning en geen ander belang hebben dan vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over deze bestuurlijke aangelegenheid. Tijdens de bijeenkomst wordt in alle vertrouwelijkheid met elkaar gesproken en gereflecteerd op het eigen handelen en ervaringen met betrekking tot de thema's integriteit, integritisme en bestuurlijke ondermijning. In de PowerPointpresentatie zijn

aanbevelingen en handelingsperspectieven op basis van persoonlijke ervaringen uiteengezet.

Voorts betreft document 6 een impressieverslag van de bijeenkomst, waarin - naast een feitelijk verslag - een indruk van en opvatting over de bijeenkomst wordt geschetst en kleuring en duiding wordt gegeven aan feitelijke gegevens.

Bovengenoemde (passages van) documenten betreffen allemaal persoonlijke beleidsopvattingen. Vervolgens is beoordeeld of daarbij (ook) sprake is van informatie van feitelijke aard, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven, of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Feitelijke gegevens zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen. Echter, feitelijke gegevens kunnen wel dusdanig met persoonlijke beleidsopvattingen zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. De documenten 6 en 7 bevatten ook feitelijke informatie, onder meer ter illustratie van vormen van integritisme en de handelingsperspectieven met betrekking tot integritisme en bestuurlijke ondermijning. De feitelijke informatie is zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat de openbaarmaking van deze feitelijke gegevens op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo wordt geweigerd.

Ambtenaren en externe derden zouden zich door openbaarmaking van deze (passages van) documenten in grote mate belemmerd voelen zich in alle vrijheid te uiten over het onderhavige dossier en eventuele andere toekomstige bestuurlijke aangelegenheden, en zich terughoudender kunnen gaan opstellen. De vrije gedachtewisseling kan daarmee in het geding komen en een zorgvuldige besluitvorming kunnen belemmeren. Dit belang vind ik hier, gelet op het bovenstaande, zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking van deze documenten.

*Subsidiar: het goed functioneren van de provincie*

Subsidiar worden de documenten 6 en 7 op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo, niet openbaar gemaakt. Subsidiar omdat het belang van openbaarmaking van een intern impressieverslag en adviezen van, in dit geval, externe deskundigen niet opweegt tegen het goed functioneren van de provincie. Griffiers zijn voor mij en mijn kabinet niet alleen een belangrijke partner bij burgemeesterszaken, maar ook bij het onderwerp integriteit. Het is dan ook van essentieel belang om vertrouwelijk te kunnen overleggen en advies in te kunnen winnen over dit onderwerp.

Deze informatie is enkel bedoeld voor interne besprekingsdoeleinden en bevat overwegingen in het kader van het onderhavig dossier. Het afwegen van onder andere adviezen en belangen en daarmee een zorgvuldige besluitvorming op dit onderwerp maar ook in toekomstige dossiers, kan daarmee in het geding komen. Dit belang vind ik hier, gelet op het bovenstaande, zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking van deze documenten.

**Wijze van openbaarmaking**

Het besluit (inclusief inventarisatielijst) en uw verzoek worden in geanonimiseerde vorm, samen met de documenten die met dit besluit voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden, binnen enkele dagen na verzending van deze brief gepubliceerd op onze website, [www.noord-holland.nl/woo](http://www.noord-holland.nl/woo).

Hoogachtend,  
De commissaris van de Koning  
in de provincie Noord-Holland.

5.1.2e

5.1.2e

A.Th.H. van Dijk

### **Bezwaarclausule**

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor - en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl).

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers van het kabinet die namens de commissaris van de Koning deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

**Inventarisatielijst Woo-besluit inzake toespraak heer Roest; kenmerk 2150757**

<b>Doc.nr.</b>	<b>Documentnaam</b>	<b>Datum</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Beoordelingsgrond</b>
1	Definitieve uitnodiging griffiersbijeenkomst 2023	20-10-23	deels openbaar	5.1.2e
2	Griffiersbijeenkomst 20 oktober	22-09-23	deels openbaar	5.1.2e
3	RE Griffiersbijeenkomst 20 oktober	26-09-23	deels openbaar	5.1.2e
4	Uitgebreid programma griffiersbijeenkomst BIJLAGE bij 3	20-10-23	deels openbaar	5.1.2e, deels buiten verzoek
5	Stukken Noord-Hollandse griffiersbijeenkomst 2023	2-11-23	deels openbaar	5.1.2e
6	Impressieverslag Noord-Hollandse griffiersbijeenkomst 2023 BIJLAGE bij 5		niet openbaar	5.1.2e + 5.2, deels buiten verzoek
7	Presentatie Provincie Noord-Holland tbv griffies EB en 5. BIJLAGE bij 5		niet openbaar	5.1.2e + 5.2
8	Integriteitsuitvraag griffiers		deels openbaar	5.1.2e
9	FW App contact	13-10-23	deels openbaar	5.1.2e
10	FW Formele versie presentie griffiersbijeenkomst 20 oktober	25-10-23	deels openbaar	5.1.2e