

**Revitalisatie haven op het eiland  
Dode Hond**

**effectbeoordeling in het kader van  
de Natuurbeschermingswet 1998 en  
Flora- en faunawet**





**Revitalisatie haven op het eiland  
Dode Hond****effectbeoordeling in het kader van  
de Natuurbeschermingswet 1998 en  
Flora- en faunawet**

referentie	projectcode	status
HD157-2/14-018.376	HD157-2	definitief 02
projectleider	projectdirecteur	datum
[REDACTED]	[REDACTED]	30 september 2014

autorisatie	naam	paraf
goedgekeurd	[REDACTED]	ba [REDACTED]



<b>INHOUDSOPGAVE</b>	<b>blz.</b>
<b>1. INLEIDING</b>	<b>1</b>
1.1. Aanleiding	1
1.2. Afbakening rapportage	3
1.3. Opbouw van het rapport	4
<b>2. TOETSINGSKADER</b>	<b>5</b>
2.1. Natuurbeschermingswet 1998	5
2.2. Flora- en faunawet	6
<b>3. BESCHRIJVING WERKZAAMHEDEN</b>	<b>9</b>
<b>4. BESCHRIJVING NATURA 2000-GEBIED EEMMEER EN GOOIMEER ZUIDOEVER</b>	<b>11</b>
4.1. Kenmerken	11
4.1.1. Ontstaan	11
4.1.2. Dode Hond	11
4.1.3. Natte Hond	11
4.1.4. Kwaliteit	12
4.2. Instandhoudingsdoelen	12
4.3. Huidige situatie	13
4.3.1. Instandhoudingsdoelen	13
4.3.2. Aanwezigheid broedvogels	14
4.3.3. Aanwezigheid niet-broedvogels	14
4.4. Veldbezoek Dode Hond	18
<b>5. AFBAKENING VERSTORINGSASPECTEN</b>	<b>21</b>
5.1. Ruimtelijke effecten	21
5.1.1. Versnippering	21
5.1.2. Oppervlakteverlies	22
5.1.3. Conclusie	22
5.2. Chemische effecten	22
5.2.1. Verzuring en vermisting	22
5.2.2. Verzoeting en verzilting	22
5.2.3. Verontreiniging	22
5.2.4. Conclusie	23
5.3. Fysische effecten	23
5.3.1. Verdroging en vernatting	23
5.3.2. Verandering stroomsnelheid of overstromingsfrequentie	23
5.3.3. Verandering dynamiek substraat	23
5.3.4. Conclusie	23
5.4. Mechanische effecten	24
5.4.1. Conclusie	24
5.5. Directe menselijke effecten	24
5.6. Conclusie	24
<b>6. EFFECTBEPALING EN BEOORDELING NBW 1998</b>	<b>25</b>
6.1. Oppervlakteverlies van leefgebied	25
6.1.1. Visdief	25
6.1.2. Fuut	25
6.1.3. Aalscholver	26
6.1.4. Kleine zwaan	26

6.1.5.	Grauwe gans	26
6.1.6.	Smient	26
6.1.7.	Krakeend	26
6.1.8.	Slobeend	27
6.1.9.	Tafeleend	27
6.1.10.	Kuifeend	27
6.1.11.	Nonnetje	27
6.1.12.	Meerkoet	27
6.1.13.	Conclusie	28
6.2.	Verzuring en vermisting	28
6.2.1.	Conclusie	28
6.3.	Mechanische effecten	28
6.3.1.	Aanlegfase	28
6.3.2.	Gebruiksfase	30
6.3.3.	Conclusie	30
6.4.	Eindconclusie effectbepaling	31
6.5.	Cumulatie	31
6.5.1.	Conclusie	33
<b>7.</b>	<b>TOETSING FLORA- EN FAUNAWET</b>	<b>35</b>
7.1.	Inleiding	35
7.2.	Methode	35
7.3.	Vaatplanten	35
7.3.1.	Bureaustudie	35
7.3.2.	Veldbezoek	35
7.3.3.	Conclusie	36
7.4.	Grondgebonden zoogdieren	36
7.4.1.	Bureaustudie	36
7.4.2.	Veldbezoek	36
7.4.3.	Conclusie	37
7.5.	Vleermuizen	37
7.5.1.	Bureaustudie	37
7.5.2.	Veldbezoek	37
7.5.3.	Conclusie	37
7.6.	Vogels	38
7.6.1.	Bureaustudie	38
7.6.2.	Veldbezoek	38
7.6.3.	Conclusie	38
7.7.	Amfibieën en reptielen	39
7.7.1.	Bureaustudie	39
7.7.2.	Veldbezoek	39
7.7.3.	Conclusie	39
7.8.	Vissen	40
7.8.1.	Bureaustudie	40
7.8.2.	Veldbezoek	40
7.8.3.	Conclusie	41
7.9.	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	41
7.9.1.	Bureaustudie	41
7.9.2.	Veldbezoek	41
7.9.3.	Conclusie	41
7.10.	Eindconclusie effectbepaling	41
<b>8.</b>	<b>CONCLUSIE</b>	<b>45</b>

**9. LITERATUUR**

**47**

laatste bladzijde

**47**

**BIJLAGEN**

**aantal blz.**

-





# 1. INLEIDING

## 1.1. Aanleiding

Op het eiland Dode Hond, gelegen in het Eemmeer, is circa 12 jaar geleden een uitpandige aanleggelegenheid aangelegd. Door jarenlange golfwerking en enkele aanvaringen staat een groot deel van de meerpalen momenteel scheef, waardoor de haven niet volledig functioneert. De zuidwestelijke kade bevindt zich in zeer slechte staat. De overige kades gaan naar schatting nog 20 jaar mee. Hoewel de aanlegvoorzieningen in slechte staat zijn, worden deze nog wel gebruikt door recreanten om aan te leggen. Dit zorgt echter voor onveilige situaties en langere aanlegtijden.

Op afbeelding 1.1 is de ligging van de huidige haven weergegeven, aan de oostzijde van het eiland Dode Hond.

**Afbeelding 1.1. Ligging plangebied**



Het bestuur van de coöperatie Gastvrije Randmeren heeft in het voorjaar van 2014 besloten een nieuwe aanleggelegenheid te laten aanleggen om verdere verslechtering van de huidige situatie te voorkomen. Dit wordt een inpandige variant, met de haveningang in zuidoostelijke richting georiënteerd. Voor een inpandige variant is gekozen om golf- en windwerking te reduceren en daarmee de levensduur te verlengen. Er vindt geen toename in het totale aantal ligplekken plaats. De nieuwe aanleggelegenheid heeft enkel een functie als passantenhaven. Er is geen sprake van verblijf en/of vaste ligplekken voor ligplaatshouders. De nieuwe haven heeft dezelfde functionele beschrijving als de oorspronkelijke (huidige) inpandige haven:

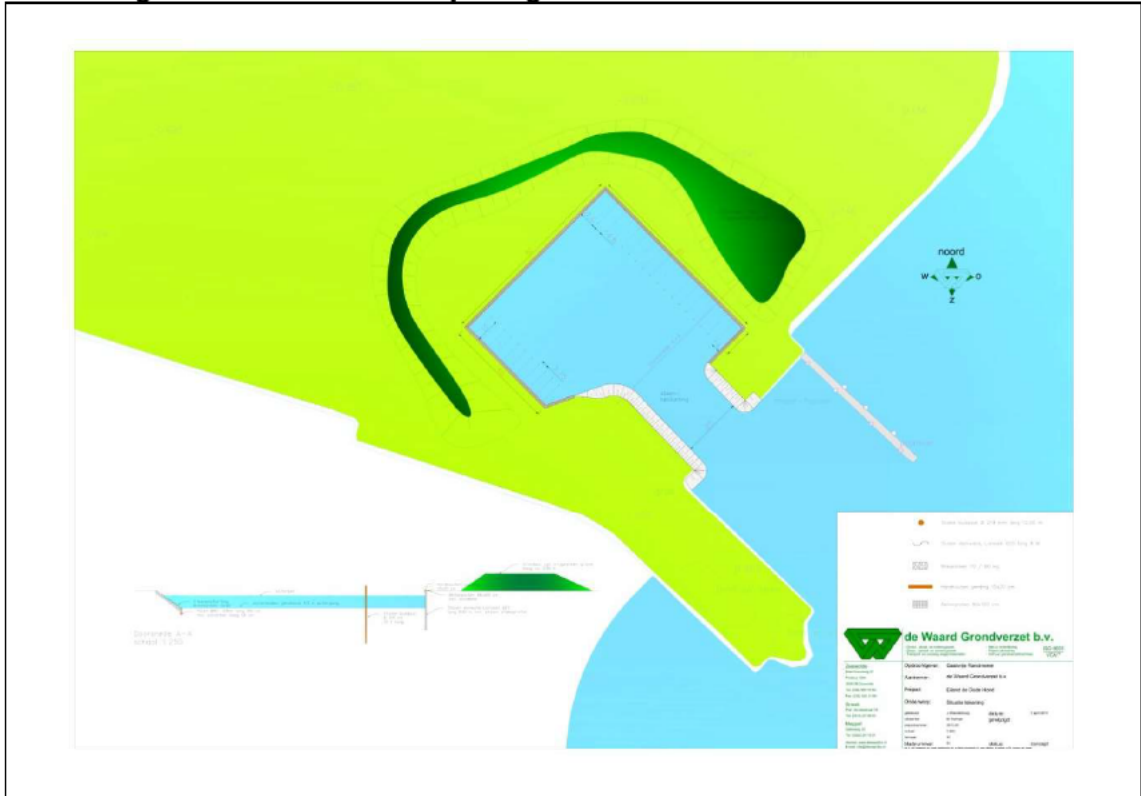
- 9 aanleglocaties van 3,75 x 10,00 m;
- 15 aanleglocaties van 4,00 x 12,00 m;
- 2 aanleglocaties van 4,50 x 12,00 m;
- bodemdiepte op 2,50 m bij zomerpeil.

Vanwege het gelijke aantal ligplekken komen er netto geen boten bij in het Eemmeer; er is mogelijk enkel sprake van een lichte verschuiving in het aantal vaarbewegingen naar de haven toe en van de haven af, nu deze beter ontsloten wordt.

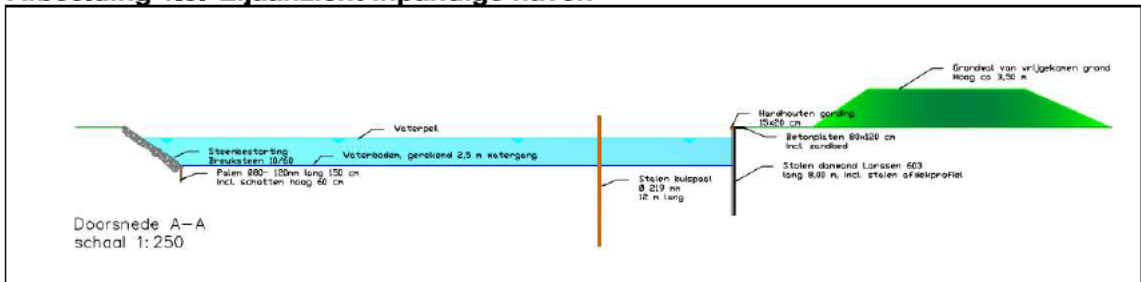
Het grootste gedeelte van het eiland heeft de bestemming natuurgebied. De locatie waar de haven is geprojecteerd heeft de bestemming recreatie. De bestemming verandert niet als gevolg van de werkzaamheden. Recreatie blijft enkel mogelijk binnen het voor recreatie bestemde gebied. Hierbij dient opgemerkt te worden dat recreatie buiten het bestemde gebied nauwelijks optreedt vanwege de hoge opgaande begroeiing met veel brandnetel en de aanwezigheid van teken en muggen.

In de afbeeldingen 1.2 en in 1.3 is respectievelijk een bovenaanzicht en een zijaanzicht van de nieuwe haven weergegeven.

**Afbeelding 1.2. Bovenaanzicht inpandigde haven**



**Afbeelding 1.3. Zijaanzicht inpandigde haven**



Gastvrije Randmeren heeft Witteveen+Bos gevraagd om een ecologische effectbeoordeling voor de plannen op te stellen. Inzicht is benodigd in de mogelijke effecten van de revitalisatie op de geldende natuurwetgeving:

- Flora- en faunawet (Ffw);
- Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998).

## 1.2. Afbakening rapportage

Deze rapportage behandelt de effectbepaling van de plannen op de Nbw 1998 en Ffw. In het kader van de Nbw 1998 is het noodzakelijk om een toets uit te voeren, waarin geïnventariseerd wordt of negatieve effecten kunnen optreden op binnen de Nbw 1998 beschermde natuurwaarden of dat deze op voorhand kunnen worden uitgesloten. Uit deze toets blijkt hoe de verdere procedure over de revitalisatie van de haven in relatie tot de Nbw 1998 dient te worden doorlopen. Gezien de ligging van het plangebied binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied 'Emmeer en Gooimeer Zuidoever' vindt de toetsing plaats in relatie tot dit gebied. Vanwege de tussenliggende afstand tot overige Natura 2000-gebieden (ruim 7 km) is effectbeoordeling op andere gebieden niet aan de orde. De geplande activi-

teiten worden eveneens getoetst aan de Ffw. Hiervoor vindt een quickscan plaats, bestaand uit een literatuurstudie en oriënterend veldbezoek op basis waarvan eventuele vervolgstappen inzichtelijk gemaakt worden.

### **1.3. Opbouw van het rapport**

In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader toegelicht. Hoofdstuk 3 geeft een beknopte projectomschrijving en beschrijving van de mogelijke gevolgen. In hoofdstuk 4 wordt het Natura 2000-gebied 'Gooimeer en Eemmeer' beschreven en wordt ingegaan op de huidige situatie. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 de effectafbakening in het kader van de Nbw 1998 beschreven, waarna de effecten getoetst worden in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 vindt de toetsing aan de Ffw plaats. Het rapport eindigt met een conclusie.

## **2. TOETSINGSKADER**

### **2.1. Natuurbeschermingswet 1998**

De Nbw 1998 biedt de juridische basis voor de aanwijzing van te beschermen gebieden en landschapsgezichten, vergunningverlening, schadevergoeding, toezicht en beroep. Internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) zijn hiermee in nationale regelgeving verankerd. De Nbw 1998 heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Nbw 1998 voor wat betreft Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

#### **Natura 2000-gebieden**

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. De provincie is bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Nbw 1998. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingdoelen, verslechterende of significant versturende gevolgen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 19d, lid 1 Nbw 1998 vergunningplichtig.

Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. In de voortoets wordt bekeken of verslechterende of significant versturende effecten op de natuurwaarden in het betreffende gebied op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Indien significant versturende effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd. Kunnen significant versturende effecten worden uitgesloten, maar kan er wel verslechtering plaatsvinden, dan is een verslechteringstoets vereist. Op basis van de passende beoordeling of een verslechteringstoets kan een aanvraag voor een vergunning op grond van de Nbw 1998 worden ingediend bij het bevoegde bestuursorgaan. In het geval de passende beoordeling of de verslechteringstoets niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij er geen alternatieven zijn, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (ADC-criteria; Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang en Compensatie).

#### **Toetsing**

Voor de toetsing van effecten is rekening gehouden met onder andere de Leidraad bepaling significantie (Steunpunt Natura 2000, 2010). In het bijzonder wordt verwezen naar pagina 12 en pagina 20, waaruit blijkt dat niet iedere afname van leefgebied per se tot een significant negatief effect leidt. Het is mogelijk dat een deel van het potentieel geschikte leefgebied van een soort aangetast wordt of verdwijnt, terwijl die aantasting of verdwijning van dat deel geen invloed heeft op het realiseren van de instandhoudingsdoelstelling van de soort. In een dergelijk geval moet uit een passende beoordeling blijken dat er weliswaar een negatief effect kan zijn, maar dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied worden aangetast, gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen.

## 2.2. Flora- en faunawet

De revitalisatie van de haven, kan leiden tot het aantasten van leefgebieden van beschermde soorten. Ook kunnen, bij onzorgvuldig handelen, exemplaren van deze soorten worden vernietigd, verstoord, verwond of gedood. Dit betekent een overtreding van verbodsbepalingen uit de Ffw. Om inzichtelijk te krijgen in welke mate de revitalisatie van de verschillende alternatieven leidt tot overtreding van verbodsbepalingen, is een toetsing in het kader van de Ffw noodzakelijk.

### **Toetsingskader**

Onder de Ffw zijn diverse inheemse en uitheemse dier- en plantensoorten beschermd. Doel van de wet is de instandhouding en het herstel van een zo natuurlijk mogelijke verscheidenheid van in het wild levende soorten. De Ffw dient daarnaast ook als nationale implementatie van het soortenbeschermingsrecht zoals dat voortvloeit uit de Habitat- en Vogelrichtlijn (VR). Niet alle soorten zijn op grond van de Ffw even strikt beschermd. Hieronder zullen de verschillende beschermingsregimes besproken worden.

### **Algemene soorten (licht beschermd)**

Voor algemene soorten (tabel 1-soorten of licht beschermd) geldt een vrijstelling voor de algemene verbodsbepalingen uit artikel 8 tot en met 13 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, behalve de zorgplicht uit artikel 2 van de Ffw. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

### **Minder algemene soorten (middelzwaar beschermd)**

Voor een aantal minder algemene soorten (tabel 2-soorten of middelzwaar beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 13 van de Ffw, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Economische zaken (EZ, voorheen EL&I/LNV) goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode kan door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden ter goedkeuring door de Minister van EZ of er kan een reeds goedgekeurde gedragscode worden gebruikt. Wanneer volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt, hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Als niet volgens een goed gekeurde gedragscode wordt gewerkt moet voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd. Bij de beoordeling van deze aanvraag vindt een zogenaamde lichte toets plaats, wat wil zeggen dat alleen wordt getoetst of geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

### **Soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en bijlage IV van de Habitatrichtlijn (zwaar beschermd)**

Voor ingrepen in het kader van bestendig beheer & onderhoud en bestendig gebruik, kan gebruik gemaakt worden van een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. Als het werken volgens een goedgekeurde gedragscode niet mogelijk is moet voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten (tabel 3-soorten of zwaar beschermd) een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd. Voor het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten in deze groep voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is altijd een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffingaanvraag voor deze groep soorten wordt getoetst aan 3 criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang (zie volgende alinea), 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Een ontheffing voor soorten van bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit dit Besluit.

Hieronder vallen onder andere:

- bescherming van flora en fauna (b);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
- dwingende redenen van groot openbaar belang, van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e);
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j).

Een ontheffing voor soorten van bijlage IV van de Habitatrictlijn kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit artikel 16 van de Habitatrictlijn. Dat zijn onder andere:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid of openbare veiligheid, of om andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal en economische redenen.

Een groot verschil met het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is dat belang j, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, daarin niet is opgenomen. In die combinatie kan een initiatief alleen plaatsvinden als alle negatieve effecten volledig worden voorkomen.

### *Vogelsoorten*

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Ffw. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het aanvragen van ontheffing voor ruimtelijke ingrepen in principe niet aan de orde omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken zijn jaarrond beschermd. Hieronder vallen:

1. nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

Voor verstoring van deze soorten is een ontheffing noodzakelijk. Deze kan alleen aangevraagd worden op basis van een wettelijk belang uit artikel 9 van de VR. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).





### 3. BESCHRIJVING WERKZAAMHEDEN

De werkzaamheden bestaan uit het verwijderen van de huidige aanleggelegenheid en het graven en inrichten van de nieuwe haven. Naar verwachting wordt 23.000 m<sup>3</sup> grond vergraven. De vrijgekomen grond wordt op het eiland verwerkt in een grondwal (zie afbeeldingen 1.2 en 1.3). In totaal bedraagt het te vergraven oppervlak 6.275 m<sup>2</sup>, met een gemiddelde ontgravingsdiepte van 3,50 m. Eventueel te verwijderen bomen en struiken worden eveneens verwerkt op het eiland. Planningtechnisch zijn de werkzaamheden op het eiland onder te verdelen in de volgende stappen:

- opruimwerkzaamheden;
  - afvoeren bestaande damwand en meerpalen;
  - verwijderen struiken en bomen;
- grondwerk;
  - frezen terrein;
  - ontgraven en vervoeren van grond;
  - opbouw van grondwal;
  - profileringswerkzaamheden;
- aanbrengen damwand, betonplaten en afmeerpalen;
- aanbrengen stortsteen;
- groenvoorziening en inzaaien graszaad;
- aanbrengen bebording.

Vanwege de gesloten grondbalans is enkel transport van mensen en materiaal noodzakelijk. Dit transport vindt plaats via de bestaande vaargeul, die vanaf de haven naar het noordoosten loopt en vervolgens parallel aan de N704/Eemmeerdijk richting het Gooimeer in het westen en het Nijkerkernauw in het oosten loopt. Omdat geen grond aan- of afgevoerd hoeft te worden, is het aantal vaarbewegingen als gevolg van de werkzaamheden per dag zeer beperkt. De verwachting is dat materiaal één maal per dag wordt aan- en eventueel afgevoerd en dat personeel in de ochtend, eventueel middag en avond wordt verplaatst van en naar het eiland. In dit geval is sprake van 8 voertuigbewegingen per dag; 4 naar de haven toe en 4 van de haven weg.

De gehele werkzaamheden nemen naar verwachting ongeveer 4 maanden in beslag. De exacte uitvoering wat betreft planning en uitvoeringswijze staat nog niet vast en is mede afhankelijk van verplichtingen voorkomend uit vergunningen en ontheffingen. Voor de uitvoering van de werkzaamheden worden de volgende randvoorwaarden aangehouden, die worden opgenomen in de aanbestedingsprocedure:

- de werkzaamheden worden overdag uitgevoerd;
- de werkzaamheden vinden plaats buiten het vogelbroedseizoen;
- de nieuwe haven wordt vanaf de oever aangelegd;
- bij de realisatie vinden geen heiwerkzaamheden plaats;
- vervoer van personeel en materiaal vindt enkel plaats via de bestaande vaargeulen;
- voorafgaand of tijdens de werkzaamheden vinden geen baggerwerkzaamheden plaats.



## **4. BESCHRIJVING NATURA 2000-GEBIED EEMMEER EN GOOIMEER ZUIDOEVER**

### **4.1. Kenmerken**

Het Natura 2000-gebied 'Eemmeer en Gooimeer Zuidoever' is op 23 december 2009 door de minister van LNV (nu EZ) definitief aangewezen. De beroepstermijn liep van 19 februari tot en met 1 april 2010. Het gebied heeft een oppervlakte van 1.584 ha en is gelegen binnen de gemeentegrenzen van Almere, Blaricum, Bunschoten, Eemnes, Huizen, Naarden en Zeewolde. Het valt daarmee binnen drie provincies, te weten Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. Het gebied wordt beheerd door Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat. Binnen de gebiedsgrenzen liggen de Beschermde Natuurmonumenten (BN) Gooimeer (Staatsnatuurmonument, SN), Gooikust Naarden (BN/SN) en Eemmeer (SN). Deze gebieden zijn met het definitief aanwijzen van het gebied komen te vervallen [lit. 1]. Conform art. 15 Nbw 1998 behouden de beschermde waarden van de vervallen beschermde natuurmonumenten hun zelfstandige waarde voor zover zij (a) niet conflicteren met en/of (b) niet overlappen met de instandhoudingsdoelen van het N2000-gebied waar het voormalige beschermd natuurmonument deel van uitmaakt. Om die reden is het aanwijzingsbesluit van het beschermd natuurmonument ook aan het aanwijzingsbesluit N2000 verbonden.

#### **4.1.1. Ontstaan**

Het Eemmeer en Gooimeer ontstonden als verzoete overblijfselen van de voormalige Zuiderzee toen zuidelijk Flevoland werd drooggelegd in 1968. De Eem, die vanuit de Gelderse vallei het Eemmeer instroomt, zorgt voor het grootste deel van de watertoevoer. Een kleiner deel wordt aangevoerd vanuit de Veluwerandmeren. Het Gooimeer staat in open verbinding met het Eemmeer en het IJmeer. Het water is dan ook een mengsel van het water uit beide meren [lit. 1]

#### **4.1.2. Dode Hond**

In het Eemmeer is tijdens de aanleg van de polderdijk van Zuidelijk Flevoland het eiland de Dode Hond opgespoten. In 1992 is verder ten oosten van de Stichtse Brug een kleine zandplaat aangelegd. De oevers bestaan voornamelijk uit moerasvegetaties met slikranden. Op het eiland De Dode Hond worden daarnaast ook wilgenbossen en struwelen aangetroffen [lit. 1]. De Dode Hond is een voormalig baggerdepot. Het is omstreeks 1964 ontstaan. De opgebrachte laag baggerspecie had in juni 1966 een dikte van 3,55 m en de maaiveldhoogte was NAP + 1,30 m. Daaruit volgt een oorspronkelijke bodemhoogte van NAP -2,25 m. Het eiland ligt in de gemeente Blaricum, provincie Noord-Holland. Het grootste gedeelte van het eiland heeft de bestemming natuurgebied. De locatie waar de haven is geprojecteerd heeft de bestemming recreatie.

#### **4.1.3. Natte Hond**

Ten westen van het eiland Dode Hond is een opgespoten zandbank aanwezig, die voorheen onder de naam Visdiefje bekend staat, maar tegenwoordig Natte Hond genoemd wordt. Dit eiland wordt momenteel gebruikt door een kleine kolonie visdieven als broedbiotoop. Achterstallig onderhoud heeft geresulteerd in het deels dichtgroeien van het eiland, waardoor het steeds minder geschikt raakt als broedbiotoop voor kale grondbroeders als visdief.

#### 4.1.4. Kwaliteit

De gemiddelde waterdiepte in het Eemmeer is -1.9 m NAP. Het Gooimeer is met gemiddeld -3.6 m NAP een stuk dieper. Dit wordt onder andere gevormd door de aanwezigheid van diepe zandwinputten. Het aangewezen deel van het gebied heeft echter een maximum diepte van -1.2 m NAP en is grotendeels minder dan 1 m diep. Door de aanleg van het zandtalud ten behoeve van de Stichtse Brug is daarlangs in het Eemmeer in de jaren tachtig een brede rietstrook ontstaan. In vergelijking met de overige randmeren kwamen van oudsher in het Eemmeer weinig waterplanten voor. Alleen in de baai ten zuiden van de Dode Hond werden structureel waterplanten aangetroffen. Het Eemmeer was bovendien sterk geëutrofiëerd. De nutriëntbelasting is sinds de jaren tachtig teruggedrongen. In beide meren is sprake van verbetering van de waterkwaliteit en toename van mosselen en waterplanten. Tegenwoordig komen in het Eemmeer ook weer over grote oppervlakten waterplanten voor (RWS, 2012). In beide meren is sprake van verbetering van de waterkwaliteit en toename van mosselen en waterplanten. Het Gooimeer Zuidoever omvat ondiep water met waterplanten, een brede strook verland oevergebied, dat geleidelijk overgaat in een brede zandstrook met een hoge wal, waarachter zich laag gelegen graslanden bevinden. Er heerst een zilt en brak milieu. Verder worden ondiepe wateren, oevers, rietlanden en enige vochtige graslanden aangetroffen. De kustlijn is destijds ontstaan door afslag van de stuwwal van het Gooi als gevolg van getijdenbeweging. Door sedimentatie een min of meer terrasvormige afzetting even onder de wateroppervlakte gevormd en een zandige en lemige klif ontstaan. De wateren zijn van betekenis voor watervogels en voor een aantal broedvogelsoorten, in het bijzonder de visdief [lit. 1].

#### 4.2. Instandhoudingsdoelen

In het aanwijzingsbesluit Natura 2000 zijn broedvogels en niet-broedvogels opgenomen, waarvoor een instandhoudingsdoel geldt [lit. 2]. In totaal is het gebied aangemeld voor 12 instandhoudingsdoelen, waarvan 1 broedvogel en 11 soorten niet-broedvogels. In tabel 4.1 staan de habitattypen, -soorten en vogels met hun bijbehorende instandhoudingsdoelen vermeld.

**Tabel 4.1. Instandhoudingsdoelen Eemmeer en Gooimeer Zuidoever**

code	Nederlandse naam	staat van instandhouding in Nederland	doelstelling oppervlakte	doelstelling kwaliteit	doelstelling populatie
<b>broedvogels</b>					
A193	visdief	-	=	=	280 paren
<b>niet-broedvogels</b>					
A005	fuut	-	=	=	160 vogels
A017	aalscholver	+	=	=	160 vogels
A037	kleine zwaan	-	=	=	2 vogels
A043	grauwe gans	+	=	=	300 vogels
A050	smient	+	=	=	4900 vogels
A051	krakeend	+	=	=	90 vogels
A056	slobeend	+	=	=	5 vogels
A059	tafeleend	--	=	=	790 vogels
A061	kuifeend	-	=	=	2700 vogels
A068	nonnetje	-	=	=	10 vogels
A125	meerkoet	-	=	=	1700 vogels

Toelichting: SVI landelijk: Landelijke Staat Van Instandhouding; (-- zeer ongunstig, - matig ongunstig, + gunstig) = behoud, > uitbreiding, < vermindering.

### 4.3. Huidige situatie

Op basis van beschikbare literatuur- en onderzoeksgegevens is inzicht verkregen in de huidige situatie rond het plangebied en binnen het gehele Natura 2000-gebied. Dit inzicht is noodzakelijk om, na de effectafbakening in hoofdstuk 5, de eventuele negatieve effecten van het plan te beoordelen.

#### 4.3.1. Instandhoudingsdoelen

Op basis van gegevens van SOVON is geïnventariseerd in hoeverre de huidige aantallen van de doelsoorten (zie tabel 4.1) overeenkomen met de doelaantallen. Op basis van de aantallen van de afgelopen jaren, is beoordeeld of sprake is van een trend, en of deze positief of negatief is. In tabel 4.3 zijn de instandhoudingsdoelen van de soorten (populatie-doelen) afgezet tegen de aantalstellingen zoals die op gebiedsniveau worden bijgehouden door SOVON. Hierin is tevens aangegeven of de getelde aantallen boven of onder het doelaantal liggen (op basis van het vijfjarige gemiddelde). Bij de vermelde aantallen dient opgemerkt worden dat gebleken is dat de tellingen die hieraan ten grondslag liggen niet compleet zijn uitgevoerd [lit. 3]. In meerdere maanden is niet geteld, of zijn deelgebieden niet geteld. De werkelijke aantallen liggen daarom naar verwachting hoger.

**Tabel 4.3. Instandhoudingsdoelen en aantalstellingen (© Netwerk Ecologische Monitoring (Sovon, RWS, CBS))**

co- de	Nederlandse naam	SVI in NL	doelst. opp	doelst. kwal	doelst. pop	aantalstellingen					aantal boven of onder doelaantal
						2008	2009	2010	2011	2012	
<b>broedvogels</b>						2008	2009	2010	2011	2012	
A19 3	visdief	-	=	=	280 paren	70	60	70	267	100	
<b>niet-broedvogels</b>						2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	
A00 5	fuut	-	=	=	160 vogels	174	200	160	185	166	
A01 7	aalscholver	+	=	=	160 vogels	184	128	158	377	139	
A03 7	kleine zwaan	-	=	=	2 vogels	0	22	2	8	0	
A04 3	grauwe gans	+	=	=	300 vogels	1128	389	566	594	257	
A05 0	smient	+	=	=	4900 vogels	2436	4.977	3.082	2.738	1.465	
A05 1	krakeend	+	=	=	90 vogels	334	287	148	300	278	
A05 6	slobeend	+	=	=	5 vogels	4	8	1	16	4	
A05 9	tafeleend	--	=	=	790 vogels	203	-	706	33	-	
A06 1	kuifeend	-	=	=	2700 vogels	1.479	2.012	1.596	832	1.459	
A06 8	nonnetje	-	=	=	10 vogels	9	4	5	8	10	
A12 5	meerkoet	-	=	=	1700 vogels	1.482	2.770	1.957	1.251	1.446	

SVI landelijk: Landelijke Staat Van Instandhouding; (-- zeer ongunstig, - matig ongunstig, + gunstig) = behoud, > uitbreiding, < vermindering.

Voor de visdief zijn eveneens getallen van 2013 en 2014 bekend. In deze jaren broedden er respectievelijk 23 en 4 paartjes. In tabel 4.3 is te zien dat voor fuut en krakeend de aantallen hoger zijn dan de doelstellingen. Voor de overige soorten zijn de aantallen, op basis van 2012, lager dan het doel.

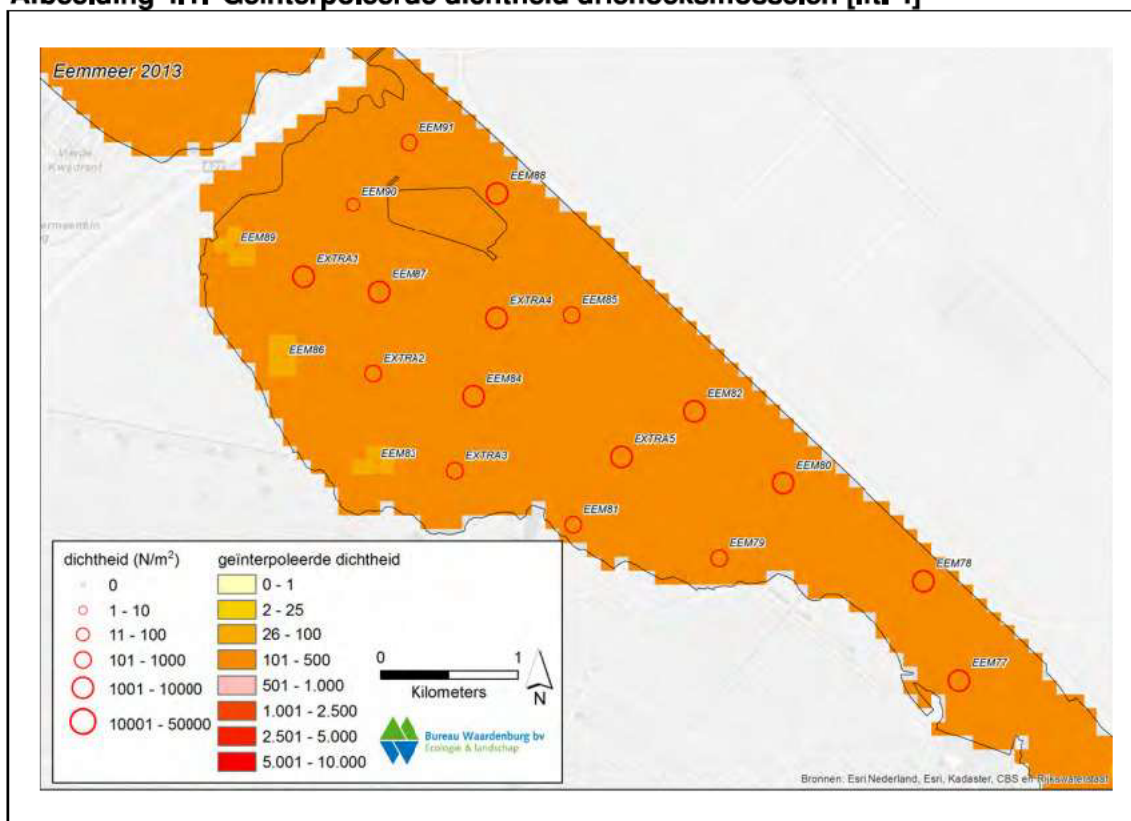
### 4.3.2. Aanwezigheid broedvogels

De enige broedvogel waarvoor het gebied is aangewezen, visdief, broedt binnen de Natura 2000-gebiedsbegrenzing op het eiland Natte Hond in het Eemmeer, maar aantallen lopen af als gevolg van een toegenomen vegetatiesuccessie. Daarnaast werd voorheen gebroed op Huizerhoef, maar sinds een vos het eiland heeft weten te bereiken wordt hier de laatste jaren niet meer gebroed. Op grote gebiedsschaal, zijn de hoogste aantallen broedvogels aanwezig op De Kreupel en sinds 2014 ook in de Eempolders. Tevens wordt verderop gelegen gebroed op het Balgzand, bij Enkhuizen en de Kinseldam bij Durgerdam. Het is aanmerkelijk dat de broedkolonies tussen de gebieden verhuizen, afhankelijk van de beschikbaarheid van geschikt broedbiotoop.

### 4.3.3. Aanwezigheid niet-broedvogels

De omgeving van het eiland Dode Hond is ondiep. De dichtheid aan driehoeksmosselen, die als voedsel dienen voor duikende eenden, in het Eemmeer is relatief hoog (101-500 N/m<sup>2</sup>) [lit. 4]. Op afbeelding 4.1 is de dichtheid weergegeven. De geïnterpoleerde dichtheid laat een vrij uniform beeld zien. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de werkelijke dichtheid over het gehele gebied waarschijnlijk minder uniform is vanwege lokale kenmerken (waaronder bodemsubstraat, diepte, stroming). Dit is echter inherent aan de gebruikte onderzoeksmethode.

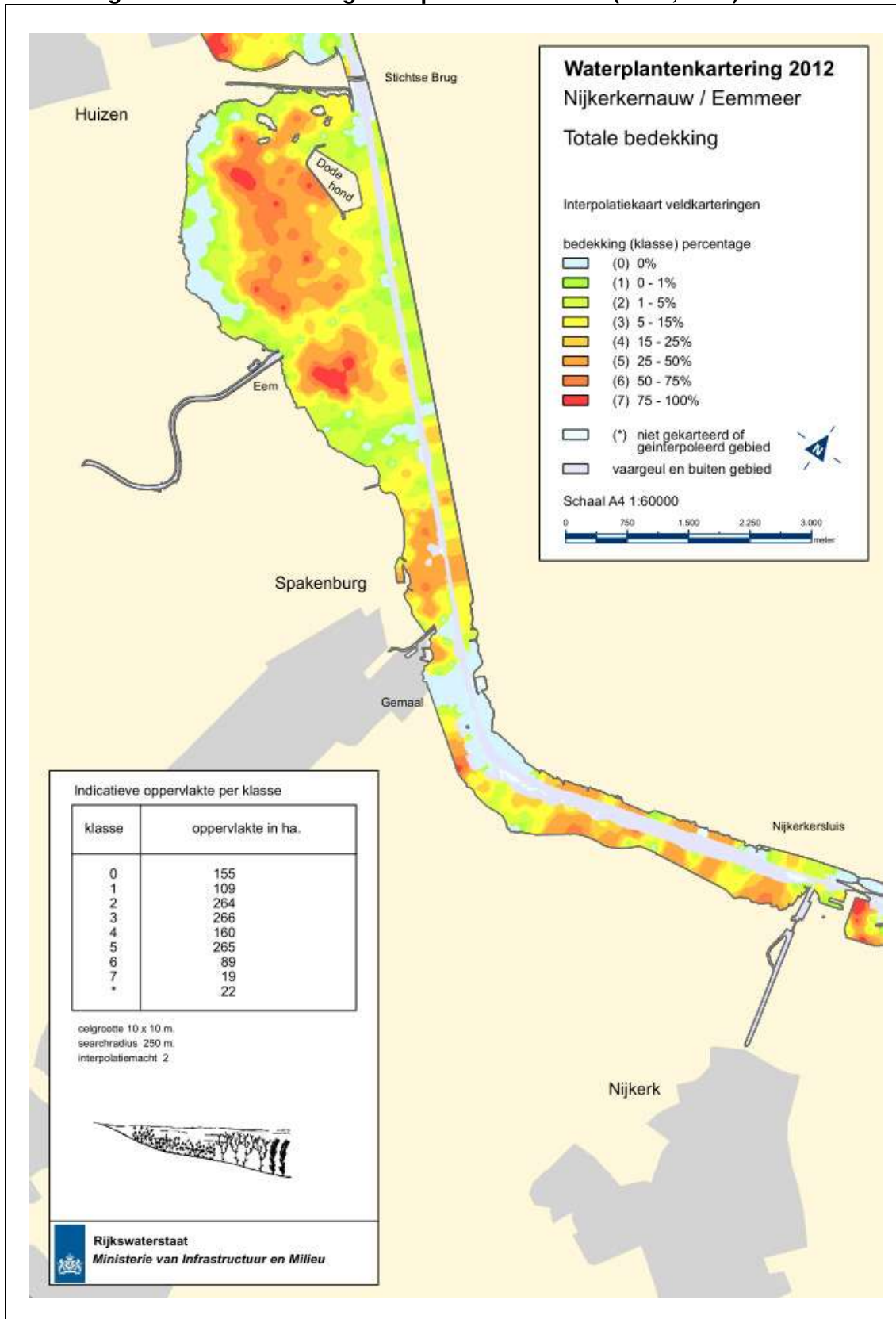
**Afbeelding 4.1. Geïnterpoleerde dichtheid driehoeksmosselen [lit. 4]**



De bedekking aan waterplanten, die als voedsel dienen voor aanwezige eenden en ganzen, is laag ter plaatse van de haven. Ten zuiden van de haven is de bedekking echter aanzienlijk hoger. De totale dichtheid aan waterplanten is weergegeven in afbeelding 4.2. Kranswieren zijn niet aanwezig rondom het eiland Dode Hond. De bedekking aan water-

planten is voor het grootste deel opgemaakt uit draadwier, gekroesd fonteinkruid en sterrenkroos. Zoals in afbeelding 4.2 te zien is, zijn hoge dichtheden aan waterplanten met name te vinden ten oosten van Dode Hond nabij de monding van de Eem, ten westen van de Stichtse brug en tussen Spakenburg en Nijkerk.

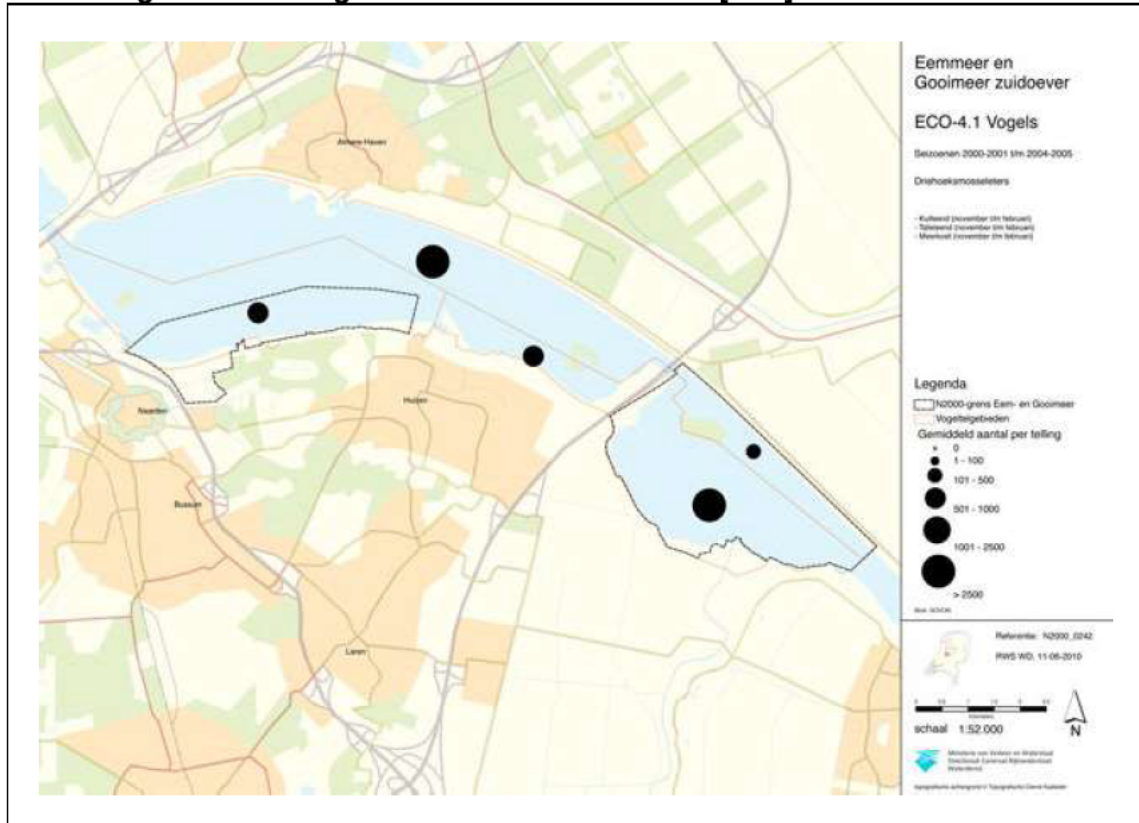
Afbeelding 4.2. Totale bedekking waterplanten Eemmeer (RWS, 2012)





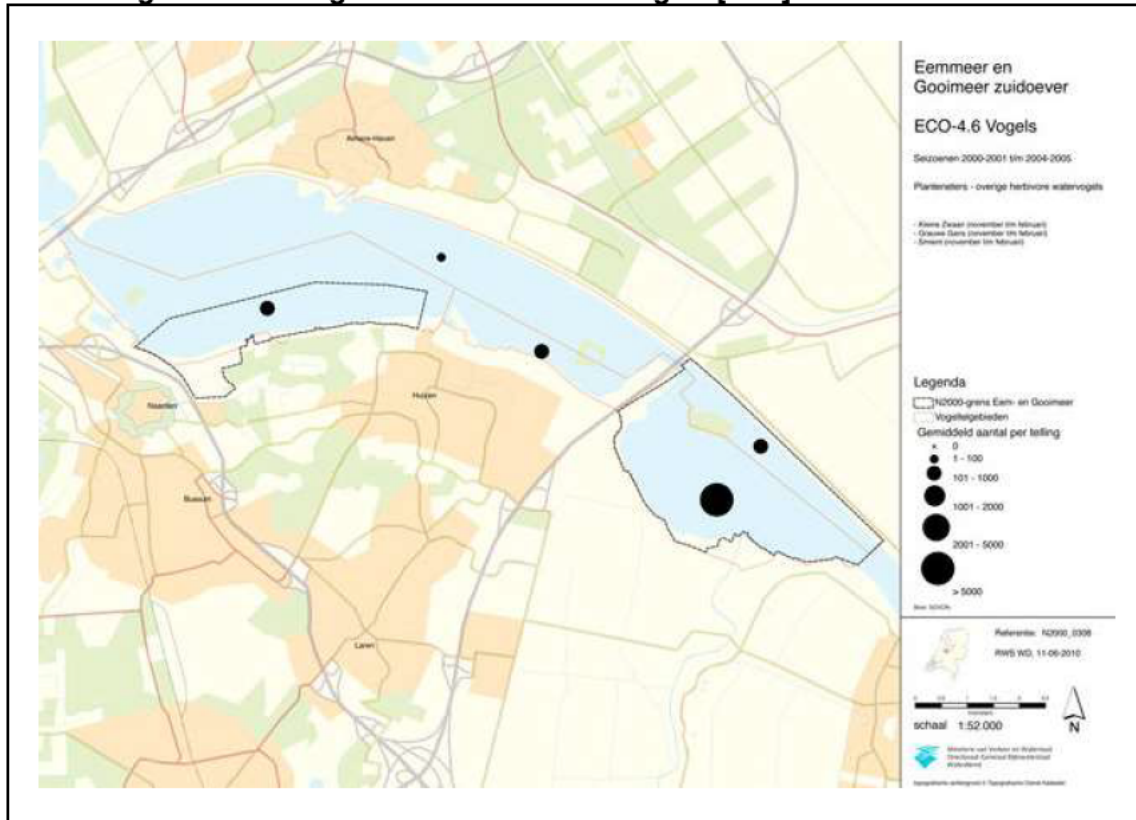
Op afbeelding 4.3 is de aanwezigheid van mosseletende watervogels weergegeven [lit. 5]. De hoogste aantallen zijn aanwezig in het Gooimeer ter hoogte van Huizen en binnen de gebiedsbegrenzing van het Gooimeer. Daarnaast is ten zuiden van het eiland Dode Hond een belangrijk foerageergebied aanwezig. Een kleiner aantal vogels foerageert ten oosten van het eiland Dode Hond, op 600 m afstand. In de directe omgeving van het eiland Dode Hond wordt niet door grote groepen vogels gefoerageerd, ondanks dat mosselen volgens de kartering (afbeelding 4.1) aanwezig zijn. Mogelijk zijn de dichtheden ter plaatse niet toereikend (in tegenstelling tot de geïnterpoleerde dichtheid), vindt reeds verstoring vanaf de haven plaats of zijn de mosselen onvoldoende bereikbaar.

**Afbeelding 4.3. Aanwezigheid driehoeksmosseleters [lit. 5]**



Op afbeelding 4.4 is de aanwezigheid van herbivore watervogels weergegeven. Het belangrijkste foerageergebied ligt ten zuiden van het eiland Dode Hond. Andere belangrijke foerageergebieden zijn aanwezig in het Gooimeer. Een beperkter aantal vogels foerageert ten oosten van het eiland Dode Hond, op 600 m afstand.

#### Afbeelding 4.4. Aanwezigheid herbivore watervogels [lit. 5]



#### 4.4. Veldbezoek Dode Hond

Op 18 juli 2014 is door een ecooloog van Witteveen+Bos een bezoek gebracht aan het eiland Dode Hond om de huidige situatie op te nemen. Het eiland is grotendeels begroeid met ruigte en opgeschoten bomen. Een impressie van het eiland is weergegeven in afbeelding 4.5. Het eiland zelf biedt nauwelijks potentie voor soorten met een instandhoudingsdoel. Het is ongeschikt als broedbiotoop voor visdieren. Niet-broedvogels met een instandhoudingsdoel vinden op het eiland zelf geen geschikt foerageergebied vanwege de dichte begroeiing. Rondom het eiland in het ondiepe water zijn wel mogelijkheden als foerageergebied en/of rustgebied.

**Afbeelding 4.5. Impressie plangebied Dode Hond**





## 5. AFBAKENING VERSTORINGSASPECTEN

De effectenindicator van het Ministerie van EZ [lit. 6] is geraadpleegd om de verstoringaspecten in kaart te brengen die mogelijk optreden bij de revitalisatie van de inpandige haven op het eiland Dode Hond. De effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de activiteit en plannen kunnen worden verkend, maar dient met name als leidraad. In deze toets wordt de indicator dan ook gebruikt als richtlijn.

In de effectenindicator zijn 19 verstoringaspecten opgenomen. Deze zijn in te delen in 5 hoofdtypen van effecten:

- ruimtelijke effecten:
  - verlies oppervlakte (1);
  - versnippering leefgebied (2);
- chemische effecten;
  - verzuring (3);
  - vermesting (4);
  - verzoeting (5);
  - verzilting (6);
  - verontreiniging (7);
- fysische effecten;
  - verdroging (8);
  - vernatting (9);
  - verandering stroomsnelheid (10);
  - verandering overstromingsfrequentie (11);
  - verandering dynamiek substraat (12);
- mechanische effecten;
  - verstoring door geluid (13);
  - verstoring door licht (14);
  - verstoring door trilling (15);
  - verstoring door beweging/optiek (16);
  - verstoring door luchtwerveling, betreding, golfslag (17);
- directe menselijke effecten;
  - verstoring door sterfte, exploitatie en vangst (18);
  - bewuste ingreep soortensamenstelling (19).

De revitalisatie van de haven en het uiteindelijke gebruik ervan, kan meerdere effecten hebben op de aangewezen vogelsoorten. De effecten worden per hoofdtype behandeld. Indien negatieve effecten van bepaalde verstoringaspecten niet uitgesloten kunnen worden, worden deze in hoofdstuk 6 verder behandeld.

### 5.1. Ruimtelijke effecten

#### 5.1.1. Versnippering

Van de 2 ruimtelijke effecten, oppervlakteverlies (kwantitatief) en versnippering van het leefgebied (kwalitatief), vindt versnippering van het leefgebied niet plaats. Door versnippering valt het leefgebied van een soort uiteen in meerdere kleinere geïsoleerde leefgebieden. Bij verregaande versnippering, kan een (netwerk)populatie uiteenvallen in een reeks kleine populaties die geen onderling contact meer hebben. Soorten met een gering dispersievermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met behoefte aan een groot oppervlak leefgebied zijn het meest gevoelig voor versnipperende effecten.

De werkzaamheden zelf zijn tijdelijk van aard en leiden niet tot het uiteenvallen van het gehele leefgebied in kleinere, ruimtelijke gescheiden leefgebieden.

### **5.1.2. Oppervlakteverlies**

Van kwantitatief oppervlakteverlies is mogelijk wel sprake. De werkzaamheden vinden immers binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied plaats. Indien het plangebied van belang is als leefgebied voor de soorten met een instandhoudingsdoel, kan het aanleggen van de haven leiden tot oppervlakteverlies van dit leefgebied. Oppervlakteverlies dient in de effectbeoordeling nader beschouwd te worden.

### **5.1.3. Conclusie**

Oppervlakteverlies van leefgebied van soorten met een instandhoudingsdoel dient in de effectbeoordeling nader beschouwd te worden.

## **5.2. Chemische effecten**

### **5.2.1. Verzuring en vermisting**

De revitalisatie en het gebruik van de haven kan negatieve gevolgen hebben op het Natura 2000-gebied 'Eemmeer en Gooimeer Zuidoever' als daardoor lokaal dan wel regionaal een hogere stikstofdepositie ontstaat. De werkzaamheden leiden niet tot een toename in het aantal vaarbewegingen in vergelijking met de oorspronkelijke situatie, omdat hetzelfde aantal ligplaatsen gerealiseerd wordt. Een toename in stikstofdepositie treedt daarom niet op in de gebruiksfase.

Tijdens de aanlegfase kan wel een hogere depositie optreden als gevolg van gebruik van groot materieel. Stikstofdepositie leidt tot vermisting en verzuring van de bodem en heeft daarmee een directe invloed op de vegetatiesamenstelling en een indirecte invloed op de fauna. Indien de hogere vermisting leidt tot een versnelde vegetatiesuccessie van het broedgebied van de kale grondbroeder visdief, resulteert dit mogelijk in een negatief effect op het instandhoudingsdoel. De niet-broedvogels met een instandhoudingsdoel zijn niet gevoelig voor verzuring of vermisting [lit. 7]. Negatieve effecten treden voor deze soorten dan ook niet op.

### **5.2.2. Verzoeting en verzilting**

Van verzoeting en verzilting is als gevolg van de werkzaamheden geen sprake. Nadere effectbeoordeling is hiervoor niet noodzakelijk.

### **5.2.3. Verontreiniging**

Er is sprake van verontreiniging wanneer stoffen die onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties voorkomen, door menselijke activiteiten in een gebied terecht komen. Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om zware metalen, organische verbindingen en afvalstoffen uit verbranding of productieprocessen. Over het algemeen zijn aquatische soorten (en habitattypen) gevoeliger dan terrestrische systemen. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle soorten (en habitattypen) gevoelig.

De ingebruikname van de haven zorgt voor een clustering aan schepen binnen het Natura 2000-gebied. Het lozen van afvalstoffen door deze schepen kan verontreinigend werken op daar aanwezige natuurwaarden.

De Waterwet en de daarvoor geldende Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verbiedt echter de lozing van afvalstoffen door schepen. Daarnaast is het Scheepsafvalstoffenverdrag (SAV) van kracht tussen 6 Europese Rijnvaartlanden. Negatieve effecten door verontreiniging als gevolg van de aanleg en ingebruikname van de haven kunnen dan ook worden uitgesloten. Nadere effectbeoordeling is hiervoor niet noodzakelijk.

#### **5.2.4. Conclusie**

Nadere effectbeoordeling van verzuring en vermesting op het broedgebied van de visdief is noodzakelijk.

### **5.3. Fysische effecten**

#### **5.3.1. Verdroging en vernatting**

Door menselijke ingrepen kan de grondwaterstand lager of hoger worden dan gewenst is. Hierdoor kan een vochttekort of -overvloed ontstaan bij planten die van dit grondwater afhankelijk zijn. Tevens kan de aard en beschikbaarheid van voedingsstoffen wijzigen. Ook het veranderen van de natuurlijke kwelstroom kan gerekend worden tot de negatieve effecten. De geplande activiteiten hebben geen enkel effect op de grondwaterstand, kwelstand of kwelstroom. Negatieve effecten treden niet op. Nadere effectbeoordeling is niet noodzakelijk.

#### **5.3.2. Verandering stroomsnelheid of overstromingsfrequentie**

Veranderingen in stroomsnelheid kunnen effecten hebben op de aanwezige flora en fauna omdat de situatie waaraan zij zijn aangepast veranderd. Overstromingen hebben invloed op groeiomstandigheden van planten binnen een gebied. De vochttoestand, zuurgraad, voedselrijkdom en het zoutgehalte kunnen worden aangetast door een verandering in de overstromingsfrequentie. Een gevolg van toegenomen overstroming met voedselrijk water is bijvoorbeeld vermesting, waardoor voedselarme vegetatie afneemt. Daarnaast kunnen vogelnesten wegspoelen bij een overstroming. De geplande activiteiten hebben geen enkel effect op de stroomsnelheid binnen het Natura 2000-gebied of de overstromingsfrequentie van het gebied. Negatieve effecten treden niet op. Nadere effectbeoordeling is niet noodzakelijk.

#### **5.3.3. Verandering dynamiek substraat**

Bij een verandering in de dynamiek van het substraat treedt een verandering op in de bodemdichtheid of bodemsamenstelling van terrestrische of aquatische systemen, bijvoorbeeld door aanslibbing of verstuiving. Verandering van dynamiek van het substraat kan leiden tot verandering van de abiotische randvoorwaarden waardoor levensgemeenschappen kunnen veranderen. Dynamiekverandering treedt niet op als gevolg van de in pandige revitalisatie van de haven. De haven wordt volledig in den droge gerealiseerd, waardoor geen sprake is van slobuitwisseling of het ontstaan van een slobpluim. Nadat de haven gerealiseerd is, loopt deze gecontroleerd vol. Doordat de haven in pandig gerealiseerd wordt en daarmee het aantal manoeuvreerbewegingen aan de buitenzijde van het eiland afneemt, wordt de bodemopwerveling buiten het eiland naar verwachting zelfs minder.

#### **5.3.4. Conclusie**

Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen als gevolg van fysische effecten treden niet op. Nadere effectbeoordeling is niet noodzakelijk.

#### **5.4. Mechanische effecten**

Tijdens de aanlegfase wordt grond ontgraven en op het eiland verwerkt. Daarnaast wordt oeverversteving geplaatst en worden aanlegplaatsen gerealiseerd. Deze werkzaamheden kunnen leiden tot mechanische effecten in de vorm van geluid en trilling. Indien in de avonduren en 's nachts gewerkt wordt, vindt bovendien mogelijk verstoring door verlichting plaats. De activiteiten op het eiland van mensen, materieel en materiaal hebben bovendien mogelijk een optisch verstoringseffect op verderop aanwezige vogels. Dit geldt eveneens voor betreding van het eiland.

In de permanente fase kunnen mogelijk ook negatieve effecten optreden als gevolg van activiteiten op het eiland door recreanten, in de vorm van geluid, licht, trilling en beweging. Daarnaast kan golfslag van de aan- en afmerende boten leiden tot verstoring van het leefgebied van aangewezen vogelsoorten.

Van effecten door luchtwerveling is als gevolg van de geplande activiteiten geen sprake.

##### **5.4.1. Conclusie**

Mechanische effecten door geluid, licht, trilling, beweging, betreding en golfslag dienen in de effectbeoordeling nader beschouwd te worden.

#### **5.5. Directe menselijke effecten**

Van directe menselijke effecten is geen sprake. Sterfte treedt niet op, evenals exploitatie en vangst en veranderingen in de soortensamenstelling. Nadere effectbeoordeling is niet noodzakelijk.

##### **5.6. Conclusie**

Op basis van de gevolgde kwalitatieve analyse van de verschillende verstoringende factoren, kan een groot deel hiervan met zekerheid worden uitgesloten. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen als gevolg van een aantal verstoringende factoren kunnen echter niet bij voorbaat uitgesloten worden. Deze factoren worden in hoofdstuk 6 behandeld. Het betreft:

- oppervlakteverlies van leefgebied van alle doelsoorten;
- verzuring en vermesting op het leefgebied van de visdief;
- mechanische effecten door geluid, licht, trilling, beweging, betreding en golfslag op het leefgebied van alle doelsoorten.



## 6. EFFECTBEPALING EN BEOORDELING NBW 1998

In dit hoofdstuk worden effecten per relevant verstoringaspect beschreven, zoals die in hoofdstuk 5 zijn afgebakend. Op basis van kwalitatieve gegevens uit literatuur en onderzoeken, wordt beoordeeld in hoeverre negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

### 6.1. Oppervlakteverlies van leefgebied

Het Natura 2000-gebied 'Eemmeer en Gooimeer Zuidoever' heeft voor de verschillende soorten met instandhoudingsdoel verschillende functies. Het gaat om:

- visdief: broedgebied;
- fuut: foerageergebied;
- aalscholver: foerageergebied;
- kleine zwaan: foerageergebied (wintergast);
- grauwe gans: foerageergebied en slaappleaats;
- smient: slaappleaats (wintergast);
- krakeend: foerageergebied;
- slobbeend: foerageergebied;
- tafeleend: foerageergebied (wintergast);
- kuifeend: foerageergebied (wintergast);
- nonnetje: foerageergebied (wintergast);
- meerkoet: foerageergebied.

Potentiële effecten als gevolg van oppervlakteverlies kunnen verschillen tussen de relevante soorten, afhankelijk van de functie die het plangebied en de directe omgeving voor de soort heeft. De effectbeoordeling vindt daarom per soort plaats.

#### 6.1.1. Visdief

Voor zijn nestgelegenheid is de visdief afhankelijk van kale en schaarsbegroeide gronden. Als gevolg van successie, waardoor deze locaties steeds minder geschikt raken voor de visdief, verdwijnen dergelijke locaties tegenwoordig door gebrek aan natuurlijke dynamiek. Veel broedlocaties zijn tegenwoordig dan ook kunstmatig aangelegd (opgespoten eilanden) en dienen intensief beheerd te worden om de pionierssituatie te handhaven en daarmee geschikt te blijven als broedgebied.

Het eiland Dode Hond bevat geen geschikt broedbiotoop voor de visdief. Het eiland is grotendeels begroeid met bos, ruigte en struweel. Bij de huidige haven is gras ingezaaid. De broedvogeltellingen op het eiland weerspiegelen de huidige situatie. Tellingen uit 2008 laten met name broedvogels zien van begroeide oeverzones als wilde eend, nijlgans en krakeend, en broedvogels van bos en struweel als merel, winterkoning, houtduif, tuinfluiter en fitis [lit. 8]. Hoewel deze gegevens 6 jaar oud zijn, is de verwachting dat deze momenteel nog gelijk zijn en dat het gebied zelfs nog ruiger geworden is [pers. med. de heer Van Dorp (boswachter Staatsbosbeheer en natuurbeheerder van het eiland), 14 mei 2014]. Het aanleggen van de haven resulteert dus niet in een afname van de hoeveelheid broedbiotoop. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

#### 6.1.2. Fuut

Futen foerageren in heldere, ondiepe en rijkbegroeide wateren, waar ze hoofdzakelijk kleine vissen vangen. De haven wordt inpartig gerealiseerd, waarbij enkel in den droge wordt gegraven. Er vindt daardoor geen afname plaats van het areaal aan foerageergebied voor de fuut. In de omgeving van het eiland Dode Hond zijn geen belangrijke rust- of ruigebie-

den aanwezig [lit. 5], waardoor ook deze gebieden niet in kwaliteit afnemen. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

### **6.1.3. Aalscholver**

Aalscholvers foerageren in zowel diepe als ondiepe wateren op vis, waarbij ook grote vissen als snoek, paling, snoekbaars en brasem gegeten worden. De haven wordt inpandig gerealiseerd, waarbij enkel in den droge wordt gegraven. Er vindt daardoor geen afname plaats van het areaal aan foerageergebied voor de aalscholver. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

### **6.1.4. Kleine zwaan**

Kleine zwanen zijn van september tot eind maart in Nederland en zijn daarmee wintergasten. De dieren brengen het broedseizoen door op de Arctische toendra's. In de winter eten de foerageren de dieren zowel op akkers en graslanden als in ondiepe wateren, waar ze de winterknolletjes van fonteinkruiden eten. Kleine zwanen die in het Eemmeer foerageren, foerageren vaak ook in het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Arkemheen' [lit. 9].

Op de locatie van de inpandige haven is geen foerageergebied voor kleine zwanen aanwezig. De locatie bestaat voor het grootste deel uit riet, brandnetel en overige ruigte, afgewisseld met enkele verspreide wilgen. De revitalisatie van de inpandige haven heeft dan ook geen afname in de hoeveelheid foerageergebied van de kleine zwaan als gevolg. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

### **6.1.5. Grauwe gans**

Het Natura 2000-gebied is voor de grauwe gans van belang als foerageergebied en slaapplaats. De dieren foerageren hoofdzakelijk op gras en ander plantaardig materiaal dat ze op land vinden. Ook oogstresten worden gegeten. De nacht brengen grauwe ganzen in grote groepen door aan de randen van open water. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het foerageergebied van grauwe ganzen, omdat gras slechts beperkt aanwezig is en de vereiste openheid van het gebied om veilig te kunnen foerageren ontbreekt. Ook als slaapplaats heeft het plangebied geen functie. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

### **6.1.6. Smient**

Smienten brengen de winter door in Nederland. Gebroed wordt in de Arctische en boreale zone in noordelijker streken. In Nederland vinden slechts enkele broedgevallen plaats. Het Natura 2000-gebied is voor de smient van belang als slaapplaats. De dieren slapen, net als grauwe ganzen, op grote wateren. Het plangebied heeft geen functie als slaapplaats. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

### **6.1.7. Krakeend**

Krakeenden zijn jaarrond in Nederland te vinden. De grootste aantallen zijn tijdens de trek en in de winter aanwezig. Het Natura 2000-gebied is van belang als foerageergebied. Smienten foerageren zowel op dierlijke als plantaardige bronnen, waarbij ze hoofdzakelijk in ondiepe wateren te vinden zijn. Hier eten ze wortels en zaden van waterplanten, wieren, algen maar ook waterinsecten, slakken en wormen. Ook oogstresten op land worden gegeten. Het plangebied heeft geen functie als foerageergebied. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

#### **6.1.8. Slobeend**

Slobeenden zijn het gehele jaar in Nederland te vinden. In redelijke aantallen wordt in Nederland tevens gebroed. Het Natura 2000-gebied is van belang als foerageergebied. Slobeenden foerageren door met hun snavel kleine voedseldeeltjes uit het water te filteren. Voedsel is zowel plantaardig (kroos, zaden en knollen) als dierlijk. Het plangebied heeft geen functie als foerageergebied. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

#### **6.1.9. Tafeleend**

Tafeleenden zijn jaarrond in Nederland aanwezig, maar de hoogste aantallen zijn tijdens de trek en in de winterperiode aanwezig. Broedgevallen in Nederland zijn schaars. Het Natura 2000-gebied is in de winterperiode van belang voor tafeleenden als foerageergebied. Tafeleenden foerageren zowel grondelend als duikend waarbij knollen, wortels en bladeren van waterplanten gegeten worden. Ook wordt dierlijk voedsel gevangen. Het plangebied heeft geen functie als foerageergebied. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

#### **6.1.10. Kuifeend**

Kuifeenden zijn jaarrond in Nederland aanwezig. Er wordt in grote aantallen in Nederland gebroed. Tijdens de trek en winterperiode zijn de hoogste aantallen in het land aanwezig. Het Natura 2000-gebied is in de winterperiode van belang voor kuifeenden als foerageergebied. Kuifeenden eten hoofdzakelijk mosselen, die ze duikend vergaren. Ook plantaardig materiaal, kreeftachtigen en insecten worden gegeten. Het plangebied heeft geen functie als foerageergebied. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

#### **6.1.11. Nonnetje**

Nonnetjes broeden niet in Nederland en zijn enkel in de winterperiode aanwezig, met name in en rondom het IJsselmeergebied, waar de dieren, vaak in groepen, foerageren op scholen kleine vis zoals spiering. Het Natura 2000-gebied is van belang als foerageergebied. Naast vis, worden ook slakken, kreeftachtigen en allerlei insecten gegeten. Het plangebied heeft geen functie als foerageergebied. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

#### **6.1.12. Meerkoet**

Meerkoeten zijn jaarrond in Nederland aanwezig, in vrijwel alle watertypen. Gebieden met veel oeverbegroeiing en waterplanten zijn vooral van belang. Het Natura 2000-gebied is van belang als foerageergebied. Meerkoeten foerageren vooral op, in en rondom water, waarbij zowel plantaardig (waterplanten, zaden, knolletjes) als dierlijk materiaal (insecten, visjes) gegeten wordt. Het plangebied heeft geen functie als foerageergebied. Van een negatief effect door oppervlakteverlies is daarom geen sprake.

### 6.1.13. Conclusie

Het plangebied van de inpandige haven heeft vanwege de daar aanwezige waarden (ruigte, riet, brandnetels en enkele bomen) geen functie als slaappleaats of foerageergebied voor soorten met een instandhoudingsdoel. Het ontbreekt aan open grasland voor op land foeragerende soorten of aan ondiep en plantenrijk water voor soorten die op water foerageren. Van negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies daarom geen sprake.

## 6.2. Verzuring en vermesting

In hoofdstuk 5 is beoordeeld dat verzuring en vermesting enkel een potentieel risico zijn voor het broedbiotoop van de visdieven tijdens de aanlegfase. Op het eiland Natte Hond zijn momenteel nog enkele broedparen visdief aanwezig, maar vegetatiesuccessie heeft er toe geleid dat het aantal momenteel lager is dan de aantallen een aantal jaren geleden (zie tabel 4.3).

Tijdens de aanlegfase dient de haven door groot materieel te worden uitgegraven. Daarnaast vinden overige machinale werkzaamheden plaats in de vorm van het plaatsen van meerpalen, oeverbeschoeiing en het verwijderen van overbodige elementen van de huidige haven. De vrijkomende grond wordt verwerkt op het eiland zelf in de vorm van een grondwal naast de haven. Hierdoor is er geen veelvuldig transport van grond over het water noodzakelijk met behulp van schepen. De machinale bewegingen zijn dan ook gelimiteerd. Hoewel het gaat om een tijdelijk effect, dat naar verwachting minimaal is als gevolg van de beperkte aard en omvang van de werkzaamheden, zal wel sprake zijn van een licht verhoogde stikstofdepositie. De afstand tussen de werkzaamheden en de broedkolonie op Natte Hond is 1 km. De depositiebijdrage op 1 km afstand is zeer beperkt en zal de successiesnelheid van vegetatie op het eiland niet merkbaar versnellen. Het achterwege blijven van regulier beheer van de broedbiotopen (terugzetten van successie) is een groot knelpunt in de hoeveelheid geschikt broedbiotoop. De tijdelijke en zeer beperkte depositietoename heeft hier geen invloed op.

### 6.2.1. Conclusie

Als gevolg van de werkzaamheden tijdens de aanlegfase, is sprake van een tijdelijke en zeer beperkte toename in de stikstofdepositie, die naar verwachting ook reikt tot de broedlocatie van visdieven op Natte Hond. Dit resulteert echter niet in een negatief effect op het behalen van het instandhoudingsdoel, aangezien dit afhankelijk is van andere knelpunten, met name het ontbreken van regulier beheer.

## 6.3. Mechanische effecten

Zoals in hoofdstuk 5 beoordeeld is, kunnen de activiteiten tijdens de aanlegfase leiden tot verstoring in de vorm van geluid, licht en trilling. Bovendien vindt optische verstoring plaats door aanwezigheid van mensen. In de permanente fase kunnen de activiteiten van recreanten leiden tot verstoring in de vorm van geluid, licht, trilling en beweging. Daarnaast kan golfslag van de aan- en afmerende boten leiden tot verstoring van het leefgebied van aangewezen vogelsoorten. Deze verstoring kan in potentie op alle soorten met een instandhoudingsdoel een effect hebben.

### 6.3.1. Aanlegfase

Om de effecten tijdens de aanlegfase te bepalen, is een zo nauwkeurig mogelijk inzicht in de manier van aanleg wenselijk. Het aantal verstoringbronnen en het gebruik van bepaal-

de machines zijn van invloed op de aard en omvang van de verstoring. In de huidige fase is de exacte manier van uitvoeren van de werkzaamheden echter nog onbekend. Er is nog geen aannemer geselecteerd om de werkzaamheden uit te voeren. Het is hierdoor niet mogelijk om de eventueel optredende verstoring nauwkeurig kwantitatief te bepalen, bijvoorbeeld met behulp van berekeningen aan geluidsverstoring. Daarom wordt in de huidige beoordeling uitgegaan van een kwalitatieve manier van toetsen, waarbij door het stellen van randvoorwaarden negatieve effecten zoveel mogelijk geminimaliseerd worden. Voor de verstoring wordt daarom uitgegaan van een worst-case verstoringsafstand [lit. 10] waarop een vluchtreactie optreedt tijdens foerageren en rusten. De verstoringsafstand tijdens de broedperiode is aanzienlijk groter, maar de werkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd.

### **Broedvogels**

Visdieven zijn weinig verstoringsgevoelig en vluchten pas vanaf 50 m tijdens foerageergebied. Broed-, slaap- en rustplaatsen zijn echter zeer gevoelig voor verstoring. Een bufferzone van 200-350 m rond kolonies wordt aanbevolen om rust te garanderen [lit. 10]. Vanwege de afstand tussen het plangebied en de broedkolonie op het eiland Natte Hond (bijna 1 km) is verstoring hiervan met zekerheid uit te sluiten. De vaarbewegingen als gevolg van de werkzaamheden vinden plaats via de bestaande vaargeul, die ruim om het eiland Natte Hond heen gaat. Daarnaast wordt gewerkt buiten het broedseizoen. Verstoring als gevolg van de werkzaamheden vindt daardoor niet plaats.

### **Niet-broedvogels**

Van de aanwezige soorten zijn ganzen het meest verstoringsgevoelig, met een vluchtafstand van 566 m. Aalscholvers, meerkoet en kleine zwaan hebben een verstoringsafstand van respectievelijk 75, 100 en 175 m. Eenden kennen een gemiddelde verstoringsafstand van 250 m. Opgemerkt moet worden dat dit geen 'harde' getallen zijn en een op basis van literatuuronderzoek en expert-judgement verkregen inschatting.

Ten oosten het eiland Dode Hond is een foerageergebied aanwezig waar enkele honderden herbivore en driehoeksmossetende vogels aanwezig zijn, zoals is weergegeven in afbeeldingen 4.3 en 4.4 [lit.5]. De afstand tussen de te revitaliseren inpandige haven en dit foerageergebied is 600 m.

Geluidsverstoring bij vogels in open gebied treedt op bij 47 dB(A) en hoger [lit. 11]. Om te onderzoeken in hoeverre sprake is van overtreding van deze drempelwaarde, is een korte berekening uitgevoerd gebaseerd op methode II.8 uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999). Van de werkzaamheden die plaatsvinden, geeft het intrillen van de damwanden met behulp van een spuitlans de meest verdragende verstoring. De overige werkzaamheden (grondwerk, opruimwerkzaamheden, graafwerk, etc.) levert minder verstoring op. Hierbij is ervan uitgegaan dat:

- het intrillen van damwanden een bronvermogen oplevert van 125 dB(A) (exclusief aftrek bedrijfstijd);
- de bron zich op 4 m hoogte bevindt;
- de ontvangerhoogte 1 m is;
- de bodemfactor voor het gehele gebied half hard / half zacht is;
- de bedrijfstijd effectief 6 uur is (aftrek voor bedrijfsduur is 6 dB(A))

In dit geval wordt op circa 530 m afstand en 1 m hoogte een geluidsbelasting van 47 dB(A) berekend (24-uurgemiddelde). Buiten een straal van 530 m vindt dus enkel nog een geluidsbelasting plaats die onder deze drempelwaarde ligt.

Binnen de 530 m contour zijn geen belangrijke vogelgebieden aanwezig (zie afbeeldingen 4.3 en 4.4). De belangrijke rust- en foerageergebieden liggen ruim buiten deze contour (600 m en verder), waardoor geen sprake is van negatieve effecten op deze gebieden.

Verstoring van eventueel aanwezige vogels binnen de verstoringscontour door geluid, maar ook minder ver reikende effecten als golfslag, licht, trilling en beweging, zijn slechts kortdurend en tijdelijk. Het gaat in dit geval bovendien niet om belangrijke foerageer- of rustgebieden. Deze gebieden blijven te allen tijde beschikbaar en onverstoorde. Negatieve effecten zijn dan ook verwaarloosbaar. Tijdens de werkzaamheden wordt alleen gebruik gemaakt van reguliere verlichting en geen verreikende schijnwerpers en/of lichtmasten. De belangrijkste gebieden blijven onverstoorde en daarmee beschikbaar voor de mogelijk verstoorde individuen. Er is slechts sprake van een kortdurend tijdelijk effect, buiten de belangrijkste leefgebieden. Een verslechterend effect op het behalen van de geldende instandhoudingsdoelen is uitgesloten.

### **6.3.2. Gebruiksfase**

In de gebruiksfase is het aantal bronnen dat mogelijk verstoring teweeg brengt beperkt tot vaarbewegingen (golfslag) en aanwezigheid van boten en mensen in de haven en op het eiland (geluid, licht, trilling en optische verstoring). Er is geen sprake van het realiseren van een nieuwe vaargeul of het vergroten van de huidige vaargeul. Het vaarverkeer volgt dus de huidige vaarroutes.

Het belangrijkste uitgangspunt voor de revitalisatie van de haven is dat deze hetzelfde aantal ligplaatsen krijgt als in de huidige situatie. Er is dus geen netto toename in het aantal recreanten dat gebruik maakt van het eiland in vergelijking met de originele situatie ten tijde van de aanleg. Op het gehele Eemmeer vindt geen toename plaats in het aantal vaarbewegingen als gevolg van de revitalisatie van de haven. Het is wel mogelijk dat door de revitalisatie een lichte verschuiving van het aantal vaarbewegingen van en naar het eiland plaatsvindt. Hierdoor zijn mogelijk meer mensen (hooguit enkele tientallen) tegelijk op het eiland en in de haven aanwezig. Dezelfde randvoorwaarden met betrekking tot aanmeer-mogelijkheden, toegankelijkheid van het eiland en de omgeving van het eiland blijven echter van kracht. De haven dient enkel voor passanten en er is geen sprake van verblijf en/of vaste ligplekken voor ligplaatshouders. Het grootste deel van het eiland is momenteel niet toegankelijk en blijft dat ook in de nieuwe situatie. Hierbij dient opgemerkt te worden dat recreatie buiten het bestemde gebied nauwelijks optreedt vanwege de hoge opgaande begroeiing met veel brandnetel en de aanwezigheid van teken en muggen. De ontoegankelijkheid geldt eveneens voor de directe omgeving van het eiland Natte Hond, met daarop de broedlocaties van de visdieven. Als laatste dient opgemerkt te worden dat direct rondom het eiland geen belangrijke vogelgebieden aanwezig zijn (zie afbeeldingen 4.3 en 4.4). In de gebruiksfase na revitalisatie is dan ook geen sprake van een toename in negatieve effecten op de geldende instandhoudingsdoelen.

### **6.3.3. Conclusie**

Als gevolg van de aanleg van de nieuwe inpandige haven op het eiland Dode Hond, treden negatieve effecten op op niet-broedvogels. Dit betreft effecten op fuut, aalscholver, kleine zwaan, grauwe gans, smient, krakeend, slobeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje en meerkoet. De belangrijkste rust- en foerageergebieden liggen echter ruim buiten het verstoorde gebied, waardoor enkel kleine groepen of incidenteel aanwezige dieren negatieve effecten ondervinden. De belangrijkste gebieden worden niet verstoord en blijven bereikbaar, waardoor verslechterende effecten op geldende instandhoudingsdoelen zijn uit te sluiten.

De werkzaamheden vinden buiten het voortplantingsseizoen en buiten de invloedssferen van de dichtstbijzijnde broedkolonie plaats, waardoor op het broedsucces van de visdief geen effect optreedt.

#### **6.4. Eindconclusie effectbepaling**

Als gevolg van de werkzaamheden is sprake van een tijdelijke en minimale verstoring van het rust- en foerageergebied van fuut, aalscholver, kleine zwaan, grauwe gans, smient, krakeend, slobeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje en meerkoet. De negatieve effecten zijn echter tijdelijk en beperkt van omvang, waardoor verslechterende effecten op geldende instandhoudingsdoelen zijn uit te sluiten. Een vergunning dient aangevraagd te worden voor de tijdelijke verstoring van soorten met een instandhoudingsdoel.

#### **6.5. Cumulatie**

In de Zuidelijke Randmeren is een aantal projecten relevant met betrekking tot een mogelijk cumulerend effect. Deze projecten worden hieronder kort toegelicht. Indien sprake is van een cumulatief effect wordt dit beschreven.

##### **Maaien van waterplanten**

In 2013 heeft Gastvrije Randmeren het maaien van waterplanten gecoördineerd in zowel de Veluwe- als de Zuidelijke Randmeren. De coöperatie heeft vrijstelling voor het maaien van maximaal 150 ha in de Veluwerandmeren en heeft in eerste instantie tot 2015 vergunning in het kader van de Nbwet '98 voor het maaien van maximaal 200 ha in Eem- en Gooimeer. In het Eemmeer en het Gooimeer is bijna 140 ha gemaaid. Door de provincie Noord-Holland is voor het maaien en vergunning voor drie jaar verleend. Omdat deze werkzaamheden in de maand juli plaatsvinden, is geen sprake van overlap in tijd met de werkzaamheden voor de revitalisatie van de haven. Van cumulatieve effecten is dan ook geen sprake.

##### **Deltaprogramma IJsselmeergebied**

Het Deltaprogramma IJsselmeergebied (DPIJ) is in 2009 als onderdeel van het Nationaal Deltaprogramma van start gegaan. Het DPIJ onderzoekt wat de gevolgen van de klimaatverandering en zeespiegelstijging zijn voor de veiligheid in het IJsselmeergebied en de zoetwatervoorziening. Ook onderzoekt het DPIJ hoe de gevolgen ondervangen kunnen worden. In het voorjaar van 2014 ronde de samenwerkende partijen in het DPIJ het advies aan de deltacommissaris hoe het gebied veilig gehouden kan worden en de zoetwatervoorziening op orde kan blijven. Het advies laat tevens zien aan welke maatregelen nu al wordt gedacht om dit mogelijk te maken. Dit project is nog in de ontwerpfasen; activiteiten zijn nog niet vastgesteld en vergund, waardoor een cumulatieve beoordeling niet noodzakelijk is.

##### **Verdiepen De Schelp en haven & toegangseul Huizerhoef**

In het kader van het weer op diepte brengen van havens De Schelp en Huizerhoef, gelegen in het Gooimeer, en de toegangseul naar laatstgenoemde, is recentelijk een toetsing aan de Nbwet '98 uitgevoerd. Geconstateerd is dat de aanwezige tijdelijke effecten waarloosbaar klein zijn. Cumulatieve effecten treden dan ook niet op.

##### **Verbetering kustzone Huizen**

De gemeente Huizen wil haar kustzone aantrekkelijker maken, zowel voor de eigen inwoners als voor de regio. Hiertoe heeft Huizen een visiedocument kustzone opgesteld en besproken met de betreffende raadscommissie. Het visiedocument is na behandeling in de raadscommissie en ook n.a.v. de inspraak in de raadscommissie bijgesteld en wordt nu, in

overleg met belanghebbenden, verder uitgewerkt. Dit project is nog in de ontwerpfase; activiteiten zijn nog niet vastgesteld en vergund, waardoor een cumulatiebeoordeling niet noodzakelijk is.

### **Dijkverbetering Zuidelijke Randmeren en Eem**

Waterschap Vallei en Veluwe werkt aan de veiligheid van de dijken langs de Zuidelijke Randmeren bij Spakenburg en Nijkerk en langs de oostkant van de Eem. Deze dijken moeten in 2017 voldoen aan de vastgestelde normen. In totaal gaat het om 22 km primaire dijken die moeten zorgen voor een grotere veiligheid in Amersfoort, Bunschoten en Nijkerk. Bij de verbetering van de dijk wordt samengewerkt met de provincies Utrecht en Gelderland, gemeenten en diverse andere organisaties in het gebied. Hierdoor komen er onder andere nieuwe en betere fietspaden op de dijk. De gemeente Bunschoten heeft inmiddels een breder fietspad aangelegd tussen De Laak en Spakenburg. Op de Grebbeliniedijk komt een nieuw fietspad tussen Amersfoort en de fietsbrug over de Eem bij gemaal Malesluis en ook tussen de Bisschopsweg en het buurtschap Overvaren (ten zuiden van Eemdijk) komt een nieuw fietspad. Langs de Slaagse- en Eemlandse dijk ontstaan 2 nieuwe natuurgebieden van totaal 17 ha. De voorbereidende werkzaamheden voor de dijkverbetering startten in het najaar van 2013. In april 2014 is de dijkverbetering aan de Grebbeliniedijk bij Amersfoort begonnen. Voor dit project heeft het Waterschap Vallei en Veluwe een Passende Beoordeling laten opstellen [lit. 12]. In deze beoordeling is geconstateerd dat geen sprake is van negatieve effecten, indien gewerkt wordt volgens de voorgestelde planning. In de verleende vergunning van 8 oktober 2013 (kenmerk DGNR-RRE / 13167363) is deze conclusie overgenomen. Cumulatieve effecten als gevolg van dit project treden dan ook niet op.

### **Renovatie Nijkerkerbrug**

De voorbereidingen om te komen tot een definitieve scope betreffende de renovatie van de Nijkerkerbrug zijn momenteel in volle gang. Op hoofdlijnen betreffen de werkzaamheden het renoveren van de betonnen aanbruggen (excl. beweegbare brug), conservering van de stalen onderdelen, vervangen van de asfaltconstructie en aanbrengen van een afscheiding tussen (brom-)fietsers en snel verkeer. Het voornemen van Rijkswaterstaat om de Nijkerkerbrug te renoveren bevindt zich nog in de ontwerpfase, waardoor ook hiervoor geen noodzaak is tot een cumulatiebeoordeling.

### **Project Kuststrook-Oost/Zuyderzee**

De gemeente Bunschoten is de afgelopen jaren in nauwe samenwerking met het Waterschap Vallei en Veluwe en de provincie Utrecht bezig geweest met de ontwikkeling van het project Kuststrookooost/Zuyderzee; een project waarin ook de vof Zuyderzee (Van Wijnen Projectontwikkeling en Hopman Ontwikkeling) participeert. Het project bestaat uit 2 onderdelen, namelijk een nieuwe jachthaven en een woningbouwproject. De nieuwe jachthaven, de Zuiderzeehaven, is in 2012 gegraven. In het voorjaar /de zomer van 2014 is de haven met circa 90 ligplaatsen in gebruik genomen. In de haven zijn tevens 15 'ligplaatsen' voor waterwoningen gereserveerd. Aansluitend aan de haven is een groot parkeerterrein aangelegd, dat in de wintermaanden voor 2/3 deel kan worden gebruikt als botenstalling. Op en nabij dit terrein staan een loods voor de watersportvereniging, die de haven gaat exploiteren en een clubgebouw met enkele aanlegplaatsen voor de scouting. Rondom dit verharde gebied is nieuwe natuur gemaakt waar riet en lisdodden zijn aangeplant. Het gebied Zuyderzee is enerzijds ontstaan door dat de gemeente Bunschoten enkele visverwerkende bedrijven heeft opgekocht en anderzijds door de aanwezige, en in het kader van het project 'Veiligheid Zuidelijke Randmeren' te verhogen, dijk enkele tientallen meters naar buiten te verleggen. Hierdoor is een gebied ontstaan waar een grote variatie aan woningbouw zal komen. Aan de boulevard langs de Zuiderzeehaven komen circa 80 appartementen en 6 dijkwoningen en in het binnengebied circa 60 grondgebonden woningen. De bouw van de eerste woningen/appartementen is eind 2013 gestart en de verwachtingen is dat de eerste



woning nog in 2014 kunnen worden opgeleverd. Voor dit project is een verstorings- en verslechteringstoets opgesteld [lit. 13]. Significant negatieve effecten zijn hierin uitgesloten. De ontwerpbeschikking is op 16 april 2010 gepubliceerd<sup>1</sup>. Momenteel is het plan in de afrondende fase en worden enkel nog enkele woningen gerealiseerd. Van enige cumulatie is geen sprake.

#### **Overige projecten**

Naast bovengenoemde projecten vinden een aantal projecten plaats in (de omgeving van) het Nijkerkernauw. Dit betreft het opknappen van de camping Nieuw Hulckesteijn, de verbetering van de Laakzone en verbreding van de Laak en het realiseren van een vispassage bij de Nijkerkersluis. Deze projecten vinden niet in de omgeving van het Gooimeer en/of Eemmeer plaats en hebben daarom geen cumulatieve werking.

Andere vergunde en nog niet gerealiseerde projecten die mogelijk een cumulatieve invloed kunnen hebben op het behalen van de doelen zijn niet van toepassing [lit. 14].

#### **6.5.1. Conclusie**

Van cumulatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden in relatie tot andere vergunde of in uitvoer zijnde projecten is geen sprake.

---

<sup>1</sup> [http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents//NL.IMRO.0313.randmeer0800-0402/t\\_NL.IMRO.0313.randmeer0800-0402\\_5.11.html](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents//NL.IMRO.0313.randmeer0800-0402/t_NL.IMRO.0313.randmeer0800-0402_5.11.html)



## 7. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

### 7.1. Inleiding

De revitalisatie van de inpandige haven op het eiland Dode Hond kan leiden tot het aantasten van leefgebieden van beschermde soorten. Ook kunnen, bij onzorgvuldig handelen, exemplaren van deze soorten worden verstoord, verwond of gedood. Dit betekent een overtreding van verbodsbepalingen uit de Ffw. Om inzichtelijk te krijgen in welke mate de revitalisatie van de haven leidt tot overtreding van verbodsbepalingen, is een toetsing in het kader van de Ffw uitgevoerd.

### 7.2. Methode

Met behulp van literatuuronderzoek op grond van verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens, is aangegeven of beschermde flora en fauna aanwezig is c.q. vrijwel met zekerheid kan worden verwacht. Hierbij is gekeken naar het eiland De Dode Hond zelf, maar ook het Eemmeer en Gooimeer en de oeverzones ter hoogte van de Dode Hond. Op de website van Telmee.nl [lit. 14] zijn gegevens van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's zoals RAVON, SOVON en FLORON), samenwerkend in de koepelorganisatie VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF) weergegeven. Daarnaast zijn de websites van RAVON [lit. 15], de Vlinderstichting [lit. 16] en Waarneming.nl [lit. 17] gebruikt. Op Waarneming.nl en Telmee.nl worden zowel de waarnemingen van werkgroepen (bijvoorbeeld: KNNV, vogelwerk-groepen) als particulieren weergegeven. Ingevoerde gegevens worden dagelijks uitvoerig gecontroleerd. Ook deze gegevens zijn in dit onderzoek als indicatie gebruikt voor de aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

Naast het literatuuronderzoek heeft een oriënterend veldbezoek plaatsgevonden, waarbij een ecooloog van W+B het plangebied heeft bezocht. Dit veldbezoek heeft plaatsgevonden op 18 juli 2014. Het flora- en faunawet onderzoek heeft hiermee een quickscanniveau. Waargenomen soorten en de potentie voor beschermde soorten zijn genoteerd, maar gerichte inventarisaties hebben niet plaatsgevonden.

### 7.3. Vaatplanten

#### 7.3.1. Bureaustudie

Uit de gegevens van Waarneming.nl is vastgesteld dat *Parnassia* (tabel 2) voorkomt in de omgeving van het plangebied.

#### Beschrijving biotoopeisen zwaarder beschermde vaatplanten in omgeving plangebied

##### *Parnassia*

*Parnassia* groeit op zonnige, open tot grazige, vochtige tot natte, soms wat drogere, voedselarme, zwak zure tot meestal kalkrijke, onbemeste grond.

#### 7.3.2. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is de locatie waar de toekomstige haven komt te liggen streekproefgewijs onderzocht op beschermde vaatplanten. Hierbij zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De beplanting werd gedomineerd door soorten als grote brandnetel, gewone

berenklauw, akkerdistel en gewone braam. In onderstaande tabel zijn de aangetroffen vaatplanten vermeld.

**Tabel 7.1. Aangetroffen vaatplanten op Dode Hond**

soort	
grote brandnetel	gewone braam
gewone berenklauw	late guldenroede
akkerdistel	gewoon biggenkruid
smalle weegbree	brede weegbree
grote klis	klein hoefblad
moerasmelkdistel	harig wilgenroosje
riet	ridderzuring
reuzenberenklauw	witte klaver

### 7.3.3. Conclusie

De huidige beplanting van de Dode Hond is indicatief voor een zeer voedselrijke bodem wat resulteert in een dominantie van enkele ruigtesoorten zoals grote brandnetel en braam met opslag van wilg. Op basis hiervan is met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te zeggen dat er geen zwaarder beschermde vaatplanten voorkomen. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

## 7.4. Grondgebonden zoogdieren

### 7.4.1. Bureaustudie

Uit de gegevens van Telmee.nl blijkt dat licht beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (tabel 1) voorkomen in de omgeving van het plangebied. Daarnaast zijn eekhoorn (tabel 2) en bever (tabel 3) vastgesteld in de omgeving van het plangebied.

#### Beschrijving biotoopsoorten zwaarder beschermde vaatplanten in omgeving plangebied

##### *Eekhoorn*

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheden zijn.

##### *Bever*

Bevers leven in familieverband en vormen territoria aan de oevers van beken, rivieren, oude beddingen en meren. Belangrijke onderdelen van een geschikt leefgebied zijn bos met jong hout, diep water (minstens 50 cm) en oevers die over land moeilijk bereikbaar zijn. Om die laatste reden vormen eilanden een geschikt leefgebied.

### 7.4.2. Veldbezoek

Op het eiland zijn aan de westzijde tijdens het veldbezoek drie reeën waargenomen. Nabij de haven zijn molshopen aangetroffen welke de aanwezigheid van mollen bevestigen op het eiland.

### 7.4.3. Conclusie

Uit de gegevens van Telmee.nl is vastgesteld dat er 2 zwaarder beschermde soorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, namelijk eekhoorn (tabel 2) en bever (tabel 3). Hoewel eekhoorns goed kunnen zwemmen, leggen ze zelden grote afstanden af over water. Het is daarom ook aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat zich geen eekhoorns bevinden op de Dode Hond. Door de grootschalige aanwezigheid van zachthoutsoorten langs de waterkant, biedt de Dode Hond potentieel leefgebied aan bevers. Voor zover bekend komen echter op dit moment geen bevers in Eemmeer voor. Op de Dode Hond zijn tijdens het veldbezoek 2 licht beschermde tabel 1-soorten aangetroffen, namelijk ree en mol. De werkzaamheden hebben mogelijk een verstrend effect op deze soorten. Voor het verstoren van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw echter een vrijstelling. Wel is te allen tijde de zorgplicht van kracht.

## 7.5. Vleermuizen

### 7.5.1. Bureaustudie

Uit de gegevens van Telmee.nl is vastgesteld dat laatvlieger (tabel 3) voorkomt in de omgeving van het plangebied.

#### Beschrijving biotoop-eisen zwaarder beschermde vleermuizen in omgeving plangebied

##### *Laatvlieger*

De laatvlieger is een gebouw-bewonende soort die overal in Nederland wordt aangetroffen, vooral in relatief open gebied. Het is een typische soort van het agrarische landschap en de rand van bebouwingskernen. Doorgaans vliegt de laatvlieger in de beschutting van bosranden, heggen en lanen op een hoogte tussen 25 m boven (vochtige) graslanden, weilanden, langs kanalen en vaarten en in tuinen en parken met vijvers. Bij windstil weer kunnen laatvliegers ook boven open water jagen.

### 7.5.2. Veldbezoek

Omdat het veldbezoek overdag is uitgevoerd zijn er geen waarnemingen gedaan van vleermuizen. De bomen die binnen het ontwerp van de nieuwe haven liggen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen. Hierbij zijn geen potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. Het is wel mogelijk dat vleermuizen het eiland en de oeverzone gebruiken als foerageergebied, vanwege de hoge dichtheid aan insecten (met name muggen). Naast laatvlieger zijn ook soorten als gewone en ruige dwergvleermuis, meervleermuis en watervleermuis te verwachten in de omgeving van het plangebied.

### 7.5.3. Conclusie

Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig binnen het plangebied of directe omgeving daarvan. Negatieve effecten hierop zijn dan ook uit te sluiten. Negatieve effecten op foeragerende vleermuizen kunnen eenvoudig voorkomen worden door de werkzaamheden niet uit te voeren vanaf de schemering tot zonsopkomst, dus buiten de periode dat dieren actief zijn. In dit geval is nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

## 7.6. Vogels

### 7.6.1. Bureaustudie

Binnen het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever is visdief aangewezen als broedvogel met een instandhoudingsdoelstelling. Het doel hierbij is behoud van omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van tenminste 280 paren. In de periode 1999-2003 broedden op eiland Natte Hond (de enige kolonie binnen de grenzen van het N2000-gebied) jaarlijks tussen 58 en 436 paren. Na 2002 zijn het aantal broedparen hard achteruit gegaan. Oorzaak hiervan was de verruiging van het eiland waardoor het aandeel geschikt broedhabitat afnam. Een deel van de oorspronkelijke populatie is toen verhuisd naar het eilandje Huizerhoef dat in het Gooimeer buiten het aangewezen gebied is gelegen. De aantallen tussen 2007 en 2014 laten een duidelijke piek zien in 2011. In dat jaar is er een nieuw zandplaat opgespoten waardoor de aantallen weer massaal toenamen. Na 2011 namen de aantallen weer af, met in 2014 nog maar 4 paar visdief op de Natte Hond.

In 2008 is een broedvogelinventarisatie uitgevoerd op de Dode Hond. Hierbij zijn 32 soorten broedvogels aangetroffen. Het totaal aantal territoria is 184. Hierbij waren tuinfluiters, winterkoning en fitis de meest voorkomende broedvogels. Er zijn geen soorten aangetroffen met een jaarrond beschermd nest.

### 7.6.2. Veldbezoek

Op en rondom de Dode Hond zijn tijdens het veldbezoek 26 vogelsoorten aangetroffen (zie tabel 7.2). Het is aannemelijk dat een groot deel van deze soorten ook op of rond het eiland tot broeden komt. Er zijn geen nesten aangetroffen van soorten die jaarrond beschermd zijn op de locatie van de toekomstige haven.

**Tabel 7.2. Waargenomen vogelsoorten gedurende veldbezoek op de Dode Hond**

soort	
Knobbelzwaan	Havik
Casarca	Buizerd
Krakeend	Meerkoet
Wilde eend	Oeverloper
Krooneend	Holenduif
Tafeleend	IJsvogel
Fuut	Grote bonte specht
Koolmees	Boomkruiper
Fitis	Merel
Kleine karekiet	Zanglijster
Tuinfluits	Groenling
Winterkoning	Putter

### 7.6.3. Conclusie

De directe omgeving van het plangebied biedt nestgelegenheid aan algemeen voorkomende broedvogelsoorten van ruigtes (tuinfluiters, winterkoning, zwartkop). Werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) kunnen deze vogels verstoren. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individuen, nesten of eieren) verboden is volgens verbodsbepaling 10 en 11 van de Ffw. Vogels zijn op soortgelijke wijze beschermd als tabel 3-soorten. Het verkrijgen van

onthefing voor het verstoren van broedvogels is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Ffw zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe 2 mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt.

Ook als wordt geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats.

## 7.7. Amfibieën en reptielen

### 7.7.1. Bureaustudie

Uit de gegevens van Telmee.nl is vastgesteld dat ringslang (tabel 3), rugstreepad (tabel 3) en poelkikker (tabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

#### Beschrijving biotoop-eisen zwaarder beschermde reptielen en amfibieën in omgeving plangebied

##### *Ringslang*

De ringslang is in Nederland vooral gebonden aan het water in veen- en riviergebieden. De ringslang houdt zich bij voorkeur op in overgangssituaties, waar naast gelegenheid om te zonnen ook voldoende schuilplaatsen aanwezig zijn. Daarnaast is het belangrijk dat er in het leefgebied broedhopen aanwezig zijn in de vorm van mest of composthopen.

##### *Rugstreepad*

De rugstreepad leeft vooral in open terreinen waar de bodem en vegetatie regelmatig veranderingen ondergaan, bij voorkeur op droge en losgrondige bodems die snel opwarmen. Dit kunnen duin- en heidegebieden zijn of uiterwaarden en geaccidenteerde, door mensen beïnvloede terreinen zoals oude klei afgravingen, verlaten zandgroeven, met zand opgespoten terreinen in haven- en industriegebieden en afgeplagde terreinen. De rugstreepad staat bekend als superpionier en duikt regelmatig op bij bouwterreinen en pas opgespoten gronden in stedelijk gebied. Kale oevers en ondiep water zijn de belangrijkste kenmerken voor een geschikt voortplantingswater.

##### *Poelkikker*

Poelkikkers leven in kleine, vaak geïsoleerde wateren met een rijke watervegetatie. Zo zijn ze aan te treffen in heidevennen, hoogvenen, laagveenmoerassen, poelen, sloten en natte graslanden. Ze blijken een grotere voorkeur te hebben voor voedselarme omstandigheden dan de andere groene kikkers.

### 7.7.2. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn verspreid over het eiland bruine kikkers aangetroffen.

### 7.7.3. Conclusie

Uit de gegevens van Telmee.nl is vastgesteld dat er drie zwaarder beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. De oevers van de Dode Hond zijn potentieel habitat voor ringslang. De geplande werkzaamheden tasten dit habitat niet aan waardoor er geen effect op ringslang is te verwachten. Op de locatie van de toekomstige haven bevindt zich geen geschikt habitat voor rugstreepad en poelkikker. Negatief effect op deze soor-

ten is dan ook uit te sluiten. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

## 7.8. Vissen

### 7.8.1. Bureaustudie

Uit de gegevens van Telmee.nl is vastgesteld dat rivierdonderpad (tabel 2), kleine modderkruiper (tabel 2), bittervoorn (tabel 3) en grote modderkruiper (tabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

In het najaar van 2012 is de visstand in de zuidelijke randmeren (Gooimeer, Eemmeer en Nijkerkernauw) bemonsterd door AT-KB [lit. 18]. Hierbij zijn kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn in het Eemmeer, waarin het eiland Dode Hond gelegen is, aangetroffen. Kleine modderkruipers en bittervoorns komen voor in ondiepe zones met waterplanten, die in de zuidelijke randmeren talrijk zijn. Rivierdonderpadden zijn met name gebonden aan stenig substraat langs oeverzones. De dieren komen daarnaast voor in open water boven schelpen- en mosselbedden (waaronder driehoeksmosselen).

#### Beschrijving biotoopeisen zwaarder beschermde vissen in omgeving plangebied

##### *Rivierdonderpad*

In Nederland komt buiten het beekmilieu een veel algemenere 'variant' van de rivierdonderpad voor. Deze donderpad verblijft op en onder de verharde oeverzones van meren en rivieren. Deze vorm wist zich in de loop van de 19e eeuw te ontwikkelen op kunstmatige, stenen waterbodems, die werden toegepast bij de bouw van dijken, oeververdediging en de aanleg van kribben.

##### *Kleine modderkruiper*

Kleine modderkruipers worden aangetroffen in sloten, beken, rivierarmen en meren. Stilstaande en langzaam stromende wateren vormen de ideale biotopen. De kleine modderkruiper is aangepast aan een leven op en in de bodem en heeft een grotere voorkeur voor harde en zandige bodems dan de grote modderkruiper.

##### *Bittervoorn*

De bittervoorn komt voor in langzaam stromende en stilstaande zoete wateren. Dit kunnen zowel poldersloten, vaarten, vijvers en plassen zijn, maar ook oeverzones van meren en sneller stromende plantenrijke rivieren en beken. Een goed ontwikkelde onderwatervegetatie of oevervegetatie en een diepte van minimaal 45 cm is noodzakelijk. Daarnaast is de aanwezigheid van zoetwatermosselen een voorwaarde voor de voortplanting. Deze soort bewoont wateren met verschillend bodemsubstraat, zoals zand, grind, klei en veen. Bodems die bestaan uit dikke lagen modder of slib of bodems van harde klei zijn ongunstig voor zoetwatermosselen en daardoor ook minder interessant voor de bittervoorn.

##### *Grote modderkruiper*

De grote modderkruiper leeft in ondiep, stilstaand of zeer langzaam stromend water waarin veel planten aanwezig zijn en waar op de bodem een dikke modderlaag aanwezig is. De soort wordt het meest aangetroffen in kleine wateren, vooral in poldersloten met een goede waterkwaliteit. Vaak betreft het locaties met basisch (alkalisch) kwelwater. Ook komt de soort voor in de oeverzone of overstromgebieden van langzaam stromende rivieren en beken.

### 7.8.2. Veldbezoek

Op diverse locaties langs de oever en in de bestaande haven van de Dode Hond heeft steekproefsgewijze bemonstering met schepnet plaatsgevonden om vissen te vangen. Hierbij zijn geen beschermde soorten gevangen. Wel zijn diverse exemplaren baars en



blankvoorn gevangen. Aan de oever van het eiland en ter plaatse waar de haven gerealiseerd wordt, is geschikt habitat voor kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn aanwezig. Deze soorten komen ook in het meer voor [lit. 16]. Dat de soorten tijdens de steekproefsgewijze inventarisatie niet aangetroffen zijn, geeft aan dat beide soorten waarschijnlijk niet in hoge dichtheden aanwezig zijn. Aanwezigheid in lage aantallen is echter wel waarschijnlijk.

De aanwezigheid van grote modderkruiper kan uitgesloten worden in en rondom het plangebied vanwege het ontbreken aan geschikt habitat.

### **7.8.3. Conclusie**

Kleine modderkruiper, rivierdonderpad (beide soorten van tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) komen voor in het plangebied. Door het vergraven van de oever gaat leefgebied van deze soort verloren. Het verlies aan leefgebied is tijdelijk; na afloop van de werkzaamheden is er sprake van een langere oeverlengte en daarmee meer leefgebied voor de genoemde vissoorten. Er blijft tijdens de uitvoering bovendien voldoende leefgebied over gezien de minimale aantasting. Ook een kleine en tijdelijke vernietiging van leefgebied is echter een overtreding van artikel 11 van de Ffw. Indien onzorgvuldig gehandeld wordt, kunnen aanwezige exemplaren bovendien gedood of verwond worden, wat een overtreding van artikel 9 inhoudt.

Voor de werkzaamheden is een ontheffing vereist. Bovendien moeten mitigerende maatregelen opgesteld en uitgevoerd worden, om de kans om doden en verwonden van beschermde vissoorten te minimaliseren. Ontheffing voor soorten van tabel 2 en 3 (AMvB Bijlage 1) kan verkregen worden onder belang 'j': ruimtelijke ingrepen.

## **7.9. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden**

### **7.9.1. Bureaustudie**

In de omgeving van het plangebied komen geen beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden voor.

### **7.9.2. Veldbezoek**

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

### **7.9.3. Conclusie**

Beschermde soorten zijn niet aanwezig. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

## **7.10. Eindconclusie effectbepaling**

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de gevolgen van het voornemen op de verschillende soortgroepen binnen de Ffw en hoe met deze gevolgen dient te worden omgegaan.

**Tabel 7.3. Overzicht van de mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied**

soortgroep	beschermde soorten in het plangebied aanwezig?	kans op overtreding verboden Ffwet	gevolgen	onthefing aanvragen Ffwet?
vaatplanten	nee, in het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor	nee	geen	nee
grondgebonden zoogdieren	ja, in het plangebied komen mogelijk meerdere licht beschermde soorten zoog-dieren voor  nee, in het plangebied komen geen zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren voor	nee  nee	handelen naar de zorgplicht  geen	nee  nee
vleermuizen	ja, in het plangebied komen mogelijk meerdere zwaar beschermde vleermuis-soorten voor	Rond en boven het plangebied zijn mogelijk foerageergebieden en/of vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Om de dieren tijdens hun activiteiten niet te verstoren, is het noodzakelijk om verlichting in de avonduren en nacht te mijden. Door het uitvoeren van deze mitigerende maatregel, zijn negatieve effecten te voorkomen.	geen	nee
jaarrond beschermde vogels	nee, in (de nabije omgeving van) het plangebied bevinden zich geen jaar-rond beschermde nesten	nee	geen	nee
vogels met tijdelijke nesten	ja, broedende vogels kunnen aanwezig zijn	mogelijk zijn broedende vogels aanwezig waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Het verkrijgen van een ontheffing voor het verstoren van de broedende vogels in het plangebied is in principe niet mogelijk. Er bestaat immers altijd een alternatief: werken wanneer geen broedende	werkzaamheden buiten het broedseizoen starten of aanvullende controle op aanwezigheid broedende	het verkrijgen van een ontheffing is slechts onder zeer strenge voorwaarden mogelijk

soortgroep	beschermde soorten in het plangebied aanwezig?	kans op overtreding verboden Ffwet	gevolgen	onthefing aanvragen Ffwet?
		vogels aanwezig zijn (broedseizoen: globaal 15 maart-15 juli <sup>1</sup> ). behalve werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn, is het verstoren van vogels te voorkomen door de werkzaamheden vóór het broedseizoen in te zetten en dan continu door te werken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt. Tevens kan het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden verstoord worden door gebruik van linten en/of intensieve betreding om broedgevallen tegen te gaan.	vogels	
reptielen	nee, in het plangebied komen geen reptielen voor	nee	geen	nee
amfibieën	nee, in het plangebied komen geen beschermde amfibieën voor	nee	geen	nee
vissen	ja, in het plangebied komen de beschermde soorten kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn voor	ja	mitigerende maatregelen opstellen	ja
dagvlinders	nee, in het plangebied komen geen beschermde dagvlindersoorten voor	nee	geen	nee
libellen	nee, in het plangebied komen geen beschermde libellensoorten voor	nee	geen	nee
overige ongewervelden	nee, in het plangebied komen geen beschermde overige ongewervelden voor	nee	geen	nee

<sup>1</sup> Het broedseizoen loopt gemiddeld van 15 maart tot 15 juli. Afhankelijk van het weer kan deze periode echter verschuiven. Bovendien zijn er vogelsoorten die tot in september broedsels kunnen hebben of die al voor maart zijn begonnen met broeden.

Het is aan te raden om voorafgaand aan de werkzaamheden een ecologisch werkprotocol op te stellen. In dit werkprotocol wordt aangegeven hoe ter plaatse omgegaan dient te worden met aanwezige flora en fauna en op welke manier de werkzaamheden uitgevoerd worden.

## 8. CONCLUSIE

### **Natuurbeschermingswet 1998**

De geplande aanleg van de inpandige haven leidt tot negatieve effecten op binnen het Natura 2000-gebied 'Eemmeer en Gooimeer Zuidoever' beschermde niet-broedvogels. Als gevolg van de werkzaamheden is sprake van een tijdelijke en minimale verstoring van het rust- en foerageergebied van fuut, aalscholver, kleine zwaan, grauwe gans, smient, krakeend, slobbeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje en meerkoet. De negatieve effecten zijn echter tijdelijk en beperkt van omvang, waardoor verslechterende effecten op geldende instandhoudingsdoelen zijn uit te sluiten. Een vergunning dient aangevraagd te worden voor de tijdelijke verstoring van soorten met een instandhoudingsdoel.

### **Flora- en faunawet**

Als gevolg van de werkzaamheden treden negatieve effecten op op het leefgebied van de beschermde vissoorten kleine modderkruiper, rivierdonderpad en bittervoorn. Hiervoor is ontheffing vereist met betrekking tot artikel 11. Tevens dienen mitigerende maatregelen opgesteld te worden om negatieve effecten te minimaliseren.



## 9. LITERATUUR

1. Gebiedendatabase van het ministerie van Economische Zaken: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=gebieden>.
2. Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied 'Eemmeer en Gooimeer Zuidoever'.
3. Heunks, C., Verbeek, R.G. & Winden, J. van der., 2013. Passende beoordeling van Integrale Inrichting Veluwerandmeren (IIVR fase 2) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Geactualiseerde beoordeling van 7 projecten uit het Integrale Inrichtingsplan Veluwerandmeren (IIVR). Bureau Waardenburg bv, rapportnummer 13-037, 28 mei 2013.
4. Bouma, S., Bergsma, J.H., Broeckx, P.B. & Lengkeek, W., 2014. Tweekleppigen in de Randmeren. Bemonstering 2013. Bureau Waardenburg BV, rapport nr. 13-226, 11 februari 2014.
5. <http://www.natura2000ijsselmeergebied.nl/de-kaartenkamer/gooimeereemmeer>.
6. Effectenindicator van het ministerie van Economische Zaken.
7. <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx?subj=effectenmatrix>
8. Wiersema, C. & Jager, K., 2008. Broedvogels van Staatsbosbeheerobjecten in IJmeer, Gooimeer, Eemmeer en Eemland in 2008. SOVON inventarisatierapport 2008/17. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
9. Vogelbescherming Nederland: [http://www.vogelbescherming.nl/vogels\\_kijken/vogelgebieden/zoekresultaat/detailpagina/q/gebied/26](http://www.vogelbescherming.nl/vogels_kijken/vogelgebieden/zoekresultaat/detailpagina/q/gebied/26).
10. Krijgsveld, K.L., Smits, R.R., Winden, J. van der. Verstoring gevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg B.V. & Vogelbescherming, januari 2009.
11. Reijnen, M.J.S.M. & Foppen, R.P.B., 1991. Effect van wegen met autoverkeer op dichtheden van broedvogels (hoofdrapport). IBN-rapport 91/1. DLO-Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek, Leersum;
12. Vries, E. de. & Goutbeek, A., EcoGroen Advies, 2011. Passende Beoordeling Dijkversterking Randmeerdijken. Eindrapport, 5 april 2011.
13. Vries, E. de., Ecogroen Advies, 2008. Verstoring- en verslechteringstoets havenuitbreiding Bunschoten. Eindrapport, juni 2008.
14. <http://www.noord-holland.nl/web/Actueel/Bekendmakingen.htm>.
15. [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl).
16. [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl).
17. [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl).
18. [waarneming.nl](http://www.waarneming.nl).
19. Hop, J. en Kampen, J., 2012. Visstandmonitoring Zuidelijke Randmeren najaar 2012. Rapportnummer 20120960/rap01.





**Uitgangspunten van de nieuw aan te leggen haven:**

- De Dode Hond is een voormalig baggerdepot in het Eemmeer. Het is omstreeks 1964 ontstaan. De opgebrachte laag baggerspecie had in juni 1966 een dikte van 3,55 m en de maaiveldhoogte was NAP + 1,30 m. Daaruit volgt een oorspronkelijke bodemhoogte van NAP -2,25 m;
- Het eiland ligt in de gemeente Blaricum. Het grootste gedeelte van het eiland heeft de bestemming natuurgebied. De locatie waar de haven is geprojecteerd heeft de bestemming recreatie;
- Zomerpeil is NAP -0,20 m, winterpeil is NAP -0,40 m;
- De Dode Hond maakt deel uit van het N2000-gebied Eemmeer en Gooimeer Zuidoever;
- De werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de huidige aanleggelegenheid en graven en inrichten van een nieuwe haven in het eiland;
- Naar verwachting wordt 23.000 m<sup>3</sup> grond vergraven, alle vrijgekomen grond wordt op het eiland verwerkt. Er wordt gegraven in 6.275 m<sup>2</sup> eiland. De gemiddelde ontgravingshoogte is 3,50 m<sup>1</sup>;
- De huidige bomen en struiken worden verwerkt op eiland;
- Bij realisatie wordt er een (nieuwe) dagelijks beheerder aangesteld.

# Bijlage 3 Revitalisatie aanleggelegenheid eiland

## Ontvangstbevestiging Ontgrondingsvergunning RWS



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Z. 111-00366

Retouradres: Postbus 600 8700 AP Middelburg

Coöperatie Gastvrije Randmeren  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 271  
3840 AG HARDERWIJK

Nummer	Aan de hand van	
Aan de hand van	Aan de hand van	2000 2005 14
Aan de hand van	Aan de hand van	719
61100	Kst. Naam	

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

"Smoking", 4  
Zuidwestergemalen 2  
8374 AD Lelystad  
Postbus 600  
8200 AA Lelystad  
T 0520-299111  
F 0520-294200  
www.rijkswaterstaat.nl

Contractnummer  
M.v. l. Ontgrondingsvergunningverlening  
T 06 11550751  
E rijkswaterstaat@rws.nl

Ons kenmerk  
RWS-2014-41407

Bijlage(n)  
2

Datum 16 september 2014

Onderwerp Ontvangstbevestiging betreffende uw aanvraag op grond van Ontgrondingswet, Recreatie eiland De Jonge Hond.

Geachte heer [REDACTED]

Uw aanvraag van 3 september 2014 voor het verlenen van een ontgrondingsvergunning heb ik in goede orde ontvangen en ingecomponen onder WTW 22639, met kenmerk RWS-2013/39460.

### Legesberekening

Voor dat Rijkswaterstaat de aanvraag in procedure kan nemen dient u de verschuldigde leges op grond van artikel 6 van het Besluit ontgrondingen in rijkswateren (BOR) overgemaakt te hebben.

Voor de vaststelling van de leges ben ik van de volgende berekening uitgegaan:

Vastrecht	€ 680,-
Opslag	€ 690,- (23.000 m <sup>2</sup> )
<b>Totaal</b>	<b>€ 1370,-</b>

Ten aanzien van de wettelijke grondslag van de legesheffing verwijst ik u naar de bij deze brief gevoegde bijlage 1. Ik verzoek u het genoemde bedrag over te maken op rekeningnummer IBAN NL17 RBS0 0559998301 van de Royal Bank of Scotland (RBS) t.n.v. Rijkswaterstaat CD met als kenmerk WTW 22639.

Ik maak u erop attent dat de legeskosten binnen 14 dagen dienen te zijn ontvangen. Zolang de leges niet zijn ontvangen, zal de behandeling van uw aanvraag op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht worden opgeschort.

### Aanvraag

Na beoordeling van uw aanvraag is gebleken dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat om in behandeling te kunnen nemen.

Ik verzoek u de aanvraag met de volgende gegevens aan te vullen:

- Duidelijke tekening met kadastrale aanduiding, alsmede een uittreksel uit de kadastrale legger van elk perceel dat ontgrond gaat worden.



**RWS ONGECLASSIFICEERD**

**Rijkswaterstaat Midden-Nederland**

**Datum**  
16 september 2014  
**Ons kenmerk**  
RWS-2014/41402

Ik stel u, ingevolge artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid om de ontbrekende gegevens binnen 4 weken na dagtekening van deze brief alsnog aan te vullen. Zolang de gevraagde gegevens en de legeskosten nog niet zijn ontvangen, zal de behandeling van uw aanvraag op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht worden opgeschort. Wanneer u de aanvullende gegevens niet binnen de gestelde termijn heeft ingediend wordt uw aanvraag niet in behandeling genomen.

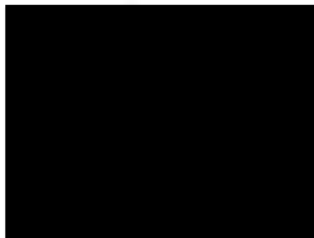
U kunt de aanvullende gegevens ook digitaal indienen via [omgevingsloket@rws.nl](mailto:omgevingsloket@rws.nl) onder vermelding van aanvulling op WTW 22639.

Ik wijs u op de mogelijkheid dat voor de werkzaamheden tevens vergunningen, dan wel ontheffingen of meldingen op grond van andere wet- en regelgeving nodig kunnen zijn (zie bijlage 2).

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met genoemd contactpersoon.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat Midden-Nederland



#### **Bijlage 4 Accoord terreinbeheerder SBB**

*Mail van beheerder* [REDACTED]

Van: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Verzonden: maandag 6 oktober 2014 14:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: aanpassing haventje en kade verbetering/vervanging Dode Hond

Geachte heer [REDACTED],

Ik heb uw tekeningen en werkplan m.b.t. de vervanging/verbetering van het damwand en aanpassing van het haventje van het eiland de Dode Hond in het Eemmeer bestudeerd. Van Staatsbosbeheer zijde zijn hier geen aanmerkingen op. Staatsbosbeheer stemt in met de geplande werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Boswachter Inventarisatie, Monitoring & Natuuradvies  
Staatsbosbeheer district Noord-Holland Zuid  
Postbus 58174 te 1040 HD Amsterdam  
Telefoon: [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
[REDACTED]  
Postbus 600  
8200AP LELYSTAD

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]  
SVT/VG/BOD

Doorkiesnummer (023) [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl

1 | 1

**Betreft:** Advies conform artikel 10, lid 3 Ontgrondingenwet.  
Herinrichten recreatiehaven eiland de Dode Hond.

16 OKT. 2014

Geachte mevrouw [REDACTED]

**Kenmerk**

471632/487599

Per brief van 16 september 2014 stelt u ons in de gelegenheid u te adviseren inzake een aanvraag door de Coöperatie Gastvrije Randmeren van een vergunning krachtens de Ontgrondingenwet. De aanvraag heeft betrekking op de herinrichting van een in pandige recreatiehaven op het eiland de Dode Hond in het Eemmeer.

**Uw kenmerk**

RWS-2014/41438

De werkzaamheden waarvoor vergunning wordt verleend passen derhalve in ons ruimtelijk beleid, de Structuurvisie Noord-Holland 2040, vastgesteld door Provinciale Staten op 21 juni 2010.

Daarnaast merken wij op dat de herinrichting is gelegen in een Natura2000 gebied "Eemmeer en Gooimeer Zuidoever". Om werkzaamheden te kunnen verrichten in een dergelijk gebied en het daarmee veranderde gebruik van het gebied is een toets in het kader van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk.

Verder hebben wij geen opmerkingen ten aanzien van de aanvraag.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

sectormanager vergunningen  
[REDACTED]

*Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.*

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
Haarlem [2012 DE]  
www.noord-holland.nl



INGEKOMEN 27 OKT. 2014

Provincie Noord-Holland  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

VERZONDEN 24 OKT. 2014

DATUM	24 oktober 2014	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKENMERK	-	REFERENTIE	[REDACTED]
NUMMER	810D78D3	DOORKIESNUMMER	030-[REDACTED]
UW BRIEF VAN	22 oktober 2014	FAX	030-2583139
UW NUMMER	485724/492657	E-MAILADRES	[REDACTED]@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	-	ONDERWERP	Verzoek zienswijze vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet Haven Dode Hond

Geachte heer [REDACTED]

In antwoord op uw verzoek om zienswijze betreffende de vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet van Coöperatieve Gastvrije Randmeren berichten wij u als volgt. De aanvraag betreft de aanleg van een inpandige haven op het eiland de Dode Hond. Deze haven vervangt de aanwezige uitpandige haven.

Wij delen de conclusies uit het rapport "Revitalisatie haven op het eiland Dode Hond, effectbeoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora en Faunawet" van Witteveen + Bos van 30 september 2014.

Wij kunnen instemmen met het verlenen van een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor het project onder voorwaarde dat de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen.

Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] bereikbaar op telefoonnummer 030-[REDACTED] of bovengenoemd e-mailadres.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

[REDACTED]  
Afdeling Vergunningverlening en Handhaving

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Coöperatie Gastvrije Randmeren  
De heer [REDACTED]  
Postbus 271  
3840 AG Harderwijk

Gedeputeerde Staten  
Uw contactpersoon

[REDACTED]  
SVT/VC/OMG

Doorkiesnummer [REDACTED]  
[REDACTED]@noord-holland.nl

1 | 14

## Betreft: Herinrichting haven Dode Hond

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij de Coöperatie Gastvrije Randmeren een vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet) voor de herinrichting van de bestaande haven ter plaatse van het eiland 'Dode Hond' in het Eemmeer. De vergunningaanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied "Eemmeer en Gooimeer Zuidoever". Deze aanvraag is door ons ontvangen op 10 oktober 2014. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 13 oktober 2014 en geregistreerd onder zaaknummer 485724.

### Besluit

Wij verlenen de Coöperatie Gastvrije Randmeren hierbij een vergunning conform artikel 19d, lid 1 van de Nbwet voor de herinrichting van de bestaande haven ter plaatse van eiland 'Dode Hond' in het Eemmeer. Deze vergunning is geldig vanaf de dag na de datum van verzending.

### Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

#### *Algemene voorschriften*

1. De werkzaamheden en de inrichting van de haven vindt plaats cf. het gestelde in onderdeel A en bijlage 1 van dit besluit.
2. De aanvang van de werkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het meldingsformulier dat via onderstaande link is te downloaden:  
<http://www.formdesk.com/pnh/vergunningart19NBwet>.
3. U als vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat aan de

Verzenddatum

10 DEC. 2014

Kenmerk

485724/522564

Uw kenmerk

-----

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
Haarlem [2012 DE]  
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

aannemer welke belast is met de uitvoering van het werk, een afschrift van deze vergunning is verstrekt.

*Voorschriften inzake de (wijze van) uitvoering van werkzaamheden*

4. De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van de visdief (15 april-15 september) te worden uitgevoerd.
5. Er dient geen afval of andere verontreiniging in het gebied achter te blijven, de machines en generatoren welke bij de uitvoering van de werkzaamheden zullen worden gebruikt, dienen in goede staat van onderhoud te verkeren en gemorste vloeibare of vaste verontreinigende stoffen moeten zo snel mogelijk worden opgeruimd.
6. Gedurende de nacht (tussen zonsondergang en zonsopgang) worden er geen werkzaamheden uitgevoerd.
7. De werkzaamheden voor de nieuwe haven worden vanaf de oever van het eiland uitgevoerd en niet vanaf het water.
8. Heiwerkzaamheden zijn niet toegestaan.
9. Vervoer van personeel en materiaal van het vaste land naar het eiland, dient enkel plaats te vinden via de bestaande vaargeulen.
10. Voorafgaand aan of tijdens de werkzaamheden vinden geen baggerwerkzaamheden plaats.
11. Tijdens de werkzaamheden wordt alleen gebruik gemaakt van reguliere verlichting en geen hoge schijnwerpers en/of lichtmasten. Bij de toepassing van verlichting dient de lichtbron uitsluitend gericht te zijn op de projectlocatie.

*Aanwijzingen en wijzigingen inzake uitvoering*

- Alle door of namens gedeputeerde staten gegeven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.
- Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het Natura 2000-gebied kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland via bovengenoemd servicepunt, onder overlegging van alle relevante gegevens.
- Onverlet artikel 43, lid 2 van de Nbwet kunnen de voorschriften verbonden aan dit besluit worden gewijzigd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag uit eigen waarneming of anderszins blijkt dat de activiteit nadelige gevolgen voor het Natura 2000-gebied heeft, anders dan die welke bij het nemen van dit besluit op basis van de op dat moment beschikbare informatie werden verwacht.
- Onverlet artikel 43, lid 2 van de Nbwet 1998 geldt dat, indien met betrekking tot de toepasselijke wetgeving op enig moment mocht blijken dat de activiteit zodanige schade aan de kenmerken en de



waarden van het Natura 2000-gebied dreigt toe te brengen dat hieraan door het geven van aanwijzingen of het stellen van aanvullende voorschriften redelijkerwijs niet kan worden tegemoet gekomen, dan zal de vergunning door of namens gedeputeerde staten worden ingetrokken.

Het niet naleven van deze voorschriften en beperkingen kan, naast eventuele intrekking van de vergunning, strafvervolgning tot gevolg hebben.

## Inhoudsopgave

A. Onderwerp aanvraag .....	3
B. Wettelijk kader Nbwet .....	5
C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag.....	6
D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen.....	11
E. Slotoverwegingen .....	12
F. Procedure en samenhangende besluiten .....	12
G. Kennisgeving.....	12

Bijlage 1: Havenontwerp

### A. Onderwerp aanvraag

Vanaf 2001 is gewerkt aan de uitvoering van het plan 'Integrale Inrichting Veluwerandmeren' (IIVR). IIVR is gericht op een duurzaam behoud van een goede waterkwaliteit in de Veluwerandmeren, met een evenwichtige ontwikkeling van natuur, watersport, oeverrecreatie en scheepvaart. Op 1 januari 2014 is de projectsamenwerking IIVR omgezet in een blijvende samenwerking 'Coöperatie Gastvrije Randmeren', dat op alle randmeren van toepassing is.

Om de condities voor waterrecreatie te verbeteren is de Coöperatie Gastvrije Randmeren voornemens de bestaande haven op het eiland 'Dode Hond' in het Eemmeer her in te richten. Dit eiland valt geheel binnen de grenzen van het N2000-gebied "Eemmeer & Gooimeer Zuidoever".

Voor het eiland is circa 12 jaar gelegen in het water aangrenzend aan het eiland een aanleggelegenheid aangelegd. Door jarenlange golfwerking en enkele aanvaringen staat thans een groot deel van de meerpalen scheef, waardoor de haven niet meer volledig functioneert. De zuidwestelijke kade bevindt zich daarbij in zeer slechte staat. Ondanks de slechte staat

wordt de haven nog wel gebruikt door recreanten om aan te leggen. Dit zorgt echter voor onveilige situaties.

Het bestuur van de Coöperatie Gastvrije Randmeren heeft daarom in het voorjaar van 2014 besloten een nieuwe aanleggelegenheid te laten aanleggen om verdere verslechtering van de huidige situatie te voorkomen. Dit wordt een zogenaamde 'in pandige variant', met de haveningang in zuidoostelijke richting georiënteerd. De bestaande haven wordt hierbij als het ware naar binnen geplaatst waarvoor een deel van het eiland zal worden ontgrond. Voor een in pandige variant is gekozen om golf- en windwerking te reduceren en daarmee de levensduur te verlengen. Er vindt geen toename in het totale aantal ligplekken plaats ten opzichte van de huidige situatie. De nieuwe haven heeft dezelfde functionele beschrijving als de oorspronkelijke (huidige) uitpandige haven (bijlage 1). Deze is als volgt:

- 9 aanleglocaties van 3,75 x 10,00 m;
- 15 aanleglocaties van 4,00 x 12,00 m;
- 2 aanleglocaties van 4,50 x 12,00 m;
- bodemdiepte op 2,50 m bij zomerpeil.

Het grootste gedeelte van het eiland heeft de bestemming 'natuurgebied' en is in beheer bij Staatsbosbeheer. De locatie waar de haven is geprojecteerd heeft de bestemming 'recreatie'. De bestemming verandert niet als gevolg van de werkzaamheden. Recreatie blijft enkel mogelijk binnen het voor recreatie bestemde gebied.

De werkzaamheden bestaan uit het verwijderen van de huidige aanleggelegenheid en het graven en inrichten van de nieuwe haven. Naar verwachting wordt 23.000 m<sup>3</sup> grond vergraven. De vrijgekomen grond wordt op het eiland verwerkt in een grondwal. In totaal bedraagt het te vergraven oppervlak 6.275 m<sup>2</sup>, met een gemiddelde ontgravingsdiepte van 3,50 m. Eventueel te verwijderen bomen en struiken worden eveneens verwerkt op het eiland. De concrete werkzaamheden inzake de realisatie van de haven zijn als volgt:

1. opruimwerkzaamheden;
  - afvoeren bestaande damwand en meerpalen;
  - verwijderen struiken en bomen;
2. grondwerk;
  - frezen terrein;
  - ontgraven en vervoeren van grond;
  - opbouw van grondwal;
  - profileringswerkzaamheden;
    - *aanbrengen damwand, betonplaten en afmeerpalen;*
    - *aanbrengen stortsteen;*
    - *groenvoorziening en inzaaien graszaad;*

- *aanbrengen bebording.*

Vanwege de gesloten grondbalans is enkel transport van mensen en materiaal noodzakelijk. Dit transport vindt plaats via de bestaande vaargeul, die vanaf de haven naar het noordoosten loopt en vervolgens parallel aan de N704/Eemmeerdijk richting het Gooimeer in het westen en het Nijkerkernauw in het oosten.

Omdat geen grond aan- of afgevoerd hoeft te worden, is het aantal vaarbewegingen als gevolg van de werkzaamheden per dag zeer beperkt. De verwachting is, dat materiaal eenmaal per dag wordt aan- en eventueel afgevoerd en dat personeel in de ochtend, eventueel middag en avond wordt verplaatst van en naar het eiland. In dit geval is sprake van 8 vaartuigbewegingen per dag; 4 naar de haven toe en 4 van de haven weg. De gehele werkzaamheden nemen naar verwachting ongeveer 4 maanden in beslag.

## **B. Wettelijk kader Nbwet**

Het Natura 2000-gebied "Eemmeer en Gooimeer Zuidoever" is gelegen in de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. Wanneer een aanvraag om een vergunning betrekking heeft op een activiteit die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een Natura 2000-gebied dat is gelegen binnen de grenzen van één provincie, zijn gedeputeerde staten van de betreffende provincie op grond van artikel 2a, lid 2, in samenhang met artikel 19d, lid 1, van de Nbwet het bevoegd gezag om op de aanvraag te beslissen. In uitzonderingsgevallen is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen Nbwet. Van een zodanige uitzondering is in dit geval geen sprake. Aangezien de gevolgen van de activiteiten waarop uw aanvraag betrekking heeft zich voordoen binnen de grenzen van de Provincie Noord-Holland, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

### ***Natuurlijke kenmerken van het gebied***

Voor een omschrijving van de Natura 2000-doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase<sup>[1]</sup> waar het definitieve aanwijzingsbesluit Natura 2000 "Eemmeer en Gooimeer Zuidoever" te vinden is. Het gebied is uitsluitend aangewezen onder de

---

<sup>1</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=4&id=n2k77>

Vogelrichtlijn voor zowel broedvogels als niet-broedvogels. Ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit Natura 2000 zijn er geen wijzigingen doorgevoerd ten aanzien van soorten en/of habitattypen.

## C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

### C1. Gebruikte gegevens

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Revitalisatie haven op het eiland Dode Hond: effectbeoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet, Witteveen & Bos, 30 september 2014

Daarnaast is gebruik gemaakt van:

- Aanwijzingsbesluit Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (min. EL&I, 2009)
- Profielendocumenten (Min LNV, 2008)
- Verspreidingsgegevens vogelsoorten conceptbeheerplan N2000 IJsselmeergebied

### C2. Toetsingskader

In onderstaande alinea's is het gebruikte toetsingskader per thema kort toegelicht.

#### ***Beheerplan***

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal gedetailleerde informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor dit gebied is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nbwet vastgesteld, zodat het beheerplan niet bij de beoordeling van de aanvraag kan worden betrokken. In de aanvraag is wel gebruik gemaakt van de verspreidingsgegevens van kwalificerende watervogels zoals deze voor het beheerplanproces zijn bepaald door Rijkswaterstaat<sup>1</sup>.

#### ***Beoordeling aanvraag***

Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 19d tot en met 19ka van de Nbwet vormt het toetsingskader voor de beoordeling van uw aanvraag. Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nbwet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de

---

<sup>1</sup> <http://www.natura2000ijsselmeergebied.nl/de-kaartenkamer/gooimeereemmeer>

natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning houden wij conform artikel 19e van de Nbwet rekening met onderstaande aspecten in relatie tot het vastleggen van eventuele mitigerende maatregelen in voorschriften:

1. de gevolgen die de activiteit kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor het desbetreffende gebied;
2. met een op grond van artikel 19a of artikel 19b van de Nbwet vastgesteld beheerplan;
3. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden

### C3. Beoordeling

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 4 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
3. bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten;
4. noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken;

#### ***Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.***

Effecten zijn te verdelen in tijdelijke effecten die optreden bij de werkuitsvoering (met name verstoring van watervogels) en permanente effecten. Deze laatste, houden vooral verband met de gevolgen van de fysieke ingreep (bv. aantasting waterbodembodem, verdwijnen van aanwezige waterplanten en/of mossels) of het gewijzigd gebruik van de locatie waar de werkzaamheden worden uitgevoerd in relatie tot de functionaliteit van aanwezige leefgebieden. Het verdwijnen van waterplanten en/of mossels kan bijvoorbeeld resulteren in een verminderde foerageermogelijkheid van soorten die daarvan afhankelijk zijn. Evenzo, kan sprake zijn van toenemende verstoring door recreanten in het gebied ten opzichte van de huidige situatie doordat het eiland beter benut kan worden door de waterrecreant ten gevolge van de verbeterde aanlegfaciliteiten. Zowel gedurende de aanleg als het gebruik kan tenslotte sprake zijn van negatieve cumulatie met andere projecten in het gebied.

Mogelijke effecten ten gevolge van een (tijdelijk) verhoogde stikstofemissie tijdens de werkuitvoering en/of een extra stikstofemissie door een lokale toename in vaarbewegingen zijn op voorhand uitgesloten omdat:

- De werkzaamheden van korte duur zijn (max. 4 maanden) en de aard van de werkzaamheden maakt dat een mogelijk stikstofeffect alleen lokaal optreedt;
- De aard van de haven niet veranderd; c.q. er géén extra vaartuigen bijkomen (geen vaste ligplaatsen);
- Een lokale toename van het aantal vaarbewegingen door toenemend recreatief gebruik van de nieuwe haven ten opzichte van de oude haven verwaarloosbaar is (een tiental bezoekers);
- Geen van de leefgebieden van de aangewezen niet-broedvogels cf. de PAS herstelstrategieën van het Min. EZ<sup>2</sup> gevoelig is voor stikstofdepositie;
- Het broedbiotoop zijnde kaal open zand zoals (oorspronkelijk) bij de Natte Hond niet gevoelig is voor stikstofdepositie.

Voor eventuele fysieke effecten ten aanzien van de kwaliteit van het leefgebied van vogels door het optreden vertroebeling tijdens de werkzaamheden wordt opgemerkt dat de nieuwe haven volledig in den droge wordt gerealiseerd, waardoor geen sprake is van slibuitwisseling of het ontstaan van een slibpluim. Nadat de haven gerealiseerd is, loopt deze gecontroleerd vol. Doordat de haven in pandig gerealiseerd wordt en daarmee het aantal manoeuvreerbewegingen aan de buitenzijde van het eiland afneemt, wordt de bodemopwerveling buiten het eiland naar verwachting in de gebruiksfase zelfs minder.

### ***Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen***

In onderstaande alinea's wordt per eiland een effectbeoordeling gegeven.

#### Effecten op broedvogels

Het eiland zelf biedt nauwelijks potentie voor soorten met een instandhoudingsdoel. Het is ongeschikt als broedbiotoop voor visdieven die afhankelijk zijn van kale, schaars begroeide gronden. Het eiland is namelijk grotendeels begroeid met bos, ruigte en struweel. De broedvogeltellingen op het eiland weerspiegelen de huidige situatie. Tellingen uit 2008 laten met name broedvogels zien van begroeide oeverzones, bos en struweel. Inmiddels is het eiland nog verder verruigd en is de verwachting dat dit beeld niet is veranderd. Het aanleggen van de haven resulteert dus niet in een fysieke afname van broedbiotoop van de visdief die kale open situaties preferereert.

---

<sup>2</sup> Bijlage II Stikstofgevoeligheid leefgebieden

Wel is sprake van een kleine broedkolonie van de visdief in de directe nabijheid van het eiland (ca. 1 km) ter plaatse van een opgespoten zandbank welke voorheen bekend stond onder de naam 'Visdiefje' en tegenwoordig onder de naam 'Natte Hond'. Achterstallig onderhoud heeft echter geresulteerd in het deels dichtgroeien van het eiland, waardoor het steeds minder geschikt raakt als broedbiotoop voor kale groundbroeders zoals de visdief. De aantallen lopen dan ook terug. Op grotere gebiedsschaal, zijn de hoogste aantallen broedvogels aanwezig op het eiland De Kreupel in het IJsselmeer en sinds 2014 ook in de Eempolders. Tevens wordt gebroed op het Balgzand (Waddenzee), bij Enkhuizen (De Ven en naviduct Krabbersgat) en de Kinseldam bij Durgerdam.

Broed-, slaap- en rustplaatsen van de visdief zijn zeer gevoelig voor verstoring. Een bufferzone van 200-350 m rond kolonies wordt aanbevolen om voldoende rust te garanderen (Krijgsveld et al. 2008). Vanwege de afstand tussen het plangebied en de broedkolonie op het eiland Natte Hond (bijna 1 km) is significante verstoring ten gevolge van de werkuitvoering ter plaatse van de Dode Hond met zekerheid uit te sluiten. De vaarbewegingen als gevolg van de werkzaamheden maar ook het recreatieve vaarverkeer vinden verder plaats via de bestaande vaargeul, die ruim om het eiland Natte Hond heen gaat. De werkzaamheden worden bovendien uitgevoerd buiten het broedseizoen van de visdief (voorschrift 4).

Hoewel rondom de haven sprake is van lage bedekking aan waterplanten (zie afb. 4.2. effectbeoordeling) en daaruit geconcludeerd kan worden dat het niet gaat om belangrijke leefgebieden voor vis en daarmee foerageergebied voor de visdief, is van fysieke aantasting van deze (beperkte) functionaliteit verder geen sprake nu de haven inpandig wordt gerealiseerd en activiteiten plaatsvinden op land.

#### Effecten op niet-broedvogels

De aanwezigheid van niet-broedvogels is vooral gekoppeld aan de aanwezigheid van voedselbronnen: waterplanten en mossels. Voor de mossels geldt dat de bedekking aan mossels rondom het eiland hoog is maar niet uniek voor het Eemmeer (afbeelding 4.1, effectbeoordeling). De geïnterpoleerde dichtheden zijn namelijk min of meer uniform in het waterlichaam. Uit de verspreidingsgegevens blijkt verder dat in de directe omgeving van het eiland Dode Hond niet door grote groepen mosselconsumenten wordt gevoerageerd. Mogelijk zijn de feitelijk aanwezige dichtheden ter plaatse niet toereikend, vindt reeds verstoring vanaf de haven plaats of zijn de mosselen onvoldoende bereikbaar. De grootste aantallen mosselconsumenten worden aangetroffen ten zuiden van het eiland nabij de monding van de Eem. Een kleine concentratie foeragerende vogels wordt gevonden op 600m ten oosten van het eiland (enkele honderden). De waterplantbedekking rond het eiland is verder

laag (zie voorgaande) en de verspreiding van de herbivore watervogels is gelijk aan die van de mosselconsumenten. Op het eiland is verder geen sprake van aanwezigheid van rust-, rui of slaapplekken. Gezien het bovenstaande, wordt geconcludeerd dat ter plaatse van het eiland en de directe omgeving daarvan geen sprake is van belangrijke / essentiële onderdelen van het leefgebied van aangewezen soorten.

Ten aanzien van het optreden van versturende effecten wordt verder het volgende opgemerkt:

#### *Aanlegfase*

Geluidsverstoring bij vogels in open gebied treedt op bij 47 dB(A) en hoger. De belangrijkste geluidsproductie vindt plaats tijdens het intrillen van de damwanden met een spuitlans. Uit de geluidsberekeningen (effectbeoordeling pag. 29) volgt dat de 47 dB(A)-contour tijdens deze activiteit is gelegen op circa 530m afstand. Binnen deze contour is geen sprake van aanwezigheid van grote vogelconcentraties / belangrijk leefgebied. Ter plaatse van het foerageergebied op 600m afstand van de haven (zie voorgaande) is de berekende geluidswaarde afkomstig van de werkuitvoering tevens lager dan de gevoeligheidsnorm. Het effect is bovendien tijdelijk van aard en er zijn voldoende betere alternatieven om te foerageren beschikbaar. Significante effecten ten gevolge van de werkuitvoering zijn dan ook uitgesloten.

#### *Gebruiksfase*

Voor de gebruiksfase gaat het om de aanwezigheid van recreanten op het eiland en de vaarbewegingen van en naar de haven. Daarbij geldt, dat het vaarverkeer de bestaande vaarroutes volgt. Dus op ruime afstand van de nabijgelegen broedkolonie (zie voorgaande). In de nieuwe situatie veranderd dat niet. Gevolgen van een (zeer beperkte) lokale toename van het aantal vaarbewegingen in relatie tot een intensiever gebruik van de nieuwe haven in relatie tot de huidige situatie leidt dan ook niet tot significante effecten. Temeer, omdat de vaarbewegingen vooral beperkt zijn tot het recreatieve vaarseizoen (april-november) buiten de aanwezigheid van grote aantallen watervogels waarvoor het gebied is aangewezen.

Het belangrijkste uitgangspunt voor de revitalisatie van de haven is verder dat deze hetzelfde aantal ligplaatsen krijgt als in de huidige situatie. De huidige havencapaciteit veranderd daarmee niet en ook de aard van de haven blijft gelijk aan de huidige situatie (extensief). De haven dient enkel voor passanten en er is geen sprake van langdurig verblijf en/of vaste ligplekken voor ligplaatshouders. Naar verwachting resulteert de herinrichting van de bestaande haven dan ook in een mogelijke toename van maximaal enkele tientallen extra bezoekers ten opzichte van de huidige situatie. Het grootste deel van het eiland is bovendien niet



toegankelijk en blijft dat ook in de nieuwe situatie. Recreatie buiten het bestemde gebied treedt daarbij nauwelijks op vanwege de hoge opgaande begroeiing met veel brandnetels en de aanwezigheid van teken en muggen. De ontoegankelijkheid geldt eveneens voor de directe omgeving van het eiland Natte Hond, met daarop de broedlocaties van de visdieven. Significante effecten ten gevolge van een beperkte toename van het aantal recreanten dat van het eiland gebruik maakt, zijn daarom uitgesloten.

### *Ad 3 Cumulatieve effecten*

In de effectbeoordeling is een cumulatieanalyse uitgevoerd (par. 6.5). De onderstaande projecten zijn hierin gezien in combinatie met de herinrichting van de haven ter plaatse van de Dode Hond:

- Maaien van waterplanten
- Deltaprogramma IJsselmeergebied
- Verdiepen De Schelp en haven & toegangseul Huizerhoef (Gooimeer)
- Verbetering kustzone Huizen
- Dijkverbetering Zuidelijke Randmeren en Eem
- Renovatie Nijkerkerbrug
- Project Kuststrook-Oost/Zuyderzee

Uit de cumulatieanalyse volgt dat geen sprake is van overlap van effecten in tijd en ruimte in combinatie met het werk aan de Dode Hond. Cumulatieve effecten zijn daarom uitgesloten.

### *Ad 4 Mitigerende of andere maatregelen in de aanvraag die de effecten beperken*

Er is voor de uitvoering van het project nog geen aannemer geselecteerd. In de effectbeoordeling is daarom uitgegaan van de volgende randvoorwaarden, die worden opgenomen in de aanbestedingsprocedure:

- De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd;
- De werkzaamheden vinden plaats buiten het vogelbroedseizoen;
- De nieuwe haven wordt vanaf de oever aangelegd;
- Bij de realisatie vinden geen heiwerkzaamheden plaats;
- Vervoer van personeel en materiaal vindt enkel plaats via de bestaande vaargeulen;
- Voorafgaand of tijdens de werkzaamheden vinden geen baggerwerkzaamheden plaats;
- Tijdens de werkzaamheden wordt alleen gebruik gemaakt van reguliere verlichting en geen verreikende schijnwerpers en/of lichtmasten.

Bovenstaande randvoorwaarden hebben wij geborgd in voorschriften 6 t/m 11.

#### **D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen**

Naar aanleiding van deze aanvraag is gemeente Blaricum op grond van artikel 44, lid 3 van de Nbwet gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is door de gemeente geen gebruik gemaakt.

Daarnaast zijn Rijkswaterstaat Midden Nederland, Provincie Flevoland, Provincie Utrecht en Staatsbosbeheer op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende een termijn van 3 weken in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een zienswijze.

Van bovenstaande partijen hebben wij geen zienswijze ontvangen.

#### **E. Slotoverwegingen**

Gelet op het feit dat aannemelijk is, dat zich geen significant negatieve effecten op de aangewezen vogelsoorten zullen voordoen als gevolg van de activiteiten waarvoor vergunning is aangevraagd, kan op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning worden verleend. Deze vergunning wordt nadrukkelijk verleend onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

#### **F. Procedure en samenhangende besluiten**

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. In het bijzonder willen wij u attenderen op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet en de mogelijkheid om hiervan ontheffing aan te vragen op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Een dergelijke ontheffing wordt verleend door de Minister van EZ en kan worden aangevraagd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland via [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)



## G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nbwet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de provinciale website.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

[Redacted signature]

*Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.*

## Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: [www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl).

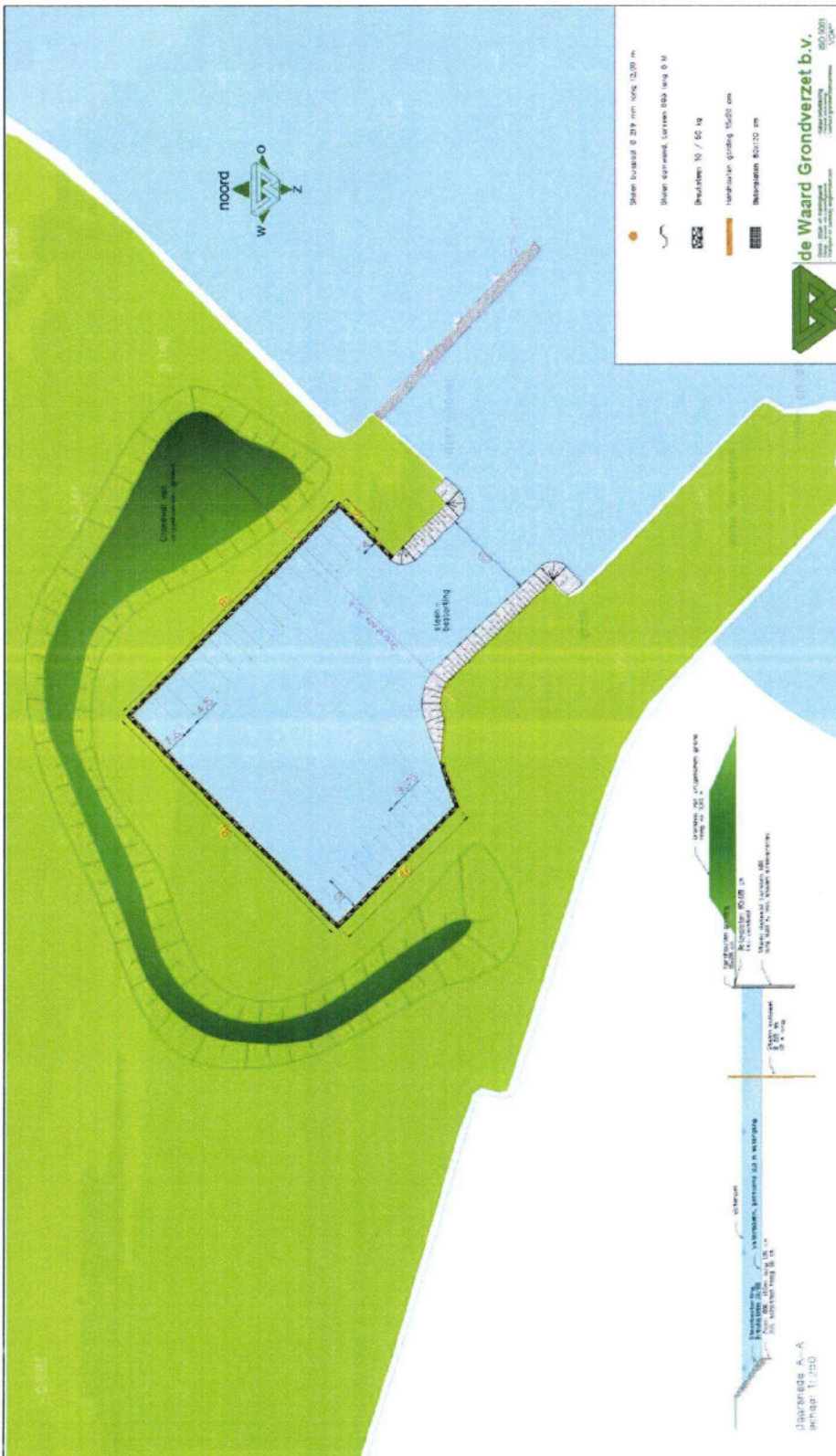
Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw [Redacted] (tel. [Redacted]).

## Afschriften

Afschriften van dit besluit zijn verzonden aan:

- Ministerie EZ
- GS Utrecht
- GS Flevoland
- Rijkswaterstaat Midden Nederland
- Staatsbosbeheer

Bijlage 1: Havenontwerp





Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 600 8200 AP Lelystad

**RWS ONGECLASSIFICEERD**

College van Gedeputeerde Staten van  
de provincie Noord Holland  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

**Rijkswaterstaat Midden-  
Nederland**  
Netwerkontwikkeling

Zuiderwagenplein 2  
8224 AD Lelystad  
Postbus 600  
8200 AP Lelystad  
www.rijkswaterstaat.nl

**INGEKOMEN 12 FEB. 2015**

**Contactpersoon**

Vergunningverlening

T 06 [redacted]@rws.nl

Datum 11 februari 2015

Onderwerp Toezending van het definitieve besluit op grond van de  
Ontgrondingenwet voor het realiseren van een in pandige  
recreatiehaven ter plaatse van het eiland de Dode Hond  
in het Eemmeer.

**Ons kenmerk**  
RWS-2015/5185

**Bijlage(n)**  
2

Geacht College,

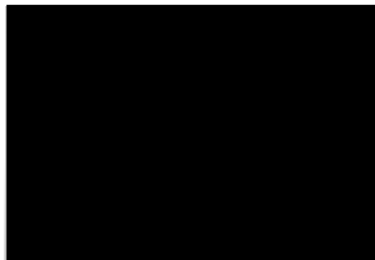
Overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht ontvangt u  
hierbij een afschrift van het bovenvermelde besluit alsmede een exemplaar  
van de kennisgeving van het besluit.

Deze kennisgeving wordt op donderdag 19 februari 2015 in de Staatscourant en in  
het huis- aan- huisblad van de gemeente Blaricum geplaatst.

Ik attendeer u op de in de kennisgeving opgenomen mogelijkheid tot het  
instellen van beroep.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat Midden-Nederland



## Ontgrondingenwet

### *Besluit*

De Minister van Infrastructuur en Milieu geeft, ingevolge artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht kennis van het voornemen om positief te beschikken op de aanvraag van Coöperatie Gastvrije Randmeren om een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet.

De aanvraag betreft een bodemverlaging voor het realiseren van een inpandige recreatiehaven ter plaatse van het eiland De Dode Hond in het Eemmeer.

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 24 december 2014 tot en met 3 februari 2015 ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

### **Ter inzage legging**

De beschikking alsmede de ter zake zijnde stukken liggen van 20 februari 2015 tot en met 2 april 2015 tijdens kantooruren ter inzage op de volgende adressen:

- Rijkswaterstaat Midden Nederland, Zuiderwagenplein 2 te Lelystad;
- Gemeente Blaricum, Zuidersingel 5 te Blaricum.

### **Beroep**

Tegen bovengenoemd besluit kan binnen de bovengenoemde termijn beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 AE Den Haag, worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerp.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van de beschikking, waarop het verzoek is gericht, in ieder geval de vermelding van het bestuursorgaan dat de beschikking heeft afgegeven en zo mogelijk datum en kenmerk van de beschikking;
- d. de gronden van het beroep.

Indiening van het beroep kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Indien het beroep in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het beroep noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

### **Inlichtingen**

Voor nadere inlichtingen kan tijdens kantooruren contact worden opgenomen met mevrouw [REDACTED] van Rijkswaterstaat Midden Nederland, telefoonnummer 06 [REDACTED]

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat Midden-Nederland  
[REDACTED]



# beschikking

**Rijkswaterstaat Midden-Nederland**

"Smedinghuis"  
Zuiderwagenplein 2  
8224 AD Lelystad  
Postbus 600  
8200 AP Lelystad  
T 0320-299111  
F 0320-234300  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

---

Datum	11 februari 2015
Nummer	RWS-2015/5170
Onderwerp	Besluit op grond van de ontgrondingenwet ten behoeve van de realisatie van een inpandige recreatiehaven ter plaatse van het eiland De Dode Hond in het Eemmeer.

---

**Inhoud:**

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Aanvraag
5. Overwegingen naar aanleiding van de aanvraag
6. Procedure
7. Conclusie
8. Ondertekening
9. Mededelingen

**Bijlagen:**

- Bijlage 1: Begrippenlijst
- Bijlage 2: Overzichtstekening, RWS-2014/39460, d.d. 15 september 2014
- Bijlage 3: Meldingen en rapportages

## **1. Aanhef**

De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft op 3 september 2014 een aanvraag ontvangen van Coöperatie Gastvrije Randmeren U.A. voor een vergunning ingevolge artikel 8, eerste lid van de Ontgrondingenwet juncto artikel 4, eerste lid van het Besluit ontgrondingen in rijkswateren.

De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van een inpandige haven op het eiland De Dode Hond gelegen in het Eemmeer.

Op 16 september 2014 is de aanvrager per brief (met kenmerk RWS-2014/41402) schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) onvoldoende gegevens bevat om deze in behandeling te kunnen nemen. De aanvrager is in de gelegenheid gesteld om ontbrekende gegevens aan te vullen. De ontbrekende gegevens zijn op 25 september 2014 ontvangen.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Aanvraagformulier Ontgrondingen;
- Archeologisch bureauonderzoek inpandige haven De Dode Hond; ADC ArcheoProjecten Amersfoort, rapport 3707, augustus 2014;
- Uittreksel Kamer van Koophandel;
- Overzichtstekening ontgrondingslocatie, De Waard Grondverzet b.v., projectnummer 2013.00, 1 april 2014;
- Aanvulling: Kadastrale gegevens;
- Notitie Uitgangspunten revitalisatie aanleggelegenheid eiland Dode Hond in het Eemmeer;
- Scan bestemmingsplan gemeente Blaricum;
- Overzichtstekening coördinaten ontgrondingslocatie, 15 september 2014.

De aanvraag is geregistreerd onder kenmerk RWS-2014/39460 met Wtw nummer 22639. De leges zijn op 21 oktober 2014 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer Wtw 22639.



## 2. Besluit<sup>1</sup>

Gelet op de bepalingen van de Ontgrondingenwet, het Besluit ontgrondingen in Rijkswateren, de Regeling ontgrondingen in Rijkswateren, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de Minister van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8 van de Ontgrondingenwet te verlenen aan Coöperatie Gastvrije Randmeren U.A. te Harderwijk voor ontgronden het 23.000 m<sup>3</sup> bodemmateriaal ter plaatse van het eiland De Dode Hond.
- II. De vergunning te verlenen tot 1 december 2015.
- III. Aan de vergunning de navolgende voorschriften te verbinden

## 3. Voorschriften

### 3.1 Algemene voorschriften

#### *Voorschrift 1* *Wingebied*

- 1.1 De ontgroning mag uitsluitend plaatsvinden overeenkomstig de genoemde coördinaten bij deze vergunning behorende tekening in bijlage 2: Contouren recreatiehaven.

#### *Voorschrift 2* *Contactpersoon*

- 2.1 De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezien op de naleving van het gestelde in de vergunning, waarmee door of namens de waterbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
- 2.2 Wijzigingen moeten binnen 14 dagen schriftelijk worden gemeld aan de waterbeheerder.

---

<sup>1</sup> Voor een toelichting op de in deze vergunning gebruikte begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.

*Voorschrift 3*  
*Ongewoon voorval*

- 3.1 Indien zich een ongewoon voorval voordoet, moet de vergunninghouder onmiddellijk, doch uiterlijk binnen 24 uur, maatregelen treffen, teneinde een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het waterstaatswerk zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken ten aanzien van:
- het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam of  
bijbehorende kunstwerken overeenkomstig de daaraan toegekende functies, en
  - de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam.
- 3.2 Een ongewoon voorval is een plotseling gepleegde handeling of plotseling optredende gebeurtenis waardoor nadelige gevolgen voor het waterstaatswerk zijn ontstaan of dreigen te ontstaan.
- 3.3 De vergunninghouder moet de waterbeheerder onmiddellijk, doch uiterlijk binnen 24 uur, van een dergelijk ongewoon voorval in kennis stellen via een melding aan de Centrale Meldpost IJsselmeergebied, telefoonnummer 0320-261111. De melding moet bevatten:
- De oorza(a)k(en) van het voorval en de omstandigheden waardoor het voorval zich heeft voorgedaan;
  - De ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
  - Andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het waterstaatswerk van het voorval te kunnen beoordelen;
  - De maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
- 3.4 Binnen drie maanden na een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder aan de waterbeheerder informatie verstrekken over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

*Voorschrift 4*  
*Lodingen*

- 4.1. Lodingen dienen te worden uitgevoerd met een (meet)vaartuig dat is uitgerust met DGPS cq. LRK-plaatsbepalingssysteem, singlebeam echolood (210 kHz) of Multibeam-echolood (seabat 8125) en het Qinsy lodingsysteem of een vergelijkbaar systeem. Alle sensoren (Multibeam en LRK-dGPS) moeten vooraf worden gekalibreerd. De lodingen én op Cd-rom (Ascci file X,Y,Z) als een DWG file én op papier aanleveren. Uitvoeren d.m.v. RD projectie en met gridvakken van 1 x 1 meter. De dieptecijferkaart voorzien van een topografische ondergrond.

### 3.2 Voorschriften voor start ontgroning

#### *Voorschrift 5 Werkplan*

- 5.1 Ten minste 1 maand voordat met de ontgroning wordt begonnen, moet de vergunninghouder een werkplan indienen waarin onder meer is opgenomen:
- Uitvoeringmethode en de volgorde waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd;
  - Planningsoverzicht van de werkzaamheden (incl. startdatum en einddatum);
  - Wijze van oplevering inclusief afwerking (taluds, overgangen en randen) en de aansluiting op bestaande waterbodem;
  - Naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres van degene(n) die door of vanwege de vergunninghouder is (zijn) aangewezen als contactpersoon;
  - Wijze waarop de medewerkers dan wel onderaannemers op de hoogte worden gesteld van de voorschriften uit deze vergunning;
  - Naam, type, laadvermogen en registratiegegevens van de ingezette vaartuigen (indien van toepassing);
  - Wijze waarop de monitoring van het te verwijderen bodemmateriaal wordt uitgevoerd;
  - Een machtiging van de (onder)aannemer(s) voor het uitvoeren van de ontgrondingswerkzaamheden namens de vergunninghouder (indien van toepassing);
  - Omschrijving van de wijze waarop met calamiteiten wordt omgegaan;
  - Naam en adres gegevens van het archeologisch bedrijf ten behoeve van de passieve archeologische begeleiding.
- 5.2 Het werkplan moet verzonden worden aan de waterbeheerder van Rijkswaterstaat Midden-Nederland.
- 5.3 Met de ontgroning mag worden begonnen nadat het werkplan schriftelijk is goedgekeurd.
- 5.4 Voorgenomen wijzigingen die tot gevolg hebben dat de feitelijke werksituatie niet meer door het werkplan correct wordt weergegeven, moeten schriftelijk ter goedkeuring aan de waterbeheerder van Rijkswaterstaat Midden-Nederland worden voorgelegd.

### 3.3 Voorschriften tijdens de ontgronding

#### *Voorschrift 6 Uitvoering*

- 6.1 Grondlagen beneden 2.70 meter minus NAP mogen niet worden verstoord.
- 6.2 De plaatsbepaling van het ontgrondingsvaartuig dient een nauwkeurigheid te hebben van maximaal twee meter.

#### *Voorschrift 7 Dagelijkse melding vooraf en na afloop*

- 7.1 Dagelijks voorafgaand aan en na afloop van de werkzaamheden moet een melding worden gedaan bij de Centrale Meldpost IJsselmeergebied, telefoonnummer 0320-261111 of VHF 1. Conform onderstaande voorwaarden:
  - Ten minste 15 minuten voorafgaand aan de werkzaamheden moet gemeld worden gedaan aan de Centrale Meldpost IJsselmeergebied; wie de contactpersoon ter plaatse is en op welk telefoonnummer deze contactpersoon bereikbaar is.
  - Bij de melding genoemd in het vorige lid moet het exacte tijdstip van aanvang en de locatie van de werkzaamheden worden gemeld.
  - Uiterlijk 15 minuten na de beëindiging van de werkzaamheden, moet van het einde van de werkzaamheden melding worden gedaan aan Centrale Meldpost IJsselmeergebied.

#### *Voorschrift 8 Bodemvondsten*

- 8.1 Indien tijdens de ontgronding voorwerpen, sporen of overblijfselen worden aangetroffen welke van historisch, oudheidkundig of wetenschappelijk belang zijn, moet de ontgronding worden gestopt en moet de vondst zo spoedig mogelijk gemeld worden aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 033-4217421 of [info@cultureelerfgoed.nl](mailto:info@cultureelerfgoed.nl).
- 8.2 Indien tijdens het ontgronden onverhoopt niet gesprongen explosieven worden aangetroffen, moet de vergunninghouder de ontgronding zo spoedig mogelijk (laten) stoppen en de vondst zo spoedig mogelijk melden bij de Politie.
- 8.3 Voor zover nodig worden (veiligheids)maatregelen getroffen.
- 8.4 De vergunninghouder dient ten behoeve van de uitvoering van de ontgrondingwerkzaamheden zorg te dragen voor passieve archeologische begeleiding.

*Voorschrift 9  
Aanwezigheid bescheiden*

- 9.1 Een afschrift van deze beschikking alsmede het werkplan, dient aanwezig te zijn op vaartuigen, werktuigen of inrichtingen welke in gebruik zijn bij de in deze vergunning bedoelde werkzaamheden en dient op verzoek van de ambtenaren van de Rijkswaterstaat te worden getoond.

**3.4 Voorschriften na afloop van de ontgroning**

*Voorschrift 10  
Oplevering*

- 10.1 Uiterlijk 1 maand na beëindiging van de werkzaamheden moet ter beoordeling aan de waterbeheerder AS built tekening worden overlegd waarin de gerealiseerde ontgroning is uitgezet.
- 10.2 Uiterlijk 1 maand na beëindiging van de werkzaamheden moeten ter beoordeling aan de waterbeheerder de hoeveelheden ontgrond bodemmateriaal, conform de monitoring opgenomen in het werkplan, worden voorgelegd.

*Voorschrift 11  
Uitpeilingen*

- 11.1 De vergunninghouder moet twee weken na afloop van de ontgrondingswerkzaamheden een uitpeiling uitvoeren die moet voldoen aan de eisen zoals benoemd in voorschrift 4.1 van onderhavige beschikking.
- 11.2 De resultaten van de uitpeilingen dienen binnen 1 maand na beëindiging van de ontgrondingswerkzaamheden ter goedkeuring ingediend te worden bij de waterbeheerder van Rijkswaterstaat Midden-Nederland.

**4. Aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op het aanleggen van een inpandige haven ten behoeve van de recreatievaart op het eiland De Dode Hond in het Eemmeer (zie overzichtstekening bijlage 2 van onderhavige beschikking). Voor de aanleg wordt circa 23.000 m<sup>3</sup> bodemmateriaal ontgraven. Het totale oppervlak van de haven bedraagt circa 6.375 m<sup>2</sup>. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Blaricum BRCooc 2743 en 2744.

De nieuwe haven vervangt de bestaande uitpandige haven die op dit moment de huidige functie in onvoldoende mate vervuld. De nieuwe inpandige haven heeft dezelfde functionele beschrijving als de bestaande uitpandige haven.

## 5. Overwegingen naar aanleiding van de aanvraag

Bij een aanvraag voor het verlenen van een vergunning op grond van de ontgrondingenwet, dienen alle bij de ontgroning betrokken belangen te worden afgewogen.

### *Wettelijk kader*

Op grond van de Ontgrondingenwet is het verboden zonder vergunning te ontgronden. Voor het verlenen, wijzigen en intrekken van een vergunning in Rijkswateren is de Minister van Infrastructuur en Milieu ingevolge artikel 8, eerste lid, van de Ontgrondingenwet het bevoegd gezag. Voor welke wateren de Minister bevoegd gezag is, is vastgelegd in de Regeling ontgrondingen in rijks wateren. De ontgrondinglocatie ter plaatse van het eiland De Dode Hond in het Eemmeer valt, overeenkomstig deze regeling, binnen de bevoegdheid van de Minister van Infrastructuur en Milieu.

Ter zake van de behandeling van een aanvraag om een vergunning of wijziging van een vergunning voor ontgrondingen in krachtens artikel 8, eerste lid, van de Ontgrondingenwet aangewezen rijkswateren, wordt een recht geheven. De aanvrager heeft het verschuldigde recht (leges) betaald op 21 oktober 2014.

### *Rijksbeleid*

De Minister heeft op 20 september 2010, met kenmerk VENW/BSK-2010/127556, de Beleidsregels Ontgrondingen in Rijkswateren (BOR) vastgesteld. De beleidsregels hebben als doel een nadere invulling te geven aan de wijze waarop Rijkswaterstaat omgaat met aanvragen, de beoordeling van aanvragen en het stellen van voorwaarden.

De aanvraag is getoetst aan de uitgangspunten van de BOR. De beleidregels leggen voor de onderhavige ontgrondings situatie geen aanvullende beperkingen op ten aanzien van het voornemen tot ontgronden.

### *Ruimtelijke plannen*

Op grond van artikel 10, zesde lid, van de Ontgrondingenwet dient de beoogde ontgroning in overeenstemming te zijn met een ruimtelijk besluit. Op 16 september 2014 is aan de provincie Noord-Holland (kenmerk RWS-2014/41438) en de gemeente Blaricum (kenmerk RWS-2014/41436) per brief gevraagd of de onderhavige vergunningaanvraag in overeenstemming is met de ruimtelijke plannen voor dit gebied.

De provincie Noord-Holland heeft op 16 oktober 2014 schriftelijk laten weten dat de werkzaamheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd passen in het ruimtelijk beleid, de Structuurvisie Noord-Holland 20140, vastgesteld door de Provinciale Staten op 21 juni 2010.

De gemeente Blaricum heeft op 4 december 2014 aangegeven dat dat de ontgrondingswerkzaamheden passen binnen het bestemmingsplan Landelijke gebieden van de gemeente Blaricum.

### *Archeologie*

Op basis van het Europese verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed is Nederland verplicht om archeologische belangen in een vroegtijdig stadium te betrekken bij de besluitvorming. Aangezien het afwegingskader van artikel 3, tweede lid van de Ontgrondingenwet alle bij de ontgroning betrokken belangen omvat, is bij deze vergunningverlening ook de bescherming van archeologische waarden betrokken.

Voor het bepalen van de archeologische waarden in de te ontgronden bodem is er een bureauonderzoek door ADC ArcheoProjecten uitgevoerd. Dit onderzoeksrapport is ter advies voorgelegd aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Op 22 september 2014 heeft het RCE laten weten dat zij betreffende de locatie De Dode Hond instemmen met het gegeven advies. De ontgrondingswerkzaamheden zullen worden uitgevoerd onder passieve archeologische begeleiding en verder archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

### *Waterstaatskundige aspecten*

Tot 1 juli 2012 werd niet getoetst aan waterstaatskundige aspecten van ontgrondingen, omdat deze reeds werden meegewogen in de verlening van watervergunningen. Op 1 juli 2012 is het Waterbesluit echter gewijzigd: ingevolge artikel 6.12, tweede lid, onder g van het Waterbesluit, is een watervergunning niet langer vereist in die gevallen waarin een ontgrondingsvergunning reeds vereist is. Nu niet langer in andere besluitvormingsprocessen een toets op de waterstaatskundige aspecten plaatsvindt, zullen worden deze aspecten ook meegewogen binnen het ruime afwegingskader van artikel 3, tweede lid, van de Ontgrondingenwet. Zo vormt de ontgrondingsvergunning het integrale kader voor alle betrokken belangen.

Bij de beoordeling van onderhavige vergunningaanvraag zijn de belangen die samenhangen met het waterstaatskundig aspecten meegenomen. Daarbij is getoetst of aangevraagde vergunning verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Niet is gebleken dat de ontgroning de vervulling aan het waterstaatswerk toegekende functies(s) nadelig beïnvloedt.

## **6. Procedure**

In artikel 10 van de Ontgrondingenwet is bepaald dat op de voorbereiding van een beschikking tot het verlenen van een vergunning de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing zijn. Deze beschikking is voorbereid met toepassing van beide afdelingen.

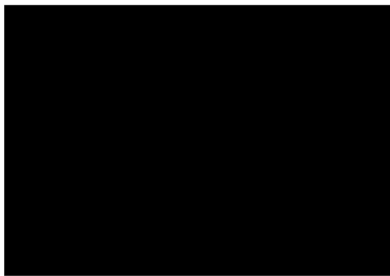
Het ontwerpbesluit heeft van 24 december 2014 tot en met 4 februari 2015. Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

## **7. Conclusie**

Niet is gebleken dat enig, bij de voorgenomen ontgroning betrokken belang, op dusdanige wijze wordt geschaad dat op grond daarvan de gevraagde vergunning zou moeten worden geweigerd. Gelet op het belang dat de aanvrager heeft bij de ontgroning, kan de vergunning onder de daaraan te verbinden voorschriften worden verleend.

## **8. Ondertekening**

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat Midden-Nederland





## 9. Mededelingen

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 17 van de Ontgrondingenwet kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop de vergunning ter inzage is gelegd gedurende zes weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het beroepschrift moet in elk geval bevatten:

- De naam en adres van de indiener;
- De dagtekening van het beroep;
- Een opgave van de reden waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen;
- De melding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en kenmerk van het besluit.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning.

Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van deze vergunning naar voren heeft gebracht.

Voor de behandeling van het beroepschrift wordt een bedrag van griffierecht geheven. De griffier van de Raad van State wijst de indiener van het beroepschrift na de indiening op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de indiener binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6.16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend. Op grond van artikel 16 van de Ontgrondingenwet treedt de vergunning niet in werking voordat op dit verzoek is beslist.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

Ik verzoek u om een afschrift van het beroep, zoals bedoeld onder I, of het verzoek, als onder II, toe te zenden aan de Rijkswaterstaat Midden Nederland, afdeling Werkenpakket, Postbus 600, 8200 AP Lelystad.

Indiening van het beroep, zoals bedoeld onder I, of het verzoek, als onder II, kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

- III. Indien de Afdeling het beroep gegrond verklaart, kan zij de minister bij tussenuitspraak in de gelegenheid stellen om de aangeduide gebreken, binnen een daartoe gestelde termijn, weg te nemen.
- IV. Vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens een vergunning en/of ontheffing en/of meldingsplicht vereist kan zijn.

Op 1 juli 2008 is de Wet Informatie-uitwisseling ondergrondse netten (hierna: WION) in werking getreden. Vanaf 1 oktober 2008 is de opdrachtnemer wettelijk verplicht om voor alle mechanische grondroering een WION-melding te doen.

- V. Voor het verkrijgen van nadere inlichtingen kan contact worden opgenomen met [REDACTED] van Rijkswaterstaat Midden Nederland, afdeling Vergunningen, 06 [REDACTED]
- VI. Het hebben van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de verplichting om redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen ten einde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik van deze vergunning schade lijden.
- VII. Het verlenen van toestemming tot het privaatrechtelijke gebruik van staatseigendommen, alsmede het aangaan van een overeenkomst omtrent dat gebruik, is voorbehouden aan Rijksvastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf (hierna: RVOB). In verband daarmee is een afschrift van deze vergunning gezonden aan het RVOB te Breda, die zich met betrekking tot bedoeld gebruik van het betrokken staatseigendommen schriftelijk zal wenden tot de vergunninghouder.
- VIII. Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:
- Gemeente Blaricum, College van Burgemeester en Wethouders, Zuidersingel 5, 3755 AZ te Blaricum;
  - Provincie Noord-Holland, College van Gedeputeerde Staten, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem;
  - Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP te Amersfoort.
  - RVB, Postbus 2222, 4800 CE te Breda.

## **Bijlage 1: Begrippenlijst**

Behorende bij de vergunning van de Minister van Infrastructuur en Milieu van heden.

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Vergunninghouder': Coöperatie Gastvrije Randmeren, Oosteinde 17, 3842 te Harderwijk;
2. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Milieu, per adres Rijkswaterstaat Midden-Nederland, t.a.v. afdeling Handhaving, Postbus 600, 8200 AP te Lelystad, e-mail adres [handhaving-Middennederland@rws.nl](mailto:handhaving-Middennederland@rws.nl);
3. 'Opleverdatum vergunning': De door Rijkswaterstaat Midden Nederland vastgestelde goedkeuringsdatum van de door de vergunninghouder ingediende uitpeilgegevens.
4. 'Ontgroning': Gebied waar bodemverlaging plaatsvindt.
5. 'Lodinggebied': Gebied waar de bodemverlaging plaatsvindt inclusief een deel van de omringende omgeving van 10 meter aan alle zijden van het te ontgronden perceel.
6. 'N.A.P.': *Normaal Amsterdams Peil*. De referentiehoogte waaraan hoogtemetingen in Nederland worden gerelateerd.
7. 'BOR': Beleidsregel Ontgroningen in Rijkswateren.

**Rijkswaterstaat Midden-  
Nederland**

**Datum**  
11 februari 2015

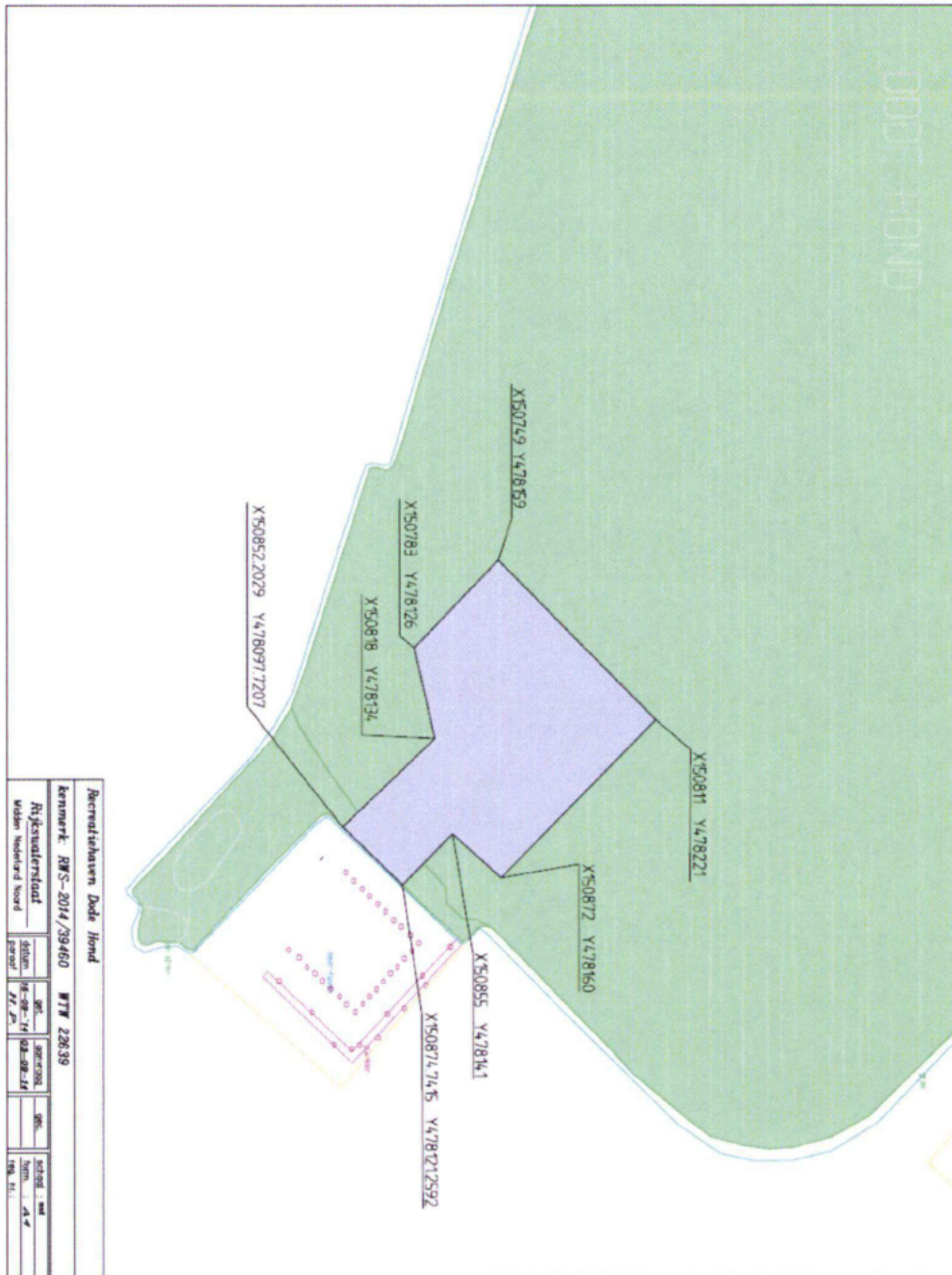
**Nummer**  
RWS-2015/5170

**Bijlage 2: Situatietekening recreatiehaven De Dode Hond, RWS-2014/39460,  
d.d. 15 september 2014**

Behorende bij de vergunning van de Minister van Infrastructuur en Milieu van heden.

Datum  
11 februari 2015

Nummer  
RWS-2015/5170



**Bijlage 3: Meldingen en rapportages**

Behorende bij de vergunning van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu van heden.

omschrijving	voorschrift	termijn
--------------	-------------	---------

Wijziging contactpersonen	2.2	Binnen 14 dagen schriftelijk melden
Werkplan	5	Ten minste 1 maand voorafgaande aan de ontgroning
Aanmelden en afmelden	7	Dagelijks aan- en afmelden bij CMIJ
Bodemvondsten	8	Onmiddellijk melden
Oplevering	10	Uiterlijk 1 maand na beëindigen werkzaamheden
Uitpeilingen	11.1	Binnen twee weken na afloop van de ontgrondingswerkzaamheden
Resultaten uitpeiling	11.2	Binnen 1 maand na beëindigen ontgrondingswerkzaamheden.

\* Rapportages en meldingen dienen per brief gezonden te worden aan: de hoofdingenieur-directeur van de Rijkswaterstaat Midden Nederland t.a.v. afdeling Handhaving, Postbus 600, 8200 AP te Lelystad, e-mail adres [handhaving-Middennederland@rws.nl](mailto:handhaving-Middennederland@rws.nl), tenzij anders staat vermeldt in het voorschrift.

**Calamiteiten: tel: 0320-261111.**