

INGEKOMEN
14 OKT. 2013



Gemeente
Blaricum

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

T.a.v. [REDACTED]
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Bezoekadres

Kerklaan 16
1261 JB Blaricum

Postadres

Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk en
zaaknummer

zaak-6265 / 13.0010398

Doorkiesnummer

035 - [REDACTED]

T (035) 751 32 22

F (035) 751 31 01

W www.blaricum.nl

M info@blaricum.nl

Uw brief van

-

Behandeld door

[REDACTED]

Bijlagen

Ondertekend college-
en raadsbesluit

Datum

7 oktober 2013

Betreft

Goedkeuring deelname gemeente Blaricum aan de Coöperatie Randmeren

Geacht College,

De gemeente Blaricum zet zich gezamenlijk met de andere randmeergemeenten in om het kwaliteitsniveau van het natuur- en recreatiegebied Randmeren te verhogen, de robuustheid van het gebied te versterken en het gebied als geheel te promoten. Samenwerking onderling en met de watersportsector vergroot de effectiviteit en verhoogt de efficiëntie van handelen.

Van alle mogelijke samenwerkingsvormen is een coöperatie als meest passend uit de bus gekomen. Het biedt de mogelijkheid om

1. als gemeenten samen te werken met in dit geval de watersportsector,
2. categorieën te onderscheiden waardoor een investeringsvermogen dat is gelabeld voor de Veluwerandmeren kan worden veiliggesteld,
3. te werken met een ledenvergadering die werkt volgens de beproefde trits belang-betaling-zeggenschap en
4. te starten als groeimodel dat is gerelateerd aan feitelijke jaarlijkse bijdragen.

Het bestuur van de Coöperatie Gastvrije Randmeren bestaat op termijn uit vijf leden (inclusief voorzitter) die de ledencategorieën vertegenwoordigen.

De breed gedragen wens / opdracht van de gemeenteraden om op basis van het profijtbeginsel ook de watersportsector een bijdrage te laten leveren aan de kosten van het beheer en onderhoud van recreatieve voorzieningen in de randmeren heeft m.n. tot deze private rechtsvorm geleid. Ongeveer een derde van de begroting moet in deze visie door de private watersportsector worden opgebracht. Een dergelijk groot percentage rechtvaardigt dat die private sector ook deel gaat uitmaken van het bestuur. Bij een publieke rechtsvorm kan dat niet of nauwelijks.



Tegelijkertijd speelt het punt m.b.t. de democratische controle en verantwoording door colleges en raden. Samen met het punt hoe draagvlak te houden in colleges en raden voor het werk van de coöperatie, heeft dit geresulteerd in het besluit van de Algemene Vergadering van de Coöperatie Gastvrije Randmeren i.o. (30 september 2013) om de ontwerp-meerjarenbegroting en de jaarrapportage tenminste zes weken, voordat de Algemene Vergadering deze in haar vergadering vaststelt, worden toegezonden aan de deelnemers. Dit wordt vastgelegd in het Reglement voor de Algemene Vergadering.

Op deze wijze behouden college en raad de mogelijkheid om wensen en bedenkingen kenbaar te maken en deze mee te geven aan haar vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering (vergelijkbaar als bij een Gemeenschappelijke Regeling).

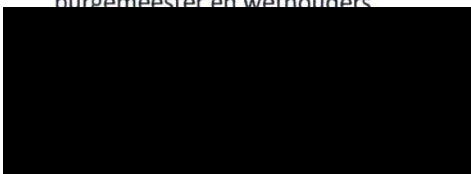
Op grond van het bepaalde in Artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum haar ontwerpbesluit dd. 6 augustus 2013 tot oprichting en lidmaatschap van de Coöperatie Gastvrije Randmeren, voorgelegd aan de raad met het verzoek eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken;

De raad van de gemeente Blaricum heeft het ontwerpbesluit op 17 september 2013 behandeld en ons laten weten geen wensen en bedenkingen te hebben ten aanzien van de oprichting en het lidmaatschap van de Coöperatie Gastvrije Randmeren.

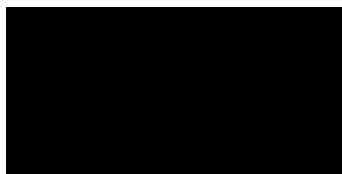
Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet leggen wij hierbij ons besluit dd. 17 september 2013 ter goedkeuring voor aan uw college van Gedeputeerde Staten.

Aangezien de oprichting van de Coöperatie Gastvrije Randmeren voorzien is op 21 november 2013 verzoek ik u ons college uiterlijk vóór 15 november 2013 uitsluitel te geven.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



de heer M.A. Hogendoorn
secretaris



mevrouw J.N. de Zwart-Bloch
burgemeester

RAADSBESLUIT nr: 2013-38

De raad van de gemeente Blaricum

gelezen het voorstel d.d. 30 juli 2013 van burgemeester en wethouders;

gelet op het bepaalde in artikel 160, lid 2 van de Gemeentewet;

B e s l u i t:

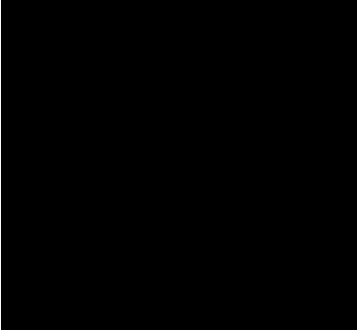
1. in te stemmen met toetreding van de Coöperatie Randmeren;

Vastgesteld door de raad in zijn openbare vergadering van 17 september 2013.


griffier



mevrouw J.N. de Zwart-Bloch
voorzitter





Gemeente Blaricum

GEMEENTE BLARICUM				
	B	W	W	S
akkoord				
v.k.a.				
besproken				
B en W d.d.		- 6 AUG. 2013		

VOORSTEL COLLEGE VAN B&W BLARICUM

Portefeuillehouder	:	Joo-de-Baljet, J.Z. de (Blaricum)
Steller	:	[REDACTED]
Afdeling	:	Publiek
Datum opstelling	:	15-07-2013
BABS nummer	:	837

Openbaar	:	
-----------------	---	--

Geraadpleegde disciplines i.v.m. integraliteit voorstel	:	[REDACTED]																				
Datum besproken in portefeuillehouderoverleg	:																					
Paraferingsoverzicht	:	<table border="1"><thead><tr><th>Voorstel geparafeerd door</th><th>Naam</th><th>Paraaf</th><th>Datum</th></tr></thead><tbody><tr><td>Planning & Control</td><td>[REDACTED]</td><td>Akkoord</td><td>31-07-2013</td></tr><tr><td>Afdelingsmanager</td><td>[REDACTED]</td><td>Akkoord</td><td>31-07-2013</td></tr><tr><td>Gemeentesecretaris</td><td>[REDACTED]</td><td>Akkoord</td><td>31-07-2013</td></tr><tr><td>Beleidsregie</td><td>[REDACTED]</td><td>Akkoord</td><td>31-07-2013</td></tr></tbody></table>	Voorstel geparafeerd door	Naam	Paraaf	Datum	Planning & Control	[REDACTED]	Akkoord	31-07-2013	Afdelingsmanager	[REDACTED]	Akkoord	31-07-2013	Gemeentesecretaris	[REDACTED]	Akkoord	31-07-2013	Beleidsregie	[REDACTED]	Akkoord	31-07-2013
Voorstel geparafeerd door	Naam	Paraaf	Datum																			
Planning & Control	[REDACTED]	Akkoord	31-07-2013																			
Afdelingsmanager	[REDACTED]	Akkoord	31-07-2013																			
Gemeentesecretaris	[REDACTED]	Akkoord	31-07-2013																			
Beleidsregie	[REDACTED]	Akkoord	31-07-2013																			

Onderwerp	:	Lidmaatschap Coöperatie Randmeren
Korte inhoud	:	In februari 2012 heeft de Stuurgroep Blauwe As afgesproken over te gaan tot een verdergaande vorm van samenwerking. Een concrete uitwerking van dit pakket met afspraken is de oprichting van de Coöperatie Randmeren, waarmee het onderhoud van voorzieningen en (recreatieve) vaarwegen structureel worden geregeld. In dit voorstel worden de voordelen van deelname uiteengezet en inzicht



UIT1319528

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

30 OKT. 2013

Onderwerp: Goedkeuring deelname
gemeente Huizen aan de
Coöperatie Gastvrije
Randmeren

Uw brief van :

Nummer :

Ons kenmerk : bov/Imv

Toestel nr :

Huizen : 29 OKT. 2013

Uw kenmerk :

Bijlagen : 1

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte heer [redacted]

De gemeente Huizen zet zich samen met de andere randmeergemeenten in om het kwaliteitsniveau van het natuur- en recreatiegebied Randmeren te verhogen. Daarnaast is zij bezig om de robuustheid van het gebied te versterken en het gebied als geheel te promoten. Samenwerking onderling en met de watersportsector vergroot de effectiviteit en verhoogt de efficiëntie van handelen. Voor die samenwerking zijn de afgelopen periode verschillende samenwerkingsvormen onderzocht.

Coöperatie

Van alle mogelijke samenwerkingsvormen is een coöperatie als meest passend uit de bus gekomen. Het biedt de mogelijkheid om

1. Als gemeenten samen te werken met in dit geval de watersportsector.
2. Categorieën te onderscheiden waardoor een investeringsvermogen dat is gelabeld voor de Veluwerandmeren kan worden veiliggesteld.
3. Te werken met een ledenvergadering die werkt volgens de beproefde trits belang-betaling-zeggenschap.
4. Te starten als groei-model dat is gerelateerd aan feitelijke jaarlijkse bijdragen.

Het bestuur van de op te richten Coöperatie Gastvrije Randmeren bestaat op termijn uit vijf leden (inclusief voorzitter) die de ledencategorieën vertegenwoordigen.

Participeren watersportsector

Hiermee wordt voldaan aan de breed gedragen wens of opdracht van de gemeenteraden om op basis van het profijtbeginsel ook de watersportsector een bijdrage te laten leveren aan de kosten van het beheer en onderhoud van recreatieve voorzieningen in de randmeren. Ongeveer een derde van de begroting moet in deze visie door de private watersportsector worden opgebracht. Zo'n groot percentage rechtvaardigt dat die private sector ook deel gaat uitmaken van het bestuur. Bij een publieke rechtsvorm kan dat niet of nauwelijks. Daarom de keuze voor de vorm van een Coöperatie.

Verantwoording begroting

Ook de democratische controle en verantwoording door colleges en raden heeft een rol gespeeld bij deze keuze. En het punt hoe er bij de verschillende colleges en raden draagvlak is en blijft voor het werk van de coöperatie. Dit heeft geresulteerd in het besluit van de Algemene Vergadering van de Coöperatie Gastvrije Randmeren i.o. (30 september 2013) om de ontwerp-meerjarenbegroting en

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

de jaarrapportage tenminste zes weken voor de Algemene Vergadering (waar deze in haar vergadering vaststelt) naar de deelnemers op te sturen. Dit wordt vastgelegd in het Reglement voor de Algemene Vergadering. Op deze wijze houden college en raad de mogelijkheid om wensen en bedenkingen kenbaar te maken en deze mee te geven aan haar vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering (vergelijkbaar als bij een Gemeenschappelijke Regeling).

Geen wensen en bedenkingen

Op grond van het bepaalde in Artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Huizen haar ontwerpbesluit tot oprichting en lidmaatschap van de Coöperatie Gastvrije Randmeren voorgelegd aan de raad met het verzoek eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken. De raad van de gemeente Huizen heeft het ontwerpbesluit op 26 september 2013 behandeld en had aanvankelijk een wens en een bedenking geuit. Door nadere berichtgeving zijn deze inmiddels weggenomen en geen belemmering meer voor de oprichting en het lidmaatschap van de Coöperatie Gastvrije Randmeren.

Verzoek goedkeuring


Om te kunnen voldoen aan het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet leggen wij hierbij ons besluit van 15 oktober 2013 ter goedkeuring voor aan uw college van Gedeputeerde Staten (zie bijlage). Aangezien de oprichting van de Coöperatie Gastvrije Randmeren gepland staat op 21 november 2013 verzoek ik u ons college uiterlijk vóór 15 november 2013 uitsluitel te geven.


Vragen

Heeft u over deze brief vragen of opmerkingen. Belt om mailt u met [redacted] van de gemeente Huizen op (035) [redacted] of [redacted]@huizen.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,


P.W.J. Veldhuis
gemeentesecretaris


mr. A.P.H. Hertog
burgemeester



Voorstel aan college B&W van Huizen

Registratiedatum:

15 OKT. 2013

Onderwerp: Coöperatie Randmeren

B&W procedure	Djr.	Secr.	B	W	W	W
Conform	[Redacted]					
Behandelen						

Advies

1. Instemmen met het lidmaatschap van de Coöperatie Randmeren nu aan de door de raad gestelde wens en bedenking door de Algemene Vergadering van de Coöperatie Randmeren i.o. is voldaan.
2. Instemmen met bijgaande conceptbrief waarbij voor het Huizer lidmaatschap goedkeuring wordt gevraagd aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Beslissingsdatum:

21 OKT. 2013

Openbaar: Ja- passief	RIS: Ja	Fk: Row/KB, MZ/MO/HuA, Comm/WU 15 OKT. 2013 m.j.	
Auteur : [Redacted]	Port. Houder P.J. Van Hartskamp	Commissiebehandeling	Raadsbehandeling
Datum : 10 oktober 2013	Behandelaar [Redacted]		
Afdeling : MZ/MO	Geheime bijlagen aanwezig: Nee	Vert:	

Akkoord team projectleider: [Redacted]	Akkoord afdelingshoofd: [Redacted]	Paraaf af	Mede geadviseerd door:			
			RO/KB	[Redacted]		

Toelichting:

Aanleiding

Op 26 september heeft u het voornemen aan de raad voorgelegd om het lidmaatschap van de Coöperatie Randmeren aan te gaan. De raad heeft hierbij de wens geuit dat er bij de uitvoering van de maaiactiviteiten een prioritering wordt gehanteerd. Hierbij hebben de bereikbaarheid van de havens en de watersporteilanden eerste prioriteit en de wedstrijdroutes tweede prioriteit. Ook heeft de raad de bedenking geuit dat er geen sprake kan zijn van bezoldiging van bestuurders van de Coöperatie.

Argumentatie

Inmiddels zijn deze voorwaarden door de Algemene Vergadering Coöperatie Randmeren i.o. overgenomen. Hiermee is er voor u geen belemmering meer om het lidmaatschap van de Coöperatie aan te gaan.

Het besluit van de gemeenten, waaronder Huizen, om lid te worden van de coöperatie kan alleen worden genomen met goedkeuring van Gedeputeerde Staten van de verschillende provincies. Zonder deze goedkeuring is toetreding niet mogelijk. Als bijlage is de concept-brief aan de provincie Noord-Holland toegevoegd waarin deze goedkeuring wordt gevraagd.

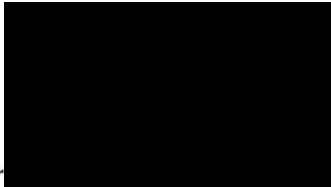
Financiën

Geen nieuwe financiële consequenties. Het voor het lidmaatschap van de Coöperatie benodigde budget is reeds door de gemeenteraad beschikbaar gesteld.

Bijlagen

1. Raadsbesluit van 26 september 2013
2. Concept-brief aan de provincie Noord-Holland

Maatschappelijke ondersteuning
Beleid onderwijs en vrije tijd,



Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Onderwerp: Goedkeuring deelname gemeente Huizen aan de Coöperatie Gastvrije Randmeren	Uw brief van :	Nummer :
Huizen :	Ons kenmerk : bov/lmv	Toestel nr : [REDACTED]
	Uw kenmerk :	Bijlagen : 1

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte heer [REDACTED]

De gemeente Huizen zet zich samen met de andere randmeergemeenten in om het kwaliteitsniveau van het natuur- en recreatiegebied Randmeren te verhogen. Daarnaast is zij bezig om de robuustheid van het gebied te versterken en het gebied als geheel te promoten. Samenwerking onderling en met de watersportsector vergroot de effectiviteit en verhoogt de efficiëntie van handelen. Voor die samenwerking zijn de afgelopen periode verschillende samenwerkingsvormen onderzocht.

Coöperatie

Van alle mogelijke samenwerkingsvormen is een coöperatie als meest passend uit de bus gekomen. Het biedt de mogelijkheid om

1. Als gemeenten samen te werken met in dit geval de watersportsector.
2. Categorieën te onderscheiden waardoor een investeringsvermogen dat is gelabeld voor de Veluwerandmeren kan worden veiliggesteld.
3. Te werken met een ledenvergadering die werkt volgens de beproefde trits belang-betaling-zeggenschap.
4. Te starten als groeimodel dat is gerelateerd aan feitelijke jaarlijkse bijdragen.

Het bestuur van de op te richten Coöperatie Gastvrije Randmeren bestaat op termijn uit vijf leden (inclusief voorzitter) die de ledencategorieën vertegenwoordigen.

Participeren watersportsector

Hiermee wordt voldaan aan de breed gedragen wens of opdracht van de gemeenteraden om op basis van het profijtbeginsel ook de watersportsector een bijdrage te laten leveren aan de kosten van het beheer en onderhoud van recreatieve voorzieningen in de randmeren. Ongeveer een derde van de begroting moet in deze visie door de private watersportsector worden opgebracht. Zo'n groot percentage rechtvaardigt dat die private sector ook deel gaat uitmaken van het bestuur. Bij een publieke rechtsvorm kan dat niet of nauwelijks. Daarom de keuze voor de vorm van een Coöperatie.

Verantwoording begroting

Ook de democratische controle en verantwoording door colleges en raden heeft een rol gespeeld bij deze keuze. En het punt hoe er bij de verschillende colleges en raden draagvlak is en blijft voor het werk van de coöperatie. Dit heeft geresulteerd in het besluit van de Algemene Vergadering van de Coöperatie Gastvrije Randmeren i.o. (30 september 2013) om de ontwerp-meerjarenbegroting en

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

de jaarrapportage tenminste zes weken voor de Algemene Vergadering (waar deze in haar vergadering vaststelt) naar de deelnemers op te sturen. Dit wordt vastgelegd in het Reglement voor de Algemene Vergadering. Op deze wijze houden college en raad de mogelijkheid om wensen en bedenkingen kenbaar te maken en deze mee te geven aan haar vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering (vergelijkbaar als bij een Gemeenschappelijke Regeling).

Geen wensen en bedenkingen

Op grond van het bepaalde in Artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Huizen haar ontwerpbesluit tot oprichting en lidmaatschap van de Coöperatie Gastvrije Randmeren voorgelegd aan de raad met het verzoek eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken. De raad van de gemeente Huizen heeft het ontwerpbesluit op 26 september 2013 behandeld en ons laten weten geen wensen en bedenkingen te hebben ten aanzien van de oprichting en het lidmaatschap van de Coöperatie Gastvrije Randmeren.

Verzoek goedkeuring

Om te kunnen voldoen aan het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet leggen wij hierbij ons besluit van [redacted] 2013 ter goedkeuring voor aan uw college van Gedeputeerde Staten (zie bijlage). Aangezien de oprichting van de Coöperatie Gastvrije Randmeren gepland staat op 21 november 2013 verzoek ik u ons college uiterlijk vóór 15 november 2013 uitsluitel te geven.

Vragen

Heeft u over deze brief vragen of opmerkingen. Belt om mailt u met [redacted] van de gemeente Huizen op (035) [redacted] of [redacted]@huizen.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris

mr. A.Ph. Hertog
burgemeester

Notulen van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Huizen, gehouden in het gemeentehuis op donderdag **26 september 2013** om 19.30 uur

Aanwezig de leden	mr. J. van As (CDA), J. Bartlema (VVD), C. Bickers (VVD), J.A. van den Born (VVD), R.J.C. Bource (SGP), R.W. de Bruijn (Leefbaar Huizen), W. Doorn (ChristenUnie), K. Gencer (PvdA), A.T.M. van der Helm (Leefbaar Huizen), M.W. Hoelscher (PvdA), mw. M.K. Horst (Dorpsbelangen Huizen), drs. C.G. de Kok MHA (CDA), mw. L.C. Landré (GroenLinks), mw. M.E. Lemmens (GroenLinks), mr. R.J. Manschot (D66), mw. M.H. Mauritz-van Beem (ChristenUnie), G.W. Ormel (VVD), G.E.H. Pas (GroenLinks), mw. mr. drs. J.H. Prins (VVD), ir. R.H. Rebel (CDA), mw. M.K. Rebel (Dorpsbelangen Huizen), R. Schaap (D66), drs. R.J. Stekelenburg (VVD), mw. drs. M.L.C. Verbeek-Nooijens (D66), ir. L.J.D.C. Voorbraak (PvdA) en mw. J.T.M. van der Will-Nieuwenhuizen (VVD)
Voorzitter	mr. A. Ph. Hertog, burgemeester
Griffier	G. Klompmaker, plaatsvervangend griffier
Wethouders	mw. mr. drs. J. Bakker-Klein, mw. mr. P.J. van Hartskamp-de Jong en mw. L.M. Tijhaar
Afwezig	G. Rebel (CDA)

1. Opening/mededelingen

De voorzitter opent de vergadering met een moment van stilte en heet vervolgens iedereen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer G. Rebel. De heer Stekelenburg zal vanaf een later tijdstip de vergadering bijwonen.

Vervolgens staat hij stil bij het overlijden van oud-raadslid Eric van Bruggen en raadslid Albert Moens. De heer Van Bruggen was van 1971 tot 1981 in Huizen raadslid voor de VVD. Dat was een markante periode, waarin Huizen de status van groeikern had en een forse toename van haar inwonertal kende. Het was een drukke periode voor het monistische gemeentebestuur waarin gewerkt werd aan de toekomst van Huizen. De heer Van Bruggen was destijds lid van de raadscommissie Ruimte en Wonen en heeft in die hoedanigheid veel bijgedragen aan de ontwikkeling en bebouwing van de Oostermeent. Behalve zijn raadslidmaatschap was hij ook in veel andere functies actief, allemaal ten behoeve en ten bate van de Huizer gemeenschap. In dat kader noemt hij de inzet van de heer Van Bruggen voor de realisering van het Phohi-monument op de rotonde aan de Randweg in Huizen, dat in 2006 is gerealiseerd. Recent is op initiatief van de heer Van Bruggen en in samenwerking met de Stichting Gooische Stoomtram een rotonde opgesierd met een monument over de stoomtram 'Gooische Moordenaar'. De heer Van Bruggen maakte op hem altijd een zeer vitale en veerkrachtige indruk. Daarna gaat de voorzitter in op het overlijden van Albert Moens, een markant persoon die zijn belangrijkste rol in Huizen heeft gespeeld sinds de raadsverkiezingen van 2010. Aanvankelijk keek men vreemd aan tegen iemand die na het zijn van burgemeester en gedeputeerde weer raadslid werd. Hij wilde zich inzetten voor de publieke zaak en voelde zich heel erg op zijn gemak in de raad. Door zijn ervaring had hij oog voor het politieke spel en wist daarmee goed om te gaan. Albert hechtte aan goede relaties en een goede verstandhouding met zijn collega-raadsleden. Na de raadsvergadering was de heer Moens altijd aanwezig om gezellig met collega's te praten, ook over zaken die in de raadsvergadering hadden gespeeld of daarin nog aan de orde moesten komen. Hij kon zich in zaken vastbijten, heel vasthoudend zijn en was zeker geen tegenstander van een fel debat. De heer Moens verstond de kunst om op het juiste moment een grap te maken om de spanning uit de lucht te halen. Soms kon hij op een nauwelijks verstaanbare wijze, maar wel op een voor iedereen hoorbare manier anderen die aan het praten waren in verwarring brengen of proberen te brengen.

Albert stond voor menselijke politiek en de wijze waarop hij invulling gaf aan het raadslidmaatschap maakte hem tot een aimabel en deskundig man. Groot was dan ook de schok toen begin augustus bekend werd dat hij was overleden. Hij verzoekt de aanwezigen op te staan en stil te staan bij het overlijden en de nagedachtenis van Eric van Bruggen en Albert Moens.

Vervolgens wordt gedurende enkele ogenblikken stilte in acht genomen.

1a. Toelating en beëdiging mevrouw M.E. Lemmens

De voorzitter komt door loting tot benoeming van de drie leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven: de heren Bartlema, Schaap (rapporteur) en De Bruijn. Vervolgens schorst hij de vergadering voor de duur van het onderzoek.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Schaap deelt als rapporteur van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven mee dat die commissie de geloofsbrieven van mevrouw M.E. Lemmens heeft onderzocht. Uit dat onderzoek zijn geen belemmeringen gebleken die de toelating van mevrouw Lemmens tot raadslid in de weg staan. De commissie adviseert de raad dan ook tot haar toelating als lid van de gemeenteraad van Huizen.

Aldus wordt besloten.

In handen van de voorzitter legt mevrouw Lemmens de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

1b. Beëdiging mevrouw K. de Rooij tot raadsadviseur

In handen van de voorzitter legt mevrouw De Rooij de ambtseed af. Vervolgens schorst hij de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering.

2. Vaststelling agenda

De heer Hoelscher kondigt mede namens de fracties van de ChristenUnie, GroenLinks, Leefbaar Huizen, de SGP, het CDA en D66 een motie vreemd aan de orde van de dag over armoedebeleid aan. De voorzitter deelt mee dat die motie als agendapunt 12 zal worden behandeld.

De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Vragenuur raadsleden

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Bikkers.)

De heer De Kok stelt een kwestie van thuiswerk op het gebied van prostitutie aan de orde waarover bij hem is geklaagd. De buurt ervaart daarvan overlast bij de Fauna. Die overlast is inmiddels beëindigd en het CDA is daarmee blij, maar toch wil hij daarover nog vragen aan de burgemeester stellen. Het CDA heeft de indruk gekregen dat een vergunningaanvraag van een thuiswerkende prostituee altijd gehonoreerd moet worden en vraagt hoe dat gegeven zich verhoudt tot artikel 3.13 van de APV waarin de weigeringsgronden voor een seksinrichting zijn beschreven. In het bijzonder gaat het om het gestelde onder b en c, inhoudende dat de vergunning kan worden geweigerd om overlast te voorkomen of te beperken en om ook de aantasting van het woon- en leefklimaat te voorkomen en te beperken. Hij wil weten of de burgemeester de opvatting van het CDA deelt dat de aanwezigheid van een thuiswerkende prostituee een grotere kans geeft op de aantasting van het woon- en leefklimaat in de buurt. Verder is hij benieuwd of de burgemeester de opvatting van het CDA deelt dat de genoemde weigeringsgronden in artikel 3.13 ook voor thuiswerkers moeten gelden.

Vervolgens informeert hij of het met het oog op het voorkomen van overlast mogelijk is om in de APV vast te leggen dat thuiswerkende prostituees geen werkgerelateerde activiteiten buitenshuis mogen verrichten.

Voorts informeert hij naar de bereidheid van het college om artikel 3 van de APV zodanig aan te scherpen dat bij de vergunningverlening aan thuiswerkers bepaald wordt dat er geen werkgerelateerde buitenactiviteiten mogen plaatsvinden.

Tot slot is hij benieuwd of het college bereid is om artikel 3 van de APV zodanig aan te scherpen dat de weigeringsgronden van artikel 3.13 niet alleen voor seksinrichtingen, maar ook voor thuiswerkende prostituees gelden.

De heer Doorn stelt vragen over hetzelfde onderwerp. Het uitgangspunt van de ChristenUnie is dat er zo min mogelijk prostitutie moet zijn en al helemaal niet in woonwijken. Dat brengt namelijk onrust teweeg en hij wil de situatie aan de Fauna laten beëindigen.

Prostitutie vindt hij geen normaal beroep. In Huizen is er geen seksinrichting, maar speelt prostitutie zich in de thuissfeer af. Rondom prostitutie hangt doorgaans een negatieve sfeer, wat hem niet bevreemdt vanwege de vele misstanden in de sector. De meerderheid van de betrokken mannen en vrouwen werkt vaak onvrijwillig. Uit onderzoek is gebleken dat de vergunde bedrijven vaak worden geleid door mensen met een strafblad. Het is dan ook niet vreemd dat buurtbewoners van de Fauna aan de bel hebben getrokken, omdat ze zich niet meer veilig voelden in hun eigen woonomgeving.

Bij prostitutie is er de ontwikkeling van een toename van een verschuiving van seksinrichtingen naar de thuissfeer, een toename van massagesalons en escortbureaus en verplaatsing naar het illegale circuit. Vrouwen uit onder andere Oost-Europa worden erbij betrokken. In grote steden wordt prostitutie stevig aangepakt en er wordt goed op inrichtingen gelet en de wijze waarop ze worden geleid. Daarmee verplaatst de prostitutie zich naar perifere gemeenten, zoals Huizen.

Hij vraagt of het college bekend is met de geruchten dat deze vorm van thuiswerken in Huizen meer voorkomt. Het zou gaan om 10 tot 13 adressen. Verder wil hij weten of in Huizen vergunningen voor deze vorm van thuiswerk zijn afgegeven of daarvoor aanvragen zijn ontvangen, hoe het college heeft kunnen constateren dat in het geval van Fauna 25 geen sprake was van mensenhandel, hoe het college in toekomstige situaties zal vaststellen en of sprake is van mensenhandel, uitbuiting of verplichting tot prostitutieactiviteiten of anderszins criminele banden of activiteiten.

Vervolgens is hij benieuwd of er in Huizen of de regio de mogelijkheid is van begeleiding of opvang van prostituees die uit het metier willen stappen (uitstapprogramma's) of het college bereid is stappen te zetten om deze programma's lokaal of regionaal te organiseren. Ook vraagt hij of de regio of het college zijn voorbereid op de effecten van de gewijzigde aanpak van prostitutie van grote omliggende gemeenten.

Burgemeester Hertog merkt op dat de situatie aan de Fauna is beëindigd. De betreffende mevrouw woont daar nog wel, maar de prostitutieactiviteiten zijn gestaakt.

In Huizen is ooit gekozen voor de mogelijkheid van één seksinrichting, waarmee veel meer is bedoeld dan een thuiswerker. Men heeft dan ook te maken met een exploitant, een beheerder, arbeidsomstandigheden en meerdere werkende personen. Een seksinrichting kan behoorlijke effecten voor de omgeving hebben, zoals verkeersaantrekking. Die seksinrichting is er overigens nu niet. Voor een thuiswerker gelden een aantal verbijzonderingen in de APV die niet hetzelfde zijn als voor een seksinrichting. Thuiswerkers zijn in Huizen vergunningplichtig en daarvoor is ooit bewust gekozen. Een vergunningaanvraag wordt beoordeeld aan de hand van de criteria en belangen die in de APV zijn genoemd. Niet alle aspecten die voor de zwaardere seksinrichtingen gelden voor de thuiswerker. Wel wordt een aantal vaste punten getoetst, zoals inschrijving bij de Kamer van Koophandel en het hebben van een normale huurovereenkomst of het eigenaar zijn van een huis. Daarnaast wordt gekeken naar de openbare orde en veiligheid. Bij de openbare orde en veiligheid wordt overlast gezien. Thuiswerk kan in dat kader niet buiten de woning plaatsvinden, zodat er geen verstoring van de openbare orde is. Prostitutie is in Nederland een 'gewoon' voorkomend verschijnsel, waarmee ook de nationale wetgever zich bezighoudt. De vergunning wordt dus niet automatisch verleend, maar na het zien van de plaatselijke situatie.

Een thuiswerker in een wijk zou volgens het CDA per definitie een aantasting van het woon- en leefklimaat in de buurt zijn. De vraag daarover kan hij niet bevestigend beantwoorden. Bij thuiswerk kan er in principe geen sprake zijn van overlast.

De weigeringsgronden voor seksinrichtingen kunnen deels ook gelden voor thuiswerkers. Met name overlast kan tot weigering van een vergunning leiden.

Er mogen geen werkgerelateerde activiteiten buitenshuis plaatsvinden, zodat een vergunning alleen verleend wordt voor de thuissituatie. Dat vloeit ook voort uit de huidige tekst en kan ook nader in de vergunningvoorschriften worden geconcretiseerd. In de vergunning kan dan komen te staan dat activiteiten alleen binnen mogen gebeuren. Verdere bepalingen daarover hoeven volgens hem niet in de APV te worden opgenomen, omdat dat ook bij een normale toetsing aan de orde komt.

Het artikel verder aanscherpen, zodat weigeringsgronden naast seksinrichtingen ook gelden voor thuiswerkende prostituees is volgens hem niet realistisch, omdat men dan het instituut seksinrichting gaat projecteren op thuiswerk.

Hem zijn geen verdere thuiswerkadressen bekend en naar aanleiding van de ene melding is er direct actie ondernomen en is verzocht vergunning aan te vragen. Bij het bekend worden van andere adressen zal hij dezelfde procedure toepassen, maar daarop kan hij nu niet verder ingaan.

Verder zijn er geen vergunningen verleend.

De politie doet onderzoek naar mensenhandel en dat is ook bij de Fauna gebeurd. Daar is geconstateerd dat er geen sprake is van mensenhandel of criminele activiteiten. Dat aspect is meerdere malen bekeken. Als een vergelijkbare situatie zich voordoet zal de politie op dezelfde wijze toetsen. Bij toekomstige situaties is er een politieapparaat dat controleert en dat hem adviseert. Als hij het gevoel heeft dat zaken niet goed zijn aangepakt zal hij aanvullend onderzoek instellen. Bij een serieus rapport met de vermelding dat geen sprake is van activiteiten, zoals door de heer Doorn genoemd, twijfelt hij daaraan niet.

Met uitstapprogramma's is hij niet bekend en van dergelijke situaties weet hij ook niet. Die zijn pas aan de orde als situaties zich op grote schaal voordoen en er wensen zijn om uit het beroep te stappen. Op dit moment heeft hij niet het gevoel met een ernstige situatie te maken te hebben. Er was één thuiswerkster die nu weggaat.

De heer Doorn meent dat criminele activiteiten en mensenhandel een rol moeten spelen bij vergunningverlening. Het college heeft daarover navraag bij de politie gedaan. Het lijkt hem naïef om vergunningverlening bij bijvoorbeeld een thuishapster op dezelfde wijze te laten plaatsvinden bij een thuiswerkende prostituee, waarbij heel andere aspecten aan de orde kunnen zijn. Wellicht kan men ook de Bibob betrekken bij prostitutie.

Burgemeester Hertog vindt dat horen bij openbare orde en dat gaat vooraf aan de toetsing van de vergunningaanvraag. Als de politie aangeeft dat sprake is van mensenhandel of criminaliteit, dan wordt er geen vergunning verleend.

De heer De Kok stelt vast dat het vergunningensysteem voor thuiswerkers werkt en is daarmee blij. Er is gekozen voor het niet expliciet benoemen van zaken, maar die in het kader van openbare orde en overlast mee te nemen. Daarover wil hij met zijn fractie nog nadenken. Vastgesteld is nu dat buitenactiviteiten door thuiswerkers niet aan de orde kunnen zijn waarmee overlast in de buurt wordt voorkomen. Dat is voor hem winst.

Burgemeester Hertog merkt op dat momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe 'Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche'. In 2014 wordt die wet van kracht en de VNG werkt daarbij nauw samen met betrokken ministeries en ook aan een modelverordening. De raad krijgt dus de kans om in 2014 nader over het onderwerp te spreken. Dan komen ook handhaving en de sociale positie van de prostituee aan de orde.

De heer Hoelscher verbaast zich over de vragen, omdat in de commissievergadering al uitgebreid over het onderwerp is gesproken. Nu heeft hij van de vragenstellers of de burgemeester geen andere informatie gekregen. Het probleem heeft zich inmiddels opgelost en hij vraagt dus welk probleem er nog is. Tegen seks in een zwembad in een tuin dient volgens hem altijd te worden opgetreden, omdat het daarbij gaat om schennis van de eerbaarheid, ongeacht of het betaalde of onbetaalde seks is. Prostitutie is in Nederland legaal en vrouwen moeten dat vrijwillig kunnen doen. Hij vraagt wat de vragenstellers precies willen bereiken of dat zij slechts een politiek nummertje opvoeren.

De heer Van der Helm sluit zich aan bij de heer Hoelscher en wijst erop dat de burgemeester bij de commissiebehandeling heeft verzocht om het besprokene in de beslotenheid te houden en daarmee niet naar buiten te komen. De nu gestelde vragen zijn volledig behandeld in de besloten commissievergadering. Met het nu naar buiten brengen van informatie heeft hij moeite. Ook hij heeft nu de indruk dat een politiek nummertje is opgevoerd.

Burgemeester Hertog deelt mee dat de beslotenheid alleen kan worden opgeheven in de volgende vergadering van de commissie ABM. Gelet op de situatie die zich daarna heeft voorgedaan heeft hij geen moeite met het in de openbaarheid brengen van het besprokene. Het ging hem erom dat omwonenden recht hebben op bescherming, zodat hij om geheimhouding heeft gevraagd.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Hertog.)

De heer Pas stelt een vraag over cameratoezicht. Afgelopen week fietste hij namelijk over het Plein 2000 waar hij twee bordjes met daarop de aanduiding 'cameratoezicht' zag hangen. In oktober 2012 heeft de commissie de toezegging gehad dat toepassing van cameratoezicht in alle gevallen met de commissie zal worden besproken. De APV vermeldt dat de burgemeester, de commissie gehoord, kan besluiten tot plaatsen van vaste camera's voor bepaalde duur. Hij vraagt waarom het cameratoezicht bij Plein 2000 niet met de commissie is besproken.

De voorzitter wist niets daarvan af en het gaat niet om publiekrechtelijk cameratoezicht, maar privaat cameratoezicht dat met de Huizer Dag te maken heeft. De bordjes moeten nog worden weggehaald.

De heer Pas vraagt zich af of privé cameratoezicht zomaar kan worden ingesteld. De bordjes hangen op het openbare plein en suggereren dat mensen door camera's worden waargenomen. Men zou verwachten dat daarover overleg zou hebben plaatsgehad met de gemeente. Alles wat in de publieke ruimte gebeurt raakt ook het publieke belang. Hij kan zich voorstellen dat mensen zich het liefst vrij in de openbare ruimte bewegen en dat er redenen zijn om cameratoezicht toe te passen. Dat weegt men zorgvuldig af en dat is hier niet gebeurd. Hij vindt dat degenen die camera's ophangen daarop aangeschreven moeten worden.

De voorzitter licht toe dat sprake was van publieke ruimte die evenemententerrein is geworden. De wet zegt daarover dat aangegeven moet worden als er cameratoezicht is. De gang van zaken verdient niet de schoonheidsprijs, omdat hij er niet van weet. Bordjes horen er wel te hangen, maar het toezicht staat los van publiekrechtelijk toezicht. Het is wel een les voor de toekomst en hij zal er beter op letten.

De heer Pas stelt vervolgens een vraag over de renovatie van de Havenstraat, waarover de raad in juli jl. een besluit heeft genomen. Hij vraagt of het college de raad kan informeren over het aanbestedingsresultaat zodra dat openbaar is. Hij wil weten wanneer dat resultaat openbaar wordt.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong zal dat doen, zodra dat resultaat openbaar is. Deels is de renovatie aanbesteed, maar deels ook niet. Zij verwacht de raad over een week te kunnen informeren.

De heer Schaap stelt vragen over de kortingen op de jeugdzorg. Recent vermeldde NRC Handelsblad dat in drie Zuid-Hollandse regio's met 42 gemeenten de bezuinigingen op de jeugdzorg na 2015 fors hoger uitvallen dan aangekondigd. Het kabinet zegt zo'n 4% te bezuinigen op het jeugdzorgbudget van ruim € 3,5 miljard. Volgens de Zuid-Hollandse gemeenten komt de bezuiniging echter uit boven de 10%. Zij baseren dit onder meer op een berekening die in de regio Holland Rijnland met 16 gemeenten is gemaakt, waaronder Leiden en Alphen aan den Rijn. In deze regio gaat nu € 118 miljoen in de jeugdzorg om. Uit een publicatie van het Rijk blijkt dat Holland Rijnland in 2015 € 102 miljoen krijgt, een bezuiniging van 14% in plaats van 4%. Ook de jeugdzorgregio's rond Gouda en in het zuiden van Zuid-Holland hebben berekend dat zij miljoenen euro's minder krijgen dan voorgespiegeld. Daarmee dreigt de decentralisatie van de jeugdzorg in Zuid-Holland vast te lopen.

In 2015 komt de jeugdzorg naar gemeenten toe en het kabinet wil dat alle Nederlandse gemeenten voor 31 oktober a.s. duidelijk maken hoe zij de continuïteit van de jeugdzorg willen waarborgen.

De plannen van de 42 Zuid-Hollandse gemeenten zijn gebaseerd op de officiële en te lage bezuinigingen. De gemeenten eisen nu financiële helderheid van het ministerie van VWS en komt die er niet, dan dienen zij hun plannen voorlopig niet in.

Naar aanleiding van deze berichtgeving vraagt hij of de wethouder kennis heeft kunnen nemen van de zorgen van haar Zuid-Hollandse collega's, of de genoemde cijfers kloppen en of de wethouder de zorgen van de Zuid-Hollandse collega's deelt. Ook is hij benieuwd hoe ver de gemeente Huizen is met het jeugdzorgplan voor 2014, of dat ook uitgaat van een bezuiniging van 4% en of de gemeente al rekening heeft gehouden met de meicirculaire met daarin vermeld een bezuiniging van 14% na 2015. Hij wil weten welk effect een dergelijke bezuiniging heeft op een goede jeugdzorg in Huizen.

Wethouder mevrouw Tijhaar heeft kennisgenomen van de zorg van haar collega's in Zuid-Holland, maar kan niet zeggen of de genoemde cijfers kloppen. De regio weet nog steeds niet goed waaraan zij toe is. De regiogemeenten pakken gezamenlijk de transitiearrangementen op en tot nu toe zijn er gesprekken gevoerd met de GGZ en over de AWBZ. Volgende week zijn gesprekken gepland met Bureau Jeugdzorg. Ook die organisatie maakt zich veel zorgen over de frictiekosten die bij Bureau Jeugdzorg achterblijven. Er is nog veel onhelder en de budgetten worden pas duidelijk in de meicirculaire 2014. De vraag is of alle kortingen moeten worden gemiddeld. Met organisaties is afgesproken om transitiearrangementen te maken en daarover krijgt de commissie OMD in de volgende vergadering een presentatie. De hoogte van de budgetten moeten nog worden uitgezocht, maar bij het onverkort voortzetten van de zorg behoort wel een bepaald budget. Zij is ver met het opzetten van de transitiearrangementen. Die kunnen dus tijdig ingediend worden, maar wel met kanttekeningen erbij.

De heer Schaap beaamt dat het gaat om veel ontwikkelingen tegelijk en maakt zich zorgen over de transitie, zeker ook na het artikel in de Gooi en Eemlander over failliete jeugdzorg. Hij komt in een commissievergadering op het onderwerp terug.

Wethouder mevrouw Tijhaar wijst erop dat de Jeugdwet nog steeds niet door de Eerste en Tweede Kamer is behandeld en het de vraag is in hoeverre die nog geamendeerd gaat worden. Ook dat is dus nog een onzekerheid. Zij gaat graag het gesprek met de heer Schaap in de commissievergadering aan.

De heer Van der Helm vindt de geldstroom belangrijk, maar ook jeugdzorg. Het probleem is ook vaak de vele loketten. Het overhevelen naar de gemeente zal kostenverminderend werken. Voor hem is het vooral belangrijk dat jeugdzorg goed wordt geleverd. De gemeente weet echter niet of de bekostiging vanuit het Rijk voldoende is.

Wethouder mevrouw Tijhaar bevestigt dat de zorg aan jongeren goed moet doorgaan. Zij gaat uit van continuïteit van de zorg aan jeugdigen. Er zijn veel kansen door één regie vanuit de gemeente. Er wordt een integraal sociaal domein gezien (één kind, één plan, één consulent). Als het Rijk nog meer bezuinigt en de bedragen lager zijn dan nodig, dan kunnen er problemen ontstaan. Er zijn echter veel mitsen en maren, maar zij wil wel doorgaan.

De heer Bource stelt een vraag over het HOV tussen Huizen en Hilversum. Op vrijdag 20 september jl. zag hij bij 'EenVandaag' hoogleraar Van Wee van de TU Delft die de voorlichting van de provincie over het HOV-project Huizen-Hilversum onvolledig vindt. Verder is naar diens mening de toename van het aantal reizigers te rooskleurig voorgesteld en ontbreekt het aan een deugdelijke kosten-batenanalyse. Tot slot vindt de heer Van Wee het model met een verdubbeling van het aantal reizigers onzeker. Het kan best zijn dat er veel minder reizigers met de bus gaan, zoals het geval was bij Alkmaar-Heerhugowaard, een vergelijkbaar busbaantraject in Noord-Holland dat inmiddels als een mislukking is beschouwd. Hij vraagt of het college de opvatting van professor Van Wee deelt dat de voorlichting van de provincie over het HOV-project richting politieke beslissers onvolledig is en als dat niet zo is waarom die professor transportbeleid ongelijk zou hebben. Ook wil hij het college laten reageren op de constatering van professor Van Wee dat bij kleine reistijdwinsten de baten voor de reiziger snel worden overschat. Hij wil weten hoe zeker het college de door de provincie genoemde toekomstige reizigers aantallen vindt.

Tevens is hij benieuwd of het college de opvatting van professor Van Wee deelt dat het voorspellen van reizigersaantallen onzeker is, omdat er weinig ervaring is met dit soort vrije busbanen. Tot slot informeert hij naar de kans volgens het college dat het busbaantraject mislukt.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong heeft de uitzending nagekeken op 'Uitzending gemist' en vraagt zich af hoe volledig de informatie van de heer Van Wee is, die volgens haar zelf niet goed is voorgelicht. Wel weet zij dat in de studiefase van het project vanaf 2007 diverse tracés en varianten zijn onderzocht. Er is heel veel gesproken en naar aanleiding van uitkomsten is ook een second opinion uitgevoerd. Wat haar betreft was sprake van een zorgvuldig proces.

De stelling dat de baten voor de reizigers snel worden overschat kan zij niet beoordelen en dat is ook niet aan de orde, gezien de door de heer Van Wee genoemde vijf minuten. Met de HOV-busbaan wordt zowel in de spits als daarbuiten dezelfde reistijden beoogt. De bus doet er in de spits 39 minuten over van Huizen naar Hilversum en dat moet 21 minuten worden, wat een reistijdwinst is van 18 minuten. De HOV heeft altijd dezelfde reistijd en moet snel en frequent zijn en moet op tijd aankomen bij de volgende vervoersmogelijkheid, zoals de trein. Dat alles maakt hoogwaardig openbaar vervoer zo enorm aantrekkelijk en dat waardeert de reiziger enorm.

Van het gestelde van professor Van Wee over de toekomstige reizigersaantallen is zij niet onder de indruk. Van Wee zegt dat het reizigersaantal meer of minder kan zijn. Er is een gerechtvaardigde verwachting op basis van veel onderzoeken en een second opinion van professor Meurs van de Universiteit van Leiden.

Over het mislukken van de busbaan Alkmaar-Heerhugowaard doet zij geen uitspraak. Als zij zou denken dat de HOV-lijn Huizen-Hilversum een mislukking wordt verleent zij daaraan geen medewerking en had de raad niet met het traject ingestemd.

Zij maakt zich zorgen over een goed geïnformeerde burger. Er wordt gesproken over tijdswinst en een vrij liggende busbaan, maar er is veel meer. Het gaat ook om een stamlijnnennetwerk waar de bus vaak gaat en die betrouwbaar is. Ook gaat het om een verbetering van de infrastructuur, zeker in Hilversum. Het parkeerterrein bij de Oostermeent wordt beter ingericht. Zij vindt dat 'EenVandaag' het onderwerp eenzijdig heeft benaderd.

De heer Bource constateert dat de wethouder heel uitgesproken is en vervolgt met een vraag over de week tegen eenzaamheid. Uit onderzoek blijkt dat een op de drie volwassenen zich wel eens eenzaam voelt en meer dan een miljoen mensen sterk eenzaam is. Groepen mensen hebben problemen, zoals mensen zonder partner, immigranten, mantelzorgers en dak- en thuislozen. Een hoog percentage sterk eenzame mensen is met name te vinden onder volwassenen die hun partner hebben verloren of te maken hebben met arbeidsongeschiktheid of werkloosheid. De beleidsnota Wmo noemt eenzaamheid een belangrijk speerpunt. Er zijn echter weinig concrete doelstellingen en er is een aantal knelpunten gesignaleerd, zoals het ontbreken van opvolging van signalering, onvoldoende aandacht voor vroegsignalering, een kennistekort van Wmo-consulenten en onvoldoende samenwerking met huisartsen. Hij waardeert het werken aan oplossingsrichtingen met daarbij het betrekken van Wmo-raden en ouderenbonden. Spreker vindt het belangrijk om gericht te werken aan bestaande knelpunten. Eenzaamheid komt zowel onder ouderen als jongeren voor. Hij vraagt om de toezegging dat niet alleen rekening wordt gehouden met eenzaamheid onder ouderen, maar ook onder jongeren of mensen met een licht verstandelijke handicap of psychiatrische problematiek. Daarnaast informeert hij of het te ontwikkelen nieuwe beleid zal leiden tot een integrale aanpak, of kerken worden betrokken bij het ontwikkelen en uitvoeren van het beleid, of ten aanzien van het nieuw te ontwikkelen beleid een tijdpad gegeven kan worden, of het college kan toezeggen dat zoveel mogelijk concrete doelstellingen en resultaten worden opgenomen en op welke termijn het kennistekort van de Wmo-consulenten zal verbeteren.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein merkt op dat het knelpunt eenzaamheid een aantal jaar terug aan de orde was, maar daaraan is hard gewerkt door vroegsignalering en het verbeteren van samenwerking met huisartsen, waardoor heel goede resultaten zijn behaald. Nu heeft iedere huisarts een vaste Wmo-consulent met wie er contact is en uitwisseling plaatsvindt. Op de opvolging van vroegsignalering is er actie.

Er is dus aandacht voor doelgroepen en daarmee wordt in het kader van het Wmo-beleid gesproken. Met mensen wordt een integraal gesprek gevoerd, zoals over sociale contacten en een nuttige dagbesteding. Het gemeentelijke beleid is een integrale aanpak.

Vragen die de heer Bource stelt zijn al staand beleid. Als mensen ondersteuning nodig hebben wordt die geboden.

In een individuele aanpak wordt geprobeerd de eenzaamheidsproblematiek aan te pakken.

De eenzaamheid onder 85-plussers is hoog en naar aanleiding daarvan heeft zij opdracht gegeven daarnaar te kijken. De gemeente kan echter niet garanderen dat er nooit iemand meer eenzaam is. Als er al sprake zou zijn van kennistekort bij de Wmo-consulenten zit hem dat wellicht in de nieuwe doelgroepen, zoals mensen met psychiatrische aandoeningen. Consulenten zijn juist goed in het naar voren krijgen van eenzaamheidsproblematiek.

Er is een klankbordgroep aanbieders Wmo die eens per jaar bijeen komt. Daar komt niet heel veel uit. Met de kerken wordt wel intensief samengewerkt op het gebied van het fonds bijzondere noden en schuldhulpmaatjes. Vanuit die invalshoek wordt bezien hoe oplossingen op het gebied van eenzaamheid gevonden kunnen worden.

Eenzaamheid is dus het beste op te lossen in het individuele contact met mensen, omdat dan ook maatwerk mogelijk is. Dat is het staand beleid.

De heer Bource waardeert wat de wethouder zegt en had inderdaad zorg over de integraliteit. Hij constateert dat maatwerk wordt geboden en goed wordt geluisterd. Als het op de aangegeven manier gebeurt denkt hij dat goede uitgangspunten zijn gekozen, waarmee hij het college complimenteert. Het is goed dat er zicht is op de breedte van de doelgroep.

De heer Bikkers heeft vanmiddag van de griffier bericht gehad over een uitspraak van de Raad van State over het plan bij de Keucheniusstraat. Hij vraagt of er een nieuw bestemmingsplan komt of het bestaande bestemmingsplan wordt aangepast en of de projectontwikkelaars de laatste informatie zullen updaten. Hij wil een laatste update zien van de projectontwikkelaars over het meten van de koopkracht en het inbedden van eigen financiële gegevens in de plannen.

Daarnaast wil hij weten hoe ver de projectontwikkelaars zijn met verhuur en of er al driedimensionale tekeningen beschikbaar zijn. Wat dat laatste betreft vindt hij dat die lang op zich laten wachten en hij vraagt zich af of sprake is van financiële problemen bij de ontwikkeling.

Daarnaast wil hij weten op welke retailbeurzen de projectontwikkelaars promotie hebben gemaakt voor Huizen en of er voorcontracten zijn. Tevens is hij benieuwd naar de cashplanningen van de projectontwikkelaars. Verder wil hij absolute inzage in de financiële draagkracht en het financiële uithoudingsvermogen van de projectontwikkelaars. Tot slot wil hij weten wanneer de eerste steen van het winkelcentrum gelegd zal kunnen worden en of daarvoor een richtlijn is aan te geven. Wat dat betreft neemt hij met een richtlijn van een jaar genoeg.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong merkt op dat een deel van het bestemmingsplan niet is goedgekeurd. Dat kan gerepareerd worden door dat deel opnieuw te beoordelen en dat opnieuw in procedure te brengen. Het gaat om de hoogte van de geluidswal, die wat ruimer was genomen vanwege de wens van bewoners om geluidshinder tot een minimum te beperken. Op korte termijn heeft zij daarover een afspraak met de ontwikkelaars.

De heer Bikkers heeft ooit meegemaakt dat één Huizer de bouw van een half winkelcentrum voor een periode van vijf jaar tegenhield en vraagt of het door de wethouder genoemde aspect kan leiden tot ernstige vertraging.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong vindt het erg plezierig dat de Raad van State de gemeente op andere punten gelijk heeft gegeven. De Raad van State vindt de hoogte van de geluidswal erg belangrijk. Beoordeeld moet nu worden hoe aan alle belangen het meest recht kan worden gedaan. De vragen over Koopdracht, updates, liquiditeitsoverzichten en retailbeurzen hebben te maken met de verhuurbaarheid op korte termijn. Er is altijd gezegd niet te bouwen voor leegstand en dat is steeds onderwerp van gesprek tussen de gemeente en de ontwikkelaars. Het is erg moeilijk om huurders te contracteren als er nog geen bestemmingsplan is.

Over de 3D-tekeningen is afgesproken dat die worden aangeboden als het bestemmingsplan onherroepelijk is. Zij stelt voor in de volgende commissievergadering een update te geven van het gesprek met de ontwikkelaars.

De heer Bikkers denkt dat de gemeente financiële zekerheden van de projectontwikkelaars moet eisen en navragen of zij in de huidige situatie in staat zijn om een project van deze grootte te realiseren. Daarover wil hij keiharde garanties hebben.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong herhaalt dat de geluidswal vrij hoog is geraamd om bewoners van dienst te zijn. Dat blijkt te hoog te zijn en daarnaar moet opnieuw gekeken worden. Wat de hoogte betreft behoeft het bestemmingsplan aanpassing.

De heer Bikkers vreest dat het gehele bestemmingsplan blokkeert.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong ontkent dat er een heel nieuw bestemmingsplan komt.

Mevrouw Rebel vraagt welk aantal woningen de gemeente nog moet aankopen. De samenwerkings-overeenkomst loopt volgende maand af en zij vraagt hoe het college daarmee omgaat.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong gaat samen met de ontwikkelaars voor een bepaald plan. Als zich een nieuw feit voordoet wordt dat opnieuw met de projectontwikkelaars besproken. Zij ziet niet in wat dat met de samenwerkingsovereenkomst te maken heeft. Van onhaalbaarheid van het plan is geen sprake en het gaat nu om een kleine aanpassing van het bestemmingsplan.

Mevrouw Rebel weet dat de wethouder heeft gezegd nog een jaar verder te gaan met de samenwerkingsovereenkomst.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong heeft dat niet gezegd en volgende maand wordt verlenging van de samenwerkingsovereenkomst besproken. Daarop neemt zij geen voorschot.

Mevrouw Rebel vraagt welk aantal huisjes de gemeente nog moet aankopen, wat in de krant was vermeld.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong weet dat niet precies. In het kader van de minnelijke verwerving moet nog een aantal percelen worden aangekocht.

Mevrouw Verbeek-Nooijens herinnert aan de visie van de heer Molenaar op het winkelcentrum, welke visie de D66-fractie triggerde. Hij ging uit van een veel kleinere opzet van het winkelcentrum en adviseerde te kijken naar de ontwikkelingen in de huidige tijd. Zij vraagt of het college bereid is om de heer Molenaar diens visie te laten geven.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong heeft eerder met de heer Molenaar gesproken en weet ook wat zijn visie is. Waarom het gaat is dat er een overeenkomst is met de ontwikkelaars. Bij de Raad van State is het distributieplanologisch onderzoek naar voren gebracht en daaraan heeft de Raad van State geen consequenties verbonden. Men moet altijd nadenken over wat de markt doet en of wordt gebouwd voor iets dat Huizen beter maakt of voor leegstand. Die vraag is altijd relevant en daarover worden steeds gesprekken gevoerd. Men moet altijd naar ontwikkelingen in de markt blijven kijken.

De heer Bikkers is samen met de heer Molenaar commissaris bij Selexyz/De Slegte en Free Record Shop en hij zou zich in een bijzonder moeilijke situatie gaan bevinden als de gemeente de heer Molenaar inhuurt.

De heer R. Rebel informeert naar de doorlooptijd van de nieuwe plannen. Het bestemmingsplan behoeft deels een nieuwe vaststelling en hij vraagt of daarbij ook een commissieronde en inspraakronde hoort.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong gaat eerst met de ontwikkelaars om de tafel om een nieuwe hoogte van de geluidswal te bezien. Zij wil op die vraag terugkomen in de volgende commissievergadering, waarbij zij ook terugkomt op het gesprek met de ontwikkelaars naar aanleiding van het nieuwe feit.

4.1 Vaststelling resumé van de openbare raadsvergadering d.d. 27 juni 2013

4.2 Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering d.d. 27 juni 2013

4.1 Vaststelling resumé van de openbare raadsvergadering d.d. 4 juli 2013

4.2 Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering d.d. 4 juli 2013

- Zonder stemming worden de notulen en de resumés van de raadsvergaderingen van 27 juni 2013 en 4 juli 2013 ongewijzigd vastgesteld.

5.1 Ingekomen stukken

De voorzitter wijst op een toegevoegde brief over onzedelijke zakelijke activiteiten in een woonwijk die in categorie A is geplaatst.

Rubriek A

De heer Manschot stelt voor de brief onder A4 over de jaarrapportage 2012 van de Veiligheidsregio over te hevelen naar rubriek E (behandelen door de commissie en daarna naar de raad). Hij heeft daarop geen antwoord gezien van het college. De antwoordtermijn is inmiddels verlopen, omdat de bestuurscycli van de gemeente en bovenlokale organen niet goed op elkaar gestemd zijn.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel van de heer Manschot door een meerderheid van de raad is ondersteund.

De heer Pas lijkt het netjes om de brief onder A19a over een bezwaar tegen een bedrijfsvergunning voor het pand Fauna 25 naar rubriek D over te hevelen (afhandelen door het college met kopie van de antwoordbrief naar de raad).

Aldus wordt besloten.

De heer Van der Helm stelt een vraag over de brief onder A1 over een reactie op een brief over deelname van Nederland aan het EU-voedselprogramma. Hij vraagt waarom een brief van 13 maart pas in oktober 2013 ter kennisgeving op de agenda staat.

De voorzitter kan die vraag niet beantwoorden, omdat het nu alleen gaat over de procedure.

De heer Van der Helm stelt in dat geval voor om die brief ver te verplaatsen naar rubriek E (voorleggen aan de commissie en daarna aan de raad) en het college daarnaar laten kijken in verband met de motie die Leefbaar Huizen over de voedselbank heeft ingediend.

De voorzitter constateert dat de meerderheid van de raad dat voorstel niet ondersteunt.

De heer Hoelscher valt de heer Van der Helm bij en bevreemdt het dat stukken laat op de lijst van ingekomen stukken terecht komen. Hij vraagt het presidium om ontvangen brieven op de eerstvolgende lijst van ingekomen stukken te laten opnemen.

De voorzitter zal daarnaar kijken.

Rubriek C

De heer Pas stelt voor de brief onder C10 over een bezwaarschrift namens bewoners van een appartementencomplex over te hevelen naar rubriek D (afhandelen door het college en een kopie van de antwoordbrief naar de raad).

Aldus wordt besloten.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong wijst erop dat de betreffende brief al is verstuurd.

Vervolgens wordt de lijst met ingekomen stukken vastgesteld.

5.2 Schriftelijke mededelingen van en beantwoording van raadsragen door het college en de burgemeester

A. Beantwoording raadsragen van de PvdA-fractie over kostentoedeling waterschap

De heer Hoelscher vindt de afhandeling van de gestelde vragen niet passend. Hij verwacht antwoord op gestelde vragen in plaats van een afschrift van een verstuurd brief. Als het college de vragen gelezen had, was het erachter gekomen dat de eerste drie vragen niet beantwoord zijn. Hij wil daarom alsnog die drie vragen beantwoord zien.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong kan niet direct op die vragen ingaan.

De heer Hoelscher memoreert dat de vragen op 17 augustus jl. zijn verstuurd, zodat de wethouder de antwoorden paraat zou moeten hebben.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong is bekend met de materie en was van mening dat door beantwoording van de brief aan het waterschap het college met de PvdA deelt het zeer onterecht te vinden dat de verhoging op korte termijn wordt doorgevoerd. Verder vindt zij het onterecht dat de kwestie niet is besproken in een bestuursonderhandeling en bij het Bestuursakkoord water, waarin de gemeente probeert samen te werken en besparingen beoogt te bereiken. Er is eenzijdig en zonder mededeling een opslag doorgevoerd.

De heer Hoelscher vraagt of de wethouder op de hoogte was van de verhoging en had de indruk dat zij dat niet was. Hij vraagt welke gevolgen uitvoering van het voorstel van het waterschap voor de gemeente heeft. Dat staat niet in de brief aan het waterschap.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong was niet op de hoogte van de verhoging, maar die is op enig moment wel ambtelijk bekend geworden. Men was bezig om daarover een verweer te schrijven.

De heer Bikkers vindt het niet netjes om de wethouder te verlokken tot het doen van uitspraken nadat ze heeft aangegeven antwoorden niet paraat te hebben.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong kan vertellen wat zij wel weet. Zij was zeer verontwaardigd op deze wijze met de verhoging te worden geconfronteerd. Zij heeft de indruk dat de verhoging de gemeente tussen de € 10.000,- en € 20.000,- zal kosten. Als dat anders is zal zij de raad dat nog bij mededeling laten weten. De gemeente gaat niet met de verhoging akkoord en heeft daartoe een eerste zet gedaan.

B. Beantwoording van raadsvragen van de GroenLinks-fractie over het rapport van de Onderwijsinspectie over de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie

De heer Pas merkt op dat de conclusie van een grootschalig onderzoek van de Onderwijsinspectie is dat het vve-onderwijs tekortschiet en kinderen met een taalachterstand niet de zorg krijgen die ze nodig hebben. De situatie in Huizen is in 2011 bekeken en de inspectie doet op basis van dat onderzoek een reeks aanbevelingen.

Hij dankt het college voor de uitvoerige wijze van beantwoording en de wijze van reageren op het rapport. Uit de antwoorden maakt hij op dat het college al in 2012 kennis heeft genomen van de bevindingen van de Onderwijsinspectie, dat het de meeste tekortkomingen ook erkent en dat die ook aanleiding zijn geweest voor bijstelling van het beleid. Dat heeft geleid tot overleg met verschillende betrokken partijen, wat inmiddels tot concrete afspraken heeft geleid. De gemeente moet nu toezien op de resultaten.

Het college doet niets met de aanbeveling om de betrokkenheid van de ouders van de doelgroepkinderen te stimuleren en stelt dat het primair onderwijs autonoom is en van de gemeente geen subsidie krijgt. Ouderenbetrokkenheid is een zaak van scholen. Gegeven het feit dat de Onderwijsinspectie ouderbetrokkenheid als een essentiële succesvoorwaarde ziet voor het slagen van vve en efficiënte inzet van financiële middelen voor het vve van belang is lijkt hem zo'n formele instelling niet op zijn plaats. De gemeente zou het gesprek met de scholen daarover moeten aangaan. In het kader van artikel 167a van de Wet op het primair onderwijs is het college verplicht om een keer per jaar met de scholen overleg te voeren en over achterstandleerlingen. Het gaat dan om de organisatie van de doorlopende leerlijn voor vve en de resultaten. In dat licht moet gesproken worden over ouderbetrokkenheid en hij verzoekt het college dat nog eens heel goed te overwegen. Wellicht kan het college de commissie daarover in de volgende vergadering informeren.

Het inspectierapport was voor het college aanleiding om afspraken te maken met betrokken partijen. Het college gaat op een gestructureerde wijze de diverse verbeterpunten ter hand nemen en dat vindt hij prima. Nu komt het aan op een goede monitoring. Hij vraagt de wethouder de raad volgend jaar te informeren over de resultaten die naar aanleiding van de afspraken zijn gemaakt.

Wethouder mevrouw Tijhaar zal nadenken over het advies met betrekking tot stimulering ouderbetrokkenheid. Zij zegt toe dat het college de raad volgend jaar zal informeren over de verbeterpunten en de resultaten.

5.3 Overzicht stand van zaken uitwerking initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter wijst op een motie met als datum 27 juni 2013 over de afstemming van vergaderdata in het gewest. Het gedane voorstel om de motie als afgehandeld te beschouwen is niet correct. Hij komt daarop nog terug.

De heer Pas adviseert om niet alleen naar de opdracht in het raadsvoorstel te kijken, maar daarbij ook de overwegingen van de raad te betrekken. Naast verbonden partijen gaat het ook om regionale portefeuillehoudersoverleggen.

De voorzitter bevestigt dat.

De heer Manschot gaat het niet alleen om het aanpassen van de eigen vergadercyclus, maar ook om een voortgangscntrole of de stukken uit de regio waarover de raad moet oordelen ook op tijd binnenkomen.

De heer Pas weet dat het college vorig jaar van de raad de opdracht heeft meegekregen om de toekomstige ontwikkeling van AH'78 in samenhang met een goed leefklimaat en de wensen van de omwonenden blijvend te begeleiden en te monitoren, de communicatie transparant te houden, dit mee te nemen in de bestuurlijke prioriteiten en de raad over het vervolg, het verloop en de ontwikkelingen regelmatig te informeren. Met het vaststellen van de visie op het Stadspark merkt het college de motie aan als afgedaan. Dat is volgens hem de verkeerde conclusie, omdat de opdracht veel meer in de toekomst was gericht dan het volgen van de inspraak rond de visie op het Stadspark.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein heeft een uitnodiging naar omwonenden doen uitgaan voor een gesprek over verdere communicatie. Voor concrete problemen zijn er andere contacten.

De heer Pas zegt dat dat niet de opdracht is die het college van de raad heeft gekregen. Die opdracht is om de raad regelmatig over de ontwikkelingen te blijven informeren.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein doet dat via mededelingen in de commissievergaderingen.

De heer Pas concludeert dat het college het met hem eens is om de toezegging niet als afgedaan te beschouwen.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein beaamt dat.

De voorzitter zegt toe het betreffende punt te zullen corrigeren.

Het overzicht wordt vervolgens vastgesteld.

6. Hamerstukken

6.1 Sportnota Samenspel

De heer Van As stemt van harte in met de nota. De nota is een samenspel tussen het Sportplatform, het college en de raad. Hij heeft 100% vertrouwen dat de in de sportnota geformuleerde doelstellingen en prestatieafspraken zullen worden bereikt.

De heer Gencer complimenteert het college en de ambtenaren met de nieuwe en geactualiseerde Sportnota. Het gaat om een samenvoeging van sportbeleid en sportaccommodatiebeleid. Er is een duidelijke overgang naar en samenhang met het Wmo-beleid herkenbaar. Topsport versus breedtesport is goed beschreven, heeft meer aandacht gekregen en is duidelijk naar voren gebracht. Er is een belangrijke rol voor het Sportplatform, waarvan de taken en verplichtingen zijn neergelegd in een convenant.

6.2 Advies aan Commissariaat voor de Media inzake zendtijdtoewijzing lokale omroep

6.3 Startsubsidie Stichting Verkeersregelaars Huizen i.o.

6.4 Vaststelling Visie op het Stadspark

6.5 Aanpak restauratie herbesteding krachtcentrale Havenstraat

Mevrouw Rebel is van opvatting dat BNI totaal geen waarde heeft gehecht aan de krachtcentrale en het gebouw heeft laten verpauperen. Dorpsbelangen Huizen was het niet eens met de aankoop van de krachtcentrale en wil totaal geen bemoeienis van de gemeente daarmee. De gemeente moet namelijk faciliteren en niet participeren.

6.6 Deelname Coöperatie Randmeren

Zonder stemming wordt conform de voorstellen 6.1 tot en met 6.6 van burgemeester en wethouders besloten, met dien verstande dat Dorpsbelangen Huizen tegen voorstel 6.5 stemt.

7. Zienswijze herindelingsontwerp Noordvleugelprovincie

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Bikkers.)

De heer Pas heeft naar aanleiding van de eerste en nogal vage reactie van het college in de vergadering van de commissie ABM geadviseerd om de gemeente te laten aansluiten bij de reactie van de provincie Noord-Holland en de minister te vragen duidelijk aan te geven waar het veld tekortschiet. Dat doet het college met een nieuwe zienswijze. Er is nu vermeld dat de meerwaarde van de fusie niet wordt aangetoond en dat van een decentralisatie van taken van het Rijk naar de nieuwe provincie geen sprake is, zodat een fusie louter een bezuinigingsoperatie is. Daarom gaat hij akkoord met de nieuwe tekst.

De heer Hoelscher sluit zich daarbij volledig aan.

De heer Bource zijn de woorden van de heer Pas uit het hart gegrepen en stemt in met de voorliggende brief.

Mevrouw Rebel merkt op dat de betrokken provincies tegen het wetsvoorstel zijn en het bevreemdt haar dan ook dat provincies wel druk leggen op gemeenten en hen dwingen tot een fusie.

De heer Pas vraagt waar mevrouw Rebel dat heeft gelezen.

Mevrouw Rebel verwijst naar de bijgevoegde brief. De fusie heeft een schijn van een bezuinigingsoperatie. Met de door de gemeente opgestelde brief stemt zij in, omdat zij tegen fusie is. Met 'fusie nee, tenzij' is zij het eens.

De heer Van der Helm vindt de provincie een overbodige bestuurslaag en gaat akkoord met de voorliggende brief, zoals hij ook instemde met de eerdere brief.

De heer Pas herinnert aan de motie van Leefbaar Huizen van februari 2012 om de fusie toe te juichen.

In de afgelopen periode bracht Leefbaar Huizen naar voren het liefst alle provincies te zien verdwijnen.

Nu ligt er een zienswijze voor en nu maakt het Leefbaar Huizen niets meer uit. Daarvan begrijpt hij niets.

De heer Van der Helm meent dat de gemeente eigenlijk helemaal niet zou hoeven te reageren.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. Herindeling in het Gooi, GS-advies aan BZK

De heer Manschot ziet graag onder de kop 'positie Huizen' een correctie in de brief. Daar staat 'In onze brief van 5 juli hebben wij het besluit van de gemeenteraad van Huizen met betrekking tot het onderzoek van de heer Winsemius kenbaar gemaakt.' Hij wil aangegeven zien dat het de meerderheid van de gemeenteraad betreft. De PvdA, D66 en GroenLinks hebben namelijk een andere opvatting te kennen gegeven.

De heer Ormel tekent daartegen formeel bezwaar aan, omdat in meerderheid genomen raadsbesluiten ook gemeenteraadsbesluiten zijn.

De heer Hoelscher herinnert aan de eerdere brief waarin wel is vermeld dat het om een raadsmeerderheid ging.

De heer Pas stelt dat de verhoudingen in Huizen bekend zijn in Haarlem en niet telkens herhaald hoeven te worden. Verder is hij het eens met de heer Ormel.

GroenLinks heeft evenals de PvdA en D66 gepleit voor het aangaan van gesprekken met buurgemeenten Naarden en Bussum. Beide hadden Huizen daarvoor namelijk uitgenodigd. De inzet van een gesprek kan zijn na te gaan wat de voor- en nadelen van een fusie voor Huizen zijn en die tegen elkaar af te wegen. Gegeven de positie van diverse gemeenten leek hem toen een variant met Naarden en Bussum, eventueel aangevuld met Muiden en de BEL-gemeenten, voor de hand liggend. In het algemeen is hij voorstander van een gemeente die alle transities zelfstandig kan uitvoeren zonder ingewikkelde samenwerkingsvormen met andere gemeenten, waarbij het voordeel is dat de raad een democratische vinger in de pap heeft.

Na 4 juli is door het voorstel van de provincie het speelveld eigenlijk weer gewijzigd. Voorgesteld is om Muiden per 1 januari 2016 te laten fuseren met Bussum en Naarden. Weesp mag intensief samenwerken met Wijdmeren en Stichtse Vecht.

De overige gemeenten verkennen drie scenario's op basis van draagvlak en de gevolgen voor de regionale krachtsverhoudingen. In een scenario werkt Huizen samen met de BEL-gemeenten en in twee scenario's fuseert Huizen met de BEL-gemeenten, dan wel met Naarden, Bussum en Muiden.

Gooistad is niet aan de orde. De zienswijze van Huizen spreekt zich er ook tegen uit naar aanleiding van een door Muiden geuite voorkeur. Dat lijkt hem overbodig, want dat is niet aan de orde. Eén Gooistad is in het voorstel van Gedeputeerde Staten de komende jaren ook niet aan de orde en komt niet in een scenario voor. De provincie typeert dat scenario ook als niet realistisch vanwege het ontbreken van draagvlak en de daaraan gekoppelde organisatorische problemen. Daarom is het een lange termijn-perspectief voor over 15 jaar of later. Niemand hoeft daartegen ook te hoop te lopen.

De heer Van der Helm wijst erop dat de opdracht van de heer Winsemius was om te kijken naar samenwerking in of een herijking van het gewest en hij kwam met een fusievoorstel. Volgens hem is het enige doel van de provincie het realiseren van Gooistad.

De heer Pas leest dat niet in de stukken en neemt aan dat de provincie ook niet akkoord gaat met een procedure waarvan Gooistad onderdeel is.

De heer Ormel leest in de brief van de provincie dat Gedeputeerde Staten verwachten dat het op de lange termijn voor de hand ligt om te komen tot één gemeente voor de Gooi en Vechtstreek.

De heer Pas repliceert dat het ook kan gaan om twee gemeenten. Hij adviseert de heer Ormel pagina 6 van het besluit van 27 augustus na te kijken, waarin is geformuleerd welke de argumenten zijn om daarvoor nu niet te kiezen, maar op de lange termijn. De minister heeft Gedeputeerde Staten gevraagd om met een voorstel in perspectief voor de lange termijn te komen.

De heer Ormel constateert dat de heer Winsemius in januari is gevraagd naar een samenwerkings-agenda, terwijl nu een brief over Gooistad ter tafel ligt. In negen maanden tijd is dus volgens hem Gooistad gebouwd.

De heer Pas vindt dat een mooie manier van framing, maar de reinste kul. Nergens leest hij in de stukken de suggestie dat Huizen onder het beheer van Hilversum moet vallen, de nachtmerrie van de heer Bidders.

De heer Ormel had het over onder de knoet van Hilversum terecht komen.

De heer Pas stelt dat dat nergens uit kan worden afgeleid en dromen zijn wat dat betreft bedrog. Dat is nu niet aan de orde.

De heer Ormel zegt in dat verband tegen de heer Pas dat hij rustig verder kan slapen.

De heer Pas vindt hetgeen de heer Ormel zegt een onjuiste en misleidende voorstelling van zaken en een mooie manier van framing. Volgens de gedeputeerde is zelfs een gedwongen fusie, zoals het college in zijn zienswijze suggereert, niet aan de orde. Als Weesp en anderen alleen willen samenwerken zal de provincie dat volgens de gedeputeerde niet dwarsbomen. Datzelfde geldt voor Huizen. Volgens de procedure moeten er voor 1 april niet vrijblijvende verkenningen van scenario's worden uitgevoerd en ook de Huizer raad zal daarbij betrokken worden. De nieuwe raad kan vervolgens voor het zomerreces van 2014 een voorkeur uitspreken. Daarna besluiten Gedeputeerde Staten op basis van verkenningen en de voorkeuren van gemeenten. Het standpunt van de meerderheid van de raad is bekend: behoud van zelfstandigheid en een positieve houding tegen samenwerking in de regio. Ook de drie BEL-gemeenten willen zelfstandig blijven en die samenwerking continueren. Het zou hem niet verbazen als de uitkomst zal zijn dat de gemeenten Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren moeten samenwerken. Een proces van intensievere samenwerking kan mogelijk op de langere termijn leiden tot een fusie.

In haar zienswijze zou Huizen zich volgens hem kunnen beperken tot steun aan de procedure die Gedeputeerde Staten voorstellen. De rest is prematuur. Hij heeft daarom geen behoefte aan de voorliggende zienswijze.

De heer R. Rebel merkt op dat de discussie over de bestuurlijke herindeling van het Gooi een mijlpaal lijkt te bereiken met het nu voorliggende voorstel van de provincie. Naarden, Bussum en Muiden gaan samen en de BEL-gemeenten en Huizen zetten in op samenwerking. Hilversum doet ondertussen verwoede pogingen om een partner te vinden. Voor deze bestuurlijke indeling lijkt er draagvlak bij de gemeenten en dus van onderop. De CDA-fractie stemt daarom in met het korte termijnperspectief van de provincie, zoals in de collegereactie is verwoord.

Het aanpassen van de gemeentegrenzen met de nieuw te vormen gemeenten Naarden, Muiden en Bussum moet wat hem betreft tot logische grenzen leiden.

Die grens zou ter hoogte van de A1 komen te liggen en hij vraagt of dat in de brief ook zo is bedoeld en of het college bereid is om dat punt daarin op te nemen.

De provincie stemt in met de lijn voor de korte termijn, maar houdt vooral het lange termijnperspectief in beeld: één Gooistad. Om die ter bereiken wordt een onderzoek voor de middellange termijn gedaan. Voor het CDA moet er nu werk gemaakt worden van de verdere intensivering van de samenwerking tussen gemeenten en moet daarop de komende jaren de focus liggen. Er ligt namelijk een enorme opgave, zeker als het gaat om decentralisaties. Het devies is daarom aan het werk te gaan en te stoppen met onderzoeken van professoren en bestuurders die veel belastinggeld kosten. De CDA-fractie zit dus niet te wachten op de verkenning voor de middellange termijn van de provincie en dient daarom mede namens de fracties van de VVD, Leefbaar Huizen, Dorpsbelangen Huizen, de SGP en de ChristenUnie het volgende amendement in.

De raad van de gemeente Huizen, in vergadering bijeen op 26 september 2013, gelet op het bepaalde in artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de raad; gelezen raadsvoorstel 8, zijnde: concept advies aan minister BZK over bestuurlijke toekomst Gooi en Vechtstreek;

overwegende dat:

- de standpunten van de gemeenten in de Gooi en Vechtstreek voor de bestuurlijke indeling volstrekt helder zijn;
- de komende periode alle inzet gericht moet zijn op het intensiveren van de samenwerking binnen de regio en het implementeren van de grote decentralisaties;
- er derhalve geen behoefte is aan een verkenning van de provincie voor de bestuurlijke indeling van de regio op de middellange termijn.

besluit:

in de door het college bij dit agendapunt voorgestelde brief aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland onder de titel 'Verdiepende verkenning perspectief middellange termijn' de door het college voorgestelde tekst te vervangen door de volgende tekst:

'Wij kunnen dus instemmen met uw oplossing voor de korte termijn (herindeling Muiden) en wijzen uw lange termijnperspectief af.

De standpunten in de regio omtrent de bestuurlijke herindeling zijn helder en naar onze mening moet in de komende periode alle energie gestoken worden in het uitwerken van het korte termijnperspectief door een fusie te starten en de samenwerking te intensiveren. Gelet hierop is ons gemeentebestuur van mening dat een verkenning naar de bestuurlijke herindeling voor de korte of middellange termijn overbodig is. Deze door u voorgestelde verkenning wijzen wij dus af.

Mocht u er niettemin toch voor kiezen een verkenning te starten, dan zal elke uitkomst die leidt tot een gedwongen herindeling afgewezen worden. In dit licht geven wij u daarom ook in overweging om in de eventueel, door ons overbodig geachte, maar door u te kiezen nadere verkenning voor de middellange termijn alleen die opties en scenario's mee te nemen die uitgaan van een zelfstandig Huizen. Uiteraard geldt dit ook voor uw definitieve advies aan de minister van BZK; en gaat over tot de orde van de dag."

(Amendement A1 van het CDA, de VVD, Leefbaar Huizen, Dorpsbelangen Huizen, de SGP en de ChristenUnie)

De heer Hoelscher wil de vorige raadsvergadering niet overdoen, omdat zijn standpunt bekend is: het komen tot drie even grote gemeenten in het Gooi. De raad wil geen Gooistad en geen samenwerking met de gemeente Hilversum. In Provinciale Staten wordt daarover echter wel gesproken. De meeste fracties daarvan hebben gezegd te gaan voor GV3, maar nadrukkelijk moet daarbij het aanbod van Hilversum worden onderzocht om daarbij te worden betrokken. Uiteindelijk krijgt Huizen te maken met iets wat zij niet wil. Daarom vindt zij de voorliggende zienswijze onverstandig. Huizen is straks misschien niet meer de haven van het Gooi, maar de mooie rijke bruid aan de kant.

De heer Ormel merkt op dat de brief hem aanspreekt, omdat die in lijn is met het besluit van de raad van 4 juli jl., dat voor hem maatgevend is.

Ook de VVD-fractie heeft geen behoefte aan onderzoek door professoren. Hij staat wel positief tegenover samenwerking in de regio en daarop wil hij inzetten. Voor het overige staat hij positief tegenover de brief.

De heer Hoelscher vraagt of het aan andere gemeenten is om hun eigen vorm van samenwerking te kiezen.

De heer Ormel treedt niet in de afweging van andere gemeenten, maar van zijn eigen gemeente. Hij vindt dat Huizen actief samenwerking moet zoeken, zeker met de BEL-gemeenten. Dat gebeurt op onderdelen al en dat werkt uitstekend. Zijn fractie vindt dat Huizen zich positief moet inzetten op samenwerking in de regio.

De heer Hoelscher valt het op dat de zienswijze ook iets vermeldt over grenscorrecties. Huizen wil niet fuseren, maar wel grenscorrecties. De vraag is of dat een goede manier is om over samenwerking te beginnen als men eerst een deel van het grondgebied van andere gemeenten afpakt.

De heer Ormel is voor ieder voorstel als dat praktische problemen oplost dat voor iedereen winst oplevert.

De heer Doorn vindt het overheersend dat fuseren voor Huizen niet aan de orde is. Samenwerking met de BEL-gemeenten of anderen is voor hem een prima te bewandelen weg. Verder wil hij zich focussen op de komende taken met betrekking tot de decentralisaties en wil hij geen onderzoek voor de middellange termijn.

Tot slot is hij blij niet in de fusie tussen Muiden, Naarden en Bussum mee te gaan, zeker gezien de financiële risico's van de gemeente Muiden.

De heer Bource heeft ook geen behoefte aan één Gooistad, maar vindt samenwerking gewenst om de komende taken op te pakken. Huizen is wat hem betreft voldoende bestuurskrachtig en financieel gezond.

Mevrouw Rebel las deze week in de krant dat de BEL-gemeenten niet op een fusie met Huizen zitten te wachten. Ze willen financiële voordelen bij een fusie behalen, maar dat denken ze ook met samenwerking te kunnen. Het gemeentebestuur concludeert bovendien dat de provincie het Huizer standpunt om zelfstandig te willen blijven lijkt te respecteren. Daarnaast is er ruimte om samenwerking te verdiepen.

Dorpsbelangen Huizen is de enige echte dorpspartij en zit daarom niet op een fusie te wachten. De gemeente heeft de financiën op orde en heeft voldoende bestuurskracht. De slogan 'Samenwerken is oké, maar samenwerken nee' zegt voldoende. Aan wat goed is moet men vooral niets doen. Zij gaat akkoord met de voorliggende brief.

De heer Van der Helm zit niet te wachten op Gooistad of een nieuw onderzoek dat tot ongewenste effecten leidt. Vandaar dat hij het amendement mede indient.

Burgemeester Hertog deelt het formele standpunt dat een raadsbesluit bij meerderheid ook een raadsbesluit is, waarbij geen tegenstemmers worden vermeld. Dat vindt hij niet verstandig en gebruikelijk. Elke partij kan zelf uitdragen waarom zij tegen was.

Naar aanleiding van het voorstel van Gedeputeerde Staten is met name in Naarden en Bussum een discussie ontstaan, waarbij ook Huizen is gevraagd of er bereidheid is om in te spelen op een fusieplan voor de korte termijn, waarbij ook Huizen betrokken wordt. Het college heeft aangegeven dat dat niet aan de orde is. Daarop heeft het college ook gesproken met de colleges van Blaricum, Eemnes en Laren, waarbij ook het sociale domein en andere taken aan de orde zijn geweest. In dat kader is afgevraagd hoe men naar de bestuurlijke toekomst kijkt gegeven het plan van Gedeputeerde Staten om een gemeente van Naarden, Bussum en Muiden te creëren. De BEL-gemeenten en Huizen hebben geconstateerd dat zij goed samenwerken en dat zij die samenwerking willen intensiveren. Het woord fusie is daarbij niet gevallen. Voor het middellange termijnperspectief is samenwerking met BEL-gemeenten genoemd. Bij het sociale domein horen ook Hilversum, Naarden, Bussum en Muiden. Ook de BEL-gemeenten willen geen fusie, maar wel behoorlijke en intensieve samenwerking met Huizen. Dat aspect valt in het amendement weg en hij vraagt zich af waarom. De rest van het amendement is een politiek gegeven en de hoofdboodschap is geen onderzoek. Het is aan Provinciale Staten om daarover opmerkingen te maken. Als de raad dat wil vindt hij dat geen halszaak.

De heer R. Rebel heeft niet de intentie om de samenwerking binnen de regio en de positie van Huizen op een lager niveau te plaatsen. Hij heeft juist gepleit voor intensivering.

Burgemeester Hertog denkt dat samenwerking het verhaal van een zelfstandige gemeente Huizen met BEL-gemeenten alleen maar sterker maakt. Hij vindt het strategisch van belang om samenwerking met BEL-gemeenten te noemen.

De heer R. Rebel verklaart zich bereid om intensivering van samenwerking met BEL-gemeenten in het amendement op te nemen.

De heer Ormel is positief over samenwerking met de BEL-gemeenten.

Burgemeester Hertog heeft logische grenzen genoemd, maar straks komt er een officiële procedure waarbij de grenzen worden bepaald. Als er een wetsontwerp komt zal hij logische grenzen zo goed mogelijk proberen te regelen.

De heer Hoelscher informeert naar de status van de brief en het amendement. Deze zomer is een amendement aangenomen over intergemeentelijke samenwerking bij inkoop en het sociale domein in de Gooi en Vechtstreek. Hij vraagt hoe dat zich verhoudt met samenwerking binnen de HBEL-gemeenten.

Burgemeester Hertog zegt dat het een en het ander zich goed met elkaar verdragen. Gemeenten werken in het Gooi samen, maar daarbinnen zijn allerlei verbanden aan het ontstaan. De gemeente Eemnes moet zich beraden of zij zich richt op Amersfoort of de Gooi en Vechtstreek. Als de keuze valt op de Gooi en Vechtstreek wordt de samenwerking alleen maar intenser.

Een interessant punt is het zich manifesteren van de gemeenten Weesp en Wijdmeren. Zij moeten op korte termijn nadenken over het samenwerken met het gewest. Er ontstaat volgens hem een nieuwe dimensie waarbij kleinschalig, middelschalig en grootschalig wordt samengewerkt. Deze drie mogelijkheden ziet hij als realistisch om mee door te gaan.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer R. Rebel voegt de passage op pagina 2 van de collegereactie 'Onze gemeente heeft daarbij een positieve houding voor wat betreft intergemeentelijke samenwerking...de komende tijd worden onderzocht' toe aan het amendement achter de woorden 'samenwerking te intensiveren.'

Het gewijzigde amendement A1 van het CDA, de VVD, Leefbaar Huizen, Dorpsbelangen Huizen, de SGP en de ChristenUnie wordt fractiegewijs in stemming gebracht en met 17 tegen 9 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA, D66 en GroenLinks tegen.

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 17 tegen 9 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA, D66 en GroenLinks tegen.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Hertog.)

9. **Winkeltijdenverordening 2013**

De heer Pas vindt het van realisme getuigen dat het college het artikel over Huizen als bedevaartplaats heeft geschrapt.

GroenLinks is voor een ruimere openstelling van winkels, ook op zondag, op voorwaarde dat de winkeliers dat willen. Winkeliers zijn daarover verdeeld. In de brief van de HOF is te lezen dat veel middenstanders het moeilijk hebben en dat ze tegen een algehele openstelling iedere zondag zijn. Zij vrezen dat alleen de grootwinkelbedrijven van zo'n algemene openstelling zullen profiteren ten koste van de kleine middenstand. Dat betekent verschraling van winkels en het winkelaanbod en afname van werkgelegenheid. Die kritiek wil hij zeer serieus nemen. De HOF komt ook met een compromis dat volgens haar recht doet aan de wensen van de meerderheid en ook aanvaardbaar is voor de tegenstanders. De HOF is voorstander van een beperkt aantal koopzondagen en zij wil de mogelijkheid hebben om te kunnen bepalen of zij hun deuren op zondag openen. Men is voorstander van maximaal zes openstellingen per jaar op zondag, bijvoorbeeld voor Kerstmis.

In Huizen wordt al ruim twintig jaar over uitbreiding van het hoofdwinkelcentrum gesproken, waarbij het argument is te voorkomen dat koopkracht naar omliggende gemeente wegvloeit. Dat zal met name in december gebeuren.

In een tijd waarin de middenstand onder druk staat moet volgens de HOF alles worden aangegrepen om te proberen het huishoudboekje op orde te houden, bijvoorbeeld door jubilea of speciale evenementen. De HOF wil de mogelijkheid hebben om in goed onderling overleg tussen winkeliersverenigingen die data te benutten, zowel voor geheel Huizen als voor individuele centra. Het gaat om maximaal zes zondagen zonder de verplichting tot openstellen. Dat wil zijn fractie steunen en daartoe dient hij het volgende amendement in:

“De raad van de gemeente Huizen, in vergadering bijeen op donderdag 26 september 2013; gelet op het bepaalde in artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de raad, gelezen het voorstel van het college d.d. 17 september 2013, nr. 9, betreffende de Winkeltijdenverordening 2013;

overwegende:

- dat de voorgestelde Winkeltijdenverordening 2013 geen regeling bevat, op grond waarvan (beperkte) zondagopenstelling mogelijk is/wordt gemaakt;
- dat in de brief van de Huizense Ondernemersfederatie (HOF) d.d. 20 augustus 2013 de HOF zich uitsprekt voor een beperkte zondagopenstelling tot maximaal zes zondagen per jaar;

besluit:

het door het college voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:

Artikel 5 komt als volgt te luiden:

Artikel 5 Zon- en feestdagenregeling

1. Het verbod, vervat in artikel 2, eerste lid, onder a, van de wet, geldt niet op ten hoogste 6 nader door burgemeester en wethouders in overleg met de Huizense Ondernemersfederatie aan te wijzen zondagen per kalenderjaar.
2. Het verbod, vervat in artikel 2, eerste lid, onder b, van de wet, geldt niet op ten hoogste 5 nader door burgemeester en wethouders aan te wijzen feestdagen (voor zover niet vallend op een zondag) per kalenderjaar, met uitzondering van eerste kerstdag.
3. De in het tweede lid bedoelde bevoegdheid geldt voor elk deel van de gemeente afzonderlijk.”
(Amendement A2 van GroenLinks)

Mevrouw Rebel las in de krant dat de HOF behoefte heeft om op zondag winkels in Huizen te openen. In tijd van crisis is het namelijk belangrijk om koopkracht in Huizen te behouden. Er zijn al veel winkels open, zoals snackbars, ijssalons, sushiwinkels en afhaalchinezen. De PvdA-fractievoorzitter gaf aan in Blaricum op zondag boodschappen te doen, terwijl een VVD-gemeenteraadslid op zondag in Almere inkopen doet.

Begin deze maand zijn bij de skiclub twee nieuwe banen geopend en de wethouder Sport maakte daarvan op zondag gebruik. Bij deze skiclub werden op zondag sportspullen verkocht. De sportwinkel in het dorp is dan niet open.

Het collegeprogramma bevat afspraken over de winkelsluiting, maar niet over winkels of verkopen bij sportvoorzieningen. Dorpsbelangen Huizen heeft in de commissievergadering gevraagd de winkels eenmalig voor Kerstmis op zondag open te doen.

NRC Handelsblad vermeldde dat het niet nodig is om nieuwe winkels te bouwen, omdat een op de drie winkels dicht gaat. Gemeenten moeten dus het bouwen van winkels voorkomen. De door de heer Bikkers gestelde vragen in deze vergadering sluiten heel goed aan op het plaatje dat zij voor ogen heeft. De heer Bikkers is voor zondagopenstelling, maar nog hoger staat bij hem het nakomen van afspraken in het vaandel. Als men een afspraak wil wijzigen vraagt men dat aan de partij waarmee men afspraken gemaakt heeft. Dat heeft de VVD aan het CDA, Leefbaar Huizen en de PvdA gedaan en het CDA houdt de VVD aan die afspraak. Daaraan houdt hij zich dan ook.

Mevrouw Rebel vindt dat men het lef moeten hebben om zondagopenstelling een keer toe te staan als er vanuit de coalitie geluiden komen dat men op zondag elders boodschappen gaat doen.

De heer Bikkers vindt dat met anderen gemaakte afspraken alleen kunnen wijzigen als beide partijen daarmee instemmen.

Mevrouw Verbeek-Nooijens heeft het coalitieakkoord wel eens gekscherend het stenen bruidsbed genoemd en zij betreurt het dat er geen sprake is van voortschrijdend inzicht. De HOF geeft een heel duidelijk signaal af om enkele zondagen per jaar open te willen zijn. Het gaat slecht met winkels en verkopen en nu pikt de politiek dat niet op. Dat vindt zij beschamend. Het amendement ondersteunt zij.

De heer De Bruijn herinnert aan het genomen coalitiebesluit, maar toentertijd was de HOF ook tegen zondagopenstelling van winkels om de Huizer bevolking niet tegen de schenen te schoppen. Nu gaat het slecht met winkels zou de politiek gedwongen zijn om gemaakte afspraken aan de kant te schuiven. Mevrouw Verbeek-Nooijens stelt dat het de coalitie zou sieren om oor te hebben voor signalen vanuit de samenleving. Nu komt het signaal van de HOF en zij vindt dat de politiek dat moet oppakken. De heer Bikkers zal zijn standpunt niet veranderen, omdat een deal met de VVD staat, zeker in Huizen.

De heer R. Rebel hecht ook aan afspraken. Hij staat voor de kleine ondernemer, zodat de winkels op zondag dicht blijven. Het nieuwe perspectief zal hij met de HOF bespreken. Voor nu geldt dat afspraken gestand gedaan moeten worden.

Mevrouw Rebel stelt dat juist de kleine winkelier zijn deuren graag op zondag wil openen, omdat de koopkracht uit Huizen wegvloeit. Vier jaar terug was er nog geen crisis.

De heer Hoelscher beaamt dat er afspraken zijn gemaakt. Als men wil besturen moet men compromissen sluiten.

Mevrouw Rebel herinnert eraan dat Dorpsbelangen Huizen ook coalitiepartner is geweest.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong hecht aan het collegeprogramma en raadt het amendement af.

De heer Bource legt een stemverklaring af en steunt het voorliggende voorstel niet. Het heeft zijn voorkeur om een meer beperkte verordening te hebben, omdat hij hecht aan de zondagsrust.

De heer Doorn legt ook een stemverklaring af en sluit zich aan bij de SGP.

Het amendement A2 van GroenLinks wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 8 tegen 18 stemmen verworpen, met de stemmen van de SGP, de ChristenUnie, de VVD, de PvdA, het CDA en Leefbaar Huizen tegen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 23 tegen 3 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SGP en de ChristenUnie tegen.

10. Benoeming lid Rekenkamercommissie

De heer Bikkers wijst op de gewoonte om bij persoonlijke benoemingen een goed evenwicht te vinden tussen oppositie- en coalitiepartijen. Een van de taken van de formateur is om ervoor te zorgen dat er daartussen een goede balans is. Als er iets verandert wordt de formateur om advies gevraagd. De Rekenkamercommissie is een ietwat apart gremium. De verordening kent geen regeling voor een speciale benoeming. Door het overlijden van de heer Moens moet er een ander lid worden benoemd. Op grond van de verordening is het duidelijk dat de opvolger van de heer Moens uit de oppositiepartijen zou moeten komen. Daartoe heeft hij eerst GroenLinks bevraagd, waarop de naam van mevrouw Lemmens is genoemd. Die voordracht heeft hij direct overgenomen zonder overleg te voeren met alle andere oppositiepartijen, omdat zo'n overleg de zaak politiseert, wat hij in dezen niet ethisch vindt. De verordening kent geen procedure voor tussentijdse en tijdelijke benoeming. Om dergelijke kwesties in de toekomst te voorkomen heeft hij overlegd met de griffier en hem gevraagd om in overleg met de leden van de Rekenkamercommissie daartoe met wijzigingsvoorstellen te komen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel besloten.

11. Vaststellen vergaderschema 2014

De heer Hoelscher bevreemdt het dat een dag na de raadsverkiezingen nog een besluitvormende raadsvergadering plaatsvindt. Daarom stelt hij voor om maandag 17 maart 2014 te vergaderen in plaats van op donderdag 20 maart 2014.

De voorzitter kan zich dat voorstellen en zegt toe het presidium naar de suggestie te zullen laten kijken.

Met inachtneming van de gemaakte opmerking wordt zonder stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12. Motie extra middelen voor armoedebestrijding/gemeentelijk armoedebeleid

Mevrouw Van der Will-Nieuwenhuizen wil de motie graag mede ondertekenen.

De heer Gencer merkt op dat de inzet van het kabinet niet zal kunnen voorkomen dat er mensen zijn die de eindjes moeilijk aan elkaar kunnen knopen, mede door de economisch moeilijke situatie en het voortduren van de economische crisis. Met name kinderen zijn hiervan ongewild de dupe. Het kabinet trekt meer geld uit voor het bestrijden van armoede. In 2013 gaat het om € 18 miljoen extra voor gemeenten en in 2014 en 2015 om respectievelijk € 17 miljoen en € 19 miljoen. Bedragen zijn structureel van aard en worden niet geormerkt toegevoegd aan het gemeentefonds. De PvdA hecht aan het daadwerkelijk besteden van gelden aan armoedebestrijding, met name aan kinderen, alleenstaande ouders, werkenden met een laag inkomen en ouderen met een klein pensioen. Mede namens andere partijen dient hij de volgende motie in:

“De raad van de gemeente Huizen, in vergadering bijeen op donderdag 26 september 2013; gelet op het bepaalde in artikel 34 van het reglement van orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de raad; overwegende dat:

1. door de wereldwijde economisch crisis de armoede in Nederland is toegenomen;
2. voor de uitvoering van het armoedebeleid gemeenten een grote mate van beleidsruimte toekomt;
3. gemeenten voor culturele, maatschappelijke en sportvoorzieningen (extra) faciliteiten kunnen bieden aan huishoudens die een inkomen hebben tot 110% van het sociaal minimum;
4. in het regeerakkoord structureel middelen zijn vrijgemaakt voor armoedebeleid;
5. de gemeente in deze moeilijke economische tijd haar meest kwetsbare inwoners zoveel mogelijk moet ondersteunen;
6. kinderen één van de meest kwetsbare groepen zijn in het kader van de gevolgen van armoede;
7. het armoedebeleid mede bedoeld is om sociale uitsluiting van met name kinderen te voorkomen; draagt het college op om:
 - A. de raad zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voor de eerstvolgende commissievergadering OMD te informeren over de hoogte van het bedrag dat krachtens het regeerakkoord voor armoedebeleid aan het gemeentefonds is toegevoegd en welk deel daarvan de gemeente Huizen toekomt;
 - B. het bedrag dat vanuit het gemeentefonds voor 2013 toekomt aan de gemeente Huizen daadwerkelijk in te zetten voor armoedebestrijding, met inachtneming van de overwegingen 3, 6 en 7;
 - C. over de inzet van deze middelen uiterlijk in de eerstvolgende vergadering van de raad nadere voorstellen te doen aan de raad, op grond van gesignaleerde problemen;
 - D. de structurele middelen die voor 2014 en verder voor armoedebestrijding aan het gemeentefonds worden toegevoegd ook daadwerkelijk voor de bestrijding van armoede op te nemen in de begroting;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M1 van de PvdA, de ChristenUnie, GroenLinks, Leefbaar Huizen, de SGP, het CDA en D66)

Mevrouw Rebel vraagt of het college de niet geormerkte gelden daadwerkelijk voor armoede zal inzetten en of de motie dan wellicht overbodig is.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein is blij met de motie om het armoedebeleid verder te versterken, met name voor kinderen die weinig kunnen doen. Dat sluit ook aan bij het huidige beleid van het college. Toch heeft zij moeite met de motie. De raad heeft namelijk de goede gewoonte om geen gelden te oormerken, met uitzondering van situaties waarin dat verplicht is. Als dat wel gebeurt is er een enorm tekort. De raad mag gelden voor armoedebeleid wel oormerken als zij dat wil. Armoedebeleid is echter onderdeel van de Wmo. Minimabeleid is onderdeel van het armoedebeleid, maar staat niet in de motie. Er worden momenteel voorstellen uitgewerkt voor het minimabeleid. Het Wmo-beleid betreft een open eindfinanciering. Zij vraagt zich af of het oormerken van gelden binnen het Wmo-beleid uiteindelijk kinderen ten goede zal komen. Wellicht is het verstandig om de motie aan te houden totdat de plannen in december naar voren komen en de kosten bekend zijn. Zaken zijn nu nog onvoldoende uitgewerkt.

De heer Gencer vindt de motie heel duidelijk en de ondertekenaars vinden het belangrijk gelden te oormerken voor het armoedebeleid.

De heer Bikkers vraagt zich af wat het probleem zal zijn als de motie twee maanden wordt aangehouden.

De heer Gencer wil eerst de voorstellen afwachten. Aan de hand daarvan kan altijd nog worden bekeken welke de mogelijkheden zijn.

De heer Pas wijst erop dat een motie formeel niet kan worden aangehouden.

De heer De Kok steunt het voorstel om de motie aan te houden.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein licht toe dat de motie formeel kan worden ingetrokken en over twee maanden weer ingediend kan worden. Als er voor de motie een meerderheid is zal zij de geormerkte middelen voor armoedebeleid toevoegen aan de reserve Wmo en daarbinnen oormerken voor het armoedebeleid. De vraag is of de indieners dan krijgen wat zij willen. Er zijn namelijk ook wensen ten aanzien van het minimabeleid en die kunnen dan niet ingewilligd worden.

De heer De Kok gaat het uiteindelijk om het resultaat voor de doelgroep. Hij heeft er geen moeite mee om de motie aan te houden.

De heer Pas stelt voor de motie aan te nemen. Als het college in de uitwerking problemen signaleert kan het daarover de raad informeren en een voorstel doen.

De heer Manschot stelt dat dan bij de raad sprake kan zijn van voortschrijdend inzicht.

Mevrouw Rebel vindt het aannemen van de motie voor de doelgroep niet de juiste manier. Er is namelijk geen betere constructie dan een open einderegeling. Zij steunt de motie niet.

De heer Gencer wijst op armoede onder kinderen.

Volgens mevrouw Rebel doet dat niet terzake en zij wijst erop dat de wethouder de doelgroep heel goed binnen de Wmo kan bedienen met een open einde-constructie.

De voorzitter vraagt of de collegereactie aanleiding kan zijn tot een ander standpunt.

De heer Hoelscher vindt het voorstel van de heer Pas heel redelijk. Een open einderegeling heeft echter niet voorkomen dat kinderen in een armoedesituatie terecht zijn gekomen. Extra middelen horen ook bij die kinderen thuis.

Mevrouw Rebel vindt dat Huizen haar zaken goed geregeld heeft en er al veel voor die minderheid die het slecht heeft wordt gedaan.

De heer Bikkers wil van het college weten of het met het voorstel van de heer Pas kan leven.

De heer Van der Helm sluit zich daarbij aan. De motie kan wat hem betreft worden ingetrokken vanwege de toezegging van het college.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein zal de motie uitvoeren als die worden aangenomen. Dat betekent dat binnen het armoedebeleid, dat is ondergebracht bij de Wmo, een voorziening voor die groep wordt getroffen. Zij heeft echter de indruk dat de indieners iets anders bedoelen. Binnen de Wmo is er al open eindfinanciering.

De heer Bikkers begrijpt van de wethouder dat het voorstel van de heer Pas niet mogelijk is en dat zij voorstelt om de motie in te trekken om eventueel over twee maanden weer in te dienen.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Bikkers gaat het om het eindresultaat en dat de gelden daar terechtkomen waar ze bedoeld zijn. Hij doet daarom een dringend beroep op de PvdA om de motie in te trekken. Als dat niet gebeurt vreest hij dat een meerderheid tegen de motie zal stemmen.

De heer Pas vindt dat sprake is van een vorm van politieke obstructie en wil de motie door het college op zijn merites laten beoordelen en oplossingen bedenken. Oormerken wil niet zeggen dat het uitgeven van het geormerkte geld betekent dat niet de rest van het geld kan worden besteed. Het gaat volgens hem om een politieke keuze.

De heer De Kok sluit zich aan bij de oproep om de motie in te trekken. Niet omdat de motie niet zou deugen. Hij heeft namelijk voldoende vertrouwen in het college dat de intentie van de motie tot uitvoering zal komen.

De heer Manschot denkt daarover anders en hoopt dat de motie ter tafel blijft. Het college moet proberen om de extra gelden voor armoedebestrijding aan te wenden. Als blijkt dat het college niet in staat is om de motie uit te voeren, dan komt het bij de raad terug met een toelichting. Dan moet er bij de raad voortschrijdend inzicht komen.

De heer Van der Helm stelt voor punt D uit de motie te laten vervallen. Wel wil hij dan de toezegging dat de rest van de motie op korte termijn wordt uitgevoerd.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein stelt dat dat betekent dat het college dan komt met het plan en dat was ook de intentie van het college.

De heer Pas concludeert dat de wethouder een boekhoudkundig probleem heeft met het oormerken van geld.

Wethouder mevrouw Bakker-Klein wijst erop dat armoedebeleid veel breder is dan het ene potje. Het budget komt bij de Wmo terecht en dat is niet wat de raad bedoelt. Daarom stelt zij voor om eerst te kijken om welke middelen het gaat, wat de plannen zijn en hoe de middelen dan het beste besteed kunnen worden.

De heer Gencer wil de motie graag in stemming laten brengen.

De heer Bikkers verzoekt de voorzitter de vergadering te laten schorsen.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Van der Helm stelt voor punt D uit motie M 1 te schrappen.

De heer Hoelscher wijzigt de motie M1 door daaruit punt D te laten vallen. Het doel om kinderen die in armoede opgroeien een goede start geven is voor hem het belangrijkste.

De gewijzigde motie M1 van de PvdA, de ChristenUnie, GroenLinks, Leefbaar Huizen, de SGP, het CDA en D66 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

18. Sluiting

Nadat de raad een moment van stilte in acht heeft genomen sluit de voorzitter de vergadering om 23.38 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 november 2013.

de griffier,

de voorzitter,

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Blaricum

Postbus 71

3755 ZH EEMNES

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
SVT/IBT

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Goedkeuring oprichting en deelname Coöperatie Gastvrije Randmeren

Geacht college,

Op 14 oktober 2013 ontvingen wij uw besluit van 6 augustus 2013 tot oprichting van en deelname aan de Coöperatie Gastvrije Randmeren. U verzoekt ons om goedkeuring van de deelname op grond van het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet.

Wij hebben uw verzoek getoetst aan artikel 160, lid 2 en 3 van de Gemeentewet en zijn van oordeel dat de deelname aan de Coöperatie bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Daarnaast constateren wij, dat de gemeenteraad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen over de deelname aan u ter kennis te brengen.

Wij keuren de deelname dan ook goed.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
naar u toe

[REDACTED]
sectormanag [REDACTED] ht

Verzenddatum

15 NOV. 2013

Kenmerk

260339/275136

Uw kenmerk

Zaak-6265/13.0010398

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Huizen
Postbus 5
1270 AA HUIZEN

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
SVT/IBT

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Goedkeuring oprichting en deelname Coöperatie Gastvrije Randmeren

Verzenddatum

15 NOV. 2013

Geacht college,

Kenmerk

268529/274811

Op 30 oktober 2013 ontvingen wij uw besluit van 21 oktober 2013 tot oprichting van en deelname aan de Coöperatie Gastvrije Randmeren. U verzoekt ons om goedkeuring van de deelname op grond van het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet.

Uw kenmerk

bovt/lmv

Wij hebben uw verzoek getoetst aan artikel 160, lid 2 en 3 van de Gemeentewet en zijn van oordeel dat de deelname aan de Coöperatie bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Daarnaast constateren wij, dat de gemeenteraad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen over de deelname aan u ter kennis te brengen. Wij keuren de deelname dan ook goed.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen

[REDACTED]
sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
[REDACTED]

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

15 NOV. 2013

behandeld door: [REDACTED]

doorkiesnummer:

035 [REDACTED]



7.

Het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
postbus 3007
2001 DA HAARLEM



uw ref:

uw brief van:

onze ref:

datum:

CWG/MA/uit131495

VERZONDEN 14 NOV 2013

onderwerp:

Goedkeuring deelname Naarden aan Coöperatie Gastvrije Randmeren

Geacht college,

De gemeente Naarden zet zich gezamenlijk met de andere randmeergemeenten in om het kwaliteitsniveau van het natuur- en recreatiegebied Randmeren te verhogen, de robuustheid van het gebied te versterken en het gebied als geheel te promoten. Samenwerking onderling en met de watersportsector vergroot de effectiviteit en verhoogt de efficiëntie van handelen.

Van alle mogelijke samenwerkingsvormen is een coöperatie als meest passend uit de bus gekomen. Het biedt de mogelijkheid om

1. als gemeenten samen te werken met in dit geval de watersportsector,
2. categorieën te onderscheiden waardoor een investeringsvermogen dat is gelabeld voor de Veluwerandmeren kan worden veiliggesteld,
3. te werken met een ledenvergadering die werkt volgens de beproefde trits belang-betaling-zeggenschap en
4. te starten als groeimodel dat is gerelateerd aan feitelijke jaarlijkse bijdragen.

Het bestuur van de Coöperatie Gastvrije Randmeren bestaat op termijn uit vijf leden (inclusief voorzitter) die de ledencategorieën vertegenwoordigen.

De breed gedragen wens / opdracht van de gemeenteraden om op basis van het profijtbeginsel ook de watersportsector een bijdrage te laten leveren aan de kosten van het beheer en onderhoud van recreatieve voorzieningen in de randmeren heeft m.n. tot deze private rechtsvorm geleid. Ongeveer een derde van de begroting moet in deze visie door de private watersportsector worden opgebracht. Zo'n groot percentage rechtvaardigt dat die private sector ook deel gaat uitmaken van het bestuur. Bij een publieke rechtsvorm kan dat niet of nauwelijks.

Tegelijkertijd speelt het punt m.b.t. de democratische controle en verantwoording door colleges en raden. Samen met het punt hoe draagvlak te houden in colleges en raden voor het werk van de coöperatie, heeft dit geresulteerd in het besluit van de Algemene Vergadering van de Coöperatie Gastvrije Randmeren i.o. (30 september 2013) om de ontwerp-meerjarenbegroting en de jaarrapportage tenminste zes weken, voordat de Algemene Vergadering deze in haar vergadering vaststelt, worden

Bel de gemeente via het 5 cijferig nummer 14 035

Bij beantwoording svp datum en onze referentie van deze brief vermelden.

Raadhuisstraat 2
Naarden.
Postbus 5000,
1410 AA Naarden.
Telefoon: (035) 6957811
Fax: (035) 6944449
www.naarden.nl
info@naarden.nl

toegezonden aan de deelnemers. Dit wordt vastgelegd in het Reglement voor de Algemene Vergadering.

Op deze wijze behouden college en raad de mogelijkheid om wensen en bedenkingen kenbaar te maken en deze mee te geven aan haar vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering (vergelijkbaar als bij een Gemeenschappelijke Regeling).

Op grond van het bepaalde in Artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Naarden haar ontwerpbesluit tot oprichting en lidmaatschap van de Coöperatie Gastvrije Randmeren, voorgelegd aan de raad met het verzoek eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken;

De raad van de gemeente Naarden heeft het ontwerpbesluit op 13 november 2013 behandeld en ons laten weten geen wensen en bedenkingen te hebben ten aanzien van de oprichting en het lidmaatschap van de Coöperatie Gastvrije Randmeren.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 160 van de Gemeentewet leggen wij hierbij ons besluit dd 30 september 2013 ter goedkeuring voor aan uw college van Gedeputeerde Staten.

Aangezien de oprichting van de Coöperatie Gastvrije Randmeren voorzien is op 21 november 2013 verzoek ik u ons college uiterlijk vóór 18 november 2013 uitsluitel te geven.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Naarden,
de secretaris,


mw. H.Th.J. Molenbrugge


de burgemeester,

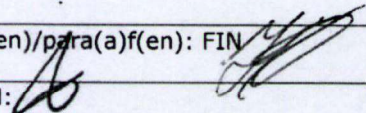





mw. dr. J.J. Sylvester

Bijlage:

- collegebesluit 30 september 2013
- raadsvoorstel RV13.023 d.d. 13 november 2013

Copy Conform:

- Recreatieschap Veluwerandmeren t.a.v. 

Besluitformulier Gemeente Naarden		Datum : maandag 30 september 2013			
Afdeling : CWG		Reg. nr. : CWG/MA/			
Steller/doorkiesnummer : ██████████		Portefeuillehouder : V			
Paraaf steller :		Paraaf- /besprekstuk : P-stuk			
Additionele afdeling(en)/para(a)f(en): FIN		Mandaat pho/ambt. :			
Paraaf afdelingshoofd: 					
Onderwerp: Toekomstbestendige samenwerking overheden en gebruikers Gooimeer		vka	cfm	bspr	opmerking
		B			
		W1			
		W2			
		W3			
Bezwaar/Beroep: nee		Fusiebestendigheidstoets: nee			
Openbaarheid: na raadsverzending		Besloten conform voorstel? (in te vullen door secretaris) JA / NEE / AANGEHOUDEN			
Inkoopaspect: n.v.t.		(Concept) besluit d.d. (datumstempel) 30 SEP. 2013			
Procedure	Bijzonderheden	Datum			
<input type="checkbox"/> DT	➤				
<input checked="" type="checkbox"/> B&W	➤	30-09-13			
<input type="checkbox"/> OR	➤				
<input type="checkbox"/> GO	➤				
<input type="checkbox"/> Presidium	➤				
<input type="checkbox"/> Voorronde(s)	➤				
<input checked="" type="checkbox"/> Raadsvergadering	➤ RV13.023	30-10-13			
<input type="checkbox"/> Raadsmededeling	➤				
B&W besluiten: 1. Akkoord te gaan met het voornemen tot toetreding tot de Coöperatie Randmeren de raad te vragen geen wensen en bedenkingen te uiten tegen dit voornemen middels RV13.023					
Geen verdere toelichting op het eerste blad. Het voorstel dient zodanig geredigeerd te zijn dat het op de besluitenlijst kan worden opgenomen.					

Zie voor nadere gegevens raadsvoorstel

Gemeente Naarden

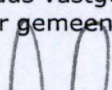
De raad van de gemeente Naarden;

Overwegende dat met deze coöperatie op een efficiënte, effectieve en toekomstbestendige wijze invulling wordt gegeven aan de door Naarden geformuleerde ambities op het gebied van recreatie;
Voorts overwegende dat Naarden op deze manier haar invloed behoudt en versterkt op ontwikkelingen die het hele waterrecreatiegebied aangaan en daarmee haar verantwoordelijkheid daarvoor neemt;

besluit:

Op grond van Art 160 lid 2 van de Gemeentewet kennis te nemen van het ontwerpbesluit tot lidmaatschap van de Coöperatie Randmeren en geen wensen & bedenkingen te uitten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering
der gemeente Naarden, gehouden op woensdag 13 november 2013.


de voorzitter,


de griffier,





Retouradres Postbus 600 8200 AP Lelystad

Provincie Noord-Holland
Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen
Postbus 3007
2001 DE HAARLEM

Rijkswaterstaat Midden-Nederland

"Smedinghuis"
Zuiderwagenplein 2
8224 AD Lelystad
Postbus 600
8200 AP Lelystad
T 0320-299111
F 0320-234300
www.rijkswaterstaat.nl

INGEKOMEN 17 SEP. 2014

Contactpersoon

Vergunningverlening

T

@rws.nl

Datum 16 september 2014
Onderwerp Adviesverzoek inzake een aanvraag op grond van de
Ontgrondingenwet Rijkswateren.

Ons kenmerk
RWS-2014/41438

Bijlage(n)

1

Geachte mevrouw, heer,

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3:17, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) deel ik u mee een aanvraag ingevolge de Ontgrondingenwet van Coöperatie Gastvrije Randmeren te hebben ontvangen. De aanvraag is door mij op 3 september 2014 ontvangen en ingeboekt onder kenmerk RWS-2014/39460.

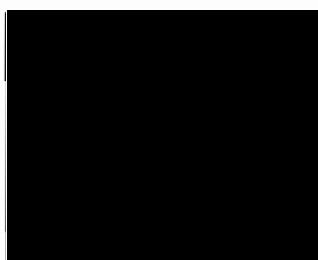
Het betreft een verzoek om een ontgrondingenvergunning voor het herinrichten van een inpandige recreatiehaven op het eiland de Dode Hond in het Eemmeer. De aanvraag op grond van de ontgrondingenwet is door mij als bijlage bijgevoegd bij deze brief.

Op grond van artikel 10 lid 3 van de Ontgrondingenwet deelt de provincie waar het ontgrondingverzoek betrekking op heeft, binnen zes weken nadat het verzoek is binnengekomen, mee of de ontgronding in overeenstemming is met de structuurvisie. Ik wil u verzoeken om mij schriftelijk ten aanzien van bovenstaande in kennis te stellen.

Mocht u inhoudelijk nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
hoofd Vergunningverlening, Rijkswaterstaat Midden-Nederland





AANVRAAGFORMULIER OM EEN ONTGRONDINGSVERGUNNING

1. De aanvraag inclusief alle bijlagen dienen in zeventvoud te worden ingediend bij:

Ministerie van Infrastructuur en Milieu, per adres Servicecenter Vergunningen, postbus 4142, 6202 PA Maastricht

De aanvrager dient de formulieren volledig in te vullen en te ondertekenen.

2. Bij de aanvraag dient te worden overgelegd:

a.) een duidelijke tekening, in zeventvoud, met kadastrale aanduiding op een schaal van ten minste 1: 2.500 waarop de te ontgronden percelen of perceelgedeelten en de aangrenzende percelen zijn aangegeven, alsmede een uittreksel uit de kadastrale legger van elk perceel waarop de aanvraag betrekking heeft met noordpijl-aanduiding van het werk zelf compleet met waterdieptes, dwarsprofielen e.d.;

b.) een duidelijke beschrijving van het doel van de ontgroning en de wijze waarop en waarmee de werkzaamheden worden uitgevoerd;

c.) een uittreksel Kamer van Koophandel.

- Naam en adres van de aanvrager:	Coöperatie Gastouge Handwerken Postbus 271
- Indien een firma, de naam van de vennoten vermelden:	3840 AG Handwerij
- Telefoonnummer:	0341 424404
- Beroep of bedrijf van de aanvrager:	[redacted], Gastouge Handwerken
- contactpersoon en telefoonnummer:	Projectleider, [redacted]
- De naam, het adres en het beroep of bedrijf van de eigenaar of eigenaren van de percelen waarop de aanvraag betrekking heeft:	SBB Bloot eigenaar Postbus 1500, 3370 BH Drachten Erfgedele Stichting Gastouge Handwerken Postbus 271, 3840 AG Handwerij
- Een beschrijving van het terrein of het water waarop de aanvraag betrekking heeft, onder vermelding van het huidige gebruik ervan:	Recreatie eiland Dork Houid in Sammeer
- Vermelding van de provincie en gemeente, waarin het wingebied is gelegen:	Provincie Noord-Holland, gemeente Blaricum
- De coördinaten van het wingebied:	zie bijgevoegd document
- Oppervlakte van het te ontgronden perceel:	6.275 m ² eiland
- Diepte van de ontgroning ten opzichte van N.A.P.:	Riverdiepte en opleeplaatdiepte
- diepte waarop geroerd wordt:	NAP - 2.70 m
- diepte na oplevering:	



- Een beschrijving van de toestand waarin het terrein of de bodem van het water ná de ontgroning wordt gebracht onder vermelding van de daaraan te geven bestemming:	Recreatiehaven
- Doel van ontgroning:	Revalidering recreatiehaven
- Tijdsduur van de ontgroning:	ca 12 weken
- Totale hoeveelheid te winnen bodemmateriaal in m ³ :	23.000 m ³
- Wijze van uitvoering ontgroning c.q. te bezigen materieel:	nog niet bekend
- Is er een bodemonderzoek uitgevoerd: - zo ja, onderzoeksrapport bijvoegen	Nee
- Is er archeologisch onderzoek uitgevoerd: - Is er onderzoek uitgevoerd naar mogelijke effecten zoals b.v. kwel, stabiliteit primaire waterkering: - zo ja, onderzoeksrapport(en) bijvoegen	ja, bijgevoegd niet van toepassing
- Zijn er alternatieve zandwinplaatsen gezocht: - zo nee, waarom niet: - zo ja, waarom wordt daarvan geen gebruik gemaakt:	niet van toepassing
- zijn er alternatieve oplossingen onderzocht:	ja, uitpendige haven
- zo nee, waarom niet:	—
- zo ja, waarom worden deze niet toegepast:	niet de moeite waard, zie documenten en uitbesteding FF
- zijn er andere vergunningen zoals een Wtw, NB, Wbb en Wm bij het betreffende bevoegde gezag aangevraagd.	Nb niet wett. Rest moet nog gebeuren.
- zo nee, waarom niet:	Aanvraag daarom heeft kortere doorlooptijd
- andere relevante informatie:	zie bijlage
- deze aanvraag betreft: - een nieuwe vergunning: - wijziging bestaande vergunning met vermelding v/h kenmerk en datum:	Ja/Nee* Ja/Nee*

*Doorhalen van niet van toepassing is

Datum

Handtekening aanvragers

01-09-14

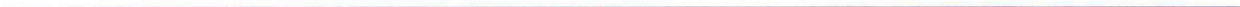
Bijlage
Situatietekening
Beschrijving uitgangspunten
Toestand Toelasten
Uitbreidingsvlak
Archeologisch onderzoek

Bureauonderzoek in pandige haven De Dode Hond

rapport 3707



Bureauonderzoek in het kader van het project aanleg inpandige
haven natuureiland De Dode Hond



Colofon

ADC Rapport 3707

Bureauonderzoek in het kader van het project aanleg inbandige haven natuureiland De Dode Hond.

Auteur: 

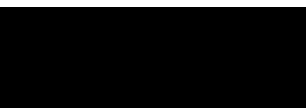
In opdracht van: Coöperatie Gastvrije Randmeren, 

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, augustus 2014

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie



ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel 033 299 8181
Fax 033 299 8180
Email info@archeologie.nl



Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied	6
1 Inleiding	7
1.1 Algemeen	7
1.2 Doel van het onderzoek en onderzoeksvragen	8
1.3 Opzet van het rapport	8
2 Resultaten	9
2.1 Afbakening plangebied en vaststellen consequenties toekomstig gebruik	9
2.2 Beschrijving huidige situatie	10
2.3 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens	10
2.4 Beschrijving historische situatie en mogelijke verstoringen	15
2.5 Beschrijving van bekende archeologische waarden	19
2.6 Gespecificeerde verwachting	21
3 Conclusies	23
4 Advies	23
Literatuur	24
Geraadpleegde websites	25
Lijst van afbeeldingen	25
Lijst van tabellen	25
Bijlage 1. Afkortingen en woordenlijst	26
Bijlage 2. Fasering archeologisch onderzoek waterbodems	27
Bijlage 3. Protocol KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) Waterbodems v. 3.1	28

*Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.*

Periode	Tijd in jaren	
Nieuwe tijd		1500 - heden
Nieuwe tijd C	1850 - heden	
Nieuwe tijd B	1650 - 1850 na Chr.	
Nieuwe tijd A	1500 - 1650 na Chr.	
Middeleeuwen:		450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen B / Late Middeleeuwen	1250 - 1500 na Chr.	
Late Middeleeuwen A / Volle Middeleeuwen	1050 - 1250 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen D / Ottoonse periode	900 - 1050 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen C / Karolingische tijd	725 - 900 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen B / Merovingische tijd	525 - 725 na Chr.	
Vroege Middeleeuwen A / Volksverhuizingstijd	450 - 525 na Chr.	
Romeinse tijd:		12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	270 - 450 na Chr.	
Midden-Romeinse tijd	70 - 270 na Chr.	
Vroeg-Romeinse tijd	12 voor Chr. - 70 na Chr.	
IJzertijd:		800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	250 - 12 voor Chr.	
Midden-IJzertijd	500 - 250 voor Chr.	
Vroege IJzertijd	800 - 500 voor Chr.	
Bronstijd:		2000-800 voor Chr.
Late Bronstijd	1100 - 800 voor Chr.	
Midden-Bronstijd	1800 - 1100 voor Chr.	
Vroege Bronstijd	2000 - 1800 voor Chr.	
Neolithicum (Jonge Steentijd):		5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	2850 - 2000 voor Chr.	
Midden-Neolithicum	4200 - 2850 voor Chr.	
Vroeg-Neolithicum	5300 - 4200 voor Chr.	
Mesolithicum (Midden-Steentijd):		8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	6450 -4900 voor Chr.	
Midden-Mesolithicum	7100 - 6450 voor Chr.	
Vroeg-Mesolithicum	8800 - 7100 voor Chr.	
Paleolithicum (Oude Steentijd):		tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	35.000 - 8800 voor Chr.	
Midden-Paleolithicum	300.000 – 35.000 voor Chr.	
Vroeg-Paleolithicum	tot 300.000 voor Chr.	

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



Samenvatting

In opdracht van de coöperatie Gastvrije Randmeren heeft ADC Maritiem een bureauonderzoek uitgevoerd in het kader van het project aanleg inpandige haven natuureiland De Dode Hond in het Eemmeer. In het bureauonderzoek zijn verschillende aardwetenschappelijke, archeologische en cultuurhistorische bronnen geraadpleegd om vast te stellen of de geplande ingreep impact heeft op aanwezige of mogelijk aanwezige archeologische waarden.

In het onderzoek is de vraag gesteld of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn, en, of er een verwachting is van archeologische waarden gelet op de ontgravingsdiepte en de mate van bodemverstoring in het (recente) verleden. Tenslotte is de vraag gesteld welke beheersmaatregelen nodig zijn om de verstoring van archeologische waarden te voorkomen. Op basis van plangegevens, boorgegevens en de gespecificeerde verwachting, zoals in de betreffende hoofdstukken is uitgewerkt, wordt een advies uitgebracht.

In het plangebied blijken geen bekende archeologische waarden aanwezig te zijn. Wel is een archeologische verwachting geformuleerd, die hoog is voor het aantreffen van scheepvaart en visserij gerelateerde resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Die archeologische verwachting geldt alleen voor de onderste 0,6 meter van het te ontgraven gebied.

ADC Maritiem adviseert geen nader veldonderzoek uit te voeren, ondanks de verwachting van scheepvaart en visserij gerelateerde restanten in de bodem. De huidige situatie, waarbij de oude waterbodem is afgedekt met een pakket opgebracht zand, en de aard van de te verwachten archeologische resten, maken dat er geen geschikte prospectiemethode voor handen is om de archeologische verwachting te toetsen.

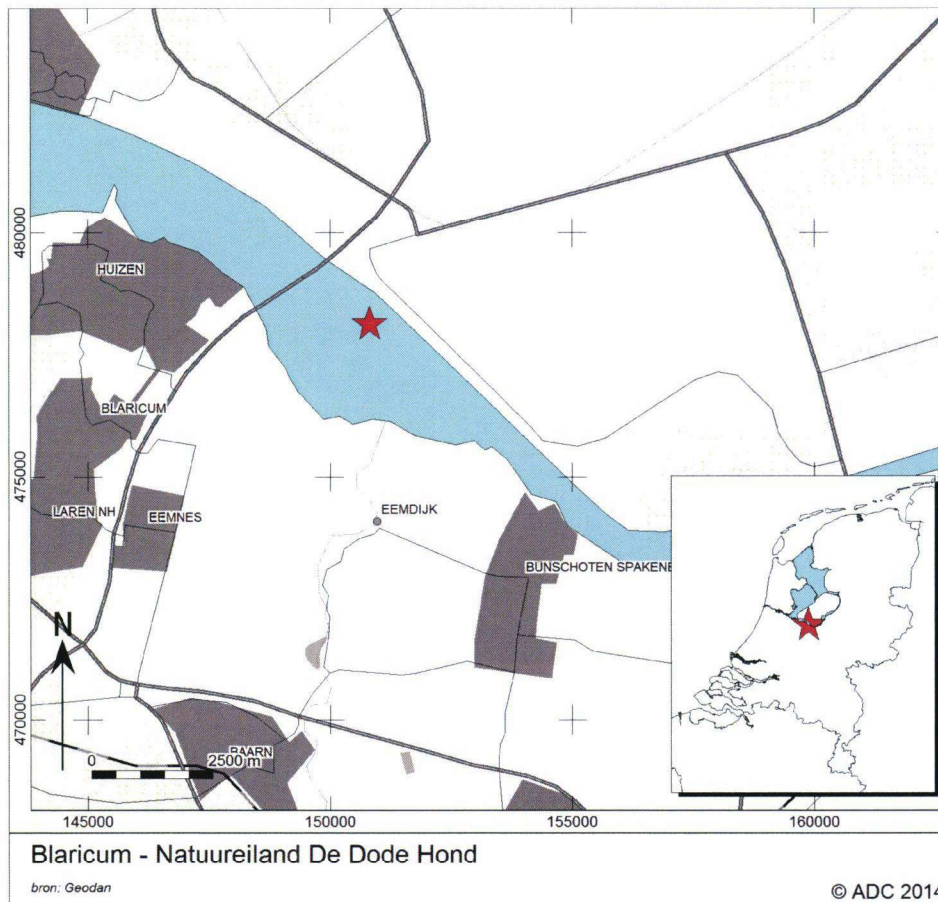
Daarnaast adviseert ADC Maritiem de graafwerkzaamheden uit te laten voeren onder passieve archeologische begeleiding conform de KNA waterbodems 3.1. Het advies is derhalve om het ontgravingsproject te splitsen in twee fasen. In de eerste fase vindt ontgraving plaats tot 2,1 meter - NAP zonder archeologische begeleiding. In het tweede fase vindt verdere ontgraving plaats onder archeologische begeleiding. Dit komt erop neer dat er aan het begin van de werkzaamheden instructie plaatsvindt van de graafmachinisten door een archeoloog. Deze zal de uitvoerders erop wijzen dat bij het aantreffen van een scheepswrak het werk moet worden stilgelegd en de archeoloog moet worden ingeschakeld om de situatie te beoordelen en vervolgstappen af te stemmen met de bevoegde overheid.

De exacte invulling van deze werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).



Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Holland
Gemeente:	Blaricum
Plaats:	Eemmeer
Toponiem:	Natuureiland De Dode Hond
Kaartblad:	26D
Opdrachtgever:	Ir. R.E. Rijdsijk, Projectleider Coöperatie Gastvrije Randmeren
Bevoegde overheid:	Rijkswaterstaat IJsselmeergebied
Adviseur bevoegde overheid:	RCE
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	62138
ADC-projectcode:	4160451
KNA versie:	Waterbodems 3.1
Waterkundige gegevens:	Randmeer, zoetwaterbekken, geen getijdenbeweging, Eemmeer zomerpeil (april - oktober): 0,2 m -NAP Eemmeer winterpeil 0,4 m -NAP
Maximale diepte onderzoek:	2,7 m -NAP
Uitvoering bureaustudie:	17-06-2014 tot 27-06-2014
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten, Amersfoort
e-depot link:	http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-jp4z-j2



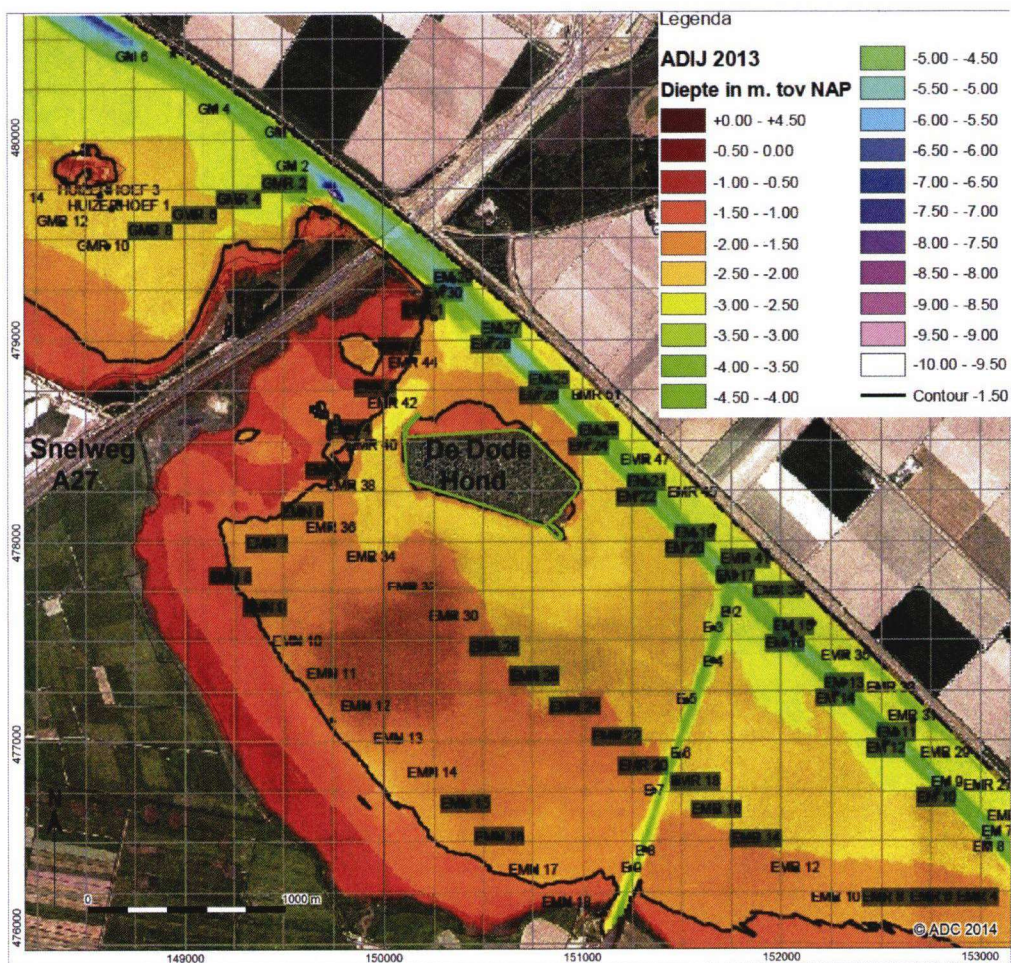
Afbeelding 1: Ligging van het plangebied De Dode Hond in het Eemmeer.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de coöperatie Gastvrije Randmeren heeft ADC Maritiem een bureauonderzoek uitgevoerd in het kader van het voornemen om een nieuwe haven aan te leggen op het eiland *De Dode Hond*. Dit eiland ligt in het Eemmeer en maakt onderdeel uit van het N2000-gebied Eemmeer en Gooimeer Zuidoever, Het Eemmeer maakt tevens deel uit van de recreatieve Randmerenroute. De aanleg van een inpandige haven zal plaatsvinden na ontgraving van het plangebied op het eiland met behulp van kraanmachines. De boogde diepte is 2,7 meter onder NAP. Het is niet uitgesloten dat eventueel aanwezige archeologische resten in de plangebieden aangetast kunnen worden bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden. Om deze reden was archeologisch vooronderzoek noodzakelijk.



Afbeelding 2: Het eiland *De Dode Hond* in het Eemmeer, geprojecteerd op een dieptekaart van de onderliggende waterbodembodem. De kaart geeft de hoofdvaargeul weer als mede de nevengeul naar de rivier de Eem. Bron onderliggende kaart: Rijkswaterstaat Dienst IJsselmeergebied, Meet- en Informatiedienst, Lelystad 2013.

In 2001 is de Stichting Gastvrije Meren ondermeer opgericht om in de randmeren de aanlegplaatsen buiten de jachthavens te beheren en aan watersporters ter beschikking te stellen. De Stichting beheert dertien aanleglocaties met in totaal circa 375 aanlegplaatsen. In 2013 is de coöperatie Gastvrije Randmeren opgericht, die functioneert als secretariaat van de Stichting Gastvrije Meren. In het coöperatieve verband zijn zestien gemeenten rondom Gooimeer, Eemmeer, Nijkerkernauw, Nuldernauw, Wolderwijd, Veluwemeer en Drontermeer verenigd die belang hebben



bij een goed beheer van ondermeer de watersporeilanden. Ook de gemeente Blaricum is hierin vertegenwoordigd. De coöperatie maakt in 2014 een start met het opknappen van aanlegplaatsen. In dat verband staat ook een aantal verdiepingen van de waterbodemplaan, waarmee de eilanden beter bereikbaar worden voor de watersporter.¹

Het onderzoek is in week 25 van 2014 uitgevoerd conform de KNA waterbodems 3.1. Het bureauonderzoek werd verricht door J. Verweij (Maritiem archeoloog). De eindcontrole is verricht door W.B. Waldus (senior KNA archeoloog Waterbodems).

1.2 Doel van het onderzoek en onderzoeksvragen

Het bureauonderzoek heeft in algemene zin tot doel om archeologische resten en structuren in en op de waterbodemplaan voorafgaand aan de geplande werkzaamheden in kaart te brengen.

Ten behoeve van het Bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn in het plangebied bekende archeologische waarden aanwezig?
- Wat is de archeologische verwachting in het plangebied gespecificeerd naar aard, omvang, ligging en datering?
- Zijn er in het plangebied recente bodemverstoringen geweest die relevant zijn voor dit onderzoek?
- Wat is de impact van de bij het project behorende werkzaamheden op eventuele archeologische waarden?
- Welke beheersmaatregelen zijn nodig om de verstoring van aanwezige archeologische waarden te voorkomen?

1.3 Opzet van het rapport

Een KNA conform bureauonderzoek bestaat uit zes onderdelen (KNA Waterbodems 3.1, specificatie LS01wb t/m LS06wb). In de eerste vier onderdelen worden de volgende werkzaamheden verricht:

- Afbakening plangebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik (LS01wb);
- Beschrijven van de huidige situatie (LS02wb);
- Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03wb);
- Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden (LS04wb).

Op grond van deze onderdelen wordt een gespecificeerde verwachting van het plangebied opgesteld (specificatie LS05wb). Hierin is verwoord of, en zo ja, welke archeologische waarden verwacht kunnen worden, waarbij de eigenschappen van deze waarden zo gedetailleerd mogelijk worden aangegeven. Het onderzoek wordt gerapporteerd conform LS06wb.

In bijlage 1 is een verklarende woorden- en afkortingenlijst opgenomen. Bijlagen 2 en 3 geven informatie over het KNA proces, waarvan deze bureaustudie onderdeel is.

¹ www.gastvrijerlandmeren.nl



2 Resultaten

2.1 Afbakening plangebied en vaststellen consequenties toekomstig gebruik

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven in afbeelding 3. Het Eemmeer heeft een gemiddelde diepte van 1,9 m -NAP en de vaargeul is 3 m diep. Het winterpeil van het water is 0,4 m -NAP, en het zomerpeil (tussen april en oktober) 0,2 m -NAP. Tabel 2 geeft een opsomming van de gegevens die het plangebied afbakenen.

Tabel 2: Gegevens plangebied De Dode Hond

Coördinaten (RD X-RD Y)	150749-478159, 150811-478221, 150872-478160, 150855-478141, 150873-478123, 150851-478099, 150818-478134, 150783-478126.
Oppervlakte	6275 m ²
Winhoeveelheid	23.000 m ³
Huidige hoogte	1,3 m +NAP
Toekomstige diepte	2,7 m -NAP
Roerdiepte	2,7 m -NAP



Afbeelding 3: Het zuidoostelijke deel van het eiland met het bestaande uitpandige haventje. Het rood afgebakende vak is het plangebied waarin het inpandige haventje wordt aangelegd. (onderliggende kaart is afkomstig van Google Maps).



Uit de tabel blijkt dat circa 4 meter grond wordt verwijderd waarvan ongeveer 1,7 meter boven het waterniveau (winterpeil) en 2,3 meter onder dit niveau.

Volgens de vaarkaart varieert de diepte rond het eiland tussen de 1,6 en 2,3 meter -NAP.² Vaartuigen zullen dus de haven in principe rechtstreeks vanaf de vaargeul benaderen. Afbeelding 3 laat zien dat buiten de zuidoostelijke hoek van het eiland reeds afmeerplaatsen aanwezig zijn. Dit zogenaamde uitpandige haventje heeft een diepte van 2,7 meter -NAP. Het zal zijn functie verliezen na het gereedkomen van het inpandige haventje, dat dezelfde diepte krijgt als het huidige uitpandige haventje. De ontgronding zal met een kraan worden uitgevoerd, waarbij de bodem wordt geroerd tot maximaal 2,7 m -NAP. Met GPS kan de kraan vrij nauwkeurig tot die diepte ontgronden. Een extra marge voor de roerdiepte hoeft dus niet te worden aangehouden. De vrijkomende grond wordt op het eiland verwerkt, evenals de in de weg staande bomen en struiken.

De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond van de waterbodem worden aangetast. Er dient rekening te worden gehouden met een verstoring van de waterbodem tot 2,7 m -NAP.

2.2 Beschrijving huidige situatie

Het Eemmeer is ontstaan door indijking van een deel van het IJsselmeer in 1966, dat vervolgens Zuidelijk Flevoland werd genoemd. In 1967 is het Eemmeer van het IJsselmeer afgescheiden, en in 1968 viel de polder droog. De randmeren zijn aangelegd om te voorkomen dat door inpoldering van Flevoland de grondwaterspiegel in het oude land teveel zou dalen. Primaire functie van de randmeren is dus om de waterhuishouding van het oude land te kunnen beheersen. Het Eemmeer ontvangt vooral water uit de Gelderse vallei via de Eem. De Eem is het vaarwater naar Amersfoort.

Het Eemmeer is een Staatsnatuurmonument en aangewezen als Speciale beschermingszone in het kader van de EU-vogelrichtlijn. Tevens maakt het Eemmeer deel uit van de recreatieve Randmerenroute.³ De zuidelijk helft van het meer zal ondiep blijven voor natuurdoeleinden. Zoals afbeelding 2 laat zien, bevindt de vaargeul zich in het noordelijk deel van het Eemmeer. Vanaf de vaargeul neemt in zuidelijke richting de waterdiepte af tot minimaal 1,7 meter -NAP bij de eerste EMR-boeienlijn ten zuiden van het eiland De Dode Hond.

De Stichting Gastvrije Randmeren beheert de passantenaanlegplaatsen in de randmeren. De huidige uitpandige aanleggelegenheid van het eiland De Dode Hond in het Eemmeer is 12 jaar oud, maar functioneert niet goed meer. Van de 25 ligplaatsen zijn er 15 niet meer te gebruiken. Meerpalen staan scheef als gevolg van golfwerking en aanvaringen, en de zuidwestelijke kade is in slechte staat. Er is gekozen voor een inpandige haven om de golf- en windwerking op de aanlegplaatsen te reduceren. De uitpandige aanlegplaatsen zullen worden verwijderd.

De Dode Hond is vanaf 1964 geleidelijk ontstaan als zijnde een baggerdepot tijdens de aanleg van de Zuidelijke Flevopolder. In 1966 bleek uiteindelijk de opgebrachte laag baggerspecie 3,55 meter dik te zijn. De top van deze laag werd gemeten op 1,3 meter +NAP.⁴ Hieruit volgt dat de oorspronkelijke waterbodem vóór 1964 op een niveau van 2,25 meter -NAP moet hebben gelegen.

2.3 Beschrijving aardwetenschappelijke gegevens

2.3.1. Paleogeografie

Om de vorm van de Zuiderzee oever te kunnen verklaren moeten ver worden teruggegaan in de tijd, en wel naar de periode van de voorlaatste IJstijd in het Saaliën (238.000 tot 128.000 jaar geleden). In deze periode vormden zich stuwwallen door een ijsskap die het huidige Noord-

² De vaarkaart die in dit rapport wordt gebruikt is afkomstig van de Dienst der Hydrografie, zeekaart 1810.5 editie 2012. Hierna zal er steeds naar worden verwezen als de vaarkaart.

³ www.rijkswaterstaat.nl.

⁴ Informatie van de helpdesk Water via de opdrachtgever.



Nederland bedekte. De uitlopers van de diverse stuwwallen staan vermeld als keileem heuvels en -ruggen op de kaartjes in afbeelding 4. Hier is te zien dat de stuwwallen van de Veluwe grenzen aan het Wolderwijd en het Veluwemeer. De stuwwallen van de Utrechtse heuvelrug grenzen aan het Gooimeer. Het gebied daartussen is de Gelderse vallei, wat een voormalig glaciaal bekken is tussen de twee stuwwal complexen. Dit is een depressie in het land gevormd door de schurende werking van een gletsjer. Hierin ligt het huidige Eemmeer. De gemeenten Blaricum en Laren liggen tegen de rand van een stuwwal van de Utrechtse heuvelrug. De gemeente Eemnes en het plangebied liggen in het glaciaal bekken dicht bij deze rand. Glaciofluviale afzettingen en keileem uit het Saaliën worden gerekend tot de Formatie van Drenthe.⁵

Op het Saaliën volgde het Eemiën, een periode tussen twee ijstijden, die duurde van 128.000 tot 116.000 jaar geleden. In deze periode lag Nederland in een gematigde warme klimaatzone met temperaturen die iets hoger waren dan heden het geval is. De zeespiegel lag iets hoger dan het huidige, en vanuit het Noordwesten vormde zich een zeegebied, de Eemzee genoemd. De locatie van het plangebied bevindt zich in deze voormalige Eemzee. In het glaciaal bekken van de Gelderse vallei werden brakwater- en wadafzettingen gevormd die worden gerekend tot de Eem Formatie.⁶ Deze afzettingen zijn in afbeelding 4 niet te zien, omdat er latere afzettingen bovenop liggen.

Tijdens de laatste koude periode van het Pleistoceen, het Weichseliën (116.000-11.500 jaar geleden), kwam de ijskap niet verder dan Denemarken en Noord Duitsland. In Nederland was de ondergrond permanent bevroren en bestond de vegetatie uit een boomloze toendra. In de koudste periode werd zand, afkomstig van de drooggevalen Noordzee, meegevoerd door de wind en als een laag over Nederland afgezet. Hierdoor ontstond een golvend landschap met dekzandruggen. De dekzanden vormen de top van de Pleistocene afzettingen in de ondergrond van de plangebieden en worden gerekend tot de Formatie van Boxtel.⁷ De top van het dekzandgebied, ook wel de Pleistocene top genoemd, loopt af vanaf de stuwwallen in noordwestelijke richting. Op de kaartjes in afbeelding 4 is te zien dat deze top dicht bij de zuidelijke oevers van de randmeren onder NAP zakt.

Afbeelding 4 geeft tevens een overzicht van de paleogeografische ontwikkeling van het gebied rond de randmeren in het tijdvak volgend op het Pleistoceen, het Holoceen genoemd.⁸ De afbeelding geeft onder op de kaartjes steeds het plangebied weer en de contouren van Flevoland. Door opwarming en vernatting van het klimaat in het Holoceen steeg de zeespiegel, waardoor de Noordzee ontstond en de kustlijn oostwaarts migreerde. Rond 5500 v. Chr. bevond het plangebied zich nog op de Pleistocene zandgronden, maar in de vierde millennium voor Christus kwam het te liggen in het veengebied, op de rand van het getijdengebied dat nog steeds oprukte vanuit zee. Het veen ontstond omdat planten door vernatting niet meer vergingen.

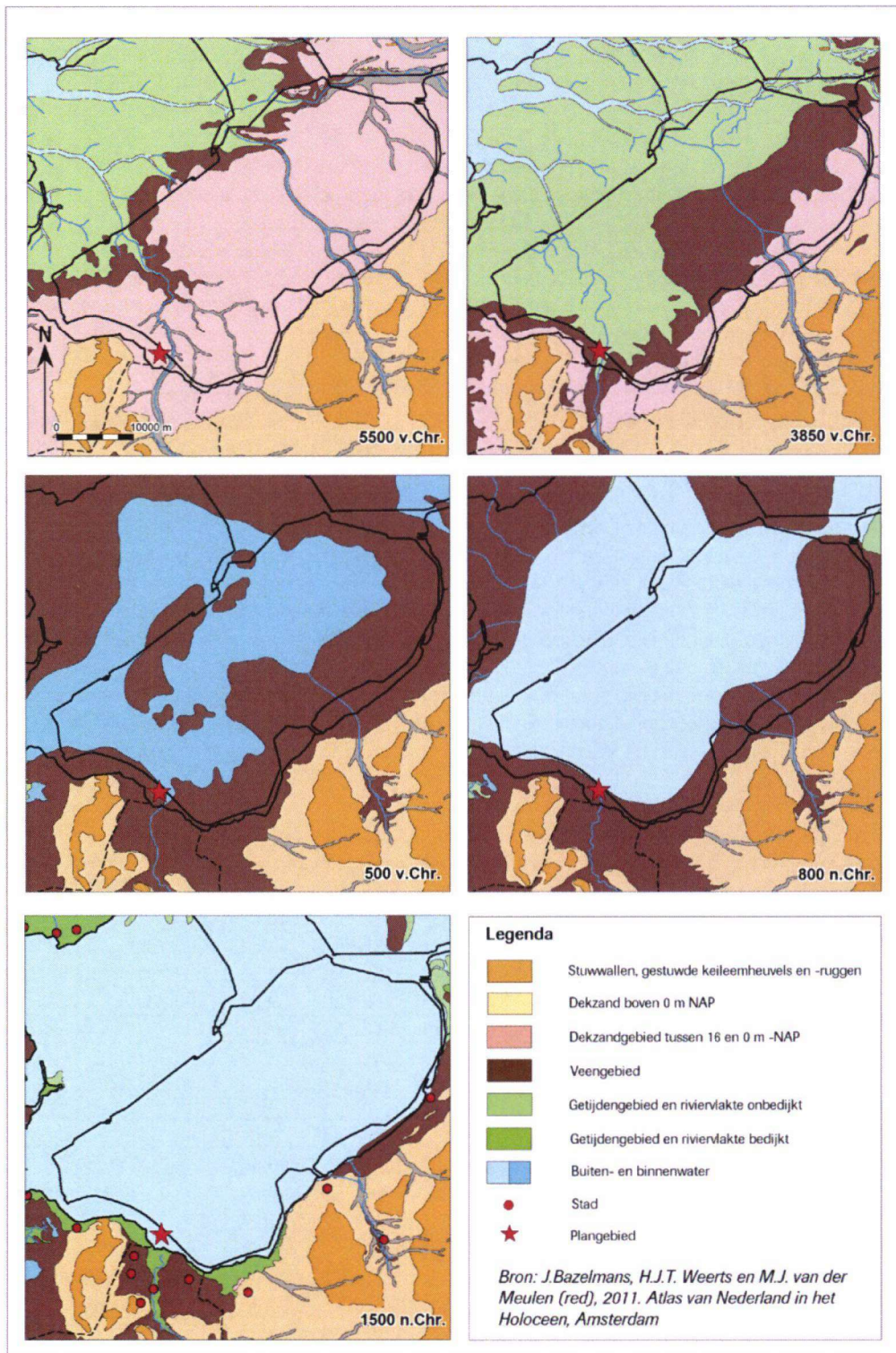
Met het afnemen van de zeespiegelstijging kon in het derde millennium voor Christus op grote schaal veenvorming plaatsvinden achter de zich ontwikkelende strandwallen van de Noordzeekust. Dit veen, ook wel Holland veen genoemd, behoort tot de Formatie van Nieuwkoop. In het veen ontstonden in het huidige IJsselmeergebied vervolgens meertjes die steeds groter werden. Rond het begin van de jaartelling had zich het zogenaamde Flevomeer gevormd. Daarbij ontstond een open verbinding met de Waddenzee, maar onder invloed van de IJssel bleef het een zoet tot brak binnenmeer. In deze periode lag het plangebied nog steeds in het veen. Het Flevomeer breidde zich geleidelijk verder uit ten koste van de veengebieden. De naam Almere voor dit merengebied komt voor het eerst voor in de Vroege Middeleeuwen. Gedurende de Almere-fase werd siltige klei afgezet dat zich mengde met afgeslagen veen. Dit wordt de Almere afzetting genoemd en is onderdeel van de Formatie van Naaldwijk.

⁵ Berendsen 2004, 157-176.

⁶ Berendsen 2004, 181-183.

⁷ www.dinoloeket.nl

⁸ Bazelmans et al 2011.



Afbeelding 4. Paleogeografische reconstructie van de omgeving rond het plangebied.

Rond de tiende eeuw komen de stroomgaten naar zee reeds tot ontwikkeling, en in 1170 AD breekt de veenrug bij Enkhuizen en Stavoren onder invloed van een stormvloed definitief door. Het Almere wordt geleidelijk aan een zoutwater binnenzee die in omvang toeneemt tot in de zestiende eeuw, dan bereikt de Zuiderzee haar grootste omvang. Boven op de Almere afzetting worden lagen

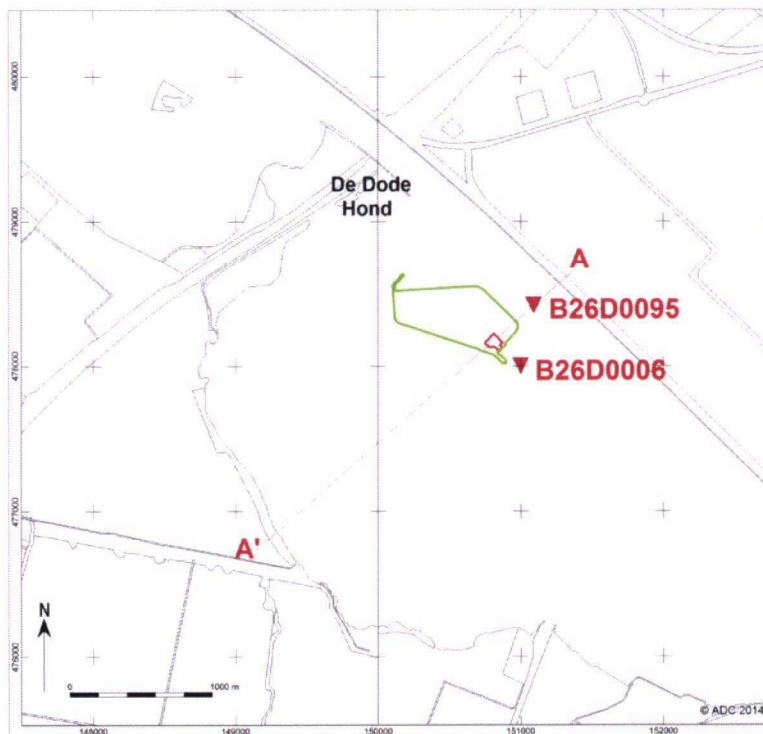
schelpenrijke zeelei afgezet, aangeduid als Zuiderzeeafzettingen. Het plangebied ligt inmiddels op de rand van de Zuiderzee in het water.

Het plangebied ligt voor de monding van het riviertje de Eem of Amer. De rivier begint in Amersfoort en is momenteel 18 km lang. Deze rivier is ontstaan aan het begin van het Holocene en verzorgde de afvoer van regenwater van het Eemdal. Met het groter worden van het Almere werd de rivier, die rond 5500 v. Chr. uitwaterde nabij het huidige Volendam, steeds korter. Met het oprukken van de Zuiderzee in de Late Middeleeuwen treedt vermenging op van zeelei met de oude Pleistocene zandafzettingen. Dit leidt tot de ontwikkeling van kwelderwallen die bestaan uit zandige kalkrijke klei en door de Eem afgevoerde sedimenten.⁹ De kwelderwal afzettingen zijn onderdeel van de Formatie van Naaldwijk.¹⁰

In 1932 wordt de Zuiderzee afgesloten met de afsluitdijk. Alleen de rivieren voegen nu nog sediment toe aan de waterbodem, dat bestaat uit siltige klei. Deze dunne laag wordt de IJsselmeerlaag genoemd. In de randmeren heeft deze laag zich nauwelijks kunnen vormen door inpoldering van Flevoland. Het bodemoppervlak van de randmeren bestaat primair uit klei vermengd met verplaatst zand uit de Pleistocene periode, en wellicht enig slibachtig sediment dat wordt meegevoerd met het spuiwater.¹¹

2.3.2. Geologie

De aardwetenschappelijke gegevens omvatten een beschrijving van de vorming van het lokale landschap, en een beschrijving van de lithostratigrafie van het plangebied. De ontwikkeling van het landschap in de tijd, ofwel de geogenese van het gebied, is hierboven beschreven. Hieronder volgt een beschrijving van de geologische opbouw van het plangebied.



Afbeelding 5: Locatie boring B26D0006, boring B26D0095, en geologische doorsnede A-A' zoals uitgewerkt in afbeelding 6.

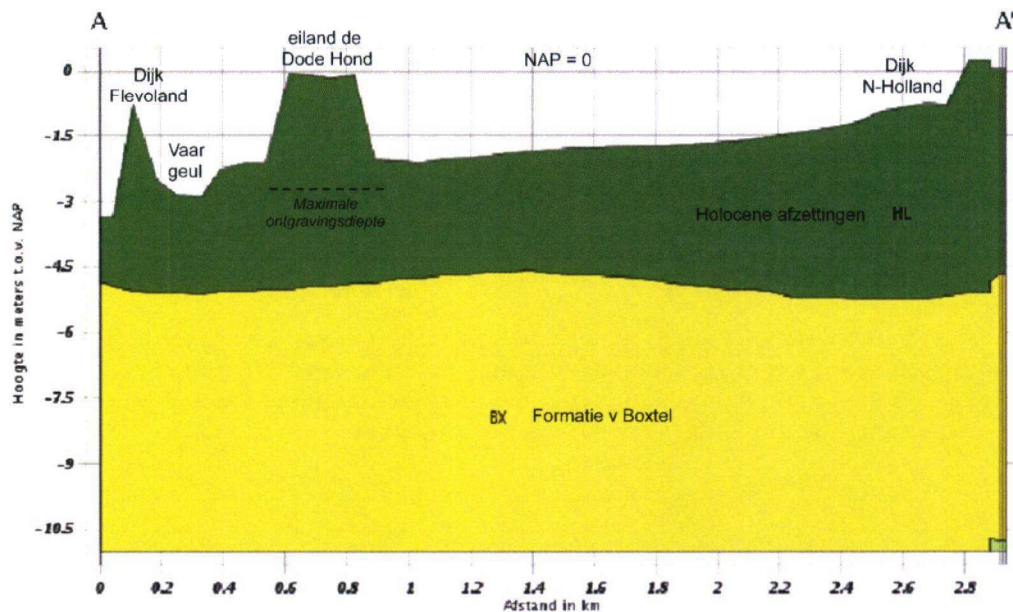
⁹ Zie afbeelding 7

¹⁰ Stenvert en Kolman 2006, 10-13.

¹¹ Berendsen 2005, 153-156.



Voor het overzicht van de beschikbare geologische boringen in het plangebied is gebruik gemaakt van de boringendatabase van Rijkswaterstaat IJsselmeergebied. Deze boringen zijn in het verleden door RIJP (Rijksdienst IJsselmeerpolders) en de voormalige RGD (Rijksgeologische dienst) verzameld en beschreven. Ze vormen een deel van de DINO database van TNO-NITG. In afbeelding 6 is een doorsnede weergegeven van de geologische opbouw onder het plangebied. Deze doorsnede is gemaakt met het landelijk model DGN v1.3-2009 van TNO-NITG, op basis van een aantal pulsborings uit de database. De gebruikte boring en de doorsnede zijn in het platte vlak weergegeven in afbeelding 5. Op basis hiervan is de lithostratigrafie opbouw van de ondergrond vastgesteld.



Afbeelding 6: Doorsnede geologische opbouw plangebied De Dode Hond

De doorsnede in afbeelding 6 laat zien dat de ontgraving tot 2,7 meter -NAP niet de Pleistocene top (Formatie van Boxtel) zal verstoren. De afgraving blijft beperkt tot versterking van de Holocene afzetting. In het plangebied bevindt zich een opeenvolging van geologische niveaus.¹² Dit is in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 3. Geologische niveaus in het plangebied De Dode Hond.

Geologisch niveau op basis van B26D0006 (1959) & B26D0095 (1963)	Gemiddelde diepte topniveau (m t.o.v. NAP)	Omschrijving	Ouderdom/periode
Maaiveld	-2,1	waterbodem	In 1959 (voor inpoldering)
Formatie van Naaldwijk Laagpakket van Walcheren	-2,1	zandige klei, siltig	Late Middeleeuwen/ Nieuwe tijd
Formatie van Nieuwkoop Holland veen Laagpakket	-3,6	Zandig veen en matig grof zand	Neolithicum/ Vroege Middeleeuwen
Formatie van Boxtel	-4,7	Matig fijn zand	Paleo-/Mesolithicum
Eem formatie	-9,6	Zandige klei en fijn zand, humeus	Paleolithicum

¹² www.dinoloket.nl



Met een ontgravingsdiepte van 2,7 m -NAP zal alleen de afzetting in de ondergrond behorende tot de Formatie van Naaldwijk worden verstoord (zie tabel 3). Boringen B26D0006 en B26D0095, vlakbij het eiland, laten zien dat het oorspronkelijke niveau van de waterbodem 2,1 meter -NAP moet zijn geweest. Althans dat was het topniveau van de Formatie van Naaldwijk in 1959, toen de Flevopolder nog niet bestond. De grond erboven bestaat dus uit de bagger die vanaf 1964 is gedeponeed.

Uit bovenstaande volgt dat naar verwachting maximaal 0,6 meter onverstoord grond zal worden afgegraven, dat is afgezet in de Late Middeleeuwen en daarna.

2.4 Beschrijving historische situatie en mogelijke verstoringen

In de gemeente Blaricum zijn vuursteenafslagen gevonden uit het Midden-Paleolithicum. Dit is een eerste aanwijzing van menselijke aanwezigheid in het gebied. Sporen van substantiële menselijke activiteit dateren echter pas uit het Mesolithicum. Er zijn materiële overblijfselen in de Flevopolders aangetroffen, die wijzen op het bestaan van gemeenschappen op de Pleistocene dekzanden en de oevers van voorlopers van de Eem en de Vecht aan het eind van het Mesolithicum en in het Neolithicum. Het betreft ondermeer grafveldjes, aardewerk, vuursteen, bijlen, been, geweien, hout, touw en sieraden. Aan de Hoge Vaart in Almere werd op een dekzandhoogte langs de voormalige Eem vuursteen, aardewerk en bot gevonden daterend uit de periode 4800-4600 voor Christus. Deze materiële cultuur heeft de naam Swifterbant cultuur gekregen, omdat de eerste vondsten van Swifterbant afkomstig zijn.¹³ De Universiteit Groningen verricht wetenschappelijk onderzoek naar deze cultuur in Flevoland in samenwerking met de provincie Flevoland en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.¹⁴

Na de komst van het veen was het plangebied vanaf het derde millennium voor Christus onbewoonbaar. Dit bleef waarschijnlijk zo tot aan het begin van de Late Middeleeuwen. Niet uit te sluiten is echter dat er antropogene sporen in het veen aanwezig zijn. Rond de veenmeertjes kan tijdelijke bewoning hebben plaatsgevonden voor bijvoorbeeld de jacht of visvangst. Het gebied wordt in de twaalfde eeuw onderdeel van de Zuiderzee. Hoe het plangebied er precies uitgezien heeft in de Vroege Middeleeuwen is niet bekend.

De stormvloed van 1170 markeert het begin van de Zuiderzee fase, waarin de economie rond de Zuiderzee tot bloei komt. In de twaalfde en dertiende eeuw ontstaan er handelscontacten met samenlevingen rond de Oostzee in het zogenaamde Hanze verbond. Kampen is initieel draaischijf van de handel op de Oostzee, maar in de zestiende eeuw wordt deze functie geleidelijk overgenomen door Amsterdam.

Het plangebied De Dode Hond kan historisch gezien worden verbonden met de economische ontwikkeling van de plaatsen Huizen, Blaricum, Eemnes, Eemdijk en Spakenburg. In de directe omgeving van deze plaatsen zijn antropogene sporen gevonden uit het Neolithicum, de Romeinse Tijd en de Vroege Middeleeuwen, die wijzen op tijdelijke bewoning van oeverwallen en dekzandruggen. In de Vroege Middeleeuwen lijken er agrarische nederzettingen te zijn ontstaan op de locatie van het huidige Laren en Blaricum. In 1381 wordt Blaricum voor het eerst genoemd in de archieven. De nederzetting van Eemnes dateert uit de twaalfde eeuw, het moment waarop de veenontginning in het gebied start. In 1347 wordt het kasteel Huis-Ter-Eem gebouwd en in 1352 krijgt Eemnes stadsrechten. Blaricum ontwikkelt zich verder als esdorp en Eemnes als dijknederzetting. Eemnes krijgt veelvuldig te maken met overstromingen. Dat is het gevolg van de ingetreden bodemdaling door ontginning van het veen. Jaartallen van overstroming zijn 1532, 1570, 1651, 1662, 1675 en 1702.¹⁵ De oudste vermelding van Huizen gaat terug tot 1382. Het dorp leeft vervolgens tot eind zeventiende eeuw van de landbouw en huisnijverheid.¹⁶

¹³ Louwe Kooijmans (et al) 2005, 261-271.

¹⁴ www.flevoland.nl

¹⁵ www.blaricum.nl

¹⁶ <http://www.historischekringhuizen.nl>

Huizen groeide eind zeventiende eeuw uit tot een vissersdorp. Deze functie werd overgenomen van Naarden omdat de toegang tot de zeehaven van deze stad werd belemmerd door een proces van verzanding. In 1673 is de haven van Naarden gedempt tijdens de bouw van extra vestingwerken.¹⁷ Initieel had Huizen geen haven. De botters lagen op de rede voor de kust, en werden in de winter opgelegd in de havens van Muiden en in de monding van de Eem. Dit leverde echter veel schade op bij stormweer. In 1854 kreeg Huizen daarom de beschikking over een eigen haven en kon de vissersvloot doorgroeien, totdat de afsluitdijk in 1932 de genadeslag toebrengt aan deze bron van inkomsten.¹⁸



Afbeelding 7: Kaart van C. Sgrooten uit 1668 met daarop aangegeven de locatie van het plangebied (ster) in een omgeving van kwelderwallen.

In de zeventiende en achttiende eeuw lag in het dorpje Eemdijk een eilandje met de naam *De Helling*. Deze plek werd gebruikt om bij laagwater schepen te laten droogvallen en om schepen te onderhouden. Eemdijk is ontstaan in de vijftiende eeuw na aanleg van de Zeedijk. Spakenburg ontstaat eveneens in de vijftiende eeuw en komt tot bloei als vissersdorp. De huizen werden hoog tegen de dijk gebouwd, vanwege de vele overstromingen die het dorp teisterden. In 1892 telt het welvarende dorp evenwel 200 vissersschepen, en beschikt het over twee havens.¹⁹

Eén van de eerste kaarten van de kustlijn tussen Muiden en Kampen is gemaakt door Christian Sgrooten in 1568, een door Spanje aangestelde cartograaf. In afbeelding 7 is een deel van deze kaart te zien. Hierop is het plangebied geprojecteerd. Alhoewel de geo-referentie niet nauwkeurig is, kan worden afgeleid dat het plangebied zich op de kwelderwallen bevond. Een nauwkeuriger kaart uit 1841 van Thomkins (Hoofd Ingenieur van Rijkswaterstaat) bevestigt dat het plangebied op de kwelderwal heeft gelegen (afbeelding 8). Een kaart met vaarroutes op de Zuiderzee uit 1904

¹⁷ <http://www.dbnl.org>

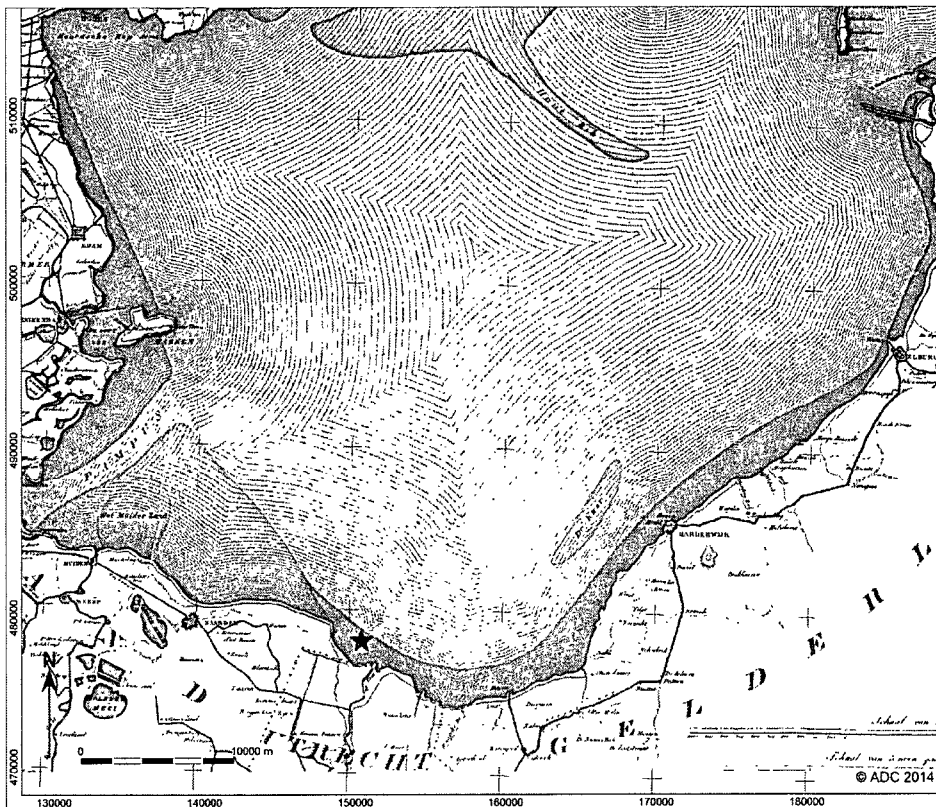
¹⁸ <http://www.historischekringhuizen.nl>

¹⁹ <http://nl.wikipedia.org>



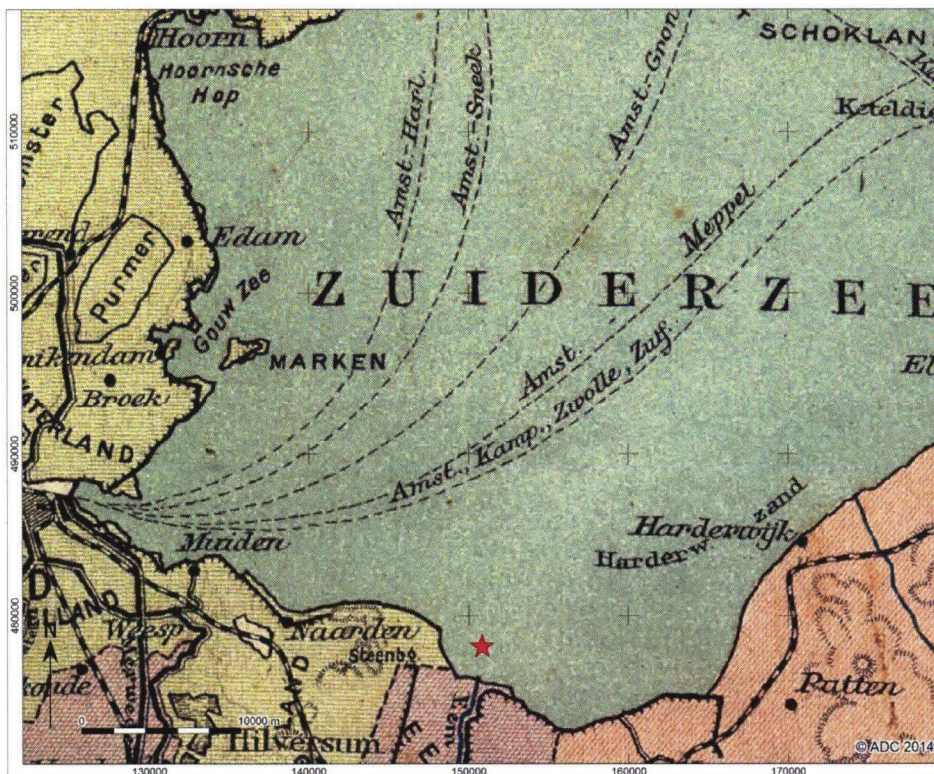
(afbeelding 9) laat zien dat de Huizen, Spakenburg en de monding van de Eem niet waren opgenomen in de scheepvaart routes.

De geschiedenis van de plaatsen Huizen, Blaricum, Eemnes, Eemdijk en Spakenburg leveren geen aanwijzingen op voor antropogene verstoring van de waterbodemplangebied tot op het moment van inpoldering van Zuidelijk Flevoland. Voor de lokale economie moet het plangebied betekenis hebben gehad als visgrond. In de Hanzetijd wordt de bevolkingsdichtheid rond de Zuiderzee groter en ondergaat het gebied een enorme bloeiperiode. In de aanloop naar de Gouden Eeuw groeit de bevolking rond de Zuiderzee versneld door.²⁰ In antwoord hierop intensificeert de visserij.



Afbeelding 8: Deel van de kaart van Ingenieur Thomkins uit 1841 met daarop het plangebied geprojecteerd.

²⁰ De vries & van der Woude 2005, 472-475.



Afbeelding 9: Deel van een kaart uit 1904 met daarop het plangebied geprojecteerd

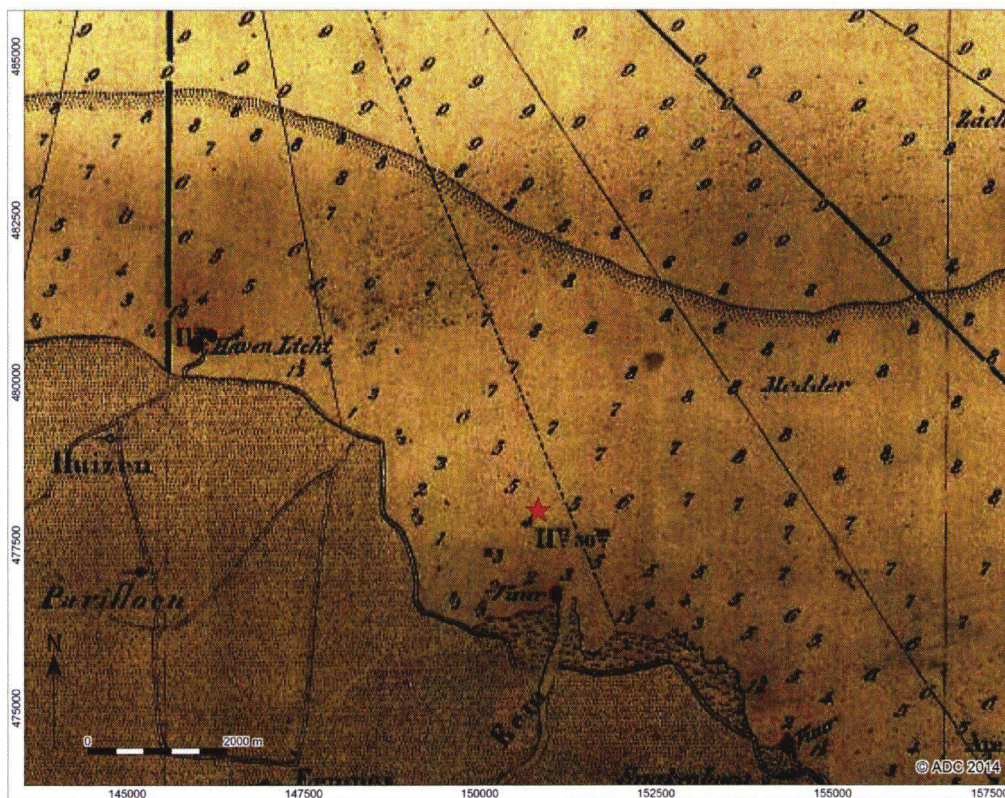
Na de drooglegging van de IJsselmeerpolders zijn bij het in cultuur brengen van de bodem meer dan 400 scheepswrakken gevonden. Het bijbehorende archief van dit enorme wrakkenbestand in de Flevopolders wordt beheerd door de RCE Lelystad. Een deel van de verklaring is waarschijnlijk dat de polders ten opzichte van de overheersende windrichting aan de lijszijde liggen van de Zuiderzee. Van de grote hoeveelheid gezonken schepen in de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd moeten veel wrakstukken of restanten van lading en uitrusting richting plangebied zijn gedreven. Het is dus waarschijnlijk dat er scheepvaart gerelateerde vondsten in de bodem van de randmeren zitten, voor zover het aangespoelde materiaal niet door jutters of vissers werd meegenomen.

Afgaande op de historische kaart in afbeelding 10 is het realistisch te verwachten dat een groter schip in het plangebied kon stranden. Immers op de huidige locatie van het plangebied was in 1884 de waterdiepte 113 tot 142 cm bij gewoon laag water.²¹ Naast scheepvaart gerelateerd vondstmateriaal kan ook worden verwacht dat in het plangebied visserij gerelateerd vondstmateriaal aanwezig is. De kwelderwallen zijn in het algemeen intensief gebruikt voor de visserij met staand want. In de zestiende eeuw kon iedere visserijnederzetting nog vanzelfsprekend het recht op het bevissen van de voor haar liggende kuststrook opeisen. Bijvoorbeeld de haringvisserij vond dicht onder de kust plaats met fuiken.²² De vroegste vermelding van de visserij met staand want tussen Huizen en Bunschoten-Spakenburg dateert uit de achttiende eeuw.²³ Over deze vorm van visserij voor de kust tussen Huizen en Bunschoten-Spakenburg in de eeuwen daarvoor tot in de Middeleeuwen is weinig bekend. Maar het is waarschijnlijk dat dit op grote schaal plaatsvond. Met name omdat het vissen met staand want in economisch opzicht een meer primitieve vorm van visserij dan het vissen met gaand want.

²¹ Een Botter met een lengte van 12 meter heeft al gauw een diepgang van ruim een meter.

²² Ypma 1962, 45.

²³ Dorleijn 1982, 22 & 171.



Afbeelding 10: Kaart fragment van G. Hulst van Keulen uit 1884 met daarop het plangebied nabij de monding van de Eem geprojecteerd. De diepte is aangegeven in Amsterdamse voeten bij gewoon laag water (een Amsterdamse voet is 0,2831 m).

2.5 Beschrijving van bekende archeologische waarden

Uit afbeelding 11 blijkt dat er in het plangebied geen meldingen zijn gedaan van bekende archeologische waarden in ARCHIS. In de directe omgeving van het plangebied is dit wel het geval.

Archis levert de volgende informatie op :

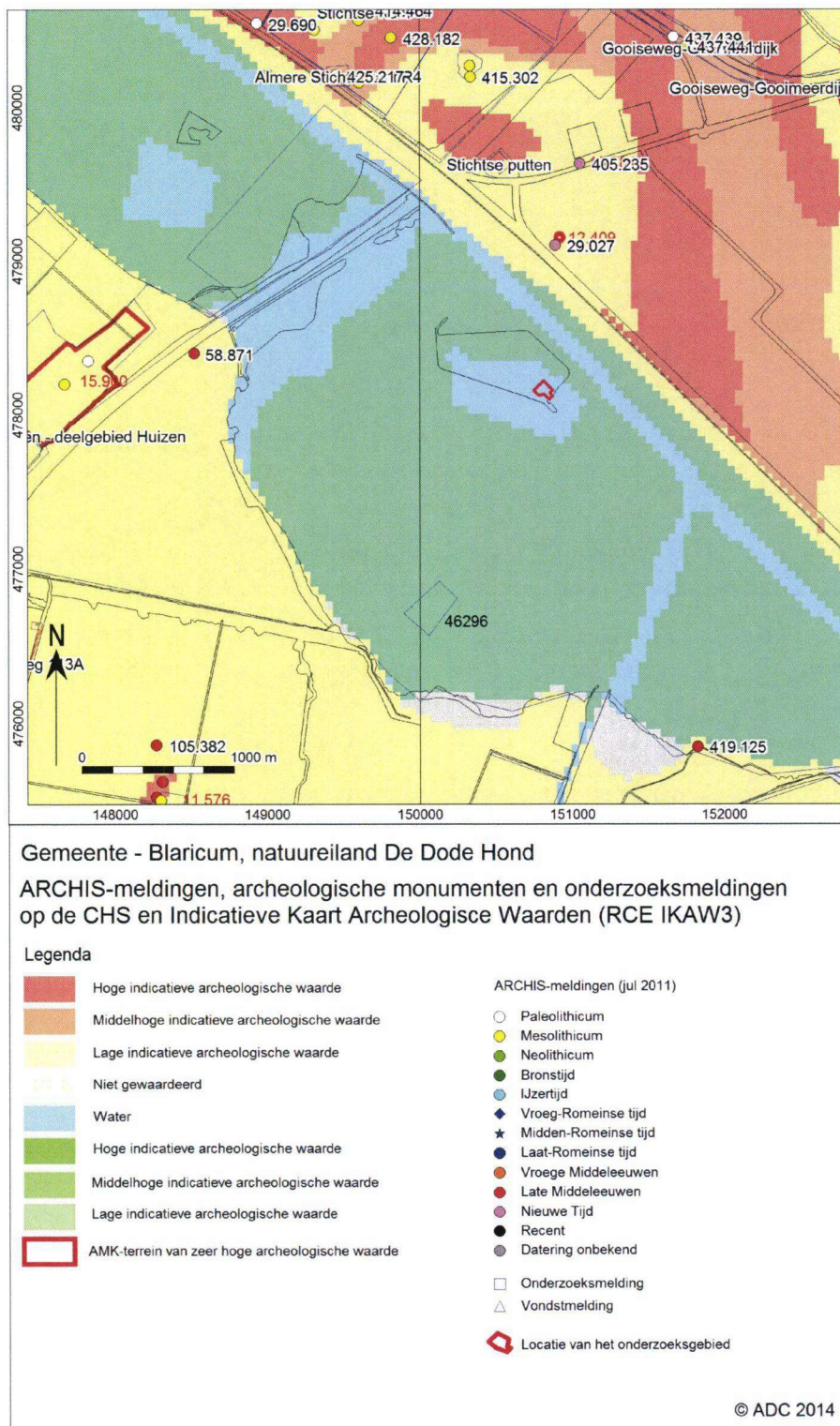
- waarneming 29027 tevens monument 12409: een overnaads scheepswrak uit de zestiende eeuw, in situ beschermd door middel van veldconservering;
- waarneming 405235 tevens monument 15781: een scheepswrak met een dendro-datering van 1765 ± 8 jaar.
- waarneming 415302: afval, ondermeer botmateriaal, op een dekzandrug. De datering is Mesolithicum/Vroeg-Neolithicum.
- waarneming 58871: botmateriaal, speelgoed en een glij van bot uit de Late-Middeleeuwen.
- waarneming 419125: een haardsteen met een voorstelling van scheepjes met bemanning erop. De locatie is de monding van de Eem. Datering is de Late-Middeleeuwen.
- waarneming 105382: een kogelpot uit de Late-Middeleeuwen.

Er zijn geen vondstmeldingen gedaan in of rond het plangebied. Wel is door ADC een bureau onderzoek uitgevoerd in 2011 betreffende een plangebied in het Eemmeer net boven Eemnes (in afbeelding 11 links van de Eemmonding in het water).²⁴ Het betreft OM nummer 46296 in Archis. In het Eemmeer zou een damwand worden geplaatst voor het deponeren van overtollig slib van de

²⁴ Waldus, van den Brenk & van Lil 2011.



Gouwzee. Conclusie was dat in het Eemmeer prehistorische bewoningsresten kunnen worden verwacht in de top van het Pleistocene dekzandlandschap, evenals scheepswrakken en daaraan gerelateerd vondstmateriaal vanaf de dertiende eeuw tot en met de Nieuwe Tijd. Het advies was het uitvoeren van sonaronderzoek.



Afbeelding 11: Indicatieve kaart Van archeologische waarden van het plangebied De Dode Hond.



Naast Archis zijn de volgende bronnen geraadpleegd :

- de vaarkaart van de Hydrografische Dienst voor wrakaanduidingen
- www.wrecksite.eu voor scheepswrakken
- de nationale contacten database van Rijkswaterstaat.
- <http://airwar.texlaweb.nl> voor vliegtuigwrakken

In bovengenoemde bronnen zijn geen meldingen gedaan van scheepswrakken of vliegtuigwrakken in en rond het plangebied.

Ten slotte is de Nota archeologiebeleid van de gemeente Blaricum geraadpleegd met daarin opgenomen een beleids- en advieskaart van archeologische waarden.²⁵ Ook is de cultuur-historische kaart van de Provincie Noord-Holland geraadpleegd.²⁶ Geen van beide bronnen hebben beleid geformuleerd met betrekking tot de waterbodem van het Eemmeer. Voor waterbodems geldt echter hetzelfde als voor landbodems, namelijk dat gebieden met verwachte archeologische waarden in het bestemmingsplan moeten worden opgenomen. Dat heeft de gemeente Blaricum voor waterbodems vermoedelijk nog niet gedaan.

Er zijn binnen de gemeentegrenzen van Blaricum (waarbinnen dus ook het eiland De Dode Hond valt) geen archeologische monumenten of terreinen aanwezig, maar wel gebieden met een archeologische verwachting. Het plangebied ligt in een omgeving waarin volgens ARCHIS (afbeelding 11) een hoge algemene verwachting geldt voor de waterbodem. Dit komt overeen met beleidscategorie 3 voor de landbodem in de nota archeologiebeleid van de gemeente Blaricum. Het overeenkomstige beleid zou dan moeten zijn dat een onderzoeksplicht geldt bij verstoring van een oppervlak meer dan 200 m² en een diepte van meer dan 30 cm onder het maaiveld. Hieronder wordt verwoord in hoeverre dat specifiek voor de ondergrond in het plangebied van belang is.

2.6 Gespecificeerde verwachting

Afbeelding 11 geeft de algemene verwachting weer voor de waterbodem rond het eiland De Dode Hond. Deze algemene verwachting is gebaseerd op de gedachte dat wrakken veelal bewaard blijven in geulopvullingen (in dit geval kwelderwallen waar de getijde beweging het wrak afdekt met slib).²⁷ De gespecificeerde verwachting houdt rekening met de planningparameters van de voorgenomen ontgroning en met lokale factoren en omstandigheden.

In het geval van De Dode Hond geldt het volgende:

- Zoals afgeleid van gegevens van de helpdesk Water, bevindt het waterbodemniveau vóór 1964 zich op 2,25 -NAP (paragraaf 2.2). Er zal dus maximaal 0,45 meter onverstoorde grond worden afgegraven.
- Zoals afgeleid uit de boorgegevens van de Dino-database van NITG-TNO, bevindt het waterbodemniveau vóór 1959 zich op 2,1 meter -NAP. Er zal dus maximaal 0,6 meter onverstoorde grond worden afgegraven. Het sediment is afgezet in de Late Middeleeuwen en daarna (paragraaf 2.3). De top van dit onverstoorde pakket is de IJsselmeerlaag die is afgezet tussen 1932 en 1964.
- De Pleistocene top van het dekzand zit in het plangebied op 4,7 m -NAP. De maximale verstoringsdiepte is 2,7 m -NAP (paragraaf 2.3). Het archeologisch niveau van de Pleistocene top blijft dus onaangeroerd.
- Op basis van de historische gegevens, kan worden verwacht dat zich in het plangebied wrakmateriaal of scheepvaart gerelateerd vondstmateriaal uit de Middeleeuwen of later bevindt, beneden het originele kwelderwal niveau (2,1m -NAP). Vliegtuigwrakken zijn naar

²⁵ www.blaricum.nl

²⁶ <http://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/ilc>

²⁷ Deeben 2009.



- verwachting niet aanwezig, maar dat kan niet geheel worden uitgesloten. De kans op het aantreffen van visserij gerelateerd vondstmateriaal is groot (paragraaf 2.4).
- Uit de tot nu toe geïnventariseerde scheepsarcheologische vindplaatsen in Flevoland komt naar voren dat de dichtheid ongeveer 1 per 3,5 tot 4 km² bedraagt. Dit geeft een indicatie van de trefkans om in het plangebied scheepsresten aan te treffen. Alhoewel deze trefkans laag is, blijft de verwachting hoog mede gelet op de locatie van het plangebied dicht bij visserijhavens en de monding van de Eem.
 - Er zijn geen bekende archeologische waarden aanwezig in of direct rond het plangebied. Het dichtstbijzijnde is een scheepswrak uit de zestiende eeuw op een kilometer afstand (paragraaf 2.5).

Er is geen eenduidige verklaring gevonden voor het geconstateerde verschil van 15 centimeter tussen de twee verschillende bronnen waarmee de dikte is vastgesteld van het pakket onverstoorde grond dat wordt afgegraven. Een reden kan mogelijk zijn dat het pakket opgeworpen slib is ingeklonken. Het verschil van 15 centimeter ligt echter tegen de marge aan van de nauwkeurigheid waarmee werd gewerkt in de zestiger jaren van de vorige eeuw. Een gedetailleerd onderzoek naar de reden van het verschil is dus niet opportuun en wellicht ook niet relevant. Advies is om voor de vaststelling van de af te graven pakket onverstoorde grond 0,6 meter aan te houden..

Bij elkaar genomen leidt dit tot de volgende gespecificeerde verwachting van het plangebied De Dode Hond:

Tabel 4: Gespecificeerde verwachting plangebied De Dode Hond

Archeologisch niveau	Verwachting	Toelichting
Pleistocene dekzandniveau	n.v.t.	blijft onaangeroerd.
Veenpakket Prehistorie en vroege Middeleeuwen	n.v.t.	blijft onaangeroerd
Kwelderwal, Laat Middeleeuwen tot Nieuwe Tijd A/B/C	Hoog	scheepvaart en visserij gerelateerde objecten, mogelijk zelfs wrakresten in verband
Kwelderwal, Laat Middeleeuwen tot Nieuwe Tijd A/B/C	Laag	compleet wrak of vliegtuigwrak uit WO II



3 Conclusies

De in de inleiding gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Zijn in de plangebieden bekende archeologische waarden aanwezig?*
In het plangebied zijn geen bekende archeologische waarden aanwezig.
- *Wat is de archeologische verwachting in de plangebieden gespecificeerd naar aard, omvang, ligging en datering?*
In het plangebied is de archeologische verwachting hoog voor het aantreffen van scheepvaart en visserij gerelateerde resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. De dieper gelegen archeologische lagen worden bij de aanleg van de haven niet geroerd.
- *Zijn er in de plangebieden recente bodemverstoringen geweest die relevant zijn voor dit onderzoek?*
Neen. Het eiland De Dode Hond is vanaf 1964 ontstaan als baggerdepot. Voor zover kon worden nagegaan is het opgespoten materiaal direct aangebracht op het oppervlak van de oorspronkelijke kwelderwal. De top van de oorspronkelijk kwelderwal bestaat uit afzetting van slib uit de IJsselmeer fase, ofwel de periode van 1932 tot 1964.
- *Wat is de impact van de bij het project behorende werkzaamheden op eventuele archeologische waarden?*
In het plangebied hebben de voorgenomen werkzaamheden impact omdat 0,6 meter van de kwelderwal wordt vergraven. De daaronder liggende lagen zullen niet worden geroerd.
- *Welke beheersmaatregelen zijn nodig om de verstoring van aanwezige archeologische waarden te voorkomen?*
Zie hiervoor onderstaand advies.

4 Advies

ADC Maritiem adviseert geen nader veldonderzoek uit te voeren, ondanks de verwachting van scheepvaart en visserij gerelateerde restanten in de bodem. De huidige situatie, waarbij de oude waterbodems is afgedekt met een pakket opgebracht zand, en de aard van de te verwachten archeologische resten, maken dat er geen geschikte prospectiemethode voor handen is om de archeologische verwachting te toetsen.

Daarnaast adviseert ADC Maritiem de graafwerkzaamheden uit te laten voeren onder passieve archeologische begeleiding conform de KNA waterbodems 3.1. Het advies is derhalve om het ontgravingsproject te splitsen in twee fasen. In de eerste fase vindt ontgraving plaats tot 2,1 meter - NAP zonder archeologische begeleiding. In het tweede fase vindt verdere ontgraving plaats onder archeologische begeleiding. Dit komt erop neer dat er aan het begin van de werkzaamheden instructie plaatsvindt van de graafmachinisten door een archeoloog. Deze zal de uitvoerders erop wijzen dat bij het aantreffen van een scheepswrak het werk moet worden stilgelegd en de archeoloog moet worden ingeschakeld om de situatie te beoordelen en vervolgstappen af te stemmen met de bevoegde overheid.

De exacte invulling van deze werkzaamheden dient te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).



Literatuur

Bazelmans, J., Weerts H.J.T. en M.J. van der Meulen (red), 2011: *Atlas van Nederland in het Holoceen, landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu*. Bert Bakker, Amsterdam (kaarten gemaakt door P. Vos).

Berendsen H.J.A., 2004: *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en geomorfologie*. Van Gorcum, Assen.

Berendsen H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland, de fysisch-geografische regio's*. Van Gorcum, Assen.

Deeben, J.H.C., (red) 2009: Handleiding voor de Indicatieve kaart van Archeologische Waarden 3^e generatie. RCE, Amersfoort

Dorleijn, P., 1982: *Van gaand en staand want. De zeilvisserij voor en na de afsluiting van de Zuiderzee. deel III Huizen en Bunschoten-Spakenburg*, Van Kampen, Weesp/Bussum.

Louwe Kooijmans, L.P. (et al), 2005: *Nederland in de Prehistorie*, Bert Bakker Amsterdam

Noordhuis, R. (red), 1995: Watersysteem rapportage Randmeren, Biologische positionering Zoete Rijkswateren, *RIZA Rapport nr 95.003*, DG-RWS Lelystad.

Stenvert, R. & C. Kolman, 2006: *Monumenten in Nederland, Flevoland*. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Zeist. Waanders uitgevers, Zwolle. (www.dbnl.org).

SIKB, 2012: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Waterbodems versie 3.1*. Gouda.

Vries, J. de & A. van der Woude, 2005: *Nederland 1500-1815, de eerste ronde van moderne economische groei*. Balans, Amsterdam.

Waldus, W.B., Brenk S. van den & R. van Lil, 2011: Bureauonderzoek plangebieden Gouwee en Eemmeer, *ADC Rapport 2762*, Amersfoort.

Ypma, Y.N., 1962: *Geschiedenis van de Zuiderzeevervisserij*, Amsterdam.

Officiële vaarkaart voor kust- en binnenwateren editie 2012, *nummer 1810 IJsselmeer, Randmeren en Noordzeekanaal*, Dienst der Hydrografie van de Koninklijke Marine.



Geraadpleegde websites

<http://archis2.archis.nl>
<http://www.ahn.nl/viewer>
<http://www.rijkswaterstaat.nl>
<http://www.dinoloket.nl>
<http://nl.wikipedia.org>
<http://airwar.texlaweb.nl>
<http://www.rwsgeoweb.nl>
<http://www.wrecksite.eu>
<http://www.gastvrijerandmeren.nl>
<http://www.iivr.nl>
<http://www.watererfgoed.nl>
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
<http://www.dbnl.org>
<http://www.flevoland.nl>
<http://www.naarden.nl>
<http://www.blaricum.nl>
<http://www.historischekringhuizen.nl>
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>
<http://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/ilc>

Lijst van afbeeldingen

Afbeelding 1: Geografische ligging van het eiland De Dode Hond.
Afbeelding 2: Het eiland De Dode Hond geprojecteerd op een dieptekaart van het Eemmeer.
Afbeelding 3: Het zuidoostelijke deel van het eiland De Dode Hond met het plangebied.
Afbeelding 4: Paleogeografische reconstructie van de omgeving rond het plangebied.
Afbeelding 5: Locatie boring en geologische doorsnede A-A'.
Afbeelding 6: Doorsnede geologische opbouw plangebied De Dode Hond.
Afbeelding 7: Deel van kaart van C. Sgrooten uit 1668 met het plangebied.
Afbeelding 8: Deel van de kaart van Ingenieur Thomkins uit 1841 met het plangebied.
Afbeelding 9: Deel van een kaart uit 1904 met het plangebied.
Afbeelding 10: Deel van de kaart van G. Hulst van Keulen uit 1884 nabij de monding van de Eem.
Afbeelding 11: Indicatieve kaart van archeologische waarden van het Plangebied De Dode Hond.

Lijst van tabellen

Tabel 1: Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden
Tabel 2: Gegevens Plangebied De Dode Hond.
Tabel 3: Geologische niveaus in het plangebied.
Tabel 4: Gespecificeerde verwachting plangebied De Dode Hond.



Bijlage 1. Afkortingen en woordenlijst

AHN Actueel Hoogtebestand Nederland. Een landsdekkend digitaal gegevensbestand met zeer nauwkeurige hoogtegegevens

AMK Archeologische Monumentenkaart geeft een overzicht van gewaardeerde archeologische terreinen in vier categorieën: 1) Archeologische waarde, 2) Hoge archeologische waarde, 3) Zeer hoge archeologische waarde en 4) Zeer hoge archeologische waarde beschermd. De AMK is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de RCE en de provincies en wordt beheerd door de RCE.

AMZ Archeologische Monumenten Zorg

Antropogene sporen: Alle immobiele sporen van menselijke oorsprong, variërend van paalgaten of fosfaatvlekken tot muurresten.

Archis Archeologisch Informatie Systeem. Dit door de RCE beheerde systeem bevat informatie over o.a. onderzoeksmeldingen, vondstmeldingen, waarnemingen, complexen en monumenten.

CIS Het landelijke registratienummer ten behoeve van archeologisch onderzoek, uitgegeven door het Centraal Informatiesysteem.

Dendrochronologie: wetenschap die zich met jaarringen van bomen bezig houdt. Bomen maken gedurende hun leven, onder invloed van klimaatsfactoren, een voor die periode specifiek patroon van dikke en dunne jaarringen. Door die patronen onderling te vergelijken kan de veldatum van een boom worden bepaald.

Holoceen, jongste geologische tijdvak (vanaf de laatste IJstijd: ca. 8000 jaar voor Christus tot heden)

IKAW Indicatieve kaart van archeologische waarden, een door de RCE geproduceerde kaart op landelijk niveau met de verwachte relatieve of absolute dichtheid van (bepaalde) archeologische verschijnselen in de bodem.

In situ Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponneerd, weggegooid of verloren. Behoud in situ is het behouden van archeologische waarden in de bodem.

Inhouten: verzamelterm voor de stukken hout die het geraamte van het schip vormen en zorgen voor het dwarsverband van het schip en het verband tussen de planken onderling (O).

Keileem Glaciale afzetting, leem dat grind en keien bevat

KNA Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

NAP Normaal Amsterdams Peil (=officieel peilmerk).

NITG-TNO Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen.

Pleistocene zanden, pakket van matig grove, dikwijls grindhoudende kalkrijke zanden afgezet in de Eemien periode (130.000 – 110.000 jaar geleden) en dekzanden uit de Weichselien periode (110.000 – 13.000 jaar geleden).

PVA Plan van Aanpak. Een door de opdrachtnemer op te stellen plan voor de uit te voeren werken waarmee beoogd wordt aan de vereisten zoals geformuleerd in het Programma van Eisen en/of het ontwerp te voldoen. Ook wordt hierin een voorstel gedaan voor de werkwijze waarmee de in het Programma van Eisen en/of ontwerp geformuleerde resultaatsverwachtingen bereikt kunnen worden.

PVE Programma van Eisen. Het PvE is een door een bevoegde overheid opgesteld of bekrachtigd document dat de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats geeft en de daaruit af te leiden eisen formuleert met betrekking tot het uit te voeren werk.

RCE Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Sonarcontact, object op of in de waterbodem waargenomen met akoestische apparatuur.



Bijlage 2. Fasering archeologisch onderzoek waterbodems

In de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA waterbodems 3.1) staan alle procedures omschreven waar het archeologisch onderzoek van de waterbodems aan moet voldoen. Hieronder volgt een korte beschrijving van de te doorlopen stappen:

1. Bureauonderzoek

Het bureau onderzoek bestaat uit het verzamelen en rapporteren van beschikbare historische gegevens, geologie en bodemligging. Het bureauonderzoek kan eventueel worden uitgebreid met een analyse van sonar en multibeam gegevens, indien deze beschikbaar zijn. Het resultaat is een archeologische verwachtingskaart.

Als uit het bureauonderzoek blijkt, dat de kans op voorkomen van archeologie hoog is, dan volgt:

2. Inventariserend Veldonderzoek - Opwaterfase

In de praktijk bestaat dit uit een side scan sonar onderzoek, indien nodig aangevuld met hoge resolutie multibeam opnamen. Met deze technieken worden alle objecten die op de bodem liggen of uit de bodem steken in kaart gebracht. Dit geldt ook voor objecten die niet archeologisch van aard zijn, maar wel baggerobstakels kunnen vormen.

Als dit nog niet leidt tot identificatie, dan volgt:

3. Inventariserend Veldonderzoek Onderwater - Verkennend

Hierbij worden alle "verdachte" locaties afgedoken door een gespecialiseerd duikteam, waarmee alle aanwezige objecten geïdentificeerd worden.

Als een locatie mogelijk archeologische resten bevat, dan volgt:

4. Inventariserend Veldonderzoek Onderwater - Waarderend

De archeologische resten op de locatie worden door een duikteam vrij gelegd en onder leiding van een KNA archeoloog waterbodems in kaart gebracht. Deze brengt dan advies uit of de archeologische resten behoudenswaardig zijn. Als dit laatste het geval is, dan zijn er verschillende mogelijkheden: de locatie kan worden vrijgegeven zonder nader onderzoek wanneer er sprake is van een lage archeologische waarde. Wanneer de archeologische waarde hoog is, wordt eerst onderzocht of de resten in situ behouden kunnen blijven. Indien dit niet mogelijk is volgt een

5. Archeologische Opgraving

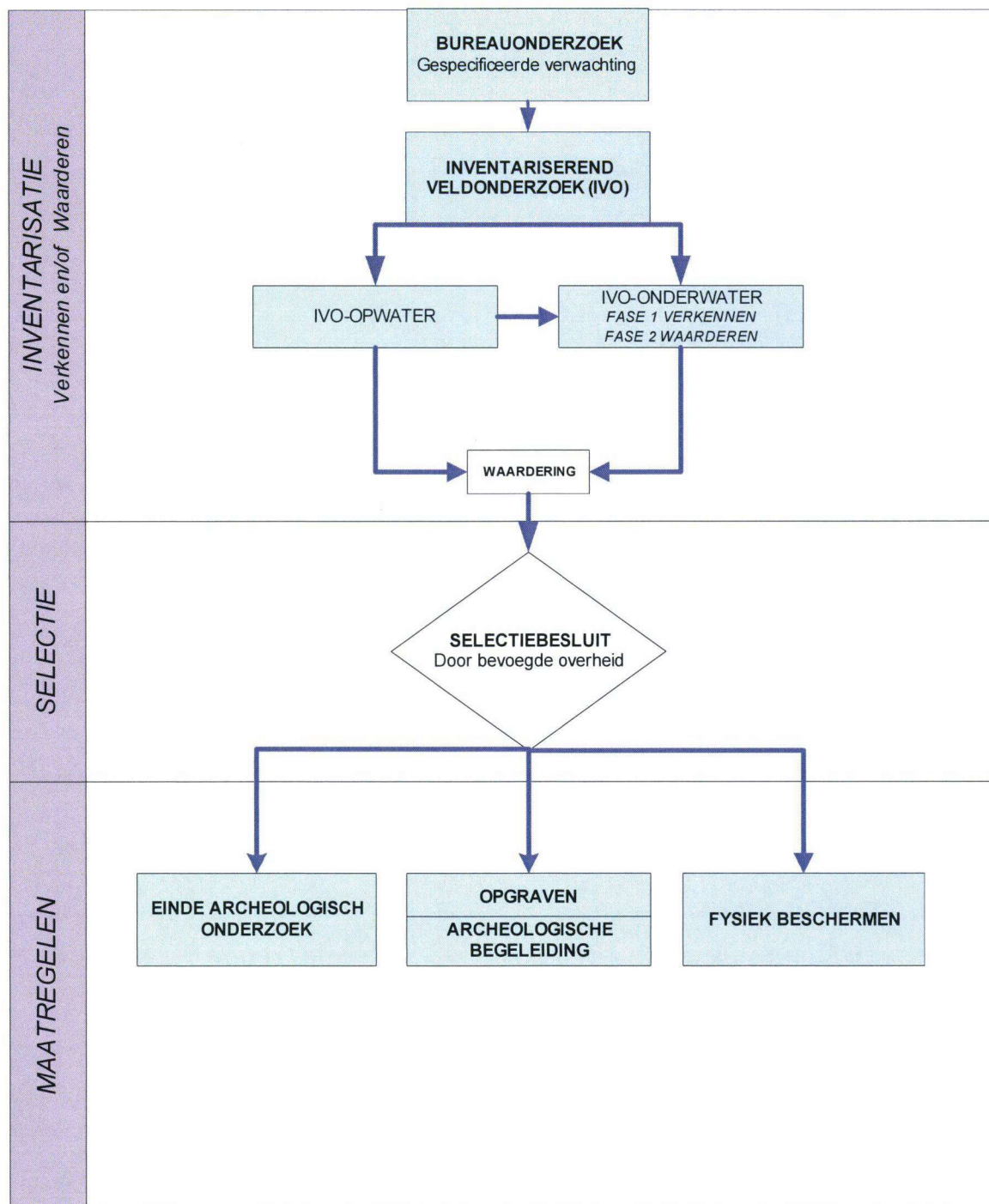
De resten worden onder leiding van een KNA (onderwater)archeoloog waterbodems volledig onderzocht. Het is mogelijk dat de resten worden gelicht om het onderzoek op het droge uit te voeren.

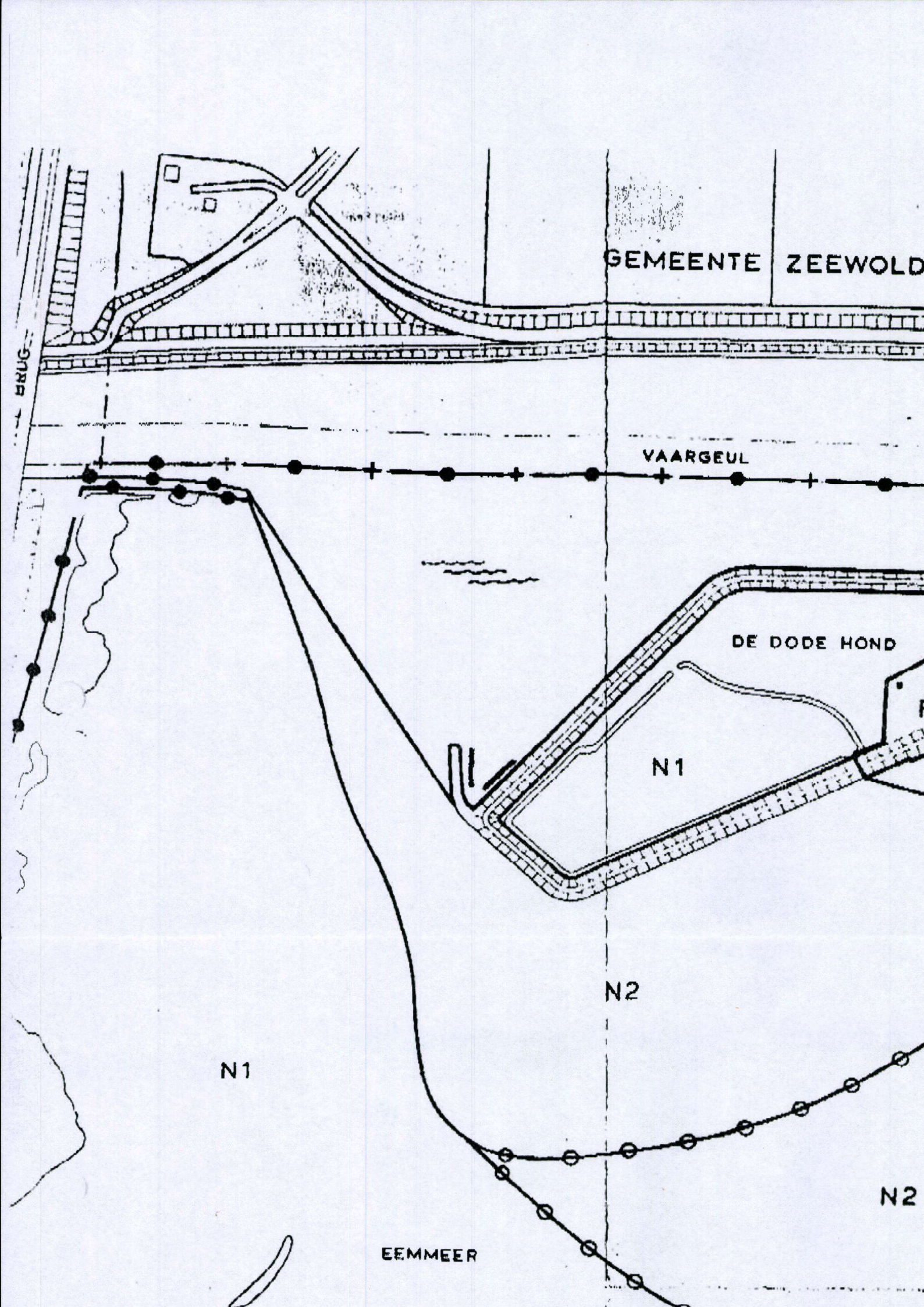
In bovenstaande procesbeschrijving zit een groot aantal beslismomenten, die direct afhankelijk zijn van de aangetroffen archeologica. In de volgende afbeelding zijn deze momenten nog eens schematisch weergegeven.

Voor het uitvoeren van inventariserend veldonderzoeken (opwaterfase en onderwaterfase) dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld.



Bijlage 3. Protocol KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) Waterbodems v. 3.1







Bericht van registratie

Op 21-11-2013 is de rechtspersoon Coöperatie Gastvrije Randmeren U.A. opgericht.

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen zichtbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Coöperatie

RSIN	853402553
Naam	Coöperatie Gastvrije Randmeren U.A.
Statutaire zetel	Harderwijk
Datum akte van oprichting	21-11-2013
Structuur	Gewone structuur

Onderneming

Handelsnaam	Coöperatie Gastvrije Randmeren U.A.
Activiteit	91042 - Natuurbehoud
Aantal full-time werkzame personen	2
Aantal part-time werkzame personen	0

Vestiging

Startdatum vestiging	21-11-2013
Bezoekadres	Oosteinde 17, 3842DR Harderwijk
Postadres	Postbus 271, 3840AG Harderwijk
Handelsnaam	Coöperatie Gastvrije Randmeren U.A.
Activiteitsomschrijving	Het behartigen van de bovengemeentelijke belangen van de recreatie binnen het gebied van de Randmeren; het behartigen van de belangen van de natuur binnen het gebied van de Randmeren, het bewaren en bevorderen van het natuur-en landschapsschoon binnen het gebied van de Randmeren; het bevorderen van de watersportsector in het gebied van de Randmeren.
Activiteit	91042 - Natuurbehoud
Importeert de vestiging producten?	Nee
Exporteert de vestiging producten?	Nee
Telefoonnummer	0341474404
Emailadres	info@gastvrijerandmeren.nl
Domeinnaam	www.gastvrijerandmeren.nl
Aantal full-time werkzame personen	2
Aantal part-time werkzame personen	0



Bestuurder

Datum in functie 21-11-2013
Statutaire titel Bestuurder A
Naam Gerben Martijn Dijksterhuis
Geslacht Mannelijk
Geboortedatum 12-09-1974
Geboorteplaats Rotterdam
Geboorteland Nederland
Woonadres Wielewaal 43, 3893JN Zeewolde
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd '(met andere bestuurder(s), zie statuten)'

Bestuurder

Datum in functie 21-11-2013
Statutaire titel Bestuurder B / plaatsvervangend voorzitter
Naam Melis van de Groep
Geslacht Mannelijk
Geboortedatum 04-03-1958
Geboorteplaats Bunschoten
Geboorteland Nederland
Woonadres Kostverloren 4, 3751DC Bunschoten-Spakenburg
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd '(met andere bestuurder(s), zie statuten)'

Bestuurder

Datum in functie 21-11-2013
Statutaire titel Bestuurder A / Voorzitter
Naam Antonie Nederveen
Geslacht Mannelijk
Geboortedatum 02-06-1948
Geboorteplaats Rotterdam
Geboorteland Nederland
Woonadres Hamburgerweg 132, 3851EP Ermelo
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd '(met andere bestuurder(s), zie statuten)'



RAAK - Alle gegevens van een object

Kadastraal object BRC00C 2744G 0 [Zoom](#)

Oppervlakte (ha) 31.0971

Oppervlakte
geschat

Cultuur 61 bos

Bebouwing 1 Onbebouwd

Rechthebbende(n):

Naam	Woonplaats	Belasting- plichtige	Recht	Aandeel	Datum ingang	Recht- belemmering
STAATSBOSBEHEER	AMSTERDAM	Ja	VE	1/1	15-11- 2007	-

Adres(sen) van object 'BRC00C 2744G 0'

Adres
GOOIMEER

Postcode Plaats
BLARICUM

Belemmering(en) van object 'BRC00C 2744G 0'

Belemmering	Einddatum	Belemmering mogelijk van toepassing	Betrokkene
Natuurmonumentenwet			<u>DE STAAT (ECONOMISCHE ZAKEN, LANDBOUW EN INNOVATIE) S GRAVENHAGE</u>

Verklaring van soort recht codes:

VE = EIGENDOM

Bron: Kadaster, mutaties verwerkt t/m 31-05-2014

RAAK - Alle gegevens van een object

Kadastraal object BRC00C 2743G 0 [Zoom](#)
Oppervlakte (ha) 0.7720
Oppervlakte
geschat
Cultuur 61 bos
Bebouwing 1 Onbebouwd

Rechthebbende(n):

Naam	Woonplaats	Belasting- plichtige	Recht	Aandeel	Datum ingang	Recht- belemmering
STAATSBOSBEHEER	AMSTERDAM	-	EVEO	1/1	15-11- 2007	-
STICHTING GASTVRIJ(E) MEREN	LELYSTAD	Ja	EO	1/1	15-11- 2007	ER

Adres(sen) van object 'BRC00C 2743G 0'

Adres Postcode Plaats
GOOIMEER BLARICUM

Belemmering(en) van object 'BRC00C 2743G 0'

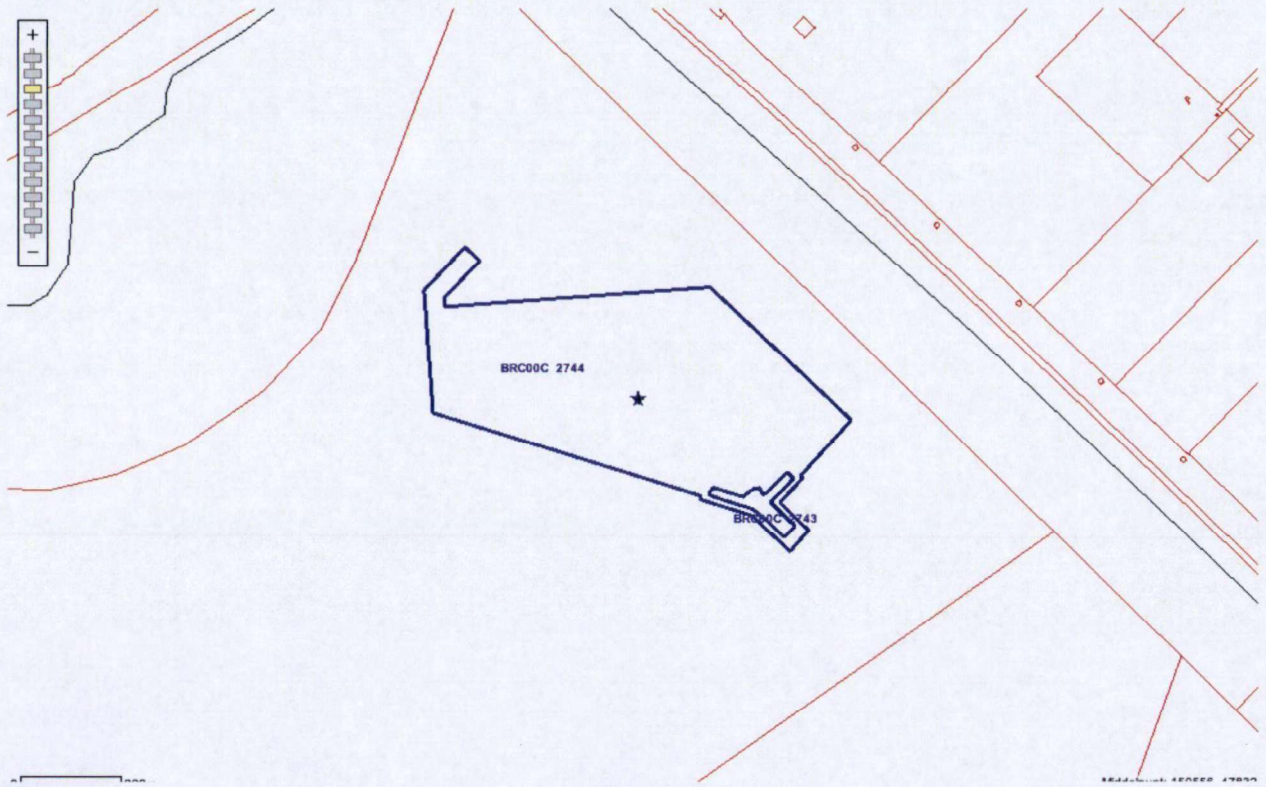
Belemmering	Einddatum	Belemmering mogelijk van toepassing	Betrokkene
Kwalitatieve verbintenis			Geen
Natuurmonumentenwet			DE STAAT (ECONOMISCHE ZAKEN,

Verklaring van soort recht codes:

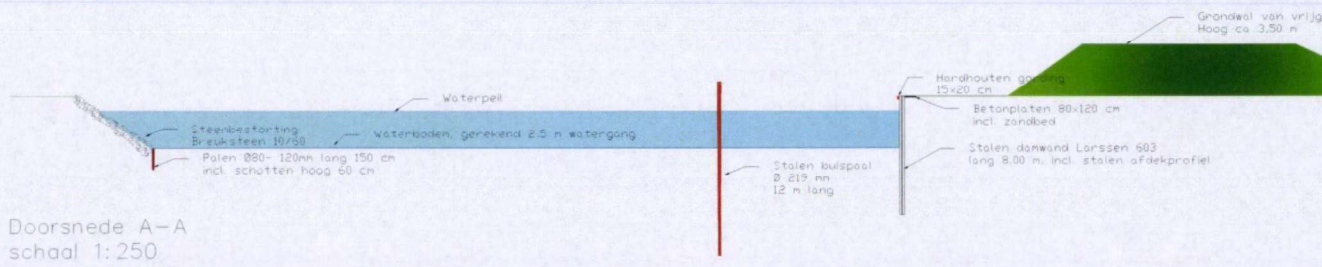
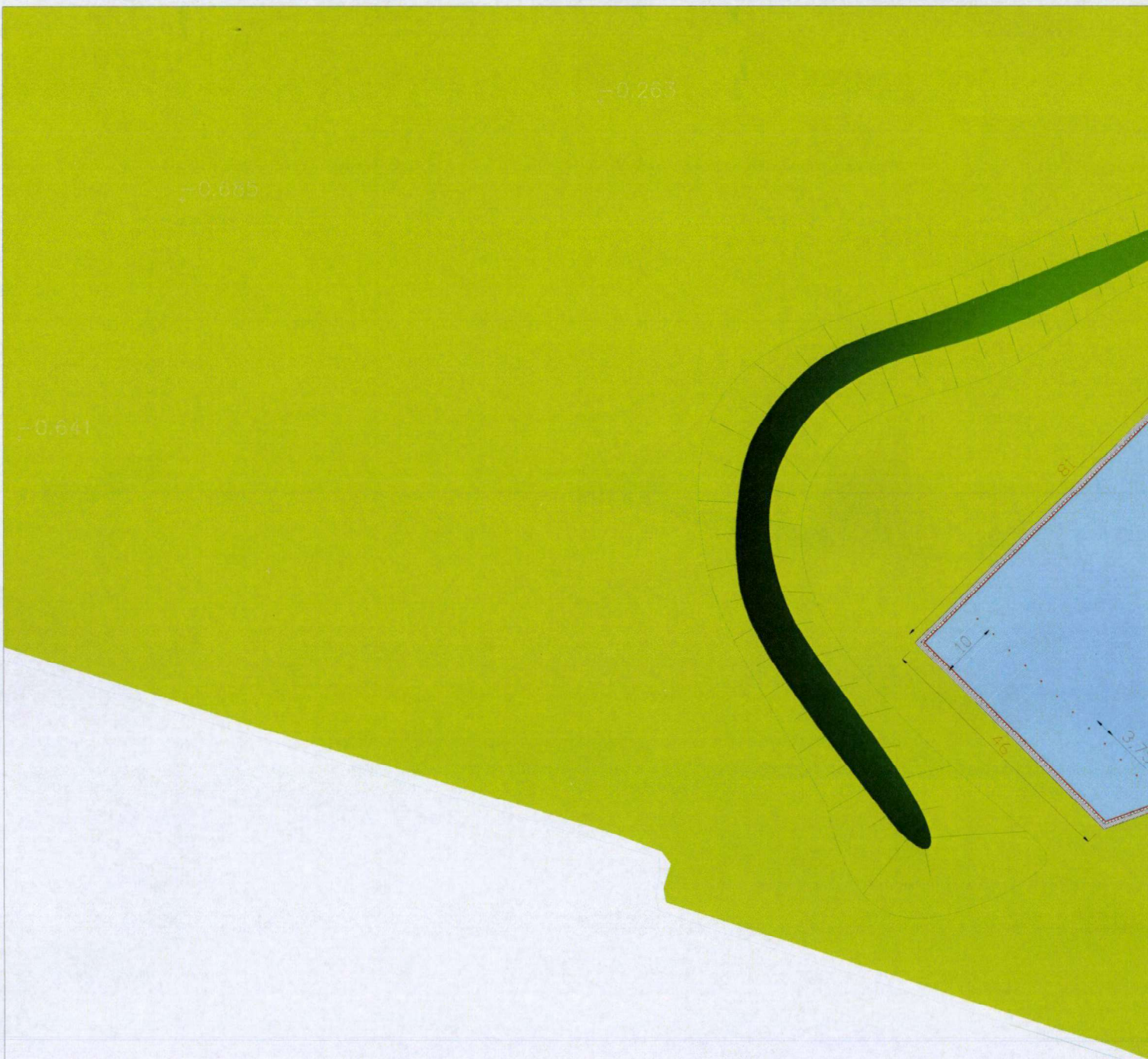
EVEO = EIGENDOM BEL. MET RECHT VAN ERFPACHT EN OPSTAL
EO = RECHT VAN ERFPACHT EN OPSTAL

Bron: Kadaster, mutaties verwerkt t/m 31-05-2014





SCALE 1:1000



Revitalisatie aanleggelegenheid eiland Dode Hond in het Eemmeer

Huidige situatie

De huidige, uitpandige aanleggelegenheid van het eiland de Dode Hond in het Eemmeer is ca 12 jaar geleden aangelegd en functioneert niet (volledig). Er zijn momenteel 10 – 15 ligplaatsen, de andere 15 zijn niet meer functioneel. De meerpalen staan scheef als gevolg van golfwerking en aanvaringen. De zuidwestelijke kade is zeer slecht. De overige kades gaan naar schatting nog 20 jaar mee. SBB is bloot eigenaar van de aanleggelegenheid, Stichting Gastvrije Meren is erfpachter. De stichting Gastvrije Meren zal per 01-01-15 opgaan in de coöperatie Gastvrije Randmeren (rechtsopvolger).

Samenvatting Gegevens plangebied De Dode Hond

Coördinaten (RD X-RD Y) 150749-478159, 150811-478221,

150872-478160, 150855-478141,

150873-478123, 150851-478099,

150818-478134, 150783-478126.

Oppervlakte 6275 m²

Winhoeveelheid 23.000 m³

Huidige hoogte 1,3 m +NAP

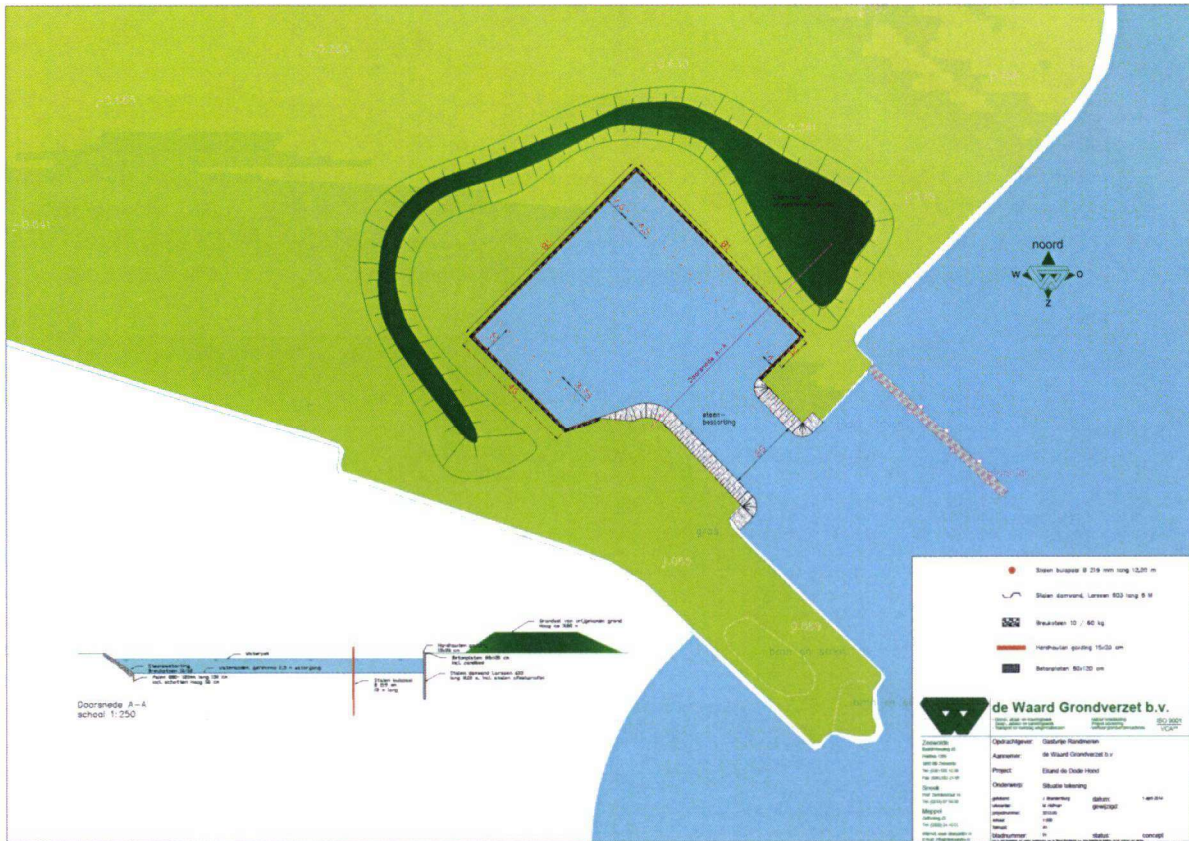
Toekomstige diepte 2,7 m -NAP

Roerdiepte 2,7 m -NAP

Nieuwe haven

Het bestuur van de coöperatie Gastvrije Randmeren, heeft onlangs besloten een nieuwe aanleggelegenheid te laten aanleggen. Dit wordt een inpandige variant, met de haveningang Zuidoost georiënteerd. Dit omdat alle havens bij de watersporeilanden in de Randmeren een inpandige haven hebben, om golf- en windwerking op het materiaal te reduceren en de levensduur te verlengen. Deze haven heeft dezelfde functionele beschrijving als de oorspronkelijke uitpandige:

- 9 aanleglocaties 3,75 x 10,00 m;
- 15 aanleglocaties 4,00 x 12,00 m;
- 2 aanleglocaties 4,50 x 12,00 m;
- Bodemdiepte op 2,50m bij zomerpeil.



Uitgangspunten van de nieuw aan te leggen haven:

- De Dode Hond is een voormalig baggerdepot in het Eemmeer. Het is omstreeks 1964 ontstaan. De opgebrachte laag baggerspecie had in juni 1966 een dikte van 3,55 m en de maaiveldhoogte was NAP + 1,30 m. Daaruit volgt een oorspronkelijke bodemhoogte van NAP -2,25 m;
- Het eiland ligt in de gemeente Blaricum. Het grootste gedeelte van het eiland heeft de bestemming natuurgebied. De locatie waar de haven is geprojecteerd heeft de bestemming recreatie;
- Zomerpeil is NAP -0,20 m, winterpeil is NAP -0,40 m;
- De Dode Hond maakt deel uit van het N2000-gebied Eemmeer en Gooimeer Zuidoever;
- De werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de huidige aanleggelegenheid en graven en inrichten van een nieuwe haven in het eiland;
- Naar verwachting wordt 23.000 m³ grond vergraven, alle vrijgekomen grond wordt op het eiland verwerkt. Er wordt gegraven in 6.275 m² eiland. De gemiddelde ontgravingshoogte is 3,50 m¹;
- De huidige bomen en struiken worden verwerkt op eiland;
- Bij realisatie wordt er een (nieuwe) dagelijks beheerder aangesteld.
- Voor dit werk is een effectbeoordeling opgesteld. Deze effectbeoordeling wordt gebruikt bij de aanvraag van een Nb-wetvergunning (Provincie Noord-Holland) en een Ff-wetonthefing (ministerie van EZ).

Aanvraagformulier Adviesdiensten Vergunningverlening Natuurbeschermingswet

Dit aanvraagformulier is opgesteld om u sneller en efficiënter te kunnen helpen als u advies nodig heeft op het gebied van Vergunningverlening voor de Natuurbeschermingswet 1998, zowel voor ecologisch als procedureel advies.

Datum aanvraag	09-10-2014		
Voorletters	█	Tussenvoegsel	█
Naam	█		
Adres	Postbus 271	Postcode	3840 AG
Plaats	Harderwijk		
E-mailadres	█@gastvrijerlandmeren.nl		
Telefoonnummer	█		
Organisatie / opdrachtgever	Coöperatie Gastvrije Randmeren		
Locatie waar adviesverzoek over gaat	Revitalisatie haven eiland dode Hond Eemmeer		

Omschrijving adviesaanvraag en overige relevante informatie.

Wat is het onderwerp waarover u advies wilt ontvangen?	vergunningaanvraag Nbwet
Welk gebied is het meest dichtbij de projectlocatie gelegen?	
1. Natura 2000	4. Eemmeer en Gooimeer zuidoever
2. Beschermd natuurmonument	9. Eemmeer
Welke gebieden liggen er nog meer mogelijk binnen de invloedssfeer van het project? (meerdere antwoorden mogelijk)	
1. Natura 2000	
2. Beschermd natuurmonument	

Agrostacks <input type="checkbox"/> Indien u wilt weten of er op basis van een agrostacks berekening sprake is van een vergunningplichtige situatie, kunt u hier uw agrostacksberekening toevoegen.	
Natuurtoets Indien u een natuurtoets beoordeeld wilt hebben, voeg deze dan hier toe als bijlage. Houdt u rekening met een beoordelingstijd van ca 3 weken	<input type="text" value="1513110_Definitief02_ecologische_effectbeoordeling_revitalisering_haven_Dode_Hond_30_september_2014.pdf"/>
Cumulatiegegevens Indien u een verzoek om	

cumulatiegegevens heeft, kunt u hieronder invullen. U krijgt dan binnen ca een week de gegevens aangeleverd voor de hierboven door u aangevinkte gebieden.

Beheer- en schadebestrijding

Indien u een verzoek heeft m.b.t. beheer en schadebestrijding, kunt u [dit formulier](#) invullen, downloaden en hier als bijlage weer toevoegen.

Overige vragen

Overige vragen kunt u hier invullen en eventueel een bijlage toevoegen.

1513111_Bijlage_2-
_3_en_4_vergunningaanvraag_Nbwet_revitalisatie_haven_Dode_Hond_Eemmeer_oktober_2014.pdf

Vergunningaanvraag

Indien u na overleg met het bevoegd gezag een vergunning wilt aanvragen, kunt u dit [aanvraagformulier](#) downloaden, invullen en hier als bijlage weer toevoegen; uiteraard in combinatie met een natuurtoets.

1513112_(ondertekend)_PNH_aanvraagformulier_Nb-wet_revitalisering_Dode_Hond_oktober_2014.pdf

**Aanvraag vergunning op
grond van de
Natuurbeschermingswet
1998 (Nb-wet 1998)**

**Vergunningaanvraag ex art. 19 en 16
(Natura 2000 - gebieden en
beschermdenatuurmonumenten)**

1. Aanwijzingen

- Vul het formulier volledig in en verstrek alle gegevens in de Nederlandse taal.
- Voorzie tekeningen van een duidelijke legenda met verklaring van alle nummers, tekens en afkortingen.
- Onderteken de aanvraag en dien alle daarbij behorende stukken (*) in bij:
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie SVT, sector Vergunningen, unit Omgeving
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM
Het bezoekadres van de provincie is Houtplein 33 te Haarlem.
- Het is mogelijk dat het ministerie van EZ bevoegd is om te beslissen op uw aanvraag. Mocht dit het geval zijn, dan zenden wij uw aanvraag door en berichten u hierover.

Indien u een nadere toelichting wenst kunt u een adviesverzoek indienen via het Loket Natuurbeschermingswet <http://fd9.formdesk.com/pnh/AdviesNBWextern>

Voor meer informatie over de natuurbeschermingswet kunt u in eerste instantie terecht op de site van vergunningverlening van onze provincie <http://www.noord-holland.nl/web/Digitaal-loket/Ontheffingen-en-vergunningen/Natuurbeschermingswet-1998.htm>. Daarnaast kunt u voor algemene informatie terecht op de website van het Ministerie van Economische Zaken (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur>). Hier vindt u informatie over alle beschermde soorten, habitattypen en gebieden, met kaarten en besluiten. Alle publicaties van het ministerie, zoals brochures, handreikingen en vraag en antwoord documenten vindt u ook hier. Wordt uw vraag niet beantwoord dan kunt u ook terecht bij het loket van het ministerie (0800-2233322), die u wellicht verder kan helpen om het antwoord te vinden.

2. Algemene gegevens

2.1 Aanvrager

Naam : Coöperatie Gastvrije Randmeren, [REDACTED]
Adres : Postbus 271
Postcode en plaats : 3840 AG Harderwijk
Telefoonnummer : [REDACTED]
E-mailadres: : [REDACTED]@gastvrijerandmeren.nl

2.2 Vergunninggebruiker (indien aanvrager niet de gebruiker is van de vergunning)

Contactpersoon : nog niet bekend
Adres :
Postcode en plaats :
Telefoonnummer :
E-mailadres: :

3. Orientatiefase

In de oriëntatiefase dient te worden bepaald of er een vergunningplicht bestaat ex artikel 19d lid 1 of ex art. 16 en of er daarbij een passende beoordeling moet worden uitgevoerd. Het gaat bij deze oriëntatie om een globale toetsing, waarmee een indicatie wordt verkregen over de mogelijke negatieve gevolgen. Hiermee kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of een vergunningprocedure vereist is.

3.1 Locatie van het door u voorgenomen plan of project

Naam : Eiland Dode Hond in het Eemmeer
Adres : nvt
Postcode en plaats : Blaricum

Kadastrale gegevens

Gemeente : Blaricum
Sectie : BRC00C 2743G O
Nummer(s) : BRC00C 2743

Coördinaten locatie ¹:

x: y:
150749-478159; 150811-478221;

150872-478160; 150855-478141;

150874.7-478121.3; 150852.2-478097.7;

150818-478134; 150783-478126.

3.2 Beoogd wordt het initiatief uit te voeren (aankruisen wat van toepassing is)

- in een Natura 2000 – gebied
 buiten een Natura 2000 – gebied, er dient getoetst te worden op externe werking

3.3 Naam Natura 2000 – gebied (Vogel- en Habitatrichtlijngebied)

Eemmeer en Gooimeer zuidoever

3.4 Is voor dit Natura 2000 – gebied een beheerplan opgesteld?

- ja
 nee

3.5 Is/zijn de grondeigenaars(s) en/of beheerders(s) volledig akkoord met het voorgenomen initiatief en de daarbij behorende werkzaamheden (tot in detail)?

¹ Toelichting: coördinaten van de puntlocatie.. De x-coördinaat is het laagste getal, de y-coördinaat is het hoogste getal.

ja. Staatsbosbeheer is bloot eigenaar van de aanleggelegenheid, Stichting Gastvrije Meren is erfpachter. De stichting Gastvrije Meren zal per 01-01-15 opgaan in de coöperatie Gastvrije Randmeren (rechtsopvolger).

nee

(Zo nee, dan kan de aanvraag niet in behandeling worden genomen. Een akkoordverklaring van de terreinbeheerder wordt alleen geaccepteerd als deze beheerder door de terreineigenaar gemachtigd is de aanvraag goed te keuren. Als de grondeigenaar en/of terreinbeheerder akkoord is, dient u bij dit formulier een akkoordverklaring te voegen (zie bijlagen)).

3.6 Korte omschrijving van het project of handeling op hoofdlijnen

De werkzaamheden bestaan uit het verwijderen van de huidige aanleggelegenheid en het graven en inrichten van de nieuwe haven. Naar verwachting wordt 23.000 m³ grond vergraven. De vrijgekomen grond wordt op het eiland verwerkt. In totaal bedraagt het te vergraven oppervlak 6.275 m², met een gemiddelde ontgravingsdiepte van 3,50 m. Eventueel te verwijderen bomen en struiken worden eveneens verwerkt op het eiland. Planningtechnisch zijn de werkzaamheden op het eiland onder te verdelen in de volgende stappen:

- opruimwerkzaamheden;
 - o afvoeren bestaande damwand en meerpalen;
 - o verwijderen struiken en bomen;
- grondwerk;
 - o frezen terrein;
 - o ontgraven en vervoeren van grond;
 - o opbouw van grondwal;
 - o profileringswerkzaamheden;
- aanbrengen damwand, betonplaten en afmeerpalen;
- aanbrengen stortsteen;
- groenvoorziening en inzaaien graszaad;
- aanbrengen bebording

3.7 Wat voor soort vergunning wordt aangevraagd

nieuw project, waarvoor niet eerder vergunning is verleend

bestaand project, waarvoor eerder een vergunning is verleend, nl.

d.d.: door: kenmerk:

uitbreiding (vergroten) van een project of

wijziging (andere werkwijze) van een project

Geef voor een bestaand project aan wat er verandert

Indien de activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd tijdelijk van aard zijn, vermeld dan de periode waarvoor vergunning wordt gevraagd

De gehele werkzaamheden nemen naar verwachting ongeveer 4 maanden in beslag. De exacte uitvoering wat betreft planning en uitvoeringswijze staat nog niet vast en is mede afhankelijk van verplichtingen voorkomend uit vergunningen en ontheffingen.

3.8 Geef de samenhang aan van de activiteiten, waarvoor vergunning wordt gevraagd, met andere vergunningen of procedures zoals bijvoorbeeld:

Vermeldt daarbij de datum van de aanvraag, de soort aanvraag en de betreffende overheidsinstantie waarbij de vergunning is/wordt aangevraagd.

- ◇ Bouwvergunning
- ◇ Aanlegvergunning
- ◇ Wet Milieubeheervergunning
- ◇ Vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)
- x Ontheffing Flora- en faunawet, 06-10-14
- x Wijziging bestemmingsplan/artikel 19: niet van toepassing
- x Ontgrondingsvergunning RWS, 01-09-14.

3.9 Is voor het project een MER verplicht? (Zo ja, voeg rapportage bij)

- ◇ ja
- x nee

3.10 Op basis van bovenstaande vragen en antwoorden wordt geconcludeerd dat de beoogde activiteit of het plan/project

- ◇ geen enkel effect heeft op de te beschermen waarden en er derhalve geen vergunning vereist is;
- x verslechtering en/of verstoring tot gevolg heeft, waarbij significante verslechterende effecten worden uitgesloten. De vergunningaanvraag blijft beperkt tot een verslechterings- en/of verstoringstoets. Ga verder bij hoofdstuk 4; verslechterings- en/of verstoringstoets;
- ◇ minimaal verslechtering en/of verstoring tot gevolg hebben, waarbij significante effecten niet kunnen worden uitgesloten. De vergunningaanvraag dient te worden voorzien van een passende beoordeling. Ga verder bij hoofdstuk 5: Significante effecten: passende beoordeling;
- ◇ significante effecten tot gevolg heeft. De vergunningaanvraag dient te worden voorzien van een passende beoordeling. Ga verder bij hoofdstuk 5: Significante effecten: passende beoordeling.

4. Verstorings- en verslechteringstoets

4.1 Geef hieronder een gedetailleerde beschrijving van de aangevraagde activiteit. U kunt hier ook verwijzen naar een voor dit project / deze handeling uitgevoerde ecologische toets. Wij verzoeken u in ieder geval géén kopie toe te voegen van het aanwijzingsbesluit. Het gaat om de effecten die uw project/handeling veroorzaakt.

Toelichting 4.1

Maak onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Benoem de aspecten waardoor de activiteit effect kan hebben op de wezenlijke kenmerken.

Besteed in elk geval aandacht aan:

- Ruimtelijk
 - Oppervlakte (verlies aan omvang van het beschermde gebied (areaalbeslag))
 - Versnippering leefgebied of migreerroute
 - Uiterlijk/fysieke omvang van het project en landschappelijke inpassing
- Chemisch
 - Verzuring (bedrijfsmatig houden van dieren)
 - Vermesting
 - Verzoeting
 - Verzilting
 - Verontreiniging
- Fysiologische effecten
 - Verdroging (grond- en oppervlaktewater en zowel kwaliteit als kwantiteit, bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden, opzetten peil of peilverlaging)
 - Vernatting (grond- en oppervlaktewater en zowel kwaliteit als kwantiteit, bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden, opzetten peil)
 - Verandering stroomsnelheid; overstromingsfrequentie; dynamiek van substraat
 - Ontgroningen, egalisering of andere bodemberoerende activiteiten

Toelichting 4.1 vervolg

- Mechanische effecten; verstoring door als gevolg van bijvoorbeeld verkeerstoename / parkeren/ (toename) recreatiedruk, afhankelijk van werktijden, uitvoeringstijden (dagelijks, seizoensgebonden etc.) en gebruik van apparatuur (bulldozers, kranen, vrachtwagens, andere machines etc.):
 - Geluid
 - Licht
 - Trilling
 - Golfslag
 - Beweging/optiek
 - Luchtwerveling / betreding
- Direct menselijk effect
 - Sterfte
 - Exploitatie
 - Vangst

Alle effecten dienen afgezet te worden tegen de actuele (specifieke) situatie en de trend. Hierbij speelt cumulatie een rol en de 1^e orde en 2^e orde van effecten, of de effecten omkeerbaar zijn en of deze op korte of lange termijn spelen.

Zie daarvoor hoofdstuk 5 van het bijgevoegde rapport 'Revitalisatie haven op het eiland Dode Hond; effectbeoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet' (Witteveen+Bos, 2014).

4.2 Geef hieronder gedetailleerd aan wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de wezenlijke kenmerken van het gebied

Toelichting 4.2

Inzichtelijk moet worden gemaakt welke activiteiten een negatief effect hebben. Onder 'verslechtering' wordt de fysische aantasting van een habitat verstaan. Hiervan is sprake als in een bepaald gebied van deze habitat, de oppervlakte afneemt of de staat van instandhouding in dalende lijn gaat in vergelijking tot de instandhoudingsdoelstellingen. Verstoring heeft geen directe invloed op de fysische kenmerken van een gebied; een verstoring betreft soorten en is vaak in de tijd beperkt (lawaai, lichtbronnen, enz.) Belangrijke parameters zijn derhalve: intensiteit, de duur en de frequentie van verstoring.

Zie daarvoor hoofdstuk 5 en 6 van het bijgevoegde rapport 'Revitalisatie haven op het eiland Dode Hond; effectbeoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet' (Witteveen+Bos, 2014).

4.3 Geef aan welke specifieke soorten en/of habitattypen aanwezig zijn en of de voorgenomen activiteit mogelijk een effect heeft

Maak eventueel gebruik van een kruistabel waarin de natuurwaarden worden afgezet tegen de mogelijke versturende effecten van het project of andere handeling. Geef aan welk (wetenschappelijk) onderzoek aan de conclusies ten grondslag ligt.

Zie daarvoor hoofdstuk 4, 5 en 6 van het bijgevoegde rapport 'Revitalisatie haven op het eiland Dode Hond; effectbeoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet' (Witteveen+Bos, 2014).

4.4 Geef aan of er sprake is van stapeling van effecten door de uitvoering van andere projecten of handelingen op de relevante soorten en/of habitattypen (cumulatie)

Toelichting 4.4

Bij de beoordeling van uw aanvraag zal door ons rekening worden gehouden met andere (voorgenomen of reeds uitgevoerde) plannen en projecten, voorzover zij aanleiding kunnen geven tot gecombineerde effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen.

Bij het in kaart brengen van de effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen dient u dus ook acht te slaan op een evt. cumulatie ('stapeling') van effecten a.g.v. het door u voorgestelde plan of project.

Bij een inschatting van de eventuele cumulatieve effecten zal (alleen) worden uitgegaan van overige plannen en projecten binnen of nabij het betreffende gebied waarover een formeel besluit is genomen (qua realisatie en toelaatbaarheid hiervan onder de toepasselijke wettelijke regimes).

Zie daarvoor paragraaf 6.5 van het bijgevoegde rapport 'Revitalisatie haven op het eiland Dode Hond; effectbeoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet' (Witteveen+Bos, 2014).

4.5 Welke aspecten zijn aan uw project of plan verbonden c.q. welke maatregelen kunt u zelf ondernemen binnen uw uitvoering om de eventuele schade en/of verstoring te beperken (mitigatie)

Toelichting 4.5

Het is mogelijk dat uw plan of project zelf (deels) een positieve uitwerking zal hebben op de kwaliteit en kwantiteit van de relevante beschermde soorten en/of habitattypen.

Mitigerende maatregelen kunnen ofwel door u zelf meegenomen worden binnen de opzet van uw plan /project dan wel expliciet worden opgelegd via voorschriften en of beperkingen verbonden aan de vergunning.

Maak in uw aanvraag onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Geef aan op welke wijze deze maatregelen de effecten op kwalificerende soorten of habitats verminderen.

Voorbeelden:

- het tijdschema (timing en duur) van de uitvoering (bv. geen werkzaamheden tijdens het voortplantingsseizoen van een bepaalde soort);
- de wijze van uitvoering (in termen van werkzaamheden) en het gebruikte materieel (bv. gebruik van een bepaald type baggermachine);
- afbakening van delen van het gebied die in geen geval mogen worden betreden;
- uitstootbeperking

De exacte uitvoering wat betreft planning en uitvoeringswijze staat nog niet vast en is mede afhankelijk van verplichtingen voorkomend uit vergunningen en ontheffingen.

Voor de uitvoering van de werkzaamheden worden de volgende randvoorwaarden aangehouden, die worden opgenomen in de aanbestedingsprocedure:

- de werkzaamheden worden overdag uitgevoerd;
- de werkzaamheden vinden plaats buiten het vogelbroedseizoen;
- de nieuwe haven wordt vanaf de oever aangelegd;
- bij de realisatie vinden geen heiwerkzaamheden plaats;
- vervoer van personeel en materiaal vindt enkel plaats via de bestaande vaargeulen;
- voorafgaand of tijdens de werkzaamheden vinden geen baggerwerkzaamheden plaats.

5. Significante effecten: passende beoordeling

Let op: onderstaande vragen alleen invullen als niet uitgesloten kan worden dat er (mogelijk) significante effecten ontstaan op de kwalificerende soorten en/of habitattypen en na overleg met het bevoegd gezag. In dat geval moet een passende beoordeling te worden opgesteld, waarin onderstaande punten worden behandeld.

5.1 Indien u van oordeel bent dat niet is uit te sluiten dat er als gevolg van uw voorgenomen plan of project significante effecten kunnen optreden, geeft u dan een uitgebreide analyse van deze (mogelijke) significante effecten op elk van de relevante soorten en/of habitattypen en een uiteindelijke beoordeling van de (mogelijke) significantie van elk van de geïdentificeerde effecten.

5.2 Voeg een passende beoordeling toe (objectieve en wetenschappelijke onderbouwing). U kunt hier ook verwijzen naar een voor dit project / deze handeling uitgevoerde ecologische toets. Wij verzoeken u in ieder geval géén kopie toe te voegen van het aanwijzingsbesluit. Het gaat om de effecten die uw project/handeling veroorzaakt.

5.3 Indien u vaststelt dat er één of meerdere (mogelijk) significante effecten op kunnen treden, kan dit mogelijk worden ondervangen door (een deel van) het plan of project uit te voeren

- ◇ op een andere locatie, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden;
- ◇ op een alternatieve wijze, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden;
- ◇ in een alternatieve omvang, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden of in verminderde mate.

Voeg een rapportage van alternatieven toe. Geef aan of bovenstaande punten voor uw project of plan aan de orde zouden kunnen zijn of waarom juist niet. U dient dit gemotiveerd uiteen te zetten.

Toelichting 5.3

U moet kunnen beargumenteren waarom er geen alternatieve oplossing mogelijk is dan wel alternatieve uitvoeringswijzen van het plan of project (die minder belastend voor de natuurwaarden zijn) niet mogelijk zijn en waarom nu juist op die specifieke locatie het plan of project uitgevoerd zou moeten worden.

'Alternatieven' heeft meerdere interpretaties: alternatieve vestigingsplaatsen, alternatieve tracés, een wijziging van de schaal of de opzet van uw project, alternatieve procedés of de 'nuloptie' (het niet uitvoeren van uw plan of project);

De aangedragen alternatieven dienen beoordeeld te worden op hun mogelijk significante effecten: hiermee is dan een vergelijking mogelijk in relatie tot hetgeen wordt aangevraagd.

5.4 Geef aan welke dwingende reden(en) van groot openbaar belang aanwezig zijn waarom het project moet worden uitgevoerd.

Toelichting 5.4

De aangevoerde dwingende reden van groot openbaar belang moet door u overtuigend worden aangetoond. Hierbij dient vast te staan dat het belang van de realisering van uw plan of project op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van het betreffende Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Voorbeelden van dwingende redenen van groot openbaar belang zijn:

- de menselijke gezondheid;
- de openbare veiligheid;
 - voor het milieu wezenlijk gunstige effecten. Hierbij dient het uitsluitend te gaan om 'op lange termijn persistente openbare belangen';
 - legitieme doelstellingen van openbare instanties of particuliere instanties op het vlak van sociaal en economisch beleid (bijv. verkeer-, energie- en communicatienetten);

Activiteiten die uitsluitend de belangen van afzonderlijke bedrijven of individuen dienen, vallen daar niet onder.

De opzet en invulling van eventuele compensatie zal besproken worden in een afzonderlijk overleg. In principe dient u in de directe omgeving van het gebied te compenseren door de verloren gegane natuurwaarden te herstellen. 'Compensatie voor het optreden van de effecten': de compensatie van te verloren gaande natuurwaarden dient al gerealiseerd te zijn (extra natuurwaarden zijn aanwezig) voordat u met de realisatie van uw plan of project begint. Compensatie wordt in de voorschriften behorende bij de vergunning vastgelegd; u bent verplicht deze voorwaarden in acht te nemen. Zonder realisatie van de aangeduide compensatiemaatregelen handelt u in strijd met deze voorwaarden en daarmee in strijd met de wettelijke verbodsbepalingen.

Voorbeelden hiervan zijn:

- biologische verbetering in een ander deel van het betreffende gebied of in een nabijgelegen ander Vogel- of Habitatrichtlijngebied of een ander 'minderwaardig' leefgebied buiten deze gebieden;
- het creëren van nieuwe geschikte leefgebieden (grenzend aan het bestaande Vogel- en of Habitatrichtlijngebied of in een ander gebied).

NB: financiële compensatie is niet mogelijk!

5.5 Geef aan hoe de (mogelijk) verloren gegane c.q. negatief beïnvloede relevante soorten en/of habitattypen worden gecompenseerd.

6. Voorwaarden en verplichtingen bij een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet

De aanvrager verklaart dat:

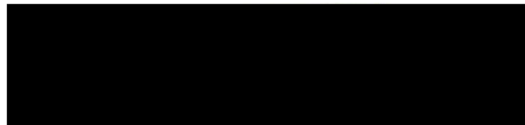
Hij/zij bij wijziging in de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de vergunningaanvraag, dit zo spoedig mogelijk dient door te geven aan de provincie Noord-Holland.

Hij/zij alle gewenste inlichtingen met betrekking tot de voor de beoordeling en controle benodigde gegevens direct en naar waarheid zal verstrekken aan de met behandeling en controle van de aanvraag en vergunning belaste medewerkers.

Hij/zij tevens ermee bekend is, dat de vergunning meteen wordt ingetrokken indien hij/zij één of meer uit zijn/haar vergunning voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de aanvraag van deze vergunning onjuiste gegevens heeft verstrekt. Voorts kan de vergunning worden gewijzigd of ingetrokken als de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat deze vergunning niet verleend zou zijn als deze omstandigheden bekend zouden zijn op het tijdstip waarop de vergunning is verleend.

Alle gegevens naar waarheid zijn verstrekt.

Ondertekening



Datum : 06-10-14

Naam ondertekenaar : J.C. van der Perk

Hoedanigheid : directeur Gastvrije Randmeren

S.v.p. opsturen naar

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie SVT, sector Vergunningen, unit Omgeving
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

7. Bijlagen

- x Voeg een topografische kaart toe waarop de ligging van het door u voorgenomen plan of project in de ruimere omgeving is aangegeven. Bij deze tekening moet ten minste aandacht gegeven worden aan de volgende aspecten:
 - a. schaal 1:25.000;
 - b. schaal en noordpijl aangeven op tekening;
 - c. locatie activiteit arceren of duidelijk omlijnen;
 - d. bij externe werking: afstand van de gevraagde activiteit tot de rand van het gebied(en).

Zie daarvoor bladzijde 1 van het rapport van Witteveen+Bos.

- x Voeg een situatietekening toe. Besteed daarbij ten minste aandacht aan de volgende aspecten:
 - a. schaal 1:1000 (zo mogelijk);
 - b. schaal en noordpijl aangeven op tekening;
 - c. locatie activiteit arceren of duidelijk omlijnen.

Zie daarvoor bladzijde 3 van het rapport van Witteveen+Bos en het bijgevoegd document 'Situatietekening vergunningaanvraag Nbwet revitalisatie haven Dode Hond'

- x Voeg zo nodig een afschrift toe van een aanvraag om andere vereiste vergunningen voor de voorgenomen activiteit (Ontvangstbevestiging van de ontgrondingsvergunning).

◇ Voeg eventueel een Milieu-effectrapport/Strategische milieubeoordeling toe.

- x Akkoordverklaring grondeigenaar en/of terreinbeheerder.
Zie daarvoor bijgevoegde mail van Staatsbosbeheer.

◇ Overige bijlagen:

Provincie Noord-Holland

**Directie Subsidies,
Vergunningen en
Toezicht (SVT); Sector
Vergunningen, Unit
Omgeving
SVT/VG/OMG**

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 0800-9986734
Servicepunt-shv@noord-holland.nl
Fax (023) 514 4400

Houtplein 33

2012 DE Haarlem,
www.noord-holland.nl