

Hoor- en adviescommissie

2022-1777062

ADVIES

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van het bezwaarschrift ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), van Stichting De Faunabescherming te Amstelveen, namens deze ingediend door [REDACTED] van Prakken d'Oliveira advocaten tegen het besluit van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van 15 december 2021, waarbij een ontheffing ex artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) wordt verleend aan de gemeente Hilversum voor het vangen en doden van kauwen met behulp van vangkooi, (luchtdruk) geweer, in een jachtveld dat niet voldoet aan de in de Wnb gestelde eisen, waarbij het (luchtdruk) geweer gebruikt zal worden in de bebouwde kom.

ONTVANKELIJKHEID

Het bestreden besluit van 15 december 2021 is op 24 februari 2022 op verzoek van de aanvrager ingetrokken. Bezwaarden is vervolgens gevraagd of zij hun bezwaren wilden intrekken. Twee bezwaarden hebben hun bezwaren ingetrokken, maar namens bovenvermelde bezwaarde is aangegeven dat bezwaarde het bezwaarschrift niet wil intrekken, omdat zij proceskosten wil ontvangen.

Ingevolge artikel 6:19 Awb heeft een bezwaar van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.

Voor een inhoudelijke behandeling van een bezwaar is vereist dat de bezwaarmaker daarbij een actueel en reëel belang heeft, waarvoor geldt dat het doel dat hem voor ogen staat met het maken van bezwaar moet kunnen worden bereikt en voor hem feitelijk van betekenis moet zijn.

Het doel dat bezwaarde had met het maken van het bezwaar, namelijk herroepen van de ontheffing, is al bereikt met het intrekken van het bestreden besluit. Bezwaarde kan dus niet nog meer bereiken met het handhaven van zijn bezwaarschrift.

HOREN

De commissie is gezien het bovenstaande van oordeel dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is als bedoeld in artikel 7:3 sub a Awb. De commissie heeft om deze reden afgezien van het horen van bezwaarde. Aangezien het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is, komt de commissie aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift niet toe.

ADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 31 maart 2022 gehouden raadkamerzitting tot de conclusie dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

PROCESKOSTENVERGOEDING

Hoor- en adviescommissie

2022-1777062


Bezwaarde heeft aangegeven het bezwaarschrift niet te willen intrekken, omdat zij vergoeding wil van de proceskosten.

De commissie adviseert normaal gesproken niet over proceskosten, maar merkt op dat in dit geval het besluit niet is ingetrokken op grondslag van de bezwaren vanwege een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid, maar wegens het verzoek tot intrekking door ontheffinghouder. Voor een proceskostenveroordeling bestaat dan ook geen aanleiding¹.


Haarlem 31 maart 2022,

de Hoor- en adviescommissie,
Kamer IV



,
fungerend secretaris



,
voorzitter

¹ Zie ook [Centrale Raad van Beroep 27 maart 2013 ECLI:NL:CRVB:2013:BZ5706](#) en [Rechtbank Zeeland-West-Brabant 06 juli 2020 ECLI:NL:RBZWB:2020:3010](#)