

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Lexence advocaten en notarissen

Postbus 75999
1070 AZ Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer 023-

1 | 6

Betreft: beslissing op uw bezwaarschrift

Geachte ,

Bij brief van 8 oktober 2020 heeft u bezwaar gemaakt namens Stichting IJmondig c.s. (hierna: bezwaarden), tegen ons besluit van 27 augustus 2020 met kenmerk 1436704/1479077 (hierna: bestreden besluit). Met deze brief ontvangt u onze beslissing op uw bezwaarschrift.

Verloop van de procedure

Op 2 juni 2020 heeft u een Wob-verzoek ingediend bij de provincie Noord-Holland. Hierin verzoekt u om -kort samengevat- documenten met informatie over de gevolgen van de activiteiten van Tata Steel IJmuiden voor de gezondheid van de omwonenden en voor het milieu en de natuur in de omgeving IJmond.

Op 27 augustus 2020 hebben wij uw verzoek gedeeltelijk toegewezen en de relevante documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Op 8 oktober 2020 heeft u pro-forma bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit en op 9 november 2020 heeft u de bezwaargronden aangevuld.

Hoorzitting

Op 7 januari 2021 heeft aan het Houtplein 33 te Haarlem een openbare zitting plaatsgevonden van Kamer II uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (hierna: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld.

U en de bezwaarden waren, met kennisgeving, niet aanwezig bij de hoorzitting. De Commissie heeft wel op 6 januari 2021 nog een schriftelijke toelichting van u ontvangen.

Verzenddatum

11 MAART 2021

Kenmerk

1509982/1585583

Uw kenmerk

Mki/45200/6930922.1

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Ter toelichting van het bestreden besluit zijn namens ons college ter zitting verschenen de [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED].

Advies Commissie

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de hiervoor genoemde openbare hoorzitting advies aan ons uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief.

De Commissie adviseert het bestreden besluit gedeeltelijk te herroepen.

Heroverweging

Naar aanleiding van uw bezwaar en het advies van de Commissie overwegen wij als volgt.

Bezwaargrond 1

In uw bezwaarschrift voert u –kort samengevat– aan dat de documenten 2 t/m 8, 11, 12, 36, 37, 41, 42, 43, 45, 47 en 49 niet bestemd zijn voor intern beraad. Artikel 11, eerste lid, van de Wob zou onterecht toegepast zijn bij het weigeren van de informatie uit deze documenten.

De Commissie stelt vast dat de documenten waarin passages op grondslag van artikel 11, eerste lid, van de Wob zijn geweigerd hoofdzakelijk bestaan uit e-mailberichten tussen ambtenaren van de provincie Noord-Holland onderling en uit enige interne nota's en memo's. Het oogmerk waarmee deze documenten zijn opgesteld is het voeren van overleg over de beantwoording van burgervragen en om tot een standpunt te komen over de wijze waarop de provincie met het mandaat van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied dient om te gaan.

Deze documenten zijn dan ook opgesteld ten behoeve van intern beraad, aldus de Commissie. De Commissie ziet dan ook geen aanleiding u te volgen in dit standpunt.

Wij nemen het advies van de Commissie over. Deze bezwaargrond treft dan ook geen doel.

Bezwaargrond 2

Verder heeft u aangevoerd dat niet alle geweigerde informatie als persoonlijke beleidsopvattingen te kwalificeren is. Diverse passages betreffen volgens u namelijk geen opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies.

De Commissie heeft in dit verband per document beoordeeld of er sprake is van persoonlijk beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad. Het grootste deel van de geweigerde informatie is als zodanig aan te merken en daarmee ook terecht geweigerd, aldus de Commissie.

De Commissie merkt op dat documenten 5, 6, 7 en 12 integraal geweigerd zijn, omdat de informatie in deze documenten deels herhaling is van hetgeen in document 10 staat én deels aan te merken is als persoonlijke beleidsopvattingen, in het kader van intern beraad.

Met betrekking tot deze documenten stelt de Commissie zich op het standpunt dat deze documenten gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt, ook al wordt de desbetreffende informatie dubbel openbaar gemaakt. Dit zal de transparantie in de hand werken. De persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad mogen geweigerd worden, op grond van artikel 11, eerste lid Wob.

De Commissie merkt verder op dat de juridische bijlage bij document 42 ook passages met feitelijke gegevens en een juridisch kader bevat. Deze zijn niet zodanig verweven met de juridische merites van mogelijke keuzes, dat de betreffende passages niet openbaar kunnen worden gemaakt, aldus de Commissie. De Commissie adviseert daarom om de feitelijke gegevens in document 42 openbaar te maken.

Wij nemen het advies van de Commissie over en maken document 5, 6, 7, 12 en 42 openbaar met uitzondering van de persoonlijke beleidsopvattingen.

Bezwaargrond 3

Ten slotte voert u aan dat ten onrechte geen toepassing is gegeven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob, waarin is bepaald dat informatie over persoonlijke beleidsopvattingen wel kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm.

De Commissie heeft overwogen dat op grond van de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling), van 4 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2610), het bestuursorgaan in redelijkheid kan besluiten om geen gebruik te maken van de discretionaire bevoegdheid om over persoonlijke beleidsopvattingen informatie te verstrekken in een niet tot personen herleidbare vorm. Het bestuursorgaan dient dit wel te motiveren.

De Commissie is van oordeel dat het bestreden besluit een toereikende motivering ontbeert met betrekking tot toepassing van de bevoegdheid

in artikel 11, tweede lid, van de Wob. In dit verband adviseert de Commissie om in de beslissing op bezwaar alsnog deze motivering op te nemen.

Wij nemen het advies van de Commissie op dit punt over en overwegen daarom als volgt.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob schrijft voor dat het bestuursorgaan informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan verstrekken in geanonimiseerde vorm. Deze bepaling bevat echter geen verplichting tot openbaarmaking en impliceert deze ook niet, maar biedt ons een discretionaire bevoegdheid om met het oog op een goede democratische bestuursvoering, informatie te verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen. Dit wordt bevestigd door de vaste jurisprudentie van de Afdeling en de wetsgeschiedenis (*Kamerstukken II 1986/87, 19859, nr. 3, p. 38*).

Het openbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen, ook in geanonimiseerde vorm kan ertoe leiden dat medewerkers en externe adviseurs geremd worden om in alle openheid hun mening te uiten, adviezen te geven en standpunten uit te wisselen over bijvoorbeeld risico's van bepaalde beleidskeuzes. Wij menen dat het openbaar maken van deze beleidsopvattingen daarom niet zal bijdragen aan een goede en democratische bestuursvoering. Het openbaar maken van op zichzelf staande opvattingen kan bovendien een vertekend beeld geven. Wij kennen daarom een zwaarder gewicht toe aan de vrijheid van de betrokken personen om binnen intern beraad persoonlijke beleidsopvattingen te uiten en zien dan ook onvoldoende aanleiding om gebruik te maken van de hierboven genoemde bevoegdheid.

Gelet op het voorgaande verstrekken wij geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen, ook niet in een geanonimiseerde vorm.

Wijze van openbaarmaking

De nader openbaar te maken documenten, de aangepaste inventarisatielijst en dit besluit, worden binnen enkele dagen na verzending van dit besluit, in geanonimiseerde vorm, gepubliceerd op onze website, www.noord-holland.nl/wob en www.noord-holland.nl/Loket/Bezwaar_en_klachten/Bezwaar_maken

Proceskostenvergoeding

U heeft verzocht om toekenning van een vergoeding voor de in de bezwaarfase gemaakte kosten van rechtsbijstand.

Op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn

gemaakt, vergoed voor zover het besteden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Daarvan is sprake gelet op onderhavige beslissing. Het aan u toe te kennen bedrag is als volgt vastgesteld: € 534, 00 x 1 punt x factor 1 = € 534,00. Wij ontvangen graag binnen 2 weken na de datum van deze brief het rekeningnummer waarnaar wij het bedrag kunnen overmaken.

Besluit

Gezien het vorenstaande hebben wij, gelet op de stukken en het besprokene tijdens de op donderdag 7 januari 2021 gehouden hoorzitting, in aanmerking nemend het bepaalde in de Awb en de Wob, besloten:

- I. u in uw bezwaar te ontvangen;
- II. uw bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren;
- III. het bestreden besluit gedeeltelijk te herroepen, conform het advies van de Commissie;
- IV. de eerder geweigerde informatie gedeeltelijk openbaar te maken, conform het advies van de Commissie;
- V. proceskostenvergoeding toe te kennen.

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar die is genoemd in het briefhoofd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Beroep

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u – bij spoedeisend belang – een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

A. Th. H. van der Valk

R.M. Bergkamp