

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Innofunding B.V.

Nieuwe Gracht 7  
2011 NB Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

CZ/JZ

Telefoonnummer 023 514  
@noord-holland.nl

1 | 3

## Betreft: Beslissing op bezwaar project Hurby

Geachte ,

Op 4 november 2020 hebben wij het besluit, kenmerk 1408368/1514362, genomen, waarbij wij weigerden een subsidie te verstrekken op basis van de Uitvoeringsregeling subsidie MKB innovatiestimulering topsectoren Noord-Holland 2020 (hierna: uitvoeringsregeling). De gevraagde subsidie was bestemd voor het uitvoeren van een haalbaarheidsproject voor het opzetten van duurzaam binnenstedelijk pakketvervoer. Tegen dit besluit heeft u, namens Sparrow B.V., bezwaar gemaakt als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit bezwaarschrift is ontvangen op 16 december 2020 en aangevuld op 13 januari 2021.

### HOORZITTING

Op donderdag 18 maart 2021 heeft aan het Houtplein 33 te Haarlem een openbare hoorzitting plaatsgevonden van Kamer II uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (verder te noemen: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld. Bij deze zitting waren , directeur van Sparrow B.V., en uzelf aanwezig.

Ter toelichting van het bestreden besluit zijn namens ons college ter zitting verschenen , beiden werkzaam bij de sector subsidies van onze directie Concernzaken en medewerker bij de sector Regionale Economie en Erfgoed van onze directie beleid.

### VERDAGING

Bij brief van 6 april 2021, kenmerk 1547148/1609066 hebben wij u bericht dat wij gebruik hebben gemaakt van de in artikel 7:10, lid 3 van de Awb, geboden mogelijkheid om de beslissing op uw bezwaarschrift met zes weken te verdagen.

Verzenddatum

14 mei 2021

Kenmerk

1547148/1637418

Uw kenmerk

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk-nummer 34362354  
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

## ADVIES COMMISSIE

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de hiervoor genoemde openbare hoorzitting advies aan ons uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief. Wij hebben besloten het advies van de Commissie integraal over te nemen.

Gezien het vorenstaande hebben wij, gelet op de stukken en het besprokene tijdens de op 18 maart 2021 gehouden hoorzitting, in aanmerking nemend het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en de uitvoeringsregeling, besloten:

1. U in uw bezwaar te ontvangen;
2. Uw bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren;
3. De bestreden beslissing van 4 november 2020, kenmerk 1408368/1514362, niet te herroepen, maar wel de motivering van de weigering te wijzigen.

Tijdens de openbare hoorzitting hebben wij besloten om de weigering op grond van artikel 8 aanhef en onder e. in te trekken. Daarnaast trekken wij ook de weigering op grond van artikel 3 aanhef en onder b en artikel 8 aanhef en onder f. in. Hierna treft u de herziene motivering van de weigering van de subsidie aan:

## HERZIENE MOTIVERING WEIGERING

### *Artikel 5*

Op grond van artikel 5, aanhef en onder b, van de uitvoeringsregeling wordt een subsidie geweigerd indien de uitvoering van de activiteit, hier het haalbaarheidsproject, is gestart voordat de aanvraag is ontvangen. Wij sluiten ons aan bij het oordeel van de commissie dat voor zover er al een haalbaarheidsonderzoek heeft plaatsgevonden, dit moet zijn gebeurd voorafgaand aan de aanvraag die op 7 april 2020 is ingediend. De aanvraag wordt dan ook primair geweigerd op grond van artikel 5, aanhef en onder b, van de uitvoeringsregeling.

Wanneer het project na het indienen van de aanvraag gestart zou zijn, is sprake van de volgende weigeringsgronden:

### *Artikel 7 en 8 aanhef en onder a en b*

Op grond van artikel 7 van de uitvoeringsregeling kan subsidie worden verstrekt voor het uitvoeren van een haalbaarheidsproject. Gelet op artikel 8, aanhef en onder a, bestaat een haalbaarheidsproject voor ten minste 60% uit een haalbaarheidsstudie en ten hoogste 40% uit industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling. Wij sluiten ons aan bij het oordeel van de commissie dat hetgeen dat na het indienen van de aanvraag plaats heeft gevonden niet voldoet aan de definitie van een haalbaarheidsstudie en daarmee ook niet aan de definitie van een haalbaarheidsproject.

De weigering op basis van artikel 8, aanhef en onder b van de uitvoeringsregeling blijft, conform het advies, in stand.

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie en Sparrow B.V.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

directeur Concernzaken  
dhr. H. van der Stelt

*Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.*

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

*U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.*

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.