

Hoor- en adviescommissie

1563219/1610081

ADVIES

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van het bezwaarschrift ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van [redacted] te Amsterdam (bezwaarde), ingediend door de [redacted] te Schoorl, tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van 1 december 2021, waarbij een soortenonthefving als bedoeld in artikel 3.3. en 3.8 van de Wet natuurbescherming (Wnb) is verleend.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op de datum waarop het bestreden besluit is verzonden, 1 december 2021, en gelet op de datum waarop het per digitaal formulier ingezonden bezwaarschrift is ontvangen, 12 januari 2021, stelt de commissie vast dat dit binnen de wettelijke termijn is ingediend. Voorts is het rechtsgeldig ondertekend en wordt voldaan aan alle overige vormvereisten.

In het kader van de ontvankelijkheid is verder van belang of bezwaarde als belanghebbende bij het bestreden besluit dient te worden aangemerkt. Op grond van artikel 1:2 Awb wordt onder belanghebbende verstaan: 'degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.'

De commissie heeft zich afgevraagd of bezwaarde als belanghebbende bij het bestreden besluit dient te worden aangemerkt. De recreatiewoning van bezwaarde ligt op korte afstand van het perceel waar 'Het Duyndomein' gerealiseerd wordt. De afstand naar de perceelgrens van 'Het Duyndomein' bedraagt zo'n 35 meter. De afstand tot de locatie waar de verstoring plaatsvindt bedraagt circa 135 meter.

Gelet op de jurisprudentie¹ geldt als uitgangspunt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen – van enige betekenis - ondervindt van een activiteit die het besluit toestaat, belanghebbende is bij dit besluit. Bij de beoordeling van de belanghebbendheid van bezwaarden bij het bestreden besluit, te weten een soortenbeschermingsonthefving die op grond van de Wnb is verleend, is de ruimtelijke uitstraling van het project dat mede door die ontheffing mogelijk wordt gemaakt niet van belang, maar is bepalend of de handeling waarvoor de soortenbeschermings-onthefving is verleend een ruimtelijke uitstraling heeft op hun woon- en leefomgeving.² De handelingen waarvoor de soortenbeschermingsonthefving is verleend zijn het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de huismus en het opzettelijk verstoren van een exemplaren van de gewone dwergvleermuis, door sloop van de kantine, de receptie en het woonhuis. Het bestreden besluit heeft dan ook een tot die handelingen beperkte ruimtelijke uitstraling en ziet niet op bijvoorbeeld de realisatie van het recreatiepark. Het is de commissie niet gebleken dat bezwaarde gevolgen van enige betekenis ondervindt van de handelingen waarvoor de ontheffing verleend is. De commissie constateert dan ook dat bezwaarde geen belanghebbende is bij het bestreden besluit.

Overigens is de sloop inmiddels uitgevoerd en zijn de handelingen waarvoor de ontheffing is verleend al verricht. De vraag doet zich voor of bezwaarde nog wel procesbelang heeft bij een

¹ Bijvoorbeeld: ABRvS 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271

² ABRvS 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1160

Hoor- en adviescommissie

1563219/1610081

beoordeling van het bezwaarschrift. Bezwaarde heeft niet aannemelijk gemaakt enige schade te hebben ondervonden en van schade is de commissie ook niet gebleken. Verder is niet aannemelijk dat nieuwe besluiten over een soortgelijke situatie volgen en de handelingen bijvoorbeeld jaarlijks plaatsvinden; bezwaarde kan dan ook niet aan toekomstige besluitvorming een procesbelang ontlenen³. Al met al constateert de commissie dat ook het procesbelang van bezwaarde ontbreekt. Ook om die reden komt de commissie niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift.

ADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 8 april 2021 gehouden openbare hoorzitting tot de conclusie dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard moet worden.

Het vorenstaande geeft de commissie aanleiding Gedeputeerde Staten van Noord-Holland met betrekking tot het bezwaarschrift [redacted] te Amsterdam (bezwaarde), ingediend door [redacted] te Schoorl d.d. 12 januari 2021, te adviseren bezwaarde niet in haar bezwaren te ontvangen.

Haarlem, donderdag 8 april 2021

de Hoor- en adviescommissie,
Kamer II



fungerend secretaries



mr. E.C. Berkouwer,
voorzitter

³ Vergelijk ABRvS 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:164