

# Hoor- en adviescommissie

1598287/1610259

---

## ADVIES

### AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van het bezwaarschrift ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van Buurtplatform Carolus te Hilversum, tegen het besluit van de omgevingsdienst Noord-Holland Noord namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van 5 oktober 2020 (zaaknummer OD.316446), waarbij is besloten om een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3 en 3.8 van de Wet natuurbescherming (Wnb) te verlenen voor de locatie Bosdrift 96 te Hilversum.

---

#### ONTVANKELIJKHEID

Gelet op de datum waarop het bestreden besluit is verzonden, 5 oktober 2020, en gelet op de datum waarop het per post verzonden bezwaarschrift is ontvangen, 16 maart 2021 en gedateerd op 14 maart 2021, stelt de Commissie vast dat dit buiten de wettelijke termijn is ingediend. Er kon, ingevolge artikel 6:7 van de Awb, tot en met 16 november 2020 bezwaar worden gemaakt. Dit is een termijn van openbare orde waar niet van afgeweken wordt.

#### VERSCHOONBAARHEID

In artikel 6:11 van de Awb is geregeld dat niet-ontvankelijkverklaring van een na afloop van de bezwaartermijn ingediend bezwaarschrift achterwege blijft, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. In het bezwaarschrift is aangegeven dat bezwaarde niet geïnformeerd is over de aanvraag en derhalve niet in de gelegenheid is geweest om tijdig bezwaar te maken.

Op grond van artikel 3:40 van de Awb treedt een besluit niet in werking voordat het is bekendgemaakt. Op grond van artikel 3:41 van de Awb geschiedt de bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager. De Wnb kent geen plicht tot het bekendmaken of mededelen van ontheffingen in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen. Er is dus geen bekendmakingsplicht anders dan de toezending van de ontheffing aan de aanvrager. Desondanks plaatst de omgevingsdienst Noord-Holland Noord verleende ontheffingen wel op haar website. De bestreden ontheffing is op 6 oktober 2020 op de website geplaatst.<sup>1</sup>

Bezwaarde had, door de bekendmaking op de website, eerder op de hoogte kunnen zijn van de ontheffing en tijdig bezwaar kunnen maken. De commissie is van oordeel dat daarom onvoldoende is aangetoond dat de termijnoverschrijding verschoonbaar zou zijn. De commissie is gezien het bovenstaande van oordeel dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is als bedoeld in artikel 7:3 sub a Awb. De commissie heeft om deze reden afgezien van het horen van belanghebbenden. Aangezien het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is, komt de commissie aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift niet toe.

---

<sup>1</sup> 06-10-2020 Wet natuurbescherming Bosdrift 96, Hilversum - OD NHN

# Hoor- en adviescommissie

1598287/1610259

## ADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 8 april 2021 gehouden raadkamerzitting tot de conclusie dat het bezwaarschrift niet ontvankelijk verklaard moet worden.

Haarlem 8 april 2021,

de Hoor- en adviescommissie,  
Kamer II

  
  
fungerend secretaris

  
mr. E.C. Berkouwer,  
voorzitter