

Hoor- en adviescommissie

ADVIES

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van het bezwaarschrift ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van [REDACTED] te Zaandam (bezwaarde), ingediend door de [REDACTED] van DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V. te Amsterdam, tegen het besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 6 oktober 2020, waarbij er maatwerkvoorschriften zijn vastgesteld ten behoeve van de aan de Pieter Ghijsenlaan 42 te Zaandam gelegen inrichting.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op de datum waarop het bestreden besluit is verzonden, 6 oktober 2020, en gelet op de datum waarop het per post verzonden bezwaarschrift is ontvangen, 24 november 2020, stelt de commissie vast dat dit buiten de wettelijke termijn is ingediend. Er kon, ingevolge artikel 6:7 van de Awb, tot en met 17 november 2020 bezwaar worden gemaakt.

VERSCHOONBAARHEID

In artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is geregeld dat niet-ontvankelijkverklaring van een na afloop van de bezwaartermijn ingediend bezwaarschrift achterwege blijft, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Bezwaarde is bij brief d.d. 14 december 2020 in de gelegenheid gesteld om aan te geven waarom het bezwaarschrift verschoonbaar te laat is ingediend. Bij e-mail d.d. 4 januari 2021 heeft de gemachtigde van bezwaarde het volgende aangegeven.

"Voor wat betreft de termijn ontving ik bij de melding van deze kwestie het volgende van [REDACTED]: Via deze link werd 15 oktober aangegeven als datum besluit vandaar dat cliënte van mening is op tijd te zijn met het proforma bezwaarschrift nu via deze link 15-10 is vermeld

Hierbij meld ik een nieuwe zaak mbt de verstrekte milieuvergunning onder de titel " Provincie NH - Maatwerkvoorschriften, reguliere procedure, beschikking Cabot Norit Nederland B.V., Pieter Ghijsenlaan 42, Zaandam, emissiegrenswaarden aan Cabot." De fabriek van Cabot ligt op zo'n 200 meter van mijn woning. Het betreft een milieuvergunning die is verstrekt door de provincie Noord- Holland. Aangegeven is dat de gemeente Zaanstad geen zienswijze heeft ingediend. Als bewoner ben ik niet betrokken bij deze vergunning terwijl onze straat en (grote) tuinen een woonbestemming hebben. Graag uw advies en bijstand bij het indienen van het bezwaar. Graag ook advies over wat deze vergunning voor consequenties heeft voor mijn woongenot en gezondheid. Het bezwaar dient voor 27 november te zijn ingediend. Hierbij stuur ik u de link naar de bekendmaking : Om de bekendmaking te vinden graag scrollen naar gepubliceerd 15-10 / beëindigd 27-11 <https://mazardloket.odnzkg.nl/mazard!/suite42.scherm1262#> In afwachting van uw antwoord (...)"

Hoor- en adviescommissie

De commissie maakt hieruit op dat bezwaarde is uitgegaan van de datum van publicatie van het bestreden besluit, in plaats van de datum van bekendmaking ervan.

Op grond van artikel 3:40 van de Awb treedt een besluit niet in werking voordat het is bekendgemaakt. Op grond van artikel 3:41 van de Awb geschiedt de bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager. Het bestreden besluit is op 6 oktober 2020 aan de aanvrager verzonden. De publicatie van het bestreden besluit heeft plaatsgevonden op 15 oktober 2020, op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, op officiële bekendmakingen.nl en in het Zaans Dagblad.

Bezwaarde heeft weliswaar toegelicht dat zij er vanuit is gegaan dat de bezwaartermijn tot en met 26 november 2020 liep, maar heeft niet gemotiveerd waarom zij niet tijdig bezwaar heeft kunnen maken. Het abusievelijk uitgaan van een foutieve bezwaartermijn, komt naar oordeel van de commissie voor rekening en risico van bezwaarde. De commissie is van oordeel dat daarom niet is aangetoond dat de termijnoverschrijding verschoonbaar zou zijn.

De commissie is gezien het bovenstaande van oordeel dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is als bedoeld in artikel 7:3 sub a Awb en heeft om deze reden afgezien van het horen van belanghebbenden. Aangezien het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is, komt de commissie aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift niet toe.


ADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 15 april 2021 gehouden raadkamerzitting tot de conclusie dat het bezwaarschrift niet ontvankelijk verklaard moet worden.

Haarlem 15 april 2021,

de Hoor- en adviescommissie,

Kamer III



fungerend secretaris



mr. drs. R. van Baaren,

voorzitter