

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Stichting Argus

Goedestraat 46  
3572 RV UTRECHT

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer

Woo@noord-holland.nl

1 | 4

**Betreft: Beslissing op bezwaar**

Verzenddatum

4 juli 2022

Kenmerk

1719645/1750421

Geachte heer [REDACTED],

Uw kenmerk

2021/104 en 2010/110

Op 8 september 2021 hebben wij het besluit met kenmerk OD.343124 genomen, waarbij het Wob-verzoek van Stichting Flora & Fauna Bescherming te Weesp gedeeltelijk is toegewezen. Tegen dit besluit heeft u, namens de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] te Weesp en Stichting Flora & Faunabescherming te Weesp, bezwaar gemaakt als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het betreft drie separate bezwaarschriften, gedateerd op 8 en 19 oktober 2021, ontvangen op 11 en 20 oktober 2021.

Bij brief van 21 december 2021, kenmerk 1759198, hebben wij u bericht dat wij gebruik hebben gemaakt van de in artikel 7:10, lid 3 van de Awb, geboden mogelijkheid om de beslissing op uw bezwaarschrift met zes weken te verdagen.

Door de grote hoeveelheid documenten, 1459 en de omstandigheid dat deze documenten ieder afzonderlijk opnieuw moesten worden bekeken en waar nodig aangepast, heeft de beslissing op bezwaar veel vertraging opgelopen. De onderhavige beslissing wordt gevolgd door een nieuw primair besluit (met nieuwe inventarisatielijst), dat op korte termijn wordt toegezonden door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

### Hoorzitting

Op donderdag 9 december 2021 heeft aan het Houtplein 33 te Haarlem een openbare hoorzitting plaatsgevonden van Kamer II uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (verder te noemen: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld. Bij deze zitting waren digitaal aanwezig [REDACTED], mevrouw [REDACTED] en uzelf. Ter toelichting van het bestreden besluit is namens ons college ter zitting verschenen mevrouw [REDACTED] van de Omgevingsdienst Noord Holland Noord.

### Advies Commissie

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk-nummer 34362354  
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

hiervoor genoemde hoorzitting advies aan ons uitgebracht. Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief.

De Commissie adviseert de bezwaren gedeeltelijk gegrond te verklaren en in plaats van het bestreden besluit een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het advies.

Wij hebben besloten het advies van de Commissie integraal over te nemen.

### **Wettelijk kader**

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wob en kent geen overgangsrecht. Dit betekent dat op onderhavig besluit niet de Wob maar de Woo van toepassing is.

### **Besluit**

Op grond van de stukken, het besprokene tijdens de hoorzitting en onder verwijzing naar het advies van de Commissie, in aanmerking nemend het bepaalde in de Woo en de Awb, hebben wij besloten:

1. u in uw bezwaar te ontvangen;
2. uw bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren.
3. de bestreden beslissing van 8 september 2021, kenmerk OD.343124 te herroepen en daarvoor een nieuw primair besluit te nemen (wordt afzonderlijk toegezonden).

Voor de volledigheid lichten wij in het onderstaande nog enkele punten genoemd in het advies en door u ingebracht in bezwaar, nader toe. Hierbij volgen wij de door de Commissie in het advies gehanteerde nummering/volgorde.

### **2. Bezwaar: openbaargemaakte documenten bevatten onware, voor de stichting schadelijke informatie**

Document met ID 44652951 zal niet worden verstrekt en daarmee niet openbaar worden gemaakt. Per mail van 16 februari 2022 is met de Stichting afgesproken dat de stukken van en aan de Stichting geen onderdeel meer uitmaken van het verzoek. De Stichting wenst deze stukken separaat te ontvangen. Om het volledige overzicht te bewaren wordt het document wel in de inventarisatielijst opgenomen met daarbij de vermelding dat document 44652951 buiten reikwijdte is verklaard.

### **4. Bezwaar: onoverzichtelijke openbaarmaking (2, 3 en 5)**

Tijdens de informele zitting van 13 januari 2022 is met de Stichting afgesproken dat de zes inventarisatielijsten worden teruggebracht naar 1 duidelijk overzicht met daarin opgenomen een kolom met de datum van het document, de titel van het document, de juiste weigeringsgronden per document en de juiste beoordeling. Deze data en onderwerpen zijn in de 1459 documenten handmatig aangepast. Bovendien bleken in de meeste documenten gegevens niet consequent te zijn gelakt en was sprake van meerdere duplicaten. Het uitzoeken en herbeoordelen hiervan heeft veel tijd in beslag genomen.

### **8. Bezwaar: weigering reeds openbare informatie (9, 10, 11, 12)**

In diverse (reeds openbare) documenten waren namen van auteurs in de bronnen gelakt. Nu het om bronvermelding gaat zijn deze namen alsnog leesbaar gemaakt. Documenten die reeds openbaar zijn, worden op de nieuwe inventarisatielijst aangegeven als “reeds openbaar”.

**11. Bezwaar: ongemotiveerde en onduidelijke weigering artikel 10, 2e lid, onder e, Wob (thans artikel 5.1.2.e Woo) (16 en 17)**

De foutieve lakkingen zijn inmiddels verwijderd uit alle documenten waar hier sprake van was. Het gaat echter ook om een document dat van de Stichting zelf afkomstig is. Hiervan is per e-mail van 16 februari 2022 afgesproken dat de Stichting vooralsnog afziet van de correspondentie (en bijlagen) die het College rechtstreeks aan de Stichting heeft gestuurd, mits daarvan een volledige en kenbare opgave wordt gedaan door middel van een inventarisatielijst (datum van de stukken en een duidelijke omschrijving van het document). Ook ziet de Stichting vooralsnog af van de toezending van de stukken die van de Stichting zelf afkomstig zijn, met uitzondering van een drietal stukken en de daarbij gevoegde bijlagen, te weten documentnummers 44679742, 44679757 en 44679772. Dit betreffen rechtbankstukken.

Al deze stukken zijn inmiddels separaat naar de Stichting gestuurd. Om een beeld te hebben van de te beoordelen documenten zijn deze documenten die nu buiten reikwijdte van het verzoek vallen eruit gefilterd. Wel worden deze documenten genoemd in de inventarisatielijst, als zijnde buiten reikwijdte.

Tijdens de herbeoordeling van de documenten zijn er nog meer stukken “van” en “aan” de Stichting aangetroffen. Deze worden separaat nagestuurd.

**14. Bezwaar: vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens, art. 10 lid 1, sub c, Wob (thans artikel 5.1.1.c Woo) (20)**

Documentnummer 0082 komt overeen met document 91 (44652845). Er zijn in de documenten 0082 (44652816) en 0083 (44652818) geen passages die geweigerd zijn op grond van artikel 10, lid 1, sub c, Wob. Daarnaast is document 0083 komen te vervallen omdat het een duplicaat betreft van document 1132 (44679977).

**15. Bezwaar: artikel 10, lid 2, sub g, Wob, onevenredige benadeling (thans artikel 5.1.2.f Woo) (21)**

0146 (44653140)

Dit document is reeds beoordeeld in document 0479 (44663309) en dit document is meegenomen in de beoordeling.

0157 (44654144)

Dit betreft een duplicaat van document 1149 (44680078). Document 1149 betreft een document dat verstuurd is aan de Stichting en valt hiermee buiten reikwijdte van het verzoek.

0473 (44663276)

Zie hiervoor document 0479, waarmee dit document overlapt.

0780 (44670474)

Dit document is een duplicaat van 0473 en vervalt.

0469 (44663211)

In dit document is de weigering van de informatie heroverwogen en is per zin beoordeeld of de weigering gerechtvaardigd is. Bij weigering van informatie is hierbij verwezen naar het inmiddels van toepassing zijnde artikel 5.2 van de Woo.

1061 (44679766)

Dit document betreft een duplicaat van document 0469.

1169 (44687146)

Dit document is aangepast conform het advies van de Commissie.

### **17. Bezwaar: ontbrekende documenten (23 en 24)**

Het gaat in dit geval om ontheffingen. Deze zijn weliswaar terecht meegenomen in de inventarisatie, maar zijn reeds openbaar. Dit geldt eveneens voor de ontbrekende bijlagen. Ook hierop is de Woo dus niet van toepassing.

#### **Afschrift besluit**

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan het secretariaat van de Commissie, aan GEM Bloemendalerpolder Beheer CV en aan Ecologisch advies bureau Els & Linde.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen,

directeur Concernzaken  
dhr. H. van der Stelt

#### **Beroep**

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite [www.Rijksoverheid.nl](http://www.Rijksoverheid.nl).

*U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.*

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.