

Hoor- en adviescommissie

ADVIES

INGEKOMEN - 7 AUG. 2020

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

1468779

naar aanleiding van de behandeling van het bezwaarschrift ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van [REDACTED] (bezwaarde) tegen het besluit van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van 21 april 2020, waarbij voor de locatie Koogerweg 1 te Schoorl (voormalige stortplaats) in de gemeente Bergen is ingestemd met het verslag van een uitgevoerde sanering.

ONTVANKELIJKHEID

Op grond van artikel 7:1, eerste lid, juncto artikel 8:1, eerste lid, van de Awb kan alleen een belanghebbende bezwaar maken tegen een besluit.

Op grond van artikel 1:2, eerste lid van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtsreeks bij een besluit is betrokken.

Aangezien bezwaarde in Heerhugowaard woonachtig is en het bestreden besluit betrekking heeft op de locatie Koogerweg 1 te Schoorl, is aan bezwaarde bij brief d.d. 7 juli 2020 gevraagd om uiterlijk op 21 juli 2020 aan te geven waarom zij belanghebbende is bij het bestreden besluit. Bezwaarde heeft daarop niet gereageerd.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft sinds 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:737) de kring van belanghebbende bij omgevingsvergunningen voor milieu beperkt. Dit betekent dat voor belanghebbendheid bij een omgevingsvergunning voor milieu aannemelijk moet zijn dat ter plaatse van de woning of het perceel van de betrokkene gevolgen van enige betekenis kunnen worden ondervonden. Deze uitspraak is door de Afdeling verder geconcretiseerd (ECLI:NL:RVS:2017:2271).

De commissie merkt op dat degene die feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit, in beginsel belanghebbende is bij het besluit dat die activiteit mogelijk maakt. Dit is anders indien geen sprake is van gevolgen van enige betekenis. Bij het bepalen of sprake is van gevolgen van enige betekenis spelen factoren als afstand tot, zicht op, planologische uitstraling en milieugevolgen een rol. Ook de aard, intensiteit en frequentie van de gevolgen zijn van belang. Niet bepalend is of aan milieunormen wordt voldaan; ook als daar wel aan wordt voldaan, kan het dus zijn dat er sprake is van gevolgen van enige betekenis, waardoor betrokkene als belanghebbende moet worden gezien.

Het is in deze casus de vraag welke gevolgen van enige betekenis bezwaarde ondervindt van het instemmen met het verslag van de sanering op een locatie die ongeveer 15 kilometer (hemelsbreed) van het woonadres van bezwaarde is gelegen. Nu bezwaarde niet heeft aangegeven waarom zij belanghebbende is bij het bestreden besluit en gelet op de afstand tussen het woonadres van bezwaarde en de locatie waarop het bestreden besluit betrekking heeft, komt de commissie tot de conclusie dat bezwaarde geen gevolgen van enige betekenis kan ondervinden van het bestreden besluit. Bezwaarde is dan ook geen belanghebbende bij het bestreden besluit.

Hoor- en adviescommissie

AFZIEN VAN HOREN

De commissie is van oordeel dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is als bedoeld in artikel 7:3, onder a, van de Awb. De commissie heeft om deze reden afgezien van het horen van belanghebbenden. Aangezien het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is, komt de commissie aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift niet toe.

RAADKAMERADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 6 augustus 2020 gehouden raadkamerzitting tot de conclusie dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is.

Het vorenstaande geeft de commissie aanleiding Gedeputeerde Staten van Noord-Holland met betrekking tot het bezwaarschrift namens [REDACTED] d.d. 24 juni 2020 te adviseren het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Haarlem, 6 augustus 2020

de Hoor- en adviescommissie,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

fungerend secretaris

[REDACTED]

mr. drs. R. van Baaren,

voorzitter