

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland**Datum ingekomen vragen** : 6 mei 2020**Datum GS-besluit** : 16 juni 2020**Vragen nr. 62**

Vragen van de heer W. Hoogervorst, mevrouw R. Alberts en de heer dr. ir. E.M.A. Smaling (SP) over Voortgang afslag A9-Heiloo - Overeenkomst Nieuwe Strandwal

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 6 mei 2020 door de leden van Provinciale Staten, de heer **W. Hoogervorst**, mevrouw **R. Alberts** en de heer dr. ir. **E.M.A. Smaling** (SP), de volgende vragen bij Geëdeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Al enige jaren wordt er 'gestudeerd en gewerkt' aan het project A9-afslag Heiloo. In het verleden is dit project meermalen in commissie- en statenverband aan de orde geweest en hebben diverse partijen het project onderworpen aan schriftelijke vragen. Gezien de recente ontwikkelingen in het stikstofdossier, maar ook de huidige gezondheids crisis en de daar ongetwijfeld uit voortvloeiende sociaaleconomische crisis, wil de fractie van de SP de voortgang van en ontwikkelingen rondom het project aan de orde stellen.

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN**Vraag 1:****Afslag A9-Heiloo**

RWS heeft aangegeven – zie de kwartaalrapportage van het project¹ - dat zij niet (meer) akkoord gaat met reeds achterhaalde afspraken. Zij eist dat het ontwerp van de afslag wordt aangepast.

Welke gevolgen – niet alleen financieel – heeft ontwerpaanpassing van de afslag A9-Heiloo? Graag een overzicht.

Antwoord 1:

Omdat het nog geen vaststaand feit heeft het projectteam dit opgenomen als mogelijk risico voor het project. Er zijn in 2017/2018 afspraken met Rijkswaterstaat (RWS) gemaakt over de kaders waaraan de infrastructuur moet voldoen. Door de opgelopen vertraging en het feit dat RWS haar richtlijnen heeft aangepast kan het zijn dat het ontwerp van de aansluiting moet worden aangepast. De gevolgen, en of die überhaupt een probleem zijn en financiële consequenties hebben, worden momenteel geïnventariseerd door het projectteam samen met RWS.

Het risico is echter dat de lay-out waarbinnen nu een ontwerp is gemaakt niet meer past en aanvullende onderzoeken, studies, ontwerpen en gronden nodig zijn om het werk te kunnen realiseren.

Vraag 2:**Leefbaarheid en verkeersstromen**

De verantwoordelijk portefeuillehouder in de gemeente Heiloo geeft in een mail, oktober 2019, aan dat het voor het project gebruikte onderzoek naar verkeersstromen – Goudappel Coffeng, 2010 – is achterhaald.

¹ Aansluiting A9 Heiloo – kwartaalrapportage 2019-Q4 - Provincie Noord-Holland-directie Beheer en uitvoering-projectteam Aansluiting A9 Heiloo – 31-3-2020

Welk onderzoek naar de verkeersbewegingen en -stromen is nu leidend voor de studie en uitvoering van het project afslag A9-Heiloo?

Antwoord 2:

De constatering dat het Goudappel Coffengonderzoek uit 2010 achterhaald is, is correct. De uitkomsten van het recentere onderzoek van Goudappel Coffeng "Verkeerseffecten Aansluiting A9 Heiloo – Ruimtelijke procedures" d.d. 27 jan. 2017 (met kenmerk: HLO023/Ksg/0125.03) zijn leidend voor de voorbereiding van het project. Het rapport daarover heeft destijds ook ter inzage gelegen bij het ontwerpbestemmingsplan uit 2017 en bevat actuele gegevens voor een goede verkeerskundige onderbouwing van het project.

Vraag 3:

Is in het leidende onderzoek naar verkeersstromen en -bewegingen óók meegenomen de situatie rond Heiloo ZONDER afslag A9-Heiloo?

Zo ja: wat is dan de conclusie?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 3:

In het bij het antwoord op vraag 2 genoemde onderzoek van Goudappel Coffeng "Verkeerseffecten Aansluiting A9 Heiloo – Ruimtelijke procedures" d.d. 27 jan. 2017 (met kenmerk: HLO023/Ksg/0125.03) is ook een situatie zonder nieuwe aansluiting op de A9 meegenomen. Op hoofdlijnen kan gesteld worden dat, zonder de voorziene aansluiting op de A9, de verkeersintensiteiten op alle hoofdroutes die parallel aan de A9 lopen, en dus noord-zuid zijn georiënteerd, in onvoldoende mate toekomstbestendig zijn.

Vraag 4:

Eén van de oorspronkelijke motivaties tot aanleg van de afslag A9-Heiloo is het afwikkelen van het verkeer richting en vanaf bedrijventerrein Boekelermeer (Alkmaar-Heiloo).

Is dit nog altijd zo, ook als de afsluiting van de Middenweg ongedaan wordt gemaakt?

Antwoord 4:

Ja, die motivatie blijft gelden. De afwikkeling van het (vracht)verkeer van en naar de A9 via de "nieuwe aansluiting A9" past bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein Boekelermeer.

Vraag 5:

Woningbouw Zuiderloo en Zandzoom

In het verleden is altijd sprake geweest, en wat onze informatie betreft is dat nog steeds zo, dat woningbouw in Zuiderloo en Zandzoom afhankelijk is gemaakt van de komst van de afslag A9-Heiloo.

In berichtgeving van de gemeente Heiloo geeft men de indruk dat ook zonder de afslag bij Heiloo woningbouw mogelijk is.

Hoeveel woningen kunnen er maximaal in Zuiderloo, alsook in Zandzoom, worden gebouwd als de afslag A9 bij Heiloo wordt gerealiseerd?

Antwoord 5:

Woningbouw in Zuiderloo en Zandzoom is juridisch-planologisch niet gekoppeld aan de komst van een op-en-afrit op de A9. De bouw van extra woningen brengt wel extra verkeer met zich mee. Een afslag draagt bij aan een goede afwikkeling van het (extra) verkeer van en naar met name Haarlem/Zaanstad/Amsterdam.

De volgende woningbouwaantallen worden op basis van de bestemmingsplannen gerealiseerd:

- Zuiderloo: 550 woningen
- Zandzoom gedeelte Heiloo: 1280
- Zandzoom gedeelte Castricum: 565

Vraag 6:

Hoeveel woningen kunnen er maximaal in Zuiderloo, alsook in Zandzoom, worden gebouwd als de afslag NIET wordt gerealiseerd?

Waar zijn de cijfers bij (5) en (6) op gebaseerd?

Antwoord 6:

De projectpartners (gemeenten en provincie) hebben opdracht gegeven de aansluiting A9 mogelijk te maken. Het bestemmingsplan Aansluiting A9 en de bestemmingsplannen Zandzoom en Zuiderloo zijn niet juridisch gekoppeld. De bestemmingsplannen kunnen ook zonder aansluiting A9 uitgevoerd worden. Zie vraag 5 voor de aantallen woningen.

Vraag 7:

Uit eerdere stukken van de betrokken gemeenten maken wij op dat de bouw van de woonwijken voorziet in een lokale woningbehoefte. Daarbij is ook het percentage van 40% genoemd aan sociale woningbouw, omdat dit percentage sterk gerelateerd is aan die lokale woningbehoefte.

Klopt deze vaststelling van ons?

Zo nee: waar zit onze (denk)fout?

Antwoord 7:

In de jaren '90 werden de eerste plannen gemaakt voor de nieuwbouwlocatie Zandzoom. Destijds was het volkshuisvestelijke uitgangspunt 40% sociale woningbouw (lokaal en regionaal). Bij aanvang werd voor Zandzoom ook nog uitgegaan van dit percentage. In de loop der jaren is het beoogde percentage 'sociaal' naar beneden bijgesteld.

In de regionale Woonvisie (2013) werd afgesproken regionaal minimaal 30% sociale woningbouw te realiseren. Tot 2019 heeft Heiloo 40% sociale woningbouw aangehouden. Dit percentage was niet per definitie geldend per project, maar gemeentebreed. Het gemiddelde percentage van 40% over alle projecten werd altijd ruimschoots behaald. Met de vaststelling van de nieuwe woonvisie van Heiloo (d.d. 4 februari 2019) zijn de vaste percentages sociale woningbouw losgelaten en wordt er per project gekeken naar de actuele behoefte (maatwerk). De gemeenteraad van Heiloo heeft op 8 mei 2017 de kadernota Zandzoom met bijbehorende woningbouwpercentages vastgesteld.

Zuiderloo richt zich voornamelijk op de lokale en regionale behoefte, hoewel er uiteraard ook voor een deel in een bovenregionale behoefte wordt voorzien. Het aandeel 'sociaal' in de wijk Zuiderloo komt uit op circa 35%.

Zandzoom (Heiloo) is wat meer gericht op regionale en bovenregionale woningbehoefte. Het aandeel sociaal voor Zandzoom ligt op circa 20%.

Het aandeel sociaal in Zandzoom Castricum komt neer op 25 à 30%.

Vraag 8:

In recentere stukken van de gemeenten is deze lijn losgelaten. Het percentage sociale woningbouw is flink naar beneden bijgesteld, en men geeft nu aan dat de woningbouw in Zuiderloo en Zandzoom vooral gaat plaatsvinden om woningzoekenden met een bovenmodaal inkomen uit de regio Amsterdam naar Heiloo e.o. te halen.

Bent u hiervan op de hoogte?

Zo ja: hoe bent u hiervan op de hoogte gebracht? Wat is uw reactie op deze 'nieuwe lijn'?

Zo nee: waarom niet? Gaat u alsnog hier informatie over inwinnen bij betrokkenen?

Antwoord 8:

Ja, wij zijn daarvan op de hoogte. Zie ook het antwoord op vraag 7. De provincie is op regionaal schaalniveau betrokken bij de regionale woningbouwprogrammering. Het realiseren van sociale woningbouw per gemeente is aan de gemeenten. Gemeenten en corporaties maken hierover prestatieafspraken.

Vraag 9:

Wie bepaalt uiteindelijk de wijze waarop de woningvoorraad in de nieuwe wijken wordt samengesteld?

Waarom gebeurt het op die manier?

Antwoord 9:

De betrokken gemeenten maken die keuze. Dat doen zij op basis van onderzoek naar de kwalitatieve en kwantitatieve woningbehoefte (zie vraag 10). Zie verder ook het antwoord op vraag 8.

Vraag 10:

Hoe wordt de woningbehoefte in de regio tegenwoordig bepaald?

En: acht GS dit onderzoek ook 'onafhankelijk'? Graag een toelichting op uw antwoord.

Antwoord 10:

- De kwantitatieve woningbehoefte wordt in beeld gebracht door bevolkingsprognoses. De meest recente bevolkingsprognose van de provincie is vastgesteld in augustus 2019.
- De kwalitatieve woningbehoefte is in opdracht van de gemeenten in de regio in beeld gebracht door onderzoeksbureau Companen.

Ja, wij achten deze onderzoeken onafhankelijk. De bevolkingsprognose wordt door de provincie zelf opgesteld, in afstemming met gemeenten. Het kwalitatieve onderzoek is gedaan door een onafhankelijke externe partij. Hierbij was de provincie zeer nauw betrokken.

Vraag 11:

Gezien het partnerschap van de provincie in de Overeenkomst Nieuwe Strandwal kan de samenstelling van de woningvoorraad in Zuiderloo en Zandzoom invloed hebben op de aard van het project.

Klopt bovenstaande redenering?

Zo ja: welke invloed heeft de samenstelling van de woningvoorraad op de aard van het project?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 11:

Nee, deze redenering klopt niet. De woningbouwplannen zijn vastgelegd in het bestemmingsplan en als zodanig een gegeven. De invloed op de omgeving is daarin zorgvuldig afgewogen. Afspraken uit de Overeenkomst Nieuwe Strandwal zijn daarnaast leidend, mede voor de provincie, maar leiden niet tot botsende belangen.

Vraag 12:

Welke zeggenschap heeft de provincie, als partner in het totale project, over de hoeveelheid woningen die in de afzonderlijke nieuwe woonwijken zullen worden gerealiseerd, alsmede over de invulling en samenstelling van die aantallen?

Mocht er zeggenschap zijn: hoe is deze geregeld en vastgelegd?

Antwoord 12:

De provincie is op regionaal schaalniveau betrokken bij de regionale woningbouwprogrammering. De concrete uitwerking in het bestemmingsplan is een gemeentelijke verantwoordelijkheid – zie ook de beantwoording op vragen 8 en 9.

Vraag 13:**Natuur en cultureel erfgoed**

De invulling van het project vereist de nodige natuurcompensatie. Voor een deel lijkt compensatie voor de natuur een lastige zaak te worden. Compensatiegebieden in de Boekelermeer en Zuiderloo voldoen volgens berichten niet aan de eisen, liggen te geïsoleerd en worden slecht onderhouden.

Welk deel van de natuurcompensatie is reeds vastgelegd, en voor welk deel wordt nog een oplossing gezocht?

Hoe is de stand van zaken?

Antwoord 13:

Voor wat betreft 'natuurcompensatie' voor het project moet onderscheid worden gemaakt tussen:

- Compensatie Natuur Netwerk Nederland (NNN) = 5,5 ha
- Compensatie Weidevogelleefgebied = 11,7 ha.

De compensatie Natuur Netwerk Nederland is met de kavelruil 'Kooibrug' in december 2017 reeds zeker gesteld. Voor wat betreft de compensatie Weidevogelleefgebied verwacht de projectorganisatie ca. 10 ha. (van de 11,7 ha) compensatie te kunnen realiseren ten noordwesten van Heiloo. De onderhandelingen met een pachter c.q. grondeigenaar bevinden zich in een afrondende fase. Voor de resterende 1,7 ha. wordt verder gezocht. Indien fysieke compensatie niet mogelijk is voor de resterende 1,7 ha., kan worden gekozen voor financiële compensatie.

Vraag 14:

Bent u op de hoogte van de slechte kwaliteit van de thans voorliggende natuurcompensatie in de Boekelermeer en Zuiderloo?

Hoe beoordeelt u zelf de kwaliteit en voortgang?

Antwoord 14:

Bij de natuurcompensatie voor het project Aansluiting A9 Heiloo is de provincie gebaat bij een kwalitatief goede invulling. De reeds behaalde en nog lopende compensatie ten aanzien van NNN en weidevogelgebied (zie antwoord op vraag 13) zijn naar ons oordeel ook daadwerkelijk van een goede kwaliteit.

De uitvoering van de natuurcompensatie in de genoemde gebieden is een gemeentelijke zaak, in samenwerking met de provincie. De beoordeling van de kwaliteit en de voortgang van de natuurcompensatie gebeurt met het projectteam Aansluiting A9 en de sector Groen (BEL/GRN) van de provincie.

Vraag 15:

De nieuwbouw – of althans een flink deel daarvan – vindt plaats op minder dan 2 kilometer van een Natura2000-gebied. De komst van de nieuwbouw leidt tot (veel) meer verkeersbewegingen in het gebied. Ook zullen er waarschijnlijk bedrijfsverplaatsingen plaatsvinden in verband met de nieuw ontstane verkeerssituatie, richting het Natura2000-gebied.

Er is voor dit nieuwbouwproject geen MER uitgevoerd, en ook geen stikstofonderzoek.

De Commissaris van de Koning heeft in dit verband gezegd, dat "hij er alle vertrouwen in heeft dat de nodige maatregelen worden genomen om de stikstofdepositie te verminderen".

In welke hoedanigheid heeft de Commissaris van de Koning deze uitspraak gedaan, in bij welke gelegenheid was dit?

Antwoord 15:

De Commissaris zet zich als rijksheer, maar eveneens met ons college, in om maatregelen te bevorderen die kunnen helpen om de stikstofdepositie te verminderen. Wij zijn vertegenwoordigd in gesprekken met het Rijk over de aanpak op de korte, maar ook lange termijn. Wij kunnen het citaat dat wordt gegeven niet thuisbrengen en dus ook niet bij welke gelegenheid dat dan zou zijn geweest.

Vraag 16:

Waarop baseert de provincie Noord-Holland het vertrouwen dat de nodige maatregelen genomen zullen worden om de stikstofdepositie te verminderen?

Antwoord 16:

Als aanvulling op het antwoord bij vraag 15 nog het volgende. De provincie NH zet zich samen met het Rijk en de andere provincies in IPO-verband in om te komen tot natuurherstel, natuurversterking en verlaging van de stikstofdepositie. Dat vraagt grote inspanning en

inventiviteit van alle betrokken partijen, belanghebbenden en sectoren. Vermindering van de depositie en het herstel van natuur zijn een kwestie van een lange adem.

Vraag 17:

Het project gaat op verschillende plekken ten koste van cultuurhistorische waarden en waardevolle groenstructuren.

Kunt u een overzicht geven van alle plekken binnen en rondom het project waar sprake is of zal zijn van aantasting van cultuurhistorische waarden en waardevolle groenstructuren?

Antwoord 17:

Wij hebben regelmatig contact met de gemeente Heiloo over het behoud en aanpassing van de cultuurhistorische waarden en de groenstructuren rondom de nieuwe aansluiting A9. Het ontwerp van de aansluiting A9 heeft een zo klein mogelijk ruimtebeslag om de cultuurhistorische waarden aan de oostzijde van de A9 zo veel mogelijk te sparen. In het bestemmingsplan Zandzoom zijn de daar aanwezige cultuurhistorische waarden (o.a. houtwallen) geïntegreerd, waardoor deze behouden blijven. Het project is in overleg met de Stichting Oer-IJ om te kijken waar aan oostzijde van de A9 mogelijkheden zijn om de de cultuurhistorische waarden te versterken. De groenopgave moet leiden tot versterking van de ruimtelijke kwaliteit door de realisatie van projecten op het gebied van landschap, natuur en recreatie in een vastgesteld plangebied. In het kader van de deels reeds afgeronde en ten dele nog lopende uitvoering van de Overeenkomst Nieuwe Strandwal (O.N.S.) is afgesproken dat de provincie haar resterende aandeel van het groenbudget (€2,9 miljoen) investeert in de NNN-realisatie in het plangebied van de Nieuwe Strandwal. De O.N.S. betreft o.a. afspraken tussen de provincie, gemeente Castricum, gemeente Alkmaar en gemeente Heiloo voor extra groenprojecten voor een totaalbedrag van 14 miljoen euro, waarvan tot nu toe door alle partijen samen 4.215.000 euro is geïnvesteerd. Voordat tot de resterende uitvoering (eind 2020) wordt overgegaan, wordt ook een participatieronde georganiseerd, waarbij belanghebbenden worden betrokken. Die participatieronde zou dan het groenbudget van de gemeenten moeten betreffen; het groenbudget van de provincie is al belegd (zie ook het antwoord op vraag 27).

Vraag 18:

Relatie deelprojecten binnen de Overeenkomst Nieuwe Strandwal

Volgens de portefeuillehouder van de gemeente Heiloo zijn de woningbouwplannen voor Zuiderloo en Zandzoom binnen de O.N.S. onlosmakelijk verbonden met het realiseren van de aansluiting op de A9 bij Heiloo.

In beantwoording van een rondvraag tijdens de commissievergadering Mobiliteit en Bereikbaarheid in de Staten van Noord-Holland gaf de verantwoordelijk gedeputeerde, de heer J. Olthof, aan dat er geen juridische koppeling is tussen de voorgenomen woningbouw en de afslag A9-Heiloo.

Wie heeft hier gelijk?

Graag een uitgebreide toelichting op uw antwoord.

Antwoord 18:

De portefeuillehouder van de gemeente Heiloo is zich er niet van bewust deze uitspraak te hebben gedaan.

De leden van de stuurgroep Aansluiting A9 Heiloo, waaronder de portefeuillehouder en de gedeputeerde, hebben eerder te kennen gegeven dat de voorziene aansluiting bij Heiloo wenselijk is voor de regionale ontwikkeling van woningbouw en bedrijvigheid. Dit is vastgelegd in de 'Overeenkomst Nieuwe Strandwal' tussen de gemeenten Alkmaar, Castricum, Heiloo en de Provincie Noord-Holland. Zie ook het antwoord op vraag 5.

Vraag 19:

De stikstofproblematiek, de striktere klimaateisen, de dreigende economische recessie, de onzekere toekomst op de woningmarkt alsmede de problematiek rond natuurcompensatie binnen het totaal aan deelprojecten binnen de O.N.S. maken de uiteindelijke uitvoering van het geheel erg onzeker – de risico's, op veler gebied, worden steeds groter.

Zou de Overeenkomst Nieuwe Strandwal door bovenstaande niet opnieuw bezien moeten worden?

Zo ja: wie moet daartoe het initiatief nemen en hoe moet de herziening dan procedureel verlopen?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 19:

Er is op dit moment geen aanleiding om de overeenkomst te herzien. Uiteraard zijn er ontwikkelingen en is er voortschrijdend inzicht waar de overeenkomst geen direct antwoord op heeft, maar tegelijkertijd biedt de overeenkomst ook een helder kader voor de toekomst van het gebied, juist als het gaat om groenontwikkeling, natuur, etc. Het goed monitoren van ontwikkelingen en waar nodig bijsturen door herijking is een mogelijkheid.

Vraag 20:

Financiën: stand van zaken

Door alle vertragingen, nu weer door de stikstofproblematiek, maar ook door eerdere genoemde problemen, wordt het financiële plaatje van het project steeds aangepast en ook steeds ongunstiger. Bij elke 'tegenslag' – als we dat zo mogen betitelen – stijgt het benodigde krediet.

Hoe is de actuele stand inzake de financiële huishouding van het deelproject afslag A9-Heiloo? Hoe is de verdeling van de toekomstige kosten op dit moment?

Antwoord 20:

Aanvankelijk was voorzien dat de aanleg van de op-en-afrit 45,9 miljoen euro zou gaan kosten. Beschikbaar budget sluit niet met deze eindprognose, want momenteel gaan we ervanuit dat het project 5,7 miljoen euro duurder wordt, door de ontstane vertraging en de daaraan verwante gevolgen. Op dit moment zijn de projectpartners aan het kijken wat een reële verdeelsleutel is om gezamenlijk deze extra kosten te dragen. De wens om het project door te laten gaan is er namelijk wel.

Vraag 21:

Als de verdeling van het krediet op individueel projectdeelnemersniveau zal worden aangepast: wat is de inzet van de provincie in dezen?

Antwoord 21:

Op dit moment zijn de projectpartners nog op zoek naar een reële verdeelsleutel. Insteek hierbij is dat de projectpartners allemaal hun deel bijdragen zoals overeengekomen door de Stuurgroep, waarbij de overeengekomen verdeelsleutel een richtlijn is.

Vraag 22:

Volgens de laatste berekeningen wordt de projectbegroting opgehoogd met € 5,7 miljoen. Het is de zoveelste verhoging van het budgetkrediet.

Is er een maximalisatie in het krediet aangebracht?

Zo ja: hoe hoog is deze, wie heeft dit bepaald, wanneer is dit gebeurd en waar is dit vastgelegd?

Zo nee: waarom is dit niet gebeurd?

En: bent u met ons van mening dat het aanbrengen van een maximum nodig is of zal worden?

Antwoord 22:

Er zijn geen afspraken gemaakt over een maximum; dit is ook niet wenselijk, omdat nut en noodzaak altijd gewogen moeten blijven worden.

Vraag 23:

Wat zijn (op dit moment) de kosten voor het eventueel niet-aanleggen van de afslag A9-Heiloo?

Antwoord 23:

Wanneer besloten wordt het project niet uit te voeren dan moet rekening worden gehouden met een bedrag van 13,2 miljoen euro.

Vraag 24:

Kopers van woningen in Zuiderloo en Zandzoom, en ook van bedrijven en percelen op bedrijventerrein Boekelermeer, betalen mee aan de aanleg van de afslag A9-Heiloo.

Klopt bovenstaande stelling?

Antwoord 24:

De gemeente Heiloo is met de ontwikkelende partijen in Zandzoom in anterieure overeenkomsten een exploitatiebijdrage overeengekomen. Deze bijdrage is bedoeld voor bovenwijkse voorzieningen, waaronder de aansluiting A9. Voor meer informatie verwijzen wij naar de gemeente Heiloo.

Ook bij de locaties Boekelermeer en Zuiderloo wordt een bovenwijkse bijdrage doorberekend.

Vraag 25:

Als (24) met "JA" wordt beantwoord: kunnen, bij het niet-aanleggen van de afslag, deze kopers hun financiële bijdrage in de kosten van de afslag weer claimen?

Waarom wel of niet?

Antwoord 25:

Landelijk worden bijdragen in bovenwijkse voorzieningen gevraagd. In Heiloo vindt verrekening plaats op basis van de Nota Bovenwijks. Het is aan de ontwikkelaar om deze bijdrage te verrekenen in de verkoopprijs van de woningen. Kopers van woningen leveren geen rechtstreekse bijdrage aan de gemeente en komen niet in aanmerking voor teruggaaf van de bijdrage als bovenwijkse voorzieningen niet worden gerealiseerd. Voor meer informatie verwijzen wij naar de gemeente Heiloo.

Vraag 26:

De fractie van de SP maakt zich, met anderen, zorgen over de financiële situatie in de deelnemende gemeenten – uitstel, uitbreidingen en aanpassingen van het project vraagt ook steeds meer financiële capaciteit van deze gemeenten.

Is er een moment waarop de provincie, vanuit haar rol als toezichthouder op de gemeenten, ingrijpt in de financiële kaders van het project?

Zo ja: wanneer is dat moment daar?

Zo nee: waarom niet?

Antwoord 26:

GS houden financieel toezicht op (de ontwikkeling van) de begrotingsposities van de Noord-Hollandse gemeenten. Het criterium daarbij is het al dan niet hebben van een structureel en reëel sluitende (meerjaren)begroting binnen de gemeenten. Projecten als het onderhavige worden daarbij niet afzonderlijk gewogen, maar binnen het geheel van het toezichtcriterium.

Vraag 27:

Is de begroting van het programma Overeenkomst Nieuwe Strandwal sluitend?

Zo ja: waar kunnen we de actuele versie van deze begroting vinden?

Zo nee: wat is in de niet-sluitende begroting de onder- of overschrijding? En: wiens risico is dit?

Antwoord 27:

Het programma Nieuwe Strandwal is enkele jaren geleden opgeknipt in drie delen, vanwege de overgang van planvorming naar uitvoering. Deze drie delen zijn de realisatie van de Afslag A9 Heiloo, de woningbouw en de natuurontwikkeling, inclusief fietsbrug. Er is derhalve geen totaalbegroting meer. Voor de drie onderdelen geldt het volgende:

a) Afslag A9

Voor dit project wordt momenteel samen met de projectpartners gezocht naar aanvullend budget (zie ook het antwoord op vraag 20).

b) Woningbouw

De woningbouw zoals omschreven in de overeenkomst Nieuwe Strandwal is inmiddels bekend als Zandzoom. De locaties Castricum/Limmen en Heiloo zijn momenteel volop in ontwikkeling. Dit is een aangelegenheid van de gemeenten en bij meer vragen verwijzen wij u naar de gemeentelijke projectorganisaties.

c) Natuurontwikkeling

De compensatie vanuit project Aansluiting A9 Heiloo (zie ook de antwoorden op vragen 13 en 14) zit in het projectbudget van de te realiseren aansluiting en is deels al uitgevoerd. In het kader van de O.N.S. is afgesproken dat de provincie haar resterende aandeel van het groenbudget (€2,9 miljoen) investeert in de NNN-realiseatie in het plangebied van de Nieuwe Strandwal. De fietsverbinding over de A9 wordt gefinancierd vanuit de gerealiseerde woningen in Zandzoom. Daarnaast wordt er een fonds opgebouwd door de betrokken Gemeenten om verdere natuurontwikkeling te stimuleren. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de projectorganisaties van de gemeenten.

- De provincie draagt ook bij aan de fietsverbinding, zoals neergelegd in de samenwerkings- en wijzigingsovereenkomst.
- In de O.N.S. is vastgelegd dat de provincie 7 miljoen euro bijdraagt aan het deelprogramma Groen. Hiervan is (zie het antwoord bij vraag 17) € 4,1 miljoen reeds geïnvesteerd in diverse groenprojecten – o.a. aan inrichting en integrale waterberging Schulpvaart en particulier natuurbeheer Stg. Hooge Weide.
- In de O.N.S. is vastgelegd over bijdrage gemeenten aan deelprogramma Groen: € 5,25 miljoen van de gemeente Heiloo en 1,75 van de gemeente Castricum (waarvan € 115.000,- reeds geïnvesteerd in verband met de kanoroute).