

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 3 april 2020

Datum GS-besluit : 12 mei 2020

Vragen nr. 39

Vragen van de heer **I.J.M. Mantel** (Forum voor Democratie) over De 'Stikstofregels'

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 april 2020 door het lid van Provinciale Staten, de heer **I.J.M. Mantel** (Forum voor Democratie), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Het stikstof-dossier houdt nog altijd vele agrariërs in zijn greep. Zo krijgen wij met regelmaat te horen dat vele hardwerkende Noord-Hollandse boeren nog steeds niet weten waar zij aan toe zijn en dat zij zich ernstige zorgen maken over de toekomst van hun boerenbedrijf.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van FVD NH, de volgende schriftelijke vragen:

VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

Vraag 1:

Na het wegvallen van de PAS zitten veel boerenbedrijven zonder vergunning en is het niet zeker of zij opnieuw een vergunning zullen krijgen. Dat vindt FVD vreemd, want de stikstof die zij uitstoten is immers al meegenomen in de berekeningen van het RIVM. Gezien dit gegeven zou er na het vergunnen van deze bedrijven geen extra uitstoot van stikstof plaatsvinden.

Hoe zou Gedeputeerde Staten staan tegenover een Generaal Pardon (dus het opnieuw vergunnen) voor (boeren)bedrijven die, buiten hun schuld om, zonder vergunning zijn komen te zitten? Licht uw antwoord toe.

Antwoord 1:

Met de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 geldt dat activiteiten die onder het PAS

vrijgesteld waren van vergunningplicht, alsnog vergunningplichtig kunnen zijn. Voor een deel van deze activiteiten gold onder het PAS een meldplicht. Het kabinet¹ heeft aangegeven de gemelde activiteiten met prioriteit te willen legaliseren waarvoor op 29 mei 2019 een van de volgende situaties gold:

- 1) het project was volledig gerealiseerd, installaties, gebouwen en infrastructuur e.d. waren opgericht;
- 2) het project was weliswaar nog niet volledig gerealiseerd, maar de initiatiefnemer had aantoonbaar stappen gezet met het oog op volledige realisatie;
- 3) het project was weliswaar nog niet aangevangen, maar daarvoor waren wel al aantoonbaar onomkeerbare, significante investeringsverplichtingen aangegaan.

Er wordt momenteel door Rijk en provincies gewerkt aan een regeling voor legalisering. Tot die tijd zal er niet actief worden gehandhaafd.

Vraag 2:

Op 30 maart 2020 hebben wij uit het Noord-Hollands Dagblad vernomen dat de Provincie Noord-Brabant jaagt op de stikstofrechten van Noord-Hollandse boeren om een logistiek park bij Moerdijk mogelijk te maken.

In de nieuwe beleidsregels wordt geen onderscheid gemaakt tussen stikstof door landbouw (NH₃) en stikstof door verkeer en industrie (NO_x). Hiermee bestaat de kans dat kapitaalkrachtige industrieën agrariërs uitkopen om op die wijze de stikstofrechten te bemachtigen.²

Hoe staat Gedeputeerde Staten tegenover een scheiding tussen deze twee typen stikstof waar het gaat om stikstofrechten? Licht uw antwoord toe.

Antwoord 2:

Wij zijn geen voorstander van het aanbrengen van een onderscheid tussen NH₃ en NO_x.

In het verleden is nooit onderscheid gemaakt tussen sectoren naar NH₃ en NO_x. Er bestaat hierover ook geen jurisprudentie en er kleven aanzienlijke nadelen aan:

- Alle sectoren stoten in meer of mindere mate zowel NH₃ als NO_x uit: deze stoffen onderscheiden naar sectoren vraagt een andere modellering in AERIUS en brengt een complexe registratie met zich mee met hoge uitvoeringslasten.
- Het onderscheid is juridisch kwetsbaar: in de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat bestuursorganen hun bevoegdheden niet mogen gebruiken voor andere doelen dan waarvoor de bevoegdheid is verleend. De bevoegdheid van provincies in het kader van de Wet natuurbescherming betreft natuurbescherming en niet het beschermen van de agrarische sector, wat het primaire doel zou zijn om te kiezen voor het splitsen van NH₃ en NO_x.

¹ (Kamerstukken 35334, nr. 1 en 2)

²https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20200330_27647099/provincie-noord-brabant-aast-op-stikstof-noord-hollandse-boeren-voor-industriedoeleinden?utm_source=google&utm_medium=organic

Wij zien meer in afspraken met de verschillende sectoren over het verhandelen van stikstofrechten. Het gesprek hierover kan worden gevoerd zowel via de provinciale regietafel stikstof als via maatwerk in de gebiedsgerichte aanpak.

Vraag 3:

Tijdens de PS vergadering van 11 september 2019 heeft de FVD fractie vragen gesteld over het 'verhuren' van de latente ruimte van melkveehouders. Dat was toen niet mogelijk, maar de Gedeputeerde zegde toe deze optie te toetsen aan de nieuwe beleidsregel. Wij hebben inmiddels vernomen dat er in de Provincie Friesland afspraken zijn gemaakt om het verleasen van latente ruimte.

Is het binnen de nieuwe beleidsregels wel mogelijk om latente ruimte te verhuren/verleasen? Zo ja, hoe gaat dit in zijn werk? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

De gezamenlijke provincies werken aan een wijziging van de huidige beleidsregel waardoor het extern salderen en verleasen van veehouderijen met dier- en fosfaatrechten alsmede feitelijk gerealiseerde stikstofruimte van andere activiteiten mogelijk wordt. Verleasen is een vorm van extern salderen waarbij de feitelijk gerealiseerde capaciteit (of een deel daarvan) van de saldogevende activiteit tijdelijk aantoonbaar buiten gebruik wordt gesteld ten behoeve van een tijdelijke saldo ontvangende activiteit. Het gaat hierbij overigens om de vergunde en gerealiseerde stalruimte. Vergunde stallen die niet zijn gerealiseerd vallen onder de latente ruimte en daarmee kan niet worden gesaldeerd. Binnen de huidige beleidsregel is verleasen niet mogelijk. De Beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland moet daarvoor worden aangepast. Dit wordt landelijk uniform voorbereid.

Vraag 4:

Wat zijn de huidige ontwikkelingen met betrekking tot de gebiedsgerichte aanpak? Van welk budget wordt de gebiedsgerichte aanpak gefinancierd?

Antwoord 4:

Vlak voordat de maatregelen tegen het coronavirus van kracht werden waren de eerste bijeenkomsten in het kader van de gebiedsgerichte aanpak gepland. Deze hebben we helaas moeten afzeggen. Deze bijeenkomsten waren voor een groot gedeelte gericht op het delen van informatie en ophalen van vragen. Momenteel werken we aan een digitale manier om hier alsnog voortgang op te boeken. Daarvoor zullen we voornamelijk onze provinciale website inzetten.

Voor de uitrol van de gebiedsgerichte aanpak is in de eerste begrotingswijziging extra budget vrijgemaakt en door Provinciale Staten vastgesteld. Dit budget is bedoeld voor het dekken van de programmakosten. Hiernaast zal budget nodig zijn voor het uitvoeren van maatregelen in het veld. Voor het laatste is nog geen provinciaal budget gereserveerd en zijn we hierover ook nog met het Rijk in gesprek, dat middelen beschikbaar stelt voor de aanpak van het stikstofprobleem.

Vraag 5:

Is GS bereid om in verband met de coronacrisis, de aanpak stikstof vooruit te schuiven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Nee. In de recente brief van de minister van LNV aan de Tweede Kamer wordt op een adequate manier beschreven dat het, om het economisch herstel na de coronacrisis mogelijk te maken, van groot belang is dat het stikstofprobleem wordt aangepakt. Wij onderschrijven dit standpunt. Wel houden wij rekening met de beperkingen die de coronacrisis ten gevolg heeft gehad; zie ons antwoord op vraag 4.

Vraag 6:

Is GS tot die tijd bereid de vergunningverlening te versoepelen om zo onze economie draaiende te houden en ook bijvoorbeeld de woningbouw niet te laten stagneren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Nee. Vanaf 24 maart 2020 kan een Wet natuurbescherming-vergunning worden aangevraagd op basis van het stikstofregistratiesysteem.³ Dit geldt in eerste instantie voor de woningbouw en zeven MIRT projecten. Naast deze maatregel wordt het binnenkort ook mogelijk om extern te salderen met dier- en fosfaatrechten en het verlesen van stikstofruimte (alle sectoren). Hiermee is en komt er ruimte om nieuwe vergunningen te verlenen. Overigens leveren de door het Rijk afgekondigde bronmaatregelen, zoals verlaging van de maximumsnelheid, voor Noord-Holland slechts beperkte ruimte op voor de woningbouw.

Vraag 7:

Zijn er concrete voorbeelden van de vergunningverlening met de nieuwe 70-30 procent regeling? In hoeveel gevallen is er daadwerkelijk sprake van '30% terug naar de natuur' en in hoeveel gevallen is dit fors meer?

Antwoord 7:

Nee, wij hebben tot op heden geen Wnb-vergunningen afgegeven waarbij door middel van extern salderen de 70/30 regeling moest worden toegepast.

³ Regeling van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 13 maart 2020, nr. WJZ/ 20072948, tot wijziging van de Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur)