

## Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 29 augustus 2022

Datum GS-besluit : 1 november 2022

### Vragen nr. 85

Vragen van **dh. J.J.A.M. van Hooff** (PVV) over duidelijkheid inzake begrenzen NNN-gebieden Zuid-Kennemerland.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 29 augustus 2022 door het lid van Provinciale Staten, **dh. J.J.A.M. van Hooff** (PVV), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

### INLEIDING VRAGEN

De PVV heeft tijdens de PS-vergadering op 23 mei 2022 en tijdens de vergadering van de commissie RWK op 13 juni 2022 aandacht gevraagd voor brandbrieven die naar de Staten waren gestuurd door juridisch adviseur, mevrouw Hartendorf van kantoor Lexquis op respectievelijk 4 maart en 10 juni 2022. Zij stuurde deze brieven namens haar cliënten die gronden bezitten in Zuid-Kennemerland, waaronder Vogelenzang en geconfronteerd werden met op zijn zachtst gezegd opmerkelijke begrenzingen t.b.v. het Natuurnetwerk Nederland. (NNN)

Op 23 mei wilde onze fractie aandacht voor het feit dat het grootste gedeelte van de ingediende zienswijzen inzake de begrenzing Natuurnetwerk Nederland nog niet inhoudelijk was behandeld en voor veel onzekerheid zorgde bij de cliënten van mw. Hartendorf in Zuid-Kennemerland. En op 13 juni hadden wij n.a.v. de brandbrief op 10 juni 2022 vragen over een aantal opmerkelijke zaken, zoals het voornemen van de provincie om een gebied nabij Vogelenzang toch niet te ontgrenzen, terwijl op 24 mei jl. een ander conceptbesluit werd genomen. Het (gewijzigde) besluit is genomen n.a.v. zienswijzen van een aantal natuurorganisaties die volgens mw. Hartendorf onjuistheden bevatten, zoals een verwijzing naar een rapport van Sweco, waarvan is aangetoond dat het ondeugdelijk is en waarvan ook de projectleider van de provincie in de pers heeft aangegeven dat dit rapport niet correct is. Tevens werd in de betreffende zienswijze van de natuurorganisaties gesteld dat kwelwater aanwezig is, terwijl het water betreft dat vanuit de Leidsevaart het gebied in wordt gepompt.

In de Nota van Beantwoording wijziging werkingsgebieden OV NH2020 (ronde 1 2022) viel op blz. 4 te lezen:

*“Dat er nu voor een aantal percelen bij Vogelenzang wel al een ontgrenzingsvoorstel ligt, komt door een intern ecologisch advies waarbij puur gekeken is naar de huidige natuurpotentie. Alle zienswijzen gezien hebbende, constateren we dat we hierin te voorbarig zijn geweest en meer onderzoek nodig zal zijn om hier iets over te kunnen zeggen.*”

*Er is dan ook besloten om de ontgrenzing van een deel van de percelen op dit moment 'on hold' te zetten.*

*Op basis van onderzoek dat we samen met partijen in het gebied zullen uitvoeren en de resultaten van een gezamenlijk te doorlopen gebiedsproces zullen we besluiten over eventuele herbegrenzing.*

*Vervolgens zullen we op basis van nieuwe doelen en kaders in gesprek gaan met eigenaren, pachters en partijen uit het gebied om met elkaar tot een plan te komen voor inrichting en beheer.”*

Naar aanleiding van deze passage en de door mw. Hartendorf gestuurde brandbrieven, heeft onze fractie op 25 juli jongstleden een werkbezoek aan het gebied gebracht om van ondernemers hun zorgen te vernemen en om met eigen ogen te zien wat er precies gaande is. Tijdens het werkbezoek zagen en hoorden wij niet alleen opmerkelijke zaken, maar proefden we ook sterk de machteloosheid, frustraties en verdriet van hardwerkende ondernemers die het gevoel hebben dat ze volledig genegeerd worden door o.a. de provincie en nietsontziend door een stoomwals worden platgewalst.

Daarom wil ondergetekende graag de volgende vragen stellen aan het College:

#### **VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN**

##### **Vraag 1:**

Paardenpension Stal 's-Gravenweg omvat een rijksmonument, dat zij zelf onderhouden met opbrengsten uit eigen activiteiten. Bovendien is het paardenpension maatschappelijk betrokken, bv. door activiteiten op zaterdagen voor verstandelijk beperkte kinderen en beheert zij het karakteristieke open landschap. In het gebied staan ook bomen van 300 jaar oud. Daarbij is het pension goed voor 5 directe banen en tussen de 60 en 70 indirecte banen.

Breder gezien omvat het cultureel erfgoed in Vogelenzang de Vogelenzangse Strandvlakte. Zij bevat maar liefst 8 Rijksmonumenten en een landschap dat wel 600 tot 800 jaar oud is, een prachtig dorpsgezicht en is een van de grootste en meest ongerepte strandvlaktes van Noord-Holland. Om deze Rijksmonumenten staan ook veel monumentale bomen van soms honderden jaren oud. Dit erfgoed wordt door de ondernemers in dat gebied beheerd, in stand gehouden en gefinancierd middels een recreatieve en maatschappelijke functie. Hiermee zijn ook vele arbeidsplaatsen direct en indirect gemoeid.

Kunt u aangeven in hoeverre deze belangrijke zaken zijn en worden meegenomen in het te nemen besluit voor deze ondernemers? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

##### **Antwoord 1:**

Wij zijn bekend met de landschappelijke, cultuurhistorische en maatschappelijke waarde van paardenpension Stal 's-Gravenweg. In de gebiedsplannen die wij samen met ondernemers, overige grondeigenaren, overheden en terreinbeheerders willen maken zullen wij rekening houden met de diverse waarden en opgaven in de binnenduinrand.

**Vraag 2:**

In 2006 werd er al gesproken over de toekomst van de gronden waar het paardenpension op is gelegen. De provincie zat toen ook aan tafel en die wilde graag dat het pension verder zou gaan met haar paardenactiviteiten.

In 2018 werd door de provincie nog een Nb-vergunning afgegeven, maar toen kwam in 2019 ineens het samenleving ontwrichtende en aan alle kanten rammelende stikstofbesluit, waardoor er plotsklaps een hele andere wind ging waaien. En waar tijdens het eerste kabinet van Rutte nog volop ruimte werd geboden aan ondernemingen, zoals deze agrarische ondernemers, zijn zij bij het kabinet Rutte IV bijna verworden tot volksvijand nummer 1.

Deelt u de mening dat voor het aangezicht van het openbaar bestuur, deze gang van zaken ondermijnend werkt en het vertrouwen van burgers en ondernemers ernstig doet afnemen met alle gevolgen van dien? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 2:**

We begrijpen dat onzekerheid vervelend is voor ondernemers. Daarom streven we ernaar om hen zoveel mogelijk te betrekken bij het proces en de onderzoeken die moeten worden uitgevoerd. Ook spannen wij ons in om zo snel mogelijk van het Rijk duidelijkheid te krijgen over de stikstofdoelen en -middelen. Noord-Holland heeft stikstofdoelen vastgesteld en werkt al drie jaar aan het verlagen van stikstofuitstoot. We kijken hoe de doelen van het ministerie overeenkomen met onze doelen, hoe die zich vertalen. Het rijk geeft richting. Wij zoeken uit of en hoe dat concreet past in onze provincie, want die ruimte is er. Daarnaast zijn we blij dat het kabinet de adviezen van Johan Remkes overneemt en gaan we ervan uit dat we nu snel de steun van het Rijk krijgen die noodzakelijk is om door te kunnen pakken.

**Vraag 3:**

Hoewel bij de provincie al decennia bekend is dat het betreffende gebied een natuurbestemming krijgt, is op dit moment nog steeds niet duidelijk wat voor 'natuur' in het gebied moet komen en onderzoek kan al snel jaren in beslag nemen. Er leeft sterk het gevoel dat het ooit een project was, maar nu steeds meer een jarenlang durend proces wordt.

Daarbij komt dat er ondernemers zijn die grote investeringen hebben gedaan. Onze fractie is tijdens het werkbezoek bij een melkveehouder in Vogelenzang op bezoek geweest die in 2015 voor miljoenen euro's een enorme koeienstal heeft gerealiseerd, waarvan productieopbrengsten ook voor een deel worden besteed aan het beheren van een monumentaal pand.

Deelt u de mening dat deze gang van zaken bij ondernemers de vraag oproept of het nog wel verstandig is om te investeren in hun bedrijf met alle sociaal-economische gevolgen van dien? Zo ja, wat bent u bereid te ondernemen om ondernemers zo goed mogelijk te beschermen & zo nee, waarom niet?

**Antwoord 3:**

In de binnenduinstrand spelen meerdere opgaven, waaronder de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland, optimalisatie van de waterhuishouding in het kader van klimaatadaptatie, de

vermindering van de stikstofneerslag op het Natura 2000-gebied en de bijdrage aan natuurherstel hiervan. Deze opgaven zijn nog niet concreet, omdat hier onderzoek voor nodig is of duidelijkheid vanuit het Rijk. Zo is hydrologisch onderzoek nodig om de concrete natuurdoelen te kunnen bepalen. Dit kost tijd. Wij snappen dat onzekerheid hierover vervelend is voor ondernemers. Wij streven er daarom naar om hen zoveel mogelijk te betrekken bij het proces en de onderzoeken die moeten worden uitgevoerd. Ook spannen wij ons in om zo snel mogelijk van het Rijk duidelijkheid te krijgen over de stikstofdoelen en -middelen.

**Vraag 4:**

In het gebied zou een meer kruidenrijk en natter landschap kunnen komen met veel minder begrazing en bemesting. Dit levert echter wel risico's op voor dieren, aangezien giftige bloemen die paarden en koeien normaal gesproken links laten liggen (zoals Jacobskruiskruid) door maaien in het maaisel terecht kunnen komen, waardoor paarden en koeien alsnog gif binnen kunnen krijgen. Dit maaisel zal – bij afname van de eigen hoeveelheid dieren – ook verkocht worden aan andere agrariërs, waaronder ten behoeve van het voeren van runderen die vervolgens door de mens genuttigd zullen worden. Het gif komt op deze wijze ook in ons eten terecht.

Kunt u aangeven in hoeverre met deze bevindingen rekening is / wordt gehouden? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 4:**

In overleg met ondernemers zal gekeken worden naar passende oplossingen voor het beheer van natuurgronden. Ons uitgangspunt hierbij is dat deze recht doet aan zowel het betreffende natuurtype als de eisen die passen bij een duurzame bedrijfsvoering. Wij weten dat natuur- en bermmaaisel in de regel niet veevoederwaardig is door de slechte voederkwaliteit en/of de aanwezigheid van giftige planten en dus niet voor die doeleinden verkocht/gebruikt kan worden. In de praktijk blijkt dat het voor eigenaren vaak met maatregelen haalbaar is de giftige soorten uit te steken en zo het maaisel toch te kunnen gebruiken (voor eigen dieren). Ook kan de ontwikkeling van een soortenrijke bloemrijke vegetatie de groei van giftige planten, zoals het Jacobskruiskruid, onderdrukken. Door afspraken te maken over deskundig beheer kunnen maatregelen genomen worden om onder andere de vestiging van het Jacobskruiskruid te voorkomen of te beperken. Wanneer dieren toch de gifstoffen binnen krijgen en in de voedselproductie terecht komen is het risico dat giftige stoffen in onze voeding terechtkomen nog altijd nihil. Dit komt omdat de stoffen niet in het vet van het dier worden opgeslagen.

**Vraag 5:**

Kunt u aangeven hoe de provincie het beheer van (nieuwe) NNN-gebieden controleert / gaat controleren, alsmede wie het beheer op zich gaat nemen en deelt u de mening dat er grote onzekerheden zijn, aangezien bv. niet duidelijk is wat de regels over 10 jaar zijn? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 5:**

Voor het antwoord op deze vraag maakt het uit of gronden in eigendom zijn van de provincie of van een andere partij. Alle NNN-grond in eigendom van de provincie wordt sinds 2020 beheerd als

natuur. De gronden worden in pacht uitgegeven met gebruiksvoorwaarden die afgestemd zijn op het ambitietype. De beheerder Grond van de provincie ziet toe op goed beheer volgens die voorwaarden en controleert de pachter op uitvoering. Het nakomen van de uitgestelde maaidatum (conform de provinciale weidevogelstellingen) wordt gecontroleerd door de agrarische natuurverenigingen in opdracht van de provincie.

NNN-gronden die niet in eigendom zijn van de provincie maar wel al zijn ingericht als natuur, worden door de eigenaar beheerd. Dat kan een natuurorganisatie zijn, een agrariër of een particulier. De eigenaar moet gecertificeerd zijn als natuurbeheerder en wordt daar ook op gecontroleerd. Een eigenaar kan voor zijn beheeractiviteiten subsidie aanvragen (SvNL) en dient monitoring uit te voeren op zijn percelen of laat de provincie zijn percelen monitoren. De monitoringsresultaten worden opgestuurd naar de provincie die daarmee inzicht heeft in het al dan niet behalen van de natuurdoelen op die percelen.

Het realiseren van het NNN en het duurzaam in stand houden van de natuurdoelen in het NNN is een verantwoordelijkheid van de provincie die is afgesproken met het Rijk. Particulieren die met hun beheeractiviteiten bijdragen aan het halen van de natuurdoelen, worden daar logischerwijs voor gesubsidieerd. Om natuurdoelen van het NNN te kunnen ontwikkelen en duurzaam te behouden, zal er altijd een bepaalde mate van ondersteuning vanuit de overheid nodig zijn. Wij kunnen echter geen zekerheid geven over de politieke keuzes die in de toekomst worden genomen.

#### **Vraag 6:**

Volgens ondernemers gaat Waternet in september dagenlang met een helikopter rondvliegen die uitgerust wordt met een sonar om het gebied in kaart te brengen. Bovendien leeft sterk het gevoel dat er ordinair jacht wordt gemaakt op gronden, aangezien Tata Steel, Schiphol en Circuitpark Zandvoort ook het nodige stikstof uitstoten en voorlopig buiten schot blijven.

Hoewel de PVV geen enkel probleem ziet in stikstofuitstoot en het stikstofbeleid volledig afkeurt, zijn wij wel benieuwd of bij dergelijke helikoptervluchten ook rekening wordt gehouden met stikstofuitstoot en hoe de uitstoot van stikstof in dit gebied door o.a. agrarische ondernemers zich verhoudt tot de uitstoot van Tata Steel, Schiphol en Circuitpark Zandvoort. Graag een gemotiveerd antwoord.

#### **Antwoord 6:**

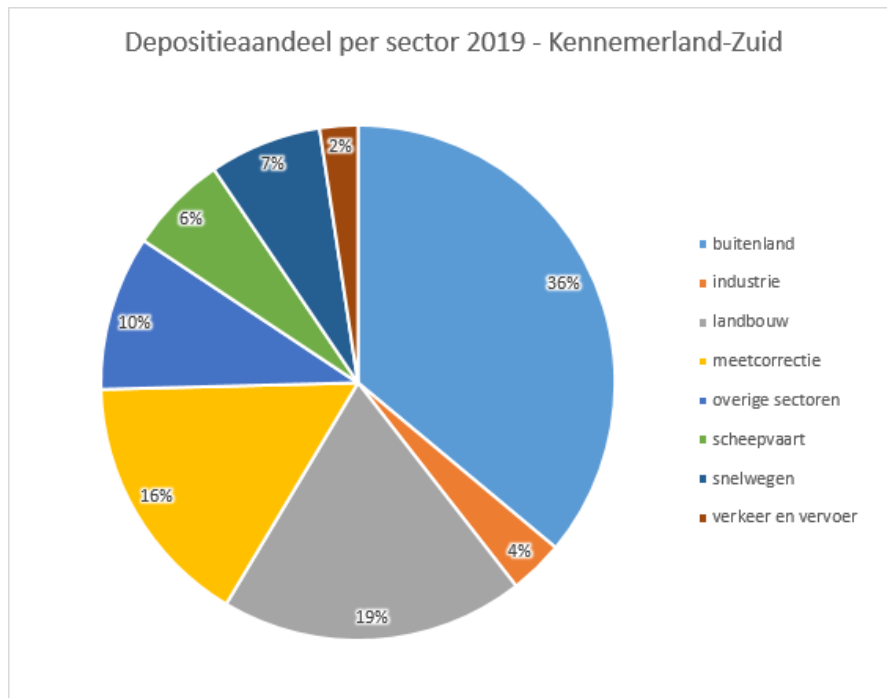
Voor het uitvoeren van geofysisch onderzoek zijn tot 13 september 2022 meerdere helikoptervluchten boven het duingebied gemaakt. De keuze om gebruik te maken van helikoptervluchten is gemaakt, omdat andere onderzoeksmethoden (een sondeerwagen of een specialistische booropstelling) een grotere negatieve impact op de natuur zouden opleveren.

Voor de vluchten heeft de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord een vergunning verleend. Bij de beoordeling van de effecten van de vluchten is onder andere gekeken naar de eventuele stikstofneerslag door het vliegen en het bijbehorende stijgen en landen van de helikopter. Uit deze berekening bleek dat het project niet leidt tot stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

In het diagram (figuur 1) ziet u de herkomst van de stikstofdepositie op het Natura-2000-gebied Kennemerland-Zuid (2019). Landbouwbedrijven stoten met name ammoniak uit, wat lokaal leidt tot tot een hoge stikstofneerslag. Verbrandingsprocessen in de industrie en van verkeer leiden tot

de uitstoot van stikstofoxiden, die verspreid over een groter gebied neerslaan. Hierdoor is op lokaal niveau de bijdrage van ammoniak uit de landbouw aan de stikstofneerslag relatief hoog, vergeleken met de neerslag uit de industrie en verkeer.

*Figuur 1*



**Vraag 7:**

Volgens ondernemers zijn er momenteel in heel Zuid-Kennemerland nog maar ca. 5 melkveehouderijen over, waardoor hun nu al lage stikstofuitstoot helemaal in het niets valt t.o.v. bijvoorbeeld Tata Steel.

Deelt u de mening dat dit een goed voorbeeld is dat het stikstofbeleid gebaseerd is op drijfzand en er alleen maar is om gronden in handen te krijgen voor alternatieve toepassingen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 7:**

Nee, zie het antwoord op vraag 6.

**Vraag 8:**

Mw. Hartendorf gaf tijdens het werkbezoek aan dat de tweede begrenzingsronde in het najaar geschrapt zou zijn, alsmede dat van haar 14 cliënten er momenteel maar 2 een inhoudelijk antwoord hebben gekregen en dat sommige cliënten zelfs nog nooit wat van de provincie hebben gehoord.

Kunt u aangeven of dit klopt? Zo ja, deelt u de mening dat dit schandalig is en zo voortvarend mogelijk moet worden opgepikt & zo nee, wat is dan de huidige stand van zaken? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 8:**

Alle indieners van een zienswijzen hebben in de Nota van Beantwoording die wij op 21 juni jl. hebben vastgesteld een reactie ontvangen. In meerdere gevallen hebben indieners een procesantwoord gekregen, waarin wij hebben aangegeven te besluiten over eventuele herbegrenzings op basis van de uitkomsten van het gebiedsproces.

**Vraag 9:**

De provincie zou hebben aangegeven dat zij eerst het gebiedsproces wil afwachten, maar een planning is nog steeds niet bekend.

Kunt u aangeven of dit klopt? Zo ja, deelt u dan de mening dat dit getuigt van weinig respect voor de betrokken ondernemers en bewoners & zo nee, wat is dan de planning? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 9:**

Begin dit jaar hebben wij een werkwijze voor integrale gebiedsprocessen vastgesteld. Onderdeel hiervan is een globale planning. Een belangrijkste eerste stap is het opbouwen van een robuuste samenwerking met de partners in de regio en het maken van afspraken over het proces. Samen met de LTO en andere vertegenwoordigende organisaties onderzoeken we hoe we ondernemers zo goed mogelijk bij het proces kunnen betrekken. Per fase zullen we gezamenlijk bepalen hoe we de verschillende partijen, waaronder grondeigenaren en ondernemers, zo goed mogelijk kunnen betrekken. Zodra de vervolgstappen met bijbehorende plannen in vastgesteld zullen we de belanghebbenden informeren. In de tussentijd informeren we grondeigenaren, ondernemers en omwonenden door middel van een periodiek nieuwsbericht. Ook voeren we keukentafelgesprekken met eigenaren die hiervoor open staan.

**Vraag 10:**

Hoewel naar de mening van de PVV er helemaal geen stikstofprobleem is, heeft mw. Hartendorf samen met ondernemers de moeite genomen om een uitgebreide lijst samen te stellen met in totaal circa 400 hectare aan mogelijke alternatieve NNN-gebieden die veel beter als kruidenrijk 'natuur' dienst kunnen doen. Zo'n 60 hectare aan gebieden zou in handen zijn van de provincie. Echter, de provincie zou weinig waarde hechten aan deze lijst, aangezien de alternatieve NNN-gronden "niet strategisch" zouden liggen.

Klopt deze opstelling vanuit de provincie en zo ja, deelt u de mening dat dit op geen enkel manier bijdraagt aan het vinden van een constructieve oplossing waar de ondernemers bij gebaat zijn en juist leidt tot nog meer wantrouwen? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 10:**

Wij werken aan de realisatie van een hoogwaardig Natuurnetwerk Nederland (NNN). De percelen die in de binnenduinrand van Zuid-Kennemerland zijn begrensd hebben de potentie zich tot waardevolle natuur te ontwikkelen, die door abiotische omstandigheden niet elders te realiseren is. De ligging tegen Natura 2000 gebied zorgt ervoor dat natuur op deze gronden bijdraagt aan de doelen van het Natura 2000 gebied. Ook kan natuurontwikkeling in de binnenduinrand een belangrijke bijdrage leveren aan de toekomstbestendigheid van het watersysteem.

Het kan zijn dat de percelen die zijn aangedragen voor NNN-begrenzing deze potentie hebben. In de gebiedsprocessen in Noord-Holland verkennen wij of gronden van de provincie zich lenen voor NNN-realiseren of het inzetten als ruilgrond. Omdat de aangedragen percelen echter een lagere of andere natuurpotentie hebben, kunnen deze niet als vervanging dienen voor de percelen die in de binnenduinrand van Zuid-Kennemerland zijn begrensd. Op basis van eventuele begrenzingsverzoeken zullen wij desgevraagd besluiten over de meerwaarde van het NNN-begrenzen van deze percelen.

### Vraag 11:

In het verlengde van vraag 10 het volgende:

Tijdens het werkbezoek kwam onze fractie langs een stuk weiland in Heemstede waar al jaren een ooievaarsprogramma gaande is. Meer natuur kun je bijna niet voorstellen. Dit gebied wordt in zekere zin beheerd als een NNN-gebied, maar niet als zodanig erkend.



*Perceel grond in Heemstede met ooievaarsnest: dit is niet als NNN bestempeld*



Het wordt echter nog onnavolgbaarder. Onze fractie ontmoette namelijk tijdens het werkbezoek een voormalige bollenkweker in het westelijk tuinbouwgebied van Haarlem. Deze ondernemer had een gezonde onderneming met opvolging, maar is tussen 2007 en 2020 enorm onder druk gezet door de provincie om het land waar hij werkzaam op was af te staan voor natuurdoeleinden. De ondernemer is uiteindelijk in 2020 akkoord gegaan en offerde daarmee zijn bollenkassen op. Echter, afspraken zijn niet nagekomen door de provincie, aangezien er niks aan NNN-natuurbeheer is gedaan en het nog steeds volstrekt onduidelijk is wat er op het land gaat gebeuren m.b.t. 'natuur'.

Deze foto is van het stuk land en hoewel de agrarische functie is geschrapt, ziet het er gewoon uit als landbouwgrond, wordt er niks gedaan aan NNN-natuurbeheer, maar staat het wel in de boeken als NNN-gebied, terwijl het eerder genoemde beheerde gebied met de ooievaars niet als NNN-gebied wordt gezien.



*Zogenaamd gerealiseerde NNN in Haarlem*

Deelt u de mening dat dit een harde klap in het gezicht van de ondernemer is die na jarenlange strijd heeft toegegeven en nu moet aanzien dat er al twee jaar helemaal niets met het stuk land wordt gedaan, alsmede dat deze bizarre gang van zaken de vraag oproept of de provincie alleen maar "landbouwgebieden voor NNN aan het afvinken" is en niet de middelen en kennis heeft om natuurbeheer op te pikken, waardoor het nu al volkomen ongeloofwaardige beleid helemaal door het ijs zakt? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 11:**

Een deel van het Westelijke Tuinbouwgebied is onderdeel van het NNN. Onder regie van het Nationaal Park werken de provincie, de gemeente Haarlem, het waterschap, Staatsbosbeheer en PWN aan de inventarisatie van opgaven in dit gebied. Ook organisaties die bewoners en ondernemers vertegenwoordigen zijn hierbij betrokken. Op basis van een op te stellen gebiedsplan zullen inrichtings- en beheerplannen worden opgesteld. Vooruitlopend op de definitieve inrichting en overdracht aan een eindbeheerder worden de percelen die in eigendom zijn van de provincie door pachters op een natuurlijke wijze (met natuurvoorwaarden) tijdelijk beheerd. Dit tijdelijke natuurbeheer bestaat uit het uitmijnen van de grond, waarbij er geen mest mag worden opgebracht, maar er wel gemaaid en extensief beweid mag worden om ongewenste onkruiden te voorkomen.

We hechten belang aan zorgvuldigheid en persoonlijk contact in zo'n proces. Wij zijn inderdaad een lange geruime tijd met deze ondernemer in gesprek geweest. Dit heeft geleid tot een vrijwillige overeenkomst, van enige druk van onze zijde is geen sprake geweest. Er is afgesproken dat het tuinbouwbedrijf zou worden beëindigd om de bedrijfsvoering voort te zetten in de vorm van de verkoop van open-haard hout. Ook hebben we de ondernemer steeds laten weten dat de definitieve inrichting pas kan starten als ook de andere percelen die hiervoor nodig zijn hiervoor beschikbaar zijn gekomen.

**Vraag 12:**

Speelt de bij vraag 11 gestelde problematiek ook in min of meerdere mate bij andere NNN-gebieden in Noord-Holland? Zo ja, gaarne zoveel mogelijk details & zo nee, waar blijkt dat dan uit? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 12:**

Er zit altijd een periode tussen verwerving en/of ontpachting van gronden en de start van de definitieve inrichting. In deze periode streven wij naar een overgang naar natuurlijk beheer (meegeven van NNN-voorwaarden bij tijdelijk beheer). De duur van deze periode hangt van verschillende factoren af, zoals de afspraken met betreffende eigenaar of pachter en de complexiteit om tot een inrichtingsplan te komen.

**Vraag 13:**

Op dit moment zou circa 140 van de 254 hectare aan potentiële NNN-gebieden worden beheerd door agrarische ondernemers. Opmerkelijk is daarbij dat de provincie richting de ondernemers stelt dat bijv. een paardenhouderij te combineren is met NNN, terwijl in gerealiseerd NNN (bijv. in het westelijk tuinbouwgebied) paarden houden verboden is door de provincie.

Kunt u aangeven wat al het beheer de provincie in totaal gaat kosten en deelt u de mening dat het beheerbeleid momenteel volstrekt onnavolgbaar is? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 13:**

Alle informatie over het beheerbeleid is terug te vinden in het natuurbeheerplan. Met dit plan stelt de provincie de kaders voor de uitvoering van het natuur- en landschapsbeheer vast. Het Natuurbeheerplan geeft aan waar welke natuur aanwezig is en welke beheerdoelen hiervoor gelden. Het houden van paarden in het Westelijk Tuinbouwgebied is niet verboden.

**Vraag 14:**

De voormalige bollenkweker vindt dat er geen nazorg is en dat bij de wijziging van het bestemmingsplan (wat onderdeel was van de afspraak met de provincie) er constant 'balletje-balletje' wordt gespeeld tussen de gemeente Haarlem en de provincie, waardoor het beeld van een 'afschuifbureaucratie' is ontstaan. Inmiddels twee jaar later, zijn de toezeggingen vanuit de provincie nog niet nagekomen.

Kunt u een nadere toelichting geven op dit opmerkelijke proces, alsmede wat door de provincie wordt gedaan om een 'afschuifbureaucratie' te voorkomen en hoe gemeenten (kunnen) worden gestimuleerd om geen jaren over een bestemmingsplanwijziging te doen? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 14:**

Ten tijde van de onderhandelingen met deze ondernemer is altijd gesproken over het voortzetten van het bedrijf als houtkloverij en dit is ook als zodanig bestemmingsplantechnisch afgestemd met de gemeente Haarlem. In de overeenkomst met de ondernemer hebben wij hierover afspraken gemaakt, die door ons zijn nagekomen.

Op een later moment zijn wij benaderd met een voorstel voor de bouw van enkele woningen op hetzelfde terrein. Dit is niet eerder ter sprake geweest. Daar hebben wij dus ook geen afspraken over gemaakt. Wij hebben in overleg met de gemeente laten weten dat de provinciale verordening geen ruimte biedt aan woningbouw op deze locatie.

**Vraag 15:**

Tijdens het werkbezoek werd door meerdere participanten aangegeven dat er binnen de provinciale organisatie een aantal personele veranderingen heeft plaatsgevonden op het NNN-dossier, waardoor niet alleen kennis en ervaring verloren is gegaan, maar ook de communicatie is verslechterd.

Kunt u aangeven wat de provinciale organisatie de afgelopen jaren heeft gedaan en eventueel gaat ondernemen om niet alleen kennis en ervaring op het NNN-dossier binnen de organisatie te behouden en de communicatie te verbeteren? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 15:**

De afgelopen drie jaar is binnen de provincie een Regiebureau en een gebiedsgerichte organisatie opgezet om versnelling te brengen in de uitvoering van het NNN. Er is geïnvesteerd in het werven van projectleiders, projectmedewerkers en specialisten zoals ecologen en communicatieadviseurs.

Dat betekent dat er inderdaad personele veranderingen hebben plaatsgevonden en er nieuwe mensen zijn aangenomen die in de gebieden actief zijn. We herkennen ons echter niet in het beeld dat er door personele veranderingen kennis en ervaring is verloren gegaan of de communicatie is verslechterd. We werken aan een stabiel en breed team van bekwame mensen met voldoende kennis en ervaring om in de gebieden een zorgvuldig uitvoeringsproces vorm te geven. Ten behoeve van de continuïteit in de gebieden is gekozen voor het inzetten van zoveel mogelijk vaste mensen en wordt ernaar gestreefd om gedurende langere periode dezelfde mensen aan een gebied te koppelen (voor zover natuurlijk verloop dat toelaat).

**Vraag 16:**

Gedeputeerde Rommel heeft aangegeven dat alles in overleg gebeurt met bewoners en ondernemers, maar de geluiden die onze fractie tijdens het werkbezoek hoorde, schetsen juist het beeld dat de provincie star is in haar doelstellingen en het enige doel 'gebruikersvrij' maken van gronden lijkt te zijn.

Wat gaat de provincie doen om het vertrouwen van bewoners en ondernemers terug te winnen? En bent u bereid niet alleen te luisteren naar hun belangen, maar u ook voor de volle 100% in te zetten voor hun belangen, zelfs als dat betekent dat er concessies moeten worden gedaan op het volstrekt onnavolgbare en samenleving ontwrichtende stikstofbeleid? Graag een gemotiveerd antwoord.

**Antwoord 16:**

Ons doel is om de natuur in Zuid-Kennemerland te versterken. De opdracht van het Rijk om de hoeveelheid stikstof die op het Natura 2000-gebied neerkomt en om de NNN te realiseren staat daarom niet ter discussie. Dat neemt niet weg dat er in de aanpak en uitvoering ruimte is om tot afspraken te komen over het verenigen van verschillende belangen. Wij juichen voorstellen van ondernemers die voorzien in het realiseren van deze opgaven in combinatie met een duurzame bedrijfsvoering toe. Wij blijven graag met ondernemers in gesprek en zetten ons in om de opgaven en kaders waar plannen aan moeten voldoen helder te maken. Door middel van keukentafelgesprekken en nieuwsbrieven worden ondernemers en andere partners over de voortgang geïnformeerd.