

**BIJLAGE: ACTIEPLAN (VOORINGEVULD)
INFORMATIEGERICHT HANDELEN
VAKANTIEPARKEN NH**

VAKANTIE





Actieplan Informatiegericht Handelen Vakantieparken NH

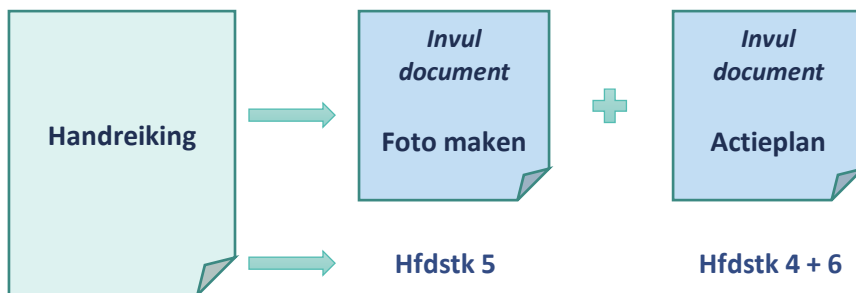
Naam vakantiepark:
Pluk de dag

Periode foto: maart, april 2020
Periode actieplan: mei, juni 2020

Status: definitieve versie
Versie: 30 september 2020

1. Invulinstructie Actieplan

Dit document hoort bij de Handreiking Informatiegericht Handelen Vakantieparken Noord-Holland. Hierin staat de aanpak beschreven hoe je als gemeente zicht kan krijgen (of houden) op vakantieparken. Het neemt je mee van start, context naar het verzamelen van data voor een goede informatiepositie tot het formuleren van een afgewogen actieplan, alvorens tot uitvoering over te gaan.



Gebruik dit actieplan als invuldocument samen met de handreiking zodat je alle stappen zorgvuldig kunt nemen. Het is daarbij een leidraad, geen dwingend format. Tip is om per vakantiepark dit actieplan in te vullen.

TIP! Door met je muis op een tekst te staan bij 4 en 5 popt er een extra info schermpje op. Alle tips en trucs staan in de handreiking, maar ook als Tips? (pop up) in dit document. Je hoeft alleen met je muis op de tekst te staan (niet klikken), even wachten en dan popt een tekst op.

2. Startpunt en context aanpak

[zie Hoofdstuk 4 Handreiking](#)

Goed stil staan bij de aanleiding, de context en het waarom van de aanpak maakt je bewust van deze mogelijke vooringenomenheid bij het verzamelen van de data (foto maken) en het analyseren van de gegevens (actieplan formuleren).

Aanleiding van deze aanpak is:

Wethouder van Toerisme en Recreatie is benaderd door het park Pluk de dag samen met één van de bezoekers die al jaren een vaste klant is. Zij willen het park vernieuwen en willen weten of de gemeente wat voor hen kan doen. De wethouder bespreekt dit informeel met de burgemeester, die aan de wethouder vraagt of hij zich realiseert dat hier sprake is van een verouderd park waarbij er geluiden komen van onder andere de politie en de buitendienst over onfrisse praktijken. Burgemeester heeft afdeling veiligheid de gevraagd om meer duidelijkheid over deze signalen. Opdrachtgever is dus bestuurder met instemming van hoofd veiligheid. Management is niet op de hoogte van deze opdracht.

Denkrichting en verwachting van uitkomst is dat er sprake is van roddels en een slecht imago door verloedering en er niets aan de hand is.

Eigenaar heeft negatief gereageerd op de reactie van de wethouder toen hij hem vertelde dat er eerst naar het park gekeken ging worden alvorens hij uitspraken kon doen. Eigenaar heeft bedreigd om de pers erbij te halen omdat de gemeente de hardwerkende ondernemer eerst gaat screenen in plaats van meedenken met kansen voor ook de gemeente zelf.

omschrijf de aanleiding voor de start van de aanpak en waarom / context?

Tips? (pop up)

Fictief voorbeeld

Let op! De omschrijving is een ambtelijk beeld van de situatie en niet een formeel standpunt van de gemeente. Het heeft tot doel om bewust te worden van de invloeden en verwachtingen bij de uitvoering van de aanpak.

De volgende parken worden meegenomen in deze aanpak:

- Vanuit afdeling toerisme is interesse om deze aanpak bij alle parken toe te gaan passen, maar is nog geen capaciteit voor.
- Nu dus 1 park, pluk de dag. Eigenaar is op de hoogte, ziet het als ondernemertje pesten
- Collega's andere afdelingen, behalve collega van toerisme kennen deze aanpak en wijze van informatie verzamelen niet.

beschrijf hoeveel parken er in de aanpak worden meegenomen en waarom?

Tips? (pop up)

Omdat:

Er nu sprake is van een specifieke vraag van dit park. Andere parken volgen wellicht nog. Is wel intentie van de collega afdeling toerisme.

Doel waarom informatie voor het park/parken wordt verzameld is:

Doel van het verzamelen van informatie voor het park pluk de dag is om gefundeerd inzicht te krijgen over de situatie van dit park op zowel economisch en toeristisch gebied als op sociaal-maatschappelijk en veiligheidsgebied. Dit om te komen tot een actieplan dat past bij de geconstateerde situatie van het park waarbij er een wens is geuit door de eigenaar om zich te ontwikkelen.

omschrijf zo scherp en concreet mogelijk met welk doel de informatie wordt verzameld. (AVG proof)

Tips? (pop up)

Waar sla jij de gegevens?

De verzamelde data wordt alleen voor dit doel opgeslagen door de afdeling Veiligheid op schijf E van team veiligheid. Contactpersoon is Marietje van Putten.

Alleen voor omschreven doel te gebruiken!

Fictief voorbeeld

3. Vooraf - Actieplan opstellen

↗ zie Hoofdstuk 6 Handreiking ↖

Als de foto gemaakt is aan de hand van het daarvoor ontworpen invuldocument conform hoofdstuk 5 van de handreiking nog enkele vragen:

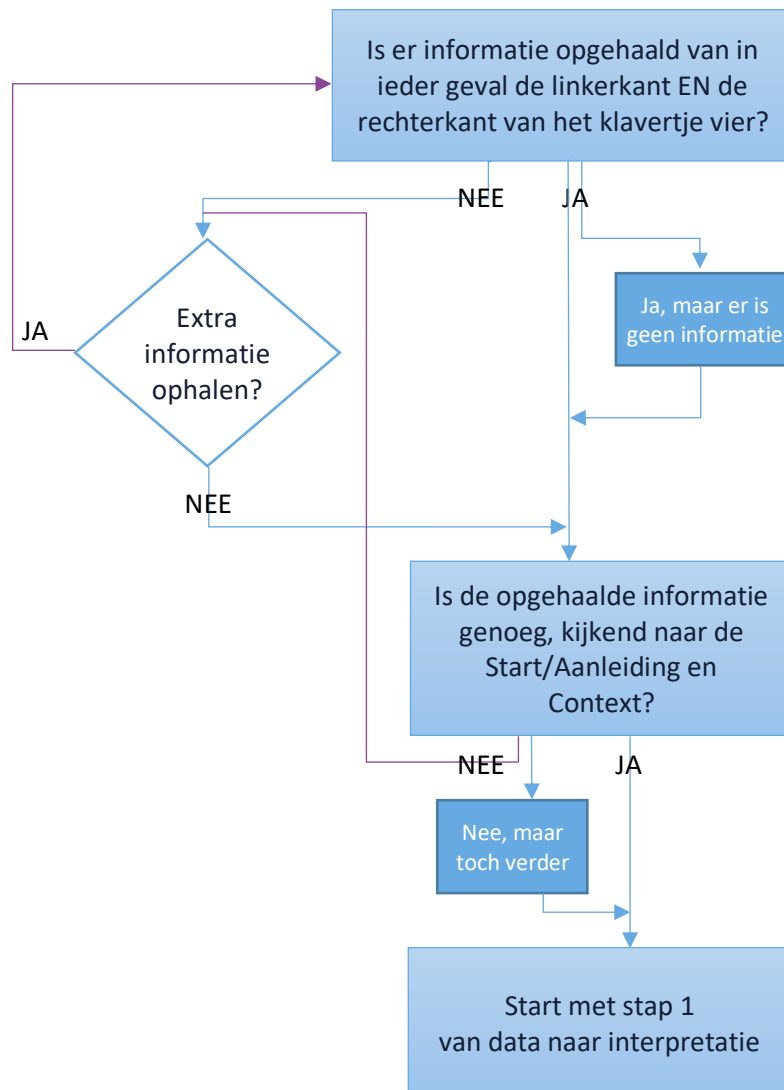
Deelnemers voor de werksessies van het actieplan

- Harry Nak – juridisch medewerker Toezicht en Handhaving
- Sahid Abdi – leerplicht ambtenaar
- Natasja van Dompelen – burgerzaken, back office
- Hans van Weelen – senior financiën
- Lotte Vlootsma – medewerker toerisme en recreatie
- Marietje van Putten – Medewerker Veiligheid (OOV-er)

Organiseer werksessies met enkele beleidsambtenaren om stappen van actieplan te doorlopen.

Tips? (pop up)

Doorloopschema - Scherpste van de foto bepalen:



Fictief voorbeeld

Motivatie om extra informatie wel of niet op te halen:

Van zowel linker als rechterkant is informatie opgehaald. Foto is nog niet heel scherp, maar moeten nu door. Wethouder en burgemeester wachten op antwoorden en resultaten.

Beschrijf aan de hand van het doorloopschema of je wel of niet extra informatie gaat ophalen en waarom wel/niet..

Fictief voorbeeld

4. Stap 1 – van data naar interpretatie

↪ zie Hoofdstuk 6 Handreiking ↩

Tips? (pop up) 

Vink per categorie aan welke informatie is opgehaald in de foto en vat dit samen door te kijken naar de meerwaarde van die informatie (invuldocument Foto maken). Beantwoord daarna gezamenlijk de vraag of er reden is om over te gaan tot actie.

	Onderwerpen waar info over opgehaald is (gebruik muis voor pop up scherm en meer informatie)	Samenvatting opgehaalde informatie	Is er volgens jou reden om over te gaan tot actie? (is nog geen besluit tot actie!)
A. Toerisme	<input checked="" type="checkbox"/> Vitaliteitsscan <input type="checkbox"/> Nachtregister <input checked="" type="checkbox"/> Toeristenbelasting	Scan gaf in 2018 groen aan. Hoeveelheid toeristenbelasting is gezakt en is geen verklaring voor. Vraagt meer onderzoek om daar antwoord op te krijgen, ook omdat nachtregister niet wordt uitgevraagd.	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
B. Financiën en bebouwing	<input checked="" type="checkbox"/> Informatie over eigenaren van- en op het recreatiepark <input checked="" type="checkbox"/> Bebouwing <input checked="" type="checkbox"/> Transacties en koopsommen <input checked="" type="checkbox"/> (Infrastructurele) voorzieningen	Veel oudere eigenaren en bijna de helft uit het buitenland. De cijfers laten zien dat het een verouderd park is; geregeld worden er huisjes verkocht en ook enkele uitschieters in koopsommen vooral in 2019. Aanblik door rommel en licht geeft wat onfrisse uitstraling passend bij verouderd park.	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
C. Openbare informatie	<input type="checkbox"/> Luchtfoto's <input checked="" type="checkbox"/> Openbare bronnen	Beeld online past niet bij beeld dat uit de gegevens verzameling komt, zoals bij sfeerbeelden.	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Fictief voorbeeld

D. Meldingen intern	<input type="checkbox"/> Sociaal Domein <input type="checkbox"/> Toezicht, handhaving en juridisch <input checked="" type="checkbox"/> Veiligheid <input checked="" type="checkbox"/> Burgerzaken	Permanente bewoning en lijkt meer dan bekend is; beeld van verouderd park wordt met deze gegevens meer een beeld van een park waar wellicht één en ander aan de hand is, maar nog te onbekend is bij ook politie, handhaving. Term onfrisse praktijken valt vaak; onduidelijk wat dit nu zou kunnen zijn. De drugskoeriers zijn verhalen van jeugd en is nooit bevestigd.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
E. Leefbaarheid	<input checked="" type="checkbox"/> Sfeer impressies	Pluk de dag ligt letterlijk uit het zicht aan een parkeerterrein en vlakbij een provinciale weg. Uit het zicht is ook het beeld dat naar voren komt. Niet alleen verouderd, maar ook onfrisse praktijken. Niet echt onderbouwd.	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee

Fictief voorbeeld

Stap 2 - van interpretatie naar samenhang

➔ zie Hoofdstuk 6 Handreiking ➔

Tips? (pop up)



	Verschijningsvormen (gebruik muis voor pop up scherm en meer informatie)	Overzicht van in te zetten acties (Ctrl + klikken op link)	Zou je hieruit acties willen inzetten? (is nog geen besluit tot actie!)
Algemeen	<input checked="" type="checkbox"/> Er ontbreekt te veel informatie	<ul style="list-style-type: none"> Handreiking Informatiegericht Handelen Vakantieparken NH 	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
	<input checked="" type="checkbox"/> Er ontbreekt een visie voor het park	<ul style="list-style-type: none"> <u>Tools transformeren verblijfsrecreatie</u> <u>Tool Aanpak ondermijning vakantieparken</u> 	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
	<input type="checkbox"/> Er heersen teveel schurende/conflicterende belangen binnen de gemeente op dit onderwerp	<ul style="list-style-type: none"> <u>Tool Aanpak ondermijning vakantieparken</u> 	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Economie/Recreatie en Ruimtelijk	<input checked="" type="checkbox"/> Het ontbreekt aan goed ondernemerschap op het park	<ul style="list-style-type: none"> <u>Tools bevordering ondernemerschap -verblijfsrecreatie</u> <u>RECRON, blik vanuit de ondernemer</u> 	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
	<input type="checkbox"/> Er zijn twijfels bij het inzicht in het eigenaarschap van objecten op het park	<ul style="list-style-type: none"> <u>Barrièremodel Vastgoedfraude*</u> <u>Inbrengen van een SIGNAAL bij het RIEC NH</u> 	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
Sociaal-maatschappelijk en veiligheid	<input checked="" type="checkbox"/> Er is sprake van drugsproblematiek op het park	<ul style="list-style-type: none"> <u>Barrièremodel Synthetische drugs*</u> <u>Barrièremodel Drugsproductie in het buitengebied*</u> <u>Barrièremodel Hennepteelt*</u> <u>Overzicht maatregelen criminele activiteit vakantieparken CCV</u> 	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
	<input type="checkbox"/> Er is sprake van uitbuiting op het park	<ul style="list-style-type: none"> <u>Barrièremodel Mensenhandel in het buitengebied*</u> <u>Barrièremodel bestuurlijke aanpak arbeidsuitbuiting*</u> <u>Barrièremodel bestuurlijke aanpak seksuele uitbuiting*</u> <u>Barrièremodel criminele uitbuiting van minderjarige vreemdelingen*</u> <u>Overzicht maatregelen criminele activiteit vakantieparken CCV</u> 	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee
	<input checked="" type="checkbox"/> Er is sprake van illegale bewoning op het park	<ul style="list-style-type: none"> <u>Tools op orde brengen ruimtelijke kwaliteit - verblijfsrecreatie</u> <u>Overzicht maatregelen Huisvesting Uit Zicht vakantieparken CCV</u> 	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee

*een account voor <https://barrieremodellen.nl/> is als professional gratis aan te vragen bij het CCV

Fictief voorbeeld

5. Stap 3 - Acties kiezen door prioriteren

zie Hoofdstuk 6 Handreiking

Stap 3 bestaat uit:

- I. Reflecteren op de aanleiding
- II. Beschrijven van de randvoorwaarden
- III. Bepaal acties ingedeeld in hoge/lage prioriteit en korte/lange termijn

Ad I. Reflecteren op de aanleiding

Bij deze deelstappen, I. reflecteren en II. randvoorwaarden, worden de benodigde acties steeds scherper en concreter en dat beschrijf je bij deelstap III. bepalen. Kijk nu terug naar wat je op bladzijde 2 bij "Startpunt en context aanpak" hebt opgeschreven.

Sluit de aanleiding, context nog aan bij de nu verwachte acties?

Zo nee, vraagt dit om een aanpassing van de voorgenoemde acties? Of vraagt dit om specifieke aandacht bij het beschrijven van de randvoorwaarden?

Beschrijf je conclusie:

De ondernemer wilt uitbreiden en gemeente wilt eerst weten of de geruchten over onfrisse praktijken ergens op gebaseerd zijn. Richting van acties gaat nu meer uit naar verder onderzoek naar signalen en de permanente bewoning. Draagvlak bij ondernemers was al niet hoog, wordt niet beter en is aandachtspunt bij randvoorwaarden.

Is er voldoende draagvlak intern om de acties uit te kunnen voeren?

Ad II. Beschrijven van de randvoorwaarden

Beschrijf de randvoorwaarden die van invloed kunnen zijn op het kiezen van de acties.

Draagvlak - Intern

MT is niet betrokken en leverde bij foto maken tot weerstand. Er is geen expliciet opdracht om bijvoorbeeld illegale bewoning op te pakken op de parken in de gemeente. Er zijn meer parken met deze problematiek. Er ligt wel een regionale visie, maar is nog niet vertaald naar wat het college hier concreet mee wilt. In de gemeenteraad is hier ook geen eenduidige visie op.

Inzet om de acties uit te voeren moeten goed uitlegbaar zijn omdat het extra capaciteit van verschillende afdelingen gaat vragen.

Is er voldoende draagvlak intern om de acties uit te kunnen voeren?

Draagvlak - Extern

Ondernemer heeft in verleden al zich negatief uitgesproken in pers over het niet meewerken van de gemeente. Zijn gesprek van uitbreiding leidt nu tot meer onderzoek naar mogelijke onfrisse praktijken en illegale bewoning. Draagvlak is daarmee weg bij ondernemer.

Politie is positief om met dit park aan de slag te gaan. Andere partners nog niet aan de orde.

Is er voldoende draagvlak extern om de acties uit te kunnen voeren?

Fictief voorbeeld

(Doorloop)Tijd	<i>Ben je gehouden aan bepaalde tijd waarbinnen acties uitgevoerd moeten worden?</i>
Er is geen expliciete tijd afgesproken; de burgemeester informeert naar de voortgang bij elk portefeuillehouders overleg omdat ook de wethouder in alle redelijkheid de ondernemer antwoord moet geven. Totaal traject is nu al 4 maanden gaan. Tijd voor uit te voeren acties is dus een belangrijk aspect om afspraken over te maken.	
Geld	<i>Is er geld (en dus capaciteit) beschikbaar gesteld voor het uitvoeren voor acties?</i>
Er is geen budget voor de uit te voeren acties en lijken vooralsnog in de gewone werkzaamheden te passen. Toch zal er weerstand zijn omdat er geen sense of urgency is.	
Organisatie	<i>Is er voldoende structuur aanwezig om de acties uit te kunnen voeren?</i>
De acties moeten waarschijnlijk onder gewoon werk worden uitgevoerd. Geen aparte structuur. Wellicht wel goed om in het MT iemand verantwoordelijk te maken voor de integrale aanpak en niet bij veiligheid alleen neer te leggen, zoals nu vanuit de aanleiding is gestart.	
Deskundigheid	<i>Is er voldoende kennis en kunde aanwezig om de acties uit te kunnen voeren?</i>
Problematiek van illegale bewoning vraagt om juridische deskundigheid. Is wellicht onvoldoende aanwezig bij afdeling. Buurgemeente Y heeft iemand die ons kan helpen. Dit niet alleen collegiaal regelen, maar ook via officiële uitleen voor een paar uren? Kost wel geld!	
Lopende acties	<i>Zijn er de afgelopen 6 maanden, nu of de komende 6 maanden acties gepland?</i>
Bij navraag blijkt dat de handhavers 2 weken geleden het vakantiepark mee hebben genomen in hun rondje. Dit als gevolg van de uitvraag Foto Maken. Hier demonstratief rond gelopen en vragen gesteld aan bewoners. Dit is niet goed gevallen bij de ondernemer. Verder geen andere acties gepland zo ver bekend. Er staat wel een informatiemarkt gepland in buurgemeente Z van de Recron over ontwikkelingen op vakantieparken.	
Andere parken	<i>Als er ook andere parken worden in de aanpak worden meegenomen, zijn de acties dan af te stemmen?</i>
Nee en dat geeft vragen van ondernemer maar ook bij afdeling toerisme die wel van plan is om alle parken met deze aanpak op te pakken. De manier van hoe dit loopt en is gelopen is van invloed op toekomstige "foto's" die gemaakt worden van parken.	

Ad III. Bepaal acties ingedeeld in hoge/lage prioriteit en korte/lange termijn

Bepaal wat je onder hoge en lagere prioriteit met elkaar verstaat.

Kies voor de hoge prioriteit drie acties voor korte termijn en drie acties voor midden/lange termijn.

Som de acties op die je wel wilt uitvoeren maar een lagere prioriteit hebben.

Beschrijf hoe de acties op elkaar effect kunnen hebben met de mogelijke aanpassing voor de uitvoering van die actie.

Korte termijn is:	<i>Leg vast wat de gekozen termijnen zijn en waarom?</i>
Het is nu midden in de zomervakantie; in september moeten er toch eerste acties ingezet kunnen worden inclusief voorbereiding. Korte termijn is 3 maanden (juli, augustus, september)	
	Tips? (pop up)

Midden lang en lange termijn is:

Midden lang is einde van het jaar

lange termijn is heel volgend jaar met tussenresultaat in juni volgend jaar.

Onder hoge prioriteit verstaan we:

Communicatie afspraken van wie wat doet om draagvlak te vergroten
Meer gerichte informatie verzamelen om actieplan aan te scherpen

Leg vast wat en onder hoge en lage prioriteit wordt verstaan en vooral waarom?

Onder lage prioriteit verstaan we:

Onderlinge relatie van dit actieplan en nog komende actieplannen voor andere parken, wat is de visie van het college. Welke koers.

Tips? (pop up)

Kies nu voor de hoge prioriteit drie acties voor korte termijn en drie acties voor midden/ lange termijn. Som ook de acties op die je wel wilt uitvoeren maar een lagere prioriteit hebben. Beschrijf vervolgens hoe de acties op elkaar effect kunnen hebben met de mogelijke aanpassing voor de uitvoering van die actie.

	Korte termijn acties	Midden lang en lange termijn acties	Cumulatief effect?
Hoge Prioriteit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gerichter, meer informatie over drugskoeriers en "onfrisse praktijken" 2. Communicatie afspraken intern 3. Standpunt burgemeester/wethouder over wat te doen met uitkomsten. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Permanente bewoning gerichter in kaart brengen. 2. Afspraken maken over opruimen omgeving, looproutes e.d. 3. Nieuwe acties formuleren na meer inzicht over punt 1 korte termijn. 	Door in gesprek te blijven met ondernemer en eventueel samen de omgeving "op te ruimen" kan er draagvlak komen om de ongewenste situaties aan te pakken. Standpunten zijn nodig om te weten hoe "hard" er opgetreden wordt tegen permanente bewoning.
Lagere prioriteit	Standpunt over wat de gemeente (college en MT) met de andere parken wilt?	Gemeentelijke visie op transformatie, uitbreiding verblijfsrecreatie en op versterken ondernemerschap.	

Fictief voorbeeld

6. Stap 4 - Definitieve acties uitwerken

➤ zie Hoofdstuk 6 Handreiking ➤

Vul de acties in naar aanleiding van stap 3 en werk deze verder uit. Probeer de acties zo SMART mogelijk in te vullen.

In te zetten actie	Korte omschrijving	Betrokkenen	Contactpersoon	Mijlpalen planning
Onderzoeken wat “onfrisse praktijken” zijn.	Geruchten zijn geen feiten; in gesprek met politie, handhavers. Waar komen de geruchten vandaan? Bezoeken park op verschillende tijden in overleg met ondernemer.	politie, handhavers, veiligheid	Marietje van Putten	Initiatiefase:
				Definitiefase & ontwerpfase:
				Realisatiefase: <i>Juli/augustus</i>
				Nazorgfase:
Communicatie afspraken intern	MT op de hoogte brengen en alle acties die men wilt oppakken eerst afstemmen met OOV.	MT leden	Marietje van Putten	Initiatiefase:
				Definitiefase & ontwerpfase:
				Realisatiefase: <i>juli</i>
				Nazorgfase:
Standpunt burgemeester/wethouder	Uitkomsten leveren vragen op. Wat is nu de opdracht? Hoe en wat met de initiële vraag van ondernemer.	college, toerisme en veiligheid	Lotte Vlootsma	Initiatiefase:
				Definitiefase & ontwerpfase:
				Realisatiefase: <i>zsm</i>
				Nazorgfase:
Permanente bewoning op park	Hoeveel huisjes zijn dit, wat is de status, welke handhavingmogelijkheden zijn er? Wat is al gedaan? Wat is het standpunt van de gemeente en de regio?	RO en Juridisch	Harry Nak	Initiatiefase: <i>juli- augustus, wat is precies het vraagstuk voor dit park</i>
				Definitiefase & ontwerpfase: <i>september – december, notitie over wat te doen, voorstellen</i>
				Realisatiefase: <i>volgend jaar</i>
				Nazorgfase:
Opruimen omgeving park	Parkeerplaats, verlichting, enz. zaken waar de buitendienst samen met ondernemer en eigenaar parkeerterrein afspraken over kunnen maken. Eenmalige actie?!	buitendienst	Ronald Heus	Initiatiefase:
				Definitiefase & ontwerpfase: <i>afstemmen wanneer dit opgepakt kan worden, wel na duidelijk is wat de standpunten zijn oorspronkelijke uitbreidingsvraag.</i>
				Realisatiefase: <i>laatste maanden jaar.</i>
				Nazorgfase:
Wat met andere parken en wat te doen met de uitkomsten.	bespreken in MT, college hoe dit van invloed heeft op de andere parken en of er een visie is op verblijfsrecreatie.	MT, college	Lotte Vlootsma	Initiatiefase:
				Definitiefase & ontwerpfase:
				Realisatiefase:
				Nazorgfase:

7. Bijlagen

Format om je te helpen een zo volledig mogelijke lijst van betrokken contactpersonen bij te houden.

Naam	Email	Telefoonnummer	Afdeling/organisatie
Harry Nak	xxx@gemeentex.nl	06-123456	Toezicht en handhaving
Sahid Abdi	xxx@gemeentex.nl	06-123456	Leerplicht
Natasja van Dompelen	xxx@gemeentex.nl	06-123456	Burgerzaken
Hans van Weelen	xxx@gemeentex.nl	06-123456	Financiën
Lotte Vlootsma	xxx@gemeentex.nl	06-123456	Toerisme en Recreatie
Marietje van Putten	xxx@gemeentex.nl	06-123456	OOV
Suus van der Driel	xxx@gemeenteY.nl	06-234567	juridisch specialist buurgemeente
Ronald Heus	xxx@gemeentex.nl	06-123456	buitendienst
Truus Bergh	xxx@politie.nl	06-654321	wijkagent
enz			

Op- en aanmerkingen over dit invuldocument zijn altijd welkom via info@eefsway.nl
