

Provincie Noord-Holland
T.a.v. Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Onderwerp: arhi-proces

Uw brief van : 6 juni 2018

Nummer : 18413

Ons kenmerk : bajz/rvz

Toestel nr : 4 35

Huizen : **19 JUNI 2018**

Uw kenmerk :

Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geacht college,

Inleiding

Met uw brief van 6 juni jl. heeft u ons geïnformeerd over de door u besloten verlenging van de lopende Arhi-procedures in onze regio. Graag willen wij gezamenlijk, als colleges van de gemeenten Blaricum, Laren en Huizen daarop reageren.

Aanleiding verlenging

Uw besluit tot verlenging van de Arhi-procedure is ingegeven door het feit dat het huidige kabinet (naar wij aannemen in samenspraak met de Tweede Kamer) een nieuw landelijk beleidskader gemeentelijke herindeling wil formuleren. In afwachting daarvan acht u het opportuun om een pas op de plaats te maken en het eerder gekozen moment voor de vaststelling van het herindelingsontwerp (1 september 2018) naar een later tijdstip te verplaatsen. Op zichzelf achten wij het logisch om de huidige procedure te verlengen om die reden, nu het nieuwe beleidskader immers voor kabinet en wetgever het afwegingskader zal vormen voor wetsvoorstellen gericht op herindeling. Het moment van uw besluitvorming heeft ons overigens wel verrast, aangezien dit voorgenomen beleid van het kabinet reeds in het regeerakkoord staat vermeld en dus vanaf dat moment al duidelijk was dat er een nieuw (en voor onze regio relevant) beleidskader zou komen. Dat u thans aanleiding ziet voor de verlenging van de arhi-procedure duiden wij als een toegenomen onzekerheid over de slagingskansen van deze uwerzijds af te dwingen herindeling.

Gevolgen verlenging

In uw brief geeft u tevens aan dat Berenschot deels gewoon zal doorgaan met de consultaties zoals in haar plan van aanpak zijn vermeld; alleen de inwonerconsultaties en de bestuurlijke gesprekken met colleges en raden worden uitgesteld tot na het bekend worden van het nieuwe beleidskader. Wij vinden dit een ongewenste gang van zaken, aangezien voor alle consultaties immers het beleidskader herindeling relevant is. Wij zien ook geen goede reden om thans een splitsing aan te brengen, die wij ook voor externe partijen niet zo logisch achten: waarom het bedrijfsleven wel bevragen en de inwoners niet? Wij doen dan ook een dringend beroep op u om thans alle activiteiten even stop te zetten in afwachting van het nieuwe beleidskader en uw oordeel daarover.

Opvattingen gemeenten vervolgtraject

Voor wat betreft de inhoudelijke kant van de Arhi-procedure merken wij het volgende op. Zoals u ongetwijfeld zelf ook heeft vastgesteld, is het thema herindeling in de recente gemeenteraadsverkiezingen

nadrukkelijk aan de orde gekomen en hebben de burgers van onze gemeenten ter zake een heldere boodschap afgegeven: onze inwoners zijn in ruime mate tegen een herindeling en voor behoud van zelfstandigheid van onze gemeenten. Tegen deze achtergrond is ook in de recente coalitieakkoorden van onze gemeenten een heldere inzet verwoord: wij wijzen uw van bovenaf opgelegde herindeling af. En niet alleen omdat de burgers dat signaal recent hebben afgegeven, maar ook omdat het Deloitte-onderzoek voorafgaande aan deze Arhi-procedure voor onze gemeenten vaststelde dat er geen lokale bestuurskrachtproblemen spelen. De door uw college aangevoerde redenen voor een "provincie-gestuurde herindeling" (zwakke regionale bestuurskracht) zijn naar ons oordeel dan ook nog steeds volstrekt onvoldoende rechtvaardig voor een herindeling die in hoge mate door onze inwoners en gemeenteraden niet wordt gewenst.

Dit inhoudelijke standpunt zullen wij blijven uitdragen, niet alleen in uw richting maar ook in de richting van het kabinet en het parlement (Tweede en Eerste Kamer). Het lijkt ons zaak dat die gremia ook in het nieuwe beleidskader een zwaar gewicht blijven toekennen aan lokaal draagvlak. Herindeling als instrument kan in het algemeen gesproken opportuun zijn, maar daarvoor is toch echt een stevig draagvlak binnen gemeenten nodig. Uiteraard hoeft het daarbij niet zo te zijn dat altijd unanimiteit is vereist, maar het ontbreken van unanimiteit is nog van een geheel andere orde dan het unaniem ontbreken van draagvlak, hetgeen in onze situatie aan de orde is. Een minister die een wetsvoorstel gericht op herindeling moet verdedigen waarbij vaststaat dat *alle* betrokken gemeenten die herindeling afwijzen, maakt het zichzelf, het parlement en de betrokken gemeenten en hun burgers onnodig moeilijk.

Hoe nu verder?

Zoals gezegd zijn wij met u in afwachting van het nieuwe beleidskader gemeentelijke herindeling. Wij gaan er van uit dat zodra dat beleidskader is vastgesteld, uw college vervolgens een standpunt daarvoor inneemt in relatie tot de provinciale rol bij herindelingen in het algemeen en uiteraard in het bijzonder voor wat betreft de gevolgen daarvan voor de aanhangige Arhi-trajecten. Wij kunnen ons ook voorstellen dat de nadere uitwerking van de u bekende passage in het regeerakkoord, die mede noopt tot een nieuw beleidskader, zodanig is ingevuld in dat beleidskader dat daaruit de conclusie getrokken kan worden, dat onze (deel)regio niet voldoet aan de nieuwe criteria voor een sterke provinciale sturing, in welk geval een beëindiging van de Arhi-procedure voor onze gemeenten in de rede ligt. In ieder geval ligt het voor de hand dat, alvorens verdere consultaties plaatsvinden, uw standpunt ter zake bekend is.

Wij vertrouwen erop, dat onze positiebepaling voor u niet als een verrassing komt; mocht u niettemin op korte termijn overleg willen voeren over de voortgang van een en ander, dan zijn onze colleges daartoe uiteraard bereid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Huizen, Blaricum en Laren

P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris

Drs. K.S. Heldoorn
burgemeester

M. Kilic-Karaslaan
gemeentesecretaris

J.N. de Zwart-Bloch
burgemeester

G. Kolhorn
gemeentesecretaris

R. Kruisinga
burgemeester