

## Agenda Begeleidingsgroep evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard (concept)

<b>Datum</b>	26 februari 2024
<b>Tijd</b>	14.00 – 15.30 uur
<b>Locatie</b>	Paviljoen Welgelegen, GS-zaal, Dreef 3, 2012 HR Haarlem
<b>Onderwerp</b>	Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard
<b>Aanwezigen</b>	A. van Dijk, M. Poorter, A. Doesburg, M. van der Klugt, M. Smakman

### 1 **Opening en vaststellen agenda, mededelingen en besluitenlijst**

De agenda is opgesteld in verband met de volgende stappen in het proces Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard. Het is de tweede bijeenkomst van de begeleidingsgroep. Op 15 november 2023 is de begeleidingsgroep voor het eerst bij elkaar geweest, zie bijgevoegde besluitenlijst.

#### Voorgesteld besluit:

1. De agenda vaststellen.
2. De besluitenlijst vaststellen.

### 2 **Uitvoering onderzoek**

In de begeleidingsgroep van 15 november 2023 is afgesproken om de tekst voor de offerte op een aantal onderdelen te wijzigen. Deze wijzigingen zijn per mail afgestemd met de begeleidingsgroep en na akkoord verzonden aan BZK. Na verdere afstemming met BZK heeft BZK de offerteaanvraag gepubliceerd. De definitieve offerteaanvraag is ter informatie bij deze agenda gevoegd.

Drie partijen, P [REDACTED], N [REDACTED] en I [REDACTED], zijn uitgenodigd door middel van de publicatie om zich in te schrijven. Uiteindelijk hebben twee partijen zich ingeschreven. De prijs van een van deze partijen is hoger dan de opgegeven maximumprijs en deze inschrijving is zodoende door BZK terzijde gelegd en uitgesloten van de offerteprocedure.

De beoordelingscommissie heeft één offerte (Necker van Naem) beoordeeld en op 5 februari 2024 heeft de (ambtelijke)beoordelingssessie plaatsgevonden. Geconcludeerd werd dat de opdracht gegund kan worden. De opdracht is vervolgens op 13 februari 2024 gegund aan Necker van Naem. De uitgebrachte offerte, inclusief planning en CV's zijn ter informatie bijgevoegd.

#### *Werksessies*

Het onderzoeksteam van Necker van Naem stelt voor dat de begeleidingsgroep aanwezig is bij de werksessies die zij gaan houden in Sint Pancras en Koedijk (als toehoorder). Het advies is om in ieder geval ambtelijk aanwezig te zijn bij de werksessies in Sint Pancras en Koedijk. Daarnaast kan het waardevol zijn dat de burgemeester ook aanwezig is.

#### *Onderzoeksteam - begeleidingsgroep*

De planning is ambitieus, waarin het onderzoeksteam 5 overlegmomenten met de begeleidingsgroep beoogt:

1. Startgesprek (*gepland op 28 maart 2024*)
2. Bespreken voorlopige indicatoren en vragenlijst na werksessies, doornemen campagne en afstemming terugkoppeling aan deelnemers (*3 juni 2024*)

3. Bespreken uitkomsten inwonersconsultatie en vooruitblik naar verkenning (*nog inplannen*)
4. Bespreken concept onderzoeksrapport en vooruitkijken naar vervolproces (*nog inplannen*)
5. Presentatie onderzoeksresultaten (*gepland op 19 september 2024*)

Voorgesteld wordt om de momenten 3 en 4 te doen via de ambtelijke vertegenwoordiging van deze begeleidingsgroep.

Bijlagen:

1. Offerteaanvraag Evaluatie Dijk en Waard (ter informatie)
2. Offerte Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard (ter informatie)
3. Curriculum Vitae van het team (ter informatie)

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen met in ieder geval de ambtelijke aanwezigheid bij de werksessies in Sint Pancras en Koedijk.
2. Instemmen met het voorstel om de begeleidingsgroep overleggen met het onderzoeksteam voor momenten 3 en 4 door de ambtelijke afvaardiging van de begeleidingsgroep te laten verlopen.

### **3 Communicatie**

In de vorige bijeenkomst is aangegeven dat communicatie in dit proces essentieel is. Daphne Sijmonsbergen (woordvoerder Provincie NH) en Sylvia Stoop (woordvoerder gemeente Dijk en Waard) hebben een communicatieplan opgesteld met als uitgangspunt een open en transparant proces dat voor iedereen navolgbaar is.

Bespreekpunt

Het aanwijzen van degene die het woord voert voor de begeleidingsgroep is een dilemma. De gemeente staat voor inwoners het meest dichtbij. De provincie staat voor hen verder af. De burgemeester als woordvoerder voelt meer nabij voor hen en geeft door woordvoerderschap aan dat het onderzoek, en de deelname door zoveel mogelijk inwoners, voor de gemeente erg belangrijk is. Anderzijds is het voor gemeente en provincie essentieel dat het proces van evaluatie en verkenning onafhankelijk en transparant wordt uitgevoerd. En dat er geen beeld ontstaat van inmenging of sturing door gemeente in het onderzoek. Dat maakt de provincie, en daarmee de portefeuillehouder, als opdrachtnemer van het onderzoek, de meest voor de hand liggende woordvoerder.

Bijlagen:

1. Communicatieplan
2. Vragen vragenkwartiertje VVD - Dorpsgerichte aandacht en bestuurlijke samenwerking met de gemeente Alkmaar (ter informatie)
3. NHD van 8 februari 2024, kop Alkmaar is bereid Sint Pancras het hof te maken (ter informatie)  
NHD van 14 februari 2024, kop Raad Dijk en Waard besluit zelf over toekomst van dorpen (ter informatie)  
NHD van 19 februari 2024, kop Grensconflict Sint Pancras
4. <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/332181/alkmaar-of-dijk-en-waard-wat-kiezen-pancrassers-na-twee-jaar-fusie> (ter informatie)

Voorgesteld besluit:

1. Daphne Sijmonsbergen (woordvoerder Provincie NH) namens de heer A. van Dijk, portefeuillehouder namens Provincie Noord-Holland treedt op als woordvoerder namens de begeleidingsgroep.
2. Communicatie vanuit de begeleidingsgroep vindt plaats via de kanalen van de Provincie Noord-Holland.
3. Vaststellen van het communicatieplan.

**4 Bestuurlijk overleg Alkmaar**

Op 8 december 2023 is een bestuurlijk overleg geweest met Alkmaar. Op 28 februari 2024 (17.30 uur, digitaal), zo spoedig mogelijk na de begeleidingsgroep van 26 februari, staat het eerstvolgende overleg gepland. Martine van der Klugt is aanwezig als ambtelijke ondersteuning. In de bijlage is een overzicht opgenomen met de inplande overleggen.

Voorgesteld wordt voor het bestuurlijk overleg van 28 februari 2024 de volgende agenda te hanteren:

1. Welkom (kennisgenomen van RIB-Alkmaar)
2. Stand van zaken werving bureau
3. Planning
4. Wvttk
5. Sluiting

Bijlagen:

1. Overzicht bestuurlijke overleggen
2. RIB college gemeente Alkmaar over evaluatie fusie Dijk en Waard

Voorgesteld besluit:

1. Kennisnemen van de ingeplande bestuurlijke overleggen
2. Kennisnemen van de RIB van het college van de gemeente Alkmaar over de evaluatie fusie Dijk en Waard
3. In te stemmen met de voorgestelde agenda voor het overleg

**5 Wvttk**

**6a Volgend overleg begeleidingsgroep**

- Datum volgend overleg: 28 maart 2024 (Startgesprek met bureau).

**6b Sluiting**

## Besluitenlijst Begeleidingsgroep evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard van 15 november 2023

	Onderwerp	Besluit
<b>1</b>	<b>Opening en vaststellen agenda</b>	
	<p>In het Plan van aanpak Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard met betrekking tot de kernen Sint Pancras en Koedijk is opgenomen dat vanaf oktober 2023 de eerste stap wordt gezet met het instellen van de begeleidingsgroep. Dit is dan ook de directe aanleiding van deze bijeenkomst op 15 november 2023.</p> <p>Deze agenda is opgesteld, niet alleen voor het instellen van de begeleidingsgroep, maar ook met het oog op de vervolgstappen.</p> <p><u>Voorgesteld besluit</u>: de agenda vaststellen.</p>	De agenda wordt vastgesteld
<b>2</b>	<b>Begeleidingsgroep (zie punt 5 uit het plan van aanpak)</b>	
	<p>De begeleidingsgroep zal bestaan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestuurlijk: Arthur van Dijk (provincie NH) en Maarten Poorter (gemeente Dijk en Waard)</li> <li>- Ambtelijk: Martine van der Klugt (provincie NH), Mirjam Smakman en Annet Doesburg (gemeente Dijk en Waard)</li> <li>- Agendaleden: Maarten Hoogstad (namens BZK als opdrachtgever), Daphne Sijmonsbergen (woordvoerder Provincie NH) en Sylvia Stoop (woordvoerder gemeente Dijk en Waard), Marian de Kleermaeker (adviseur Dorps- en wijkgericht werken, gemeente Dijk en Waard), Emmy Leegwater (bestuursadviseur)</li> </ul> <p><u>Voorgesteld besluit</u>: instemmen met de samenstelling van de begeleidingsgroep</p>	Akkoord. Er wordt een bestuurlijk overleg ingepland om de rol met Alkmaar af te stemmen.
<b>3</b>	<b>Informatie naar aanleiding van het Plan van aanpak</b>	
	<p>Op 1 april 2022 stuurden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, mede namens het college van Dijk en Waard, het plan van aanpak voor de evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard aan de Minister van Binnenlandse Zaken. De Minister zond het, beknopt samengevat in haar brief van 13 juli 2022, door aan de Tweede Kamer.</p> <p>Bijlagen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Herindelingsadvies Dijk en Waard, inclusief             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. De inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door I&amp;O research in 2019 (pag. 57-62)</li> <li>b. De zienswijzen (pag.144-446)</li> </ol> </li> <li>2. Motie van het lid Snoeren c.s. (11 februari 2021)</li> <li>3. Brief van BZK aan de provincie over de Verkenning grenscorrectie gemeente Dijk en Waard (15 december</li> </ol>	Akkoord.

	<p>2021)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Begeleidende brief van GS mede namens Dijk en Waard aan de Minister BZK (1 april 2022)</li> <li>5. Plan van aanpak Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard (29 maart 2022)</li> <li>6. Brief van BZK aan de Tweede Kamer met als onderwerp Aanbieding PvA evaluatie gemeente Dijk en Waard en gemeente Maashorst (13 juli 2022)</li> <li>7. Brief van de minister BZK aan de voorzitter EK, beantwoording vragen evaluaties Dijk en Waard en Maashorst (11 oktober 2023)</li> <li>8. Brief van de Dorpsraad Sint Pancras met een klacht over Dorps- en wijkgericht werken – het kernenbeleid (12 oktober 2023)</li> <li>9. Brief van de Dorpsraad Sint Pancras over de verkenning grenscorrectie Dijk en Waard (12 oktober 2023)</li> <li>10. Artikelen over Sint Pancras en Koedijk na fusie</li> <li>11. Nadere uitwerking van de planning (zie agendapunt 5)</li> </ol> <p>Inmiddels zijn we anderhalf jaar verder en zijn de voorbereidingen voor de evaluatie gestart. Daarbij kwamen een aantal vragen op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beschikt iedereen over alle relevante informatie?</li> <li>- Welke informatie mist nog?</li> </ul> <p><u>Voorgesteld besluit:</u> aangegeven wordt dat beschikt wordt over de alle relevante informatie.</p>	
<b>4</b>	<b>Uitgangspunten en afbakening evaluatie</b>	
	<p>In het <i>Plan van aanpak</i> staat dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- We bij de uitvoering van de evaluatie de inwoners van de gemeente Dijk en Waard betrekken, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.</li> <li>- De nulmeting wordt gevormd door de zienswijzen en de inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door I&amp;O research in 2019.</li> <li>- Bestuurlijke afstemming plaatsvindt met de gemeente Alkmaar.</li> <li>- De begeleidingsgroep de betrokkenheid van inwoners vormgeeft.</li> <li>- De opbrengsten van het onderzoeksbureau zijn: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De rapportage van de evaluatie Dijk en Waard met beantwoording van de hoofdvraag.</li> <li>2. Een reflectie op de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de kernen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.</li> <li>3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard.</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Akkoord, de onderzoeksvraag wordt eerst aan de begeleidingsgroep voorgelegd.</li> <li>- Aandachtspunten: wie zijn stakeholders/ belanghebbenden als gesproken wordt over groepen inwoners?</li> <li>- Transparantie over hoe het participatieproces eruit ziet en wie benaderd wordt staat voorop.</li> </ul>

	<p>Waard op 9 november 2023 in gesprek met de dorpsraad over hoe we hen kunnen betrekken bij het evaluatieproces.</p> <p>Bespreekpunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe betrekken we de inwoners van Koedijk en Sint Pancras?</li> <li>- Hoe bestemmen we de evaluatie bestuurlijk af met de gemeente Alkmaar?</li> <li>- Hoe betrekken we de gemeente Alkmaar bij de uitvoering van de evaluatie?</li> </ul> <p><u>Voorgesteld besluit</u>: verwerken van de antwoorden in een nadere uitwerking van de planning en het opnemen in de uitvraag van de offerte voor het onderzoek.</p>	
<p><b>5</b></p>	<p><b>Planning</b></p> <p>In het Plan van aanpak is een globale planning opgenomen. Voor zover nu mogelijk is een nadere uitwerking opgesteld. Deze is als bijlage (nr. 11) bij de stukken gevoegd. Belangrijke momenten en risico's bij de planning zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het participatief vormgeven van het evaluatieproces heeft als voordeel dat er draagvlak is. Een kanttekening is dat dit een vertraging oplevert in de planning.</li> <li>2. De rol en betrokkenheid van de raad van Dijk en Waard worden nog besproken met de raad. Daarnaast kunnen de uitkomsten van de evaluatie/verkenning invloed op het proces richting college en raad van Dijk en Waard.</li> </ol> <p><u>Voorgesteld besluit</u>: instemmen met de nadere uitwerking van de planning uit het Plan van aanpak.</p>	<p>Akkoord, aandachtspunt is participatie en de extra tijd die daar waarschijnlijk voor nodig is.</p>
<p><b>6</b></p>	<p><b>Uitvraag offerte onderzoek</b></p> <p>De offerte uitvraag loopt via het ministerie van BZK (ambtelijk). Rekening houdend met hun format voor het aanvragen van offertes is bijgaande (inhoudelijke) input voor aanvraag van de offerte opgesteld (zie bijgaand). Voor de inhoudelijke input is gebruik gemaakt van het Plan van aanpak.</p> <p>Daarnaast adviseert BZK de suggestie voor het aantal aan te schrijven bureaus te stellen op 3 tot 4. Wij stellen voor daarbij te denken aan bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ██████████</li> <li>- ██████████,</li> <li>- ██████████,</li> <li>- ██████████,</li> <li>- ██████████.</li> </ul> <p><u>Voorgesteld besluit</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Instemmen met de bijgevoegde input offerteaanvraag;</li> <li>b. Instemmen met de bureaus voor het aanvragen van een offerte;</li> <li>c. BZK vragen om de offerteaanvraag te versturen.</li> </ol>	<p>██████████ en ██████████ vallen af i.v.m. andere opdrachten die zij voor Dijk en Waard doen.</p> <p>De te onderzoeken hoofdvraag correct formuleren. Heeft de fusie de situatie voor de kernen Sint Pancras en Koedijk verbeterd? Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek kan het juiste middel worden toegepast, grenscorrectie is slechts één van de mogelijke middelen.</p> <p>De bijgevoegde input voor de offerteaanvraag wordt aangepast en per mail voorgelegd aan de begeleidingsgroep. Na akkoord wordt het doorgestuurd naar BZK.</p>

	<p><u>Voorgesteld besluit:</u></p> <p>a. Instemmen met de bijgevoegde input offerteaanvraag;</p> <p>b. Instemmen met de bureaus voor het aanvragen van een offerte;</p> <p>c. BZK vragen om de offerteaanvraag te versturen.</p>	<p>middelen.</p> <p>De bijgevoegde input voor de offerteaanvraag wordt aangepast en per mail voorgelegd aan de begeleidingsgroep. Na akkoord wordt het doorgestuurd naar BZK.</p>
<b>7</b>	<b>Wvttk</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Graag aandacht voor communicatie</li> <li>- De burgemeester van Dijk en Waard neemt contact op met de dorpsraad van Sint Pancras om te laten weten dat gestart wordt met het onderzoeksbureau en dat ook zij (en anderen) gehoord zullen worden t.b.v. een participatieve onderzoeksofzet.</li> <li>- Het bureau wordt gevraagd invulling te geven aan de wijze waarop wordt geparticipeerd.</li> <li>- Ambtelijk is er binnenkort contact met BZK, het is goed hen mee te nemen in het proces (kwaliteitstoets).</li> </ul>
<b>8a</b>	<b>Volgend overleg begeleidingsgroep</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Datum volgend overleg</li> <li>- Bespreekpunt dan in ieder geval: ingekomen offertes en de weging ervan: welke heeft de voorkeur. Verscherpte planning, brief aan raden/staten/minister.</li> </ul>	<p>De reeks met data zal worden ingepland.</p>
<b>8b</b>	<b>Sluiting</b>	



## Offerteaanvraag

### Rijksinkoop samenwerking

#### Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark  
Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

#### Meer informatie

[contact.RIS@rijksoverheid.nl](mailto:contact.RIS@rijksoverheid.nl)

### Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard, met name t.a.v. Sint Pancras en Koedijk

Meervoudig onderhandse procedure

Ten behoeve van  
het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
de directie Bestuur, Financiën en Regio

<b>Contactpersoon</b>	
<b>Datum</b>	12 december 2023
<b>Kenmerk</b>	201865002.003.336
<b>Versie</b>	1.0
<b>Status</b>	Definitief



## Inhoudsopgave

1.	Inleiding .....	4
1.1.	De Opdrachtgever en de RIS.....	4
1.2.	De opbouw van de Offerteaanvraag .....	4
WAT WILLEN WIJ?.....		5
2.	Opdrachtbeschrijving .....	5
2.1.	Omschrijving van de Opdracht .....	5
2.2.	Gestelde Eisen .....	7
WAT IS BELANGRIJK EN HOE BEOORDELEN WIJ? .....		8
3.	Gunningscriterium.....	8
3.1.	Subgunningscriteria .....	8
4.	Beoordeling van uw Inschrijving.....	11
4.1.	Beoordeling op kwaliteit .....	11
4.2.	Beoordeling op prijs.....	11
4.3.	Beoordeling op de beste prijs-kwaliteitverhouding .....	12
HOE VERLOOPT DE PROCEDURE EN HOE SCHRIJFT U IN? .....		13
5.	Hoe verloopt de procedure?.....	13
5.1.	Meervoudig onderhandse procedure.....	13
5.2.	Contactpersoon .....	13
5.3.	De planning van de Offerteprocedure .....	13
5.4.	Vragen en tegenstrijdigheden .....	13
5.5.	Indienen Inschrijving .....	14
5.6.	Mededeling Gunningsbeslissing .....	14
5.7.	Opschortende termijn en bezwaren.....	14
5.8.	Klachtenregeling .....	15
5.9.	Voorbehouden Aanbestedende dienst.....	15
6.	Hoe schrijft u in?.....	16
6.1.	Inschrijving via CTM .....	16
6.2.	Formele Eisen aan de Inschrijving .....	16
6.3.	Inschrijven met Onderaanneming .....	17
7.	Voorwaarden .....	18
7.1.	Overeenkomst en Rijksvoorwaarden .....	18
7.2.	Facturatie.....	18
Begrippenlijst.....		19

## Bijlagen in CTM

<b>Elektronisch invullen, accorderen en/of toe te voegen door de Inschrijver in CTM</b>		
Bijlage 1	Formulier algemene gegevens	Conform bijgevoegd format
Bijlage 2	Prijsopgavenformulier	Conform bijgevoegd format (in PDF, rechtsgeldig ondertekend)
Bijlage 3	Verklaring Onderaanneming	Conform bijgevoegd format (in PDF, rechtsgeldig ondertekend)
Akkoordverklaring	Concept Overeenkomst	In CTM
Akkoordverklaring	Concept Verwerkersovereenkomst	In CTM
Akkoordverklaring	ARVODI-2018	In CTM

<b>(Achtergrond)informatie voor de Leverancier</b>	
Bijlage A	Concept Overeenkomst
Bijlage B	Format Nota van Inlichtingen
Bijlage C	Concept Verwerkersovereenkomst
Bijlage D t/m N	Achtergrondinformatie over de inhoud van de opdracht

<b>Te downloaden in CTM onder de knop 'Download documenten'</b>
CTM Leveranciershandleiding

# 1. Inleiding

Wij, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de directie Bestuur, Financiën en Regio, nodigen u uit om een offerte uit te brengen voor de meervoudig onderhandse Offerteaanvraag "**Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard, met name t.a.v. Sint Pancras en Koedijk**". In deze Offerteaanvraag leest u alle informatie die u nodig heeft om een offerte in te dienen.

## 1.1. De Opdrachtgever en de RIS

Schrijft u in en gunnen wij de Opdracht aan u? Dan sluit u een Overeenkomst met de directie Bestuur, Financiën en Regio van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

### De Opdrachtgever

De beleidsdirectie Bestuur, Financiën en Regio's (BFR) maakt onderdeel uit van het directoraat generaal Openbaar Bestuur en Democratische Rechtsstaat (DG OBDR). Het directoraat generaal OBDR bestaat naast de directie BFR uit de directies Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW) en Democratie en Bestuur (D&B). Deze directies werken, elk vanuit de eigen rol, intensief met elkaar samen. De directie BFR bestaat uit 4 afdelingen: naast de afdeling Bestuur en Advisering zijn dit de afdelingen Bekostiging Binnenlands Bestuur, Regelgeving Toezicht en Monitoring en Regio en Leefbaarheid. Daarnaast omvat de directie een programmateam Regiodeals. Binnen de directie, het DG OBDR en BZK wordt waar relevant programmatisch gewerkt. De afdeling Bestuur en Advisering is verantwoordelijk voor het onderwerp gemeentelijke herindelingen.

### De RIS (Rijksinkoop samenwerking) begeleidt deze Offerteprocedure

Wij hebben de RIS de opdracht gegeven om deze Offerteprocedure te begeleiden. De RIS is een Rijksdienst die zich speciaal richt op de inkoop van diensten en producten. Wilt u meer weten over hoe de RIS werkt? Kijk dan op de website van de RIS [www.rijksinkoop samenwerking.nl](http://www.rijksinkoop samenwerking.nl).

## 1.2. De opbouw van de Offerteaanvraag

U leest, na deze inleiding:

- in hoofdstuk 2 t/m 4 wat wij nodig hebben, wat wij belangrijk vinden en hoe wij beoordelen welke Inschrijver het beste aanbod doet;
- in hoofdstuk 5 en 6 alles over de procedure en het correct indienen van een Inschrijving;
- in hoofdstuk 7 meer over de Overeenkomst die wij willen sluiten.

Als laatste vindt u de begrippenlijst. Daar leest u precies wat wij bedoelen met bepaalde begrippen. In de lopende tekst krijgen begrippen steeds een hoofdletter. Zo weet u welke begrippen u terugvindt in de begrippenlijst.

# WAT WILLEN WIJ?

## 2. Opdrachtbeschrijving

Hieronder leest u een omschrijving van de Opdracht.

### 2.1. Omschrijving van de Opdracht

#### De achtergrond van de opdracht

Per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard samen verdergegaan als nieuwe gemeente Dijk en Waard. Daaraan vooraf gingen vele jaren van onderzoek en overleg. Waarbij op 26 februari 2019 de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard het principebesluit namen voor de bestuurlijke fusie. Op 8 oktober 2019 stelden zij het herindelingsontwerp vast. Op het herindelingsontwerp zijn 75 zienswijzen ingediend, waaronder 68 van inwoners en organisaties en 7 van omliggende gemeenten. De zienswijzen van inwoners waren alle afkomstig uit Langedijk en met name van inwoners uit Sint Pancras en Koedijk. Uit Heerhugowaard zijn geen zienswijzen ontvangen.

Met de herindeling werd een gemeente beoogd met een schaal waarbij overheids nabijheid, betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze en met een menselijke maat kon worden vormgegeven. Een gemeente met meer slagkracht en een hogere kwaliteit van dienstverlening, die voorbereid is op een toekomst waarin steeds meer taken bij de gemeentelijke overheid worden belegd. De identiteit van de dorpen en wijken zou in de nieuwe gemeente behouden blijven.

Tijdens het wetgevingstraject werd bij de behandeling van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in de Tweede Kamer een motie aangenomen (lid Snoeren c.s.), zie Bijlage E. Daarop heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de provincie Noord-Holland verzocht de motie uit te voeren en hierbij rekening te houden met een aantal uitgangspunten en haar te informeren over de voortgang voor 1 april 2022, zie Bijlage F (15 december 2021; kenmerk: 2021-0000645859). Vervolgens hebben de provincie en de gemeente Dijk en Waard gezamenlijk een plan van aanpak opgesteld, zie Bijlage H. Deze is verzonden aan de minister, zie Bijlage G. Zij heeft de Tweede Kamer daarover geïnformeerd (13 juli 2022; kenmerk 2022-0000284504). Meer achtergrondinformatie treft u aan in de Bijlagen I tot en met N.

#### De aard en het doel van de opdracht

Het doel van het onderzoek is te duiden: 'Of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheids nabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijke maat is vormgegeven, met name ten aanzien van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.'

In het Plan van aanpak (Bijlage H) is aangegeven dat de nulmeting wordt gevormd door de zienswijzen en de inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door I&O research in 2019. De nulmeting levert direct input voor het opstellen van de (deel)vragen.

#### Uitgangspunten

Bij de verkenning en evaluatie gelden de volgende uitgangspunten:

1. Het is gericht op de bezwaren die er waren tijdens het herindelingsproces van Langedijk en Heerhugowaard tot gemeente Dijk en Waard.
2. Het is niet gericht op de gehele herindeling van Dijk en Waard.
3. De vraagstelling dient aan te sluiten op de nulmeting (zie het Plan van aanpak (Bijlage H) en het herindelingsadvies (Bijlage D)).
4. Inwoners van Sint Pancras, waaronder de dorpsraad Sint Pancras, en inwoners van Koedijk worden (vooraf) participatief betrokken bij opstellen van de onderzoeks aanpak.
5. De vraagstelling wordt afgestemd met de begeleidingsgroep.
6. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning worden de inwoners van de gemeente Dijk en Waard, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk, betrokken.
7. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning wordt de gemeente Alkmaar betrokken.

8. Streven naar het verkrijgen van een zo hoog mogelijke en representatieve respons. De respons wordt gemonitord en waar nodig wordt actie ondernomen met gerichte communicatie als de respons achterloopt op de verwachtingen.
9. Op voorhand moet duidelijk zijn hoe de evaluatie en verkenning wordt uitgevoerd.
10. Zowel bij het opstellen van de onderzoeksaanpak als het uitvoeren van de evaluatie vindt participatie plaats.

#### *Begeleidingsgroep*

Ter ondersteuning van de verkenning en evaluatie is er een begeleidingsgroep waarin de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard zijn vertegenwoordigd en die als aanspreekpunt optreedt:

- De aansturing van het onderzoeksproces verloopt via de begeleidingsgroep.
- De begeleidingsgroep is daarmee tevens aanspreekpunt voor de Opdrachtnemer.
- Voor aanvang van de Opdracht is er afstemming met de begeleidingsgroep en tussentijds vinden voortgangsgesprekken plaats.
- De resultaten van de evaluatie en verkenning worden besproken met de begeleidingsgroep.
- Er zijn agendaleden van de begeleidingsgroep, waaronder een vertegenwoordiging van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

#### Het beoogde resultaat

De resultaten van de evaluatie en verkenning zijn:

1. Een rapportage van de evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard met beantwoording van de hoofdvraag (zie doel van het onderzoek).
2. Een reflectie op de uitkomsten van de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.
3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard.
4. De resultaten van het onderzoek worden uiterlijk 10 september 2024 opgeleverd en toegelicht in de begeleidingsgroep.

#### De eindgebruiker van de Opdracht is

In eerste instantie is de eindgebruiker van de Opdracht de raad van de gemeente Dijk en Waard. Daarnaast is het een onderdeel van de uitvoering van de Tweede Kamermotie door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

#### Het volgende valt niet onder de Opdracht

Het onderzoek gaat niet over de gehele herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard.

#### Looptijd van de Overeenkomst

Wij willen een Overeenkomst aangaan met één (1) Leverancier voor de periode van 15 maart 2024 tot en met 31 maart 2025. De opleverdatum van het eindrapport is uiterlijk 10 september 2024. Daarna is er de (eenzijdig door ons uit te oefenen) mogelijkheid tot verlenging zonder wijziging van de totaalprijs. De langere doorlooptijd van de Overeenkomst stelt de Opdrachtgever in staat om – in het geval van onvoorziene omstandigheden – de opleverdatum te verplaatsen naar een latere datum binnen de looptijd van de Overeenkomst. In paragraaf 7.1 leest u meer over de Nadere overeenkomst.

## **2.2. Gestelde Eisen**

Hieronder leest u de Eisen die wij stellen aan de uitvoering van de Opdracht. Als u een Inschrijving indient gaat u onvoorwaardelijk akkoord met de gestelde Eisen. U hoeft dus niet ook afzonderlijk akkoord te geven op de Eisen. Voldoet u niet aan alle Eisen? Dan is uw Inschrijving ongeldig en neemt u verder geen deel aan deze Offerteprocedure.

- Eis 1:** U verklaart te voldoen aan de formele Eisen, zoals benoemd in paragraaf 6.2.
- Eis 2:** U accepteert de ARVODI-2018 als geldende voorwaarden bij deze Overeenkomst.
- Eis 3:** U accepteert de concept Overeenkomst (Bijlage A).
- Eis 4:** U accepteert de concept Verwerkersovereenkomst (Bijlage C).

# WAT IS BELANGRIJK EN HOE BEOORDELEN WIJ?

## 3. Gunningscriterium

Deze Offerteprocedure gunnen wij op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding  
Wij werken dit verder uit in de volgende paragraaf over de Subgunningscriteria.

### 3.1. Subgunningscriteria

In het overzicht hieronder ziet u de Subgunningscriteria van deze Offerteaanvraag en het aantal punten dat u maximaal kunt scoren. De Subgunningscriteria lichten wij in de volgende paragrafen verder toe.

<b>Gunningscriterium 'Beste prijs-kwaliteitverhouding'</b>		
<b>Subgunningscriteria</b>	<b>Weging</b>	<b>Maximale punten</b>
<b>Subgunningscriterium kwaliteit:</b>	<b>90%</b>	<b>900 punten</b>
1. Onderzoeksaanpak-, methoden en planning	50%	500 punten
2. Inzicht in de onderzoeksproblematiek en de relevante vragen	25%	250 punten
3. Kennis en ervaring van het onderzoeksteam	15%	150 punten
<b>Subgunningscriterium prijs:</b>	<b>10%</b>	<b>100 punten</b>
1. Vaste totaalprijs	10%	100 punten
<b>Totaalscore kwaliteit en prijs</b>	<b>100%</b>	<b>1.000 punten</b>

U moet ten minste 60% van het maximaal aantal punten scoren

Heeft u minder dan 60% van het maximaal te scoren aantal punten op de kwalitatieve Subgunningscriteria? Dan wordt uw Inschrijving als onvoldoende beschouwd en leggen wij uw Inschrijving terzijde. U neemt dan geen deel meer aan deze Offerteprocedure. Wij beoordelen uw Inschrijving pas op prijs als u ten minste 60% van het maximaal aantal punten scoort. Met andere woorden: u dient minimaal  $60\% \times 900$  punten = 540 punten te scoren om in aanmerking te komen voor gunning.

#### 3.1.1. Beste prijs-kwaliteitverhouding: Subgunningscriteria kwaliteit

##### **Subgunningscriterium 1: Onderzoeksaanpak-, methoden en planning**

In uw offerte levert u een korte en bondige onderzoeksaanpak aan, inclusief heldere onderzoeksmethode en een realistische planning. Met de onderzoeksaanpak en de onderzoeksmethode wenst Opdrachtgever inzicht te krijgen in de wijze waarop u de Opdracht uit wil gaan voeren. Uit de planning blijkt welke stappen tijdens de uitvoering van het onderzoek worden gezet. U beschrijft minimaal de onderstaande onderwerpen:

- Een onderzoeksaanpak, inclusief voorstel voor de te hanteren onderzoeksmethoden en uit te voeren activiteiten.
- Een realistische planning waaruit blijkt welke stappen tijdens de uitvoering van het onderzoek worden gezet.

Beoordeling van compleetheid op de bovengenoemde punten en kwaliteit vindt plaats op basis van de volgende punten:

- De onderzoeksaanpak maakt duidelijk hoe de participatieve onderdelen van de evaluatie worden uitgewerkt en zorgvuldig worden verwerkt in het onderzoeksproces.
- Met de onderbouwing van de voorgestelde aanpak en methoden laat u zien hoe u het doel van de Opdracht behaalt.
- De planning is haalbaar, goed uitgewerkt en sluit aan bij de planning van de begeleidingsgroep, zie Bijlage N (inclusief voorgestelde overlegmomenten en afstemmingsmomenten met Opdrachtgever en begeleidingscommissie, oplevering tussen- en eindproducten). De Opdrachtnemer wordt verwacht tenminste aanwezig te zijn bij een overleg met de begeleidingscommissie bij het vaststellen van een definitieve onderzoeksopzet (dus na de participatieve fase) en de bespreking van het concept eindrapport (medio september 2024).

### **Subgunningscriterium 2: Inzicht in de onderzoeksproblematiek en de relevante vragen**

In uw offerte levert u een kort en bondig inzicht in de onderzoeksproblematiek en de relevante vragen. Met het inzicht in de onderzoeksproblematiek en de relevante vragen wenst Opdrachtgever inzicht te krijgen in de wijze waarop u de Opdracht begrijpt. U beschrijft minimaal de onderstaande onderwerpen:

- Het onderwerp van onderzoek wordt begrepen: de onderzoekers zijn zich bewust van wat er op dit onderwerp speelt, welke elementen ertoe doen, wat eventuele valkuilen of aandachtspunten zijn, wat relevante discussies en vragen zijn, etc.
- De behoefte van de Opdrachtgever wordt begrepen.

Beoordeling van compleetheid op de bovengenoemde punten en kwaliteit vindt plaats op basis van de volgende punten:

- De mate waarin er blijk gegeven wordt van inzicht in de complexiteit van het meten van resultaten/inzicht verschaffen in draagvlak.
- De mate waarop er in hoofdlijnen bekendheid is met de dynamiek rond gemeentelijke herindelingen/grenscorrecties.
- De mate waarin op correcte wijze de context van de evaluatie weer wordt gegeven (omgevingssensitiviteit).
- De mate waarin u de risico's en de wijze waarop deze risico's goed beheerst beschrijft.
- De mate waarin een duidelijk beeld van wie er bij de participatie betrokken worden omschreven is.
- De manier waarop de uitkomsten van het onderzoek tevens leerelementen bevat voor de gehele gemeenten ten aanzien van het dorps- en kernenbeleid.

### **Subgunningscriterium 3: Kennis en ervaring van het onderzoeksteam**

In uw offerte geeft u inzicht in de kennis en ervaring van het onderzoeksteam aan. Met de kennis en ervaring van het onderzoeksteam wenst de Opdrachtgever inzicht te krijgen in de samenstelling, expertise en deskundigheid van het team. U mag daarbij ook CV's aanleveren U beschrijft minimaal de onderstaande onderwerpen:

- De samenstelling van het team (inclusief Cv's van de in te zetten medewerkers) en welke relevante kennis en ervaring de teamleden hebben.
- Een duidelijke beschrijving van de rol van elk projectteamlid gedurende de uitvoering van de Opdracht.

Beoordeling van compleetheid op de bovengenoemde punten en kwaliteit vindt plaats op basis van de volgende punten:

- Het team heeft aantoonbare relevante kennis van en werkervaring met het onderwerp van onderzoek.
- Het team heeft aantoonbare relevante kennis van en werkervaring met de benodigde participatieve onderzoekstechnieken.
- Het team heeft aantoonbare ervaring in het zorgvuldige opereren in een politiek-bestuurlijk complexe omgeving.
- Het plan bevat een adequate onderbouwing van de kwantitatieve (aantallen) en kwalitatieve (senioriteit, specialisme, e.d.) inzet in het team.

#### Vereisten aan de uitwerking

Uw uitwerking van alle Subgunningscriteria is in totaal maximaal 10 pagina's a4 (exclusief aanbiedingsbrief en CV's). Alle pagina's boven het maximum nemen wij niet mee in de beoordeling. Daarnaast gelden de volgende eisen:

- lettertype Verdana 9 pt;
- regelafstand ten minste 12 pt;
- inclusief eventuele bijlagen.

U geeft antwoord op de vragen onder het betreffende Subgunningscriterium. Verwijzingen naar andere antwoorden beoordelen wij niet.



### **3.1.2. Beste prijs-kwaliteitverhouding: Subgunningscriterium prijs**

#### De prijs is de vaste totaalprijs voor de Opdracht

De prijs voldoet aan alle Eisen uit deze Offerteaanvraag en Bijlagen. Ook is de prijs inclusief alle garanties, kosten en kortingen. Geeft u wel kortingen, voorwaarden of andere informatie waar niet om is gevraagd? Dan nemen we die informatie niet mee in de beoordeling. U geeft al uw prijzen op in euro's en exclusief btw.

#### In Bijlage 2 geeft u uw prijs op

U geeft een totaalprijs voor de Opdracht. Geef daarbij een volledige onderbouwing van de prijs. Inschrijver wordt gevraagd te onderbouwen uit welke componenten de totaalprijs is opgebouwd door een specificatie te geven van de activiteiten en uren en de bijbehorende uurtarieven.

Vult u geen waarde, een negatieve waarde of een 0 in op het prijsopgavenformulier? Dan is uw Inschrijving ongeldig en neemt u verder geen deel aan deze Nadere offerteaanvraag.

#### Inschrijvers mogen geen manipulatieve of abnormaal lage prijzen indienen

Als wij vermoeden dat er sprake is van een manipulatieve of abnormaal lage prijs kunnen wij een nader onderzoek uitvoeren. In dat geval kunnen wij u verzoeken om een toelichting te geven op de door u voorgestelde prijs of kosten. Dat kan ertoe leiden dat wij de Inschrijving als ongeldig verklaren. Bijvoorbeeld als het lage niveau van de voorgestelde prijzen of kosten niet goed kan worden onderbouwd.

## 4. Beoordeling van uw Inschrijving

In dit hoofdstuk leest u op welke manier wij uw Inschrijving beoordelen.

Inschrijvingen worden door een ter zake kundige begeleidingsgroep beoordeeld, die bestaat uit een vertegenwoordiging van de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard (ambtelijk en bestuurlijk).

### 4.1. Beoordeling op kwaliteit

#### De kwaliteit van uw Inschrijving beoordelen wij met een cijfer

Als uw Inschrijving voldoet aan alle Eisen, dan beoordeelt een beoordelingscommissie uw Inschrijving inhoudelijk met een cijfer. U kunt per Subgunningscriterium punten scoren. Het maximum aantal te behalen punten en het relatieve gewicht is per Subgunningscriterium in paragraaf 3.1 beschreven. De beoordeling leidt tot een totaalscore per Inschrijving. Op basis hiervan selecteren wij de winnaar.

#### Het cijfer drukt de inhoudelijke beoordeling uit

De beoordelingscommissie bepaalt welk cijfer u per Subgunningscriterium krijgt. De beoordelaars geven een cijfer tussen 0 en 10 met stappen van 2 punten. In de tabel hieronder ziet u wat elk cijfer zegt over de kwaliteit van uw Inschrijving.

10	De Inschrijver heeft een uitstekend antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. Er is duidelijk sprake van een toegevoegde waarde. Beschrijving is helder. Het antwoord van inschrijver geeft ten aanzien van de opdracht extra elementen aan naast de al gevraagde elementen
8	De Inschrijver heeft een goed antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. Er is sprake van een toegevoegde waarde. Beschrijving is helder
6	De Inschrijver heeft een voldoende antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. Beschrijving is voldoende helder.
4	De Inschrijver heeft een onvoldoende antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. Er is duidelijk geen sprake van een toegevoegde waarde.
2	De Inschrijver heeft een slecht antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. De beantwoording is onvolledig, de aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn in het antwoord niet benoemd en/of de beantwoording is niet relevant en sluit niet aan op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document en/of de uitwerking wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als niet beantwoord beoordeeld.
0	Geen score. De Inschrijver gaat niet in op (onderdelen van) het Subgunningscriterium of heeft het overgeslagen.

Nadat de leden van de beoordelingscommissie individueel punten hebben toegekend, komt de beoordelingscommissie samen voor een consensusoverleg die wordt begeleid door de inkoopadviseur van de RIS. Tijdens dit overleg wordt per Inschrijver op basis van consensus de definitieve score per Subgunningscriterium bepaald.

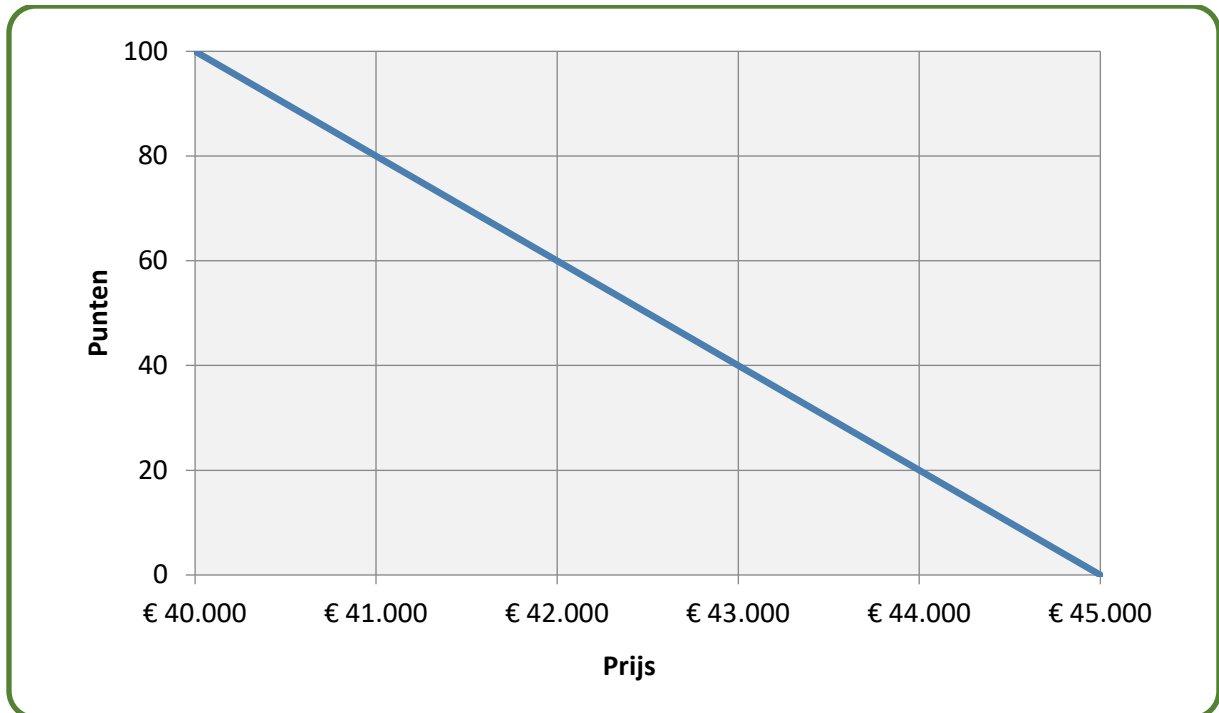
De beoordelingscommissie bestaat uit de directiesecretaris van de gemeente, een beleidsadviseur van de provincie Noord-Holland en een senior beleidsmedewerker van de rijksoverheid.

### 4.2. Beoordeling op prijs

Om uw prijs te beoordelen wordt in deze Offerteprocedure gebruik gemaakt van de absolute beoordelingsmethodiek 'gewogen factor'. Bij deze methode wordt uw prijs omgezet naar een score. Wij maken hierbij gebruik van een bandbreedte van € 40.000,- (minimumprijs) tot en met € 45.000,- (maximumprijs) exclusief btw. Als uw prijs lager is dan de opgegeven minimumprijs ontvangt u de maximale score op het Subgunningscriterium prijs. Als uw prijs hoger is dan de opgegeven maximumprijs wordt uw Inschrijving terzijde gelegd en neemt u verder geen deel meer aan deze Offerteprocedure.

#### Berekening van uw score

Het scoreverloop wordt in onderstaand figuur grafisch weergegeven. Tussen de prijspunten in de tabel wordt uw score lineair (naar rato) toegekend.



De formule die wij gebruiken om uw score te bepalen is als volgt:  
 Score =  $(0 - 100 / (\text{€}45.000 - \text{€}40.000)) * ([\text{inschrijfprijs}] - \text{€}45.000)$

Dit houdt in dat:

- Bij een prijs van € 40.000,- exclusief btw u 100 punten ontvangt.
- Bij een prijs van € 45.000,- exclusief btw u 0 punten ontvangt.

#### **4.3. Beoordeling op de beste prijs-kwaliteitverhouding**

U krijgt een totaalscore voor uw Inschrijving

Uw totaalscore en scores per Subgunningscriterium ronden we af op twee (2) cijfers achter de komma. Dit doen we voor de leesbaarheid.

Bij gelijke totaalscores gunnen wij aan de Inschrijver met de beste totaalscore voor kwaliteit

Is de totaalscore voor kwaliteit ook gelijk? Dan gunnen wij aan de Inschrijver met de hoogste score op het Subgunningscriterium met de hoogste weegfactor.

# HOE VERLOOPT DE PROCEDURE EN HOE SCHRIJFT U IN?

## 5. Hoe verloopt de procedure?

In dit hoofdstuk leest u alles over de Offerteprocedure. Wij geven de planning met daarbij een uitleg van iedere stap. U leest in dit hoofdstuk ook wie uw Contactpersoon is en hoe u vragen kunt stellen.

### 5.1. Meervoudig onderhandse procedure

U bent geselecteerd voor deze Offerteprocedure

Wij nodigen drie (3) Leveranciers uit om een aanbieding te doen.

### 5.2. Contactpersoon

Uw Contactpersoon is Didi Huang, Inkoopadviseur RIS. U communiceert alleen met de Contactpersoon over deze Offerteprocedure. De communicatie verloopt via CTM. Communiceert u over deze Offerteprocedure met andere medewerkers van de Aanbestedende dienst of via andere kanalen om hen te beïnvloeden? Dan kan dat voor ons reden zijn om u uit te sluiten van deelname.

### 5.3. De planning van de Offerteprocedure

Hieronder ziet u de planning van de Offerteprocedure. In de volgende paragrafen leest u bij elk onderdeel een korte toelichting.

Activiteit	Uiterste datum
Datum publicatie Offerteaanvraag	dinsdag 12 december 2023
Indienen van vragen en melden tegenstrijdigheden	dinsdag 19 december 2023, <b>12.00 uur</b>
Publiceren Nota van Inlichtingen	dinsdag 9 januari 2024
<b>Indienen Inschrijving</b>	dinsdag 23 januari 2024, <b>12.00 uur</b>
Bekendmaking resultaat beoordeling	dinsdag 13 februari 2024
Einddatum bezwaartermijn	dinsdag 20 februari 2024
Gunning Overeenkomst	donderdag 22 februari 2024
Verwachte ingangsdatum Overeenkomst	vrijdag 15 maart 2024

### 5.4. Vragen en tegenstrijdigheden

Het kan zijn dat iets in de Offerteaanvraag voor u onduidelijk is. In deze paragraaf leest u wat u dan kunt doen.

#### Stel al uw vragen via CTM

Heeft u vragen over de inhoud of de procedure van deze Offerteprocedure? Of constateert u tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of bezwaren? Meld dit dan via de berichtenmodule in CTM. Vul hiervoor Bijlage B – Format Nota van Inlichtingen in. U voegt dit format met uw vragen toe als bijlage bij uw bericht. Vragen die u op een andere manier stelt, beantwoorden wij niet.

#### Dien al uw vragen en tegenstrijdigheden uiterlijk in op het tijdstip zoals aangegeven in de planning

Zo zorgt u ervoor dat u antwoord krijgt op uw vraag. Dient u uw vraag te laat in? Dan beantwoorden we uw vraag alleen als wij vinden dat het belangrijke informatie is voor alle Leveranciers. Geeft u de tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of bezwaren niet op tijd door? Dan passen we de Offerteaanvraag in beginsel niet meer aan. U kunt geen rechten ontlenen aan tegenstrijdigheden die u niet heeft gesignaleerd of wel heeft gesignaleerd maar ons niet tijdig heeft gemeld. Natuurlijk proberen we om tegenstrijdigheden in de Aanbestedingsstukken te voorkomen.

#### Zorg dat uw vragen en suggesties anoniem zijn

Gebruik daarom in uw vraag geen:

- bedrijfsnamen;
- productnamen;
- andere namen die aan uw organisatie gerelateerd zijn.

#### Wij publiceren alle vragen en antwoorden in CTM

U leest alle vragen en antwoorden in de Nota van Inlichtingen. Alle Leveranciers krijgen op die manier evenveel informatie. U ontvangt altijd een notificatie op uw e-mailadres op het moment dat wij de vragen en antwoorden publiceren. We publiceren de Nota van Inlichtingen uiterlijk op de datum zoals genoemd in de planning.

#### Wij geven u alleen informatie via CTM

Krijgt u informatie op een andere manier? Dan kunt u daar geen rechten aan ontlennen. Ook niet als u de informatie krijgt van een van onze medewerkers of vertegenwoordigers.

#### De Nota van Inlichtingen gaat altijd voor

Spreken de Nota van Inlichtingen en de Offerteaanvraag elkaar tegen? Dan gaan we uit van wat in de Nota van Inlichtingen staat. Zijn er meerdere Nota's van Inlichtingen en spreken die elkaar tegen? Dan geldt wat in de laatst gemaakte Nota van Inlichtingen staat.

### **5.5. Indienen Inschrijving**

#### Dien uw Inschrijving uiterlijk in op het tijdstip zoals aangegeven in de planning

U kunt zich alleen inschrijven via CTM. Bent u te laat of schrijft u niet in via CTM? Dan is uw Inschrijving ongeldig. Meer over hoe u een Inschrijving indient, leest u in hoofdstuk 6.

### **5.6. Mededeling Gunningsbeslissing**

#### Uiterlijk op de in de planning opgenomen datum maken wij bekend aan welke Leverancier we de Opdracht gunnen

U ontvangt dan een e-mail via CTM. U vindt dan in de berichtenmodule in CTM de Gunningsbeslissing. In die Gunningsbeslissing leest u:

- aan wie we de Opdracht gunnen;
- uw score voorzien van een toelichting per Subgunningscriterium;
- de score per Subgunningscriterium van de partij aan wie we de Opdracht gunnen;
- een omschrijving van de opschortende termijn. Dat is de termijn waarin u nog bezwaar kunt maken tegen de beslissing.

#### Let op: u kunt geen rechten ontlennen aan de Gunningsbeslissing

Is de Gunningsbeslissing positief voor u? Dan betekent dat, dat u in principe de Opdracht krijgt. Maar op dit moment in de Offerteprocedure kunnen wij nog steeds beslissen de Opdracht toch aan iemand anders te gunnen of niet tot gunning over te gaan. De mededeling van de Gunningsbeslissing is dan ook geen aanvaarding van het aanbod. U kunt aan de Gunningsbeslissing geen rechten ontlennen en u heeft op grond van een Gunningsbeslissing ook geen recht op een schadevergoeding.

Pas als de Overeenkomst met u is ondertekend, heeft u het recht de Opdracht uit te voeren.

#### Wij gaan vertrouwelijk om met uw gegevens

Wij geven uw gegevens niet aan anderen. Ook niet als we de Opdracht niet aan u gunnen. Wij maken bepaalde gegevens betreffende de gunning van een overheidsopdracht niet bekend, indien openbaarmaking van die gegevens:

- in strijd zou zijn met enig wettelijk voorschrift;
- in strijd zou zijn met het openbaar belang;
- de rechtmatige commerciële belangen van Ondernemers zou kunnen schaden;
- afbreuk zou kunnen doen aan de eerlijke mededinging tussen Ondernemers.

Wilt u meer weten over welke gegevens wij van u verwerken, voor welk doel en op welke wijze? In onze [privacyverklaring](#) leest u meer over hoe wij uw gegevens verwerken.

### **5.7. Opschortende termijn en bezwaren**

De opschortende termijn duurt zeven (7) kalenderdagen. In deze termijn heeft u de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de Gunningsbeslissing. Na de opschortende termijn zijn wij vrij een Overeenkomst te sluiten.

Neem voordat u bezwaar maakt altijd contact op met de Contactpersoon. De Contactpersoon maakt graag een afspraak met u voor een gesprek over uw bezwaar. U bereikt de Contactpersoon via de functionaliteit "berichtenmodule" in CTM.

### **5.8. Klachtenregeling**

Hier kunt u een klacht over indienen:

- u vindt dat wij ons niet aan de wetten en regelgeving hebben gehouden;
- u vindt dat wij discrimineren, ongelijk behandelen, niet transparant aanbesteden of onredelijke Eisen stellen.

U dient een klacht in door te mailen naar: [klachtenmeldpunt.RIS@rijksoverheid.nl](mailto:klachtenmeldpunt.RIS@rijksoverheid.nl)

Geef in die e-mail duidelijk aan dat u een klacht heeft en waarover. Bij het behandelen van uw klacht gebruiken we het advies Klachtenafhandeling. U leest daar meer over op [Klachtafhandeling bij aanbesteden | PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden](#).

Een klacht is niet een vraag om meer informatie

Een klacht is echt bedoeld om aan te geven dat u het niet eens bent met de gang van zaken tijdens deze Offerteprocedure. Gebruik een klacht niet om meer informatie te vragen. In de Offerteprocedure is voldoende ruimte om vragen te stellen of verduidelijking te vragen.

Als u een klacht indient, loopt de Offerteprocedure meestal gewoon verder

We zetten de Offerteprocedure alleen stil als wij dat nodig vinden.

### **5.9. Voorbehouden Aanbestedende dienst**

Wij mogen deze Offerteprocedure op elk moment stoppen

Dit kunnen wij doen tot de ingangsdatum van de Overeenkomst. Wij kunnen ook besluiten de Opdracht bij nader inzien niet te gunnen. Als we dit besluiten, krijgt u hierover bericht via CTM.

Wij vergoeden geen kosten

Alle kosten die te maken hebben met deze Offerteprocedure, zijn voor uw eigen rekening. Ook de schade die kan ontstaan doordat u de Opdracht niet gegund krijgt of de Offerteprocedure wordt stop gezet, is voor uw eigen risico.

## 6. Hoe schrijft u in?

### 6.1. Inschrijving via CTM

#### Schrijf in via CTM

De RIS heeft gekozen voor een e-aanbestedingstool van Complete Tender Management (CTM) die de Offerteprocedure ondersteunt. CTM is een online platform voor elektronisch aanbesteden (tendering) en een contractmanagementsysteem.

CTM is ISO 27001 compliant. Deze ISO norm is een standaard voor informatiebeveiliging. De norm specificeert eisen voor het vaststellen, implementeren, uitvoeren, controleren, beoordelen, bijhouden en verbeteren van een gedocumenteerd Information Security Management System (ISMS) in het kader van algemene bedrijfsrisico's. Voor meer informatie zie [CTM Solution](#).

#### Handleiding CTM-platform voor Leveranciers

In de te downloaden documenten in CTM treft u de CTM Leveranciershandleiding.

#### Ondersteuning bij technische vragen over het CTM-platform

Voor technische vragen over het CTM platform kunt u telefonisch contact opnemen met de helpdesk van CTM Solution, telefoonnummer 020-670 8500 (tijdens kantooruren van 08:00 tot 18:00 uur) of via mail: [helpdesk@ctmsolution.nl](mailto:helpdesk@ctmsolution.nl).

#### Nadere bepaling

U bent zelf verantwoordelijk voor het inrichten en beheren van de autorisaties in CTM zodat u tijdig kan reageren op offerteaanvragen. Wij zijn niet aansprakelijk:

- voor storingen met CTM;
- indien offerteaanvragen niet bij de juiste contactpersoon van de Leverancier aankomen binnen CTM, door bijvoorbeeld het niet toekennen van de benodigde autorisaties;
- als de e-mailnotificaties van CTM niet worden toegelaten door uw e-mailbeveiliging (firewall, spamfilters). Zorg dat u altijd e-mails kunt ontvangen van de verzender [info@ctmsolution.nl](mailto:info@ctmsolution.nl).

### 6.2. Formele Eisen aan de Inschrijving

#### Zorg dat uw Inschrijving voldoet aan de formele Eisen

Houdt u zich niet aan een of meer van de formele Eisen? Dan is uw Inschrijving ongeldig en neemt u verder geen deel aan de Offerteprocedure. Door in te schrijven op deze Offerteprocedure gaat u akkoord met alles wat in deze Offerteaanvraag inclusief Bijlagen staat. De formele Eisen zijn als volgt:

- u schrijft zich op tijd in;
- u levert alle gevraagde informatie aan;
- u gebruikt de formats die u vindt in deze Offerteaanvraag en de Bijlagen. U past de vaste tekst van die formats niet aan;
- u verbindt geen voorwaarden of voorbehouden aan uw Inschrijving;
- de Inschrijving wordt rechtsgeldig ondertekend, dat wil zeggen door iemand die daar voldoende bevoegdheid voor heeft;
- door het indienen van uw Inschrijving gaat u akkoord met een gestandsdoeningstermijn van 60 dagen;
- u zorgt dat alle communicatie rondom en over de Inschrijving in het Nederlands is. Ook tijdens de looptijd van de Overeenkomst communiceert u steeds in het Nederlands.

#### Uw Inschrijving is ongeldig en u neemt verder geen deel aan de Offerteprocedure als:

- uw Inschrijving niet voldoet aan alle Eisen;
- uw Inschrijving geen waarde, een negatieve waarde of een 0 op het prijsopgaveformulier bevat en niet voldoet aan de andere voorwaarden voor het offeren van de prijs;
- uw Inschrijving minder dan 60% van het maximum aantal te scoren punten op het Subgunningscriterium kwaliteit heeft behaald.

#### U levert de volgende documenten aan:

1. Aanbiedingsbrief (optioneel);
2. Antwoorden op de Subgunningscriteria;

3. CV's, die u als aparte bijlage (bij voorkeur in één bestand) aanlevert in het kader van de AVG;
4. Bijlagen 1 t/m 3 zoals genoemd op pagina 3 van deze Offerteaanvraag, welke u afzonderlijk indient.

### **6.3. Inschrijven met Onderaanneming**

De Leverancier en de Onderaannemer(s) ondertekenen Bijlage 3

Daarmee verklaart Opdrachtnemer dat zij eindverantwoordelijkheid heeft als hoofdaannemer van de Opdracht. U geeft per Onderaannemer aan welk onderdeel van de Opdracht de Onderaannemer uitvoert.



## 7. Voorwaarden

Als u de Opdracht gegund krijgt, sluiten we met u een Overeenkomst. In dit hoofdstuk leest u waarmee u dan akkoord gaat en de rechten en plichten die daarbij horen.

### 7.1. Overeenkomst en Rijksvoorwaarden

Uw en onze rechten en plichten leggen we vast in de Overeenkomst

De ARVODI-2018 is ook onderdeel van de Overeenkomst. Leveringsvoorwaarden, betalingsvoorwaarden of andere algemene voorwaarden van uw kant accepteren wij niet en zijn uitdrukkelijk geen onderdeel van de Overeenkomst die wij met u sluiten.

Wij sluiten met u een Verwerkersovereenkomst

Dit doen wij omdat bij de uitvoering van de Opdracht persoonsgegevens worden verwerkt. Met deze overeenkomst leggen wij vast:

- welke gegevens verwerkt worden;
- waarvoor de gegevens mogen worden verwerkt;
- welke beveiligingsmaatregelen moeten worden genomen;
- en welke vormen van toezicht de eigenaar van de gegevens mag uitoefenen.

U leest hier meer over in Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst.

### 7.2. Facturatie

Facturatie vindt achteraf plaats op basis van een vaste prijs.

E-facturen

U factureert elektronisch. U mag echter zelf weten via welk kanaal u uw e-facturen inlevert. Via de website [www.helpdesk-efactureren.nl](http://www.helpdesk-efactureren.nl) leest u meer over de mogelijkheden om te e-factureren.

## Begrippenlijst

In deze Offerteaanvraag en de Bijlagen komen sommige begrippen vaker terug. We willen ervoor zorgen dat u precies weet waar u voor inschrijft en misschien tekent. Daarom leggen we die belangrijke begrippen hieronder uit.

<u>Aanbestedende dienst</u>	De Staat der Nederlanden. In hoofdstuk 2.1 van deze Offerteaanvraag leest u de specifieke deelnemer(s) aan deze Offerteprocedure.
<u>Aanbestedingsstukken</u>	Alle stukken die door de Aanbestedende dienst worden opgesteld of vermeld ter omschrijving of bepaling van onderdelen van de Offerteprocedure of de Opdracht.
<u>Aanbestedingswet 2012</u>	Wet van 1 november 2012, waarin de nieuwe regels voor aanbestedingen staan (Staatsblad 2012/542).
<u>Bijlage</u>	Elk document met in de titel "Bijlage" dat u vindt bij deze Offerteaanvraag of in de bijbehorende documenten op CTM. Een Bijlage is onderdeel van de Offerteaanvraag.
<u>Contactpersoon</u>	RIS Didi Huang Inkoopadviseur E-mailadres: didi.huang@rijksoverheid.nl
<u>CTM</u>	Complete Tender Management, het elektronische aanbestedingsplatform waarin deze Offerteprocedure wordt uitgevoerd.
<u>Eisen</u>	Eisen opgenomen in de Offerteaanvraag waaraan uw Inschrijving moet voldoen om voor gunning in aanmerking te komen.
<u>Gunningscriterium</u>	Het criterium dat de basis vormt voor de Gunningsbeslissing.
<u>Gunningsbeslissing</u>	Het voornemen om de Opdracht aan een Leverancier te gunnen. Dat betekent dat wij van plan zijn met die Ondernemer de Overeenkomst te sluiten.
<u>Inschrijver</u>	Een Ondernemer die een Inschrijving heeft ingediend in het kader van deze Offerteprocedure. Een potentiële Inschrijver is een Ondernemer die zich heeft aangemeld in CTM en mogelijk het voornemen heeft in te schrijven op deze Offerteprocedure.
<u>Inschrijving</u>	Het ingediende aanbod van een Inschrijver als reactie op deze Offerteaanvraag.
<u>Leverancier</u>	Een Ondernemer die is uitgenodigd om een offerte in te dienen voor deze Offerteaanvraag.
<u>Nota van Inlichtingen</u>	Het document met daarin: <ul style="list-style-type: none"><li>• onze antwoorden op vragen van u en andere potentiële Inschrijvers en</li><li>• wijzigingen of aanvullingen op de Offerteaanvraag.</li></ul> De Nota van Inlichtingen is onderdeel van de Aanbestedingsstukken.
<u>Offerteaanvraag</u>	Dit verzoek gericht aan Leveranciers tot het uitbrengen van een Inschrijving voor deze Opdracht.

<u>Offerteprocedure</u>	Deze inkoopprocedure met het karakter van een "meervoudig onderhandse procedure" als bedoeld in afdeling 1.2.4 van de Aanbestedingswet 2012.
<u>Onderaannemer</u>	Een Ondernemer die een deel van de Opdracht uitvoert. Hij doet dat in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.
<u>Ondernemer</u>	Een Leverancier, aannemer of dienstverlener volgens de omschrijving in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012.
<u>Opdracht</u>	De overheidsopdracht waarvoor u via deze Offerteprocedure kunt inschrijven. We volgen de omschrijving van overheidsopdracht die staat in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012.
<u>Opdrachtgever</u>	De rechtspersoon met wie Opdrachtnemer de Overeenkomst sluit.
<u>Opdrachtnemer</u>	De Leverancier met wie de Opdrachtgever een Overeenkomst voor deze Opdracht sluit.
<u>Overeenkomst</u>	Een schriftelijke overeenkomst waarin de afspraken tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer over de Opdracht zijn vastgelegd. Bijlage A betreft de concept Overeenkomst.
<u>RIS</u>	De organisatie die voor de Aanbestedende dienst de Offerteprocedure begeleidt. Zie voor meer informatie: <a href="#">Home   Rijksinkoop samenwerking</a> .
<u>Subgunningscriteria/ Subgunningscriterium</u>	Een nadere uitwerking van het Gunningscriterium.
<u>Verwerkersovereenkomst</u>	Een schriftelijke overeenkomst waarin de afspraken over de verwerking van persoonsgegevens tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn vastgelegd.

# Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard



## Onze visie op de onderzoeksproblematiek (subgunningscriterium 2)

Sinds 1 januari 2022 vormen de voormalige gemeenten Heerhugowaard en Langedijk gezamenlijk de nieuwe gemeente Dijk en Waard. Een gemeente die bestaat uit 16 kernen, waaronder Sint Pancras en Koedijk. In deze twee dorpen deed de herindeling veel stof opwaaien en spraken inwoners uit liever toegevoegd te worden aan de gemeente Alkmaar. De bezwaren waren gericht op de verbondenheid van de twee dorpen met Alkmaar, de zorgen over het behoud van de unieke karakters van deze dorpen en de wijze waarop in de jaren voor de herindeling vorm was gegeven aan gemeentelijke dienstverlening. Met het dorps- en kernenbeleid en 'grenzeloos besturen' heeft de overheid tegemoet willen komen aan de zorgen van inwoners. Bij de behandeling van het wetsvoorstel tot de herindeling is in de Tweede Kamer niettemin een motie van lid Snoeren c.s. aangenomen. Deze riep ertoe op om de provincie Noord-Holland te verzoeken om na voltooiing van het herindelingsproces met de gemeente Dijk en Waard, de gemeente Alkmaar en de inwoners van Sint Pancras en Koedijk "te evalueren en te verkennen of voor de twee dorpen een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is". Daar werd mee bedoeld: een oplossing voor het ongenoegen van inwoners.<sup>1</sup> De provincie Noord-Holland heeft gehoor gegeven aan de motie en heeft samen met de gemeente Dijk en Waard een plan van aanpak opgesteld. Dit voorstel geeft daar verdere uitwerking aan.

### Doelstelling evaluatie en beoogd resultaat

De doelstelling en het beoogd resultaat van dit onderzoek is zoals u aangeeft tweeledig. Het is gericht op zowel het in beeld brengen van de huidige situatie via een evaluatie, als het vooruitkijken naar de toekomst middels een verkenning.

Het **evaluatieve deel** van dit onderzoek heeft tot doel om te duiden 'of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheidsnabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijke maat is vormgegeven, met name ten aanzien van Sint Pancras en Koedijk'. Deze doelstelling betekent dat de overige doelen van de herindeling, waaronder meer slagkracht voor de gemeente, buiten beschouwing blijven. Daarnaast maakt het bevragen van de inwoners van de overige 14 kernen geen onderdeel uit van de evaluatie.

De resultaten van de evaluatie vormen het startpunt voor het tweede deel van het onderzoek: een **verkenning** met een reflectie op de vraag of

een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Daarnaast beoogt u **lessen te trekken** voor het beleid van de gemeente Dijk en Waard als geheel. In onze optiek geldt het trekken van lessen ook voor Sint Pancras en Koedijk. Een eventuele grenscorrectie is één van de mogelijke alternatieven om te overwegen – en een die gegeven de motie Snoeren c.s. bijzondere aandacht krijgt – maar afhankelijk van de evaluatieresultaten zijn wellicht ook andere alternatieven denkbaar en passend(er).

Al met al dienen de evaluatie en verkenning de gemeenteraad van Dijk en Waard de benodigde informatie te verschaffen om een goede afweging te kunnen maken over de toekomst van de gemeente Dijk en Waard en de acties die daarvoor benodigd zijn, in het bijzonder voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk.

### Onderzoeksvragen

Met inachtneming van deze doelstelling en het beoogde resultaat, formuleren we de volgende centrale onderzoeksvraag voor deze evaluatie:

In hoeverre is overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in de gemeente Dijk en Waard op een goede wijze met een menselijke maat vormgegeven, in het bijzonder voor de inwoners van Sint Pancras en Koedijk en welke lessen zijn daaruit te trekken voor deze beide dorpen en de gemeente als geheel?

Deze centrale onderzoeksvraag valt uiteen in de volgende deelvragen:

1. Hoe zijn het dorps- en kernenbeleid en het participatiebeleid in de gemeente Dijk en Waard ingericht?
2. Hoe krijgen het dorps- en kernenbeleid en het participatiebeleid van de gemeente Dijk en Waard in de praktijk invulling in de kernen Sint Pancras en Koedijk? Wat wordt er gedaan en met welk resultaat?
3. Hoe wordt de invulling van overheidsnabijheid, het betrekken van inwoners en het dorps- en kernenbeleid door de inwoners van Sint Pancras en Koedijk ervaren? Wat wordt gewaardeerd en wat zijn aandachtspunten?
4. In hoeverre is een grenscorrectie een duurzame oplossing voor het wegnemen van de aandachtspunten van de inwoners van Sint Pancras en Koedijk en voor de gemeente als geheel? Zijn er alternatieven denkbaar?
5. Welke lessen zijn te trekken voor het beleid van de gehele gemeente Dijk en Waard?

<sup>1</sup> Tweede Kamer (11 februari 2021). Plenaire verslag Tweede Kamer, 56e vergadering. Geraadpleegd op 12 januari 2024 via: [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire\\_verslagen/detail/2020-2021/56](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail/2020-2021/56)

## Onze visie op het onderzoek

Gegeven de hierboven beschreven en uitgewerkte doelstelling, valt onze visie in twee delen uiteen:

- 1) evalueren van lokale kwaliteit in de kernen en
- 2) participatie met inwoners en andere betrokkenen.

### Evalueren van lokale kwaliteit in de kernen

Gemeenten zijn meer dan administratieve eenheden, of zouden dat in ieder geval moeten zijn. Het zijn plaatsen met een eigen identiteit waar inwoners zich mee verbonden voelen. Vanuit het oogpunt dat het gemeentebestuur er is voor zijn inwoners, is de lokale kwaliteit van de gemeente een belangrijk criterium. Eerder onderzoek laat zien dat inwoners lokale kwaliteit definiëren als:

- 1. Responsiviteit:** de mate waarin het gemeentebestuur inwoners in staat stelt opvattingen en oordelen over het beleid te vormen en naar voren te brengen, maar ook de mate waarin het gemeentebestuur deze signalen serieus neemt.
- 2. Buurtgerichtheid:** de mate waarin de gemeente aandacht heeft voor leefbaarheid en veiligheid in de buurt, de buurt bij de aanpak ervan betreft en adequaat reageert als hierover klachten of meldingen zijn.
- 3. Kwaliteit leefomgeving:** de gemeentelijke beleidsprestaties op het gebied van openbare ruimte, zoals de kwaliteit van wegen, pleinen en openbaar groen, de bereikbaarheid van de gemeente en de buurt met de auto, de parkeergelegenheid en (verkeers-)veiligheid.
- 4. Kwaliteit voorzieningen:** de gemeentelijke beleidsprestaties om het algemene voorzieningenniveau te handhaven of te versterken, bijvoorbeeld op het gebied van onderwijs, cultuur, welzijn, gezondheid en winkelaanbod.<sup>2</sup>

Bij gemeentelijke beleidsprestaties op het gebied van de leefomgeving en voorzieningen, kan ook worden meegenomen tegen welke kosten deze tot stand komen. Voor inwoners wordt dat concreet in de hoogte van de lokale lasten.

Deze invulling van lokale kwaliteit sluit niet alleen aan bij wat de gemeenten beoogden te bereiken met de fusie, maar ook bij wat in 2019 door I&O Research is voorgelegd aan de inwoners van Sint Pancras en Koedijk om hun mening over de voorgenomen fusie te onderzoeken en de bezwaren die zijn geuit bij het herindelingsadvies.

Het is overigens niet vanzelfsprekend dat inwoners (kort) na een gemeentelijke herindeling deze lokale kwaliteit ook daadwerkelijk ervaren. Dat heeft twee redenen. Evaluaties van gemeentelijke herindelingen

laten allereerst zien dat naast alle voordelen – zoals het verminderen van de kwetsbaarheid van de gemeente, het professionaliseren van de ambtelijke organisatie en het geven van een impuls aan dienstverlening – er ook nadelen zijn, in ieder geval tijdelijk.<sup>3</sup> Zo ervaren inwoners een grotere afstand tot de gemeente en het bestuur en vrezen zij dat het eigen karakter van individuele kernen op zijn minst ten dele verloren gaat.<sup>4</sup> Het voeren van een dorps- en kernenbeleid is een veelbeproefd middel bij gemeentelijke herindelingen tegen deze potentiële nadelen. Zo ook in Dijk en Waard, waarbij het kernenbeleid het de gemeente mogelijk zou moeten maken om voor “iedere kern het eigen karakter te waarborgen door ruimte te bieden en initiatieven te ondersteunen” en “tegelijktijd voor verbinding binnen de nieuwe gemeente” te zorgen (p. 39). Ten tweede is de ervaring dat het enkele jaren duurt voordat het een heringedeelde gemeente lukt om de beoogde doelen te realiseren en ook in Dijk en Waard is de herindeling in zekere zin nog *work in progress*.<sup>5</sup> Niettemin zou twee jaar na dato op zijn minst enig effect meetbaar moeten zijn.

### Uitgangspunten participatieve evaluatie

In uw offerteaanvraag komt naar voren dat zowel in het vaststellen van de definitieve uitvraag aan inwoners als in het uitvoeren van de evaluatie, in het bijzonder de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, worden betrokken. Om de participatie op beide onderdelen tot een succes te maken, benutten we de belangrijkste lessen die in evaluaties van participatietrajecten naar voren worden gebracht.

Deze leiden tot de volgende vijf uitgangspunten voor het evaluatieproces:

- 1. Helderheid over doel participatie:** aan de start van de evaluatie scheppen we duidelijkheid voor inwoners over het doel en de aard van hun bijdrage, evenals wanneer het mogelijk is om mee te doen en wat met hun inbreng gedaan zal worden. We stemmen dit vooraf in de begeleidingsgroep af en maken dit expliciet richting inwoners. Zo koppelen we de opbrengsten van het participatieproces aan wat er vervolgens mee zal worden gedaan.
- 2. Onafhankelijke onderzoeksuitvoering:** als onderzoekers hebben we geen belang bij een bepaalde uitkomst van de evaluatie en verkenning. Daarnaast zijn wij als onderzoeksteam volledig verantwoordelijk voor hoe we het onderzoek uitvoeren en daarover rapporteren. Dit markeren we in de communicatie richting inwoners en andere betrokkenen en spreken we formeel af met u als opdrachtgever.
- 3. Borgen diversiteit:** in de uitvoering van de evaluatie is diversiteit een belangrijk criterium. Het gaat dan zowel om de representativiteit van de inwoners die we bereiken als de diversiteit van middelen en

2 Boogers, M. (2013). Hoe beoordelen inwoners hun gemeentebestuur en waar hangt dat oordeel van af? *Bestuurswetenschappen*, 2013(4), pp. 19-40.

3 Fraanje, R. & Herweijer, M. (2013). Innoveren in samenwerking: een alternatief voor herindeling? *Bestuurswetenschappen* 2013(3), pp. 58-76.

4 Onder meer: Berghuis, J. et al (1995). *Effecten van herindeling*. Groningen; Fraanje, R. et al. (2008). *Effecten van gemeentelijke herindelingen: Onderzoek naar twaalf Zuid-Hollandse herindelingen*. Groningen/Utrecht: Rijksuniversiteit Groningen/Berenschot.

5 Zie bijvoorbeeld Berghuis, J. et al. (1995). *Effecten van herindeling*. Groningen

inspraakmogelijkheden. Zo zorgen we dat de kans zo groot mogelijk is dat we ook daadwerkelijk een grote en representatieve verscheidenheid aan mensen en opvattingen bereiken.

4. **Kwalitatief hoge middelen voor participatie:** de middelen die we inzetten om inwoners te betrekken moet hen aanspreken en ervoor zorgen dat de drempel om te participeren zo laag mogelijk is voor een zo groot mogelijke groep mensen.
5. **Transparante rapportage:** in de rapportage zijn we transparant over hetgeen is opgehaald. Het gaat zowel om de positieve punten, als om de zorgen en de weerstand. Alleen een volledig beeld maakt het mogelijk om goede keuzes te maken en de besluitvorming op een juiste manier voor te bereiden.

Deze vijf uitgangspunten werken we uit en passen we toe in onze onderzoeksaanpak en -methoden, zoals beschreven onder subgunningscriterium 1.

### Risico's en beheersmaatregelen

Voor dit project voorzien we drie risico's, waarvoor we de volgende beheersmaatregelen willen inzetten:

#### Risico 1: Evaluatie wordt onderwerp van maatschappelijke strijd en debat

Vragen van bijvoorbeeld de Dorpsraad Sint Pancras over dit onderzoek laten zien dat de herindeling nog steeds tot beroering leidt. Daardoor kan het onderzoek onderhevig worden aan politieke dynamiek, hetgeen de gezaghebbendheid van het onderzoeksproces en de evaluatieresultaten kan aantasten.

- **Beheersmaatregel** – het op verschillende manieren borgen van de onafhankelijkheid van het onderzoek, hetgeen we vooraf en tijdens het proces duidelijk communiceren.
- **Beheersmaatregel** – uitgebreid betrekken van inwoners en hun organisaties bij de evaluatie, om te voorkomen dat (een deel van) de samenleving zich niet herkent in de uitkomsten van de evaluatie. Dat doen we door laagdrempelige communicatie over hoe de evaluatie uitgevoerd gaat worden en door ruimte te bieden aan inwoners en organisaties bij het ontwikkelen van de inwonersconsultatie. Zo wordt de evaluatie een proces voor, door en met inwoners.

#### Risico 2: Onduidelijkheid over de politieke behandeling van de evaluatieresultaten

Met de resultaten van de evaluatie en verkenning heeft de gemeenteraad van Dijk en Waard de benodigde informatie om een goede afweging te kunnen maken over de toekomst van de gemeente en de acties die daarvoor benodigd zijn, in het bijzonder voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk. Hierover en over het vervolgproces mag geen misverstand bestaan, niet bij inwoners noch bij andere betrokkenen.

- **Beheersmaatregel** – over de betrokkenheid van de gemeenteraad van Dijk en Waard en de wijze waarop zij de resultaten van de evaluatie en verkenning zullen bespreken is expliciet onderdeel van het startgesprek.
- **Beheersmaatregel** – vanaf het begin van het onderzoek nemen we inwoners en andere betrokkenen mee in wat er zal gebeuren met de resultaten van de evaluatie en verkenning.

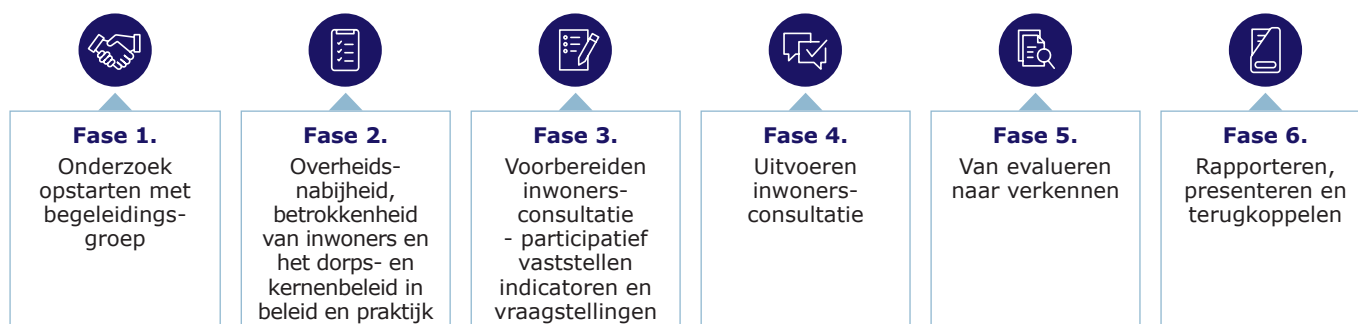
#### Risico 3: Vertraging in de uitvoering

De planning voor de verschillende onderdelen van de evaluatie en verkenning is strak. Bovendien vinden de onderzoeksactiviteiten deels in de zomerperiode plaats. Dit kan gevolgen hebben voor bijvoorbeeld de beschikbaarheid van personen en de bereikbaarheid van inwoners. Al met al is er weinig ruimte voor vertraging.

- **Beheersmaatregel** – tijdig aankondigen van participatiemomenten richting inwoners. Al bij het informeren van inwoners over de start van de evaluatie en verkenning informeren we hen over de momenten waarop zij kunnen participeren. Zo winnen we tijd.
- **Beheersmaatregel** – afronden onderzoeksactiviteiten met inwonersbetrokkenheid voor de zomerperiode. De zomerperiode benutten we voor de verkenning en reflectie, waarbij er een minder grote afhankelijkheid is van anderen dan het onderzoeksteam.
- **Beheersmaatregel** – voor de verkenning ruimen we extra tijd in om mogelijke afwezigheid van gesprekspartners vanwege vakantie op te vangen.

## Onderzoeks aanpak en -methoden & planning (subgunningscriterium 1)

De uitvoering van de evaluatie en verkenning verdelen we onder in een zestal fasen:



## 1

### Fase 1: Onderzoek opstarten met begeleidingsgroep

We schrijven deze offerte op basis van uw offerte-aanvraag. Uiteraard spannen we ons in om de gevraagde stappen zo goed mogelijk te beschrijven. Desondanks zullen er zaken te bespreken en nader uit te werken zijn met de door u ingestelde begeleidingsgroep voor het onderzoek. Daarom beginnen we met een startgesprek.

#### Startgesprek

In het startgesprek met de begeleidingsgroep staat naast een nadere kennismaking wat ons betreft het volgende op de agenda:

- Vaststelling van de definitieve onderzoeksvragen
- Doorlopen plan van aanpak & planning, inclusief onze visie op de opdracht en wat u hierin aansprak (en wat ook niet)
- Invulling betrokkenheid begeleidingsgroep en vaststellen contactmomenten
- Toegang tot informatie & informatieverzoek
- Inrichting van wederhoor, risico's doornemen

- Verwachtingen over presentatie en terugkoppeling uiteindelijke onderzoeksresultaten
- Communicatie aan betrokkenen (zie hieronder)

#### Afspraken over communicatie richting betrokkenen

In deze fase organiseren we de informatievoorziening aan de verschillende betrokkenen buiten de begeleidingsgroep. We denken in dit kader allereerst aan de inwoners van Sint-Pancras en Koedijk, evenals de andere inwoners van de gemeente Dijk en Waard. Naast individuele inwoners informeren we maatschappelijke organisaties of groeperingen (zoals de Dorpsraad Sint Pancras) en bestuurlijk betrokkenen. Bij de laatste groep gaat het in ieder geval om de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie van de gemeente Dijk en Waard, evenals om de provincie Noord-Holland en de gemeente Alkmaar. Dit informeren heeft tot doel om iedereen mee te nemen in het onderzoek(sproces) en wanneer zij op welke manier en met welk doel een bijdrage kunnen leveren.

#### ✓ Resultaten:

- Onderlinge werkafspraken en verwachtingen zijn vastgesteld
- Betrokkenen zijn op de hoogte en weten wat te gebeuren staat
- Onderzoeksopzet en -aanpak zijn vastgesteld

#### ⚙️ Gehanteerde methode: Startbijeenkomst

#### 📅 Periode: Maart-april 2024

#### 👥 Rol begeleidingsgroep:

- Bespreken en vaststellen van de definitieve onderzoeksopzet, informatieverzoek en afspraken over samenwerking begeleidingsgroep en onderzoeksteam
- (Laten) aanleveren benodigde documentatie en contactgegevens voor het plannen van gesprekken (zie fase 2)
- Afhankelijk van gemaakte afspraken een rol in het informeren van externe betrokkenen

## 2

### Fase 2: Overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in beleid en praktijk

In deze fase maken we inzichtelijk hoe overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in de gemeente Dijk en Waard beleidsmatig en praktische is ingevuld. Daarnaast bezien we hoe de kwaliteit van de leefomgeving en de kwaliteit van voorzieningen ervoor

staan en zich in de afgelopen twee jaar hebben ontwikkeld. Dit helpt om in de vervolgfases inwoners concreter te bevragen over de lokale kwaliteit die zij ervaren. Hiertoe analyseren we **documenten** en houden we drie **semigestructureerde interviews**.

#### 📄 Documenten centraal in deze fase

- Coalitieakkoord 2022-2026 (reeds in bezit)
- Visie Dorps- en wijkgericht werken
- Participatiebeleid, communicatiebeleid & dienstverleningsconcept
- Uitvoeringsplannen, procesbeschrijvingen dorps- en wijkgericht werken en participatie
- Documentatie over invulling wijks- en dorpsgericht werken in de praktijk, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk
- Documentatie over invulling grenzeloos besturen en stand van zaken (n.a.v. Thorbecke experiment)
- Gegevens over de kwaliteit van de leefomgeving en de kwaliteit van voorzieningen, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk.

### □ Interviews centraal in deze fase

- Portefeuillehouder Dorps- en wijkgericht werken
- Ambtelijke sleutelbetrokkenen dorps- en wijkgericht werken
- Ambtelijke sleutelbetrokkenen inwonersparticipatie

### ✓ Resultaten

- Zicht op ambities en doelen in overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het wijk- en dorpsgericht werken in Dijk en Waard, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk.
- Zicht op stand van zaken in de uitvoering van overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het wijk- en dorpsgericht werken in Dijk en Waard, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk.

👥 **Rol begeleidingsgroep:** N.v.t.

### ⚙️ **Gehanteerde methode:**

- Documentanalyse
- Semigestructureerde interviews (3)

📅 **Periode:** April 2024

## 3

### Fase 3: Voorbereiden inwonersconsultatie – participatief vaststellen indicatoren en vraagstellingen

Om inwoners van Sint Pancras en Koedijk te betrekken in het verder operationaliseren van de indicatoren voor lokale kwaliteit en het ontwikkelen van de vragen die we zullen voorleggen organiseren we twee werksessies. Eén in Sint Pancras en één in Koedijk. Dit maakt de drempel zo laag mogelijk voor inwoners om deel te nemen en dus de kans zo groot mogelijk dat een brede groep inwoners bereid is om mee te doen. Daarnaast kunnen we in afzonderlijke sessies beter ingaan op de unieke situatie van elk van de beide dorpen.

#### Werven deelnemers werksessies

We werken met een open uitnodiging en iedereen is welkom om deel te nemen aan de werksessie. Tegelijkertijd is in deze fase niet zozeer de grootste mogelijke hoeveelheid deelnemers het criterium, maar vooral spreiding over inwoners van Sint Pancras en Koedijk. We horen graag zowel van inwoners die zich weten te organiseren en goed weten hoe ze van zich kunnen laten horen, als van de stillere stemmen. We koppelen de uitnodiging aan het communicatiemoment van fase 1, zodat we breed inwoners bereiken. Daarnaast nodigen we gericht betrokkenen uit die al in beeld zijn: de Dorpsraad en klankbordgroep in Sint Pancras als – waar mogelijk – inwoners die een zienswijze hebben ingediend. Om de diversiteit van de deelnemers te monitoren vragen we hen naar hun postcode (zie ook onder fase 4, de Citisensmethode).

#### Werkwijze werksessies

Tijdens de werksessies staat het volgende op de agenda:

- a) Toelichting op het onderzoek, het doel van de werksessie en wat met de opbrengst wordt gedaan
- b) Reflectie op verschillende aspecten van lokale kwaliteit
- c) Ophalen welke indicatoren op de aspecten van lokale kwaliteit (responsiviteit, buurtgerichtheid, kwaliteit leefomgeving, kwaliteit voorzieningen) belangrijk zijn voor inwoners en waarom
- d) Vertalen van indicatoren naar vraagstellingen en de vereisten daarvoor, inclusief reflectie op de vragen die in 2019 in de inwonersconsultatie zijn voorgelegd
- e) Afronding met schets van de vervolgstappen in het onderzoek en de wijze waarop met de inbreng van deelnemers zal worden omgegaan.

De exacte werkvorm om deze onderwerpen aan de orde te stellen bepalen we op basis van het aantal deelnemers dat zich aanmeldt. Zo waken we ervoor een vorm te kiezen die het beste past om de inbreng van elke deelnemer zo goed mogelijk op tafel te krijgen.

#### Rol begeleidingsgroep

Ons voorstel is dat de begeleidingsgroep aanwezig is bij de werksessies (die worden voorbereid, voorgezeten en begeleid door de onderzoekers) als toehoorder. Dit geeft de begeleidingsgroep een goed beeld van de sfeer en inhoud van de werksessies. Bovendien is het een manier voor de begeleidingsgroep om hun betrokkenheid bij inwoners te tonen en tegelijkertijd de onafhankelijkheid van het onderzoek in de praktijk zichtbaar te maken.



## Vertaling input werksessie naar vragenlijst inwonersconsultatie

Na het ophalen van de inbreng van inwoners, formuleren we als onderzoekers de definitieve indicatoren en vraagstellingen. Deze stemmen we af met de begeleidingsgroep. Richting de deelnemers van de werksessie motiveren we welke keuzes er

gemaakt zijn, door middel van een verslag van de avond, met toevoeging van de vertaling en benutting van opbrengsten in de uiteindelijke vragenlijst. In de werksessie worden deze vervolgstappen expliciet besproken, in het kader van een transparant proces. Vervolgens worden alle inwoners in Sint Pancras en Koedijk betrokken in fase 4.



### Resultaten:

- Lokale kennis van inwoners van Sint Pancras en Koedijk benut voor indicatoren en vraagstelling in evaluatie.
- Indicatoren en vraagstellingen zijn vastgesteld.

- Afstemmen terugkoppeling en communicatie aan deelnemers werksessies en bredere betrokkenen



### Rol begeleidingsgroep:

- Aanwezig bij interactieve werksessies
- Afstemmen indicatoren en vraagstellingen na verwerking opbrengst interactieve werksessie



### Gehanteerde methode:

- Twee interactieve werksessies



**Periode:** April - juni 2024



## Fase 4: Uitvoeren evaluatie – inwonersconsultatie

Na het vaststellen van de indicatoren en vraagstellingen halen we de ervaring van inwoners van Sint Pancras en Koedijk in de nieuwe gemeente Dijk en Waard daadwerkelijk op via een vragenlijst.

### Vragenlijst

In de vragenlijst vragen we inwoners om hun ervaringen te delen met de gemeente Dijk en Waard waar het gaat om 1) responsiviteit van de gemeente, 2) buurtgerichtheid, 3) kwaliteit leefomgeving en 4) kwaliteit voorzieningen. We vragen inwoners zowel naar aandachts- en zorgpunten, als naar punten waarop waardering bestaat.

Om de vergelijking met de ervaringen in 2019 te vergemakkelijken, sluiten we waar mogelijk aan bij de vraagstelling in het I&O onderzoek. Die vullen we aan met inzichten uit fase 2 en bovenal met inzichten uit de interactieve werksessies (fase 3). Zo waarborgen we dat de vragenlijst het meest actuele relevante beeld geeft van de ervaringen van inwoners van Sint Pancras en Koedijk met de gemeente Dijk en Waard.

### Bereiken inwoners & campagne

Het streven is om te komen tot een zo hoog mogelijke en representatieve respons. Die respons is allereerst gebaat bij een zo laag mogelijke drempel voor inwoners om mee te doen aan het onderzoek. We weten dat de meeste inwoners het liefst via een digitale tool meedoen. Het onderzoek is bereikbaar via een open link, die we met een diverse campagne onder de aandacht brengen, afgestemd op de communicatievoorkeuren van de inwoners in Koedijk en Sint Pancras. Inzicht in de voorkeuren

van inwoners hebben we op basis van de Betrokkenheidsprofielen van Citisens (zie kader). Dit leidt tot een mix van offline en online middelen. We sturen alle huishoudens in Koedijk en Sint Pancras een aantrekkelijk opgemaakte ansichtkaart met een uitnodiging mee te doen aan het onderzoek. Online vragen we aandacht voor het onderzoek via Facebook en Instagram, NU.nl en het Noordhollands Dagblad. Om tegemoet te komen aan de minder digitaal vaardige inwoners, is een gratis 0800-nummer beschikbaar waarop zij een papieren versie van de vragenlijst kunnen aanvragen. Ten slotte vragen we ook de gemeente aandacht te vragen voor het onderzoek op haar eigen kanalen, zoals de gemeentepagina in het huis-aan-huisblad.

Het beschikbaar stellen van het onderzoek via een open link maakt de drempel voor deelname zo laag mogelijk. Tegelijkertijd levert deze aanpak een risico op dat inwoners meerdere keren hun mening willen geven. We zetten daarom in op een uitgebreid verificatieproces, waarbij dubbele invullers en oneigenlijk gebruik wordt opgespoord (onder andere door checks op invultijd, postcodes, ip-adressen en een verificatiemail met bevestiging van deelname door alle invullers).

### Citisensmethode

*Om te bepalen hoe we inwoners het best kunnen betrekken bij de evaluatie, maken we gebruik van de Citisensmethode. Deze methode categoriseert inwoners in acht onderscheidende groepen. Voor iedere groep is een betrokkenheidsprofiel opgesteld. Hierbij hebben we sociaal-demografische kenmerken uit gerenommeerde bronnen gecombineerd met eigen onderzoeksdata over de betrokkenheid van inwoners bij de eigen leefomge-*

ving, hun vertrouwen in instituties, participatiegedrag en communicatievoorkeuren. Zo krijgt iedere groep een eigen gezicht. Van Idealistische Globalisten tot Gehaaste Gezinnen. De verschillende profielen zijn landelijk dekkend en letterlijk te lokaliseren doordat Citisens een koppeling maakt met postcodes. Hierdoor is het mogelijk de samenstelling van groepen inwoners waar een overheid mee te maken heeft in bijvoorbeeld verschillende kernen, helder in beeld te krijgen.

Gedurende de looptijd van de inwonersconsultatie monitoren we de respons. Door middel van de betrokkenheidsprofielen houden we in de gaten of de representativiteit is geborgd, of dat er gerichte aanvullende communicatie nodig is om de achterblijvende groepen te bereiken.

## Rapporteren

De resultaten van de inwonersconsultatie leggen we vast in een toegankelijke en transparante rapportage. In lijn met de eerder geformuleerde uitgangspunten voor een succesvolle participatieve evaluatie, rapporteren we zowel over wat er wordt gewaardeerd, als waar zorgen over bestaan en weerstand zit. Zo krijgt u een volledig beeld van de ervaring van inwoners in Sint Pancras en Koedijk met de lokale kwaliteit in Dijk en Waard. Naast de inhoudelijke bevindingen besteden we in het rapport ook aandacht aan het onderzoeksproces en de gemaakte keuzes daarin, zodat voor iedereen volstrekt helder is hoe de resultaten tot stand zijn gekomen.

### ✓ Resultaten:

- Inwonersconsultatie over ervaringen met lokale kwaliteit gemeente Dijk en Waard
- Een zo hoog mogelijke en representatieve respons onder inwoners van Sint Pancras en Koedijk
- Toegankelijke en transparante rapportage met de resultaten van de inwonersconsultatie

### 👥 Rol begeleidingsgroep:

- Bespreken en toelichten resultaten van de inwonersconsultatie en vooruitkijken naar de verkenning

### ⚙️ Gehanteerde methode:

- Digitale inwonersconsultatie, aangevuld met offline mogelijkheden
- Inclusieve en diverse campagne om de inwonersconsultatie onder de aandacht te brengen

### 📅 Periode: Juni-juli 2024



## Fase 5 – Van evalueren naar verkennen

Met het rapporteren van de resultaten van de inwonersconsultatie ronden we het evaluatieve deel van de onderzoeksopdracht af. Hierop volgt het verkennende deel van het onderzoek.

### Betrekken gemeente Alkmaar

Om zinvol te kunnen reflecteren op de mate waarin een eventuele grenscorrectie of andere alternatieven een duurzame oplossing zijn, gegeven de uitkomsten

van de inwonersconsultatie, is het zaak om ook meer te weten over de situatie in de gemeente Alkmaar. Hiertoe vragen we **documentatie** op bij Alkmaar en houden we twee semigestructureerde **interviews** om een beeld te krijgen van de invulling van responsiviteit, buurtgerichtheid, kwaliteit van de leefomgeving en de kwaliteit van voorzieningen. Het definitieve informatieverzoek stellen we op als de resultaten van de inwonersconsultatie beschikbaar zijn.

### 📄 Op te vragen documenten in deze fase

- Het Alkmaars coalitieakkoord 2022-2026 (reeds in bezit)
- Dorpen- en kernenbeleid
- Participatiebeleid
- Documentatie die zicht geeft over invulling dorpen- en kernenbeleid in de praktijk, bijvoorbeeld werking dorpsraden, gebieds- of dorpsagenda's et cetera
- Feitelijke gegevens over de kwaliteit van de leefomgeving en de kwaliteit van voorzieningen

### 🗨️ Interviews in deze fase

- Portefeuillehouder Dorpen- en kernenbeleid gemeente Alkmaar
- Ambtelijke sleutelpersonen kernenbeleid

## Verkenning

Om te beschouwen in hoeverre het waarschijnlijk is dat een eventuele grenscorrectie met Alkmaar een duurzame oplossing is voor Sint Pancras en Koedijk, welke alternatieven er zijn en welke lessen er voor de gehele gemeente Dijk en Waard zijn te trekken, duiden we de resultaten van de inwonersconsultatie en wegen we verschillende handelingsperspectieven af. Hiertoe staan we

stil bij de ervaringen van inwoners en de achtergrond daarvan, en zetten we deze af tegen de gemeentelijke inzet van Dijk en Waard, de mogelijkheden voor verbetering, de inzet in de gemeente Alkmaar en het feitelijke presteren op de vier indicatoren voor lokale kwaliteit (responsiviteit, buurtgerichtheid, kwaliteit leefomgeving en kwaliteit voorzieningen).



### Resultaten:

- Situatie gemeente Alkmaar nader verkend
- Beantwoorden onderzoeksvragen, formulieren van conclusies en lessen voor de toekomst.



### Rol begeleidingsgroep:

- Aanleveren relevante contactgegevens gemeente Alkmaar



### Gehanteerde methode:

- Documentanalyse
- Semigestructureerde interviews (2)
- Beschouwing en reflectie



**Periode:** Juli – augustus 2024



## Fase 6 – Rapporteren, presenteren en terugkoppelen

De resultaten, inzichten, beoordeling en lessen krijgen hun plek in een onderzoeksrapport, bestaande uit twee onderdelen:

1. Een evaluatie waarin de ervaringen van inwoners van Sint Pancras en Koedijk met de gemeente Dijk en Waard is verwerkt, evenals de opgehaalde informatie over de gemeentelijke inzet en de feitelijke gegevens over de beleidsprestaties van de gemeente.
2. Een verkenning waarin we reflecteren op de vraag of een grenscorrectie van Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is, welke alternatieven er mogelijk zijn en welke andere lessen er te trekken zijn voor de gemeente Dijk en Waard als geheel.

We hechten belang aan een goed leesbaar en toegankelijk onderzoeksrapport, niet alleen voor de politiek-bestuurlijk betrokkenen maar ook voor de inwoners van Dijk en Waard. Hier zullen

we tijdens het schrijven dan ook bijzondere aandacht voor hebben.

Een conceptversie van het onderzoeksrapport bestaande uit de evaluatieresultaten en de verkenning bespreken we in de begeleidingsgroep, alvorens hem definitief vast te stellen. Deze bespreking vindt uiterlijk 10 september 2024 plaats.

Naast de producten op papier lichten we de resultaten van het onderzoek toe aan betrokkenen buiten de begeleidingsgroep, zoals de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie van Dijk en Waard. Ook vragen we bijzondere aandacht voor het terugkoppelen van de resultaten niet alleen aan de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, maar aan alle inwoners van de gemeente. We zijn hierin dienstbaar aan uw proces en stemmen de exacte inrichting van deze communicatie stemmen met u af (zie ook fase 1).



### Resultaten:

- Definitief onderzoeksrapport bestaande uit de evaluatieresultaten en de verkenning
- Onderzoeksresultaten gepresenteerd en toegelicht aan betrokkenen



### Rol begeleidingsgroep:

- Vaststellen definitieve rapportage
- Begeleiding organisatie presentatie en vervolgproces



### Gehanteerde methode:

- Onderzoeksrapport en presentatie



**Periode:** Augustus - september 2024

## Planning & communicatie opdrachtgever

Voor de planning zijn wij – conform uw aanvraag – uitgegaan van een beoogde startdatum van de opdracht op 15 maart 2024 en het opleveren van het eindrapport op 10 september 2024.

<b>Mrt – apr 2024</b>	<b>Fase 1. Onderzoek opstarten met begeleidingsgroep</b>
<b>Wk 12</b> 18-22 mrt	<ul style="list-style-type: none"><li>Vorbereiding onderzoek: plannen startgesprek, voorbereiden agenda startgesprek, opstellen informatieverzoek</li></ul>
<b>Wk 13</b> 25-29 mrt	<b>Begeleidingsgroep: startgesprek</b>
<b>Wk 14</b> 1-5 apr	<ul style="list-style-type: none"><li>Verzamelen documenten voor documentanalyse</li><li>Opstellen en versturen communicatie aan inwoners, maatschappelijke organisaties en groeperingen en bestuurlijke betrokkenen. Inclusief uitnodiging inwoners en organisaties Sint Pancras en Koedijk voor werksessies</li></ul>
<b>Apr – 2024</b>	<b>Fase 2. Overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in beleid en praktijk</b>
<b>Wk 15-17</b> 8-26 apr	<ul style="list-style-type: none"><li>Documentanalyse</li><li>Semigestructureerde interviews met gemeentelijk betrokkenen (3)</li></ul>
<b>Apr – jun 2024</b>	<b>Fase 3. Vorbereiden inwonersconsultatie - participatief vaststellen indicatoren en vraagstellingen</b>
<b>Wk 18-19</b> 29 apr-10 mei	<ul style="list-style-type: none"><li>Vorbereiden werksessies</li></ul>
<b>Wk 20</b> 13-17 mei	<ul style="list-style-type: none"><li>Verzorgen en begeleiden werksessies in Sint Pancras en Koedijk</li></ul>
<b>Wk 21-22</b> 20-31 mei	<ul style="list-style-type: none"><li>Opstellen voorlopige indicatoren en vragenlijst inwonersconsultatie</li><li>Inrichten en voorbereiden campagne inwonersconsultatie</li><li>Vorbereiden terugkoppeling aan deelnemers over opbrengst werksessies</li></ul>
<b>Wk 23-24</b> 3-14 jun	<b>Begeleidingsgroep: bespreken voorlopige indicatoren en vragenlijst na werksessies, doornemen campagne &amp; afstemmen terugkoppeling aan deelnemers</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Opstellen definitieve indicatoren en vragenlijst</li></ul>
<b>Jun – jul 2024</b>	<b>Fase 4. Uitvoeren inwonersconsultatie</b>
<b>Wk 25-26</b> 17-28 jun	<ul style="list-style-type: none"><li>Inwonersconsultatie inwoners Sint Pancras en Koedijk live</li></ul>
<b>Wk 27-28</b> 1-12 jul	<ul style="list-style-type: none"><li>Analyse inwonersconsultatie inwoners Sint Pancras en Koedijk</li></ul>
<b>Wk 29</b> 15-19 jul	<b>Begeleidingsgroep: bespreken uitkomsten inwonersconsultatie &amp; vooruitblik naar verkenning</b>
<b>Jul – aug 2024</b>	<b>Fase 5. Van evalueren naar verkennen</b>
<b>Wk 30-35</b> 22 jul-30 aug	<ul style="list-style-type: none"><li>Documentanalyse gemeente Alkmaar</li><li>Semigestructureerde interviews gemeente Alkmaar</li><li>Opstellen reflectie grenscorrectie, alternatieven en trekken van lessen</li></ul> <i>[Noot: Zomervakantie regio Noord 20 juli-1 september 2024]</i>
<b>Aug – sept 2024</b>	<b>Fase 6. Rapporteren, presenteren en terugkoppelen</b>
<b>Wk 35</b> 26-30 aug	<ul style="list-style-type: none"><li>Afronden opstellen concept onderzoeksrapport bestaande uit resultaten evaluatie en verkenning</li></ul>
<b>Wk 36</b> 2-6 sept	<b>Begeleidingsgroep: bespreken concept onderzoeksrapport &amp; vooruitkijken naar vervolgproces</b>
<b>Wk 37</b> 9-13 sept	<ul style="list-style-type: none"><li>Opleveren definitief onderzoeksrapport (uiterlijk 10 september 2024)</li></ul>
<b>PM</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Presentatie onderzoeksresultaten &amp; communicatie aan betrokkenen</li></ul>

### Tussentijdse communicatie met begeleidingsgroep

Naast de vier overlegmomenten die zijn voorzien in de planning, onderhouden we tussentijds contact met een door de begeleidingsgroep aangewezen contactpersoon over de voortgang en stemmen we praktische en logistieke zaken af (bijvoorbeeld voor het inplannen van de gesprekken of de werksessies).

### Deskundig | Onafhankelijk | Ervaren | Politiek-bestuurlijk sensitief

De voorgestelde aanpak vergt dat in het team verschillende expertises en vaardigheden samenkomen. Niet alleen is kennis van gemeentelijke herindelingen en het effect daarvan op dorpen en inwoners essentieel, ook is een gedegen achtergrond in diverse onderzoeksmethoden, ervaring met het betrekken van grote groepen inwoners en het doen van onderzoek in een politiek-bestuurlijk gevoelige omgeving belangrijk. Bovendien vergt het tijdspad een strak projectmanagement. We stellen een team voor met onderzoekers en specialisten van **Necker** en **Citisens** waarin die verschillende aspecten samenkomen. Hieronder maakt u alvast kort kennis maken met ons onderzoeksteam. De uitgebreidere cv's van de onderzoekers met hun relevante onderzoekservaring voegen we toe in de bijlage.



#### **Prof. dr. M. (Marcel) Boogers – senior onderzoeker en expert lokaal bestuur**

Hoogleraar innovatie en regionaal bestuur aan de Universiteit Utrecht | Onderzoeker en adviseur bij Necker | Grote expertise op het gebied van lokaal en regionaal bestuur, interbestuurlijke verhoudingen en de democratisering van complexe besluitvormingsprocessen | Deed onderzoek naar maatschappelijke gevolgen van herindeling | Was betrokken bij verschillende bestuurskrachtonderzoeken | Publicatie: Gemeentelijke herindelingen: [lessen en leerervaringen](#)



#### **Dr. S. (Sabine) van Zuydam – projectleider en senior-onderzoeker**

Bestuurskundige | Zeer ervaren onderzoeker en adviseur bij Necker | Deed onderzoek naar geloofwaardigheid politieke ambtsdragers, bestuursculturen, en participatieve democratie | Was betrokken bij onderzoek naar maatschappelijk en politiek-bestuurlijk gevoelige thema's | Project: Vernieuwende participatie centrumplan Zuidlaren, Tynaarlo | Publicatie: [Evaluatie bestuurlijk stelsel Amsterdam: Bestuurlijke rapportage](#)



#### **Gideon van der Hulst MSc – expert in kwalitatief en kwantitatief onderzoek**

Socioloog | Ruime ervaring in kwantitatief én kwalitatief onderzoek bij Citisens | Benutte innovatieve middelen voor participatie om moeilijk bereikbare inwoners toch te betrekken | Onderzocht complexe beleidsonderwerpen zoals energiearmoede, opkomstbevordering en vertrouwen in gemeenten | Project: Onderzoek vertrouwen in de lokale democratie in Haarlemmermeer | Publicatie: [Onderzoek opkomst gemeenteraadsverkiezingen 2022](#)



#### **Arco de Baat MSc – onderzoeker**

Bestuurskundige en filosoof | onderzoeker bij Necker | specialist in raads- en evaluatieonderzoek naar politiek- -bestuurlijk gevoelige onderwerpen | Deed onder meer onderzoek naar de bouw van Amare, gemeente Den Haag | Publicatie: [Begroting 2023 gemeente Amsterdam – Burgerparticipatie bij woningbouw](#)



#### **Eva van Malsen MSc – projectcoördinator en onderzoeker**

Socioloog | Projectcoördinator en kwantitatief onderzoeker bij Citisens | Vertrouwd met thema's als participatie, stemgedrag en politieke vaardigheden | Deed verschillende inwonersconsultaties en participatietrajecten in en voor gemeenten | Project: Participatietraject herontwikkeling bedrijventerrein gemeente Hilversum

## **Communicatieplan: Evaluatie en verkenning fusie**

Versie 13 februari 2024, opstellers: Daphne Sijmonsbergen (Provincie Noord-Holland) en Sylvia Stoop (Gemeente Dijk en Waard)

### **Aanleiding**

Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in de Tweede Kamer op 11 februari 2021 is de motie van het lid Snoeren c.s. (Kamerstuk 2020/21, 35 621, nr. 8) aangenomen inzake de positie van de dorpen Sint Pancras en Koedijk. Deze motie verzocht het ministerie van BZK om te evalueren en te verkennen of het een duurzame oplossing is om de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk bij de gemeente Alkmaar te voegen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft de provincie Noord-Holland verzocht de evaluatie uit te voeren. Inmiddels is er een begeleidingsgroep samengesteld met bestuurlijke vertegenwoordigers van provincie en gemeente en ambtelijke vertegenwoordigers van ministerie, provincie en gemeente. Deze groep begeleidt het evaluatieproces.

Dit communicatieplan beschrijft hoe deze partijen samen de communicatie over en tijdens de evaluatie en verkenning uitvoeren.

### **De evaluatie en verkenning**

Voor de evaluatie en verkenning is een Plan van Aanpak opgesteld. Onderdeel daarvan is dat een onafhankelijk onderzoeksbureau in opdracht van het Ministerie van BZK de evaluatie en verkenning uitvoert. Gemeente en provincie bepalen samen de reikwijdte en de onderzoeksvragen voor de evaluatie en de verkenning, onder begeleiding van een extern onderzoeksbureau.

*Het doel van het onderzoek is te duiden 'of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheids nabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijk maat is vormgegeven, met name ten aanzien van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.'*

De resultaten van de evaluatie en verkenning door het onderzoeksbureau zijn:

1. Een rapportage van de evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard met beantwoording van de onderzoeksvraag.
2. Een reflectie op de uitkomsten van de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.
3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard.

De uitkomsten van de evaluatie en de verkenning zijn naar verwachting beschikbaar voor bespreking in de gemeenteraad van Dijk en Waard in december 2024. De minister van BZK wordt op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het debat in de gemeenteraad van Dijk en Waard.

### **Analyse**

De motie roept op de herindeling te evalueren en te verkennen of een grenscorrectie een duurzame oplossing is. Hierbij gaat het niet om brede evaluatie van de gehele herindeling. In het onderzoek wordt een focus aangebracht op de maatregelen die zijn voorgesteld om tegemoet te

komen aan de bezwaren van (een deel van) de inwoners van Sint Pancras en Koedijk. Het kan goed zijn dat andere inwoners dan die uit de twee genoemde kernen niet worden betrokken. Voor hen moet transparant zijn waarom deze keuze wordt gemaakt.

Goed verwachtingsmanagement is noodzakelijk voor de inwoners van de twee genoemde kernen en de andere stakeholders. Het onderzoeksrapport bevat (onder meer) een reflectie op de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Het onderzoek gaat erover of de situatie voor de kernen door de herindeling verbeterd is. Afhankelijk van wat er dan nog zou moeten gebeuren, geeft dit verschillende opties. Een grenscorrectie is dan wellicht één van die opties. Vervolgens is het aan de gemeenteraad om de opties te beoordelen en er een besluit over te nemen. Inwoners kunnen dus geen 'stem uitbrengen' op wel of niet een grenscorrectie. Het is geen referendum, dat zou geen recht doen aan de situatie. Dit moet voorafgaand aan het onderzoek en bij de start ervan een duidelijke, transparante en nadrukkelijke boodschap zijn.

De motie stelt dat gemeente Alkmaar betrokken moet worden bij de evaluatie en verkenning. Ook dit kan impliciet reden zijn voor verwachtingen bij inwoners van Dijk en Waard die een grenscorrectie zelf een duurzame oplossing zouden vinden. Alkmaar heeft in aanloop naar de fusie politiek gezien een duidelijke mening geventileerd. Voor inwoners moet duidelijk zijn dat Alkmaar een van de deelnemers in het onderzoek is, maar dat zij geen bepalende rol hebben.

### **Doel van de communicatie**

Communicatie dient gedurende de hele opdracht drie verschillende doelen:

1. Breed informeren over evaluatie en verkenning en de verschillende stappen daarin, de rapportage en de reactie van college en gemeenteraad.
  2. Participatief (vooraf) betrekken van inwoners van Sint Pancras, waaronder de Dorpsraad Sint Pancras, en inwoners van Koedijk bij opstellen van de onderzoeksmethode.
  3. Activeren van inwoners van Sint Pancras en Koedijk om deel te nemen aan het onderzoek.
- Met betrekking tot het tweede doel is het onderzoeksbureau gevraagd om met een voorstel te komen, communicatie wordt daarop ingericht.

### **Doelgroepen**

Ten behoeve van de voorfase wordt het onderzoeksbureau gevraagd een stakeholdersanalyse uit te voeren. De resultaten van deze analyse worden betrokken bij het vormgeven van de communicatie in alle fasen van deze opdracht.

### **Strategie**

De begeleidingsgroep staat een open en transparant proces voor dat voor iedereen navolgbaar is. Dit is ook uitgangspunt voor de communicatie over dit proces.

In de communicatie benaderen we het onderzoek met een positieve insteek: Het onderzoek gaat breder dan de evaluatie of de fusie heeft geleid tot een gemeente waarbij overheidsnabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijk maat is vormgegeven. Dit onderzoek levert de gemeente ook inzichten op waar we als nieuwe gemeente van kunnen leren voor ons beleid en de uitvoering van dat beleid. De reactie van alle inwoners (voor- en tegenstanders destijds van de fusie) helpt de gemeente verder.

We benaderen het onderzoek ook met een realistische insteek. Het is geen evaluatie van de gehele herindeling. De motie richt zich op een klein deel van de herindeling, niet de hele herindeling. Uit dit onderzoek dienen ook lessen getrokken te worden ten behoeve van de gehele gemeente, bijvoorbeeld hoe het kernenbeleid (nu: dorps- en wijkgericht werken) verbeterd kan worden.

## **Kernboodschap**

*De gemeente Dijk en Waard bestaat nu twee jaar. Tijdens de Tweede Kamer behandeling van het wetsvoorstel Samenvoeging gemeenten Heerhugowaard en Langedijk is een motie aangenomen. De motie verzocht het ministerie van BZK om te evalueren en te verkennen of het een duurzame oplossing is om de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk bij de gemeente Alkmaar te voegen. De Eerste Kamer besloot de herindeling ongewijzigd vast te stellen.*

*Een onafhankelijk onderzoeksbureau voert het onderzoek van de evaluatie en verkenning uit in opdracht van het ministerie.*

*Ze bekijken de kernen Sint Pancras en Koedijk en wat er is gedaan met de maatregelen die zijn genomen na de bezwaren die naar voren zijn gebracht in het herindelingsadvies.. In het onderzoek wordt bekeken of de gemeente dichtbij de mensen staat, betrokkenheid van inwoners goed is, en of de gemeente rekening houdt met dorpen en wijken. Inwoners van Sint Pancras en Koedijk worden bij dit onderzoek betrokken.*

*Het onderzoek richt zich op de kwaliteit van de nieuwe gemeente. Het is dus nadrukkelijk geen referendum. De uitkomsten van de evaluatie leveren de gemeente inzichten die zij kan inzetten bij het uitvoeren van bestaand beleid of het maken van nieuw beleid.*

*Het onderzoeksbureau verkent met de uitkomsten van de evaluatie of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Daarbij wordt onder andere gekeken naar effecten voor de gemeente als geheel en vinden gesprekken met gemeente Alkmaar plaats.*

*De gemeenteraad bespreekt de rapportage van het onderzoeksbureau en bepaalt of verdere besluiten nodig zijn. Het rapport wordt ook toegezonden aan de provincie Noord-Holland en het ministerie van BZK.*

*Een begeleidingsgroep, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard zijn vertegenwoordigd, begeleidt het proces.*

## **Organisatie van de communicatie**

Vier partijen zijn betrokken bij de evaluatie en de verkenning, ieder met een eigen rol:

- Ministerie BZK: opdrachtgever voor het onderzoek
- Provincie Noord-Holland: initiatiefnemer van het onderzoek. Gedeputeerde Staten ontvangen de rapportage ter informatie en sturen deze als zodanig door aan Provinciale Staten met een brief over het verdere proces bij de gemeente.
- Gemeente Dijk en Waard: faciliteert het onderzoek en bespreekt de rapportage in de gemeenteraad. De fusie is van onderop tot stand gekomen, de evaluatie volgt dezelfde route.
- Onafhankelijk bureau (naam nog niet bekend): voert het onderzoek uit

Gedurende de hele opdracht moet steeds duidelijk zijn wie de afzender is van de boodschap en wat diens rol is. Communicatie over het onderzoek vindt plaats vanuit de begeleidingsgroep. Partijen in deze begeleidingsgroep spreken af hierin voortvarend samen te werken. Belangrijk is dat inwoners zien en ervaren dat het onderzoek onafhankelijk wordt uitgevoerd. Het onderzoeksbureau voert de communicatie uit die nodig is in het onderzoek (inwoners de



gelegenheid geven mee te doen en aan te sporen wanneer zij dat nog niet tijdig gedaan hebben). De gemeente ondersteunt in haar communicatie de communicatie van het onderzoeksbureau omdat de gemeente gebaat is bij zo breed mogelijke deelname (dat levert de meeste inzichten op voor het vervolg). Daarbij is steeds aandacht voor de onafhankelijkheid.

Op basis van de planning die is vastgesteld door begeleidingsgroep d.d. 15 november 2023, zijn de communicatiemomenten en de betreffende afzender per moment in beeld gebracht:

Wanneer	Resultaat	Communicatiemoment	Afzender
10 dec - 31 januari	Periode van uitvraag offertes	Aankondiging start selecteren van een bureau	Gemeente Dijk en Waard
Ca. 1 maart	Keuze bureau bepaald Start participatie t.b.v. onderzoek	Breed bekendmaken keuze bureau en planning van proces (na bezwaartermijn).	Begeleidingsgroep
1 april - juli 2024	Onderzoeksperiode	<b>Voor start:</b> Breed bekendmaken onderzoeksmethode en beoogd doel/resultaten	Begeleidingsgroep
		<b>Bij start en gedurende het onderzoek:</b> activeren inwoners om mee te doen, informeren brede doelgroep over start van het onderzoek	Gemeente Dijk en Waard
		<b>Bij afsluiting onderzoek onder inwoners:</b> Breed bekendmaken hoe onderzoek onder inwoners verlopen is en verdere planning van proces.	Begeleidingsgroep
Begin september 2024	Oplevering rapportage	Geen communicatiemoment	n.v.t.
Oktober 2024	Rapportage in college en GS, Rapportage verzenden aan Raad en ter info aan PS en minister BZK	Breed bekendmaken en aan stakeholders van resultaten onderzoek en informeren over verdere proces. Bespreking in gemeenteraad aankondigen.	Begeleidingsgroep
Oktober/november 2024	Rapportage in politieke avond	Brede doelgroep informeren over bespreking in gemeenteraad	Gemeente Dijk en Waard
December 2024	Rapportage in raad	Brede doelgroep informeren over uitkomst bespreking in	Gemeente Dijk en Waard

		gemeenteraad	
Niet in planning begeleidingsgroep	Afhankelijk van eventueel effect van toezending aan Tweede Kamer	Reactie op (re)actie Tweede Kamer	Begeleidingsgroep

Namens de begeleidingsgroep voert [vast te stellen door begeleidingsgroep] het woord. Bestuurlijk hebben de heer Arthur van Dijk (provincie Noord-Holland), de heer Maarten Poorter (burgemeester van gemeente Dijk en Waard) en mevrouw Doesburg (gemeentesecretaris van Dijk en Waard) zitting in de begeleidingsgroep. Als agendaleden zijn ambtenaren van ministerie BZK, provincie en gemeente ondersteunend.

### Aanpak

In bovenstaande planning zijn de communicatiemomenten benoemd. Vanuit de begeleidingsgroep wordt over het onderzoek breed gecommuniceerd, vanuit de gemeente worden stakeholders (o.a. gemeenteraad) geïnformeerd. Communicatie vanuit de begeleidingsgroep gebeurt onder vermelding van de logo's van provincie, gemeente en de opdrachtgever Ministerie van BZK.

Een concrete communicatieaanpak voor de periode van het onderzoek stellen we op zodra een onderzoeksbureau is geselecteerd en een plan van aanpak heeft opgeleverd.

Om het proces voor iedereen navolgbaar te laten zijn richten we op de gemeentelijke website een informatiepagina in met een tijdslijn en de laatste actualiteit. Deze webpagina kan ook ingezet worden tijdens het onderzoek, bijvoorbeeld voor het beantwoorden van veel gestelde vragen.

### Kosten

Voor de communicatie over het onderzoek zet de [provincie of gemeente, vast te stellen door begeleidingsgroep] haar eigen kanalen en middelen in. In de periode van het onderzoek is, afhankelijk van de onderzoeksopzet, mogelijk meer communicatie nodig om inwoners te activeren deel te nemen. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente en worden ingeschat op Euro 10.000,-

### Bronnen:

- Plan van Aanpak (bijlage bij raadvragen D66 d.d. 1/11/23: <https://bestuur.dijkenwaard.nl/Reports/Item/795120d7-a81f-4c99-8e4d-0a6d67089b7d>)
- Collegebericht d.d. 19/12/2023: <https://bestuur.dijkenwaard.nl/Reports/Item/ba87a067-ca4e-4650-b594-cc8ef9c88886>

## **VRAGEN VOOR HET VRAGENKWARTIERTJE** **artikel 33 Reglement van Orde**

### **Onderwerp:**

*Dorpsgerichte aandacht en bestuurlijke samenwerking met de gemeente Alkmaar*

### **Deze vragen worden door de fractie gesteld, tijdens het vragenkwartiertje op:**

*13 februari 2024*

### **Aanleiding**

Momenteel wordt er door Alkmaar onderzoek uitgevoerd naar de bereikbaarheid van de stad. Ook wordt er binnenkort gestart met een pilot waarbij inwoners uit de Nollen een toegangspas krijgen voor de spitspaal in de Herenweg voor onbelemmerde doorgang naar Sint Pancras. Daarnaast lezen we in de Alkmaarsche Courant van donderdag 8 februari 2024 dat de gemeente Alkmaar voor zichzelf een 'actieve rol ziet weggelegd' in het onderzoek naar hoe blij Pancrassers en Koedijkers zijn met hun gemeente Dijk en Waard. Dit voortvloeiend op de evaluatie van de herindelings die dit jaar wordt uitgevoerd.

Deze ontwikkelingen lijken haaks te staan op de ambitie om 'grenzeloos' te besturen zoals bij het aangaan van de fusie is geformuleerd. Destijds werd vastgesteld dat een deel van de inwoners van de kernen Koedijk en St. Pancras een sterke oriëntatie heeft op de gemeente Alkmaar en dat de nieuwe gemeente daarom voor deze kernen wilt komen tot 'grenzeloos besturen'. De gemeente stelde voor om hiervoor in samenwerking de gemeenten in de regio Alkmaar een speciaal bestuurlijk arrangement uit te werken.

De gemeenteraad heeft sinds dit voornemen nimmer een terugkoppeling ontvangen over dit 'grenzeloos besturen'. Wel is de gemeente Dijk en Waard in april 2023 gestart met dorps- en wijkgericht werken. Dit dorps- en wijkgericht werken is gestart in Noord- en Zuid- Scharwoude en in de Heerhugowaardse Schilderswijk. Dit terwijl Sint Pancras en Koedijk gezien de uitkomst van het door I&O Research uitgevoerde draagvlakonderzoek naar de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard wellicht wel de meeste behoefte had aan dorpsgerichte aandacht gezien het feit dat meer dan 50% van de respondenten in deze dorpen tegen een fusie met Heerhugowaard was.

### **Vragen**

1. Op welke wijze levert het college input aan de gemeente Alkmaar op het gebied van bereikbaarheid van de stad Alkmaar en het achterland vanuit de gemeente Dijk en Waard gezien.
2. Op welke wijze is de gemeente betrokken bij het verruimen van de verkeersbewegingen over de Bovenweg/Herenweg van Sint Pancras naar Alkmaar en vice versa in relatie tot het speciaal bestuurlijke arrangement tussen beide gemeenten om grenzeloos te besturen.
3. In hoeverre staat het grenzeloos besturen onder druk door berichten in de media over "inlijving van beide kernen door Alkmaar"?
4. Welke activiteiten voert het college uit in Sint Pancras en Koedijk om samen met bewoners de vraagstukken en opgaven in beeld te brengen en opvolging te geven aan de belangrijkste vraagstukken die in deze dorpen spelen.

Het Rijk, de regio en het college kijken nu alleen maar naar nieuwe infrastructuur die nodig is

Dave van Ooijen

7



VOOR HET LAATSTE NIEUWS: NRD.NL

TIPS EN REACTIES: REDACTIE.AC@NRD.NL

DONDERDAG 8 FEBRUARI 2024

FUSIE Blijven of vertrekken de dorpen?

# Alkmaar is bereid om Sint Pancras het hof te maken

Sint Pancras en heel Koedijk bij Alkmaar, een droomhuwelijk? Alkmaar staat klaar om de oude liefde te verleiden, mits de Koedijkers en Pancrassers bereid zijn het ja-woord te geven



Dominiek Schijven

**Alkmaar** ■ De gemeente Alkmaar zit zelf een 'actieve rol voor zich wegrijp' in het onderzoek naar hoe hij Pancrassers en Koedijkers zijn met hun gemeente Dijk en Waard. Dat is zeker in gang gezet en moet eind 2024 af zijn.

Alkmaar wil roep oorken dat die bewoners een 'voordagende positie' krijgen als het gaat om de keuze voor hun 'woedegemeente'. De huidige raad van Alkmaar heeft zich nog niet fermot uitgesproken, maar Alkmaar is altijd duidelijk voor het toevoegen van Sint Pancras en heel Koedijk - het dorp is nu over twee gemeenten verdeeld-groot. De samenstelling van de huidige gemeenteraad is weinig anders dan de vorige.

Bevinden zinnen onder meer OFP en VVD nu aan de knoppen, de partijen van Victor Kloos en John van der Khorst. Dat roept hark in het verleden vaak actie gevend voor het indlijven van de dorpen.

Van der Khorst stelt: „Ik hoor signalen dat ze zich daar niet altijd goed gevoeld voelen, dat ze meer verwacht hadden.“

En signalen moet je niet negeren. Dat is precies wat er misging, drie jaar geleden.

## Petitie

Toen was er nu veel campagne en petisie. De uitkomst was de meerderheid wil bij Alkmaar.

„De uitstap was onvoldoende toev“, greff van der Khorst aan. Bij een vergelijkbare vermoedlog zou daar nu wel gehoor aan gegeven moeten worden, vindt hij.

Dat is toen niet gebeurd, de toenmalige gemeenten Langedijk en Hoortbrugwaard negenden die uitstap. Een deel van Koedijk en heel Sint Pancras gingen mee in de fusie van Dijk en Waard.

Uitvoerlijk volgde nog geharrewar toe aan de Tweede Kamer. Daar leidde het oordeel: de fusie is oké, maar er moet nog wel onderzoek volgen: zijn de dorpingen bij met deze fusie?

Kloos stelt dat het indlijven niet om het indlijven gaat. De dorpingen moeten het vooral zelf willen. „OFA is niet zo van het groen, groen, groen. De dorpen erbij is geen doel op zich.“

Van der Khorst onderschrijft dit. „Het moet geen landjeuk zijn. Het betekent vooral iets voor de dorpen. Wat mij betreft zijn alle uitkomsten prima. Het is belangrijk dat de bewoners ocht hun ei kwijt kunnen, dat er iets meer gedaan wordt.“

Mochten de Pancrassers bijvoorbeeld bij zijn waar ze zijn, dan is de kans ook wel af. Kloos: „Dan gaat voor mij het boek dicht.“

## Gelijkspel

Het dorp staat er verdeeld in, drekt Ron Spaans, de voorzitter van de dorpsraad Sint Pancras. Daar waar er eerst een meerderheid was voor Alkmaar, verwacht hij dat een stemming nu in gelijkspel zou eindigen.

Stonds de fusie is iedereen volgens hem wel te spreken over de discussie-erlening. „Die is beter dan met Langedijk.“

Maar de afstand is groot naar het gemeentehuis, vindt hij. De dorpsraad en de gemeente Dijk en Waard zijn klaar met elkaar.



29 februari

De toekomst van de dorpsraad Sint Pancras staat op het spel 29 februari komt de ledenvergadering samen om te praten over het voortbestaan.

De gemeente zit met heel in contact met directe belanghebbenden, een dorpsraad is een veriek. „Er wordt gesproken van oud denken“, zegt Spaans. Hij benadrukt dat de dorpsraad meer dan 300 leden heeft.

Tuch ligt de dorpsraad Sint Pancras op spiegelapen. „Het is een beetje op. We trekken de kat met twee man, niemand wil het overnemen.“

Volgens Spaans ligt de toekomst nog steeds bij Alkmaar. Het is logisch. Pancrassers zijn meer betrokken bij de stad, bij de faciliteiten, AZ en de winkelcentra. „Bij nieuw-

bouw in Sint Pancras komen vooral Alkmaarders.“

Op voorhand is hij westerwensd naar het onderzoek dat nu begint. De enige vraag die er ocht toe doet -Alkmaar of Dijk en Waard?- wordt niet gesteld, voorzegt hij.

Alkmaar heeft er eerder dorpen bij gekregen, zoals Goetschermmer in 2005. Voorzitter van de dorpsraad Alex Hugen van Goetschermmer reflecteert op de betrokkenheid van een grote gemeente. „Het kungt af van de politieke context. Ja, dan heb je kwetsbaar: afhankelijk van welke wind er waait.“

Hij heeft nu de wind in de rug, vermoedt hij. „De vorige realisatie was meer gericht op gemeentelijke plannen, op de kantoorlovers van Alkmaar. De huidige heeft daer op de ren gestapt en richt zich wat meer op de dorpen.“

Zo is er in Alkmaar met een dorpsraad in het leven gekomen. Die houdt in dat de verbouder gaat praten met de dorpen om positievoorstellen te maken.

Spaans: „Een dorpsraad... Dat willen we! Nog een reden om naar Alkmaar te gaan.“



De Bovenweg van Sint Pancras. Nu nog gemeente Dijk en Waard, straks Alkmaar?

© 2024 NL 1 VAN NRD

# Raad Dijk en Waard besluit zelf over de toekomst van dorpen

Roel van Leeuwen

**Heerhugowaard ■ Het is aan de gemeenteraad van Dijk en Waard om uiteindelijk een besluit te nemen over de toekomst van Sint Pancras en Koedijk. Dat benadrukte wethouder John Does nog maar eens tijdens de raadsvergadering.**

Onlangs werd bekend dat Alkmaar voor zichzelf een rol ziet weggelegd in het onderzoek dat moet uitwijzen of Koedijk en Sint Pancras bij Dijk en Waard willen blijven horen of liever bij Alkmaar.

Het was voor VVD'er Ben Hoejenbos reden om vragen te stellen over de bestuurlijke samenwerking met

Alkmaar. Hij refereerde ook aan het feit dat Alkmaar inwoners uit de Nollen een toegangspas wil geven voor de spitspaal in de Herenweg voor een onbelemmerde doorgang naar Sint Pancras.

Does zei kennis te hebben genomen van de wens van Alkmaar. „Maar wij voeren de evaluatie uit zoals we dat hebben afgesproken met de provincie en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Als de uitkomsten er zijn, dan worden die aan de raad van Dijk en Waard voorgelegd en dan neemt u daar zelfstandig een besluit over.”

Hij zei ook dat het college van Dijk en Waard niet betrokken is bij de proef met de spitspaal. „Wethou-

der Langedijk heeft het initiatief genomen om overleg hierover op te starten. Dat moet wél plaatsvinden.”

Voorafgaande aan de raadsvergadering overhandigde oud-wethouder Christiaan Kwint een door 21 inwoners ondertekende petitie aan Robert Vermeulen, die de zieke burgemeester Maarten Poorter verving.

In de petitie wordt gevraagd om luiers en incontinentiemateriaal apart in te zamelen, bijvoorbeeld door inzamelstations te plaatsen. Vorig jaar besloot de gemeenteraad dat inwoners hun restafval nog maar één keer per maand kunnen aanbieden. Maar dat is voor veel gezinnen met baby's of andere luiergebruikers een probleem.

## Grensconflict Sint Pancras

**60<sup>IN</sup>  
SECONDEN**

Ophef in Sint Pancras. Alkmaar wil immers bewoners van de Nollen een pasje geven voor de spitspaal in de Herenweg. Maar als Alkmaarders de spitspaal met hun auto's mogen passeren, dan willen de Pancrassers dat ook wel, zo maakte dorpsraadvoorzitter Ron Spaans duidelijk.

Je zou verwachten dat de Alkmaarse wethouder Christiaan Peetoom zijn voornemen wel even had besproken met zijn collega's in Dijk en Waard. Maar dat was niet het geval. Misschien gaan ze er in het Alkmaarse college al vanuit dat Sint Pancras en Koedijk alsnog aan Alkmaar worden toegewezen?

De Dijk en Waardse wethouder John Does maakte deze week duidelijk dat er echt nog overleg moet plaatsvinden over de spitspaal.

Ook gaf hij in niet mis te verstane bewoordingen aan dat er maar één gemeenteraad straks gaat over de evaluatie die moet uitwijzen of Koedijk en Sint Pancras bij Dijk en Waard blijven horen en dat is niet die van Alkmaar.

Ondertussen komt er van het met veel bombarie aangekondigde grenzeloos besturen nog niet veel terecht. Dit moet er voor zorgen dat bijvoorbeeld voor dat de gladheidsbestrijding niet ophoudt bij de gemeentegrens. Does voerde de collegewissel in Alkmaar aan als excuus voor de huidige stand van zaken.

En deze week ging er vanuit Dijk en Waard een gepeperde brief naar het college van Alkmaar omdat die over een bouwplan met woonwagens - vlakbij de grens met Sint Pancras - onvoldoende zou overleggen met Dijk en Waard. Iets wat Alkmaar op haar beurt weer ontkent.

Het schijnt dat de colleges van Alkmaar en Dijk en Waard van plan zijn om gezamenlijk in een bus naar het VNG-congres te rijden. Misschien dat die excursie kan worden uitgebreid met een vredessessie op de hei voordat het grensconflict echt akelige vormen aanneemt.

**Roel van Leeuwen**  
r.van.leeuwen@mediahuis.nl



Begeleidingsgroep evaluatie Dijk en Waard	Bestuurlijke afstemming Alkmaar
26 februari 2024, 14.00 uur	28 februari 2024, 17.30 uur
28 maart 2024, 9.30 uur (reservering) <i>Startgesprek met bureau</i>	4 april 2024, 9.00 uur (reservering)
3 juni 2024 , 13.30 uur <i>Indicatoren en vragenlijst, na werksessies</i>	13 juni 2024, 9.00 uur (reservering) 21 juni 2024, 9.30 uur (reservering)
15-19 Juli? : ambtelijk? <i>Bespreken uitkomsten inwonersconsultatie &amp; vooruitblik verkenning</i>	?
2-6 sept?: ambtelijk? <i>Concept onderzoeksrapport &amp; vooruitblik vervolproces</i>	?
19 september 2024, 9.30 uur (reservering) <i>Presentatie onderzoeksresultaten &amp; communicatie</i>	26 september 2024, 9.30 uur (reservering)

Datum : 30 januari 2024  
Onderwerp : Evaluatie fusie Dijk en Waard  
Van : Het college van Burgemeester & Wethouders

---

Geachte leden van de raad,

Op 1 januari 2022 fuseerden de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk tot een nieuwe gemeente Dijk en Waard. Bij de behandeling van het wetsvoorstel 'Samenvoeging van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk' heeft de Tweede kamer een motie aangenomen waarin de regering wordt verzocht, "na voltooiing van het herindelingsproces de provincie Noord-Holland te verzoeken met de nieuwe gemeente Dijk en Waard, de gemeente Alkmaar, alsmede met de inwoners van Sint Pancras en Koedijk te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is, en de Kamer hierover binnen twee jaar te informeren over de voortgang" (zie bijlage 2).

Op 13 juli 2022 heeft de minister van BZK de kamer geïnformeerd over de uitvoering van de motie. In haar brief schrijft de minister: *"de provincie Noord-Holland heeft mij laten weten de evaluatie en verkenning samen met de gemeente Dijk en Waard uit te zullen voeren. Ook heeft de provincie mij een plan van aanpak voor de evaluatie en verkenning gestuurd. (...) Gemeente (Dijk en Waard) en provincie zullen bij de uitvoering van de evaluatie de inwoners van de gemeente Dijk en Waard betrekken, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk. (...) Er vindt bestuurlijke afstemming plaats van de provincie en de gemeente Dijk en Waard met de gemeente Alkmaar."*

De evaluatie is inmiddels gestart en wordt in 2024 uitgevoerd. Het college van Dijk en Waard heeft in december 2023 door middel van bijgevoegd collegebericht zijn gemeenteraad geïnformeerd over het proces (zie bijlage 1).

In 2019 heeft uw raad zich op verschillende momenten uitgesproken over de positie van Sint Pancras en Koedijk. In de motie 'Een warm welkom 2.0' van 25 april 2019 heeft uw raad zich in het kader van de positie van Sint Pancras en Koedijk unaniem uitgesproken met de strekking dat de bewoners die bij Alkmaar willen horen op een warm welkom kunnen rekenen. Uw raad geeft daarin aan dat in een democratische samenleving de wens van de bevolking in kwesties zoals deze niet alleen gerespecteerd dient te worden, maar doorslaggevend behoort te zijn.

In de op 25 november 2019 unaniem vastgestelde zienswijze 'herindelingsontwerp nieuwe gemeente Heerhugowaard – Langedijk' concludeerde de gemeenteraad dat Alkmaar ervoor pleit om de wens van de bevolking van Koedijk en Sint Pancras te honoreren en deze dorpskernen in te delen bij de gemeente Alkmaar.



De democratische besluitvorming in Tweede en Eerste Kamer over de gemeentelijke herindeling is in 2021 afgerond met de bovengenoemde aangenomen motie. Op dit moment werken de Provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard passend bij de beantwoording van BZK op de motie het plan van aanpak uit tot een concrete opzet van het onderzoek. De onderzoeksvraag, zoals opgenomen in de offerteaanvraag naar de onderzoeksbureaus, is of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheids nabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijke maat is vormgegeven, met name ten aanzien van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.

Ook aan de bestuurlijke afstemming met de gemeente Alkmaar wordt vormgegeven. In december 2023 heeft de provincie en de gemeente Dijk en Waard burgemeester Schouten geïnformeerd over het proces. In het plan van aanpak (zie bijlage 3) staat op pagina 3: *'Er vindt bestuurlijke afstemming plaats van de provincie en de gemeente Dijk en Waard met de gemeente Alkmaar.'*

Er worden regelmatige momenten gepland waarbij de portefeuillehouders bestuur, in dit geval burgemeesters van Alkmaar en Dijk en Waard en de commissaris van de Koning, een bestuurlijk overleg hebben om de stand van zaken van het onderzoek/evaluatie te bespreken. Op deze wijze wordt gemeente Alkmaar bestuurlijk betrokken en het college ziet hierin een actieve rol voor zichzelf weggelegd.

Met de uitspraken van uw raad in gedachten volgt het college het evaluatieproces actief om de inbreng van de bewoners van Sint Pancras en Koedijk te waarborgen en erop toe te zien dat zij een doorslaggevende positie krijgen in de verkenning of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.

Het college van B&W van de gemeente Dijk en Waard verwacht de rapportage van de evaluatie in december 2024 gereed te hebben. Tijdens de evaluatie informeren wij u regelmatig over de voortgang van het proces.