

Agenda Begeleidingsgroep evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard (concept)

Datum	15 november 2023
Tijd	14.00 – 15.00 uur
Locatie	Teams-vergadering
Onderwerp	Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard
Aanwezigen	A. van Dijk, M. Poorter, A. Doesburg, M. van der Klugt, M. Smakman

1	Opening en vaststellen agenda In het Plan van aanpak Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard met betrekking tot de kernen Sint Pancras en Koedijk is opgenomen dat vanaf oktober 2023 de eerste stap wordt gezet met het instellen van de begeleidingsgroep. Dit is dan ook de directe aanleiding van deze bijeenkomst op 15 november 2023. Deze agenda is opgesteld, niet alleen voor het instellen van de begeleidingsgroep, maar ook met het oog op de vervolgstappen. <u>Voorgesteld besluit:</u> de agenda vaststellen.
2	Begeleidingsgroep (zie punt 5 uit het plan van aanpak) De begeleidingsgroep zal bestaan uit: <ul style="list-style-type: none">- Bestuurlijk: Arthur van Dijk (provincie NH) en Maarten Poorter (gemeente Dijk en Waard)- Ambtelijk: Martine van der Klugt (provincie NH), Mirjam Smakman en Annet Doesburg (gemeente Dijk en Waard)- Agendaleden: Maarten Hoogstad (namens BZK als opdrachtgever), Daphne Sijmonsbergen (woordvoerder Provincie NH) en Sylvia Stoop (woordvoerder gemeente Dijk en Waard), Marian de Kleermaeker (adviseur Dorps- en wijkgericht werken, gemeente Dijk en Waard), Emmy Leegwater (bestuursadviseur) <u>Voorgesteld besluit:</u> instemmen met de samenstelling van de begeleidingsgroep
3	Informatie naar aanleiding van het Plan van aanpak Op 1 april 2022 stuurden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, mede namens het college van Dijk en Waard, het plan van aanpak voor de evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard aan de Minister van Binnenlandse Zaken. De Minister zond het, beknopt samengevat in haar brief van 13 juli 2022, door aan de Tweede Kamer. Bijlagen: <ol style="list-style-type: none">1. Herindelingsadvies Dijk en Waard, inclusief<ol style="list-style-type: none">a. De inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door I&O research in 2019 (pag. 57-62)b. De zienswijzen (pag.144-446)2. Motie van het lid Snoeren c.s. (11 februari 2021)3. Brief van BZK aan de provincie over de Verkenning grenscorrectie gemeente Dijk en Waard (15 december 2021)4. Begeleidende brief van GS mede namens Dijk en Waard aan de Minister BZK (1 april 2022)5. Plan van aanpak Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard (29 maart 2022)

	<p>6. Brief van BZK aan de Tweede Kamer met als onderwerp Aanbieding PvA evaluatie gemeente Dijk en Waard en gemeente Maashorst (13 juli 2022)</p> <p>7. Brief van de minister BZK aan de voorzitter EK, beantwoording vragen evaluaties Dijk en Waard en Maashorst (11 oktober 2023)</p> <p>8. Brief van de Dorpsraad Sint Pancras met een klacht over Dorps- en wijkgericht werken – het kernenbeleid (12 oktober 2023)</p> <p>9. Brief van de Dorpsraad Sint Pancras over de verkenning grenscorrectie Dijk en Waard (12 oktober 2023)</p> <p>10. Artikelen over Sint Pancras en Koedijk na fusie</p> <p>11. Nadere uitwerking van de planning (zie agendapunt 5)</p> <p>Inmiddels zijn we anderhalf jaar verder en zijn de voorbereidingen voor de evaluatie gestart. Daarbij kwamen een aantal vragen op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschikt iedereen over alle relevante informatie? - Welke informatie mist nog? <p><u>Voorgesteld besluit:</u> aangegeven wordt dat beschikt wordt over de alle relevante informatie.</p>
<p>4</p>	<p>Uitgangspunten en afbakening evaluatie</p> <p>In het <i>Plan van aanpak</i> staat dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - We bij de uitvoering van de evaluatie de inwoners van de gemeente Dijk en Waard betrekken, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk. - De nulmeting wordt gevormd door de zienswijzen en de inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door I&O research in 2019. - Bestuurlijke afstemming plaatsvindt met de gemeente Alkmaar. - De begeleidingsgroep de betrokkenheid van inwoners vormgeeft. - De opbrengsten van het onderzoeksbureau zijn: <ol style="list-style-type: none"> 1. De rapportage van de evaluatie Dijk en Waard met beantwoording van de hoofdvraag. 2. Een reflectie op de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de kernen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. 3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard. <p>Naar aanleiding van de brieven van de dorpsraad Sint Pancras gaat een deel van het college van Dijk en Waard op 9 november 2023 in gesprek met de dorpsraad over hoe we hen kunnen betrekken bij het evaluatieproces.</p> <p>Bespreekpunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe betrekken we de inwoners van Koedijk en Sint Pancras? - Hoe bestemmen we de evaluatie bestuurlijk af met de gemeente Alkmaar? - Hoe betrekken we de gemeente Alkmaar bij de uitvoering van de evaluatie? <p><u>Voorgesteld besluit:</u> verwerken van de antwoorden in een nadere uitwerking van de planning en het opnemen in de uitvraag van de offerte voor het onderzoek.</p>
<p>5</p>	<p>Planning</p> <p>In het Plan van aanpak is een globale planning opgenomen. Voor zover nu mogelijk is een nadere uitwerking opgesteld. Deze is als bijlage (nr. 11) bij de stukken gevoegd.</p>

	<p>Belangrijke momenten en risico's bij de planning zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het participatief vormgeven van het evaluatieproces heeft als voordeel dat er draagvlak is. Een kanttekening is dat dit een vertraging oplevert in de planning. 2. De rol en betrokkenheid van de raad van Dijk en Waard worden nog besproken met de raad. Daarnaast kunnen de uitkomsten van de evaluatie/verkenning invloed op het proces richting college en raad van Dijk en Waard. <p><u>Voorgesteld besluit:</u> instemmen met de nadere uitwerking van de planning uit het Plan van aanpak.</p>
6	<p>Uitvraag offerte onderzoek</p> <p>De offerte uitvraag loopt via het ministerie van BZK (ambtelijk). Rekening houdend met hun format voor het aanvragen van offertes is bijgaande (inhoudelijke) input voor aanvraag van de offerte opgesteld (zie bijgaand). Voor de inhoudelijke input is gebruik gemaakt van het Plan van aanpak.</p> <p>Daarnaast adviseert BZK de suggestie voor het aantal aan te schrijven bureaus te stellen op 3 tot 4. Wij stellen voor daarbij te denken aan bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I&O, - Berenschot, - KokxDevoogd, - Necker en Naem, - Partners en Pröpper. <p><u>Voorgesteld besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a. Instemmen met de bijgevoegde input offerteaanvraag; b. Instemmen met de bureaus voor het aanvragen van een offerte; c. BZK vragen om de offerteaanvraag te versturen.
7	Wvttk
8a	<p>Volgend overleg begeleidingsgroep</p> <ul style="list-style-type: none"> - Datum volgend overleg - Bespreekpunt dan in ieder geval: ingekomen offertes en de weging ervan: welke heeft de voorkeur. Verscherpte planning, brief aan raden/staten/minister.
8b	Sluiting



HERINDELINGSADVIES DIJK EN WAARD

SAMENVOEGING GEMEENTEN LANGEDIJK
EN HEERHUGOWAARD



HERINDELINGSADVIES

DIJK EN WAARD

SAMENVOEGING GEMEENTEN LANGEDIJK EN HEERHUGOWAARD

Langedijk en Heerhugowaard gaan samen!	7	5. Toetsing van de herindeling	37
1. Inleiding	9	5.1 Criteria ministerie van BZK	37
1.1 Aanleiding	9	5.2 Criteria provincie Noord-Holland	43
1.2 Doel van dit herindelingsadvies	9	5.3 Conclusie toetsing	43
1.3 Uitgangspunten	9	6. Vervolgstappen	45
1.4 Leeswijzer	10	6.1 Procedure richting herindelingsontwerp	45
2. Situatieschets Langedijk en Heerhugowaard	11	6.2 Van herindelingsontwerp naar herindelingswet	45
2.1 Inleiding	11	Bijlagen	47
2.2 Gemeente Langedijk	11	BIJLAGE 1. Detailkaart grenzen nieuwe gemeente	47
2.3 Gemeente Heerhugowaard	13	BIJLAGE 2. Communicatiestrategie fusie Langedijk en Heerhugowaard	48
3. Voorgeschiedenis en onderbouwing	19	BIJLAGE 3. Logboek maatschappelijk draagvlak	52
3.1 Inleiding	19	BIJLAGE 4. Overzicht samenwerkingsverbanden	56
3.2 Voorgeschiedenis	19	BIJLAGE 5. Onderzoeksrapport I&O Research	57
3.3 Redenen voor de bestuurlijke fusie	23	BIJLAGE 6. Reactienota	63
4. Toekomstperspectief: een schets van de nieuwe gemeente	27	BIJLAGE 7. Reactie op bijlagen zienswijze Dorpsraad Sint Pancras	120
4.1 Inleiding	27	BIJLAGE 8. Ingekomen zienswijzen	144
4.2 Visie op de nieuwe gemeente	27		
4.3 Ambities en opgaven	29		
4.4 Organisatie en personele aspecten	32		
4.5 Financiële aspecten en gevolgen	33		
4.6 Naamgeving van de nieuwe gemeente, buitengrenzen en beoogde fusiedatum	34		

EEN STERKE EN INNOVATIEVE GEMEENTE, WAAR IEDEREEN TELT EN WORDT GEZIEN, MET RUIMTE VOOR MENS EN NATUUR

De nieuwe gemeente biedt mogelijkheden om te wonen, werken en recreëren in een overzichtelijke schaal, gecombineerd met de voordelen van een grotere gemeente.

We hebben een geschiedenis van pioniersdrift en ondernemingszin en tegelijkertijd geborgenheid en gehechtheid. Het water en groen leveren een belangrijke bijdrage aan onze ruimtelijke kwaliteit. We hebben alle belangrijke voorzieningen binnen handbereik, maar staan ook in verbinding met onze omgeving in Noord-Holland. Juist de mix van het dorpse karakter en de nieuw-stedelijke allure maakt de nieuwe gemeente zo aantrekkelijk en dynamisch.

Het sterke verenigingsleven en de grote gemeenschapszin bepalen de identiteit van onze kernen en daarmee van de gemeente als geheel. We bieden ruimte waar mogelijk en zorg waar nodig.

Samen met onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties werken we aan een toekomstbestendige gemeente die op een duurzame manier maatschappelijke opgaven aanpakt. Door actief te besturen en innovatie te stimuleren blijft de gemeente haar ambities behalen en is zij een sterke regionale partner.

VOORWOORD

BURGEMEESTERS

Voor u ligt het herindelingsadvies voor de samenvoeging van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard.

Dit herindelingsadvies is de laatste wettelijke stap die beide gemeenteraden zetten op weg naar een bestuurlijk samengaan. Op 26 februari 2019 hebben de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard het principebesluit genomen voor de bestuurlijke fusie. Op 8 oktober 2019 stelden zij het herindelingsontwerp vast, waarna het van 9 oktober 2019 tot en met 12 december 2019 ter inzage lag. In deze periode kon iedereen een zienswijze indienen. Op het herindelingsontwerp zijn 76 zienswijzen ingediend, waaronder 69 van inwoners en organisaties en 7 van omliggende gemeenten. De zienswijzen van inwoners waren alle afkomstig uit Langedijk en met name van inwoners uit Sint Pancras en Koedijk. Uit Heerhugowaard zijn geen zienswijzen ontvangen. Namens de beide colleges willen we de indieners hartelijk danken voor de moeite die zij hebben genomen om hun mening over het ontwerp van de nieuwe gemeente in een zienswijze te verwoorden.

Het aantal zienswijzen, de inhoud van de consultatierondes en de gevoerde gesprekken, mede in het licht dat we gezamenlijk ruim 85.000 inwoners hebben, maakt dat de colleges concluderen dat deze herindeling op een breed draagvlak mag rekenen.

De zienswijzen geven enerzijds aan dat een fusie het juiste besluit is voor de toekomst van onze gemeenten.

Een gemeente met een schaal waarbij overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze en met een menselijke maat kan worden vormgegeven. Een gemeente met meer slagkracht en

een hogere kwaliteit van dienstverlening, die voorbereid is op een toekomst waarin steeds meer taken bij de gemeentelijke overheid worden belegd. De identiteit van de dorpen en wijken blijft in de nieuwe gemeente behouden. Dat vinden veel inwoners belangrijk, zo bleek ook uit de consultatierondes onder inwoners.

Anderzijds hebben de zienswijzen ons doen nadenken hoe wij tegemoet kunnen komen aan de geuite zorgen en wensen. Een belangrijk onderdeel is het kernenbeleid. Het kernenbeleid is een op dorpen- en wijken afgestemd beleid voor de gehele nieuwe gemeente. Hiermee is nu al een start gemaakt in de dorpen Sint Pancras en Koedijk. De colleges willen hiermee niet alleen tegemoet komen aan de zorgen en wensen die in deze dorpen leven, maar vooral ook perspectief voor de toekomst bieden. We bieden u een robuuste nieuwe gemeente waarin sterke dorpen en wijken met een eigen karakter gewaarborgd blijven en waar nodig worden versterkt.

Kortom, namens de colleges van Heerhugowaard en Langedijk presenteren wij hierbij ons herindelingsadvies. We hebben rekening gehouden met draagvlak, interne samenhang/dorps- en kernenbeleid, bestuurskracht, evenwichtige regionale verhoudingen en duurzaamheid. Met deze fusie zijn we in staat om samen met onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners de toekomst met open vizier tegemoet te treden.

Burgemeester Leontien Kompier, gemeente Langedijk
Burgemeester Bert Blase, gemeente Heerhugowaard



LANGEDIJK EN HEERHUGOWAARD GAAN SAMEN!

Na een intensief voortraject met onderzoeken en overleggen hebben de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard op 26 februari 2019 besloten dat zij bestuurlijk gaan fuseren. Op 1 januari 2022 zal de nieuwe gemeente van start gaan. Deze nieuwe gemeente is een sterke en innovatieve gemeente, waar iedereen telt en wordt gezien, met ruimte voor mens en natuur.

Op 1 januari 2020 zijn Langedijk en Heerhugowaard gestart met de ambtelijke fusieorganisatie. De ambtelijke fusie is de eerste stap om de gemeenten sterker en krachtiger te maken. Met de bestuurlijke fusie zetten de gemeenten in op het verhogen van de kwaliteit van dienstverlening aan de inwoners, bedrijven en het maatschappelijk middenveld; het verlagen van de kwetsbaarheid van de organisatie; en het versterken van de regionale positie. Door de samenvoeging gaan de kernen van Langedijk en Heerhugowaard sterker de toekomst in: de nieuwe gemeente kan meer publieke waarde creëren voor haar inwoners en omgeving.

Naar een herindeling: het formele besluitvormingstraject

Aan een herindeling liggen besluiten van de betreffende gemeenteraden en uiteindelijk de Tweede Kamer ten grondslag. In hoofdstuk 6 zijn de formele stappen in het besluitvormingstraject op een rij gezet.

Het herindelingsontwerp is formeel door de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard vastgesteld op 8 oktober 2019. Daarna konden inwoners en omliggende gemeenten en anderen in de periode van 9 oktober tot 13 december 2019 hun zienswijze op het herindelingsontwerp indienen. De gemeenten hebben deze zienswijzen in behandeling genomen en hun reactie hierop opgenomen in het herindelingsontwerp. Dit is hiermee het herindelingsadvies geworden, dat door de gemeenteraden zal worden vastgesteld. Vervolgens wordt het herindelingsadvies naar Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland gestuurd

Gedeputeerde Staten sturen het advies, vergezeld van hun eigen zienswijze, naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De minister toetst het herindelingsadvies en provinciale zienswijze aan het beleidskader en stelt een wetsvoorstel op dat wordt behandeld door de ministerraad, Raad van State, Tweede Kamer en Eerste kamer. De wet wordt gepubliceerd in het Staatsblad.

In het najaar van 2021 worden herindelingsverkiezingen georganiseerd. De nieuwe gemeente gaat per 1 januari 2022 van start.



1. INLEIDING

Voor u ligt het herindelingsadvies waarin de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard de beoogde bestuurlijke fusie per 1 januari 2022 voorstellen, toelichten en onderbouwen.

1.1 Aanleiding

De raden van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben op 26 februari 2019 het principebesluit genomen beide gemeenten per 1 januari 2022 samen te voegen om een nieuwe gemeente te vormen. Met deze besluiten hebben de beide raden aan de colleges van burgemeester en wethouders (B&W) de opdracht gegeven een herindelingsontwerp op te stellen en de verdere voorbereidingen voor de bestuurlijke fusie te starten.

Aan deze principebesluiten is een zorgvuldig en intensief proces voorafgegaan van verkennen en onderzoeken door de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard (zie ook 3.2 Voorgeschiedenis).

1.2 Doel van dit herindelingsadvies

De Wet algemene regels herindeling (Wet arhi) vormt het wettelijk kader voor de samenvoeging van gemeenten¹. In deze wet staat dat een herindeling bij formele wet wordt geregeld en dus door de Tweede en Eerste Kamer moet worden aangenomen, na advies van de Raad van State. Aan gemeenten die op eigen initiatief overgaan tot gemeentelijke herindeling schrijft de Wet arhi voor dat zij het voorstel tot samenvoeging toelichten en onderbouwen in een herindelingsontwerp, dat later een herindelingsadvies wordt. De minister van BZK toetst dit stuk vervolgens aan het eigen beleidskader, waarin inhoudelijke en procesmatige kaders worden gegeven.

Het herindelingsontwerp en het herindelingsadvies dienen, naast dat het de basis is voor de formele herindelingswet, ook andere doelen. Het stelt de gemeentebesturen in staat de voorbereidingen op de samenvoeging verder uit te werken en de contouren van de nieuwe gemeente te schetsen.

Daarnaast is het een informatiebron over de beoogde samenvoeging voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties uit de beide gemeenten en voor de regionale partners, waarover zij - na vaststelling - een zienswijze kunnen indienen. De stappen die na vaststelling van het herindelingsontwerp volgden, worden uitgewerkt in hoofdstuk 5.

Dit herindelingsadvies is een gezamenlijk document van de colleges van B en W van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard, dat ter vaststelling wordt voorgelegd aan de beide gemeenteraden.

1.3 Uitgangspunten

Voor de voorgestelde herindeling hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard de volgende uitgangspunten opgesteld:

- Gelijkwaardigheid is wat betreft de twee gemeenten het uitgangspunt voor de fusie. Het goede van beide gemeenten moet worden behouden en versterkt.
- De herindeling is een logisch vervolg op de jarenlange ambtelijke samenwerking en de ambtelijke fusie van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard per 1 januari 2020.
- Door bestuurlijk te fuseren kan de harmonisatie van beleid, die is ingezet bij de ambtelijke fusie, geoptimaliseerd worden. Beide gemeenten hebben hun beleid op een aantal terreinen reeds (verregaand) geharmoniseerd.
- Doordat de ambtelijke organisatie na de bestuurlijke fusie werkt aan eenduidige bestuurlijke doelstellingen, kan de effectiviteit en het creëren van publieke waarde verder worden gestimuleerd.
- De naam van de nieuwe gemeente wordt door de gemeenteraden vastgesteld in het herindelingsadvies in januari 2020.
- De nieuwe gemeente wordt per 1 januari 2022 gevormd.

¹ In dit herindelingsadvies worden de termen 'samenvoeging', 'herindeling', 'bestuurlijke fusie' of 'fusie' gebruikt voor de wettelijke definitie: "wijziging van gemeentelijke indeling" conform artikel 1, lid c, Wet arhi.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een situatieschets van de huidige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Per gemeente worden kort de historie en opvallendste ruimtelijke, sociaal-maatschappelijke en economische kernmerken weergegeven. Bovendien geeft het inzicht in de huidige financiële situatie van Langedijk en Heerhugowaard.

In hoofdstuk 3 wordt beschreven hoe het voorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard tot stand is gekomen. Vervolgens wordt de onderbouwing van de door de gemeenteraden genomen besluiten toegelicht.

Hoofdstuk 4 bevat een toekomstschets van de nieuwe gemeente. In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens de visie op de nieuwe gemeente; de ambities en opgaven waar de nieuwe gemeente voor staat; de veranderingen voor organisatie en personeel; de financiële situatie, de naamgeving en buitengrenzen omschreven.

In hoofdstuk 5 wordt de voorgestelde samenvoeging van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard getoetst aan de criteria van het 'Beleidskader gemeentelijke herindeling' en aan de aanvullende provinciale criteria. Het hoofdstuk eindigt met de conclusies van deze toetsing.

Tot slot bevat hoofdstuk 6 een doorkijk naar het vervolg: de stappen, en bijbehorende tijdsplanning, die moeten worden genomen om te komen van een principebesluit tot een vastgesteld herindelingsontwerp, en vervolgens tot een vastgesteld herindelingsadvies.

In de bijlagen zijn opgenomen: een detailkaart van de grenzen van de nieuwe gemeente, de communicatiestrategie met betrekking tot de bestuurlijke fusie, het logboek van activiteiten die zijn ondernomen in het kader van maatschappelijk draagvlak en een overzicht van de verbonden partijen van Langedijk en Heerhugowaard.



2. SITUATIESCHETS LANGEDIJK EN HEERHUGOWAARD

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste kenmerken van de huidige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Voor het ontwerp van de nieuwe gemeente is het van belang inzicht te hebben in de huidige situatie van, en verschillen en overeenkomsten tussen de twee gemeenten.²

2.2 Gemeente Langedijk

2.2.1 HISTORIE

Uit archeologische opgravingen blijkt dat op een strandwal bij het huidige Sint Pancras al in het begin van onze jaartelling bewoning was. Duizend jaar geleden werd een 7,5 kilometer lange dijk gelegd tussen dit toenmalige Vroonen (nu Sint Pancras) en Oudkarspel. De dijk was aanleiding voor mensen zich in het gebied in een aantal dorpen te vestigen en van daaruit landbouw te bedrijven. Zij maakten een vruchtbaar eilandenrijk door het graven van vaarsloten, het 'Rijk der Duizend Eilanden'. Het opgegraven slib gebruikten zij om stukjes land op te hogen. Iedere dorpskern kreeg zijn eigen kapel. In 1887 werd de groenteveiling in Broek op Langedijk opgericht, die van groot belang was voor de tuinders van Oudkarspel tot Sint Pancras. De kool en andere gewassen vonden hun weg via het station van Heerhugowaard naar Amsterdam. Hoewel het gaat om verschillende dorpen op deze dijk, is ook de gezamenlijkheid al oud. Reeds in 1415 kregen de dorpen Broek (nu Broek op Langedijk), Noord- en Zuid-Scharwoude en Oudkarspel gezamenlijk stadsrechten van graaf Willem VI. Deze stadsrechten werden overigens later weer afgenomen.

De gemeente Langedijk ontstond in 1941, toen de vier gemeenten Broek op Langedijk, Oudkarspel, Noord- en Zuid-Scharwoude werden samengevoegd tot een nieuwe gemeente. Vervolgens vond in 1972 een volgende herindeling

plaats. Hierbij is de toenmalige gemeente Koedijk opgegaan in de toenmalige gemeente Alkmaar en de toenmalige gemeente Sint Pancras. In 1990 werd de toenmalige gemeente Sint Pancras met een deel van Koedijk aan Langedijk toegevoegd, vanwege het vergelijkbare karakter van deze kernen. Daarmee is de huidige gemeente met zes kernen ontstaan.

2.2.2 RUIMTELIJKE KENMERKEN

Ligging

Kenmerkend voor Langedijk is de authentieke lintbebouwing van en vaak ook tussen de dorpen. De bebouwing is inmiddels uitgebreid tot in het eilandenrijk en verder weg van de dijk. Om de bebouwing heen is veel tuinbouwgebied te vinden in een waterrijk landschap met natuurgebieden zoals Oosterdelgebied en Geestmerambacht. Water is de Langedijkse manier om de ruimtelijke kwaliteit te versterken, de cultuurhistorische waarden zichtbaar te maken en de recreatieve potentie te benutten.

Wonen

Langedijk heeft een oppervlakte van 27,03 km², waarvan 24,04 km² land en 2,99 km² water. In Langedijk staan 11.467 woningen. In vergelijking met het provinciaal en landelijk gemiddelde, liggen in Langedijk de percentages koopwoningen hoger (72,8% om 50,1% in Noord-Holland en 56,5% in Nederland) en (sociale) huurwoningen lager (27,2% om 49,9% in Noord-Holland en 43,5% in Nederland).

De WOZ-waarde in Langedijk is lager dan gemiddeld in de regio, maar hoger dan in Alkmaar en Heerhugowaard. Om het hoofd te bieden aan de toenemende druk op de woningmarkt bouwt Langedijk a priori binnen de bestaande bebouwing.

² De data die in dit hoofdstuk worden aangehaald komen van www.waarstaatjegemeente.nl, tenzij anders aangegeven.

2.2.3 SOCIAAL MAATSCHAPPELIJKE KENMERKEN

Demografische ontwikkeling

Per 1 januari 2019 telt de gemeente 27.836 inwoners en is daarmee in de regio relatief een kleine gemeente. Langedijk heeft in vergelijking met andere gemeenten in de regio een hoge bevolkingsdichtheid.

Volgens de prognose zal Langedijk de komende decennia een lichte bevolkingskrimp kennen. Dit wordt veroorzaakt door de afname van het aantal mensen in de leeftijdsgroep tot 64 jaar. Daarentegen zal het aantal 65-plussers juist toenemen. Dit is in lijn met de landelijke trend, maar de prognoses in inwonersaantallen zijn voor Langedijk relatief hoger dan voor de rest van Nederland.

Maatschappelijke structuur

De kracht van Langedijk wordt bepaald door de dorpskernen en haar inwoners. Een duidelijke Langedijker identiteit is in alle dorpen waar te nemen, hoewel elk dorp zich onderscheidt met eigen kenmerken. Meer dan 60% van de Langedijkers is actief in het verenigingsleven³ en er is veel maatschappelijke participatie.

Sociaal domein

Gemeente Langedijk streeft naar een maatschappij waarin burgers zelfredzaam zijn en zich bij elkaar betrokken voelen. Een maatschappij die burgers de mogelijkheden biedt om collectief en individueel te ontplooiën. Daar waar burgers kwetsbaar zijn, faciliteert de gemeente de ondersteuning. Het uitgangspunt van de kanteling in de zorg is de verandering van 'zorgen voor' naar 'zorgen dat'. De effectiviteit van zorg, ondersteuning van de meest kwetsbaren dichtbij de cliënt en het leveren van duurzame zorg staat centraal. Het sociaal beleid van Langedijk focust op toegankelijkheid met een breed sociaal loket als verbindende schakel tussen de domeinen om inwoners zo goed mogelijk bij te staan.

2.2.4 ECONOMISCHE KENMERKEN

Langedijk is een ondernemende gemeente. Een gemeente met een dorps karakter, een landelijke uitstraling en sociale instelling. Daarmee wordt voortgeborduurd op eeuwenoude tradities en de ontstaansgeschiedenis van Langedijk. Recreatie en toerisme zijn belangrijke dragers van de lokale economie, onder meer door de bedrijvigheid rondom de veiling in Broek op Langedijk. Het Havenplein in Broek op Langedijk is een belangrijk visitekaartje van de gemeente als aantrekkelijk en gezellig verblijfsgebied.

In Langedijk is er een relatief grote beroepsbevolking. Het werkloosheidspercentage in Langedijk is 3,1% op een beroepsbevolking van 15.000 personen, dit ligt onder het nationaal gemiddelde van 3,9%. De meeste banen zijn in de zakelijke dienstverlening, gevolgd door de handel, collectieve dienstverlening en industrie.

Breekland en Zuiderdel zijn belangrijke industrieterreinen binnen de gemeente. Langedijk richt zich op de vestiging en ontwikkeling van innovatieve agribusiness en maakt deel uit van de Seed Valley. Met dit internationale centrum voor plantenveredeling en zaadtechnologie wordt ingespeeld op de mondiaal groeiende voedselbehoefte. Het is de thuisbasis voor innovatieve bedrijven die hoogwaardige rassen en nieuwe technologie ontwikkelen voor groenten- en sierbloementeel. Binnen dit grootschalige agrarische productiegebied staat een economisch duurzame ontwikkeling van de agrarische sector centraal, zoals ook opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

De centrale ligging in Noord-Holland en voldoende ruimte voor ondernemingen maakt Langedijk interessant voor investeerders. De regio is voor Langedijk belangrijk en daarom voert Langedijk actieve marketing voor Noord-Holland Noord als aanvulling op de Metropoolregio Amsterdam.

³ Bron: VNG Burgerpeiling 2017 via waarstaatjegemeente.nl, categorie: Verenigingsleven (actief in de afgelopen 12 maanden).

2.3 Gemeente Heerhugowaard

2.3.1 HISTORIE

De geschiedenis van Heerhugowaard gaat terug naar omstreeks het jaar 800, toen het gebied nog bedekt was met veen. De combinatie van ontginning van dit veen en stormvloedende resulteerde in het ontstaan van meerdere meren in de regio. Eén daarvan was de latere Heerhugowaard. Deze 'Heerhuygenwaert', vermoedelijk genoemd naar baljuw Hugo van Assendelft, werd in 1631 drooggelegd. Lange tijd kende de polder een trage ontwikkeling, die pas werd versneld toen moderne (landbouw)technieken konden worden ingezet⁴. Vanaf de jaren zestig van de vorige eeuw nam de woningbouw een enorme vlucht tot de huidige situatie waarbij het oorspronkelijk agrarische karakter in het grootste deel van het gebied is verruild voor een (hoogwaardige) woonomgeving.

2.3.2 RUIMTELIJKE KENMERKEN

Ligging

Heerhugowaard heeft een oppervlakte van 39,99 km², waarvan 38,40 km² land en 1,59 km² water. De huidige gemeente is ontstaan als agglomeratie tussen de dorpen Zuid, 't Kruis en De Noord. Het dorp Zuid is als eerste geheel opgegaan in Heerhugowaard. De Noord is een losliggend dorp, waarvan alleen het zuiden is opgegaan in Heerhugowaard. 't Kruis groeide in de loop der tijd steeds meer aan het huidige Heerhugowaard, met name door uitbreiding van Heerhugowaard in de jaren negentig van de twintigste eeuw. De Noord en 't Kruis worden gezien als zelfstandige kernen binnen de gemeente.

De omgeving van het bebouwde deel van Heerhugowaard is zeer divers. Het bestaat onder andere uit parkbos de 'Waarderhout' (61 hectare), recreatiegebied Park van Luna, glastuinbouw, bloembollenvelden en een aantal molens. Ook zijn buiten de bebouwing weilanden en akkers te vinden.

Wonen

In Heerhugowaard staan 23.216 woningen. De afgelopen jaren is de bouw van nieuwbouwwoningen sterk toegenomen. De WOZ-waarde in Heerhugowaard is lager dan gemiddeld in de regio; alleen in Alkmaar ligt de WOZ-waarde lager. Van het totale woningaanbod is het aandeel koopwoningen in Heerhugowaard wat lager, en het aandeel (sociale) huurwoningen wat hoger dan in Langedijk. De percentages van het woningaanbod in zowel de koop- als de (sociale) huursector zijn voor Heerhugowaard vergelijkbaar met de regionale percentages. In vergelijking met het provinciaal en landelijk gemiddelde, liggen in Heerhugowaard de percentages koopwoningen hoger (68,5% om 50,1% in Noord-Holland en 56,5% in Nederland) en (sociale) huurwoningen lager (31,5% om 49,9% in Noord-Holland en 43,5% in Nederland).

Twee belangrijke – en complexe – opgaven waar Heerhugowaard voor staat in het fysiek domein, zijn de energietransitie en de verdere gebiedsontwikkeling van het Stationsgebied, het Stadshart, de Centrumwaard, de Draai, Heerhugowaard Zuid en Broekhorn.

2.3.3 SOCIAAL-MAATSCHAPPELIJKE KENMERKEN

Demografische ontwikkeling

Per 1 januari 2019 telt de gemeente 55.850 inwoners. Heerhugowaard is, in vergelijking met andere gemeenten in de regio, een grote gemeente. Alleen Alkmaar is groter (108.470). Met afstand volgen Castricum (35.608), Bergen (29.941), Langedijk (27.836), Heiloo (23.099). De kleinste gemeente in de regio is Uitgeest (13.520). Heerhugowaard heeft in vergelijking met andere gemeenten in de regio een hoge bevolkingsdichtheid. Alleen Heiloo is dichter bevolkt.

De prognose is dat het inwonersaantal van Heerhugowaard de komende decennia zal groeien. Dit wordt veroorzaakt door een toename van het aantal mensen boven de 15 jaar, waarbij het zwaartepunt bij de groep 65-plus ligt. Daarentegen zal in de groep 0-15 jaar een lichte afname plaatsvinden. Voor de leeftijdsgroepen 0-15 jaar en 15-65 jaar laten veel gemeenten in de regio en de landelijke trends tegengestelde prognoses zien.

⁴ https://www.westfriesgenootschap.nl/archivering/themas/heerhugowaard/heerhugowaard_historie.php

Maatschappelijke structuur

Heerhugowaard heeft een sterk verenigingsleven, waar meer dan 80% van de inwoners zich voor inzet.⁵ De maatschappelijke participatiegraad is gemiddeld voor Nederland. De gemeente is actief bezig met het verder vormgeven van participatie en democratische vernieuwing. Inclusiviteit en gelijke kansen voor alle inwoners voor Heerhugowaard worden nagestreefd, zodat iedereen kan participeren. Dit komt sterk terug in het motto van de gemeente: 'De Stad van Kansen van en voor iedereen'.

Sociaal domein

Mede als gevolg van de decentralisaties in het sociaal domein heeft Heerhugowaard sterk ingezet op het versterken van lokale maatschappelijke organisaties en voorzieningen. Sociale veiligheid, een gezonde leefomgeving, adequate jeugdhulp, passend onderwijs, één participatiebedrijf voor de regio en mogelijkheden voor innovatie staan hierbij centraal.

2.3.4 ECONOMISCHE KENMERKEN

Heerhugowaard kent een stevige economische groei. Bedrijven weten Heerhugowaard te vinden en doen investeringen. Het goede investeringsklimaat wordt actief gefaciliteerd door de gemeente.

Heerhugowaard kent vijf bedrijventerreinen, waarvan De Zandhorst de belangrijkste is vanwege de vele bedrijven die op circa 130 hectare gevestigd zijn. Drie kleinere bedrijventerreinen zijn Beveland, Stationsgebied en De Frans. Op deze drie terreinen komen wonen, werken en vrijetijdsbesteding samen. De Vaandel is het nieuwste bedrijventerrein binnen de gemeente. Hier is volop aandacht voor duurzaam ondernemen. Vanuit diverse netwerken krijgt de gemeente signalen over vrijkomende bedrijfspanden en bedrijven met een ruimtebehoefte. Waar mogelijk worden deze bedrijven aan elkaar gekoppeld.

Het merendeel van de banen in Heerhugowaard ligt binnen de collectieve dienstverlening. Ook handel, zakelijke dienstverlening en industrie zorgen voor veel banen in de gemeente. De maakindustrie, zorg en duurzaamheid zijn specifieke sectoren waar Heerhugowaard zich op profileert.

Het werkloosheidspercentage in Heerhugowaard is 3,3%, op een beroepsbevolking van 29.000 personen; dit ligt iets onder het nationaal gemiddelde van 3,9%. Het aantal personen met een bijstandsuitkering in Heerhugowaard is beperkt in vergelijking met het nationaal gemiddelde.

Op regionaal niveau werkt Heerhugowaard op economisch gebied nauw samen met Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord. Samen met ondernemers, de provincie, het Ontwikkelingsbedrijf en de regiogemeenten werkt Heerhugowaard bijvoorbeeld aan het herstructureren van het glastuinbouwgebied. De ambitie is deze samenwerkingsverbanden met elkaar binnen de glasdriehoek Grootslag, Agriport A7 en Alton en Greenport NHN te versterken.

2.3.5 FINANCIËLE SITUATIE VAN DE HUIDIGE GEMEENTEN

Het is van belang inzicht te hebben in de financiële positie van beide gemeenten: bij een bestuurlijke fusie worden de financiën immers samengevoegd. Daarom wordt hier een meerjarige vergelijking van de financiële positie van beide gemeenten weergegeven op basis van de (wettelijk verplichte) kengetallen uit de begrotingen⁶.

Onderstaande tabellen tonen de scores van beide gemeenten op de verschillende (wettelijke) kengetallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de exploitatie of de balans. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de scores een momentopname zijn en mede worden beïnvloed door externe factoren waar de gemeente geen invloed op heeft, zoals de ontwikkeling van de algemene uitkering en de ontwikkeling van de huizenmarkt. Deze hebben zich beide in de afgelopen periode gunstig ontwikkeld, hetgeen een positieve invloed had op de scores op de kengetallen. Daarom is het van belang (a) de indicatoren in samenhang te beschouwen en (b) ook te kijken naar de ontwikkeling van de indicatoren over meerdere jaren.

⁵ Bron: VNG Burgerpeiling 2017 via waarstaatjegemeente.nl, categorie: Verenigingsleven (actief in de afgelopen 12 maanden).

⁶ Naar aanleiding van de vernieuwing in het BBV zijn alle gemeenten vanaf begrotingsjaar 2017 verplicht een tabel met financiële kengetallen op te nemen in de begroting en de jaarstukken. Deze cijfers geven een globaal inzicht in de verwachte financiële ontwikkelingen van de gemeente. Ook moet er in de begroting een toelichting worden gegeven op de onderlinge verhouding tussen deze kengetallen en wat dat betekent voor de financiële positie van de gemeente.

Het gebruik van kengetallen heeft geen functie als normeringsinstrument in het kader van het financieel toezicht door de provincie. Wel heeft de provincie Noord-Holland de kengetallen in drie categorieën ingedeeld, waarbij categorie A het minst risicovol is en categorie C het

meest risicovol. Door de kengetallen van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard af te zetten tegen deze categorieën, ontstaat inzicht in de (relatieve) financiële positie van de gemeenten.

KENGETALLEN	CATEGORIE A	CATEGORIE B	CATEGORIE C
Netto schuldquote	< 90%	90-130%	> 130%
Netto schuldquote (gecorrigeerd voor verstrekte leningen)	< 90%	90-130%	> 130%
Solvabiliteitsratio	> 50%	20-50%	< 20%
Structurele exploitatieruimte	> 0%	0 %	< 0%
Grondexploitatie	< 20%	20-35%	> 35%
Belastingcapaciteit	< 95%	95-105%	> 105%

Langedijk

De nu volgende tabel geeft inzicht in de scores van de gemeente Langedijk:

GEMEENTE LANGEDIJK KENGETALLEN	VERLOOP VAN DE KENGETALLEN					
	JR 2017	BG 2018	BG 2019	BG 2020	BG 2021	BG 2022
Netto schuldquote	126%	153%	137%	143%	133%	129%
Netto schuldquote (gecorrigeerd voor verstrekte leningen)	112%	146%	130%	137%	128%	123%
Solvabiliteitsratio	22%	17%	16%	15%	15%	14%
Structurele exploitatieruimte	0%	7%	1%	1%	0%	1%
Grondexploitatie	51%	51%	35%	31%	28%	26%
Belastingcapaciteit	110%	115%	121%	121%	121%	121%

BRON: PROGRAMMABEGROTING 2019 GEMEENTE LANGEDIJK (PAG. 141)

Uit de tabel kunnen de volgende conclusies worden getrokken over de financiële positie van de gemeente:

- Langedijk heeft een schuldquote van 137% (t.o.v. 68,1% landelijk gemiddeld). Gecorrigeerd voor verstrekte leningen wordt dit 130% (t.o.v. 60,6% landelijk gemiddeld). Dit betekent dat een gedeelte van de schuldpositie van de gemeente wordt veroorzaakt door verstrekte leningen. Dit betreft met name leningen aan woningbouwverenigingen. Beide kengetallen geven een indicatie dat Langedijk een relatief hoge schuldpositie heeft, wanneer deze wordt afgezet tegen de inkomsten van de gemeente. De financiering van de schulden is daarmee een aandachtspunt. Meerjarig neemt de schuldpositie van Langedijk af.
- De solvabiliteitsratio van Langedijk valt met 16% in categorie C (de meest risicovolle categorie volgens de classificatie van provincie Noord-Holland). Meerjarig neemt de solvabiliteit nog af, naar 14% in 2022. Dit gaat ten koste van de financiële weerbaarheid van de gemeente.
- De structurele exploitatieruimte is voor 2019 positief, net als het meerjarige beeld.
- De grondpositie in Langedijk is met 35% aan de hoge kant (op het randje van categorie B) en daarmee relatief risicovol, al is deze in het afgelopen jaar al behoorlijk afgebouwd. In de komende jaren wordt de grondpositie verder afgebouwd naar 26% in 2022.
- Met een belastingcapaciteit van 121% zit Langedijk aan de hoge kant ten opzichte van het landelijk gemiddelde (102,3%), waardoor er beperkte tot geen ruimte is om mogelijk meer belasting te heffen.

Heerhugowaard

De nu volgende tabel geeft inzicht in de scores van de gemeente Heerhugowaard:

KENGETALLEN	VERLOOP VAN DE KENGETALLEN					
	JR 2017	BG 2018	BG 2019	BG 2020	BG 2021	BG 2022
Netto schuldquote	53%	54%	51%	52%	49%	41%
Netto schuldquote (gecorrigeerd voor verstrekte leningen)	53%	53%	51%	52%	49%	40%
Solvabiliteitsratio	46%	44%	43%	39%	39%	42%
Structurele exploitatieruimte	4%	1%	2%	1%	1%	2%
Grondexploitatie	38%	33%	26%	23%	22%	16%
Belastingcapaciteit	90%	92%	97%	97%	97%	97%

BRON: RAADSBEGROTING 2019 GEMEENTE HEERHUGOWAARD (PAG. 84)

Uit de tabel kunnen de volgende conclusies worden getrokken over de financiële positie van de gemeente:

- Heerhugowaard heeft een schuldquote van 51% in 2019, ook wanneer deze wordt gecorrigeerd voor verstrekte leningen. Dit geeft een indicatie dat de gemeente goed in staat is de huidige schuldpositie te financieren.
- Heerhugowaard valt met een solvabiliteitsratio van 43% in categorie B van de provincie Noord-Holland. Op basis van dit kengetal lijkt Heerhugowaard, ook structureel, in staat aan de financiële verplichtingen te blijven voldoen.
- De structurele exploitatieruimte van Heerhugowaard is met 2% positief. Meerjarig schommelt de structurele exploitatieruimte, maar deze blijft positief.
- Heerhugowaard valt met 26% in categorie B van de provincie Noord-Holland. Het meerjarige beeld laat zien dat de grondpositie afneemt naar 16% in 2022, waarmee het volgens de norm van de provincie in de minst risicovolle categorie komt.
- De belastingcapaciteit van Heerhugowaard zit op 97%, ook voor de komende jaren. Dit is aan de lage kant ten opzichte van het landelijk gemiddelde (102,3%). Het geeft een indicatie dat er een zekere ruimte is meer belasting te heffen dan nu het geval is.

Vergelijking woonlasten

Hiervoor werd zichtbaar dat het kengetal van de belastingcapaciteit van Langedijk hoger ligt dan dat van Heerhugowaard. Voor meer inzicht in de verschillen tussen beide gemeenten is een verdiepende vergelijking naar de woonlasten noodzakelijk. De woonlasten bestaan uit OZB, afvalstoffenheffing en rioolheffing. Voor de vergelijking is een meerpersoonshuishouden (drie personen) met een WOZ-waarde van € 250.000 in beide gemeenten met elkaar vergeleken.

De nu volgende tabel laat zien dat zowel de OZB als de afvalstoffenheffing voor een meerpersoonshuishouden in Langedijk en Heerhugowaard ongeveer gelijk zijn. Het verschil in totale woonlasten wordt vooral veroorzaakt doordat de rioolheffing in Langedijk (€ 326) hoger is dan in Heerhugowaard (€ 180).

GEMEENTELIJKE WOONLASTEN	LANGEDIJK	HEERHUGOWAARD
OZB	€ 266	€ 272
Afvalstoffenheffing	€ 243	€ 267
Rioolheffing	€ 326	€ 180
Totale gemeentelijke lasten	€ 835	€ 720

BRON: COELO – LOKALE LASTEN CALCULATOR (2019)

Weerstandsvermogen

Naast de door het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) verplichte kengetallen zijn er nog andere kengetallen die inzicht geven in de financiële positie van gemeenten. Een belangrijk ander kengetal is het weerstandsvermogen. Bij de ratio weerstandsvermogen wordt de totale beschikbare weerstandscapaciteit (algemene reserve en onbenutte belastingcapaciteit) afgezet tegen de benodigde weerstandscapaciteit (op basis van een risico-inventarisatie).

Dit kengetal geeft daarmee inzicht in de omvang van de risico's van een gemeente in relatie tot de reserves. Het weerstandsvermogen is daardoor een belangrijke indicator van de financiële gezondheid van een gemeente.

Gemeenten zijn vrij in het bepalen van het eigen risicoprofiel. Hierbij kan bijvoorbeeld gerekend worden met verschillende zekerheidspercentages dat risico's zich voordoen. In de hierna volgende tabel zijn de weerstandsratio's voor beide gemeenten opgenomen.

WEERSTANDS-VERMOGEN	BEREKENING SCORE	NORMERING	TOELICHTING
Heerhugowaard	€ 22.717.000/€ 11.385.000 = 2,0	B (ruim voldoende)	Er is gerekend met een zekerheidspercentage van 80%
Langedijk	€ 8.974.000/€ 3.084.000 = 2,9.	A (uitstekend)	Er is gerekend met een zekerheidspercentage van 95%

De gemeenteraad van Heerhugowaard heeft op 26 mei 2015 besloten een streefwaarde voor de ratio weerstandsvermogen te hanteren van 1,1 en een zekerheidspercentage van 80%. De tabel laat zien dat Heerhugowaard ruim boven deze streefwaarde zit. De gemeenteraad van Langedijk heeft geen streefwaarde vastgesteld voor het weerstandsvermogen en gaat uit van een zekerheidspercentage van 95%.

Tot slot

Beide gemeenten staan onder repressief financieel toezicht van de provincie Noord-Holland, hetgeen het 'laagste' niveau is. Dit betekent dat de provincie naar aanleiding van deze financiële situatie geen reden ziet tot verscherpt toezicht.



3. VOORGESCHIEDENIS EN ONDERBOUWING

3.1 Inleiding

De verbinding tussen Langedijk en Heerhugowaard heeft een lange geschiedenis. De buurgemeenten hebben goede bestuurlijke verstandhoudingen en goede ambtelijke samenwerking.

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe het voorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard tot stand is gekomen. Vervolgens wordt de onderbouwing van de door de gemeenteraden genomen besluiten toegelicht.

3.2 Voorgeschiedenis

Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk (2013-2017)

In de afgelopen jaren heeft de gemeente Langedijk zich georiënteerd op haar bestuurlijke toekomst. In januari 2013 heeft de gemeenteraad de 'raadsnota Samenwerking' vastgesteld. Deze raadsnota bevat een afwegingskader waarmee bestaande en toekomstige samenwerkingsinitiatieven kunnen worden getoetst aan hun belang voor en bijdrage aan de ambities en doelen van Langedijk.

In juni 2013 en januari 2014 volgden in Langedijk twee politiek-bestuurlijke avonden waarin de raad stilstond bij vormen van samenwerking of een mogelijke bestuurlijke fusie. Op 18 november 2014 werd het raadsbesluit genomen een verkennend onderzoek naar de bestuurlijke toekomst van Langedijk uit te voeren.

Het onderzoeksbureau Seinstra & Van de Laar heeft in opdracht van het college van Langedijk drie scenario's uitgewerkt, namelijk een bestuurlijke toekomst als regiegemeente, een ambtelijke fusie of een bestuurlijke fusie. Bij het opstellen van deze scenario's is nadrukkelijk samengewerkt met de raad, het college, het management van de ambtelijke organisatie, de ondernemingsraad en buurgemeenten. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat de gemeente over de volle breedte van de organisatie versterking behoeft. Niet alleen zijn kostenbeheersing, kwetsbaarheidsvermindering en kwaliteitsverbetering nodig, maar ook een opwaardering van de strategische beleids capaciteit van de gemeente, de ontwikkelcapaciteit, het innovatievermogen en de positie in de regio. Seinstra & Van de Laar concludeert dat een bestuurlijke fusie het meest optimaal is, waarbij eventueel een ambtelijke fusie als voorportaal kan dienen. Heerhugowaard blijkt het meest positief te staan tegenover een intensieve bestuurlijke samenwerking en zou strategisch gezien de beste fusiepartner zijn, omdat Langedijk met Heerhugowaard kracht kan ontwikkelen in de regio en de gemeenten veel overeenkomsten in de beleidsinhoudelijke agenda hebben⁷.

Op 17 november 2015 heeft de raad uit haar midden een regiegroep Bestuurlijke Toekomst Langedijk ingesteld om meer inzicht te krijgen in de effecten op lange termijn van zelfstandigheid als regiegemeente, ambtelijk fuseren en bestuurlijk fuseren. De regiegroep werd gevormd door alle raadsleden, de leden van het college en MT-leden, onder begeleiding van Livingstone-advies. Deze regiegroep had als doel de raad informatie te leveren om het besluit over de bestuurlijke toekomst te kunnen nemen. Onderdeel van het traject was de raadpleging van diverse doelgroepen uit de samenleving van Langedijk via rondetafelgesprekken met inwoners.

⁷ Rapport 'Solide en toekomstbestendig! Advies inzake de (bestuurlijke) toekomst van de gemeente Langedijk' van Seinstra & Van de Laar, 2015.

Conclusie van de regiegroep was dat de huidige situatie niet lang houdbaar was en het blijven van een zelfstandige gemeente geen oplossing bood voor de problemen. Volgens het onderzoek boden scenario's waarin Langedijk een regiegemeente zou worden of (gedeeltelijk) ambtelijk zou fuseren, te weinig oplossingen voor de financiële situatie van Langedijk. Een bestuurlijke fusie kan de meeste problemen op het gebied van financiën en strategisch vermogen aanpakken, aldus de regiegroep. Hoewel het niet direct kostenbesparend is, betekent het wel een verbetering van de financiële positie en financiële kwetsbaarheid, evenals mogelijkheden voor versterking van de bestuurskracht en strategische positionering in de regio⁸.

Op 25 oktober 2016 sprak de gemeenteraad van Langedijk over de stand van zaken in dit traject en het vervolg. Daarbij werd besloten de inventariserende fase af te ronden. Deze fase richtte zich op het verzamelen van feiten, opvattingen en meningen over de nabije toekomst, en de krachten, kwetsbaarheden, kansen en bedreigingen voor de gemeente. Tevens concludeerde de raad dat er meer behoefte was aan specifieke informatie over een mogelijke fusie. De raad heeft het college in een amendement op het voorgestelde raadsbesluit de opdracht gegeven een onderzoeksopdracht op te stellen om te bepalen welke variant van de bestuurlijke toekomst wenselijk is. In dit onderzoek moesten de drie varianten (zelfstandigheid als regiegemeente, ambtelijke fusie en bestuurlijke fusie) worden getoetst op de aspecten bestuurskracht, financiën, dienstverlening, ontwikkelingsmogelijkheden, positie in de regio, voorzieningenniveau, beheer openbare ruimte, zorginfrastructuur en ruimtelijke kwaliteit. De huidige situatie gold daarbij als nulmeting. Berenschot heeft dit onderzoek uitgevoerd. Onderdeel van dit onderzoek waren onder meer een 'Townhall meeting' en een enquête onder de inwoners, waarin hen werd gevraagd wat zij bij de voorzieningen en gemeentelijke dienstverlening belangrijk vinden en hoe tevreden zij zijn over verschillende aspecten van de gemeente.

Het onderzoek van april 2017 leidde tot de conclusie dat zowel op het gebied van bestuurskracht als dat van financiën verbeteringen noodzakelijk waren om als gemeente Langedijk de maatschappelijke opgaven te kunnen (blijven) realiseren voor de inwoners en het gebied. Hiervoor werden vier strategische keuzes (zelfstandigheid, regiegemeente, ambtelijke fusie, bestuurlijke fusie) inzichtelijk gemaakt met handelingsperspectieven.

⁸ Rapport 'Perspectief op Bestuurlijke Toekomst Langedijk', 2016.

De conclusie is door de raad van Langedijk overgenomen. Hiermee is de toekomstoriëntatie van de gemeente Langedijk in 2017 afgerond. De gemeenteraad van Langedijk stemde op basis van het rapport voor de strategische keuze 'ambtelijke fusie met één of meer buurgemeenten' als middel om de noodzakelijke verbeteringen (met name op het gebied van bestuurskracht) te realiseren. Daarbij heeft de raad het college opdracht gegeven om een verkenning naar mogelijke fusiepartners uit te voeren. Na verdiepende gesprekken met buurgemeenten Alkmaar, Heerhugowaard en Schagen bleek de gemeente Heerhugowaard een kansrijke fusiepartner. De gemeente Schagen en de BUCH gemeenten hebben al aangegeven een ambtelijke fusie uit te sluiten. Met de gemeenten Alkmaar en Heerhugowaard zijn verkennende gesprekken gevoerd. De gemeente Alkmaar kwam destijds uit een herindelingsproces en oriënteerde zich in brede zin op de eigen toekomst en had behoefte aan inzicht in de meerwaarde voor de eigen gemeente.. Tijdens de gesprekken heeft het college van Heerhugowaard zich consistent uitgesproken vóór een ambtelijke fusie met de gemeente Langedijk. Beide gemeenten zien een meerwaarde van de fusie voor de eigen gemeente. Bovendien werkten de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard op diverse terreinen al samen, zoals op het sociaal domein, handhaving, de voorbereiding op de Omgevingswet, en ICT-diensten.

Ambtelijke fusie gemeenten Langedijk en Heerhugowaard (2018 – 2020)

Op 12 december 2017 heeft de gemeenteraad van Langedijk besloten een onderzoek te starten naar de haalbaarheid van een ambtelijke fusie met de gemeente Heerhugowaard. Op 9 januari 2018 heeft ook de gemeenteraad van Heerhugowaard hiertoe een positief besluit genomen.

Deze besluiten vormden de start van fase 1, 'Initiëren en verkennen'. In deze fase is gestart met het vormgeven van de ambtelijke fusie. Er is een gemeenschappelijke ambitie geformuleerd en een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Dit haalbaarheidsonderzoek bestond onder andere uit een takenanalyse en een business case. In juni 2018 is het haalbaarheidsonderzoek afgerond, met als uitkomst dat een ambtelijke fusie haalbaar is.



Op 18 september 2018 besloten de beide gemeenteraden:

1. het rapport over het haalbaarheidsonderzoek ambtelijke fusie Langedijk en Heerhugowaard vast te stellen
2. te concluderen dat een ambtelijke fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard haalbaar is
3. daarmee fase 1 van het proces naar een ambtelijke fusie af te sluiten
4. het college opdracht te geven te starten met fase 2 van het proces van de ambtelijke fusie – het maken van een bedrijfsplan.

Hiermee is het ambtelijke fusietraject officieel ingezet. Ook gaven de raden een eerste aanzet richting een bestuurlijke fusie; hierover meer in de volgende paragraaf.

Na de bovenstaande positieve besluitvorming is fase 2 gestart, 'Besluiten en inrichten'. Dit betrof het opzetten en inrichten van de eerste contouren van de organisatie, haar governance en haar financiën via een bedrijfsplan. De ambtelijke fusieorganisatie wordt een aparte juridische entiteit met eigen rechtspersoonlijkheid waarvan de fusiepartners gezamenlijk eigenaar worden. Het bedrijfsplan voor de ambtelijke fusie is goedgekeurd door de gemeenteraden Langedijk en Heerhugowaard, respectievelijk op 23 april 2019 en 7 mei 2019. Daarnaast is door de raden opdracht gegeven voor het opstellen van de gemeenschappelijke regeling en begroting.

De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben uitgesproken wat voor hen het beoogd resultaat is van de ambtelijke fusie die op 1 januari 2020 van start is gegaan. Zij hebben drie (hoofd)doelstellingen:

- het verhogen van de kwaliteit
- het verlagen van de kwetsbaarheid; en
- het versterken van hun positie in de regio.

Langedijk en Heerhugowaard gaan hun afzonderlijke dienstverleningsprogramma's samenvoegen. Met de ambtelijke fusie wordt de dienstverlening aan de inwoners en ondernemers op peil gehouden en verder verbeterd. De klanten van de gemeenten (de inwoners en ondernemers) staan centraal. Dit is vertaald als: digitaal waar het kan, en persoonlijk maatwerk waar het beter is.

Bestuurlijke fusie gemeenten Langedijk en Heerhugowaard (2018 – 2022)

Op 18 september 2018 hebben de beide gemeenteraden hun colleges tevens opdracht gegeven onderzoek te doen naar de voordelen van een bestuurlijke fusie ten opzichte van een ambtelijke fusie. In Langedijk is dit punt geamendeerd naar het (tevens) opstellen van een bedrijfsplan van een bestuurlijke fusie. In Heerhugowaard werd per unaniem aangenomen motie aangedrongen op een breder onderzoek naar de bestuurlijke fusie, eventueel vergezeld van een concept-herindelingsontwerp met de huidige gemeentegrenzen als uitgangspunt.

De 'Rapportage bedrijfsplan', waarin de vergelijking wordt gemaakt tussen een ambtelijke en een bestuurlijke fusie, werd 21 november 2018 aan de raden opgeleverd. De geschetste financiële en organisatorische voordelen van een bestuurlijke fusie boven een ambtelijke fusie waren dusdanig dat de gemeenteraden op 18 december 2018 besloten de intentie uit te spreken een bestuurlijke fusie aan te gaan en de colleges opdracht te geven de Arhi-procedure voor te bereiden. Zij stemden in met het verder inrichten van een ambtelijke fusieorganisatie als voorbereiding op een bestuurlijke fusie. Het proces en de bijbehorende onderzoeken voor de herindeling zijn onder begeleiding van Berenschot uitgevoerd.

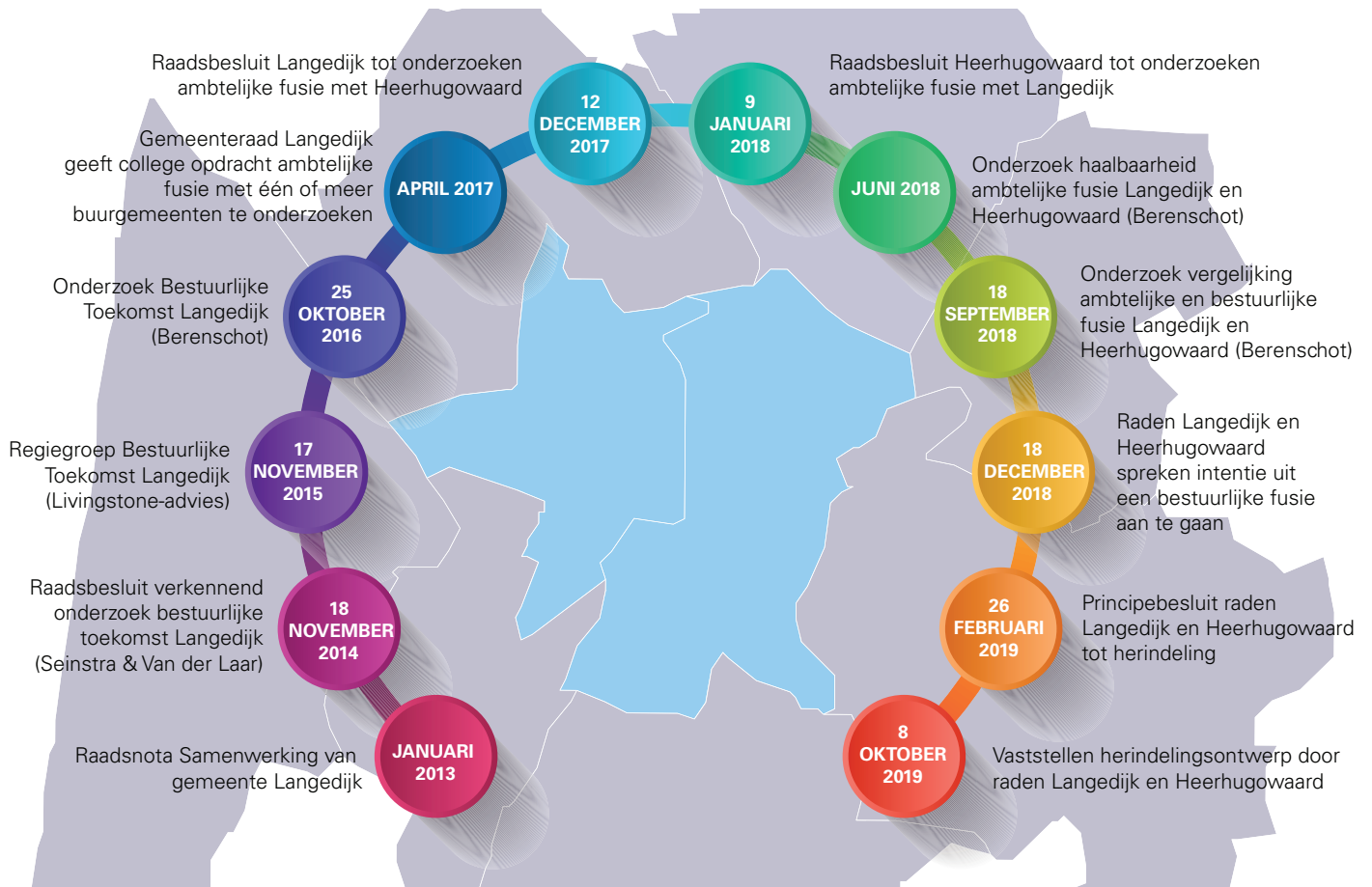
Met het besluit van de raden deze ambtelijke fusie een voorbereiding te laten zijn op een bestuurlijke fusie, wordt de benodigde helderheid over het perspectief op langere termijn van samenwerkende gemeenten gecreëerd. Ter voorbereiding op de bestuurlijke fusie kan de nieuwe ambtelijke organisatie reeds worden ingericht. Ook kan de nieuwe organisatie reeds beginnen met het standaardiseren van werkprocessen en mogelijk met het harmoniseren van beleid. Onvermijdelijke kinderziekten behoren grotendeels tot het verleden als de nieuwe gemeente van start gaat. Ook maakt de nieuwe organisatie, met afdelingen die ten dienste staan van beide gemeenten, het makkelijker de bestuurders van de beide gemeenten met elkaar te laten samenwerken, bijvoorbeeld in portefeuillhoudersoverleggen. Een ambtelijke fusie houdt de energie vast om samen een nieuwe gemeente(lijke organisatie) te ontwikkelen.

Vervolgens hebben de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard op 26 februari 2019 het principebesluit genomen tot herindeling. De inzet is vanaf 1 januari 2022 als één gemeente verder te gaan.

Om het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente samen met de inwoners vorm te geven, zijn in de periode maart - mei 2019 in iedere dorpskern inwonersavonden georganiseerd waarbij inwoners zijn geïnformeerd en geraadpleegd over de voorgenomen herindeling.

Naast de inwonersavonden hebben de colleges speciale avonden georganiseerd voor ondernemers en maatschappelijke organisatie om zo vanuit de verschillende perspectieven input voor de nieuwe gemeente op te halen. De opbrengsten van deze consultaties zijn geland in hoofdstukken 4 en 5 van dit herindelingsadvies.

Voorgeschiedenis





3.3 Redenen voor de bestuurlijke fusie

De gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard hebben de volgende besluiten genomen met betrekking tot de bestuurlijke fusie:

- het besluit op 18 december 2018 om te starten met de ambtelijke fusie als voorbereiding op de bestuurlijke fusie
- het principebesluit op 26 februari 2019 tot een bestuurlijke fusie per 1 januari 2022.

Voordat de redengeving voor deze herindeling wordt toegelicht, wordt ingegaan op de landelijke en regionale ontwikkelingen.

3.3.1 LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN

Hierna wordt de landelijke context beschreven die heeft geleid tot dit voornemen.

Decentralisatie en opschaling

De inrichting van het openbaar bestuur is de afgelopen decennia met name op het lokaal niveau aan verschillende veranderingen onderhevig. Al sinds de jaren '90 is er een trend van opschaling in het Nederlandse openbaar bestuur waar te nemen. In de afgelopen twintig jaar is het aantal gemeenten gedaald van 537 naar 355⁹. De taakverdeling tussen verschillende overheden is in de loop der jaren verschoven, het takenpakket van gemeenten is daarmee uitgebreid en de complexiteit van de maatschappelijke en ruimtelijke opgaven is toegenomen.

De belangrijkste wijziging in die zin is de verschuiving van zorg-, jeugd- en participatietaken naar gemeenten per 1 januari 2015, als gevolg van de 'decentralisaties in het sociale domein' en de bijbehorende korting op financiële middelen.

Met de Omgevingswet, die naar de huidige verwachting begin 2021 in werking treedt, wordt een kanteling beoogd in het fysieke domein die even ingrijpend zal zijn als de decentralisaties in het sociaal domein. Met de invoering van de Omgevingswet krijgt de gemeente als lokale overheid, net als in het sociale domein, meer verantwoordelijkheden. Tevens wordt meer ruimte gegeven aan initiatief, de procedures worden korter en er komt meer ruimte voor lokaal maatwerk. Dit stelt voor de nieuwe gemeente onder andere hogere eisen aan de digitale infrastructuur, de ambtelijke organisatie en de omgang met burgers en ondernemers.

Er lijkt op dit moment brede politieke steun voor het verder decentraliseren van taken naar de lokale overheid en/of het beleggen van nieuwe opgaven (zoals rond energie en klimaat) op lokaal niveau. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat met deze trend gebroken gaat worden, noch dat decentralisaties teruggedraaid zullen worden. Dit betekent dat de beleidsagenda's van gemeenten, in elk geval voor de eerste 10 à 20 jaar, structureel en fors zwaarder zullen worden en blijven.

De (toekomstige) decentralisatie van taken betekent dat gemeenten steeds vaker geconfronteerd worden met complexe en voor hen nieuwe vraagstukken die veelal vragen om een gemeentegrensoverschrijdende aanpak. Dergelijke ontwikkelingen leiden ertoe dat gemeenten eigenstandig kiezen voor opschaling door middel van gemeentelijke herindeling.

Structurele aard bezuinigingen

Ofschoon het moment nadert dat de Rijksfinanciën in evenwicht zijn, is niet de verwachting dat de totale omvang van het beschikbare budget voor de overheid zal toenemen. De nieuwe financiële verhoudingen zijn waarschijnlijk structureel van aard. Weliswaar wordt de 'trap op, trap af'-systematiek gehandhaafd, maar er is tevens sprake van een forse apparaatskorting, er zijn meer taken bij gemeenten belegd en het sociaal domein vormt een toenemend financieel probleem. Landelijk onderzoek wijst uit dat de vermogenspositie van veel gemeenten wordt uitgehold door tekorten in dit sociaal domein.

De langjarige trend is die van een terugtrekkende overheid die zich financieel vertaalt in afnemende budgetten; ook voor de lokale overheid. Voor gemeenten betekent dit dat de huidige bezuinigingen ook structureel geborgd moeten worden. Bovendien worden de komende jaren de middelen ten behoeve van de gedecentraliseerde taken nog verder afgebouwd.

⁹ 'Staat van het bestuur 2018', Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 1 april 2019

3.3.2 REGIONALE ONTWIKKELINGEN IN DE PROVINCIE

Ook in de provincie Noord-Holland hebben gemeentelijke opgaven steeds vaker een regionaal karakter. Opgaven zoals volkshuisvesting, economische ontwikkeling, mobiliteit, recreatie, milieu etc. zijn gemeente-grensoverschrijdende opgaven geworden. Gemeenten moeten hun beleid hierop afstemmen met hun buurgemeenten. Vooral taken die voortkomen uit de huidige drie grote decentralisaties op het gebied van maatschappelijke participatie, ondersteuning en jeugd zijn veelal te omvangrijk om als één gemeente uit te kunnen voeren. De provincie Noord-Holland deelt daarom de mening van het Rijk dat een robuuste schaal nodig is voor de taakverzwaring die de gemeenten te wachten staat. Meer nog dan nu al het geval is, zullen gemeenten met elkaar moeten samenwerken om voor hun gezamenlijke inwoners goede dienstverlening te kunnen bieden. Regionale samenwerking zal daarom alleen maar belangrijker en urgenter worden.

Op dit moment is een aantal gemeenten in de provincie Noord-Holland bezig met schaalvergroting om hun bestuurskracht te versterken. Recentelijk zijn de nieuwe gemeenten Alkmaar, Edam-Volendam, Gooise Meren en Haarlemmermeer ontstaan als gevolg van gemeentelijke herindeling. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard maken deel uit van de regio Alkmaar. Deze regio zet haar sterke punten, zoals toerisme, duurzame energie en agribusiness, in om toekomstbestendig te zijn. Ook wil ze een regio zijn waar alle inwoners trots op zijn en graag willen (blijven) wonen, leren, werken, en recreëren. De regio Alkmaar erkent het belang van regionale samenwerking om de gezamenlijke doelstelling te behalen. In het samenwerkingsverband van Noord-Holland Noord werkt zij intensief samen met de Metropool Regio Amsterdam (MRA).

3.3.3 LANGEDIJK EN HEERHUGOWAARD SAMEN EEN NIEUWE GEMEENTE

Het uitgebreide proces van oriëntatie op de toekomst dat de gemeente Langedijk heeft uitgevoerd vanaf 2013, kwam uiteindelijk uit op het oordeel dat zelfstandigheid van de gemeente geen haalbare situatie meer was en een bestuurlijke fusie met Heerhugowaard de beste optie was. De samenwerking tussen de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard was al zeer nauw, zowel tussen de beide gemeenten als in regionaal verband.

Op 1 januari 2020 zijn Langedijk en Heerhugowaard gestart met de ambtelijke fusieorganisatie. De ambtelijke fusie wordt gezien als de eerste stap om de gemeenten sterker en krachtiger te maken. De samenwerking tussen de gemeenten wordt in aanloop naar de ambtelijke fusie geïntensiveerd waardoor er een sterkere ambtelijke organisatie ontstaat die de inwoners van zowel Langedijk als Heerhugowaard beter kan bedienen.

De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard willen na deze ambtelijke fusie en de geïntensiveerde samenwerking 'doorpakken'. De gemeenten willen ook voorkomen dat de ambtelijke fusie een onnodig en kostbaar tussenstation wordt. Verstandiger vinden beide gemeenten het de noodzakelijke investeringen meteen op een bestuurlijke fusie te richten. Voordelig aan een bestuurlijke fusie is dat de gemeenten een uitkering uit het gemeentefonds ontvangen voor frictiekosten. Ook gelden de negatieve aspecten van een ambtelijke fusie niet: er is geen complexiteit (aansturing, begrotingen etc.) van twee gemeentebesturen op één ambtelijke organisatie.

Op 26 februari 2019 namen de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard daarom het principebesluit tot een herindeling. Dit besluit is in Heerhugowaard unaniem genomen, terwijl er in Langedijk 16 voorstemmen en 5 tegenstemmen (van Kleurrijk Langedijk en CDA) waren. Hieraan voorafgaand is in Heerhugowaard in september 2018 de unanieme motie aangenomen dat het een fusie betreft waarbij de huidige gemeentegrenzen van beide gemeenten het uitgangspunt zijn.

Het realiseren van meer publieke waarde, ofwel maatschappelijk resultaat, staat centraal bij deze herindeling.

De publieke waarde bestaat uit de opbrengsten van de wisselwerking tussen overheidsinzet en acties van de samenleving. Vanuit deze maatschappelijke ambities, opgaven en uitdagingen van Langedijk en Heerhugowaard, is een visie ontwikkeld op de bestuurlijke fusie.

De gemeenten hebben uitgesproken wat voor hun het beoogd resultaat is van de bestuurlijke fusie. Zij richten zich op drie (hoofd)doelstellingen:

1. *Het verhogen van de kwaliteit.*

De nieuwe gemeente kent meer functies, biedt meer perspectief aan werknemers, genereert meer strategisch vermogen en kan dienen als een opmaat naar meer opgavegericht werken. Door bestuurlijk te fuseren kan de nieuwe gemeente de kwaliteit goed monitoren en zorgen voor evenredige aandacht voor de verschillende dorpskernen.

2. *Het verlagen van de kwetsbaarheid.*

Gemeente Langedijk heeft door relatief beperkte omvang moeite met uitvoeren van alle gemeentelijke taken op het gewenste niveau. Voor de lange termijn werd volledige (ook ambtelijke) zelfstandigheid niet meer als oplossing gezien. Ook de gemeente Heerhugowaard heeft weinig ruimte in haar ambtelijk apparaat. Investerings om de kwetsbaarheid van beide gemeenten te verlagen zijn nodig en kunnen centraal worden gezet in het beleid van de nieuwe gemeente.

3. *Het versterken van hun positie in de regio.*

De beide gemeenten opereren in het regionale krachtenveld in meerdere Gemeenschappelijke Regelingen en andere regionale verbanden. Door de bestuurlijke fusie kunnen regionale ontwikkelingen op strategisch niveau naar de nieuwe gemeente worden vertaald en kunnen andersom gemeentelijke belangen naar voren worden gebracht op het regionale niveau. Bovendien is de verwachting dat met een gezamenlijke inzet, de getalsmatige kracht (inwonersaantal, financiën) de invloed doet toenemen. De nieuwe gemeente zal in grootte een gelijkwaardige partner zijn voor belangrijke omliggende gemeenten zoals Alkmaar en Schagen.

Deze ontwikkelingen overziend hebben de raden van Langedijk en Heerhugowaard besloten dat zij met een bestuurlijke fusie beter in staat zijn de nationale en regionale uitdagingen het hoofd te bieden.



De visie van de nieuwe gemeente luidt als volgt:

EEN STERKE EN INNOVATIEVE GEMEENTE, WAAR IEDEREEN TELT EN WORDT GEZIEN, MET RUIMTE VOOR MENS EN NATUUR

De nieuwe gemeente biedt mogelijkheden om te wonen, werken en recreëren in een overzichtelijke schaal, gecombineerd met de voordelen van een grotere gemeente.

We hebben een geschiedenis van pioniersdrift en ondernemingszin en tegelijkertijd geborgenheid en gehechtheid. Het water en groen leveren een belangrijke bijdrage aan onze ruimtelijke kwaliteit. We hebben alle belangrijke voorzieningen binnen handbereik, maar staan ook in verbinding met onze omgeving in Noord-Holland. Juist de mix van het dorpse karakter en de nieuw-stedelijke allure maakt de nieuwe gemeente zo aantrekkelijk en dynamisch.

Het sterke verenigingsleven en de grote gemeenschapszin bepalen de identiteit van onze kernen en daarmee van de gemeente als geheel. We bieden ruimte waar mogelijk en zorg waar nodig.

Samen met onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties werken we aan een toekomstbestendige gemeente die op een duurzame manier maatschappelijke opgaven aanpakt. Door actief te besturen en innovatie te stimuleren blijft de gemeente haar ambities behalen en is zij een sterke regionale partner.

4. TOEKOMSTPERSPECTIEF: EEN SCHETS VAN DE NIEUWE GEMEENTE

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens de visie op de nieuwe gemeente; de ambities en opgaven waar de nieuwe gemeente voor staat; de veranderingen voor organisatie en personeel; de financiële situatie en de naamgeving en buitengrenzen toegelicht.

De gemeenteraad van de nieuwe gemeente heeft veel invloed op de uiteindelijke vormgeving van de gemeente. De onderstaande visie en ambities zijn daarom een startpunt en kunnen nader ingevuld worden ter voorbereiding op de bestuurlijke fusie.

4.2 Visie op de nieuwe gemeente

Grote gemeente met een dorps karakter

Na een bestuurlijke fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard ontstaat een grote gemeente met meer dan 80.000 inwoners en een oppervlakte van ongeveer 67 km². Het grondgebied omvat een historisch dorpslint aan het water, tuinderijen, moderne industrie, een eigentijds winkelgebied en volop recreatiemogelijkheden. De nieuwe gemeente heeft een dorps karakter met toegankelijke voorzieningen in de kernen in combinatie met hoogwaardige voorzieningen, die passen bij een gemeente met nieuw-stedelijke allure.

In de nieuwe gemeente is eenheid in verscheidenheid: de inwoners binnen één gemeente hebben de keuze tussen verschillende sferen. Hierdoor is er plaats voor iedere inwoner en ontstaat er een sterke gemeente, waarin iedereen telt en wordt gezien. In de nieuwe gemeente is het goed wonen, werken en recreëren voor iedereen.

Kernen met eigen identiteit

De nieuwe gemeente heeft negen karakteristieke kernen met ieder een eigen identiteit: Noord-Scharwoude, Zuid-Scharwoude, Broek op Langedijk, Oudkarspel, Sint Pancras, Koedijk, Veenhuizen, 't Kruis en De Noord. De identiteit van dorpen en kernen is niet afhankelijk van de bestuurlijke indeling in een gemeente; zeker niet bij deze sterke gemeenschappen. Wel biedt de gemeente voorzieningen en randvoorwaarden om zowel de kracht van de individuele kernen als de onderlinge band tussen deze kernen te vergroten. Daarbij zijn er kernen met een kleinschalig karakter, maar ook een groter gebied met een nieuw-stedelijke identiteit.

Uit de consultatie van inwoners en verenigingen en de zienswijzeprocedure blijkt het unieke karakter van elk van de kernen iets waar de inwoners zowel trots op als bezorgd over zijn. Daarom ontwikkelt de nieuwe gemeente een specifiek kernenbeleid, gericht op het behouden van de identiteit van de kernen en het realiseren van publieke waarde ten behoeve van de inwoners. Uitgangspunten zijn:

- *Maatwerk*: in de manier waarop het kernenbeleid per kern of wijk wordt vormgegeven.
- *Agenderingsrecht*: door zowel inwoners als gemeente: beide kunnen onderwerpen inbrengen ter bespreking
- *'Institutionalisering' voorkomen*: een 'tussenlaag' tussen gemeente en inwoners door 'ons-kent-ons-structuren' moet vermeden worden.
- *Coproductie*: bij de vormgeving van het kernenbeleid: het maatwerk per kern of wijk komt tot stand in samenspraak tussen inwoners en gemeente.
- *Grenzeloos besturen*: inwoners dienen geen last te hebben van gemeentegrenzen.

De nieuwe gemeente wil met het kernenbeleid en participatiebeleid ruimte geven aan de opkomst van de participatiesamenleving, waarbij de overheid niet langer de instantie is die alles regelt in het publieke domein. Hierover zullen samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties beleid en afspraken worden gemaakt. Een grotere, sterkere gemeente heeft de kracht en kennis om hier mee om te gaan.¹⁰

Eén van de kenmerken van Sint Pancras en Koedijk is dat het dicht tegen Alkmaar gelegen is. De publieke waarde kan (en moet soms) dus samen met Alkmaar worden gerealiseerd. Het uitgangspunt van grenzeloos besturen kan helpen om inwoners beter te bedienen die beperkingen ervaren door gemeentegrenzen. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben het initiatief genomen om samen met Alkmaar en binnen de Regio Alkmaar te bekijken hoe we dat zouden kunnen vormgeven.

Sterke gemeenschapszin

Het rijke verenigingsleven is kenmerkend voor de nieuwe gemeente. Het verenigingsleven en de sterke gemeenschapszin zorgen voor de sociale cohesie in de gemeente en worden gestimuleerd. Activiteiten die specifiek zijn bedoeld voor jeugd of kwetsbare groepen krijgen extra ondersteuning. De verschillende culturen en bijbehorende tradities, zoals de kermis, behouden vanzelfsprekend hun plaats.

Hoge kwaliteit voorzieningen

Verbinding in de nieuwe gemeente is van groot belang, zowel op sociaal vlak als qua infrastructuur en voorzieningen. De kernen zijn complementair in de culturele voorzieningen, mogelijkheden voor toerisme en recreatie en de onderwijsvoorzieningen. Daarnaast zijn de faciliteiten op verschillende schaalgroottes aanwezig, waardoor aan de verschillende wensen van inwoners wordt voldaan. De nieuwe gemeente zorgt dat de faciliteiten van de gemeente voor alle inwoners bereikbaar en toegankelijk zijn.

Rust en groen

De ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe gemeente vormt de fysieke verbinding tussen de kernen. Onder meer Park van Luna en Geestmerambacht hebben een belangrijke plaats als groene gebieden met een recreatief karakter in de gemeente. Het groen en water verbinden de verschillende kernen en zorgen voor rust en kwaliteit van leven. De natuur krijgt voldoende zorg, waarbij ook recht wordt gedaan aan de agrarische oorsprong van het gebied. Het Rijk der Duizend Eilanden is een historisch gebied dat het ondernemerschap en de pioniersgeest van de inwoners symboliseert.

De nieuwe gemeente voert haar beleid uit met aandacht voor duurzaamheid en klimaat, niet alleen passend bij de doelstellingen uit het klimaatakkoord maar ook aansluitend bij de ambities van de gemeente (emissieneutraal 2030).

Innovatief en ondernemend

De nieuwe gemeente combineert de sterke punten van de besturen en organisaties van Langedijk en Heerhugowaard. Dit door de weloverwogen stappen van Langedijk te koppelen aan de voortvarendheid van Heerhugowaard en door de innovatieve pioniersgeest van Heerhugowaard te versterken door de zorgvuldige borging die Langedijk eigen is, zodat verbeteringen een structureel karakter krijgen.

Innovatief en datagedreven werken zijn ambities die de nieuwe gemeente onderscheidt van anderen. De ondernemingszin die zo kenmerkend is voor de inwoners levert een belangrijke bijdrage aan de ontwikkeling van de gemeente.

¹⁰ In aanloop naar de vorming van de nieuwe gemeente is reeds een begin gemaakt met de ontwikkeling en invulling van dit kernenbeleid. Specifiek voor de Sint Pancras en Koedijk zijn er 'ontwerpsessies kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpessie van Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking tussen de gemeente en de inwoners van de kernen te verbeteren en te versterken. In de gesprekken met de Koedijkers kwam met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkschouw), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid.



Inwoners die meedoen

De gemeente betreft en informeert haar inwoners actief. De nieuwe gemeente is zeer toegankelijk voor al haar inwoners en steunt initiatieven die bevorderen dat inwoners meedenken, zoals een leefbaarheidsfonds en de gemeenteraadscommissie 'Meespraak en Communicatie', zoals die reeds bestaat in Heerhugowaard. Centraal staat de service aan de burger. Deze verwacht een goede bediening, mensen die weten waar ze het over hebben, snelheid en een goed niveau.

De kernwaarden die de ambtenaren uitdragen, zijn: responsief, nabij, betrokken en benaderbaar. De gemeente hecht er aan om in alle kernen zichtbaar te zijn en zo de afstand tussen de inwoners en het bestuur klein te houden. Ook wordt een bottom-up benadering gehanteerd, zodat inwoners, náást de reguliere mogelijkheden, invloed hebben op de gemeente waarin zij wonen.

De gemeenten blijven met inwoners in gesprek gaan over wat belangrijk is voor hun kern en aan welke voorzieningen waarde wordt gehecht. Deze informatie wordt meegenomen bij het vaststellen van beleid voor de nieuwe gemeente.

Sterke partner in de regio

De ambitie is een krachtige regionale speler te zijn die namens de regio belangen kan behartigen. De nieuwe gemeente is een krachtige verbinder tussen de verschillende samenwerkingsverbanden in de regio waarin zij actief is, en versterkt zo de bestuurskracht van de regio.

Een cruciale samenwerking in de regio is die tussen de nieuwe gemeente en Alkmaar. De samenwerking binnen de voormalige HAL-constructie wordt uitgebouwd, waardoor deze twee sterke regionale spelers gezamenlijk resultaten behalen.

Ambitieuw, kritisch en actief bestuur

Het bestuur van de nieuwe gemeente is bovenal ambitieus en gedreven om de bestuurskracht te versterken en financiële stabiliteit te creëren. Het bestuur stuurt op kaders en hoofdlijnen en geeft ruimte aan een kritische houding en samenwerking. De gemeente onderhoudt ook buiten de regio een stevig netwerk op lokaal, provinciaal en landelijk niveau. Door de actieve houding van bestuurders bereikt de gemeente haar doelen.

Ook de ambtelijke organisatie is ambitieus en denkt proactief mee met de gemeenteraad en het college.

4.3 Ambities en opgaven

4.3.1 BESTUUR EN DEMOCRATIE

Maatschappelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen binnen het openbaar bestuur zorgen voor een andere rol van de nieuwe gemeente. De 'participatiemaatschappij' is zowel een gevolg van grotere mogelijkheden en zelfstandigheid van inwoners (mede door een hoger gemiddeld opleidingsniveau en meer welvaart), als van minder geloof in maakbaarheid en de afnemende financiële ruimte van de overheid. De opkomst van deze participatiesamenleving, waarbij de overheid niet langer de instantie is die alles regelt in het publieke domein, heeft gevolgen voor de gemeentelijke organisatie.

De nieuwe gemeente maakt samen met ondernemers en inwoners beleid en afspraken over het publieke domein. Voorbeeld daarvan is de inzet op het Right to Challenge, het uitdaagrecht voor inwoners om de gemeente uitvoeringstaken te laten overdragen als die inwoners die taken beter kunnen uitvoeren, maar ook al bestaande initiatieven die in 4.2 zijn genoemd. Deze nieuwe verhoudingen betekenen dat de gemeente een goede en effectieve balans houdt tussen het opereren vanuit regelgeving en het optreden als partner. Daarnaast heeft de gemeentelijke organisatie meer beschikking over specialismen om aan de specifieke en complexe vraagstukken en vragen uit de samenleving te kunnen voldoen.

4.3.2 SOCIAAL DOMEIN

De nieuwe gemeente neemt haar verantwoordelijkheid in het sociaal domein, waarbij een aanzienlijke inspanning wordt verricht om taken met betrekking tot de Jeugdzorg en Wmo goed uit te voeren en zorg dichtbij de burger te brengen. Net als voor andere gemeenten, is de belangrijkste opgave, na de transitie van de nieuwe taken, een transformatie van de zorg te bereiken waarbij preventie en integrale zorg op maat worden gerealiseerd.

Het samenwerkingsverband HALte werk blijft de taken met betrekking tot bijstand, begeleiding naar werk, minimabeleid en schuldhulpverlening uitvoeren voor de nieuwe gemeente. Daar waar multiproblematiek optreedt, is vaak sprake van schulden. Op het gebied van schuldhulpverlening is er in veel gevallen een directe link tussen de taken die HALte werk uitvoert en de taken die de nieuwe gemeente zelf uitvoert. De nieuwe gemeente zet zich in om de samenwerking met HALte werk rondom schuldenproblematiek te versterken.

Ook investeert de nieuwe gemeente in het versterken van de eigen dienstverlening op het gebied van de Wmo en Jeugdzorg. Centraal staan de toegankelijkheid van de zorg, het mogelijk maken van laagdrempelig contact tussen verschillende partners en hulpverleners, en preventie.

Tevens zorgt de nieuwe gemeente voor kwalitatief goed en toegankelijk onderwijs voor alle leerlingen in zowel het basis- als voortgezet onderwijs.

4.3.3 FYSIEK DOMEIN

De nieuwe gemeente zet in op goede voorzieningen en behoud van de groene omgeving. Beide dragen bij aan een hoge kwaliteit van leven.

De Omgevingswet is een kans om het fysieke domein van de nieuwe gemeente vorm te geven. De Omgevingswet biedt veel ruimte voor gebiedsgericht beleid. Dat houdt in dat per gebied afwijkende regels kunnen worden gesteld. Daarmee wordt recht gedaan aan de verschillende karakters van de kernen, terwijl ook een zekere eenheid binnen de gemeente wordt bewaakt. Momenteel werken de huidige gemeenten aan een gezamenlijke strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving, waarin onder meer integraal werken, gebiedsgerichtheid en het betrekken van inwoners verder verankerd zijn. Deze kan door de nieuwe gemeente worden overgenomen. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD-NHN) blijft een belangrijke partner voor de nieuwe gemeente.

Een belangrijke pijler voor de nieuwe gemeente is duurzaamheid, met een focus op de energietransitie en klimaatadaptatie, maar ook breder. De nieuwe gemeente is toekomstbestendig en gericht op een duurzame samenleving, op zowel sociaal, fysiek als economisch domein. In Heerhugowaard werd hier al actief op gestuurd en ook Langedijk had op dit gebied ambities uitgesproken. De gemeentelijke ambitie binnen het fysiek domein sluit goed aan op de landelijke en internationale afspraken, zoals het Klimaatakkoord van Parijs uit 2015 en de recente Klimaatwet. Voor een klimaatbestendige leefomgeving is water een belangrijk thema: door klimaatverandering is een ander waterbeheer nodig waarbij aandacht is voor grote verschillen in aanbod van water: van droogte tot intensieve regenbuien. Dit heeft zijn weerslag op rioleringen (grote capaciteit, gescheiden afvoer van huizen/bedrijven en hemelwater), oppervlaktewater (kanalen en beken) en de behoefte aan waterberging.

Bovendien wil de nieuwe gemeente inzetten op een goede ontsluiting van de kernen, in onderlinge verbinding met elkaar en met de regio, door goede aansluiting op het wegennet, openbaar vervoer en ruimte voor fietsen en parkeren.

Tot slot werkt de gemeente aan doelgroepgerichte huisvesting, voor met name jongeren, starters en ouderen.

4.3.4 ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

De nieuwe gemeente wil de ondernemers faciliteren in verdere groei en ontwikkeling door regelgeving te vereenvoudigen of versoepelen waar dat kan. De economie verandert continu als gevolg van innovaties, de digitale transformatie en de toenemende beschikbaarheid van informatie en dalende vervoerskosten. Zowel op het niveau van de detailhandel als op de bedrijventerreinen zullen zich door deze technologische ontwikkelingen grote, nu nog onbekende veranderingen (kunnen) voordoen. De gemeente wil de vestiging van innovatieve bedrijven en bedrijven die actief zijn op het gebied van duurzaamheid stimuleren.

Ook wil de gemeente de dialoog tussen onderwijs en het bedrijfsleven versterken, om op deze manier verdere ontwikkelingen teweeg te brengen. De economische groei en uitbreiding of verandering van werkgelegenheid bieden kansen voor mensen die nu niet participeren in de beroepssamenleving. De nieuwe gemeente wil deze groep ondersteunen om weer deel uit te kunnen maken van het arbeidsproces.

De nieuwe gemeente zet in op uitbreiding van het toerisme en recreatie door meer activiteiten te ontwikkelen in natuurgebieden zoals het Geestmerambacht en Park van Luna. Ook historische plaatsen zoals het museum Broekerveiling zullen verder vermarkt worden.

Binnen deze ontwikkelingen wil de nieuwe gemeente uitgroeien naar een gemeente die gelijke kansen geeft aan kleine, grote en startende ondernemingen. Het behalen van de top 100 MKB-vriendelijkste gemeenten is onderdeel van deze focus. Een onderliggende ambitie is het zorgen voor vitale bedrijfsterreinen. In het Stationsgebied zijn veel mogelijkheden voor ondernemers en de gemeente zal in de te ontwikkelen toekomstvisie voor dit gebied de ondernemers en andere belanghebbenden actief betrekken. Andere kwesties zoals goede bereikbaarheid zijn voor zowel de ondernemers als gemeente een belangrijk aandachtspunt.

Korte lijnen tussen ondernemers en de gemeente zijn kenmerkend voor de goede samenwerking en zullen onder andere door het openhouden van de gemeentelijke loketten in zowel Langedijk en Heerhugowaard en frequente overleggen met de ondernemersvertegenwoordiging worden behouden.

De mogelijkheden voor kwalitatieve regionale samenwerking, zowel binnen de regio Alkmaar als met omliggende regio's, tussen ondernemers zal door de nieuwe gemeente worden gestimuleerd. Door de schaalvergroting van de nieuwe gemeente kunnen op regionaal en provinciaal niveau meer kansen voor ondernemers worden gecreëerd.

4.3.5 VEILIGHEID

De nieuwe gemeente werkt op het gebied van veiligheid nauw samen met de andere gemeenten in de regio met de gezamenlijke ambitie: Noord-Holland nog veiliger maken en houden. De veiligheid van burgers staat bovenaan. Inwoners die in de nieuwe gemeente wonen, werken en recreëren kunnen zelf veel doen om hun buurt en omgeving veiliger te maken. Daarbij moeten ze kunnen rekenen op een krachtige overheid. Eén gemeente, politie en Openbaar Ministerie die in goede afstemming en waar nodig hulp bieden bij het oplossen van veiligheidsproblemen. De gemeente voert de regie op de lokale integrale veiligheid.

De nieuwe gemeente is onderdeel van het politiedistrict Noord-Holland-Noord, hetgeen geen wijziging betekent ten opzichte van de twee gemeenten hiervoor. De driehoek van de nieuwe gemeente bestaat uit het OM, Politie, gemeente Hollands Kroon, gemeente Koggenland en de nieuwe gemeente.

Belangrijke onderwerpen voor het veiligheidsbeleid van de nieuwe gemeente zijn:

- Aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit.
- Jeugd, alcohol en drugs en veilig uitgaan.
- Sociale kwaliteit en woonoverlast.

Ook het verbeteren van informatieveiligheid (waaronder cybercrime) en de aanpak van high impact crime, ofwel woning- en bedrijfsinbraken, overvallen, straatroof en geweld, zullen door de nieuwe gemeente worden opgepakt.

De nieuwe gemeente zal een nieuw Lokaal Integraal Veiligheidsplan opstellen. De nieuwe burgemeester zal hierop toezien als verantwoordelijke voor de openbare orde. Het plan zal zich kenmerken door een integrale aanpak van problematiek en de nadruk op preventie.

4.3.6 DIENSTVERLENING

De nieuwe gemeente bouwt voort op de gezamenlijke (visie op) dienstverlening vanuit de ambtelijke fusieorganisatie. Die visie luidt: maximaal dienstverlenend, innovatief en modern. In de uitvoering betekent dat: digitaal waar het kan en maatwerk waar het beter is. De huidige twee locaties voor burgerzaken (De Binding in Langedijk en het gemeentehuis in Heerhugowaard) en de twee afvalbrengrstations (op industrieterrein Breekland in Langedijk en aan de Beukenlaan in Heerhugowaard) blijven behouden.

Digitalisering is de afgelopen twee decennia een steeds grotere rol gaan spelen in ons leven. Digitalisering biedt legio mogelijkheden voor de dienstverlening aan burgers. De nieuwe gemeente wil hierop inzetten. De website moet daarbij een prominente rol krijgen. Dat zorgt ook voor een interne opgave om verder te bouwen aan de digitale (informatie)systemen en te zorgen voor voldoende specialistische kennis, bijvoorbeeld op het gebied van privacywetgeving (AVG), beveiliging en data-gestuurd werken.

De nieuwe gemeente wil er daarnaast voor zorgen dat de gemeente toegankelijk en gastvrij is, zodat iedereen mee kan doen. Persoonlijk contact waar dat beter is, draagt hieraan bij. Daarnaast wil de nieuwe gemeente dat de gemeentelijke gebouwen goed toegankelijk zijn voor inwoners met een beperking en dat de digitale dienstverlening ook toegankelijk is voor mensen met een beperking.

4.4 Organisatie en personele aspecten

De herindeling van Langedijk en Heerhugowaard wordt vooraf gegaan door een fusie van de ambtelijke organisaties van beide gemeenten per 1 januari 2020. Op het moment dat de gemeenten bestuurlijk samengaan, is dus al twee jaar sprake van één ambtelijk apparaat. Het is de bedoeling met de ambtelijke fusie een organisatie neer te zetten die per 1 januari 2022 meteen klaar is voor de nieuwe gemeente.

Met een inwonersaantal van meer dan 80.000 wordt een basis gelegd voor een robuuste ambtelijke organisatie, mede door het toenemende volume, mogelijkheden tot ontwikkeling, kwaliteitsverbetering en goede salariering. Door de ambtelijke fusie is hier reeds een begin mee gemaakt.

Qua personeel en organisatie treden er in de overgang van een ambtelijke naar een bestuurlijke fusie nog een aantal veranderingen op, zoals beschreven in de volgende tabel:

OVERZICHT VERSCHILLEN AMBTELIJKE EN BESTUURLIJKE FUSIE		
	AMBTELIJKE FUSIE	BESTUURLIJKE FUSIE
Bestuurlijk niveau	1 Twee burgemeesters	Eén burgemeester
	2 Twee griffiers	Eén griffier
	3 Langedijk: 4 wethouders (maximaal 4,4 fte) Heerhugowaard: 6 wethouders (maximaal 6,6 fte)	Minder wethouders (maximaal 9 wethouders; 7,7 fte) ¹⁰
	4 52 raadsleden	37 raadsleden ¹¹
	5 Huidig aantal griffiemedewerkers (zeven)	Minder griffiemedewerkers óf een andere inzet ¹²
Organisatie-niveau	6 Twee gemeentesecretarissen	Eén gemeentesecretaris
	7 Twee keer secretariële ondersteuning	Eén secretariële ondersteuning
	8 Drie bestuursadviseurs	Drie bestuursadviseurs ¹³
	10 Grotere financiële administratie door 3x P&C cyclus i.p.v. 2x	Kleinere financiële administratie door éénmalige P&C cyclus

De uitbestede diensten, sturing en informatievoorziening worden in de bestuurlijke fusie geharmoniseerd:

- Harmonisatie van de uitbestede diensten: dit wordt naar verwachting geen belangrijke bron van kostenbesparing ten opzichte van de ambtelijke fusie, te meer omdat (bij de inkoop) al zeer nauw wordt samengewerkt in de regio. Gelet op de beoogde inwerkingtreding van de bestuurlijke fusie per 1 januari 2022, is er voldoende mogelijkheid binnen geldende dienstverleningsovereenkomsten tot omvorming te komen en frictiekosten te vermijden.

- Harmonisatie van de sturing: er is nog maar één gemeente en één raad die de verbonden partijen moet aansturen (naast alle andere partijen). Dat betekent dat er nog maar één accounthouder hoeft te zijn per verbonden partij.
- Harmonisatie van de informatievoorziening: de accounthouder hoeft maar één college en één raad van informatie te voorzien.

¹¹ De inschatting is dat een gezamenlijk college bij een bestuurlijke fusie kleiner zal zijn dan de colleges van de twee gemeenten bij elkaar opgeteld en dat het uit minder wethouders zal bestaan. Het aantal is aan de nieuwe gemeente(raad) en is wettelijk begrensd (zie artikel 36 Gemeentewet).

4.5 Financiële aspecten en gevolgen

4.5.1 IMPACT OP ALGEMENE UITKERING: STRUCTUREEL EN INCIDENTEEL

Een herindeling heeft gevolgen voor de incidentele en de structurele uitkering uit het gemeentefonds voor de nieuwe gemeente. Een gespecialiseerd bureau (Frontin Pauw) is gevraagd hier een eerste doorrekening van te maken. Dit biedt het volgende inzicht:

- *Structureel* stijgt de algemene uitkering met € 578.000 ten opzichte van de algemene uitkering van de beide gemeenten tezamen, gebaseerd op het nieuwe inwonersaantal. Dit biedt een solide basis voor de nieuwe gemeente en organisatie.
- De *incidentele* (dus eenmalige) bijdrage vanuit het Rijk voor frictiekosten komt in totaal uit op ongeveer € 7,8 miljoen. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:
 - In het jaar voorafgaand aan de herindeling (dus in 2021) ontvangen de gezamenlijke fusiepartners een kwart van de frictiebijdrage. Deze bedraagt ongeveer € 1,5 miljoen, en wordt gelijkmatig onder de partners verdeeld ongeacht de schaalgrootte (dus ieder ongeveer € 0,75 miljoen).
 - Vanaf het jaar van herindeling (dus vanaf 2022 wordt nog een bijdrage ontvangen van in totaal ongeveer € 6,2 miljoen. Deze wordt in vier porties verdeeld, in het tempo 40 – 20 – 20 – 20 %.

De herindelingsmaatstaf is bedoeld ter dekking van eenmalige kosten die direct verband houden met de herindeling. Denk hierbij aan het in elkaar schuiven van de ambtelijke diensten, huisvesting, automatisering, harmoniseren van verordeningen en dergelijke. De ervaring leert dat de bijdrage voldoende is om de kosten af te dekken, eventueel overschot kan voor andere doeleinden worden ingezet.

De op handen zijnde herijking van het gemeentefonds biedt mogelijk financiële opties voor de nieuwe gemeente.

4.5.2 EFFECT HARMONISATIE OZB-TARIEVEN

Bij de herindeling worden de OZB-tarieven geharmoniseerd. Er ontstaat immers één gemeente met één belastingtarief. In de volgende tabel zijn de huidige tarieven (2018) van beide gemeenten opgenomen.

TYPE OBJECT/ GROND- SLAG	OZB-TARIEF LANGEDIJK	OZB-TARIEF HEERHUGO- WAARD	GEMIDDELD TARIEF
Woningen en roerende woonruimten			
Eigenaren	0,11358%	0,11638%	0,11498%
Niet-woningen en roerende bedrijfsruimten			
Eigenaren	0,20776%	0,29044%	0,24910%
Gebruikers	0,18362%	0,25905%	0,22134%

- De gemeente Heerhugowaard heeft hogere OZB-tarieven dan de gemeente Langedijk. Dit betreft met name de tarieven voor niet-woningen en roerende bedrijfsruimten.
- De bandbreedte voor de inkomsten uit OZB voor de verschillende scenario's is als volgt:
 - de grootste stijging (bij het hanteren van de maximale tarieven) is € 680.000
 - de grootste daling (bij het hanteren van minimale tarieven) is -/- € 1.179.000
 - wanneer de gemiddelde tarieven worden gehanteerd, dalen de OZB inkomsten met ongeveer € 505.000.

4.6 Naamgeving van de nieuwe gemeente, buitengrenzen en beoogde fusiedatum

De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben de Adviescommissie Aardrijkskundige Namen gevraagd met een voorstel voor een naam van de nieuwe gemeente te komen. Op eigen initiatief heeft het Noord Hollands Dagblad een wedstrijd uitgeschreven voor de nieuwe naam. Hier kwam de naam Dijk & Waard als winnaar uit de bus.¹² Op 30 oktober 2019 besloten de beide raden dat mogelijke namen voor de nieuwe gemeente werden opgehaald onder inwoners van Langedijk en Heerhugowaard.

¹² https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20190405_70890074/en-de-nieuwe-naam-voor-heerhugowaard-langedijk-is-dijk-waard



Er is een peiling gehouden onder de inwoners met behulp van een digitaal platform en offline media, over de namen die waren geselecteerd door een commissie bestaande uit raads- en collegeleden.

Aan de peiling namen bijna 12.000 inwoners deel. Uit de peiling bleek dat voor de naam 'Dijk en Waard' het minst negatief en het meest positief is beoordeeld.

De raden van Langedijk en Heerhugowaard hebben deze uitkomst overgenomen. De nieuwe naam van de gemeente zal luiden: Dijk en Waard.

De nieuwe gemeente wordt per 1 januari 2022 gevormd. De buitengrenzen van de nieuwe gemeente zijn de huidige buitengrenzen van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Bijlage 1 toont de detailkaart met de buitengrenzen van de nieuwe gemeente.





5. TOETSING VAN DE HERINDELING

In dit hoofdstuk wordt de voorgestelde samenvoeging van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard getoetst aan de criteria van het 'Beleidskader gemeentelijke herindeling' (paragraaf 5.1) en aan de aanvullende provinciale criteria (paragraaf 5.2). Paragraaf 5.3 bevat de conclusies van deze toetsing.

5.1 Criteria ministerie van BZK

In 2013 heeft het kabinet een 'Beleidskader gemeentelijke herindeling' vastgesteld. Dit beleidskader is in maart 2019 herzien. Het credo is: 'Dubbelopgave gemeenten: voldoende slagkracht en nabij lokaal bestuur'. Meer nog dan voorheen ligt de nadruk op het belang van breed draagvlak, de inzet van het gemeentebestuur om de lokale democratie te verrijken en maatschappelijke opgaven op het terrein van bijvoorbeeld wonen, veiligheid en zorg op te lossen.¹³ Het beleidskader bevat de inhoudelijke en procesmatige kaders voor een gemeentelijke herindeling. Om te kunnen beoordelen of en op welke wijze een herindelingsadvies leidt tot een wetsvoorstel, toetst de minister elk herindelingsadvies aan vier criteria, waarbij per geval wordt gekeken naar de lokale en regionale omstandigheden, ontwikkelingen en context:

- **Draagvlak:** hier wordt onderscheid gemaakt tussen lokaal bestuurlijk (gemeenteraden), regionaal (buurgemeenten, provincie) en maatschappelijk draagvlak (inwoners en maatschappelijke organisaties).
- **Bestuurskracht:** de nieuw te vormen gemeente moet in staat zijn haar maatschappelijke opgaven aan te gaan en wettelijke taken adequaat te vervullen, zowel op lokaal als regionaal niveau, waarbij recht wordt gedaan aan en in het belang wordt gehandeld van haar maatschappelijke omgeving.

- **Interne samenhang en nabijheid van bestuur:** de nieuw te vormen gemeente moet een logische interne samenhang tussen kernen kennen die identiteit geeft (sociaal, cultureel, economisch etc.) aan de nieuwe bestuurlijke eenheid.
- **Regionale samenhang:** de nieuwe gemeente moet een krachtige bestuurlijke partner zijn voor medeoverheden en door samenwerking of anderszins een bijdrage kunnen leveren aan regionale opgaven en taken.

In de volgende paragrafen wordt het onderhavige herindelingsvoorstel getoetst aan de criteria van het 'Beleidskader gemeentelijke herindeling 2019'. Tevens wordt aangegeven op welke manier de voorgestelde herindeling bijdraagt aan het bedienen van inwoners en het omgaan met maatschappelijke opgaven en ontwikkelingen.

5.1.1 DRAAGVLAK: LOKAAL BESTUURLIJK, REGIONAAL EN MAATSCHAPPELIJK

Lokaal bestuurlijk draagvlak

Onder lokaal bestuurlijk draagvlak wordt verstaan: het draagvlak voor de herindeling onder de colleges en raden van de betrokken gemeenten.

Met de principebesluiten van de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard op 26 februari 2019 is aan dit criterium voldaan. De gemeenteraad van Langedijk heeft met ruime meerderheid – zestien voor- en vijf tegenstemmen – het principebesluit genomen tot een bestuurlijke fusie met Heerhugowaard. De gemeenteraad van Heerhugowaard heeft het voorstel voor een bestuurlijke fusie met Langedijk unaniem aangenomen.

De gemeenten hebben op eigen initiatief en met eigen motieven voor deze herindeling gekozen. Daarmee is er meer dan voldoende lokaal bestuurlijk draagvlak voor de herindeling van deze twee gemeenten.

¹³ Kamerbrief 'Gemeentelijke Herindeling', 22 maart 2019, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Maatschappelijk draagvlak

Uitgangspunt voor het onderzoeken en vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor de herindeling is dat de betrokken gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor het betrekken van inwoners en andere belanghebbenden. De gemeenten hebben een inspanningsverplichting om te investeren in het maatschappelijk draagvlak voor een herindeling.

In de voorgeschiedenis (paragraaf 3.2) is te lezen dat de gemeente Langedijk al sinds 2013 bezig is zich te beraden op haar bestuurlijke toekomst. De raad heeft daarbij telkens de inwoners, dorpsraden, verenigingen en bedrijven betrokken en geraadpleegd. Dit gebeurde onder meer door bezoeken van burgemeester en wethouders aan de diverse dorpskernen en door betrokkenheid bij de diverse verkennende onderzoeken.

Vanaf het moment dat de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard het principebesluit namen tot herindeling, hebben de gemeenten samen opgetrokken om inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven te informeren en consulteren. Hiervoor is een communicatiestrategie uitgewerkt, die opgenomen is als bijlage 2.

Inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven zijn via verschillende media op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in het proces. Zo is er voorafgaand aan de inwonersavonden een magazine uitgebracht en huis-aan-huis verspreid, waarin onder meer uitleg wordt gegeven over waarom de gemeenten samengaan en het proces van de herindeling. Op de speciaal ontwikkelde website www.langedijkenheerhugowaard.nl konden inwoners de laatste informatie vinden en hun mening geven. Ook zijn bewoners op straat bevroegd om inzicht te krijgen in hun visie op de nieuwe gemeente. Aan het eind van de consultatiefase is opnieuw een magazine onder de inwoners verspreid waarin de opbrengsten van alle avonden met ondernemers, maatschappelijke organisaties en inwoners zijn weergegeven. Ook is er aandacht voor de extra draagvlakmeting in Sint Pancras en Koedijk. In het magazine is het tijdspad opgenomen van de fusie zoals dat op dit moment en met de huidige kennis van zaken is voorzien.

In aanloop naar de vaststelling van het herindelingsontwerp zijn er tien inwonersbijeenkomsten georganiseerd in alle kernen van zowel Langedijk als Heerhugowaard. Inwoners waren in de gelegenheid hun vragen te stellen en aandachtspunten mee te geven aan de bestuurders. Bovendien zijn nog twee ondernemersavonden georganiseerd; één vanuit de gemeente en één vanuit de ondernemers zelf. Tot slot hebben de gemeenten twee avonden voor maatschappelijke organisaties georganiseerd.

Thema's die tijdens de inwonersbijeenkomsten veelvuldig terugkwamen waren:

- het behoud van de identiteit van kernen
- sterk verenigingsleven; groene leefomgeving
- behoud van faciliteiten; korte lijnen met de gemeente
- duurzaamheid
- veiligheid
- wegen en openbaar vervoer
- aandacht voor specifieke doelgroepen zoals jongeren en ouderen, met name gericht op wonen en voorzieningen

De bestuurders en inwoners hebben deze onderwerpen intensief met elkaar besproken tijdens deze avonden. Inwoners signaleerden op de verschillende thema's zowel kansen als aandachtspunten in de nieuwe gemeente. De belangrijkste opmerkingen en wensen van de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties zijn verwerkt in het beeld van de nieuwe gemeente dat is weergegeven in hoofdstuk 4.

Uit de consultaties van inwoners kan worden geconcludeerd dat men in Heerhugowaard in het algemeen positief of neutraal tegenover de fusie staat. Ook ondernemers en het maatschappelijke middenveld zijn overwegend positief en hadden tijdens de bijeenkomsten vooral inhoudelijke vragen. In Langedijk staat men in het merendeel van de kernen positief of neutraal tegenover de fusie.

Het beeld dat is opgehaald in de kernen Koedijk en Sint Pancras week hiervan af. Tijdens de bewonersbijeenkomsten in die kernen sprak een deel van de aanwezigen bezwaar uit tegen de fusie met Heerhugowaard, omdat men maatschappelijk meer gericht is op Alkmaar. Dit beeld is door een aantal inwoners geprobeerd te staven in petitities en enquêtes (in Sint Pancras via Facebook en in Koedijk huis-aan-huis). De representativiteit van deze enquêtes en geluiden was onduidelijk, maar voor de bestuurders wel een belangrijk signaal om verder te onderzoeken.

Onderzoeksbureau I&O research heeft daarom een meting uitgevoerd in de kernen Koedijk en Sint Pancras, zie bijlage 5 voor het rapport. Zowel digitaal als huis-aan-huis kregen alle inwoners van 18 jaar en ouder van deze kernen de gelegenheid hun visie op de aanstaande fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard kenbaar te maken. Iets minder dan de helft van de inwoners in Koedijk (49,8%) en Sint Pancras (46,9%) heeft hieraan gehoor gegeven. Van de respondenten uit Koedijk gaf 55% aan dat zij de bestuurlijke fusie van Langedijk met Heerhugowaard onacceptabel vinden. Van de respondenten uit Sint Pancras gaf 62% aan de fusie onacceptabel te vinden. Hierbij gaf men aan liever met Alkmaar te willen fuseren. De vrees voor het verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen werden ook als belangrijke redenen aangevoerd. Voorstanders zien geen bedreiging van het eigen karakter van de kernen, maar zien voordelen van de fusie in de kwaliteit van de dienstverlening en het onderhoud van de openbare ruimte.

Dit herindelingsadvies gaat uit van een ongedeelde samenvoeging van beide gemeenten, waarbij de bovenstaande zorgen van inwoners door de bestuurders zeer serieus worden genomen. De gemeenten hebben ervoor gekozen daarbij een brede afweging te maken en alle belangen van alle inwoners, ondernemers en het maatschappelijk middenveld mee te nemen. De gemeenten zijn van mening dat een afsplitsing van de kernen Sint Pancras en Koedijk niet wenselijk is en niet leidt tot een gezonde nieuwe gemeente. Dat heeft ertoe geleid dat het principebesluit van beide raden om ongedeeld te fuseren wordt gehandhaafd. De doorslaggevende redenen voor een ongedeelde samenvoeging zijn als volgt:

- **Robuuste nieuwe gemeente.** In eerder genoemde enquête spraken inwoners van Langedijk de verwachting uit dat de gemeente het voortouw neemt bij het ontwikkelen of verbeteren van voorzieningen en activiteiten in de gemeenschap. De grote gemeente die ontstaat biedt een stevige basis voor een goede dienstverlening en voldoende voorzieningen van de gemeente over de hele breedte. Juist de grootte van deze gemeente waarborgt dat deze voorzieningen en dienstverlening aan de inwoners wordt geboden.
- **Bestuurskracht op orde.** Organisatorisch en financieel is na deze fusie sprake van een gemeente van een zodanige omvang dat de bestuurskracht op langere termijn wordt veiliggesteld. Met de ambtelijke fusie is hier al een voorschot op genomen. Met de bestuurlijke fusie wordt dit proces voltooid.
- **Sterke kernen met eigen karakter gewaarborgd.** De bestuurders zien binnen de nieuwe gemeente ruimte voor de verschillende sterke kernen, inclusief Sint Pancras en Koedijk. De verschillende kernen zorgen samen voor een sterke en unieke identiteit van de nieuwe gemeente. Bovendien gaven inwoners van Langedijk in 2017 (bij de enquête in het kader van de Toekomstoriëntatie) aan graag zelf – daarbij ondersteund door de gemeente – zaken te regelen voor de eigen kern. Het kernenbeleid van de nieuwe gemeente maakt het mogelijk voor iedere kern het eigen karakter te waarborgen door ruimte te bieden en initiatieven te ondersteunen en zorgt tegelijkertijd voor verbinding binnen de nieuwe gemeente, zoals in het vorige hoofdstuk beschreven.

Koedijk

Het belang van de kern en het gebied van Koedijk voor de nieuwe gemeente is dat het in belangrijke mate bijdraagt aan het groene karakter van de nieuwe gemeente ten noorden van Alkmaar. Maatschappelijk is er geen probleem dat alleen kan worden opgelost met de fusie van het huidige Koedijk binnen de gemeente Langedijk met Alkmaar. Te meer omdat het kernenbeleid en de mogelijkheid voor grenzeloos besturen via het Thorbecke experiment worden doorontwikkeld door respectievelijk de nieuwe gemeente en de regio Alkmaar.

Sint Pancras

Sint Pancras is een grote karakteristieke kern met een eigen identiteit. Gezien de grootte maakt het zowel een aanmerkelijk deel uit van de huidige gemeente Langedijk als van de nieuwe gemeente. Ook hier zien we geen maatschappelijk probleem dat alleen door een fusie met Alkmaar kan worden opgelost. Te meer omdat het kernenbeleid en de mogelijkheid voor grenzeloos besturen via het Thorbecke experiment worden doorontwikkeld door respectievelijk de nieuwe gemeente en de regio Alkmaar. Bovendien kleeft een aantal grote risico's en bezwaren aan het afsplitsen van Sint Pancras, gezien de grootte van de kern. De kern Sint Pancras draagt namelijk voor de nieuwe gemeente bij aan voldoende financieel en organisatorisch draagvlak om een robuuste gemeente te kunnen zijn. De risico's en bezwaren raken alle inwoners van de nieuwe gemeente. Het gaat met name hierom:

- **Gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente.** "Het huishoudboekje op orde" – d.w.z., een gezonde financiële huishouding van de gemeente – werd door inwoners van Langedijk in de enquête uit 2017 genoemd als belangrijkste aspect van de gemeente als organisatie, gevolgd door een efficiënte en betaalbare gemeentelijke organisatie. Onderzoeksbureau Frontin Pauw heeft geconstateerd dat een mogelijke aansluiting van Sint Pancras bij Alkmaar leidt tot negatieve structurele financiële effecten in de inkomsten uit het gemeentefonds voor de nieuwe gemeente. Dit nog afgezien van de verdeling van decentralisatie-uitkeringen tussen Alkmaar en Langedijk die opnieuw moet worden vastgesteld. Omdat de nieuwe gemeente kleiner van omvang wordt, vallen vanzelfsprekend ook uitgaven weg die anders voor Sint Pancras worden gedaan. Echter, het berekende saldo van wegvallende inkomsten en

uitgaven is negatief. De totaal extra negatieve financiële effecten voor de gemeente Langedijk vanaf 2023 zijn structureel tussen -€ 1.840.000 en -€ 2.520.000. Het gaat onder meer om financiële effecten rond voorzieningen, bestuur, kapitaallasten en overhead. Daarmee staat de betaalbaarheid van de ambtelijke fusieorganisatie en straks de nieuwe gemeente onder druk; er zal meteen moeten worden ingekrompen en bezuinigd.

- **Reorganisatie – sociaal plan noodzakelijk.** Bij een dergelijke herindeling zal een deel van de medewerkers van de ambtelijke fusieorganisatie vanuit het principe medewerkers volgen taak' overgaan naar de gemeentelijke organisatie van Alkmaar. De overgang vergt overleg met de (Bijzondere) Ondernemingsraden aan de kant van Langedijk, Heerhugowaard en Alkmaar en - op dat moment - een nieuw sociaal plan. Omgerekend gaat het om enige tientallen fte's, in een ingewikkelde verdeling over meerdere medewerkers waarvan de functie (deels) met Sint Pancras van doen heeft. Omdat de herindeling plaatsvindt nadat de ambtelijke fusieorganisatie al functioneert, kan het zijn dat ook voormalig ambtenaren van Heerhugowaard naar Alkmaar zouden moeten worden overgeplaatst. Bovendien kan een verkleining van de ambtelijke organisatie gevolgen hebben voor de organisatie-opbouw en daaraan verbonden functie(niveau)'s.
- **Minder middelen voor overgang.** Wordt Sint Pancras onderdeel van Alkmaar, dan stijgt de totale vergoeding voor frictiekosten met € 1,3 miljoen (van € 7,8 miljoen naar € 9,1 miljoen). De frictievergoeding voor de combinatie Langedijk-Heerhugowaard-nieuwe gemeente daalt echter met € 0,8 miljoen (van € 7,8 naar € 7,0 miljoen). De vergoeding voor Alkmaar stijgt van € 0,0 naar € 2,1 miljoen. De nieuwe gemeente heeft dus minder geld om de overgang naar de nieuwe situatie te financieren.
- **Vertraging herindelingsproces.** Bij het splitsen van de gemeente Langedijk in twee delen waarbij een deel naar een nieuwe gemeente met Heerhugowaard gaat en een deel naar Alkmaar, betreft het zoveel inwoners dat het hier niet gaat om een grenswijziging, maar om een nieuw herindelingsproces. Voor dit proces is meer tijd nodig, met meer gemeenten die zich tot elkaar moeten verhouden. De raden van Alkmaar, Langedijk en Heerhugowaard moeten dan alle drie een



(nieuw) principebesluit tot een herindeling nemen. Dit betekent minimaal een vertraging van enkele jaren en brengt onzekerheid met zich mee voor inwoners, bestuur en organisatie. Dit terwijl de versterking van de bestuurskracht van Langedijk nú geboden is en van uitstel geen afstel moet komen.

In aanloop naar de herindeling op 1 januari 2022 blijven de bestuurders in gesprek met de inwoners van de verschillende kernen om samen de nieuwe gemeente vorm te geven. De gemeente wil in de periode tot het vaststellen van het herindelingsadvies niet stilzitten. Zij wil bewoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen op verschillende thema's, zoals wonen, werken, sociaal en cultureel, bij elkaar brengen en praten over wat er nodig is voor de nieuwe gemeente. Hiermee wordt de fusie niet alleen een ambtelijke en een bestuurlijke fusie, maar ook echt een fusie tussen de inwoners en stakeholders. Van de ondernomen activiteiten met betrekking tot het maatschappelijke draagvlak is een gezamenlijk logboek bijgehouden. Dit logboek is opgenomen als bijlage 3.

Regionaal bestuurlijk draagvlak

Een gemeentelijke herindeling heeft invloed op de bestuurlijke verhoudingen in de regio. Aan het criterium van regionaal draagvlak is voldaan wanneer omliggende of naburige gemeenten in staat zijn gesteld hun zienswijze te geven op een voorgenomen herindeling en de motieven van de voorgenomen herindeling desgevraagd worden toegelicht.

In de voorbereidingen op het herindelingsontwerp is met de burgemeesters en/of betrokken wethouders van alle buurgemeenten en de provincie Noord-Holland gesproken over de aanstaande fusie. Hieronder een korte beschrijving van de visie van buurgemeenten op de bestuurlijke fusie.

De gemeente Alkmaar staat positief tegenover de bestuurlijke fusie. Vanuit haar eigen recente ervaring (de bestuurlijke fusie met voormalige gemeenten Graft-de Rijp en Schermer) ziet zij hoe de kernen hun eigen identiteit kunnen behouden, ook wanneer zij onderdeel uitmaken van een grote gemeente. Verder voorziet Alkmaar door de fusie geen grote regionale verschuivingen of 'restproblematiek', maar juist mogelijkheden voor het verder versterken van de regio Noord-Holland Noord.

De gemeente Alkmaar heeft dit beeld bevestigd in haar zienswijze, echter met een kanttekening ten aanzien van de draagvlakmeting. Zie hiervoor zienswijze 38, p. 118-119.

De gemeente Hollands Kroon heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de bestuurlijke fusie. Zij verwacht dat de herindeling in de praktijk weinig zal veranderen in de regionale samenwerking, die overigens goed verloopt. De gemeente Opmeer heeft alle begrip voor het besluit van Langedijk en Heerhugowaard om na de ambtelijke fusie door te pakken naar een bestuurlijke fusie. De bestuurlijke fusie zal volgens Opmeer zorgen voor een goede regionale balans. De gemeente Koggenland staat positief tegenover de herindeling en hoopt dat dit een bestuurskrachtige gemeente oplevert die ook op regionaal niveau kan bijdragen. De gemeente Schagen steunt de bestuurlijke fusie van Langedijk en Heerhugowaard, waarbij ze aangeeft dat de ambtelijke fusie een goede voorbereiding is op de bestuurlijke fusie. Ze verwacht geen consequenties van de fusie voor de regio Noord-Holland Noord. Ook de gemeente Bergen heeft geen bezwaar tegen de fusie.

Uit deze gesprekken blijkt dat de vorming van de nieuwe gemeente breed wordt gesteund door de gemeenten in de directe omgeving van Langedijk en Heerhugowaard en een aantal belangrijke regionale samenwerkingsverbanden waarin zij participeren, waarmee er voldoende regionaal bestuurlijk draagvlak is aangetoond.

5.1.2 BESTUURSKRACHT

De nieuwe gemeente dient over het vermogen te beschikken om voldoende bestuurskracht te ontwikkelen op ambtelijk en bestuurlijk niveau. Een gemeente is bestuurskrachtig als zij in staat is haar wettelijke en niet-wettelijke taken adequaat uit te voeren en daarvoor de benodigde maatschappelijke en bestuurlijke relaties aan te gaan. Dit hoeft niet volledig zelfstandig te gebeuren, maar kan ook in samenwerking met bijvoorbeeld andere gemeenten, private partijen en/of inwoners.

Met meer dan 80.000 inwoners heeft de nieuwe gemeente voldoende omvang om haar maatschappelijke opgaven efficiënt en effectief aan te gaan. Door de ambtelijke fusie wordt een robuuste organisatie gebouwd waarin continuïteit is gewaarborgd en waarin voldoende specialistische kennis kan worden geleverd en aangetrokken. Deze robuuste ambtelijke organisatie kan de bestuurders goed in positie brengen om daadkrachtig op te treden, zowel op het niveau van de nieuwe gemeente als in de verschillende regionale samenwerkingsverbanden waaraan de nieuwe gemeente deelneemt. Het bestuur van de gemeente zal inzetten op een sterke en open overheid, waardoor burgers zich verbonden voelen met het bestuur van hun gemeente.

In paragraaf 4.5 zijn de financiële gevolgen van de fusie geschetst; deze bieden een solide toekomstperspectief.

5.1.3 INTERNE SAMENHANG, DORPS- EN KERNEN-BELEID

Dit criterium betreft de beoordeling of de nieuw te vormen gemeente een logische samenhang kent en de visie van de nieuwe gemeente op het betrekken van haar inwoners, dorpen, wijken en organisaties bij beleidsvorming en -uitvoering.

De interne samenhang van de nieuwe gemeente is gelegen in de visie die is gepresenteerd in hoofdstuk 4: een sterke en innovatieve gemeente, waar iedereen telt en wordt gezien, met ruimte voor mens en natuur. De ruimtelijke en sociale kwaliteit van de nieuwe gemeente is over de hele linie goed vergelijkbaar. Tegelijkertijd wordt een dorps en meer stedelijk karakter (met name in de voorzieningen) gecombineerd.

De gemeenteraden en colleges van Langedijk en Heerhugowaard hechten daarnaast veel waarde aan het borgen van de eigenheid en vitaliteit van de dorpen en kernen. Na de bestuurlijke fusie zal de nieuwe gemeente het kernenbeleid vormgeven, of zoals in dit geval beter kan worden gesteld, voortzetten. Door een bottom-up benadering toe te passen en door de betrokkenheid en benaderbaarheid van ambtenaren, verkleint de gemeente de afstand tussen bestuur en samenleving. In de nieuwe gemeente behouden bestaande participatieve instrumenten zoals wijkwethouders en dorpsraden hun plek, en waar nodig worden aangevuld door een actief participatiebeleid.

5.1.4 REGIONALE SAMENHANG

Dit criterium heeft betrekking op de vraag of er na de vorming van de nieuwe gemeente evenwichtige regionale verhoudingen ontstaan en of de nieuwe gemeente voldoende in staat is gemeentegrensoverstijgende opgaven op te pakken. Dit laatste is direct gerelateerd aan de bestuurskracht van de nieuwe gemeente: een bestuurskrachtige nieuwe gemeente is in staat om effectief samen te werken met buurgemeenten en partners in de regio. Bovendien mag het toekomstperspectief van omliggende gemeenten niet nadelig worden beïnvloed. Hiernaast wordt getoetst wat de consequenties voor de huidige samenwerkingsverbanden zijn en of nieuwe samenwerkingsverbanden noodzakelijk zijn.

De nieuwe gemeente wordt wat betreft inwoneraantal de tweede gemeente van de regio Noord-Holland Noord. Naar verwachting zal de nieuwe gemeente een sterkere rol in de regio gaan spelen. De nieuwe gemeente heeft de bestuurlijke ambitie én ambtelijke capaciteit om deze rol op zich te nemen. De omliggende gemeenten en regionale samenwerkingsverbanden die zijn geconsulteerd, geven alle aan het toe te juichen als de nieuwe gemeente zich sterk maakt voor de regio. Geen van hen voorziet negatieve gevolgen van de herindeling voor de regionale bestuurlijke verhoudingen.

De nieuwe gemeente zal zich tevens opnieuw moeten verhouden binnen de Regio Alkmaar, die op dit moment bestaat uit de zeven gemeenten Bergen, Castricum, Heiloo, Uitgeest (welke samenwerken in de ambtelijke fusieorganisatie BUCH), Alkmaar, Langedijk en Heerhugowaard. Binnen deze regio wordt veelvuldig samengewerkt. Door de bestuurlijke fusie ontstaat een nieuwe, grotere counterpart van de gemeente Alkmaar, die de regionale samenwerking kan versterken. Goede regionale samenwerking is voor de nieuwe gemeente een prioriteit, aangezien de actuele maatschappelijke uitdagingen een regionale aanpak vereisen. De fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard betekent geen afname in de regionale samenwerking, maar biedt juist een kans voor versterking van de regionale samenwerking.

De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zitten veelal in dezelfde samenwerkingsverbanden. Vanaf 1 januari 2022 zal de nieuwe gemeente deel gaan uitmaken van deze samenwerkingsverbanden. Er is geen sprake van eventuele uittreding uit of ontvlechting van samenwerkingsverbanden als gevolg van de herindeling. In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van alle verbonden partijen van Langedijk en Heerhugowaard. Uit gesprekken met een aantal belangrijke samenwerkingsverbanden, te weten HALte Werk, Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en Geestmerambacht, blijkt steun voor de bestuurlijke fusie. Men verwacht weinig directe consequenties voor de samenwerking. Belangrijke voordelen die worden genoemd, zijn de grotere bestuurskracht van de nieuwe gemeente en een sterker ambtelijk apparaat door eenduidig beleid.

Na de herindeling ontstaat er een krachtige nieuwe gemeente die naar verwachting voor een langere periode zelfstandig kan voortbestaan, zonder afhankelijk te zijn van andere gemeenten. Gelet op het bestuurlijk krachtenveld in de regio zetten Langedijk en Heerhugowaard deze goed onderbouwde stap zonder dat er nog een verdere opschaling in gedachten is voor een middellange termijn.

5.2 Criteria provincie Noord-Holland

De provincie Noord-Holland kent een 'Provinciaal beleidskader 2013 – Bestuurskrachtige regio's'. Daarin staat over samenvoeging het volgende:

“Voor de provincie staat voorop dat er na een zorgvuldig proces logische bestuurlijke eenheden ontstaan, die een sterke samenhang hebben, bijdragen aan een goed regionaal evenwicht en een krachtige regionale samenwerking en waarin een adequate politieke regie vanuit de gemeenteraad mogelijk is. De benodigde schaal is afhankelijk van de bevolkingsdichtheid en het opgabenprofiel en verschilt dus per regio.”

Deze herindeling past goed in de regionale visie van de provincie.

De provincie Noord-Holland heeft in deze bestuurlijke fusie een rol nadat de gemeenteraden het herindelingsadvies hebben vastgesteld. In aanloop naar dit herindelingsadvies heeft de provincie geen bestuurlijke opvatting over een eventuele bestuurlijke fusie. In het verleden heeft zij echter geen bezwaar gemaakt tegen dergelijke opschalingen, mits wordt voldaan aan het herindelingskader. Tijdens de voortgang van het proces zijn de verantwoordelijk gedeputeerde en de Commissaris van de Koning regelmatig geconsulteerd door de bestuurders. Onder andere de beslissing van de provincie om waarnemend burgemeesters te benoemen was gebaseerd op het voornemen van de twee gemeenten tot herindelen.

5.3 Conclusie toetsing

Gezien de criteria waarmee de minister van BZK en de provincie Noord-Holland gemeentelijke herindelingen beoordelen, stellen wij vast dat de voorgestelde herindeling de toetsing doorstaat. Er is breed lokaal bestuurlijk, maatschappelijk en regionaal draagvlak voor een nieuwe, krachtige en robuuste gemeente die van betekenis is voor haar inwoners, ondernemers en fysieke leefomgeving en voor de regio. Ook is de nieuwe gemeente in staat haar maatschappelijke opgaven en wettelijke taken uit te voeren. De samenhang tussen de kernen krijgt in samenspraak met de inwoners verder vorm in het kernenbeleid. Ten slotte is de nieuwe gemeente een sterke bestuurlijke partner in de regio.





6. VERVOLGSTAPPEN

6.1 Procedure richting herindelingsontwerp

De Wet arhi is het wettelijk kader voor de totstandkoming van een gemeentelijke herindeling. Zo is vastgelegd dat een herindeling altijd plaatsvindt op 1 januari na inwerkingtreding van de herindelingswet. Door vanaf die datum terug te rekenen met de diverse mijlpalen uit de Wet arhi en de duur van een wetgevingstraject, is een tijdspad te construeren. Het ministerie van BZK gaat uit van een tijdspad van ruim twee jaar, waarbij het rekent met een half jaar tot een jaar voorbereidingstijd door de gemeenten en de provincie en anderhalf jaar voor het wetgevingstraject. Dit betekent dat de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard het traject van interbestuurlijke voorbereiding en besluitvorming in 2019 moesten starten om per 1 januari 2022 te kunnen fuseren. Het tijdspad zag er als volgt uit:

ACTIVITEIT	PERIODE
Principebesluit raden	26 februari 2019
Totstandkoming herindelingsontwerp, inclusief de consultatie van burgers, ondernemers, buurgemeenten, samenwerkingsverbanden en andere stakeholders.	Weken 9 t/m 37 (t/m 12 september 2019)
Besluitvorming in de colleges van Langedijk en Heerhugowaard over het herindelingsontwerp	12 september 2019
Besluitvorming in de raden van Langedijk en Heerhugowaard over het herindelingsontwerp	8 oktober 2019

6.2 Van herindelingsontwerp naar herindelingswet

De gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard hebben het herindelingsontwerp vastgesteld. Vervolgens hebben beide colleges het ontwerp binnen twee weken ter inzage gelegd voor inwoners en andere belanghebbenden. Deze hebben minimaal acht weken de tijd gehad om te reageren. Tevens is het gestuurd naar Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland, het bestuur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de omliggende gemeenten.

De gemeenten hebben de binnengekomen reacties van belanghebbenden verwerkt. De zienswijzen zijn van een reactie voorzien en mogelijk verwerkt dan wel (in ieder geval als feitelijke onjuistheden zijn geconstateerd) overgenomen. Indien een zienswijze niet wordt overgenomen, is dit onderbouwd.

De ingekomen zienswijzen plus conceptreacties zijn gebundeld in een reactienota. In deze nota staat tevens het aantal ingekomen zienswijzen in totaal en per gemeente. De reactienota is een bijlage in dit het herindelingsadvies.

Het geheel wordt verwerkt tot een herindelingsadvies dat door beide gemeenteraden wordt vastgesteld. Het herindelingsadvies wordt aan Gedeputeerde Staten gezonden; zij behandelen het en stellen een provinciale zienswijze op. Daarna stuurt de provincie het herindelingsadvies met haar zienswijze aan de minister van BZK. De minister toetst het advies aan het vigerende beleidskader. Als het voorstel positief uit de beoordeling komt, stelt BZK een voorstel voor een herindelingswet op.

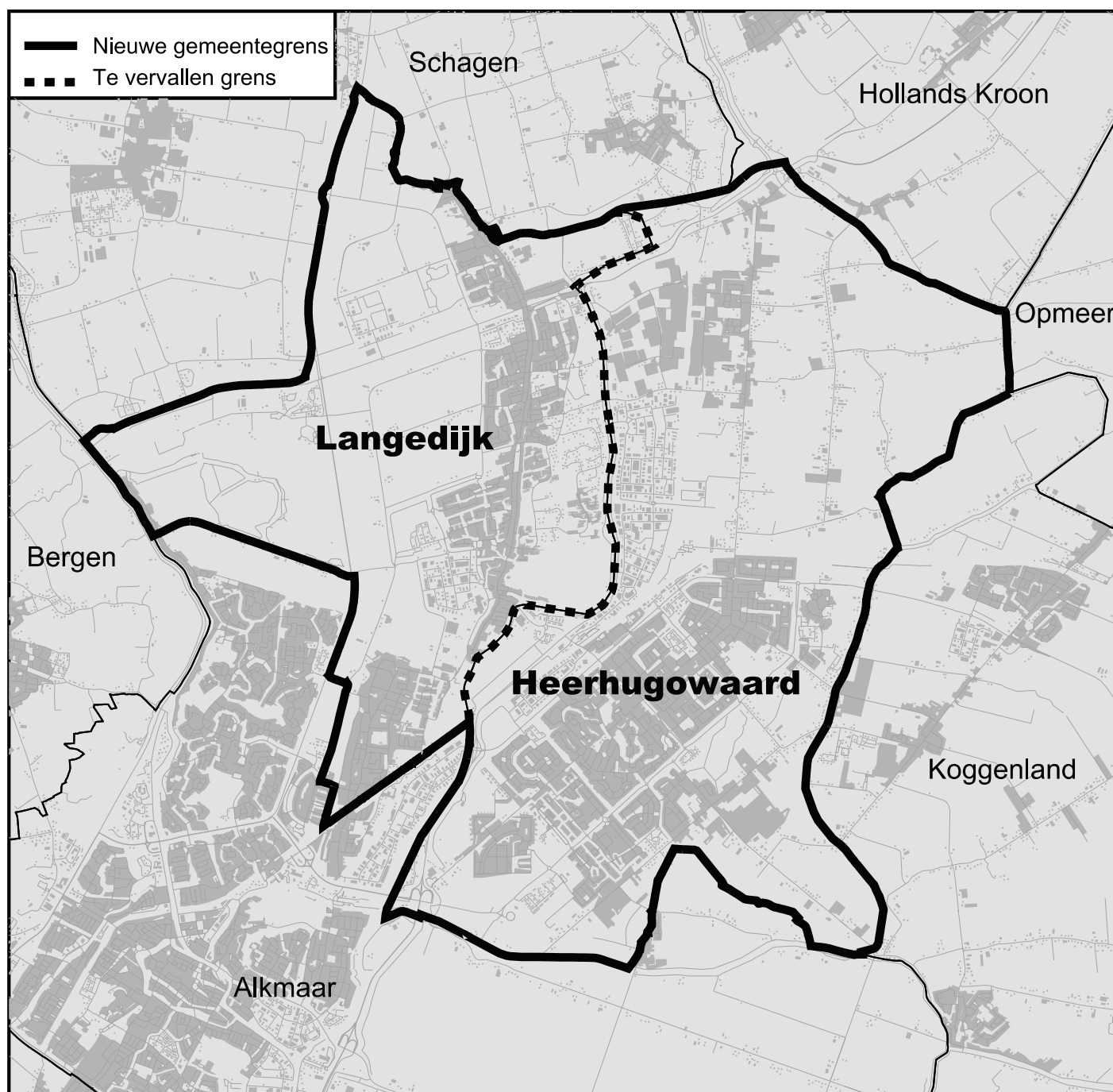
ACTIVITEIT	PERIODE
Ter inzagelegging herindelingsontwerp: minimaal 8 weken	Weken 41 t/m 50 (9 oktober t/m 13 december 2019)
Inzage ambtelijke fusie Langedijk en Heerhugowaard	1 januari 2020
Colleges reageren op zienswijzen inclusief onderbouwing bij niet-overnemen suggesties	Week 51 t/m week 4 (16 december 2019 t/m 21 januari 2020 2019)
Colleges verwerken zienswijzen (of voegen deze als bijlage toe) tot herindelingsadvies en leggen dit voor aan de raden van Langedijk en Heerhugowaard	Week 5 t/m 6 (24 januari t/m 7 februari 2020)
Raden van Langedijk en Heerhugowaard stellen herindelingsadvies vast	Week 7 t/m 11 (10 februari t/m 13 maart 2020)
Colleges sturen herindelingsadvies op naar GS	Uiterlijk week 14 (1 april 2020)
GS stellen eigen zienswijze op	April t/m juni 2020
GS sturen herindelingsadvies met provinciale zienswijze op naar minister van BZK	Uiterlijk 1 juli 2020
BZK toetst herindelingsadvies en provinciale zienswijze aan het beleidskader en stelt een wetsvoorstel op Wetsvoorstel wordt behandeld door de ministerraad, Raad van State, Tweede Kamer en Eerste kamer Publicatie wet in Staatsblad	Juli t/m december 2020
Herindelingsverkiezingen	24 november 2021
Start nieuwe gemeente	1 januari 2022





BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Detailkaart grenzen nieuwe gemeente



BIJLAGE 2. Communicatiestrategie fusie Langedijk en Heerhugowaard

Communicatiestrategie fusie Langedijk en Heerhugowaard

Deze communicatiestrategie beschrijft op hoofdlijnen de communicatiestrategie tot aan het moment dat de nieuwe gemeente een feit is, dit wil zeggen tot 1 januari 2022. In deze communicatiestrategie schetsen we de contouren van de communicatie in het traject van de bestuurlijke fusie. Ook zijn in de strategie de doelstellingen en uitgangspunten opgenomen waar de communicatie tijdens het herindelingsproces aan moet voldoen. Aan deze strategie wordt uitvoering gegeven door het college. Daarvoor wordt later een uitvoeringsplan opgesteld.

Wat hoort niet tot de opdracht?

Voor de duidelijkheid vermelden we dat in deze communicatiestrategie de harmonisatie van het communicatiebeleid, de organisatie van de communicatie en de profilering van de uiteindelijke nieuwe gemeente niet valt onder de hier geformuleerde opdracht. Dit geldt ook voor de uitvoering van het draagvlakonderzoek onder alle verschillende externe doelgroepen zoals inwoners, ondernemers, organisaties en dorpsverenigingen. De communicatie over dit hele traject wel!

Doelstellingen

Het succes van het herindelingsproces wordt voor een deel bepaald door de organisatie, de inhoud en de uitvoering van de communicatie. Feitelijk gaat het om één groot proces van interactie en dialoog, gericht op het vormgeven van de nieuwe gemeente. Communicatie moet ervoor zorgen dat er sprake is van vertrouwen, participatie, begrip en creativiteit. Het is voor de succesvolle voortgang in het traject van belang dat alle partijen en daarmee ook de inwoners, bedrijven en instellingen gelijktijdig en consistent geïnformeerd worden over het hoe, waarom en waar we met het fusieproces naar toe gaan.

Uitgangspunten voor de communicatie

De communicatie dient aan de volgende randvoorwaarden te voldoen:

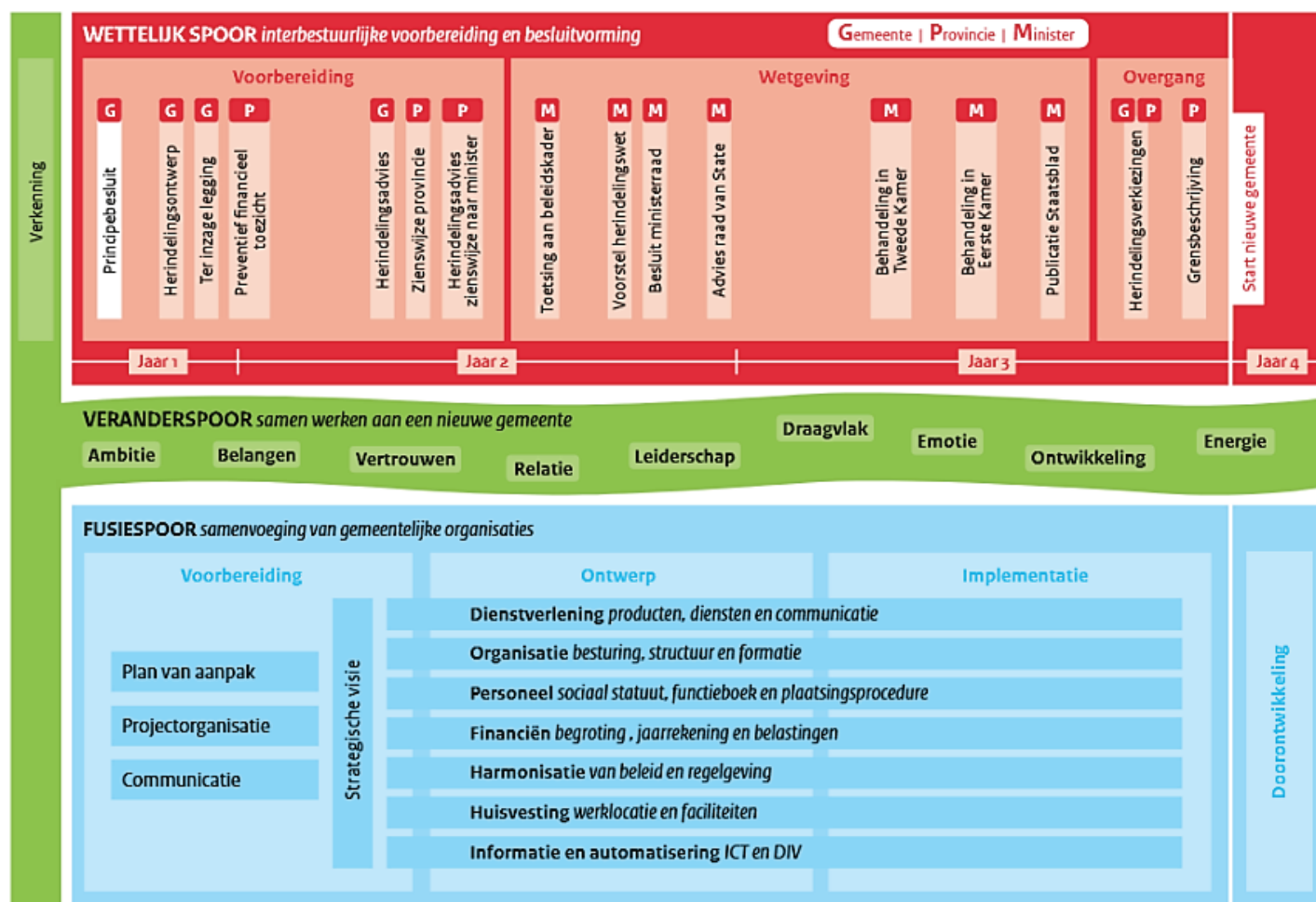
- **Gelijktijdig**
Planning van communicatieactiviteiten en -boodschappen wordt afgestemd in de stuur- en projectgroep. Belangrijk is dat medewerkers van beide gemeenten op hetzelfde moment over dezelfde interne boodschappen kunnen beschikken. Voor de externe communicatie geldt dat belanghebbenden op hetzelfde moment over dezelfde informatie kunnen beschikken.
- **Gelijkkluidend**
Beide gemeenten spreken met één mond als het gaat om het herindelingsproces. Communicatie met inwoners en medewerkers is vanuit alle gemeenten gelijkkluidend, zonder voorbij te gaan aan de verschillende gevoeligheden die er spelen.
- **Gelijkwaardig**
In de formulering van de communicatieboodschappen en de wijze waarop die worden gecommuniceerd, is duidelijk dat de gemeenten gelijkwaardig met elkaar opereren in het herindelingsproces. Elke gemeente speelt een even belangrijke rol en heeft evenveel zeggenschap.

Strategie: drie sporen

Het herindelingsproces is opgedeeld in drie sporen. Communicatie speelt in al deze drie sporen een belangrijke rol:

- Communicatie met betrekking tot de wettelijke procedure.
- Communicatie over het samenvoegen van beide organisaties.
- Communicatie in het veranderproces.

In de communicatie worden deze sporen niet gescheiden, ze zijn met elkaar vervlochten. Ieder van de sporen geeft een ander perspectief op wat nodig is aan communicatie. Door bewust vanuit de sporen te denken wordt integraal gewerkt aan alle drie sporen.



AD 1: COMMUNICATIE MET BETREKKING TOT DE WETTELIJKE PROCEDURE

Doelgroepen worden geïnformeerd over de formele momenten in het wettelijke proces. Hierbij wordt duidelijk geschetst wat de impact is van het formele moment, of zij daarbij inbreng hebben en wat de vervolgstap zal zijn. Op deze manier maken we het proces helder, managen we verwachtingen en bieden we ruimte aan interactie waar dat kan.

AD 2: COMMUNICATIE OVER HET SAMENVOEGEN VAN BEIDE ORGANISATIES

Op dit moment wordt een ambtelijke fusie van Langedijk en Heerhugowaard voorbereid. Deze valt onder het spoor 'samenvoeging' waar het gaat om het samenbrengen van beide organisaties.

De grootste verandering van deze ambtelijke fusie is in eerste instantie voor de interne doelgroep voelbaar. Extern is die verandering beperkter: de dienstverlening blijft dichtbij en onveranderd. Bestuurlijk verandert er nog niets: beide gemeenten houden hun eigen gemeenteraad, hun eigen begroting en hun eigen besluitvorming.

Wel komt er een werkorganisatie bij met een begroting, een eigen juridische entiteit en het personeelsbestand uit de beide gemeenten.

Na de ambtelijke fusie zal de aandacht zich verleggen naar onder andere het formeren van het nieuwe bestuur en de harmonisatie van werkprocessen en beleid. Het beeld van de nieuwe gemeente kristalliseert zich uit. Hierover vindt communicatie plaats, maar ook zullen inwoners waar het kan betrokken worden bij het vormgeven van de nieuwe gemeente en gemeenschap.

AD 3: VERANDERSPOOR

Het veranderspoot gaat in op de impact van de herindeling op personen, de onderlinge verhoudingen en de betrokkenheid in het herindelingsproces. Er zal aandacht zijn voor met name de menskant van de veranderingen die een gemeentelijke herindeling met zich meebrengt. In het tweede gedeelte van het herindelingsproces, na het opstellen van het herindelingsontwerp, wordt bewust aandacht gericht op hoe we één gemeenschap worden met sterke kernen.

Er bestaat een reële mogelijkheid dat doelgroepen angst voor verlies ervaren. Veranderingsprocessen gaan gepaard met emotie. Het is belangrijk om in dialoog te gaan over wensen en behoeftes. Het is belangrijk daar ruimte aan te geven. Tegelijkertijd schuilt achter elke zorg een onvervulde behoefte. Door deze in beeld te brengen kan geëxpliciteerd worden of deze behoefte kan worden vervuld door de nieuwe gemeente.

Strategie: drie pijlers

- Informeren

In de eerste plaats is het noodzakelijk om de in- en extern betrokkenen voldoende te informeren over de relevante aspecten van het herindelingsproces. Dit doen we structureel met de juiste communicatiemiddelen volgens de uitgangspunten: gelijktijdig, gelijkwaardig en gelijkkluidend.

- Luisteren

Met communicatie willen we ook bijdragen aan het creëren van betrokkenheid voor de fusie. Dit doen we door te luisteren naar de doelgroepen zodat ze zich gehoord voelen. Dit kan bijdragen aan vertrouwen en begrip voor de overgang naar de nieuwe gemeente.

- Samenwerken

Zowel met interne als externe doelgroepen wordt er op verschillende manieren samengewerkt. Om in- en externe doelgroepen gemotiveerd te houden, dienen zij terugkoppeling te krijgen over hoe hun inbreng wordt meegenomen, verwerkt en wat erover besloten is en waarom. Het is belangrijk dat de werkgroepen bij de start de juiste verwachtingen hebben over wat hun taak is en wat zij kunnen inbrengen en wat er van hun wordt verwacht.

- Kernboodschap

Het is van belang om gedurende het gehele herindelingsproces een heldere, eenduidige kernboodschap uit te dragen. De kernboodschap bevat de volgende elementen:

Extern:

- ... dat twee gemeenten samen bouwen aan één nieuwe gemeente, die een sterke partner is t.o.v. andere omliggende gemeenten in de regio
- ... dat de nieuwe gemeente van belang is om aan de toekomstige opgaven te kunnen blijven voldoen
- ... dat de nieuwe gemeente hiermee de dienstverlening verder kan verbeteren
- ... dat de eigen identiteit van de verschillende (dorps) kernen behouden blijft

Intern:

- ... dat we samen werken aan een nieuwe gemeente
- ... dat de herindeling medewerkers een nieuwe uitdaging en kansen biedt om je eigen verantwoordelijkheid te nemen als professional.

Aandachtspunten in de strategie

Maatwerk in de communicatie

Alle doelgroepen moeten toegang hebben tot informatie op een wijze die hen aanspreekt. Naast de gebruikelijke communicatiemiddelen wordt steeds gezocht naar aanvullende manieren om de doelgroepen te bereiken, waarbij extra aandacht is voor de kwetsbare doelgroepen en de jongeren. Maatwerk is hierbij geboden.

Tone of voice

De tone of voice is neutraal, het is niet ons doel inwoners te overtuigen. De informatie moet eerlijk en laagdrempelig zijn en aansluiten op de belevingswereld van de doelgroepen. Dat betekent niet alleen tekst, maar ook beeld, film en visuals.

Frequentie en intensiteit

Actualiteit bepaalt de frequentie. Het wettelijk spoor vormt hiervoor de basis. In de eerste periode zal de frequentie en intensiteit hoog zijn. Dan moeten immers de doelgroepen op hetzelfde informatieniveau worden gebracht en vindt de maatschappelijke consultatie plaats. Ook de ter inzage termijn wordt ondersteund door frequente communicatie, mede omdat deze voor een groot deel in de zomerperiode valt. Intensiteit en frequentie over het formele proces zullen lager zijn gedurende de periode waarin het ontwerp naar advies wordt gebracht en na het indienen van het advies. Dan zal de communicatie zich voornamelijk richten op de hierboven genoemde sporen 2 en 3.

Slogan of beeldmerk

Voor het traject fusie wordt een beeldmerk gemaakt, zodat duidelijk is wanneer het om informatie over deze fusie gaat. Voor de nieuwe gemeente komt er een nieuwe naam, logo en huisstijl. Tot de gewenste samenvoeging blijven de gemeenten afzonderlijk herkenbaar als afzender.

Organisatie van de communicatie

Binnen de projectorganisatie vervult de werkgroep communicatie een spilfunctie. De werkgroep adviseert voor het (mede namens de stuur- en projectgroep) organiseren en onderhouden van de communicatie binnen de projectorganisatie, tussen de projectorganisatie en medewerkers en tussen de projectorganisatie en externe partijen.

Woordvoering

De afzender van alle officiële informatie over het herindelingsproces zijn de colleges van beide gemeenten, de wethouders bedrijfsvoering of de burgemeesters beantwoorden persvragen. Het is van belang de woordvoering door deze personen te laten doen om de gezamenlijkheid te benadrukken. Intern zijn de gemeentesecretarissen het boegbeeld en voorbeeld voor de nieuwe organisatie.

Identiteit en imago

De identiteit en het imago worden in de loop van het proces nader bepaald op basis van de strategische visie voor de nieuwe gemeente. In de communicatieactiviteiten tijdens het herindelingsproces besteden we intensief aandacht aan de identiteit en het imago van de nieuwe gemeente. Doel is om bij de diverse doelgroepen een beeld te doen ontstaan dat overeenkomt met de identiteit van de nieuwe gemeente en het gewenste imago.

Participatie

Tijdens het herindelingsproces betrekken we inwoners, vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven daar waar het mogelijk en zinvol is, actief bij het proces. Waar mensen met ons meedenken, zorgen wij ervoor dat we ook duidelijk laten zien wat we met hun bijdrage hebben gedaan. Ook participeren medewerkers in diverse werkgroepen.

Lijnorganisatie en projectorganisatie

De ontwikkeling van de nieuwe gemeente vindt plaats in een projectorganisatie die naast de staande lijnorganisatie is en wordt opgebouwd, en die op 1 januari 2022 weer opgeheven wordt. Dit vraagt van zowel medewerkers als leidinggevenden inspanning om in de verschillende organisatievormen te functioneren.

BIJLAGE 3. Logboek maatschappelijk draagvlak

DATUM	LOCATIE	ACTIVITEIT
7-mrt	Heerhugowaard & Langedijk	Krantenartikel naar aanleiding van het persgesprek door beide wethouders 'Naam Dijk en Waard komt al veel voorbij'
19-mrt	Langedijk	Nieuwsbrief AOL Ondernemersplatform Langedijk 'Help! Onze gemeente gaat fuseren. Kans of bedreiging?'
19-mrt	Heerhugowaard & Langedijk	Paginagrote advertentie in Langedijks Nieuwsblad en Heerhugowaard Nieuwsblad. Oproep om naar de bijeenkomsten te komen en hun mening achter te laten op de website www.langedijkenheerhugowaard.nl
19-mrt	Heerhugowaard & Langedijk	Start verspreiding magazine onder alle inwoners en bedrijven van Langedijk en Heerhugowaard (oplage 40.000)
19-mrt	Langedijk & Heerhugowaard	Website www.langedijkenheerhugowaard.nl live. Op deze site kunnen mensen een inzending achterlaten wat ze belangrijk vinden, welke ideeën ze hebben en waar ze nu blij mee zijn. Tevens staan op de website de bijeenkomsten voor de inwoners, ondernemers en het maatschappelijk middenveld en zijn er doorverwijzingen naar de gemeentelijke websites.
19-mrt	Heerhugowaard	Pagina's met informatie over fusie online op website gemeente Heerhugowaard
19-mrt	Langedijk	Pagina's met informatie over fusie online op website gemeente Langedijk
19-mrt	Langedijk	Uitnodiging voor ondernemersavonden per email verzonden aan ondernemers in Langedijk
19-mrt	Langedijk	Uitnodiging voor avonden maatschappelijk middenveld van Langedijk verzonden per email
19-mrt	Heerhugowaard	Informatie en advertentiepagina in gemeentekrant Stadsnieuws
19-mrt	Heerhugowaard	Uitnodiging per mail naar maatschappelijke partners en via contactpersonen medewerkers Heerhugowaard
20-mrt	Heerhugowaard	Bijeenkomsten voor ondernemers en maatschappelijke partners via LinkedIn onder aandacht gebracht
20-mrt	Langedijk	Bijeenkomsten voor ondernemers en maatschappelijke partners via LinkedIn onder aandacht gebracht
20-mrt	Langedijk	Advertentiepagina over fusie in lokale krant Langedijk informeert
20-mrt	Heerhugowaard	Fusiepagina uitgelicht op hoofdpagina website gemeente Heerhugowaard
20-mrt	Heerhugowaard	Uitnodiging contactenlijst Omgevingswet ondernemers en via contactpersoon ondernemers
21-mrt	Heerhugowaard	Persbericht over fusie en de bijeenkomsten voor inwoners
21-mrt	Langedijk	Facebook oproepen voor inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras 28 maart; Zuid-Scharwoude 4 april; Oudkarspel 11 april; Broek op Langedijk 18 april; Koedijk 17 april
21-mrt	Langedijk	Facebook oproep voor input via langedijkenheerhugowaard.nl
21-mrt	Heerhugowaard	Bericht op Twitter over de fusie en de bijeenkomsten
21-mrt	Heerhugowaard	Bericht over fusie op Facebook en aankondiging bijeenkomsten (4,5k bereik)
21-mrt	Heerhugowaard	Bericht over de fusie op Instagram (630 bereik)
22-mrt	Langedijk	Ondernemersuitnodiging per email (doorgezonden aan persoonlijk netwerk Bedrijfscontactfunctionaris Langedijk)
23-mrt	Langedijk en Heerhugowaard	Teams communicatieadviseurs de straat op om inwoners te informeren over de fusie door middel van flyers en tegelijkertijd visies ophalen over de nieuwe gemeente
23-mrt	Heerhugowaard	Bericht op Facebook over de consultatieteams die de straat op zijn (2,5k bereik)
23-mrt	Heerhugowaard	Bericht op Instagram over de teams die straat op zijn en oproep voor inzendingen via de website (588 bereik)
23-mrt	Heerhugowaard	Story op Instagram van de teams die de straat op zijn
25-mrt	Heerhugowaard	Openbare Facebook-evenementen aangemaakt voor de drie bijeenkomsten in Heerhugowaard
25-mrt	Langedijk en Heerhugowaard	Teams communicatieadviseurs de straat op om inwoners te informeren over de fusie door middel van flyers en tegelijkertijd visies ophalen over de nieuwe gemeente
25-mrt	Heerhugowaard	Uitnodiging per mail naar ondernemers Stationsgebied, Stadshart en Centrumwaard
25-mrt	Langedijk	Instagram oproep voor input voor langedijkheerhugowaard.nl + bijeenkomsten
25-mrt	Heerhugowaard	Bericht op Facebook over alle Fusiebijeenkomsten (7,5k bereik)
25-mrt	Heerhugowaard	Instagram Story over alle fusiebijeenkomsten
26-mrt	Langedijk en Heerhugowaard	Plaatsing van een brievenbus op beide gemeentehuizen waar inwoners hun inzending in kunnen achterlaten. De bussen zijn omgeven met posters, flyers en kaarten.
26-mrt	Langedijk	Facebook oproep voor inwonersbijeenkomsten 28 maart
23-mrt	Langedijk en Heerhugowaard	Teams communicatieadviseurs de straat op om inwoners te informeren over de fusie door middel van flyers en tegelijkertijd visies ophalen over de nieuwe gemeente
27-mrt	Langedijk	Instagram post: Wat vind jij belangrijk voor de nieuwe gemeente?
27-mrt	Heerhugowaard	Uitgelichte inzending op Twitter met oproep om inzendingen te delen
27-mrt	Heerhugowaard	Uitgelichte inzending op Facebook met oproep om inzendingen te delen (1,2k bereik)



DATUM	LOCATIE	ACTIVITEIT
28-mrt	Langedijk en Heerhugowaard	Op 30 verschillende plekken in de twee gemeenten waar veel mensen komen (winkelcentra, sportverenigingen, scholen e.d.) reversed graffiti toegepast op de stoep. Met de boodschap: Geef ook uw mening! www.langedijkenheerhugowaard.nl
28-mrt	Langedijk	Facebook bericht over bijeenkomsten voor ondernemers en maatschappelijke partners
28-mrt	Langedijk	Informatiebericht over huidige inzendingen inwoners op website van fusie via Instagram
28-mrt	Langedijk	Instagram oproep 'laat weten wat jij belangrijk vindt' voor input op website van fusie
28-mrt	Heerhugowaard	Informatiebijeenkomst bewoners in buurthuis De Noord van 19.00 tot 21.00 uur. Burgemeester Blase van Heerhugowaard presenteerde de fusieplannen. Met de aanwezige bewoners (3), raadsleden en ambtenaren is hierna een discussie gevoerd over de fusie.
28-mrt	Langedijk	Eerste informatiebijeenkomst Sint Pancras inwoners in cultureel centrum de Regenboog van 19.00 tot 21.00 uur. Burgemeester Kompier, wethouder Nieuwenhuizen en wethouder Langedijk (beide Langedijk) presenteerden de fusieplannen. Met de aanwezige bewoners (70), raadsleden en ambtenaren is hierna een discussie gevoerd over de fusie.
28-mrt	Heerhugowaard	Bericht over eerste infobijeenkomst De Noord dat er niet veel aanwezigen waren (met foto opkomst)
29-mrt	Langedijk	Inzending uitlichten www.langedijkheerhugowaard.nl op Facebook
30-mrt	Langedijk	Artikel in Noord Hollands Dagblad met vermelding bijeenkomsten
1-apr	Langedijk	Social media oproep voor ondernemers om deel te nemen aan ondernemersavonden
1-apr	Langedijk & Heerhugowaard	Informatiebijeenkomst ondernemers in Heerhugowaard van 19.30 tot 21.30 uur waar burgemeesters Blase (Heerhugowaard) en Kompier (Langedijk) de fusieplannen presenteerden. Ook wethouders Nieuwenhuizen en Langedijk (Langedijk) waren aanwezig. Met de aanwezige ondernemers, raadsleden en ambtenaren is hierna een discussie gevoerd over de fusie.
1-apr	Heerhugowaard	Reminder mail bijeenkomst 3 april en vraag om telefoon mee te nemen
1-apr	Langedijk	Informatiebericht naar pers en via social media over extra inwonersavond in Broek op Langedijk op 9 april
2-apr	Heerhugowaard	Informatiebijeenkomst 't Kruis van 19.00-21.00 uur. Burgemeester Blase (Heerhugowaard) presenteerde de fusieplannen. Ook wethouder Jongenelen (Langedijk) was aanwezig om vragen te beantwoorden. Met de aanwezige bewoners (7), raadsleden en ambtenaren is hierna een discussie gevoerd over de fusie.
2-apr	Heerhugowaard	Artikel in gemeentekrant Stadsnieuws met impressie bijeenkomst De Noord en verwijzing andere bijeenkomsten
2-apr	Langedijk	Uitnodiging voor ondernemersavond 15 april verzonden per email
3-apr	Langedijk	Herinneringsmail naar aangemelde personen voor de avond bedoeld voor maatschappelijk middenveld
3-apr	Langedijk	Persbericht voor extra inwonersavond Sint Pancras van 10 april
3-apr	Langedijk	Artikel in huis-aan-huis blad Langedijk en lokale krant Langedijk informeert met alle informatie van de bijeenkomsten
3-apr	Langedijk & Heerhugowaard	Informatiebijeenkomst maatschappelijk middenveld in Heerhugowaard van 19.00 tot 21.00 uur. Wethouders Does (Heerhugowaard) en Reijven (Langedijk) presenteerden de fusieplannen. Met de aanwezige vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld (50), raadsleden en ambtenaren is hierna een discussie gevoerd over de fusie.
3-apr	Langedijk	Aankondiging extra inwonersavond op 10 april op Twitter (bereik: 562), Facebookpost (bereik: 309) evenement (bereik 635) op Facebook, op gemeentelijke website en op langedijkenheerhugowaard.nl
3-apr	Langedijk	Mail naar de vijf kerken gestuurd met de vraag of zij met hun kerkbezoekers willen delen dat in verband met Witte Donderdag er een extra avond georganiseerd is in Broek op Langedijk op 9 april
3-apr	Heerhugowaard	Bericht op Twitter over bijeenkomsten 't Kruis en De Noord en oproep voor laatste bijeenkomsten
3-apr	Heerhugowaard	Bericht op Facebook over bijeenkomsten 't Kruis en De Noord en oproep voor laatste bijeenkomsten (2,5k bereik)
4-apr	Langedijk	Informatiebijeenkomst Noord- en Zuid-Scharwoude van 19.00 tot 21.00 uur waar burgemeester Kompier (Langedijk) het verhaal over de fusie hield. Wethouders Nieuwenhuizen, Langedijk en Jongenelen (allen Langedijk) waren ook aanwezig. Samen met inwoners (25) en raadsleden is er gesproken over de fusie.
4-apr	Langedijk	Verspreiden bericht 'vanavond bijeenkomst in de Binding Zuid-Scharwoude' op Twitter (bereik 273), evenement (bereik 101), Insta Story (bereik 88) en Instapoll (bereik 81)
4-apr	Heerhugowaard	Reminder mail bijeenkomst 8 april en vraag om telefoon mee te nemen
5-apr	Langedijk	Overzicht alle inwonersbijeenkomsten op Instagram (bereik 194)
6-apr	Langedijk & Heerhugowaard	Advertentie in Noord-Hollands Dagblad met daarin de resterende data bijeenkomsten inwoners
8-apr	Langedijk	Achtergrondgesprek van adviesbureau Berenschot met voorzitter en 2 bestuursleden dorpsraad Sint Pancras over positie Sint Pancras in herindeling

DATUM	LOCATIE	ACTIVITEIT
8-apr	Langedijk & Heerhugowaard	Informatiebijeenkomst maatschappelijk middenveld nr 2. in Heerhugowaard van 19.00 tot 21.00 uur. Burgemeester Blase (Heerhugowaard) legde de fusieplannen uit. Wethouders Does (Heerhugowaard) en Reijven (Langedijk) waren aanwezig om vragen te beantwoorden. Met de aanwezige vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld (40), raadsleden en ambtenaren is hierna een discussie gevoerd over de fusie.
8-apr	Langedijk	Bericht: praat vanavond mee op LinkedIn (bereik 82), Twitter (bereik 100), Facebook (bereik onbekend)
8-apr	Langedijk	Inzending uitlichten www.langedijkenheerhugowaard.nl via Instagram (bereik onbekend)
9-apr	Langedijk	Bericht: vanavond bijeenkomst in de BroekerVeiling op Facebook (bereik onbekend)
9-apr	Langedijk	Inzending uitlichten langedijkenheerhugowaard.nl op Facebook (bereik onbekend)
9-apr	Heerhugowaard	Inzending uitgelicht via Instagram Story
9-apr	Langedijk	Eerste informatiebijeenkomst Broek op Langedijk van 19.00 tot 21.00 uur, waar burgemeester Kompier (Langedijk) het verhaal over de fusie hield. Wethouder Nieuwenhuizen (Langedijk) was aanwezig om de inwoners (17) te woord te staan en vragen te beantwoorden.
9-apr	Heerhugowaard	Informatieavond voor gemeenteraad Heerhugowaard over stand van zaken herindelingsontwerp
10-apr	Langedijk	Informatiebijeenkomst nr 2. in Sint Pancras van 19.00 tot 21.00 uur. Burgemeester Kompier (Langedijk) hield het verhaal over de fusie. Wethouders Nieuwenhuizen, Langedijk en Jongenelen (allen Langedijk) waren aanwezig om de inwoners (150) te woord te staan en vragen te beantwoorden.
10-apr	Langedijk & Heerhugowaard	Advertentie in Langedijks Nieuwsblad met resterende data bijeenkomsten inwoners
10-apr	Langedijk	Bericht: Vanavond bijeenkomst in Sint Pancras op Facebook (bereik 201)
10-apr	Heerhugowaard	Bericht op Twitter over laatste bijeenkomst in Marlene
10-apr	Heerhugowaard	Terugkoppeling op Facebook over eerdere bijeenkomsten en oproep voor de laatste bijeenkomst in Marlene
11-apr	Langedijk	Bericht: Vanavond bijeenkomst in Oudkarspel op Facebook (bereik 275)
11-apr	Langedijk	Informatiebijeenkomst in Oudkarspel van 19.00 tot 21.00 uur. Burgemeester Kompier (Langedijk) hield het verhaal over de fusie. Wethouders Nieuwenhuizen, Langedijk en Jongenelen (allen Langedijk) waren aanwezig om de inwoners (40) te woord te staan en vragen te beantwoorden.
13-apr	Heerhugowaard	Burgemeesters op radio Heerhugowaard A Life om over de fusie te praten
15-apr	Langedijk	AOL heeft een ondernemersavond georganiseerd (20.00 tot 22.00 uur) waar de burgemeesters Blase (Heerhugowaard) en Kompier (Langedijk) aanwezig waren om het verhaal over de visie te houden en ook wethouders Jongenelen en Langedijk (beide Langedijk) en Does (Heerhugowaard) waren aanwezig. Aan de hand van de gespreksleider is de fusie besproken met de ondernemers (60).
15-apr	Langedijk	Informatieavond voor gemeenteraad Langedijk over stand van zaken herindelingsontwerp
15-apr	Langedijk	Bericht: Woensdag bijeenkomst in Koedijk op Facebook (bereik onbekend)
16-apr	Heerhugowaard	Artikel in gemeentekrant Stadsnieuws met impressie van de bijeenkomsten met maatschappelijk middenveld en uitnodiging voor laatste avond
17-apr	Heerhugowaard	Evenement op Facebook van avond in Marlene uitgelicht (1k bereik)
17-apr	Heerhugowaard	Reminder op Twitter over bijeenkomst in Marlene en om nog inzendingen in te sturen via de website
17-apr	Langedijk	Bericht: Vanavond bijeenkomst in Koedijk op Facebook (bereik onbekend)
17-apr	Langedijk	Aankondiging laatste inwonersbijeenkomsten en 5 veel gestelde vragen belicht in Langedijk informeert. Veel gestelde vragen ook op gemeentelijke websites geplaatst.
17-apr	Langedijk	Informatieavond Koedijk van 19.00 tot 21.00 uur. Burgemeester Kompier (Langedijk) hield het verhaal over de fusie. Wethouders Jongenelen en Langedijk (beide Langedijk) waren aanwezig om de inwoners (17) te woord te staan en vragen te beantwoorden.
17-apr	Heerhugowaard	Informatieavond in Heerhugowaard Centrum van 19.00 tot 21.00 uur. Wethouder Does (Heerhugowaard) hield het verhaal over de fusie. Vervolgens is met de inwoners (20) in gesprek gegaan.
18-apr	Heerhugowaard	Terugkoppeling op Twitter over bijeenkomst in Marlene en oproep om nog inzendingen te sturen via de website
18-apr	Langedijk	Informatieavond Broek op Langedijk (2e avond) van 19.00 tot 21.00 uur. Burgemeester Kompier (Langedijk) hield het verhaal over de fusie. Wethouder Nieuwenhuizen (Langedijk) was aanwezig om vragen te beantwoorden. Vervolgens is met de inwoners (18) en raadsleden in gesprek gegaan.
18-apr	Langedijk	Bericht: Vanavond bijeenkomst in Broek op Langedijk op Facebook (bereik onbekend)
18-apr	Heerhugowaard	Oproep op Facebook om nog inzendingen te delen via de website (2,9k bereik)

DATUM	LOCATIE	ACTIVITEIT
23-apr	Langedijk en Heerhugowaard	Opbrengst website op dit moment: 342 inzendingen opgehaald (wat vind ik belangrijk, welke ideeën heb ik en waar word ik blij van), waarvan 150 inzendingen uit Heerhugowaard en 192 inzendingen uit Langedijk. De website heeft van 19 maart tot 23 april 542 unieke bezoekers gehad. 59% kwam er terecht door zelf de url in te typen, 13,7% via Facebook en 8,8% via Instagram. Uit de inzendingen op de website en via de straatteams komt het volgende beeld naar boven: Inwoners in Heerhugowaard staan grotendeels neutraal tegenover de fusie. Waar in Langedijk ook veel inwoners neutraal zijn, is er een uitgesproken groep van 30% van de inzendingen positief en 20% negatief over de fusie. Inwoners zien kansen bij de fusie rondom het verbeteren van het OV en wegen; groenvoorzieningen; afval ophalen; kostenbesparingen; slagvaardigheid bestuur en veiligheid. Zorgen zijn er om het behoud van de identiteit van kernen, huisvesting, afstand tot de gemeente en gebrek aan aansluiting bij Heerhugowaard van Sint Pancras.
24-apr	Langedijk	Persbericht van gemeente Langedijk over het besluit om een representatieve meting uit te voeren naar aanleiding van de geluiden in Koedijk en Sint Pancras over aansluiting bij Alkmaar
23-mei	Langedijk en Heerhugowaard	Artikel met toelichting op meting door wethouder Nieuwenhuizen en burgemeester Kompier in Alkmaarsche Courant
28-mei	Langedijk en Heerhugowaard	Persbericht en nieuwsbericht op gemeentelijke website: Volgende week start meting in Sint Pancras en Koedijk
29-mei	Langedijk	Veel gestelde vragen over representatieve meting toegevoegd op gemeentelijke website
31-mei	Langedijk	Veel gestelde vragen uit draagvlakbijeenkomsten toegevoegd op gemeentelijke website
29-mei	Langedijk	Artikel in Langedijk informeert: Volgende week start meting in Sint Pancras en Koedijk
6-7 juni	Langedijk: Sint Pancras en Koedijk	Uitnodigingsbrief op naam om deel te nemen aan representatieve meting
12-jun	Langedijk	Oproep voor invullen inwoners van Sint Pancras en Koedijk voor meting op Facebook
5-jun	Langedijk	Artikel in digitale nieuwsbrief Langedijk Digitaal: Volgende week start meting in Sint Pancras en Koedijk
12-13 juni	Langedijk: Sint Pancras en Koedijk	Herinneringsbrief op naam om deel te nemen aan de representatieve meting
14-jun	Langedijk	Reminder voor invullen inwoners van Sint Pancras en Koedijk voor meting op Facebook
17-21 juni	Langedijk en Heerhugowaard	Inwonersmagazine #2, deze geeft een impressie van de gesprekken die zijn gevoerd met inwoners, maatschappelijke organisaties en ondernemers. Ook is er aandacht voor de extra draagvlakmeting in Sint Pancras en Koedijk. In het magazine is het tijdspad opgenomen van de fusie zoals dat op dit moment en met de huidige kennis van zaken is voorzien.
20-jun	Langedijk en Heerhugowaard	Film met impressie over proces van draagvlakconsultaties online op gemeentelijke Facebookpagina's

BIJLAGE 4. Overzicht samenwerkingsverbanden

SAMENWERKINGS- VERBAND	TAAKVELD	DEELNEMERS	JURIDISCHE VORM
Bank Nederlandse Gemeenten	Financiering	Diverse overheden	N.V.
Vereniging Nederlandse gemeenten	Belangenbehartiging	Alle Nederlandse gemeenten	Vereniging
GGD Hollands Noorden	Gezondheid	Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuzen, Graft-De Rijp, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Schermer, Stede Broec en Texel	Openbaar lichaam
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	Milieu en fysiek domein	Alkmaar, Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo, Den Helder, Heerhugowaard, Hollands Kroon, Langedijk, Schagen, Texel en de provincie Noord-Holland	Openbaar lichaam
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	Veiligheid	Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuzen, Heerhugowaard, Heiloo, Holland Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel	Openbaar lichaam
Regionaal Historisch Centrum Alkmaar	Archivering	Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Langedijk, Schagen en Texel	Openbaar lichaam
Cocensus	Lokale belastingen	Haarlem, Haarlemmermeer, Hillegom, Beverwijk, Oostzaan, Wormerland, Alkmaar, Bergen, Heerhugowaard, Langedijk en Den Helder	Openbaar lichaam
Recreatieschap Geestmerambacht	Openluchtrecreatie	Alkmaar, Bergen, Langedijk en Heerhugowaard	Openbaar lichaam
Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar en omstreken	Vuilverbranding en gft	Alkmaar, Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo, Heerhugowaard, Langedijk, Schagen en Wormerland	Openbaar lichaam
Werkvoorzieningschap Noord-Kennemerland	Re-integratie en sociale werkplaats	Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk	Openbaar lichaam
HALte Werk	Sociaal domein	Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk	Bedrijfsvoeringsorganisatie
Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord	Economie en bedrijfsleven	Provincie Noord-Holland, Den Helder, Alkmaar, Opmeer, Stede Broec, Heerhugowaard, Enkhuzen, Koggenland, Drechterland, Medemblik, Texel, Hoorn, Heiloo, Castricum, Bergen, Langedijk en Schagen	N.V.
Coöperatief Stimuleringsfonds Duurzame Energie coöperatie regio Alkmaar U.A.	Energie	HVC Groep, Alkmaar, Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo en Heerhugowaard	Coöperatieve vereniging

COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019GM Amsterdam
020 308 48 00

Rapportnummer

2019/97

Datum

26 juni 2019

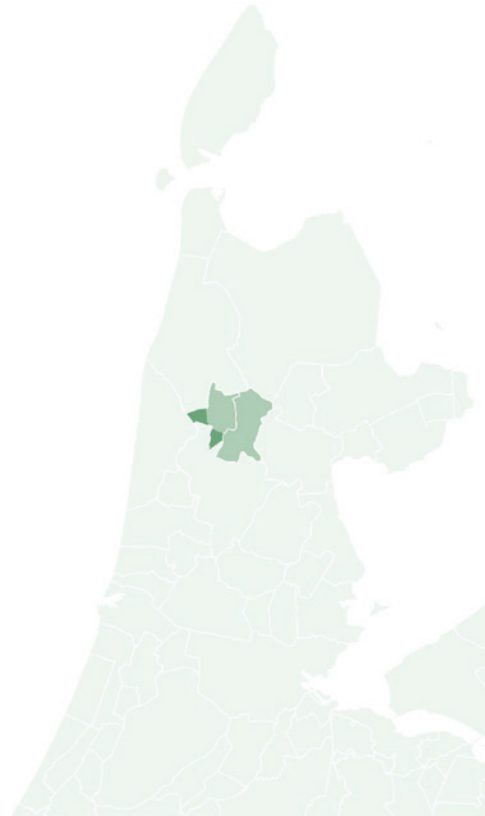
Opdrachtgever

Gemeente Langedijk en gemeente Heerhugowaard

Auteurs:

Nora Löb
Wietse van Engeland
Jaap Bouwmeester

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Draagvlak onderzoek • Gemeente Heerhugowaard en Langedijk

Inleiding en belangrijkste uitkomsten

Achtergrond

De gemeenten Heerhugowaard en Langedijk zijn van plan te gaan fuseren. In 2020 vindt een ambtelijke fusie plaats en volgens plan volgt in 2022 een bestuurlijke fusie. Een van de pijlers waarop de voorgenomen fusie dient te rusten is draagvlak onder de bevolking.

De gemeenten Heerhugowaard en Langedijk hebben de fusieplannen besproken met inwoners tijdens speciaal daarvoor georganiseerde bijeenkomsten. Daarbij bleek dat met name in de kernen Sint Pancras en Koedijk niet iedereen achter de fusie staat. Om een breed en representatief beeld te geven van het draagvlak voor de fusieplannen en de argumenten die daarbij een rol spelen, hebben beide gemeentebesturen besloten een draagvlakonderzoek uit te laten voeren in beide kernen. De resultaten van dat onderzoek worden voorgelegd aan de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard. Op basis van de uitkomsten kunnen de fusiepartners een fusieplan opstellen dat recht doet aan de gevoelens en wensen die in de samenleving leven.

Doelstelling

Het onderzoek richt zich op inwoners van Sint Pancras en Koedijk. Het doel van het onderzoek is het bieden van inzicht in het draagvlak voor de voorgenomen fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard en de argumenten die bij voor- en tegenstanders een rol spelen.

Uitvoering van het onderzoek

De onderzoeksofzet is gericht op het verkrijgen van een zo hoog mogelijke en representatieve respons. Alle inwoners van 18 jaar en ouder in Sint Pancras en Koedijk zijn door middel van een brief uitgenodigd aan het onderzoek deel te nemen. De aangeschreven inwoners hadden daarbij de keuze de enquête online in te vullen met behulp van unieke inlogcodes of door middel van het invullen en terugsturen van een schriftelijke vragenlijst. Bij de brief zat naast een schriftelijk exemplaar van de vragenlijst en een portvrije antwoordenvolp. Inwoners van Koedijk konden

de ingevulde vragenlijst desgewenst inleveren in een speciaal daarvoor geplaatste brievenbus in het plaatselijke café. Kort na de schriftelijke uitnodiging volgde een herinneringsbrief. Deze intensieve aanpak resulteerde in een hoge respons. In totaal deden 2287 inwoners van Sint Pancras en Koedijk mee. In procenten uitgedrukt was de respons in Koedijk 48% en in Sint Pancras 47%. De enquête is in de eerste weken van juni 2019 uitgevoerd.

Belangrijkste uitkomsten

- De geënuquêteerde inwoners van Sint Pancras en Koedijk staan in meerderheid afwijzend tegenover de plannen van de gemeente Langedijk om met Heerhugowaard te gaan fuseren. In Sint Pancras is dit plan voor 62% niet acceptabel. In Koedijk ligt dit cijfer op 55%.
- De belangrijkste achtergrond van de weerstand is dat men liever zou zien dat Langedijk met Alkmaar zou fuseren. Men heeft minder binding met Heerhugowaard. Dat geldt voor beide kernen. Van de tegenstanders van de fusie met Heerhugowaard gebruiken ongeveer zeven op de tien het argument dat een fusie met Alkmaar hun voorkeur heeft.
- Een minderheid ziet wel iets in een fusie met Heerhugowaard. In Sint Pancras vindt 11% van de geënuquêteerden dit een goed plan en voor 16% is de fusie onder voorwaarden acceptabel. In Koedijk vindt 7% het een goed plan en stelt 24% voorwaarden aan de fusie. In beide dorpen hebben deze voorwaarden betrekking op de voorzieningen, het behoud van het dorpse karakter, de eigen identiteit, het betrekken van inwoners bij de besluitvorming en de lokale lasten. Een deel van de respondenten stelt als voorwaarde aan de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard dat hun eigen dorp aansluit bij Alkmaar.
- Minder dan de helft van de geënuquêteerden verwacht dat de fusie een verbetering zal betekenen wat betreft de voorzieningen, bereikbaar, dienstverlening of onderhoud van openbare ruimte. Meer dan de helft verwacht dat de fusie ten koste zal gaan van het eigen karakter van hun dorp. Voorstanders van de voorgenomen fusie denken in meerderheid positief over de effecten van een fusie.

Steun voor een fusie tussen de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard

Voor de meerderheid van de geënquêteerde inwoners van Sint Pancras en Koedijk is de fusie van de gemeente Heerhugowaard en Langedijk niet acceptabel. Een minderheid spreekt steun voor de plannen uit.



- In Sint Pancras zegt meer dan de helft (62%) de fusie niet acceptabel te vinden. ruim een op de tien (11%) vindt het een goed plan. Voor ongeveer een zesde is de fusie met Heerhugowaard acceptabel te vinden onder bepaalde voorwaarden.

- In Koedijk vindt ruim de helft (55%) dat de fusie tussen Heerhugowaard en Langedijk niet acceptabel is. Zeven procent vindt het een goed plan en bijna een kwart vindt de fusie – onder voorwaarden – acceptabel. Een op de zeven heeft hierover geen mening.

Toelichting op vraag:

De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben zich voorgenomen te gaan fuseren en samen een nieuwe gemeente te vormen. Door deze fusie verwachten beide gemeentebesturen in de toekomst een hogere kwaliteit van dienstverlening te kunnen leveren, voorzieningen te kunnen uitbreiden of verbeteren en beter te kunnen samenwerken in de regio. Na de fusie blijven de huidige dorpen en kernen bestaan.

'Wat vindt u van de voorgenomen fusie van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk?'

Tabel 1a
Sint Pancras

	SINT PANCRAS	
	aantal	percentage
Goed plan	248	11%
Acceptabel onder voorwaarden	350	16%
Niet acceptabel	1350	62%
Neutraal/ weet niet / geen mening	236	11%
Totaal	2184	100%

Tabel 2
Koedijk

	KOEDIJK	
	aantal	percentage
Goed plan	7	7%
Acceptabel onder voorwaarden	25	24%
Niet acceptabel	57	55%
Neutraal/ weet niet / geen mening	14	14%
Totaal	103	100%

Positieve elementen van een fusie met Heerhugowaard

"Langedijk en Heerhugowaard passen heel goed bij elkaar"

"Ik heb meer vertrouwen in de gemeente Heerhugowaard"

"Heerhugowaard doet het goed wat betreft het openbaar vervoer, zorg voor ouderen, minima en mensen met achterstand"

"Door de samenvoeging kan beter en efficiënter ingespeeld worden op de wensen van de inwoners en de ruimtelijke inrichting"

"In deze tijd van het verschuiven van taken van de centrale overheid naar de lokale overheid, is dit een goed plan. De inwoners verdienen een kwalitatief goed ambtenarenapparaat. En dit is te bereiken door schaalvergroting"

"Er is al veel samenwerking met elkaar [Heerhugowaard], niet bij Alkmaar! Ze hebben te veel blunders gemaakt en hebben veel financiële problemen."

"Ik wil niet naar Alkmaar omdat ik denk dat dan het dorpse karakter verloren gaat"

"Kostenbesparing op elk niveau van de gemeente is goed voor de burger"

"Kosten besparen door schaalvergroting. Heerhugowaard heeft in het verleden bewezen daadkrachtig te kunnen optreden"

Aan de geënquêteerden die de fusie een goed idee vinden (11% van het totaal in Sint Pancras en 7% in Koedijk) is gevraagd om hun antwoord toe te lichten. Deze antwoorden zijn vervolgens gecodeerd.

- In Sint Pancras heeft ruim een kwart van de voorstanders van een fusie een positief beeld van Heerhugowaard. Verder verwachten ze van de fusie dat het de effectiviteit van de gemeente kan vergroten. Verder noemt een aantal dat ze bij voorkeur niet bij Alkmaar komen.
- In Koedijk hebben in totaal zeven mensen aangegeven de fusie een goed plan te vinden. Dit aantal is te klein voor verdere uitsplitsingen. Over het algemeen noemt men dezelfde voordelen als in Sint Pancras.

Tabel 3

Kunt u aangeven waarom u de fusie een goed idee vindt?*

Basis: respondenten die de voorgenomen fusie een goed idee vinden

	Sint Pancras	
	Aantal	percentage
Positief over Heerhugowaard	69	28%
Verbeteren effectiviteit/slagkracht	51	21%
Negatief over Alkmaar	42	17%
Beperking kosten	27	11%
Behouden/verbeteren voorzieningen	18	7%
Behouden/verbeteren dienstverlening	8	3%
Behouden/verbeteren bereikbaarheid	3	1%
Overig	23	9%
Totaal	248	

Voorwaarden waaronder een fusie met Heerhugowaard acceptabel is

"In Sint Pancras moeten de huidige voorzieningen, zoals het zwembad en dorps huis, gewaarborgd blijven en eerder nog worden uitgebreid"

"Dat Sint Pancras een leefbaar dorp blijft met de voorzieningen, die er nu ook zijn. Dus met de huidige winkels, zwembad, dorps huizen zoals de Geist en B3, tennisbanen"

"Het groene karakter, de groene zones rondom het dorp, moeten bewaard blijven."

"Het dorps karakter moet bewaard blijven."

"Indien het karakter van Sint Pancras behouden blijft en straks niet het laatste groen ook nog volgebouwd wordt door Heerhugowaard"

"Dat Koedijk in zijn geheel onder Alkmaar gaat vallen (het gedeelte van Koedijk wat nu onder Broek op Langedijk valt, dus bij Alkmaar gaat horen)."

"Sint Pancras is van oudsher op Alkmaar gericht, Sint Pancras moet daarom onder Alkmaar gaan vallen"

"Dat betekent dat ook wij moeten worden gehoord. Gemeente Langedijk: wij voelen ons niet gehoord"

"Betere of andere besluitvorming met meer inspraak door bewoners"

"De kosten moeten laag blijven, dus geen hogere belasting."

"Het moet financieel voordeel opleveren."

Aan de degenen die de fusie onder voorwaarden acceptabel vinden (16% van het totaal in Sint Pancras en 24% in Koedijk) is gevraagd om hun antwoord toe te lichten.

Tabel 4
Kunt u aangeven onder welke voorwaarden de fusie voor u acceptabel is? *
Basis: respondenten die de fusie acceptabel onder voorwaarden vinden

	Sint Pancras		Koedijk	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Behouden/verbeteren voorzieningen	102	29%	2	8%
Behouden dorps karakter/ identiteit	91	26%	5	20%
Fuseren met Alkmaar	61	17%	9	36%
Betrekken bij besluitvormingsproces	46	13%	2	8%
Beperking van de lasten	38	11%	2	8%
Behouden/ verbeteren van bereikbaarheid	23	7%	-	-
Behouden/verbeteren dienstverlening	15	4%	1	4%
Niet met Alkmaar fuseren	5	1%	-	-
Fuseren met Heerhugowaard	5	1%	1	4%
Koedijk weer samen	3	1%	6	24%
Overig	19	5%	4	16%
TOTAAL	350		57	

* Op deze open vraag kon men in de eigen bewoordingen antwoorden. De antwoorden zijn vervolgens ingedeeld in categorieën. Bij de meest voorkomende categorieën zijn enkele typerende voorbeelden in spreekwolken weergegeven.

Redenen waarom fusie met Heerhugowaard niet acceptabel is

"Omdat ik een fusie van Sint Pancras met Alkmaar wil"

"De identiteit past meer bij Alkmaar en het is geografisch dichterbij Alkmaar"

"Alkmaar heeft betere voorzieningen en is gemakkelijker te bereiken. Sint Pancras ligt al tegen Alkmaar aan"

"De kinderen gaan in Alkmaar naar school, de gemeentelasten zijn lager in Alkmaar, we zitten al aan de grens van Alkmaar vast en Koedijk is al voor de helft Alkmaar"

"Ik heb niets met Heerhugowaard. Vanuit Sint Pancras naar Heerhugowaard met de auto is een kriebel"

"Sint Pancras is een mooi klein dorpje, door te fuseren met een forensen "stad" als Heerhugowaard verliest ons dorp zijn karakter, huizen worden minder waard. Dit is in mijn ogen niet de bedoeling. Liever een eigen gemeente of bij Alkmaar, maar niet bij Heerhugowaard"

"Geen goede voorlichting van de gemeente Langedijk. (Dat zet stekels op)"

"Er is geen democratisch genomen besluitvorming. De inwoners van Sint Pancras zijn niet in de gelegenheid geweest via de gemeenteraadsverkiezingen hun stem kenbaar te maken inzake de keuze van de fusie voor Alkmaar of Heerhugowaard"

Aan de respondenten die de fusie niet acceptabel vinden (62% van het totaal in Sint Pancras en 55% in Koedijk) is gevraagd om hun antwoord toe te lichten. Deze antwoorden zijn vervolgens gecodeerd.

Verreweg de belangrijkste reden is dat men liever met Alkmaar zou fuseren. Daarnaast zegt een kwart van de geënquêteerden in Sint Pancras en een derde in Koedijk geen binding te voelen met Heerhugowaard. Ook zegt een op de vijf ontevreden te zijn over hoe het proces is verlopen

Tabel 5
Kunt u aangeven waarom de fusie voor u niet acceptabel is? *
Basis: respondenten die de voorgenomen fusie niet acceptabel vinden

	Sint Pancras		Koedijk	
	Aantal	Percentage	Aantal	percentage
Liever fusie met Alkmaar	978	72%	39	68%
Geen binding met Heerhugowaard	330	24%	19	33%
Onvrede over het proces	274	20%	6	11%
Tegen fusie in het algemeen	58	4%	2	4%
Vrees voor verlies eigen identiteit/ dorps karakter	37	3%	4	7%
Vrees voor verlies voorzieningen	28	2%	2	4%
Overig	43	3%	7	12%
Totaal	1.350		57	

* Op deze open vraag kon men in de eigen bewoordingen antwoorden. De antwoorden zijn vervolgens ingedeeld in categorieën. Bij de meest voorkomende categorieën zijn enkele typerende voorbeelden in spreekwolken weergegeven.

Redenen waarom fusie met Heerhugowaard niet acceptabel is

Figuur 1

Woordenwolk: Gebruikte woorden in de beantwoording van de vraag 'Kunt u aangeven waarom de fusie voor u niet acceptabel is?'



Basis: respondenten in Sint Pancras die de voorgenomen fusie met Heerhugowaard niet acceptabel vinden



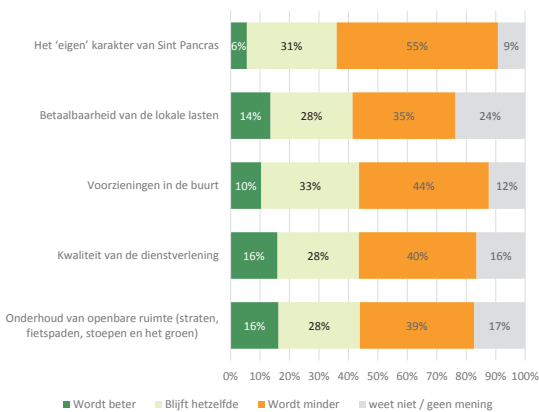
Basis: respondenten in Koedijk die de voorgenomen fusie met Heerhugowaard niet acceptabel vinden

* Op deze open vraag kon men in de eigen bewoordingen antwoorden. Hoe groter het woord, hoe vaker het woord in de antwoorden voorkomt

Verwachtingen van de fusie

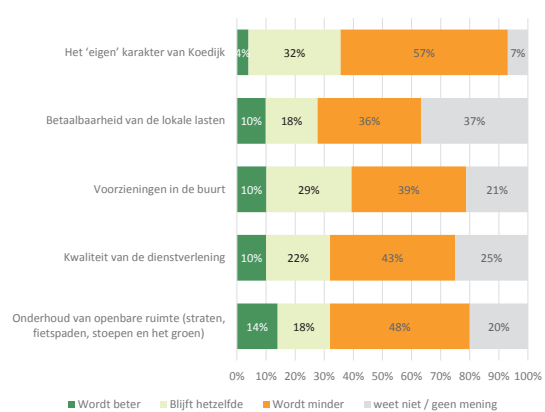
Figuur 3

Kunt u aangeven wat voor effect u van de fusie verwacht op de volgende zaken? – Sint Pancras



Figuur 4

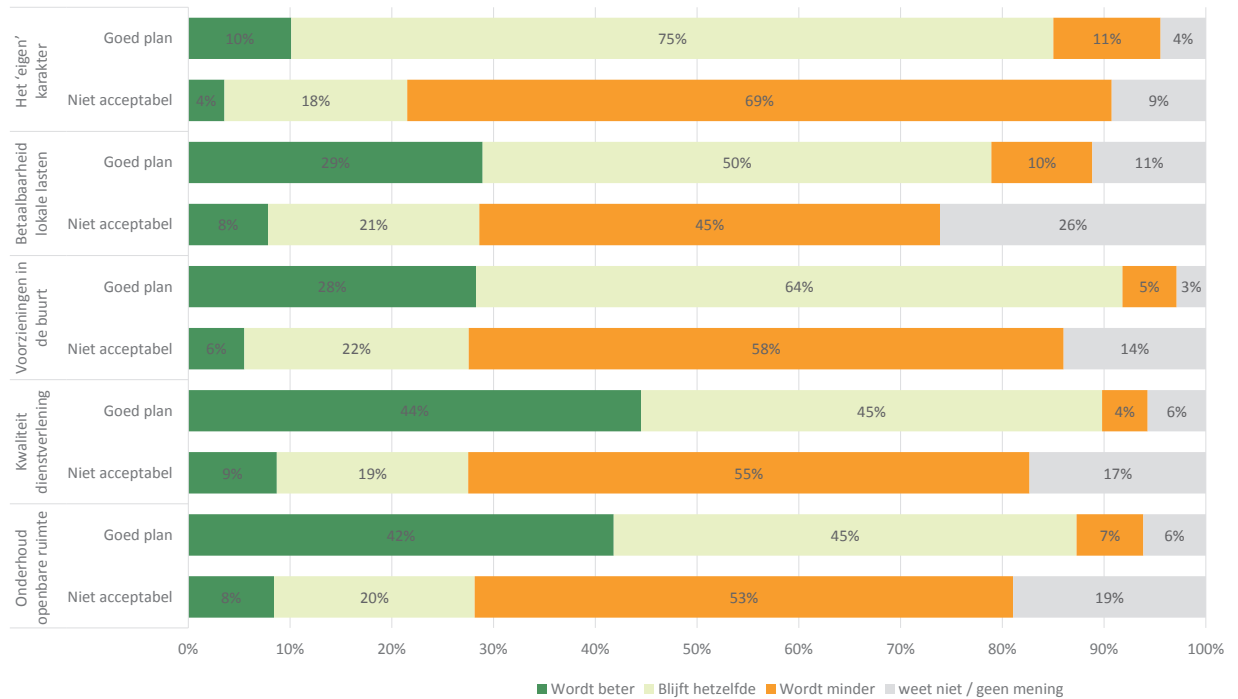
Kunt u aangeven wat voor effect u van de fusie verwacht op de volgende zaken? – Koedijk



Verwachtingen over een fusie onder voor- en tegenstanders

Figuur 5

Kunt u aangeven wat voor effect u van de fusie verwacht op de volgende zaken? – inwoners die de fusie



Respons naar leeftijd

	Respons	Steekproef	Percentage respons
18-24 jaar	161	492	33%
25-39 jaar	275	872	32%
40-54 jaar	574	1333	43%
55-69 jaar	720	1256	57%
70 jaar of ouder	539	920	59%
Geen antwoord	17		

BIJLAGE 6. Reactienota

Inhoud

1. Inleiding
2. Leeswijzer
3. Zienswijzen van inwoners en organisaties
4. Zienswijzen van omliggende gemeenten

1. Inleiding

De raden van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk hebben op 8 oktober 2019 het Herindelingsontwerp gemeenten Langedijk en Heerhugowaard vastgesteld. Hiermee verklaarden de gemeenten formeel samen één nieuwe gemeente te willen vormen. Vanaf 9 oktober 2019 tot en met 12 december 2019 is het ontwerp ter inzage gelegd¹. Iedereen die dat wil, kon tijdens de periode van terinzagelegging een reactie geven op het herindelingsontwerp.

Communicatie over de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen heeft plaatsgevonden via:

- een inwonersmagazine dat huis-aan-huis is verspreid in Langedijk en Heerhugowaard;
- de gemeentelijke informatiepagina's in Stadsnieuws en Langedijk informeert;
- een persbericht aan lokale en regionale nieuwsbladen en nieuwssites;
- de digitale nieuwsbrief van de beide gemeenten;
- intranet (voor medewerkers);
- social media (Facebook, Twitter, LinkedIn).

Ook is het herindelingsontwerp gepubliceerd op de gemeentelijke websites en op www.overheid.nl. Daarnaast is het herindelingsontwerp bij de balies in de twee gemeentehuizen ter inzage gelegd en zijn de besturen van de omliggende gemeenten, de 'BUCH'-gemeenten en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier verzocht om een reactie te geven.

Er zijn in totaal 76 zienswijzen ingediend. In 8 gevallen is deze door twee mensen onderschreven. Het aantal indieners komt daarmee uit op 84. De binnengekomen reacties zijn in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. Iedere indiener ontvangt de specifieke reactie op zijn zienswijze. Deze nota met gebundelde zienswijzen en reacties wordt geplaatst op de gemeentelijke websites en ligt op de gemeentehuizen ter inzage, zodat het voor iedereen zichtbaar is wat met de reacties is gedaan.

INDIENER	AANTAL
Inwoners Sint Pancras	52
Inwoners Koedijk	7
Inwoners Broek op Langedijk en Zuid-Scharwoude	3
Maatschappelijke organisaties	7
Omliggende gemeenten	7

¹ Staatscourant nr. 56407, 8 oktober 2019.

In de onderstaande tabel worden de ingekomen zienswijzen weergegeven:

VOLGNUMMER	INDIENER	REGISTRATIEDATUM
1	Inwoner Sint Pancras	6 oktober 2019
2	Inwoner Sint Pancras	20 oktober 2019
3	Gemeente Heiloo	1 november 2019
4	Gemeente Castricum	4 november 2019
5	Gemeente Bergen	7 november 2019
6	Gemeente Uitgeest	11 november 2019
7	Inwoner Sint Pancras	13 november 2019
8	Inwoner Sint Pancras	13 november 2019
9	Inwoner Sint Pancras	14 november 2019
10	Gemeente Schagen	18 november 2019
11	Inwoner Sint Pancras	21 november 2019
12	Algemene Ondernemersvereniging Langedijk	11 november 2019
13	Inwoners Sint Pancras	14 november 2019
14	Inwoner Sint Pancras	14 november 2019
15	Inwoners Sint Pancras	20 november 2019
16	Inwoner Koedijk	20 november 2019
17	Inwoner Koedijk	20 november 2019
18	Inwoner Sint Pancras	22 november 2019
19	Inwoner Zuid-Scharwoude	23 november 2019
20	Inwoner Sint Pancras	23 november 2019
21	De Burgerrekenkamer Langedijk	25 november 2019
22	Inwoner Sint Pancras	25 november 2019
23	Inwoner Sint Pancras	25 november 2019
24	Inwoner Sint Pancras	25 november 2019
25	Inwoner Sint Pancras	25 november 2019
26	Inwoner Sint Pancras	26 november 2019
27	Inwoner Sint Pancras	26 november 2019
28	Inwoner Sint Pancras	26 november 2019
29	Inwoner Koedijk	27 november 2019
30	Inwoners Sint Pancras	27 november 2019
31	Inwoner Koedijk	28 november 2019
32	Inwoner Koedijk	28 november 2019
33	Inwoners Sint Pancras	29 november 2019
34	Inwoner Sint Pancras	29 november 2019
35	Inwoner Sint Pancras	30 november 2019
36	Inwoner Sint Pancras	3 december 2019
37	Inwoner Sint Pancras	4 december 2019
38	Gemeente Alkmaar	5 december 2019
39	Inwoner Sint Pancras	5 december 2019
40	Inwoner Sint Pancras	4 december 2019
41	Inwoner Sint Pancras	5 december 2019
42	Inwoner Sint Pancras	5 december 2019
43	Inwoner Broek op Langedijk	5 december 2019
44	Inwoner Sint Pancras	5 december 2019
45	Inwoner Koedijk	6 december 2019
46	Inwoner Broek op Langedijk	6 december 2019
47	Inwoner Koedijk	6 december 2019

VOLGNUMMER	INDIENER	REGISTRATIEDATUM
48	Gemeente Koggenland	6 december 2019
49	Inwoner Sint Pancras	7 december 2019
50	Inwoner Sint Pancras	7 december 2019
51	Inwoner Sint Pancras	8 december 2019
52	Vereniging Dorpsraad Sint Pancras	10 december 2019
53	Fractie Kleurrijk Langedijk	10 december 2019
54	Vereniging Ondernemend Regio Alkmaar (ORA)	11 december 2019
55	Volkstuinvereniging West Beverkoog te Sint Pancras	11 december 2019
56	Inwoner Sint Pancras	11 december 2019
57	Inwoners Sint Pancras	11 december 2019
58	Inwoner Sint Pancras	11 december 2019
59	Inwoner Sint Pancras	12 december 2019
60	Stichting Langedijk, hoe lang nog?	12 december 2019
61	Inwoner Sint Pancras	9 december 2019
62	Inwoners Sint Pancras	10 december 2019
63	Inwoner Sint Pancras	10 december 2019
64	Inwoners Sint Pancras	10 december 2019
65	Inwoner Sint Pancras	10 december 2019
66	Inwoner Sint Pancras	10 december 2019
67	Inwoner Sint Pancras	10 december 2019
68	Inwoners Sint Pancras	10 december 2019
69	Inwoner Sint Pancras	11 december 2019
70	Inwoner Sint Pancras	11 december 2019
71	Inwoner Sint Pancras	12 december 2019
72	Inwoner Sint Pancras	12 december 2019
73	Inwoner Sint Pancras	12 december 2019
74	Inwoner Sint Pancras	12 december 2019
75	Inwoner Sint Pancras	6 januari 2020 (gedateerd 13 november)
76	Inwoner Sint Pancras	6 december 2019

2. Leeswijzer

Deze nota bevat alle ingediende zienswijzen. Omwille van de leesbaarheid wordt per zienswijze eerst een samenvatting gegeven; dit zijn dus geen integrale weergaven. Daaronder staat de reactie. Vervolgens wordt in de conclusie weergegeven of dit tot een wijziging van het herindelingsontwerp heeft geleid. Aan het einde van de reactienota zijn alle zienswijzen in hun geheel (geanonimiseerd) toegevoegd.

De nummering van de zienswijzen is op basis van de registratie door de gemeente.

In het onderstaande overzicht worden eerst de zienswijzen van inwoners en (belangen)organisaties op het herindelingsontwerp weergegeven. In de paragraaf erna volgen de omliggende gemeenten.

In de 76 zienswijzen die zijn ingestuurd, is een aantal rode lijnen te onderscheiden. Omwille van het overzicht zijn de zienswijzen en de reacties daarop hieronder geclusterd weergegeven. Elk cluster wordt voorafgegaan door een (samenvattende) algemene reactie. De volgende categorieën worden daarbij onderscheiden:

Inwoners en organisaties

1. Zienswijzen van inwoners uit Sint Pancras die steun uitspreken voor deze herindeling (12 zienswijzen, vanaf pagina 67)
2. Zienswijzen van inwoners uit Sint Pancras die zich uitspreken tegen deze herindeling (40 zienswijzen; vanaf pagina 71)
3. Zienswijzen van inwoners uit Koedijk die zich uitspreken tegen deze herindeling (7 zienswijzen; vanaf pagina 99)
4. Zienswijze van een inwoner uit Broek op Langedijk die steun uitspreekt voor deze herindeling (1 zienswijzen; vanaf pagina 107)
5. Zienswijzen van inwoners uit Zuid-Scharwoude en Broek op Langedijk die zich uitspreken tegen deze herindeling (2 zienswijzen; vanaf pagina 108)
6. Zienswijzen van maatschappelijke organisaties die steun uitspreken voor deze herindeling (2 zienswijzen; vanaf pagina 109)
7. Zienswijzen van maatschappelijke organisaties die zich uitspreken tegen deze herindeling (5 zienswijzen; vanaf pagina 110)

Omliggende gemeenten

1. Zienswijzen van omliggende gemeenten die steun uitspreken voor deze herindeling (6 zienswijzen; vanaf pagina 115)
2. Zienswijze van een omliggende gemeente die weliswaar van mening is dat de fusie tussen de gemeenten een goede stap is, maar voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk een andere opvatting heeft. (1 zienswijze; vanaf pagina 117)

3. Inwoners en organisaties

Er zijn 69 zienswijzen ingediend door inwoners en organisaties. Vrijwel alle zienswijzen werden ingediend door inwoners en organisaties uit de gemeente Langedijk. De meeste daarvan kwamen uit de kernen Sint Pancras en Koedijk. Vanwege deze verhouding en de vergelijkbaarheid in de thema's die naar voren worden gebracht, zijn de zienswijzen uit deze beide kernen hieronder geclusterd weergegeven. Daarna volgt nog een aantal zienswijzen van inwoners uit de andere kernen en organisaties.

1. Inwoners Sint Pancras die steun uitspreken voor deze herindeling

De onderstaande zienswijzen zijn van inwoners van Sint Pancras die zich kunnen vinden in de voorgenomen herindeling van Langedijk en Heerhugowaard. Wij beschouwen deze reacties als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 13

Indiener en datum: Inwoners Sint Pancras, 14 november 2019

Samenvatting: Beide ondertekenaars kunnen zich vinden in een fusie tussen Heerhugowaard en Langedijk. Zij stemmen derhalve in.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 15

Indiener en datum: Inwoners Sint Pancras, 20 november 2019

Samenvatting: Schrijver geeft namens indieners aan de petitie van de Dorpsraad niet te hebben getekend omdat zij het eens zijn met de fusie met Heerhugowaard. Men kan gebruik blijven van de faciliteiten van Alkmaar. Schrijver vreest 'grondhonger' van Alkmaar en teloorgang van het dorpse karakter van Sint Pancras.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 18

Indiener en datum: Inwoner Sint Pancras, 22 november 2019

Samenvatting: Schrijver vindt de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard "prima" en stelt dat Alkmaar zich hier niet mee moet bemoeien.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 26**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 26 november 2019

Samenvatting: Schrijver verbaast zich over de emotionele commotie die is ontstaan naar aanleiding van de fusieplannen. Er is sprake van "stemmingmakerij, kortzichtige aannames en onderbuikgevoelens" en er wordt niet gekeken naar wat Alkmaar dan met Sint Pancras zou willen. Schrijver is voorstander van de fusie met Heerhugowaard, mits Langedijk zich aan de afspraken houdt: behoud van voorzieningen (o.a. de Bever), dienstverlening blijft dichtbij, identiteit van de dorpen blijft, en behoud van de groene ruimte ten noorden, oosten en zeker het westen van ons dorp: geen huizenbouw. Onrust had voorkomen moeten worden door een betere communicatie en door erkenning en begrip te tonen voor de uitzonderlijke positie die Sint Pancras in dit hele fusieproces heeft.

Reactie: De inwoners van Sint Pancras hebben in het proces om te komen tot een herindelingsontwerp de mogelijkheid gekregen om mee te praten en dat is ook gebeurd. Uit de avonden en ook uit het draagvlakonderzoek bleek dat inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld.

Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij wordt juist als uitgangspunt genomen wat ook in de visie van de Dorpsraad centraal staat, namelijk het unieke karakter van het dorp. Het herindelingsontwerp refereert op meerdere plaatsen aan het unieke karakter van de kernen die samen de nieuwe gemeente vormen. De huidige gemeenten maken al een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: De zienswijze is ondersteunend en zou niet hoeven leiden tot aanpassing van het herindelingsontwerp. Wel geeft het aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 41**Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 5 december 2019

Samenvatting: Indiener geeft aan gevoelsmatig het liefst met Alkmaar te fuseren omdat hij daar erg op gericht is vanuit onder meer werk, maar ziet rationele argumenten om voor Heerhugowaard te kiezen. Die argumenten zijn dat Alkmaar in zijn beleving bezig is met alles volbouwen. Hij is het oneens met de openingstijden voor horeca en ziet veel geluidsoverlast en drukte in Alkmaar. De indiener is voor de fusie met Heerhugowaard omdat hij daarmee meent te kiezen voor een rustiger Sint Pancras met behoud van woongenot.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze is ondersteunend en leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 49**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 7 december 2019

Samenvatting: Schrijver is voorstander van de algehele fusie tussen Heerhugowaard en Langedijk.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze is ondersteunend en leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 50**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 7 december 2019**Samenvatting:** Indiener richt zich deels op algemene zaken en grotendeels op wat er leeft in Sint Pancras.

Volgens schrijver wordt regionale samenwerking met omliggende gemeenten belangrijker en urgenter. Dit moet worden geïntensiveerd en sterker in het ontwerp opgenomen. Bij de hoofddoelstellingen mist de indiener de doelstelling 'Tevredenheid van de bevolking en bedrijven'. Het kernbeleid mag scherper in het herindelingsontwerp terug komen.

Indiener heeft onderzoek gedaan naar de enquêtes, onderzoeken en petitie van de Dorpsraad in Sint Pancras. Daarin heeft schrijver onder andere de representativiteit van de onderzoeken uitgezocht. De uitkomsten en conclusie staan in de bijlage: "Onderzoek betrouwbaarheid enquête en petitie Sint Pancras 2019 bronbestand1". De petitie is volgens schrijver grotendeels gestoeld op emotie, die in de media flink is aangewakkerd. Ook over de betrouwbaarheid heeft schrijver zijn twijfels. Het indienen van de petitie is niet conform de statuten van de Dorpsraad gebeurd. Indiener verzoekt "een klacht bij de Autoriteit persoonsgegevens over schending van de AVG door de Dorpsraad Sint Pancras in de zienswijze op te nemen". Afscheiding van Sint Pancras naar Alkmaar in het fusieproces kan volgens schrijver niet vanwege de wet Arhi en is niet in het belang van de bewoners en bedrijven in de nieuwe gemeente en de medewerkers van beide gemeenten. Indiener heeft geen publicatie kunnen vinden over de voordelen van Alkmaar voor Sint Pancras en zijn bewoners. Rond het draagvlakonderzoek van I&O Research heeft schrijver een kanttekening: bij zuivere benadering is het aantal "niet acceptabel" slechts 29%. (=1350 op 4673). Schrijver wil dit percentage graag in de zienswijze opgenomen zien en het feit benadrukken van slechts 1350 vóórstemmers. Indiener zou de grenscorrectie eigenlijk willen omdraaien en het gebied Vronermeer weer geheel toevoegen aan de nieuwe fusiegemeente Langedijk-Heerhugowaard. Hij verzoekt na de fusie per 01-01-2022 in gesprek te gaan met de gemeente Alkmaar om dit te realiseren door middel van een grenscorrectie.

Indiener concludeert dat hij vóór een totale herindeling is tussen de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Schrijver ziet geen voordelen om straks aan te sluiten bij Alkmaar, ook niet via grenscorrectie. Daarnaast wordt er teveel volgens de indiener gegoocheld met cijfers van bewonersinitiatieven volgens zijn onderzoek. Deze initiatieven leveren geen representatief beeld wat de bevolking van Sint Pancras nu echt wenst. Met de enquête van I&O Research kan de indiener, zij het met een kanttekening over de percentages en aantal "niet acceptabel", meegaan. Alkmaar lijkt niet van plan de voordelen van aansluiting bij deze gemeente te geven. Alleen een "warm welkom" kan eraf volgens de indiener.

Reactie: De regionale samenwerking is inderdaad een belangrijk punt en is ook in het herindelingsontwerp opgenomen. De omliggende gemeenten vinden dat een nieuwe gemeente zal winnen aan slagkracht, bestuurskracht en aantrekkingskracht op bewoners en bedrijven. Daarmee kan de nieuwe gemeente bijdragen aan een sterke regio en goede, evenwichtige regionale verhoudingen. Alkmaar en ook de BUCH-gemeenten vertrouwen erop dat de goede relatie die zij hebben met de twee huidige afzonderlijke gemeenten, met de nieuwe gemeente wordt voortgezet.

Tevredenheid van de bevolking en bedrijven is een doelstelling die door alle andere doelstellingen heen loopt; uiteindelijk is het hier om te doen. Het kernbeleid wordt inderdaad nadrukkelijker in het herindelingsontwerp opgenomen; veel vragen met name uit Sint Pancras en Koedijk gaven daartoe aanleiding. Het kernbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen.

Over de interne aangelegenheden van de Dorpsraad rond de petitie en enquêtes kunnen wij geen uitspraken doen; dat is aan de leden zelf. Het draagvlakonderzoek en zijn uitkomsten en interpretatie daarvan zijn vormgegeven volgens de normen van het onafhankelijk bureau I&O Research. Een grenscorrectie van het Vronermeer is niet aan de orde; de herindeling voorziet in het samenvoegen van de beide huidige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Wij danken de indiener verder voor zijn steun.

Het verzoek om een klacht bij de Autoriteit persoonsgegevens over schending van de AVG door de Dorpsraad Sint Pancras in de zienswijze op te nemen kunnen wij niet plaatsen; een dergelijke klacht zou indiener zelf bij de Autoriteit moeten indienen als deze dat wenst.

Conclusie: De zienswijze is ondersteunend. De zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 59

Indiener: Inwoner Sint Pancras, 12 december 2019

Samenvatting: Schrijver is het helemaal eens met het herindelingsontwerp. Heerhugowaard en Langedijk passen prima bij elkaar.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 61

Indiener: Inwoner Sint Pancras, 9 december 2019

Samenvatting: Indiener steunt de fusie van Langedijk en Heerhugowaard. Hierbij refereert indiener aan de redenen die in 1972 hebben geleid tot een herindeling van Sint Pancras. De acties van de Dorpsraad Sint Pancras noemt schrijver provocerend en steunt de indiener niet.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze is ondersteunend en leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 70

Indiener: Inwoner Sint Pancras, 11 december 2019

Samenvatting: Indiener stelt Langedijker te zijn en dat graag zo te willen houden. Om deze reden wil indiener niet bij Alkmaar horen.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 71

Indiener: Inwoner Sint Pancras, 12 december 2019

Samenvatting: Indiener steunt de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze is ondersteunend en leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 72

Indiener: Inwoner Sint Pancras, 12 december 2019

Samenvatting: Indiener geeft aan dat deze voorstander van de fusie met Heerhugowaard is.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

2. Zienswijzen van inwoners uit Sint Pancras die zich uitspreken tegen deze herindeling

Een groot deel van de zienswijzen is ingediend door inwoners uit Sint Pancras die zich uitspreken tegen de herindeling zoals deze wordt voorgesteld. Sint Pancras heeft een eigen karakter. Ook wordt gewezen op de geografische ligging tegen Alkmaar aan en de banden die de inwoners met Alkmaar hebben. Verder wordt Langedijk vaak verweten dat de dienstverlening aan Sint Pancras de afgelopen jaren is achtergebleven. Ook vinden schrijvers dat het proces dat vooraf is gegaan aan het nemen van het principebesluit c.q. het opstellen van het herindelingsontwerp niet democratisch is verlopen.

Algemene reactie

Gezien de uitkomsten van het draagvlakonderzoek in Sint Pancras en het resultaat van de petitie van de Dorpsraad, hebben wij begrip voor deze zienswijzen. De afgelopen maanden zijn wij veel in gesprek geweest met inwoners van Sint Pancras rondom de herindeling. Uit de zienswijzen en deze gesprekken blijkt dat veel inwoners van Sint Pancras zich niet achter het voorliggende herindelingsontwerp kunnen scharen. Een aanzienlijk deel van de bevolking van Sint Pancras heeft namelijk zorgen over het behoud van het unieke karakter van deze kern en er bestaat onvrede over hoe de zorg daarvoor vanuit de gemeente de afgelopen jaren vorm heeft gekregen.

Aan beide punten wordt aandacht besteed in het herindelingsontwerp, maar vragen ook om een verdiepende reactie. Deze reactie willen we ook een plaats geven in het definitieve herindelingsadvies. Hoewel wij ons realiseren daarmee niet tegemoet te komen aan de wens die in deze zienswijze wordt geuit om Sint Pancras onderdeel te laten worden van Alkmaar, zijn de colleges ervan overtuigd dat de redenen voor een ongedeelde samenvoeging in combinatie met de aanvullingen en wijzigingen die zijn voorgesteld, tegemoetkomen aan de zorgen en wensen én perspectief bieden voor de inwoners van Sint Pancras.

De verdieping op de eerder genoemde argumentatie bestaat vooral uit het streven om het unieke karakter van de kern Sint Pancras (en overigens ook van alle andere kernen) een expliciete positie te geven in het ontwerp van de nieuwe gemeente. Dit krijgt vorm in het 'kernenbeleid' van de nieuwe gemeente. Dit kernenbeleid, waartoe inmiddels een aanzet is gemaakt, wordt uitdrukkelijk in samenspraak met de inwoners van de kernen ontwikkeld, en heeft tot doel om het unieke karakter van alle kernen in de nieuwe gemeente, dus ook van Sint Pancras, te bewaken én te versterken. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente(n), bewoners en maatschappelijke partijen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Wij nodigen de indieners van harte uit om aan de doorontwikkeling van dit kernenbeleid deel te nemen.

VOLGNUMMER: 1**Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 6 oktober 2019

Samenvatting: Schrijver begint met een historische beschouwing met aandacht voor het behoud van het groene karakter van Sint Pancras en Koedijk. Daarna volgt de zienswijze dat samenvoeging met Alkmaar logischer is dan samenvoeging met Heerhugowaard. Ten eerste is er het geografische aspect van de ligging van Sint Pancras. Bovendien is er het sociaal-maatschappelijk aspect van de wisselwerking tussen de inwoners van Sint Pancras en Alkmaar Noord. Verder wijst de schrijver op het eigen karakter van het dorp; om dat te (kunnen) waarborgen is het van essentieel belang hier ook de bestemming van het buitengebied bij te betrekken. Daarbij kan ook het gebied van het recreatiegebied Geestmerambacht deel uit gaan maken van de gemeente Alkmaar.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De kern Sint Pancras ligt dicht bij Alkmaar, en heeft een specifiek eigen karakter. Het behoud van de unieke eigenschappen en het voorzieningenniveau vormden, zo bleek ook uit het draagvlakonderzoek, de belangrijkste overwegingen bij de inwoners van Sint Pancras rond de fusie. Net zoals dat de belangrijkste overwegingen waren in 1972 en 1990 om zich te verzetten tegen aansluiting bij Alkmaar. Sociaal-maatschappelijk houden de inwoners van Sint Pancras na de voorgenomen fusie de verhoudingen die er nu ook zijn; immers ook nu wonen zij in een andere gemeente dan Alkmaar. In het herindelingsontwerp wordt duidelijk gemaakt dat het groene karakter juist een van de bepalende onderdelen van de nieuwe gemeente zal zijn. Het (behoud van het) buitengebied krijgt dan ook alle aandacht. Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder doorontwikkeld. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij wordt juist als uitgangspunt genomen wat ook in de visie van de Dorpsraad centraal staat, namelijk het unieke karakter van het dorp. Het herindelingsontwerp refereert op meerdere plaatsen aan het unieke karakter van de kernen die samen de nieuwe gemeente vormen. De huidige gemeenten zijn al bezig met het doorontwikkelen van het kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 2**Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 20 oktober 2019

Samenvatting: Indiener is van mening dat Sint Pancras bij Alkmaar moet worden gevoegd. Indiener refereert naar een in het verleden gehouden enquête onder inwoners van Sint Pancras en het draagvlakonderzoek dat de gemeente Langedijk heeft gehouden onder Sint Pancrassers tijdens het proces om te komen tot een herindelingsontwerp. Indiener vindt verder dat de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard niet voldoet aan het draagvlakcriterium in de wet Arhi. De fusie zou daarom geen doorgang moeten vinden, tenzij Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling.

Uw zienswijze gaat in de eerste plaats over de enquête van een aantal jaren geleden en het draagvlakonderzoek dat deel uitmaakte van de consultatie voor het herindelingsontwerp. Met het herindelingsadvies richten wij ons op de achterliggende redenen van de uitkomsten van deze onderzoeken. Die lagen erin dat dat een aanzienlijk deel van de bevolking van Sint Pancras zorgen heeft over het behoud van het unieke karakter van deze kern en dat er onvrede bestaat onvrede over hoe de zorg daarvoor vanuit de gemeente de afgelopen jaren vorm heeft gekregen. Daarom maken de huidige gemeenten al een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

In de tweede plaats noemt u de wet Arhi. In het beleidskader rond de wet Arhi wordt inderdaad onder andere gerefereerd aan draagvlak. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. Het herindelingsontwerp is dan ook het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 7****Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 13 november 2019

Samenvatting: Indiener is van mening dat Sint Pancras bij Alkmaar moet worden gevoegd, omdat Sint Pancrassers meer op Alkmaar gericht zijn. Ook is het kanaal een natuurlijke barrière tussen Sint Pancras en Heerhugowaard. De indiener noemt de reputatie van Heerhugowaard slecht vanwege criminaliteit en ongewenst woonbeleid. Daarnaast is de zienswijze dat Langedijk te weinig heeft gedaan voor Sint Pancras en dat na fusie met Heerhugowaard onvoldoende aandacht voor Sint Pancras zal zijn. Het proces wordt door de indiener ondemocratisch genoemd, waarbij de afstand tussen overheid en inwoners groot is.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De kern Sint Pancras ligt weliswaar dicht bij Alkmaar, maar heeft desalniettemin een eigen karakter. Het behoud van de unieke eigenschappen en het voorzieningenniveau vormden, zo bleek ook uit het draagvlakonderzoek, de belangrijkste overwegingen bij de inwoners van Sint Pancras rond de fusie. Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder doorontwikkeld. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij wordt juist als uitgangspunt genomen wat ook in de visie van de Dorpsraad centraal staat, namelijk het unieke karakter van het dorp. Het herindelingsontwerp refereert op meerdere plaatsen aan het unieke karakter van de kernen die samen de nieuwe gemeente vormen. De huidige gemeenten maken al een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een democratisch proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren.

Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder doorontwikkeld; samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 8**Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 13 november 2019**Samenvatting:** Indiener vindt dat voor herindeling van Langedijk en Heerhugowaard is gekozen zonder het democratisch betrekken van de inwoners, en dat de inwoners van Sint Pancras meer verbonden zijn met Alkmaar.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Ten eerste gaan we in op uw opmerking over de verbondenheid van inwoners van Sint Pancras met Alkmaar. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Ten tweede gaan we in op het fusieproces. Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.**VOLGNUMMER: 9****Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 14 november 2019**Samenvatting:** Indiener vindt dat gemeente opvolging moet geven aan de laatste enquête en gehoor moet geven aan de wens van Sint Pancras en een deel van Koedijk om bij Alkmaar te horen.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij wordt juist als vertrekpunt genomen wat ook in de visie van de Dorpsraad centraal staat, namelijk het unieke karakter van het dorp. Het herindelingsontwerp refereert op meerdere plaatsen aan het unieke karakter van de kernen die samen de nieuwe gemeente vormen. De huidige gemeenten maken al een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 11****Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 21 november 2019

Samenvatting: Indiener geeft aan dat Sint Pancras liever bij de gemeente Alkmaar wil horen, dan onderdeel uit te maken van de nieuwe fusiegemeente. Inwoners van Sint Pancras doen hun boodschappen in Alkmaar, komen nooit in Heerhugowaard en "hebben niets met Heerhugowaard". Indiener stelt bovendien dat de gemeente Langedijk pas in een laat stadium in de besluitvorming naar de inwoners van Sint Pancras en Koedijk is gaan luisteren, en dat Langedijk en Heerhugowaard de fusie doordrukken, ongeacht de mening van de inwoners.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Ten eerste schrijft u over de relatie tussen de inwoners van Sint Pancras en Alkmaar. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook, en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Ten tweede gaat uw zienswijze in op het fusieproces. Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 14**Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 14 november 2019

Samenvatting: Schrijver stelt vraagtekens bij het democratisch proces en bij de voordelen die deze fusie zou hebben. Er wordt "doorge-dramd" ondanks het feit dat de inwoners van Sint Pancras hebben aangegeven naar Alkmaar te willen.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft: het proces en de mogelijke voordelen van de fusie.

Ten eerste schrijft u over het fusieproces. De voorgenomen herindeling is de uitkomst van een democratisch proces. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren.

Ten tweede betwijfelt u de voordelen van de fusie. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 20**Indiener en datum:** inwoner Sint Pancras, 23 november 2019

Samenvatting: Schrijver vindt het fusieplan een “onzalig idee”. In het “hobbelige traject” ernaartoe zijn in zijn ogen geen duidelijk doorslaggevende feitelijke argumenten naar voren gekomen die een fusie met Heerhugowaard als beste keus rechtvaardigen. De indiener stelt dat volledig aan de mening van vele inwoners uit het dorp Sint-Pancras voorbij is gegaan en wijst daarbij op de uitkomsten van het draagvlakonderzoek. Ook wijst de indiener op de petitie van de Dorpsraad. De schrijver roept op om de fusie met de gemeente Heerhugowaard terug te draaien en serieus met de gemeente Alkmaar te gaan praten over een fusie. Indien dit niet wenselijk wordt gevonden, moeten Sint Pancras en Koedijk een uitzonderingspositie krijgen en onder de gemeente Alkmaar gaan vallen.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft. Het hele traject tot de fusie is begonnen met een toekomstoriëntatie van de gemeente Langedijk, waaruit bleek dat de gemeente onvoldoende bestuurskracht had om aan de ambities en opgaven voor de toekomst te voldoen. Uit de geschetste alternatieven koos de gemeenteraad ervoor om een ambtelijke fusie aan te gaan. Uit de rondgang langs buurgemeenten bleek dat Heerhugowaard hiervoor de meest gereede kandidaat was. Het haalbaarheidsonderzoek naar deze ambtelijke fusie toonde aan dat de fusie haalbaar was: de gemeenten vertonen veel beleidsmatige overeenkomsten, werkten al op veel terreinen samen en deelden een visie op de (totstandkoming van) de nieuwe organisatie. Het haalbaarheidsonderzoek en het later verschenen bedrijfsplan tonen al veel feitelijke argumenten voor een ambtelijke fusie. Tijdens de uitwerking van dit bedrijfsplan hebben de gemeenteraden gevraagd om een vergelijking te maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Uit deze vergelijking trokken de gemeenteraden de conclusie dat een bestuurlijke fusie te verkiezen is boven een ambtelijke. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 22**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 25 november 2019

Samenvatting: Indiener geeft aan dat hij graag naar Alkmaar toe wil vanwege diverse voorzieningen.

Reactie: Wij hebben begrip voor uw zienswijze. De gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard hebben echter een brede afweging gemaakt om de beide gemeenten te laten fuseren.

Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Hieronder gaan wij in op het aandachtspunt van de voorzieningen dat u daarbij heeft. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buiten-gebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt; samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 23****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 25 november 2019**Samenvatting:** Schrijver voelt zich meer verbonden met Alkmaar en is daarom tegen fusie met Heerhugowaard.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. Sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp is het kernenbeleid verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.**VOLGNUMMER: 24****Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 25 november 2019**Samenvatting:** Schrijver woont dicht tegen Alkmaar aan en vindt het daarom logisch om naar deze gemeente te gaan. Hij heeft geen vertrouwen in de democratie bij bestuurders en wijst als voorbeeld op het feit dat de bibliotheek uit Sint Pancras is weggegaan ondanks een stemmingsuitslag van 90% dat hij in Sint Pancras moest blijven.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente.

Het weggaan van de bibliotheek uit Sint Pancras was indertijd een onvermijdelijke bezuinigingsmaatregel.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.**VOLGNUMMER: 25****Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 25 november 2019**Samenvatting:** Schrijver is het niet eens met de assumptie dat iedereen bij Heerhugowaard wil gaan horen en dat de ambtenaren al zijn verhuisd voordat een goede beslissing is gemaakt op basis van de petitie en enquêtes. Er is weinig over de mogelijkheid van een fusie met Alkmaar verteld. Schrijver staat voor de fusie van Sint Pancras met Gemeente Alkmaar, temeer daar de schrijver onder meer als oud-inwoner goede ervaringen heeft met Alkmaar.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Het is geen assumptie geweest dat alle inwoners van Langedijk met Heerhugowaard zouden willen fuseren. Wel heeft de gemeenteraad van Langedijk het belang van alle inwoners van de gemeente voor ogen gehad. De gemeente moet in staat kunnen zijn om de dienstverlening te bieden die de inwoners van hun gemeente verwachten, en dat dreigde niet meer het geval te zijn. In dat kader is eerst besloten om ambtelijk te fuseren met Heerhugowaard en om die reden in uw woorden (deels) 'te verhuizen'. Uit een vergelijking met een bestuurlijke fusie hebben de beide gemeenteraden vastgesteld dat deze meer voordelen en minder nadelen biedt (uiteindelijk voor de inwoners); daarom ligt nu dit herindelingsontwerp voor. Een fusie met Alkmaar is nooit aan de orde geweest en daarom is hier ook niet over verteld. Het unieke karakter van Sint Pancras blijft een onderwerp van aandacht in de nieuwe gemeente. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 27**Indiener en datum:** Inwoners Sint Pancras, 26 november 2019

Samenvatting: Indieneren geven aan niet te willen fuseren met de gemeente Heerhugowaard. Hiervoor dragen zij een viertal redenen aan: (1) onder het huidige beleid is het voorzieningenniveau in Sint Pancras verslechterd, (2) de aandacht van het gemeentebestuur van Langedijk voor Sint Pancras voelen de indieneren als iets tijdelijks en geeft weinig vertrouwen in een cultuuromslag, (3) de indieneren hebben het gevoel dat de voornaamste motivering voor de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard is gelegen in een grotere ambtelijke organisatie met meer (financiële) slagkracht. Zij verwachten hier als inwoners van Sint Pancras weinig van te merken, en (4) door de ligging van Sint Pancras, naast Alkmaar, is een fusie met Heerhugowaard onlogisch.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De voorgenomen herindeling is de uitkomst van een democratisch proces. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren.

In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

De gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard hebben een brede afweging gemaakt om de beide gemeenten te laten fuseren. De kern Sint Pancras ligt weliswaar dicht bij Alkmaar, maar heeft desalniettemin een eigen karakter. Het behoud van de unieke eigenschappen en het voorzieningenniveau vormden, zo bleek ook uit het draagvlakonderzoek, de belangrijkste overwegingen bij de inwoners van Sint Pancras rond de fusie. Net zoals dat de belangrijkste overwegingen waren in 1972 en 1990 om zich te verzetten tegen aansluiting bij Alkmaar. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook, en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente.

Tot slot maken indieneren zich zorgen over de bestuurlijke betrokkenheid bij de kern Sint Pancras. Zij vragen zich net als veel andere inwoners af of de nieuwe fusiegemeente voldoende aandacht zal hebben voor de specifieke kenmerken en daaruit voortkomende vraagstukken voor de kern Sint Pancras. Wij begrijpen dat heel goed. Daarom is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 28****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 26 november 2019**Samenvatting:** Indiener geeft aan dat hij er voorstander van is dat Sint Pancras fuseert met Alkmaar, nu hij economisch en cultureel volledig gericht is op Alkmaar. Daarnaast vindt hij het niet netjes dat de wensen van de inwoners van Sint Pancras worden genegeerd.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras zich anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Uit de avonden en ook uit het draagvlakonderzoek bleek dat inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.**VOLGNUMMER: 30****Indiener:** Inwoners Sint Pancras, 27 november 2019**Samenvatting:** Indiëners schetsen dat zij met plezier in Sint Pancras wonen, mede vanwege de voorzieningen. Veel inwoners van Sint Pancras zijn gericht op Alkmaar en haar voorzieningen. Zij zien geen binding met de noordelijke kernen van Langedijk en menen dat de gemeente te weinig gehoor heeft gegeven aan problemen in Sint Pancras. De zienswijze benoemt de historische banden tussen Sint Pancras, Zuideinde en Koedijk en de geografische insluiting door Alkmaars grondgebied. De indiëners geven de voorkeur aan een fusie tussen Sint Pancras en Alkmaar. Hiernaast ergert het de indiëners dat de dorpsbevolking niet is geconsulteerd over de fusie met Heerhugowaard.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Verder is het herindelingsontwerp het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij wordt juist als uitgangspunt genomen wat ook in de visie van de Dorpsraad centraal staat, namelijk het unieke karakter van het dorp. Het herindelingsontwerp refereert op meerdere plaatsen aan het unieke karakter van de kernen die samen de nieuwe gemeente vormen. De huidige gemeenten maken al een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 33**Indiener:** Inwoners Sint Pancras, 29 november 2019

Samenvatting: Indieneren zijn tegen de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard. Zij wijzen op de geografische situatie en het gebruik van voorzieningen in Alkmaar. Ook stellen zij dat Langedijk zich nooit druk heeft gemaakt om het besturen van Sint Pancras. Zij noemen een aantal voorbeelden van bouwprojecten die niet door zijn gegaan (jongerenhuisvesting, brede school, nieuwe accommodatie Vrone) en het verhuizen van de bibliotheek. Verder vinden de indieneren dat de inwoners niet goed zijn geïnformeerd over het proces van een ambtelijke en bestuurlijke fusie.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De voorgenomen herindeling is de uitkomst van een democratisch proces. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 34**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 29 november 2019

Samenvatting: Indiener is bang dat Sint Pancras na een fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard aan "het trappeleind" van de gemeente blijft zitten. Indiener geeft aan al bijna aan Alkmaar vast te zitten en dat graag zo te willen houden.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Uit deze en andere zienswijzen, alsmede het draagvlakonderzoek, blijkt dat inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken over of de nieuwe fusiegemeente voldoende aandacht zal hebben voor de specifieke kenmerken en daaruit voortkomende vraagstukken voor de kern Sint Pancras. Wij begrijpen dat heel goed. Daarom is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 35****Indiener en datum:** Inwoner Sint Pancras, 30 november 2019**Samenvatting:** Indiener geeft aan dat hij graag bij Alkmaar wil, omdat hij dichtbij Alkmaar woont en er vaak heen gaat. Hij heeft niets met Heerhugowaard.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Hieronder gaan wij in op het aandachtspunt dat u daarbij heeft, namelijk de geografische ligging van Sint Pancras dicht bij Alkmaar en uw gebruik van voorzieningen in deze buurgemeente. De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Uit deze en andere zienswijzen, alsmede het draagvlakonderzoek, blijkt dat inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken over of de nieuwe fusiegemeente voldoende aandacht zal hebben voor de specifieke kenmerken en daaruit voortkomende vraagstukken voor de kern Sint Pancras. Wij begrijpen dat heel goed. Daarom is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 36**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 3 december 2019

Samenvatting: De indiener stoort zich eraan dat de gemeente geen notie heeft genomen van de mening van Sint Pancras. Hij stelt geen binding te hebben met Heerhugowaard en een fusie met Alkmaar logisch te vinden, vanwege emotionele en geografische redenen. De indiener schaart zich achter het voorstel van de gemeente Alkmaar voor een alternatieve fusie, met een voorkeur voor de variant met grenscorrectie voor zowel Koedijk als Sint Pancras.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

U schrijft over het proces en de afweging om niet met Alkmaar te fuseren. Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Ook schrijft u over het voorstel van Alkmaar om tot een grenscorrectie te komen. De grenscorrectie die door de gemeente Alkmaar als voorkeursvariant wordt aangeduid, betekent het volgende:

Alkmaar wijst hierbij op de voorwaarde uit de wet Arhi dat bij grenscorrecties het inwonertal van de betrokken gemeenten niet meer dan 10 procent toe- of afneemt (artikel 1, lid 1, Wet arhi). Dat is niet het geval bij deze voorgestelde grenscorrectie; het aantal inwoners vormt ruim 21 procent van de gemeente Langedijk. De procedure van een grenscorrectie zou dus pas kunnen plaatsvinden nadat de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn samengegaan. Ten eerste past deze route niet bij de waarborgen voor een zorgvuldige besluitvorming en voorbereidingsprocedure van de Algemene Regels Herindeling (arhi). Deze wet biedt niet voor niets regels rond een herindelingsproces van gemeenten en democratische en organisatorische waarborgen. Ook zou de voorgestelde variant betekenen dat de inwoners van Sint Pancras en Koedijk dan 3,5 jaar niet vertegenwoordigd zijn in een gemeenteraad. Ten tweede leidt dit ertoe dat de organisatie van de nieuwe gemeente snel daarna gedeeltelijk moet worden ontvlochten. Dit om een overgang van ambtenaren naar Alkmaar te faciliteren onder de regel 'medewerker volgt taak'. Dit vooruitzicht zal leiden tot onzekerheid voor medewerkers en een vertraging in de ontwikkeling van de gemeentelijke organisatie.

Ten derde is er ook een financieel effect voor de nieuwe gemeente. Na het overgaan van een deel van het ambtenarenapparaat van de nieuwe gemeente naar Alkmaar, blijven de overhead en huisvesting achter.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 37****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 4 december 2019

Samenvatting: Schrijver wijst op een aantal zaken. In 1990 leefde bij de toenmalige herindeling de verwachting dat het Pancrasser dorpskarakter en behoud van voorzieningen kon worden gewaarborgd door samen te gaan met Langedijk. Voor vele Pancrassers is dit op een teleurstelling uitgelopen, met name ten aanzien van het behoud van de destijds bestaande voorzieningen en het in stand houden van de groene buffers rond het dorp. Uiteindelijk werd aan Alkmaars wens om aan de westzijde van de Vroonermeerweg woningen te kunnen bouwen met een grenscorrectie tegemoet gekomen. Verder wijst de indiener op de geografische positie van Sint Pancras en de wisselwerking tussen de inwoners van Sint Pancras en Alkmaar Noord. Ook maken inwoners van Sint Pancras gebruik van voorzieningen in Alkmaar en is het openbaar vervoer naar die kant beter. De doelen van de fusie zijn vaag en op zijn vraag naar de meerwaarde van een bestuurlijke fusie boven een ambtelijke fusie heeft schrijver nimmer antwoord gekregen. Tevens stelt de indiener vraagtekens bij het democratisch proces. Alles overwegende vindt de indiener dat Sint Pancras en Koedijk-Noord beide opgenomen dienen te worden in de gemeente Alkmaar. Daarmee kan de historische vergissing van 1990 ongedaan gemaakt worden en kan ook het gebied van het recreatiegebied Geestmerambacht, dat tot 1990 deel behoorde tot de gemeente Sint Pancras, deel uit gaan maken van de gemeente Alkmaar.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft. Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort het grootste deel van de voormalige gemeente Koedijk bij de gemeente Langedijk en een klein deel bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk en dat was destijds een bewuste keuze. Daarmee wordt namelijk een landelijke, groene buffer behouden in relatie tot het stedelijke karakter van Alkmaar.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Het hele traject tot de fusie is begonnen met een toekomstoriëntatie van de gemeente Langedijk, waaruit bleek dat de gemeente onvoldoende bestuurskracht had om aan de ambities en opgaven voor de toekomst te voldoen. Uit de geschetste alternatieven koos de gemeenteraad ervoor om een ambtelijke fusie aan te gaan. Uit de rondgang langs buurgemeenten bleek dat Heerhugowaard hiervoor de meest gereede kandidaat was. Het haalbaarheidsonderzoek naar deze ambtelijke fusie toonde aan dat de fusie haalbaar was: de gemeenten vertonen veel beleidsmatige overeenkomsten, werkten al op veel terreinen samen en deelden een visie op de (totstandkoming van) de nieuwe organisatie. Het haalbaarheidsonderzoek en het later verschenen bedrijfsplan tonen al veel feitelijke argumenten voor een ambtelijke fusie. Tijdens de uitwerking van dit bedrijfsplan hebben de gemeenteraden gevraagd om een vergelijking te maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Uit deze (openbare) vergelijking trokken de gemeenteraden de conclusie dat een bestuurlijke fusie te verkiezen is boven een ambtelijke. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het kernenbeleid nu verder doorontwikkeld. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 39**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 3 december 2019**Samenvatting:** Indiener geeft de voorkeur aan een fusie met Alkmaar en vindt dat het gemeentebestuur van Langedijk niet luistert naar de mening van de inwoners.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De voorgenomen herindeling is de uitkomst van een democratisch proces. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies, in fora en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 40**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 4 december 2019

Samenvatting: Indiener uit kritiek op het democratische gehalte van het proces en vindt dat er onvoldoende argumenten zijn gegeven waarom is gekozen voor een bestuurlijke fusie met Heerhugowaard. Aanvullend geeft hij aan dat veel inwoners van Sint Pancras gericht zijn op Alkmaar en dat Langedijk de afgelopen jaren minder heeft bijgedragen aan maatschappelijke doelen in Sint Pancras.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Uw zienswijze gaat in de eerste plaats over het democratisch gehalte van het proces. Het hele traject tot de fusie is begonnen met een toekomstoriëntatie van de gemeente Langedijk, waaruit bleek dat de gemeente onvoldoende bestuurskracht had om aan de ambities en opgaven voor de toekomst te voldoen. Uit de geschetste alternatieven koos de gemeenteraad ervoor om een ambtelijke fusie aan te gaan. Uit de rondgang langs buurgemeenten bleek dat Heerhugowaard hiervoor de meest gerede kandidaat was. Het haalbaarheidsonderzoek naar deze ambtelijke fusie toonde aan dat de fusie haalbaar was: de gemeenten vertonen veel beleidsmatige overeenkomsten, werkten al op veel terreinen samen en deelden een visie op de (totstandkoming van) de nieuwe organisatie. Het haalbaarheidsonderzoek en het later verschenen bedrijfsplan tonen al veel feitelijke argumenten voor een ambtelijke fusie. Tijdens de uitwerking van dit bedrijfsplan hebben de gemeenteraden gevraagd om een vergelijking te maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Uit deze vergelijking trokken de gemeenteraden de conclusie dat een bestuurlijke fusie te verkiezen is boven een ambtelijke. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Ook zien we dat er onvrede bestaat over hoe de zorg daarvoor vanuit de gemeente de afgelopen jaren vorm heeft gekregen.

Daarom moet de nieuwe krachtige gemeente, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 42**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 5 december 2019

Samenvatting: Indiener is positief over het feit dat het gemeentebestuur van Langedijk jaren geleden aan de inwoners van Sint Pancras heeft gevraagd bij wie zij bij een eventuele fusie zouden willen horen (Alkmaar, Heerhugowaard, Bergen of Schagen). In het proces om te komen tot het herindelingsontwerp, is indiener positief over de inwonersavond in dorpshuis De Geist en het draagvlakonderzoek door I&O research. Volgens de indiener heeft het gemeentebestuur echter steken laten vallen door niet duidelijk te communiceren over waarom zij heeft gekozen voor een fusie met Heerhugowaard en niet met Alkmaar, terwijl dat de wens is van een meerderheid van de inwoners van Sint Pancras. Bovendien heeft de indiener het gevoel dat het gemeentebestuur niet heeft geluisterd naar de inwoners van Sint Pancras. De indiener refereert aan een inwonersavond waar de presentator "onbeschoft" reageerde op inwoners. Steeds werd de vraag gesteld waarom inwoners liever bij Alkmaar wilde horen, terwijl dit voor veel inwoners een gevoelskwestie is. Dit lijkt het gemeentebestuur niet belangrijk te vinden. Bovendien heeft het gemeentebestuur de reden waarom zij voor Heerhugowaard heeft gekozen niet toegelicht, noch wat Heerhugowaard aan Sint Pancras te bieden heeft. De indiener heeft de indruk dat de gemeente Langedijk heeft gewacht tot Alkmaar de fusie met Graft-de Rijk had afgerond, en toen vlug een beslissing heeft genomen over de fusie met Heerhugowaard. Volgens de indiener is een fusie tussen Langedijk en Alkmaar een kwestie van de gemeentegrens aanpassen, omdat Sint Pancras al helemaal is omringd door Alkmaars grondgebied, Sint Pancras hetzelfde kengetal heeft als Alkmaar (072) en bij eventuele brand wordt bediend vanuit Alkmaar. De indiener stelt dat een fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard leidt tot meer geld voor de nieuwe gemeente, vanwege het grotere inwoneraantal. Volgens de indiener zou de gemeente hier goed kunnen bezuinigen op overheidsuitgaven. Tot slot is de indiener van mening dat in het draagvlakonderzoek veel geld heeft gekost terwijl de hamvraag, namelijk wat de voorkeur is van de inwoners van Sint Pancras, miste. Indiener concludeert dat er in het proces veel fouten zijn gemaakt en er niet naar de inwoners van Sint Pancras is geluisterd. In plaats daarvan doet het gemeentebestuur van Langedijk alsof zij wel met de inwoners heeft overlegd. Door deze opstelling is het vertrouwen in het gemeentebestuur sterk afgenomen. De indiener heeft niet het gevoel dat het bestuur betrokken is bij Sint Pancras en zeker niet bij haar inwoners. De voorkeur van de indiener gaat uit naar Alkmaar, vanwege (a) het gevoel, (b) de nabijheid van Alkmaar, (c) het feit dat Alkmaar "een echte stad" is en (d) indiener alleen via Alkmaars grondgebied in Heerhugowaard kan komen. Indiener stelt daarom nogmaals de vraag, wat Heerhugowaard meer te bieden heeft aan Sint Pancras dan Alkmaar.

Reactie:

Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft. Het herindelingsontwerp is het resultaat van een democratisch proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras. Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Een gedeelde herindeling waarbij Sint Pancras wél met Alkmaar zou fuseren kan, anders dan indiener stelt, niet middels een grenscorrectie maar zou via een herindelingsprocedure moeten geschieden. Dat bepaalt de wet Arhi.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook, en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agendingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 44****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 5 december 2019**Samenvatting:** Indiener vraagt zich af of het college van B&W zich heeft vergist nu de resultaten van de draagvlakpeiling niet stroken met het herindelingsontwerp. Daarnaast uit hij zijn zorgen over het mogelijk verdwijnen van diverse voorzieningen in Sint Pancras.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Verder bleek uit het draagvlakonderzoek dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.**VOLGNUMMER: 51****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 8 december 2019**Samenvatting:** Indiener pleit voor een grenscorrectie waardoor Sint Pancras en Koedijk met Alkmaar fuseren.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Uit het draagvlakonderzoek blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt daarom gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.**VOLGNUMMER: 56****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 11 december 2019**Samenvatting:** Indiener onderschrijft de zienswijze van de Dorpsraad Sint Pancras. Aanvullend geeft hij aan dat hij graag verneemt wat het college gaat doen aan een mentaliteitsverandering bij ambtenaren, raadsleden en het college, wat nodig is voor het omzetten van woorden naar daden.**Reactie:** Voor een reactie op de zienswijze van de Dorpsraad Sint Pancras verwijzen wij in deze nota naar Volgnummer 52 (die integraal aan indiener wordt opgestuurd). Daarnaast is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp het beoogde kernenbeleid van de nieuwe gemeente verder ontwikkeld. Daarin is ook aandacht voor de vertaling naar de uitvoering.**Conclusie:** Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 57**Indiener:** Inwoners Sint Pancras, 11 december 2019

Samenvatting: Indieners zijn tegen de opname van Sint Pancras in de fusie van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Graag zouden zij zien dat gehoor wordt gegeven aan de reeds vanaf 2015 bekende wens van de meerderheid van de inwoners van Sint Pancras om onderdeel uit te gaan maken van de gemeente Alkmaar. Schrijvers veronderstellen dat niet op deze wens is ingegaan vanwege een financieel argument dat bij de ICT van Heerhugowaard al is uitgegaan van het overgaan van alle inwoners naar de nieuwe gemeente. Verder wijzen de indieners op de nauwe sociaal-maatschappelijke verwevenheid tussen de kernen Sint Pancras, Oudorp/Alkmaar en de Vroonermeer Noord- en Zuid, en de geografische ligging van Sint Pancras hier dichtbij. In het proces van draagvlak meten en verwerven heeft de gemeente Langedijk wel een enquête gehouden, maar er is niet geluisterd naar de uitkomst ervan. Door het weglaten van een gemeentebreed onderzoek kan niet gesteld worden dat de meerderheid dus voor de betreffende fusie is. Indieners stellen dat het herindelingsontwerp niet onderbouwt waarom het noodzakelijk is dat Sint Pancras onderdeel moet vormen van de nieuwe gemeente en niet op zou kunnen gaan in de gemeente Alkmaar. Wel is aangegeven dat er dan minder middelen voor de nieuwe gemeente zouden zijn voor de overgang, maar dat is volgens indieners slechts een tijdelijk effect. Schrijvers zeggen in de praktijk weinig te merken dat door bestuurlijk te fuseren de nieuwe gemeente de kwaliteit goed kan monitoren en goed kan zorgen voor evenredige aandacht voor de verschillende dorpskernen. Daarbij wijzen zij erop dat er nu geen evenredige aandacht voor de verschillende dorpskernen is en verschillende voorzieningen uit Sint Pancras zijn verdwenen. In het herindelingsontwerp is niet beschreven hoe de nieuw te vormen gemeente haar inwoners en gemeenschappen zal betrekken bij de vormgeving van beleid en de realisatie van de opgaven. Slechts de mededeling dat kernenbeleid zal worden opgesteld geeft de indieners hierin geen inzicht. Schrijvers stellen verder dat in het proces van de fusie geen rekening is gehouden met de uitkomsten van het draagvlakonderzoek van I&O Research. In de gemeenteraadsverkiezingen heeft de mogelijke fusie geen rol gespeeld. Voortschrijdend inzicht op zo'n korte termijn na de verkiezingen zou heel goed gemotiveerd moeten worden, maar ontbreekt volgens de indieners. Ook missen de schrijvers een motivatie waarom een fusie met de HAL gemeenten geen optie is. Met een dergelijke schaalvergroting wordt een optimale regionale samenhang bereikt en kan het verschil worden gemaakt.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft. De enquêtes uit 2015 waarin een wens tot samenvoegen met Alkmaar zijn bekend en zijn destijds meegewogen in de democratische besluitvorming in de gemeenteraad van Langedijk. Deze democratische besluitvorming was erop gericht om als gemeente te kunnen blijven voldoen aan de ambities en opgaven ten behoeve van de inwoners. Na de toekomstoriëntatie heeft de gemeenteraad aanvankelijk een ambtelijke fusie gekozen om de noodzakelijke bestuurskracht van Langedijk te versterken. Uit de geschetste alternatieven koos de gemeenteraad ervoor om een ambtelijke fusie aan te gaan. Uit de rondgang langs buurgemeenten bleek dat Heerhugowaard hiervoor de meest gereede kandidaat was.

Niet alleen op ICT-gebied, maar op veel meer terreinen werkten de gemeentelijke ambtelijke organisaties van Langedijk en Heerhugowaard al samen. De mogelijkheid om te komen tot deze ambtelijke fusieorganisatie is op haalbaarheid onderzocht. Daar kwam uit dat de ambtelijke fusie op zich haalbaar was, maar dat de synergievoordelen ook beperkt zouden zijn omdat de organisaties al veel samen deden. Bovendien zaten beide organisaties (te) 'krap in het jasje', zodat hierin sowieso moest worden geïnvesteerd. Daarop hebben de gemeenteraden besloten om een vergelijking te laten maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Op basis van dat onderzoek hebben de beide gemeenteraden vastgesteld dat deze meer voordelen en minder nadelen biedt (uiteindelijk voor de inwoners). De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook, en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Diverse signalen, zoals de inwonersavonden in Sint Pancras, hebben aanleiding gegeven om een draagvlakonderzoek te houden. Dit onderzoek was alleen gericht op de kernen Sint Pancras en Koedijk, omdat vanuit de andere kernen geen grote bezwaren naar voren kwamen tegen de voorgenomen fusie. Uit het draagvlakonderzoek bleek dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het herindelingsontwerp geeft verschillende redenen waarom de beide gemeenten ongedeeld fuseren: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling. Door bestuurlijk te fuseren ontstaat een nieuwe gemeente die voldoende bestuurskracht heeft om de kernen op maat te bedienen.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij staat het belang van de betrokken inwoners voorop. De colleges van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben in de afgelopen tijd meerdere malen aan Alkmaar voorgesteld om voor Sint Pancras een Thorbecke-experiment te ontwikkelen waarbij de – nu nog drie, later twee – gemeenten samen zorgen voor de maximale publieke waarde voor de inwoners. Daarmee komt centraal te staan wat voor de inwoners belangrijk is om te realiseren, in plaats van welke gemeentelijke organisatie dat doet.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 58****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 11 december 2019

Samenvatting: De indiener is tegen de voorgenomen fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard en tekent aan dat er niet goed is geluisterd naar de inwoners van Langedijk. Langedijk en Heerhugowaard zijn al sinds 2013 bezig met het voorbereiden van de fusie, maar hebben dit bij de gemeenteraadsverkiezingen niet als onderwerp naar buiten gebracht. In het door I&O Research uitgevoerde draagvlakonderzoek miste de vraag, bij welke gemeente de inwoners willen horen. Bovendien kwam uit het door Dorpsbelang Sint Pancras uitgevoerde onderzoek een ander beeld naar voren dan uit het onderzoek door I&O Research.

De indiener heeft gelezen dat de gemeente Langedijk niet met de gemeente Alkmaar wil praten, en vraagt zich af of er wel met de gemeente Schagen is gesproken of dat deze gemeente ook bij voorbaat als fusiepartner is uitgesloten. De indiener stelt dat het gemeentebestuur van Langedijk niet of nauwelijks in gesprek is geweest met de gemeente Schagen, terwijl Langedijk en Schagen qua omvang van de dorpskernen meer op elkaar lijken dan Langedijk en Heerhugowaard. Verder wijst schrijver op de ongelukkige geschiedenis waarin SV. Vrone zou worden uitgeplaatst naar een nieuwe accommodatie, maar dat uiteindelijk niet is gebeurd. Volgens de indiener heeft enkel Heerhugowaard een financieel voordeel van de fusie. De indiener roept de gemeente Langedijk op om met Alkmaar te spreken over Sint Pancras en Koedijk en de wil van de inwoners te respecteren.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De voorgenomen herindeling is de uitkomst van een democratisch proces. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren. De gemeente Langedijk is zich, na onderzoek naar haar bestuurlijke toekomst, gaan oriënteren op een mogelijke (ambtelijke of bestuurlijke) fusiepartner. Er is gesproken met zowel de gemeente Alkmaar als de gemeente Schagen, maar beiden gaven aan geen interesse te hebben in een fusie met Langedijk. Heerhugowaard had dat wel.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 62**Indiener:** Inwoners Sint Pancras, 10 december 2019

Samenvatting: Indiëners geven een aantal vragen en bedenkingen mee op de thema's Draagvlak, Handhaving, Meerderheid, Maatschappelijk draagvlak, Bestuurskracht, Financiële huishouding, Interne samenhang, Betrokkenheid inwoners en gemeenschappen. Deze vragen en bedenkingen zijn identiek aan die in de reactienota van de Dorpsraad (zie bijlage) worden aangehaald.

Reactie: Omwille van de omvang van de vragen en de reactie daarop verwijzen wij hier korthedshalve naar de reactie op het document van de Dorpsraad.

Conclusie: Sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp is het beoogde kernenbeleid van de nieuwe gemeente verder ontwikkeld. Om het eigen karakter van Sint Pancras te respecteren is dat van groot belang. Bovendien willen de huidige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard, en straks de nieuwe gemeente, in samenwerking met de gemeente Alkmaar een Thorbecke-experiment ontwikkelen om samen met de inwoners opgaven van het dorp te realiseren. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn hier al mee begonnen. Deze ontwikkelingen en voornemens staan in een aanvulling in het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 63**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 10 december 2019

Samenvatting: De indiener is tegen een fusie met Heerhugowaard en ziet een fusie met Alkmaar meer zitten, vanwege haar oriëntatie op Alkmaar (vrienden, clubs, winkels, de bibliotheek, het station en het zwembad). Ook is er geen busverbinding van Sint Pancras naar Heerhugowaard en andere delen van Langedijk. De indiener voelt zich meer vertrouwd met Alkmaar.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Een uitzonderingspositie van Sint Pancras waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 64**Indiener:** Inwoners Sint Pancras, 10 december 2019

Samenvatting: De indieners zijn tegen de fusie met Heerhugowaard omdat zij geen binding met Langedijk en Heerhugowaard ervaren. Zij wijzen op de verschillende voorzieningen (verenigingen, onderwijs en onderhoud van groen) die in Alkmaar goed geregeld zijn en waar zij gebruik van maken. De indieners zijn derhalve voor een fusie van Sint Pancras en Alkmaar.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 65****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 10 december 2019**Samenvatting:** Indiener wijst de fusie tussen Heerhugowaard en Langedijk af en geeft de voorkeur aan een fusie tussen Alkmaar, Langedijk en Heerhugowaard. Verder uit de indiener zorgen over het gebrek aan burgerparticipatie en dat de gemeente Langedijk onbetrouwbaar overkomt.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft. Het hele traject tot de fusie is begonnen met een toekomstoriëntatie van de gemeente Langedijk, waaruit bleek dat de gemeente onvoldoende bestuurskracht had om aan de ambities en opgaven voor de toekomst te voldoen. Uit de geschetste alternatieven koos de gemeenteraad ervoor om een ambtelijke fusie aan te gaan. Uit de rondgang langs buurgemeenten bleek dat Heerhugowaard hiervoor de meest gereede kandidaat was. Het haalbaarheidsonderzoek naar deze ambtelijke fusie toonde aan dat de fusie haalbaar was: de gemeenten vertonen veel beleidsmatige overeenkomsten, werkten al op veel terreinen samen en deelden een visie op de (totstandkoming van) de nieuwe organisatie. Het haalbaarheidsonderzoek en het later verschenen bedrijfsplan tonen al veel feitelijke argumenten voor een ambtelijke fusie. Tijdens de uitwerking van dit bedrijfsplan hebben de gemeenteraden gevraagd om een vergelijking te maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Uit deze vergelijking trokken de gemeenteraden de conclusie dat een bestuurlijke fusie te verkiezen is boven een ambtelijke.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.. Samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 66**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 10 december 2019

Samenvatting: De indiener geeft de voorkeur aan een fusie tussen de gemeenten Langedijk en Alkmaar. Indiener geeft aan dat het gemeentebestuur en ambtenaren over Sint Pancras beslissen "met zogenaamd inspraak van de burger". Er is volgens de indiener echter geen sprake van enige vorm van burgerparticipatie, laat staan zinvol overleg met het Dorpsplatform en/of de Dorpsraad. De indiener heeft persoonlijk ondervonden dat de gemeente afspraken niet nakomt (klachten worden niet netjes afgehandeld en/of teruggekoppeld). Indiener heeft geen vertrouwen meer in de gemeente.

Indiener doet boodschappen meestal in Alkmaar en is lid van de Alkmaarse bibliotheek. Ruim 90% van de inwoners van Sint Pancras was voor het behoud van de bibliotheek op de Vinkenlaan [in Sint Pancras red], maar de bibliotheek is toch gesloten.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De voorgenomen herindeling is de uitkomst van een democratisch proces. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agendingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij staat het belang van de betrokken inwoners voorop. De colleges van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben aan Alkmaar voorgesteld om voor Sint Pancras een Thorbecke-experiment te ontwikkelen waarbij de – nu nog drie, later twee – gemeenten samen zorgen voor de maximale publieke waarde voor de inwoners. Daarmee komt centraal te staan wat voor de inwoners belangrijk is om te realiseren, in plaats van welke gemeentelijke organisatie dat doet.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook, en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 67****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 10 december 2019

Samenvatting: De indiener geeft de voorkeur aan fusie van Sint Pancras met Alkmaar in plaats van Heerhugowaard. De belangrijkste reden hiervoor is dat schrijver van mening is dat Alkmaar meer oplossingen kan bieden voor de woningopgave in Sint Pancras dan Heerhugowaard.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras waarbij zij zou overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een gedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Dat geldt ook voor de woonopgave.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 68**Indiener:** Inwoners Sint Pancras, 10 december 2019

Samenvatting: Indiëners geven aan dat zij willen dat Sint Pancras en Koedijk fuseren met Alkmaar. Zij uiten kritiek op het participatieproces rondom (de aanloop naar de herindeling) en geven aan dat zij als zij gebruik maken van de voorzieningen in Alkmaar, zij daar ook invloed op willen hebben. Ten slotte noemen de indiëners nog een aantal feitelijke punten waarbij Heerhugowaard geen waarde bleek te hechten aan mening of beleving bij inwoners van het naastgelegen Sint Pancras.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook in Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De colleges van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben aan Alkmaar voorgesteld om voor Sint Pancras een Thorbecke-experiment te ontwikkelen waarbij de – nu nog drie, later twee – gemeenten samen zorgen voor de maximale publieke waarde voor de inwoners. Daarmee komt centraal te staan wat voor de inwoners belangrijk is om te realiseren, in plaats van welke gemeentelijke organisatie dat doet. In een lokaal overleg met inwoners en bestuur kan worden geïdentificeerd wat moet worden opgepakt, waarbij per onderwerp kan verschillen vanuit welke gemeente dat wordt geregeld. Zo hebben de inwoners van Sint Pancras invloed op de voorzieningen die vanuit beide gemeenten (de nieuwe gemeente en Alkmaar) worden geleverd en hebben zij het democratische recht om mee te praten (en te stemmen) in de nieuwe gemeente.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 69**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, ingekomen 11 december 2019

Samenvatting: Indiener schetst de geschiedenis van de eerdere herindelings van 1972 en 1990. Hij geeft aan dat in het proces om te komen tot een herindelingsontwerp een onvoldoende duidelijke aanpak vanuit de gemeente Langedijk was. Schrijver ziet dat er een enorme weerstand tegen de gang van zaken ontstond. De Dorpsraad van Sint Pancras heeft zelf een enquête gehouden waarvan de uitkomst was dat 54,7% van de benaderde inwoners (alle inwoners van 18 jaar en ouder) vóór aansluiting is bij Alkmaar. Indiener wijst verder op ervaringen rond het onderhoud van wegen en openbaar groen, niet-doorgegane bouwprojecten en andere voor indiener teleurstellende ervaringen. De voorkeur van de indiener gaat uit naar een grenscorrectie met Alkmaar, mede gezien goede ervaringen met Alkmaar in het verleden. Omdat de toekomst onzeker blijft zegt indiener op het 'buikgevoel' af te gaan dat Alkmaar de beste keuze is. In het aangekondigde kernenbeleid gelooft schrijver niet, gezien zijn ervaringen in het dorpsplatform.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Het hele traject tot de fusie is begonnen met een toekomstoriëntatie van de gemeente Langedijk, waaruit bleek dat de gemeente onvoldoende bestuurskracht had om aan de ambities en opgaven voor de toekomst te voldoen. Uit de geschetste alternatieven koos de gemeenteraad ervoor om een ambtelijke fusie aan te gaan. Uit de rondgang langs buurgemeenten bleek dat Heerhugowaard hiervoor de meest gerede kandidaat was. Het haalbaarheidsonderzoek naar deze ambtelijke fusie toonde aan dat de fusie haalbaar was: de gemeenten vertonen veel beleidsmatige overeenkomsten, werkten al op veel terreinen samen en deelden een visie op de (totstandkoming van) de nieuwe organisatie. Het haalbaarheidsonderzoek en het later verschenen bedrijfsplan tonen al veel feitelijke argumenten voor een ambtelijke fusie. Tijdens de uitwerking van dit bedrijfsplan hebben de gemeenteraden gevraagd om een vergelijking te maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Uit deze (openbare) vergelijking trokken de gemeenteraden de conclusie dat een bestuurlijke fusie te verkiezen is boven een ambtelijke. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook in Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

De procedure van een grenscorrectie kan pas plaatsvinden nadat de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn samengegaan. Immers, Sint Pancras vormt met zijn inwoneraantal van 6.050 meer dan tien procent van de huidige gemeente Langedijk. De gemeenteraad van de nieuwe gemeente en de gemeenteraad van Alkmaar moeten hiertoe dan een proces in werking zetten. Wanneer de procedure van een grenscorrectie meteen start na de totstandkoming van de nieuwe gemeente, treedt de correctie op zijn vroegst in werking per 1 januari 2023. Dan zijn de 6.050 inwoners van Sint Pancras, wanneer de grenscorrectie zoals hier bedoeld plaatsvindt vlak na de herindeling, dan 3,5 jaar niet vertegenwoordigd in een gemeenteraad.

Uit het draagvlakonderzoek hebben we goed begrepen dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De uitgangspunten van het kernenbeleid zijn onder andere maatwerk, agenderingsrecht van inwoners, coproductie en grenzeloos besturen waarbij inwoners geen last dienen te hebben van gemeentegrenzen. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 73****Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 12 december 2019

Samenvatting: Indiener is het niet eens met het besluit van de gemeenteraad van Langedijk om te fuseren met Heerhugowaard. Dit omdat in Sint Pancras (en Koedijk) een overgrote meerderheid tegen de fusie is. Volgens indiener heeft meer dan 90% van de inwoners van Sint Pancras duidelijk aangegeven bij Alkmaar te willen horen. De meest genoemde reden is dat er voor inwoners van Sint Pancras nu al meer verbinding is met Alkmaar dan met de rest van Langedijk. Met de fusie wordt deze afstand letterlijk en figuurlijk nog groter dan deze nu al is. Meer dan 60% van de inwoners van Sint Pancras heeft de petitie tegen de fusie met Heerhugowaard ondertekend. De indiener stelt dat in de brochure over de herindeling wordt aangegeven dat de nieuwe gemeente centraal staat, waarbij het economische belang voorop staat. Voor de indiener komt het economisch belang bij het doorrekenen niet duidelijk naar voren. Sterker nog, het zou wel eens contraproductief kunnen zijn om deze keuze te maken. De indiener is van mening dat het gemeentebestuur niet luistert naar wat de inwoners van Sint Pancras willen, waardoor de geloofwaardigheid van de politiek onder druk staat. Volgens de indiener is er een referendum gehouden waarvan de uitslag een "verpletterend signaal" gaf, maar die de gemeenteraad tegenviel. De gemeenteraad en het college hebben vervolgens "hun zin doorgedrukt". Schrijver heeft zorgen over de bestuurlijke kwaliteit nu en in de toekomst. De indiener hoopt dat de zienswijzen die worden ingediend een ander inzicht geven. Het zou van krachtig leiderschap getuigen om het besluit tot herindeling met Heerhugowaard te herzien.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk (en andere signalen, zoals de online petitie van de Dorpsraad, gesprekken en mails) is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research.

Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente. Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. De colleges van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben aan Alkmaar voorgesteld om voor Sint Pancras een Thorbecke-experiment te ontwikkelen waarbij de – nu nog drie, later twee – gemeenten samen zorgen voor de maximale publieke waarde voor de inwoners. Daarmee komt centraal te staan wat voor de inwoners belangrijk is om te realiseren, in plaats van welke gemeentelijke organisatie dat doet. In een lokaal overleg met inwoners en bestuur kan worden geïdentificeerd wat moet worden opgepakt, waarbij per onderwerp kan verschillen vanuit welke gemeente dat wordt geregeld. Zo hebben de inwoners van Sint Pancras invloed op de voorzieningen die vanuit beide gemeenten (de nieuwe gemeente en Alkmaar) worden geleverd en hebben zij het democratische recht om mee te praten (en te stemmen) in de nieuwe gemeente.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 74**Indiener:** Inwoner Sint Pancras, 12 december 2019

Samenvatting: De indiener pleit voor een fusie van Sint Pancras met Alkmaar in plaats van Heerhugowaard. Schrijver bepleit dat de band met Alkmaar voor het merendeel van Sint Pancras sterker is met Alkmaar. De goede voorzieningen van Alkmaar (winkelcentrum, telefoonnummer, school en gezondheidszorg) zijn hier een belangrijke factor bij. Hiernaast stelt de indiener dat niet naar de bevolking wordt geluisterd en inwoners niet goed zijn geïnformeerd.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

De herindeling betekent niet dat u zich als inwoners van Sint Pancras anders zou moeten verhouden tot Alkmaar; u kunt daar nog steeds winkelen, werken, naar school gaan en gebruik maken van andere voorzieningen. Dat kan nu ook en Sint Pancras is nu ook onderdeel van een andere gemeente.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als Sint Pancras bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het herindelingsontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Hiernaast zijn inwoners op verschillende momenten via meerdere kanalen geïnformeerd over het proces en mogelijkheden hun mening in te brengen, denk hierbij aan een inwonersmagazine dat huis-aan-huis is verspreid in Langedijk en Heerhugowaard; de gemeentelijke informatiepagina's in Stadsnieuws en Langedijk informeert; persberichten en social media.

Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 75

Indiener: Inwoner Sint Pancras, gedateerd 11 november 2019 (door foutieve adressering pas op 6 januari binnengekomen en geregistreerd).

Samenvatting: Indiener geeft aan dat deze weinig vertrouwen meer heeft in inspraak, door ervaringen rond de vernieuwde Bovenweg in 2014; er werden toen avonden gehouden in De Geist waar niets mee werd gedaan. Schrijver stelt dat Sint Pancras het trapeleind van Langedijk is en dat straks ook in de nieuwe gemeente met Heerhugowaard zal worden. Daarom is de indiener voor een fusie met Alkmaar.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Vanuit het verleden heeft de Bovenweg nog steeds een ontsluitende functie voor het dorp Sint Pancras. Uit onderzoek blijkt dat er op de Bovenweg relatief weinig doorgaand verkeer is. De verkeersdruk in het dorp wordt met name veroorzaakt door verkeer met een herkomst of bestemming in Sint Pancras zelf. Juist het gekoesterde historisch karakter van het dorp, zonder echte gebiedontsluitingswegen in de kern, zorgt voor gevoelens van drukte en onveiligheid op de vaak smalle wegen zonder stoepen en fietspaden. Moderne (auto)mobilititeit verhoudt zich helaas slecht tot het historische wegennet, waar snel- en langzaam verkeer vaak gebruikt maakt van dezelfde rijbaan. De gemeente Langedijk vindt net als de inwoners (zie bijvoorbeeld de zienswijzenota van de Dorpsraad) dat de infrastructuur zoals wegen moet worden aangepast aan het bestemmingsverkeer in het dorp. Samen met inwoners zal gezocht worden naar een verbetering van de verkeerssituatie. Dit is een van de onderwerpen die een plaats krijgt in het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder uitgewerkt; samen met inwoners van Sint Pancras en Koedijk wordt het nu nog verder doorontwikkeld. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Juist een grotere, sterke gemeente heeft de mogelijkheden om haar inwoners optimaal te bedienen. De beide gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben samen voldoende volume voor een duurzame bestuurs- en realisatiekracht. Met het bovengenoemde kernenbeleid kan de nieuwe gemeente samen met de inwoners werken aan de specifieke wensen en opgaven, zoals het verkeer in Sint Pancras.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 76

Samenvatting: Indiener is tegen de voorgenomen herindeling tussen de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Ten eerste vindt hij dat het proces ondemocratisch is verlopen, waarbij hij verschillende enquêteresultaten noemt. Ten tweede schrijft hij dat Sint Pancras sociaal-economisch en geografisch meer is verbonden met Alkmaar. Daarbij noemt hij diverse voorbeelden, van infrastructuur tot voorzieningen als scholen en sportverenigingen. Ten slotte geeft hij aan dat de fusie met Langedijk niet duurzaam is gebleken nu Sint Pancras opnieuw bij een herindeling wordt betrokken.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Sint Pancras, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Ten eerste is het herindelingsontwerp het resultaat van een democratisch proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren.

Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

In antwoord op het tweede punt: de kern Sint Pancras ligt dicht bij Alkmaar, en heeft een specifiek eigen karakter. Het behoud van de unieke eigenschappen en het voorzieningenniveau vormden, zo bleek ook uit het draagvlakonderzoek, de belangrijkste overwegingen bij de inwoners van Sint Pancras rond de fusie. Net zoals dat dat de belangrijkste overwegingen waren in 1972 en 1990 om zich te verzetten tegen aansluiting bij Alkmaar. Sociaal-maatschappelijk houden de inwoners van Sint Pancras na de voorgenomen fusie de verhoudingen die er nu ook zijn; immers ook nu wonen zij in een andere gemeente dan Alkmaar. In het herindelingsontwerp wordt duidelijk gemaakt dat het groene karakter juist een van de bepalende onderdelen van de nieuwe gemeente zal zijn. Het (behoud van het) buitengebied krijgt dan ook alle aandacht. Uit deze en andere zienswijzen blijkt dat de inwoners van Sint Pancras zich zorgen maken of het karakter van hun dorp (en het buitengebied) zal blijven en of de voorzieningen behouden blijven. In het herindelingsontwerp wordt gesproken over het kernenbeleid. Dit kernenbeleid is sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp verder doorontwikkeld. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Uw derde punt betreft de duurzaamheid van de nieuwe gemeente, waarbij u constateert dat dit opnieuw een herindeling is waarbij Sint Pancras is betrokken. Inderdaad gaat het hier om een nieuwe bestuurlijke indeling. Sint Pancras is in 1990 opgegaan in de gemeente Langedijk omdat de dienstverlening aan de inwoners niet op het niveau kon worden geboden waar zij op zouden mogen rekenen. Nu bijna dertig jaar later geldt hetzelfde voor de gemeente Langedijk. Duurzaamheid (oftewel toekomstbestendigheid) van de nieuwe gemeente is een van de criteria waarop de vorming van de nieuwe gemeente op wordt beoordeeld. Het herindelingsadvies geeft een profiel van de nieuwe gemeente, inclusief de organisatie. Met een omvang van meer dan 80.000 inwoners en een gezonde financiële positie biedt deze nieuwe gemeente een solide basis om in de toekomst de inwoners van dienst te kunnen zijn.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.



3. Zienswijzen van inwoners uit Koedijk die zich uitspreken tegen deze herindeling

Na de zienswijzen uit Sint Pancras komt Koedijk op de tweede plaats als het gaat om het aantal ingediende zienswijzen. Inwoners wijzen met name op de geografische ligging van de kern tegen het Alkmaarse deel van Koedijk aan en de gevolgen die dit in de ogen van de indieners heeft voor de gemeentelijke dienstverlening vanuit Langedijk. De gemeente Langedijk wordt vaak verweten dat de dienstverlening aan Koedijk de afgelopen jaren is achtergebleven. Ook vinden schrijvers dat het proces dat vooraf is gegaan aan het nemen van het principebesluit c.q. het opstellen van het herindelingsontwerp niet democratisch is verlopen.

Algemene reactie

Gezien de uitkomsten van het draagvlakonderzoek in Koedijk, hebben wij begrip voor deze zienswijzen. De afgelopen maanden hebben wij meerdere gesprekken met inwoners van Koedijk gevoerd rondom de herindeling. Uit de zienswijzen en deze gesprekken blijkt dat veel inwoners van Koedijk zich niet achter het voorliggende herindelingsontwerp kunnen scharen. Een aanzienlijk deel van de bevolking van Koedijk heeft namelijk zorgen over het behoud van het unieke karakter van deze kern en dat er onvrede bestaat over hoe de zorg daarvoor vanuit de gemeente de afgelopen jaren vorm heeft gekregen.

Aan beide punten wordt aandacht besteed in het herindelingsontwerp, maar vragen ook om een verdiepende reactie. Deze reactie willen we ook een plaats geven in het definitieve herindelingsadvies. Hoewel wij ons realiseren daarmee niet tegemoet te komen aan de wens die in deze zienswijze wordt geuit om Koedijk onderdeel te laten worden van Alkmaar, zijn de colleges ervan overtuigd dat de redenen voor een ongedeelde samenvoeging in combinatie met de aanvullingen en wijzigingen die zijn voorgesteld, tegemoetkomen aan de zorgen en wensen én perspectief bieden voor de inwoners van Koedijk door een op de dorpen en wijken afgestemd kernenbeleid.

De verdieping op de eerder genoemde argumenten bestaat vooral uit het streven om het unieke karakter van Koedijk (en overigens ook van alle andere kernen) een expliciete positie te geven in het ontwerp van de nieuwe gemeente. Dit krijgt vorm in het 'kernenbeleid' van de nieuwe gemeente. Dit kernenbeleid, waartoe inmiddels een aanzet is gemaakt, wordt uitdrukkelijk in samenspraak met de inwoners van de kernen ontwikkeld, en heeft tot doel om het unieke karakter van alle kernen in de nieuwe gemeente, dus ook van Koedijk, te bewaken én te versterken. Verder wijzen we er nadrukkelijk op, dat het de bedoeling is om dat kernenbeleid met betrekking tot Koedijk vorm te geven in nauwe samenwerking met de gemeente Alkmaar. Het gaat er immers meer om wát voor (en met) de inwoners van Koedijk wordt gedaan dan welke gemeentelijke organisatie dat doet.

Wij nodigen de indieners van harte uit om aan de ontwikkeling van dit kernenbeleid deel te nemen.

VOLGNUMMER: 16**Indiener en datum:** inwoner Koedijk, 20 november 2019

Samenvatting: Schrijver wijst erop dat Koedijk een doorlopende lintbebouwing langs het Noordhollands Kanaal is. Noordelijk Koedijk ligt in drie richtingen geïsoleerd, is alleen verbonden met de gemeente Alkmaar en is afhankelijk van de voorzieningen in het Alkmaarse deel van Koedijk. De voorzieningen van de gemeente Langedijk liggen op afstand en zijn lastig bereikbaar met het openbaar vervoer, dat eindigt op de gemeentegrens van Alkmaar. De Reinigingsdienst moet een eind omrijden om Koedijk Noord te bereiken. Het zou kostenbesparend en efficiënter zijn om Koedijk Noord door middel van een grenscorrectie bij Alkmaar te voegen.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Koedijk, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort het grootste deel van de voormalige gemeente Koedijk bij de gemeente Langedijk en een klein deel bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk en dat was destijds een bewuste keuze. Daarmee wordt namelijk een landelijke, groene buffer behouden in relatie tot het stedelijke karakter van Alkmaar.

In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Koedijk. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als dit deel van Koedijk bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het ontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. In de gesprekken met de Koedijkers kwam daarbij met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtefeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkshow), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid. Het kernenbeleid wordt in het nieuwe jaar doorontwikkeld. De huidige gemeenten maken dus een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 17****Indiener en datum:** inwoner Koedijk, 20 november 2019

Samenvatting: Schrijver wijst erop dat Noord-Koedijk een geïsoleerde ligging heeft ten opzichte van Langedijk en Heerhugowaard, en daarentegen grenst aan het Alkmaarse deel van Koedijk. Dit heeft gevolgen voor de dienstverlening (gemeentereiniging) en kennis van ambtenaren van de lokale situatie. Het financiële argument mag niet de doorslag geven om zo'n ingrijpende beslissing te nemen. Het verzoek is om bij de gemeente Alkmaar en vooral de rest van Koedijk te worden gevoegd.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Koedijk, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort het grootste deel van de voormalige gemeente Koedijk bij de gemeente Langedijk en een klein deel bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk en dat was destijds een bewuste keuze. Daarmee wordt namelijk een landelijke, groene buffer behouden in relatie tot het stedelijke karakter van Alkmaar. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Koedijk. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Er zijn geen maatschappelijke problemen die beter of alleen kunnen worden opgelost als dit deel van Koedijk bij Alkmaar wordt gevoegd. Een uitzonderingspositie van Sint Pancras en Koedijk waarbij zij zouden overgaan naar Alkmaar geeft de nadelen die in het herindelingsontwerp worden geschetst. In het ontwerp worden argumenten gegeven om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces en mogelijk zelfs tot afstel van de herindeling.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. In de gesprekken met de Koedijkers kwam daarbij met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkshow), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid. Het kernenbeleid wordt in het nieuwe jaar doorontwikkeld. De huidige gemeenten maken dus een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 29**Indiener:** Inwoner Koedijk, 27 november 2019

Samenvatting: Indiener ziet het stukje Koedijk dat nu bij Langedijk hoort niet als kern. Er zijn in Koedijk geen voorzieningen. Alle voorzieningen zoals een buurthuis, school, dokter, tandarts enz. zijn in het stuk Koedijk dat bij Alkmaar hoort. Vandaar de zienswijze dat de inwoners van Koedijk bij Alkmaar horen en niet bij Langedijk/Heerhugowaard.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Koedijk, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort het grootste deel van de voormalige gemeente Koedijk bij de gemeente Langedijk en een klein deel bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk en dat was destijds een bewuste keuze. Daarmee wordt namelijk een landelijke, groene buffer behouden in relatie tot het stedelijke karakter van Alkmaar.

In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Koedijk. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Een fusie met de gemeente Alkmaar is niet de wens van de gemeenteraad van Langedijk noch van Heerhugowaard en is in dit hele traject niet als alternatief aan de orde geweest. Net zoals op dit moment (nu dit deel van Koedijk ook tot een andere gemeente dan Alkmaar behoort) kunnen de inwoners gewoon gebruik blijven maken van de voorzieningen in het 'Alkmaarse' deel.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. In de gesprekken met de Koedijkers kwam daarbij met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkschouw), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid. Het kernenbeleid wordt in het nieuwe jaar doorontwikkeld. De huidige gemeenten maken dus een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

**VOLGNUMMER: 31****Indiener:** Inwoner Koedijk, 28 november 2019

Samenvatting: Indiener stelt dat voor het Langedijker deel van Koedijk vele punten in het ontwerp niet van toepassing zijn, omdat de structuur en voorzieningen van een (dorps)kern niet aanwezig zijn. Daarnaast is het gekozen traject gebrekkig en voldoet het niet aan de eisen, die aan een democratisch proces en een onderbouwing vanuit een maatschappelijk draagvlak gesteld mogen worden.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Koedijk, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort het grootste deel van de voormalige gemeente Koedijk bij de gemeente Langedijk en een klein deel bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk en dat was destijds een bewuste keuze. Daarmee wordt namelijk een landelijke, groene buffer behouden in relatie tot het stedelijke karakter van Alkmaar.

In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research.

Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Koedijk. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. In de gesprekken met de Koedijkers kwam daarbij met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkschouw), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid. Het kernenbeleid wordt in het nieuwe jaar doorontwikkeld. De huidige gemeenten maken dus een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 32**Indiener:** Inwoner Koedijk, 28 november 2019

Samenvatting: Indiener is in de week voorafgaand aan 17 april meteen lijst (enquête) langs de deuren gegaan en heeft de bewoners van het Langedijker deel van Koedijk, gevraagd om een keuze tussen 'Heerhugowaard', 'Alkmaar' en 'geen voorkeur', in te vullen en hun handtekening te zetten. Hieruit bleek dat 82% van de bewoners bij Alkmaar ingedeeld wenste te worden. Na een aanvankelijke weigering daartoe, heeft de burgemeester de resultaten in ontvangst genomen. Schrijver vraagt zich nu af wat met de enquête is gedaan. Indiener is verder uitgenodigd geweest om te praten over de vraagstelling van het draagvlakonderzoek van I&O Research. Haar suggestie om een keuzevraag op te nemen voor indeling bij Alkmaar of Heerhugowaard, is niet overgenomen door de gemeenteraad. Schrijver ziet het percentage voorstanders om bij Alkmaar ingedeeld te worden in het draagvlakonderzoek op totaal zo'n 70% en van haar eigen enquête op 85%. Schrijver wijst erop dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk voor voorzieningen naar Alkmaar gaan. Het Langedijker deel van Koedijk is geen eigen kern. Ook wijst de indiener op de verkeerssituatie en de staat van onderhoud van de Nauertogt vanaf het nieuwe fietspad tot de Kanaaldijk. Indiener concludeert dat de democratische richtlijnen genegeerd zijn en er niet naar het Koedijker deel van de Langedijker bevolking is geluisterd. Schrijver wil dat het noordelijke stukje van Koedijk bij de dorpskern van het Alkmaarse deel wordt gevoegd en dat het buiten de invloed van de nieuw te vormen gemeente valt.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Koedijk, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort het grootste deel van de voormalige gemeente Koedijk bij de gemeente Langedijk en een klein deel bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk en dat was destijds een bewuste keuze. Daarmee wordt namelijk een landelijke, groene buffer behouden in relatie tot het stedelijke karakter van Alkmaar.

In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Een bestuurlijke fusie met Alkmaar is nooit een optie geweest en kon daarom ook niet als keuze in een onderzoek worden opgenomen.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk, en mede ook naar aanleiding van de enquête die indiener op eigen initiatief is gestart, is ook besloten tot een draagvlakonderzoek in deze kernen, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. In de gesprekken met de Koedijkers kwam met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte dat ook in deze zienswijze wordt genoemd. Een voorstel wordt gemaakt om te zorgen dat de inwoners beter worden geïnformeerd, waaronder over de reconstructie aan de Nauertogt die dit jaar wordt opgepakt.

Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtheest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkshow), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid. Het kernenbeleid wordt in het nieuwe jaar doorontwikkeld. De huidige gemeenten maken dus een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 45**Indiener:** Inwoner Koedijk, 6 december 2019**Samenvatting:** Gezien het feit dat het andere deel van Koedijk al bij Alkmaar hoort, denkt schrijver dat het slim zou zijn ook het Langedijker deel bij Alkmaar te voegen.**Reactie:** Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Koedijk, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort het grootste deel van de voormalige gemeente Koedijk bij de gemeente Langedijk en een klein deel bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk en dat was destijds een bewuste keuze. Daarmee wordt namelijk een landelijke, groene buffer behouden in relatie tot het stedelijke karakter van Alkmaar.

In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Een bestuurlijke fusie met Alkmaar is nooit een optie geweest.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk, en mede ook naar aanleiding van de enquête die indiener op eigen initiatief is gestart, is ook besloten tot een draagvlakonderzoek in deze kernen, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. In de gesprekken met de Koedijkers kwam met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte dat ook in deze zienswijze wordt genoemd. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkshouw), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid. Het kernenbeleid wordt in het nieuwe jaar doorontwikkeld. De huidige gemeenten maken dus een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.

VOLGNUMMER: 47**Indiener:** Inwoner Koedijk, 6 december 2019

Samenvatting: Indiener is het oneens met de toevoeging van Koedijk aan de nieuw te vormen gemeente. Het argument dat het dorpse karakter behouden kan blijven is reactief op de angst van bewoners; ook met Alkmaar kan het dorpse karakter blijven bestaan. Het argument dat het beter is voor de nieuw te vormen gemeente gaat voorbij aan de wens van de meerderheid van de Koedijkers. Het grootste deel van Koedijk ligt in het verlengde van de Kanaaldijk. De bebouwing loopt gewoon door maar bijvoorbeeld de verkeersremmende maatregelen stoppen bij de gemeentegrens met Langedijk. Indiener vindt dat Koedijk voor Langedijk een appendix is, waar op een kleine speeltuin na geen voorzieningen zijn. Indiener heeft niets tegen Heerhugowaard maar geografisch en praktisch is toevoeging aan de gemeente Alkmaar het meest voordehand liggend.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Wij begrijpen heel goed dat u betrokken bent bij Koedijk, en de wijze waarop het dorp in de toekomst goed kan worden bestuurd en bediend. Vanuit diezelfde betrokkenheid met goed bestuur en goede dienstverlening voor alle kernen is het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente vormgegeven. Hieronder gaan wij in op de aandachtspunten die u daarbij heeft.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort het grootste deel van de voormalige gemeente Koedijk bij de gemeente Langedijk en een klein deel bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk en dat was destijds een bewuste keuze. Daarmee wordt namelijk een landelijke, groene buffer behouden in relatie tot het stedelijke karakter van Alkmaar.

In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Een bestuurlijke fusie met Alkmaar is nooit een optie geweest.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. Daarbij hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ook aan Alkmaar voorgesteld om hierin intensief samen te werken, waarbij het belang van de inwoners voorop staat en niet welke gemeente dat organiseert.

Het kernenbeleid wordt in partnerschap vormgegeven door gemeente, bewoners en maatschappelijke partijen. In de gesprekken met de Koedijkers kwam met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte dat ook in deze zienswijze wordt genoemd. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkschouw), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid. Het kernenbeleid wordt in het nieuwe jaar doorontwikkeld. De huidige gemeenten maken dus een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: Deze zienswijze geeft aanleiding om het beoogde kernenbeleid (waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al mee zijn begonnen) in het herindelingsontwerp verder te verduidelijken.



4. Zienswijzen van een inwoner uit Broek op Langedijk die steun uitspreekt voor deze herindeling

Een individuele inwoner van een andere kern heeft een positieve zienswijze ingediend.

VOLGNUMMER: 43

Indiener: Inwoner Broek op Langedijk, 5 december 2019

Samenvatting: Indiener wijst erop dat de inwoners van de overige kernen in 1990 niet betrokken waren bij het voegen van Sint Pancras en Koedijk bij Langedijk, maar dat dit destijds geen protest opleverde. Hij stelt dat rond de verkiezingen wel degelijk bekend was hoe partijen dachten over een eventuele herindeling en dat de meerderheid hier gezien de verkiezingsuitslag de facto mee heeft ingestemd, ook in Sint Pancras en Koedijk. Indiener zegt dat slechte communicatie van het college met zijn inwoners ruimte gaf aan een aantal "schreeuwers" en dat er nu twee dorpen een voorkeursbehandeling krijgen. Ook het onlangs zelf uitgevoerde onderzoek door genoemde "schreeuwlelijken" toont aan (niet-stemmers meegerekend) dat een meerderheid van de kiesgerechtigden in Sint Pancras voor samenvoeging met Heerhugowaard is.

Verder wijst de indiener op een slechte leesbaarheid van de herindelingsmagazines voor mensen met een visuele beperking.

Als inwoner van Langedijk kan de indiener zich heel goed vinden in het voorliggende "herindelingsontwerp van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard" ervanuit gaande dat dit met instemming van een democratische meerderheid geschiedt en alle dorpen van Langedijk, Heerhugowaard en buurtschappen daar in mee gaan.

Reactie: Een groot deel van deze zienswijze ondersteunt de insteek om het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, breder te zien dan alleen onder de inwoners van de individuele dorpskernen zoals Sint Pancras en Koedijk. De gemeenteraden hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard (en van overige stakeholders zoals ondernemers, maatschappelijk middenveld en omliggende gemeenten) is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Met het nieuwe kernenbeleid wordt wel tegemoet gekomen aan de wens van de inwoners om uit te gaan van het unieke karakter van de kernen en hun voorzieningen. De waardevolle opmerkingen rond de leesbaarheid van het magazine worden meegenomen voor nieuwe uitingen.

Conclusie: De conclusie van de zienswijze is ondersteunend en leidt niet tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

5. Zienswijzen van inwoners uit Zuid-Scharwoude en Broek op Langedijk die zich uitspreken tegen deze herindeling

Twee individuele inwoners van andere kernen hebben een negatieve zienswijze ingediend.

VOLGNUMMER: 19

Indiener: Inwoner Zuid-Scharwoude, 23 november 2019

Samenvatting: Ofschoon de schrijver het idee van een bestuurlijke fusie met Heerhugowaard zeer positieve kanten vindt hebben, is indiener er vanwege de ondemocratische uitvoering op tegen. De Burgerrekenkamer heeft eind 2016 een drietal enquêtes gehouden over de volgende onderwerpen: Hoe democratisch is jouw gemeente, Hoe denkt Langedijk over een bestuurlijke fusie en Wat denken Sint Pancras, Koedijk en Oudkarspel. De uitslagen, die aan de gemeenteraad van Langedijk zijn gezonden, luiden volgens de Burgerrekenkamer respectievelijk dat 90% van de respondenten zegt dat de gemeente Langedijk niet naar haar inwoners luistert, dat 80% van de respondenten voorstander is van een bestuurlijke fusie, hetzij met Alkmaar, hetzij met Heerhugowaard, hetzij met Alkmaar en Heerhugowaard, en dat van de 189 respondenten uit Sint Pancras en Koedijk 80% zegt te willen aansluiten bij Alkmaar. Schrijver stelt dat met deze uitslag niets is gedaan, dat niet is gereageerd op signalen en dat het Gemeentebestuur met onzorgvuldig handelen heeft nagelaten voor draagvlak onder de inwoners te zorgen. Hoezeer het de indiener ook ter harte zal gaan dat veel geld onnodig zal zijn besteed, is schrijver van mening dat de bestuurlijke herindeling zo niet kan worden doorgezet.

Reactie: Wij zijn verheugd dat de indiener het idee van een bestuurlijke fusie met Heerhugowaard zeer positieve kanten vindt hebben maar zijn het niet eens met de stelling dat deze fusie ondemocratisch wordt uitgevoerd. De drie enquêtes zijn bekend en zijn destijds meegewogen in de democratische besluitvorming in de gemeenteraad van Langedijk. Deze democratische besluitvorming was erop gericht om als gemeente te kunnen blijven voldoen aan de ambities en opgaven ten behoeve van de inwoners. Daar is aanvankelijk een ambtelijke fusie uitgekomen om de noodzakelijke bestuurskracht van Langedijk te versterken, en na een vergelijking daarvan met een bestuurlijke fusie hebben de beide gemeenteraden vastgesteld dat deze meer voordelen en minder nadelen biedt (uiteindelijk voor de inwoners); daarom ligt nu dit herindelingsontwerp voor. Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 46

Indiener: Inwoner Broek op Langedijk, 6 december 2019

Samenvatting: Indiener geeft aan het passend te vinden als Koedijk en Sint Pancras bij Alkmaar worden ingedeeld.

Reactie: Wij waarderen dat u uw zienswijze geeft over de voorgenomen herindeling. Er is een brede afweging gemaakt om de beide gemeenten te laten fuseren. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio. Dit komt het realiseren van publieke waarde voor de inwoners ten goede. Een bestuurlijke fusie met Alkmaar is nooit een optie geweest.

Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk, en mede ook naar aanleiding van de enquête die indiener op eigen initiatief is gestart, is ook besloten tot een draagvlakonderzoek in deze kernen, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. In de gesprekken met de Koedijkers kwam daarbij met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte dat ook in deze zienswijze wordt genoemd. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkschouw), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid. Het kernenbeleid wordt in het nieuwe jaar voortgezet, geïntensiveerd en verbreed. De huidige gemeenten maken dus een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het herindelingsadvies wordt dit nu uitgebreider beschreven dan in het ontwerp.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

6. Zienswijzen van maatschappelijke organisaties die steun uitspreken voor deze herindeling

Twee maatschappelijke organisaties hebben om uiteenlopende redenen een positieve zienswijze ingediend.

VOLGNUMMER: 12

Indiener en datum: Algemene Ondernemersvereniging Langedijk, 11 november 2019

Samenvatting: Het Ondernemersplatform laat weten dat het de samenvoeging van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk toejuicht. Het Platform zegt zich niet uit te spreken over de situatie Sint Pancras/Koedijk; dat vindt het nadrukkelijk een kwestie tussen de inwoners en het lokaal openbaar bestuur.

Reactie: Wij beschouwen deze reactie als een ondersteuning van het herindelingsontwerp.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 55

Indiener: Volkstuinvereniging West-Beverkoog te Sint Pancras, 11 december 2019

Samenvatting: De volkstuinvereniging is sinds 1972 actief en biedt aan 120 volkstuinders uit Sint Pancras en Alkmaar de gelegenheid om hun hobby in praktijk te brengen. Het baart de vereniging zorgen dat zij geen kennis heeft van de toekomstplannen van een nieuwe gemeente. De belangrijkste zorg is dat de leden van de vereniging op het fraaie en natuurvriendelijke complex kunnen blijven tuinieren. Als na de eventuele herindeling wij als volkstuinvereniging op dezelfde manier en omvang en op dezelfde locatie kunnen blijven tuinieren, zijn deze zorgen weggenomen.

Reactie: De nieuwe gemeente heeft als ambitie om ruimte te bieden aan mens en natuur. Het water en groen leveren een belangrijke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe gemeente. Ook het sterke verenigingsleven draagt bij aan de identiteit van de kernen en de gemeente als geheel. De volkstuinvereniging maakt daar onderdeel van uit.

De vorming van de nieuwe gemeente brengt geen plannen met zich mee om iets te veranderen aan West-Beverkoog. De leden van de volkstuinvereniging kunnen blijven tuinieren op het fraaie en natuurvriendelijke complex.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

7. Zienswijzen van maatschappelijke organisaties die zich uitspreken tegen deze herindeling

Vijf maatschappelijke organisaties hebben om uiteenlopende redenen een negatieve zienswijze ingediend.

VOLGNUMMER: 21

Indiener en datum: De Burgerrekenkamer Langedijk, 25 november 2019

Samenvatting: Ofschoon de Burgerrekenkamer het idee van een bestuurlijke fusie met Heerhugowaard zeer positieve kanten vindt hebben, is de Burgerrekenkamer er vanwege de ondemocratische uitvoering op tegen. De Burgerrekenkamer wijst op een drietal enquêtes die zij eind 2016 hield: Hoe democratisch is jouw gemeente, Hoe denkt Langedijk over een bestuurlijke fusie en Wat denken Sint Pancras, Koedijk en Oudkarspel. De uitslagen, die aan de gemeenteraad van Langedijk zijn gezonden, luiden volgens de Burgerrekenkamer respectievelijk dat 90% van de respondenten zegt dat de gemeente Langedijk niet naar haar inwoners luistert, dat 80% van de respondenten voorstander is van een bestuurlijke fusie, hetzij met Alkmaar, hetzij met Heerhugowaard, hetzij met Alkmaar en Heerhugowaard, en dat van de 189 respondenten uit Sint Pancras en Koedijk 80% zegt te willen aansluiten bij Alkmaar. De Burgerrekenkamer stelt dat met deze uitslag niets is gedaan, dat niet is gereageerd op signalen en dat het gemeentebestuur met onzorgvuldig handelen heeft nagelaten voor draagvlak onder de inwoners te zorgen. Hoezeer het de Burgerrekenkamer ook ter harte zal gaan dat veel geld onnodig zal zijn besteed, is zij van mening dat de bestuurlijke herindeling zo niet kan worden doorgezet.

Reactie: Wij zijn verheugd dat de Burgerrekenkamer het idee van een bestuurlijke fusie met Heerhugowaard zeer positieve kanten vindt hebben maar zijn het niet eens met de stelling dat deze fusie ondemocratisch wordt uitgevoerd. De drie enquêtes zijn bekend en zijn destijds meegewogen in de democratische besluitvorming in de gemeenteraad van Langedijk. Deze democratische besluitvorming was erop gericht om als gemeente te kunnen blijven voldoen aan de ambities en opgaven ten behoeve van de inwoners. Daar is aanvankelijk een ambtelijke fusie uitgekomen om de noodzakelijke bestuurskracht van Langedijk te versterken, en na een vergelijking daarvan met een bestuurlijke fusie hebben de beide gemeenteraden vastgesteld dat deze meer voordelen en minder nadelen biedt (uiteindelijk voor de inwoners); daarom ligt nu dit herindelingsontwerp voor. Het herindelingsontwerp is het resultaat van een proces waarbij inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en medeoverheden zijn geïnformeerd en waarbij zij op veel verschillende manieren inbreng konden leveren en hebben geleverd. Naar aanleiding van de inwonersbijeenkomsten in Sint Pancras en Koedijk is ook besloten tot een draagvlakonderzoek, uitgevoerd door enquêtebureau I&O Research. Uiteindelijk is ervoor gekozen om een bredere afweging te maken waarbij het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.



VOLGNUMMER: 52

Indiener en datum: Vereniging Dorpsraad Sint Pancras, 10 december 2019

Samenvatting: De Dorpsraad Sint Pancras heeft een zienswijze ingediend waarvan twee bijlagen (een reactienota op het herindelingsontwerp en een visiedocument) een integraal onderdeel vormen. In de bijlage bij deze reactienota wordt uitgebreid ingegaan op deze twee bijlagen van de zienswijze van de Dorpsraad.

De Dorpsraad wijst in zijn brief op het proces dat aan dit herindelingsontwerp vooraf is gegaan, waarbij de Dorpsraad op diverse formele en informele momenten zijn wensen heeft aangegeven. De Dorpsraad heeft in juni 2019 besloten een petitie te organiseren die inmiddels door 2680 inwoners van 18 jaar en ouder is ondertekend. Procentueel is dit 56 procent. De ondertekenaars wensen dat Sint Pancras bij Alkmaar gevoegd dient te worden.

De Dorpsraad stelt voor om door middel van een grenscorrectie te bewerkstelligen dat Sint Pancras bij Alkmaar gevoegd wordt. Gelet op de voorwaarde uit de wet Arhi, dat bij grenscorrecties het inwoneraantal van de betrokken gemeenten met niet meer dan tien procent toe- of afneemt, kan Sint Pancras in de ogen van de Dorpsraad toegevoegd worden aan de Gemeente Alkmaar direct na de totstandkoming van de nieuwe fusiegemeente.

De zienswijze kent twee bijlagen: de visie die de Dorpsraad op 24 augustus 2018 aan de gemeenteraad van Langedijk zond over de herindeling, en een reactienota die op onderdelen ingaat op het herindelingsontwerp en de achtergronden ervan. Deze reactienota bestaat uit een aantal onderdelen: Historie, Draagvlak, Meerderheid, Maatschappelijk draagvlak, Bestuurskracht, Financiële huishouding, Interne samenhang, Voorzieningen, Openlandschap buitengebied, Infrastructuur, Bebouwing, Groenvoorziening, Veiligheid, Koedijk, Betrokkenheid inwoners en gemeenschappen, Bestuur betrokken, responsief, benaderbaar, Zaken die speelden en spelen bij de Dorpsraad, Regionale samenhang, Bedrijven, Maatschappelijke instellingen, Conclusie toetsing van de fusie. In twee bijlagen bij deze reactienota wijst de Dorpsraad op een aantal lopende zaken die spelen bij de Dorpsraad/Dorpsplatform, en geeft de Dorpsraad een voorbeeld van een wensenpakket van Sint Pancras.

Reactie: Wij waarderen de grote betrokkenheid van de Dorpsraad en de gedegen wijze waarop zij het herindelingsontwerp van commentaar en vragen heeft voorzien. De reactienota van de Dorpsraad bevat een zeer groot aantal punten. In de bijlage gaan wij daar puntsgewijs op in. Bovendien treden we graag in gesprek over de dienstverlening aan Sint Pancras in het kader van het kernenbeleid. De zienswijze van de Dorpsraad bevat veel onderwerpen die daarbinnen kunnen worden opgepakt.

Terecht stelt de Dorpsraad dat Sint Pancras een eigen karakter heeft. Het dorpse karakter was een van de belangrijkste redenen dat de inwoners van het dorp bij de herindeling van 1990 erop aandrongen om onderdeel te worden van Langedijk, dat bestaat uit soortgelijke kernen en daarom meer oog zou hebben voor de landelijke eigenschappen dan het veel grotere Alkmaar.

De inwoners van Sint Pancras hechten aan het specifieke karakter van hun kern. Dit geldt overigens ook voor de inwoners van de andere kernen van de nieuwe gemeente. Ook de gemeenteraden en colleges van Langedijk en Heerhugowaard hechten veel waarde aan het borgen van de eigenheid en vitaliteit van de dorpen en kernen. Wij zijn ervan overtuigd dat juist een nieuwe, sterke gemeente beter dan voorheen kan voldoen aan de behoeften van de inwoners van Sint Pancras.

De behoefte aan dienstverlening op maat is een van de redenen dat in het herindelingsontwerp het kernenbeleid is geformuleerd. Het kernenbeleid is verder uitgewerkt in de maanden na het vaststellen van het aanvankelijke herindelingsontwerp door de beide gemeenteraden. De uitgangspunten van het kernenbeleid luiden als volgt:

- Maatwerk in de manier waarop het kernenbeleid per kern of wijk wordt vormgegeven;
- Agenderingsrecht door zowel inwoners als gemeente: beiden kunnen onderwerpen inbrengen ter bespreking;
- 'Institutionalisering' voorkomen: een 'tussenlaag' tussen gemeente en inwoners door vaststaande 'ons-kent-ons-structuren' moet vermeden worden;
- Coproductie bij de vormgeving van het kernenbeleid: het maatwerk per kern of wijk komt tot stand in samenspraak tussen inwoners en gemeente;
- Grenzeloos besturen: inwoners dienen geen last te hebben van gemeentegrenzen.

Parallel aan het herindelingsproces is het (door)ontwikkelen van het kernenbeleid al concreet gestart.

De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de Dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Inmiddels zijn zes 'inloopspreekuren' gehouden in het dorps huis De Geist, onder andere met wethouder Jongenelen daarbij. In de spreekuren zijn diverse onderwerpen naar voren gebracht, die worden opgepakt.

Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid' georganiseerd. In de ontwerpsessie in Sint Pancras is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij staat het belang van de betrokken inwoners voorop. We zien dit als een goede start om het kernenbeleid verder vorm en inhoud te geven. De colleges van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben in de afgelopen tijd meerdere malen aan Alkmaar voorgesteld om voor Sint Pancras een Thorbecke-experiment te ontwikkelen waarbij de – nu nog drie, later twee – gemeenten samen zorgen voor de maximale publieke waarde voor de inwoners. Daarmee komt centraal te staan wat voor de inwoners belangrijk is om te realiseren, in plaats van welke gemeentelijke organisatie dat doet.

De procedure van een grenscorrectie kan – zoals de Dorpsraad zelf ook stelt – pas plaatsvinden nadat de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn samengegaan. Immers, Sint Pancras vormt met zijn inwoneraantal van 6.050 meer dan tien procent van de huidige gemeente Langedijk. De gemeenteraad van de nieuwe gemeente en de gemeenteraad van Alkmaar moeten hiertoe dan een proces in werking zetten. Wanneer de procedure van een grenscorrectie meteen start na de totstandkoming van de nieuwe gemeente, treedt de correctie op zijn vroegst in werking per 1 januari 2023.

Dat zou dan het volgende betekenen:

In de eerste plaats gaat deze route in tegen de geest van de wet Algemene Regels Herindeling (Arhi). Deze wet biedt regels rond een herindelingsproces van gemeenten en biedt democratische en organisatorische waarborgen. Een grenswijziging vlak na de vorming van de nieuwe gemeente gaat voorbij aan de 'tienprocentregel', die voorschrijft dat een volledige herindelingsprocedure moet plaatsvinden als meer dan tien procent van de bevolking in het gebied woont dat overgaat naar een andere gemeente. Daar is hier sprake van. Wanneer de grenscorrectie zoals hier bedoeld zou plaatsvinden vlak na de herindeling, zijn de 6.050 inwoners van Sint Pancras 3,5 jaar niet vertegenwoordigd in een gemeenteraad.

Ten tweede leidt dit ertoe dat de organisatie van de nieuwe gemeente snel daarna gedeeltelijk moet worden ontvlochten. Dit om een overgang van ambtenaren naar Alkmaar te faciliteren onder de regel 'medewerker volgt taak'. Dit vooruitzicht zal leiden tot onzekerheid voor medewerkers en een vertraging in de ontwikkeling van de gemeentelijke organisatie. Ten derde zou er ook een negatief effect optreden voor de nieuwe gemeente. Om deze formele en praktische redenen is een grenswijziging vlak na de voorgenomen herindeling geen optie.

De visie en de reactienota van de Dorpsraad gaan op een groot aantal punten in op onderdelen van het herindelingsontwerp. Wij nemen dat zeer serieus. Daarom gaan wij punt voor punt daarop in; zie hiervoor de bijlage van deze zienswijze.

Conclusie: Sinds het uitkomen van het herindelingsontwerp is het beoogde kernenbeleid van de nieuwe gemeente verder ontwikkeld. Om het eigen karakter van Sint Pancras te respecteren is dat van groot belang. Bovendien willen de huidige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard, en straks de nieuwe gemeente, in samenwerking met de gemeente Alkmaar een Thorbecke-experiment ontwikkelen om samen met de inwoners opgaven van het dorp te realiseren. De gemeente Langedijk is hier al mee begonnen. Deze ontwikkelingen en voornemens staan in een aanvulling in het herindelingsontwerp.

**VOLGNUMMER: 53****Indiener:** Fractie Kleurrijk Langedijk, 10 december 2019

Samenvatting: De gemeenteraadsfractie van Kleurrijk Langedijk dient een negatieve zienswijze in en is het op vele punten niet eens met het herindelingsontwerp. De fractie vindt met name het draagvlakonderzoek vooraf en achteraf onder de inwoners van Langedijk ernstig tekortschieten. De indiener stelt dat tijdens de inventarisatie van ambtelijke fusiekandidaten de gemeente Bergen aangaf voor geen enkele vorm van fusie te voelen, en dat Schagen en Alkmaar wel wilden spreken over een bestuurlijke fusie, maar niet over een ambtelijke fusie. De gemeente Heerhugowaard wilde volgens de fractie van Kleurrijk Langedijk wel een ambtelijke fusie aangaan maar met stip op de horizon van een bestuurlijke fusie. De inwoners van Langedijk en Heerhugowaard gingen er volgens indiener van uit dat hun gemeente met de ambtelijke fusie zelfstandig zou blijven. De partijen die voor de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen een bestuurlijke fusie hadden staan, hebben bij deze verkiezingen niet méér zetels behaald dan zij al hadden. Overige partijen gaven luid en duidelijk aan dat Langedijk zelfstandig moest blijven en hebben de meerderheid in de raad behaald. De indiener stelt dat daarmee Langedijker kiezer duidelijk had gesproken. Daarna is volgens de fractie Berenschot aan het werk gezet om een rapport uit te brengen waarbij de ambtelijke fusie met Heerhugowaard zogenaamd niets op zou leveren. Er werd binnen 3 maanden na de verkiezingen ingezet op een bestuurlijke fusie. Vanaf dat moment is er volgens de fractie van Kleurrijk Langedijk nooit en te nimmer naar draagvlak gezocht in de Langedijker samenleving of een consultatie gedaan onder inwoners. Voor een bestuurlijke fusie waren er, zo bleek uit de gespreksverslagen van december 2017, meerdere buurtgemeentes bereid. De colleges van Heerhugowaard en Langedijk zijn wel het gesprek aangegaan met Alkmaar, maar hebben daar verteld dat zij samen een fusie aangaan. Schrijver stelt dat naar aanleiding van het fusiemagazine de verbijstering onder alle Langedijker inwoners groot was en in alle zes dorpskernen verontwaardigd werd gereageerd. De consultatieavonden zijn volgens indiener alsnog gehouden omdat ondertussen bekend was dat deze herindeling onder het nieuwe herindelingsbeleid 2019 valt. De communicatie over de mogelijkheden om aan de consultatie deel te nemen zou tekort zijn geschoten. Op alle inwonersavonden spraken allen zich uit tegen een fusie met Heerhugowaard en spraken zij vooral over het feit dat ze geenszins betrokken of vooraf hierover waren gevraagd. Daarbij wijst Kleurrijk Langedijk ook en met name op de avonden in Koedijk en Sint Pancras. Verder brengt de fractie in herinnering dat in de Alkmaarsche Courant van 9 juli 2016 de toenmalig Commissaris van de Koning in een interview als gemeld, dat mocht het wat betreft de gemeente Langedijk tot een bestuurlijke fusie komen, voor de kernen Sint Pancras en Koedijk een aparte logische stap gemaakt zou moeten worden. Het draagvlakonderzoek had volgens indiener ook in de andere kernen van Langedijk moeten plaatsvinden, en is op het verkeerde tijdstip en met de verkeerde vraagstelling gehouden. Kleurrijk Langedijk concludeert dat de inwoners van de kernen Oudkarspel, Noord-Scharwoude, Zuid-Scharwoude en Broek op Langedijk op geen enkele wijze vooraf of achteraf of via gemeenteraadsverkiezingen hun democratische keuze hebben kunnen en mogen maken. De inwoners van de kernen Sint Pancras en Koedijk zijn wel schriftelijk ondervraagd, maar met deze uitkomst is niets gedaan in het herindelingsontwerp.

Reactie: De fractie van Kleurrijk Langedijk is tijdens het hele proces binnen de gemeenteraad nauw op de hoogte en betrokken geweest. Uit de toekomstoriëntatie van Langedijk bleek, dat deze gemeente op de huidige manier niet de benodigde bestuurskracht heeft die inwoners en ondernemers van hun gemeente mogen verwachten. Er moest dus iets gebeuren.

Op 18 april 2017 nam de gemeenteraad van Langedijk het openbare besluit om ambtelijk te fuseren en het college op te dragen een fusiepartner te zoeken om de noodzakelijke bestuurskracht van Langedijk te versterken. De resultaten van de rondgang langs buurgemeenten en de daarop volgende keuze voor Heerhugowaard als fusiepartner is door het college aan de raad voorgelegd ten behoeve van de raadsvergadering van 12 december 2017. De gemeente Schagen en de BUCH gemeenten hebben destijds bij het eerste oriënterend gesprek al aangegeven een ambtelijke fusie uit te sluiten. Het college van burgemeester en wethouders van Heerhugowaard heeft in alle gevoerde gesprekken zich duidelijk en consistent uitgesproken voor een ambtelijke fusie met Langedijk. Heerhugowaard koos nadrukkelijk voor co-creatie waar het ging om de vorming van de nieuwe organisatie. Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar stond in principe positief tegenover een ambtelijke fusie, maar had nog geen inzicht in de meerwaarde voor de eigen gemeente. Alkmaar wilde daarvoor op een groot aantal aspecten zelf onderzoek doen. Dit door Alkmaar te voeren onderzoek was nog niet gestart en zou tot in 2018 gaan duren. Daarop besloot het college van Langedijk aan de raad voor te stellen een traject met Heerhugowaard aan te gaan als enige gerede partner op dat moment. In het raadsvoorstel staan diverse argumenten, waaronder de gedeelde visie over de contouren van een ambtelijke fusie, het feit dat de gemeenten al op veel terreinen samenwerken en het belang van de door beide gemeente gedeelde ICT-infrastructuur.

In maart 2018 vonden gemeenteraadsverkiezingen plaats, waarbij twee politieke partijen de fusie expliciet tot onderwerp van de verkiezingen 2018 maakten. Dit heeft niet geleid tot meer stemmen of wijzigingen of andere meerderheden in de raad met betrekking tot de fusie.

De ambtelijke fusie is onderwerp geweest van een uitgebreid haalbaarheidsonderzoek, dat op 18 september 2018 in de gemeenteraad van Langedijk is behandeld. Het onderzoek is gedaan door onafhankelijk bureau Berenschot, dat daarvoor onder meer gebruik maakte van zijn kennis en expertise rond ambtelijke fusieorganisaties op basis van recent onderzoek dat het bureau heeft gedaan naar ambtelijke fusieorganisaties in Nederland.

De mogelijkheid om te komen tot deze ambtelijke fusieorganisatie is op haalbaarheid onderzocht. Daar kwam uit dat de ambtelijke fusie op zich haalbaar was, maar dat de synergievoordelen ook beperkt zouden zijn omdat de organisaties al veel samen deden. Bovendien zaten beide organisaties (te) 'krap in het jasje', zodat hierin sowieso moest worden geïnvesteerd. Daarop hebben de gemeenteraden besloten om een vergelijking te laten maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Op basis van dat onderzoek hebben de beide gemeenteraden vastgesteld dat deze meer voordelen en minder nadelen biedt (uiteindelijk voor de inwoners en ondernemers). Daarop hebben de gemeenteraden een principebesluit genomen om te herindelen.

Na dit principebesluit heeft een consultatietraject plaatsgevonden, dat voldoet aan de eisen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (beleidskader Gemeentelijke herindeling). Voor wat betreft het draagvlak staat daarin dat gemeentebesturen dat draagvlak zowel moeten beoordelen, en er ook in moeten investeren. Het traject was op deze twee aspecten gericht: er werd uitgelegd hoe de gemeentebesturen waren gekomen tot het principebesluit, en er werd opgehaald hoe inwoners daar tegenaan kijken. Inwoners konden hun opvattingen, suggesties en aandachtspunten voor de te ontwerpen nieuwe gemeenten meegeven. Er was voorzien in een reeks middelen (onder andere magazines, een site, straatinterviews) en één inwonersavond per kern. Omdat de avond in Sint Pancras zowel in opkomst als inhoud daartoe aanleiding gaf, heeft hier nog een tweede avond plaatsgevonden. Diverse signalen tijdens deze consultatie, zoals de inwonersavonden in Koedijk en Sint Pancras, hebben aanleiding gegeven om een draagvlakonderzoek te houden. Dit onderzoek was alleen gericht op de kernen Sint Pancras en Koedijk, omdat uit de andere kernen geengrote bezwaren naar voren kwamen tegen de voorgenomen fusie. Uit het draagvlakonderzoek bleek dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt; zowel in Koedijk als Sint Pancras.

Conclusie: Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het herindelingsontwerp aan te passen. Het herindelingsontwerp wordt wel aangepast met een verduidelijking van het kernbeleid. Niet als indiener van een zienswijze, maar als leden van de gemeenteraad hebben de leden van de fractie Kleurrijk Langedijk de gelegenheid in de Raad verder mee te praten en mee te beslissen over het uiteindelijke herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 54

Indiener: Vereniging Ondernemend Regio Alkmaar (ORA), 11 december 2019

Samenvatting: De vereniging kan zich vinden in de doelstellingen van het verhogen van de kwaliteit en het verlagen van de kwetsbaarheid, maar vindt het argument van de versterking van de positie in de regio discutabel. Er wordt reeds geruime tijd samengewerkt door de gemeenten Alkmaar, Bergen, Uitgeest, Castricum, Heiloo, Langedijk en Heerhugowaard in de Regio Alkmaar. Het gebied kent grote ambities die een zeer sterke regionale samenwerking vereisen. De vorming van drie gelijke 'machtsblokken' (Alkmaar, BUCH-gemeenten en de nieuwe gemeente) staat dat in de weg. De vereniging ORA is van mening dat de gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk nu klaar zijn voor de vorming van één gemeente. Dat versterkt niet de positie in de regio, maar de positie van de regio. Onderzoek van een specialist in opdracht van de ORA wijst uit dat dit bovendien een verhoging betekent van de uitkering uit het gemeentefonds. De vereniging vraagt om de beoogde schaalvergroting meteen door te zetten naar één gemeente HAL, met als doel om binnen tien jaar ook samen te gaan met de gemeente BUCH.

Reactie: Wij zijn verheugd dat de ondernemersvereniging constateert dat de fusie een verhoging van de kwaliteit en verlaging van de kwetsbaarheid met zich meebrengt. Wij vinden dat ook de regionale ontwikkeling gediend is met de vorming van een nieuwe, sterke gemeente. Uit de toekomstoriëntatie van Langedijk bleek, dat deze gemeente op de huidige manier niet de benodigde bestuurskracht heeft die inwoners en ondernemers van hun gemeente mogen verwachten. Er moest dus iets gebeuren. Uit de alternatieven koos de gemeenteraad een ambtelijke fusie om de noodzakelijke bestuurskracht van Langedijk te versterken. Uit de rondgang langs buurgemeenten bleek dat Heerhugowaard hiervoor de meest gereede kandidaat was. De mogelijkheid om te komen tot deze ambtelijke fusieorganisatie is op haalbaarheid onderzocht. Daar kwam uit dat de ambtelijke fusie op zich haalbaar was, maar dat de synergievoordelen ook beperkt zouden zijn omdat de organisaties al veel samen deden. Bovendien zaten beide organisaties (te) 'krap in het jasje', zodat hierin sowieso moest worden geïnvesteerd. Daarop hebben de gemeenteraden besloten om een vergelijking te laten maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Op basis van dat onderzoek hebben de beide gemeenteraden vastgesteld dat deze meer voordelen en minder nadelen biedt (uiteindelijk voor de inwoners en ondernemers). Daarop hebben de gemeenteraden een principebesluit genomen om te herindelen. Een bestuurlijke fusie met Alkmaar erbij tot een nieuwe 'HAL-gemeente' is in dit hele traject geen optie geweest. De omliggende gemeenten inclusief Alkmaar zelf vinden dat een nieuwe gemeente zal winnen aan slagkracht, bestuurskracht en aantrekkingskracht op bewoners en bedrijven. Daarmee kan de nieuwe gemeente bijdragen aan een sterke regio en goede, evenwichtige regionale verhoudingen. Alkmaar en ook de BUCH-gemeenten vertrouwen erop dat de goede relatie die zij hebben met de twee huidige afzonderlijke gemeenten, met de nieuwe gemeente wordt voortgezet. De vorming van een gemeente samen met Alkmaar, en op termijn met de BUCH-gemeenten erbij, betekent dat de huidige herindeling wordt stopgezet en dat de betrokken gemeenten een lang, nieuw traject ingaan. Dit zou het huidige proces om de bestuurskracht te versterken met een nieuwe gemeente, aanzienlijk vertragen. Bovendien hebben geen van de betrokken gemeenteraden uitgesproken dat zo'n gemeente een optie zou moeten zijn. We zien op dit moment dan ook geen draagvlak voor een dergelijke grote herindeling.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 60

Indiener: Stichting Langedijk, hoe lang nog?, 12 december 2019

Samenvatting: Indiener is tegen een bestuurlijke fusie en dringt erop aan om vanwege het behoud van het mooie en dorpse van Langedijk alleen over te gaan tot een ambtelijke fusie. Deze bestuurlijke fusie is niet de gewenste uitkomst van de gemeenteraadsverkiezingen.

Reactie: De voorgenomen herindeling is de uitkomst van een democratisch proces. Zowel de ambtelijke als de bestuurlijke fusie zijn meerdere malen in inwonerssessies en in commissies en de gemeenteraad zelf aan de orde geweest. Alle inwoners, ondernemers, verenigingen en organisaties zijn op diverse manieren bij het opstellen van het herindelingsontwerp betrokken geweest. Vanaf het moment dat de gemeente Langedijk zich begon te oriënteren op haar bestuurlijke toekomst (in 2012), hebben inwoners in diverse trajecten op verschillende manieren inbreng kunnen leveren. Het hele traject is begonnen met een toekomstoriëntatie van de gemeente Langedijk, waaruit bleek dat de gemeente onvoldoende bestuurskracht had om aan de ambities en opgaven voor de toekomst te voldoen. Uit de geschetste alternatieven koos de gemeenteraad ervoor om een ambtelijke fusie aan te gaan. Uit de rondgang langs buurgemeenten bleek dat Heerhugowaard hiervoor de meest gereede kandidaat was. Het haalbaarheidsonderzoek naar deze ambtelijke fusie toonde aan dat de fusie haalbaar was: de gemeenten vertonen veel beleidsmatige overeenkomsten, werkten al op veel terreinen samen en deelden een visie op de (totstandkoming van) de nieuwe organisatie. Het haalbaarheidsonderzoek en het later verschenen bedrijfsplan tonen al veel feitelijke argumenten voor een ambtelijke fusie. Tijdens de uitwerking van dit bedrijfsplan hebben de gemeenteraden gevraagd om een vergelijking te maken met de situatie van een bestuurlijke fusie. Uit deze (openbare) vergelijking trokken de gemeenteraden de conclusie dat een bestuurlijke fusie te verkiezen is boven een ambtelijke. In het herindelingsontwerp worden de achtergronden en doelstellingen van de fusie weergegeven: de fusie verhoogt de kwaliteit, verlaagt de kwetsbaarheid en zorgt voor een sterke positie in de regio.

Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het herindelingsontwerp.

4. Zienswijzen van omliggende gemeenten

In het onderstaande overzicht worden de zienswijzen van omliggende gemeenten op het herindelingsontwerp weergegeven. Er wordt eerst een samenvatting gegeven. Daaronder staat de reactie daarop. Vervolgens wordt in de conclusie weergegeven of dit tot een wijziging van het herindelingsontwerp heeft geleid.

1. *Zienswijzen van omliggende gemeenten die steun uitspreken voor deze herindeling*

Zes omliggende gemeenten hebben hun steun uitgesproken voor de voorgenomen herindeling. Zij wijzen op het belang van een krachtige gemeente, ook ten behoeve van de regio. De gemeenten worden bedankt voor de positieve reactie. Wij zien uit naar een vruchtbare regionale samenwerking in de toekomst.

VOLGNUMMER: 3

Gemeente: Heiloo, 1 november 2019

Samenvatting: Het college van de gemeente Heiloo geeft een positieve zienswijze op de fusie van de gemeenten. Dit past op de weg die de gemeenten met elkaar zijn ingeslagen om te komen tot een goed functionerende regio Alkmaar.

Reactie: Wij danken het college voor de positieve reactie. Wij zien uit naar een vruchtbare regionale samenwerking in de toekomst.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 4

Gemeente: Castricum, 4 november 2019

Samenvatting: Het herindelingsontwerp is een logisch vervolg op en ook een formeel te nemen stap in het proces om te komen tot een bestuurlijke fusie. Herkenbaar voor Castricum zijn de redenen, die worden aangevoerd voor een bestuurlijke fusie. In de voorbereiding is gesproken met de gemeenten in de directe omgeving en een aantal belangrijke regionale samenwerkingsverbanden. Uit het ontwerp blijkt dat in deze gesprekken een brede steun naar voren komt voor de vorming van de nieuwe gemeente. Daarmee is voor Castricum voldoende regionaal bestuurlijk draagvlak aangetoond. Het college van de gemeente Castricum geeft daarom een positieve zienswijze op de voorgenomen fusie.

Reactie: Wij danken het college voor de positieve reactie. Wij zien uit naar een vruchtbare regionale samenwerking in de toekomst.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 5

Gemeente: Bergen, 7 november 2019

Samenvatting: Het herindelingsontwerp is een logisch vervolg op en ook een formeel te nemen stap in de te komen tot een bestuurlijke fusie. Herkenbaar voor Bergen zijn de redenen, die worden aangevoerd voor een bestuurlijke fusie. In de voorbereiding is gesproken met de gemeenten in de directe omgeving en een aantal belangrijke regionale samenwerkingsverbanden. Uit het ontwerp blijkt dat in deze gesprekken een brede steun naar voren komt voor de vorming van de nieuwe gemeente. Daarmee is voor Bergen voldoende regionaal bestuurlijk draagvlak aangetoond. Het college van de gemeente Bergen geeft daarom een positieve zienswijze op de voorgenomen fusie.

Reactie: Wij danken het college voor de positieve reactie. Wij zien uit naar een vruchtbare regionale samenwerking in de toekomst.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 6

Gemeente: Uitgeest, 11 november 2019

Samenvatting: Het herindelingsontwerp is een logisch vervolg op en ook een formeel te nemen stap in de te komen tot een bestuurlijke fusie. Herkenbaar voor Uitgeest zijn de redenen, die worden aangevoerd voor een bestuurlijke fusie. In de voorbereiding is gesproken met de gemeenten in de directe omgeving en een aantal belangrijke regionale samenwerkingsverbanden. Uit het ontwerp blijkt dat in deze gesprekken een brede steun naar voren komt voor de vorming van de nieuwe gemeente. Daarmee is voor Uitgeest voldoende regionaal bestuurlijk draagvlak aangetoond. Het college van de gemeente Uitgeest geeft daarom een positieve zienswijze op de voorgenomen fusie.

Reactie: Wij danken het college voor de positieve reactie. Wij zien uit naar een vruchtbare regionale samenwerking in de toekomst.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 10

Gemeente: Schagen, 18 november 2019

Samenvatting: De gemeente Schagen is van mening dat de voorgenomen fusie, gezien de gemeentelijke indelingen in de regio, als een passende ontwikkeling en een logische vervolgstap op de samenwerking die er al was. Schagen ziet deze herindeling als een bestuurlijke ontwikkeling waar vertrouwen uit kan worden gehaald: minder kwetsbaar als individuele gemeente en krachtiger als regionale partner. Als buurgemeente spreekt Schagen haar positieve waardering uit.

Reactie: Wij danken het college voor de positieve reactie. Wij zien uit naar een vruchtbare regionale samenwerking in de toekomst.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.

VOLGNUMMER: 48

Gemeente: Koggenland, 6 december 2019

Samenvatting: De gemeente Koggenland deelt mee dat zij kan instemmen met het herindelingsontwerp. De opgaven en ambities zijn herkenbaar naar voren gebracht. Hierin ziet Koggenland ook de aansluiting bij de opgaven op (boven)regionaal niveau.

Reactie: Wij danken het college voor de positieve reactie. Wij zien uit naar een vruchtbare regionale samenwerking in de toekomst.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het herindelingsontwerp.



2. Zienswijzen van omliggende gemeenten die zich uitspreken tegen deze herindeling

Er is één gemeente die een zienswijze heeft ingediend die niet uitsluitend steun uitspreekt voor deze voorgenomen herindeling. Alkmaar vindt de fusie op zich een goede stap, maar maakt een uitzondering daarop voor wat betreft de kernen Sint Pancras en Koedijk. Alkmaar stelt dat er meer draagvlak in deze kernen is om bij Alkmaar te worden ingedeeld. De gemeente Alkmaar schetst kort drie varianten om deze kernen bij Alkmaar te voegen: een grenscorrectie, een 'lichte samenvoeging' en een volledig nieuwe herindelingsprocedure. De eerste variant geniet de voorkeur van Alkmaar.

De reactie hierop is tweeledig. In de eerste plaats wordt ingegaan op het inhoudelijke belang dat voorop staat: het bieden van maximale publieke waarde voor de inwoners van de nieuwe gemeente. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn al begonnen met het kernenbeleid en geven dit graag met de gemeente Alkmaar vorm als arrangement om de kernen Sint Pancras en Koedijk zo goed mogelijk te bedienen, waarbij de publieke waarde centraal staat en niet de gemeente.

Ten tweede wordt gewezen op de formele onmogelijkheid van de voorstellen van Alkmaar zonder het herindelingsproces te vertragen.

Tot slot willen wij opmerken dat wij net als Alkmaar hopen dat een goede relatie zal ontstaan tussen Alkmaar en de nieuwe gemeente. Alkmaar heeft daarvoor als grotere partner in de regio een specifieke verantwoordelijkheid. Wij willen vermijden dat de bovenstaande discussie een druk legt op deze relatie en hopen in goed overleg te komen tot het beste publieke resultaat; zowel voor de beide kernen als de gemeenten als geheel.

VOLGNUMMER: 38**Gemeente:** Alkmaar, 28 november 2019

Samenvatting: Naar de mening van Alkmaar is de fusie tussen de gemeenten een goede stap. De nieuwe gemeente zal winnen aan slagkracht, bestuurskracht en aantrekkingskracht op bewoners en bedrijven. Ook kan de nieuwe gemeente bijdragen aan goede, evenwichtige regionale verhoudingen. Naar Alkmaar hoopt, wordt de goede relatie die Alkmaar met de twee huidige afzonderlijke gemeenten heeft ook met de nieuwe gemeente voortgezet.

Wat betreft de kernen Koedijk en Sint Pancras doet Alkmaar een voorstel dat afwijkt van het herindelingsontwerp. Daarbij stelt Alkmaar dat het draagvlak voor de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard in de dorpen Sint Pancras en Koedijk ontbreekt, blijkens onder andere de draagvlakmeting van I&O Research. De gemeenteraad van Alkmaar heeft aangegeven dat de wens van de bewoners bij herindelingen voorop dient te staan en heeft op 25 april 2019 unaniem een motie aangenomen met als strekking dat de bewoners die bij Alkmaar willen horen op een warm welkom kunnen rekenen.

De gemeente Alkmaar schetst kort drie varianten: een grenscorrectie, een 'lichte samenvoeging' en een volledig nieuwe herindelingsprocedure. De eerste variant geniet de voorkeur van Alkmaar. Indien deze eerste variant niet haalbaar blijkt, is Alkmaar bereid mee te werken aan variant 2. Indien ook variant 2 niet haalbaar is, is Alkmaar bereid de procedure zoals omschreven onder variant 3 te volgen.

Reactie: Anders dan het argument van draagvlak biedt deze zienswijze geen inhoudelijke aanknopingspunten waarom de inwoners van de kernen Sint Pancras en Koedijk in de toekomst beter af zouden zijn met een samenvoeging met de gemeente Alkmaar. Het is ons (de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard) in dit herindelingsvoorstel juist te doen om de maatschappelijke meerwaarde die de nieuwe gemeente aan de inwoners kan bieden. Daarom wordt in het herindelingsontwerp nadrukkelijk gewezen op het kernenbeleid om optimaal aan te sluiten bij de wensen die gepaard gaan met het specifieke karakter van de verschillende dorpen. Het kernenbeleid is als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en daar is ook al een begin mee gemaakt. Het herindelingsontwerp zal naar aanleiding daarvan worden aangevuld. Sint Pancras ligt dicht bij Alkmaar; voor sommige voorzieningen en de bereikbaarheid is een aantal inwoners gericht op deze gemeente. Voor veel andere aspecten heeft de kern veel meer een band met de overige kernen van het huidige Langedijk. Ongeacht van welke gemeente je inwoner bent, bestuurders van diverse gemeenten zouden altijd het belang van de betrokken inwoners voorop moeten stellen. De colleges van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben in de afgelopen tijd meerdere malen aan Alkmaar voorgesteld om voor Sint Pancras een Thorbecke-experiment te ontwikkelen waarbij de – nu nog drie, later twee – gemeenten samen zorgen voor de maximale publieke waarde voor de inwoners. Daarmee komt centraal te staan wat voor de inwoners belangrijk is om te realiseren, in plaats van welke gemeentelijke organisatie dat doet. In een lokaal overleg met inwoners en bestuur kan worden geïdentificeerd wat moet worden opgepakt, waarbij per onderwerp kan verschillen vanuit welke gemeente dat wordt geregeld. Een dergelijk arrangement kan in de vorm van een zogeheten 'Thorbecke-experiment', waarmee dan ook eventuele beperkende formele regels geen belemmering meer vormen.

Het gebied van de voormalige gemeente Koedijk, dat in 1972 voor het grootste deel bij Sint Pancras werd gevoegd en in 1990 overging naar Langedijk, bestaat voor een groot deel uit landelijk gebied dat daarmee een belangrijke bijdrage levert aan het groene karakter van de nieuwe gemeente ten noorden van de stad Alkmaar. Er is geen maatschappelijk probleem dat beter of alleen zou kunnen worden opgelost met het voegen van de kern bij Alkmaar. Ook hier zou een gezamenlijk arrangement van de gemeenten samen kunnen bijdragen aan het bieden van de maximale publieke waarde aan de inwoners van de kern.

Wij vinden om diverse redenen dat de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in hun geheel zouden moeten samengevoegd. Hiermee ontstaat een sterke nieuwe gemeente die in staat is om haar inwoners optimaal te bedienen en ook in de regio een sterke rol te spelen. De beide gemeenten samen hebben voldoende volume voor een duurzame bestuurs- en realisatiekracht. Met het bovengenoemde kernenbeleid kan de nieuwe gemeente samen met de inwoners werken aan de specifieke wensen en opgaven.

Alkmaar stelt een aantal varianten voor om de kernen Sint Pancras en Koedijk bij deze gemeente te voegen.

De eerste variant betreft een grenscorrectie, dat betekent het volgende:

Alkmaar wijst hierbij op de voorwaarde uit de wet Arhi dat bij grenscorrecties het inwonertal van de betrokken gemeenten niet meer dan 10 procent toe- of afneemt (artikel 1, lid 1, Wet arhi). Dat is niet het geval bij deze voorgestelde grenscorrectie; het aantal inwoners vormt ruim 21 procent van de gemeente Langedijk. De procedure van een grenscorrectie zou dus pas kunnen plaatsvinden nadat de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn samengegaan. Ten eerste past deze route niet bij de waarborgen voor een zorgvuldige besluitvorming en voorbereidingsprocedure van de Algemene Regels Herindeling (arhi). Deze wet biedt niet voor niets regels rond een herindelingsproces van gemeenten en democratische en organisatorische waarborgen. Ook zou de voorgestelde variant betekenen dat de inwoners van Sint Pancras en Koedijk dan 3,5 jaar niet vertegenwoordigd zijn in een gemeenteraad. Ten tweede leidt dit ertoe dat de organisatie van de nieuwe gemeente snel daarna gedeeltelijk moet worden ontvolucht. Dit om een overgang van ambtenaren naar Alkmaar te faciliteren onder de regel 'medewerker volgt taak'. Dit vooruitzicht zal leiden tot onzekerheid voor medewerkers en een vertraging in de ontwikkeling van de gemeentelijke organisatie.

We wijzen ook op een nadelig financieel effect waarmee de nieuwe gemeente dan meteen wordt geconfronteerd. Het overgaan van een deel van het ambtenarenapparaat van de nieuwe gemeente naar Alkmaar leidt tot structurele en frictiekosten.

De tweede variant die de gemeente Alkmaar voorstaat, behelst een 'lichte samenvoeging'. Dit is een bijzondere vorm van herindelen. Waar bij een 'reguliere' samenvoeging alle betrokken gemeenten worden opgeheven en een nieuwe wordt ingesteld, wordt bij een lichte samenvoeging één gemeente niet opgeheven. Dat zou dan de gemeente Alkmaar zijn. Een 'lichte samenvoeging' heeft nog steeds een dubbele herindeling tot gevolg. De gemeenten Langedijk, Heerhugowaard en Alkmaar zullen in gezamenlijkheid moeten komen tot een herindelingsontwerp. Daarvoor moet de huidige procedure worden stopgezet en een (feitelijk twee) nieuwe worden begonnen: een om te komen tot een herindelingsontwerp voor een deel van Langedijk met Heerhugowaard, en een voor het andere deel van Langedijk met Alkmaar. Dat deze variant ook een dubbele herindeling inhoudt, betekent dat deze variant het herindelingsproces van Langedijk en Heerhugowaard zal vertragen. De vorming van een nieuwe gemeente wordt hiermee uitgesteld (en mogelijk afgesteld), waardoor de versterking van de bestuurs- en realisatiekracht die wij beogen uitblijft. We wijzen er verder op dat vrijwel alle ambtenaren van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard per 1 januari 2020 zijn overgegaan naar de Werkorganisatie Langedijk en Heerhugowaard. Een overgang van Sint Pancras en Koedijk naar Alkmaar zal betekenen dat een deel van deze organisatie zal moeten worden ontvolucht in het kader van 'medewerker volgt taak'. Dit leidt tot structurele en frictiekosten rond de organisatie, onzekerheid voor medewerkers en structurele financiële nadelen voor de gemeente die dan ontstaat.

In de derde variant gaat het om een volledig nieuw herindelingstraject. Deze variant verschilt niet veel met de bovenstaande lichte samenvoeging. Ook deze variant betekent een aanzienlijke vertraging van het herindelingsproces. De vorming van een nieuwe gemeente wordt hiermee uitgesteld (en mogelijk afgesteld), waardoor de versterking van de bestuurs- en realisatiekracht die wij beogen uitblijft. Verder gelden ook hier de bovengenoemde nadelen rond de organisatie en financiën.

Tot slot willen wij opmerken dat wij net als Alkmaar hopen dat een goede relatie zal ontstaan tussen Alkmaar en de nieuwe gemeente. Alkmaar heeft daarvoor als grotere partner in de regio een specifieke verantwoordelijkheid. Wij willen vermijden dat de bovenstaande discussie een druk legt op deze relatie en hopen in goed overleg te komen tot het beste publieke resultaat; zowel voor de beide kernen als de gemeenten als geheel.



Conclusie: Wij danken de gemeente Alkmaar voor de algemene positieve reactie op het herindelingsontwerp. Voor wat betreft het voorstel om de kernen Sint Pancras en Koedijk via een van de drie varianten bij Alkmaar te voegen, wijzen wij dit af. De grenscorrectie die als voorkeursvariant wordt aangeduid, gaat in tegen de geest van de wet Algemene regels herindeling (Arhi). De beide andere varianten betekenen een aanzienlijke vertraging en mogelijk afstel van de beoogde herindeling, waardoor de nieuwe krachtige gemeente die een betere publieke waarde voor haar inwoners kan realiseren (voor jaren) uitblijft. Zowel aan een transitie van Sint Pancras en Koedijk na herindeling naar Alkmaar, als aan de dan ontstane nieuwe situatie van een kleinere nieuwe gemeente, kleven onzekerheden voor medewerkers en financiële nadelen.

Op basis van deze en andere zienswijzen is het herindelingsontwerp aangevuld met een nadere toelichting op het kernenbeleid van de nieuwe gemeente. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard zijn al begonnen met dit kernenbeleid en geven dit graag met de gemeente Alkmaar vorm als arrangement om de kernen Sint Pancras en Koedijk zo goed mogelijk te bedienen, waarbij de publieke waarde centraal staat en niet de gemeente. Op verzoek van het college van Alkmaar heeft ook een aanvulling plaatsgevonden ten opzichte van het aanvankelijke herindelingsontwerp, zie p. 41.

BIJLAGE 7. Reactie op bijlagen zienswijze Dorpsraad Sint Pancras

Dit document bevat de reactie op de bijlagen van de zienswijze van de Dorpsraad van Sint Pancras.

Onze volledige algemene reactie op de zienswijze op de zienswijze zelf is opgenomen in de zienswijzenota.

Wij waarderen de grote betrokkenheid van de Dorpsraad en de uitgebreide en gedetailleerde wijze waarop zij het herindelingsontwerp van commentaar en vragen heeft voorzien. De reactienota van de Dorpsraad bevat een zeer groot aantal punten. Hieronder gaan wij daar puntsgewijs op in. Bovendien treden we wat ons betreft graag in gesprek hoe deze punten onderdeel worden voor een agenda waaraan de dorpsraad, inwoners van Sint Pancras en de gemeente samen vorm kunnen geven via het kernenbeleid. De zienswijze van de Dorpsraad bevat veel onderwerpen die daarbinnen kunnen worden opgepakt.

Terecht stelt de Dorpsraad dat Sint Pancras een eigen karakter heeft. Het dorps karakter was een van de belangrijkste redenen dat de inwoners van het dorp bij de herindeling van 1990 erop aandrongen om onderdeel te worden van Langedijk, dat bestaat uit soortgelijke kernen en daarom meer oog zou hebben voor de landelijke eigenschappen dan het veel grotere Alkmaar. De inwoners van Sint Pancras hechten aan het specifieke karakter van hun kern. Dit geldt overigens ook voor de inwoners van de andere kernen van de nieuwe gemeente. Ook de gemeenteraden en colleges van Langedijk en Heerhugowaard hechten veel waarde aan het borgen van de eigenheid en vitaliteit van de dorpen en kernen. Wij zijn ervan overtuigd dat juist een nieuwe, sterke gemeente beter dan voorheen kan voldoen aan de behoeften van de inwoners van Sint Pancras.

Bijlage 1: Visie

In bijlage 1 staat de visie van de Dorpsraad van 24 augustus 2018 op het fusieproces. Dat is voorafgaand aan het principebesluit van de gemeenteraden over de fusie. In de visie wordt gerefereerd aan een enquête de Dorpsraad hield in 2015, waarbij bijna 40% van de bewoners aangeeft met Heerhugowaard verder te willen en 50% liever met Alkmaar verder te willen gaan. De grootste wens van de inwoners betreft echter het karakter van het dorp. Dat mag niet veranderen dan wel verloren gaan. Eventueel moet het mogelijk zijn dat voor Sint Pancras een andere fusiepartner dan de rest van Langedijk wordt gekozen, op basis van

een raadpleging. De Dorpsraad geeft verder in de visie aan dat hij wenst dat de bewoners van Sint Pancras (en de Dorpsraad zelf) een rol wordt gegeven in het verdere beslissingstraject.

Reactie

De bewoners van Sint Pancras zijn op drie wijzen betrokken in het fusieproces. In de eerste plaats zijn zij net als de inwoners van de andere kernen betrokken in de consultatie, waarbij zij zowel via bewonersavonden (in Sint Pancras waren dat er twee) als schriftelijk en via internet hun input konden geven voor het herindelingsontwerp. In de tweede plaats heeft een peiling plaatsgevonden onder de inwoners van Sint Pancras en Koedijk. Ten derde wordt in het herindelingsontwerp gesproken over het kernenbeleid, dat al wordt opgepakt. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid', onder het genot van een Langedijker maaltijd, georganiseerd. In de gesprekken met Sint Pancrassers kwam met name het onderwerp 'samenwerken met de gemeente' op tafel. Deze samenwerking is niet altijd als positief ervaren. De oorzaken hiervan zijn niet eenduidig: van niet goed geïnformeerd zijn tot gebrekkige/geen afstemming over hoe om te gaan met bijvoorbeeld prioriteiten van de dorpsraad/dorpsplatform in het onderhoud van de openbare ruimte. Over dit laatste volgde in de ontwerpsessie van 12 december een goed gesprek over wie welke rol heeft: de gemeente, de dorpsraad, de achterban van de dorpsraad maar ook de inwoners die niet vertegenwoordigd worden door de dorpsraad. In de ontwerpsessie is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij wordt juist als uitgangspunt genomen wat ook in de visie van de Dorpsraad centraal staat, namelijk het unieke karakter van het dorp. Het herindelingsontwerp refereert op meerdere plaatsen aan het unieke karakter van de kernen die samen de nieuwe gemeente vormen. De huidige gemeenten maken al een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het concept-herindelingsadvies zal dit uitgebreider worden beschreven dan in het herindelingsontwerp.



Bijlage 2: Reactienota

In bijlage 2 bij de zienswijze geeft de dorpsraad puntsgewijs in een reactienota commentaar op het herindelingsontwerp, met vermelding van het paginanummer van het herindelingsontwerp.

Onderstaand wordt elk punt geciteerd en daarop een antwoord gegeven:

Leeswijzer

1.1. Deze nota heeft een aantal bijlagen waar in de tekst naar verwezen wordt.

1.2. De nummer tussen haken in de tekst [0] geven de paginanummers weer in het document herindelingsontwerp Langedijk Heerhugowaard.

Historie

2.1. Over de historie van Sint Pancras wordt weinig geschreven. [10] De essentie van de gemeentelijke herindeling in 1972 wordt gemist. Toentertijd werd de Gemeente Koedijk gesplitst tussen Alkmaar en Sint Pancras en ontstond de grote gemeente Sint Pancras. In 1990 werd Sint Pancras ingelijfd door Langedijk.

Het herindelingsontwerp gaat in op de historie van de beide huidige gemeenten en hun kernen. Daarbij is goed zichtbaar dat het hier in belangrijke mate om een gedeelde historie gaat die de kernen op en rond de 'Langedijk' een uniek, maar ook vergelijkbaar karakter heeft opgeleverd.

De herindeling van 1972 is niet opgenomen in het herindelingsontwerp omdat het een eerdere herindeling betrof dan de laatste waarin de huidige gemeente Langedijk haar huidige vorm kreeg.

2.2. De opmerking [11] dat de groentegewassen hun weg vonden van de veiling naar het station Heerhugowaard lijkt een wensgedachte. Vergeten is de Broeker spoorlijn te noemen, waarbij de groentegewassen vanaf de Broekerveiling hun weg zochten langs Sint Pancras naar Alkmaar.

De veiling ontstond op 29 juli 1887 bij de Bakkersbrug en geeft de decennia lange verbondenheid aan tussen Sint Pancras en Broek op Langedijk. De bovenstaande opmerking is overgenomen uit een publicatie van de Stichting Langedijker Verleden¹. Daarin wordt melding gemaakt dat tuinders de mogelijkheid hadden om hun

¹ Van Otterplaat tot Groenveldsweid, oktober 2014.

producten via de Broekerhoek naar het station van Heerhugowaard te brengen. Ook op de site van de Historische Vereniging Sint Pancras² wordt melding gemaakt van Pancrasser tuinders die hun producten aanvankelijk van de veiling via het water en daarna via paard en wagen naar het station van Heerhugowaard brachten. In 1901 werd inderdaad de Broeker spoorlijn aangelegd. De lijn ging van Broek op Langedijk naar het punt bij Sint Pancras waar deze aansloot op de lijn Amsterdam-Den Helder. De Broeker spoorlijn werd in 1972 opgeheven.

2.3. De situatieschets [11] geeft een beeld over de dorpskernen van Langedijk uitgezonderd Sint Pancras en Koedijk Noord.

Wij kunnen deze opmerking niet plaatsen; de situatieschets geeft een beeld van de complete huidige gemeente Langedijk.

Draagvlak

3.1. Dat de gemeente Langedijk op zoek is gegaan naar een fusiepartner is begrijpelijk daar de gemeente qua bestuur niet toekomstbestendig is om aan de toekomstige veranderingen het hoofd te bieden. [19/20]. Dit wordt ook onderschreven door het Berenschot rapport uit 2017 "Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk".

3.2. Dat de buurgemeenten geconsulteerd worden is een logische stap.

Daar zijn wij het mee eens.

3.3. De bewoners zijn niet geïnformeerd over het plus/ min onderzoek, bijvoorbeeld een SWOT analyse (analyse met sterke- en zwakke punten, kansen en bedreigingen) met de buurgemeenten. Uit de raadsvergadering bleek dat het mondelinge gesprekken zijn geweest zonder notulen of verslag. Enige vooringenomenheid is dan niet vreemd om voor Heerhugowaard te kiezen. Met de conclusie dat het een gemiste kans is om draagvlak te creëren voor het huidige principebesluit.

De zorgvuldige gedachtenvorming in dit proces sinds 2013 kende een versnelling met de besluitvorming in de gemeenteraad van Langedijk eind augustus 2018 (bij de besluitvorming over het haalbaarheidsonderzoek hebben

² <https://www.hvsint-pancras.nl>

de raden opdracht gegeven verder onderzoek te doen naar een bestuurlijke fusie/een vergelijking te maken van een ambtelijke en bestuurlijke fusie). Wij kunnen ons voorstellen dat een deel van de inwoners - achteraf bezien - direct na deze laatste besluitvorming over dit besluit en over de context hiervan per kern met ons in gesprek had willen komen.

Op 18 april 2017 nam de gemeenteraad van Langedijk het openbare besluit om ambtelijk te fuseren en het college op te dragen een fusiepartner te zoeken. De resultaten van de rondgang langs buurgemeenten en de daarop volgende keuze voor Heerhugowaard als fusiepartner is door het college aan de raad voorgelegd ten behoeve van de raadsvergadering van 12 december 2017. De gemeente Schagen en de BUCH gemeenten hebben destijds bij het eerste oriënterend gesprek al aangegeven een ambtelijke fusie uit te sluiten. Het college van burgemeester en wethouders van Heerhugowaard heeft in alle gevoerde gesprekken zich duidelijk en consistent uitgesproken voor een ambtelijke fusie met Langedijk. Heerhugowaard koos nadrukkelijk voor co-creatie waar het ging om de vorming van de nieuwe organisatie. Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar stond in principe positief tegenover een ambtelijke fusie, maar had nog geen inzicht in de meerwaarde voor de eigen gemeente. Alkmaar wilde daarvoor op een groot aantal aspecten zelf onderzoek doen. Dit door Alkmaar te voeren onderzoek was nog niet gestart en zou tot in 2018 gaan duren. Daarop besloot het college van Langedijk aan de raad voor te stellen een traject met Heerhugowaard aan te gaan als enige gereede partner op dat moment. In het (openbare) raadsvoorstel staan diverse argumenten, waaronder de gedeelde visie over de contouren van een ambtelijke fusie, het feit dat de gemeenten al op veel terreinen samenwerken en het belang van de door beide gemeente gedeelde ICT-infrastructuur. De ambtelijke fusie is vervolgens onderwerp geweest van een uitgebreid haalbaarheidsonderzoek, dat op 18 september 2018 in de gemeenteraad van Langedijk is behandeld.

Hiermee is naar onze (de gemeenteraden van Heerhugowaard en Langedijk) mening voldoende openbare informatie ter beschikking geweest over de keuze voor een ambtelijke fusie, de partnerkeuze en de haalbaarheid ervan.

3.4. Dit blijkt ook uit de uitgangspunten [9] voor de fusie waarbij de ambtelijke fusie het zwaartepunt vormt.

De serie uitgangspunten van de fusie die worden geschetst op pagina 9 van het herindelingsontwerp heeft geen zwaartepunt in de ambtelijke fusie maar gaat over de bestuurlijke fusie. De serie begint met gelijkwaardigheid en het behouden en versterken van het goede van beide gemeenten. Bij het tweede uitgangspunt wordt wel aangegeven dat de herindeling een logisch vervolg is op de jarenlange ambtelijke samenwerking en de ambtelijke fusie van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard per 1 januari 2020. Daarmee wordt duidelijk dat de ambtelijke organisatie van de nieuwe gemeente de ambities en opgaven van de nieuwe gemeente (waaronder de benodigde versterking van de bestuurskracht) vanaf 2022 goed en zonder complexe organisatorische fusieproblemen kan aangaan. De rest van de uitgangspunten (harmonisatie van beleid, publieke waarde, naamgeving nieuwe gemeente, ingangsdatum) heeft betrekking op de bestuurlijke fusie.

3.5. De argumenten genoemd op [23/24] voor een bestuurlijke fusie gelden voor een fusie met welke gemeente dan ook. Dit lijkt op knip en plakwerk. Waarom er voor Heerhugowaard is gekozen, wordt niet onderbouwd. Het argument "de samenwerking is zeer nauw" is te algemeen. Er wordt een plus/min analyse gemist.

De landelijke en regionale ontwikkelingen die op deze pagina's worden weergegeven, zijn op meerdere gemeenten van toepassing maar hebben evengoed een grote weerslag op de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard. Met name voor de gemeente Langedijk geldt het oordeel dat zelfstandigheid van de gemeente geen haalbare situatie meer was. Dit blijkt onder andere uit de toekomstoriëntatie die voor Langedijk is opgesteld in 2017 en die de aanleiding vormde voor de gemeenteraad om – in eerste instantie – een ambtelijke fusiepartner te zoeken. Daarbij werd Heerhugowaard als meest logische partner gevonden en werd het ambtelijke fusieproces aangegaan (zie hierboven). Op basis van een uitgebreide vergelijking tussen een ambtelijke en een bestuurlijke fusie namen de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard vervolgens het besluit om bestuurlijk te fuseren op basis van de volgende argumenten: Een bestuurlijke fusie heeft publieke meerwaarde; een bestuurlijke fusie en een ambtelijke fusie geven dezelfde mogelijkheden waar het



gaat om het behoud van de “eigenheid” van de kernen; bij een bestuurlijke fusie is de sturing en grip op realisatie van publieke waarde groter; een bestuurlijke fusie leidt tot een efficiëntere bedrijfsvoering en financiële voordelen.

3.6. Er is met de inwoners van Langedijk niet gesproken over het aangaan van een ambtelijke fusie met Heerhugowaard. Over een periode van anderhalf jaar is dit beklonken. [21]

Het aangaan van de ambtelijke fusie is een proces geweest waarbij het onderwerp meerdere malen openbaar in de gemeenteraad van Langedijk en elders is besproken. De toekomstoriëntatie van Langedijk waar de ambtelijke fusie (naast andere scenario's) als mogelijkheid is aangegeven, was op 3 april 2017 onderwerp van een 'town hall meeting' voor alle belangstellende inwoners van Langedijk in de hal van het gemeentehuis. Na een presentatie van de bevindingen van het onderzoek werd de aanwezigen expliciet gevraagd wat zij de gemeenteraad wilden meegeven. De keuze voor een ambtelijke fusie nam de gemeenteraad in een openbare vergadering op 18 april 2017 na bespreking in een forum op 11 april waarbij inspreken mogelijk was. De studie naar de haalbaarheid van de ambtelijke fusie met Heerhugowaard begon met een informatieavond over ambtelijke fusies voor alle belangstellende inwoners op 22 februari 2018 in De Binding, waar het fenomeen ambtelijke fusie werd toegelicht en inwoners vragen konden stellen en hun mening konden geven. Het haalbaarheidsonderzoek is in een openbare sessie aan de gemeenteraad van Langedijk gepresenteerd op een politiek-bestuurlijke avond op 11 juli 2018 waarbij inwoners welkom waren. Op 18 september 2018 is de ambtelijke fusie in de gemeenteraad van Langedijk behandeld en is het besluit tot ambtelijk fuseren genomen. Hieraan ging een forum op 11 september 2018 vooraf op waar inspreken mogelijk was. Dit alles op basis van openbare stukken.

3.7. De ambtelijke fusie wordt gebruikt als hefboom om een bestuurlijke fusie te verwezenlijken [9]. Er was al een jarenlange ambtelijke samenwerking met Heerhugowaard. Er wordt ook genoemd [40] dat er samengewerkt wordt met de buurgemeenten breder dan alleen Heerhugowaard. Er is ook samenwerking in de (voormalige) HAL regio. Het lijkt erop dat met de ambtelijke fusie de inwoners van Langedijk voor het blok gezet zijn met de bestuurlijke fusie.

De gemeente Heerhugowaard en Langedijk werken net zoals alle andere gemeenten in Nederland samen in diverse samenwerkingsverbanden. De beide gemeenten hebben in de loop van de afgelopen jaren op verschillende terreinen samen een intensieve(re) samenwerking opgebouwd. Ofschoon het telkens eigenstandige beslissingen zijn geweest om de samenwerking te versterken, is achteraf inderdaad goed zichtbaar dat de beide gemeenten (zeker organisatorisch, maar ook inhoudelijk) naar elkaar zijn toegegroeid. De ambtelijke fusie was in eerste instantie niet bedoeld om voor te sorteren op een bestuurlijke fusie; zie hierboven.

3.8. Dat de ambtelijke fusie geen goed idee was, wordt onderschreven [24]. Dit kost teveel energie en geld.

Het haalbaarheidsonderzoek van juli 2018 geeft aan dat er geen blokkerende 'showstoppers' zijn voor deze ambtelijke fusie. Wel moet worden gestuurd op de te behalen voordelen; deze treden niet zonder meer op. Het haalbaarheidsonderzoek wees dus niet uit dat de ambtelijke fusie geen goed idee zou zijn.

Uit de vergelijking bedrijfsplan van 21 november 2018 bleek dat vergeleken hiermee een bestuurlijke fusie minder energie en geld kost.

3.9. De fusie met Heerhugowaard wordt onderbouwd met het argument dat er meer publieke waarde c.q. maatschappelijk resultaat centraal gaat staan. [24]. De argumenten die hierbij genoemd worden zijn toepasbaar op iedere fusie-kandidaat. Tevens zijn voor de argumenten algemene woorden gebruikt zoals bijvoorbeeld “geïntensiveerde samenwerking” en “doorpakken”, die niet concreet gemaakt worden.

De te realiseren publieke waarde hangt samen met de organisatie om die publieke waarde te realiseren en de legitimiteit ervan. De gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard kiezen met deze fusie bewust voor elkaar en dus niet voor een willekeurige andere gemeente. De samenwerking die de gemeenten al hebben wordt geïntensiveerd en krijgt uiteindelijk gestalte in een nieuwe gemeente. Daarmee wordt doorgepaktd na de totstandkoming van de ambtelijke fusieorganisatie. Bovendien wordt doorgepaktd om de bestuurskracht aanmerkelijk te versterken en zo het beste voor de inwoners te kunnen betekenen.

3.10. Als samenwerking met Heerhugowaard worden o.a. genoemd [20] handhaving, het voorbereiden van de komende omgevingswet en ICT diensten. In Sint Pancras hebben we daar niets van meegekregen. Handhaving lijkt alleen plaats te vinden op de controle van de oranje bakken voor plastic. Vergeten wordt o.a. verkeerd parkeren en te hard rijden. De omgevingswet lijkt voor Langedijk een papieren tijger en de ICT diensten komen tot uitdrukking in een niet transparante gemeentelijke website en weinig mogelijkheden om analyses te maken, zie bv de klachtenoverzichten. De digitale dienstverlening programma's worden samengevoegd want klachten staan centraal. [21]. Dit getuigt niet van een ondernemingsvisie. Het lijkt handig om eens advies te vragen in het bedrijfsleven bij professionele organisaties. Waarom deze negatieve invalshoek.

De gemeente Langedijk en Heerhugowaard werken samen in de handhaving door een gezamenlijk BOA-team. In heel Langedijk worden de boa's ingezet. Dit geldt ook voor Sint Pancras. Er wordt niet alleen gecontroleerd op oranje bakken, maar ook op verkeerd parkeren. In 2019 zijn er in totaal 22 boetes voor fout parkeren uitgedeeld. Controle op hard rijden is een politietaak waar in het Integraal veiligheidsplan Langedijk aandacht aan wordt besteed. Fysieke veiligheid waaronder verkeersveiligheid is daarbij een van de speerpunten. Onverwachte snelheidscontroles worden door de politie uitgevoerd. De omgevingswet is bij uitstek een grote opgave voor veel gemeenten; al vanaf de start van de voorbereidingen op deze ingrijpende nieuwe wet werken Heerhugowaard en Langedijk hierop samen. De digitale dienstverlening kan in de toekomst meer aandacht krijgen vanuit de nieuwe, grotere professionele organisatie die werkt voor één gemeente. Wij (de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard) zijn ambitieus over de toekomstige dienstverlening en hanteren geen negatieve invalshoek.

Meerderheid

4.1. Er is geen draagvlakonderzoek geweest, pas na het principebesluit is er alleen een onderzoek (meting) geweest in Sint Pancras en Koedijk [37], Waarom voor het principebesluit geen draagvlakonderzoek voor de gehele gemeente? Het peilen van het draagvlak is minimaal geweest. Uit het logboek, zie bijlage 3 van het herindelingsontwerp, blijkt een overvloed van bijeenkomsten (peilingen) maar de reacties zijn te summier op de website van de gemeente terug te vinden. Dit worden sfeerverslagen genoemd.

Het is een democratische beslissing geweest van de beide gemeenteraden om een principebesluit tot herindeling te nemen.

Het is niet gebruikelijk om een draagvlakonderzoek te houden vóór een principebesluit; een principebesluit is een democratische stap van de gemeenteraden waarvan de leden als gekozen volksvertegenwoordigers vanzelfsprekend wel zelf rekening houden met draagvlak. Na het nemen van het principebesluit is het proces gestart om te komen tot een herindelingsontwerp; inwoners hebben daarin ruim de mogelijkheid gekregen om input te leveren. Daarvoor is een veelvoud aan bijeenkomsten en andere mogelijkheden geweest. Het was ondoenlijk om een woordelijk verslag van de bijeenkomsten op te stellen; daarom zijn sfeerverslagen gemaakt om toch een indruk te kunnen geven.

4.2. De sfeerverslagen geven geen compleet beeld van wat er gezegd is tijdens deze bijeenkomsten. Dit volgens inwoners die aanwezig zijn geweest.

De sfeerverslagen zijn zo goed als mogelijk opgesteld. Het doel van de bijeenkomsten: ophalen van informatie. Hiervoor zijn aantekeningen gemaakt van de bijeenkomsten. Woordelijke verslaglegging was geen doel. De sfeerverslagen gaven een globaal beeld.

4.3. Indien er besloten was om na de consultatie met de buurgemeenten een draagvlakonderzoek uit te voeren met een plus/min analyse van de gegadigden, was de betrokkenheid groter geweest en had het draagvlak voor de principekeuze veel minder ter discussie gestaan. Nu weten de inwoners van Sint Pancras niet wat de meerwaarde van Heerhugowaard is t.o.v. Alkmaar of andere buurgemeenten.



De consultatie met buurgemeenten was gericht op een ambtelijke fusie en leverde in Heerhugowaard een goede partner op voor deze fusie. In ons antwoord op punt 3.3 hebben wij de geschiedenis daarvan samengevat, waaruit blijkt dat Heerhugowaard op dat moment de enige gereede partner was. De keuze om met Heerhugowaard een ambtelijke fusieorganisatie te vormen, is genomen na een haalbaarheidsonderzoek en het opstellen van een bedrijfsplan; daarin zijn de plussen en minnen geanalyseerd, voor wat betreft de minnen waar nodig met actiepunten. Rond de ambtelijke fusie zijn inwoners op diverse manieren betrokken (zie boven).

Na de totstandkoming van het haalbaarheidsonderzoek naar de ambtelijke fusie met Heerhugowaard werd een vergelijking gemaakt van een ambtelijke fusie met een bestuurlijke fusie; logischerwijs was dat in dezelfde gemeentelijke samenstelling.

4.4. Wat verstaat de gemeente onder een intensief gesprek tijdens de bewonersbijeenkomsten. [36] Er kwamen voorgeprogrammeerde algemene vragen die weinig te maken hadden met de specifieke belangen van de dorpskern. De vragen leken sterk op de enquête van Berenschot waar de conclusies in het rapport uit 2017 terug te vinden zijn. In Sint Pancras werd kritiek vanuit de zaal ter kennisgeving aangenomen. En het was ook geen reden voor de raad om tot bezinning te komen.

De bewonersbijeenkomsten pasten in het consultatietraject, dat moet voldoen aan de eisen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (beleidskader Gemeentelijke herindeling). Voor wat betreft het draagvlak staat daarin dat gemeentebesturen dat draagvlak zowel moeten beoordelen, en er ook in moeten investeren. Het traject en ook de bewonersavonden waren op deze twee aspecten gericht: er werd uitgelegd hoe de gemeentebesturen waren gekomen tot het principebesluit, en er werd opgehaald hoe inwoners daar tegenaan kijken. Inwoners konden hun opvattingen, suggesties en aandachtspunten voor de te ontwerpen nieuwe gemeenten meegeven. Er was voorzien in één avond per kern. Omdat de avond in Sint Pancras zowel in opkomst als inhoud daartoe aanleiding gaf, heeft hier nog een tweede avond plaatsgevonden.

De vragen die op de bijeenkomsten voor de inwoners van de kernen werden gesteld, waren voor alle kernen identiek omdat het ging om de belangrijke kernvragen en vanwege de vergelijkbaarheid tussen de kernen. De vragen

waren zo opgesteld dat er ruimte werd geboden om in de antwoorden het specifieke karakter van de kern naar voren te laten komen. De vragen in de bijeenkomsten hadden net als de enquête uit 2017 het primaire doel om op te halen hoe de inwoners aankijken tegen de (nieuwe) gemeente en wat zij ervan verwachten. Daarom zijn de onderwerpen inderdaad vergelijkbaar. De reacties in de zaal van de beide inwonersavonden die in Sint Pancras zijn gehouden, zijn meegenomen in het opstellen van het herindelingsontwerp. De reacties tijdens de avonden vormden aanleiding om een draagvlakonderzoek te houden en het kernenbeleid juist hier te starten. Bovendien hebben de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard het initiatief genomen om met de gemeente Alkmaar te verkennen of en hoe een bestuurlijk arrangement mogelijk zou zijn om met de drie (later twee) gemeenten zorg te dragen voor de publieke waarde die voor deze kern nodig is. De raden hebben de opbrengst van de inwonersconsultatie meegewogen in hun behandeling van het herindelingsontwerp. De positie van Sint Pancras is mede naar aanleiding van de inwonersavonden en andere input en signalen een van de onderwerpen geweest in het debat op 8 oktober 2018 in de raad over het ontwerp.

4.5. Uit het draagvlakonderzoek van de gemeente is gebleken dat 63% van de inwoners een fusie met Heerhugowaard niet zien zitten. [37] Uit de petitie (deze loopt nog door tot begin december) van de Dorpsraad blijkt dat meer dan 60% van de inwoners zich bij Alkmaar willen aansluiten. Dit wil niet zeggen dat wat de meerderheid graag ziet ook dient te gebeuren. Echter door het achterblijven van een plus/min analyse van mogelijke fusies met buurgemeenten, is toch de enige conclusie die je kan trekken dat er vooringenomenheid is van de gemeente Langedijk. Een mogelijke fusie van Sint Pancras met Alkmaar had onderzocht dienen te worden. Dit geldt ook voor Koedijk.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek staan weergegeven in bijlage 5 van het herindelingsontwerp. Vanaf pagina 38 van dit ontwerp wordt uitgebreid ingegaan op wijze waarop de gemeentebesturen omgaan met deze uitkomsten. Dit herindelingsontwerp gaat uit van een ongedeelde samenvoeging van beide gemeenten, waarbij de zorgen van inwoners zeer serieus worden genomen. De gemeenten hebben ervoor gekozen daarbij een brede afweging te maken en alle belangen van alle inwoners, ondernemers en het maatschappelijk middenveld (dus van alle kernen) mee te nemen. Een afsplitsing van de kernen

Sint Pancras en Koedijk is tegen deze achtergrond niet wenselijk en leidt niet tot een gezonde nieuwe gemeente. Zoals hierboven ook aangegeven was in de fase van de ambtelijke fusie alleen een verbintenis tussen Langedijk en Heerhugowaard aan de orde. Deze ambtelijke fusie is onderwerp geweest van een diepgaand haalbaarheidsonderzoek met 'plussen en minnen'. Later is een vergelijking gemaakt tussen een ambtelijke en een bestuurlijke fusie, opnieuw met 'plussen en minnen'. De aspecten rond het betrekken van Sint Pancras en Koedijk in de herindeling (met de 'minnen' van een eventuele splitsing) komen in het herindelingsontwerp uitgebreid terug.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. (zie hierboven)

Maatschappelijk draagvlak

5.1. Uit het fusietraject en de bewonersbijeenkomsten bleek niet dat er een wensenpakket was samengesteld voor de verschillende dorpskernen. Over wensen voor het dorp Sint Pancras, waar de inwoners belang aan hechten, zoals o.a. het openhouden van het zwembad, de Geist, de ligging van de sportvelden van S.V. Vrone, etc. wordt niet gesproken. Er worden geen voorwaarden op dit gebied gesteld bij de fusie.

De wensen van de bewoners komen op het niveau van de nieuwe gemeente als geheel terug in het herindelingsontwerp. De grote gemeente die ontstaat biedt een stevige basis voor voldoende voorzieningen van de gemeente over de hele breedte. Juist de grootte van deze gemeente waarborgt dat voorzieningen in de buurt en (stedelijke) voorzieningen voor de gemeente als geheel kunnen worden geboden. Straks gaat de nieuwe gemeente over de voorzieningen; de 'oude' gemeenten kunnen daar geen voorwaarden aan stellen. De nieuwe gemeenteraad wordt straks mede gekozen door en uit de inwoners van de kernen van de nieuwe gemeente. Bovendien zorgt het kernenbeleid ervoor dat optimaal rekening wordt gehouden met de unieke behoeften van iedere kern. De voorzieningen in Sint Pancras zoals deze zijn aangegeven, vormen een wezenlijk onderdeel van het voorzieningenniveau en er is geen sprake van dat deze met de komst van de nieuwe gemeente zullen veranderen of verdwijnen.

5.2. Uit bijlage 3, het logboek, van het herindelingsontwerp blijkt een dusdanige hoeveelheid activiteiten dat enige consistentie ver te zoeken is. Ook opvallend dat veel gebruik gemaakt wordt van sociale media die door inwoners niet altijd gebruikt worden. De weerslag (sfeerverslagen) van de bijeenkomsten op de website van de gemeente Langedijk is vrij summier en er kan eigenlijk geen conclusie uit getrokken worden. Van de bijeenkomsten in Sint Pancras is een pagina gewijd in het herindelingsontwerp [37] met de conclusie: geen reden om er rekening mee te houden en dit wordt enkel gemotiveerd met het argument dat het de nieuwe fusiegemeente geld gaat kosten als Sint Pancras niet meedoet met deze fusie.

Zoals is vereist bij een herindelingstraject, zijn alle activiteiten die zijn gericht op draagvlak in het logboek opgenomen. De activiteiten zijn daarbij op datum gerangschikt. Ze waren gericht op de verschillende doelgroepen (inwoners van de kernen, ondernemers, maatschappelijk middenveld) en hadden tot doel om het draagvlak te inventariseren en te bevorderen. Daarom is zowel sprake van informerende activiteiten, als activiteiten die waren bedoeld om te luisteren en beelden op te halen. Ten behoeve van een zo groot mogelijk bereik is een mix van communicatiekanalen ingezet, zowel op papier (advertenties en publicaties in kranten, huis-aan-huis magazine), social media als via persoonlijk contact (straatinterviews, bijeenkomsten).

Omwille van de leesbaarheid en toegankelijkheid geven de sfeerverslagen geen woordelijke weergave van de avonden. Op de avonden zijn geen conclusies getrokken omdat alle meningen telden, en niet de mening van de zaal werd opgehaald. Daarom bevatten de sfeerverslagen ook geen conclusies.

Met de bijeenkomsten in Sint Pancras is wel degelijk rekening gehouden (zie hierboven onder punt 4.4). Het herindelingsontwerp bevat vanaf pagina 37 argumenten om toch tot een ongedeelde herindeling over te gaan: sterke kernen met eigen karakter blijven gewaarborgd, het is nodig voor een robuuste nieuwe gemeente, de bestuurskracht komt op orde, een splitsing heeft gevolgen voor de betaalbaarheid van de nieuwe gemeente, er zouden anders een reorganisatie en sociaal plan noodzakelijk zijn, er zouden minder middelen voor de overgang beschikbaar komen, en het zou leiden tot een vertraging van het herindelingsproces.

Bovendien willen we nogmaals benadrukken dat met het kernenbeleid begonnen is. Het gaat immers zoals u zelf ook



stelt om de belangen van de inwoners en wat zij (kunnen) verwachten van de gemeente.

5.3. Er wordt geschreven [12] over een duidelijke Langedijker identiteit in de dorpskernen. Sint Pancras heeft eigen kenmerken maar die zijn absoluut niet verbonden met de andere dorpskernen van Langedijk, laat staan dat er een vergelijkbare identiteit is. Waarop is de stelling op gebaseerd?

In het herindelingsontwerp wordt gesproken over de kracht van Langedijk die wordt bepaald door de dorpskernen en haar inwoners. Een duidelijke Langedijker identiteit is in alle dorpen waar te nemen, hoewel elk dorp zich onderscheidt met eigen kenmerken. Op Koedijk na maken zij alle deel uit een specifieke langgerekte dorpsstructuur op de hogere strandwalgrond. Net als de andere kernen is Sint Pancras een (niet-stedelijk) dorp met een hechte gemeenschap en een sterk verenigingsleven en veel bedrijvigheid (historisch gezien: net als andere Langedijker dorpen vooral tuinders). De stelling is gebaseerd op diverse bronnen; met name interviews en documenten.

De gemeenteraad van de toenmalige gemeente Sint Pancras drong er voorafgaand aan de herindeling per 1990 op aan dat het dorp bij Langedijk zou worden gevoegd en juist niet bij Alkmaar³.

Op 1 januari 1990 werd de gemeente Sint Pancras samengevoegd met Langedijk. Dit gebeurde na een stemming waarbij de inwoners konden kiezen tussen aansluiting met Alkmaar of met Langedijk. Sint Pancras had toentertijd de voorkeur voor een fusie met Langedijk in plaats van Alkmaar. Hiervoor werden verschillende redenen gegeven⁴, waaronder:

Karakter. Qua aard en cultuur hadden Sint Pancras en Langedijk de meeste overeenkomsten, want het waren beide plattelandsgemeenten. Ze vulden elkaar daardoor aan. Een fusie met Alkmaar zou het risico op stedelijke bebouwing, en daarmee verlies van dorpsprofiel en identiteit, met zich meebrengen.

Historisch-religieuze banden. Het protestantse deel van Sint Pancras had historische banden met Broek op Langedijk.

Agrarisch-economisch. Er waren vanuit Sint Pancras veel agrarische contactpunten op de veiling in Broek op Langedijk.

Contact burger-gemeente. Er werd een onderzoek aangehaald waarin wordt gesteld dat het bestuur bij zijn inwoners herkenbaar is bij gemeenten tot een grens van 70.000 inwoners. Alkmaar was toentertijd al groter.

Personeel en vertegenwoordiging. Het personele aspect van herindeling kon volgens Sint Pancras bij herindeling met Langedijk beter worden gewaarborgd dan bij herindeling met Alkmaar. In die laatste gemeente zou de specifieke kennis van ambtenaren over het dorp verloren gaan. Bovendien zou het dorp waarschijnlijk nooit iemand in de gemeenteraad krijgen door het kleine aantal inwoners in vergelijking met de rest van de gemeente Alkmaar.

Bestuurskracht. Door samenvoeging met Langedijk werd ingezet op verbeterde bestuurskracht van een plattelands- en randgemeente. Langedijk zou namelijk sterker worden (met een grotere omvang én een betere financiële positie), en zou daardoor beter tegenspel bieden in de regio.

Financiën. Alkmaar had rond 1990 een matige financiële positie. Sint Pancras was bang dat het geld van Sint Pancras zou worden gebruikt om dat gat te dichten.

5.4. De Gemeenteraden van beide gemeenten hebben besloten dat ieder zijn eigen verantwoordelijkheid neemt naar de inwoners van de eigen gemeente. Er is niet gebleken dat enige kennis over de andere gemeente gedeeld is met de inwoners. Dat de onvrede van de inwoners van Sint Pancras over de gemeente Langedijk zich dan ook projecteert op Heerhugowaard, lijkt voor de hand te liggen.

Voorafgaande aan de vorming van de nieuwe gemeente zijn er nog twee gemeenten met een eigen gemeenteraad, waarvan de leden gekozen zijn door de eigen inwoners. Wel is er veelvuldig bestuurlijk contact tussen Langedijk en Heerhugowaard over alle aangelegenheden rond de bestuurlijke fusie. De hierboven genoemde communicatiemiddelen zoals het magazine en de site waren gericht op informatievoorziening over de fusie en de beide gemeenten. Van mogelijke onvrede over de gemeente Langedijk in Heerhugowaard zijn bij ons geen signalen over bekend.

³ Kamerstukken 1988-1989, 20446 nr. 3.

⁴ Deze argumenten zijn opgediept uit de archieven; onder andere notulen van de gemeenteraad en (provinciale) 'voorbereidingscommissie', minister van BZK en Gedeputeerde Staten.

Bestuurskracht

6.1. De huidige bestuurskracht in Langedijk is onvoldoende naar de toekomst toe zoals in het herindelingsontwerp beschreven wordt. [19/20]. De huidige ervaring leert dat de leden van de Gemeenteraad, op een paar na, de stukken minder goed lezen en zich laten leiden door een select aantal raadsleden. Dit neemt vooringenomenheid met zich mee en leidt mogelijk zelfs tot cliëntelisme. (Het verlenen van zekere diensten en hulp aan de kiezer, met het oog stemmen te winnen of in ruil voor hun stem). Ministers van Binnenlandse zaken hebben hier regelmatig voor gewaarschuwd.

Cliëntelisme is, naast machtsmisbruik en corruptie, een ernstige integriteitsschending. Goed bestuur door elk gemeentebestuur betekent dat het voorkomen van integriteitsschendingen voorop staat.

De gemeente kent een onafhankelijk meldpunt integriteitsschendingen. Indien er aanwijzingen zijn van integriteitsschendingen, nodigen wij eenieder nadrukkelijk uit gebruik te maken van dit meldpunt.

6.2. De opmerkingen dat meer publieke waarde en maatschappelijk resultaat centraal staan bij de herindeling [24/25] zijn vanzelfsprekend bij een fusie. Waar doe je het anders voor. Dit is niet afhankelijk voor een fusie met alleen Heerhugowaard.

Het herindelingsontwerp geeft aan hoe de publieke waarde en maatschappelijk resultaat vorm kunnen krijgen in een nieuwe gemeente, bestaande uit de volledige gemeenten Langdijk en Heerhugowaard. Hierboven wordt geschetst hoe dat proces is verlopen en hoe het besluit tot de fusie gestalte heeft gekregen.

6.3. Over de risico's dat Langedijk als zelfstandige gemeente moeite heeft te overleven wordt ingezien [25]. Over Heerhugowaard wordt niet gesproken.

In 2017 kwam de toekomstoriëntatie over Langedijk uit, waarin inderdaad werd geconstateerd dat er iets moest gebeuren om de bestuurskracht ten behoeve van de inwoners van Langedijk te garanderen. Dat vormde de aanleiding tot de ambtelijke en later bestuurlijke fusie met Heerhugowaard. De gemeente Heerhugowaard is geen onderwerp geweest van een degelijke toekomstoriëntatie noch bestuurskrachtonderzoek. Wel

is de situatie van Heerhugowaard meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek naar de ambtelijke fusie en het daarop volgende bedrijfsplan. Ook in de vergelijking tussen de ambtelijke en bestuurlijke fusie is Heerhugowaard gelijkwaardig met Langedijk uitgebreid aan bod gekomen.

6.4. De ambities van de nieuwe fusiegemeente wordt gekenschetst met algemene frases [29] en er worden geen specifieke zaken gemeld die kenmerkend zijn voor Langedijk en Heerhugowaard.

Het herindelingsontwerp moet worden gelezen als een samenhangend verhaal met achtergronden en de ambities van de nieuwe gemeente. Het hele ontwerp is specifiek voor Langedijk en Heerhugowaard. De ambities zullen verder worden ingevuld door het nieuwe, verkozen gemeentebestuur van de nieuwe gemeente.

6.5. De ambities om in te zetten op "Right to Challenge" [29] is een behoorlijke uitdaging. Laat de gemeente Langedijk maar aangeven waar dit fenomeen in de eigen gemeente afspeelt. In de praktijk blijkt dat de gemeente in Sint Pancras geen weet heeft wat er blijft liggen op dat gebied en wat de inwoners zelf oppakken. Op welke wijze denkt de gemeente dit te implementeren? Dit hoeft toch niet te wachten op een nieuwe fusiegemeente.

Net als in de andere dorpen van de huidige gemeente Langedijk pakken inwoners heel veel zelf op, zonder of met een beetje hulp van de gemeente. Ook in Sint Pancras zien we dat, bijvoorbeeld bij de Sportvereniging Vrone, Dorpshuis de Geist en de activiteiten die daar worden georganiseerd, et cetera. Het gemeentebestuur heeft hier grote waardering voor.

De nieuwe gemeente wil met het kernenbeleid en participatiebeleid ruimte geven aan de opkomst van de participatiesamenleving, waarbij de overheid niet langer de instantie is die alles regelt in het publieke domein. Hierover zullen samen met ondernemers, het maatschappelijk middenveld en inwoners beleid en afspraken worden gemaakt. Een grotere, sterkere gemeente heeft de kracht en kennis om hier modern mee om te gaan. In de uitvoering van het kernenbeleid kan zeker worden gestart met (pilots op het "right to challenge" dit moment kan inderdaad eerder liggen dan de fusiedatum.



6.6. De opmerkingen onder het Sociaal domein [29] worden ingehaald door de praktijk, gezien het huidige regeringstandpunt. Zij zijn niet meer overtuigd dat decentralisatie altijd lijkt te werken. De nieuwe fusie gemeente moet niet pretenderen dat ze deze problematiek ineens gaan oplossen. Dit getuigt van teveel opportunisme.

Hoe dan ook zal de nieuwe gemeente de sociale taken moeten behartigen die na de decentralisaties naar de gemeente zijn toegekomen. Juist de zorg voor de kwetsbare groepen is een essentiële taak van de nieuwe gemeente. Het regeringsstandpunt (zie de brief van de ministers van VWS en voor Rechtsbescherming aan de Tweede Kamer⁵) is nog steeds dat de gemeenten verantwoordelijk zijn om zorg dichterbij huis, dichterbij jongeren en ouderen en in de wijk te organiseren.

6.7. Op welke wijze kan met het fuseren van twee relatief kleine organisaties een robuuste organisatie gemaakt worden. [37] Toch door professionals aan te trekken! Waarom zouden professionals op vacatures in de nieuwe organisatie reageren? Onduidelijk is hoe de nieuwe fusiegemeente dit mogelijk maakt.

Het bedrijfsplan van de ambtelijke fusieorganisatie voorziet in de opzet van een nieuwe, robuuste organisatie die vooralsnog voor twee gemeenten (Langedijk en Heerhugowaard) werkt. De meeste professionals die werken in deze organisatie, zijn de medewerkers van de twee voormalige ambtelijke organisaties van de gemeenten. De nieuwe, grote organisatie die straks voor de te vormen gemeente gaat werken, heeft dus al de schaal die hiervoor vereist is. Een organisatie met een grotere omvang is aantrekkelijker op de arbeidsmarkt, die op dit moment krap is voor een aantal cruciale functies. Voor nieuwe functies en de vervangingsvraag kunnen mensen worden aangetrokken omdat een grotere organisatie meer ontwikkelings- en carrièremogelijkheden biedt, een hoger loonebouw heeft en meer professionals op gespecialiseerde functies kan aantrekken. Voor de huidige medewerkers geldt dat zij gebruik kunnen en zullen maken van ontwikkelingsfaciliteiten. In het met de vakbonden overeengekomen sociaal plan is hiertoe voldoende budget gereserveerd. In het bedrijfsplan en ook in het herindelingsontwerp is sprake van een organisatie die maximaal dienstverlenend, innovatief en modern is.

6.8. Dat er aan een nieuwe naam gedacht wordt voor de fusiegemeente [9] geeft aan dat er een identiteitsprobleem is. De gemeente Alkmaar heeft de Schermer overgenomen, dit heeft niet geleid tot een andere naam. Het is maar hoe sterk je staat. De quizvraag over de nieuwe naam is een doekje voor het bloeden.

Het herindelingsontwerp en ook het kernenbeleid zijn erop gericht om de identiteit van de samenstellende kernen van de nieuwe gemeente te behouden; dat geldt vanzelfsprekend ook voor hun naam. Voor de nieuwe gemeente als geheel is een nieuwe naam gezocht, rekening houdend met factoren als historische verbondenheid herkenbaarheid en acceptatie. Iedere inwoner is in staat gesteld mee te doen om de nieuwe naam te bepalen.

6.9. De opmerking [29] over het toepassen van de nieuwe omgevingswet (gebiedsgericht werken) houdt grote risico's in gezien de huidige bestuurspraktijk in Langedijk. In de huidige situatie lijkt het erop dat besluiten worden genomen uit vooringenomenheid en cliëntalisme onder de noemer van "dit is representatieve democratie". Waarom zal dit in de nieuwe fusie gemeente wijzigen, daar een groot deel van het huidige bestuursapparaat gewoon overgaat naar de nieuwe gemeente?

In Langedijk staat integriteitbevordering blijvend op de ambtelijke- en bestuurlijke agenda. Mede daarom heeft de gemeenteraad verzocht om een geactualiseerde gedragscode. Niet omdat er van alles fout gaat, wel omdat we de ontwikkelingen op de voet volgen. Het aanzien van de politiek is voor de samenleving en het behoud van ons democratisch stelsel immers van niet te onderschatten belang. We willen de goede "score" op integriteit in Langedijk in de toekomst behouden.

6.10. Zorgelijk is dat regelmatig verwezen wordt naar besluiten van de nieuwe raad van de fusiegemeente. [27] Dit houdt in dat alles op losse schroeven kan komen te staan. Eigenlijk staat alles op losse schroeven. Zelf het openhouden van De Binding.

Regelmatig wordt verwezen naar de raad van de nieuwe gemeente omdat deze straks democratisch verantwoordelijk is voor de keuzes en besluiten van de nieuwe gemeente. Zoals we hierboven onder de punten 5.1 en 6.4 kunnen de 'oude' gemeenten geen voorwaarden stellen aan de nieuwe gemeente, waarvan de raad rechtstreeks wordt

⁵ Kamerstukken 2019-2020, 31839 nr. 69

verkozen door de inwoners. De nieuwe gemeente zal straks de ambities verder invullen. In het herindelingsontwerp is op pagina 31 opgenomen dat de huidige twee locaties voor burgerzaken (De Binding in Langedijk en het gemeentehuis in Heerhugowaard) en de twee afvalbrengstations (op industrieterrein Breekland in Langedijk en aan de Beukenlaan in Heerhugowaard) behouden blijven.

Financiële huishouding

7.1. Opvallend is de uitspraak van de wethouder van financiën in Langedijk in de forumvergadering van dd. 29 oktober 2019. De wethouder kwam met de uitspraak dat de kosten van de fusie beter in beeld gebracht gaan worden. Kloppen de cijfers nog van voor het principebesluit over de fusie? [32]

7.2. En toch heeft de raad al voor een fusie besloten. Blijkbaar op onduidelijke financiële gronden.

Het principebesluit is genomen in februari 2019. Het herindelingsontwerp is tot stand gekomen met behulp van cijfers die begin 2019 golden. Sindsdien zijn de jaarrekeningen 2018 en de begrotingen 2020 door de raden vastgesteld. Deze nieuwe documenten laten geen fundamentele veranderingen in de financiële situatie van (een van) de beide gemeenten zien en geven dus geen aanleiding om het ontwerp hierop aan te passen. Het formele, daadwerkelijke besluit om tot een fusie te adviseren door de beide gemeenteraden, komt als de raden besluiten het herindelingsontwerp vast te stellen en als herindelingsadvies aan de provincie te sturen. Na dat moment komen de beide gemeenten onder preventief financieel toezicht van de provincie te staan en kunnen zij tot de fusie geen ingrijpende financiële besluiten meer nemen die de financiële situatie van hun gemeente zou aantasten. Dat is een standaard procedure. Het antwoord van de portefeuillehouder financiën heeft overigens betrekking op de vraag over hoe de uitgaven gevolgd kunnen worden door de raad en de wens om dit goed inzichtelijk te houden via een aparte paragraaf fusie in begroting en rekening van de gemeente Langedijk.

7.3. Op grond van onze paragraaf 7.1 kan geconcludeerd worden dat de berekening van negatieve financiële effecten bij het wegvallen van Sint Pancras met een korrel zout genomen dienen te worden. [37]

Dat zijn wij niet met u eens. De berekening van de negatieve financiële gevolgen was op basis van de cijfers die bekend waren ten tijde van deze berekening. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat deze cijfers aanmerkelijk zijn gewijzigd

7.4. Uit de berekening [38] van de vergoeding voor de frictiekosten blijkt dat de vergoeding aan Sint Pancras € 0,8 miljoen bedraagt bij de fusie met Heerhugowaard en € 2,1 miljoen als Sint Pancras met Alkmaar fuseert. Een fusie met Alkmaar lijkt dus voor Sint Pancras gunstiger uit te vallen.

7.5. Hierbij is de stelling dat dit bedrag van de vergoeding aan Sint Pancras ten deel dient te vallen. Graag een specificatie hiervoor.

Een vergoeding voor de frictiekosten van een herindeling wordt uitgekeerd aan gemeenten en niet aan onderdelen daarvan. In geval van een splitsing van Langedijk waarbij Sint Pancras naar Alkmaar overgaat, wordt aan de gemeente Alkmaar een vergoeding voor de frictiekosten uitgekeerd. De vergoeding is bedoeld voor de gemeente als geheel en wordt niet per definitie besteed aan een specifieke kern zoals in dit geval Sint Pancras. De nieuwe gemeente besteedt het bedrag van € 7,8 miljoen inclusief de bovengenoemde € 0,8 miljoen aan kosten die samenhangen met de fusie en – als daarvan geld overblijft - de ambities van de nieuwe gemeente. Vanzelfsprekend komt dit in het algemeen wel ook aan Sint Pancras te goede als onderdeel van de nieuwe gemeente. Van de bovengenoemde € 2,1 miljoen zal Alkmaar in dat geval de kosten aan de nieuwe gemeente moeten betalen. Het betreft hier kosten die kleven aan de overgang van personeel, aanpassen van systemen et cetera.

7.6. De specificatie [33] waar de vergoeding voor frictiekosten aan toebedeeld worden, is te algemeen en zal waarschijnlijk leiden tot het afdekken van verliezen die nu onder de oppervlakte blijven.

De ervaring leert dat de bijdrage voldoende is om de kosten af te dekken. Een eventueel overschot kan voor andere doeleinden worden ingezet. De begroting en jaarrekening van de oude gemeenten en straks nieuwe gemeente zijn openbaar. Uw opmerking over het afdekken van verliezen die nu onder de oppervlakte blijven kunnen wij niet plaatsen.



7.7. Er is geen toelichting gegeven op de gemeentelijke belasting alleen voor woningen [33] maar alleen de gemeentebelastingen in totaliteit (woningen en bedrijven) voor beide gemeenten. De inwoners hebben dan geen inzicht in de gemiddelde kosten voor woningen.

7.8. Voor het inzicht in de gemeentelijke belastingen voor woningen, zie bijlage 3 van deze reactienota. Hieruit blijkt dat Alkmaar gemiddeld de goedkoopste is.

Het herindelingsontwerp geeft inderdaad de tarieven aan en niet de gemiddelde kosten. In de vergelijking tussen de ambtelijke en de bestuurlijke fusie die eind 2018 openbaar werd (vergelijking bedrijfsplan, 21 november 2018) is een vergelijking van lokale lasten uitgebreid(er) opgenomen. Op basis daarvan kan worden gesteld dat het waarschijnlijk is (de belastingen worden uiteindelijk vastgesteld door de nieuwe raad) dat met de fusie voor de inwoners van Sint Pancras de woonlasten dalen.

Interne samenhang

8.1. Enige gemeenschappelijke kenmerken tussen Heerhugowaard en Langedijk zijn niet te vinden, uitgezonderd dat Heerhugowaard ontstaan is uit een aantal dorpskernen. Deze oude dorpskernen zijn vergelijkbaar met die van Langedijk. Echter Heerhugowaard heeft al geruime tijd gekozen voor verstedelijking, wat heeft geleid tot een situatie met veel beton en grote brede wegen. Het oude centrum is verwaarloosd. Het oude stationsgebied wordt ingenomen door grote bouwwerken want Heerhugowaard moet mee "in de vaart der volkeren". Een groeistad die niet echt geïnteresseerd is in kleine dorpskernen. De dorpskern "De Noord" ligt in het buitengebied van Heerhugowaard en heeft een eigen visie over omgaan met de gemeente.

Het herindelingsontwerp schetst dat de gemeenten een aantal zaken gemeen hebben (een geschiedenis van pioniersdrift en ondernemingszin, tegelijkertijd geborgenheid en gehechtheid, water en groen, ruimtelijke kwaliteit) en elkaar tegelijkertijd kunnen versterken in de verschillen (er zijn kernen met een kleinschalig karakter, maar er is ook een groter gebied met een nieuwstedelijke identiteit en voorzieningen).

De situatie die u schetst rond De Noord geeft aan dat Heerhugowaard ervaring heeft in het ruimte geven aan en rekening houden met het karakter van kleinere onderdelen.

Voorzieningen

8.2.1. Heerhugowaard heeft voorzieningen die Alkmaar ook heeft en voor Sint Pancras is Alkmaar veel beter bereikbaar. Te denken valt o.a. aan het station, busverbindingen, bioscopen, scholen, bibliotheek.

De gemeentelijke herindeling betekent niet dat inwoners van Sint Pancras verplicht zouden zijn om gebruik te maken van de voorzieningen in Heerhugowaard in plaats van Alkmaar. Ook nu ligt Sint Pancras in een andere gemeente dan Alkmaar en kunt u gebruik maken van het station, de busverbindingen, de bioscopen, de scholen en de bibliotheek van Alkmaar als u dat wenst. Uw stelling dat de voorzieningen beter bereikbaar zijn ligt ook sterk aan waar men in Sint Pancras woont en van welke voorzieningen men gebruik maakt, zo zal het door u genoemde station in Alkmaar minder snel bereikbaar zijn voor inwoners van Sint Pancras uit de wijk Twuyverhoek dan het station Heerhugowaard (12 versus 7 autominuten volgens googlemaps).

8.2.2. Dat de jeugdzorg, WMO, schuldhulpverlening, ouderenbeleid, vrijwilligersbeleid etc. gestroomlijnd kunnen worden is een goede zaak. De vraag blijft toch wegens het identiteitsverschil waar maatwerk geleverd dient te worden.

Zoals hierboven al onder punt 6.6 wordt geschetst, was en is het de ambitie om na de decentralisaties van zorgtaken om zorg dichterbij huis, dichterbij jongeren en ouderen en in de wijk te organiseren. Centraal voor de nieuwe gemeente staat de toegankelijkheid van de zorg, het mogelijk maken van laagdrempelig contact tussen verschillende partners en hulpverleners, en preventie. De taken kunnen door een de nieuwe gemeente goed worden georganiseerd. Hiertoe zijn de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard reeds per 1 januari 2020 gezamenlijk gaan werken in sociale wijkteams, juist om dat maatwerk te kunnen leveren. De daadwerkelijke dienstverlening is en blijft draaien om mensen in hun eigen omgeving (buurten en kernen); het maatwerk zit hem erin om aansluiting te vinden en houden bij deze individuele situaties.

8.2.3. In hoeverre blijven voorzieningen overeind zoals het zwembad, de ijsbaan, de Sporthal, S.V. Vrone, scholen, de molen.

Zoals wij hierboven in 5.1 al stelden, biedt de grote gemeente die ontstaat een stevige basis voor voldoende voorzieningen van de gemeente over de hele breedte. Straks gaat de nieuwe gemeente over de voorzieningen; de 'oude' gemeenten kunnen daar geen voorwaarden aan stellen. De nieuwe gemeenteraad wordt straks mede gekozen door en uit de inwoners van de kernen van de nieuwe gemeente, waaronder Sint Pancras. Bovendien zorgt het kernenbeleid ervoor dat optimaal rekening wordt gehouden met de unieke behoeften van iedere kern. De voorzieningen in Sint Pancras zoals deze zijn aangegeven, vormen een wezenlijk onderdeel van het voorzieningenniveau en er is geen sprake van dat deze met de komst van de nieuwe gemeente zullen veranderen of verdwijnen.

8.2.4. Het gezondheidscentrum De Vroonen is voor het Vroonermeer (Alkmaar) en Sint Pancras het gezondheidscentrum. De ander dorpskernen van Langedijk hebben hier of nauwelijks een relatie mee. Typisch een voorbeeld dat Sint Pancras zich richt op Alkmaar en visa-versa.

Dit gezondheidscentrum ligt in Sint Pancras.

Open landschap buitengebied

8.3.1. De gemeente Langedijk heeft het Geestmerambacht als recreatiegebied, maar dat ligt vrijwel aansluitend aan Alkmaar Noord. In hoeverre Pancrassers hier gebruik van maken is onduidelijk.

Over de bezoekersaantallen van het Geestmerambacht zijn geen actuele uitgesplitste gegevens bekend. Wat wel bekend is, is dat het Geestmerambacht van landschappelijke en natuurlijke waarde is voor het hele gebied. Het Geestmerambacht als recreatiegebied kent overigens meer delen dan het deel Geestmerambacht dat u nu aanhaalt, zo is het strand van Luna in Heerhugowaard ook vanuit Sint Pancras veilig en snel bereikbaar per fiets. De gemeenten Alkmaar, Bergen, Langedijk en Heerhugowaard investeren in Geestmerambacht om andere recreatiegebieden, met name de kust, te ontlasten en een kwalitatieve impuls te geven in het gehele HAL-gebied.

8.3.2. Er zijn plannen gemaakt voor de Groene Loper, maar deze is nog in ontwikkeling. De vraag is of dit overeind blijft door bouwambities van de nieuwe gemeente.

Bouwambities van de nieuwe gemeente zijn er nog niet; die zijn aan de nieuwe gemeente zelf. Wel zijn er bestaande ambities die al door besluitvorming zijn, die verder worden gebracht door de nieuwe gemeente en het recreatieschap. De groenstrook bij de Vroonermeer is aangelegd als onderdeel van en voor rekening van het project Vroonermeer-Noord. Dat project is een resultaat van samenwerkingsafspraken tussen de gemeenten Alkmaar en Langedijk, een tweetal woningcorporaties en verschillende marktpartijen en ziet op de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk (op Alkmaars grondgebied), inclusief een grote waterpartij met groenstrook (op Langedijks grondgebied). De groenstrook komt na finale oplevering in regulier beheer van de gemeente Langedijk.

De uitvoering van het project Groene Loper komt aan de orde na de oplevering van de toekomstvisie op het Geestmerambacht waar op dit moment een uitgebreid participatietraject op loopt.

8.3.3. Het waterbeleid met recreatieve doelstellingen is voor Sint Pancras wat minder relevant gezien de ligging. Wel dient er een open verbinding te komen, maar dit staat ter discussie. Dat Langedijk zich wil positioneren met "het ontwikkelt met water" en het herstellen van de oude geografie is een selectief besluit. Dit is ook echt een verschil tussen dorpskernen in de klei en Sint Pancras op het zand.

Het plan 'Langedijk ontwikkelt met water' is een democratisch tot stand gekomen programma van de gemeente Langedijk. Het water is als een van de belangrijke elementen van de nieuwe gemeente ook onderdeel van het herindelingsontwerp. Wij zien het verschil daarbij niet omdat ook historische verbindingen in Sint Pancras onderdeel zijn van het plan Langedijk Ontwikkelt met Water en delen daarvan reeds in uitvoering worden gebracht in Sint Pancras.



8.3.4. Het is jammer dat Langedijk geen aandacht heeft voor het historische karakter van Sint Pancras tussen de Bovenweg en Benedenweg en de Twuyverweg. Kijk o.a. naar de huidige staat zoals slechte wegen, het parkeerbeleid, volbouwen van inbreiplekken. Er is een roep om consistentie met historisch besef.

Op 5 juli 2005 heeft de gemeenteraad van Langedijk de "notitie inbreidingslocaties bestemmingsplannen Sint Pancras" vastgesteld. Hierin is vastgelegd waar wel en niet kleinschalige inbreidingen in Sint Pancras worden toegestaan. In deze notitie is een zorgvuldige afweging gemaakt op basis van o.a. de ruimtelijke en functionele structuur van Sint Pancras, het behoud van cultuurhistorisch waardevolle gebieden en het aanbrengen van een open zone als ruimtelijke scheiding tussen Sint Pancras en Alkmaar. Per locatie zijn vervolgens op basis van de kenmerken van de betreffende locatie nadere ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. De conclusies (lees: mogelijke inbreilocaties) uit deze notitie zijn middels wijzigingsbevoegdheden verwerkt in het (in 2013) vastgestelde bestemmingsplan Sint Pancras.

Voor het onderhoud van wegen wordt gebruik gemaakt van de landelijke CROW-systematiek met kwaliteitsniveaus. Het vastgestelde kwaliteitsniveau is B (basis). Dit niveau wordt gehanteerd sinds 2020, na meerdere jaren van bezuinigingen. Bij dit niveau wordt de kwaliteit van de wegen minimaal gekwalificeerd als voldoende en is de kwaliteit functioneel voor het beoogde gebruik. Indien uit inspecties blijkt dat het kwaliteitsniveau niet wordt gehaald, wordt onderhoud uitgevoerd. Daarnaast wordt n.a.v. meldingen via het KCC ook klein onderhoud uitgevoerd.

Vanuit de inspecties is er geen indicatie dat de wegen tussen de Bovenweg en Benedenweg en de Twuyverweg op dit moment slecht zijn. Naar aanleiding van klachten van de Dorpsraad wordt de technische staat van het heringerichte deel van de Bovenweg nogmaals uitgebreid bekeken.

Het parkeerbeleid heeft als uitgangspunt dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen niet mogen leiden tot (toename van) parkeertekort in de omgeving. Hiervoor zijn parkeernormen vastgesteld en worden deze strikt gehanteerd.

8.3.5. Het park van Luna is typisch een park wat behoort bij verstedelijking, het heeft geen enkele relatie met natuur en open landschap, hoewel het prima te gebruiken is voor recreatie.

Recreatiegebied Het Park van Luna ligt rondom de Heerhugowaardse wijk 'Stad van de Zon'. Het biedt voor veel inwoners van Heerhugowaard en andere kernen in de buurt mogelijkheden om te recreëren.

In november 2019 zijn de uitkomsten van een meningpeiling over de nieuwe gebiedsvisie Geestmerambacht en Park van Luna bekend geworden, die laten zien dat voor het gebied Geestmerambacht genieten van de natuur en het buiten zijn belangrijk worden gevonden. Het bewaken van de balans tussen recreatieve mogelijkheden en de rust en ruimte in Geestmerambacht vindt men belangrijk. Park van Luna wordt gezien als een echt stadspark en stadsstrand waar meer activiteiten op en aan het water kunnen plaatsvinden. De recreatiefunctie van het Park van Luna geeft dus de mogelijkheid om de natuur in het gebied Geestmerambacht te ontzien en draagt op die manier sterk bij aan natuur en open landschap. Park van Luna is het begin, of zo u wilt het einde van de Groene Loper.

8.3.6. Het open landschap bij Sint Pancras is beperkt. Aan de ene kant het nieuw aangelegde Vronermeer, aan de andere kant de groene loper tussen Sint Pancras en Broek op Langedijk met de weilanden tussen de spoorlijn en Sint Pancras. (waar de Pancrassers trots op zijn) Welke garantie geeft de nieuwe gemeente dat dit overeind blijft? Met de bouw van woningen in Broekhorn heeft de gemeente Heerhugowaard de natuurwaarden al met voeten getreden.

De nieuwe gemeente zoals deze in het herindelingsontwerp wordt geschetst, zet in op goede voorzieningen en behoud van de groene omgeving. Beide dragen bij aan een hoge kwaliteit van leven. De contouren van de bebouwing en de natuurwaarden worden ook door de provincie bewaakt; de nieuwe gemeente zou niet lukraak kunnen bouwen. Uw mening dat de gemeente Heerhugowaard de natuurwaarden met voeten heeft getreden bij de bouw van woningen in Broekhorn delen wij niet.

Infrastructuur

8.4.1. De gemeente wil zich inzetten voor een goede ontsluiting van de kernen. [30]. Voor Sint Pancras is een goede ontsluiting afhankelijk van de wil van Alkmaar.

In het herindelingsontwerp staat dat de nieuwe gemeente wil inzetten op een goede ontsluiting van de kernen, in onderlinge verbinding met elkaar en met de regio, door goede aansluiting op het wegennet, openbaar vervoer en ruimte voor fietsen en parkeren. Die passage 'in onderlinge verbinding met elkaar en de regio' duidt er inderdaad op dat dit in samenwerking met andere gemeenten moet als er vraagstukken zijn die daarom vragen. Het bestuurlijk arrangement (zie punt 4.4) kan daarin voorzien als het gaat om Sint Pancras en Alkmaar.

8.4.2. Sint Pancras wordt ingesloten door de Gemeente Alkmaar. Tussen Broek op Langedijk en Sint Pancras ligt de Groene Loper. Er zijn drie uitvalswegen (Bovenweg, Kruisweg en de Helling) en deze komen uit in Alkmaar. Twee wegen (Spanjaardsdam en Twuyverweg) gaan naar Broek op Langedijk, maar dit zijn geen uitvalswegen. De Broekhornerbrug is te smal om als uitvalsweg te dienen voor Sint Pancras, eigenlijk voor al het verkeer.

Sint Pancras heeft meerdere ontsluitingswegen. De drukste is de Kruissloot, gevolgd in drukte door de Twuyverweg, Helling, Bovenweg en Spanjaardsdam. De Broekhornerbrug is in 2014 vervangen. De Twuyverweg en de Spanjaardsdam zijn in de afgelopen 10 jaar verbeterd. De Spanjaardsdam is verbreed en de Twuyverweg is voorzien van een fietspad en een bredere brug.

8.4.3. Sint Pancras ligt tussen de N245, N508 en de N242. Het is onduidelijk waarom de Bovenweg en Twuyverweg als doorgaande weg gezien wordt door de Gemeente Langedijk. Maar het zijn typisch wegen voor bestemmingsverkeer. De Gemeente Langedijk heeft dit nooit zo willen zien. We hopen dat de nieuwe fusiegemeente hier meer oog voor heeft. Voor de Pancrassers hoort dit in het wensenpakket.

De Bovenweg en Twuyverweg worden niet gezien als doorgaande wegen. Beide zijn in het Verkeer en Vervoerplan gecategoriseerd als erftoegangswegen, maar met een bijzondere status. Dit is niet zozeer een bewuste keuze, maar meer een gegeven uit het verleden. Beide wegen waren voor de grote ruilverkaveling, samen met de Dorpsstraat in

Langedijk, de enige noord-zuid route voor wegverkeer in het Geestmerambacht. Vanuit dit verleden hebben zowel de Bovenweg als de Twuyverweg nog steeds een ontsluitende functie voor het dorp Sint Pancras. Uit onderzoek blijkt dat er op de Bovenweg en de Twuyverweg relatief weinig doorgaand verkeer is.

8.4.4. De ontsluiting tussen Sint Pancras en Heerhugowaard is problematisch. De Gemeente Langedijk en Heerhugowaard worden gescheiden door het kanaal Alkmaar Kolhorn, de N242 en de spoorlijn Alkmaar - Den Helder. Met de auto is dit nog wel te slechten, met de fiets is het bijzonder onaantrekkelijk. Zeker met het gemakkelijk bereiken van De Mare in Alkmaar - Noord. Gezien de opmerking op p28 dat de alle faciliteiten van de fusie gemeente bereikbaar dienen te zijn, is de vraag wat de huidige gemeenten onder bereikbaar verstaan. Alles is bereikbaar, dat was ook zo in de 19e en 20ste eeuw. De vraag is of het voldoet. En dat wordt niet concreet gemaakt. De opmerkingen hierover op p30 zijn typisch een geluid voor een verkiezingsprogramma.

Er bestaan inderdaad diverse barrières in het gebied. Deze bestaan overigens ook richting Alkmaar (N245 en de spoorlijn). Gezamenlijk met omliggende gemeentes en de provincie wordt gewerkt aan verbetering van het regionale fietsnetwerk. Ook de oost-west fietsverbinding Alkmaar Noord – Sint Pancras – Heerhugowaard wordt gezien als ontbrekende schakel welke verbetering behoeft. Het staat uiteraard vrij om boodschappen te doen waar de consument dat wil. Dat zal met een gemeentelijke fusie niet veranderen.

8.4.5. De ontsluiting van Sint Pancras tijdens de spits is moeilijk. De Herenweg is dan afgesloten, de Kruissloot is door verkeer uit de nieuwe wijk Vroonmeer overbelast. Dit kan gezien worden als geen overleg tussen de gemeente Langedijk en Alkmaar over de ontsluiting van Sint Pancras.

In 2020 wordt in het kader van de nieuwe omgevingsvisie ook een nieuwe mobiliteitsvisie opgesteld voor Langedijk en Heerhugowaard. De ontsluiting van het zuidelijke deel van de gemeente Langedijk is daarbij een aandachtspunt. Uit een onlangs uitgevoerd verkeersonderzoek blijkt dat er in Sint Pancras relatief maar weinig doorgaand verkeer is. De verkeersdruk in het dorp wordt met name veroorzaakt door verkeer met een herkomst of bestemming in Sint Pancras zelf. Juist het gekoesterde historisch karakter van het dorp, zonder echte gebiedsontsluitingswegen in



de kern, zorgt voor gevoelens van drukte en onveiligheid op de vaak smalle wegen zonder stoepen en fietspaden. Moderne (auto)mobiliteit verhoudt zich helaas slecht tot het historische wegennet, waar snel- en langzaam verkeer vaak gebruikt maakt van dezelfde rijbaan. De gemeente Langedijk onderschrijft de zienswijze dat de infrastructuur zoals wegen aangepast dienen te worden aan het bestemmingsverkeer in het dorp. Samen met inwoners zal gezocht moeten worden naar een verbetering van de verkeerssituatie. Over de afsluiting van de Herenweg door de gemeente Alkmaar zouden wij graag het gesprek aangaan met de gemeente Alkmaar zoals wij overigens in het verleden ook reeds gepoogd hebben.

8.4.6. Een goede en veilige fietsverbinding van Sint Pancras naar het winkelcentrum van Heerhugowaard is een vereiste en is zelfs onafhankelijk van een fusie.

8.4.7. De Broekhornerbrug is een knelpunt voor ontsluiting met de auto naar het winkelcentrum in Heerhugowaard en het oversteken van de dorpsstraat van Broek op Langedijk op de Uitvalsweg getuigt van een beleid "leer er maar mee leven". Waaronder is er nog niet gezorgd voor een adequate oplossing. Om met de fiets de Broekhornerbrug over te steken, daar is een speciaal circuit voor aangegeven en zal de Pancrassers niet uitnodigen om deze route te nemen.

De oostelijke ontsluiting van Broek op Langedijk is inderdaad een knelpunt, omdat hier de lintstructuur wordt doorsneden. Diverse factoren maken het niet makkelijk om een nieuwe ontsluitingsweg te maken. Dit heeft onder andere te maken met moeilijke barrières zoals de doorvaarthoogte van het Kanaal Omval-Kolhorn, aanwezige groenstructuren, een spoorlijn, et cetera. De huidige situatie is zoveel mogelijk geoptimaliseerd met het oog op verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid. Voor fietsers wordt in regionaal verband en samen met de provincie gewerkt aan een verbetering van het fietsnetwerk, hoewel ook hierbij geldt dat ruimtelijke barrières ervoor zorgen dat een verbetering niet zomaar mogelijk is. De ondertunneling van de N242 voor fietsers heeft reeds behoorlijk bijgedragen aan de verbetering van de veiligheid. De gemeente Heerhugowaard heeft reeds besloten om ook de spoorovergang te ondertunnelen en het stationsgebied aan te pakken hiermee wordt ook de fietsverbinding (nog) veiliger.

8.4.8. Er is een fietsroute langs de Oosterdijk of Achtergeest naar de spoorbrug en dan oversteken over de N242. Dan kan gefietst worden langs de Westtangent of door het industriegebied van Broekhorn naar Middenwaard. Typisch een fietsroute voor de liefhebbers. In het donker niet aan te raden.

In regionaal verband wordt samen met de provincie gewerkt aan verbetering van fietspaden. Er wordt gewerkt aan een provinciaal netwerk van doorfietsroutes, zonder te kijken naar gemeentegrenzen. Ook de verbindingen via Sint Pancras moeten verbeteren, bijvoorbeeld door de aanleg van nieuwe fietspaden in noord-zuid richting, maar ook in oost-west richting. De diverse benoemde barrières zijn daarin een belangrijk aandachtspunt.

8.4.9. Voor het openbaar vervoer is Sint Pancras geheel gericht op Alkmaar. Om naar het gemeentehuis van Langedijk of Heerhugowaard te komen, is de tijdsduur ongeveer 45 minuten (met overstap op station Alkmaar Centraal), naar het gemeentehuis van Alkmaar 28 minuten (zonder overstap).

Openbaar vervoerverbindingen zijn geen verantwoordelijkheid van de gemeente(s). Desondanks maakt de gemeente zich bij de provincie en de vervoerder sterk voor zo goed mogelijke verbindingen. Uitgangspunt is dat minimaal de verbindingen met het station in Alkmaar intact blijft. Zowel voor Sint Pancras als de andere kernen. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard (en later de nieuwe gemeente) willen (blijven) lobbyen voor betere verbindingen, waaronder de bus naar/van Heerhugowaard.

Bebouwing

8.5.1. De plan om van de Gedempte Veert met bebouwing de zg. "Pancrasser Goudkust" neer te zetten, is typisch een gedachtegang uit het begin van deze eeuw, toen geld nog eeuwig zaligmakend was. Kijk eerder vanuit een historisch perspectief en plan daar bedrijvigheid met specifieke woningbouw voor bijvoorbeeld starters en ouderen. Dat de bewoners van de Benedenweg hun grond zo duur mogelijk willen verkopen, spreekt voor zich.

Een aantal bewoners van de Benedenweg heeft de gemeente verzocht om kennis te nemen van hun plannen. Dat heeft de gemeente gedaan en is vervolgens aan de slag gegaan om via de weg van kostenverhaal bouwruimte planologisch te creëren en maatschappelijke meerwaarde te

creëren in het gebied door de voorzieningen in de openbare ruimte aan te passen. De gemeente Langedijk wil hier een fraaie ruimtelijke afronding van het dorp mogelijk maken. In de huidige ruimtelijke situatie vormt de Gedempte Veert een achterkant van het dorp. Met de gebiedsontwikkeling van wonen langs de Gedempte Veert wordt een voorkantsituatie gecreëerd, die tegelijkertijd een goede overgang vormt tussen de woonwijk Vroonermeer Noord, de waterplas en het dorp Sint Pancras.

8.5.2. De bebouwing van seniorenwoningen op het Madderom terrein is een mogelijkheid, maar kijk naar de ontsluiting naar de winkels langs de Bovenweg en de Molenhoeve, deze is op dit moment beroerd wegens het slechte wegdek van de Benedenweg en de ontsluiting via een steeg naar de Bovenweg.

De mogelijkheid van woningen geschikt voor senioren op de vml Madderomlocatie voorziet inderdaad niet in een verbetering van de wandelroute vanaf de Benedenweg naar de winkels en de Molenhoeve aan de Bovenweg. Wel wordt een doorsteek gemaakt van het nieuwe gebouw over de vml. Madderomlocatie naar de Benedenweg, om de loopafstand zo kort mogelijk te maken richting de winkels en de Molenhoeve. Uw mening over het wegdek delen wij niet (zieXXX)

8.5.3. De plannen voor bebouwing op het kassengebied langs de Kruissloot is typisch een plan waar de bewoners van Sint Pancras inspraak in willen hebben en het niet via de krant wensen te vernemen.

Er zijn geen concrete plannen voor bebouwing van dit gebied. In het bestemmingsplan voor dit gebied is, met ogen op de toekomst, voor de bestemming "tuincentrum" een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het college om, binnen vastgelegde kaders, medewerking te verlenen aan transformatie naar de bestemming "wonen". Het betreft dus een mogelijkheid en geen concreet plan. Indien een concreet plan wordt voorgelegd, zal een reguliere procedure worden doorlopen met daarbij de benodigde participatie.

8.5.4. Het aanpassing van de bestemmingsplannen aan de Parallelweg en de Kieft heeft absoluut niet de handen op elkaar gekregen van de omwonenden. Ondanks het uitwisselen van argumenten met de raadsfracties, heeft dit alleen geleid tot het doorzetten van de plannen. Dit heeft een grote zweem van vooringenomenheid en cliëntalisme.

Onlangs Voor de komende tijd willen wij komen tot een nieuwe vorm van verbinding van de gemeente met de kernen. Dit kernenbeleid speelt in op de specifieke situatie, wensen en opgaven van alle kernen. Uiteraard is dit in (een vorm van) samenspraak met de inwoners van die kernen. Vorm en inhoud daarvan willen in de komende tijd samen uitwerken. 11.3. Dat de dorpswethouder samen met de voormalig dorpsbeheerder vanaf oktober 2019 spreekuur houdt voor de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, is een ad-hoc besluit geweest. Dit om voeling te houden met wat er leeft in beide dorpskernen.

Het besluit om een spreekuur te houden vloeit voort uit de wens om alvast te beginnen met het kernenbeleid en het niet bij een actie op papier te laten. Inmiddels zijn er zes spreekurssessies geweest: drie keer een middagsessie en drie keer een avondsessie. Hier zijn ongeveer 15 mensen op af gekomen. Op deze spreekuren zijn de volgende onderwerpen aan de orde gekomen: bezorging Langedijker Nieuwsblad, juridisch conflict t.a.v. grond, losliggende tegels, spitspaal, burgerinitiatief speelvoorziening, Wmo-vraag, overlast bomen, meldingen illegale bouwwerken, parkeren, herinrichting Fröbelstraat/riolering, doorvaarbaarheid, kernenbeleid en de fusie.

8.5.5. De plannen van het IKC terrein worden afgeblazen en weer opgetuigd. Onder het mom van "dit hebben we al met de omwonenden besproken". Waar is het structurele overleg?

De plannen voor het IKC en de directe omgeving nabij de Sperwer zijn in 2017 en 2018 in goede afstemming met de omgeving opgesteld. Wegens de financiële haalbaarheid van de nieuw te bouwen school is het woonprogramma in 2019 aangepast en verdicht van 11 naar 17 stuks. Het merendeel van de uitgangspunten die in het oorspronkelijke plan zitten, zijn behouden gebleven. Hieronder vallen onder andere de stedenbouwkundige opzet, de verkeerskundige inrichting van de Sperwer en de verkeersoplossingen in het noorden en oosten van het plangebied.

8.5.6. De plannen voor het Dorpshart zijn wel met omwonenden en Dorpsraad besproken maar al lange tijd blijven deze liggen.

Dit betreft plannen waar particuliere initiatiefnemers een cruciale rol in spelen en de voortgang bepalen. Met name marktontwikkelingen en het complexe proces van planuitwerking zijn daarbij van belang. De gemeente heeft een faciliterende rol.



Groenvoorziening

8.6.1. Sint Pancras is van origine een tuindersdorp met veel groen. Door de grote tuinen die voorheen als tuinbouwgrond gebruikt werden, is door actief beleid van de bewoners een uniek stuk groen ontstaan. Een klein deel van het groen is openbaar groen en wordt door de gemeente slecht onderhouden. Consequent beleid ontbreekt, het lijkt erop dat er maar wat wordt gedaan. De bewoners van Sint Pancras willen dat dit groen overeind blijft, goed onderhouden en ook uitgebreid. Hoe gaat de nieuwe fusiegemeente dit aanpakken? Zie ook de opmerking op p29 over de groene omgeving.

Het "groen" van het oude tuindersdorp bestond vroeger voornamelijk uit kool op het land dat in de Veiling van Broek op Langedijk werd verhandeld. Veel groen van deze voormalige tuinbouwgrond maakt nu deel uit van grote particuliere tuinen aan de rand van het dorp. Ook noemen we hier de Volkstuinvereniging "West-Beverkoog", waar de leden op het fraaie en natuurvriendelijke complex tuinieren.

De gemeente voert in de gehele gemeente groenonderhoud uit conform de CROW normering beeldkwaliteitsniveau B en C. Het bosplantsoen, de ecologisch beheerde wegbermen en de heesters hoger dan één meter worden op niveau C onderhouden. Dit betekent in de praktijk dat er niet alleen meer zwerfvuil in deze gebieden ligt dan in de rest van het openbaar groen, maar ook meer onkruid onder de heesterbeplantingen en overhangend gras en onkruiden over paden langs grasbermen en bosplantsoenvakken. Het overige openbaar groen wordt op niveau B onderhouden. Het waarborgen van het gekozen kwaliteitsniveau past binnen het beschikbare exploitatie budget.

Bij het onderhoud en beheer van het openbaar groen wordt rekening gehouden met de duurzaamheid daarvan. Zo worden geen chemische bestrijdingsmiddelen meer ingezet, minder vaak maaien m.u.v. kuis- en zichtpunten, bij-vriendelijke bloemenmengsels worden uitgezaaid en biologisch geteelde bloembollen aangeplant. Daarnaast wordt rekening gehouden met de klimaatveranderingen bij de keuze van nieuwe aanplant. De soortkeus en onderhoud is daarbij ook gericht op het vergroten van de soortenrijkdom (biodiversiteit).

Door middel van inspecties wordt de veiligheid en gezondheid van de bomen en beplantingen beoordeeld. De werkzaamheden in de uitvoering worden daarop afgestemd.

8.6.2. Zoals al gezegd is Sint Pancras een dorp met een lommerrijke uitstraling. Zeker de oude kern tussen Bovenweg en Benedenweg, langs de Twuyverweg en langs de Achterweg. Het is ongewenst dat deze uitstraling aangetast wordt door bebouwing in zogenaamde inbreiplekken, waardoor het openbaar groen ook weer ingeperkt wordt. Er is buiten de dorpskern voldoende ruimte om met beleid huizen te bouwen. Kijk naar de bebouwing in het Vroonermeer, een groot deels is voormalige grond van Sint Pancras, Broek op Langedijk (Westerdel) en Heerhugowaard (Broekhorn) langs het kanaal Alkmaar Kolhorn. Het ziet er op (lange) termijn toch naar uit dat de oostkant van de weg N254 vrijwel volledig bebouwd gaat worden tussen Alkmaar en Schagen.

Zoals al onder punt 8.3.4 is aangegeven, is al in 2005 een zorgvuldige afweging gemaakt op basis van o.a. de ruimtelijke en functionele structuur van Sint Pancras, het behoud van cultuurhistorisch waardevolle gebieden en het aanbrengen van een open zone als ruimtelijke scheiding tussen Sint Pancras en Alkmaar. Per locatie zijn vervolgens op basis van de kenmerken van de betreffende locatie nadere ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. De conclusies (lees: mogelijke inbreilocaties) uit deze notitie zijn middels wijzigingsbevoegdheden verwerkt in het (in 2013) vastgestelde bestemmingsplan Sint Pancras.

8.6.3. Wat gaat er gebeuren met het onderhoud van het groen langs het Vroonermeer. Het is gemeentegrond van Langedijk maar wat zijn de afspraken met Alkmaar. Deze plas met grond zal toch gebruikt gaan worden voor recreatie.

Zoals onder punt 8.3.2 is aangegeven, is de groenstrook aangelegd als onderdeel van en voor rekening van het project Vroonermeer-Noord. Dat project is een resultaat van samenwerkingsafspraken tussen de gemeenten Alkmaar en Langedijk, een tweetal woningcorporaties en verschillende marktpartijen. De groenstrook komt na finale oplevering in regulier beheer van de gemeente Langedijk (en dus straks de nieuwe gemeente).

Veiligheid

8.7.1. Het sluit aan bij het Meerjaren Integraal Veiligheidsplan, wat vastgesteld wordt in een overleg tussen Burgemeesters in de politie eenheid Noord-Holland. Alles op minimaal niveau.

Naast het Meerjaren Integraal Veiligheidsplan zijn (is) er nu twee en straks één Lokale Integratie Veiligheidsplan(nen). In deze plannen zijn (en worden straks) speerpunten benoemd die niet op een minimaal niveau worden uitgevoerd, maar juist extra aandacht en capaciteit toegewezen krijgen.

8.7.2. De handhaving door de BOA's (Buitengewoon Opsporing Ambtenaar) is in Sint Pancras beneden peil. Bijvoorbeeld als het gaat over verkeerd parkeren. Vooral bouwverkeer maakt er een potje van met laden lossen en het neerzetten van vuilcontainers. Ook worden er geen onaangekondigde snelheidsmetingen gedaan. De BOA's krijgen wel opdracht om oranje bakken te controleren, blijktbaar heeft dat hoge prioriteit.

Zoals hierboven onder punt 3.10 is weergegeven, werken de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al samen in de handhaving door een gezamenlijk BOA-team. In heel Langedijk worden de BOA's ingezet. Dit geldt ook voor Sint Pancras. Er wordt niet alleen gecontroleerd op oranje bakken, maar ook op verkeerd parkeren. In 2019 zijn er in totaal 22 boetes voor fout parkeren. Controle op hard rijden is een politietaken waar in het Integraal veiligheidsplan Langedijk aandacht aan wordt besteed. Fysieke veiligheid waaronder verkeersveiligheid is daarbij een van de speerpunten. Onverwachte snelheidscontroles worden door de politie uitgevoerd.

Koedijk

8.8.1. Vanuit historisch perspectief is er een relatie tussen Sint Pancras (Vrone) en Koedijk. Het zand uit het Geestmerambacht is gebruik voor zandsuppletie in Alkmaar Noord. Toch valt een deel van Koedijk en geheel het Geestmerambacht onder de gemeente Langedijk. Beide gemeenten hebben niet hun best gedaan om de juiste keuzes te maken met grenscorrecties vanuit historisch perspectief. Het zegt iets over de relatie in de HAL regio.

De huidige grenzen zijn vastgesteld bij de gemeentelijke herindeling van 1990, nadat ook in 1972 al een herindeling had plaatsgevonden in dit gebied. Over sommige grenzen verschilden de gemeenten destijds van mening en hebben provincie en/of Rijk hierover de uiteindelijke besluiten genomen.

8.8.2. Koedijk is in het jaar 1972 gesplitst tot ongenoegen van de "autochtone" bewoners van dit lintdorp en dit heeft zich nooit hersteld. De verschillen tussen het Alkmaar deel

en het Langedijker deel zijn o.a. te zien aan de inrichting van het wegdek op de Kanaaldijk, de Nauertocht en de Achtergraft.

De Kanaaldijk is inderdaad ingericht conform de situatie in het Alkmaarse deel. De voorbereiding en het toezicht van het werk is door de gemeente Alkmaar uitgevoerd in opdracht van de gemeente Langedijk.

De versmallingen en andere remmende maatregelen die op de Kanaaldijk in Alkmaar (later) zijn aangebracht leverden veel klachten op. Mede hierom zijn op het Langedijker deel geen maatregelen aangebracht.

De Achtergraft is door de gemeente Langedijk zelf heringericht. De reconstructie aan de Nauertocht wordt dit jaar opgepakt.

8.8.3. Het betrekken van het Geestmerambacht bij de gemeente Langedijk heeft tot gevolg gehad dat Koedijk Noord bij Langedijk hoort. Een typisch tekentafel besluit uit het verleden.

Zie de reactie op 8.8.1.

8.8.4. Er is qua bebouwing langs het kanaal geen verschil vanaf de vlotbrug tot het einde van Koedijk Noord. Koedijk Noord heeft geen eigen uniek karakter. Dit vraagt om een grenscorrectie zodat Koedijk weer één geheel kan vormen. Koedijk in totaliteit heeft een uniek karakter als lintdorp met een eigen identiteit.

Na de gemeentelijke herindelingen van 1972 en 1990 is de huidige verdeling van het gebied tussen Langedijk en Alkmaar tot stand gekomen. Op dit moment behoort circa 85% van de oppervlakte van het dorp Koedijk bij de gemeente Langedijk en circa 15% bij de gemeente Alkmaar. Het landelijk gebied valt voor het merendeel onder Langedijk. Daarmee wordt een landelijke, groene buffer behouden tegen het stedelijke karakter van Alkmaar.

8.8.5. Een grenscorrectie van Koedijk heeft vrijwel geen invloed op de vergoeding van (frictie)kosten of de machtsverhouding. Dit daar Koedijk Noord maar circa 250 inwoners heeft.

Dit laatste klopt. De frictiekosten vormen echter niet het enige argument om de beide gemeenten Langedijk en Heerhugowaard ongedeeld te laten fuseren. Het gaat met name om de vorming van een sterke nieuwe gemeente



die publieke waarde kan realiseren voor haar inwoners. De argumenten die in het herindelingsontwerp en hierboven worden aangegeven om geen splitsing te creëren maar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in hun geheel te laten fuseren, gelden zowel voor de dorpen Sint Pancras als Koedijk.

De uitkomsten van het draagvlakonderzoek hebben laten zien dat inwoners van Sint Pancras en Koedijk zich zorgen maken over een eventueel verlies van de unieke identiteit van de kernen en bestaande voorzieningen. Tegen deze achtergrond is het kernenbeleid als belangrijk onderdeel van de nieuwe gemeente benoemd en is daar ook al een begin mee gemaakt. In de gesprekken met de Koedijkers kwam daarbij met name het onderwerp 'communicatie' op tafel. Hierbij valt o.a. te denken aan de invloed van de inwoners van Koedijk op keuzes die de gemeente maakt in Koedijk, waaronder het onderhoud van de openbare ruimte. Gezien de schaal van Koedijk is geconcludeerd dat het gezamenlijk organiseren van een zogenaamd 'buurtfeest voor een dag' een mooi initiatief zou zijn, om op te halen wat Koedijkers belangrijk vinden (genoemd werd bijvoorbeeld al een jaarlijkse wijkschouw), gericht op het behoud en de versterking van de leefbaarheid.

Betrokkenheid inwoners en gemeenschappen

9.1. De bewoners van Sint Pancras voelen zich maatschappelijk veel meer betrokken bij Alkmaar blijkt uit de enquête en petitie. [37] Dit o.a. wegens de ligging van de dorpskern en de infrastructuur en ook vanuit historisch perspectief. Als het gaat om scholen, winkels, uitgaansleven etc. kost het voor de bewoners van Sint Pancras weinig moeite om Alkmaar te vinden. De drempel naar de andere dorpskernen van Langedijk is groter, laat staan naar Heerhugowaard. Wel moet geconstateerd worden dat voor de culturele shoppers het theater en de bioscoop in Heerhugowaard aantrekkelijk is, evenals zelfs die van Schagen.

Uw conclusie op basis van de petitie delen wij niet. Wij zien hier dat een groot deel zich betrokken voelt bij Alkmaar maar een bijna net zo groot deel bij Langedijk en Heerhugowaard. Zoals hierboven reeds is gesteld, zijn inwoners straks niet verplicht om hun oriëntatie op winkels, scholen, uitgaansleven en dergelijke te wijzigen omdat hun kern nu bij een nieuwe gemeente hoort. De nieuwe gemeente heeft wel de ambitie om een breed palet te bieden aan voorzieningen; op kernenniveau en daarboven op meer stedelijk niveau. Het theater en de bioscoop

van Heerhugowaard waar u op doelt maken daar zeker onderdeel van uit.

9.2. Dat Sint Pancras een eigen identiteit heeft, mag duidelijk zijn. Een fusiepartner die hiermee rekening houdt en ook aan het wensenpakket van de Pancrassers (zie bijlage 2 van deze reactienota) wil voldoen, kan best op steun rekenen. Goed overleg met de andere buurgemeente is dan ook een vereiste. Fricties zoals in de huidige situatie zijn ten nadele van de leefbaarheid in Sint Pancras.

Wij zijn blij met de handreiking die u hier doet. Wij zullen het kernenbeleid, inclusief het uitgangspunt grenzeloos besturen (waarbij de colleges van Langedijk en Heerhugowaard het initiatief nemen voor een Thorbecke experiment met Alkmaar), dat wij voorstaan en waar wij reeds mee zijn begonnen, nog nauwkeuriger opnemen in het herindelingsadvies. We zijn reeds begonnen met dit beleid. Voor wat betreft Sint Pancras en Koedijk is het evident dat dit beleid in nauwe samenwerking met Alkmaar gebeurt.

De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras, waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de dorpsraad. In deze gesprekken kwam met name het onderwerp 'samenwerken met de gemeente' op tafel. Deze samenwerking is niet altijd als positief ervaren. De oorzaken hiervan zijn niet eenduidig: van niet goed geïnformeerd zijn tot gebrekkige/ geen afstemming over hoe om te gaan met bijvoorbeeld prioriteiten van de dorpsraad/dorpsplatform in het onderhoud van de openbare ruimte. Over dit laatste volgde in de ontwerpsessie van 12 december een goed gesprek. We zien ernaar uit om het kernenbeleid verder vorm en inhoud te geven, waarbij het 'wensenpakket' ook een plaats zal krijgen.

Bestuur betrokken, nabij, responsief, benaderbaar

10.1. De betrokkenheid van het bestuur van Langedijk in Sint Pancras laat sterk de wensen over. Hoewel de lijntjes naar de gemeente kort zijn, de beleefdheid meestal wel in acht genomen wordt, kost het de gemeente op vele gebieden veel moeite om concreet te worden naar de bewoners van Sint Pancras. Veel wordt over de hoofden van de bewoners heen besloten. De uitspraak dat "de gemeenten blijven met de inwoners in gesprek gaan" [28] klopt niet voor Langedijk. Er is geen gesprek met de inwoners.

Zoals hierboven onder 9.2 aangegeven, zijn in de afgelopen tijd gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras, waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de dorpsraad. In deze gesprekken kwam met name het onderwerp ‘samenwerken met de gemeente’ op tafel. Deze samenwerking is inderdaad niet altijd als positief ervaren. Inmiddels zijn zes ‘inloopspreekuren’ gehouden in het dorpshuis De Geist, onder andere met wethouder Jongenelen daarbij. Hier zijn ongeveer 15 mensen op af gekomen. In de spreekuren zijn diverse onderwerpen naar voren gebracht, die worden opgepakt. Verder is er een ontwerpsessie gehouden over het nieuwe kernenbeleid. We zien dit als een goede start om het kernenbeleid verder vorm en inhoud te geven.

10.2. De Dorpsraad van Sint Pancras is in 2000 opgericht met een enthousiast bestuur maar er is door de gemeente afgedwongen om zonder mandaat en convenant met de gemeente in overleg te treden. Het toentertijd “feodale” optreden van de gemeentebestuur heeft lange tijd zijn weerslag gehad op een constructief overleg. Deze houding van het gemeentebestuur is tot nu toe gehandhaafd. Een uitgestoken hand naar de Dorpsraad is er nauwelijks geweest.

Zoals hierboven onder 9.2 en 10.1 wordt aangegeven, zijn inmiddels gesprekken gevoerd en is een start gemaakt met het kernenbeleid. Contact met de Dorpsraad is hierbij vanzelfsprekend.

10.3. De instelling van het Dorpsplatform naast de Dorpsraad heeft in 2004 veel commotie met zich meegebracht, later is er een compromis gevonden dat een deel van het bestuur van de Dorpsraad onder eigen titel plaats mocht nemen in het Dorpsplatform, maar dat heeft niet geleid tot veel vertrouwen. Het mandaat van het Dorpsplatform was veel te eng gedefinieerd, zodat enthousiaste mensen al snel afhaakten. Dit heeft in november 2019 geleid tot de definitieve opheffing van het Dorpsplatform Sint Pancras.

10.4. Het verschil tussen de Dorpsraad en het Dorpsplatform is voor vele Pancrassers onduidelijk gebleven. De gemeente Langedijk heeft weinig gedaan om dit juist te communiceren.

Nu het dorpsplatform is opgeheven, zien wij de Dorpsraad als een zeer nuttige en belangrijke gesprekspartner in het kader van het verder te ontwikkelen kernenbeleid met betrekking tot Sint Pancras.

10.5. De vraag blijft waarom de houding van het gemeentebestuur in het licht van de komende omgevingswet niet gewijzigd is. In deze wet krijgt burgerparticipatie veel meer aandacht. Het bleek dat het gemeentebestuur volledig verrast werd door de oppositie in Sint Pancras en Koedijk tegen de fusie. Tijdens de discussies met de raadsleden over de fusie bleken de raadsleden, op een paar uitzonderingen na, nauwelijks idee te hebben wat er leeft in Sint Pancras en Koedijk.

De komende omgevingswet is een van de uitdagingen waar de nieuwe gemeente voor staat en waar de beide gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in samenwerken. Inderdaad is, zoals sowieso in het handelen van de overheid, participatie van burgers hiervan een belangrijk onderdeel.

10.6. De badinerende benadering van een aantal collegepartijen over het gedrag in Sint Pancras en Koedijk heeft geleid tot grotere tegenstellingen. Het “feodale” gedrag van deze partijen komt hiermee sterk tot uitdrukking. Over de hoofden van de bewoners heen weten zij wat goed voor hen is. Waar hebben we dat eerder gehoord.

Deze opmerking laten wij aan u.

Participatievormen als aanvulling op representatieve democratie

11.1. De uitspraak dat de gemeenteraad en het college van Langedijk [40] veel waarde hechten aan het borgen van de eigenheid en vitaliteit van de dorpen en kernen is opmerkelijk. In de forum- en raadsvergaderingen over de fusie is daar niets van gemerkt. Dat er gesproken wordt over dorpskernenbeleid is ontstaan door druk van Heerhugowaard. En bij een fusie met Heerhugowaard zal blijken dat het voormalige ambtelijk apparaat van Heerhugowaard geen flauw idee heeft over de “eigenheid en vitaliteit” van Sint Pancras. Hoe denkt de fusiegemeente dit op te lossen?

Het dorpskernenbeleid is een keuze van de beide gemeentebesturen, omdat beide gemeenten waarde hechten aan de identiteit van de kernen die straks samen de nieuwe gemeente gaan vormen. Voor wat betreft de inhoud van dit beleid tot nu toe verwijzen wij naar de punten hierboven.



11.2. Het opheffen van het Dorpsplatform van Sint Pancras zat in de lijn der verwachtingen. Met een veel te beperkt mandaat, het ontbreken van representativiteit en het niet nakomen van afspraken stonden de verhouding al lange tijd op scherp. Dit gold zeker niet voor alle ambtenaren, het bleek dat het college en de raad kortgeleden niet veel voelden voor meer burgerparticipatie. Zie de opmerkingen van de CU tijdens de forumvergadering op 01 oktober 2019.

Inderdaad is het Dorpsplatform van Sint Pancras opgeheven, zoals dat in de afgelopen jaren bij meerdere kernen in Langedijk gebeurde. Voor de komende tijd willen wij komen tot een nieuwe vorm van verbinding van de gemeente met de kernen. Dit kernenbeleid speelt in op de specifieke situatie, wensen en opgaven van alle kernen. Uiteraard is dit in (een vorm van) samenspraak met de inwoners van die kernen. Vorm en inhoud daarvan willen we in de komende tijd samen uitwerken.

11.3. Dat de dorpswethouder samen met de voormalig dorpsbeheerder vanaf oktober 2019 spreekuur houdt voor de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, is een ad-hoc besluit geweest. Dit om voeling te houden met wat er leeft in beide dorpskernen.

Het besluit om een spreekuur te houden vloeit voort uit de wens om alvast te beginnen met het kernenbeleid en het niet bij een actie op papier te laten. Inmiddels zijn er zes spreekuursessies geweest: drie keer een middagsessie en drie keer een avondsessie. Hier zijn ongeveer 15 mensen op af gekomen. Op deze spreekuren zijn de volgende onderwerpen aan de orde gekomen: bezorging Langedijker Nieuwsblad, juridisch conflict t.a.v. grond, losliggende tegels, spitspaal, burgerinitiatief speelvoorziening, Wmo-vraag, overlast bomen, meldingen illegale bouwwerken, parkeren, herinrichting Fröbelstraat/riolering, doorvaarbaarheid, kernenbeleid en de fusie.

11.4. Naar de toekomst toe zal nagedacht dienen te worden over het dorpskernenbeleid. Het gemeentebestuur van de fusiegemeente zal rekening dienen te houden met de huidige Dorpsraad in Sint Pancras en niet daarnaast weer een ander instituut optuigen. Ook bestuurlijke experimenten zijn door het grote ontstane wantrouwen bij de bewoners van Sint Pancras voorlopig niet aan de orde. Goede afspraken tussen de Dorpsraad en het gemeentebestuur, die nagekomen worden, kunnen vastgelegd worden. Dat de Dorpsraad facilitair kan zijn voor

het maatschappelijk middenkader is een gedachtegang. Er wordt dan van beide kanten wat verwacht en dan kan een nieuwe start met een schone lei uitkomst bieden.

Wij hebben net als u de wens om goed na te denken over het kernenbeleid. Hier is de afgelopen tijd al mee begonnen. In onze visie gaat het, net als de inwoners ook in het draagvlakonderzoek aangaven, om de unieke identiteit van de kernen en de publieke waarde die moet worden geleverd ten behoeve van de inwoners. Een van de kenmerken van Sint Pancras is, dat het dicht tegen Alkmaar gelegen is. De publieke waarde kan (en moet soms) dus samen met Alkmaar worden gerealiseerd. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben het initiatief genomen om samen met Alkmaar te bekijken hoe we dat zouden kunnen vormgeven.

Zaken die speelden en spelen bij de Dorpsraad

12.1. Het was de gewoonte om met wethouder en dorpsbeheerder en iemand van openbare werken jaarlijks een rondgang te maken door het dorp. De aandachtspunten die hier uit voortkwamen zijn door de gemeente nauwelijks afgehandeld. De drukte en onveiligheid van verkeer wordt door de werkgroep tijdens ieder gesprek met de gemeente aangekaart, oplossingen zijn ook bekendgemaakt en liggen vast in rapporten en plannen. Voor een overzicht van zaken die o.a. tussen de Dorpsraad en de Gemeente spelen, zie bijlage 1.

Het overzicht in uw bijlage 1 kan en zal worden meegenomen in het kernenbeleid. Zie hiervoor ook punt 9.2.

Regionale samenhang

13.1. Er wordt gesproken over buurgemeenten zoals o.a. Alkmaar, Bergen (Buch) en Schagen. Gezien de controversie tussen de gemeenten in de HAL regio, die ook in de kranten wordt uitgevochten, geeft dit voor de bewoners van Sint Pancras al lange tijd een onaangenaam gevoel. De uitspraak [28] dat de samenwerking van HAL wordt uitgebouwd, lijkt voor de Bühne. Concretisering ontbreekt.

Het is de intentie om de nieuwe gemeente een sterke rol te laten spelen in de regionale verhoudingen. Elke gemeente werkt samen in de regio; de nieuwe gemeente zal hier geen uitzondering op vormen. De nieuwe gemeente zal met haar kracht en omvang een substantiële bijdrage kunnen leveren aan de regionale ambities van Noord-Holland-Noord en

de regio Alkmaar. Samenwerking kan niet alleen; zij vergt meerdere partners. De omliggende gemeenten (inclusief Alkmaar) hebben positieve verwachtingen uitgesproken van de samenwerking met de nieuwe gemeente.

13.2. Dat regionale samenwerking belangrijk is, daar wordt niet aan getwijfeld. Dat de bestuurskracht van Langedijk in deze tijd onvoldoende is, dat klopt ook. Maar dat een fusie met Heerhugowaard meerwaarde heeft voor een sterker bestuursapparaat wordt niet onderbouwd. Het blijven toch voornamelijk dezelfde mensen. Er wordt ook niet onderbouwd op welke wijze snel en meer professionals aangetrokken kunnen worden.

Voor de kracht van de nieuwe organisatie en (het aantrekken van) goede mensen verwijzen wij naar punt 6.7.

Bedrijven

14.1. Er wordt genoemd [28] dat de sterke punten van beide gemeenten gecombineerd worden op innovatief en ondernemend gebied. Dit wordt niet concreet gemaakt.

In het proces om te komen tot een herindelingsontwerp is ook gesproken met ondernemers(verenigingen). Natuurlijk hangt het succes van ondernemerschap en innovatie in de eerste plaats af van de ondernemers zelf. De nieuwe gemeente kan daarin ondersteunen. Beide gemeenten doen daar al het nodige aan, bijvoorbeeld met ambtenaren die zich specifiek richten op ondernemers, wordt met ondernemersverenigingen overleg gevoerd over aanbestedingsbeleid, is er hulp voor bedrijven die zich willen (her)vestigen, et cetera. De nieuwe gemeente kan de goede ervaringen en mensen combineren tot een sterk nieuw beleid.

14.2. Wat wordt bedoeld met data gedreven werken? [28] Een toelichting ontbreekt.

Datagedreven werken vloeit voort uit de technologische ontwikkelingen waarbij steeds meer gebruik wordt gemaakt van informatie uit allerlei bronnen om beleid te ontwikkelen, ondersteunen en uit te voeren. Hieronder vallen toepassingen zoals dashboards en andere monitoring, data-analyses, smart-citytoepassingen (zoals 'slimme lantaarnpalen', dynamische routeinformatie, vuilcontainers die zelf aangeven wanneer zij geleegd moeten worden) en vele andere moderne vormen. Datagedreven werken kan de efficiency, effectiviteit en ontwikkeling van de organisaties

en haar medewerkers flink vergroten, hetgeen ook bijdraagt aan de positie op de arbeidsmarkt (zie punten 6.7 en 13.2 hierboven). Bovendien komt het tegemoet aan de eisen die de maatschappij (die zelf ook steeds intensiever met data omgaat) stelt.

14.3. In Sint Pancras is nogal wat bedrijvigheid van ondernemers en hebben hun bedrijf(je) in de woonwijk. Dat belast de wijken met vrachtverkeer en dat kan eventueel opgelost worden om deze bedrijvigheid met wat creativiteit naar de rand van het dorp te verplaatsen.

Onder punt 8.3.4 wordt ingegaan op de ruimtelijke ordening van Sint Pancras. Onder punt 8.4.5 wordt ingegaan op de mobiliteit.

14.4. De opmerking dat Langedijk actieve marketing verricht voor investeerders (ondernemingen) als aanvulling op metropool regio Amsterdam getuigt van een gedateerde visie. De infrastructuur rond Langedijk (en ook de A9) is hier absoluut niet op ingesteld en zal aanzienlijke verkeersdruk opleveren. Langedijk dient zich te concentreren op de eigen regio.

Uw conclusie over de infrastructuur delen wij niet, Langedijk en Heerhugowaard zijn goed ontsloten via de dubbele ringweg in de regio Alkmaar. Om economisch vitaal te blijven wil de nieuwe gemeente (blijven) openstaan voor nieuwe ondernemingen. De nieuwe gemeente ligt centraal in Noord-Holland en heeft voldoende ruimte voor nieuwe bedrijvigheid. Deze ambitie past ook in de economische ambitie van de regio Alkmaar.

Maatschappelijke instellingen

15.1. Voor de subsidiering van het maatschappelijk middenveld (verenigingen) is direct een statement gemaakt. Alles wordt gelijk getrokken. Zie de sfeerverslagen op de gemeentelijke website. Waarom wordt er niet gekeken naar een transitieperiode en zo nodig maatwerk? Men verschuilt zich achter de nieuwe gemeente raad. Dus niets is zeker.

Zoals al eerder hierboven gesteld kunnen de 'oude' gemeenten geen voorwaarden opleggen aan de gemeenteraad van de nieuwe gemeente die straks wordt verkozen. Uiteindelijk ontstaat één nieuwe gemeente en zal er dus één subsidiebeleid komen. Een transitieperiode en maatwerk kunnen daar onderdeel van uitmaken; dat is aan het nieuwe verkozen gemeentebestuur.



Conclusie toetsing van de fusie

16.1. De conclusie [41] is achterhaald door de feiten. De gemeente Alkmaar wil Sint Pancras en Koedijk Noord bij hun eigen gemeente trekken. Er is dus geen regionaal draagvlak. En maatschappelijk draagvlak staat door de "opstand" van de inwoners van Sint Pancras en Koedijk Noord ter discussie.

Het draagvlak, zowel regionaal als voor wat betreft het maatschappelijk draagvlak in de gemeente zelf, zien wij breder dan alleen de gemeente Alkmaar respectievelijk de inwoners van de individuele dorpskernen. Wij (de gemeenteraden van Heerhugowaard en Langedijk) hebben een bredere afweging gemaakt waarbij het draagvlak onder alle omliggende (en andere betrokken) gemeenten en het draagvlak onder alle inwoners van het huidige Langedijk en Heerhugowaard is gewogen om te komen tot een nieuwe, krachtige gemeente. Juist deze krachtige gemeente kan, beter dan nu, bijdragen aan een goede dienstverlening op maat voor de inwoners van Sint Pancras.

Wij zien overigens geen 'opstand' onder de inwoners van Sint Pancras en Noord-Koedijk. Wel zien wij een terechte vraag vanuit de kern om in de nieuwe gemeente erkend te worden en gezien te worden als een dorp met een unieke, eigen identiteit met voldoende voorzieningen. Via het kernenbeleid wordt daar nu en straks aan gewerkt.

16.2. Dat de nieuwe fusiegemeente (uitgezonderd Sint Pancras en Koedijk Noord) een robuuste gemeente wordt in de regio, lijkt geloofwaardig, maar in het herindelingsontwerp zijn de argumenten wat beperkt.

De nieuwe gemeente wordt straks in omvang de tweede gemeente van Noord-Noord-Holland. De ambtelijke organisatie is na de ambtelijke fusie op 1 januari 2020 reeds van start gegaan en heeft in 2022, wanneer de nieuwe gemeente start, al twee jaar de tijd gehad om zich te vormen en kinderziektes achter zich te laten. Ook aan de reacties van andere gemeente blijkt dat men de nieuwe gemeente als een goede nieuwe samenwerkingspartner in de regio ziet. Maar zoiets gaat inderdaad niet vanzelf; er zal op moeten worden gestuurd door bestuur, politiek en de (organisaties van) de inwoners zelf om deze ambitie te realiseren.

16.3. Dat de samenhang tussen de kernen zijn vorm krijgt in het dorpskernenbeleid wordt niet onderbouwd. Er wordt geen concrete invulling gegeven op welke wijze burgerparticipatie vorm krijgt in het kernenbeleid.

Zoals hierboven op diverse plaatsen (zoals met name in de reactie op de visie, als eerste onderdeel van dit document) is aangegeven, wordt het kernenbeleid op dit moment uitgewerkt, dus al voor de totstandkoming van de nieuwe gemeente. Daarbij staan in dit stadium de begrippen 'samenwerking' en 'communicatie' centraal. De afgelopen periode zijn er zowel ambtelijk als bestuurlijk meerdere gesprekken gevoerd met inwoners van Sint Pancras (en overigens ook Koedijk), waaronder met vertegenwoordigers van het voormalige dorpsplatform en de dorpsraad. Deze (veelal) constructieve gesprekken gingen o.a. over kernenbeleid in de breedste zin van het woord. Voor beide dorpen is ook een 'ontwerpsessie kernenbeleid', onder het genot van een Langedijker maaltijd, georganiseerd. In de gesprekken met Sint Pancrassers kwam met name het onderwerp 'samenwerken met de gemeente' op tafel. Deze samenwerking is niet altijd als positief ervaren. De oorzaken hiervan zijn niet eenduidig: van niet goed geïnformeerd zijn tot gebrekkige/geen afstemming over hoe om te gaan met bijvoorbeeld prioriteiten van de dorpsraad/dorpsplatform in het onderhoud van de openbare ruimte. Over dit laatste volgde in de ontwerpsessie van 12 december een goed gesprek over wie welke rol heeft: de gemeente, de dorpsraad, de achterban van de dorpsraad maar ook de inwoners die niet vertegenwoordigd worden door de dorpsraad. In de ontwerpsessie is door de aanwezigen in gezamenlijkheid besloten om de gesprekken over 'kernenbeleid' in het nieuwe jaar voort te zetten, te intensiveren en te verbreden. Hierin wordt op zoek gegaan naar elementen om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Daarbij wordt juist als uitgangspunt genomen wat ook in de visie van de Dorpsraad centraal staat, namelijk het unieke karakter van het dorp. Het herindelingsontwerp refereert op meerdere plaatsen aan het unieke karakter van de kernen die samen de nieuwe gemeente vormen. De huidige gemeenten maken al een begin met het aangekondigde kernenbeleid; in het concept-herindelingsadvies zal dit uitgebreider worden beschreven dan in het herindelingsontwerp.

Vergaderjaar 2020–2021

35 621

Samenvoeging van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk

Nr. 8

GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID SNOEREN C.S. TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 7

Voorgesteld 11 februari 2021

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat met het wetsvoorstel Samenvoeging van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk de dorpen Sint Pancras en Koedijk in de nieuwe gemeente Dijk en Waard komen te liggen;

constaterende dat thans de dorpen Sint-Pancras en Koedijk in de gemeente Langedijk liggen;

constaterende dat bij de samenvoeging van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk er discussie is over de positie van de dorpen Sint Pancras en Koedijk;

voorts constaterende dat een door de gemeente Langedijk uitgevoerd onderzoek naar draagvlak in de kernen Koedijk en St. Pancras het merendeel van de respondenten de voorkeur had voor samenvoeging met Alkmaar;

verzoekt de regering, na voltooiing van het herindelingsproces de provincie Noord-Holland te verzoeken met de nieuwe gemeente Dijk en Waard, de gemeente Alkmaar, alsmede met de inwoners van Sint Pancras en Koedijk te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is, en de Kamer hierover binnen twee jaar te informeren over de voortgang,

en gaat over tot de orde van de dag.

Snoeren
Van der Molen
Bisschop



Provincie Noord-Holland
T.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN 22 DEC. 2021

DGBRW/BFR
Ministerie BZK

[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Contactpersoon
Maarten Hoogstad

T 06-50079735
maarten.hoogstad@minbzk.nl

Kenmerk
2021-0000645859

Uw kenmerk

Datum 15 DEC 2021
Betreft Verkenning grenscorrectie gemeente Dijk en Waard

Geacht college,

Tijdens de behandeling in de Tweede Kamer van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard op 11 februari 2021 is de motie van het lid Snoeren c.s. (Kamerstuk 2020/21, 35 621, nr. 8) aangenomen inzake de positie van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.

De herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard wordt per 1 januari 2022 een feit. Ter uitvoering van de motie Snoeren c.s. verzoek ik u met de nieuwe gemeente Dijk en Waard, de gemeente Alkmaar, alsmede met de inwoners van Sint Pancras en Koedijk te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.

Bij de vormgeving van de evaluatie verzoek ik u rekening te houden met de uitgangspunten zoals opgenomen in de bijlage bij deze brief. Gelet op de toezegging aan de Eerste Kamer en de Tweede Kamer om hen in het voorjaar van 2022 te informeren over de wijze waarop deze evaluatie wordt uitgevoerd, verzoek ik u mij vóór 1 april 2022 uw plan van aanpak toe te sturen.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
Namens deze,

Chris Kuijpers
Directeur-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen

Bijlage 1. Uitgangspunten evaluatie

- De opzet van de evaluatie kan pas definitief worden gemaakt zodra er een nieuw gemeentebestuur in de gemeente Dijk en Waard is.
- Er zijn overeenkomsten met de evaluatie in de gemeente Maashorst, maar ook relevante verschillen. In eerste instantie wordt daarom voor beide situaties afzonderlijk gekeken naar een passende aanpak. Later wordt gekeken naar de mogelijkheden om gelijk op trekken.
- De motie roept op het herindelingsproces te evalueren en te verkennen of een grenscorrectie een duurzame oplossing is. Hierbij gaat het niet om brede evaluatie van de gehele herindeling. Het ligt voor de hand om hier een focus aan te brengen op de maatregelen die zijn voorgesteld om tegemoet te komen aan de bezwaren van (een deel van) de inwoners van Sint Pancras en Koedijk (grenzeloos besturen, kernenbeleid).
- In beginsel is het aan de gemeenteraden van de gemeenten om t.z.t. wel of niet iets met de uitkomsten van de evaluatie te doen. Vertrekpunt is dus de vraag welke informatie de raad nodig heeft om het eerder genomen besluit van een ongedeelde herindeling eventueel te heroverwegen.
- Idealiter levert de evaluatie ook inzichten op die door gemeente Dijk en Waard gebruikt kunnen worden bij het verder vormgeven van de nieuwe gemeente / het doorontwikkelen van beleid.
- Minimaal te betrekken partijen bij de evaluatie zijn: inwoners van de gemeente Dijk en Waard, gemeentebestuur Alkmaar, provincie Noord-Holland, ministerie van BZK, gemeenteraad en college B&W Dijk en Waard. (NB. exacte aanpak kan worden besproken met het uitvoerende onderzoeksbureau)
- Uitkomsten evaluatie en verkenning zijn beschikbaar voor een bespreking in de gemeenteraad van Dijk en Waard in Q1 2024. Na een debat in de gemeenteraad kan MBZK de Kamer in lijn met de motie informeren. (NB. In de motie wordt verzocht om de Kamer binnen 2 jaar na voltooiing van het herindelingsproces te informeren over de voortgang van de evaluatie)
- Opdrachtgeverschap: de aangenomen motie roept de regering op een verzoek neer te leggen bij de Provincie Noord-Holland. Feitelijke uitvoering / begeleiding van de evaluatie wordt opgepakt door de provincie, het rijk neemt de kosten voor zijn rekening.
- Uitvoering: door een onafhankelijk onderzoeksbureau in uiterlijk Q4 2023

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

D. van Egmond

BEL/BS

Telefoonnummer +31235143083

egmond@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Plan van aanpak evaluatie en verkenning grenscorrectie gemeente Dijk en Waard

Excellentie,

Per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard heringedeeld tot de gemeente Dijk en Waard. In uw brief van 22 december 2021 verzoekt u ons, samen met de gemeente Dijk en Waard, gemeente Alkmaar, alsmede met de inwoners van Sint Pancras en Koedijk te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Uw verzoek zullen wij samen met gemeente Dijk en Waard uitvoeren. Zodoende sturen wij het plan van aanpak voor de evaluatie aan u toe.

Hoogachtend,

Mede namens het college van B&W gemeente Dijk en Waard,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Kopie aan de gemeenteraad van Dijk en Waard en de Provinciale Staten van Noord-Holland

Bijlage 1. Plan van aanpak 'evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard'

Verzenddatum

Kenmerk

1800679/1800694

Uw kenmerk

2021-0000645859

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08



Plan van aanpak

Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard

29 maart 2022

**(Gedelegeerd) Bestuurlijk
opdrachtgevers**

**Gedeputeerde Ilse Zaal (provincie Noord-
Holland)
Wethouder John Does (gemeente Dijk en
Waard)**

Kenmerk: 1800679/1805760
Uw kenmerk: 2021-0000645859

1. Aanleiding

Tijdens de behandeling in de Tweede Kamer van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard op 11 februari 2021 is de motie van het lid Snoeren c.s. (Kamerstuk 2020/21, 35 621, nr. 8) aangenomen.

Ter uitvoering van de motie Snoeren c.s. heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) de provincie Noord-Holland verzocht om met gemeente Dijk en Waard, gemeente Alkmaar, alsmede met de inwoners van Sint Pancras en Koedijk te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Gelet op de toezegging van de minister aan de Eerste Kamer en de Tweede Kamer om hen in het voorjaar van 2022 te informeren over de wijze waarop deze evaluatie wordt uitgevoerd, is verzocht om vóór 1 april 2022 een plan van aanpak toe te sturen aan de minister.

De provincie Noord-Holland heeft in samenwerking met de gemeente Dijk en Waard dit voorliggend plan van aanpak opgesteld.

2. Dictum aangenomen motie

‘Verzoekt de regering, na voltooiing van het herindelingsproces, de provincie Noord-Holland te verzoeken met de nieuwe gemeente Dijk en Waard, de gemeente Alkmaar, alsmede met de inwoners van Sint Pancras en Koedijk te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is, en de Kamer hierover binnen twee jaar te informeren over de voortgang, en gaat over tot de orde van de dag.’

3. Doel

Het doel van dit plan van aanpak is tegemoetkomen aan het verzoek van de Minister naar aanleiding van de motie en de toezegging om in het voorjaar beide Kamers te informeren over de wijze waarop de evaluatie wordt uitgevoerd. Zodoende wordt geëvalueerd en verkent of een grenscorrectie een duurzame oplossing is voor de kernen Sint Pancras en Koedijk.

4. Uitgangspunten en afbakening evaluatie

Onderstaande uitgangspunten en afbakening zijn aanvullend op de uitgangspunten van de minister in haar brief van 15 december 2021 (kenmerk: 2021-0000645859) aan de provincie Noord-Holland.

De provincie evalueert samen met gemeente Dijk en Waard. De herindeling is gestart vanuit de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk, van onderop, dus de evaluatie zal ook van onderop plaatsvinden.¹ Gemeente en provincie bepalen samen de reikwijdte en de onderzoeksvragen voor de evaluatie en de verkenning, onder begeleiding van een extern onderzoeksbureau.

¹ p. 19 herindelingsadvies - Onderdeel van het traject (2015) was de raadpleging van diverse doelgroepen uit de samenleving van Langedijk via rondetafelgesprekken met inwoners.

p. 20 herindelingsadvies – vervolgonderzoek in 2017 - Onderdeel van dit onderzoek waren onder meer een ‘Townhall meeting’ en een enquête onder de inwoners, waarin hen werd gevraagd wat zij bij de voorzieningen en gemeentelijke dienstverlening belangrijk vinden en hoe tevreden zij zijn over verschillende aspecten van de gemeente.

p. 22 herindelingsadvies - Om het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente samen met de inwoners vorm te geven, zijn in de periode maart - mei 2019 in iedere dorpskern inwonersavonden georganiseerd waarbij inwoners zijn geïnformeerd en geraadpleegd over de voorgenomen herindeling. Naast de inwonersavonden hebben de colleges speciale avonden georganiseerd voor ondernemers en maatschappelijke organisatie om zo vanuit de verschillende perspectieven input voor de nieuwe gemeente op te halen.

De evaluatie is gericht op de bezwaren die er waren tijdens het herindelingsproces en gaat dus niet over de gehele herindeling. Deze bezwaren kwamen uit de kernen Sint Pancras en Koedijk. De bezwaren zijn beschreven in de vorm van zienswijzen op het herindelingsontwerp, die terug zijn te lezen in het uiteindelijke herindelingsadvies in bijlagen 7 en 8. De bezwaren gingen onder andere over de verbondenheid met Alkmaar vanwege het gebruik van voorzieningen zoals winkelcentra, scholen en openbare voorzieningen aldaar, waardoor een fusie met Alkmaar logischer zou zijn.

In het herindelingsadvies is ingegaan op bezwaren vanuit de kernen Koedijk en Sint Pancras. De besturen van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben aangegeven in te zetten op kernenbeleid (nu dorps- en wijkgericht werken genoemd) om het unieke karakter van alle kernen in de nieuwe gemeente te bewaken en te versterken en op grenzeloos besturen². In het coalitieakkoord van de gemeente Dijk en Waard neemt het wijk- en dorpsgericht werken een prominente plek in en is er ook aandacht voor het grenzeloos besturen met regiogemeenten.

Er wordt gezocht naar mogelijkheden om de evaluatie en verkenning van waarde te maken voor de vormgeving hiervan door de gemeente Dijk en Waard. We betrekken bij de uitvoering van de evaluatie de inwoners van de gemeente Dijk en Waard waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.

Er wordt geëvalueerd hoe er na de fusie door de inwoners van Koedijk en Sint Pancras tegen de fusie wordt aangekeken. De zienswijzen en de inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door O&I research in 2019³ vormen samen de nulmeting.

De exacte aanpak van de evaluatie wordt besproken met een uitvoerend onderzoeksbureau dat door de provincie en de gemeente samen wordt geselecteerd.

Er vindt bestuurlijke afstemming plaats van de provincie en de gemeente Dijk en Waard met de gemeente Alkmaar.

5. Begeleidingsgroep

Voor de uitvoering van de evaluatie en de verkenning naar een mogelijke grenscorrectie wordt een begeleidingsgroep ingesteld, bestaande uit een bestuurlijke en ambtelijke afvaardiging van provincie Noord-Holland en gemeente Dijk en Waard. De begeleidingsgroep geeft de betrokkenheid van inwoners vorm. De rol en betrokkenheid van de raad van de gemeente Dijk en Waard wordt met de raad besproken.

De begeleidingsgroep stemt regelmatig af met het minister van Binnenlandse Zaken. Het ministerie van BZK financiert de evaluatie en verkenning. Ook is er bij de behandeling van de herindeling tot Maashorst een vergelijkbare motie aangenomen.

6. Communicatie

Wanneer het plan van aanpak is vastgesteld vindt communicatie plaats over het initiatief om te komen tot een evaluatie. Bij de start van de evaluatie zelf wordt

² Bij het grenzeloos besturen werken gemeenten met elkaar samen vanuit het uitgangspunt dat inwoners geen last moeten ervaren van gemeentegrenzen.

³ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/01/12/herindelingsadvies-dijk-en-waard>

de invulling van de communicatie hierover besproken in de begeleidingsgroep, na advies van het onafhankelijke onderzoeksbureau.

7. Planning

De motie is in februari 2021 aangenomen en vraagt om informatie over de voortgang binnen twee jaar na de start van de fusiegemeente. Voor de evaluatie zelf zal langer de tijd genomen worden.

In de voormalige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard is hard gewerkt aan het tot stand brengen van de fusie. Dit viel samen met de coronacrisis, die veel aandacht heeft gevraagd van de beide voormalige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard en haar inwoners.

De fusie zelf is per 1 januari 2022 een feit geworden. Er is nu sprake van een periode van harmonisatie en gewenning aan de nieuwe situatie. Dit geldt voor inwoners, het nieuwe bestuur, de raad en de organisatie. Het goed kunnen evalueren van het ingezette beleid, vraagt daarom tijd.

Stap 1: start (vanaf oktober 2023)

De begeleidingsgroep wordt ingesteld. De begeleidingsgroep stelt de onderzoeksvraag op en de criteria op basis waarvan de offertes van onafhankelijke onderzoeksbureaus beoordeeld worden. Op basis van de offertes en aan de hand van de beoordelingscriteria wordt de opdracht gegund en worden werkafspraken gemaakt tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer. Aan de orde komen o.a. de te betrekken personen, de nulmeting en de manier waarop de evaluatie plaats gaat vinden.

Stap 2: de evaluatie en verkenning worden uitgevoerd (januari – oktober 2024)

De opbrengsten van het onderzoeksbureau zijn:

- Een rapportage van de evaluatie Dijk en Waard met beantwoording van de hoofdvraag
- Een reflectie op de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de kernen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is
- Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard

Stap 3: bespreking van het resultaat (oktober – december 2024)

De uitkomsten van de evaluatie en de verkenning naar een mogelijke grenscorrectie voor de kernen Sint Pancras en Koedijk zijn beschikbaar voor bespreking in de gemeenteraad van Dijk en Waard in het vierde kwartaal van 2024.

De minister van BZK wordt op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het debat in de gemeenteraad van Dijk en Waard.

8. Financiën

Vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken is aangegeven dat de evaluatie door het ministerie gefinancierd wordt. Over de offerte uitvraag voor het begeleidende bureau zal overleg met het ministerie van BZK plaatsvinden. Vanuit de provincie en de gemeente zal ambtelijke capaciteit ingezet worden om het proces te ondersteunen.

9. Risicobeheersing

Het is belangrijk aan de voorkant van de evaluatie zelf de verwachtingen van de evaluatie bij alle betrokken partijen helder te hebben. Waarom willen we evalueren? Wat willen we precies (of nog meer) evalueren? Wat willen we eruit halen? Wanneer zijn we tevreden? En hoe gaan we daarna verder? De begeleidingsgroep zal deze zaken helder moeten neerzetten om het traject naar tevredenheid te laten verlopen.



Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten
Generaal

Postbus 20018

2500 EA DEN HAAG

www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2022-0000284504

Uw kenmerk

Bijlage(n)

-

Datum 13 juli 2022
Betreft Aanbieding PvA evaluatie gemeente Dijk en Waard en
gemeente Maashorst

Per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk samengevoegd tot de nieuwe gemeente Dijk en Waard en de gemeenten Landerd en Uden tot de nieuwe gemeente Maashorst. Tijdens de behandeling van de betreffende herindelingswetten is middels respectievelijk een motie en een amendement bepaald dat er in beide herindelingsgemeenten een evaluatie plaatsvindt. Op 6 juli 2021 heeft mijn voorganger toegezegd u te informeren over de wijze waarop deze evaluaties uitgevoerd worden.¹ Met deze brief geef ik graag invulling aan deze toezegging.

Dijk en Waard

In de aangenomen motie Snoeren c.s. (2020/2021 35621, nr. 7) is mij verzocht om de provincie Noord-Holland te verzoeken om te evalueren en te verkennen of het een duurzame oplossing is om de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk alsnog bij de gemeente Alkmaar te voegen. Dit verzoek is gedaan en de provincie Noord-Holland heeft mij laten weten de evaluatie en verkenning samen met de gemeente Dijk en Waard uit te zullen voeren. Ook heeft de provincie mij een plan van aanpak voor de evaluatie en verkenning gestuurd op basis waarvan ik u kan informeren over de voortgang.

Uitgangspunten

De herindeling is gestart vanuit de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk zelf, van onderop. Gemeente en provincie bepalen daarom samen - onder begeleiding van een extern onderzoeksbureau - de reikwijdte en de onderzoeksvragen voor de evaluatie en de verkenning. Er wordt gezocht naar mogelijkheden om de evaluatie en verkenning van waarde te maken voor de verdere vormgeving door de gemeente Dijk en Waard van het kernenbeleid en het 'grenzeloos besturen' met regiogemeenten. Gemeente en provincie zullen bij de uitvoering van de evaluatie de inwoners van de gemeente Dijk en Waard betrekken, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk. Er wordt geëvalueerd hoe er na

¹ Op 6 juli 2021 werden beide herindelingswetten behandeld in de Eerste Kamer en is deze toezegging gedaan. Op 27 oktober 2021 is dezelfde toezegging gedaan aan de Tweede Kamer bij de behandeling van de begroting 2022 van het ministerie van BZK.

de fusie door de inwoners van Koedijk en Sint Pancras tegen de fusie wordt aangekeken. De zienswijzen op het herindelingsontwerp en de in 2019 uitgevoerde inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk vormen samen de nulmeting.

Organisatie

De exacte aanpak van de evaluatie wordt besproken met een uitvoerend onderzoeksbureau. Er vindt bestuurlijke afstemming plaats van de provincie en de gemeente Dijk en Waard met de gemeente Alkmaar. De begeleidingsgroep stemt over de aanpak en de voortgang regelmatig af met het ministerie van BZK. Het ministerie van BZK financiert de evaluatie en verkenning.

Planning

De voorbereidingen voor de evaluatie starten in oktober 2023, zodat de nieuwe gemeente eerst tijd en gelegenheid heeft om beleid en regelgeving te harmoniseren. De evaluatie zelf wordt uitgevoerd in 2024. De uitkomsten van de evaluatie en de verkenning zijn beschikbaar voor bespreking in de gemeenteraad van Dijk en Waard in het vierde kwartaal van 2024. Na behandeling in de gemeenteraad zal ik uw Kamer nader informeren over de uitkomsten.

Maashorst

In de herindelingswet die de samenvoeging van de gemeenten Landerd en Uden regelt is in artikel 9 opgenomen dat de minister van BZK binnen drie jaar na de herindelingsdatum het parlement een verslag stuurt over het functioneren van de nieuwe gemeente Maashorst. In dit verslag dient bijzonder aandacht uit te gaan naar de positie van alle kernen van de nieuwe gemeente, in het bijzonder de kernen Schaijk en Reek en de wenselijkheid om deze kernen alsnog bij de gemeente Oss te voegen.

Organisatie

Mijn voorganger heeft toegezegd de onafhankelijkheid van de evaluatie te waarborgen en als opdrachtgever op te treden. Er is daarom, in samenspraak met de gemeente Maashorst en provincie Noord-Brabant, een onafhankelijk bureau geselecteerd (Berenschot) dat de evaluatie in mijn opdracht uitvoert. We hebben ervoor gekozen om het bureau binnen de gestelde kaders maximale vrijheid te geven om vanuit haar expertise onafhankelijk onderzoek te doen. Berenschot heeft inmiddels een plan van aanpak gemaakt. Hiervan is een publieksvriendelijke versie gemaakt die momenteel gedeeld wordt met alle inwoners van de gemeente Maashorst.

Uitgangspunten

Centraal in het evaluatieonderzoek staat de vraag welke publieke waarde de gemeente Maashorst weet te creëren voor haar inwoners. Hierbij is er nadrukkelijk aandacht voor de vraag hoe de gemeente deze publieke waarde weet te creëren in kernen met een dubbele oriëntatie, waaronder Schaijk en Reek.

Belangrijke uitgangspunten voor de evaluatie zijn het creëren van een breed draagvlak voor het evaluatieontwerp, het waarborgen van de betrokkenheid en inbreng van (vertegenwoordigers van) inwoners uit alle kernen en transparantie in alle fasen van het proces door goede communicatie. Hier is al een start mee gemaakt door inwoners te informeren over de start van de evaluatie en het vervolgproces. Een ander belangrijk uitgangspunt is goede betrokkenheid van de gemeenteraad van Maashorst. Het is namelijk aan de raad om te beslissen op basis van de uitkomsten van de evaluatie en de aanknopingspunten voor verbetering van het functioneren van de gemeente op te pakken. De besluitvorming in de raad van Maashorst over de evaluatie maakt daarom onderdeel uit van de evaluatie en mijn verslag aan het parlement.

Wenselijkheid

In de evaluatie dient bijzondere aandacht te zijn voor de wenselijkheid om de kernen Schaijk en Reek alsnog bij de gemeente Oss te voegen. De wenselijkheid staat hierbij nadrukkelijk in het perspectief van de evaluatie van het functioneren van de nieuwe gemeente Maashorst. Dit betekent dat bij de evaluatie wordt gekeken naar wat Maashorst heeft gedaan om tegemoet te komen aan de zorgen uit Schaijk en Reek, de dubbele oriëntatie van deze kernen en het versterken van de interne samenhang van de gemeente. Heeft dit bijvoorbeeld geleid tot meer draagvlak in deze kernen?

De wenselijkheid wordt vanuit drie perspectieven onderzocht. Vanuit het perspectief van *objectieve wenselijkheid* wordt onderzocht welke concrete publieke waarde Maashorst levert aan de inwoners in Schaijk en Reek, maar ook aan de gehele gemeente en de regio. Ook de implicaties van een mogelijke ontvlechting van de gemeente worden hierbij in beeld gebracht. Vanuit het perspectief van *subjectieve wenselijkheid* wordt gekeken naar het draagvlak onder inwoners per kern, in de gemeente als geheel, de regio en onder maatschappelijke stakeholders. Om de *formele wenselijkheid* in kaart te brengen worden de uitkomsten op de objectieve en subjectieve dimensie voorgelegd aan het college en de gemeenteraad van Maashorst. Zij maken vervolgens een afweging in het algemeen belang van de gehele gemeente. De uitkomsten op deze drie dimensies van het begrip 'wenselijkheid' worden vervolgens in het evaluatierapport opgenomen.

Proces en planning

Het proces bestaat uit drie fasen: het maken van een evaluatieontwerp, het uitvoeren van een nulmeting en de daadwerkelijke evaluatie. Hieronder volgt een korte toelichting per fase. Berenschot is inmiddels gestart met fase één, het maken van een evaluatieontwerp.

Fase 1: Evaluatieontwerp (april t/m juni 2022)

De periode tot de zomer van 2022 gebruikt het bureau om te beschrijven hoe het onderzoek er uit gaat zien: het evaluatieontwerp. Dit gaat bijvoorbeeld om onderzoeksmethoden, te bevragen respondenten en te bestuderen documenten.

Het ontwerp wordt opgesteld op basis van de expertise van het bureau en gesprekken met betrokkenen vanuit de gemeente, waaronder een afvaardiging van inwoners. Ook vindt een bijeenkomst met raadsleden plaats, om inbreng voor het ontwerp te verzamelen.

Fase 2: Nulmeting (juni t/m september 2022)

In de nulmeting wordt de uitgangssituatie van Maashorst in beeld gebracht: welke opgaven en ambities heeft de gemeente? Dit stelt het bureau in staat om bij de evaluatie in 2024 (fase 3) een uitspraak te doen over de ontwikkeling en het functioneren van de gemeente Maashorst ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor de nulmeting worden gesprekken gevoerd met vele betrokkenen, zoals raadsleden, bestuurders en medewerkers van de gemeente Maashorst, vertegenwoordigers vanuit de kernen, colleges van buurgemeenten en de provincie Noord-Brabant. Ook wordt gesproken met maatschappelijke organisaties, zoals onderwijsinstellingen en ondernemersverenigingen.

Fase 3: Evaluatie (2024)

In het jaar 2024 vindt de daadwerkelijke evaluatie plaats. De gemeente wordt geëvalueerd ten opzichte van de uitgangssituatie, aan de hand van het evaluatieontwerp. In interviews, focusgroepen en bijeenkomsten gaat het onderzoeksbureau in gesprek over het functioneren van Maashorst, met dezelfde gesprekspartners als in de nulmeting. Aanvullend worden inwoners benaderd in een representatieve enquête en wordt een analyse gemaakt van de (omvang en kosten) van de ambtelijke organisatie van Maashorst. Het resultaat is een rapport over het functioneren van de gemeente, de positie van de kernen en de wenselijkheid van een eventuele afsplitsing van de kernen Schaijk en Reek. Het rapport wordt vervolgens voorgelegd aan de gemeenteraad van Maashorst. De uitkomst van de besluitvorming wordt vervolgens in de rapportage verwerkt en aan mij aangeboden zodat ik uw Kamer hierover kan informeren.

Ten slotte

Met deze brief heb ik u inzicht gegeven in de wijze waarop beide evaluaties uitgevoerd worden. In het laatste kwartaal van 2024 doe ik u verslag van de uitkomsten van beide evaluaties.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Hanke Bruins Slot



Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

www.rijksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Kenmerk
2023-0000462885

Uw kenmerk

Datum 11 oktober 2023

Betreft Nadere vragen over de aanpak van de evaluaties inzake de vorming van de gemeente Dijk en Waard en de gemeente Maashorst schriftelijke vragen met kenmerk 171731.05U

De leden van de fractie van de PVV van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning hebben vragen gesteld naar aanleiding van de behandeling van mijn brief van 12 april 2023 over de aanpak van de evaluaties inzake de vorming van de gemeente Dijk en Waard en de gemeente Maashorst. In deze brief leest u (schuingedrukt) mijn reactie.

De leden van de fractie van de PVV vragen of ik kan aangeven hoe ik een afweging maak bij verdere vervolgstappen om al dan niet een herindelingswet tot stand te brengen en welke aspecten ik vanuit mijn taak van belang acht.

In algemene zin kan ik zeggen dat ik, conform het Beleidskader gemeentelijke herindeling 2018, het herindelingsinitiatief primair overlaat aan de gemeente. Verder hanteer ik bij de totstandkoming van een herindelingswet de criteria uit het Beleidskader gemeentelijke herindeling 2018 en de Wet Algemene regels herindeling, ongeacht wie de initiatiefnemer is.

Verder vragen de leden of ik kan aangeven hoe deze afweging zich verhoudt tot artikel 9 lid 2a van de herindelingswet voor Maashorst, dat zich specifiek richt op een in de Wet Arhi bedoelde herindelingsprocedure voor Schaijk en Reek. De leden vragen of ik de vaststelling deel dat dit artikel zich – mede gelet op artikel 3.23 van de Aanwijzingen voor de regelgeving – duidelijk richt op de verantwoordelijkheid en de bevoegdheid van de minister en de beoordeling in hoofdzaak dan ook niet volledig bij het gemeentebestuur van Maashorst kan worden neergelegd. Daarnaast vragen de leden of ik kan bevestigen dat de overweging van de wenselijkheid van een wijziging van de gemeentelijke indeling gelet op voornoemd artikel een verplicht onderdeel van de evaluatie behoort te zijn.

Conform de herindelingswet is het mijn taak om u te informeren over de uitkomsten van de evaluatie van het functioneren van de gemeente Maashorst. In de evaluatie wordt ingegaan op de wenselijkheid van een wijziging van de gemeentelijke indeling. Het klopt dat ik bevoegd ben tot het nemen van een herindelingsinitiatief. Conform het Beleidskader gemeentelijke herindeling 2018 is het echter primair aan de gemeente zelf om op basis van de evaluatie al dan niet te besluiten tot een nieuw herindelingsinitiatief. Tenslotte heb ik u toegezegd om

Datum

11 oktober 2023

Kenmerk

2023-0000462885

te reflecteren op de uitkomsten van de evaluatie. Ik zal hierbij ook aangeven hoe ik mijn rol zie in het vervolgproces.

De leden van de fractie van de PVV vragen of ik kan aangeven in hoeverre en op welke wijze er (actief) is gecommuniceerd dat er na de bijeenkomsten die door het onderzoeksbureau zijn georganiseerd over het evaluatieontwerp nog ruimte was om inbreng te leveren. Ook vragen de leden of ik kan aangeven in hoeverre van die mogelijkheid gebruik is gemaakt en wat er concreet met de (eventuele) inbreng is gedaan.

De onderzoekers hebben de evaluatieopzet in diverse bijeenkomsten besproken. In deze gesprekken is mondeling aangegeven dat het mogelijk was om aanvullende informatie of aandachtspunten na te sturen. Hier is door het Burgercomité Schaijk en Reek gebruik van gemaakt. De onderzoekers hebben vanuit hun onafhankelijke positie en expertise de afweging gemaakt of en hoe de opgehaalde informatie verwerkt werd in de onderzoeksopzet.

De leden vragen of ik kan aangeven hoe het belang van de punten die zijn meegegeven in de bijeenkomsten over het evaluatieontwerp is afgewogen en door wie. Daarnaast vragen zij of ik kan aangeven welke punten er, naast het opnemen van de enquête, nog meer zijn aangepast, welke aangedragen punten niet tot een aanpassing hebben geleid en om welke redenen.

De afweging of en hoe de evaluatieopzet gewijzigd moest worden is gemaakt door het bureau dat het onafhankelijke evaluatieonderzoek uitvoert. De inbreng die is geleverd tijdens de bijeenkomsten had bijvoorbeeld ook betrekking op de specificering van de gesprekspartners in de volgende onderzoeksfase.

Daarnaast vragen de leden van de PVV-fractie of ik kan aangeven of er bij het houden van de enquête ook een drempelwaarde wordt gehanteerd om de respons op representativiteit te beoordelen, of er ook een drempelwaarde per kern wordt gehanteerd en op welke manieren en via welke kanalen de inwoners worden geïnformeerd over de enquête.

De enquête zal in 2024 worden ontwikkeld. Ik kan daarom nog geen antwoord geven op specifieke vragen over de opzet van de enquête, maar uiteraard zal deze representatief zijn, ook op kernniveau. De wijze van verspreiding van de enquête wordt eveneens nog nader uitgewerkt door het onderzoeksbureau.

Bij het onderzoeken van het draagvlak voor de nieuwe gemeente Maashorst onder maatschappelijke en bestuurlijke actoren worden ook buurgemeenten, de provincie en de regio meegenomen. De leden van de fractie van de PVV vragen of ik kan aangeven bij wie dit draagvlak wordt gepeild: bij colleges van B&W en Gedeputeerde Staten, gemeenteraden en Provinciale Staten en/of direct bij de inwoners? Daarnaast vragen zij of ik kan aangeven hoe dit draagvlak vervolgens wordt afgewogen en bepaald?

Bij de buurgemeenten worden de leden van het college van B&W bevraagd die in regionaal verband een rol vervullen. Deze collegeleden hebben hierdoor een goed beeld van het functioneren van de gemeente Maashorst als buurgemeente, maar ook in regionale samenwerkingsverbanden. Ook worden één of meerdere leden

Datum

11 oktober 2023

Kenmerk

2023-0000462885

van Gedeputeerde Staten geïnterviewd. Hoe de uitkomsten van het onderzoek precies worden beschreven en gewogen laat ik over aan de onderzoekers.

In het onderzoek worden de doelen van de gemeente gedestilleerd uit strategische documenten en interviews. Er wordt bijvoorbeeld gekeken naar het bestuursakkoord van Maashorst en de doorvertaling hiervan in het uitvoeringsprogramma van de gemeente. De leden van de fractie van de PVV vragen waarom er naar het bestuursakkoord wordt gekeken, terwijl dit bij uitstek een politiek akkoord is en of op die manier niet een grote mate van politieke vooringenomenheid in het onderzoek doorwerkt.

De doelen die een gemeente zichzelf stelt worden door de politiek bepaald en vaak in een coalitieakkoord of bestuursakkoord vastgelegd. Bij de evaluatie van het functioneren van de gemeente wordt daarom onder andere naar het bestuursakkoord gekeken om te bepalen welke doelen de gemeente zichzelf heeft gesteld en vast te stellen in hoeverre deze doelen behaald zijn.

De leden van de fractie van de PVV vragen of ik de brief van het onderzoeksbureau in reactie op de brief van het Burgercomité Schaijk en Reek alsnog aan de Kamer kan verstrekken.

Ik heb deze brief als bijlage toegevoegd.

De leden van de fractie van de PVV stellen dat artikel 9 lid 1 van de herindelingswet Maashorst spreekt over overleg met de besturen van de nieuwe gemeente Maashorst en de provincie Noord-Brabant. Zij vragen mij of ik bereid ben om alle correspondentie met deze besturen te verstrekken.

Dit lid uit de herindelingswet bepaalt dat ik het parlement een verslag stuur over het functioneren van de nieuwe gemeente Maashorst, in overleg met de besturen van de nieuwe gemeente Maashorst en de provincie Noord-Brabant. Veel van het contact met de besturen maakt onderdeel uit van het evaluatieproces en verloopt niet via mij, maar via het onderzoeksbureau.. Hiervoor geldt dat het evaluatierapport uiteraard openbaar zal zijn, maar onderliggende data, zoals de gespreksverslagen en overige correspondentie vertrouwelijk zijn. Ik weet in dit stadium nog niet hoe ik het overleg over de eindrapportage van de evaluatie vorm geef, maar ben bereid om een verslag hiervan te verstrekken.

Artikel 9 lid 2 sub a van voornoemde wet spreekt over "in relatie tot de andere delen van de gemeente en de maatschappelijke samenhang met omliggende kernen die niet tot de nieuwe gemeente behoren". Kunt u aangeven in hoeverre er in dit kader in de evaluatie ook wordt gekeken naar de andere kernen dan Schaijk en Reek? Wordt bijvoorbeeld ook gekeken naar de samenhang tussen Volkel en Boekel, waar gelet op de historische samenhang - Boekel en Volkel hadden al vanaf 1313 een gezamenlijke gemeint (gemene gronden)² - mogelijk ook sprake is van een meervoudige oriëntatie buiten de gemeente Maashorst.

In de evaluatie wordt inderdaad gekeken naar de positie van de kernen binnen de gemeente, ook in relatie tot omliggende kernen die niet tot de gemeente Maashorst behoren. Uit de 0-meting blijkt inderdaad dat verschillende kernen van Maashorst zijn georiënteerd op meerdere kernen binnen en buiten de gemeente Maashorst.

Datum

11 oktober 2023

Kenmerk

2023-0000462885

Dit geldt ook voor Volkel, een kern van de gemeente Maashorst die voornamelijk op Uden (eveneens een kern van Maashorst) is georiënteerd.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Hugo de Jonge

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
de leden van de Gemeenteraad van Dijk en Waard
Parelhof 1
1703 EZ Heerhugowaard

Sint Pancras, 12 oktober 2023

Betreft: Klacht over Dorps- en wijkgericht werken – het kernenbeleid

Geacht College en Raadsleden,

Een aantal leden van onze vereniging heeft ons er op gewezen dat een belofte aan Sint Pancras, een belofte gemaakt tijdens het fusieproces van Langedijk met Heerhugowaard, niet waargemaakt wordt. En dat betreft het kernenbeleid. En zij willen dat de Dorpsraad hierover een klacht indient.

Het kernenbeleid wordt nu blijkbaar dorps- en wijkgericht werken genoemd, en aan Sint Pancras is beloofd dat zij als pilot zouden dienen om hier concreet gestalte aan te geven. De nieuwe gemeente Dijk en Waard zou zich gaan richten op de bewoners om de betrokkenheid van de Gemeente bij ons dorp duidelijk te maken.

Hierbij willen wij de woorden van burgemeester mw. Kompier naar voren halen uit het persbericht van 13 september 2019 namens de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard.

Het herindelingsontwerp gaat uit van een samenvoeging van beide gemeenten inclusief de kernen Sint Pancras en Koedijk. De zorgen van inwoners van beide kernen worden door de bestuurders serieus genomen en vormen de basis voor een nieuwe wijk- en dorpsgerichte aanpak. Burgemeester Kompier van Langedijk: "Over dit ontwerp hebben wij overleg gehad met de provincie Noord-Holland en de gemeente Alkmaar. De colleges van Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk blijven in gesprek over de rol en positie van Sint Pancras en Koedijk in het samenspel van meerdere gemeenten. Hierbij krijgen ook de inwoners uitdrukkelijk een rol."

Van een rol voor de bewoners van ons dorp is nog niets gebleken. Twee wethouders hebben in het voorjaar van 2022 informeel met het bestuur van de Dorpsraad gesproken. Dat in eerste instantie een positief gevoel gaf. En als volgende stap een

coördinator aangesteld heeft voor de Dorpsraad. De coördinator heeft de actiepunten van de Dorpsraad weggezet bij het ambtenaren apparaat maar tot op nu toe is er weinig tot niets uitgekomen. De wethouders hebben zich op de achtergrond gehouden.

Dat de wethouders zich in eerste instantie tot de Dorpsraad richten, is prima, als o.a. intermediair tussen de Gemeente en de bewoners, echter wat blijkt in de praktijk. Dat ambtenaren de Dorpsraad niet anders zien als een individuele burger en niet als een vereniging die bewoners als lid aan zich verbonden heeft. Een uitzondering daargelaten. Dat dit niet werkt, moet duidelijk zijn.

Het bestuur van de Dorpsraad heeft aan de coördinator aangegeven dat de discussies met ambtenaren weinig tot niets oplossen en dat het aan de wethouder is om hier iets aan te doen. Als reactie kwam daarop dat de wethouder niet genegen is daaraan tegemoet te komen en wil wachten op een evaluatie van de dorps- en wijkgericht werken. Dit voordat hij tot enige actie over wilt gaan. Dit betekent voor ons de lange baan.


Daarnaast was het toch al verbazingwekkend dat een besluit van het College (28 maart 2023) om Noord- en Zuid Scharwoude aan te wijzen als startgebieden voor het dorps- en wijkgericht werken. En niet Sint Pancras. Worden hiermee de toezeggingen tijdens de fusie ongedaan gemaakt?

Het bestuur van de Dorpsraad ziet graag dat het College aan deze klacht gehoor geeft en de bewoners van ons dorp hierover informeert. Het is een toezegging gedaan bij de fusie.

Met vriendelijke groet,

Namens de Dorpsraad Sint Pancras,

R. Spaans (voorzitter)



J.C.R. Tybout (secretaris)



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
de leden van de Gemeenteraad van Dijk en Waard
Parelhof 1
1703 EZ Heerhugowaard

Sint Pancras, 12 oktober 2023

Betreft: verkenning grenscorrectie gemeente Dijk en Waard

Geacht College en Raadsleden,

Bij ons is het verzoek gekomen van een aantal leden van onze vereniging om eens na te gaan hoe het staat met de evaluatie betreffende het aansluiten van Sint Pancras bij de Gemeente Dijk en Waard.

Gezien de motie Snoeren en de uitgangspunten van de evaluatie opgesteld door het ministerie van Binnenlandse Zaken dient de uitvoering van een onafhankelijk onderzoeksbureau plaats te vinden in het vierde kwartaal van 2023.

Als bestuur van de Dorpsraad hebben wij nog niets vernomen van de Gemeente, ondanks verschillende verzoeken om informatie.

Het College van Dijk en Waard heeft wel een collegebericht uit doen gaan op 29 maart 2022, waarbij een kort plan van aanpak gepresenteerd is. Dit is een eigen interpretatie van de Gemeente betreffende de uitgangspunten van het ministerie van Binnenlandse Zaken. En in dit plan van aanpak staat niets vermeld op welke wijze de bewoners van Sint Pancras betrokken zijn.

Er was een toezegging tijdens het fusieproces dat de bewoners van Sint Pancras meer betrokken zouden worden bij de plannen van de Gemeente en de besluitvorming het dorp aangaande.

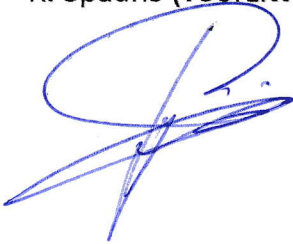
Wat wij vernemen van onze leden is dat een referendum recht doet aan de keus "of bij Dijk en Waard blijven of naar Alkmaar". En niet dat een Gemeenteraad, die relatief ver van ons weg staat, hierover gaat besluiten. Graag hierover een standpunt.

Daarnaast zien wij graag op korte termijn informatie over de status van het evaluatie proces en een voorstel in hoeverre de bewoners van ons dorp hierbij betrokken kunnen worden.

Vriendelijke groet,

Namens de Dorpsraad Sint Pancras,

R. Spaans (voorzitter)



J.C.R. Tybout (secretaris)



Diverse artikelen over Sint Pancras en Koedijk m.b.t. de herindeling Dijk en Waard

In de periode 2020 - 17 oktober 2023

Onderzoek: Verkeerssituatie in Sint Pancras is 'problematisch'. De wethouder wil in gesprek met bewoners en belanghebbenden



De Bovenweg in Sint Pancras: het is veel te druk op dit oude lint.© Archieffoto JJFoto.nl/Jan Jong

Arie Bergwerff

Zaterdag 29 februari 2020 om 12:13

SINT PANCRAS

Het verkeersstromenonderzoek voor Langedijk is afgerond. Voornaamste conclusie: 'De verkeerssituatie in Sint Pancras is op bepaalde wegen problematisch te noemen'. Wethouder Nils Langedijk sprak eerder deze week al met de Dorpsraad Sint Pancras. In maart volgt een nieuw gesprek. Als het aan de wethouder ligt, komt er in april een informatieavond waar inwoners en andere belanghebbenden hun zegje over de verkeerssituatie kunnen doen. Het onderzoek, waarbij op negentien locaties in heel Langedijk met camera's de kentekens van in- en uitgaand verkeer werden geregistreerd, is wat Sint Pancras betreft een bevestiging van eerdere tellingen. De verkeersdrukke op het oude lint Bovenweg - Twuyverweg en op de wegen richting De Helling wordt als onverminderd hoog ervaren, constateert adviesbureau Sweco. Het historisch

gevormde wegennet is gewoon niet toegerust op de enorme toename van het autoverkeer. Echte gebiedsontsluitingswegen ontbreken en bestaande wegen verbreden is onmogelijk door de smalle wegprofielen en naastgelegen bebouwing.

Procesbegeleider

De dorpsraad wijst al jaren op de heikele verkeerssituatie in het dorp. Dat was voor de wethouder reden om alvast contact met de vereniging te zoeken om de inhoud van het Sweco-onderzoek en het te volgen proces door te nemen. Langedijk wil de regie op de informatieavond in april in handen leggen van een externe procesbegeleider. Zo'n expert zou de gesprekken tussen inwoners, belanghebbenden en de gemeente in goede banen kunnen leiden.

„De verkeerssituatie is al jaren een probleem, de nieuwe cijfers in het verkeersonderzoek zijn niet anders”, zegt Langedijk. Hij gaat voor een open proces: „We moeten samen met de inwoners en alle belanghebbenden aan de slag, om met elkaar te bekijken welke mogelijke richtingen we op kunnen denken. Natuurlijk moet ook goed bekeken worden wat de consequenties van eventuele plannen zijn. Er moet ook een goede kosten-batenanalyse komen. Het vinden van goede oplossingen voor Sint Pancras wordt hoe dan ook niet gemakkelijk.”

Het op deze wijze betrekken van bewoners en belanghebbenden kan worden beschouwd als een van de trajecten binnen het kernenbeleid, waar de colleges van de fusiegemeenten Langedijk en Heerhugowaard vol op inzetten.

In het bestuursakkoord 2018-2022 'De vaart in Langedijk!' heeft dit college zelf al een voorzet gegeven: 'Gestreefd wordt naar realisatie van het weghalen van de druk op de Bovenweg door het verkeer gebruik te laten maken van een nieuwe oost-west verbinding, bijvoorbeeld door het doortrekken van De Helling'.

Behalve een Dorpsraad Sint Pancras is er sinds kort ook een Klankbordgroep Sint Pancras. 'Als je niet meer luistert naar andere meningen in het dorp, dan is dit het gevolg'



Oprichter William van Diepen van Klankbordgroep Sint Pancras.© Foto Erna Faust

Roel van Leeuwen
Dinsdag 22 december 2020 om 09:00

SINT PANCRAS

Naast de Dorpsraad Sint Pancras is het dorp sinds kort ook de Klankbordgroep Sint Pancras rijker. Oprichter William van Diepen wil een luisterend oor zijn voor alle inwoners van Sint Pancras.

„We willen helpen van het nieuwe kernenbeleid van de gemeente Dijk en Waard een succes te maken”, zegt Van Diepen, die samen met Gerbrant en Henk Corbee en Jan Boots de klankbordgroep vormt. Hij doelt op het beleid dat de fusiepartners

Langedijk en Heerhugowaard zijn gestart om het contact met de inwoners in de verschillende kernen te verbeteren.

Hij steekt niet onder stoelen of banken dat de klankbordgroep ook is opgericht uit onvrede over de Dorpsraad Sint Pancras. „De dorpsraad heeft maar een doel voor ogen: het dorp moet opgaan in de gemeente Alkmaar.”

Laatste groen

Volgens Van Diepen wordt daarbij geen rekening gehouden met de belangen van Sint Pancras, zoals het behoud van voorzieningen en het laatste groen in en rond het dorp. „Alles moet wijken voor Alkmaar. Voor andere meningen is geen plaats. „

Onlangs bleek dat de klankbordgroep van de Tweede Kamer toestemming had gekregen om in te spreken bij een hoorzitting over de fusie. Deze hoorzitting ging uiteindelijk niet door. Erik Kroese, voorzitter van de dorpsraad gaf aan het vreemd te vinden dat de klankbordgroep mocht inspreken. Hij vroeg zich af wie deze personen dan zouden vertegenwoordigen. „Niemand die wij kennen, kent die klankbordgroep.”

Gratis

Van Diepen: „Dat de dorpsraad niet blij met ons is, begrijpen we wel. Maar als je niet meer luistert naar andere meningen in het dorp, dan is dit het gevolg. Zij zijn toch neutraal? En burgerparticipatie betekent niet verplicht lid worden van een dorpsraad om mee te kunnen praten. Burgerparticipatie moet gratis zijn.”

De klankbordgroep plaatst ook kanttekeningen bij de petitie van de dorpsraad en de uitkomst dat ruim zestig procent van de Pancrassers liever aansluiting wil bij Alkmaar. Volgens Van Diepen zou uit onderzoek blijken dat veel inwoners wel de petitie hebben ondertekend, maar dat het ze eigenlijk niet uitmaakt of het Dijk en Waard of Alkmaar wordt.

Alle geluiden

„We richten ons niet alleen op de besluitvorming over de fusie. We staan open voor alle geluiden uit het dorp”, zegt Van Diepen. Indien het kernenbeleid echt een succes wordt, dan maakt het de Dorpsraad Sint Pancras en Klankbordgroep Sint Pancras eigenlijk overbodig, vindt hij. „Maar bij bepaalde zaken eerst klankborden met een vertegenwoordiging in Sint Pancras kan wel handig kan zijn, denken wij. Laat de gemeente dan maar bepalen met wie zij dat gaan doen.”

Dorpsraad

Voorzitter Erik Kroese van de dorpsraad geeft in zijn inspraakreactie richting de Tweede Kamer (op schrift en via een filmpje) aan dat het niet waar is dat inwoners onder druk zijn gezet om een handtekening onder de petitie te zetten. 'Een paar vrijwilligers vertelden het verhaal zó enthousiast dat ze soms minder goed luisterden. Wij hebben toen alle vrijwilligers nadrukkelijk gevraagd beter te luisteren, en, als duidelijk was dat de aangesprokene de petitie niet steunde, dat te respecteren'.

Volgens Kroese heeft ook geen enkele ondertekenaar later gevraagd de ondersteuning in te trekken. Hij geeft aan graag de petitie persoonlijk te willen overhandigen aan de commissievoorzitter.

Tweede Kamer houdt de deur op een kier voor Koedijk en Sint Pancras, ook na de fusie van Langedijk en Heerhugowaard



Protest van de Dorpsraad Sint Pancras.© Archieffoto
Arie Booy

Donderdag 11 februari 2021 om 20:03
DEN HAAG

De vorming van de gemeente Dijk en Waard door Heerhugowaard en Langedijk heeft de instemming van de Tweede Kamer. Wel moet het mogelijk zijn om na de fusie de positie van Koedijk en Sint Pancras te evalueren. De VVD diende donderdag in de Tweede Kamer een motie in van die strekking. Als de inwoners van de twee dorpen in meerderheid tot Alkmaar willen behoren, moet grenscorrectie mogelijk zijn betoogde liberaal Mark Snoeren die met de motie kwam.

Draagvlak

„Het is goed dat Langedijk een kernenbeleid is gestart voor de dorpen”, zei Snoeren, „maar toch is evaluatie op zijn plaats. Want als er onvoldoende

maatschappelijk draagvlak is, dient grenscorrectie mogelijk te zijn. Het verzoek voor deze optie komt van Alkmaar.”

Beide gemeenten dienen wel akkoord te gaan. Langedijk heeft laten weten dat vertrek van Sint Pancras en Koedijk alleen kan als de gemeente Dijk en Waard het ook wil.

Peiling

Eerder in het debat hadden D66, SP en GroenLinks aandacht gevraagd voor zorgen uit de kernen over de fusie. Melding werd gemaakt van het feit dat de helft van de Koedijkers en ruim 60 procent van de inwoners van Sint Pancras tot Alkmaar willen behoren. Aan die peiling nam de helft van de bevolking deel.

In Heerhugowaard is kritiek op de motie. „Ik vind het jammer”, zegt VVD-raadslid Falco Hoekstra. „De inwoners van twee kernen wordt valse hoop gegeven, want ik zie niet gebeuren dat de nieuwe gemeenteraad er mee akkoord gaat dat Sint Pancras en Koedijk-Noord naar Alkmaar gaan.”

Winst

John van der Rhee, de liberale fractievoorzitter van Alkmaar, ziet dat weer anders: „De grote winst van dit debat is dat de inwoners van de twee kernen zelf kunnen bepalen tot welke gemeente ze behoren.”

Kernenbeleid

„Ik hoor uit Langedijk goede berichten over het kernenbeleid”, zei minister Kasha Ollongren van binnenlandse zaken in het debat over de fusie tussen Heerhugowaard en Langedijk.

Ze vervolgde: „Ik hecht namelijk aan draagvlak onder de bevolking. Dit beleid draagt ertoe bij dat inwoners gehoord worden en zich serieus genomen voelen.”

Weinig boodschap

CDA'er Harry Van der Molen toonde zich in de Kamer ook de kampioen van de underdogs bij gemeentelijke fusies: „Volgens mijn ervaring hebben leidende gemeenten in een herindeling vaak weinig boodschap aan de mening van kleinere dorpen. Het kernenbeleid brengt meer evenwicht.”

Er zal vast nog veel over dit onderwerp gesproken worden in Langedijk en, na de jaarwisseling, in Dijk en Waard.

Evaluatie

Het is niet bekend wanneer de evaluatie van de fusie gehouden zal worden, maar de Tweede Kamer repte donderdag over een periode van een jaar waarin een terugkoppeling aan het parlement nodig is.

„Ik vind de grote winst dat nu voor het eerst door de volksvertegenwoordiging is uitgesproken dat kleine kernen hun lot kunnen bepalen”, zegt de Alkmaarse fractievoorzitter John van Rhee. „Dit gaat niet om het belang van Alkmaar, maar om het belang van de inwoners van Koedijk-Noord en Sint Pancras.”

Grenscorrectie

Falco Hoekstra van Heerhugowaard is blij met het besluit van de Kamer om het licht op groen te zetten voor de fusie met Langedijk: „Kijk, ik vind het goed om te evalueren, dat kan nieuwe inzichten opleveren. Maar als er hoop geboden wordt op een grenscorrectie, voorzie ik een periode van instabiliteit en daar is volgens mij niemand bij gebaat. De Alkmaarse politiek voelt zich door de motie gesterkt.”

'Als de door de Tweede Kamer gewenste evaluatie gehouden wordt, moet dat wel eerlijk gebeuren.' Inwoners van Koedijk en Sint Pancras kijken met scepsis uit naar de fase na de fusie



Het gemeentebestuur van Langedijk praat Koedijkers in 2019 bij over de fusie in café De Bonte Koe.© Archieffoto

Arie Booy

Vrijdag 12 februari 2021 om 18:03

KOEDIJK/SINT PANCRAS

„Goed dat er na de fusie nog een keuzemoment komt”, zegt Erik Kroese van de Dorpsraad Sint Pancras. „In Koedijk-Noord wil bijna iedereen naar Alkmaar”, weet Margreet van Wissen. „Maar als de door de Tweede Kamer gewenste evaluatie gehouden wordt, moet dat wel eerlijk gebeuren.”

Margreet van Wissen ging langs alle deuren van Koedijk-Noord met de enquêtevraag of bewoners naar Dijk en Waard of naar Alkmaar willen. „Ik heb zwart op wit dat 85 procent van de mensen die open deden liever bij Alkmaar horen dan bij Heerhugowaard.”

Van Wissen werd echter door de gemeente Langedijk geconfronteerd met een staatje waarin een veel lager aantal Koedijkers een voorkeur voor Alkmaar had. Ze wijt dit geheel andere resultaat aan de methodiek van het ingeschakelde bureau. „Zo'n bureau stelt gehaaide vragen op. Want als je vraagt: bent u voor fusie?, dan krijg je een heel ander antwoord dan als je vraagt: wilt u bij Heerhugowaard of Alkmaar horen?”

Deze wetenschap maakt de Koedijkse argwanend voor het vervolgtraject: „Het is prima dat er na de fusie een moment komt waarop we als bewoners onze mening kunnen geven, maar wat gebeurt daarmee als het de overheid niet uitkomt? Kijk, de bewoners van Oterleek konden aangeven of ze bij Alkmaar of Heerhugowaard gevoegd wilden worden. Ons is nooit wat gevraagd!”

Kogel

Ook in Sint Pancras is men nog niet gerust op wat er na het fusiemoment gaat gebeuren. „Het is goed dat nu de kogel door de kerk is wat de fusie betreft”, zegt voorzitter Erik Kroese van de Dorpsraad. „En ik ben blij dat er een kans op grenscorrectie bestaat, maar dat zal allemaal nog moeten blijken.” Zo'n verlangen kan immers stuiten op een onverbiddelijk nee van de gemeenteraad Dijk en Waard.

Van de andere kant is de door de Tweede Kamer verordonneerde aanpak van het fusieproces een stok achter de deur voor het kernenbeleid, meent Kroese: „Het is een kans voor de gemeente om te laten zien dat het de kernen serieus neemt en daar ook wat aan doet. Tot nu toe heb ik niet de indruk dat echt naar ons geluisterd wordt.”

In Koedijk valt weinig van kernenbeleid te merken, zegt Margreet van Wissen: „De Nauertogt verkeert al jaren in slechte staat. Bij het dorp is niks gedaan. Nu wordt er over gesproken dat dit jaar ons deel aan de beurt is.”

Sint Pancras na de zomer op de schop. Dorpsraad is verrast over aankondiging verkeersmaatregelen



De Bovenweg ter hoogte van de Dekamarkt.© Archiefphoto jffoto.nl/Jan Jong Roel van Leeuwen

Woensdag 12 juli 2023 om 13:58

SINT PANCRAS

Het college van Dijk en Waard wil nog dit jaar aan de slag met maatregelen om de verkeersveiligheid in Sint Pancras te verbeteren. De dorpsraad reageert verrast op deze aankondiging en wil hierover met de gemeente in gesprek. Uitgangspunt voor de maatregelen is een rapport van ingenieursbureau Sweco dat al [in 2020 en 2021 met input vanuit de inwoners van Sint Pancras is opgesteld](#).

Het college wil al in september, oktober aan de slag met het doortrekken van het voetpad op De Helling tussen de Gedempte Veert en de Benedenweg. Verder staat het verbeteren van de verkeersveiligheid rondom basisschool Het Baken op de rol. Samen met de school wordt er gekeken waar de knelpunten liggen.

Na de zomer wil het college tevens de maatregelen voor de aanpak van de Twuyverweg verder uitwerken en onderzoeken. In het najaar zouden zaken als verplaatsing van een zebrapad en snelheidsremmende maatregelen dan kunnen worden uitgevoerd. Ook de verbetering van de zichtbaarheid van de entrees van het

dorp (Kruissloot, De Helling, Twuyverweg, Bovenweg en Spanjaardsdam) - waar er sprake is van een overgang van 50 naar 30 kilometer per uur - staat gepland voor september en oktober.

Eenrichtingsweg

Het Noordeinde tussen de Kerkelaan en het Kerkplein moet zodanig worden aangepast dat het eenrichtingsverkeer wordt. Het gaat om een smalle woonstraat met slecht zicht in de bochten. Bewoners van het Noordeinde en omgeving worden nog per brief op de hoogte gebracht en in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. De werkzaamheden staan nog voor dit jaar gepland.

Lees ook: [En weer een knelpunt opgelost. Venpad-brug zorgt voor nog meer vaarplezier in Sint Pancras](#)

In dit rapport staan ook enkele maatregelen die pas op de lange termijn zullen worden uitgevoerd. Zo staat de herinrichting van de openbare ruimte bij de Dekamarkt en het Kerkplein aan de Bovenweg - dat door de inwoners als druk en rommelig wordt ervaren - pas voor 2035 in de planning. Volgens het college vragen deze locaties om een integrale visie en ontwerp waarbij er niet alleen verkeerskundig naar de ruimte gekeken moet worden. Wel wil het college eind van dit jaar kijken welke kortetermijnmaatregelen er genomen kunnen worden bij de Dekamarkt en het Kerkplein om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Breed trottoir

Ook de inrichting van de Gedempte Veert als fietsstraat en het doortrekken van De Helling voor fietsers en voetgangers naar de Bovenweg laat nog enkele jaren op zich wachten. Verder loopt er nog een studie naar de haalbaarheid van de voorstellen voor de Bovenweg. Het gaat om een herinrichting van de weg, waarbij er aan een kant van de weg een breed trottoir moet komen. De gemeenteraad wordt hier eind dit jaar over geïnformeerd. Voor de Bovenweg-Zuid wordt gekeken welke snelheidsremmende maatregelen het meeste effect gaan hebben. Hier zou eind 2023, begin 2024 gestart kunnen worden met de uitvoering.

En dan is er nog het kruispunt Boeterslaan-A.V.H. Destreelaan. Verbetering van dit kruispunt vergt nader onderzoek. Dit jaar wordt gestart met een evaluatie van de huidige situatie.

Lees ook: [Omstreden fietspad van Sint Pancras naar Alkmaar-Noord is geschrapt uit Verkeersplan. 'We zijn heel blij', zeggen de actievoerders](#)

Het college geeft richting de gemeenteraad aan dat de Dorpsraad van Sint Pancras actief wordt geïnformeerd en betrokken. Maar voorzitter Ron Spaans van de dorpsraad reageert verbaasd. „Vanaf januari hebben we contact met de

projectleider, maar het is nog steeds niet tot een ontmoeting gekomen. Wij willen hier graag op reageren via de gemeente, zeker omdat er al uitvoeringsdata worden genoemd. Wij zouden zeker over een aantal onderwerpen nog met de gemeente willen spreken.”

Spaans stelt dat het rapport van Sweco al enige tijd geleden is gemaakt. „Ik denk dat je moet kijken of het nog steeds actueel is of dat er wijzigingen nodig zijn.” Spaans zou in ieder geval graag zien dat er wat wordt gedaan aan de te smalle trottoirs langs de Bovenweg die volgens hem niet goed toegankelijk zijn voor mensen met rollators. Ook zou vrachtverkeer dat niet in Sint Pancras hoeft te zijn moeten worden geweerd.

Dorpsraad Sint Pancras vindt dat er niet goed geluisterd is naar de wensen van inwoners bij opstellen van het Verkeersplan. Maar het rapport wordt niet meer gewijzigd



Voorbeeld van een fietsstraat. Auto's zijn daar te gast.

Arie Booy

Woensdag 31 maart 2021 om 19:30

SINT PANCRAS

In het Verkeersplan Sint Pancras zijn onvoldoende suggesties van bewoners terug te vinden. Dat stelt de Dorpsraad. Doelstellingen die met de bewoners zijn overeengekomen zijn wel helder verwoord in het rapport.

Deze week presenteerde bureau Sweco de definitieve versie van het Verkeersplan. Volgende week dinsdag stelt het college van Langedijk het rapport vast. Volgens Langedijk is het rapport resultaat van een intensief traject met inwoners, de Dorpsraad en de Fietsersbond.

Maar dat betekent nog niet dat de Dorpsraad zo maar akkoord gaat met het Verkeersplan. „De aanbevelingen voor oplossingen zijn volgens de Dorpsraad lang niet conform de aangedragen suggesties van bewoners”, zegt voorzitter Erik Kroese. „Zo worden er geen nieuwe fietsstraten op de Bovenweg en Benedenweg gerealiseerd hoewel dit vele malen door bewoners als urgentie werd genoemd. Omdat na verkeersmeting is vastgesteld dat er 80% bestemmingsverkeer is, komen er geen ontsluitingen buiten het dorp.”

Twuyverweg

Volgens de Dorpsraad is dat een verkeerde keuze. Kroese: „Er worden naar onze mening onvoldoende snelheidsremmende maatregelen op de Twuyverweg ingepast. Een doorsteek van Benedenweg naar Bovenweg voor langzaam verkeer - op eventueel vrij te komen grond van het Baken - is geen dringende wens van de bewoners, maar een suggestie van Sweco om de nog in te richten fietsstraat Gedempte Veert te bereiken.”

Die Gedempte Veert als oplossing voor het doorgaande fietsverkeer is uit het eindplan geschrapt. De Dorpsraad gaf aan dat de doorsteek moest worden geschrapt omdat het een hypothetische optie was. Het Baken heeft immers nog geen uitzicht op verplaatsing.

Bouwplannen

De voorzitter van de Dorpsraad: „Dit rapport is niet gebaseerd op een groot en allesomvattend plan voor Sint Pancras, want er komen nog vele projecten aan waar geen rekening mee is gehouden. Bijvoorbeeld de plannen in de visie Geestmerambacht met ontwikkeling van de Groene Loper, het Vrone-terrein, de diverse bouwplannen bij de Sperwer en Kastanjelaan en de bouw van diverse appartementen aan de Bovenweg”, besluit Erik Kroese die het betreurt dat het rapport niet meer wordt gewijzigd.

Zelfs de Tweede Kamer sprak over Sint Pancras, het dorp 'staat op de landelijke kaart', maar nu dreigt de dorpsraad kopje onder te gaan



Erik Kroese stopt als voorzitter van de dorpsraad Sint Pancras. © Archiefphoto jffoto.nl / Jan Jong

Roel van Leeuwen
Donderdag 21 oktober 2021 om 12:45

SINT PANCRAS

De dorpsraad Sint Pancras bevindt zich in zwaar weer. Als zich niet snel nieuwe bestuursleden aandienen, rest er geen andere stap dan de dorpsraad op te heffen, aldus aftredend voorzitter Erik Kroese.

Kroese spreekt zelf van een 'penibele situatie'. Volgens hem wordt al langere tijd gezocht naar nieuwe bestuursleden. „We hebben allerlei mensen benaderd en ook hebben we een advertentie geplaatst. Er is nu één kandidaat, maar we hebben er drie nodig.”

Zwaar

Het huidige bestuur zal zeker aftreden. „Ik ga het niet meer doen en onze secretaris Marcel Kortenoeven ook niet. Ik ben zelf twee keer van interim-voorzitter voorzitter geworden en we hebben best woelige jaren achter de rug. Het was erg zwaar om constant in de belangstelling te staan.”

Hij doelt op het traject richting de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard, waarbij de dorpsraad Sint Pancras een duidelijke voorkeur had voor aansluiting van Sint Pancras bij Alkmaar.

Evaluatie fusie

Kroese is er trots op dat het dorp, zoals hij zelf zegt, 'op de kaart' is gezet en dat er in de Tweede Kamer een amendement is aangenomen om de inwoners van het dorp te betrekken bij een evaluatie van de fusie. Daarnaast zegt hij er trots op te zijn dat er op aandringen van de dorpsraad een groot verkeersonderzoek is gehouden.

„Als je politiek geïnteresseerd bent en dingen wil veranderen, dan is de dorpsraad de uitgelezen plek daarvoor. En juist nu is de een dorpsraad van belang om de gemeente erop te wijzen dat het overleg met de burgers belangrijk is.”

Op 8 november is er een algemene ledenvergadering. „De enige manier om opheffing van de dorpsraad te voorkomen, is dat er dan een nieuw bestuur aantreedt. Het is nu of nooit! We bestaan sinds 2000. Het zou met pijn in ons hart zijn als de dorpsraad om deze reden zou moeten stoppen.”

Toch nog een nieuw bestuur voor dorpsraad Sint Pancras. 'Onze eerste prioriteit was dat de dorpsraad door kon.'



Ron Spaans.© Foto Joyphoto

Roel van Leeuwen

Dinsdag 9 november 2021 om 13:25

SINT PANCRAS

De dorpsraad van Sint Pancras kan toch verder. Tijdens de algemene ledenvergadering is er een nieuwe bestuur aangesteld. Ron Spaans is de nieuwe voorzitter.

Spaans volgt Erik Kroese op die onlangs in deze krant alarm sloeg omdat zich maar geen nieuwe bestuursleden aandienden voor de dorpsraad. Als er tijdens de algemene ledenvergadering geen nieuw bestuur zou worden aangesteld dan zou de dorpsraad zelfs worden opgeheven, stelde hij.

Zover komt het dus niet. Naast Ron Spaans zijn Wout van de Ridder en Rob Planken aangetreden als bestuursleden. Opvallend is wel dat zowel Spaans als Planken ook verkiesbaar is bij de aankomende gemeenteraadsverkiezing voor Dijk en Waard. Beiden staan op de Lijst Planken.

De dorpsraad kwam de afgelopen jaren vooral in het nieuws vanwege de acties om Sint Pancras samen te laten voegen met Alkmaar. Nog altijd heeft de dorpsraad die strijd niet opgegeven. Over enkele jaren wordt de huidige fusie van Langedijk en Heerhugowaard - wat betreft Sint Pancras en Koedijk - nog eens tegen het licht gehouden. Lijst Planken wil in de raad komen om op de eerste rang te zitten bij deze evaluatie. „We willen snel antwoorden krijgen op vragen die we hebben”, zegt Spaans.

Volgens hem hebben hij en Planken tot het laatste moment gewacht om zich beschikbaar te stellen, juist ook vanwege hun deelname aan de gemeenteraadsverkiezingen. „Maar als we dit niet hadden gedaan dan had de dorpsraad moeten worden opgeheven en dat gaat ons te ver. We willen dat de gemeente zich wat aantrekt van wat de bewoners vinden.”

Spaans zegt zich vooral te richten op de communicatie binnen het dorp. Hij wil graag contactpersonen in de wijken die signaleren welke vragen er binnen Sint Pancras leven. Dat de dorpsraad een oppepper kan gebruiken, blijkt wel uit het feit dat er een magere opkomst was bij de algemene ledenvergadering. „Je moet een onderwerp hebben bij zo'n vergadering die aanspreekt bij de mensen”, zegt Spaans die het niet zo vreemd vindt dat het moeilijk is om bestuursleden te vinden. „Veel mensen hebben het druk met school, sport en werk en hebben gewoon niet de tijd.”

Mochten bestuursleden via Lijst Planken in de gemeenteraad worden gekozen dan moet daar volgens Spaans een oplossing voor gevonden worden. „Onze eerste prioriteit was dat de dorpsraad door kon.”

'Narcistisch' en 'manipulatief'. Dorpsraad Sint Pancras is verantwoordelijk voor tweedeling in het dorp. William van Diepen schreef er zelfs een boek over: 'De Strijd om Sint Pancras'



William van Diepen, auteur van 'De Strijd om Sint Pancras'.© jjfoto.nl / Jan Jong

Lars van der Bel

Dinsdag 9 november 2021 om 14:55

SINT PANCRAS

Het valt wel mee hoeveel mensen in Sint Pancras tegen de fusie met Dijk en Waard zijn. De dorpsraad en de media zijn verantwoordelijk voor een vertekend beeld. Dat zegt William van Diepen naar aanleiding van zijn boek 'De Strijd om Sint Pancras'. Er zijn mensen die hem met pek en veren het dorp uit willen jagen. En dat gaat vrij aardig, zo lijkt het. Maar niets is minder waar, zo laat William van Diepen weten. Hij laat zijn vloer doen, vandaar dat hij tijdelijk in een chalet op camping Molengroet bivakkeert. Daarna gaat hij gewoon weer terug naar Sint Pancras, het dorp waar hij een boek over heeft geschreven.

Gemoedelijk

„Het is een gemoedelijk dorp met een groot samenhangsgevoel. Maar dat zie je wel verwateren.” De schuld daarvan legt Van Diepen onder andere bij de dorpsraad. Een organisatie die er volgens hem in is geslaagd om een wig te drijven in het dorp, tussen enerzijds de Alkmaar-gezinden en anderzijds de Dijk en Waard-gezinden.

’Narcistisch’ en ’manipulatief’ zijn termen die voorbijkomen als Van Diepen het over de dorpsraad van Sint Pancras heeft. Vooral de bestuurders zijn de klos. Ze hebben hun eigen zin door willen drijven, schetst Van Diepen, en dat is een fusie met de gemeente Alkmaar. Door dit bloot te leggen, verwacht hij behoorlijk wat ’reuring’ te veroorzaken.

Gesjoemeld

„Er is gesjoemeld met enquêtes en petitie. Die enquêtes kan ik niet hard maken. Maar ik heb gehoord dat mensen vrij dwingend de petitie in hun hand kregen gedrukt. Toen ik inzage kreeg in die petitie, ontbraken daar 201 handtekeningen. Er is gegoocheld met cijfers, dat is wel duidelijk.”

(Tekst gaat door onder de foto)



Van Diepen in innige verstrengeling met tuindersdorp Sint Pancras.© jfoto.nl
/ Jan Jong

Onderzoeksrapporten die hij hierover schreef, bleken de aanzet tot zijn boek 'De Strijd om Sint Pancras'. Al waren het vooral de loze avondjes en weekenden tijdens de lockdown, die Van Diepen aan het schrijven zetten. „Anderhalf jaar heb ik erover gedaan. En dat keer twintig uur in de week.” Alle raadsvergaderingen aangaande Sint Pancras heeft hij gezien of geluisterd. Een zoektocht in de archieven restte voor alles wat langer terug was besproken. „Een behoorlijke klus ja.”

Het resultaat is een politieke geschiedenis van het dorp Sint Pancras. Alle fusie perikelen en pogingen tot overname van het dorp door gemeentes Langedijk, Dijk en Waard en Alkmaar komen aan bod. Het lijdend voorwerp binnen het boek is zonder twijfel de dorpsraad; een organisatie die volgens hem de stem van 'alle' Sint Pancrassers claimt.

Vraagtekens

Iets waar Van Diepen grote vraagtekens bij zet, afgaande op zijn onderzoek. Vooringenomenheid en manipulatie is wat hij de dorpsraad toedicht. Net als een 'hoog drempelig' karakter, waardoor van burgerparticipatie weinig sprake is. „Hoe representatief kun je zijn als mensen moeten betalen voor deelneming?”

Van Diepen hoopt met zijn boek inzicht te verschaffen in gemeentefusies en alles wat daarbij komt kijken. Hij zal het daarom onder de aandacht brengen in politiek Den Haag. Maar wat hij vooral wil aantonen, is dat helemaal niet zoveel mensen tegen de fusie met Dijk en Waard zijn als het lijkt. „Er wordt in Nederland vaak alleen maar naar de tegenstanders geluisterd. Omdat zij het meeste lawaai maken. Dat geeft een vertekend beeld.”

Faillet

Ook de media geeft hij daarvan de schuld. Al blijft de dorpsraad de hoofdschuldige. Een organisatie die volgens hem maar weinig representatief is voor Sint Pancras. „Laatst vroeg ik iemand op Facebook nog naar ervaringen bij de petitie. Die zei toen: 'Laat het rusten'. 18 november overhandig ik het boek aan burgemeester Kompier. Ik hoop dat ze wat leert over de geschiedenis van Sint Pancras. Voor de rest laat ik het aan het nageslacht.”

Het boek de 'De Strijd om Sint Pancras' is verkrijgbaar via bol.com.

Dorpsraad

Ron Spaans, de kersverse voorzitter van de dorpsraad laat in een reactie weten dat hij het boek zal gaan lezen. „Ik vind het interessant om te lezen hoe een bewoner van Sint Pancras deze materie heeft ervaren. Maar ik zie hem als een toeschouwer op de tribune, terwijl wij in de arena stonden. Uit onze petitie bleek dat zestig procent van de Pancrassers liever bij Alkmaar wil. Als dorpsraad kunnen wij dan niet zeggen: daar doen we niets mee.”

NH-Nieuws

Vreugde en teleurstelling tijdens verkiezingsavond Dijk en Waard

25 november 2021, 06.11 uur · Aangepast 25 november 2021, 07.17 uur · Door Tom Jurriaans

Voor sommige partijen werd het een lange nacht met weinig slaap en veel feestvreugde, voor andere partijen een nacht om de wonden te likken. Na drie dagen stemmen is duidelijk welke partijen uiteindelijk die felbegeerde zetels in gemeenteraad van de nieuwe gemeente Dijk en Waard mogen bezetten. NH Nieuws sprak met winnaars en verliezers.



Foto: John Does wordt gefeliciteerd na verkiezingswinst - NH Nieuws / Tom Jurriaans

Op één na waren partijen alle gisteravond aanwezig tijdens de verkiezingsavond in het gemeentehuis van Heerhugowaard. Alleen Forum voor Democratie, dat voorlopig met drie zetels in de raad komt, volgde de uitslagenavond vanaf een andere locatie.

De fractievoorzitters mochten in de raadszaal zitten om de spannende ontknopning van de verkiezingen te volgen. Kandidaat-raadsleden moesten het doen met tv-schermen in de naastgelegen kantine. Ze werden daarbij wel flink voorzien van hapjes en drankjes.

Langste eind

Rond 22.00 uur werd al enigszins duidelijk dat de lokale partijen de grote winnaars zijn van de herindelingsverkiezingen. In de strijd om de meeste zetels gingen Dijk&Waardse

Onafhankelijke Partij (DOP) en Lokaal Dijk en Waard lange tijd nek aan nek, maar uiteindelijk trok DOP aan het langste eind.

Met maar liefst zeven zetels komen zij in de nieuwe gemeenteraad. DOP heeft nu voor de derde keer op rij bij de gemeenteraadsverkiezingen gewonnen, maar volgens fractievoorzitter John Does gaat het nog niet wennen.

In totaal ging bijna 36 procent van de stemgerechtigden in Heerhugowaard en Langedijk naar de stembus. Dit aantal ligt een stuk lager dan bij vorige gemeenteraadsverkiezingen in Heerhugowaard en Langedijk. Volgens burgemeester Bert Blase van Heerhugowaard is dat wel te verklaren.

Aandacht

"Het is bij een herindelingsverkiezing standaard dat er minder opkomst is. Dat komt waarschijnlijk ook omdat er landelijk weinig aandacht voor is en misschien speelt corona ook een rol. Het had beter gekund maar we doen het ermee", aldus burgemeester Bert Blase die net als zijn collega Leontien Kompier van Langedijk hoopt dat hij per 1 januari als waarnemend burgemeester aan de slag kan in de nieuwe gemeente.

Als het zetelaantal voor de partij Lokaal Dijk en Waard wordt opgenoemd kan fractievoorzitter Floris de Boer het niet laten om even drie keer hard op zijn tafel te slaan. Vanuit de naastgelegen zaal klinkt er luid gejuich. Met zes zetels komt de partij de gemeenteraad in. De Boer kan het eigenlijk nog steeds niet geloven, zoals te zien is in onderstaande video.

Terwijl de aanhang van de winnaars feest vierden, was er teleurstelling bij de verliezers. Authentiek Dijk en Waard en one-issuepartij Rob Planken - die wil dat Sint Pancras en Koedijk-Noord over twee jaar bij Alkmaar aansluiten - bemachtigden bij de voorlopige uitslag geen zetel(s).

Toch blijft Rob Planken van de Lijst Planken strijdbaar. "Ik hoop dat er nog een grote envelop met alleen maar stemmen voor mijn partij is zoekgeraakt", vertelt hij lachend aan NH Nieuws.

Zelfs in Sint Pancras lijkt het gemor over de fusie te zijn verstomd. 'Je hoort er bijna niemand meer over'



Secretaris Jan Tybout (links) en voorzitter Ron Spaans van de Dorpsraad Sint Pancras voor dorps huis De Geist. © Foto jffoto.nl / Jan Jong

Roel van Leeuwen

Zaterdag 31 december 2022 om 14:52

SINT PANCRAS

Nergens was de onvrede over de fusie tussen Langedijk en Heerhugowaard zo groot als in Sint Pancras. Veel Pancrassers zagen hun dorp liever bij Alkmaar aansluiten. Een jaar later lijkt het gemor te zijn verstomd. „Je hoort er bijna niemand meer over”, zegt Ron Spaans, voorzitter van de Dorpsraad Sint Pancras. De dorpsraad leidde tot vorig het verzet tegen de fusie met Heerhugowaard. Zo was de dorpsraad de stuwende kracht achter een petitie om de wens van veel Pancrassers om bij Alkmaar te horen, kracht bij te zetten richting gemeenteraad, Provinciale Staten en de Tweede Kamer.

Aansluiting bij Alkmaar werd niet bereikt, maar wel leidde het verzet tot een amendement van VVD-Kamerlid Mark Snoeren. Dit amendement werd aangenomen, waardoor een evaluatie van de fusie noodzakelijk is, waarbij ook de

inwoners van het dorp moeten worden betrokken. Deze evaluatie moet nog plaatsvinden.

Bijna ter ziele

Een jaar na de fusie is er veel veranderd. Zo ging de dorpsraad bijna ter ziele, nadat de vorige voorzitter Erik Kroese het voor gezien hield. Ter elfder ure kwam er toch een nieuwe bestuur. Ron Spaans - oud-marechaussee en in tegenwoordig vrijwilliger bij de groenbrigade van zwembad De Bever - werd voorzitter, Jan Tybout werd secretaris en Danny Beijert trad aan als penningmeester. De website van de dorpsraad werd vernieuwd, er kwam een nieuwsbrief en de vergaderingen werden ingeruild voor inloopavonden. „Iedere laatste woensdagavond van de maand kan iedereen langskomen in De Geist (dorpshuis, red.). Niet alleen als je wat op je hart hebt, maar ook voor de gezelligheid. We hebben geen agenda, we zien wel wat voor onderwerpen er op tafel komen.”

Op de keien

„We zijn niet meer de dorpsraad die op de keien gaat staan en mensen gaan oproepen om ergens voor of tegen te zijn”, zegt Spaans, die een constructieve samenwerking met de gemeente nastreeft. De aangekondigde evaluatie voelt wat hem betreft minder urgent dan een jaar geleden. „We moeten daar maar eens in het bestuur over praten. Is het wel nodig om hiervoor een duur onderzoeksbureau in te schakelen? Je hoort er bijna niemand meer over. Slechts enkelen zeggen: ik hoor nog steeds liever bij Alkmaar.”

Stug

Hij merkt dat de communicatie met de gemeente Dijk en Waard beter verloopt dan in de voormalige gemeente Langedijk. „De communicatie met de gemeente verliep stug en dat is nu anders. In de eerste periode hebben we contact gehad met de wethouders Does en Schoemaker. En nu hebben we vooral te maken met een contactpersoon bij de gemeente.” Volgens Spaans worden allerlei zaken opgepakt door de gemeente.

Zo hebben medewerkers van de gemeente het afgelopen jaar verder gesproken met omwonenden over de plannen voor het complex van SV Vrone dat opgeknapt en heringericht moet worden en waarbij er ook nieuwe woningen zijn voorzien. „Sommige punten in het plan zijn gewijzigd. Maar je kunt het niet iedereen naar de zin maken”, aldus Spaans. Ook werd het afgelopen jaar het bestemmingsplan Westrand goedgekeurd waardoor er in de achtertuinen van de woningen aan Benedenweg 86 woningen kunnen komen.

Kernenbeleid

Maar is dit nu het kernenbeleid dat met veel bombarie door de gemeente werd aangekondigd om de identiteit van de dorpen in stand te kunnen houden? Spaans: „Wat belangrijk is in het kernenbeleid is dat de gemeente het initiatief neemt om bewoners bij elkaar te krijgen, plannen te bespreken en eventueel met mensen persoonlijk aan tafel te gaan, zoals bij Vrone en het IKC (Integraal Kindcentrum, red.). Hoe dat is gegaan, valt me reuze mee. Voor het eerste jaar vind ik dat een goede prestatie.”

Verkeer

Het komende jaar wil de dorpsraad met de gemeente verder in gesprek over de verkeersveiligheid in het dorp. „Het bureau Sweco heeft een rapport gemaakt, maar er zijn punten waarvan wij vinden dat er anders mee om moet worden gegaan. Er zijn vrachtwagens die door Tom Tom vanuit het noorden door het dorp worden gestuurd. Misschien moeten we verkeersregelaars inzetten om sluipverkeer tegen te gaan.”

Dorpsraad

Naast de belangenbehartiging wil de dorpsraad Pancrassers ook over praktische zaken informeren. Zo hield het een avond over glasvezelaansluitingen in het dorp en ook konden de bewoners ook vragen stellen aan een energiecoach. Voorzitter Ron Spaans hoopt dat inwoners van verschillende leeftijden zich meer betrokken gaan voelen bij het werk van de dorpsraad, zonder dat ze meteen in het bestuur hoeven te zitten.

[Home >](#) [Regio >](#) [Alkmaar](#)

Premium

Er moet een referendum komen over de toekomst van Sint Pancras en Koedijk. Ligt de toekomst in Dijk en Waard of in Alkmaar? 'Vraag het aan de mensen'



Jan Tybout (links) en Ron Spaans dringen aan op een referendum.

© Foto ijfoto.nl / Jan Jong

Roel van Leeuwen

Vandaag om 08:59

SINT PANCRAS

Pancrassers en Koedijkers moeten een doorslaggevende stem hebben als het gaat om de vraag of de dorpen ook in de toekomst bij Dijk en Waard moeten blijven horen, dat vinden leden van de Dorpsraad Sint Pancras. In een brief aan het college en de gemeenteraad dringt het bestuur aan op een referendum.

Voorzitter Ron Spaans en secretaris Jan Tybout schrijven nog niets te hebben vernomen over de evaluatie die moet plaatsvinden over de positie van Sint Pancras en Koedijk in de gemeente Dijk en Waard. De evaluatie is een eis van de Tweede Kamer.

In 2022 is wel een plan van aanpak gepresenteerd over de evaluatie, maar volgens de bestuursleden staat daar niet in op welke wijze de bewoners van Sint Pancras betrokken worden. „Wat wij vernemen van onze leden is dat een referendum recht doet aan de keus 'of bij Dijk en Waard blijven of naar Alkmaar' en dat niet de gemeenteraad, die relatief ver van ons weg staat, hierover gaat besluiten.”

Spaans benadrukt dat het bestuur van de Dorpsraad - anders dan in de aanloop naar de gemeentelijke fusie - niet van plan is om een stemadvies te geven, mocht het tot een referendum komen. „Wij willen dat de inwoners de kans krijgen om er wat over te zeggen. Wordt het Dijk en Waard dan is het zo. Het is ons om het even. Maar vraag het aan de mensen.”

Kernenbeleid

Dat niet alles naar wens verloopt, blijkt uit een andere brief, waarin de Dorpsraad haar beklag doet over het kernenbeleid. De toezeggingen, die hier voorafgaande aan de fusie over gedaan werden, zijn volgens Spaans en Tybout niet waargemaakt. Na de herindeling zouden de zorgen van de inwoners van beide kernen serieus genomen worden door de bestuurders en de basis vormen voor een nieuwe wijk- en dorpsgerichte aanpak. Maar Spaans en Tybout stellen niets te hebben gemerkt van een rol van de bewoners van Sint Pancras.

‘Het kernenbeleid wordt nu blijkbaar dorps- en wijkgericht werken genoemd, en aan Sint Pancras is beloofd dat zij als pilot zou dienen om om hier concreet gestalte aan te geven’, aldus de bestuursleden. Zij noemen het verbazingwekkend dat Noord- en Zuid-Scharwoude zijn aangewezen als startgebieden voor het dorps- en wijkgericht werken, en niet Sint Pancras. ‘Worden hiermee de toezeggingen tijdens de fusie ongedaan gemaakt?’

Spaans: „Twee wethouders hebben in het voorjaar van 2022 informeel met het bestuur van de Dorpsraad gesproken. Dat gaf in eerste instantie een positief gevoel. Als volgende stap is een coördinator aangesteld voor de Dorpsraad. Die heeft de actiepunten van de Dorpsraad weggezet bij het ambtenarenapparaat, maar tot nu toe is er weinig tot niets uitgekomen en de wethouders hebben zich op de achtergrond gehouden.”

Verkeersmaatregelen

Het steekt de bestuursleden dat de Dorpsraad bij belangrijke ontwikkelingen voor het dorp niet wordt gezien als een vereniging die bewoners als leden aan zich verbonden heeft. De onvrede werd gevoeld toen de Dorpsraad voor de zomer met allemaal verkeersmaatregelen werd geconfronteerd die in het dorp worden uitgevoerd, terwijl de Dorpsraad hierover al langere tijd nog met de gemeente wilde praten. „Ook geeft het college aan dat er weinig geld is voor het oplossen van knelpunten (gebied rond Dekamarkt en Kerkplein, red.) **omdat er eerst gespaard moet worden**. Hoe badinerend kun je zijn naar de bewoners toe?”



Jan Tybout en Ron Spaans bij de plek waar de houten wandelbrug zou moeten komen.

© Foto aangeleverd

Er zijn verschillende zaken die de Dorpsraad aan wil kaarten bij het gemeentebestuur. Zo zijn leden van de Dorpsraad kritisch over de plannen voor voetbalclub SV Vrone. De accommodatie wordt vernieuwd en om dit financieel mogelijk te maken komen er woningen aan de rand van het complex. Wat Spaans en Tybout betreft zien zij meer in een oplossing aan de rand van het dorp, onder meer vanwege de verkeersdrukke. ‘Dat geeft ruimte in het dorp voor een andere invulling.’

Daarnaast vraagt de Dorpsraad om voldoende woningen voor jongeren en senioren - bijvoorbeeld op het terrein van het door de gemeente aangekochte tuincentrum. 'De doorstroming in het dorp dient prioriteit te krijgen'. Ook zou ze graag zien dat de ooit geplande houten wandelbrug vanaf het midden van de Gedempte Veert naar de recreatie-eilanden in de Vroonerplas er alsnog komt. Spaans: „De eilanden liggen op het grondgebied van Dijk en Waard en worden hierdoor beter toegankelijk voor de inwoners van Sint Pancras.”

Lees ook: ['Vrees voor verdwijnen identiteit bij fusie is niet terecht', zegt commissaris van de Koning Arthur van Dijk](#)

Evaluatie

De evaluatie van de gemeentelijke fusie wordt uitgevoerd in opdracht van de provincie Noord-Holland. Volgens het plan van aanpak zou deze maand een begeleidingsgroep worden ingesteld. Deze moet de onderzoeksvraag opstellen en een onderzoeksbureau inschakelen. Tussen januari en oktober 2024 zou dan de evaluatie worden uitgevoerd. En de uitkomsten van de evaluatie en de verkenning naar een mogelijke grenscorrectie zouden dan in het vierde kwartaal beschikbaar zijn voor bespreking in de gemeenteraad van Dijk en Waard.

Tip de redactie

Reageer →

LEES MEER OVER

sint pancras

DOWNLOAD ONZE APP

VOLG ONS



Abonneren

Adverteren

Nieuwsbrieven

Service

Contact

Voor abonnees

Webshop

Familiebericht plaatsen

Familieberichten bekijken

Gebruiksvoorwaarden

Privacy

Cookies

Archief

Tags

Privacy voorkeuren beheren



Lees de digikrant

Nadere planning

Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard

In het plan van aanpak voor de evaluatie en verkenning staat een globale planning opgenomen deze is nader uitgewerkt.

15 november 2023	Begeleidingscommissie: - Vaststellen inputtekst voor offerte uitvraag - Aandragen bureaus
v.a. 15 november 2023	z.s.m. BZK informeren zodat bureaus aangeschreven kunnen worden voor het indienen van een offerte.
	Persbericht over start evaluatie? Met daarin aangeven dat bureaus mee moet denken hoe inwoners en Alkmaar te betrekken. Referendum is onvoldoende. En planning aangeven.
	Op de site stukken van de begeleidingscommissie zetten? (zo open mogelijk opereren)
10 december 2023	Uiterste datum uitvraag offertes door BZK
22 december - 5 januari 2024	Kerstreces
	Beantwoorden eventuele vragen bureaus
31 januari 2024	Uiterste datum voor inzenden offertes
	(Optioneel) Een toelichting laten geven door het bureau?
	BZK stuurt offertes aan begeleidingsgroep
....	Bestuurlijk overleg PNH, DW en A?
19 februari -23 februari	Voorjaarsvakantie
Ca. 1 maart 2024	Begeleidingsgroep beslispunt: Keuze bureau
	Doorgeven voorkeur bureau aan BZK voor gunning Eventueel bezwaartermijn afwijzing?
	Pers/ communicatie moment? (na bezwaartermijn)
	Participatie t.b.v. onderzoek
1 april 2024 - mei 2024	Start onderzoek door geselecteerd bureau
29 april - 10 mei 2024	meivakantie
April - Juli 2024	Onderzoek
22 juli - .. augustus 2024	Zomervakantie
Begin september 2024	Oplevering rapportage
	Begeleidingsgroep over de rapportage Bestuurlijk overleg A?
Oktober 2024	Rapportage in B&W Dijk en Waard Rapportage in GS Rapportage verzenden aan Raad en ter info aan PS en minister BZK
	Pers/ communicatiemoment?
Oktober / november 2024	Rapportage in politieke avond
December 2024	Rapportage in Raad Dijk en Waard
	Communicatiemoment?

Concepttekst input voor offerte uitvraag Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard

Omschrijving van de opdracht

De achtergrond van de opdracht

Tijdens de behandeling in de Tweede Kamer van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard is een motie aangenomen (lid Snoeren c.s.). Daarop heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de provincie Noord-Holland verzocht de motie uit te voeren en hierbij rekening te houden met een aantal uitgangspunten en haar te informeren over de voortgang voor 1 april 2022 (15 december 2021; kenmerk: 2021-0000645859). Vervolgens hebben de provincie en de gemeente Dijk en Waard gezamenlijk een plan van aanpak opgesteld. Deze is verzonden aan de minister. Zij heeft de Tweede Kamer daarover geïnformeerd (13 juli 2022; kenmerk 2022-0000284504). Bovengenoemde documenten treft u als bijlagen aan.

De aard en het doel van de opdracht

Het doel van het onderzoek is: 'het antwoord geven op de vraag of een grenscorrectie met Alkmaar voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een duurzame oplossing is.'

In het Plan van aanpak is aangegeven dat de nulmeting wordt gevormd door de zienswijzen en de inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door I&O research in 2019. De nulmeting levert direct input voor het opstellen van de (deel)vragen.

Uitgangspunten

Bij de verkenning en evaluatie gelden de volgende uitgangspunten:

1. Het is gericht op de bezwaren die er waren tijdens het herindelingsproces van Langedijk en Heerhugowaard tot gemeente Dijk en Waard.
2. Het is niet gericht op de gehele herindeling van Dijk en Waard.
3. De vraagstelling dient aan te sluiten op de nulmeting (zie het Plan van aanpak en het herindelingsadvies).
4. Inwoners van Sint Pancras, waaronder de dorpsraad Sint Pancras, en inwoners van Koedijk worden betrokken bij opstellen van de vraagstelling.
5. De vraagstelling wordt afgestemd met de begeleidingsgroep.
6. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning worden de inwoners van de gemeente Dijk en Waard, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk, betrokken.
7. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning wordt de gemeente Alkmaar betrokken.
8. Het verkrijgen van een zo hoog mogelijke en representatieve respons. De respons wordt gemonitord en waar nodig wordt actie ondernomen met gerichte communicatie als de respons achterloopt op de verwachtingen.
9. Op voorhand moet duidelijk zijn hoe de evaluatie en verkenning wordt uitgevoerd.

Begeleidingsgroep

Ter ondersteuning van de verkenning/evaluatie is er een begeleidingsgroep waarin de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard zijn vertegenwoordigd en die als dagelijks opdrachtgever optreedt:

- De aansturing van het onderzoeksproces verloopt via de begeleidingsgroep.
- De begeleidingsgroep is daarmee tevens aanspreekpunt voor de opdrachtnemer.
- Voor aanvang van de opdracht is er afstemming met de begeleidingsgroep en tussentijds vinden voortgangsgesprekken plaats.
- De resultaten van de evaluatie en verkenning worden besproken met de begeleidingsgroep.

Het beoogde resultaat

In de offerte staat aangegeven:

- Dat een plan van aanpak wordt opgesteld waaruit blijkt hoe het onderzoeksproces wordt vormgegeven en hoe rekening wordt gehouden met bovenstaande uitgangspunten.

De resultaten van de evaluatie en verkenning zijn:

1. Een rapportage van de evaluatie Dijk en Waard met beantwoording van de hoofdvraag.
2. Een reflectie op de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.
3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard.

De eindgebruiker van de opdracht is

In eerste instantie is de eindgebruiker van de opdracht de raad van de gemeente Dijk en Waard. Daarnaast is het een onderdeel van de beantwoording van de Tweede Kamermotie door de minister van BZK.

Het volgende valt niet onder de opdracht

Het onderzoek gaat niet over de gehele herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard.

Looptijd van de offerte

Graag ontvangen wij van u, uiterlijk 31 januari 2024, een offerte voor het verrichten van een evaluatie en een verkenning of een grenscorrectie van de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk met Alkmaar een duurzame oplossing is. De resultaten van het onderzoek worden uiterlijk 7 september 2024 opgeleverd en toegelicht in de begeleidingsgroep. De opdracht eindigt na de behandeling van de rapportage in de raadsvergadering (naar verwachting december 2024).